

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

สถิตย์ วิวาสุขุ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
ผู้วิจัย	นายสฤทธิ วิวาสุขุ
ปีที่ทำวิจัย	2562

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียน รวมจำนวน 776 คน ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมดและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

#### ผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับ

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

สำหรับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ และนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร สถาบันครูพัฒนา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รองศาสตราจารย์ ดร. โยธิน แสงดี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ดร.สำเร็จ บุญโต ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 และ ดร.พัลลภ พัวพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตูมประชาเสริมวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในทุกขั้นตอน เพื่อให้รายงานการ ประเมินโครงการนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้ประเมินกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนท่าตูมประชาเสริมวิทย์ อำเภอ ท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนโรงเรียนจอมพระ ประชาสรรค์ทุกคน ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำรายงานการประเมิน โครงการครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว พี่ น้อง เพื่อนที่ให้กำลังใจในการทำผลงานวิชาการนี้จนสำเร็จลุล่วง ไปด้วยดี ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้จะมีคุณค่าและมีประโยชน์ ในการนำไปพัฒนาการทำงานเพื่อประโยชน์ของตนเอง ส่วนรวม และประเทศชาติ จึงขอมอบส่วนดี ทั้งหมดให้แก่คณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิชาการนี้เป็น ประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง

สฤณี วิวาสุขุ



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ซ
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ.....	11
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>12</b>
แนวคิดการประเมินโครงการ.....	13
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	39
แนวคิดความพึงพอใจ.....	63
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	71
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	79
<b>3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....</b>	<b>81</b>
กรอบแนวทางการประเมินโครงการ.....	81
วิธีดำเนินการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.....	85
วิธีดำเนินการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33.....	87

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
วิธีดำเนินการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 .....	90
วิธีดำเนินการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	93
<b>4 ผลการประเมินโครงการ.....</b>	<b>99</b>
ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	99
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 .....	101
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 .....	106
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	120
<b>5 บทสรุป.....</b>	<b>144</b>
สรุปผลการประเมินโครงการ .....	144
อภิปรายผล .....	146
ข้อเสนอแนะ .....	152
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>153</b>

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก .....	158
ภาคผนวก ก คู่มือโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33.....	159
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	218
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	230
ภาคผนวก ง แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	262
ภาคผนวก จ การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	286
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ....	337
ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน.....	340
ภาคผนวก ซ ภาพความสำเร็จที่ได้รับ .....	373
ภาคผนวก ฌ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง.....	394
ภาคผนวก ฎ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	425
 ประวัติผู้ประเมิน .....	 447

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	สรุปผลการเรียน 0 ร มส มผ ของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2561 .....	3
2	ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุป รวมกับประเภทของการประเมิน.....	31
3	รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และ ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง.....	32
4	บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	51
5	บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ .....	52
6	บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา.....	52
7	บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง .....	53
8	บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว .....	54
9	บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น .....	56
10	บทบาทหน้าที่ของนักเรียน .....	57
11	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	57
12	บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง .....	58
13	บทบาทหน้าที่ของชุมชน.....	59
14	แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	60
15	กรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	82
16	ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	100
17	ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวม.....	102

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 .....	103
19	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวม .....	107
20	ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	108
21	ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน .....	110
22	ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	112
23	ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน .....	115
24	ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน .....	118
25	ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวม .....	121
26	ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	122
27	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ .....	126
28	จำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 .....	129

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 จำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2562.....	130
30 จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาและออกกลางคันระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	131
31 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวม .....	132
32 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	133
33 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	136
34 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 .....	140
35 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.....	143
36 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.....	288
37 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านบริบทของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ .	289
38 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ .	291

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
39	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ .....	294
40	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	296
41	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	298
42	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน .....	299
43	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน .....	301
44	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	302
45	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	305

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
46	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน .....	307
47	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน .....	310
48	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน.....	312
49	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน.....	314
50	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	316
51	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านผลผลิตของ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	318
52	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .....	320



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
53	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 ..... 323
54	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระ ประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ..... 325
55	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน จอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 .... 329
56	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ..... 331
57	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจของ นักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระ ประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ..... 334
58	ผลการคัดกรองนักเรียนปีการศึกษา 2560-2562..... 374
59	การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2560 – 2562..... 377
60	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามระดับชั้น..... 377
61	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้..... 378
62	สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับดี – ดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2561 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2562..... 381
63	สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 382
64	สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562 383
65	สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 384

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หนา	
66	สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562	385
67	สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2562	386
68	สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562	387
69	จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2562 ที่มีตัวตน และยังมีผลการเรียน 0 ร มส มผ แยกเป็นระดับชั้น.....	388
70	จำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562.....	389
71	จำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2562.....	390
72	จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6....	391
73	จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ปีการศึกษา 2562 .....	392
74	ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนปีการศึกษา 2562 .....	393
75	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ และการได้รับการดูแลช่วยเหลือ ด้านสวัสดิการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560 -2562.....	393

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการ .....	22
2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้.....	30
3 กรอบแนวคิดเชิงระบบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	44
4 กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	49
5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	80
6 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2560-2562 .....	127
7 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2560-2562 .....	128
8 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 .....	375
9 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ปีการศึกษา 2562.....	376
10 ร้อยละของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป .....	379
11 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2562 .....	380

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสของความเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง การศึกษา วิทยาศาสตร์ การแพทย์ ทำให้ทุกคนต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ของโลก สิ่งสำคัญที่ทำให้ทุกคนอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุขนั้น คือ การพัฒนาทางการศึกษา ซึ่งหน่วยงานทางการศึกษาในระดับประเทศและระดับท้องถิ่นทั้งหน่วยงานของภาครัฐและเอกชนมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพของเยาวชนในรูปแบบและวิธีการต่างๆ เพื่อให้เยาวชนมีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 เพื่อความอยู่รอดในสังคมปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีความสุข (สุคนธ์ สิ้นรพานนท์, 2558 : 8)

การบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ภาระหน้าที่หนึ่งคือ การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข รวมถึงการมีทักษะชีวิต มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 8) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 2) ได้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และจากการประมวลสถิติของสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่างๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่นๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่น การเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม พฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุ

มากกว่าการมีคุณธรรมน้ำใจ สาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยเสี่ยงจากสภาพครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม และบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน เช่น มีข้อจำกัดเกี่ยวกับพัฒนาการทางสมองและการรับรู้ ไม่มีความตระหนักในคุณค่าความสำคัญของตนเอง ขาดทักษะในการคิด บกพร่องทางการเรียนรู้ ไม่มีทักษะในการสื่อสาร ปฏิเสธไม่เป็น ควบคุมอารมณ์และความเครียดไม่ได้ และการมีปัญหาด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต และจากการสำรวจข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2557 พบว่า มีนักเรียนไม่น้อยกว่า 30,000 คน ที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต มีภาวะซึมเศร้า เครียด และเป็นโรคอารมณ์ 2 ขั้ว (ไบโโพล่า ดิสออเดอร์) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 2-5)

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของกรมสุขภาพจิต และกรมสามัญศึกษาในอดีต ที่ช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นกลไกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากสภาวะวิกฤตต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย ส่วนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีกระบวนการและขั้นตอนสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 12-13)

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์มีนักเรียนส่วนใหญ่มาจากชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีฐานะค่อนข้างยากจน ในปัจจุบันวิถีชุมชนเปลี่ยน พ่อแม่ผู้ปกครองบางรายต้องเข้าไปทำงานทำในเมืองใหญ่ และให้ลูกอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ญาติพี่น้อง หรืออยู่กันเองตามลำพัง ทำให้นักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นและไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร และในบางรายพ่อแม่มีอายุใกล้เคียงกับลูก ทำให้ประสบปัญหาในการเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน และการดูแลลูกมีน้อย จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวจะส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน ซึ่งนักเรียนจะมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย โรงเรียนจึงมีความมุ่งมั่นในการแก้ไข พัฒนาและส่งเสริมนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้านทุกมิติ ตามความต้องการ และความแตกต่างของทุกคน เพื่อให้เด็กนักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคน

ดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังวิสัยทัศน์ “โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสื่อสารสองภาษา สู่มাত্রฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย โดยครูและบุคลากรมืออาชีพ”

การดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้อยู่ในความดูแลของผู้บริหาร ครูประจำชั้นทุกคน ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูที่มีจิตอาสา ทำหน้าที่ดูแลและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจข้อมูลพฤติกรรมนักเรียน ปีการศึกษา 2561 พบว่า นักเรียนบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และยังเลือกใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน ด้านการเรียนพบว่า จำนวนนักเรียนไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 48 คน มีผลการเรียน 0 ร มส มผ จำนวน 180 คน และจำนวนนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คน และมีผลการเรียน 0 ร มส มผ จำนวน 36 คน เมื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียน ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีจำนวนถึง 919 คน ดังตารางที่ 1 (โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์, 2562)

ตารางที่ 1 สรุปผลการเรียน 0 ร มส มผ ของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2561

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครูที่มีนักเรียนติด 0 ร มส มผ	จำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ (ตัว)
ภาษาไทย	10	103 ( 85 คน)
คณิตศาสตร์	13	212 (140 คน)
วิทยาศาสตร์	17	104 ( 81 คน)
สังคมศึกษาฯ	13	90 ( 75 คน)
ศิลปะ	6	26 ( 23 คน)
สุขศึกษาและพลศึกษา	7	62 ( 52 คน)
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	13	160 (110 คน)
ภาษาต่างประเทศ	15	162 (124 คน)
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>919 (385 คน)</b>

(ที่มา: โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์, 2562)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษา กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ดังนั้นข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาด้านการจัดการศึกษา ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน ใช้กระบวนการกลุ่ม ฝึกให้ผู้เรียนได้ทดลองปฏิบัติ ค้นคว้าด้วยตนเอง ทำรายงานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ และครูควรทำการศึกษาให้นักเรียนเป็นรายบุคคล มีการวัดและประเมินผลทั้งก่อนและหลังเรียน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย จัดกลุ่มผู้เรียนเป็นเก่ง ปานกลาง และอ่อน และทำการสอนเสริมในกลุ่มที่เรียนอ่อน ปานกลาง และทำการซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ในระยะเวลา 2 ปี ยกกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ และมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายวิชาทุกวิชาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ส่งเสริมความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของนักเรียนอย่างต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ และจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้หลากหลายตามความต้องการโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มที่เรียนอ่อน (โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์, 2562 : 15)

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดย (1) ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลและเยี่ยมบ้านนักเรียน (2) คัดกรองนักเรียนเพื่อคัดแยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา และกลุ่มพิเศษ (3) จัดกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตัวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรม YC และกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (4) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายา ได้แก่ การแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมครูแดร์ และการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และ (5) การส่งต่อนักเรียน ได้แก่ การส่งต่อครูแนะแนว และฝ่ายปกครองในโรงเรียน และการส่งต่อภายนอกโรงพยาบาล (โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์, 2562ก)

จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002 : 66; Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้

สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน และนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 326) โดยคาดหวังว่าผลจากการประเมินโครงการดังกล่าวทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการนำมาปรับปรุงและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

### ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002 : 66; Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) มีขอบเขตการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

#### 1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินความสอดคล้องด้านบริบท (Context evaluation) ของโครงการในประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ



### 1.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 136 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

### 1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการในประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ

### 1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

## 2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

### 2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) ของโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย

### 2.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 136 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

### 2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย

### 2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

### 3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

#### 3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process evaluation) ของโครงการ ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

#### 3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 122 คน  
รวมจำนวนทั้งสิ้น 123 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

#### 3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ กิจกรรมการ  
รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

#### 3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562  
ตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

### 4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

#### 4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินผลผลิต (Product evaluation) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ ด้าน  
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้าน  
การเรียน ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน และความพึงพอใจต่อโครงการ

#### 4.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

4.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประเมินด้านผลผลิตของโครงการในประเด็นด้าน  
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้าน  
การเรียน ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 123 คน  
ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบ  
เจาะจง

4.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประเมินด้านความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน 653 คน ได้แก่  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง และ  
ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 320 คน และนักเรียน จำนวน 320 คน ได้มาโดยใช้ตารางขนาดกลุ่ม

ตัวอย่างของเครื่องซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

### 4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

4.3.1 ระดับความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

4.3.2 ระดับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

### 4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33** หมายถึง การดำเนินงานตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ความสามารถในการเรียนรู้ การป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน และการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ

**การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33** หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านบริบทที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมและเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และภาคีเครือข่าย ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 22 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น จำนวน 5 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ ฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ ฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำนวน 20 ข้อ และฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

4. การประเมินผลด้านผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง การประเมินความคิดเห็นต่อผลผลิตตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการในประเด็นด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน และความพึงพอใจต่อโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านผลผลิตที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ

จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 3 ฉบับ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ระดับของความรู้นึกคิด ทักษะ ทักษะ พฤติกรรมที่แสดงออกของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมิน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

1. แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้มีส่วน เกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในให้ความคิดเห็น ร่วมวางแผน และรับทราบข้อมูลการดำเนินงานตาม กิจกรรมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้ประเมิน สร้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน จำนวน 26 ข้อ

2. แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการ รับทราบข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน จอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยประเมินจาก แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน จำนวน 26 ข้อ

3. แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับนักเรียน ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมใน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้าน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน จำนวน 26 ข้อ

**เกณฑ์การประเมิน** หมายถึง ระดับคุณภาพ ระดับความสอดคล้อง ระดับความเหมาะสม ระดับการปฏิบัติงาน ระดับของความสำเร็จ และความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่ ยอมรับได้ ซึ่งการประเมินโครงการในครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 196)

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ

1. ผลการประเมินโครงการเป็นสารสนเทศที่สำคัญสำหรับใช้ในการตัดสินใจวางแผนคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง
2. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป
3. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ไปเผยแพร่ผลการพัฒนาการสู่สาธารณชนต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 นี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการ
  - 1.1 ความหมายของโครงการ
  - 1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 1.3 ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ
  - 1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
  - 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 1.6 รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้
  - 1.7 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ และ CIPPIEST model
  - 1.8 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
2. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.1 ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.2 วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.3 เจตนารมณ์และหลักการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.4 ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.5 กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.6 กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 2.7 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. แนวคิดความพึงพอใจ
  - 3.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 3.3 ลักษณะของความพึงพอใจ
  - 3.4 การวัดความพึงพอใจ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
5. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

## แนวคิดการประเมินโครงการ

### ความหมายของโครงการ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

มยุรี อนุมานราชชน (2551 : 6) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่สัมพันธ์กันและจัดทำเป็นพิเศษอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรอย่างฉลาดที่สุดในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผลประโยชน์ตอบแทนหรือผลอย่างใดอย่างหนึ่งในอนาคต กิจกรรมดังกล่าวต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 28) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง หน่วยงานย่อยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน และแต่ละกิจกรรมมีเป้าหมายเดียวกัน มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) โครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ คือ (1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน (2) มีความเป็นเอกเทศ แต่ละโครงการมีการกำหนดขอบเขตของการทำงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (3) มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน (4) ระบุทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคลและแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณ และแหล่งเงินทุนที่จะมาดำเนินงาน (5) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน และ (6) สามารถนำไปปฏิบัติได้

วิสูตร จิระดำเกิง (2555 : 2) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมใดๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีกำหนดเวลาเริ่มและสิ้นสุด มีการดำเนินงานอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ กำหนดเวลาของงานต่างๆ และคุณภาพของงานตามกำหนด

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 80-81) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ต้องทำอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยโครงการต้องมีระยะเวลาที่สิ้นสุดภายในระยะเวลาและงบประมาณที่กำหนดไว้ ในการดำเนินโครงการต้องมีการพัฒนาและนำเทคนิคใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม



พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก : 6) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2561 : 16) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง กิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน มีการปฏิบัติในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง เมื่อบรรลุวัตถุประสงค์จะเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ดังนั้นโครงการจะมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่มุ่งหวังไว้

โดยสรุป โครงการ หมายถึง กลุ่มของงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มีวัตถุประสงค์ชัดเจน มีเป้าหมายเดียวกัน มีการปฏิบัติในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานภายในระยะเวลาและงบประมาณที่กำหนดไว้ และในการดำเนินงานต้องมีการพัฒนาและนำเทคนิคใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

#### **ความหมายของการประเมินโครงการ**

นักวิชาการได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ ดังนี้

Cronbach (1963) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Suchman (1987) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อเท็จจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

Worthen & Sanders (1987) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การพิจารณาคคุณค่าของสิ่งหนึ่งๆ ประกอบด้วย การจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ การบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่างๆ ที่ได้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Stufbeam & Shinkfield (1990) ให้ความหมายของการประเมินโครงการเป็น กระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Fitzpatrick, Sanders & Worthern (2004: 5) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาเกี่ยวกับโครงการใน 3 ประเด็น ดังนี้ (1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด (2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่

เกี่ยวข้องกับโครงการ และ (3) การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไป หรือขยายโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 73) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อดำเนินการต่อไปหรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2552 : 117) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 45-46) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการหรือแผนงาน กล่าวคือ แผนงานหรือโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะดำเนินงาน และการประเมินผลหลังจากดำเนินงานสิ้นสุดลง ส่วนการติดตามผล เป็นกระบวนการที่กระทำภายหลังที่โครงการดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้ว โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจติดตามหลังจากโครงการเสร็จสิ้นไปแล้ว 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี เป็นต้น

พิสนุ ฟองศรี (2553 : 68) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะใดระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระวังปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557ก : 71) ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

พงศ์เทพ จิระโร (2561 : 7) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ วัดตัวบ่งชี้คุณภาพโครงการที่กำหนดไว้ และการนำเกณฑ์มาเทียบกับผลการวัด ทำให้ได้ผลการประเมินที่นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือนำไปสู่การตัดสินใจในการดำเนินโครงการ

โดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ ทำให้ทราบจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ เพื่อให้ได้ สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน การตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการ ปรับเปลี่ยน ระบุ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

### ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้สรุปประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2547: 75-76) ได้สรุปความสำคัญหรือประโยชน์ของการประเมินโครงการมี ดังนี้

1. ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. ทำให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่
3. ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ช่วยให้การแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้

เกิดความเสียหายน้อยลง

5. มีส่วนช่วยในการควบคุมคุณภาพของโครงการ
6. สร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ
7. ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 46-47) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน และโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการ

โครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ
2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ
6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก : 77) กล่าวว่า ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ ซึ่งมีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

พงศ์เทพ จิระโร (2561 : 8-9) กล่าวว่า การประเมินโครงการแต่ละโครงการมีความสำคัญ ดังนี้

1. ความสำคัญของการประเมินต่อการวางแผนพัฒนาโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อน ดำเนินโครงการ การประเมินบริบทโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น มีความสำคัญคือ ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความสำคัญต่อการนำเสนอสารสนเทศเตรียมการ การประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม

3. ความสำคัญต่อการนำเสนอสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ ได้แก่ การประเมินระหว่าง ดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการ ความสำคัญในการประเมินกลุ่มนี้ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไข โครงการลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เป็นการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุก ส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการ

4. ความสำคัญต่อการตัดสินใจผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินสรุปหรือการ ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต การประเมินโครงการ ในกลุ่มนี้มีความสำคัญในการทำให้ผู้บริหารได้สารสนเทศประกอบในการตัดสินใจหากเป็นโครงการ ต่อเนื่องโครงการนี้ควรขยายหรือยุติโครงการหรือไม่ อย่างไร หากไม่ใช่โครงการต่อเนื่อง การประเมิน กลุ่มนี้จะมีความสำคัญต่อการเป็นสารสนเทศในการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกัน

5. ความสำคัญต่อการติดตามผลของโครงการ ได้แก่ การประเมินติดตามผล การประเมิน ผลลัพธ์ การประเมินผลกระทบ ทำให้ทราบข้อดี ข้อเสีย ของโครงการว่าผลผลิตของโครงการส่งผลต่อ ผู้เกี่ยวข้องอย่างไรในระยะยาว มีความสำคัญในการที่จะตัดสินใจระบุงไปว่าโครงการใดมีประโยชน์ มีคุณค่าหรือมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด ตลอดจนแนวทางการวางแผนโครงการในวงรอบต่อไป ผู้บริหารจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการอย่างไร

จากประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมิน โครงการมีประโยชน์และความสำคัญโดยช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ การกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนขึ้น เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ข้อมูลสารสนเทศบ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการ ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการ ดำเนินโครงการ ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการ

ตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการ ปรับเปลี่ยน ระบุ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ ช่วยในการควบคุมคุณภาพของโครงการ และการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ

### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

Brophy & Gooler (1974) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมี 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อการวางแผนการดำเนินงานและ/หรือผลผลิตของโครงการ
2. เพื่อการปรับปรุงกระบวนการและ/หรือผลผลิตของโครงการ
3. เพื่อการตัดสินคุณค่าของกระบวนการและ/หรือผลผลิตของโครงการ

Anderson & Ball (1978); Worthen & Sanders (1987 : 6) และรัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 18-20) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ
2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้เป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะได้รู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อดำเนินงานไปชั่วขณะหนึ่ง ยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ ได้รับการสนับสนุนหรือยอมรับจากกลุ่มเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผู้เข้าร่วมในโครงการมีเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายได้รับการเสริมแรงหรือแรงจูงใจหรือไม่

2.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเป็นอย่างไร อุปสรรคต่อการดำเนินงานหรือไม่ ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอหรือไม่ ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณชนต่อโครงการ

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่องหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่างๆ

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

พงศ์เทพ จิระโร (2561 : 9-10) ได้จัดกลุ่มวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อการวางแผนพัฒนาโครงการ เป็นการประเมินเพื่อสนับสนุนให้โครงการบรรลุตามแผนงาน เป้าหมายของแผน มีการวางแผนการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เพื่อให้ทราบถึงสภาพความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินบริบทโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น ประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า

2. เพื่อนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเพื่อต้องการทราบปัญหาและอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการ ลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการ

3. เพื่อตัดสินผลการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อให้ผู้บริหารได้สารสนเทศไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจว่าโครงการนี้ควรขยายหรือยุติโครงการหรือไม่ อย่างไร ได้แก่ การประเมินสรุปหรือประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต การประเมินติดตามผล การประเมินผลลัพธ์ การประเมินผลกระทบ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวางแผนพัฒนาโครงการ ช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ การปรับปรุงโครงการ ปรับเปลี่ยนระดับ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ และเพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่างๆ รวมทั้งช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ

### ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 47-51) ได้นำเสนอประเภทของการประเมินใน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

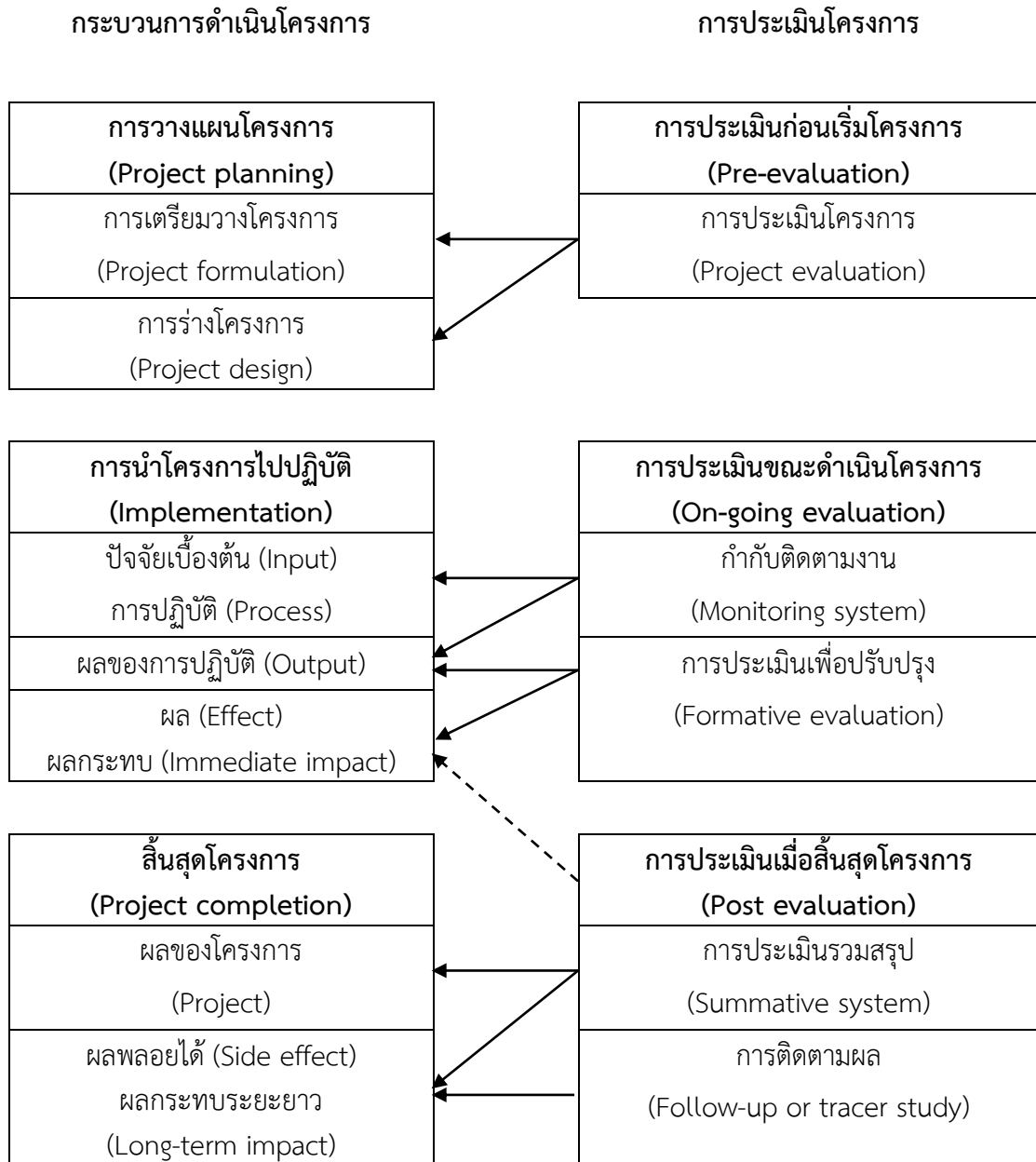
1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง หรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation)

- 1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือ การประเมินรวมสรุป (Summative evaluation)
2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้
  - 2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-based evaluation)
  - 2.2 การประเมินโดยไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free evaluation)
3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
  - 3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยหลักการกว้างๆ การประเมินในขั้นนี้จะมุ่งพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ ได้แก่ ความเหมาะสมของโครงการ การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ และการศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น
  - 3.2 การประเมินระหว่างดำเนินงาน (Implementation evaluation or Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหา และอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง
  - 3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินลักษณะนี้จะเป็นผลการประเมินที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ และการติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง



ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการ มีดังนี้



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการ

(ที่มา: สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 51)

ยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 96-102) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินความต้องการจำเป็น (Need assessment) เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ซึ่งการดำเนินโครงการต้องมีการวางแผนของโครงการนั้นไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง นักประเมินให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อประเมิน และเชื่อว่าการวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมินนั้น ก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2. การประเมินกระบวนการ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่า ได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ การประเมินกระบวนการมีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อขยายโครงการ จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการมีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมากน้อยเพียงใด และน่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ซึ่งผู้บริหารโครงการสามารถปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผล

3. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีหลักฐานด้านข้อมูล สารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมิน ซึ่งสามารถอธิบายหรืออภิปรายได้ ทั้งในเชิงประจักษ์และเชิงเหตุผล มีวิธีการและตัวบ่งชี้ของการประเมินที่สามารถชี้แจงหรือยืนยันความเป็นไปได้ และยอมรับได้

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านความคุ้มค่าในเชิงประสิทธิภาพ เช่น ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่าย บัณฑิตที่ลงทุนไป เป็นต้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพจะช่วยเสริมให้โครงการสามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสถานะการณ์ของสังคม

ยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 102-103) ยังได้แบ่งประเภทของการประเมินออกเป็น 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการในขณะที่ยังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลการประเมินระหว่างการดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน สำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก : 77-79) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการออกเป็น 5 เกณฑ์ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ได้แก่
  - 1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation)
  - 1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation)
2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ได้แก่
  - 2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal based evaluation)
  - 2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-free evaluation)
3. การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท ได้แก่

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ รวมทั้งการวิเคราะห์หรือประเมินร่างโครงการ เพื่อให้โครงการมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On going evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วงๆ (Formative evaluation) เพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยการนิเทศ กำกับติดตามผล ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินโครงการและการประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และการประเมินสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative evaluation)

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยการพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจว่า ควรจะคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

## 5. การจำแนกตามผู้ประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluation) เป็นการประเมินโดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การหรือผู้ที่รับผิดชอบกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluation) เป็นการประเมินโดยให้บุคคลภายนอกองค์การที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน อาจเป็นนักประเมินมืออาชีพหรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น

โดยสรุป การประเมินโครงการจำแนกได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น การจำแนกโดยใช้วัตถุประสงค์ของการประเมิน การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน การจำแนกตามระยะเวลาการบริหารโครงการ การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน การจำแนกตามผู้ประเมิน สำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกการประเมินโดยการจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ซึ่งแบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation)

### รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้

นักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 61) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมินในการ

ประเมินโครงการใดโครงการหนึ่ง เราควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ รูปแบบของการประเมินมีประโยชน์สำคัญ คือ ช่วยให้เห็นแนวทางหรือกรอบความคิดในการประเมินที่หลากหลาย ทำให้เกิดประสบการณ์ในการตัดสินใจเลือก รูปแบบการประเมินได้อย่างเหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความชัดเจน ช่วยให้การกำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินได้ชัดเจน และทำให้ผลงานการประเมินมีความเป็นระบบ ครอบคลุม เป็นที่ยอมรับและสื่อความหมายได้ชัดเจน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 107) ได้อธิบายว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบแนวคิด วิธีการหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนในการประเมินอย่างเป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอน หรือกระบวนการในการประเมินสิ่งที่มุ่งประเมิน รูปแบบการประเมินช่วยให้นักประเมินได้แนวคิดและแนวทางในการดำเนินการประเมินโครงการที่ครอบคลุม ชัดเจน และช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

ทิววัฒน์ มณีโชติ (2561 : 7) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวทางการประเมินโครงการที่แสดงถึงแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน องค์ประกอบที่จะประเมิน และกระบวนการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นตัวช่วยที่สำคัญในการกำหนดแนวทางการประเมินและสร้างความน่าเชื่อถือในการประเมิน นอกจากนี้รูปแบบการประเมินยังช่วยให้เห็นภาพทั้งหมดของการประเมินโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวทางการประเมินโครงการให้มีความชัดเจนและครอบคลุม และช่วยให้การดำเนินการประเมินโครงการเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ทำให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

โดยสรุป รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบแนวคิดหรือกรอบแนวทางการประเมินที่เป็นแบบแผนในการประเมินอย่างเป็นระบบ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนหรือกระบวนการในการประเมิน เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการเป็นไปอย่างมีระบบ ครอบคลุม ชัดเจน และช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่อไป

รูปแบบการประเมินโครงการทางการศึกษาที่นิยมในกรณีของการประเมินโครงการ โดยทั่วไปมี 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ รูปแบบการประเมินเชิงระบบ และรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (ทิววัฒน์ มณีโชติ, 2561 : 12) สำหรับงานประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังเป็นรูปแบบที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย มีระบบแบบแผนการประเมินที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในปัจจุบัน

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model เป็นรูปแบบที่สามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การ และระบบต่าง ๆ ได้ โดยใช้วิธีการเชิงระบบ โดย Stufflebeam (1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product ซึ่ง Stufflebeam (1971) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมีวิธีการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ ได้แก่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling decisions) รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model จำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันเพื่อการบริหารจัดการและวางแผนไว้ 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินด้านบริบทหรือการประเมินสภาพแวดล้อม (Context evaluation) การประเมินด้านปัจจัย (Input evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) โดยมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้ (สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 77; พิเชิต ฤทธิจรรยา, 2557ก : 150-152 และทิวัฒน์ มณีโชติ, 2561 : 18)

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) หรือการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์การหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ มีโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยเหนือหรือองค์กรต่างๆ หรือไม่ การประเมินบริบทจะช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์อะไร เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวและปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการ ซึ่งสมหวัง พิธยานุวัฒน์ (2553 : 169) อธิบายว่า การประเมินบริบทของโครงการเป็นการประเมิน ความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ ในขณะที่

พิชิต ฤทธิจรรณู (2557ก : 151) อธิบายว่า การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย บริษัท เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัย (Input evaluation) หรือการประเมินปัจจัยป้อนเข้า เป็นการประเมินเพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เป็นการพิจารณาถึงความเพียงพอ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของปัจจัยที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ การประเมินด้านปัจจัยนี้เป็นการสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้ปัจจัยใดเพิ่มเติมตามความเหมาะสม ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 169) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่วน พิชิต ฤทธิจรรณู (2557ก : 151) อธิบายว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น การประเมินนี้เพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยที่พร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงานหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ คุณลักษณะ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีการบันทึกเป็นหลักฐานไว้ทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็งและจุดด้อยของนโยบาย แผน โครงการ และมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินโครงการโดยทั่วไป การประเมินโครงการจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น เก็บรวบรวมและนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 169-170) ให้แนวคิดว่าการประเมินกระบวนการเป็นการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค

ของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที ในขณะที่พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557ก : 152) อธิบายว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ การควบคุม หรือปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่างๆ ให้เหมาะสมทันท่วงทีในขณะที่กำลังดำเนินโครงการอยู่

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) หรือผลการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ อาจประเมินผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวหรือผลต่อเนื่องที่เรียกว่า ผลลัพธ์ (Outcomes) รวมทั้งการประเมินผลกระทบ (Impact) ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินบริบท ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 170) เห็นว่า การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนนำเอาความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน อีกส่วนหนึ่งคือ การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) ในขณะที่พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557ก : 152) อธิบายว่า การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อที่จะตัดสินใจว่าควรจะทำโครงการต่อไปหรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

ประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินผล ดังนี้ (สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 77; ทิววัฒน์ มณีโชติ, 2561 : 19)

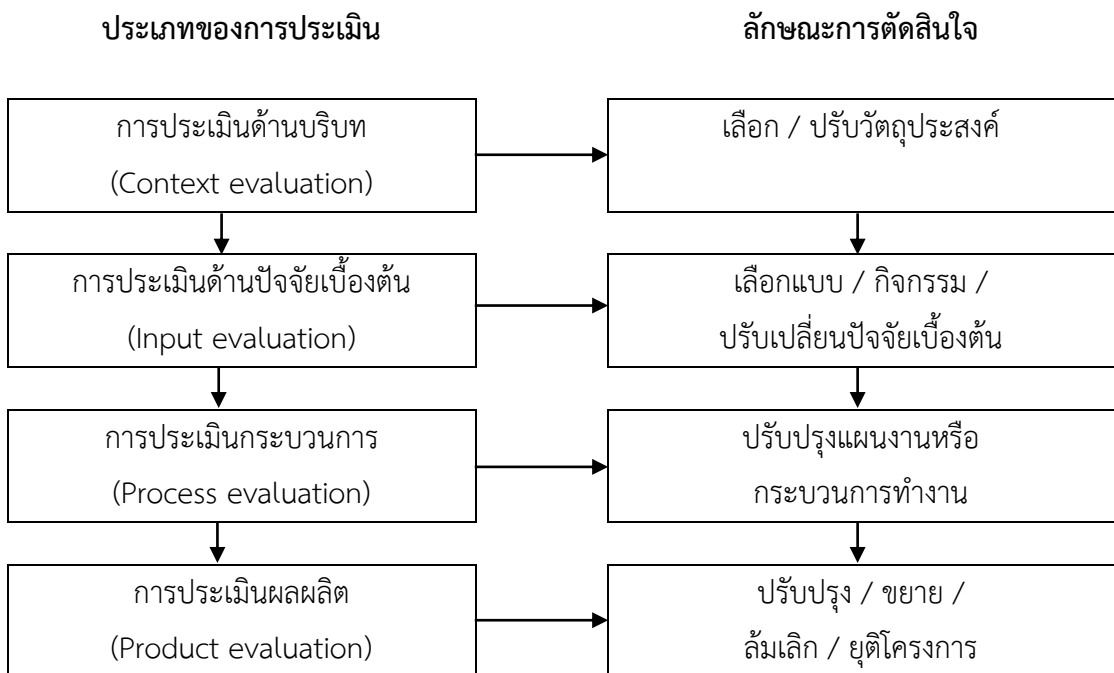
1. การตัดสินใจเพื่อวางแผน (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจที่ได้ข้อมูลจากการประเมินบริบทที่ได้ นำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยที่ได้ นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ



3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่นำไปใช้ในโอกาสต่อไป



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (ที่มา: สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 78)

Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 2** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม  
กับประเภทของการประเมิน

บทบาทของ การประเมิน	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
การประเมิน ความก้าวหน้าโดย ใช้สารสนเทศเพื่อ ตัดสินใจปรับปรุง และประกันคุณภาพ โครงการ	เป็นแนวทางใน การตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์ของ โครงการและจัดลำดับ ความสำคัญของ เป้าหมายของโครงการ	เป็นแนวทางในการ ตัดสินใจกำหนด ยุทธวิธี วิธีการ และ แนวทางการ ปฏิบัติงานตาม โครงการ	เป็นแนวทางในการ ตัดสินใจปฏิบัติงาน โครงการ กำกับ และปรับกิจกรรม ของโครงการให้มี ประสิทธิภาพ	เป็นแนวทางในการ ตัดสินใจดำเนิน โครงการปรับขยาย โครงการโดย พิจารณาจากผลลัพธ์ และผลข้างเคียงที่ เกิดขึ้น
การประเมินผลสรุปรวม โดยใช้ สารสนเทศสรุปรวม ตัดสินใจคุณค่า คุณประโยชน์และ ความสำคัญของ โครงการ	เปรียบเทียบ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและ จัดลำดับความสำคัญ และตามรายการ ความต้องการ ปัญหา และโอกาส	เปรียบเทียบยุทธวิธี ที่เลือกการออกแบบ และงบประมาณ เหตุผลที่เลือกมา จากทางเลือกอื่นๆ	พรรณนา กระบวนการ ปฏิบัติงานและ ค่าใช้จ่าย รวมทั้ง เปรียบเทียบการ ออกแบบ กระบวนการปฏิบัติ และค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบผลลัพธ์ และผลข้างเคียงกับ เป้าหมายที่ต้องการ ความเป็นไปได้ ความสำเร็จ และ การตัดสินใจในรอบ ใหม่อีกครั้ง

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329)

ตารางที่ 3 รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อกำหนดสถานะ แวดล้อมที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุประชากร กลุ่มเป้าหมายและ ประเมินความต้องการ จำเป็นและโอกาส 3. เพื่อวินิจฉัยปัญหาที่อยู่ เบื้องหลังความต้องการ จำเป็นและโอกาสอื่นๆ	เพื่อระบุและ ประเมิน ความสามารถของ ระบบของปัจจัยแล ยุทธวิธีที่มีอยู่และ การออกแบบเพื่อ การใช้ยุทธวิธี ดังกล่าว	เพื่อระบุหรือพยากรณ์ เกี่ยวกับจุดอ่อนใน กระบวนการออกแบบ ดำเนินงานและจัดหา สารสนเทศเพื่อการ ตัดสินใจเกี่ยวกับ กระบวนการ/กิจกรรม ต่างๆ ที่ได้ดำเนินงาน	เพื่อเปรียบเทียบ ผลผลิตกับ วัตถุประสงค์และ สารสนเทศที่ได้จาก สถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และ กระบวนการต่างๆ
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิง ระบบ การสำรวจ การศึกษาเอกสารที่ เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ ข้อมูลทุติยภูมิ การหยั่ง เสียงประชามติ สัมภาษณ์ การทดสอบ วินิจฉัย และการใช้ เทคนิคเดลฟาย	บรรยายและ วิเคราะห์ทรัพยากร ที่มีทั้งคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหา การออกแบบ กระบวนการที่มี ความเป็นไปได้และ ประหยัด	กำกับปัญหาและ อุปสรรคที่จะเกิดขึ้นใน กิจกรรมและ กระบวนการ ดำเนินการ โดยการหา สารสนเทศที่เฉพาะ สำหรับใช้ในการ ตัดสินใจดำเนินงาน และการบรรยายสิ่งที่ เกิดขึ้นจริงใน กระบวนการ	1. นิยามและ กำหนดเกณฑ์การ ประเมิน 2. เก็บรวบรวมผล ข้อมูล ผลการ ประเมินจาก ผู้เกี่ยวข้องโดย วิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ 3. เปรียบเทียบผล การประเมินกับ เกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดไว้

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
ความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจใน กระบวนการ เปลี่ยนแปลง	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับ บริบทหรือเลือก สภาพการณ์ที่จะทำ โครงการ 2. ตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์และ เป้าหมายเพื่อการ แก้ปัญหาตามความ ต้องการจำเป็นโดย พิจารณาถึงโอกาส ลำดับความสำคัญ งบประมาณ เวลา และทรัพยากรอื่นๆ ที่ ต้องใช้ในการวางแผน เพื่อการเปลี่ยนแปลง และจัดหารายสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ	เลือกแหล่ง ทรัพยากรที่จะใช้ใน การสนับสนุน โครงการ การเลือก ยุทธวิธีแก้ปัญหา และการออกแบบ การดำเนินงานที่ ก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง	ดำเนินโครงการและ การตรวจสอบ ปรับปรุงแบบแผน ของโครงการและ วิธีการเพื่อควบคุม กระบวนการให้มี ประสิทธิภาพ	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการว่าจะทำ ต่อไป จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเน้นที่ จุดใด 2. นำเสนอผลการ ประเมินอย่าง ครอบคลุมชัดเจน ทั้งผลทางบวกและ ผลทางลบ 3. เปรียบเทียบผล การประเมินกับ วัตถุประสงค์ที่เป็น เป้าหมาย

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 335)

### การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ และ CIPPIEST model

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) มาใช้ในการประเมินโครงการ นักการประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการประเมินโครงการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินเสนอต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหรือนำมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยดำเนินการดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 157)

1. ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรทำการประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท และปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาส

ที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การประเมินเพื่อตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการ บางครั้งเรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ

1.1 ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ

1.3 การศึกษาและความคาดหวังผลประโยชน์ หรือสิ่งนี้อาจตามมาจากการดำเนินโครงการนั้นทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

2. การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันที่

3. การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้ประเมินโครงการต้องประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นการตรวจสอบการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ เกิดผลกระทบอะไรบ้าง สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

สำหรับการประเมินรูปแบบ CIPPIEST model นั้น รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 23-24) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่างๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้ มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์ ทั้งนี้ ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นมานี้ Stufflebeam, Guickson & Wingate (2002 : 66) และ Stufflebeam & Shinkfield (2007: 327) ได้อธิบายเพิ่มเติมดังนี้

1. การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับ

ตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้ นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่นๆ หรือไม่

นอกจากนี้ วิโรจน์ สารรัตน์ (2554) เห็นว่า รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP model) เป็นรูปแบบที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจทั้งระบบเพื่อการวางแผน กำหนดโครงสร้าง นำไปปฏิบัติ และทบทวนโครงการ สอดคล้องกับกระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท คือ การวางแผน (Planning) การนำแผนสู่การปฏิบัติ (Implementation) การประเมินผล (Evaluation) และการปรับปรุง (Improve) อย่างไรก็ตามมีนักวิชาการหลายท่านเห็นว่า การประเมินควรคำนึงถึงความเป็นประโยชน์ ดังนั้นควรมีการประเมินผลกระทบ เนื่องจากสามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของโครงการได้ เช่น โครงการฝึกอบรม หากไม่มีการประเมินผลว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำเอาความรู้หรือทักษะที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่เพียงใด ก็ยังไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของการฝึกอบรมได้ เป็นต้น

จากรูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น นักประเมินสามารถเลือกหรือประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินตามความเหมาะสมของโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้องชัดเจน และเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป สำหรับการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model (Context-Input-Process-Product evaluation) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (System approach) มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยมีวิธีการดำเนินการประเมินดังนี้ (1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation) และปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร (Input evaluation) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไป

ได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการและโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (2) การประเมินระหว่างการทำโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันที่ และ (3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เทคนิควิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมในการประเมินโครงการที่สำคัญ ได้แก่ การสังเกต (Observation) การสัมภาษณ์ (Interview) แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบทดสอบ (Test) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีรายละเอียดดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 272-286 และสำราญ มีแจ้ง, 2558 : 180-191)

1. การสังเกต (Observation) เป็นวิธีการเฝ้าดูสิ่งที่เกิดขึ้นหรือปรากฏขึ้นอย่างเอาใจใส่ และกำหนดไว้อย่างมีระเบียบวิธี เพื่อวิเคราะห์หรือหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งอื่น การสังเกตจะเป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมินได้ก็ต่อเมื่อ (1) ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการประเมิน (2) มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ (3) มีการบันทึกเหตุการณ์เรื่องราวอย่างเป็นระบบ และที่สำคัญที่สุด คือ (4) สามารถทดสอบและควบคุมความถูกต้อง และความเชื่อถือได้ สำราญ มีแจ้ง (2558 : 180-191) ได้อธิบายว่า การสังเกตมี 2 ประเภท ได้แก่ การสังเกตโดยมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมอยู่กับการสังเกตโดยได้รับการยอมรับเข้าเป็นสมาชิกผู้หนึ่งของกลุ่มนั้น การสังเกตในลักษณะนี้จะได้รายละเอียดที่แท้จริงและแจ่มชัด แต่อาจไม่ได้บันทึกในทันทีที่ทำให้ขาดรายละเอียดบางตอนที่มิประโยชน์ไป และการสังเกตโดยไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม (Non-participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตอยู่นอกวงของผู้ถูกสังเกต การทำตนเป็นบุคคลภายนอกไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของเด็กในชั้นเรียน การสังเกตประเภทนี้ไม่ควรให้ผู้ถูกสังเกตรู้ตัว เพื่อให้ได้พฤติกรรมที่เป็นธรรมชาติจริง ๆ และสามารถบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ทันที อาจเป็นการบันทึกโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ มาตราส่วนประมาณค่า หรือวิธีอื่น ๆ แล้วแต่ความเหมาะสมที่จะเลือกเครื่องมือมาใช้ในแต่ละสถานการณ์ และพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก : 274-276) ได้จำแนกการสังเกตตามโครงการของการสังเกต

เป็น 2 ประเภท คือ การสังเกตแบบมีโครงสร้าง (Structured observation) เป็นการสังเกตที่กำหนดเรื่องราวหรือขอบเขตของเนื้อหาไว้ล่วงหน้าว่าจะสังเกตพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์อะไรบ้าง โดยมีการจัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้บันทึกการสังเกตล่วงหน้า เช่น แบบสำรวจรายการ มาตรฐานประมาณค่าที่มีโครงสร้างของข้อมูลหรือรายการที่ต้องการกำหนดไว้แล้ว เป็นต้น และแบบสังเกตแบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured observation) เป็นการสังเกตที่ไม่มีการกำหนดเรื่องราวหรือขอบเขตของเนื้อหาไว้ล่วงหน้า เป็นการสังเกตอย่างอิสระ โดยผู้สังเกตจะสังเกตแบบกว้าง ๆ การสังเกตวิธีนี้จะมีความยุ่งยากในการวิเคราะห์ข้อมูล การแยกประเภทข้อมูล ซึ่งเหมาะสำหรับการสังเกตเรื่องทั่วไปที่ไม่มีขอบเขตที่แน่นอนและเหมาะสำหรับผู้ที่ยังไม่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ เพียงพอที่จะวางหลักเกณฑ์หรือโครงสร้างในการสังเกต

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการสนทนาอย่างมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนทั้ง 2 ฝ่าย คือ ผู้สัมภาษณ์ และผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์ต้องมีการวางแผนและเตรียมการให้พร้อม รวมทั้งดำเนินการตามขั้นตอนที่จะช่วยให้ได้ความจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ จุดประสงค์ทั่วไปของการสัมภาษณ์คือ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ โดยใช้แบบสัมภาษณ์หรือแนวคำถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดของประเด็นการประเมินหรือตัวบ่งชี้ตามที่ต้องการ แบบสัมภาษณ์เป็นชุดของคำถามที่ใช้เป็นแนวทางในการถามและการจดบันทึกคำตอบของการสัมภาษณ์ โดยผู้สัมภาษณ์จะเป็นผู้บันทึกคำตอบที่ได้จากผู้ให้สัมภาษณ์ ประเภทของการสัมภาษณ์มี 2 ประเภทคือ

2.1 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เป็นแบบที่ง่ายที่สุด คือ การเตรียมแบบฟอร์มของคำถามไว้แล้ว ผู้สัมภาษณ์เพียงแต่สัมภาษณ์ตามแบบฟอร์ม แล้วจดบันทึกตามรายการ

2.2 การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่อาจใช้คำถามยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ผู้สัมภาษณ์จึงควรเป็นผู้มีประสบการณ์และความสามารถ จึงจะทำให้เกิดความมั่นใจในการตั้งคำถาม การสัมภาษณ์ลักษณะนี้มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบมีเป้าหมาย แบบเจาะลึก และแบบไม่มีทิศทาง

3. แบบสอบถาม (Questionnaire) หมายถึง ชุดของคำถามที่ใช้สอบถามข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้ตอบ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงทั้งในอดีต ปัจจุบัน และการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต โดยทั่วไปแบบสอบถามมีลักษณะของข้อคำถาม 2 รูปแบบ ได้แก่ แบบคำถามปลายปิด (Closed form) เป็นแบบสอบถามที่กำหนดข้อคำถามและคำตอบให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวหรือหลายคำตอบก็ได้แล้วแต่กรณี ทำให้สะดวกแก่ผู้ตอบ ใช้เวลาตอบไม่มาก และใช้วิธีตอบที่ค่อนข้างง่าย แบบสอบถามที่ใช้อาจใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งเป็นรูปแบบของการถามที่ใช้ประเมินค่าสิ่งที่ต้องการวัดหรือประเมินที่ไม่อาจวัดออกมาเป็นตัวเลขได้อย่างชัดเจน แต่บอก



ให้ทราบถึงระดับความคิดเห็น ความรู้สึก เจตคติ หรือพฤติกรรมว่ามีมากน้อยเพียงใด และแบบคำถามปลายเปิด (Opened form) เป็นแบบสอบถามที่มีเฉพาะคำถามแต่ไม่มีคำตอบให้เลือกตอบ ผู้ตอบสามารถตอบได้โดยอิสระ แบบสอบถามลักษณะนี้นิยมใช้ถามให้แสดงความคิดเห็นหรือเจตคติของผู้ตอบหรือการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าการถามความรู้ ความสามารถ ในบางกรณีผู้วิจัยอาจใช้แบบสอบถามทั้ง 2 รูปแบบรวมไว้ในฉบับเดียวกัน

4. แบบทดสอบ (Test) คือ ชุดของข้อคำถามหรือกลุ่มงานใด ๆ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อจะชักนำให้ผู้ถูกทดสอบแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาให้ผู้สอบสังเกตได้และวัดได้ แบบทดสอบแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์การแบ่งดังนี้

4.1 แบ่งตามสมรรถภาพที่จะวัด ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement test) แบบทดสอบวัดความถนัด (Aptitude test) และแบบทดสอบบุคคล-สังคม (Personal-social test)

4.2 แบ่งตามจุดมุ่งหมายในการสร้าง ได้แก่ แบบอัตนัยหรือแบบความเรียง (Subjective test or essay type) และแบบปรนัยหรือแบบให้ตอบสั้นๆ (Objective test or short answer)

5. การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพที่มีลักษณะคล้ายการสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม โดยให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มแต่ละคนมีโอกาสอธิบายประสบการณ์และนำเสนอความคิดเห็นและอภิปรายในประเด็นที่ต้องศึกษา องค์ประกอบของการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย การกำหนดกรอบคำถามหรือแนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม การคัดเลือกผู้ร่วมสนทนากลุ่ม บุคลากรในการจัดสนทนากลุ่ม (ผู้ดำเนินการสนทนาหรือพิธีกร ผู้จัดบันทึกคำสนทนา ผู้ช่วยดำเนินการ) อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล สถานที่ในการจัดสนทนากลุ่ม และระยะเวลาในการสนทนากลุ่ม

โดยสรุป เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการมีด้วยกันหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การทดสอบ การสนทนากลุ่ม ซึ่งแต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ผู้ประเมินต้องมีความรู้ความชำนาญ และนำเทคนิควิธีการรวบรวมข้อมูลมาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และการวิเคราะห์ข้อมูลมีทั้งเชิงปริมาณด้วยวิธีการทางสถิติและเชิงคุณภาพด้วยวิธีการทางตรรกะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพโครงการ ธรรมชาติของโครงการ การออกแบบโครงการ เป้าหมายของการใช้ผลการประเมิน รวมทั้งความพร้อมด้านข้อมูลและบุคลากรในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ เป็นสำคัญ

## ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 12-13) ให้ความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการ ดำรงชีวิต และรอดพ้นจากสภาวะวิกฤติต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมี หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 8) ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มี ภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤติต่างๆ ได้

โดยสรุป ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การ คุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนอย่างมีแบบแผน มีขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่ รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤติต่างๆ ได้

### วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 5) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และ เครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 13) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

โดยสรุป วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

#### **เจตนารมณ์และหลักการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผนขั้นตอนชัดเจนในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ บนพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ปัญหาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้เป็นระบบที่มุ่งวางพื้นฐานและแนวทางการดำเนินการในประเด็นสำคัญ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 8)

1. การปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มุ่งไปสู่ความรับผิดชอบในการดูแลพัฒนาการของนักเรียนอย่างเป็นองค์รวม
2. การวางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยเชื่อมประสานการดำเนินงานทุกส่วนทั่วทั้งโรงเรียน
3. การสนับสนุนให้ครูอาจารย์ได้มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้การดูแลที่บ้าน โรงเรียน และชุมชนเชื่อมประสานกัน
4. การส่งเสริมให้ผู้ปกครองรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือกัน เผื่อระวัง ดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนบุตรหลาน

5. การประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และผู้ชำนาญในสาขาต่างๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนในรูปแบบสหวิทยาการ และสหวิชาชีพ

### ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 8) กล่าวถึง ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

#### 1. นักเรียน

1.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง

1.2 ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ

1.3 ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

1.4 มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง

#### 2. ครู

2.1 ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2 มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน

2.3 มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.4 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

#### 3. ผู้บริหาร

3.1 รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้

3.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน  
หลักสูตร และคุณภาพการจัดการศึกษา

3.3 มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

#### 4. โรงเรียน

4.1 มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

4.2 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง

4.3 มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

#### 5. ผู้ปกครอง ชุมชน

5.1 ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน

5.2 เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน

5.3 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคลากรในชุมชน

5.4 มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

## 6. เขตพื้นที่การศึกษา

6.1 พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนานักเรียน

6.2 พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผล และ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลระดับบุคคล และระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนางาน

ต่อไป

## 7. ประเทศชาติ

7.1 นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญา และมีความสุข

7.2 มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ

7.3 ลดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่างๆ

7.4 ประชาชนมีคุณภาพเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 13-14) กล่าวถึงประโยชน์ของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา

2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น

3. นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาความเก่ง (IQ) คุณธรรมจริยธรรม (MQ) และความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะ อุปสรรค (AQ)

4. นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบ ด้าน

5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็ง จริงจัง ด้วยความ เสียสละ เอาใจใส่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 9) กล่าวถึงคุณค่าและความสำคัญ ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการ ดูแล แก้ไขปัญหาต่างๆ และได้รับความ ช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนเป็น รายบุคคล

2. เป็นกลไกสำคัญในการลดปัญหาการออกกลางคัน แต่จะช่วยประคับประคองให้ผู้เรียน อยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตร

3. สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนแต่ละสถานภาพจะได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน

4. ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างอบอุ่นด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด

5. ผู้เรียนรักโรงเรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน ก่อให้เกิดภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีทักษะชีวิต สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

6. ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นผู้รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาความเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีเป้าหมายในชีวิตและมุ่งมั่นไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรค

7. มีเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง

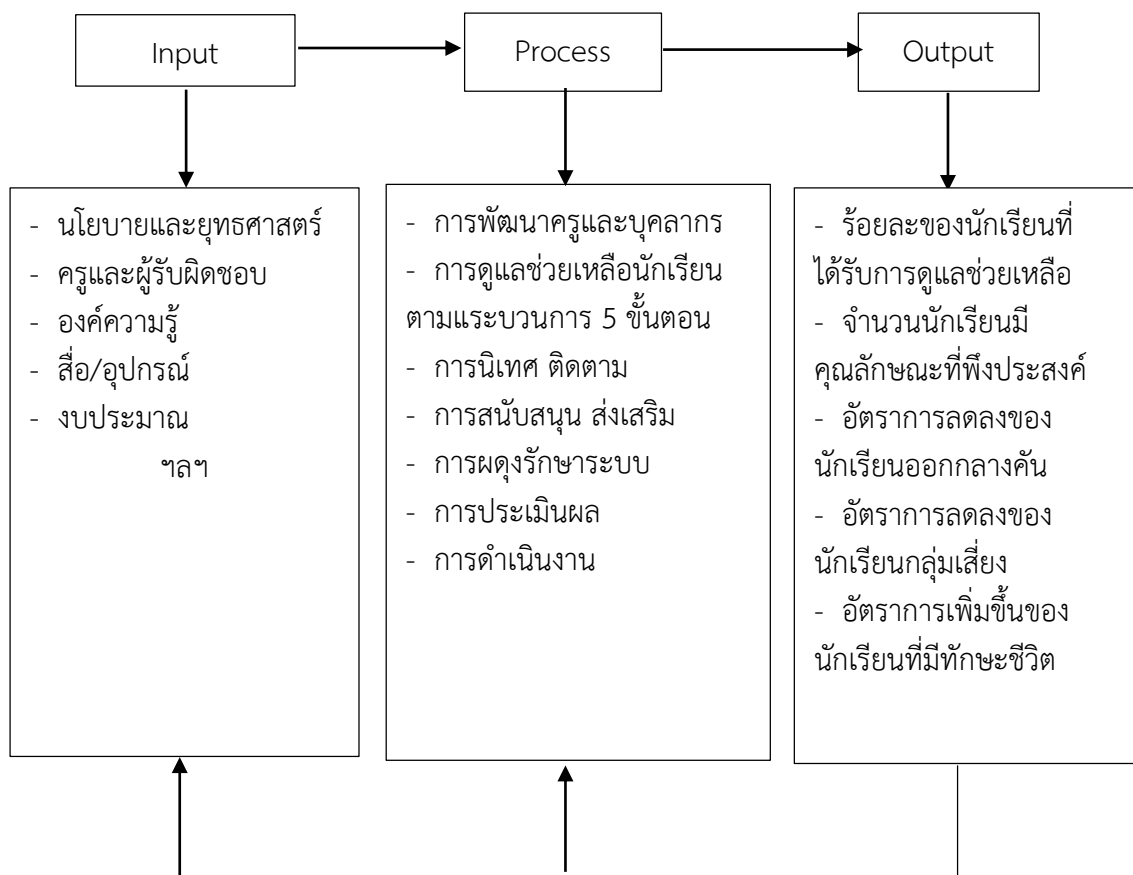
โดยสรุป ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญและมีคุณค่า ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการ ดูแล แก้ไขปัญหาต่างๆ และได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีสัมพันธ์ภาพกับครู รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ เรียนรู้อย่างมีความสุข และเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง

#### **กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 9-12; 2559 : 9-10)

##### **1. หลักการและแนวคิดเชิงระบบ**

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำขึ้นตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดและมีปฏิสัมพันธ์กัน สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดเชิงระบบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 10)

## 2. กระบวนการบริหาร

2.1 การวางแผน (Plan) เป็นการวางระบบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญที่สุด จะต้องกำหนดขั้นตอน มีวิธีการปฏิบัติเป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานเป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ และเป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของระบบย่อยส่งผลถึงคุณภาพรวมของโรงเรียนทั้งระบบ

2.2 การดำเนินงาน (Do) เป็นการปฏิบัติร่วมกันของทุกคนโดยใช้กระบวนการ วิธีการ และบันทึก บุคคลภายในองค์กรที่รับผิดชอบในระบบย่อยต่างๆ จะปฏิบัติและบันทึกต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

2.3 การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check) เป็นการประเมินตนเอง ร่วมกันประเมิน หรือผลัดเปลี่ยนกันประเมินภายใน ระหว่างบุคคล ระหว่างทีมย่อยในโรงเรียน

2.4 การปรับปรุงพัฒนา (Act) เป็นการนำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนางาน ซึ่งอาจจะแก้ไขพัฒนาในส่วนที่เป็นกระบวนการ วิธีการ ปักจัยหรือการบันทึกให้ดีขึ้นจนระบบคุณภาพหรือวงจรคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรอย่างยั่งยืน

### 3. การทำงานเป็นทีม

3.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธาน กรรมการ มีคณะกรรมการตามตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

3.1.1 ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.2 สร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาบุคลากร

3.1.3 เป็นผู้นำในการฝึกฝน บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา

3.1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมทำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน

3.1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

3.2 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้นเป็นประธาน กรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

3.2.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

3.2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายการตามระดับชั้น

3.2.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

3.2.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.3.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



3.3.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

3.3.4 จัดประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะทำให้ได้รับทราบจุดอ่อนจุดแข็งในการดำเนินงานของตนเอง เพื่อให้เกิดแนวทางที่จะพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำได้ทั้งภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน โดยมีบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง ไม่ใช้การสั่งการหรือบังคับบัญชา ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนเกิดความรู้สึกที่ดี ไม่ต้องกังวลเรื่องการประเมินตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา

#### 5. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนางาน ช่วยส่งเสริมสนับสนุน และให้ข้อมูลย้อนกลับที่จะนำไปใช้ปรับปรุงงานต่อไป

โดยสรุป การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกลยุทธ์ความสำเร็จ ได้แก่ หลักการและแนวคิดเชิงระบบ กระบวนการบริหาร การทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

#### กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมพัฒนานักเรียน และการส่งต่อ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 14-17)

##### 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้วยความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลายลักษณะทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือ

และวิธีการที่หลากหลายตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการ แก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

## 2. การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด เช่น ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้

2.1 กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.3 กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

2.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออก ซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

## 3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษ กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม
2. การเยี่ยมบ้าน
3. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)
4. การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

#### 4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

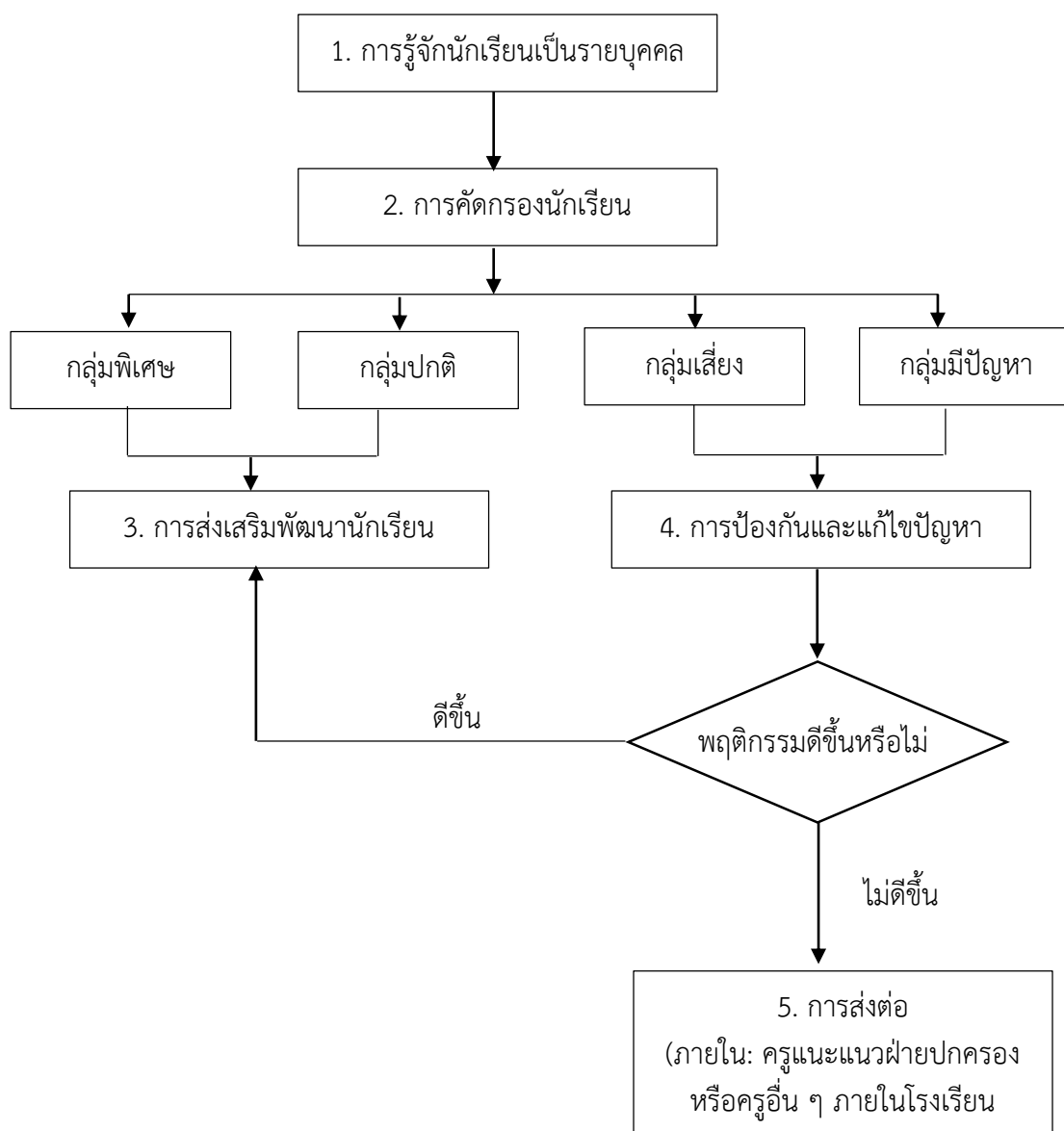
การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษา จำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

#### 5. การส่งต่อ

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้ปัญหานี้เป็นบอบบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี

5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่า เป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียน จะดูแลช่วยเหลือได้



ภาพที่ 4 กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
(ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 17)

แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวข้างต้นนี้ ทางโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง มีพัฒนาการตามศักยภาพ

มีคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ สมรรถนะผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่โรงเรียนกำหนด และเรียนรู้ด้วยความสุข

### **บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 17-25; 2552 : 28-35)

#### **1. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา**

สถานศึกษาจึงเป็นสถาบันที่ประกอบด้วยบุคคลต่างๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคคลอื่น จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา</li> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามความเหมาะสม</li> <li>ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน</li> <li>ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
2. ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่างๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ ฯลฯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือ</li> </ol>
3. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน</li> <li>นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล</li> <li>ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ</li> </ol>

### 1.2 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ มีบทบาทและแนวทางการดำเนินงานดังนี้

#### ตารางที่ 5 บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา</li> <li>2. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>4. จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหากรณี (Case Conference)</li> <li>5. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน</li> </ol>

### 1.3 ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทและแนวทางการดำเนินงานดังนี้

#### ตารางที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน
2. การคัดกรองนักเรียน	วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียน เช่น กลุ่มเด็กมีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	จัดกิจกรรม โครงการ โครงการ ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง มีทักษะในการดำรงชีวิต
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษากรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
5. การส่งต่อ	กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อนให้ส่งต่อไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา
6. อื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา</li> <li>ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี</li> <li>บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ</li> </ol>

1.4 ครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานดังนี้

## ตารางที่ 7 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจผู้เรียนอย่างแท้จริง</li> <li>ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และบริการต่างๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ</li> <li>ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอน ในด้าน การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์</li> </ol>



ตารางที่ 7 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
	5. พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการ แนะแนว และนำมาบูรณาการในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่นักเรียน
	6. ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี ในกรณี เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
	7. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และ รายงานส่งหัวหน้าระดับ

1.5 ครูแนะแนว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 8 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
การนิเทศ ให้คำปรึกษา สนับสนุน และ เป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและ ผู้เกี่ยวข้อง	1. สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะ แนวเพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในประเด็น ต่อไปนี้ - เทคนิค วิชาการ และเครื่องมือ เพื่อการรู้จักและ เข้าใจผู้เรียน รวมทั้งการคัดกรองจัดกลุ่มผู้เรียน การให้คำปรึกษาเบื้องต้น เช่น การใช้ระเบียบสนทนา แบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ - เสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม การ ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และกิจกรรมสำหรับ ผู้เรียนทุกกลุ่มคัดกรอง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียนกลุ่มพิเศษประเภทต่างๆ และเสนอแนวทางในการดูแลช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน</li> <li>2. ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน (ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครองและผู้ขอรับบริการทั่วไป</li> <li>3. ประสานกับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานที่เป็นระบบเครือข่ายในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>4. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว</li> <li>5. ให้บริการต่างๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่างๆ ให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>6. ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี</li> <li>7. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือนั้น</li> <li>8. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ</li> </ul>

## 1.6 ครูหัวหน้าระดับชั้น

ตารางที่ 9 บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>วางแผนการกำกับ ติดตาม การทำงานของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ให้ชัดเจน และรับรู้โดยทั่วกัน</li> <li>อำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงาน ประเมินผลระบบส่งผู้บริหาร</li> </ol>
2. ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมครูในระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหากรณี</li> <li>ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา</li> <li>ติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา</li> </ol>

1.7 นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานดังนี้

**ตารางที่ 10** บทบาทหน้าที่ของนักเรียน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน</li> <li>3. มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรม</li> <li>4. เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน ให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ</li> </ol>

1.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

**ตารางที่ 11** บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาแก้ไขนักเรียน</li> <li>3. ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไข</li> <li>4. อำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาต้องการช่วยเหลือ</li> </ol>

## 2. บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน

บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุด จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ประกอบด้วย ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรม สมาคมผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน

2.1 ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง เป็นบุคคลและคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

### ตารางที่ 12 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. อบรมดูแลและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตครอบครัว มีความรัก ความเข้าใจ และให้ความอบอุ่น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี</li> <li>2. สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจและศักยภาพของตนเอง</li> <li>3. ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน</li> </ol>
2. สนับสนุนให้ความร่วมมือ วางแผนร่วมกับสถานศึกษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน</li> <li>2. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน</li> </ol>
3. เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดีแก่นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน</li> <li>2. เสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน</li> </ol>

2.2 ชุมชน เป็นสังคมที่มีอิทธิพลต่อค่านิยมและพฤติกรรมของเด็ก บุคคลทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนในแนวทางที่เหมาะสม มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

### ตารางที่ 13 บทบาทหน้าที่ของชุมชน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
สนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดสภาพแวดล้อมของชุมชนที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน</li> <li>2. ช่วยสอดส่องดูแลนักเรียน</li> <li>3. เป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน</li> <li>4. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน</li> <li>5. ให้ข้อมูลข่าวสารพฤติกรรมของนักเรียนกับสถานศึกษา</li> <li>6. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา</li> </ol>

### 3. บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาควรประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัย สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปกครองพิเศษ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์กรเอกชน องค์กรอิสระ ซึ่งมีความสามารถในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือได้ดังนี้

3.1 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ

3.2 สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชนทั้งด้านความปลอดภัยและการแก้ปัญหาพฤติกรรม

3.3 ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

3.4 เป็นแหล่งการเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด

3.5 ติดตามผล สะท้อนปัญหา และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.6 ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศที่เป็น ประโยชน์และน่าสนใจ

3.7 ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัย ความร่วมมือรวมพลังจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานศึกษา ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน ซึ่งต้องมีผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามขั้นตอน และกระบวนการที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้สามารถก้าวข้ามปัญหาอุปสรรคและจุดที่ยากลำบากที่สุดในชีวิตของนักเรียนแต่ละคนไปสู่ เป้าหมายปลายทางตามความมุ่งหวังของตัวนักเรียนเองและความคาดหวังของสังคม และช่วยให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 43-47)

#### ตารางที่ 14 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การพัฒนาและขับเคลื่อน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แนวทางการดำเนินงาน
1. ศึกษาสภาพและทิศทางการ ดำเนินงาน	1. ศึกษาและทำความเข้าใจนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา และศักยภาพของ สถานศึกษาในการจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. ศึกษาและวิเคราะห์บริบทของชุมชน

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การพัฒนาและขับเคลื่อน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แนวทางการดำเนินงาน
2. วางแผนการดำเนินงานจัดระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างทีมงานและสร้างความตระหนักเจตคติที่ดีในการทำงานแก่ทีมงาน</li> <li>2. กำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>4. จัดทำแผนงาน ปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งดำเนินการบริหารจัดการระบบฯ และสร้างกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาทั้ง 5 กระบวนการ คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>- การคัดกรองนักเรียน</li> <li>- การส่งเสริมและพัฒนาเด็กเรียน</li> <li>- การป้องกันและแก้ไขปัญหา</li> <li>- การส่งต่อ</li> </ul> </li> <li>5. จัดทำสื่อนวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> </ol>
3. ดำเนินการตามที่กำหนด	<p>ดำเนินงานตามแผนที่จัดทำขึ้นให้ครอบคลุมกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติ ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครอบคลุมทั้ง 5 กระบวนการ</li> <li>3. ผลิหรือจัดหาสื่อนวัตกรรมให้การสนับสนุนการดำเนินงานของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การพัฒนาและขับเคลื่อน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แนวทางการดำเนินงาน
4. นิเทศ กำกับ ติดตาม	<p>ดำเนินการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามระยะเวลาที่เหมาะสมและครอบคลุมกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. นำเสนอข้อมูล ความรู้ หรือเทคนิควิธีที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. ติดตามผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>
5. ประเมินเพื่อทบทวน (ประเมินภายใน)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประเมินการดำเนินงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยปีละครั้ง</li> <li>2. เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาไม่ใช่การจับผิดตัวบุคคล</li> <li>3. ประเมินด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร</li> <li>4. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนและพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพื่อให้มีความเข้มแข็งมั่นคงตลอดไป</li> </ol>
6. สรุปรายงาน/ประชาสัมพันธ์	<p>จัดทำหลักฐานการสรุปรายงานประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดประสงค์</li> <li>2. เป้าหมาย</li> <li>3. วิธีดำเนินงาน</li> <li>4. ผลการดำเนินงาน</li> <li>5. ปัญหา อุปสรรค</li> <li>6. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา</li> </ol>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การพัฒนาและขับเคลื่อน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แนวทางการดำเนินงาน
	<p>7. การรายงาน เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานดีเด่น Best Practices</li> <li>- ครู บุคลากรดีเด่น</li> <li>- นักเรียนที่มีส่วนร่วม/YC ดีเด่น</li> <li>- ผู้ปกครองและชุมชนที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ</li> </ul> <p>สนับสนุนดีเด่น</p>

โดยสรุป การดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติหน้าที่ตามกระบวนการที่กำหนด ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุน และเอื้ออำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และครูผู้สอน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพได้ตามมาตรฐาน มีการนิเทศ ติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### แนวคิดความพึงพอใจ

#### ความหมายของความพึงพอใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 122) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกพอใจที่เกิดจากการได้รับแรงจูงใจภายนอกเป็นแรงเสริม เช่น การให้รางวัล คำชมเชย การปรับสภาพเรียนและสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน อีกทั้งเป็นความรู้สึกพอใจที่เกิดขึ้นภายในซึ่งเป็นแรงจูงใจภายใน ที่ต้องการประสบผลสำเร็จในสิ่งที่ผู้เรียนต้องการและพอใจ

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2554 : 396) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสนองตอบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อของส่วนบุคคล

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึง พอใจ ชอบใจ

ราตรี นันทสุคนธ์ (2555 : 40) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกพอใจต่อการร่วมกิจกรรม บุคคลจะแสดงออกมาให้เห็นอย่างเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยก็ได้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 37) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงให้เห็น ลักษณะของอารมณ์ที่ชื่นชอบในสิ่งนั้น และพึงพอใจที่จะตอบสนอง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 5) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบ ความพอใจ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ต้องการ เป็นความรู้สึกทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

วีรพล แสงปัญญา (2561 : 155) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งเป็นแนวโน้มหรือท่าทีที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม สร้างสรรค์-ทำลาย เข้าหา-ถอยหนี ร่วมมือ-ต่อต้าน

โดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการ ได้รับสิ่งเร้าที่อาจเป็นคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด ความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อส่วนบุคคล

### ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

นักวิชาการได้พัฒนาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และอธิบายเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับความพึงพอใจสรุปได้ ดังนี้

#### 1. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy theory)

Vroom (1994: 91-103) ได้เสนอทฤษฎี V.I.E. เนื่องจากมีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ คือ

V มาจากคำว่า Valene ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อเครื่องมือ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคล มีความต้องการแบบมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องพยายามกระทำการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวังหรือคาดหวังเอาไว้ นั้น บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็คาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังมี 4 ประการ คือ

1. ความคาดหวังหรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็น พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะความมากน้อยของความเชื่ออยู่ในช่วงระหว่าง 0 (ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำ และผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเลย) และ 1 (มีความแน่ใจว่าการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง จะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ)

2. ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการ ความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบซึ่งเกี่ยวพันความต้องการของบุคคล

3. ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งและอาจจะแยกประเภทเป็นผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งซึ่งหมายถึงการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องมาจากการใช้กำลังความพยายามของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น หรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น และผลลัพธ์ระดับที่สอง

4. สื่อกลาง หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และระดับที่สอง ตามทัศนะของ Vroom นั้น สื่อกลางหรือความคาดหมายแบบที่สองจะอยู่ภายในช่วง +1.0 ถ้าหากว่าไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองแล้ว สื่อกลางจะมีค่าเท่ากับ 0

สรุปได้ว่า ความคาดหวังและความพอใจ จะเป็นสิ่งที่กำหนดแรงจูงใจของบุคคลบุคคลหนึ่ง ถ้าหากว่าความพึงพอใจหรือความหมายเท่ากับศูนย์แล้ว แรงจูงใจจะเท่ากับศูนย์

## 2. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์

Maslow (1970 : 69) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ โดยเชื่อว่ามนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการพื้นฐานของคนเราซึ่งมุ่งไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ Maslow ได้แบ่งลำดับความต้องการพื้นฐานเรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับขั้น ดังนี้

2.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2.2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs)

2.3 ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and love needs)

2.4 ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem needs)

2.5 ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย

## 3. ทฤษฎีสองปัจจัย (Two factor theory) ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ

Herzberg (1959) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งสรุปได้ว่าความสุขจากการทำงานนั้น เกิดมาจากความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในงานที่ทำ มีสาเหตุมาจากปัจจัยสองกลุ่ม คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene factors)

3.1 ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงานที่ปฏิบัติ เป็นตัวกระตุ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ความสำเร็จในงานที่ทำของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า

3.2 ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง ปัจจัยค้ำจุนให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานตลอดเวลา ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ เงินเดือน โอกาสได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา สถานะ

ทางอาชีพ นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว ความมั่นคงในการทำงาน  
วิธีการปกครอง บังคับบัญชา

ทฤษฎีสองปัจจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ สรุปได้ว่า ปัจจัยทั้ง 2 ด้านนี้ เป็นสิ่งที่คนต้องการ  
เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน เป็นองค์ประกอบสำคัญทำให้คนมีความสุขและพึงพอใจในการ  
ทำงาน

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจดังกล่าวข้างต้น เป็นส่วนที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ  
ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจจึงควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ เพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบ  
แนวทางในการวัดความพึงพอใจให้ชัดเจน

### ลักษณะของความพึงพอใจ

สุรงค์ ไคว้ตระกูล (2554 : 397) ได้สรุปลักษณะของทัศนคติและความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้
2. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง  
ดังนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ
3. ทัศนคติและความพึงพอใจ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิง  
ความรู้สึกร อารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้จัก และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม
4. ทัศนคติและความพึงพอใจ เปลี่ยนแปลงได้ง่าย อาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบหรือ  
ลบเป็นบวก
5. ทัศนคติและความพึงพอใจ แปรเปลี่ยนไปตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก  
เนื่องจากชุมชนหรือสังคมหนึ่งอาจมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษ ซึ่งค่านิยมมีอิทธิพลต่อทัศนคติ  
การเปลี่ยนทัศนคติ
6. สังคมประกิต มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อ  
ความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม

นิตินพล ภูตะโชติ (2556 : 170-174) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานมี  
ความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ หลายอย่าง ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล (Personality Determinants) เป็นลักษณะส่วนตัวหรือเป็น  
ลักษณะเฉพาะของแต่ละคน ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งสามารถอธิบายได้จาก เพศ  
อายุ การศึกษา ความสามารถ ความถนัด และความสนใจส่วนบุคคล
2. ลักษณะของงาน (Task Determinants) ลักษณะของงานแต่ละประเภทมีความแตกต่าง  
กัน ปัจจัยที่ต่างกันเหล่านั้นจะดึงดูดใจให้บุคคลเกิดความสนใจที่จะทำงานดังกล่าว ลักษณะของ  
งานที่สร้างความพึงพอใจให้คนอยากจะทำมีดังนี้

#### 2.1 เป็นงานที่มีความท้าทาย

- 2.2 โอกาสก้าวหน้า
- 2.3 ความเป็นอิสระในการทำงาน
- 2.4 เพื่อนร่วมงาน
- 2.5 ความรับผิดชอบในหน้าที่
- 2.6 สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน
- 2.7 ชื่อเสียงของบริษัท
- 2.8 ความมั่นคงในการทำงาน

3. ลักษณะของการจัดการ (Management Determinants) เรื่องของการบริหารจัดการ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความพึงพอใจของพนักงาน ถ้าการบริหารจัดการขาดระบบที่ดี ผู้บริหาร ไม่มีความสามารถจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน ลักษณะการจัดการที่สร้างความพึงพอใจในการทำงาน มีดังนี้

- 3.1 ค่าจ้างหรือเงินเดือน
- 3.2 ระบบการบริหาร
- 3.3 โครงสร้างองค์การ
- 3.4 ระบบการควบคุม
- 3.5 ระบบการให้รางวัล
- 3.6 มีระบบการประเมินผลที่ยุติธรรม
- 3.7 ระบบการส่งเสริมสนับสนุน
- 3.8 ความสามารถของผู้บริหาร
- 3.9 สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ

วีรพล แสงปัญญา (2561: 155-156) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่เรียนรู้และเปลี่ยนแปลงได้
2. เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญหรือหลีกเลี่ยง
3. ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ
  - 3.1 องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective component)
  - 3.2 องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive component)
  - 3.3 องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Behavior component)
4. ทักษะคติเปลี่ยนแปลงตามค่านิยมของชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก
5. สังคมประภิต (Socialization) มีความสำคัญต่อการพัฒนาทัศนคติของเด็ก

โดยสรุป ความพึงพอใจมีลักษณะเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเปลี่ยนแปลงได้ ประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้

คิด องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงไปตามค่านิยมของชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ และเป็นส่วนสำคัญต่อการพัฒนาทัศนคติของเด็ก

### การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการใช้แบบสอบถาม โดยเฉพาะแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้มากที่สุด บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 9-11) กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจที่ใช้แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าแบบลิเคิร์ตและแบบออสกู๊ด ดังนี้

1. มาตราประมาณค่า (Rating scale) หรือมาตราประเมินค่า เป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยชุดของคำถามที่ใช้วัดเจตคติ ค่านิยม ความพึงพอใจ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น มาตราประมาณค่าแตกต่างจากแบบสำรวจรายการตรงที่สามารถระบุและจำแนกคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัดได้ มีการกำหนดระดับคุณภาพของรายการที่ต้องการตรวจสอบมากกว่า 2 ระดับ ในขณะที่แบบสำรวจรายการได้แต่เพียงว่าผู้เรียนได้แสดงออกหรือกระทำสอดคล้องตามรายการที่กำหนดหรือไม่ หรืออย่างมากที่สุดคือสามารถวัดปริมาณในรูปของความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ได้มาตราประมาณค่าจึงเป็นวิธีการบันทึกและผลการตัดสินใจอย่างมีระบบ การกำหนดระดับของการประเมินสามารถทำได้หลายระดับ เช่น ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมใช้คือ 3-5 ระดับ เช่น มาก ปานกลาง น้อยหรือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.1 มาตราประมาณค่าแบบ Likert มาตราวัดแบบนี้เป็นการถามแนวโน้มความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งข้อความที่ถามจึงเป็นการถามความรู้สึก/ความชอบของผู้ตอบ ไม่ใช่ถามข้อเท็จจริง ผู้ตอบสามารถตอบโดยการเลือกระดับความชอบในแต่ละข้อความ เช่น กำหนดระดับความพึงพอใจเป็น 3 ระดับ (เช่น มาก ปานกลาง และน้อย)

1.2 มาตราประมาณค่าแบบ Osgood เป็นมาตราวัดที่ใช้คำคุณศัพท์ที่มีลักษณะตรงข้ามกันเป็น 2 ทิศทาง เช่น สนุก-น่าเบื่อ ยาก-ง่าย เป็นต้น แต่ละทิศทางมีระดับความมากน้อยเท่ากัน กำหนดเป็น 7 ระดับ เช่น 7 6 5 4 3 2 1 หรือกำหนดเป็น -3 -2 -1 0 1 2 3 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนจะกำหนดตามตัวเลขที่ปรากฏ สิ่งสำคัญ คือ เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนที่แสดงถึงความพึงพอใจ นิยมใช้การวิเคราะห์ในภาพรวมที่ต้องใช้ค่าเฉลี่ยโดยรวมและเป็นรายข้อ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 253-259) กล่าวว่าเครื่องวัดความพึงพอใจของบุคคลมีหลายแบบ ซึ่งสรุปที่นิยมใช้ มีดังนี้

1. มาตราวัดความพึงพอใจของ Thurstone (Thurstone's Equal Appearing Intervals Scale) ประกอบด้วยข้อความคิดเห็นที่เป็นข้อความย่อยๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องศึกษาโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามความเข้ม 11 ระดับ ลดหลั่นลงมาถึงระดับความพึงพอใจที่ต่ำสุดแทนด้วย 1

หลังจากได้รวบรวมข้อความแล้ว จะต้องนำข้อความนั้นไปให้ผู้ที่ตั้งสินได้พิจารณาตัดสิน และนำเอาของแต่ละคนมาหาค่าสเกล (Seale value)

2. มาตรการวัดความพึงพอใจของ Likert (Likert's Summated Rating Scale) ได้เอาวิธีการของมาตราส่วนประเมินค่ามาใช้ โดยมีข้อตกลงว่าการตอบสนองต่อข้อความหรือรายการแต่ละข้อในเรื่องที่จะวัดมีลักษณะคงที่ และผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อทั้งหมดของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเส้นตรง ผลรวมนี้จะแทนค่าลักษณะนิสัยที่จะวัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากข้อตกลงนี้ Likert ได้นำมาใช้เป็นหลักในการสร้างมาตรการวัดความพึงพอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการถามข้อความหลายๆ ข้อให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไรบ้าง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วกำหนดคะแนนให้เป็น 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ ที่เป็นข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับที่เป็นข้อความที่เป็นลบ

3. มาตรการวัดความพึงพอใจของ Osgood (Osgood's Semantic Differential Scale) ประกอบด้วยหัวข้อหรือความคิดรวบยอดที่ต้องการศึกษาและคำคุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกันตั้งแต่ 1 คู่ขึ้นไป เช่น ดี-เลว ยุติธรรม-ไม่ยุติธรรม ฯลฯ ตรงกลางระหว่างคำคุณศัพท์แต่ละคู่จะเป็นตัวเลขบอกระดับความรู้สึก ที่แตกต่างกัน

โดยสรุป แบบทดสอบมาตรการวัดความพึงพอใจมีหลายแบบ แต่ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ แบบทดสอบหรือ มาตรการที่สร้างตามวิธีการของ Likert โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ได้แก่ ความพึงพอใจ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพราะสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อถือสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

หลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามแนวคิดของสมนึก ภัททิยธนี (2558 : 40) ดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุมว่าจะมีประเด็นอะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎีหรือโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้ความพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็นย่อย ๆ เพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม

2. กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยเลือกให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอบถาม และลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ

3. สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ จำนวนข้อในประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างของแบบสอบถาม



4. ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกตรวจสอบโดยผู้สร้างแบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถามตลอดจนการเรียงลำดับข้อกระทงความ เป็นที่น่าพอใจ และระยะที่สองตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงเพียงจำนวนหนึ่ง

6. วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งในขั้นตอนนี้หากแบบสอบถามยังไม่มีคุณภาพและเมื่อปรับปรุงแล้วควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพหรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องการ จึงนำไปใช้จริง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 16-20) ได้กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 3 กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจ

ขั้นที่ 4 ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 5 สร้างแบบวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 6 ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 7 จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

กล่าวโดยสรุป คือ การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจมีหลักวิธีการสร้างและพัฒนาที่หลากหลาย สามารถดำเนินการได้หลายแนวทางตามความเหมาะสมตามกลุ่มตัวอย่าง สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ คือ ผู้ประเมินได้เลือกใช้วิธีวัดความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ตามวิธีการของ Likert ได้แก่ ความพึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็นวิธีการสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อมั่นสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ได้ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

พึงพอใจมากที่สุด	ระดับคะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00
พึงพอใจมาก	ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50
พึงพอใจปานกลาง	ระดับคะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50
พึงพอใจน้อย	ระดับคะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50
พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 มีดังนี้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

#### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เชิงยุทธ มุลเอก (2560) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการดำเนินงานพบว่า โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยนักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี มีเจตคติที่ดี มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริตและรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้

วิราภรณ์ บุตรพรม (2562) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการวิจัยพบว่ามีแนวทางการพัฒนา 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ควรมีเครื่องมือในการใช้ในขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างหลากหลายครอบคลุมทุกรายละเอียดพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และมีการวางแผนจัดการเวลาในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน (2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรมีจัดอบรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการที่ถูกต้อง พร้อมทั้งมีการใช้เครื่องมือในการคัดกรองนักเรียนที่หลากหลาย (3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ควรมีการจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของนักเรียนได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม (4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาควรจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายต่อเนื่องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างจริงจัง สร้างความรู้ที่ถูกต้องและเพียงพอในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนและเพิ่มบทบาทหน้าที่ให้ครูที่ปรึกษาได้ดูแลและแก้ไขปัญหาเบื้องต้นสามารถให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) ด้านการส่งต่อควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงตามสภาพปัญหา มีการประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญได้อย่างถูกวิธี ซึ่งทั้ง 5 ด้าน จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการประชุมชี้แจงให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เรวัต ลายน้ำเงิน และไกรวิทย์ ดีเอ็ม (2559) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นคำสั่งโรงเรียน และกำหนดบทบาทหน้าที่ภาระงานของคณะกรรมการอย่างชัดเจน การกำหนดปฏิทินแผนงาน โครงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดตั้งศูนย์แนะนำในการแก้ไขปัญหา ใช้วิธีการที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน มีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการนักเรียนซึ่งเป็นผู้แทนนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมในแต่ละปี การจัดกิจกรรมควรอยู่ในกรอบของหลักสูตร ทั้งดนตรี กีฬา นาฏศิลป์ ชุมนุมทางวิชาการ โดยมีการจัดขึ้นอย่างหลากหลายตามความสมัครใจและสนใจของนักเรียน มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสำคัญในกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม สวดมนต์ไหว้พระทุกภาคเรียน การแต่งตั้งมอบหมายงานให้ทีมงาน ทีมทำ ทีมประสาน การติดตามผลการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจากการดูแลของผู้เชี่ยวชาญ การสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน การติดตามผลการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจากการดูแลของผู้เชี่ยวชาญ

ยุภาวรรณ ปรีตรวา (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสื่อโก้ววิทยาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสื่อโก้ววิทยาสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน คือ ควรมีการจัดทำเอกสารรูปแบบอื่นในการจัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชา ควรมีความชัดเจนของเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน ควรมีกิจกรรมหรือโครงการที่หลากหลายตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ ควรจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนให้มีความหลากหลายด้าน และควรรายงานข้อมูลการส่งต่อนักเรียนในส่วนที่เปิดเผยได้โดยให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประเสริฐ นานาน สมนึก ภัททิยธนี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น (2555) ได้ประเมินโครงการเสริมสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการประเมินพบว่า 1) ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการ สามารถดำเนินการเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้นำชุมชนและผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการ ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองที่ไม่เป็นคณะกรรมการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินตนเองไปพัฒนาโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้นำชุมชนและผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการ ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองที่ไม่เป็นคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง 3) ผู้บริหารและครูสามารถใช้โปรแกรม SMIS นำข้อมูลจาก

โปรแกรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา และขยายผลการจัดทำโปรแกรม โดยใช้กระบวนการกลุ่ม โรงเรียนและเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็น คณะกรรมการสามารถดำเนินการพัฒนาปรับปรุงห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน โดยชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตลอดแนว โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้นำชุมชนและผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการ ผู้ปกครองที่ไม่เป็นคณะกรรมการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหา อุปสรรค พบว่า งบประมาณที่สนับสนุนมีไม่เพียงพอ ขาดการสนับสนุนนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และจริงจังกจากหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาชุมชนบางกลุ่มห่วงผลประโยชน์ของตนมากเกินไป จนไม่สนใจความถูกต้องและผลกระทบที่ตามมา และชุมชนมีส่วนร่วมน้อย ข้อเสนอแนะของโครงการได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินงานตามโครงการสู่โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพื่อใช้รองรับหรือจัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ควรจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอเพื่อหารูปแบบ วิธีการให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญและจริงจังกมากกว่านี้ ควรมีการติดตามผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

อาสณี นิสาลี้ (2555) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้ม จาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมิน ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความ สอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับ ปานกลาง ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ใน ระดับปานกลาง โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน และผลการประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ ในระดับปานกลาง และคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ จากผลการประเมินโครงการนี้มีประโยชน์ต่อนักเรียนควรมีการดำเนิน โครงการต่อไป และเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้นจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนา กระบวนการโดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมนำ โครงการไปปฏิบัติพร้อมประเมินโครงการขณะดำเนินงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนิน โครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เทพประทาน ศีโล (2556) ได้รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบทโครงการในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมที่ดำเนินการตามโครงการฯ ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียนมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ด้านบุคลากร พบว่า ความพร้อมของผู้บริหารและของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ พบว่า การวางแผนการใช้งบประมาณ และงบประมาณที่โรงเรียนจัดให้อยู่ในระดับมาก ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ระยะเวลาดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านระยะเวลาการดำเนินงาน พบว่า ระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ความเหมาะสมของปฏิทินปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า การประเมินขั้นตอนการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า คุณภาพผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน บุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจในด้านที่นักเรียนรู้จักตนเองพึ่งตนเองได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโขงเจียม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมและรายด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ บุคลากร สื่อเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน และงบประมาณ 2) กระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การวางระบบบริหาร การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจำแนกคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียนด้วยวิธีการอันหลากหลาย การป้องกันช่วยเหลือ แก้ไข ส่งต่อนักเรียน การจัดกิจกรรมแนะแนว และการนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผล 3) ผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ด้านรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัย มีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม และมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

รัชณี ลำน้ำน้อย (2557) ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านนาวัง อำเภอบัว จังหวัดน่าน ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านปัจจัยมีผลการประเมินอยู่ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการประเมินในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านปัจจัย พบว่า ความต้องการ

จำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของบุคลากรในการเยี่ยมบ้านนักเรียน และความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความพร้อมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านกระบวนการ พบว่าการวางแผนการดำเนินการและการดำเนินการตามแผน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การพัฒนาโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และการนิเทศติดตามผลการเยี่ยมบ้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านผลผลิต พบว่า พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนและพฤติกรรมการแสดงออกของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ครูและผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

โชคดี อิวังโส (2559) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ เทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า (1) ผลการประเมินด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ความต้องการจำเป็นของโครงการ คือ นักเรียนพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งไม่ดี และความเป็นไปได้ของโครงการ คือ โรงเรียนกำกับและติดตามโครงการได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด (2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูเพียงพอในการจัดการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดระเบียบสภาวะแวดล้อมในโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยช่วงเวลาดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการดำเนินงานมีครูที่ปรึกษาให้เวลากับนักเรียนเพื่อปรึกษาปัญหาต่างๆ และรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด และ (4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนมีมารยาทที่ดีงามและมีสุขภาพกายที่ดี

ธีระยุทธ เกตุมี (2559) ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินพบว่า (1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านเป้าหมายของโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านความเหมาะสมด้านระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านความพอเพียงด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารมีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการด้านความพร้อมของบุคลากร มีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมและชัดเจน (3) ด้านกระบวนการ

โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูลนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบในระเบียบสะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน จากเพื่อนสนิทภายในห้อง จากการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา นำมาจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ ด้านกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาครู บุคลากรให้มีความรู้ มีทักษะ และประสบการณ์ เพื่อพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนกิจกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (4) ด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพลิต รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพลิต นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสิ่งเสพลิต ผู้ปกครองเสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้บุตรหลาน บุตรหลานของท่านมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถให้คำแนะนำผู้อื่นได้ สำหรับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วชิระ อัจฉิ่อม (2559) ได้ประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ พบว่า (1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ความต้องการและความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย และความเป็นได้ของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ การวางแผน (P) การดำเนินการ (D) การติดตามและประเมินผล (C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า (4.1) คุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.2) ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพนักเรียน ประเด็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.3) ผลการทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยในปีการศึกษา 2558 ทุกรายวิชาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.4) ผลการประเมินด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มี

ต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบังกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีผลการประเมินดังนี้ 1) ด้านบริบท ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับดี 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับพอใช้ 3) ด้านกระบวนการผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี และ 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Prebble et.al. (2004) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการพัฒนาด้านวิชาการต่อผลลัพธ์ของนักเรียน : การสังเคราะห์รายงานการวิจัยต่อกระทรวงศึกษาธิการพบว่าองค์ประกอบสำคัญในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพ เกิดจาก 2 ปัจจัย คือ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่าด้านการส่งเสริมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์ในการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มี 5 รูปแบบ ได้แก่ การจัดหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาวิชาการภายในกลุ่มครู การประเมินผลและการให้คำแนะนำ การใช้ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการจัดหลักสูตรที่เข้มข้น และการสังเคราะห์ผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่าการศึกษานักเรียนจากภูมิหลังที่หลากหลายของนักเรียน ผลการวิจัยเสนอให้มีการศึกษาภูมิหลังของนักเรียน 13 ด้าน โดยศึกษาวิธีการผสมผสานความหลากหลายของนักเรียนให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน 10 ด้าน ได้แก่ 1) วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน 2) เครือข่ายโรงเรียน 3) การให้บริการวิชาการ 4) ครู 5) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน 6) การปฐมนิเทศ 7) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาการ 8) การให้บริการทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก 9) การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม และ 10) การบริการสอนและให้คำปรึกษา และอีก 3 ด้านเป็นการศึกษานโยบาย การปฏิบัติงาน และการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน

Nkechi (2016) ได้ศึกษาบทบาทของการแนะแนวและการให้คำปรึกษาในการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของนักเรียนที่มีต่อครู และครูสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นครูที่ปรึกษาควรสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในอนาคต



Sibley et. al. (2017) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู ผลการวิจัยพบว่า การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอน โดยทางตรงมาจากความเชื่อและความสามารถในการรับรู้ของครูผู้สอน และการให้ความช่วยเหลืออย่างแท้จริง ส่วนทางอ้อมมาจากทัศนคติของครูผู้สอน โดยครูที่มีประสบการณ์มากสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

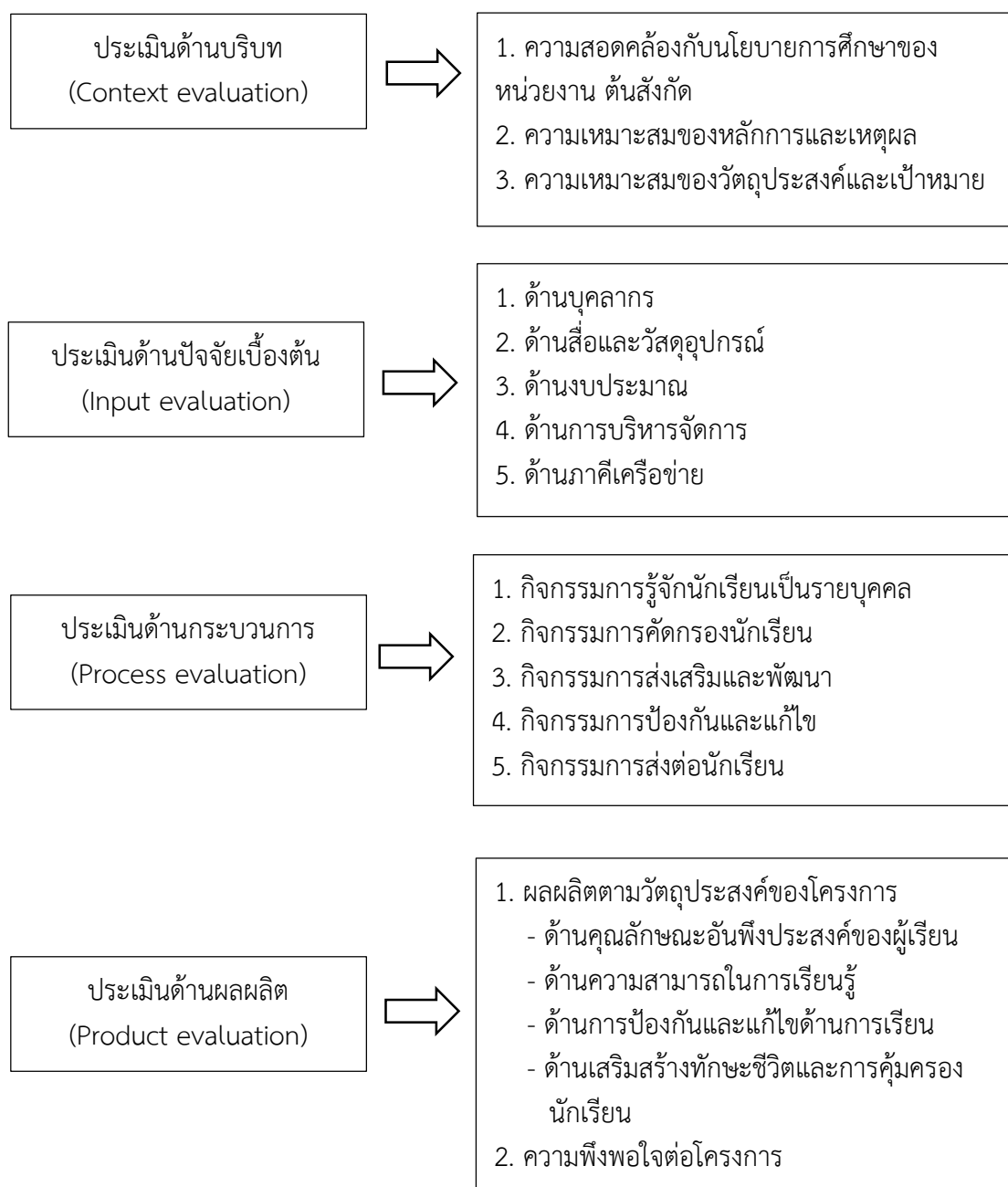
Lei, Cui & Chiu (2018) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู กับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยการวิเคราะห์เมตาดาต้าตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวก (Positive academic emotions-PAEs) และอารมณ์ด้านลบทางวิชาการ (Negative academic emotions-NAEs) และสำรวจลักษณะของนักเรียนกับความสัมพันธ์ทางอารมณ์ทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา 65 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 58,368 คน ผลการวิจัยพบว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยวัฒนธรรม อายุ เพศของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวกของนักเรียนยุโรปและอเมริกามีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียตะวันออก และความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านลบของนักเรียนเอเชียตะวันออกมีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียยุโรปและอเมริกา

McDonal, Holttum & Drey (2019) ได้สำรวจการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบครูและนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษากับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงใดๆ ต่อปัญหาทางสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 45 คน และครู 10 คนในโรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของครูส่งผลต่อพฤติกรรมโดยรวม ความเครียด การแสดงออกเกินขอบเขต พฤติกรรมทางสังคม และการรับรู้ปัญหาในชีวิตของนักเรียนในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความทุกข์ใจทางอารมณ์และปัญหาสุขภาพของครูส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจของนักเรียนเพียงเล็กน้อย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบรูปแบบวิธีการประเมินโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้ประเมินจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ต่อไป

## กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ ทำให้ทราบจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน การตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการ ปรับเปลี่ยน ระวัง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ สำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกการประเมินโดยการจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model (Context-Input-Process-Product evaluation) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (System approach) มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยมีวิธีการดำเนินการประเมินดังนี้ (1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation) และปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร (Input evaluation) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการและโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (2) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันที่ และ (3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีดังนี้



ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ
2. วิธีดำเนินการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
3. วิธีดำเนินการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
4. วิธีดำเนินการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
5. วิธีดำเนินการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

#### กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 15 กรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้าน บริบทของโครงการฯ	ประเมินความสอดคล้องในประเด็น 1. นโยบายการศึกษา 2. หลักการและเหตุผล 3. วัตถุประสงค์ของโครงการ 4. เป้าหมายของโครงการ	1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. ครู 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 136 คน	แบบประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป
2. เพื่อประเมินด้าน ปัจจัยเบื้องต้นของ โครงการฯ	ประเมินความเหมาะสมในประเด็น 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ 3. ด้านงบประมาณ 4. ด้านการบริหารจัดการ 5. ด้านภาคีเครือข่าย	1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. ครู 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 136 คน	แบบประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินด้าน กระบวนการของ โครงการฯ	ประเมินการปฏิบัติงานตาม กระบวนการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน  1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล  2. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน  3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา  4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข  5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	1. ผู้บริหารโรงเรียน  2. ครู  รวม 123 คน	แบบประเมิน  ด้านกระบวนการของ โครงการฯ	ค่าเฉลี่ย  ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51  ขึ้นไป หรือระดับมาก  ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการฯ	1. ประเมินผลผลิตตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ - ด้านคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของผู้เรียน - ด้านความสามารถในการ เรียนรู้ - ด้านการป้องกันและแก้ไข ด้านการเรียน - ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน 2. ด้านความพึงพอใจต่อ โครงการ	1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. ครู รวม 123 คน	2. แบบประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป
		1. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. ผู้ปกครองนักเรียน 3. นักเรียน รวมจำนวน 653 คน	แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อ โครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป

วิธีดำเนินการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

**กลุ่มผู้ให้ข้อมูล**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 136 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ

1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2. ขั้นตอนออกแบบ

2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

2.2 สร้างแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด



### 3. ขั้นพัฒนา

3.1 นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

3.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนท่าตูมประชาเสรมวิทย์ อำเภوتاตูม จังหวัดสุรินทร์ รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.93 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

### 4. ขั้นนำไปใช้และประเมินผล

นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการไปใช้กับผู้บริหารโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ รวมจำนวน 136 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านบริบทโครงการให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ รวมจำนวน 136 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

วิธีดำเนินการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

#### กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 136 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

##### 1. ขั้นวิเคราะห์

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

## 2. ชั้นออกแบบ

2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

2.2 สร้างแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ครอบคลุมประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย จำนวน 22 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

## 3. ชั้นพัฒนา

3.1 นำแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557 : 292)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

3.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อความมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อความที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อความให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนท่าตูมประชาเสริมวิทย์ อำเภوتاตูม จังหวัดสุรินทร์ รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 33 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่นเดียวกันจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.58-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

#### 4. ขั้่นนำไปใช้และประเมินผล

นำแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการไปใช้กับผู้บริหารโรงเรียน ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ รวมจำนวน 136 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ รวมจำนวน 136 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

## วิธีดำเนินการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

### กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 123 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

#### 1. ชั้นวิเคราะห์

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

#### 2. ชั้นออกแบบ

2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

2.2 สร้างแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ จำนวน 5 ฉบับ ฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ ฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ ฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน จำนวน 20 ข้อ และฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3. ขั้นพัฒนา

3.1 นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

3.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามในฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการเรียนรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ ข้อคำถามในฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ ข้อคำถามในฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ ข้อคำถามในฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ และข้อคำถามในฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์ อำเภотаตุม จังหวัดสุรินทร์ รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296) พบว่า แบบประเมินฉบับที่ 1 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.77 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.90 แบบประเมินฉบับที่ 2 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.90 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แบบประเมินฉบับที่ 3 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.73-0.91 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แบบ

ประเมินฉบับที่ 4 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.76 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94 และแบบประเมินฉบับที่ 5 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.61-0.92 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่า มีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

#### 4. ชี้นำไปใช้และประเมินผล

นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการไปใช้กับผู้บริหารโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ รวมจำนวน 136 คนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ รวมจำนวน 123 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

**วิธีดำเนินการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
จอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

**กลุ่มผู้ให้ข้อมูล**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประเมินด้านผลผลิตของโครงการในประเด็นด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 123 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประเมินด้านความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน 653 คน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 320 คน และนักเรียน จำนวน 320 คน ได้มาโดยใช้ตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

1. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 3 ฉบับ

2.1 แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต



## การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

### 1.1 ชั้นวิเคราะห์

1.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

1.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

1.1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

### 1.2 ชั้นออกแบบ

1.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

1.2.2 สร้างแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โดยเป็นการประเมินความคิดเห็นต่อผลผลิตตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการในประเด็นด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน และด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 1.3 ชั้นพัฒนา

1.3.1 นำแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

1.3.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

1.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนท่าตุมประชาเสรมวิทย์ อำเภوتاตุม จังหวัดสุรินทร์ รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557: 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.60-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

#### 1.4 ชี้นำไปใช้และประเมินผล

นำแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการไปใช้กับครูโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จำนวน 122 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**2. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้**

#### 2.1 ชั้นวิเคราะห์

2.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีความพึงพอใจและการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

2.1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานการประชุมการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

## 2.2 ชั้นออกแบบ

2.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

2.2.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 280) จำนวน 3 ฉบับ ซึ่งครอบคลุมในประเด็นด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน และกำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมินความพึงพอใจโดยมีลักษณะการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1) แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 26 ข้อ

2) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 26 ข้อ

3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 26 ข้อ

## 2.3 ชั้นพัฒนา

2.3.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจทั้ง 3 ฉบับที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

2.3.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินความพึงพอใจโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า

1) ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

2) ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

3) ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

2.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และนักเรียน จำนวน 30 คน โรงเรียนท่าตูมประชาเสรมวิทย์ อำเภотаตูม จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 296) ผลการวิเคราะห์พบว่า

1) ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

2) ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.75-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3) ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64-0.89 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

2.4 ชื่อนำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินความพึงพอใจทั้ง 3 ฉบับ ไปใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 320 คน และนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จำนวน 320 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 122 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. แจกแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 320 คน และนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จำนวน 320 คน รวมจำนวน 653 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

**ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นการประเมินความสอดคล้องในประเด็นนโยบายการศึกษา หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมายของโครงการ โดยประเมินจากผู้บริหารโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 136 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	n = 136		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธี และทันเวลา	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ	4.65	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.64</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.40) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทุกรายการมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.40) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.47) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา และโครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49)

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ เป็นการประเมินความเหมาะสมในประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย โดยประเมินจากผู้บริหารโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 136 คน ผลการประเมินมีดังนี้



ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
โดยรวม

รายการ	n = 136		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบุคลากร	4.48	0.44	มาก	ผ่าน
ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้	4.31	0.50	มาก	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	4.34	0.53	มาก	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.41	0.45	มาก	ผ่าน
ด้านภาคีเครือข่าย	4.63	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.43</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.38) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ ด้านภาคีเครือข่าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.43) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.44) ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.45) ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.53) และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ

**ตารางที่ 18** ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	n = 136		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51	
	$\bar{X}$	S.D.			
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.53	มากที่สุด	ผ่าน	
2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	4.48	0.53	มาก	ผ่าน	
3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.53	มากที่สุด	ผ่าน	
4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.54	มาก	ผ่าน	
5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.61	มาก	ผ่าน	
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.48</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้</b>					
6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ และทันสมัย	4.35	0.60	มาก	ผ่าน	
7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม	4.32	0.61	มาก	ผ่าน	
8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการทำงานในแต่ละกิจกรรม	4.32	0.59	มาก	ผ่าน	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	n = 136		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี	4.30	0.58	มาก	ผ่าน
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อ การเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น	4.27	0.56	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.31</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการมีเพียงพอและเหมาะสม	4.29	0.63	มาก	ผ่าน
12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการ ปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น	4.30	0.62	มาก	ผ่าน
13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมี ความเหมาะสมและเพียงพอ	4.37	0.63	มาก	ผ่าน
14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	4.40	0.62	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.34</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมาย งานมีความชัดเจน และเหมาะสม	4.29	0.57	มาก	ผ่าน
16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.60	มาก	ผ่าน
17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียม ความพร้อมด้านต่างๆ ในการดำเนินงาน โครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เหมาะสม	4.33	0.61	มาก	ผ่าน
18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมี ความเหมาะสม	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.41</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	n = 136		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านภาคีเครือข่าย</b>				
19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจใน กิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือใน ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความ ร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.63</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.43</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.38) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.44) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.53) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.61)

ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.50) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.60) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์

เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.56)

ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.53) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.62) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.63)

ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.45) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.47) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.57)

ด้านภาคีเครือข่าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.43) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.48) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49)

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ด้านการป้องกันและแก้ไข และด้านการส่งต่อนักเรียน โดยประเมินจากผู้บริหารโรงเรียนและครู รวมจำนวน 123 คน ผลการประเมินมีดังนี้

**ตารางที่ 19** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
โดยรวม

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา	4.50	0.41	มาก	ผ่าน
กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข	4.50	0.43	มาก	ผ่าน
กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	4.42	0.55	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.51</b>	<b>0.05</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.05) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.38) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.41) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.41) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.43) และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การวางแผน (Plan)</b>				
1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
<b>การดำเนินงาน (Do)</b>				
4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียบงานสะสม	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน	4.52	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.59	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
<b>การนิเทศติดตาม (Check)</b>				
10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.51	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
12. ประชุมเพื่อวิพากษ์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>				
13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.56	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน	4.52	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.54	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.57</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.38) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.45) รองลงมา คือ จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.48) ส่วนประเด็นด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.50)



ตารางที่ 21 ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>				
1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล การคัดกรองนักเรียน	4.53	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>				
4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียบสะสม	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรม นักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาด ทางอารมณ์ (EQ)	4.59	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม	4.59	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ใน ระดับห้องเรียนและระดับชั้น	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>				
8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรอง นักเรียนตามแนวทางที่กำหนด	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการ คัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>				
10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
11. จัดทำสารสนเทศการคัดกรองนักเรียน และ นำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	4.51	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.47	0.52	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.56</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.41) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49) ส่วนประเด็นด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.52)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>				
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.48	0.58	มาก	ผ่าน
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่า และความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.59	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม	4.54	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	4.49	0.59	มาก	ผ่าน
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.54	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้	4.41	0.63	มาก	ผ่าน
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่	4.48	0.64	มาก	ผ่าน
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	4.47	0.58	มาก	ผ่าน
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>				
9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
9.1 กิจกรรมโฮมรูม	4.53	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)	4.51	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส	4.56	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
9.4 กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.49	0.61	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
9.5 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกาย นักเรียน	4.43	0.60	มาก	ผ่าน
9.6 กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิต เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	4.40	0.55	มาก	ผ่าน
9.7 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	4.46	0.55	มาก	ผ่าน
10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้				
10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตัว โอเน็ต ม.3 และ ม.6	4.46	0.55	มาก	ผ่าน
10.2 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS	4.48	0.56	มาก	ผ่าน
10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC	4.47	0.53	มาก	ผ่าน
10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.47	0.53	มาก	ผ่าน
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>				
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม	4.46	0.53	มาก	ผ่าน
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	4.44	0.57	มาก	ผ่าน
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	4.53	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน	4.53	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน	4.56	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงาน การดำเนินงานในโอกาสต่างๆ	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>				
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการ ปฏิบัติงานระหว่างการทำงาน	4.54	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการ ดำเนินงาน	4.51	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.52	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.53	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.41) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.56) รองลงมา คือ บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.53;  $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.56) ส่วนประเด็นด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนา พัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ มีการปฏิบัติในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.55)

ตารางที่ 23 ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและ  
แก้ไขปัญหานักเรียน

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>				
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.49	0.59	มาก	ผ่าน
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่า และความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.56	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
3. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม	4.59	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.52	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.59	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้	4.46	0.58	มาก	ผ่าน
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียน	4.55	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>				
9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ด้านการเรียน				
9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม	4.54	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การ ปรึกษาเบื้องต้น	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
9.3 การให้ทุนการศึกษา	4.48	0.56	มาก	ผ่าน

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน				
10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการ เรียนการสอนสาระการเรียนรู้	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน	4.51	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และ ยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)	4.49	0.59	มาก	ผ่าน
10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)	4.49	0.56	มาก	ผ่าน
10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดและโรคเอดส์	4.49	0.58	มาก	ผ่าน
10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของ ภาคีเครือข่าย	4.49	0.58	มาก	ผ่าน
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>				
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม	4.45	0.58	มาก	ผ่าน
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	4.47	0.56	มาก	ผ่าน
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	4.49	0.55	มาก	ผ่าน
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน	4.50	0.53	มาก	ผ่าน
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน	4.50	0.56	มาก	ผ่าน
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงาน การดำเนินงานในโอกาสต่างๆ	4.48	0.56	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>				
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการ ปฏิบัติงานระหว่างการทำงาน	4.46	0.59	มาก	ผ่าน
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการ ดำเนินงาน	4.45	0.62	มาก	ผ่าน
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.46	0.60	มาก	ผ่าน
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.47	0.60	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.43) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัด กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.51) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = (\text{Mean} = 4.59, \text{S.D.} = 0.56)$ ) ส่วนประเด็นด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการทำงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.62)



ตารางที่ 24 ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>				
1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.43	0.59	มาก	ผ่าน
2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน	4.46	0.59	มาก	ผ่าน
3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน	4.42	0.63	มาก	ผ่าน
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>				
4. ดำเนินการส่งต่อภายใน				
4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน	4.38	0.65	มาก	ผ่าน
4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา	4.40	0.65	มาก	ผ่าน
4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม	4.39	0.67	มาก	ผ่าน
4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	4.40	0.67	มาก	ผ่าน
4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน	4.41	0.68	มาก	ผ่าน
4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียน และวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ	4.44	0.65	มาก	ผ่าน
4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ	4.41	0.66	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน</b>				
5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้าน เศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการ ช่วยเหลือเบื้องต้น	4.41	0.63	มาก	ผ่าน
5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถาม ปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา	4.40	0.64	มาก	ผ่าน
5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความ จำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก	4.42	0.61	มาก	ผ่าน
5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน	4.41	0.69	มาก	ผ่าน
5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียน และวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการ ส่งต่อภายนอก	4.43	0.64	มาก	ผ่าน
5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไป ยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัด กับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล	4.42	0.61	มาก	ผ่าน
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>				
6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายใน โรงเรียน	4.46	0.62	มาก	ผ่าน
7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก	4.43	0.64	มาก	ผ่าน
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>				
8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนา เพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	4.47	0.64	มาก	ผ่าน
9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อ นักเรียน	4.47	0.62	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.42</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.64) ส่วนประเด็นด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.65)

#### **ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ เป็นการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามสภาพจริงที่จากการดำเนินงานโครงการซึ่งประเมินจากรองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน และการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยประเมินจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 320 คน และนักเรียน จำนวน 320 คน ผลการประเมินมีดังนี้

##### **1. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**

**ตารางที่ 25** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
โดยรวม

รายการ	n = 123		ระดับ การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.73	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสามารถในการเรียนรู้	4.75	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน	4.78	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	4.77	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.35) ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.32) และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	n = 123		ระดับ การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</b>				
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป	4.85	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่าง เหมาะสมและสร้างสรรค์	4.73	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักร่างกายและส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพ อนามัยของตนเอง	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น	4.73	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ โรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม	4.69	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ ของตนเองที่มีต่อครอบครัว	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสถานศึกษาและ ชุมชน	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.73</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านความสามารถในการเรียนรู้</b>				
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ตามที่สถานศึกษากำหนด	4.77	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านอยู่ในระดับ ที่สูงขึ้น	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ใน ระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจ ในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน</b>				
13. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการ ช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการ จัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.78</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน</b>				
15. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่าง เป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการ เรียนการสอนสาระการเรียนรู้ กิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
16. นักเรียนได้รับบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย	4.73	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
17. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้าน พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาทั้งหมด	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	n = 123		ระดับ การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
18. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ อันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.75	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
19. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด และหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
20. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.22</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านผลผลิตแต่ละด้านพบว่า

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.33) โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.35) รองลงมา คือ นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.38) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.48)

ด้านความสามารถในการเรียนรู้ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.32) โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.42) รองลงมา คือ นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.44) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ

นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.44)

ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.37) โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.39) และประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.44)

ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.35) โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) รองลงมา คือ นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.41) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ นักเรียนได้รับบทบาทและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.44)



### ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้

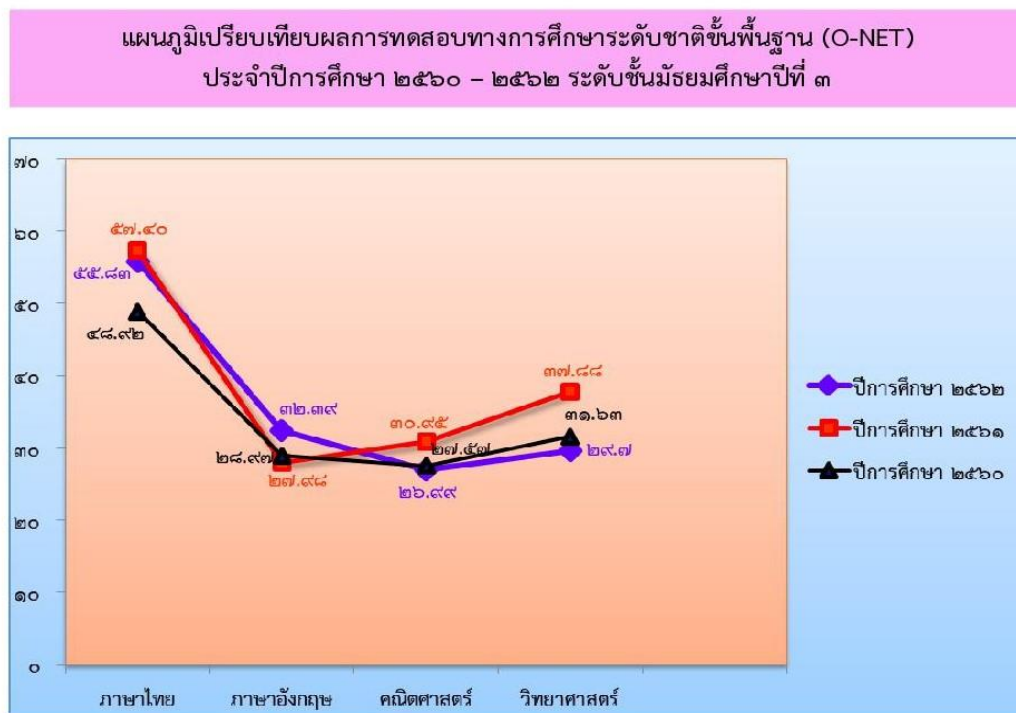
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 27 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา		ผลต่าง
	2561	2562	
ภาษาไทย	72.35	83.22	10.87
คณิตศาสตร์	60.16	71.85	11.69
วิทยาศาสตร์	67.24	77.91	10.67
สังคมศึกษาฯ	74.98	86.5	11.52
สุขศึกษาและพลศึกษา	86.01	97.05	11.04
ศิลปะ	82.81	94.27	11.46
การงานอาชีพฯ	84.93	95.41	10.48
ภาษาต่างประเทศ	68.86	79.38	10.52
<b>เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ</b>	<b>74.67</b>	<b>85.70</b>	<b>11.03</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า โดยรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 74.67 และปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 85.70 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.03

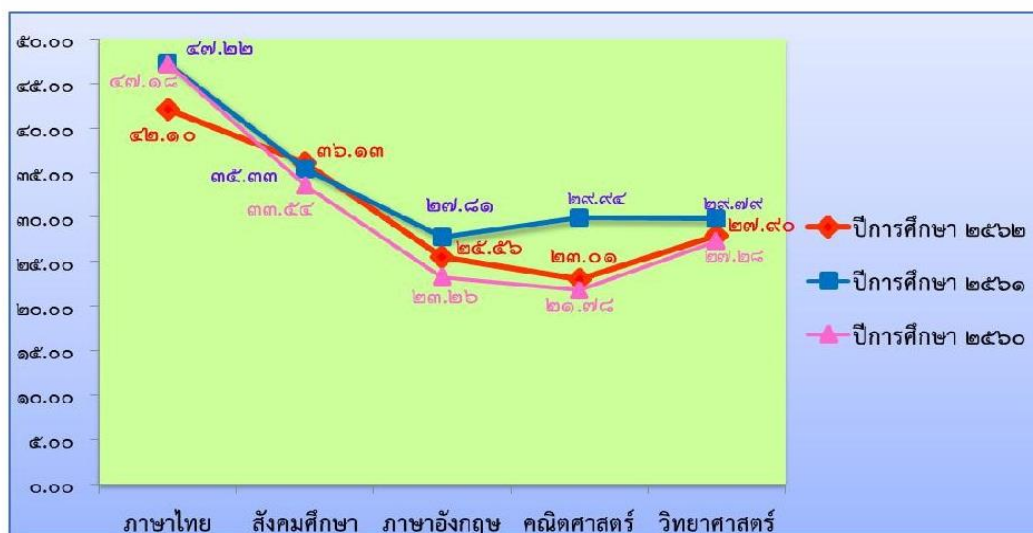
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น



ภาพที่ 6 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2560-2562

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖



ภาพที่ 7 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2560-2562

### ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน

1. นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง

ตารางที่ 28 จำนวนผลการเรียนรู้อื่น 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนผลการเรียนรู้อื่น 0 ร มส มผ (ตัว)		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
ภาษาไทย	103	53	50
คณิตศาสตร์	212	72	140
วิทยาศาสตร์	104	36	68
สังคมศึกษาฯ	90	37	53
ศิลปะ	26	25	1
สุขศึกษาและพลศึกษา	62	10	52
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	160	41	119
ภาษาต่างประเทศ	162	58	104
<b>รวม</b>	<b>919</b>	<b>332</b>	<b>587</b>

จากตารางที่ 28 พบว่า โดยรวม ปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีผลการเรียนรู้อื่น 0 ร มส มผ ทั้งหมด 332 ตัว และปีการศึกษา 2561 นักเรียนมีผลการเรียนรู้อื่น 0 ร มส มผ ทั้งหมด 919 ตัว เมื่อเปรียบเทียบสรุปผลการเรียนรู้อื่น 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนมีจำนวนผลการเรียนรู้อื่น 0 ร มส มผ ลดลง 587 ตัว

2. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด  
จำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

ตารางที่ 29 จำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	หมายเหตุ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	398	นักเรียนซ้ำชั้น 2 คน
มัธยมศึกษาปีที่ 2	375	นักเรียนซ้ำชั้น 7 คน
มัธยมศึกษาปีที่ 3	362	
มัธยมศึกษาปีที่ 4	243	นักเรียนซ้ำชั้น 11 คน
มัธยมศึกษาปีที่ 5	252	
มัธยมศึกษาปีที่ 6	247	
<b>รวม</b>	<b>1,877</b>	<b>นักเรียนซ้ำชั้น 20 คน</b>

จากตารางที่ 29 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 1,877 คน มีนักเรียนได้เลื่อนชั้นจำนวน 1,857 คน และมีนักเรียนซ้ำชั้นจำนวน 20 คน โดยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 7 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 11 คน

3. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาและออกกลางคันระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

ตารางที่ 30 จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาและออกกลางคันระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</b>	<b>354</b>
- จบการศึกษารอบแรก (31 มีนาคม 2563)	288
- จบการศึกษาเพิ่มเติม (8 มิถุนายน 2563)	28
- ยังไม่จบการศึกษา	26
- ออกกลางคัน	12
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6</b>	<b>246</b>
- จบการศึกษารอบแรก (31 มีนาคม 2563)	236
- จบการศึกษาเพิ่มเติม (8 มิถุนายน 2563)	7
- ยังไม่จบการศึกษา	2
- ออกกลางคัน	1
<b>รวม</b>	<b>600</b>

จากตารางที่ 30 พบว่า ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด 345 คน มีนักเรียนจบการศึกษา จำนวน 316 คน ยังไม่จบการศึกษา จำนวน 26 คน และมีนักเรียนออกกลางคัน 12 คน และจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 246 คน มีนักเรียนจบการศึกษา จำนวน 243 คน ยังไม่จบการศึกษา จำนวน 2 คน และมีนักเรียนออกกลางคัน 1 คน

2. การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตารางที่ 31 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
โดยรวม

รายการ	n	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	4.55	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
ผู้ปกครองนักเรียน	320	4.61	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
นักเรียน	320	4.62	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>653</b>	<b>4.59</b>	<b>0.04</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.04) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียน ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.32) ผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.32) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	n = 13		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.46	0.52	มาก	ผ่าน
6. ภาควิชาช่วยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	0.52	มาก	ผ่าน
7. ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.51	มาก	ผ่าน



ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	n = 13		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.46	0.52	มาก	ผ่าน
<b>ด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>				
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมี ความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อ ผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็น ประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึง ความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนา นักเรียนได้ดี	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียน	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียน ภายใน/ภายนอกนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>				
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนา คุณภาพนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	n = 13		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่าง ทั่วถึง	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับที่สูงขึ้น	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ ในระดับที่ดีขึ้น	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ ดีขึ้น	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	4.31	0.85	มาก	ผ่าน
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ ตามวัย	4.38	0.51	มาก	ผ่าน
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของ ตนเอง	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็น แบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ ความร่วมมือด้านต่าง ๆ	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.55</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความ  
พึงพอใจสูงสุด คือ (1) ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน (2) นักเรียนมี  
ความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น (3) นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์  
ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
ที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.48) และประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ จำนวน  
นักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.85)

**ตารางที่ 33** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	n = 320		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและ บริบทของสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	n = 320		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. ภาศึเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และ คุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.57	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
7. ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>				
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมี ความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อ ผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็น ประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึง ความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.56	0.57	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	n = 320		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วย พัฒนานักเรียนได้ดี	4.55	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อ นักเรียน ภายใน/ภายนอก	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>				
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนา คุณภาพนักเรียน	4.63	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่าง ทั่วถึง	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับที่สูงขึ้น	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ ในระดับที่ดีขึ้น	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี ขึ้น	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน	4.65	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวน ลดลง	4.65	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ ตามวัย	4.69	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	n = 320		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของ ตนเอง	4.53	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษย สัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่าง ที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ ความร่วมมือด้านต่างๆ	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.61</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ (1) นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น (2) นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) และประเด็นประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.50)

**ตารางที่ 34** ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 33

รายการ	n = 320		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.58	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. ภาควิชาช่วยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
7. ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	n = 320		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>				
9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้นครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.65	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี	4.67	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.68	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอก	4.65	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>				
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง	4.69	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน



ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	n = 320		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น	4.70	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน	4.58	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง	4.64	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	4.58	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ	4.61	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.62</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.50) และประเด็นประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.53)

### สรุปผลการประเมินโครงการ

ตารางที่ 35 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	n	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
ด้านบริบท	136	4.64	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านปัจจัยเบื้องต้น	136	4.43	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านกระบวนการ	123	4.51	0.05	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านผลผลิต					
- ผลการประเมินด้านผลผลิต	123	4.71	0.21	มากที่สุด	ผ่าน
- ผลการประเมินความพึง พอใจ	635	4.59	0.04	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.58</b>	<b>0.12</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.12) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.11) รองลงมา คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.40) ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.05) และ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.38) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

## บทที่ 5

### บทสรุป

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในบทนี้ ผู้ประเมินนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการ การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดดังนี้

#### สรุปผลการประเมินโครงการ

##### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

##### กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 136 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 136 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 122 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 123 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
4. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ดังนี้ 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต ปีการศึกษา 2562 จำนวน 123 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมิน

ความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน 653 ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 320 คน และนักเรียน จำนวน 320 คน (ได้มาโดยใช้ตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95%) โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

### รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 นี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002 : 66; Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบประเมิน จำนวน 11 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านบริบท เท่ากับ 0.97 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น เท่ากับ 0.97 แบบประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 5 ฉบับ ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.90 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.97 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.94 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.94 แบบประเมินด้านผลผลิต เท่ากับ 0.98 และแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.99 และฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.98

### การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

วิเคราะห์การประเมินโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย

### สรุปผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับ

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

สำหรับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ และนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

## อภิปรายผล

จากสรุปการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้ประเมินนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้นำนโยบายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาปฏิบัติ โดยได้กำหนดนโยบายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่าง

ปลอดภัย และจัดทำมาตรฐานการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ และในการพัฒนาโครงการโรงเรียนได้ใช้กระบวนการ PDCA เข้ามาบริหารจัดการโดยมีเป้าหมายดังนี้คือ นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว นักเรียนกลุ่มมีปัญหาได้รับการปกป้องคุ้มครองและดูแลอย่างทั่วถึง ทันเวลา และถูกวิธี นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับดีเด่น ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และได้นำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาโครงการ พร้อมทั้งได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในด้านต่างๆ เพื่อทำกำหนดแนวทางการพัฒนาและกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของผู้บริหารในการปรับปรุง กำหนดทิศทางการประเมิน เพื่อจะได้สอดคล้องกับนโยบายการตัดสินใจในการบริหารของระบบ (สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 128) สอดคล้องกับผลการประเมินของอาสนี นิสาลี (2555) พบว่า ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจาดวิษขานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม นอกจากนี้ เทพประทาน ศิโล (2556) ศึกษาพบว่า โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด และธีระยุทธ เกตุมี (2559) ศึกษาพบว่า โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และวัตถุประสงค์ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูได้จัดเตรียมความพร้อมด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ อย่างความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวได้มีการสำรวจความพร้อมในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ โรงเรียนได้จัดเตรียมความพร้อมโดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยทีมนำ ทีมประสานงาน และทีมทำ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงาน สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่า

และความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่างๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ เป็นต้น เพื่อร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา และป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียนร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547: 17-25; 2552 : 28-35) ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่เป็นการประเมินความเหมาะสมด้านความสามารถของหน่วยงาน และการได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยทำให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ (สำราญ มีแจ้ง , 2558 : 128) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ เทพประทาน ศิโล (2556) ที่พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด นอกจากนี้ โชคดี อีววังโส (2559) ศึกษาพบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีครูเพียงพอในการจัดการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดระเบียบสภาวะแวดล้อมในโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน และวชิระ อาจเอื้อม (2559) ศึกษาพบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยได้ดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งต่อให้นักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และมีกระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ/ประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 9-12; 2559 : 9-10) โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ให้ความสำคัญของการรู้จักนักเรียน โดยมีคณะผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ประชุมและวางแผนร่วมกันเพื่อการดำเนินการออกเยี่ยมบ้าน การออกเยี่ยมบ้านครูที่ปรึกษาใช้เครื่องมือในการสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องแล้วนั้น จะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาด

ต่อการช่วยเหลือนักเรียนด้วย ซึ่งปีการศึกษา 2562 คณะครูได้ออกเยี่ยมบ้านและจัดทำรายงานสรุปการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียนคัดกรองนักเรียนและจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา โดยให้ความช่วยเหลืออบรม ส่งเสริม เพื่อพัฒนาศักยภาพ ส่งเสริม ให้นักเรียนที่ทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ด้านส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนทุกกลุ่ม โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการให้กับนักเรียนกลุ่มปกติ จัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อให้ครูที่ปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนทุกกลุ่ม และจัดการประชุมผู้ปกครองเป็นประจำทุกภาคเรียน เพื่อประสานและขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักเรียน ตลอดจนร่วมประชุมและวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยมีสมาคมผู้ปกครองที่เข้มแข็ง มีการติดตามและช่วยเหลือโรงเรียน รวมทั้งเชิญผู้ปกครองมาร่วมเปิดชั้นเรียน ร่วมสะท้อนผลการส่งเสริม พัฒนา และแก้ปัญหานักเรียนร่วมกันอย่างเป็นระบบ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหา โรงเรียนมีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด มีระบบดูแลนักเรียนที่เข้มแข็ง และนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการติดตามนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และด้านการส่งต่อนักเรียน โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหาอย่างเป็นระบบ เมื่อพบเด็กที่มีปัญหาหรือมีจำนวนมากและยากที่จะแก้ไข ครูที่ปรึกษาส่งต่อภายในตามลักษณะของปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล หรือ กลุ่มบริหารกิจการนักเรียนและการส่งต่อนอกในกรณีที่ทางโรงเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไป สอดคล้องกับผลการประเมินของประเสริฐ นานาน สมนึก ภัททิยธนี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น (2555) ที่พบว่า ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการ สามารถดำเนินการเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ศึกษาพบว่า การวางระบบบริหาร การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจำแนกคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียนด้วยวิธีการอันหลากหลาย การป้องกันช่วยเหลือ แก้ไข ส่งต่อนักเรียน การจัดกิจกรรมแนะแนว และการนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผล ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน และวิราภรณ์ บุตรพรม (2562) ศึกษาพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ควรมีการประชุมชี้แจงให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะ



โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้ให้ความสำคัญการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยครูที่ปรึกษาที่เอาใจใส่นักเรียน ให้คำชี้แนะกิจกรรม ประสาน ส่งต่อให้ครูที่มีความถนัดตามกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ เสนอแนวทางให้โรงเรียนได้ช่วยดูแลนักเรียน ตลอดจนได้รับความร่วมมือจากสมาคมผู้ปกครองนักเรียนที่เข้มแข็ง ที่ให้ความช่วยเหลือ ป้องกัน แก้ปัญหา และส่งต่อยังผู้เชี่ยวชาญหน่วยงานอื่น นอกจากนี้โรงเรียนได้มีแผนการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ใช้ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่เป็นปัจจุบัน และนำสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการพัฒนา แก้ไขปัญหาและส่งต่อตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โรงเรียนได้เสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทุกกลุ่มสาระ ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงและมีการวัดประเมินผลนักเรียน โดยให้นักเรียนได้ทำโครงการ และศึกษาดูด้วยตนเองผ่านปราชญ์ชาวบ้าน เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด แก้ปัญหา และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง มีการนิเทศและติดตามนักเรียนอย่างเป็นระยะ ซึ่งนักเรียนจะได้ทั้งประสบการณ์การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น และสามารถนำความรู้ไปปรับในชีวิตจริงได้ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวนี้มีความสำคัญและมีคุณค่า ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการ ดูแล แก้ไขปัญหาต่างๆ และได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีสัมพันธ์ภาพกับครู รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ เรียนรู้อย่างมีความสุข และเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 9) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการประเมินของสมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ที่พบว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ให้นักเรียนรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัย มีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม และมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ เจริญพร มุลเอก (2560) ศึกษาพบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี มีเจตคติที่ดี มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริตและรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ และสอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยต่างประเทศที่พบว่า การดูแลช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนให้

มีคุณภาพ เกิดจากการให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอน การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ ของนักเรียนที่มีต่อครู (Nkechi, 2016) การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างแท้จริง และการประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลสำเร็จมากขึ้น (Sibley et. al., 2017)

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ และนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะนักเรียนทุกกลุ่มของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต การจัดการเรียนการสอนที่เสริมแรงนักเรียนโดยใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดการชั้นเรียน เช่น การชื่นชมนักเรียน การให้กำลังใจนักเรียน การให้รางวัลกับนักเรียนที่เรียนดี เช่น มอบทุนการศึกษา การมอบเกียรติบัตรชื่นชมนักเรียนที่ทำความดีและมีผลงานดีเด่นในชั้นเรียน เป็นต้น ส่งผลให้นักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมลดน้อยลง โดยสังเกตได้จากการเข้าชั้นเรียนและการทำงานกลุ่ม นอกจากนี้ภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมาอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการร่วมประชุม วางแผนงานและพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมาคมผู้ปกครองนักเรียน และสมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ มีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนและพัฒนาโรงเรียนในทุกๆ ด้าน พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือ ให้การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ทั้งในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ทุนการศึกษา และปัจจัยต่างๆ และเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการประสานข้อมูล ข่าวสาร กำหนดรูปแบบ ระหว่างครู ผู้ปกครอง ในการส่งเสริม แก้ไข และพัฒนา นักเรียนที่อยู่ในความปกครอง รวมทั้งเครือข่ายผู้นำชุมชน มีส่วนร่วมในการช่วยสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน เมื่อพบพฤติกรรมที่พึงประสงค์จะยกย่องชมเชย แต่ถ้าเป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์จะแจ้งข้อมูลให้โรงเรียนทราบโดยเร็ว ผลการประเมินนี้สอดคล้องกับผลการประเมินของรัชนี ลำน้อย (2557) ที่พบว่า ครูและผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน ควรมีการดำเนินโครงการต่อไป และเพื่อให้

โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้นจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมนำโครงการไปปฏิบัติพร้อมประเมินโครงการขณะดำเนินงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (อาสณี นิสาล๊ะ, 2555) นอกจากนี้ ธีระยุทธ เกตุมี (2559) ศึกษาพบว่า การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียนนักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ส่งผลให้นักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. ควรให้การสนับสนุนจัดงบประมาณจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตามความเหมาะสม โดยการขอความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและภาคีเครือข่ายเพื่อสนับสนุนกิจกรรม
2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ควรสำรวจความต้องการของนักเรียน สร้างบรรยากาศที่ดี และควรมีการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารที่รวดเร็วระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน
3. การจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน ควรจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียน ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียนตามขอบข่ายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และควรชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนถึงแนวทางและวิธีการแก้ปัญหาผู้เรียน
4. ควรนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษากลยุทธ์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
2. ควรมีการวิจัยแนวทางการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

## บรรณานุกรม

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เชิงยุทธ มุลเอก. (2560). *ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา อำเภอมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. *วารสารบัณฑิตวิจัย*. 6(1), 37-48.
- โชคดี อิวังโส. (2559). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ เทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช*. *นครศรีธรรมราช : โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ*.
- ทิววัฒน์ มณีโชติ. (2561). *รูปแบบการประเมินโครงการ ใน การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7. (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เทพประทาน คีโล. (2556). *รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2556*. *วารสารวิชาการศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์*. 12-23.
- ธีระยุทธ เกตุมี. (2559). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย*. *อุตรดิตถ์ : โรงเรียนพิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39*.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2559). *การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ ใน การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตคติและทักษะพิสัย หน่วยที่ 1-8. (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). *การบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประเสริฐ นานาน สมนึก ภัททิยธนี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2555). *การประเมินโครงการเสริมสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5*. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 18(1), 95-104.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2561). *แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ ใน การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7. (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2557). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 9)*. กรุงเทพฯ : แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

- \_\_\_\_\_ . (2557ก). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ : เอ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิศณุ ฟองศรี. (2553). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พรีนซ์.
- มยุรี อนุมานราชธน. (2551). *การบริหารโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : คูมายเบส.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8).  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุภาวรรณ ปรีตราวา. (2560). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสื่อโก้ววิทยาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม*. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 6(2), 64-73.
- รัชณี ลำน้อย. (2557). *การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านนางวงค์อำเภอบัว จังหวัดน่าน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์, อุดรดิตถ์.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). *การประเมินผลโครงการ: การวิจัยเชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ แกรมมี.
- \_\_\_\_\_ . (2555). *วิธีการเชิงผสมผสานสำหรับการวิจัยและประเมิน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_ . (2556). *รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP และ CIPPEST Evaluation Models: Mistaken and Precise Concepts of Applications*. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5(2); 7-24.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ราตรี นันทสุนธิ์. (2555). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุดทอง.
- เรวัต ปลายน้ำเงิน และไกรวิฑูญ์ ดีเอม. (2559). *แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42*. การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏนครสวรรค์วิจัย ครั้งที่ 1". นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์. (2562). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561*. สุรินทร์: โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์.
- \_\_\_\_\_ . (2562ก). *โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์*. สุรินทร์: โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์.
- วชิระ อัจเอี่ยม. (2559). *การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ*. สมุทรสงคราม : โรงเรียนสกลวิสุทธิ.

- วิรากานต์ บุตรพรม. (2562). แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. ลักทอง: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.). 25(2), 170-183.
- วิสูตร จิระดำเกิง. (2555). การบริหารโครงการ สำหรับผู้บริหาร ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2. ปทุมธานี: เอส อาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2554). การวิจัยทางการบริหารศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์.
- วีรพล แสงปัญญา. (2561). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). การวัดผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กทม. : ประสานการพิมพ์.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2561). แนวคิดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการ ใน การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมภพ สุขพัฒนานรากุล. (2556). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา นครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2552). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2552). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน: หลักการ แนวคิด และทิศทางในการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- \_\_\_\_\_. (2559). การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2562). คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2559). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2558). *การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรีนติ้ง.
- สุพิชญ์ หัวดอน. (2559). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบังกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2554). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาสนี นิสาล๊ะ. (2555). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจาดวิชนานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร*. ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- Anderson, S. B., & Ball, S. (1978). *The Profession and Practice of Program Evaluation*. San Francisco, California: JosseyBass.
- Brophy, J., & Good, T. (1974). *Teacher-Student Relationships: Causes and Consequences*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Cronbach, L. J. (1963). Course improvement through evaluation. *Teachers College Record*. 64 (8): 672–683.
- Fitzpatrick, J. L.; Sanders, J.R. & Worthen, B.R. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. (3<sup>rd</sup> ed.). London: Pearson.
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to work*. New York: John Wiley & Sons.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample sizes for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30, 607-610.
- Lei,H. Cui,Y. & Chiu, M.M. (2017). The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta-Analysis. *Front Psychol*. 8: 2288.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Brother.

- McDonal, A.; Holttum, S. & Drey, N St. J. (2019). Primary-school-based art therapy: exploratory study of changes in children's social, emotional and mental health. *Journal International Journal of Art Therapy: Formerly Inscape*. 24(3).
- Nkechi, E.E. (2016). The Role of Guidance and Counselling in Effective Teaching and Learning in Schools. *RAY: International Journal of Multidisciplinary Studies*. 1 (2); 36-48.
- Prebble, T. et.al. (2004). Impact of Student Support Services and Academic Development Programmes on Student Outcomes in Undergraduate Tertiary Study: A Synthesis of the Research Report to the Ministry of Education. Auckland : Massey University College of Education.
- Rovinelli, R.J. & Hambleton, R.K. (1976). On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. Paper presented at
- Sibley, E. et. al. (2017). The impact of comprehensive student support on teachers: Knowledge of the whole child, classroom practice, and Teacher Support. *Teaching and Teacher Education*. 65; 145-156.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (1990). *Systematic evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. San Francisco, CA. Jossey-Bass.
- Stufflebeam, D.L., Gullickson, A. & Wingate, L. (2002). *The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Ho'ona*. Michigan : The Evaluation Center, Western Michigan University.
- Stufflebeam, D.L. (1971). *Educational Evaluation & Decision Making*. Itasca, IL : F.E. Peacock.
- Suchman, L. (1987). *Plans and Situated Actions*. Cambridge : Cambridge Univ. Press.
- Vroom , V.H. (1994). *Work and Motivation*. New York: John Wiley & Sons.
- Worthen, B.R. & Sanders, J.R. (1987). *Educational evaluation: alternative approaches and Practical guideline*. New York: Pitman.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คู่มือโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33



คู่มือโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

คู่มือโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน และด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและเป็นแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไป

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	ก
สารบัญ .....	ข
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
เป้าหมาย.....	3
กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน .....	4
งบประมาณและทรัพยากร .....	5
การวัดและประเมินผล.....	7
ผลที่คาดว่าจะได้รับ .....	8
วิธีการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ .....	8
บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามระบบ.....	9
การดำเนินงานตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	10
กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล .....	10
กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน .....	12
กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน .....	14
กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา .....	16
กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน .....	19
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	22
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	49

**โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

1. ชื่อโครงการ                      พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ลักษณะโครงการ        (    ) ใหม่                      ( / ) ต่อเนื่อง

**3. หลักการและเหตุผล (ปศพพ : การมีเหตุผล/เงื่อนไข)**

ด้วยกระแสโลกาภิวัตน์และการดำรงอยู่ในสังคมยุคข่าวสาร ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่แทรกซึมสู่วิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทุกรูปแบบ ทำให้คนไทยโดยเฉพาะเด็กและเยาวชนต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รุนแรง และเต็มไปด้วยสถานการณ์ที่สลับซับซ้อน นอกจากนี้การไหลบ่าของวัฒนธรรมต่างชาติที่เข้ามาสู่สังคมไทยด้วยกระบวนการทางทุนนิยมและบริโภคนิยม ทำให้เด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมดังกล่าวจนนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และความล้มเหลวทั้งด้านการเรียนและความไม่มั่นคงในอนาคต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 2) ได้กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีกระบวนการและขั้นตอนสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 12-13)

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์มีนักเรียนส่วนใหญ่มาจากชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีฐานะค่อนข้างยากจน ในปัจจุบันวิถีชุมชนเปลี่ยน พ่อแม่ผู้ปกครองบางรายต้องเข้าไปทำงานทำในเมืองใหญ่ และให้ลูกอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ญาติพี่น้อง หรืออยู่กับเองตามลำพัง ทำให้นักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นและไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร และในบางรายพ่อแม่มีอายุใกล้เคียงกับลูก ทำให้ประสบปัญหาในการเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน และการดูแลลูกมีน้อย จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวจะ

ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน ซึ่งนักเรียนจะมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย

จากพระบรมราโชวาทรัชกาลที่ 9 “เยาวชนทุกคนมีได้ต้องการทำตัวเองให้ตกต่ำ หรือเป็นปัญหาแก่สังคมประการใด แท้จริงต้องการจะเป็นคนดี มีความสำเร็จ มีฐานะ มีเกียรติ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น แต่การที่จะบรรลุถึงจุดประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้แนะนำควบคุมให้ดำเนินไปอย่างถูกต้อง ในฐานะหน้าที่ที่เป็นครู เป็นอาจารย์ เป็นผู้บริหารการศึกษา ท่านจะช่วยเขาได้มากที่สุด เพราะมีส่วนควบคุมดูแลใกล้ชิดอยู่ทุกๆด้าน ร่องลงมาจากบิดา มารดา” โรงเรียนจึงมีความมุ่งมั่นในการแก้ไข พัฒนาและส่งเสริมนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน ทุกมิติ ตามความต้องการ และความแตกต่างของทุกคน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังวิสัยทัศน์ “โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสื่อสารสองภาษา สู่มাত্রฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย โดยครูและบุคลากรมืออาชีพ”

การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้อยู่ในความดูแลของผู้บริหาร ครูประจำชั้นทุกคน ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูที่มีจิตอาสาทำหน้าที่ดูแลและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจข้อมูลพฤติกรรมนักเรียนปีการศึกษา 2561 พบว่า นักเรียนบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และยังเลือกใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน ด้านการเรียน พบว่า จำนวนนักเรียนไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 48 คน มีผลการเรียน 0 ร มส มผ จำนวน 180 คน และจำนวนนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คน และมีผลการเรียน 0 ร มส มผ จำนวน 36 คน เมื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียน ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีจำนวนถึง 919 คน นอกจากนี้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษา กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ดังนั้นโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์จึงได้ดำเนินพัฒนาและปรับปรุงโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามกระบวนการและขั้นตอน 5 ประการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนได้มุ่งเน้นให้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิต รวมทั้งกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

#### 4. วัตถุประสงค์ (ปศพพ : การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี/เจือปน)

1. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์
3. เพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์
4. เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### 5. เป้าหมาย (ปศพพ : ความพอประมาณ/เจือปน)

##### ผลลัพธ์ (Output)

1. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
3. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน
5. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน
6. ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

##### ผลลัพธ์ (Outcome)

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะชีวิต และสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สูงขึ้นตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
3. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาสามารถเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน
6. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



## 6. กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน (ปศพพ : การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี)

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมเพื่อวางแผนเตรียมการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	ต.ค. 61	คณะกรรมการบริหาร กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	พ.ย. 61	คณะกรรมการบริหาร กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
3. ดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	พ.ค. -มิ.ย.62	ครูที่ปรึกษาทุกห้อง
4. ดำเนินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	พ.ค. 62	ครูที่ปรึกษาทุกห้อง
5. ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา 5.1 ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ - กิจกรรมโฮมรูม - กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) - กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส - กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกาย นักเรียน - กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิต เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ - กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	พ.ย. 61 – ก.ย. 62  พ.ย. 61 – ก.ย. 62 มิ.ย. 62  ก.ค. 62 มี.ค. 62 ก.ค. 62  พ.ค. 62  ก.ย. 62	ครูที่ปรึกษาทุกห้อง  ครูที่ปรึกษาทุกห้อง ครูที่ปรึกษาทุกห้อง  งานแนะแนว งานอนามัยโรงเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขฯ  กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมฯ  กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมฯ
5.2 ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความสามารถในการเรียนรู้		
- กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตัว โอเน็ต ม.3 และ ม.6	ม.ค. 62	ระดับ ชั้น ม.3 และ ม.6
- กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS	ม.ค. – ส.ค. 62	กลุ่มบริหารวิชาการ
- กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC	ส.ค. 62	งานแนะแนว
- กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	ม.ค. – ส.ค. 62	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
6. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหา 6.1 ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขด้านการเรียน - กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม - กิจกรรมการแนะแนวและการให้การ ปรึกษาเบื้องต้น - การให้ทุนการศึกษา	พ.ย. 61 – ก.ย. 62 ก.พ. 62	กลุ่มบริหารวิชาการ งานแนะแนว งานแนะแนว
6.2 ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน - กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการ เรียนการสอนสาระการเรียนรู้ - กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน - กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) - กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) - กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดและโรคเอดส์ - กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของ ภาคีเครือข่าย	พ.ย. 61 – ก.ย. 62 พ.ย. 61 – ก.ย. 62 ธ.ค. 61 พ.ค. 62 ธ.ค. 61 ก.ค. 62	ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มบริหารสัมพันธ์ชุมชน และภาคีเครือข่าย งานอนามัยโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ งานอนามัยโรงเรียน กลุ่มบริหารสัมพันธ์ชุมชน และภาคีเครือข่าย
7. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	พ.ย. 61 – ก.ย. 62	กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
8. นิเทศและติดตามการจัดดำเนินงาน โครงการ	พ.ย. 61 – ก.ย. 62	กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
9. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	ก.ย. 62	กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
10. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ	ก.ย. 62	กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน

#### 7. งบประมาณและทรัพยากร (ปศพพ: ความพอประมาณ/เงื่อนไข)

เงินงบประมาณ จากงบอุดหนุนค่าใช้รายหัวนักเรียน	จำนวน	419,290 บาท
เงินงบประมาณ จากงบเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ	จำนวน	บาท
เงินนอกงบประมาณ	จำนวน	บาท

รวมงบประมาณทั้งสิ้น 419,290 บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นเก้าพันสองร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

กิจกรรม	งบอุดหนุน	รวม
1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล		
- จัดทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	1,500	1,500
- เยี่ยมบ้านนักเรียน	112,930	112,930
2. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	2,000	2,000
3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม ได้แก่		
3.1 กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม		
- กิจกรรมโฮมรูม	1,500	1,500
- กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)	62,820	62,820
- กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส	3,340	3,340
- กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	12,000	12,000
- กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน	1,000	1,000
- กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	95,200	95,200
- กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	20,000	20,000
3.2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ มีกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม		
- กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนดีไวโอเน็ต ม.3 และ ม.6	15,000	15,000
- กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS	15,000	15,000
- กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC	5,000	5,000
- กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	10,000	10,000
4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม		
4.1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม		
- กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม	7,000	7,000
- กิจกรรมการแนะแนวและการให้การศึกษาเบื้องต้น	5,000	5,000
- การให้ทุนการศึกษา		
4.2 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 6 กิจกรรม		

กิจกรรม	งบอุดหนุน	รวม
- กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอน สาระการเรียนรู้	-	-
- กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียน	10,000	10,000
- กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)	10,000	10,000
- กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)	5,000	5,000
- กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรค เอดส์	10,000	10,000
- กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	10,000	10,000
5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	5,000	5,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>419,290</b>	<b>419,290</b>

#### 8. การวัดและประเมินผล (ศพพ: การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัดและ ประเมินผล
1. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้	ประเมินผล	แบบประเมิน
2. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนา ความสามารถในการเรียนรู้	สรุปผลการดำเนินงาน	-
3. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการป้องกัน และแก้ไขด้านการเรียน	สรุปผลการดำเนินงาน	-
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการ เสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	สรุปผลการดำเนินงาน	-
5. ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ประเมิน ความพึงพอใจ	แบบประเมิน ความพึงพอใจ

## 9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ปศพพ : สู่ 4 มิติ วัตถุประสงค์ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม)

1. โรงเรียนมีดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

3. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้

4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีผลการเรียน 0 ร ม ส ม พ ลดลง ได้รับการเลื่อนชั้น และจบการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

5. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

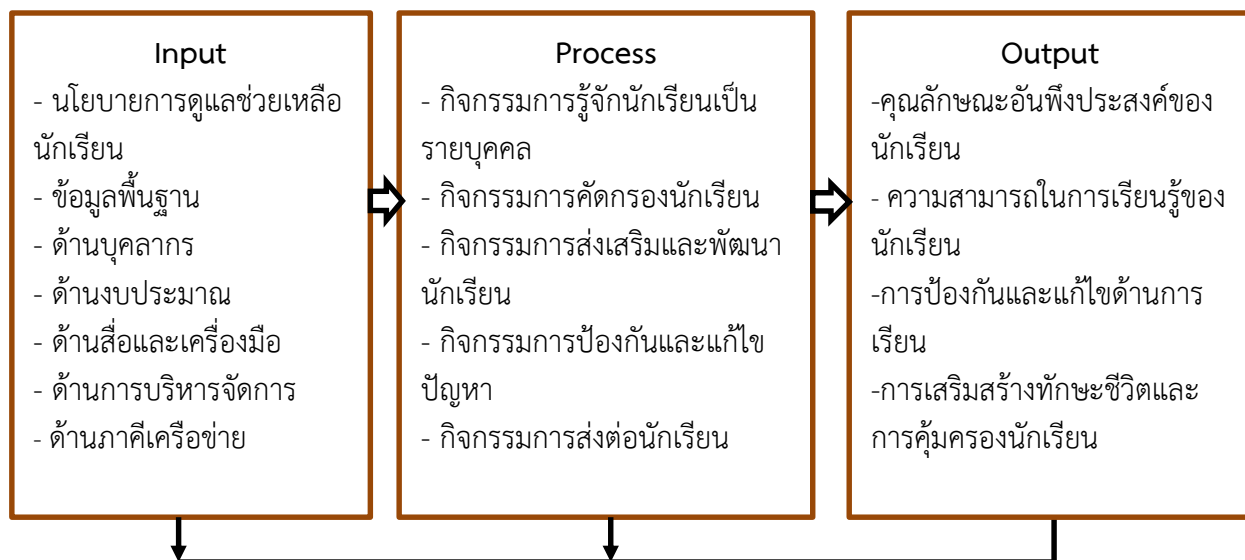
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

7. ภาควิชาเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### วิธีการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นการดำเนินงานตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน
3. เพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียน
4. เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน



### บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามระบบ

การทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย ทีมนำ ทีมทำ และทีมประสานงาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ มีคณะกรรมการตามตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

- 1.1 ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 1.2 สร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาบุคลากร
- 1.3 เป็นผู้นำในการผนึกสาน บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา
- 1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมทำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน

ดำเนินการจากทุกภาคส่วน

- 1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

2. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้นเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

- 2.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง
- 2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายการตามระดับชั้น

2.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

2.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

3.4 จัดประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

#### **การดำเนินงานตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยการทำงานเป็นทีม ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** เป็นการศึกษาข้อมูลและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม การประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) การสัมภาษณ์นักเรียน สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน

1.1 วัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลนักเรียนและรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2 วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การวางแผน (Plan)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม</li> <li>3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> </ol>
การดำเนินงาน (Do)	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม</li> <li>5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)</li> <li>6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน</li> <li>7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน</li> <li>8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน</li> <li>9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน</li> </ol>
การนิเทศติดตาม (Check)	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด</li> <li>11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>12. ประชุมเพื่อวิพากษ์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป</li> </ol>
การปรับปรุงพัฒนา (Act)	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน</li> <li>16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ</li> </ol>

1.3 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม คือ สารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล



2. **กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน** เป็นการคัดกรองนักเรียนในระดับห้องเรียนและระดับชั้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อมูลระเบียบสะสม การประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียนและสังคม เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนและหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหา

### 2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ

2.1.2 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

### 2.2 คุณลักษณะของนักเรียน

2.2.1 นักเรียนกลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ และควรได้รับการเสริมสร้างค้ำกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2.2 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง และโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี ลักษณะพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เช่น

- 1) การไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ฝ่าฝืนกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียน
- 2) มาสาย ไม่เข้าเรียน หนีเรียน ไม่ตั้งใจเรียน
- 3) ไม่เชื่อฟังครู ตื้อรั้น กระด้างกระเดื่อง
- 4) ล้อเลียน กลั่นแกล้ง ข่มขู่ ทำร้ายรังแกเพื่อน
- 5) ลักขโมย รีดไถ ใช้อิทธิพลแสวงหาผลประโยชน์จากเพื่อนหรือเพื่อน

นักเรียนที่อ่อนแอ

- 6) ทำลายทรัพย์สินสาธารณสมบัติของโรงเรียน
- 7) ติดเกม เล่นการพนัน และชอบเสี่ยงโชค
- 8) หมกมุ่นในการใช้โซเชียลและใช้เทคโนโลยีอย่างไม่สร้างสรรค์
- 9) ติดบุหรี่ ดื่มเหล้า และใช้สารเสพติด
- 10) มีพฤติกรรมชู้สาว มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร
- 11) พกพาอาวุธและสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาในโรงเรียน
- 12) ขับขี่รถจักรยานยนต์ สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้แก่ชุมชน
- 13) ทำผิดกฎหมาย ถูกดำเนินคดี

2.2.3 นักเรียนกลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหา เช่น ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาสุขภาพจิต ภาวะซึมเศร้า เครียด โรคอารมณ์ 2 ขั้ว

(ไปโพล่า ดิสออเคอร์) ปัญหาครอบครัว เป็นต้น และโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน

2.2.3 นักเรียนกลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์ และโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพความพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

### 2.3 วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การวางแผน (Plan)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน</li> <li>2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน</li> <li>3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน</li> </ol>
การดำเนินงาน (Do)	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียบสะสม</li> <li>5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)</li> <li>6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อม นักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม</li> <li>7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น</li> </ol>
การนิเทศติดตาม (Check)	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด</li> <li>9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน</li> </ol>
การปรับปรุงพัฒนา (Act)	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน</li> <li>11. จัดทำสารสนเทศการคัดกรองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหานักเรียน</li> <li>12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน</li> <li>13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ</li> </ol>

2.3 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม คือ สารสนเทศการคัดกรองนักเรียน ได้แก่ ข้อมูลนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ

**3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ทั้งนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ เพื่อให้พัฒนาศักยภาพตามวัย และช่วยป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นกลุ่มมีปัญหาหรือกลุ่มเสี่ยง และเป็นการช่วยนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ ซึ่งโรงเรียนได้จัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนออกเป็นกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม และกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ มีกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม

### 3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

3.1.2 เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน

### 3.2 กิจกรรม

3.2.1 กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม

- 1) กิจกรรมโฮมรูม
- 2) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)
- 3) กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส
- 4) กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
- 5) กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน
- 6) กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ
- 7) กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

3.2.2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ มีกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม

- 1) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6
- 2) กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS
- 3) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC
- 4) กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

## 3.3 วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การวางแผน (Plan)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</li> <li>2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</li> <li>3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม</li> <li>4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</li> <li>5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</li> <li>6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้</li> <li>7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่</li> <li>8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</li> </ol>
การดำเนินงาน (Do)	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ <ol style="list-style-type: none"> <li>9.1 กิจกรรมโฮมรูม</li> <li>9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)</li> <li>9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส</li> <li>9.4 กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>9.5 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน</li> <li>9.6 กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ</li> <li>9.7 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย</li> </ol> </li> <li>10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> <li>10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6</li> <li>10.2 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS</li> <li>10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC</li> <li>10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน</li> </ol> </li> </ol>

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การนิเทศติดตาม (Check)	11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ
การปรับปรุงพัฒนา (Act)	17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการทำงาน 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

### 3.4 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม

3.4.1 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีขึ้นไป

3.4.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

3.4.3 นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

3.4.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น

3.4.5 นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษาดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ

**4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา** เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน และเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โดยครูทุกคนต้องดูแลและความเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนประสบความสำเร็จทางการเรียน ผดุงรักษานักเรียนให้อยู่ในระบบการศึกษาโดยไม่ออกกลางคัน สร้างโอกาสและความเท่าเทียมทางการศึกษาให้แก่ นักเรียน ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน รวมทั้งสร้างและพัฒนาภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลเอาใจใส่นักเรียน และเป็นหลักประกันที่ช่วยสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ซึ่งโรงเรียนได้จัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาออกเป็นกิจกรรม

หลัก 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม และกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 6 กิจกรรม

#### 4.1 วัตถุประสงค์

4.1.1 เพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียน

4.1.2 เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

#### 4.2 กิจกรรม

4.2.1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม

1) กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม

2) กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น

3) การให้ทุนการศึกษา

4.2.2 กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีกิจกรรมย่อย

#### 6 กิจกรรม

1) กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้

2) กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

3) กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)

4) กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)

5) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและโรคเอดส์

6) กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

#### 4.3 วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การวางแผน (Plan)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> <li>2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> <li>3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม</li> <li>4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</li> </ol>

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
	5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่าย เพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
การดำเนินงาน (Do)	9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม 9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การศึกษาเบื้องต้น 9.3 การให้ทุนการศึกษา 10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน 10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน 10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน 10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) 10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) 10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ 10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย 10.7 ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน 10.8 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม
การนิเทศติดตาม (Check)	11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การปรับปรุงพัฒนา (Act)	17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการค้า ดำเนินงาน 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

#### 4.4 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม

4.4.1 นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน

4.4.2 จำนวนนักเรียนมีผลการเรียน 0 ร ม ส มผ ที่ลดลง

4.4.3 จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.4.4 จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.4.5 นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4.4.6 อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลง

4.4.7 นักเรียนมีทักษะชีวิตเพิ่มขึ้น

4.4.8 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหทั้งหมด

4.4.9 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

4.4.10 นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ

4.4.11 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย

**5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน** เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งมีกรณีที่บางปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วแต่พฤติกรรมไม่ดีขึ้น ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาจะดำเนินการจัดส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการแก้ไขและช่วยเหลือได้ถูกทางและรวดเร็วขึ้น ซึ่งการช่วยเหลือขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนเป็นกรณี

5.1 วัตถุประสงค์ คือ เพื่อช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนตามลักษณะปัญหาของนักเรียนที่มีความจำเป็นต้องส่งไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน



## 5.2 กิจกรรม

5.2.1 การส่งต่อภายใน เป็นการให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามลักษณะปัญหา เช่น การส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.2.2 การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอก หากพิจารณาแล้วว่ากรณีปัญหาดังกล่าวยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนที่จะดูแลช่วยเหลือได้

## 5.3 วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
การวางแผน (Plan)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน</li> <li>3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน</li> </ol>
การดำเนินงาน (Do)	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ดำเนินการส่งต่อภายใน               <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน</li> <li>4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา</li> <li>4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม</li> <li>4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ</li> <li>4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน</li> <li>4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ</li> <li>4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ</li> </ol> </li> <li>5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน               <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น</li> <li>5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา</li> <li>5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก</li> </ol> </li> </ol>

กระบวนการ PDCA	วิธีการดำเนินงาน
	5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน
	5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก
	5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่าย ภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล
การนิเทศติดตาม (Check)	6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน 7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก
การปรับปรุงพัฒนา (Act)	8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป 9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน

#### 5.4 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม

- 5.4.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้รับการช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไข ปัญหาตามลักษณะปัญหาของนักเรียนอย่างถูกต้องและรวดเร็ว
- 5.4.2 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย

### ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### แบบประเมินตนเอง ( SDQ ) ฉบับนักเรียนประเมิน (ด้านหน้า)

ชื่อ-สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. .... /..... เลขที่ .....

วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ  ชาย  หญิง

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย x ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือน

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	ฉันพยายามจะทำตัวดีกับคนอื่น ฉันใส่ใจในความรู้สึกของคนอื่น			
2	ฉันอยู่ไม่นิ่ง ฉันนั่งนาน ๆ ไม่ได้			
3	ฉันปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบายบ่อย ๆ			
4	ฉันเต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้คนอื่น ( ของกิน เกม ปากกา เป็นต้น )			
5	ฉันโกรธแค้น และมักอารมณ์เสีย			
6	ฉันชอบอยู่กับตัวเอง ฉันชอบเล่นคนเดียว หรืออยู่ตามลำพัง			
7	ฉันมักทำตามที่คุณอื่นบอก			
8	ฉันขี้กังวล			
9	ใครๆ ก็ฟังฉันได้ถ้าเขาเสียใจ อารมณ์ไม่ดีหรือไม่สบายใจ			
10	ฉันอยู่ไม่สุข วุ่นวาย			
11	ฉันมีเพื่อนสนิท			
12	ฉันมีเรื่องทะเลาะวิวาทบ่อย ฉันทำให้คนอื่นทำอย่างที่ผมต้องการได้			
13	ฉันไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14	เพื่อนๆ ส่วนมากชอบฉัน			
15	ฉันวอกแวกง่าย ฉันรู้สึกว่าไม่มีสมาธิ			
16	ฉันกังวลเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และเสียความเชื่อมั่นในตนเองง่าย			
17	ฉันใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18	มีคนว่าฉันโกหก หรือขี้อิจฉาบ่อยๆ			
19	เด็กๆ คนอื่น ล้อเลียนหรือรังแกฉัน			
20	ฉันมักจะอาสาช่วยเหลือคนอื่น ( พ่อแม่ ,ครู, เด็กคนอื่น )			
21	ฉันคิดก่อนทำ			
22	ฉันเอาของคนอื่นในบ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่นๆ			
23	ฉันเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			

24	ฉันซึ่กั้ว รู้สึกหาวดกั้วได้ง่าย			
25	ฉันทำงานได้จนสำเร็จ ความตั้งใจในการทำงานของฉันดี			

นักเรียนมีอย่างอื่นที่จะบอกอีกหรือไม่ .....

.....

คะแนนด้านที่ 1	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 2	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 3	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 4	<input type="text"/>	แปลผล .....
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนสัมพันธภาพทางสังคม	<input type="text"/>	แปลผล .....

โดยรวมนักเรียนคิดว่า ตัวเองมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่

ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

ไม่

ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย

ใช่ มีปัญหาชัดเจน

ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” กรุณาตอบข้อต่อไปนี้

ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

น้อยกว่า 1 เดือน

1 – 5 เดือน

6 – 12 เดือน

มากกว่า 1 ปี

ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

ไม่เลย

เล็กน้อย

ค่อนข้างมาก

มาก

ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของนักเรียนในด้านต่างๆ ต่อไปนี้หรือไม่

	ไม่	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก
ความเป็นอยู่ที่บ้าน				
การคบเพื่อน				
การเรียนในห้องเรียน				
กิจกรรมยามว่าง				

ปัญหานี้ทำให้คนรอบข้างเกิดความยุ่งยากหรือไม่ ( ครอบครัว เพื่อน ครู เป็นต้น )

ไม่เลย

เล็กน้อย

ค่อนข้างมาก

มาก

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง

แปลผล .....

**แบบประเมินตนเอง ( SDQ ) ฉบับครูประเมินนักเรียน (ด้านหน้า)**

ชื่อ-สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. .... / ..... เลขที่ .....

วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ  ชาย  หญิง

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย x ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือน

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	หวังใยความรู้สึกของคนอื่น			
2	อยู่ไม่นั่งนิ่ง ๆ ไม่ได้			
3	มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบาย			
4	เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน ( ขนม , ของเล่น, ดินสอ เป็นต้น )			
5	มักจะอาละวาดหรือโมโหร้าย			
6	ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว			
7	เชื่อฟัง มักจะทำตามผู้ใหญ่ที่ต้องการ			
8	กังวลใจหลายเรื่อง ดูวิตกกังวลเสมอ			
9	เป็นที่ฟังได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10	อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก			
11	มีเพื่อนสนิท			
12	มักมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น			
13	ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14	เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน			
15	วอกแวกง่าย สมาธิสั้น			
16	เครียดไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง			
17	ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18	ชอบโกหกหรือขี้โกง			
19	ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียนหรือรังแก			
20	ชอบอาสาช่วยเหลือคนอื่น ( พ่อ, แม่, ครู, เด็กคนอื่น )			
21	คิดก่อนทำ			
22	ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23	เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24	ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25	ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน			

คุณมีความเห็นหรือความกังวลอื่นอีกหรือไม่.....  
 .....

คะแนนด้านที่ 1	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 2	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 3	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 4	<input type="text"/>	แปลผล .....
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนสัมพันธ์ภาพทางสังคม	<input type="text"/>	แปลผล .....

โดยรวมแล้วคุณคิดว่า เด็กมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่

ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

ไม่

ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย

ใช่ มีปัญหาชัดเจน

ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” กรุณาตอบข้อต่อไปนี้

ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

น้อยกว่า 1 เดือน

1 – 5 เดือน

6 – 12 เดือน

มากกว่า 1 ปี

ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

ไม่เลย

เล็กน้อย

ค่อนข้างมาก

มาก

ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

การคบเพื่อน

การเรียนในห้องเรียน

ไม่	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก

ปัญหาของเด็กทำให้คุณหรือชั้นเรียนเกิดความยุ่งยากหรือไม่ ( ครอบครั้ว เพื่อน ครู เป็นต้น )

ไม่เลย

เล็กน้อย

ค่อนข้างมาก

มาก

.....

( ..... )

ครูที่ปรึกษา/ครูผู้สอน/อื่นๆ (โปรดระบุ)

...../...../.....

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง

แปลผล .....



### แบบประเมินตนเอง ( SDQ ) ฉบับผู้ปกครองประเมิน

ชื่อ-สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. .... / ..... เลขที่ .....  
 วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ  ชาย  หญิง  
 คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย x ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง  
 6 เดือน

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	หวังใยความรู้สึกของคนอื่น			
2	อยู่ไม่นั่งนิ่งๆ ไม่ได้			
3	มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบาย			
4	เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน ( ขนม , ของเล่น, ดินสอ เป็นต้น )			
5	มักจะอาละวาดหรือโมโหร้าย			
6	ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว			
7	เชื่อฟัง มักจะทำตามผู้ใหญ่ที่ต้องการ			
8	กังวลใจหลายเรื่อง ดูวิตกกังวลเสมอ			
9	เป็นที่ฟังได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10	อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก			
11	มีเพื่อนสนิท			
12	มักมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น			
13	ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14	เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน			
15	วอกแวกง่าย สมาธิสั้น			
16	เครียดไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง			
17	ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18	ชอบโกหกหรือขี้โกง			
19	ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียนหรือรังแก			
20	ชอบอาสาช่วยเหลือคนอื่น ( พ่อ, แม่, ครู, เด็กคนอื่น )			
21	คิดก่อนทำ			
22	ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23	เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24	ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25	ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน			

คุณมีความเห็นหรือความกังวลอื่นอีกหรือไม่.....

คะแนนด้านที่ 1	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 2	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 3	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 4	<input type="text"/>	แปลผล .....
<hr/>		
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน	<input type="text"/>	แปลผล .....
คะแนนสัมพันธภาพทางสังคม	<input type="text"/>	แปลผล .....

โดยรวมคุณคิดว่าเด็กมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่

ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

- ไม่  ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย  
 ใช่ มีปัญหาชัดเจน  ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” กรุณาตอบข้อต่อไป

ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

- น้อยกว่า 1 เดือน  1 – 5 เดือน  
 6 – 12 เดือน  มากกว่า 1 ปี

ปัญหานี้ทำให้เด็กรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

- ไม่เลย  เล็กน้อย  
 ค่อนข้างมาก  มาก

ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

	ไม่	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก
ความเป็นอยู่ที่บ้าน				
การคบเพื่อน				
การเรียนในห้องเรียน				
กิจกรรมยามว่าง				

ปัญหานี้ทำให้คุณหรือครอบครัวเกิดความยุ่งยากหรือไม่

- ไม่เลย  เล็กน้อย  
 ค่อนข้างมาก  มาก

.....  
 ( ..... )  
 พ่อ/แม่/อื่นๆ (โปรดระบุ)

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง

แปลผล .....

## การให้คะแนนและการแปลผล

### 1. ด้านหน้า

การให้คะแนนแยกตามรายด้าน

#### 1. ด้านอารมณ์

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
3	มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง	0	1	2
8	กังวลใจหลายเรื่อง ดูกังวลเสมอ	0	1	2
13	ดูไม่มีความสุข ท้อแท้	0	1	2
16	เครียด ไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นและขาดความเชื่อมั่นใจตนเอง	0	1	2
24	ซึ่กลัว รู้สึกหวาดกลัวง่าย	0	1	2

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม  0-5 ปกติ  6 เสี่ยง  7-10 มีปัญหา

#### 2. ด้านความประพฤติ/เกร

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
5	มักจะอาละวาด หรือโมโหร้าย	0	1	2
7	เชื่อฟัง มักจะทำตามผู้ใหญ่ต้องการ	2	1	0
12	มักจะมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น	0	1	2
18	ชอบโกหก หรือซี้โกง	0	1	2
22	ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียนหรือที่อื่น	0	1	2

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม  0-4 ปกติ  5 เสี่ยง  6-10 มีปัญหา

## 3.ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง/สมาธิสั้น

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
2	อยู่ไม่นิ่ง นิ่งนิ่งๆ ไม่ได้	0	1	2
10	อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก	0	1	2
15	วอกแวกง่าย สมาธิสั้น	0	1	2
21	คิดก่อนทำ	2	1	0
25	ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน	2	1	0

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม  0-5 ปกติ  6 เสี่ยง  7-10 มีปัญหา

## 4.ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน

10

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
6	ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว	0	1	2
11	มีเพื่อนสนิท	2	1	0
14	เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน	2	1	0
19	ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียน หรือรังแก	0	1	2
23	เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน	0	1	2

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม  0-3 ปกติ  4 เสี่ยง  5-10 มีปัญหา

## 5. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	ห่วงใยความรู้สึกของผู้อื่น	0	1	2
4	เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน (ขนม ของเล่น ดินสอ เป็นต้น)	0	1	2
9	เป็นที่พึ่งได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ	0	1	2
17	ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า	0	1	2
20	ขออาสาช่วยเหลือผู้อื่น ( พ่อแม่ ครู เด็กคนอื่น )	0	1	2

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม  4-10 ปกติ  3 เสี่ยง  2-0 มีปัญหา

## สรุปการให้คะแนนและการแปลผลในภาพรวม ( นักเรียนประเมินตนเอง )

รายการประเมิน	ปกติ	เสี่ยง	มีปัญหา
คะแนนรวมพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ( จากคะแนนรวมพฤติกรรม 4 ด้าน )	0 - 16	17 - 18	19 - 40
คะแนนรวมพฤติกรรมแต่ละด้าน			
1.คะแนนพฤติกรรมด้านอารมณ์	0 - 5	6	7 - 10
2.คะแนนพฤติกรรมเกร/ความประพฤติ	0 - 4	5	6 - 10
3.คะแนนพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง/สมาธิสั้น	0 - 5	6	7 - 10
4.คะแนนพฤติกรรมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน	0 - 3	4	5 - 10
5.คะแนนพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพทางสังคม ( คะแนนจุดแข็ง )	4 - 10 เป็นจุดแข็ง	ต่ำกว่า 3	ไม่มีจุดแข็ง

## 2. ด้านหลัง

ประเมินว่ามีความเรื้อรัง ส่งผลกระทบต่อบุคคลรอบตัวเด็ก มีผลต่อสัมพันธภาพทางสังคม และชีวิตประจำวันของเด็ก

ในการประเมินว่าตัวเองมีปัญหาด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถ เข้ากับผู้อื่นได้

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องคิดคะแนนข้อต่อไป

ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” ให้พิจารณาแบบประเมินในหัวข้อต่อไปนี้

- ปัญหานี้ทำให้รู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

- ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันในด้านต่างๆ หรือไม่

ใน 2 หัวข้อนี้ ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” หรือ “ เล็กน้อย ” ให้ 0 คะแนน

“ ค่อนข้างมาก ” ให้ 1 คะแนน

“ มาก ” ให้ 2 คะแนน ดังนี้

ปัญหานี้ทำให้รู้สึกไม่สบายใจ	ไม่	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก
	0	0	1	2
ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันในด้านต่างๆ				
➤ ความเป็นอยู่ที่บ้าน	0	0	1	2
➤ การคบเพื่อน	0	0	1	2
➤ การเรียนในห้องเรียน	0	0	1	2
➤ กิจกรรมยามว่าง	0	0	1	2

### สรุปการแปลผลด้านหลัง

คะแนนรวม 0 คะแนน = ปกติ

คะแนนรวม 1 – 2 คะแนน = เสี่ยง

คะแนนรวม 3 คะแนนขึ้นไป = มีปัญหา

การแปลผลแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนฉบับครู/ผู้ปกครองประเมิน  
คะแนนจากแบบประเมินด้านหน้า ( 25 ข้อ )

แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ฉบับครูหรือผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน

	ปกติ	เสี่ยง	มีปัญหา
<b>คะแนนรวมพฤติกรรมแต่ละด้าน</b>	0 - 15	16 - 17	18 - 40
1.คะแนนพฤติกรรมด้านอารมณ์	0 - 3	4	5 - 10
2.คะแนนพฤติกรรมเกร/ความประพฤติ	0 - 3	4	5 - 10
3.คะแนนพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง/สมาธิสั้น	0 - 5	6	7 - 10
4.คะแนนพฤติกรรมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน	0 - 5	6	7 - 10
5.คะแนนพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพทางสังคม	4 - 10	3	0 - 2
( คะแนนจุดแข็ง )	เป็นจุดแข็ง	( ไม่มีจุดแข็ง )	



## แบบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ

### โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง.....เลขที่.....

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓

ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ด้าน	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		3	2	1
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	1.1 ยืนตรงเมื่อได้ยินเพลงชาติ ร้องเพลงชาติได้ และบอก ความหมายของเพลงชาติ			
	1.2 ปฏิบัติตนตามสิทธิและหน้าที่ของนักเรียน ให้ความ ร่วมมือ ร่วมใจ ในการทำงานกับสมาชิกในห้องเรียน			
	1.3 เข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี ประองตอง และ เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน			
	1.4 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ ปฏิบัติตน ตามหลักของศาสนาและเป็นตัวอย่างที่ดีของศาสนิกชน			
	1.5 เข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่ เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชน จัดขึ้น ชื่นชมในพระราชกรณียกิจ พระปรีชาสามารถของ พระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์			
2. ซื่อสัตย์ สุจริต	2.1 ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นจริง			
	2.2 ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำ ความผิด ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู			
	2.3 ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และเป็น แบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนด้านความซื่อสัตย์			
3. มีวินัย รับผิดชอบ	3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของ ครอบครัวและโรงเรียน มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติ กิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน มีความรับผิดชอบ			

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ด้าน	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		3	2	1
4. ใฝ่เรียนรู้	4.1 ตั้งใจเรียน			
	4.2 เอาใจใส่ในการเรียน และมีความเพียรพยายามในการเรียน			
	4.3 เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ			
	4.4 ศึกษาค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีต่างๆ แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม			
	4.5 บันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบบางสิ่งที่เรียนรู้ สรุปลงเป็นองค์ความรู้			
	4.6 แลกเปลี่ยนความรู้ ด้วยวิธีการต่างๆ และนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน			
5. อยู่อย่างพอเพียง	5.1 ใช้ทรัพย์สินและสิ่งของของโรงเรียนอย่างประหยัด			
	5.2 ใช้อุปกรณ์การเรียนอย่างประหยัดและรู้คุณค่า			
	5.3 ใช้จ่ายอย่างประหยัดและมีการเก็บออมเงิน			
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	6.1 มีความตั้งใจและพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย			
	6.2 มีความอดทนและไม่ท้อแท้ต่ออุปสรรคเพื่อให้งานสำเร็จ			
7. รักความเป็นไทย	7.1 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย			
	7.2 เห็นคุณค่าและปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย			
8. มีจิตสาธารณะ	8.1 รู้จักช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงาน			
	8.2 อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำ และแบ่งปันสิ่งของให้ผู้อื่น			
	8.3 รู้จักการดูแล รักษาทรัพย์สินสมบัติและสิ่งแวดล้อมของห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน			
	8.4 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
...../...../.....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและสม่ำเสมอ	ให้ 3 คะแนน
พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและบ่อยครั้ง	ให้ 2 คะแนน
พฤติกรรมที่ปฏิบัติบางครั้ง	ให้ 1 คะแนน

### แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) (12-17 ปี)

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

ชื่อ – สกุล (นาย/น.ส/ด.ช./ด.ญ.).....ชั้น.....ห้อง.....เลขที่.....

โปรดใส่เครื่องหมาย X ในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับตัวท่านมากที่สุด

ข้อ ที่	อารมณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม	ไม่ จริง	จริง บางครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริง มาก
1	เวลาโกรธหรือไม่สบาย ฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับ ฉัน				
2	ฉันบอกไม่ได้ว่าอะไรทำให้ฉันรู้สึกกลัว				
3	เมื่อถูกขัดใจฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ ไม่ได้				
4	ฉันสามารถคอยเพื่อนให้บรรลุเป้าหมายที่พอใจ				
5	ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียง เล็กน้อย				
6	เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันอธิบายเหตุผล จนผู้อื่นยอมรับไม่ได้				
7	ฉันสังเกตได้ เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง				
8	ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของคนอื่นที่ฉันไม่รู้จัก				
9	ฉันไม่ยอมรับในสิ่งที่ผู้อื่นทำต่างจากที่ฉันคิด				
10	ฉันยอมรับได้ว่าผู้อื่นก็อาจมีเหตุผลที่จะไม่พอใจ การกระทำของฉัน				
11	ฉันรู้สึกว่าผู้อื่นชอบเรียกร้องความสนใจมากเกินไป				
12	แม้จะมีภาระที่ต้องทำ ฉันก็ยินดีรับฟังความทุกข์ ของผู้อื่นที่ต้องการความช่วยเหลือ				
13	เป็นเรื่องธรรมดาที่จะเอาเปรียบผู้อื่นเมื่อมีโอกาส				
14	ฉันเห็นคุณค่าในน้ำใจที่ผู้อื่นมีต่อฉัน				
15	เมื่อทำผิดฉันสามารถกล่าวคำ ขอโทษ ผู้อื่นได้				
16	ฉันยอมรับข้อผิดพลาดของคนอื่นได้ยาก				
17	ถึงแม้จะเสียประโยชน์ส่วนตัวไปบ้าง ฉันก็ยินดีที่จะ ทำเพื่อส่วนรวม				
18	ฉันรู้สึกลำบากใจในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อผู้อื่น				

ข้อ ที่	อารมณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม	ไม่ จริง	จริง บางครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริง มาก
19	ฉันไม่รู้ว่าฉันเก่งเรื่องอะไร				
20	แม้จะเป็นงานยากฉันก็มั่นใจว่าสามารถทำได้				
21	เมื่อทำสิ่งใดไม่สำเร็จฉันรู้สึกหมดกำลังใจ				
22	ฉันรู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้ทำสิ่งต่างๆ อย่างเต็ม ความสามารถ				
23	เมื่อต้องเผชิญกับอุปสรรคและความผิดหวัง ฉันก็จะ ไม่ยอมแพ้				
24	เมื่อเริ่มทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ฉันมักทำต่อไปไม่สำเร็จ				
25	ฉันพยายามหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาโดยไม่คิด เอาเองตามใจชอบ				
26	บ่อยครั้งที่ฉันไม่รู้ว่าอะไรทำให้ฉันไม่มีความสุข				
27	ฉันรู้สึกว่าการตัดสินใจแก้ปัญหาเป็นเรื่องยาก สำหรับฉัน				
28	เมื่อต้องทำอะไรบางอย่างในเวลาเดียวกันฉัน ตัดสินใจได้ว่าจะทำอะไรก่อนหลัง				
29	ฉันลำบากใจเมื่อต้องอยู่กับคนแปลกหน้าหรือคนที่ ไม่คุ้นเคย				
30	ฉันทนไม่ได้เมื่อต้องอยู่ในสังคมที่มีกฎระเบียบขัด กับความเคยชินกับฉัน				
31	ฉันทำความรู้จักผู้อื่นได้ง่าย				
32	ฉันมีเพื่อนสนิทหลายคนที่คบกันมานาน				
33	ฉันไม่กล้าบอกความต้องการของฉันให้ผู้อื่นรับรู้				
34	ฉันทำในสิ่งที่ต้องการโดยไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน				
35	เป็นการยากสำหรับฉันที่จะโต้แย้งกับผู้อื่น แม้จะมี เหตุผลเพียงพอ				
36	เมื่อไม่เห็นด้วยกับผู้อื่นฉันสามารถอธิบายเหตุผลที่ เขายอมรับได้				
37	ฉันรู้สึกว่าด้อยกว่าคนอื่น				
38	ฉันทำหน้าที่ได้ดี ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทใด				
39	ฉันสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีที่สุด				
40	ฉันไม่มั่นใจในการทำงานที่ยากลำบาก				

ข้อ ที่	อารมณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม	ไม่ จริง	จริง บางครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริง มาก
41	แม้สถานการณ์จะเลวร้าย ฉันก็มีความหวังว่าจะดีขึ้น				
42	ทุกปัญหามักมีทางออกเสมอ				
43	เมื่อมีเรื่องทำให้เครียด ฉันมักปรับเปลี่ยนให้เป็นเรื่องผ่อนคลาย หรือสนุกสนาน				
44	ฉันสนุกสนานทุกครั้งกับกิจกรรมในวันสุดสัปดาห์ และวันหยุดพักผ่อน				
45	ฉันรู้สึกไม่พอใจที่ผู้อื่นได้รับสิ่งดีๆ มากกว่าฉัน				
46	ฉันพอใจกับสิ่งที่ฉันเป็นอยู่				
47	ฉันไม่รู้ว่าทำอะไรทำ เมื่อรู้สึกเบื่อหน่าย				
48	เมื่อวันว่างจากภาระหน้าที่ ฉันจะทำในสิ่งที่ฉันชอบ				
49	เมื่อรู้สึกไม่สบายใจ ฉันมีวิธีผ่อนคลายอารมณ์ได้				
50	ฉันสามารถผ่อนคลายตนเองได้ แม้จะเหน็ดเหนื่อยจากภาระหน้าที่				
51	ฉันไม่สามารถทำให้เป็นสุขได้จนกว่าจะได้ทุกสิ่งที่ต้องการ				
52	ฉันทุกข์ร้อนกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
ครูประจำชั้น

### เกณฑ์ปกติของคะแนน EQ รวม ดี เก่ง สุข

กลุ่มตัวอย่างอายุ 12 - 17 ปี

องค์ประกอบ EQ	ต่ำกว่าปกติ	เกณฑ์ปกติ	สูงกว่าปกติ
คะแนน EQ รวม	< 140	140 - 170	>170
<b>1. องค์ประกอบ ดี</b>	<b>&lt; 48</b>	<b>48 - 58</b>	<b>&gt;58</b>
1.1 ควบคุมอารมณ์	< 13	13 - 17	>17
1.2 เห็นใจผู้อื่น	< 16	16 - 20	>20
1.3 รับผิดชอบ	< 16	16 - 22	>22
<b>2. องค์ประกอบ เก่ง</b>	<b>&lt; 45</b>	<b>45 - 57</b>	<b>&gt;57</b>
2.1 มีแรงจูงใจ	< 14	14 - 20	>20
2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา	< 13	13 - 19	>19
2.3 สัมพันธภาพกับผู้อื่น	< 14	14 - 20	>20
<b>3. องค์ประกอบ สุข</b>	<b>&lt; 40</b>	<b>40 - 55</b>	<b>&gt;55</b>
3.1 ภูมิใจในตนเอง	< 9	9 - 13	>13
3.2 พึ่งพอใจในชีวิต	< 16	16 - 22	>22
3.3 สุขสงบทางใจ	< 15	15 - 21	>21

กราฟความฉลาดทางอารมณ์



หมายเหตุ



หมายถึงคะแนนช่วงปกติ

**แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน  
และสรุปข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล**

ชื่อ.....สกุล.....ชั้น.....เลขที่ .....

**1. ด้านการเรียน**

ปกติ                       เสี่ยง                       มีปัญหา                       พิเศษ

- [ ] ผลการเรียนต่ำ 1.5
- [ ] ไม่เข้าเรียนในวิชาต่างๆ 3 – 5 ครั้ง ต่อ 1 วิชา
- [ ] มีผลการเรียน 0 1 – 5 วิชา ใน 1 ภาคเรียน
- [ ] อ่านหนังสือไม่คล่อง
- [ ] เขียนหนังสือไม่ถูกต้อง สะกดคำผิดแม้แต่คำง่าย ๆ
- [ ] มาโรงเรียนไม่ทันเคารพธงชาติมากกว่า 10 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน
- [ ] อื่นๆ .....

เกณฑ์การคัดกรอง ปกติ 0 – 2 ข้อ    เสี่ยง 3 ข้อ    มีปัญหา 4 – 7 ข้อ

**2. ด้านความสามารถพิเศษ**

- มีระบุ .....
- ไม่มี

**3. ด้านสุขภาพ**

ปกติ                       เสี่ยง                       มีปัญหา

- [ ] ร่างกายไม่แข็งแรง เจ็บป่วยบ่อย
- [ ] มีโรคประจำตัว
- [ ] น้ำหนักผิดปกติและไม่สัมพันธ์กับส่วนสูงหรืออายุ
- [ ] บกพร่องทางด้านร่างกาย
- [ ] มีปัญหาด้านสายตา
- [ ] มีปัญหาทางการได้ยิน
- [ ] อื่นๆ .....

เกณฑ์การคัดกรอง ปกติ - ข้อ    เสี่ยง 1 ข้อ    มีปัญหา 2 – 7 ข้อ

**4. ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม**

- ด้านอารมณ์  ปกติ  เสี่ยง ระบุ.....  มีปัญหา ระบุ.....
- ด้านความประพฤติ  ปกติ  เสี่ยง ระบุ.....  มีปัญหา ระบุ.....
- ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง  ปกติ  เสี่ยง ระบุ.....  มีปัญหา ระบุ.....
- ด้านบุคลิกภาพ/ความสัมพันธ์กับเพื่อน  ปกติ  เสี่ยงระบุ.....  มีปัญหารระบุ.....





แบบสรุปรายการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล / ห้องเรียน ชั้น .....ครูที่ปรึกษา.....

- คำชี้แจง**
1. ถ้านักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มปกติ ให้ขีด / ลงในช่อง กลุ่มปกติ ถ้าไม่ใช่ ให้ขีด -
  2. สำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม : ในช่องสัมพันธ์ทางสังคม ถ้าเป็นจุดแข็งให้ขีด / ถ้าไม่ใช่ให้ขีด - และให้ระบุความสามารถพิเศษ ที่นักเรียนมีลงในช่องมีความสามารถพิเศษ
  3. ถ้านักเรียน เสี่ยง / มีปัญหา และต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในด้านใด ให้ขีดถูก / ลงในช่องนั้น ๆ
  4. สรุปผลการคัดกรองนักเรียน ให้ขีด / ลงในช่อง กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

ชื่อ - สกุล นักเรียน	กลุ่มปกติ	มีความสามารถพิเศษ	ด้านการเรียน	เสี่ยง / มีปัญหาในด้าน ...										กลุ่มเสี่ยง	กลุ่มมีปัญหา
				ด้านสุขภาพ : ร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม					ด้านครอบครัว		ปัญหาด้านอื่นๆที่พบเห็น				
				ร่างกาย	อารมณ์	ความประพฤติ	พฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง	ความสัมพันธ์กับเพื่อน	เศรษฐกิจ	การคุ้มครองนักเรียน	สารเสพติด	เพศ			





**แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียน**  
( สำหรับนักเรียนที่เสี่ยง / มีปัญหา ด้านต่างๆ )

ความเสี่ยง / ปัญหาของนักเรียน

**1. ด้านการเรียน**

คือ.....  
.....

**2. ด้านสุขภาพ**

○ ร่างกาย คือ .....

○ อารมณ์ คือ .....

○ ความประพฤติ คือ.....

○ ความสัมพันธ์กับเพื่อน คือ .....

**3. ด้านครอบครัว**

○ เศรษฐกิจ คือ .....

○ การคุ้มครองนักเรียน คือ .....

**4. ด้านอื่นๆ**

○ สารเสพติด คือ .....

○ เพศ คือ .....

○ เกม คือ .....

**แผนการแก้ไขปัญหา**

○ ให้คำปรึกษา / สัมภาษณ์ เกี่ยวกับเรื่อง .....

○ จัดกิจกรรมในห้องเรียน โดย .....

○ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดย .....

○ จัดกิจกรรมซ่อมเสริม โดย .....

○ จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน โดย .....

○ ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง โดย .....

## การดำเนินงานแก้ไข้ปัญหา

วัน เดือน ปี	ชื่อ สกุล	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน

## สรุปผลการดำเนินงาน

- นักเรียนดีขึ้น ยุติการช่วยเหลือ  
 ดูแลต่อไปอีกประมาณ 3 เดือน  
 ส่งต่อ .....

ลงชื่อ ..... ผู้สรุป  
 ( ..... )  
 ตำแหน่ง .....



คำสั่งโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

ที่ 124/ 2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ปีการศึกษา 2562

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายฉบับด้วยกัน ดังเช่น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

1.1 นายสฤกษ์	วิवासู	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
1.2 ว่าที่ ร.ต.ทองดี	ศรีวิเศษ	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
1.3 นายสุชาติ	ศรีเพชร	รักษาการรองผู้อำนวยการ	กรรมการ
1.4 นางศิริพร	ศรีเพชร	รักษาการรองผู้อำนวยการ	กรรมการ
1.5 นางนพรัตน์	วิवासู	รักษาการรองผู้อำนวยการ	กรรมการ
1.6 นางวิไลลักษณ์	บุญเศษ	รักษาการรองผู้อำนวยการ	กรรมการ
1.7 นายชูชาติ	ชูแก้ว	รักษาการรองผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
1.8 นายชัยพล	เผือดจันทิก	ผู้ช่วยรักษาการรองผู้อำนวยการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุมคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม กำกับ การ ดูแล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้เป็นที่ไปด้วยความเรียบร้อย

## 2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีหน้าที่

### 2.1 การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นสายลักษณะอักษร
- จัดทำแผนงาน / โครงการเป็นสายลักษณะอักษร
- ดำเนินงานตามแผน
- ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน

2.1.1	นางนิชาภา	จันทร์เพ็ญ	ครู	ประธานกรรมการ
2.1.2	นางอภิญญา	โสภารัตน์	ครู	รองประธานกรรมการ
2.1.3	นางสาวรุ่งทิพย์	บัวศรี	ครู	กรรมการ
2.1.4	นางสาวนันทิดา	พันธ์ใหญ่	หัวหน้าระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.1.5	นางสาววิภาวรรณ	อินทร์งาม	เลขานุการระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.1.6	นางเฉลียว	ธนาศุภวัฒน์	หัวหน้าระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.1.7	นางสาวสุพรรณิ	ขางาม	เลขานุการระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.1.8	นางสุลาวัลย์	เป็นเครือ	หัวหน้าระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.1.9	นางสาวเอมอัสชา	พงษ์เอก	เลขานุการระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.1.10	นายเชชม	อุปลัมภ์	หัวหน้าระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.1.11	นางบังอร	ชูแก้ว	เลขานุการระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.1.12	นางศุภลักษณ์	ศรีผางค์	หัวหน้าระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.1.13	นางสาวเสาวณีย์	อิมจิต	เลขานุการระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.1.14	นายเทพรัตน์	กิ่งแก้ว	หัวหน้าระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.1.15	นางสาวอารีรัตน์	ใจกล้า	เลขานุการระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.1.16	นางสาวสุทธิลักษณ์	สร้อยสูงเนิน	ครู	กรรมการ
2.1.17	นางสาวภรณ์กนก	เต็มใจ	ครู	กรรมการ
2.1.18	นางสาวคณาพร	โสฬส	ครู	กรรมการ
2.1.19	นางสุลาวัลย์	เป็นเครือ	ครู	กรรมการและเลขานุการ
2.1.20	นางเอี่ยมพร	เที่ยงธรรม	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2.1.21	นางสาวอรุณศรี	นามสว่าง	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### 2.2 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

- มอบหมายให้ครูดูแลรับผิดชอบกลุ่มนักเรียนเป็นสายลักษณะอักษร
- ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและครบทุกคน
- จัดทำเอกสารหลักฐานข้อมูลนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้
- มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน

2.2.1	นางเอี่ยมพร	เที่ยงธรรม	ครู	ประธานกรรมการ
2.2.2	นางสาวคณาพร	โสฬส	ครู	รองประธานกรรมการ



2.2.3	นางสาวภรณ์กนก เต็มใจ		ครู	กรรมการ
2.2.4	นางสาวนันทิตา พันธุ์ใหญ่		หัวหน้าระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.2.5	นางสาววิภาวรรณ อินทร์งาม		เลขานุการระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.2.6	นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์		หัวหน้าระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.2.7	นางสาวสุพรรณิ ขาวงาม		เลขานุการระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.2.8	นางสุลาวัลย์ เป็นเครือ		หัวหน้าระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.2.9	นางสาวเอมอัชชา พงษ์เอก		เลขานุการระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.2.10	นายเชชม อุปถัมภ์		หัวหน้าระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.2.11	นางบังอร ชูแก้ว		เลขานุการระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.2.12	นางศุภลักษณ์ ศรีผางค์		หัวหน้าระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.2.13	นางสาวเสาวณีย์ อิมจิต		เลขานุการระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.2.14	นายเทพรัตน์ กิ่งแก้ว		หัวหน้าระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.2.15	นางสาวอารีรัตน์ ใจกล้า		เลขานุการระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.2.16	ครูที่ปรึกษาทุกท่าน			กรรมการ
2.2.17	นายสุรศักดิ์ เฟ็งพิศ	ครู		กรรมการและเลขานุการ

### 2.3 การคัดกรองนักเรียน

- จัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการคัดกรองนักเรียน
- ประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการคัดกรองนักเรียน
- จัดตั้งคณะกรรมการร่วมพิจารณาผลการคัดกรองนักเรียน
- จำแนกนักเรียนอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกกลุ่ม

2.3.1	นางเอี่ยมพร เทียงธรรม		ครู	ประธานกรรมการ
2.3.2	นางสาวคณาพร โสฬส		ครู	รองประธานกรรมการ
2.3.3	นางสาวภรณ์กนก เต็มใจ		ครู	กรรมการ
2.3.4	นางสาวนันทิตา พันธุ์ใหญ่		หัวหน้าระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.3.5	นางสาววิภาวรรณ อินทร์งาม		เลขานุการระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.3.6	นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์		หัวหน้าระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.3.7	นางสาวสุพรรณิ ขาวงาม		เลขานุการระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.3.8	นางสุลาวัลย์ เป็นเครือ		หัวหน้าระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.3.9	นางสาวเอมอัชชา พงษ์เอก		เลขานุการระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.3.10	นายเชชม อุปถัมภ์		หัวหน้าระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.3.11	นางบังอร ชูแก้ว		เลขานุการระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.3.12	นางศุภลักษณ์ ศรีผางค์		หัวหน้าระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.3.13	นางสาวเสาวณีย์ อิมจิต		เลขานุการระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.3.14	นายเทพรัตน์ กิ่งแก้ว		หัวหน้าระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.3.15	นางสาวอารีรัตน์ ใจกล้า		เลขานุการระดับชั้น ม.6	กรรมการ

2.3.16 ครูที่ปรึกษาทุกท่าน		กรรมการ
2.3.17 นางสาวเพลินพิศ ไกรเพชร	ครู	กรรมการและเลขานุการ

#### 2.4 การดำเนินงานป้องกันการแก้ไขปัญหานักเรียน

- จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีปัญหาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา
- กำหนดแนวทาง วิธีการป้องกันและแก้ไข
- จัดทำข้อมูลหลักฐานการป้องกันและแก้ไขตามวิธีที่กำหนดไว้
- มีการแก้ปัญหาร่วมกันกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ

#### แก้ไขปัญหา

2.4.1 นายบัวชิต	อุทธารมย์	ครู	ประธานกรรมการ
2.4.2 นายชัยพล	เผือดจันทิก	ครู	รองประธานกรรมการ
2.4.3 นายโสภณ	ผลเจริญ	ครู	กรรมการ
2.4.4 นางสาวนันทิตา	พันธ์ใหญ่	หัวหน้าระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.4.5 นางสาววิภาวรรณ	อินทร์งาม	เลขานุการระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.4.6 นางเฉลียว	ธนาศุภวัฒน์	หัวหน้าระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.4.7 นางสาวสุพรรณิ	ชาวงาม	เลขานุการระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.4.8 นางสุลาลัย	เป็นเครือ	หัวหน้าระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.4.9 นางสาวเอมอรรษา	พงษ์เอก	เลขานุการระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.4.10 นายเชชม	อุปถัมภ์	หัวหน้าระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.4.11 นางบังอร	ชูแก้ว	เลขานุการระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.4.12 นางศุภลักษณ์	ศรีผางค์	หัวหน้าระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.4.13 นางสาวเสาวณีย์	อิมจิต	เลขานุการระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.4.14 นายเทพรัตน์	กิ่งแก้ว	หัวหน้าระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.4.15 นางสาวอารีรัตน์	ใจกล้า	เลขานุการระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.4.16 นายสุทธิพงษ์	ผิวจันสด	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
2.4.17 ครูที่ปรึกษาทุกท่าน			กรรมการ
2.4.18 นายสุรศักดิ์	เฟ่งพิศ	ครู	กรรมการและเลขานุการ
2.4.19 นายจิรศักดิ์	วงศ์ศรี	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2.4.20 นายอภิสิทธิ์	ว่องไว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### 2.5 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักเรียน

- จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา
- กำหนดแผนงาน/โครงการ
- ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
- ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน

2.5.1	นายชัยพล	เผือกจันทิก	ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
2.5.2	นางบังอร	ชูแก้ว	ครู	รองประธานกรรมการ
2.5.3	นางสาวพรสุดา	ชุมทอง	ครู	กรรมการ
2.5.4	นายนันท์พล	ใจกล้า	ครู	กรรมการ
2.5.5	นางสาวธนาวดี	มณีศรี	ครู	กรรมการ
2.5.6	นายวิรัตน์	พนารัตน์	ครู	กรรมการ
2.5.7	นางสาวนันท์ดา	พันธ์ใหญ่	หัวหน้าระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.5.8	นางสาววิภาวรรณ	อินทร์งาม	เลขานุการระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.5.9	นางเฉลียว	ธนาศุภวัฒน์	หัวหน้าระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.5.10	นางสาวสุพรรณิณี	ขาวงาม	เลขานุการระดับชั้น ม.2	กรรมการ
2.5.11	นางสุลาวัลย์	เป็นเครือ	หัวหน้าระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.5.12	นางสาวเอมอชณา	พงษ์เอก	เลขานุการระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.5.13	นายเชชม	อุปถัมภ์	หัวหน้าระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.5.14	นางบังอร	ชูแก้ว	เลขานุการระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.5.15	นางศุภลักษณ์	ศรีผางค์	หัวหน้าระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.5.16	นางสาวเสาวณีย์	อิมจิต	เลขานุการระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.5.17	นายเทพรัตน์	กิ่งแก้ว	หัวหน้าระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.5.18	นางสาวอารีรัตน์	ใจกล้า	เลขานุการระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.5.19	นายจิรศักดิ์	วงศ์ศรี	ครู	กรรมการและเลขานุการ
2.5.20	นางสาวสุทธิลักษณ์	สร้อยสูงเนิน	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2.5.21	นางสาวเอมอชณา	พงษ์เอก	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## 2.6 การส่งต่อนักเรียน

- จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ควรได้รับการส่งต่อ
- จัดทำแนวปฏิบัติในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- ส่งต่อนักเรียนตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน

2.6.1	นายวิรุจ	ก่อแก้ว	ครู	ประธานกรรมการ
2.6.2	นางนิชาภา	จันทร์เพ็ญ	ครู	รองประธานกรรมการ
2.6.3	นายบัวชิต	อุทธารมย์	ครู	กรรมการ
2.6.4	นางศุภวดี	บุรณ์เจริญ	ครู	กรรมการ
2.6.5	นางสาวสุทธิลักษณ์	สร้อยสูงเนิน	ครู	กรรมการ
2.6.6	นางสาวนันท์ดา	พันธ์ใหญ่	หัวหน้าระดับชั้น ม.1	กรรมการ
2.6.7	นางเฉลียว	ธนาศุภวัฒน์	หัวหน้าระดับชั้น ม.2	กรรมการ

2.6.8	นางสุลาวัลย์	เป็นเครือ	หัวหน้าระดับชั้น ม.3	กรรมการ
2.6.9	นายเชชม	อุปถัมภ์	หัวหน้าระดับชั้น ม.4	กรรมการ
2.6.10	นางศุภลักษณ์	ศรีผางค์	หัวหน้าระดับชั้น ม.5	กรรมการ
2.6.11	นายเทพรัตน์	กิ่งแก้ว	หัวหน้าระดับชั้น ม.6	กรรมการ
2.6.12	ครูที่ปรึกษาทุกท่าน			กรรมการ
2.6.13	นางจิตตรา	อัครภูมิ	ครู	กรรมการและเลขานุการ

ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อประโยชน์เกิดกับนักเรียน  
และส่วนราชการสืบไป

ประกาศ ณ วันที่ 13 พฤษภาคม 2562

ลงชื่อ



(นายสฤกษ์ดี วิवासุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

ภาคผนวก ข  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	- การบริหารการศึกษา - การวิจัยการศึกษา - การวัดผลประเมินผล
2. รศ.ดร.มนตรี แยมกสิกร	สถาบันครุพัฒนา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	- การวิจัยการศึกษา - การบริหารการศึกษา - การวัดและประเมินผล
3. รศ.ดร. โยธิน แสงวดี	สาขา/สถาบัน: วิจัยประชากรและสังคม / มหาวิทยาลัยมหิดล	- การวิจัยและพัฒนา - การบริหารการศึกษา
4. ดร.สำเร็จ บุญโต	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ	- การบริหารการศึกษา
5. ดร.พัลลภ พัวพันธ์ุ	ผู้อำนวยการ โรงเรียนท่าตูมประชาเสริมวิทย์ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	- การบริหารการศึกษา



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริสมบุรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นาย สฤชดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓” โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นาย สฤชดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

<http://www.cps.ac.th>

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร. ๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤชดี วิวาสุข โทร. ๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๗๓๖-๗๑๘๔

### แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามหนังสือ นาย สฤกษ์ วีวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร





ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นาย สฤกษ์ดี วิवासู ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นาย สฤกษ์ดี วิवासู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

<http://www.cps.ac.th>


นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร. ๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิवासู โทร. ๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔

### แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามหนังสือ นาย สฤกษ์ดี วิวาสุขุ ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ   
(รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร)



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รศ.ดร. โยธิน แสงดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นาย สฤกษ์ดี วิवासู ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นาย สฤกษ์ดี วิवासู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

<http://www.cps.ac.th>

นางเฉลียว ธนาสุวัฒน์ โทร. ๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

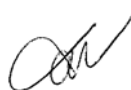
นายสฤกษ์ดี วิवासู โทร. ๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔

### แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามหนังสือ นาย สฤกษ์ วีวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร. โยธิน แสงวงดียินดี สถาบันวิจัยประชากรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงวงดี)

สถาบันวิจัยประชากรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นาย สฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นาย สฤกษ์ดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

<http://www.cps.ac.th>

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร. ๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร. ๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔

### แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามหนังสือ นายสฤกษ์ดี วิवासุข ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามหนังสือ ที่ ศร ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ นั้น

ข้าพเจ้า ดร.สำเริง บุญโต ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ

(ดร.สำเริง บุญโต)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตูมประชาเสรมวิทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นาย สฤชดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นาย สฤชดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

<http://www.cps.ac.th>

นางเฉลียว ธนาสุภวัฒน์ โทร. ๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤชดี วิวาสุข โทร. ๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔

### แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามหนังสือ นายสฤกษ์ดี วิวาสุข ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๗๒๑ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ นั้น

ข้าพเจ้า ดร.พัลลภ พัวพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ



(ดร.พัลลภ พัวพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์



ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชา  
 สรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ  
 ดังนี้

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
 จอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 5 ฉบับ
  - 3.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
  - 3.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน
  - 3.3 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
  - 3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
  - 3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน
4. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
5. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 3 ฉบับ
  - 5.1 แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการ  
 พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
  - 5.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบ  
 การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ  
 มัธยมศึกษา เขต 33
  - 5.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 33

**แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน					
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธี และทันเวลา					

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตาม ศักยภาพ					
10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก  
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง  
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้ และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย					
3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้</b>					
6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย					
7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรง วัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม					
9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการ เรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี					
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น					
<b>ด้านงบประมาณ</b>					
11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอ และเหมาะสม					
12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความ คล่องตัว และยืดหยุ่น					
13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม และเพียงพอ					
14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้					
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>					
15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความ ชัดเจน และเหมาะสม					
16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมี ความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ					
17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เหมาะสม					
18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม					
<b>ด้านภาคีเครือข่าย</b>					
19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
22. ภาควิชาครูช่วยมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล)**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>					
1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม					
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>					
4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม					
5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)					
6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน					
7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน					
8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน					
9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน					



รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>					
10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด					
11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
12. ประชุมเพื่อวิพากษ์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป					
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>					
13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน					
16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน)**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>					
1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน					
2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน					
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน					
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>					
4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียบสะสม					
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)					
6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม					
7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น					
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>					
8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียน เป็นปัจจุบัน					
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>					
10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และ ระดับชั้นเรียน					
11. จัดทำสารสนเทศการคัดกรองนักเรียน และนำไปใช้ในการ ส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหา นักเรียน					
12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน					
13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

### ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน)**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>					
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม					
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้					
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่					
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>					
9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
9.1 กิจกรรมโฮมรูม					
9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)					
9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส					
9.4 กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ					
9.5 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน					
9.6 กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ					
9.7 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย					
10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้					
10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตัวโอเน็ต ม.3 และ ม.6					
10.2 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS					
10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC					
10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน					
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>					
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม					
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล					
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล					
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน					
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน					
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ					
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>					
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน					
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน					
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน)**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>					
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
3. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม					
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้					
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่					
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>					
9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน					
9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม					
9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การศึกษาเบื้องต้น					
9.3 การให้ทุนการศึกษา					
10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน					
10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอน สาระการเรียนรู้					
10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียน					
10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)					
10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)					
10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและโรคเอดส์					
10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย					
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>					
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม					
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล					
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล					
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน					
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน					
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาส ต่างๆ					
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>					
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่าง การดำเนินงาน					
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน					
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					



รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน)**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>การวางแผน (Plan)</b>					
1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล					
2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อ ภายใน/ภายนอกโรงเรียน					
3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน					
<b>การดำเนินงาน (Do)</b>					
4. ดำเนินการส่งต่อภายใน					
4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูล ด้านการเรียน					
4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ ก่อให้เกิดปัญหา					
4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับ แก้ไขพฤติกรรม					
4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่ง ต่อ					
4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายใน โรงเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ					
4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ					
5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน					
5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น					
5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา					
5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก					
5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน					
5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก					
5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่าย ภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล					
<b>การนิเทศติดตาม (Check)</b>					
6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน					
7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
<b>การปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>					
8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป					
9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

**คำชี้แจง** ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชา  
สรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 สำเร็จตามที่เป้าหมายที่  
กำหนดไว้หรือมีความก้าวหน้าในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
ช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก  
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง  
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</b>					
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป					
2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์					
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักร่างกายและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง					
4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น					
5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น					
6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม					
7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว					
8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสถานศึกษาและชุมชน					
9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความสามารถในการเรียนรู้</b>					
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามสถานศึกษาที่กำหนด					
11. นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น					
12. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ					
<b>ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน</b>					
13. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน					
14. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม					
<b>ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน</b>					
15. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน กิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต					
16. นักเรียนได้รับทราบและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย					
17. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด					
18. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์					
19. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ					
20. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

**คำชี้แจง** ท่านพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>					
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา					
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม					
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
6. ภาควิชาหรือฝ่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					



รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
<b>ด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>					
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี					
13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน					
14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียน ภายใน/ภายนอก					
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>					
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง					
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น					
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น					
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด					
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง					
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย					
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง					
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้					
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคี เครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ					

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

**คำชี้แจง** ท่านพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>					
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา					
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม					
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
6. ภาควิชาหรือฝ่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
7. ภาศึหรือช่ยมมีส่วนร่วมนในการนเเทศ ตดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง					
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>					
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและ เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและ ตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี					
13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน					
14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ ภายนอก					
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>					
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการ พัฒนาคุณภาพนักเรียน					
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง					
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น					
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น					
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน					
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง					
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย					
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง					
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้					
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคี เครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

**คำชี้แจง** นักเรียนพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
จอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มากน้อย  
เพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการ  
ประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก  
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง  
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>					
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตาม สภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา					
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม					
5. ครูมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน					
6. ภาควิชาหรือฝ่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการ	ระดับพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
7. ภาควิชาหรือฝ่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>					
9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น					
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน					
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี					
13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน					
14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน					
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>					
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง					
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น					
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น					
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด					
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน					

รายการ	ระดับพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง					
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย					
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง					
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้					
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคี เครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ



ภาคผนวก ง

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

- 3.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 3.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน
- 3.3 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
- 3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน
- 3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

5. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

6. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

7. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

\*\*\*\*\*

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้
- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา			
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน			
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์			
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน			
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธี และทันเวลา			
9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ			
10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

\*\*\*\*\*

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดูลยพินิจ ดังนี้
- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านบุคลากร</b>			
1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้ และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย			
3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้</b>			
6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย			
7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม			
8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม			
9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี			
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านงบประมาณ</b>			
11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม			
12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น			
13. การจัดสรรงบประมาณให้แก่กิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ			
14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้			
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>			
15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม			
16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ			
17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม			
18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม			
<b>ด้านภาคีเครือข่าย</b>			
19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล)**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>			
1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม			
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>			
4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม			
5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)			
6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน			
7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน			
8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน			
9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสุขภาพของนักเรียน			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>			
10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด			
11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
12. ประชุมเพื่อวิพากษ์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>			
13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
14. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน			
16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน)**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>			
1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน			
2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน			
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>			
4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียบวินัย			
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)			
6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม			
7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>			
8. นิเทศติดตามการดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด			
9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน			
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>			
10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน			



รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
11. จัดทำสารสนเทศการคัดกรองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหาให้นักเรียน			
12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน			
13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน)**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>			
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม			
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้			
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่			
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>			
9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์			
9.1 กิจกรรมโฮมรูม			
9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)			
9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส			
9.4 กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
9.5 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน			
9.6 กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม วิถีพุทธ			
9.7 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย			
10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้			
10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตัวโอเน็ต ม.3 และ ม.6			
10.2 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS			
10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC			
10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>			
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม			
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล			
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล			
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน			
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน			
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ			
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>			
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างกร ดำเนินงาน			
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน			
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา)**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>			
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหา			
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา			
3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนิน กิจกรรม			
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน			
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอ ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา			
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้			
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่			
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>			
9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน			
9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม			
9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การศึกษาเบื้องต้น			
9.3 การให้ทุนการศึกษา			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน			
10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้			
10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน			
10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)			
10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)			
10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและโรคเอดส์			
10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>			
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม			
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล			
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล			
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน			
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน			
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ			
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>			
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการทำงาน			
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการทำงาน			
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
(กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน)**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>			
1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล			
2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ ภายนอกโรงเรียน			
3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>			
4. ดำเนินการส่งต่อภายใน			
4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการ เรียน			
4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิด ปัญหา			
4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไข พฤติกรรม			
4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ			
4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน			
4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือใน แบบบันทึกการส่งต่อ			
4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ			
5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น			
5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา			
5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก			
5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน			
5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในรูปแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก			
5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>			
6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน			
7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก			
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>			
8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป			
9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตต่อ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

\*\*\*\*\*

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดูลยพินิจ ดังนี้
- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</b>			
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป			
2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์			
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักร่างกายและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง			
4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น			
5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น			
6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม			
7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว			
8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสถานศึกษาและชุมชน			
9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้			
<b>ด้านความสามารถในการเรียนรู้</b>			
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด			
11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา			
12. นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น			



รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
13. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น			
14. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น			
15. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ			
<b>ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน</b>			
16. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน			
17. นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง			
18. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด			
19. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด			
20. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม			
21. โรงเรียนไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน			
<b>ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน</b>			
22. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ กิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต			
23. นักเรียนได้รับบทบาทและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย			
24. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด			
25. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์			
26. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ			
27. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของ**  
**แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ**  
**โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>			
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา			
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม			
5. ครูมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
6. ภาควิชาหรือฝ่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
7. ภาควิชาหรือฝ่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>			
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี			
13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน			
14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน			
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>			
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน			
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง			
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น			
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น			
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น			
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด			
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน			
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง			
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย			
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง			
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้			
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของ**  
**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ**  
**โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>			
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา			
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม			
5. ครูมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
6. ภาควิชาหรือฝ่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
7. ภาควิชาหรือฝ่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>			
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี			
13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน			
14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอก			
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>			
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน			
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง			
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น			
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น			
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น			
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด			
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน			
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาจำนวนลดลง			
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย			
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง			
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้			
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

\*\*\*\*\*

- คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้
- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
  - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>			
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา			
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม			
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
6. ภาควิชาหรือฝ่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
7. ภาควิชาหรือฝ่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>			
9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น			
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี			
13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน			
14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอก			
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>			
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน			
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง			
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น			
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น			
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น			
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด			
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน			
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง			
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย			
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง			
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้			
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....



ภาคผนวก จ

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

3. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

- 3.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 3.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน
- 3.3 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
- 3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน
- 3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

4. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

5. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

6. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

7. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตารางที่ 36 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธี และทันเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้าง และพัฒนาเครือข่ายในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 36 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.969	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	38.9333	23.375	.757	.969
ข้อ 2	38.9000	23.197	.785	.968
ข้อ 3	38.9333	22.340	.866	.965
ข้อ 4	38.9667	22.585	.931	.963
ข้อ 5	39.0667	22.340	.838	.966
ข้อ 6	38.9667	22.102	.923	.963
ข้อ 7	39.0333	22.516	.874	.965
ข้อ 8	39.0333	22.240	.839	.966
ข้อ 9	39.1000	22.783	.868	.965
ข้อ 10	39.0667	22.616	.876	.965

จากตารางที่ 37 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.93 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 38** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านบุคลากร</b>								
1. ผู้บริหารและครุมีความรู้ความเข้าใจ และให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ผู้บริหารและครุมีความพร้อมในการให้ความรู้ และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้บริหารและครุมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ผู้บริหารและครุพัฒนาตนเองและงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ผู้บริหารและครุให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้</b>								
6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้อีกรุ่นที่มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้อีกรุ่นให้ใช้งานได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้อีกรุ่นเพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านงบประมาณ</b>								
11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>								
15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่น และมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านภาคีเครือข่าย</b>								
19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



จากตารางที่ 38 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 12 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 39** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	88.1667	111.868	.717	.970
ข้อ 2	88.2667	113.030	.661	.970
ข้อ 3	88.2333	112.737	.670	.970
ข้อ 4	88.2333	111.013	.812	.969
ข้อ 5	88.4333	111.840	.664	.970
ข้อ 6	88.5000	109.983	.794	.969
ข้อ 7	88.4667	108.464	.877	.968
ข้อ 8	88.4333	109.633	.830	.969
ข้อ 9	88.5000	109.500	.830	.969
ข้อ 10	88.4667	106.395	.899	.968
ข้อ 11	88.6000	108.110	.839	.969

ข้อ 12	88.4667	107.154	.849	.969
ข้อ 13	88.2667	111.513	.714	.970
ข้อ 14	88.0667	112.409	.729	.970
ข้อ 15	88.4333	110.530	.835	.969
ข้อ 16	88.2333	110.599	.847	.969
ข้อ 17	88.3000	111.252	.751	.970
ข้อ 18	88.2000	114.097	.614	.971
ข้อ 19	88.2000	112.372	.768	.969
ข้อ 20	88.4000	109.007	.789	.969
ข้อ 21	88.1667	115.247	.578	.971
ข้อ 22	88.1667	113.523	.747	.970

จากตารางที่ 39 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.58-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 40** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรม การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนด บทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บ รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>								
4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล จากระเบียนสะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจาก การประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทาง อารมณ์ (EQ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและ พัฒนาการ ด้านสังคมของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้าน นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสอบสภาพของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>								
10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. ประชุมเพื่อวิพากษ์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>								
13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 40 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 41** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	16

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	62.8667	25.361	.447	.901
ข้อ 2	62.9333	23.099	.769	.890
ข้อ 3	62.9333	24.133	.572	.898
ข้อ 4	62.9333	24.478	.508	.900
ข้อ 5	63.0667	25.168	.550	.898
ข้อ 6	63.1667	24.006	.631	.895
ข้อ 7	62.9000	23.610	.742	.891
ข้อ 8	63.0333	25.689	.500	.900
ข้อ 9	63.0000	24.000	.639	.895
ข้อ 10	63.1000	23.266	.579	.899
ข้อ 11	63.1333	25.706	.517	.900
ข้อ 12	63.0333	25.413	.457	.901
ข้อ 13	62.9667	24.171	.671	.894
ข้อ 14	63.0333	25.620	.411	.902
ข้อ 15	62.9000	24.645	.624	.896
ข้อ 16	63.0000	24.414	.649	.895

จากตารางที่ 41 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.77 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 42** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>								
4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียบสะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อม นักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แวดล้อมนักเรียน และสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>								
8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>								
10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. จัดทำสารสนเทศการคัดกรองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหา นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 42 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 43** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	13

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	52.0667	33.375	.801	.970
ข้อ 2	52.1333	33.361	.820	.969
ข้อ 3	52.1333	33.568	.781	.970
ข้อ 4	52.3000	33.045	.759	.971
ข้อ 5	52.2333	33.357	.883	.968
ข้อ 6	52.1667	32.557	.860	.968
ข้อ 7	52.2333	32.737	.866	.968
ข้อ 8	52.2333	32.530	.903	.967
ข้อ 9	52.2000	32.510	.885	.968
ข้อ 10	52.2333	31.978	.889	.968
ข้อ 11	52.1000	32.093	.823	.969
ข้อ 12	52.1667	32.144	.832	.969
ข้อ 13	52.2000	32.303	.820	.969

จากตารางที่ 43 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.90



แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 44** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการ ดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็น คุณค่าและความจำเป็นของการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาท หน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอ ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>								
9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะ								
อันพึงประสงค์								
9.1 กิจกรรมโฮมรูม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.4 กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.5 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.6 กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.7 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนา								
ความสามารถในการเรียนรู้								
10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนตัวโอเน็ต ม.3 และ ม.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.2 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/ กิจกรรม YC	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>								
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>								
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 44 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 45** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียน

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.987	30

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	126.7000	169.597	.874	.986
ข้อ 2	126.5667	171.426	.791	.986
ข้อ 3	126.5667	173.426	.741	.987
ข้อ 4	126.6000	171.421	.908	.986
ข้อ 5	126.5667	171.495	.891	.986
ข้อ 6	126.6000	173.076	.777	.986
ข้อ 7	126.6000	171.421	.908	.986
ข้อ 8	126.5667	171.840	.864	.986
ข้อ 9.1	126.5000	172.121	.835	.986
ข้อ 9.2	126.6000	173.007	.783	.986
ข้อ 9.3	126.5333	171.913	.853	.986
ข้อ 9.4	126.6000	172.731	.805	.986
ข้อ 9.5	126.6000	173.559	.740	.987
ข้อ 9.6	126.7667	171.289	.800	.986
ข้อ 9.7	126.7000	172.217	.906	.986
ข้อ 10.1	126.6333	170.723	.859	.986

ข้อ 10.2	126.7000	171.252	.856	.986
ข้อ 10.3	126.7000	171.045	.871	.986
ข้อ 10.4	126.6667	171.126	.845	.986
ข้อ 11	126.7000	169.803	.860	.986
ข้อ 12	126.5667	171.151	.731	.987
ข้อ 13	126.7667	171.289	.800	.986
ข้อ 14	126.5667	171.840	.864	.986
ข้อ 15	126.6333	170.723	.859	.986
ข้อ 16	126.7000	169.597	.874	.986
ข้อ 17	126.7000	171.045	.871	.986
ข้อ 18	126.7000	171.252	.856	.986
ข้อ 19	126.7000	171.252	.856	.986
ข้อ 20	126.5000	172.121	.835	.986

จากตารางที่ 45 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.73-0.91 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 46** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็น คุณค่าและความจำเป็นของการ ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาท หน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอ ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 46 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>								
9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข								
ด้านการเรียน								
9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การศึกษาเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.3 การให้ทุนการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน								
10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)								
10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 46 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>								
11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>								
17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 46 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้



**ตารางที่ 47** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
นักเรียน

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.944	27

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	107.8333	106.420	.511	.943
ข้อ 2	107.9000	105.610	.565	.942
ข้อ 3	107.9667	102.378	.693	.940
ข้อ 4	107.9333	101.168	.704	.940
ข้อ 5	107.9667	101.206	.724	.940
ข้อ 6	107.8667	105.430	.555	.942
ข้อ 7	107.8333	104.420	.558	.942
ข้อ 8	107.9333	104.547	.551	.942
ข้อ 9.1	107.9000	104.162	.561	.942
ข้อ 9.2	107.8667	105.016	.527	.942
ข้อ 9.3	107.8000	105.614	.447	.943
ข้อ 10.1	107.8333	102.833	.630	.941
ข้อ 10.2	108.0000	101.931	.761	.940
ข้อ 10.3	107.9667	101.964	.667	.941
ข้อ 10.4	107.9000	102.783	.673	.941
ข้อ 10.5	107.7667	104.530	.577	.942

ข้อ 10.6	107.8667	105.154	.515	.943
ข้อ 11	107.9333	103.926	.548	.942
ข้อ 12	107.8333	104.213	.524	.943
ข้อ 13	107.9000	105.266	.472	.943
ข้อ 14	107.8667	104.464	.646	.941
ข้อ 15	107.9333	103.030	.617	.941
ข้อ 16	107.9333	104.685	.539	.942
ข้อ 17	107.8333	101.592	.726	.940
ข้อ 18	107.7667	103.564	.747	.940
ข้อ 19	107.9000	103.197	.585	.942
ข้อ 20	107.8333	105.040	.653	.941

จากตารางที่ 47 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.76 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 48** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียน เป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ ภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อ ภายใน/ภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>								
4. ดำเนินการส่งต่อภายใน								
4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูล สุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้าน การเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ ก่อให้เกิดปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหา และให้คำปรึกษาปรับแก้ไข พฤติกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียน ถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ								
4.5 ประสานงานกับครูในการ ช่วยเหลือและส่งต่อภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูล นักเรียนและวิธีการช่วยเหลือใน แบบบันทึกการส่งต่อ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อ พบครูและรับการช่วยเหลือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน								
5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้าน เศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับ การช่วยเหลือเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ ก่อให้เกิดปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียน ถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ ภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการ ส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูล นักเรียนและวิธีการช่วยเหลือใน แบบบันทึกการส่งต่อภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อ นักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอก โรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ ของโรงพยาบาล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการนิเทศติดตาม (Check)</b>								
6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)</b>								
8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 48 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 49** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.968	20

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	80.0333	47.413	.715	.967
ข้อ 2	79.8000	48.648	.671	.967
ข้อ 3	79.8667	47.568	.799	.965
ข้อ 4.1	79.8667	47.913	.916	.965
ข้อ 4.2	79.8667	47.637	.675	.967
ข้อ 4.3	79.7667	47.702	.679	.967
ข้อ 4.4	79.8333	47.661	.644	.968
ข้อ 4.5	79.8333	47.040	.841	.965
ข้อ 4.6	79.8667	47.913	.916	.965
ข้อ 4.7	79.8000	48.648	.671	.967
ข้อ 5.1	79.8333	47.937	.845	.965
ข้อ 5.2	79.9000	47.955	.784	.966
ข้อ 5.3	79.8667	47.913	.916	.965
ข้อ 5.4	79.7333	47.444	.810	.965
ข้อ 5.5	79.7000	47.528	.772	.966
ข้อ 5.6	79.7667	48.185	.609	.968
ข้อ 6	79.8333	47.040	.841	.965
ข้อ 7	79.8333	47.040	.841	.965
ข้อ 8	79.8000	48.648	.671	.967
ข้อ 9	79.8333	47.937	.845	.965

จากตารางที่ 49 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.61-0.92 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 50 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนา  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</b>								
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก ได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักรและ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จัก ดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จัก บทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อ ครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของ สถานศึกษาและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านความสามารถในการเรียนรู้</b>								
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา ผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน อยู่ในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนมีความสามารถด้านการ เรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมี มนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน</b>								
13. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียน ได้รับการช่วยเหลือให้ประสบ ความสำเร็จด้านการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับ การจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน</b>								
15. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะ ชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณา การทักษะชีวิตการเรียนการสอน สาระการเรียนรู้ กิจกรรม/ โครงการที่ เสริมสร้างทักษะชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนได้รับบทบาทและหน้าที่ของ ตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



## ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
17. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับ การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจาก สิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรง ของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตัวเองได้ตามวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 50 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 20 ข้อ มีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 51 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	20

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	82.6000	110.731	.715	.973
ข้อ 2	82.4333	109.564	.840	.972
ข้อ 3	82.5333	109.637	.817	.972
ข้อ 4	82.4333	108.944	.819	.972
ข้อ 5	82.4000	111.007	.718	.973
ข้อ 6	82.4667	109.913	.829	.972
ข้อ 7	82.5333	107.844	.824	.972
ข้อ 8	82.4333	108.254	.809	.972
ข้อ 9	82.4667	107.016	.850	.972
ข้อ 10	82.5667	108.047	.827	.972
ข้อ 11	82.5000	108.328	.831	.972
ข้อ 12	82.3000	113.872	.598	.974
ข้อ 13	82.3000	111.597	.715	.973
ข้อ 14	82.2333	110.461	.886	.972
ข้อ 15	82.2000	110.372	.895	.972
ข้อ 16	82.2333	111.564	.713	.973
ข้อ 17	82.2333	109.978	.838	.972
ข้อ 18	82.3000	109.941	.776	.973
ข้อ 19	82.4333	108.530	.849	.972
ข้อ 20	82.3333	109.471	.816	.972

จากตารางที่ 51 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.60-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 52 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอม  
พระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>								
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริมสร้างทักษะชีวิต และการ คุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่าง มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่าง เป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความ เข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ภาควิชาช่วยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน ร่วมกับสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
7. ภาควิชาครีเอทีฟมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>								
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสม ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อ ผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็น ประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึง ความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. ท่านมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อ นักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>								
15. การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ อย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ ในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียน รู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออก กลางคัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตนเองได้ตามวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของ ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 52 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 26 ข้อ มีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 53** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	13	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	13	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.985	26

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	109.2308	206.692	.778	.985
ข้อ 2	109.2308	213.359	.546	.986
ข้อ 3	109.2308	208.692	.863	.984
ข้อ 4	109.0769	209.577	.823	.985
ข้อ 5	109.3077	215.564	.409	.986
ข้อ 6	109.5385	204.603	.854	.984
ข้อ 7	109.4615	206.936	.847	.984
ข้อ 8	109.5385	204.269	.871	.984
ข้อ 9	109.3077	203.897	.946	.984
ข้อ 10	109.3077	203.897	.946	.984
ข้อ 11	109.2308	203.526	.952	.984
ข้อ 12	109.3846	202.090	.901	.984
ข้อ 13	109.3846	198.423	.846	.985
ข้อ 14	109.2308	203.526	.952	.984
ข้อ 15	109.3846	202.090	.901	.984
ข้อ 16	109.2308	203.526	.952	.984
ข้อ 17	109.3846	203.756	.820	.985
ข้อ 18	109.3077	200.897	.938	.984
ข้อ 19	109.2308	203.526	.952	.984
ข้อ 20	109.5385	199.936	.832	.985
ข้อ 21	109.3077	203.897	.946	.984
ข้อ 22	109.3077	204.731	.900	.984
ข้อ 23	109.3077	215.564	.409	.986
ข้อ 24	109.2308	208.692	.863	.984

ข้อ 25	109.2308	203.526	.952	.984
ข้อ 26	109.3846	202.090	.901	.984

จากตารางที่ 53 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 54** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>								
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



## ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ภาศึเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน ร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>								
9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสม ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>								
15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออก กลางคืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา จำนวนลดลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตนเองได้ตามวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของ ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัว เป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำ แก่ผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่าย นำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 54 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 26 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อ  
คำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 55 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.989	26

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	110.4667	357.430	.866	.989
ข้อ 2	110.5333	359.223	.855	.989
ข้อ 3	110.7000	353.528	.865	.989
ข้อ 4	110.5000	357.086	.924	.989
ข้อ 5	110.5667	353.495	.954	.989
ข้อ 6	110.7333	358.754	.789	.989
ข้อ 7	110.8000	358.648	.746	.990
ข้อ 8	110.5000	355.914	.916	.989
ข้อ 9	110.6000	356.455	.909	.989
ข้อ 10	110.5000	359.776	.883	.989
ข้อ 11	110.6000	360.179	.832	.989
ข้อ 12	110.4667	357.430	.912	.989
ข้อ 13	110.3667	361.551	.883	.989

ข้อ 14	110.4000	358.938	.915	.989
ข้อ 15	110.4667	358.326	.882	.989
ข้อ 16	110.5000	357.086	.924	.989
ข้อ 17	110.5667	353.495	.954	.989
ข้อ 18	110.5333	359.223	.855	.989
ข้อ 19	110.7000	353.528	.865	.989
ข้อ 20	110.4667	356.878	.884	.989
ข้อ 21	110.5333	358.326	.885	.989
ข้อ 22	110.4000	358.938	.915	.989
ข้อ 23	110.4667	358.326	.882	.989
ข้อ 24	110.5000	357.086	.924	.989
ข้อ 25	110.5667	353.495	.954	.989
ข้อ 26	110.7333	358.754	.789	.989

จากตารางที่ 55 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.75-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 56 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ  
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>								
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ภาควิชาช่วยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
7. ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>								
9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำ ชั้น ครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยม บ้านนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึง ความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อ นักเรียนภายใน/ภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน</b>								
15. การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ อย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ ในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียน รู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. อัตราการลดลงของนักเรียนออก กลางคัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตนเองได้ตามวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของ ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



## ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 56 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 26 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 57 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.981	26

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	106.8000	364.648	.636	.981
ข้อ 2	106.7000	358.562	.886	.979
ข้อ 3	106.6333	367.137	.745	.980
ข้อ 4	106.5333	361.706	.807	.980
ข้อ 5	106.4000	362.317	.800	.980
ข้อ 6	106.4667	366.533	.681	.981
ข้อ 7	106.4667	360.257	.772	.980
ข้อ 8	106.4000	362.041	.809	.980
ข้อ 9	106.3667	365.068	.789	.980
ข้อ 10	106.9667	370.378	.636	.981
ข้อ 11	106.9667	360.447	.721	.981
ข้อ 12	107.2000	365.959	.724	.980
ข้อ 13	106.3667	359.206	.854	.980
ข้อ 14	106.3333	356.782	.888	.979
ข้อ 15	106.5000	357.500	.888	.979
ข้อ 16	106.2333	361.702	.856	.980
ข้อ 17	106.5333	359.016	.851	.980
ข้อ 18	106.5667	357.289	.875	.980
ข้อ 19	106.4333	355.220	.875	.980
ข้อ 20	106.4333	357.082	.855	.980
ข้อ 21	106.5000	362.466	.813	.980
ข้อ 22	106.4333	362.530	.798	.980
ข้อ 23	106.4000	359.352	.853	.980
ข้อ 24	106.5000	359.017	.844	.980
ข้อ 25	106.4667	359.982	.844	.980
ข้อ 26	106.4000	359.007	.863	.980

จากตารางที่ 57 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64-0.89 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/๗๘๐

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๕ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตูมประเสริฐวิทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นาย สฤชดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” เพื่อจัดทำผลงานประกอบการยื่นขอมีและเลื่อนวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการดังกล่าว โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นาย สฤชดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

<http://www.cps.ac.th>

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร. ๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤชดี วิวาสุข โทร. ๐๘-๘๕๕๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๔๔/๑๒๖๗

โรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์  
ตำบลท่าตุม อำเภอท่าตุม  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๒๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/๗๘๐ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒

ตามที่ นาย สฤชต์ วิวาสุข ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ทำวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓” เพื่อจัดทำผลงานประกอบการยื่นขอมิและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้ขอความอนุเคราะห์มายังโรงเรียนเพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการนั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนมีความยินดีให้ท่านได้ทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อประกอบการจัดทำผลงานวิชาการดังกล่าวสิ่งที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิชฌัก พิวพันธุ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์

โรงเรียนท่าตุมประชาเสริมวิทย์  
โทรศัพท์ ๐๔๔-๘๕๕-๑๑๕๕ ต่อ ๑๐๓  
โทรสาร ๐๔๔-๕๙๑๕๗๕

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

## ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน



ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นประธานประชุมผู้บริหาร ครูแนะแนว และครูที่ดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียน โดยมีศึกษานิเทศก์ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาและ นักจิตวิทยา สพม.33 เข้าร่วมประชุม ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์



กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน (Plan)



การเยี่ยมบ้านนักเรียนและสัมภาษณ์ผู้ปกครอง



ชื่อนางสาวรุ่งนภา อยู่เย็น ชื่อเล่น ฟาง ที่อยู่บ้านเลขที่ 23 บ้านสำโรง ม.3 ต.หนองสนิท อ.จอมพระ จ.สุรินทร์ สถานภาพทางครอบครัว พ่อแม่แยกทางกันและมีครอบครัวใหม่ มีน้องชาย1คนเรียนระดับชั้นประถมศึกษา อาศัยอยู่กับปู่และย่าซึ่งแก่มากแล้วอายุ 70 ปี ครอบครัวมีฐานะยากจนมาก สมควรได้รับความช่วยเหลือ



เป็นครอบครัวที่ยากจนบิดามารดาแยกทางกันนักเรียนอยู่ในความดูแลของยายมารดาไปทำงานที่ต่างจังหวัดส่งเงินมาช่วยเหลือเดือนละ 2000-3000 พัน มีป้าช่วยเหลือในเรื่องค่าเล่าเรียนสมควรได้รับความช่วยเหลือจากทางโรงเรียน





นางสาวสุตาภัทร ปานทอง นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 เป็นเด็กที่เรียนดี  
ผู้ปกครองมีรายได้น้อย เหมาะสมที่จะได้รับทุนการศึกษา



สารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล



**STUDENTS Analysis**  
การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ปีการศึกษา 2562  
2019

ทั้งหมดศึกษาปีที่ 2/10

**ผู้พจนี ทวงม**

**โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



**การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล(CAR 1)**  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3  
ตามกระบวนการ PDCA-CPS  
ประจำปี พ.ศ. 2562

**นางสาววิภาพร แสงงสุข**

**โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน



**Visiting Student HOME 2018**  
รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน ปีการศึกษา 2561  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8

**สุพรรณดี ทวงม**

**โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



**รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน**  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 ปีการศึกษา 2562

**ครูที่ปรึกษา**  
นางบังอร ชูแก้ว นายชัยรัตน์ แสนสุด

**โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อ.จอมพระ จ.สุรินทร์**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33



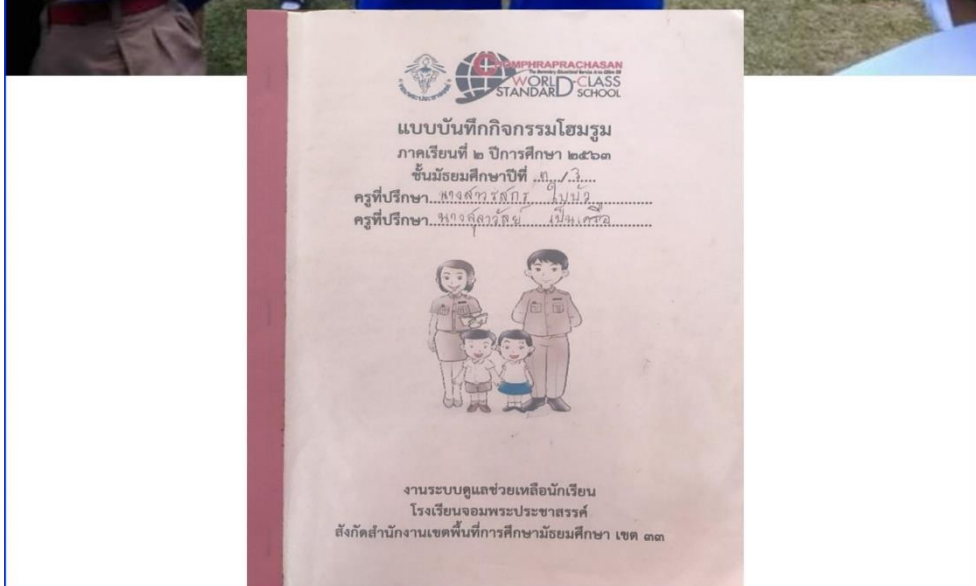
กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน



## กิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

### กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

#### 1. กิจกรรมโฮมรูม





## 2. กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)



### 3. กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส



การประกวดเยาวชนต้นแบบเก่งและดี (TO BE NUMBER ONE IDOL)  
ณ ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์



#### 4. กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ





5. กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน







### 7. กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย





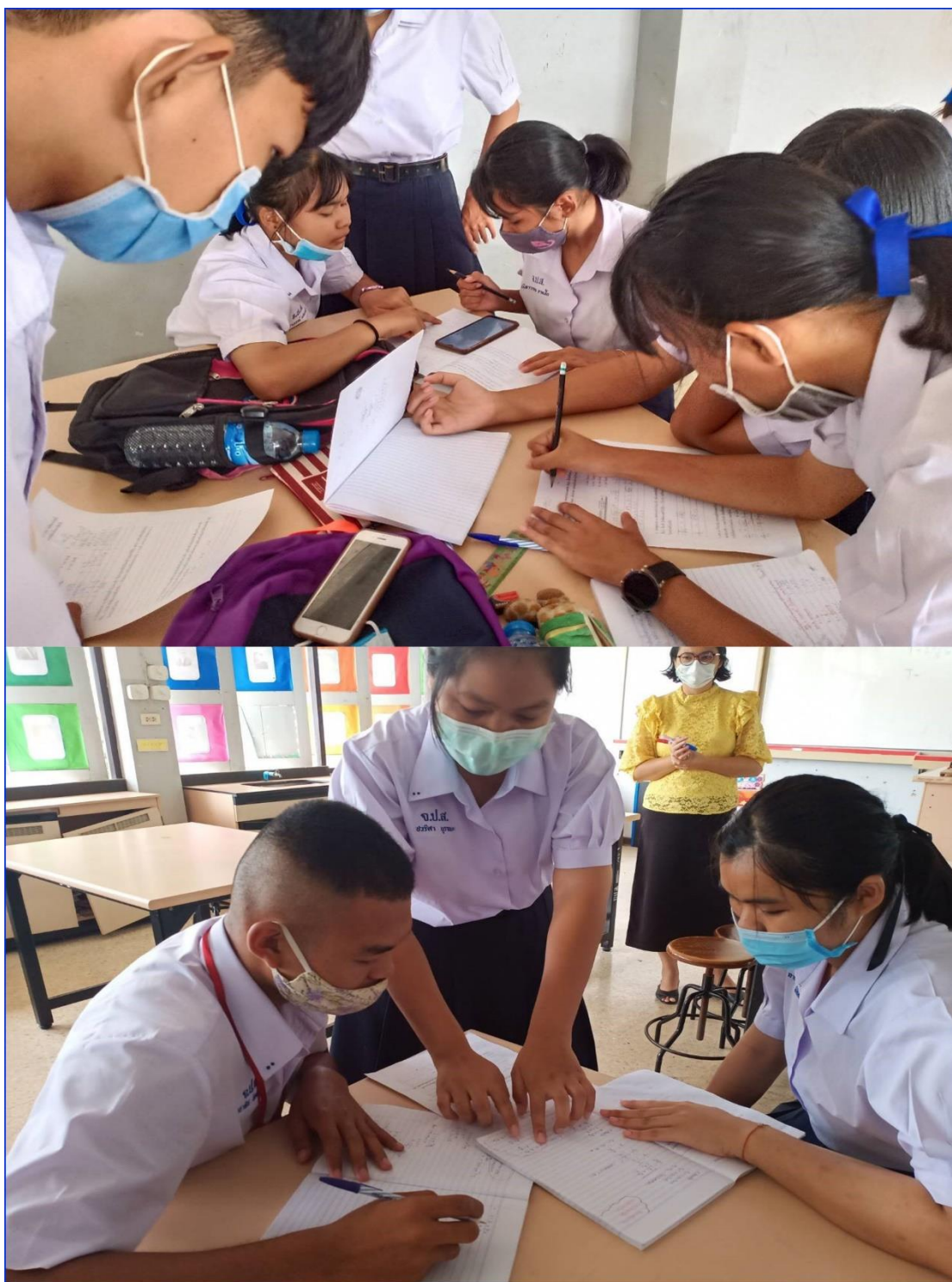


2. กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS





### 3. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC



การจัดการเรียนการสอนเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน รายวิชาฟิสิกส์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

#### 4. กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน





## กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

### กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ด้านการเรียน

#### 1. กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม



## 2. กิจกรรมการแนะแนวและการให้การศึกษาเบื้องต้น





### 3. การให้ทุนการศึกษา



## กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

### 1. กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้



นักเรียนมีทักษะในการป้องกันตนเองและสร้างความปลอดภัย  
ด้วยการเรียนรู้การปลูกพืชผักสวนครัว เพื่อลดการซื้อผักจากท้องตลาดที่เสี่ยงต่อการได้รับสารเคมี





นักเรียนได้ระดมความคิด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน  
ในการจัดทำโครงงานวิทยาศาสตร์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



## 2. กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน



การอบรมนักดับเพลิงของนักเรียน ร.ร.จอมพระประชาสรรค์ ณ หอประชุมศรีทองกาว





ฐานเรื่องการการปฐมพยาบาลเบื้องต้น  
(กู้ชีพจอมพระ เทศบาลจอมพระ และ อบต.จอมพระ)

3. กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)





#### 4. กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)



โครงการจอมพระร่วมแรงร่วมใจ รณรงค์ขับขี่ปลอดภัย เสริมสร้างวินัยการจราจร ภายใต้โครงการเด็กอนาคตไกล ปลอดภัยจากอุบัติเหตุทางถนน "Safe Life Safe Drive" ของจังหวัดสุรินทร์ ณ หอประชุมศรีทองกวาว โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์



5. กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์





## 6. กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย



ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ณ หอประชุมศรีทองกวาว  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์



ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ เรือนรับรองโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์



ประชุมผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อติดตามและประเมินผล  
ณ เรือนรับรองโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์



## กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

## การส่งต่อภายในโรงเรียน (ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง)

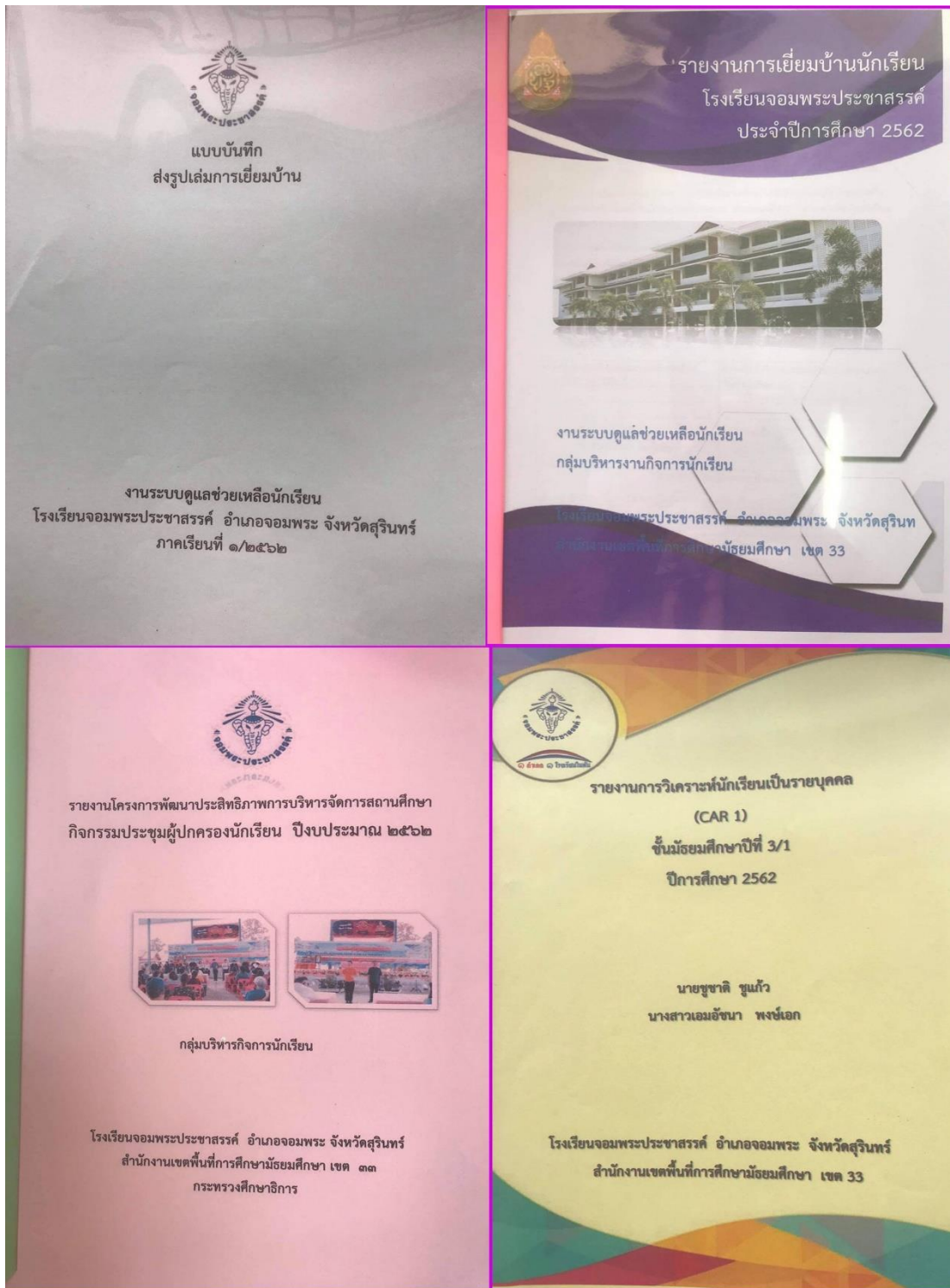


การส่งต่อภายนอกโรงเรียน (รพ)





ตัวอย่างสารสนเทศรายงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ภาคผนวก ซ  
ภาพความสำเร็จที่ได้รับ



### ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ทำให้ได้สารสนเทศการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 58 ผลการคัดกรองนักเรียนปีการศึกษา 2560-2562

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)			
		กลุ่มพิเศษ	กลุ่มปกติ	กลุ่มเสี่ยง	กลุ่มมีปัญหา
2560	1832	192 (10.5)	1,473 (80.4)	97 (5.3)	70 (3.8)
2561	1867	202 (10.8)	1,505 (80.6)	95 (5.1)	65 (3.5)
2562	1863	216 (11.6)	1,503 (80.6)	90 (4.8)	54 (2.9)

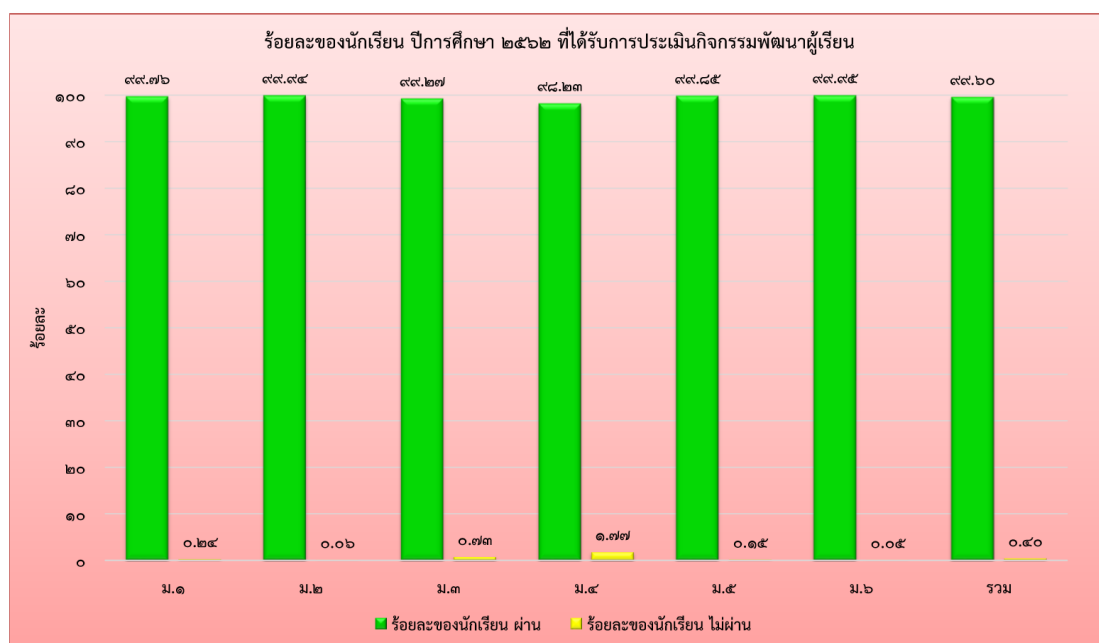
จากตารางที่ 58 พบว่า ผลการคัดกรองนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ในปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนทั้งหมด 1,863 คน แบ่งเป็นนักเรียนกลุ่มพิเศษจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 นักเรียนกลุ่มปกติ จำนวน 1,503 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (เหล้า บุหรี่ ภัยสุขภาพ) จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (ปัญหาการเรียน ปัญหาพฤติกรรม และปัญหาเศรษฐกิจ) จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา และกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ก่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน และด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ดังนี้

## ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

### 1. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

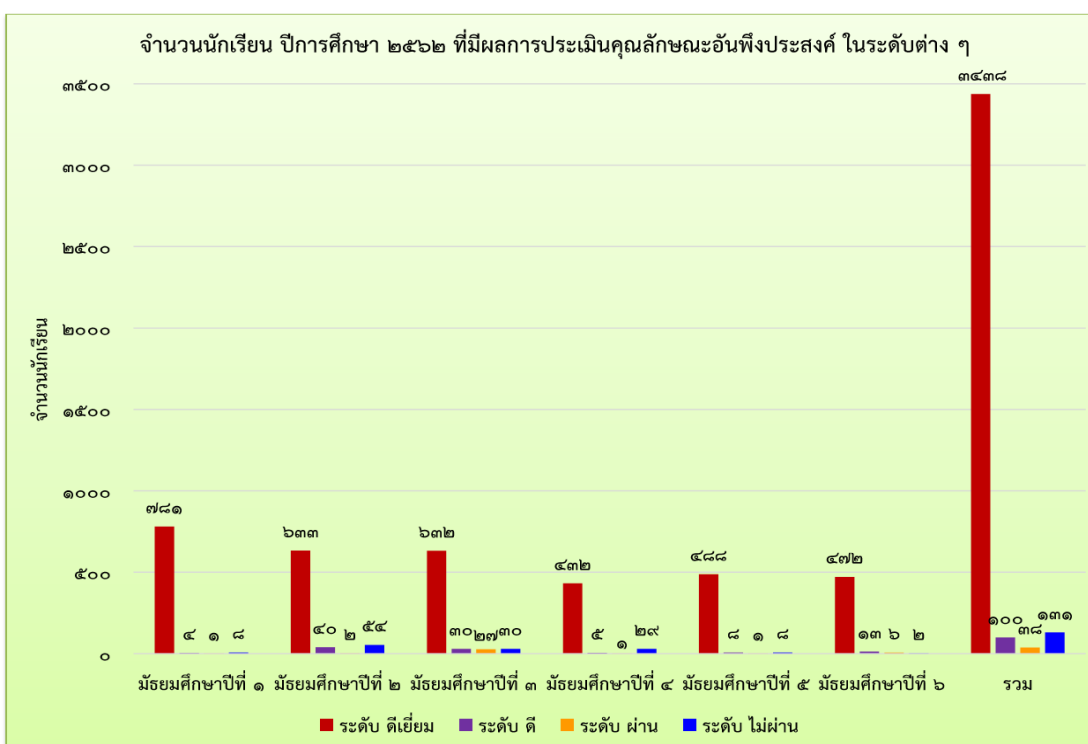
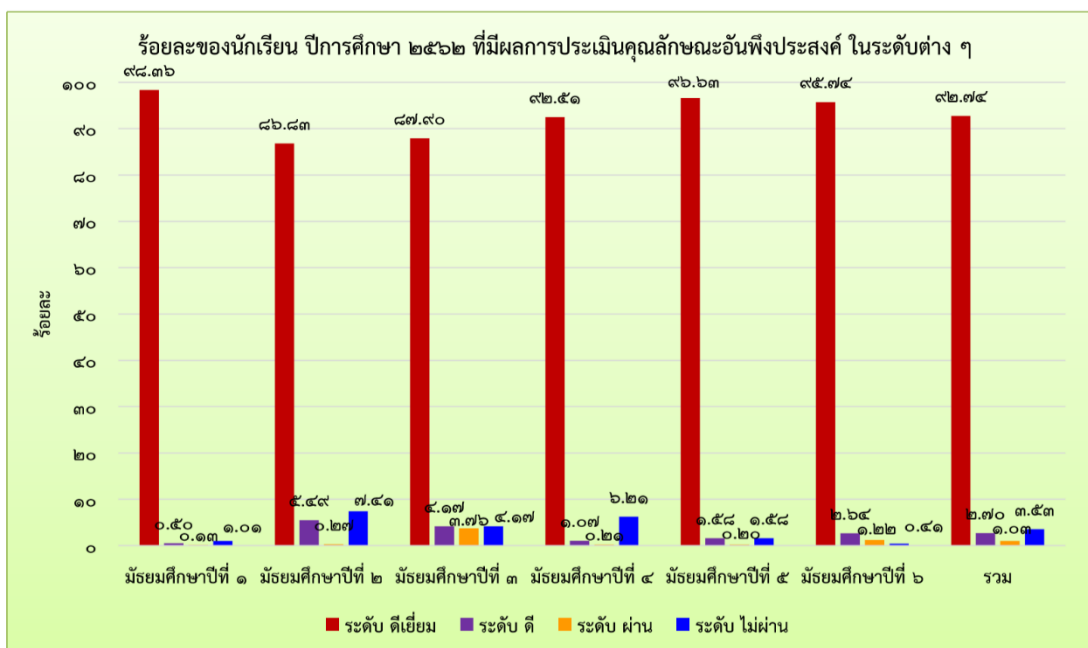
นักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ปีการศึกษา 2562 เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน และมีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน “ผ่าน” เกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 99.60



ภาพที่ 8 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

## 2. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562

นักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ระดับ “ดี” ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.44



ภาพที่ 9 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 59 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2560 – 2562

ระดับ	ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ดีเยี่ยม	95.74	95.34	92.74
ดี	2.82	2.47	2.70
ผ่าน	0.06	0.75	1.01
ไม่ผ่าน	1.38	1.45	3.53

### ด้านความสามารถในการเรียนรู้

#### 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 60 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้นเรียน	ระดับผลการเรียน ปีการศึกษา 2562							
	0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	26	425	583	736	1709	1875	2169	4017
ร้อยละ	0.23	3.68	5.05	6.38	14.81	16.25	18.80	34.81
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	48	413	389	769	1941	1244	1674	4356
ร้อยละ	0.44	3.81	3.59	7.10	17.92	11.48	15.45	40.21
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	36	537	398	484	1493	1463	2239	3564
ร้อยละ	0.35	5.26	3.90	4.74	14.62	14.32	21.92	34.89
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	33	281	365	579	1034	1233	1071	2744
ร้อยละ	0.45	3.83	4.97	7.89	14.09	16.80	14.59	37.38
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	32	188	320	510	954	1198	1236	3445
ร้อยละ	0.41	2.38	4.06	6.47	12.10	15.20	15.68	43.70
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	32	350	224	406	978	1397	1216	2949
ร้อยละ	0.42	4.63	2.97	5.38	12.95	18.50	16.10	39.05
<b>รวม</b>	<b>207</b>	<b>2194</b>	<b>2279</b>	<b>3484</b>	<b>8109</b>	<b>8410</b>	<b>9605</b>	<b>21075</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>0.37</b>	<b>3.96</b>	<b>4.12</b>	<b>6.29</b>	<b>14.65</b>	<b>15.19</b>	<b>17.35</b>	<b>38.07</b>

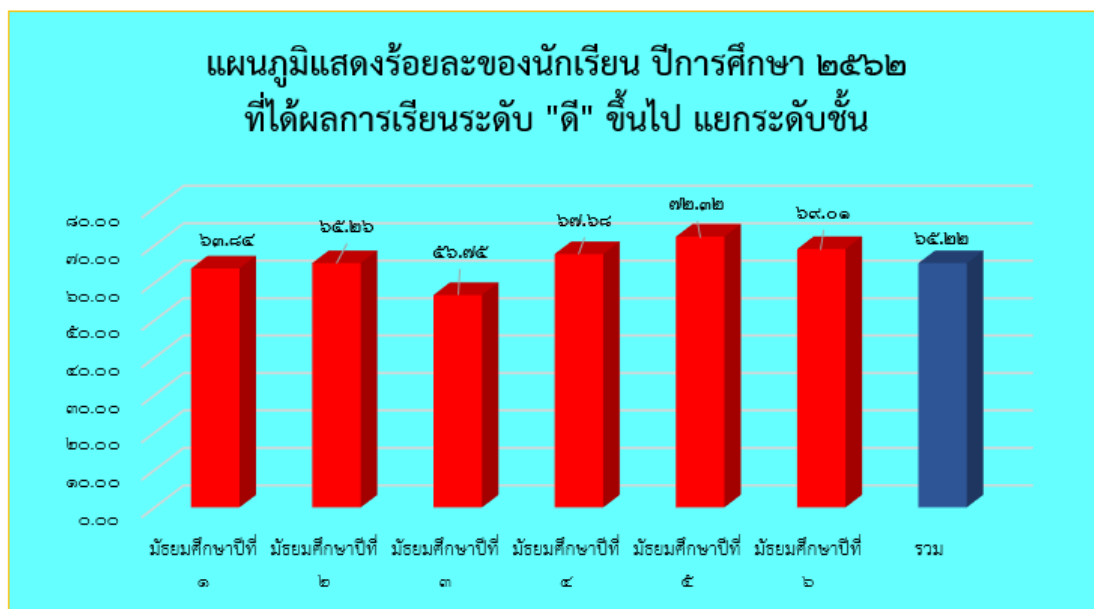
จากตารางที่ 60 พบว่า นักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์มีระดับผลการเรียน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีผลการเรียนรู้เกรด 0 คิดเป็นร้อยละ 0.37 ผลการเรียนรู้เกรด 1 คิดเป็นร้อยละ 3.96 ผลการเรียนรู้เกรด 1.5 คิดเป็นร้อยละ 4.12 ผลการเรียนรู้เกรด 2 คิดเป็นร้อยละ 6.29 ผลการเรียนรู้เกรด 2.5 คิดเป็นร้อยละ 14.65 ผลการเรียนรู้เกรด 3 คิดเป็นร้อยละ 15.19 ผลการเรียนรู้เกรด 3.5 คิดเป็นร้อยละ 17.35 และผลการเรียนรู้เกรด 4 คิดเป็นร้อยละ 38.07

ตารางที่ 61 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

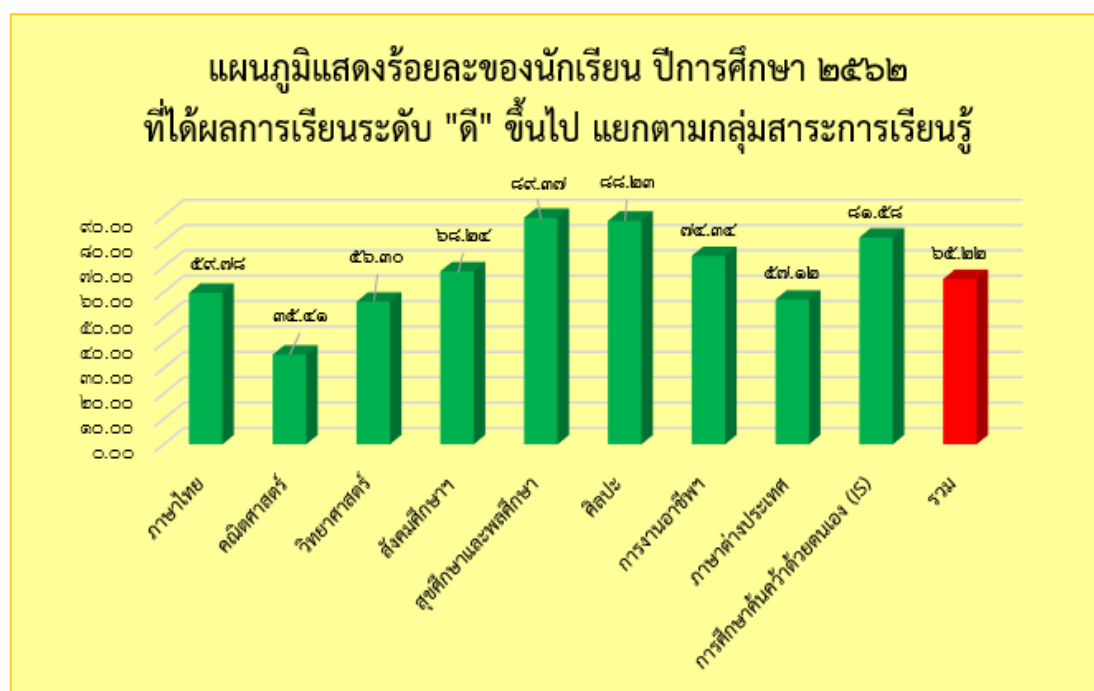
กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา		ผลต่าง
	2561	2562	
ภาษาไทย	72.35	83.22	10.87
คณิตศาสตร์	60.16	71.85	11.69
วิทยาศาสตร์	67.24	77.91	10.67
สังคมศึกษาฯ	74.98	86.5	11.52
สุขศึกษาและพลศึกษา	86.01	97.05	11.04
ศิลปะ	82.81	94.27	11.46
การงานอาชีพฯ	84.93	95.41	10.48
ภาษาต่างประเทศ	68.86	79.38	10.52
<b>เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ</b>	<b>74.67</b>	<b>85.70</b>	<b>11.03</b>

จากตารางที่ 61 พบว่า โดยรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 74.67 และปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 85.70 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.03

ร้อยละของนักเรียน ปีการศึกษา 2562  
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ระดับ 3 ขึ้นไป แยกตามระดับชั้น

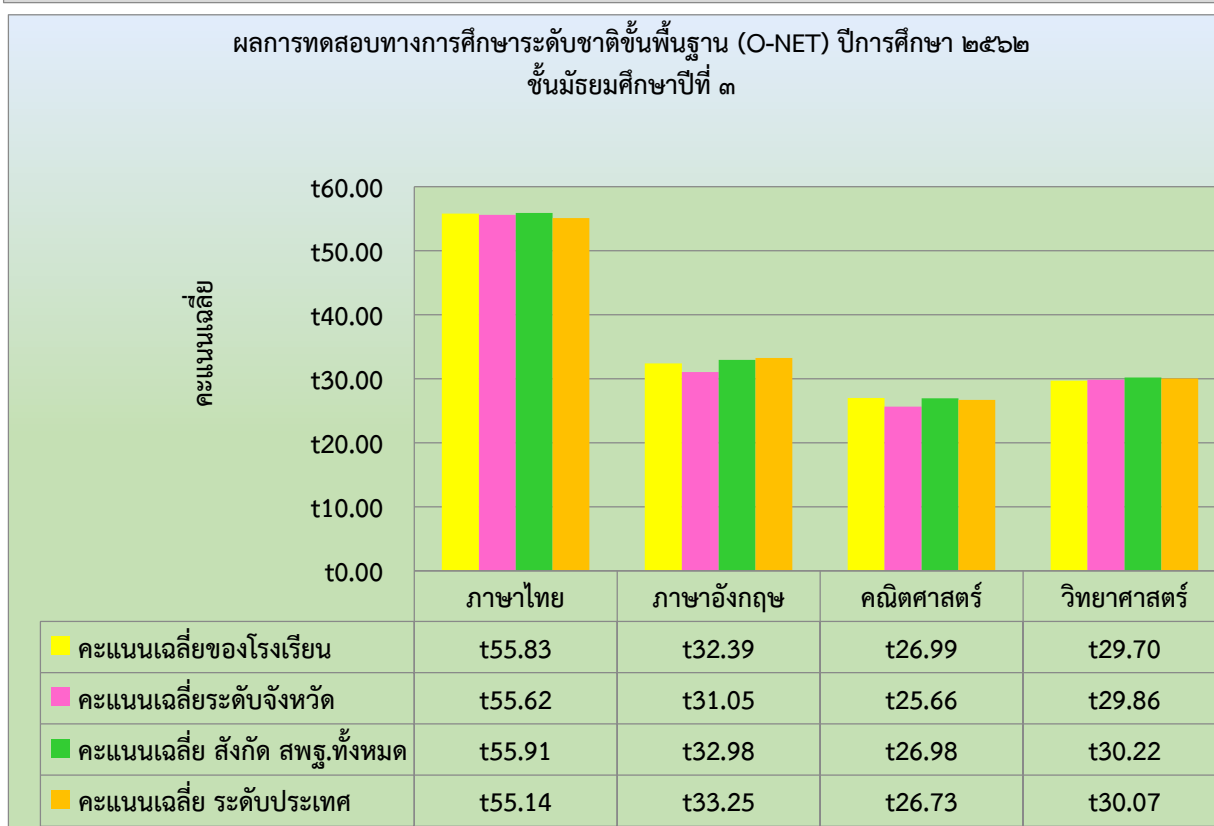
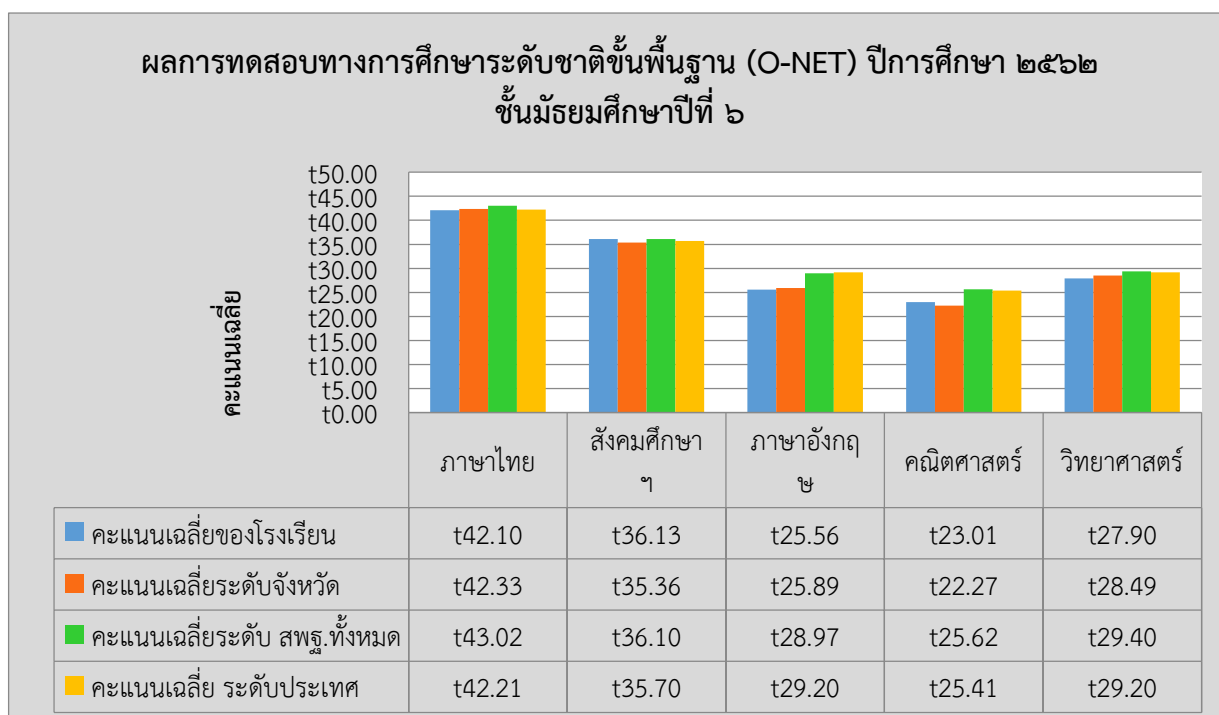


ร้อยละของนักเรียน ปีการศึกษา 2562  
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ระดับ 3 ขึ้นไป แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



ภาพที่ 10 ร้อยละของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา  
ระดับ 3 ขึ้นไป

## 2. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2562



ภาพที่ 11 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2562

### 3. ผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้

ตารางที่ 62 สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับดี – ดีเยี่ยม  
ปีการศึกษา 2561 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2562

ความสามารถของผู้เรียน	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		เพิ่มขึ้น
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านศิลปะ	1,722	93.13	1,729	94.48	1.35
ด้านภาษา	1,421	76.85	1,499	81.91	5.06
ด้านดนตรี	1,725	93.29	1,733	94.70	1.41
ด้านกีฬา	1,724	93.24	1,785	97.65	4.41
ด้านคอมพิวเตอร์	1,536	83.07	1,546	84.48	1.14
ด้านมนุษยสัมพันธ์	1,774	95.94	1,799	98.31	2.36
ด้านเข้าใจตนเอง	1,795	97.08	1,796	98.14	1.06
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	1,790	96.81	1,798	98.25	1.44
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>		<b>91.18</b>		<b>93.49</b>	<b>2.31</b>

จากตารางที่ 62 สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับดี – ดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2561 คิดเป็นร้อยละ 91.18 และผลการประเมินปีการศึกษา 2562 คิดเป็นร้อยละ 93.49 มีผลพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.31



ตารางที่ 63 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562

ความสามารถ ของผู้เรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน				ร้อยละของผล การประเมิน ระดับดี - ดีเยี่ยม
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
ด้านศิลปะ	396	328	60	8	-	97.98
ด้านภาษา	396	153	160	83	-	79.04
ด้านดนตรี	396	330	60	6	-	98.48
ด้านกีฬา	396	302	89	5	-	98.74
ด้านคอมพิวเตอร์	396	146	154	96	-	75.76
ด้านมนุษยสัมพันธ์	396	368	22	6	-	98.48
ด้านเข้าใจตนเอง	396	380	12	4	-	98.99
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	396	376	14	6	-	98.48
<b>รวม</b>	<b>3,168</b>	<b>2,383</b>	<b>571</b>	<b>214</b>	<b>-</b>	<b>93.24</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>75.22</b>	<b>18.02</b>	<b>6.76</b>	<b>-</b>	<b>93.24</b>

จากตารางที่ 63 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.24

ตารางที่ 64 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ความสามารถ ของผู้เรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน				ร้อยละของผล การประเมิน ระดับดี - ดีเยี่ยม
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
ด้านศิลปะ	354	270	62	22	-	93.79
ด้านภาษา	354	124	130	100	-	71.75
ด้านดนตรี	354	262	72	20	-	94.35
ด้านกีฬา	354	321	27	6	-	98.31
ด้านคอมพิวเตอร์	354	198	119	37	-	89.55
ด้านมนุษยสัมพันธ์	354	333	12	9	-	97.46
ด้านเข้าใจตนเอง	354	334	13	7	-	98.02
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	354	328	16	10	-	97.18
<b>รวม</b>	<b>2,832</b>	<b>2,170</b>	<b>451</b>	<b>211</b>	<b>-</b>	<b>92.55</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>76.62</b>	<b>15.93</b>	<b>7.45</b>	<b>-</b>	<b>92.55</b>

จากตารางที่ 64 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.55

ตารางที่ 65 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562

ความสามารถ ของผู้เรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน				ร้อยละของผล การประเมิน ระดับดี - ดีเยี่ยม
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
ด้านศิลปะ	357	275	61	21	-	94.12
ด้านภาษา	357	172	125	60	-	83.19
ด้านดนตรี	357	295	42	20	-	94.40
ด้านกีฬา	357	325	21	11	-	96.92
ด้านคอมพิวเตอร์	357	104	153	100	-	71.99
ด้านมนุษยสัมพันธ์	357	341	10	6	-	98.32
ด้านเข้าใจตนเอง	357	337	11	9	-	97.48
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	357	344	8	5	-	98.60
<b>รวม</b>	<b>2,856</b>	<b>2,193</b>	<b>431</b>	<b>232</b>	<b>-</b>	<b>91.88</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>76.79</b>	<b>15.09</b>	<b>8.12</b>	<b>-</b>	<b>91.88</b>

จากตารางที่ 65 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 91.88

ตารางที่ 66 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562

ความสามารถ ของผู้เรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน				ร้อยละของผล การประเมิน ระดับดี - ดีเยี่ยม
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
ด้านศิลปะ	225	186	23	16	-	92.89
ด้านภาษา	225	78	101	46	-	79.56
ด้านดนตรี	225	184	21	20	-	91.11
ด้านกีฬา	225	206	5	14	-	93.78
ด้านคอมพิวเตอร์	225	159	44	22	-	90.22
ด้านมนุษยสัมพันธ์	225	215	6	4	-	98.22
ด้านเข้าใจตนเอง	225	213	7	5	-	97.78
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	225	216	5	4	-	98.22
<b>รวม</b>	<b>1,800</b>	<b>1,457</b>	<b>212</b>	<b>131</b>	<b>-</b>	<b>92.72</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>80.94</b>	<b>11.78</b>	<b>7.28</b>	<b>-</b>	<b>92.72</b>

จากตารางที่ 66 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562 ระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.72

ตารางที่ 67 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2562

ความสามารถ ของผู้เรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน				ร้อยละของผล การประเมิน ระดับดี - ดีเยี่ยม
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
ด้านศิลปะ	252	232	16	4	-	98.41
ด้านภาษา	252	106	127	19	-	92.46
ด้านดนตรี	252	206	40	6	-	97.62
ด้านกีฬา	252	242	6	4	-	98.41
ด้านคอมพิวเตอร์	252	116	119	17	-	93.25
ด้านมนุษยสัมพันธ์	252	243	6	3	-	98.81
ด้านเข้าใจตนเอง	252	242	7	3	-	98.81
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	252	242	7	3	-	98.81
<b>รวม</b>	<b>2,016</b>	<b>1,629</b>	<b>328</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>97.07</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>80.80</b>	<b>16.27</b>	<b>2.93</b>	<b>-</b>	<b>97.07</b>

จากตารางที่ 67 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2562 ระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 97.07

ตารางที่ 68 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562

ความสามารถ ของผู้เรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน				ร้อยละของผล การประเมิน ระดับดี - ดีเยี่ยม
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
ด้านศิลปะ	246	188	28	30	-	87.80
ด้านภาษา	246	114	109	23	-	90.65
ด้านดนตรี	246	191	30	25	-	89.84
ด้านกีฬา	244	220	21	3	-	98.77
ด้านคอมพิวเตอร์	246	182	52	12	-	95.12
ด้านมนุษยสัมพันธ์	246	229	14	3	-	98.78
ด้านเข้าใจตนเอง	246	224	16	6	-	97.56
ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	246	232	10	4	-	98.37
<b>รวม</b>	<b>1,966</b>	<b>1,580</b>	<b>280</b>	<b>106</b>	<b>-</b>	<b>94.61</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>80.37</b>	<b>14.24</b>	<b>5.39</b>	<b>-</b>	<b>94.61</b>

จากตารางที่ 68 สรุปผลความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 94.61

## ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน

นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน ซึ่งก่อให้เกิดผลสำเร็จ ดังนี้

### 1. จำนวนนักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง

ตารางที่ 69 จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2562 ที่มีตัวตน และยังมีผลการเรียน 0 ร มส มผ แยกเป็นระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ที่ติด 0 ร มส มผ (คน)	จำนวนนักเรียน ที่แก้ไขผลการ เรียนเรียบร้อย (คน)	ร้อยละจำนวน นักเรียนที่แก้ไข ผลการเรียน เรียบร้อย	คงเหลือจำนวน นักเรียนที่ยังมี ผลการเรียน 0 ร มส มผ (คน)	ร้อยละคงเหลือ จำนวนนักเรียนที่ ยังมีผลการเรียน 0 ร มส มผ
ม.1	43	17	39.53	26	60.47
ม.2	74	34	45.95	40	54.05
ม.3	110	20	18.18	90	81.82
ม.4	20	1	5.00	19	95.00
ม.5	20	4	20.00	16	80.00
ม.6	29	13	44.43	16	55.17
<b>รวม</b>	<b>296</b>	<b>89</b>	<b>30.07</b>	<b>207</b>	<b>69.93</b>

จากตารางที่ 69 พบว่า จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2562 ที่มีตัวตน ที่มีผลการเรียน 0 ร มส มผ แยกเป็นระดับชั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 296 คน มีจำนวนนักเรียนที่แก้ไขผลการเรียนเรียบร้อยทั้งสิ้น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 30.07 คงเหลือจำนวนนักเรียนที่ไม่ดำเนินการขอแก้ 0 ร มส มผ ทั้งสิ้น 207 คน คิดเป็นร้อยละ 69.93

ตารางที่ 70 จำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ (ตัว)		ผลพัฒนาการ
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
ภาษาไทย	103	53	50
คณิตศาสตร์	212	72	140
วิทยาศาสตร์	104	36	68
สังคมศึกษาฯ	90	37	53
ศิลปะ	26	25	1
สุขศึกษาและพลศึกษา	62	10	52
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	160	41	119
ภาษาต่างประเทศ	162	58	104
<b>รวม</b>	<b>919</b>	<b>332</b>	<b>587</b>

จากตารางที่ 70 พบว่า โดยรวม ปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ทั้งหมด 332 ตัว และปีการศึกษา 2561 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ทั้งหมด 919 ตัว เมื่อเปรียบเทียบสรุปผลการเรียน 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนมีจำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ลดลง 587 ตัว



## 2. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

จำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

ตารางที่ 71 จำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	หมายเหตุ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	398	นักเรียนซ้ำชั้น 2 คน
มัธยมศึกษาปีที่ 2	375	นักเรียนซ้ำชั้น 7 คน
มัธยมศึกษาปีที่ 3	362	
มัธยมศึกษาปีที่ 4	243	นักเรียนซ้ำชั้น 11 คน
มัธยมศึกษาปีที่ 5	252	
มัธยมศึกษาปีที่ 6	247	
<b>รวม</b>	<b>1,877</b>	<b>นักเรียนซ้ำชั้น 20 คน</b>

จากตารางที่ 71 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 1,877 คน มีนักเรียนได้เลื่อนชั้นจำนวน 1,857 คน และมีนักเรียนซ้ำชั้นจำนวน 20 คน โดยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 7 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 11 คน

### 3. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 72 จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</b>	<b>354</b>
- จบการศึกษารอบแรก (31 มีนาคม 2563)	288
- จบการศึกษาเพิ่มเติม (8 มิถุนายน 2563)	28
- ยังไม่จบการศึกษา	26
- ออกกลางคัน	12
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6</b>	<b>246</b>
- จบการศึกษารอบแรก (31 มีนาคม 2563)	236
- จบการศึกษาเพิ่มเติม (8 มิถุนายน 2563)	7
- ยังไม่จบการศึกษา	2
- ออกกลางคัน	1
<b>รวม</b>	<b>600</b>

จากตารางที่ 72 พบว่า ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด 345 คน มีนักเรียนจบการศึกษา จำนวน 316 คน ยังไม่จบการศึกษา จำนวน 26 คน และมีนักเรียนออกกลางคัน 12 คน และจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 246 คน มีนักเรียนจบการศึกษา จำนวน 243 คน ยังไม่จบการศึกษา จำนวน 2 คน และมีนักเรียนออกกลางคัน 1 คน

#### 4. จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษา

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้มอบทุนการศึกษา ได้แก่ ทุนขาดแคลนทุนทรัพย์ ทุนเรียนดี ทุนเรียนดีศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ทุนเรียนดีและทุนความสามารถพิเศษ ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

ตารางที่ 73 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อทุน	จำนวนทุน	ทุนละ	จำนวน (บาท)	หมายเหตุ
1	ทุนขาดแคลนทุนทรัพย์	109	1,000	109,000	
2	ทุนเรียนดี ม.2,3,5,6	95	500	47,500	
3	ทุนเรียนดีศึกษาต่อที่ จปส. (ม.4)	24	500	12,000	
4	ทุนเรียนดีและทุน ความสามารถพิเศษ (โควตา ม.1 และม.4)	12	1,000	12,000	
5	ทุนคุณครูบริจาค (ระบุชื่อ)	21	1,000	15,000	ทุน 500 (12 ทุน)
6	ทุนคุณครูบริจาค (ไม่ระบุชื่อ)	17	1,000	15,500	ทุน 500 (3 ทุน)
<b>รวม</b>		<b>278</b>		<b>199,000</b>	

### ด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

ตารางที่ 74 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ปีการศึกษา 2562

ผู้เรียน	จำนวน	แก้ปัญหาได้	ร้อยละ
<b>นักเรียนกลุ่มเสี่ยง</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>100</b>
บุหรี	12	12	
เหล่า	62	62	
เหล่า บุหรี	14	14	
เหล่า บุหรี กัญชา	2	2	
<b>นักเรียนกลุ่มมีปัญหา</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>100</b>
ปัญหาการเรียน	18	18	
ปัญหาพฤติกรรม	8	8	
ปัญหาเศรษฐกิจ	28	28	

จากตารางที่ 74 จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทั้งหมด 90 คน ได้รับการแก้ไขปัญหทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหาทั้งหมด 54 คน ได้รับการแก้ไขปัญหทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 75 ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ และการได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านสวัสดิการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560 -2562

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียน(คน)
2560	21
2561	23
2562	19

จากตารางที่ 75 จำนวนนักเรียนที่เกิดอุบัติเหตุและได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านสวัสดิการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 19 คน

ภาคผนวก ฅ  
ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

## ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ก่อให้เกิดผลสำเร็จดังต่อไปนี้

### ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

1. ได้รับรางวัลดีเด่น ด้านการขับเคลื่อนกลไกสร้างการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการด้านความปลอดภัยทางถนน ตามโครงการเด็กอนาคตไกล ปลอดภัยจากอุบัติเหตุทางถนน “Safe Life Safe Drive” มหกรรมและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Show and Share เวทีสรุปโครงการนำร่อง “ต้นแบบ” จังหวัดสุรินทร์



2. โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้รับรางวัล ระดับเหรียญเงิน การคัดเลือกสถานศึกษา  
เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2563



3. โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้รับรางวัลงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน นักเรียนได้รับปัจจัยพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กลุ่มนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ จำนวนสูงสุด





4. โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้รับโล่เกียรตินิยมและยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะองค์กร  
เครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2562



5. โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้รับโล่รางวัลโรงเรียนต้นแบบการขับเคลื่อนงานนโยบายและพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ประเภท โรงเรียนที่มีการส่งเสริมระบบการนิเทศภายใน เนื่องในงานมหกรรมวิชาการมัธยมศึกษา สพม. 33 (สุรินทร์) ปีการศึกษา 2562



## ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

1. นักเรียนได้รับรางวัลการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม โครงการ “Thailand New Gen Inventors Award (I-New Gen Awards 2020)” (ระดับมัธยมศึกษา) เรื่อง การยกระดับกิจกรรมท่องเที่ยวเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมการผลิตและอนุรักษ์หัตถกรรม เครื่องเงินตะเกาว์ลายโบราณ อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



2. นักเรียนได้นำผลงานเข้าร่วม โครงการ “Thailand New Gen Inventors Award (I-New Gen Awards 2020)” (ระดับมัธยมศึกษา) และผ่านเกณฑ์การพิจารณาให้ได้รับรางวัลเหรียญทอง เรื่อง เตาถ่านชีวมวลร่วมพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับอบแห้งข้าวเปลือก จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ





3. นางสาวณัชชา ล้อมศิริโพธิ์ทอง นักเรียนทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ทุน มทศ.รุ่นที่ 11 ปีการศึกษา 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



4. นางสาวบัณฑิตา ดาทอง นักเรียนทุนเฉลิมราชกุมารี ระยะที่ 2 รุ่นที่ 4 ทุนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประกาศรายชื่อนักเรียนทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี ระยะที่ 2 รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2563  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สพม	จังหวัด	ลำดับ	เลขประจำตัว 13 หลัก	ชื่อ - สกุล	ชั้น	โรงเรียน	เกรดเฉลี่ย
31	นครราชสีมา	136	1-3072-00013-65-5	นางสาวเกศณี ตีพรมราช	ม.4	สมเด็จพระธีรญาณมุนี	3.62
		137	1-3011-01110-44-4	นางสาวกนกกรวี หวังมีกลาง	ม.4	ขามสะแกแสง	3.97
32	บุรีรัมย์	138	1-3199-00976-85-7	นางสาวพรสิริ เรืองศรีชาติ	ม.4	หนองหงส์พิทยาคม	3.87
		139	1-3195-00042-55-5	นางสาวดิณณา ผลเจริญ	ม.4	กระสังพิทยาคม	3.63
		140	1-3192-00035-74-0	นางสาวขวัญข้าว บุรณ์เจริญ	ม.4	ไพศาลพิทยาคม	3.98
		141	2-3110-01046-88-2	นางสาวนันทนา กิ่งวงศา	ม.4	ธารทองพิทยาคม	3.66
		142	1-3199-00994-85-5	นางสาวสุธาวลัย พลพิทักษ์	ม.4	หนองกี่พิทยาคม	3.10
33	สุรินทร์	143	1-3299-01289-44-6	นางสาวพรนิภา คุณเลิศ	ม.4	นารายณ์คำผงวิทยา	3.97
		144	1-3297-00014-01-6	นางสาวสุภัทตรา เสียงดี	ม.4	ชุมพลวิทยาสรรค์	3.89
		145	1-3614-00090-74-7	นางสาวจินตหรา เดชคุ้มญาติ	ม.4	บุแกรงวิทยาคม	3.88
		146	1-3290-00019-16-3	นางสาวนิลลดา การเกษตร	ม.4	ศิขรภูมิพิสัย	3.94
		147	1-3203-00323-05-6	นางสาวบัณฑิตา ดาทอง	ม.4	จอมพระประชาสรรค์	3.96
34	เชียงใหม่	148	1-5022-01061-28-2	นางสาวสิริยากร แซ่ย่าง	ม.4	บ้านกาศวิทยาคม	3.90
		149	1-5022-01062-04-1	นายชุติมันต์ ชมภูพันธ์	ม.4	สันป่าตองวิทยาคม	3.83
		150	1-5080-00005-96-8	นางสาวหทัยชนก ปัญญาโน	ม.4	ห้องสอนศึกษา ในพระอุปถัมภ์	3.84
35	ลำปาง	151	1-5204-00088-27-8	นางสาวศุทธิณี มาแวน	ม.4	เสริมงามวิทยาคม	3.19
		152	1-1187-00060-88-4	นางสาวตรีทิพยนภา ไชยาโส	ม.4	ประชารัฐธรรมคุณ	3.64
		153	1-5206-01136-90-3	นางสาวนุชบา ยาง	ม.4	แจ้ห่มวิทยา	3.45
36	พะเยา	154	1-5104-01227-40-9	นางสาวกัลยาณี สุใจ	ม.4	ธีรกาณ์บ้านไธสง	3.94
		155	1-5799-01086-97-7	นายกรวิชญ์ ไกรชิง	ม.4	ปล้องวิทยาคม	3.48
37	แพร่	156	1-1299-01867-65-4	นางสาวชนากานต์ น้อยโย	ม.4	เทิงวิทยาคม	3.57
		157	1-5708-00135-44-3	นางสาวเบญจรัตน์ กังยาง	ม.4	ดอยหลวง รัชมง์คลาภิเษก	3.64
		158	1-1037-03813-09-9	นายณัฐชัย สุนญาติ	ม.4	ดงเจนวิทยาคม	3.45
37	น่าน	159	1-1037-03965-10-7	นางสาวจันทกานต์ ทองถิ่น	ม.4	นาฮีรัตน์จังหวัดแพร่	3.09
		160	1-9299-00968-19-1	นางสาวนทีกานต์ เข็มเรือง	ม.4	ถิ่นโอภาสวิทยา	3.23
		161	1-5504-00129-98-5	นางสาวนฤมล เรืองนาราบ	ม.4	น่าน้อย	3.98
		162	1-5599-00487-07-2	นางสาวเจวาริน วุฒินานวล	ม.4	น่านนคร	3.84

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับรางวัลผู้จัดการทีม สังกัดจังหวัดสุรินทร์ เกียรติบัตรรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 กีฬาเปตอง ประเภทคู่ผสม กีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 36 รอบคัดเลือกตัวแทนภาค 3 “มรุกขนครเกมส์”





2. รองผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับรางวัลผู้จัดการทีม สังกัดจังหวัดสุรินทร์ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กีฬาเปตอง ประเภทคู่ผสม กีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 36 รอบคัดเลือกตัวแทนภาค 3 “มรุกขนครเกมส์”



3. รองผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับเกียรติบัตรเป็นผู้สนับสนุนส่งเสริม รักษาความเป็นไทย ตามโครงการพบผู้ว่าฯ หน้าเสาธง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562





4. รางวัลรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2561 ของ  
สมาคมรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัศึกษามอบโลให้ ณ วันที่ 11 กรกฎาคม 2562



5. นางสาวสุกฤษณ์ ศรีผางค์ ได้รับรางวัล ระดับเหรียญทองชนะเลิศ การคัดเลือกครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี พ.ศ. 2563 กระทรวงศึกษาธิการ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33



6. ครูได้รับรางวัลการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม โครงการ “Thailand New Gen Inventors Award (I-New Gen Awards 2020)” (ระดับมัธยมศึกษา) เรื่อง การยกระดับกิจกรรมท่องเที่ยวเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมการผลิตและอนุรักษ์หัตถกรรมเครื่องเงินตะเกาว์ลายโบราณ อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



7. ครูได้รับเกียรติบัตรและรางวัลจากการเข้าร่วมงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดศรีสะเกษ





เลขที่ สพฐ.๒-น-ก.๑๕6๐๔/๒๕๖๒

  
**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ**  
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
**นางประภาวัลย์ สายยศ**  
 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง  
 กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓  
**งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ ๖๙**  
**ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ณ จังหวัดศรีสะเกษ**  
 ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒  
 ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป

  
 (นายอำนาจ วิชยานุวัติ)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Sillappag9

สำนักงานพัฒนาการศึกษานักเรียน

เลขที่ สพฐ.๒-น-ก.๑๕6๐๖/๒๕๖๒

  
**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ**  
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
**นายวิรัตน์ พนารัตน**  
 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง  
 กิจกรรม การประกวดวาดมนต์แปลอังกฤษ ระดับชั้น ม.๑ - ม.๖  
**งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ ๖๙**  
**ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ณ จังหวัดศรีสะเกษ**  
 ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒  
 ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป

  
 (นายอำนาจ วิชยานุวัติ)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Sillappag9

สำนักงานพัฒนาการศึกษานักเรียน





### ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับชุมชน

การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน วัด และโรงเรียน ผ่านกิจกรรมดังต่อไปนี้





โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้รับเกียรติจากพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลจอมพระ  
มาให้ความรู้แก่นักเรียน และบุคลากร เกี่ยวกับโรคเส้นเลือดในสมองตีบ





ตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์ บรรยายให้ความรู้โครงการรณรงค์ส่งเสริม การเผยแพร่ความรู้ และทัศนคติ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพนันเพื่อป้องกันการติดพนัน ในเยาวชน และประชาชน ในสถานศึกษา ณ ลานกิจกรรมหน้าเสาธง โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์





โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ นำโดยนายสฤกษ์ดี วิवासุข ผู้อำนวยการโรงเรียน พร้อมด้วยผู้บริหาร ครู และนักเรียน จัดกิจกรรม "โครงการรณรงค์ ป้องกัน แก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา "





นายนิวัติ น้อยผาง รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ให้เกียรติเป็นประธาน ในพิธีเปิด "กิจกรรม โครงการ จับ เพราะ รัก" ปี 2562 โดยอำเภोजอมพระ สป.อำเภोजอมพระ



ครูและนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภोजอมพระ จังหวัดสุรินทร์ ร่วมบริจาคโลหิต  
ณ หอประชุมศรีทองกวาว





โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โดยคณะคุณครูและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร่วมกิจกรรมลอยกระทง ประจำปี 2562 ณ สระหนองคู อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์



นายสฤกษ์ วิवासุข ผู้อำนวยการโรงเรียนพร้อมด้วย คณะคุณครู ครูที่ปรึกษาสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
และนักเรียน ร่วมพิธีบำเพ็ญตักบาตรประจำเดือนพฤศจิกายน





กิจกรรม "ด้วยรักและขอบคุณ" จากใจคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเครือข่ายผู้ปกครอง  
นักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ การแข่งขันกีฬาเชื่อมสัมพันธ์ภายใน การจับรางวัล  
การแสดงของคุณครู 8 กลุ่มสาระ ณ อาคารเอนกประสงค์ 57 ปี ศรีประชาสรรค์



ขบวนแห่และพิธีเปิดงาน "มหัศจรรย์ของดี วิถีจอมพระ"  
ระหว่างวันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2563 ณ สนามที่ว่าการอำเภอจอมพระ





โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้จัดกิจกรรมรณรงค์ "ฟันสะอาด เหงือกแข็งแรง" โดยได้รับเกียรติจาก  
แผนกทันตกรรมโรงพยาบาลจอมพระ ได้มาตรวจประสิทธิภาพฟัน ให้กับนักเรียน



นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และครูที่ปรึกษาโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ร่วมกันทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ทำความสะอาดรอบๆ  
บริเวณที่ว่าการอำเภอจอมพระ





โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ร่วมกับอำเภอจอมพระ ได้จัดกิจกรรมวิ่งนิมิมาราธอน ครั้งที่ 3 เพื่อให้ชาวอำเภอจอมพระ ได้ออกกำลังกายให้มีสุขภาพที่แข็งแรง ในวันที่ 20 มีนาคม 2564

ภาคผนวก ญ  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ





## 2. เผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการและกิจกรรมทักษะวิชาการ



กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ณ โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์



นักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ และคุณครูผู้ฝึกสอน ได้รับรางวัลชนะเลิศ ลำดับที่ 1  
รางวัลสิ่งประดิษฐ์ระดับเยาวชน I- New Gen Award 2020



### 3. เผยแพร่โดยการเป็นแหล่งศึกษาดูงานและการเยี่ยมชมชั้นเรียน



กิจกรรม OPEN HOUSE" ประจำปีการศึกษา 2562





โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ต้อนรับคณะกรรมการ นิเทศติดตามการดำเนินงานของ  
สถานศึกษา สหวิทยาเขต 3 (จอมสุรินทร์)




คณะกรรมการสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาพบปะครูผู้สอน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์





การนิเทศติดตาม งานนโยบาย โดยศึกษานิเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33  
ติดตามหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน 5 กลุ่มสาระฯ

## 4. เผยแพร่ไปยังโรงเรียนต่างๆ



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๘

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุรวิทยาคาร (นายอนุชา หลิมศิริวงษ์)


สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขออนุญาตแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขออนุญาตเผยแพร่ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายสฤกษ์ดี วิวาสุข)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘  
[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)  
นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป  
นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๕๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิรินธร (นายสรวิศน์ นพพงศ์สิริเวช)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรามวิทยา รัชมังคลาภิเษก (นายจิระพรณ เพ็ญรัมย์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุ ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุกวิวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุ โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุรพิณพิทยาศาสตร์ (นายสมศักดิ์ บุญโต)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ วิชาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอบขออนุญาตส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ วิชาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๕๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ วิชาสุข โทร.๐๘-๕๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๗๓๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙



โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศีขรภูมิพลี (นายบุญศักดิ์ บุญจง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุ ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขออนุมัติ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๕๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุ โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๗๖๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙



โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย (นายสรศักดิ์ นิธิ เฝ้าพันธุ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๕๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลวิทยาสรรค์ (นางกชพร ชุมเพชร)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสังขะ (นายพิศิษฐ์ ไทรสินธุ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๗๖-๗๑๘๔

ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙



โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสนมวิทยาคาร (นายวิชัย สาสิงาม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔

ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙



โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประสาทวิทยาคาร (ว่าที่ร้อยตรีภินันท์ จันทเขต)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๕๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๕๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมดงรักวิทยา (นายธรรมนูญ มีเสนา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ดี วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ดี วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ดี วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๙๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๕

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภोजอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัย (นายสุพิน บุญเยี่ยม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุกวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๕๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๓.๒๐/ว๕๙



โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์  
ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ  
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๘๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสินรินทร์วิทยา (นายवंสันต์ ปัญญาธานี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายสฤกษ์ วิวาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมิและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓”

ในการนี้จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอบขออนุญาตส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้โรงเรียนทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสฤกษ์ วิวาสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์

โทรศัพท์ และ โทรสาร ๐-๔๔๕๘-๑๑๓๘

[http:// www.cps.ac.th](http://www.cps.ac.th)

นางเฉลียว ธนาศุภวัฒน์ โทร.๐๘-๑๗๓๐-๐๖๕๖ หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารทั่วไป

นายสฤกษ์ วิวาสุข โทร.๐๘-๘๕๕๐-๙๖๓๕ , ๐๘-๑๙๗๖-๗๑๘๔



## 5. เผยแพร่ผ่านบทความวิจัยในวารสาร 2



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

๓/๓ ม.๕ ต.มะม่วงสองต้น อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช ๔๐๐๐๐

โทร. ๐๗๕-๓๔๒๘๘๘ โทรสาร ๐๗๕-๓๔๕๘๖๒

อว. ๔๐๒๗ /๒๐๕

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รับรองการลงบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารมหาจุฬานาครทรศน์

เจริญพร นายสฤณี วิวาสุ

ตามที่ นายสฤณี วิวาสุ ได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓ (AN EVALUATION OF DEVELOPMENT OF STUDENT CARE SYSTEM PROJECT IN CHOM PHRA PRACHASAN SCHOOL, THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 33)” เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารมหาจุฬานาครทรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ได้ถูกจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ให้เป็น วารสารที่มีคุณภาพกลุ่มที่ ๒ (TCI ฐาน ๒) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยจะดำเนินการจัดพิมพ์ในฉบับต่อไปตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ และวารสารมหาจุฬานาครทรศน์ได้รับบทความวิจัยของท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ วารสารมหาจุฬานาครทรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ขอรับรองว่ากองบรรณาธิการวารสารฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นควรรับตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่องดังกล่าว และจะนำบทความของท่านตีพิมพ์ในวารสารมหาจุฬานาครทรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในปีที่ ๔ ฉบับที่ ๔ (สิงหาคม ๒๕๖๔) นี้ และสามารถเข้าไปดาวน์โหลดบทความความที่เผยแพร่แล้ว ได้บนเว็บไซต์ <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND>

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูอรุณสุตาลังการ,รศ.,ดร.)

บรรณาธิการวารสารมหาจุฬานาครทรศน์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ประวัติผู้ประเมิน

## ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ - สกุล	นายสฤกษ์ วีวาสุขุ
วัน เดือน ปีเกิด	18 สิงหาคม พ.ศ. 2505
ที่อยู่ปัจจุบัน	2 หมู่ที่ 13 ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ 32180
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5) จากสถาบันการศึกษาโรงเรียนสุรวิทยาคาร
พ.ศ. 2526	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาเอกสังคมศึกษา จากสถาบันการศึกษา วิทยาลัยครูสุรินทร์
พ.ศ. 2529	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) แขนงวิชามัธยมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2550	นิติศาสตรบัณฑิต จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2553	รัฐศาสตรบัณฑิต จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2546	ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
<b>ประวัติการทำงาน</b>	
พ.ศ. 2526 ตำแหน่ง	ครู 2 โรงเรียนลานทรายพิทยาคม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2540 ตำแหน่ง	อาจารย์ 2 โรงเรียนเมืองสิงห์วิทยา อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2542 ตำแหน่ง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสิงห์วิทยา อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2544 ตำแหน่ง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2547 ตำแหน่ง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 8 โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์
พ.ศ. 2548 ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงทรัพย์ประชาวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2552 ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบุแกรงวิทยาคม อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2557 ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนแตลศิริวิทยา อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2559 ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์

## ผลงานวิชาการ

1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จังหวัดสุรินทร์ (ผลงานทางวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 8)
2. ศักยภาพในการพัฒนาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุรินทร์ เพื่อเข้าสู่มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์)

## ผลงานดีเด่น/รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

### ผลงานระดับประเทศ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า นายสฤณี วิวาสุข ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนบุแกรงวิทยาคม ได้ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนจนผ่านเป็น “ต้นแบบโรงเรียนในฝัน” รุ่นที่ 3 เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2554
2. ผู้บริหารดีเด่น สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (สบท.) ปี 2554
3. รองชนะเลิศ เหรียญทองรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ด้านวิชาการ โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2559
4. รองชนะเลิศ อันดับสอง เหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2560
5. รางวัลครูสุดดี พ.ศ. 2560
6. ผู้บริหารดีเด่น สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (สบท.) ปี 2560
7. เป็นบุคคลที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะกรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2560 ของสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
8. รองชนะเลิศ อันดับสอง เหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านบริหารจัดการ โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2561
9. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศให้โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ เป็นโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Awards) ระดับ ScQA ปี 2561

10. ได้ร่วมมือเป็นวิทยากรในการประชุมปฏิบัติการเรื่อง PLC เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ในชั้นเรียน (รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2) โดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ณ ห้องประชุมจันทระเกษม อาคารหอประชุมคุรุสภา วันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2563

12. นายสฤณี วิवासู ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็น ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2563

13. นายสฤณี วิवासู ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็น ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2563

#### **ผลงานระดับภาค**

1. ชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ด้านวิชาการ โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2559 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. ชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. ชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านบริหารจัดการ โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2561 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

#### **ผลงานระดับจังหวัด**

1. คนดีต้นแบบจังหวัดสุรินทร์ ประกอบคุณสมบัติปลอดภัย เป็นพลเมืองอาสา สร้างสรรค์ครอบครัวเข้มแข็ง แกนนำวัด โรงเรียน ชุมชน องค์กรปลอดภัย สนองพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียง 2 ธันวาคม 2549

2. คนดีศรีเมืองช้าง จังหวัดสุรินทร์ ประจำปี 2550

3. เป็นผู้ดำรงตน พัฒนาตนเอง อุทิศตนเสียสละและอดทนในการทำคุณประโยชน์ทางการศึกษา สมควรได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติให้เป็นอย่างที่ดี จากสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุรินทร์ 16 มกราคม 2554

4. เป็นผู้สนับสนุนส่งเสริม รักษาความเป็นไทย ตามโครงการพบผู้ว่าฯ หน้าเสาธง ประจำปีงบประมาณ 2562 จากจังหวัดสุรินทร์

5. ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบริหารสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ (ชุดที่ 1 ปี 2561-2562) ด้วยความเสียสละ วิริยะ และอุตสาหะ สมควรได้รับการยกย่อง จากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสุรินทร์

6. เป็นผู้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุน การประชาสัมพันธ์งานและกิจกรรมของตำรวจภูธร จังหวัดสุรินทร์ สมควรได้รับการยกย่องชมเชย และประกาศคุณความดีนี้เพื่อเป็นที่ประจักษ์แก่สังคม สืบไป โดยตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์ วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562