

รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

กนิษฐา ทองเลิศ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับความสอดคล้อง ความต้องการจำเป็นและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นติดตามผลและขั้นปรับปรุงแก้ไข และเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของผลผลิตผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model กลุ่มเป้าหมายของการประเมินโครงการครั้งนี้คือประชากรทั้งหมดประกอบด้วย ผู้บริหาร เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 26 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 26 คน หัวหน้าโครงการจัดการเรียน จำนวน 26 คน ครูผู้สอน(ภาษาอังกฤษ) จำนวน 130 คน นักเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 1,820 คน จากโรงเรียนเปิดสอนห้องเรียนพิเศษแบบ EP. จำนวน 12 โรงเรียน และห้องเรียนพิเศษแบบ MEP. จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งหมด 26 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 5 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมเอง การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการประเมินและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

ผลการประเมิน

ผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัด ประเด็นการประเมินทุกประเด็นและภาพรวมของโครงการทั้งหมดมี ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า มีความสอดคล้อง ความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/ สพฐ./ สพม.2/ โรงเรียน ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียนในแนวการดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีความพร้อม ความพอเพียงและการสนับสนุนต่าง ๆ ในด้านบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผลและชั้นปรับปรุงแก้ไข มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ และมีความพัฒนาเป็นบวก

4.2 ความพึงพอใจของ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.6 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการประเมิน มีประเด็นที่สำคัญที่ผู้ประเมินขอเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

1. ควรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคคลที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ควรมีการตั้งทีมงานในการติดตามผลและประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ ให้ชัดเจน และนำผลการประเมินในแต่ละระยะมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในการดำเนินงานขั้นต่อไป

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญต่อการดำเนินการของโครงการอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้คณะครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

3. ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่วางไว้

4. ครูและบุคลากรควรจัดเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานและเพื่อความสะดวกต่อการจัดคาบสอนในแต่ละวัน

Executive Summary

An evaluation of English Language Instruction (ELI) program is respected to the Ministry of Education's curriculum for schools under the secondary educational service area office 2. The objectives of this study were 1) to evaluate context of ELI Program about consistency, need, and suitability of objectives; 2) to evaluate input of ELI program about personnel, budget and resources; 3) to evaluate ELI program's operating process about 4 operating procedures are 3.1) preparation 3.2) operation 3.3) performance tracks and 3.4) revision; 4) to evaluate output of ELI Program about students' quantity and quality by using CIPP model. The target group of this evaluation consisted of 26 directors, 26 deputy directors, 26 heads of English program, 130 English teachers, 1,820 students and parents who are from 12 English program schools and 14 Mini English program schools. The evaluation tool consisted of 5 editions are rating scale (5 levels) and collecting data by evaluator. The data analysis by computer program and descriptive statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation and using t-test for comparison.

The evaluation results revealed that:

1. The context was found that it had consistency and suitability in problem condition and it corresponded to the policy of Ministry of Education, the Office of the Basic Education Commission, the secondary educational service area office 2 and schools. The objectives of ELI program had consistency in problem condition, need and necessity of school for implementation in the generally at high level.

2. The input was found that it had preparedness, sufficiency and encouragement for personnel, budget, document, material and project management in the generally at high level.

3. The process was revealed that the preparation, operation, performance tracks and revision were suitable procedure in the generally at high level.

4. The output was found that

4.1 Matthayom Suksa 3 and 6 students' English proficiency for the Ordinary National Educational Test (O-NET) were higher than national average score. And there was positive development.

4.2 Satisfaction of deputy directors, heads of program and teachers were overall at a high level.

4.3 Students' opinions were overall at a high level in ELI program.

4.4 Parents' opinions were overall at a high level in ELI program.

4.5 The comparative results of students' opinions between before and after participation in ELI program were significantly different ($p < 0.05$)

4.6 The comparative results of students' English Grade Point Average (GPA) in school level before and after project operation were significantly different ($p < 0.05$)

Suggestion

1. The project should have determined personnel's role, duty and responsibility clearly. It should have set the teams for monitoring and evaluation sporadically. And then the teams take the evaluation's results for improvement next step.

2. The school's administrators should have given important to project operation continuously. And they should have encouraged teachers to give their opinions and take the responsibility.

3. It should have built personnel morale for working together to get the achievement.

4. The teachers and personnel should have managed time for activities participation to correspond school's action plan and be convenient for teaching time arrangement

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความกรุณาของคณะผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ การเอาใจใส่ และเป็นกำลังใจให้เป็นอย่างดี จนรายงานผลงานทางวิชาการฉบับนี้สำเร็จ ได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทุกท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และขอขอบใจนักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ให้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหมดที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดาและครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

กนิษฐา ทองเลิศ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ก)
กิตติกรรมประกาศ	(จ)
สารบัญตาราง	(ซ)
สารบัญภาพ	(ญ)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	6
ขอบเขตการประเมิน	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน	11
รูปแบบการประเมินโครงการ	22
รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)	33
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ	41
ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	54
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	75
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	76
ขั้นตอนการประเมินโครงการ	76
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	78
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	78
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	80
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	95
การวิเคราะห์ข้อมูล	96
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	97

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	99
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	122
สรุปผลการศึกษา	123
อภิปรายผล	124
ข้อเสนอแนะ	133
บรรณานุกรม.....	134
ภาคผนวก.....	140
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ	141
ภาคผนวก ข หนังสือการเผยแพร่ หนังสือการตอบรับ	143
ภาคผนวก ค ค่า IOC ของเครื่องมือ	149
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)	158
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out)	164
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือในการวิจัย	178
ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรม	195
ภาคผนวก ซ โครงการการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	199
ประวัติผู้วิจัย.....	207

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามขนาด และจำนวนนักเรียน	55
2	แสดงรูปแบบการสร้างเครื่องมือการประเมินโครงการ	81
3	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านบริบท (N = 52)	101
4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของ โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	102
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	104
6	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) (N = 130)	106
7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	107
8	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 และ 2561 ของผู้เรียนในโครงการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	108
9	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 และ 2561 ของผู้เรียนในโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	109
10	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต (Product) (N = 104)	110
11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 (N = 104)	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12	ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910) 113
13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910) 114
14	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910) 115
15	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910) 116
16	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต (Product) ความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910) 117
17	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910) 118
18	ผลการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ 119
19	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษก่อนเข้าร่วมโครงการ และหลังเข้าร่วมโครงการ (N=910) 120

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามโมเดลของสต๊อฟเฟิลบีม	36
2	แผนที่แสดงที่ตั้งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	54
3	โครงสร้างการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	60
4	กรอบแนวคิดการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	75

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ทั้งในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่าง ๆ และค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งปัจจุบัน มีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากล ซึ่งช่วงที่ผ่านมาประเทศไทย ได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่สำคัญ ได้แก่ 1) การประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 โดยกำหนดให้มีการสอนตั้งแต่ประถมศึกษาเป็นต้นไป โดยมีการอบรมครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การส่งเสริมการผลิตสื่อเสริม การคัดกรองหนังสือเรียน แต่ไม่มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง 2) การส่งเสริมให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติมากขึ้น และอนุญาตให้นักเรียนไทยเข้าเรียนได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน ต่อมาได้ส่งเสริมโรงเรียน English Program (โรงเรียน EP) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ในปี 2559 จำนวน 190 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559: 1-3) แม้จะมีมาตรการดังกล่าว แต่ยังไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (GAT) ในปีการศึกษา 2559 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผู้เข้าสอบ 127,018 คน มีค่าเฉลี่ย 45.14 ของผู้เข้าสอบทั้งหมด ซึ่งยังถือว่าคะแนนเฉลี่ยยังไม่ถึงครึ่งของคะแนนเต็ม 150 คะแนน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2559: 4) นอกจากนี้ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งประกาศผลการทดสอบในวันที่ 20 มีนาคม 2559 โดย สทศ. ได้รายงานผลการทดสอบค่าสถิติพื้นฐานโดยจำแนกตามตัวแปร คือ คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามสังกัดขนาดโรงเรียนที่ตั้ง และภูมิภาคสรุปได้ ดังนี้ 1) จำแนกตามสังกัด พบว่า รายวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบ 423,417 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 24.98 ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยในสังกัดในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์) มีผู้เข้าสอบ 242 คน มีคะแนนเฉลี่ย 75.53 สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (โรงเรียนสาธิต) มีผู้เข้าสอบ 4,278 คน มีคะแนนเฉลี่ย 46.19 สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีผู้เข้าสอบ 52,644 คน มีคะแนนเฉลี่ย 27.49 และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้เข้าสอบ 336,869 คน มีคะแนนเฉลี่ย 24.68 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2559: 1) ซึ่งจะพบว่า คะแนนการสอบ (O-NET) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและไม่ผ่านตามเกณฑ์กลาง รวมทั้งยังมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เข้าสอบทั้งประเทศ 2) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า รายวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบ 423,417 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 24.98 และเมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าคะแนนเฉลี่ยในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีผู้เข้าสอบ 206,194 คน มีคะแนนเฉลี่ย 28.76 สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีผู้เข้าสอบ 96,592 คน มีคะแนนเฉลี่ย 22.70 ขนาดกลางมีผู้เข้าสอบ 98,926 คน มีคะแนนเฉลี่ย 20.65 และขนาดเล็กมีผู้เข้าสอบ 21,705 คน มีคะแนนเฉลี่ย 18.95 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2559: 2) และ 3) จำแนกตามที่ตั้งและภูมิภาค พบว่า รายวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบ 423,417 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 24.98 เมื่อจำแนกตามที่ตั้งในเมืองมีผู้เข้าสอบ 181,944 คน มีคะแนนเฉลี่ย 29.11 ซึ่งสูงกว่าที่ตั้งนอกเมืองมีผู้เข้าสอบ 241,473 คน มีคะแนนเฉลี่ย 21.87 เมื่อจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ในกรุงเทพมหานครมีผู้เข้าสอบ 50,560 คน มีคะแนนเฉลี่ย 34.42 ภาคเหนือ มีผู้เข้าสอบ 41,854 คน มีคะแนนเฉลี่ย 25.61 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผู้เข้าสอบ 28,827 คน มีคะแนนเฉลี่ย 25.47 ภาคกลาง ไม่รวมกรุงเทพมหานครมีผู้เข้าสอบ 86,899 คน มีคะแนนเฉลี่ย 25.15 ภาคตะวันตก มีผู้เข้าสอบ 18,222 คน มีคะแนนเฉลี่ย 23.68 ภาคใต้มีผู้เข้าสอบ 60,134 คน มีคะแนนเฉลี่ย 23.44 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าสอบ 136,921 คน มีคะแนนเฉลี่ย 21.94 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2559: 2) ส่วนในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2559-2561) พบว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 39.07, ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 36.45, และปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 35.33) ตามลำดับ ซึ่งคะแนนเฉลี่ยมีลักษณะแนวโน้มลดลงทุกปี สำหรับคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 34.05, ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 35.93, และปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 39.86) ซึ่งคะแนนเฉลี่ยมีลักษณะแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยข้อมูลในสองระดับชั้นมีลักษณะตรงข้ามกัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2, 2562)

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาความก้าวหน้าและมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในประเทศไทย สภาผู้แทนราษฎร ได้ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนมีเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษเพียง

เพื่อสอบผ่าน หรือสามารถสอบเข้าเรียนต่อในระดับชั้นสูงต่อไปได้ จึงไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเท่าที่ควร นักเรียนส่วนมากมีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับอ่อน เมื่อเปรียบเทียบผลการสอบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานสากล อีกทั้งในการสอบประเมินระดับชาติ (National Test) ในวิชาภาษาอังกฤษ ของปีการศึกษา 2560 ผลการสอบโดยส่วนมากยังไม่เป็นที่พอใจของครูสอน หรือต่ำกว่าระดับ ที่โรงเรียนคาดหวังไว้ นอกจากนี้ จากผลการศึกษายังพบว่า แรงงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสำหรับปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นการสะท้อนภาพให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมา ด้วยความห่วงใยในสภาพปัญหาดังกล่าว รัฐบาลปัจจุบันจึงได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู โดยกำหนดยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ

- 1) กำหนดให้ทุกโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อหลักในการสอนภาษาอังกฤษตลอดชั่วโมงภาษาอังกฤษ
- 2) ขยายและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน English Program และโรงเรียน Mini English Program โดยเน้นการสนับสนุนเฉพาะโรงเรียนที่รองรับนักเรียนยากจนที่ไม่สามารถจ่ายเงินสนับสนุน การดำเนินงานได้ประมาณร้อยละ 20 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด
- 3) กำหนดให้ทุกโรงเรียนจัดค่ายภาษาอังกฤษ (English Camp) เป็นกิจกรรมทุกปี
- 4) พัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 5) จัดตั้งและพัฒนาศูนย์ ERIC (English Resource and Instruction Center) ซึ่งมีอยู่แล้ว 88 ศูนย์ให้ครบ 175 เขตพื้นที่การศึกษา และพัฒนาศูนย์เรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบพึ่งตนเอง (Self-Access Learning Center) ซึ่งมีอยู่แล้ว 76 ศูนย์ และชมรมครูให้เป็นเครือข่ายกับศูนย์ ERIC
- 6) การสนับสนุนเพิ่มเติมโดยสนับสนุนและประสานงานกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ครูสอนภาษาอังกฤษไปศึกษาและดูงานเพิ่มเติม โดยทุนส่วนตัวหรือการสนับสนุนของทางราชการเป็นบางส่วน จัดค่าตอบแทนพิเศษแก่ครูสอนภาษาอังกฤษที่มีความสามารถทางภาษาดีเด่นและสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เป็นภาษาอังกฤษ จัดรายการภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมสนับสนุนการเรียนการสอนด้วย E-Learning สนับสนุนการใช้ Internet สนับสนุนให้ครูสามารถผลิตสื่อด้วยตนเอง
- 7) จัดตั้งสถาบันส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้บุคลากรและงบประมาณที่มีอยู่เดิมของกระทรวงศึกษาธิการในการบริหารโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน ระบุให้โรงเรียนต้องใช้

ครูชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษาที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา หากไม่ใช่เจ้าของภาษาจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน ในการสื่อสารเหมือนเจ้าของภาษา ซึ่งหาได้ยากและขาดประสบการณ์ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558: 3-4)

โรงเรียนสองภาษา เป็นรูปแบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการ ที่มอบหมายให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาให้สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ โดยเปิดสอนในโรงเรียนที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอในทุกด้าน โรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน ซึ่งมี 2 แบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งคณะกรรมการติดตามประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สอชย เทียนขาว, 2548) ได้รายงานสรุปเกี่ยวกับการติดตามผลโรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตร English Program พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอยู่มาก ได้แก่ ผู้สอนมีคุณภาพต่ำ สื่อ(ประกอบการสอน / ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน) ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เป็นต้น ผู้รับบริการเกิดความไม่มั่นใจในประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน หากพิจารณาค่าใช้จ่ายในโครงการดังกล่าวจะเห็นว่าผู้เรียน (ผู้ปกครอง) ต้องจ่ายค่าเล่าเรียนสูงและผู้ปกครองคาดหวังสูงมาก จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โครงการโรงเรียนสองภาษาของรัฐประสบปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว และยังไม่เป็นที่มั่นใจในมาตรฐานของโครงการ อีกทั้ง ค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการต้องใช้การลงทุนสูงกว่าปกติ ประมาณ 20,000-35,000 บาท ต่อภาคเรียน หากไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว ก็จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนนับว่าเป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมากถือเป็นปัญหาทางสังคมและการศึกษาที่ต้องหาวิธีแก้ไขโดยเร็ว

ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ผู้บริหาร โรงเรียนบางแห่งยังขาดความ ความเข้าใจในการบริหาร ห้องเรียนพิเศษตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการอย่างแท้จริง ทำให้การบริหารโดยทั่วไปของโรงเรียนเป็นไปตามลักษณะ ความพร้อมของแต่ละโรงเรียนมีผลทำให้คุณภาพของการบริหารการศึกษาแตกต่างกัน ประกอบกับความพร้อมด้านทรัพยากรและศักยภาพของโรงเรียน อาคารสถานที่ ลักษณะชุมชนและผู้เรียนมีความหลากหลาย ทำให้ไม่ก่อประโยชน์โดยรวมตามจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของกระทรวงศึกษาธิการ (วิรัช ปิณฑวนิช, 2547: 2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 รับผิดชอบเขตพื้นที่บริการประกอบด้วย 27 เขตปกครองของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย เขตคลองสามวา เขตคันนายาว เขตจตุจักร เขตดอนเมือง เขตบางกะปิ เขตบางเขน เขตบึงกุ่ม เขตประเวศ เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง เขตสวนหลวง เขตสะพานสูง เขตสายไหม เขตหนองจอก เขตหลักสี่ เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตดินแดง เขตบางคอแหลม เขตบางนา เขตบางรัก เขตพระโขนง เขตยานนาวา เขตวัฒนาและเขตสาทร มีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งหมด 52 โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียนและห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสู่ระดับมาตรฐานสากล และการพัฒนาให้นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วในชีวิตประจำวัน ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินโครงการพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค (Boot Camp) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระดับความรู้ความเข้าใจ และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Communicative Approach ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศอย่างเข้มข้นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีครูภาษาอังกฤษทั้งหมด จำนวน 737 คน ผ่านการอบรม Boot Camp รุ่นที่ 11-20 ในปีงบประมาณ 2561 ไปแล้วจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 14.11 นอกจากนี้ โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียนและห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน มีความต้องการได้รับการสนับสนุน ดูแล ช่วยเหลือในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู แนวทางการบริหารจัดการและการนิเทศติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2, 2562)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว เพื่อเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้รายงานจึงดำเนินการประเมินผลโครงการดังกล่าว โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ “CIPP Model” ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990: 167) เพื่อประเมินบริบท (Context) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และประเมิน ผลผลิต (Product) ต่าง ๆ ของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ด้านความสอดคล้อง ความต้องการจำเป็นและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ด้านบุคลากร งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ด้านขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนติดตามผลและขั้นปรับปรุงแก้ไข
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิตโครงการ

ขอบเขตการประเมิน

ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีขอบเขตการประเมิน ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานได้ใช้แนวทางการประเมินโครงการของสต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990: 167) ที่เรียกว่า CIPP Model โดยมีการแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วนตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความคาดหวัง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการ ความคาดหวังของโรงเรียน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความพร้อม ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของนโยบายบุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณเอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 2 ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผล และชั้นปรับปรุงแก้ไข

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

3.1 ผลการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2561

3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้ปกครองและนักเรียนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีบทบาทและมีส่วนร่วมกับโครงการนี้ตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการและหลังสิ้นสุดโครงการ ได้แก่

2.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 26 คน

2.1.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 26 คน

2.1.3 หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26 คน

2.1.4 ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 52 คน

2.1.5 นักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน

2.1.6 ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และบุญมี พันธุ์ไทย, 2545: 122-123) โดยเลือกจากผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ประกอบด้วย

2.2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 26 คน

2.2.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 26 คน

2.2.3 หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26 คน

2.2.4 ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 52 คน

2.2.5 นักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน

2.2.6 ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้รายงานได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนเริ่มดำเนินการ เป็นการประเมินขั้นเตรียมการ โดยประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ในเดือน พฤศจิกายน 2561

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินขั้นดำเนินการ และขั้นติดตามผล โดยประเมินด้านกระบวนการ ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2561 ถึง มกราคม 2562

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินขั้นปรับปรุงแก้ไข โดยประเมินด้านผลผลิตระหว่างเดือน มกราคม 2562 ถึง มีนาคม 2562

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการจัดการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจและเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุดเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้รายงานได้ประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสมและความคาดหวัง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ ปัญหา ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการความคาดหวัง ของโรงเรียน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากรในการ ดำเนินงาน งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ใน ขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอนได้แก่ ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผลและชั้นปรับปรุงแก้ไข

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

4.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้าโครงการ จากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

4.3 ความพึงพอใจของครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการ ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

4.4 ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการ ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

4.5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 หมายถึง โครงการที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียนและห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14

โรงเรียน รวมทั้งหมด 26 โรงเรียน ระหว่างภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 - ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

กิจกรรมที่ 2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

กิจกรรมที่ 3 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินในเรื่องของความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

กิจกรรมที่ 4 รายงานผลการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ทราบถึงบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับความสอดคล้อง ความต้องการจำเป็นและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ทราบถึงปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณและทรัพยากร ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ทราบถึงผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนติดตามผลและขั้นปรับปรุงแก้ไข

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ทราบถึงผลการประเมินผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับปริมาณ และคุณภาพของผลผลิตผู้เข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้าโครงการ จากโรงเรียนที่จัดการการศึกษา ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน
2. รูปแบบการประเมินโครงการ
3. รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model)
4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
5. ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน

1. ความหมายของการประเมิน

พิสนุ พองศรี (2553: 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 20) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ และ/หรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ดารุณี สุวรรณชาติ (2556: 7) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ และตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลที่ได้ว่าสิ่งนั้น ดี เลว เหมาะสม ไม่เหมาะสม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

พัทตร์พิไล วงศ์ละ (2560: 35) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่จะตัดสินคุณค่าของกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้มาจากการวัดโดยอาศัยวิธีการที่มีระบบแผนในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำผลนั้นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อทำการประเมินหรือตัดสินว่ากิจกรรมนั้นมีผลเป็นอย่างไรดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม

เอกชัย ศรีวิไล (2560: 56) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยนำผลการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการ ตัดสินใจเพื่อวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป

จากความหมายของการประเมินที่นักการศึกษาหลายท่านให้ไว้มีความสอดคล้องไปทาง เดียวกัน พอจะสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา ตัดสินใจปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการดำเนินโครงการให้เหมาะสม เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้

2. ความหมายของการประเมินโครงการ

สุวิมล ว่องวาณิช (2551: 57-58) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจ ว่า โครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการ ดำเนินการ การประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติในการ แก้ไขปัญหา ผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 117) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ ที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

พิสนุ พองศรี (2553: 68) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสิน คุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยนระงับ ขยายผล หรือ ยกเลิกโครงการ

เชาว์ อินใย (2553: 3) กล่าวถึงการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำ สารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการ ดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ ส่วนคำว่า โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมี ระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

ณัฐพงศ์ เตชะนัง (2558: 9) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง โครงการต่อไป

พัคตร์พีไล วงศ์ละ (2560: 37) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์พิจารณาข้อมูล ตลอดจนการเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการกำหนดคุณค่าการดำเนินงานของโครงการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ว่าตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการ เป็นไปตามหลักการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีผลกระทบที่เกิดจากโครงการอย่างไรบ้างเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด เพื่อที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการนั้น

เอกชัย ศรีวีไล (2560: 68) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างเป็นระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อ หรือยุติโครงการนั้นเสีย

แคทซ์ (Katz, 1978: 27) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการในการพิจารณาวิเคราะห์ถึงคุณลักษณะและคุณภาพของโครงการ

รูทแมน (Rutman, 1982: 59-60) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีการวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการ แล้วพิจารณาตัดสินว่า โครงการนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือไม่และด้วยคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด

รอสซี่ และฟรีแมน (Rossi & Freeman, 1982: 14) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง แบบแผนในการกำกับควบคุมการดำเนินการและการประเมินคุณค่าประโยชน์ของโครงการ

ซัชแมน (Suchman, 1990: 93) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่า ผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990: 159) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมายการวางแผน การดำเนินการและผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการที่นักการศึกษาหลายท่านให้ไว้มีความสอดคล้องไปทางเดียวกัน พอจะสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติการของโครงการ โดยมีวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบ

เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติกิจกรรมกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ปรับ ลด เพิ่ม หรือขยายโครงการต่อไป

3. ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 38-41) ได้ชี้ให้เห็นถึงประเภทของการประเมินว่ามีอยู่ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท คือ
 - 1.1 การประเมินเพื่อการปรับปรุง บางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)
 - 1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)
2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 - 2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง
 - 2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดโดยไม่ทราบวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง
3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้
 - 3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็น คุณภาพดี มีความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง
 - 3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินการ (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรคหรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง
 - 3.3 การประเมินหลังการดำเนินการ เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

3.3.1 ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

3.3.2 การติดตามผลต่อมาโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้นไปในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ ตั้งแต่การดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ อาจจะเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่าการประเมินผลสรุป

แพตตัน (Patton, 2004: 277) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์มิติการประเมินไว้ 4 ประเภท คือ

1. ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้าประเมินผลสรุปและประเมินเพื่อการพัฒนา
2. ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม
3. ตามการประเมินแบ่งได้เป็นเชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ
4. ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็นการประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

สตัฟเฟิลบีม และเว็บสเตอร์ (Stufflebeam and Webster, 2007: 5) อธิบายว่าโดยปกติมนุษย์จะประเมินการกระทำและประสบการณ์ในอดีตเพื่อรักษาไว้ซึ่งการกระทำที่ดีหรือเพื่อให้ได้รับความพอใจมากยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงการกระทำในอนาคตให้ดีขึ้น การประเมินในที่นี้หมายถึง การพิจารณาและการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่า ความสำคัญ ปริมาณ ระดับ หรือสภาพของบางสิ่งบางอย่างได้จำแนกประเภทของการประเมินเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินที่เทียมกัน (Postcode Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลให้คุณค่าทางบวกหรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่คล้องจองกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจหรือเงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)

2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจง วิธีการประเมินมีระบบพอสมควร แต่อาจไม่ได้วัดคุณค่า แบ่งได้ 5 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ แบบที่เป็นปรนัย แบบอิงหลักการคุ้มค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบ และแบบที่มีระบบข้อมูลจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าเรื่องนั้น ๆ หรือสิ่งนั้น ๆ แบ่งเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตร การศึกษา

เพื่อนโยบาย การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภค (เพื่อการบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับประเภทของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท คือ (1) การประเมินเพื่อการปรับปรุง บางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (2) การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป 2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ (1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท คือ (1) ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (2) การประเมินในระหว่างการดำเนินการ (3) การประเมินหลังการดำเนินการ

4. ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 37) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินการโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานต่อ
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งถึงอิทธิพลของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่า
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 93-95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้
2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

เชาว์ อินโย (2553: 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสนุ พองศรี (2553: 36) กล่าวว่าความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

สุภาพ ธีรทวีวัฒน์ (2554: 23) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ ดังนี้

1. ทำให้เกิดระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เพราะผลย้อนกลับ จะช่วยให้เกิดแผนที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. ทำให้ได้งานหรือโครงการที่เหมาะสม มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและเกิดผลตามเป้าหมาย

3. กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้น มีความเอาใจใส่และระมัดระวังในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

4. ทำให้ทราบความสำเร็จ ปัญหา หรืออุปสรรค เพื่อจะได้ส่งเสริม แก้ไข ปรับปรุง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

ศิริกาญจน์ งามช่าง (2560: 9) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปอย่างไร ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรงสร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งเน้นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการของนักวิชาการสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้เห็นแนวทางหรือกรอบความคิดในการประเมิน ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความคมชัด และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ช่วยให้กำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินได้อย่างชัดเจน และเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 102) ในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่งมีกระบวนการดำเนินการประเมิน ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ประเมินอะไร: การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
2. ทำไมจึงต้องประเมิน: หลักการและเหตุผลของการประเมิน
3. ประเมินเพื่ออะไร: กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง: ศีรษะแนวคิด ทฤษฎีและแนวทางการประเมิน
5. จะประเมินได้อย่างไร: การออกแบบการประเมิน
 - 5.1 กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - 5.2 กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด

- 5.3 กำหนดแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล
- 5.4 กำหนดเครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5.5 กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.6 กำหนดเกณฑ์การประเมิน
- 6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง: เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 7. จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด: การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 8. จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร: การวิเคราะห์ข้อมูล
- 9. จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร: รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ คือ คำโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการ ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

พิสนุ พองศรี (2553: 9-10) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีขั้นตอนสำคัญ 9 ขั้นตอน เช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ โดยอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้าง ดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์โครงการ ในขั้นตอนนี้ ผู้ประเมินต้องศึกษาโครงการที่จะประเมินอย่างละเอียดเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ โดยศึกษาได้จากเอกสารที่เป็นตัวโครงการ ผู้เกี่ยวข้อง หรือแผนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรม การติดตามประเมินผล และตัวชี้วัดความสำเร็จต่าง ๆ ของโครงการ (ถ้ามี)

2. ศึกษารูปแบบหรือแนวทางการประเมิน ขั้นตอนนี้ก็เช่นเดียวกัน เพียงแต่การประเมินผลโครงการจะเน้นนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจอนาคตโครงการว่า เลิก หยุด ดำเนินการต่อปรับ ขยาย ฯลฯ ดังนั้น ควรคำนึงถึงข้อสรุปที่ชัดเจนว่า รูปแบบหรือแนวทางการประเมินใดที่ได้ข้อสรุปชัดเจนกว่า โดยผู้ประเมินควรให้ข้อเสนอแนะหรือทางเลือกหรือพิจารณาร่วมกับผู้ต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินหรือผู้เกี่ยวข้อง

3. กำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ขั้นตอนนี้ก็เช่นเดียวกันเพียงแต่การประเมินต้องเน้นผลที่ได้ ทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยแนวทางที่กำหนดประเด็นการประเมินก็ได้จากองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการ รูปแบบการประเมิน วัตถุประสงค์โครงการ ผู้เกี่ยวข้องและประสบการณ์ผู้ประเมินเช่นกัน

4. การกำหนดขอบเขตการประเมิน การประเมินผลโครงการสามารถประเมินเฉพาะส่วน เช่น ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบทางตรงและทางอ้อม ประสิทธิภาพ หรือจะประเมินทั้งหมดก็ได้ สารสนเทศครอบคลุมมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ต้องใช้ทรัพยากรในการประเมินมากขึ้นด้วย

5. การพัฒนาตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก ดำเนินการได้เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ แต่ในที่นี้จะเน้นผล ดังนั้น ตัวชี้วัดก็จะเป็นองค์ประกอบ

ย่อยของผลในระดับต่าง ๆ และควรกำหนดเกณฑ์ในการประเมินตามแนวทางต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว เพื่อความสะดวกในการตัดสินใจอนาคตโครงการ

6. การออกแบบหรือกำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมิน ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ

7. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมิน ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ แต่เนื่องจากมีการเน้นผลของโครงการถ้าต้องการความชัดเจนอาจต้องใช้สถิติในการทดสอบความแตกต่างของผลระหว่างก่อนและหลังฝึกอบรม โดยอาจใช้การทดสอบที่แบบกลุ่มไม่อิสระ

9. การเขียนรายงานการประเมินในขั้นตอนสุดท้ายนี้ เนื่องจากเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการอาจจะมีเวลาเพียงพอ รวมทั้งผลการประเมินจะต้องใช้ตัดสินใจที่มีความสำคัญ คืออนาคตโครงการมากกว่าการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ จึงควรเขียนรายงานการประเมินเต็มรูปแบบและเอื้อต่อการตัดสินใจที่สำคัญดังกล่าว

ไพรัช บวรสมพงษ์ (2554: 47) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำอย่างมีขั้นตอนสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของโครงการ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 7 ขั้นตอนได้แก่

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน หมายถึง เป็นการกำหนดเป้าหมายหรือสิ่งที่ต้องการประเมิน ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการมีหลายลักษณะ หลายระดับ

2. การเลือกวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับระยะเวลาของการวัด เช่น การวัดผลเฉพาะหน้า ระยะสั้น หรือการวัดผลระยะยาว ความยั่งยืนของโครงการ และงบประมาณที่อาจจะเป็นข้อจำกัดในการประเมินผลโครงการระยะยาวได้

3. การเลือกเครื่องมือในการประเมิน และกระบวนการในการประเมินผลโครงการ หมายถึง การกำหนดเนื้อหาการประเมินให้ตรงกับเจตนารมณ์ของการประเมินโดยการสร้างเครื่องมือเพื่อที่จะใช้ในการประเมินผล

4. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ผู้ที่เป็นกลุ่มตัวแทนหรือกลุ่มผู้ที่ได้รับประโยชน์จากโครงการทั้งหมด และอาจรวมถึงกลุ่มผู้ที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อมจากการดำเนินโครงการ

5. การเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการว่าเป็นอย่างไร เช่น โครงการที่มีลักษณะเปิด-ปิด

6. การเขียนรายงานสรุปและข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอถึงสารสนเทศข้อค้นพบอันเกิดจากการดำเนินโครงการเพื่อใช้ในการตัดสินใจ

เขาว์ อินโย (2553: 17-19) ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการ ออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัว บ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้ คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับขั้นตอนของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การกำหนดขั้นตอนหรือกระบวนการประเมินนั้นทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดจุดเริ่มต้น กระบวนการ ดำเนินการโดยใช้เวลาและทรัพยากรต่าง ๆ จนถึงจุดสิ้นสุดหรือจุดมุ่งหมายของโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547: 72-86) และ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552: 104-129) ได้อธิบายรูปแบบของการประเมินไว้ 32 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) รูปแบบการประเมินนี้ใช้เทคนิค PPBS (Planning Programming and Budgeting System) ซึ่งมีแนวคิดมาจากทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ในหน่วยงานของทางรัฐบาล เพื่อให้ได้ผลผลิตสูงสุดเชื่อว่าปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กันสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตามรูปแบบนี้นิยมใช้การทดลองเช่นเดียวกับการวิจัยเชิงทดลอง มีการออกแบบกลุ่มการทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อมูลเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต รวมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ตลอดจนเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับสิ่งประเมินอื่น ๆ ที่มีลักษณะเดียวกันในประเด็นผลผลิตว่าเป็นไปตามที่คาดหมายหรือไม่เพียงใด โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด

2. รูปแบบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (Cost Related Analysis Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ประยุกต์การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมินโดยมีเทคนิคในการวิเคราะห์ที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ (Cost Effectiveness Analysis) และการวิเคราะห์กับผลตอบแทนในรูปของตัวเงิน (Cost Benefit Analysis) เพื่อให้แน่ใจว่า ทางเลือกนั้นมีค่าใช้จ่ายภายใต้วงเงินที่มีอยู่

3. รูปแบบเพิร์ท (Program Evaluation and Review Techniques Model) การประเมินในรูปแบบนี้ใช้เทคนิคการทบทวนและการประเมินการจัดกิจกรรมโครงการหรือองค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและเสร็จทันเวลาที่กำหนด โดยอาศัยการสร้างแผนผังการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนและปริมาณ เวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมสำหรับหาเส้นทางการดำเนินกิจกรรมที่วิกฤต โดยให้ความสำคัญต่อเส้นทางวิกฤตเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและเสร็จทันกำหนดเวลา อาจพูดได้ว่าหลายรูปแบบการประเมินแบบนี้ เป็นเทคนิควิธีในการติดตามสิ่งที่ประเมินนั่นเอง

4. รูปแบบของรอสซี ฟรีแมนและไวรซ์ (Rossi, Freeman and Wright Approach Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ใช้ชื่อตามชื่อของผู้พัฒนาทั้ง 3 คน เป็นรูปแบบอย่างเป็นระบบที่พยายามเน้นการประเมินที่มีการวางแผน กำหนดวิธีการที่เป็นมาตรฐานและชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินมีความหมายเที่ยงตรงและเป็นปรนัย วัตถุประสงค์ของการประเมินเน้นที่การดำเนินงานว่าเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพียงไร เป็นไปตามแผนหรือไม่ มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพียงไร โดยการประเมินต้องได้รับสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการติดตามควบคุมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

5. รูปแบบการทดลอง (Experimental Model) รูปแบบการประเมินนี้พัฒนาโดยนักจิตวิทยาทางจิตวิทยา ซึ่งนำหลักการวัดและการทดลองมาใช้เป็นแนวทางหนึ่งของการประเมินการประเมินจะเน้นการออกแบบอย่างรัดกุมเท่าที่เป็นไปได้ โดยใช้แบบแผนการทดลองหรือกึ่งการทดลอง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการตัดสินผลเน้นข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่าใช้มาตรฐานหรือความรู้สึกส่วนตัวและสรุปผลในรูปแบบของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เพื่อจะได้นำผลมาใช้อ้างอิงกับสิ่งประเมินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้

6. รูปแบบยึดจุดมุ่งหมาย (Goal - Based Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จ วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินซึ่งสามารถนำมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินงานได้ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมิน จึงต้องมีความชัดเจนในรูปแบบของวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินทำให้นักประเมินวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เพื่อจะเป็นการตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินงานได้

7. รูปแบบการตรวจสอบความไม่สอดคล้อง (Discrepancy Model) รูปแบบนี้เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการชี้จุดเด่นจุดด้อยของการดำเนินงานโดยการบรรยายเอกสารที่เกี่ยวข้อง สังเกตการณ์ในสนามประเมิน การบรรลุเป้าหมายระหว่างการดำเนินงานประเมินและการบรรลุเป้าหมายสุดท้าย นักประเมินจะต้องกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน

8. รูปแบบซีพีพี (Context - Input - Process - Product Model: CIPP) รูปแบบ CIPP นี้ใช้สำหรับการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธีแผนงานการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ขยาย ยุบหรือเลิกสิ่งที่ประเมิน โดยนักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น

9. รูปแบบศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านประเมิน (Center for the Study of Evaluation Model) รูปแบบการประเมินนี้เน้นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโดยการประเมินประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ คือ การประเมินความต้องการของระบบ (System Assessment) ประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) ประเมินดำเนินงานตามแผน (Implementation) ประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) นักประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินตรงกับความต้องการของผู้บริหาร โดยจะต้องทราบว่า ใครมีอำนาจในการตัดสินใจ ผู้บริหารต้องการข้อมูลอะไรและนักประเมินควรเป็นคนกลางที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่มีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

10. รูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (Utilization - Focused Approach Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ จะเน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยอาศัยบุคลิกภาพของนักประเมินไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน นักประเมินจะต้องสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง เพื่อให้ทราบแนวทางในการตัดสินใจที่ต้องการทำและให้ข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการให้ตรงด้วยการระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน

11. รูปแบบยึดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders - Based Model) รูปแบบการประเมินนี้ให้ความสำคัญและเน้นสนองความต้องการของกลุ่มต่าง ๆ (Multiple Stakeholder Groups) เช่น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินกลุ่มเหล่านี้จะมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมิน การเลือกกลุ่มผู้เกี่ยวข้องควรพิจารณาว่า ถ้าเพื่อกระตุ้นให้ได้ผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (Utilization) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจด้านนโยบายและควรให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เช่น ผู้บริหารและผู้ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย เป็นต้น

12. รูปแบบสนองความต้องการ (Responsive Model) รูปแบบการประเมินนี้เน้นสนองความต้องการสารสนเทศของผู้ที่สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามตัดสินใจคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง รวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้นักสังเกตหลายคนสังเกตกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ สิ่งนำการปฏิบัติและผลลัพธ์ วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบตามที่คาดหวังและที่เกิดขึ้นจริง เพื่อนำมาตัดสินใจคุณค่าโดยเปรียบเทียบมาตรฐานในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ ส่วนการตัดสินใจสุดท้ายให้เป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์และพิจารณาคุณค่าของกลุ่มต่าง ๆ เอง รูปแบบการประเมินนี้นำมาใช้กันมากในประเทศไทย

13. รูปแบบที่เน้นการสร้างสรรคของนักประเมิน (Creative Model) รูปแบบนี้จะใช้หลักความสอดคล้องการตอบสนองตามสถานการณ์ (Situation ally Responsive) เน้นการนำผลประโยชน์ไปใช้ (Utilization - Focused) และมีวิธีการยืดหยุ่น (Methodologically Flexible) ด้วยการใช้กระบวนการแก้ปัญหาในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์และการประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของนักประเมินในการเจรจาต่อรอง การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมเพื่อออกแบบการประเมิน และปรับเทคนิควิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

14. รูปแบบทรานแซคชันเนล (Transactional Model) การประเมินรูปแบบนี้ใช้เพื่อแก้ความแตกแยกหรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน โดยใช้หลักการบริหารความขัดแย้ง กระบวนการประเมินจะเริ่มด้วยการประชุม เพื่อรับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สร้างเครื่องมือ ติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ ปัญหา

ความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ปรับเปลี่ยนสิ่งที่ประเมินให้เหมาะสม โดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน รวมทั้งติดตามควบคุม ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นใหม่ด้วย

15. รูปแบบอิลลูมินเนทีฟ (Illuminative Model) สำหรับรูปแบบการประเมินแบบนี้ เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (Open - Ended Model) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของสิ่งที่จะประเมิน เช่น ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อมและปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสิ่งที่ประเมิน เพื่อบรรยายแปลความหมายและจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดีผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรมเปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ที่สำคัญ รวมทั้งแสวงหาหลักการทั่วไป

16. รูปแบบประชาธิปไตย (Democratic Model) การประเมินรูปแบบนี้ เน้นหลักการเกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยให้ความสำคัญต่อผู้มีประโยชน์จากการดำเนินงานทุกกลุ่มให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินจะทำหน้าที่ติดต่อเจรจาประสานงานระหว่างแหล่งทุนผู้บริหาร ผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลจากสิ่งที่ประเมินและประชาชนทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของสิ่งที่ประเมิน เสนอและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ การตัดสินคุณค่าและข้อเสนอแนะ สิ่งที่ประเมินขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

17. รูปแบบที่เน้นผู้บริโภค (Consumer - Oriented Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ เน้นความสำคัญของผู้บริโภค โดยมีแนวคิดอย่างการประเมินมีจุดมุ่งหมายหากเกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค สำหรับการตัดสินใจเลือกบริโภคให้คุ้มค่า หรือสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค ผลิตภัณฑ์หรือบริการต่าง ๆ โดยควรตัดสินคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ อาจเป็นผู้ซื้อสินค้า ผู้ใช้บริการผู้เข้าโครงการฝึกอบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู ผู้ปกครองและผู้เสียภาษี เป็นต้น

18. รูปแบบพิพากษา (Judicial Model) รูปแบบนี้นำวิธีการพิพากษาคดีมาใช้ เพื่อให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยานหลักฐานของทิมนักประเมิน 2 ฝ่าย ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของสิ่งที่ประเมินแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานของฝ่ายตนโดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงกันข้าม ผู้พิพากษาและคณะลูกขุนรับฟังการเสนอข้อเท็จจริงและการสืบสวนพยานจากทิมนักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินและจัดทำข้อเสนอแนะ การประเมินรูปแบบนี้มีแนวคิดว่าการสืบสวนกับมนุษย์ถือว่า เป็นหลักฐานที่สำคัญที่สุด เพราะนอกจากจะได้ข้อเท็จจริงแล้วยังได้ข้อมูลเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม สีหน้า ท่าทาง ซึ่งสามารถใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อตัดสินคุณค่าที่เหมาะสมได้

19. รูปแบบรับรองวิทยฐานะ (Accreditation Model) รูปแบบการประเมินนี้เกิดจากการตื่นตัวในการรวบรวมกลุ่มของนักวิชาชีพ เป็นสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองสิทธิการประกอบ

วิชาชีพของสมาชิกและกำหนดจรรยาบรรณ มาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้รูปแบบการประเมินจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ กำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐาน ในการปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพของสิ่งที่ประเมิน เช่น ผลการปฏิบัติงาน ผลงานทางวิชาการเพื่อรับรองวิทยฐานะและการให้วุฒิปัตร เป็นต้น

20. รูปแบบอิสระจากจุดมุ่งหมาย (Goal - Free Model) รูปแบบการประเมินนี้ เป็นรูปแบบ ที่พยายามลดความลำเอียงของการประเมินแบบยึดจุดมุ่งหมาย ด้วยการเน้นประเมินความต้องการ จำเป็น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินทั้งทางบวกและทางลบ โดยให้มีการ ประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน การประเมิน แบบอิสระจากจุดมุ่งหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลทั้งหมด แล้วนำไปเปรียบเทียบการ ดำเนินงานเรื่องอื่น ๆ เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินงาน วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษา อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลก่อนจะสรุปผลการดำเนินงานและคุณค่าในภาพรวมของสิ่งที่ ประเมิน

21. รูปแบบประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรม (Training Model) รูปแบบนี้เหมาะสมสำหรับ การประเมินโครงการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้า รับการฝึกอบรมและหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง โครงการฝึกอบรมหรือตัดสินใจยุติหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยประเมินผลของการฝึกอบรมเป็น 4 ชั้น ตามลำดับชั้น คือ การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) ซึ่งเป็นความรู้สึกตอบสนองต่อโครงการของผู้ เข้ารับการอบรม เช่น หลักสูตร เนื้อหา สาระ วิทยากร เอกสาร สถานที่วัสดุอุปกรณ์และ ระยะเวลา เป็นต้น การประเมินการเรียนรู้ (Learning) ซึ่งเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการ อบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของความรู้ ทักษะและทักษะก่อน-หลังการฝึกอบรม เป็นต้น การประเมิน พฤติกรรม (Behavior) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อกลับไป ปฏิบัติงาน เป็นต้น และการประเมินผลลัพธ์ต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือ ผลกระทบที่เกิดต่อองค์กรกันเองมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มขึ้นของผลผลิตและประสิทธิผล เป็นต้น

22. รูปแบบของพาร์คเกอร์ (Parker Model) รูปแบบนี้ใช้ประเมินโครงการฝึกอบรม เช่นเดียวกับรูปแบบที่ 21 โดยประเมินใน 4 ประเด็น คือ การปฏิบัติงาน (Job Performance) ซึ่งจะประเมินว่าผู้เข้าร่วมโครงการได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือไม่ โดยพิจารณาจากปริมาณและ คุณภาพของงาน เวลา การลดต้นทุนและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน การปฏิบัติงานกลุ่ม (Group Performance) โดยพิจารณาผลการปฏิบัติงานทั้งกลุ่ม ซึ่งประเมินได้ค่อนข้างยากเพราะ มีตัวแปรเชิงสาเหตุอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมาก ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (Participants Satisfaction) โดยพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น เนื้อหาและวิธีการฝึกอบรม

เป็นต้น ความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น เนื้อหาและวิธีการฝึกอบรม เป็นต้น ความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมโครงการ (Participants Knowledge Gained) โดยพิจารณาความรู้ ด้านหลักการ ทฤษฎีและทักษะในทางปฏิบัติ การประเมินรูปแบบนี้จะเน้นประเด็นความพึงพอใจและความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ

23. รูปแบบเบลล์ (Bell Model) รูปแบบนี้ใช้ประเมินโครงการฝึกอบรมโดยมุ่งผลลัพธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ระยะสั้นใน 2 ประเด็น ประเด็นแรก คือ ผลลัพธ์ทางปฏิกิริยา (Reaction Outcomes) โดยพิจารณาจากทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการในเรื่องต่าง ๆ เช่น เนื้อหาวิธีการฝึกและกิจกรรม เป็นต้น ผลลัพธ์ทางความสามารถ (Capability Outcomes) โดยพิจารณาว่าผู้เข้าร่วมโครงการได้ความรู้และคาดว่าจะนำความรู้ไปใช้อย่างไร ผลลัพธ์ทางการประยุกต์ (Application Outcomes) โดยพิจารณาว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติจริงหรือไม่อย่างไร ผลลัพธ์ทางการประยุกต์ (Application Outcomes) โดยพิจารณาว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติจริงหรือไม่อย่างไร ผลลัพธ์ด้านความคุ้มค่า (Worth Outcomes) เป็นการพิจารณาผลที่ได้จากโครงการเปรียบเทียบกับทุนในรูปแบบของตัวประเมิน

24. รูปแบบไคโร (CIRO Model) รูปแบบประเมินโครงการฝึกอบรมนี้จะประเมิน 4 ประเด็น คือ บริบท (Context) โดยจะพิจารณาความจำเป็นว่า ควรฝึกอบรมหรือไม่ อบรมแล้วจะทำให้มีความรู้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานและแก้ปัญหาองค์การได้หรือไม่ ปัจจัยนำเข้า (Input) จะพิจารณาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการว่า มีอะไรบ้างและใช้อย่างไรจึงจะทำให้โครงการได้รับความสำเร็จ ปฏิกริยา (Reaction) เป็นการประเมินทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการโดยให้รายงานเชิงอัตวิสัย (Subjective Report) ผลลัพธ์ (Outcomes) จะเน้นเก็บข้อมูลผลลัพธ์ของโครงการเพื่อเตรียมวางแผนปรับปรุงโครงการในอนาคต

25. รูปแบบไอโป (IPOO Model) รูปแบบนี้ใช้ประเมินโครงการฝึกอบรมโดยประเมิน 4 ประเด็น คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) จะพิจารณาถึงองค์ประกอบของโครงการ เช่น คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการ วิทยากร เอกสาร สิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ เป็นต้น

26. รูปแบบที่ยึดทฤษฎี (Theory - Based Model) การประเมินรูปแบบนี้ยึดการขับเคลื่อนทางทฤษฎีโดยใช้ทฤษฎีช่วยในการตัดสินใจว่า สิ่งที่ประเมินนั้นประสบความสำเร็จเพราะสาเหตุจากปัจจัยใดเป็นสาเหตุเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาสิ่งที่ประเมินได้อย่างชัดเจน โดยมีทฤษฎีรองรับซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นรูปแบบที่ใช้เพื่อการประเมินเชิงสาเหตุ เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยหรือตัวแปรใดทำให้ผลการประเมินเป็นเช่นนั้น จะได้แก้ไขหรือพัฒนาสิ่งที่ประเมินได้อย่างตรงจุดต่อไป รูปแบบลักษณะนี้มีแนวโน้มว่าจะได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นในอนาคต

27. รูปแบบมูลค่าเพิ่ม (Value - Added Model) การประเมินรูปแบบนี้ เน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (Outcomes Monitoring) เพื่อประเมิน

ความงอกงาม พัฒนาการหรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้าแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ พัฒนาการของระบบการศึกษาสถานศึกษาหรือผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ โดยประเมินอย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงใด

28. รูปแบบเอฟเฟกทีฟ (Effective Model) รูปแบบนี้มีแนวทางการประเมินที่พยายามเพิ่มโอกาสของการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เป็นวิธีที่ผสมผสานระหว่างแนวคิดการประเมินตอบแบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (Responsive Evaluation) กับวิธีแบบประเมินแบบธรรมชาติ ซึ่งเน้นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้อยู่ในข่ายที่ใช้สารสนเทศจากการประเมิน ระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ชัดเจน จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

29. รูปแบบศิลปะวิจารณ์ (Criticism Model) รูปแบบนี้ประยุกต์หลักของศิลปะวิจารณ์ (Art Criticism) มาใช้ โดยมีแนวคิดว่าการวิพากษ์วิจารณ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพสิ่งที่ประเมิน (Descriptive Aspect) ตีความหมายคุณภาพ (Interpretive Aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญและประเมินตัดสินคุณค่า (Evaluative Aspect) แนวทางของศิลปะวิจารณ์ ประกอบด้วย ศิลปะการรับรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเกิดการฝึกฝนและประสบการณ์กับศิลปะในการตัดสินคุณภาพด้วยการถ่ายทอดความรู้สึกที่ชำนาญแล้ว เพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินแนวนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และการฝึกฝนที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้ไวต่อการรับรู้และสามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้อย่างถูกต้อง

30. รูปแบบยึดสภาพจริง (Authentic Model) รูปแบบการประเมินนี้เน้นการพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง เพื่อแก้ข้อจำกัดของการทดสอบ เช่น การประเมินตามสภาพปัญหาจริงเกี่ยวกับความคิด การทำงานร่วมกับชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสม (Portfolio) และทักษะชีวิต เป็นต้น โดยการพิจารณาตัดสินตามมิติระดับคุณภาพ (Rubrics) ซึ่งส่วนมากจะใช้ 5 ระดับ คล้ายมาตราส่วนประมาณค่า (Rating) มีรายละเอียดแต่ละระดับชัดเจน ซึ่งเป็นระดับมาตรฐานที่ยอมรับสำหรับใช้เปรียบเทียบภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

31. รูปแบบคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Model) การประเมินรูปแบบนี้ เน้นการสร้างความร่วมมือจากทุกกลุ่มหรือตอบสนองผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มเช่นกัน โดยมีแนวคิดที่ความจริงไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืนเป็นเพียงปฏิบัติการตามอัตวิสัยของผู้เกี่ยวข้องเท่านั้น ผู้ประเมินจึงมีบทบาทในการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มให้มีฉันทามติร่วมกัน ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมินและให้ความเห็นขอบต่อวิธีการประเมิน ส่วนผู้ประเมินมีหน้าที่ให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกให้เกิดพลังของความร่วมมือที่จะพัฒนาสังคมกลุ่มและตนเอง รูปแบบของการประเมินนี้สามารถนำไปประยุกต์ได้เมื่อผู้ประเมิน

และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นด้วยและตกลงใจที่จะร่วมมือกันเป็นฉันทามติ โดยผู้ประเมินจะต้องมีคุณธรรมและบารมีเพียงพอและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

32. รูปแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Model) รูปแบบนี้มีแนวคิดว่าการประเมินเป็นการสร้างความร่วมมือจากทุกกลุ่ม มุ่งตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุดให้มาร่วมกันดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ ความเข้าใจในการประเมินและสามารถดำเนินการประเมินได้เอง ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจกับการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ผู้ประเมินมีบทบาทของการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินจนเกิดการยอมรับการประเมินและผลการประเมินร่วมกัน แต่การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ (Coach) อำนวยความสะดวก (Facilitator) ช่วยเหลือเชิงเทคนิคและสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 34) กล่าวว่า การออกแบบประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่งผู้ประเมินจะต้องพิจารณาว่า จะประเมินได้อย่างไรจึงจะทำให้ผลประเมินถูกต้องตามสภาพความเป็นจริงครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้ที่จะใช้ผลประเมิน ซึ่งจะต้องให้ทันเวลาด้วย จากการสังเคราะห์รายงานการประเมินทั้งหลาย ปรากฏแบบประเมิน 3 รูปแบบ ดังนี้

1. แบบประเมินเชิงสำรวจ แบบประเมินแนวนี้จะเป็นการสำรวจสิ่งต่าง ๆ ที่จะช่วยในการประเมิน เช่น การวิเคราะห์ตัวโครงการเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ การวิเคราะห์เอกสารเป็นวิธีการหลักที่ใช้ในการประเมินตามแนวการสำรวจ จากความคิดของบุคคลที่เกี่ยวข้อง จุดอ่อนของการใช้แบบประเมินเชิงสำรวจ คือ ผลการประเมินค่อนข้างจะมีความเป็นปรนัยต่ำ ซึ่งทำให้ผลของการประเมินเป็นที่น่าสงสัย ทางแก้ไข ก็คือความพยายามเก็บข้อมูลเชิงความคิดเห็น ให้มีการตรวจสอบซึ่งกันและกัน และพยายามประเมินจากหลักฐานหรือเอกสารที่มีอยู่เป็นสำคัญ

2. แบบประเมินเชิงทดลอง เป็นการประเมินโดยอาศัยแบบการทดลองในการวิจัยแบบการทดลองที่นิยมใช้กันมากเป็นแบบมีกลุ่มเดียว เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้น โดยการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการวัดก่อนและหลังการทดลอง ที่มีกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว มีจุดอ่อนค่อนข้างมาก ซึ่งอาจแก้ไขโดยอาศัยแบบทดลองที่มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แต่ผลที่เกิดขึ้นยังเป็นที่น่าสงสัยว่าเปรียบเทียบกันได้จริง หรือทำให้ผลการประเมินที่ได้เน้นที่ผลมากเกินไป ซึ่งผลการประเมินมีผลกระทบต่อการปรับปรุงกิจกรรมและการดำเนินการต่าง ๆ น้อย

3. แบบประเมินตามโมเดลการประเมิน นักประเมินได้พัฒนาโมเดลการประเมินขึ้น เพราะโมเดลในการประเมินจะเป็นเครื่องชี้ทิศทางว่า การประเมินจะเกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง และในการเลือกใช้แบบประเมินจะต้องเลือกให้สอดคล้องกับความจำเป็น หรือความต้องการของผู้ใช้ผลการ

ประเมิน โมเดลที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่จะมีความคล้ายคลึงกันซึ่งประกอบด้วย ปัจจัย กระบวนการ และ ผลผลิต เป็นแก่นในการเสนอโมเดล ซึ่งแยกได้เป็น 3 ประเภท คือ

3.1 โมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal or Objective Attainment Model) หรือที่รู้จักในนามรูปแบบของไทเลอร์ (Tylerion Model) การประเมินตามโมเดลนี้ เป็นการเปรียบเทียบ ข้อความที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย ไทเลอร์ (Tyler) เสนอแนะว่า ควรเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมกับ ส่วนประกอบ (Performance) ถ้าผลการเปรียบเทียบปราศจากความขัดแย้งกัน ก็แสดงว่าบรรลุจุดมุ่งหมาย ถ้ามีส่วนขัดแย้งกันก็แสดงว่าไม่บรรลุจุดมุ่งหมายการประเมินตามโมเดลนี้มีลักษณะเป็นการประเมิน ในระบบปิด คือ สนใจเฉพาะผลที่ใช้ประเมินจุดมุ่งหมายเท่านั้น และเป็นการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation) ที่เน้นผลสุดท้ายที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการน้อยมาก แต่มี ประโยชน์ต่อการตัดสินใจเชิงสรุป เช่น การยุติโครงการหรือ การรับรองโครงการ

3.2 โมเดลเน้นการตัดสินใจหรือโมเดลเน้นการประจักษ์หน้า (Countenance Model) ของสเตก (Stake) ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการบรรยายสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นในด้านสิ่งนำ หรือปัจจัยที่ใช้ใน โครงการ การปฏิบัติ และผลลัพธ์ โมเดลนี้เป็นการบรรยายสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างถ่องแท้ก่อนการตัดสินใจ คุณค่า

ตอนที่ 2 เป็นเมตริกการตัดสินใจที่ประกอบด้วยสิ่งนำ การปฏิบัติและผลลัพธ์ ซึ่ง จะต้องประเมินเปรียบเทียบกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง

3.3 โมเดลเน้นการจัดเป็นหลัก ได้แก่ โมเดลของสตัฟเฟิลบีมและคณะมีชื่อว่าซิปปโมเดล (CIPP Model) การประเมินตามโมเดลนี้เป็นการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เลือกทางเลือก ต่าง ๆ อย่างถูกต้อง การประเมินโมเดลนี้ประกอบด้วยประเมิน 4 ประเภท คือ การประเมิน สภาพแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมิน ผลผลิต รายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ หรือความจำเป็นเพื่อการจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และการกำหนด จุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ ซึ่งทำได้โดยศึกษาสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อโครงการ

3.3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความ พอเพียงของปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยต่าง ๆ

3.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินได้ว่าได้นำ โครงการปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ 2 ลักษณะ คือ ประเมินก่อนนำไปปฏิบัติ จริงและประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ ซึ่งจะให้ผลได้อย่างทันที่ เพื่อจะนำไปสู่การปรับปรุง กระบวนการดำเนินโครงการอันจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3.3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ว่าได้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง และมีการติดตามผล การปฏิบัติงานต่อมาอีกระยะหนึ่ง ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง การล้มเลิกหรือการ ปรับขยายโครงการ

รัตนะ บัวสนธิ์ (2550 : 24) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินมีลักษณะหรือธรรมชาติที่สำคัญ ๆ ได้แก่

1. รูปแบบไม่ใช่ของจริง รูปแบบเป็นตัวแทนของความคิดที่มีลักษณะเป็นนามธรรม เช่น หลักการ มโนทัศน์ หรือตัวแปร ที่ได้รับการถ่ายทอดหรือถอดออกมาให้มีลักษณะเป็นรูปธรรมเพื่อง่าย ต่อการสร้างใจความเข้าใจ ดังนั้น รูปแบบจึงเป็นภาพร่างที่ยังไม่สมบูรณ์ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

2. รูปแบบและทฤษฎีมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่รูปแบบ คือ ภาพย่อ หรือถอดออกมา จากทฤษฎีหรือกล่าวได้ว่ารูปแบบ คือ การแปลงทฤษฎีที่มีลักษณะเป็นนามธรรมสูงมาสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปธรรมมากกว่า

3. รูปแบบมีลักษณะที่จะสามารถนำมาใช้เพื่อถ่ายทอดสร้างความเข้าใจในทฤษฎีหรือ ความคิดที่เป็นนามธรรม เช่น อาจจะใช้รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ก็ได้ การจะใช้รูปแบบลักษณะใด ก็ขึ้นอยู่กับความนิยมในวงวิชาชีพนั้น เช่น ในทางวิศวกรรมศาสตร์อาจจะใช้รูปแบบเชิงรูปภาพ (Iconic Model) ในขณะที่ทางสังคมศาสตร์ก็ค่อนข้างจะนิยมใช้รูปแบบเชิงบรรยาย แต่ในทางคณิตศาสตร์ ก็มักจะใช้รูปแบบเชิงฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ ทำนองนี้ เป็นต้น

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552: 112) ได้ใช้คำว่า โมเดล รูปแบบ และแนวทางการประเมินในการ นำเสนอรูปแบบการประเมิน ซึ่งประมวลจากนักทฤษฎีการประเมินได้ 28 แนวทาง และใช้มิติของ รูปแบบการประเมินจัดประเภทรูปแบบการประเมินได้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบ (Systematic Decision-Oriental Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีเชิงระบบ เพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น Goal-Based (Behavioral Objective) Approach ของไทเลอร์ (Tyler) CIPP Model ของสตัฟเฟิล บีม และคณะ (Stufflebeam et al.) เป็นต้น

2. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Decision-Oriental Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีธรรมชาติเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริการ รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น Utilization-Focused Approach (UFA) ของแพตตัน (Patton) Responsive (Countenance) Model ของสเตก (Stake) เป็นต้น

3. การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยใช้วิธีเชิงระบบ (Systematic Value-Oriental Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีเชิงระบบ เพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งประเมิน รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น Consumer-Oriented Approach ของสคริฟเวน (Scriven) Training Approach ของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

4. การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Value-Oriental Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีธรรมชาติ เพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งประเมิน รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น ของอิสเนอร์ (Eisner) Empowerment Approach ของเฟตเทอร์แมน (Fetterman) เป็นต้น

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 81-89) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดประสงค์ (Goal - Based Model) ไทเลอร์ ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ยึดจุดประสงค์จากแนวคิดว่าการกระทำใดๆ ย่อมมีวัตถุประสงค์ชัดเจน หรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจน รูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อศึกษาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนหรือวิชาในหลักสูตรต่างๆ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ เขียนวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดเนื้อหา สร้างเครื่องมือในการวัดผล เก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินผล

2. รูปแบบการประเมินความต้องการ (Responsive model) รูปแบบนี้เน้นความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง รวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์สภาพธรรมชาติ เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ สิ่งนำ การปฏิบัติและผลลัพธ์

3. รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision - Oriented Evaluation Models) สตัฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1965 และมีการปรับปรุงมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งล่าสุดในปี ค.ศ. 2003 ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การและระบบต่าง ๆ ได้ โดยใช้วิธีเชิงระบบการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุด ต้องประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงานและหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การที่จะเลือกรูปแบบใด ไปใช้ ผู้ประเมินต้องศึกษานำมาปรับหรือสังเคราะห์ใหม่ให้สอดคล้องกับโครงการหรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินต้องการทราบผลการปฏิบัติงานตามโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด มีปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อผู้ประเมินจะได้นำไปพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามหลัก “การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” (Result Base Management) ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ หรือ “CIPP Model” ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

แนวความคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน เชาว์ อินโย, 2553: 125) ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ Educational Evaluation and Decision Making) หนังสือเล่มนี้ ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดผล และประเมินผล ได้อย่างน่าสนใจ และทันสมัยด้วย นอกจากนั้น สตัฟเฟิลบีมก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมิน และรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันเรียกว่า CIPP Model โดยให้คำนิยามการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้ เป็นทางเลือกประกอบการตัดสินใจ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ ผู้ทำการประเมินจะรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 96) เสนอว่าแบบจำลอง CIPP นี้ใช้ประเมินโครงการการศึกษา โดยทั่วไป ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่แล้วยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย ทั้งนี้เพราะผู้ประเมินจะได้ทราบข้อดี ข้อบกพร่องและ ประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมกว้างขวาง สามารถนำไปใช้ประเมินโครงการการศึกษาทั่วไปได้เป็นอย่างดี เพราะ ประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท อันเป็นโครงสร้างการศึกษาทั่วไป ได้แก่

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินผลพื้นฐาน เกี่ยวกับการค้นหาข่าวสารอันจะนำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ โดยนักประเมินผลจะจัดการรวบรวมข้อมูลให้กับหัวหน้าโครงการ เป็นต้น ว่าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สภาพ การแก้ปัญหาแหล่งทรัพยากร (Resource) ฯลฯ ซึ่งนับว่าเป็นข้อมูลที่ช่วยวางแผนโครงการให้เป็นไป

ตามความต้องการและจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนสำหรับดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อค้นหาตัวประกอบโครงสร้างหรือแนวทางที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพ ที่จะอำนวยความสะดวกให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ คือ บรรลุเป้าหมายของโครงการ ตัวอย่างเช่น โครงการศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ตัวป้อนสำหรับการประเมินประเภทนี้อาจจะเป็นตัวประกอบทางด้านเงินทุน บุคลากรที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เช่น ครู นักเรียน หลักสูตร ฯลฯ ถ้าเป็นโครงการอื่น ๆ ก็อาจจะเป็นผู้รับบริหาร ผู้ให้บริการทรัพยากรอื่น ๆ ที่เป็นพลังให้โครงการดำเนินไปสู่เป้าหมายเป็นการช่วยในการกำหนดรูปแบบของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินผลประเภนี้จะทำหน้าที่ต่อจาก Context และ Input Evaluation เป็นการประเมินผลเพื่อค้นหาข่าวสารที่จะเป็นแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติสำหรับโครงการว่าจะดำเนินให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ได้อย่างไร เช่น โครงการประเมินผลหลักสูตร Process Evaluation จะช่วยประเมินวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุผลของการจัดหลักสูตร ฯลฯ นอกจากนั้น การประเมินผลประเภนี้จะช่วยค้นหาข้อบกพร่องแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ระหว่างการดำเนินโครงการ ถ้าเป็นโครงการที่ปฏิบัติจริงก็จะเป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินไปตามกระบวนการที่วางไว้ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หรือมีความคาดเคลื่อนประการใด การประเมินผลนี้จะนำผลไปสู่การประเมินผลขั้นผลิตผล เป็นการควบคุมการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) วัตถุประสงค์ของการประเมินผลประเภนี้ก็คือ ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างไร การประเมินผลประเภนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (Absolute of Relative Standards) ที่เลือกไว้ นอกจากนั้นอาจอาศัยรายงานการประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จาก Context Input และ Process Evaluation เป็นส่วนช่วยในการตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 56-61) ได้กล่าวถึงแนวคิด และโมเดลในการประเมินของชิปโมเดล ซึ่งเป็นแนวคิดการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ที่มีการประเมินควบคู่กับการบริหารงานหรือเน้นที่กิจกรรมการดำเนินงาน ซึ่งชิปโมเดลเป็นผลจากการแบ่งประเภทของการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อการ

พิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยี และแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.1 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ

3.2 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าว แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้นได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

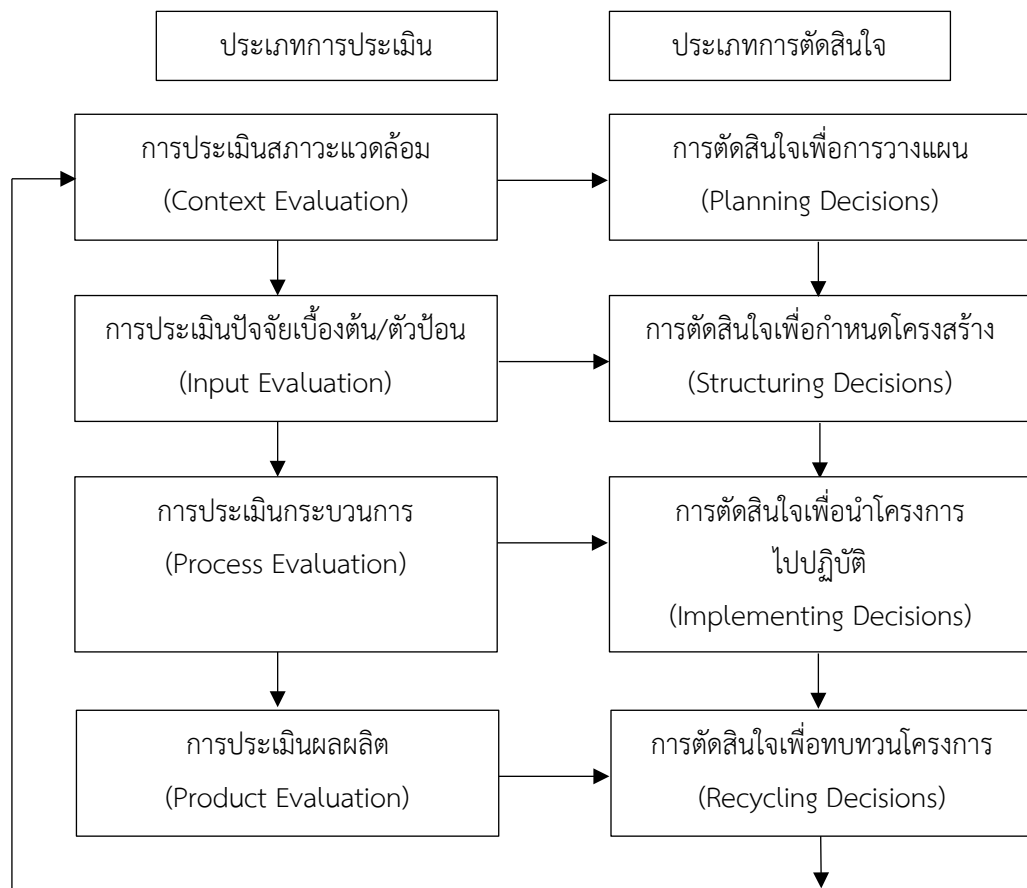
4.1 การตัดสินใจเพื่อการวางแผนเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสถานะแวดล้อมมีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

4.2 การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่ต้องอาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

4.3 การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4.4 การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้นมีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในในเวลาต่อไป

แนวคิดและเป้าหมายของการประเมินตามทีสตัฟเฟิลบีมได้เสนอมาแล้วนั้น ก็เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการแต่ละประเภทจะเห็นได้ชัดว่า การประเมินแต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจ ดังรูปแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏในภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามโมเดลของสตีฟเฟิลปิม
ที่มา : ยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 61)

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 57-58) ได้กล่าวว่า การประเมินโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการดำเนินงานและรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการ

เชาว์ อินใย (2553: 126-127) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของโครงการ และเป็นการพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของชุมชน และกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจ และปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ สารสนเทศต่าง ๆ จะถูกวิเคราะห์รวบรวม และนำเสนอผู้ดำเนินงานโครงการ อาจจะต้องการสารสนเทศที่ทัน หรือในตอนเริ่มต้นโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐานการประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) หรือจุดด้อย (Weakness) ของโครงการนำไปใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนวณค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย หรือทำเป็นงานประจำ การประเมินผลผลิตจะทำให้

การประเมิน 2 ขั้นตอน คือ 1) การประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ เรียกว่า การประเมินผลลัพธ์ และ 2) การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งบวก และลบ

การประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต สามารถนำไปช่วยในการปรับปรุงโครงการ ทั้งนี้การประเมินในแต่ละขั้นตอนดังกล่าวนำไปช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน ได้จากการประเมินบริบท นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้น และระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนกในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ จากการประเมินปัจจัยนำเข้า นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจวางโครงการ กลวิธีดำเนินโครงการ และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ ได้จากการประเมินกระบวนการ นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ ได้จากการประเมินผลผลิต นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะทำต่อไป ยุติ ล้มเลิก ขยายโครงการ หรือให้ทำเป็นงานประจำ

รัตนะ บัวสนธ์ (2551: 10-15) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตีฟเฟิลบีม พัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้หรือประสบการณ์กระทำประเมินโครงการทางการศึกษาของสหรัฐอเมริกาตั้งแต่กลางปี 1960 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมิน 4 ส่วนนี้ มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ การประเมินบริบทอาจประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่างหรือแม้กระทั่งหลักการดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่น ๆ ในกรณีการประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กรหรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินบริบท เพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินบริบทระหว่างหรือหลังดำเนินโครงการหรือสิ่งแทรกแซงอื่น ๆ องค์กรและ

หน่วยงานมักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินบริบทควบรวมไปกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้การประเมินบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริหารได้ประเมินว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าวมีคุณประโยชน์ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็น ของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่เพียงไร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้ มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการจะให้เกิดจุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การใช้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้จัดการ และผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์ อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงานปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้น การได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินกระบวนการนั้น ควรเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทากรสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุนความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิต ก็ยังต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งนี้นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่าผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินนั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่น ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน และก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้น ในทางที่เหมาะสมแล้ว นักประเมินก็ควรที่วิเคราะห์ตีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของโครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ ไม่กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกัน เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

รูปแบบการประเมิน CIPP มีลักษณะเป็นกลยุทธ์เชิงระบบสำหรับการปรับปรุง เนื่องจากรูปแบบการประเมิน CIPP ในแต่ละมิติของการประเมินจะมีความต่อเนื่อง ส่งผลต่อกันสำหรับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลง ปรับแต่งส่วนต่าง ๆ ของโครงการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า สามารถนำมาใช้ในฐานะกลยุทธ์เชิงระบบสำหรับการปรับปรุงโครงการ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบ CIPP สรุปได้ว่า การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินต้องการทราบผลการปฏิบัติงานตามโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด มีปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อผู้ประเมินจะได้นำไปพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลัก “การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” (Result Base Management) ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินแบบซีบีพี “CIPP Model” ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

1. ความสำคัญและความเป็นมาของโครงการ

โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษหรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า English Program เป็นการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในรายวิชาที่ไม่ใช่รายวิชาภาษาไทยและรายวิชาสังคมศึกษาในบางสาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทย โครงการนี้จัดได้ว่าเป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและพ่อ แม่ หรือผู้ปกครองนักเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องด้วยการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่น เพื่อการจัดการศึกษาที่เรียกว่า All for Education เป็นการร่วมมือกันระหว่าง สถานศึกษากับพ่อ แม่และผู้ปกครองให้มีทางเลือกมากขึ้น ในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ตามปรัชญาของระบบการศึกษา ตามเป้าหมายของวาระแห่งชาติด้วยการสร้างความสามารถเชิงแข่งขันให้กับคนไทยในช่วงที่ผ่านมา ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการโครงการ EP หรือที่มีชื่อเต็ม ๆ ว่า โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งชื่อภาษาไทยอาจใช้เป็นอย่างอื่น เช่น โครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อหรือ โครงการโรงเรียนสองภาษา เป็นต้น โดยโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อหรือโรงเรียนสองภาษาจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นผสมผสานกับความเป็นสากล สำหรับรูปแบบการจัดสามารถทำได้ 2 แบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งมีความแตกต่างกัน คือ EP มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทยและสังคมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย ส่วน MEP นั้นสอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอนทั้งหมด ต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากปกติได้ ในเบื้องต้นจะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยที่ในระดับชั้นมัธยมศึกษา หากใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนจำนวนชั่วโมงไม่ถึง 18 ชั่วโมง จะเรียกว่า Mini English Program (MEP) (นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์, 2547)

ย้อนกลับไปตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2537 เป็นต้นมา รัฐบาลไทยมีนโยบายให้โรงเรียนเอกชนเปิดสอนวิชาต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้เด็กนักเรียนไทยมีความรู้ ความสามารถไม่ด้อยไปกว่าเด็กนักเรียนชาติอื่น ๆ ในโลก โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว และให้คนไทยมีความสามารถติดต่อสื่อสารทางธุรกิจ การค้า การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทางสังคมด้านต่าง ๆ

กับคนได้ทั่วโลก ต่อมาในปีการศึกษา 2538 กระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุญาตให้โรงเรียนเอกชนดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และมีโรงเรียนเอกชนขานรับนโยบายทันที 3 แห่ง คือ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา และโรงเรียนอุดมศึกษา หลังจากนั้นอีก 3 ปี คือ ในปีพุทธศักราช 2541 โรงเรียนรัฐบาลสังกัดกรมสามัญศึกษาได้เปิดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้หลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นแนวปฏิบัติ ในปีพุทธศักราช 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งที่ วก 1065/2544 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2544 เรื่องให้ใช้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในสถานศึกษาของเอกชนและของรัฐเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียม มีความเป็นธรรม และสอดคล้องกับหลักการ จุดหมายของหลักสูตรแต่ละระดับ เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556) เป็นสาเหตุให้ในปีพุทธศักราช 2546 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบาย แบ่งหลักสูตรออกเป็น 2 รูปแบบ สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา คือ โครงการ English Program หรือ EP และโครงการ Mini English Program หรือ MEP (นางนุช เอี่ยมสวัสดิ์, 2547) ปลายปีการศึกษา 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับเปลี่ยนนโยบาย โดยให้สถานศึกษาจัดตั้งเฉพาะ โครงการ English Program (EP) และไม่มีนโยบายให้จัด โครงการ Mini English Program (MEP) ขึ้นมาใหม่ เพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษาที่จัดโครงการ MEP อยู่แล้ว ให้เร่งพัฒนารูปแบบให้เป็นโครงการ EP ต่อไป เหตุผลที่มีการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดโครงการ EP ขึ้นมานั้น เนื่องจากรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษที่นับวันจะทวีความจำเป็นสำหรับการติดต่อสื่อสารในสังคมโลกแห่งยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มากยิ่งขึ้น ซึ่งประเทศไทยนับว่าเป็นประเทศหนึ่งในประชาคมโลก ที่ได้รับผลกระทบอย่างมากนับแต่ในช่วงต้นคริสต์ทศวรรษที่ 20 เป็นต้นมา เพราะสารสนเทศเหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากล ดังนั้นระบบการศึกษาไทยในขณะนี้จึงจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรับ และเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ต่อไป

การเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นผสมผสานกับความเป็นสากล ทั้งนี้โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากโรงเรียน

ปกติได้ในเบื้องต้น จะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ดังต่อไปนี้ (นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์, 2547)

1) โรงเรียนประเภท English Program (EP)

1.1) เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีครูตามเกณฑ์ (1:20) และมีครูภาษาอังกฤษตามเกณฑ์คืออย่างน้อย 1 คน ต่อ 1 ห้องเรียน

2) โรงเรียนประเภท Mini English Program (MEP)

2.1) ควรเปิดในปีแรกของการแต่ละระดับเท่านั้น เช่น ระดับประถมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือระดับมัธยมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะไม่ควรเปิดมากกว่า 1 ระดับ สำหรับโรงเรียนที่มีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ก็ควรเปิดระดับเดียว

2.2) ห้องเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสอนภาษาทุกห้องเรียนต้องมีทั้งครูไทย และครูต่างชาติสอนคู่กันเป็น Team teaching

2.3) การเก็บค่าเล่าเรียนนักเรียนในโครงการเก็บได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของ EP ซึ่ง EP เก็บได้สูงสุดไม่เกินคนละ 35,000 บาทต่อภาคเรียน ดังนั้นนักเรียน MEP เก็บค่าเล่าเรียนได้ ไม่เกิน 17,500 บาทต่อภาคเรียน

2.4) มีอาคารสถานที่ที่มีความพร้อม มีห้องเรียนเหลือเพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2.5) ในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติอาจเปิดคู่ขนานกับกรมสามัญศึกษาในแต่ละจังหวัด เพื่อกรมสามัญศึกษาจะได้เป็นที่เลี้ยงและรับช่วงต่อในระดับมัธยมศึกษา

2. แนวทาง และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ ในปีการศึกษา 2543 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ต่อมาในปีการศึกษา 2547 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พุทธศักราช 2545 สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พุทธศักราช 2550 และประกาศสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาของ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550 (สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556)

3. นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานของโครงการ

นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียมและเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการ
จึงกำหนดนโยบาย ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้สถานศึกษาจัดเป็นบางวิชาเท่านั้น
เพราะถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา

2. หากสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจาก
ผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้
เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3. การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบ
การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ
ห้องปฏิบัติการวิชาอื่น ๆ และรวมถึงบุคลากรในสถานศึกษา

4. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ
ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทย

5. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผล
อย่างเป็นระบบ เป็นระยะ ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

6. การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวง-
ศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนด และตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

7. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ
เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

การบริหารจัดการ มีดังนี้

1. สถานศึกษาที่มีความพร้อม สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ ตั้งแต่
ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
จะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับขั้น ทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติจาก
กระทรวงศึกษาธิการก่อนการเปิดสอน หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนด หัวข้อเรื่องและวิธีการในการ
เขียนโครงการ

2. การขออนุมัติโครงการ

2.1 สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

2.2 หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

2.3 คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา

2.4 คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบและแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงาน

ต้นสังกัด

2.5 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ

2.6 หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ

3. สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว ให้ดำเนินการภายใน 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด

4. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการ ต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงการจับตัวประโยชน์ของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

5. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทย และกลุ่มที่จัดเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

6. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง

7. เวลาและวิชาที่เปิดสอน ในระดับมัธยมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

8. ครูผู้สอน ทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีหลักฐานการศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา และใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่าย ๆ ได้ หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร เข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา การจัดทำสัญญาปฏิบัติงาน จะต้องจัดทำสัญญาให้ครบ 1 ปี การศึกษาเป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวด ครูผู้สอนละเมิดสัญญา หากครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้ง การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ

TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 ต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศ ไทย ภาษาและวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 15 ชั่วโมง และต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

9. การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

9.1 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องบริหารจัดการ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่าง ๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกับ โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

9.2 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

1. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการสอดคล้อง กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
2. การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย
3. สถานศึกษาต้องจัดการเรียน การสอนทุกวิชา โดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

4. ขั้นตอนการดำเนินงานการขอเปิดโครงการ

หลักเกณฑ์การเปิดห้องเรียนพิเศษ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีดังนี้

1. สถานศึกษาต้องมีความพร้อมทางด้านบุคลากร นักเรียน การระดมทรัพยากรแผนการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และด้านบริหารจัดการในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ โดยกำหนดวิธีการรับนักเรียน ห้องเรียนพิเศษ ให้สอดคล้องกับนโยบายการรับนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สถานศึกษาที่ขอเปิดห้องเรียนพิเศษ ต้องเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
3. สถานศึกษาที่ขอเปิดห้องเรียนพิเศษ ต้องมีผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

4. สถานศึกษาที่ต้องการเปิดห้องเรียนพิเศษ ต้องเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อย 1 ภาคเรียน ก่อนปีการศึกษาถัดไป

5. สถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบ และอนุมัติให้เปิดห้องเรียนพิเศษ ให้ดำเนินการภายใน 1 ปี หากไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด

6. สถานศึกษาใดที่จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษ ประสงค์จะเลิกดำเนินการ ต้องแจ้งผู้ปกครองนักเรียนทราบล่วงหน้า โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

7. สถานศึกษาที่แจ้งยกเลิกการดำเนินการห้องเรียนพิเศษไปแล้ว หากมีความประสงค์จะขอเปิดห้องเรียนพิเศษอีกครั้ง ต้องดำเนินการขอเปิดห้องเรียนพิเศษใหม่

8. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษ ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน ทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการดำเนินการเปิดห้องเรียนพิเศษ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับสถานศึกษา มีดังนี้

1. เตรียมความพร้อมทางด้านหลักสูตร บุคลากร อาคารสถานที่ แหล่งการเรียนรู้และสื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ โดยกำหนดการรับนักเรียนห้องเรียนพิเศษให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. สสำรวจข้อมูลความต้องการ ในการเปิดห้องเรียนพิเศษของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชนใกล้เคียง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสถานศึกษา

3. จัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมในการขอเปิดห้องเรียนพิเศษต่อครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสถานศึกษา

4. นำเสนอข้อมูล เหตุผล และความจำเป็นในการเปิดห้องเรียนพิเศษ และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

5. เสนอเรื่องการขอเปิดห้องเรียนพิเศษไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพร้อมเอกสารประกอบ เช่น แบบสำรวจข้อมูลการขอเปิดห้องเรียนพิเศษ ตารางวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อม สำเนาผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โครงสร้างหลักสูตร โครงการ ภาพถ่ายห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

อาคารสถานที่ สำเนารายงานการประชุมและความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมผลสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีดังนี้

1. ตรวจสอบข้อมูล และเอกสารประกอบการเสนอเรื่องการขอเปิดห้องเรียนพิเศษให้ เป็นไปตามแบบการเสนอขอเปิดห้องเรียนพิเศษ

2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพร้อมในการเปิดห้องเรียนพิเศษ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประธาน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบการเปิดห้องเรียนพิเศษ เป็นรองประธาน ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มหรือหัวหน้าหน่วยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบการเปิดห้องเรียนพิเศษเป็นกรรมการ และเลขานุการ โดยใช้แบบประเมินความพร้อมในการขอเปิดห้องเรียนพิเศษ (แบบ สพท.2)

3. เสนอข้อมูลประกอบการขอเปิดห้องเรียนพิเศษของสถานศึกษาและความเห็นชอบคณะกรรมการประเมินความพร้อมต่อคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อย 1 ภาคเรียนก่อนปีการศึกษาถัดไป เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติ

4. จัดทำประกาศการเปิดห้องเรียนพิเศษ และแจ้งให้สถานศึกษาทราบ เพื่อดำเนินการเปิดห้องเรียน

5. รายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ ภายใน 30 วัน

6. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษของสถานศึกษา ที่ได้รับการอนุมัติ

ข้อเสนอแนะในการประเมินความพร้อมของสถานศึกษาที่ขอเปิดห้องเรียนพิเศษ มีดังนี้

1. ให้ใช้แบบเสนอการขอเปิดห้องเรียนพิเศษ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.1) ประเมินสภาพสถานศึกษาที่ขอเปิดห้องเรียนพิเศษ พร้อมเอกสารของสถานศึกษาที่ส่งมาให้

1.1 การตอบแบบประเมิน ให้กรรมการทุกคนหรือต้องมีกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมดเป็นผู้ตอบแบบประเมิน และกรรมการส่งแบบประเมินที่กรอกเรียบร้อยแล้วให้ฝ่ายเลขานุการฯ และฝ่ายเลขานุการฯ พร้อมสรุปผลและนำเสนอที่ประชุมก่อนที่ประธานจะตัดสินใจทุกครั้งี่ประเมิน

1.2 วิธีการประเมิน/ขั้นตอนประเมิน โดยคณะกรรมการพบผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูที่สอนห้องเรียนพิเศษ สถานศึกษาสรุปความพร้อมและการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม และคณะกรรมการทุกคนศึกษา/สำรวจรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของสถานศึกษาที่ขอเปิดห้องเรียนพิเศษ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่/ อุปกรณ์ต่าง ๆ และรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาด้วย

2. การให้คะแนน ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เติม / กรอกข้อมูลให้ครบ 6 ข้อ และตอนที่ 2 ความพร้อมของโรงเรียน เป็นแบบ Rating Scale 3 ระดับ คือ (1) ดีมาก หมายถึง มีผลการดำเนินงานความสำเร็จ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 80 - 100 % ให้คะแนน 3 (2) ดี หมายถึง มีผลการดำเนินงานความสำเร็จ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 60-79 % ให้คะแนน 2 (3) พอใช้ หมายถึง มีผลการดำเนินงานความสำเร็จ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 59 % ให้คะแนน 1 ทั้งนี้หากคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านนำคะแนนที่ให้ (3 หรือ 2 หรือ 1) บวกกันทุกข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อเพื่อหาคะแนนเฉลี่ย นำคะแนนเฉลี่ยที่หาได้มาเทียบเกณฑ์ ได้แก่ 2.34 - 3.00 คือ พร้อมมาก 1.67-2.33 คือ พร้อม และ 1.66 ลงมา คือ ไม่พร้อม

หลังจากนั้น ทำการสรุปผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยของทุกด้าน 6 ด้าน ต้องผ่านเกณฑ์ความพร้อมไม่ต่ำกว่า (1.67) ฝ่ายเลขาธิการรวบรวมผลการประเมินเสนอประธาน/ประธานการประชุมสรุปผลการประเมิน และให้ประธานนำผลมาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ และเสนอต่อคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

5. มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ การเก็บค่าธรรมเนียมนการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนด และตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม และการเตรียมบุคลากรทั้งครูไทยและครูชาวต่างประเทศที่มีคุณสมบัติตามที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด โดยเฉพาะครูชาวต่างประเทศ มีความสำคัญมาก เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ เป็นไปอย่างต่อเนื่องอย่างมีคุณภาพ ควรอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการและการให้ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย

6. มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557: 6-50) ได้นำเสนอมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

บทที่ 1 มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มี 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ มี 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มี 3 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน มี 2 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

แต่ละด้าน แต่ละมาตรฐาน และแต่ละตัวบ่งชี้ กำหนดคะแนน ดังนี้

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ (25.0 คะแนน)

มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ (10.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program อย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง English Program ระบบการบริหารจัดการ และบทบาทหน้าที่ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (2.5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน (15.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สถานศึกษาสรรหาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทย ที่มีความรู้ความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 สถานศึกษาพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ English Program (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สถานศึกษามีบุคลากรผู้สนับสนุนโครงการ English Program (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมินผลครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการ English Program (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 สถานศึกษามีและใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ใช้สอย สื่อการเรียนรู้และระบบเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ English Program (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการสื่อสารและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (1.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 สถานศึกษากากับ ติดตาม สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ English Program (1.5 คะแนน)

ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล (35.0 คะแนน)

มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ English Program (5.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 โครงสร้างหลักสูตรโครงการ English Program มีรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 โครงสร้างหลักสูตร English Program มีการจัดรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งในด้านการใช้ภาษาสื่อสารประจำวันและวิชาการ (2.5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนรู้ (20.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ออกแบบการเรียนรู้เหมาะสมกับความแตกต่างของสมรรถิผล (Proficiency) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน (4.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ออกแบบการเรียนรู้ตามความแตกต่างของสมรรถิผล (Proficiency) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน (4.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (4.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษและอัตลักษณ์ของนักเรียน เสริมสร้างความสามารถด้านวิชา English Program (4.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย (4.0 คะแนน)

มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน (10.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 วัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านทักษะภาษาอังกฤษ และความรู้ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (4.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ทดสอบประสิทธิผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR (3.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระ (3.0 คะแนน)

ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน (40.0 คะแนน)

มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ (20.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักเรียนโครงการ English Program มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระเพิ่มขึ้น (5.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักเรียนโครงการ English Program มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป (5.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักเรียนโครงการ English Program มีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (5.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 นักเรียนโครงการ English Program เข้าร่วมกิจกรรมประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการและทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับภาคระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (5.0 คะแนน)

มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ English Program (20.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 นักเรียนโครงการ English Program มีภาวะผู้นำและผู้ตามมีคุณธรรม จริยธรรม และกล้าแสดงออก (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 นักเรียนโครงการ English Program สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ (5.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 นักเรียนโครงการ English Program มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 นักเรียนโครงการ English Program มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว (5.0 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 นักเรียนโครงการ English Program มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การทำงานและการสร้างสรรค์ผลงาน (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 นักเรียนโครงการ English Program รักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (2.5 คะแนน)

บทที่ 2 คำอธิบายและระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มี 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ มี 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มี 3 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน มี 2 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

สรุปได้ว่า แนวทางการนำมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย ด้านนโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จึงมีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการศึกษาตามโครงการให้มีคุณภาพ มีลักษณะเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ใช้เป็นหลักหรือแนวทางในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา กำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งนำไปเป็นเป้าหมายหรือเป็นกรอบทิศทางเพื่อการพัฒนาคุณภาพ และใช้ในการประเมินตนเองว่าในแต่ละปีหรือแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดสามารถดำเนินโครงการได้บรรลุเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด ส่วนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำไปเป็นเป้าหมายในการกำกับดูแล การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพของโครงการในภาพรวม และนำข้อมูลมาวางแผนยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น

ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 17 สิงหาคม 2553 และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 จึงทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ต้องถูกยกเลิก ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2553 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้รวมโรงเรียนมัธยมในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 36 โรงเรียน กับโรงเรียนมัธยมในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 15 โรงเรียน รวมโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน มีเขตปกครอง รวม 27 เขตปกครอง ที่ตั้ง 1126 ถนนลาดพร้าว แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 (ตั้งอยู่ในโรงเรียนพิบูลอุปถัมภ์)

เขตพื้นที่บริการของ สพม.2 ประกอบด้วย 27 เขต ของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เขตคลองสามวา เขตคันนายาว เขตจตุจักร เขตดอนเมือง เขตบางกะปิ เขตบางเขน เขตบึงกุ่ม เขตประเวศ เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง เขตสวนหลวง เขตสะพานสูง เขตสายไหม เขตหนองจอก เขตหลักสี่ เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตดินแดง เขตบางคอแหลม เขตบางนา เขตบางรัก เขตพระโขนง เขตยานนาวา เขตวัฒนา และเขตสาทร แผนที่ที่ตั้งโรงเรียนสังกัด สพม.2 แสดงดังภาพ



ภาพที่ 2 แผนที่แสดงที่ตั้งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 52 โรงเรียน
จำแนกตามขนาดและจำนวนนักเรียน ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามขนาดและ
จำนวนนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนโรงเรียน
ขนาดเล็ก	จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน	จำนวน 2 โรงเรียน
ขนาดกลาง	จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน	จำนวน 6 โรงเรียน
ขนาดใหญ่	จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน	จำนวน 21 โรงเรียน
ขนาดใหญ่พิเศษ	จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน	จำนวน 23 โรงเรียน
รวม		52 โรงเรียน

โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 11 วิทยา
เขต ดังนี้

1. สหวิทยาเขตกรุงเทพตะวันออก

- 1.1 นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2
- 1.2 นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
- 1.3 บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4
- 1.4 มัธยมวัดหนองจอก

2. สหวิทยาเขตจตุรวิทย์

- 2.1 สุรศักดิ์มนตรี
- 2.2 กุณนทีรุทธารามวิทยาคม
- 2.3 สตรีวิวัฒนาพฤตาราม ในพระบรมราชินูปถัมภ์
- 2.4 พุทธจักรวิทยา

3. สหวิทยาเขตนวลจันทร์

- 3.1 สตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
- 3.2 นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
- 3.3 ลาดปลาเค้าพิทยาคม
- 3.4 รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน

4. สหวิทยาเขตเบญจบุรพา

- 4.1 เทพศิรินทร์ร่มเกล้า
- 4.2 เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 4.3 นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 4.4 รัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
- 4.5 เตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์

5. สหวิทยาเขตเบญจศิริ

- 5.1 สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
- 5.2 สิริรัตนาร
- 5.3 วชิรธรรมสาธิต
- 5.4 มัธยมวัดธาตุทอง
- 5.5 ปทุมคงคา
- 5.6 พระโขงโพธิ์ทาลัย

6. สหวิทยาเขตรัชโยธิน

- 6.1 ราชวินิตบางเขน
- 6.2 หอวัง
- 6.3 สารวิทยา
- 6.4 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
- 6.5 จันทรหุ่นบำเพ็ญ

7. สหวิทยาเขตราชนครินทร์

- 7.1 วัดสุทธิวาราม
- 7.2 ยานนาเวศวิทยาคม
- 7.3 สตรีศรีสุริโยทัย
- 7.4 นนทรีวิทยา
- 7.5 เจ้าพระยาวิทยาคม

8. สหวิทยาเขตวังทองกลาง

- 8.1 บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
- 8.2 นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา
- 8.3 เทพลีลา
- 8.4 มัธยมวัดบึงทองกลาง

9. สหวิทยาเขตวิภาวดี

- 9.1 ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
- 9.2 ฤทธิยะวรรณาลัย
- 9.3 ฤทธิยะวรรณาลัย 2
- 9.4 ดอนเมืองจตุรจินดา
- 9.5 สีกัน (วัดมนานันท์อุปถัมภ์)

10. สหวิทยาเขตศรีนครินทร์

- 10.1 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
- 10.2 ราชดำริ
- 10.3 ศรีพฤฒา
- 10.4 พรตพิทยพยัต
- 10.5 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

11. สหวิทยาเขตเสรีไทย

- 11.1 บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
- 11.2 เศรษฐบุตร์บำเพ็ญ
- 11.3 บางกะปิ
- 11.4 สตรีเศรษฐบุตร์บำเพ็ญ
- 11.5 สุขุมวิทพันธุ์อุปถัมภ์

โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียนและห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งหมด 26 โรงเรียน ดังนี้

1. ห้องเรียนพิเศษ EP

- 1.1 นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 1.2 สตรีวิทยา 2
- 1.3 บดินทรเดชา (สิงห์สิงหเสนี) 2
- 1.4 สิริรัตนาธร
- 1.5 นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา
- 1.6 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
- 1.7 เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 1.8 ฤทธิยะวรรณาลัย
- 1.9 สตรีศรีสุริโยทัย

- 1.10 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
- 1.11 รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
- 1.12 ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
- 2. ห้องเรียนพิเศษ MEP**
 - 2.1 สารวิทยา
 - 2.2 เทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 - 2.3 สิริรัตนาร
 - 2.4 สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
 - 2.5 นวมินทรราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
 - 2.6 นวมินทรราชูทิศ สตรีวิทยา 2
 - 2.7 เทพลีลา
 - 2.8 มัธยมวัดหนองจอก
 - 2.9 นวมินทรราชูทิศ เบญจมราชาลัย
 - 2.10 เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
 - 2.11 บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4
 - 2.12 ดอนเมืองจตุรจินดา
 - 2.13 ราชดำริ
 - 2.14 เตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์

ทิศทางการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

1. วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย”

วิสัยทัศน์ย่อยที่ 1 คุณภาพ หมายถึง ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามกำหนด

วิสัยทัศน์ย่อยที่ 2 มาตรฐาน หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีมาตรฐาน

วิสัยทัศน์ย่อยที่ 3 ความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีค่านิยมความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทย และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. พันธกิจ

2.1 ส่งเสริมและปลูกฝังค่านิยมความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทย

2.2 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

2.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

2.4 จัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

2.5 พัฒนาให้โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

3. เป้าประสงค์

3.1 ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่านิยมความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของไทย

3.2 ผู้เรียนมีคุณภาพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมีความสามารถในการแข่งขัน

3.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

3.5 โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน มีระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ Digital Technology ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

4. กลยุทธ์

4.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีค่านิยมความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของไทย

4.2 ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

4.4 จัดให้ประชากรวัยเรียนได้รับโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

4.5 ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.6 ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

5. จุดเน้น

5.1 การยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

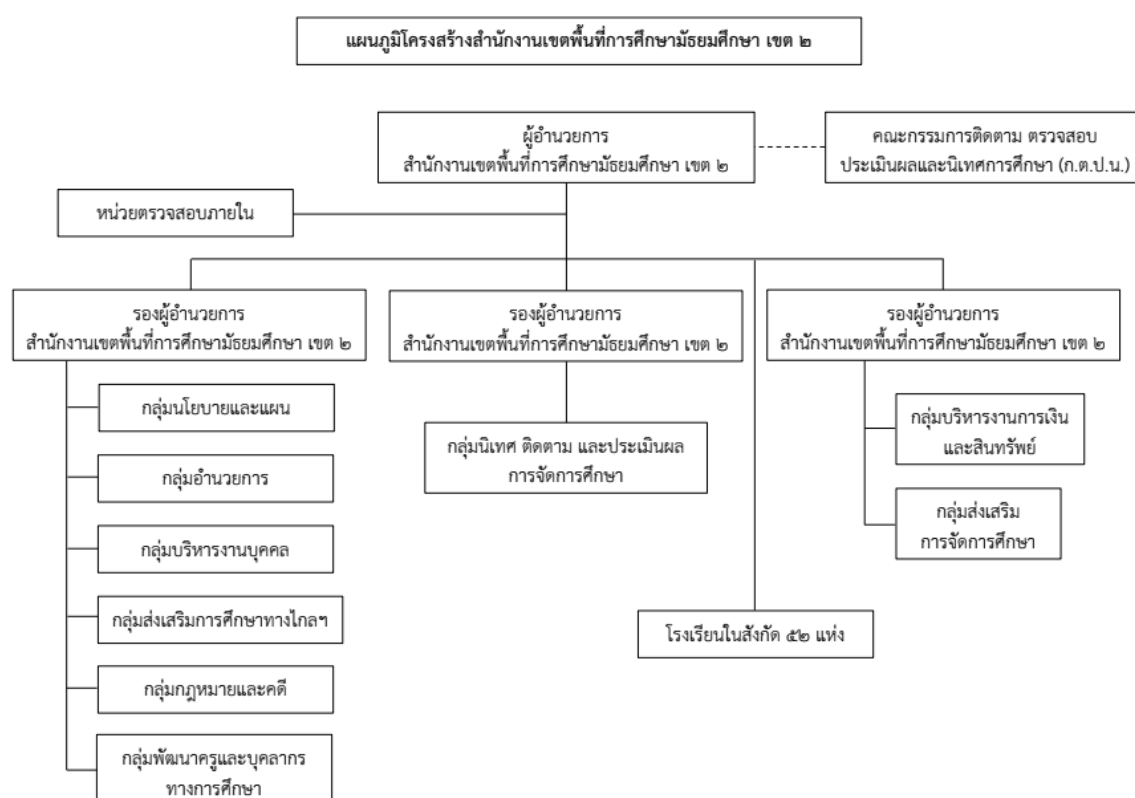
5.2 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน

5.3 การส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ “โรงเรียนนำอยู่นักเรียนอยากรู้ ครูอยากสอน”

6. วัฒนธรรมองค์กร

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นองค์กรชั้นนำ คุณธรรมเป็นเลิศ”

7. โครงสร้างการบริหารงาน



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model

ขวัญภา อุณหกานต์ (2553: 83-85) ได้ศึกษาการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ตอนที่ 1 การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี 1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน เห็นความสำคัญของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วยการประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ 4.1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.2) ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ เพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตอนที่ 2 การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีโรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง 1) ด้านบริบท พบว่า โรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนักในความสำคัญ ของโครงการและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีอย่างเพียงพอ มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม 4) ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้ 4.1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น 4.2) ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ให้การยอมรับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

พัชนี สมพงษ์ (2555: 98-110) ได้ศึกษาการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ณ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบ CIPP model ประเมินใน 4 ด้าน คือด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เข้ารับการศึกษอบรมรุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม จำนวน 100 คน ผู้ร่วมงาน จำนวน 107 คน ผู้รับบริการ จำนวน 107 คน และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 14 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบทได้แก่วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม พบว่าสอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษอบรมและปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบันซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ศึกษาอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการได้แก่การจัดกิจกรรมการศึกษอบรม และการประสานงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษอบรมเสร็จสิ้นและการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ประมวลศิลป์ วิทยา (2556: 97-100) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก โดยใช้ CIPP MODEL มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก โดยใช้การประเมินผลรูปแบบ CIPP Model กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 20 คน นักเรียนในโครงการ จำนวน 79 คน ครูที่ไม่ได้อยู่ในโครงการ จำนวน 82 คน ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ จำนวน 79 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 288 คน ปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก ลักษณะเป็นแบบสอบถาม 4 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากร ด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ

ในด้านคุณลักษณะและความสามารถ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องแบบพหุเพียงโรงเรียนจตุรพักพิมานรัชดาภิเษก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

พงศปณิต พรหมมา และคณะ (2557: 77) ได้ศึกษาการพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา 2) เพื่อศึกษาความสำคัญขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และ 3) เพื่อประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย ปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ (1) ผู้บริหาร (2) การจัดการเรียนการสอน (3) หลักสูตรและการสอน (4) ครูผู้สอน (5) นโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ (6) การมีส่วนร่วมของชุมชน (7) โครงสร้างการบริหาร (8) เครือข่ายทางการศึกษา และ (9) การพัฒนาครูและบุคลากร โดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ (1) การวางแผน (2) การจัดองค์กร (3) การนำและ (4) การควบคุม 2) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และมีความเห็นสอดคล้องเป็นนัยทามิตรร่วมกันว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

โสภา แซ่ลี (2557: 75-80) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซีป (CIPP Model) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ความสอดคล้องทางด้านบริบท และสถานะแวดล้อม ความพร้อมทางด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงาน ความเหมาะสมในการดำเนินงานและกระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบในการดำเนินงาน และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือเป็นเลิศของโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปีการศึกษา 2556 โดยการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 60 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น รองลงมาคือ โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่

ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อุปกรณ์ เครื่องมือในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ มีจำนวนบุคลากรดำเนินกิจกรรม โครงการอย่างเพียงพอ และการฝึกอบรม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานข้อมูล และสารสนเทศของโรงเรียน 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติจริง รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ และมีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนา ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น 5) การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านบริบทของโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนักในความสำคัญของโครงการด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างพอเพียงด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามกิจกรรมตามโครงการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม และด้านผลผลิต นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

สิริภรณ์ อรัญวารี (2557: 79-83) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการรักการอ่านของโรงเรียนชัยนาควิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี พบว่า 1) ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการรักการอ่านของโรงเรียนชัยนาควิทยา กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู บุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิตของโครงการ รองลงมาคือ ด้านบริบทของโครงการ และด้านกระบวนการ ตามลำดับ โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า 2) ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการรักการอ่านของโรงเรียนชัยนาควิทยา กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการรักการอ่าน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิตของโครงการ รองลงมาคือ ด้านบริบทของโครงการ และด้านกระบวนการ ตามลำดับ โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และ 3) ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการรักการอ่านของโรงเรียนชัยนาควิทยา กลุ่มที่ 3 นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการรักการอ่าน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิต

ของโครงการ รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านบริบทของโครงการ ตามลำดับ โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการ

สุวรรณ บรรจง (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนบ้านกอกวิทยาการ โดย CIPP Model ผลการศึกษาพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจนเข้าใจง่ายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนของโรงเรียนบ้านกอกวิทยาการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ (2560: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนานักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะนักบริหารโครงการพัฒนานักศึกษา โดยใช้การประเมินแบบ CIPP ของสถาบันเทคโนโลยี แห่งสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารจำนวน 5 คน และอาจารย์จำนวน 35 คน และนักศึกษาจำนวน 200 คน ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้มีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.93 โดยผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ผลการประเมินจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนั้นไม่แตกต่างกัน และจากการใช้ CIPP Model ทำให้ทราบถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาโครงการว่าควรเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และควรมีการใช้เทคโนโลยีและบูรณาการกับแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

พัทตร์พีไล วงศ์ละ (2560: 100-102) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำ ตำบลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ทั้งผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับมาก 1) การดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมหรือด้านบริบทอยู่ในระดับมาก พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านสภาวะแวดล้อมหรือด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหาร ครู

และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก 2) การดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับ มาก 3) การดำเนินการด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก 4) การดำเนินการด้านผลผลิต พบว่า การดำเนินงานด้านผลผลิตของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้แทนฝ่ายนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านผลผลิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการที่พบ ได้แก่ ความพร้อมของโรงเรียนก่อนดำเนินโครงการ ในด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ บุคลากร งบประมาณสนับสนุน การมีส่วนร่วมของชุมชน การระดมทุนจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ และกิจกรรมที่ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน ส่วนข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ ควรประเมินความพร้อมของโรงเรียนก่อนการดำเนินโครงการเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุน ให้กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทและมีส่วนร่วมระดมทุน เป็นสื่อกลางระหว่างชุมชนกับโรงเรียน ระดมทุนจากองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์กรเอกชน และประสานความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลให้มากขึ้น

ซารดา จิตต์อำมาตย์ (2560: 84-85) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านบริบท รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ตามลำดับ

Asfaroh, Rosana และ Supahar (2017: 134-144) ได้ศึกษาการสร้างเครื่องมือการประเมินสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้ CIPP Model งานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเมืองยอกยาคาร์ตา เครื่องมือที่ออกแบบมาแบ่งออกเป็นแบบสอบถามและแบบการสังเกตได้รับการทดสอบความตรงความเที่ยง และมีค่าความ

เชื่อมั่น 0.916 และ 0.923 ตามลำดับ และผลการใช้เครื่องมือทั้ง 2 แบบ พบว่า สมรรถภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเมืองยอกยาคาร์ตา ประเทศอินโดนีเซีย อยู่ในระดับดี

Orhan และ Ay (2017: 190-203) ศึกษาหลักสูตรการเรียนภาษาต่างประเทศแบบการศึกษาทางไกล โดยใช้ CIPP Model ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและระบุข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการศึกษาแบบทางไกล จากการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 715 คนที่กำลังเรียนในรายวิชาภาษาต่างประเทศ 1 ในปีการศึกษา 2015-2016 พบว่า เพศและอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่ประเภทของการศึกษา ชั่วโมงของการใช้อินเทอร์เน็ตรายวัน และเกรดที่ได้รับส่งผลต่อความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวและมีประสบการณ์เข้าเรียนรายวิชาแบบทางไกลอีกหนึ่งรายวิชาจะมีความคิดเห็นในเชิงบวกมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวและไม่เคยมีประสบการณ์เข้าเรียนรายวิชาแบบทางไกล

Yildiz (2004: 676-678) ได้ศึกษาการใช้ CIPP Model เพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยที่ไม่สอดคล้องกันระหว่างหลักสูตรและ ผลที่คาดหวังไว้ในโปรแกรมภาษาตุรกีสำหรับชาวต่างประเทศของ Minsk State Linguistic University พบว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัยนั้นตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน แต่ทั้งนี้ก็มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

จากการศึกษาวิจัยของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model ผลปรากฏว่าแนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการประเมินที่นักประเมินหลายท่านได้เสนอไว้มีลักษณะที่แตกต่างกันทั้งด้านแนวคิด และวิธีการนำไปใช้แต่เมื่อนำรูปแบบนั้นมาจัดเป็นกลุ่ม ทำให้สรุปแนวคิดในการประเมินในแง่มุมต่าง ๆ ได้ และสามารถมองเห็นแนวทางในการนำเอารูปแบบของการประเมินเหล่านี้มาประยุกต์ในการประเมินโครงการได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้นำ CIPP Model มาใช้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) การประเมินโครงการแบบ CIPP Model นี้เป็นการประเมินข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการในด้านต่าง ๆ ให้มีความครอบคลุมมากที่สุด หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model มาเป็นแนวทางที่ใช้ในการดำเนินการประเมินระบบ

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

จรัญญา พงษ์สุทธิรักษ์ (2552: 66-71) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี วัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ครู 149 คน คณะกรรมการบริหาร 34 คน ผู้บริหาร 34 คน ของโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานีจำนวน 17 โรงเรียน ใช้วิธีการชักตัวอย่างแบบง่าย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบปัญหาในด้านการบริหารจัดการซึ่งมีจำนวนของครูชาวต่างชาติไม่เพียงพอส่งผลให้ครูมีภาระงานสอนมากเกินไป และครูผู้สอนต่างชาติไม่ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนไทย

พิพัฒน์ เจริญวรรณะ (2553: 119-142) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551 2) หาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ กลุ่มเป้าหมายของการศึกษาประกอบด้วย 2 กลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งคือ กลุ่มบุคลากรภายในโรงเรียน กลุ่มเป้าหมายกลุ่มที่สองคือ กลุ่มบุคลากรภายนอกโรงเรียน ผู้ศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551 โดยใช้แนวทางประเมินหลักสูตรแบบ CIPP ของ Stufflebeam เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบประเมินหลักสูตร และแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจง ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านบริบทของหลักสูตรซึ่งเป็นการประเมิน ด้านวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และโครงสร้าง พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งทำการประเมินเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ ตัวชี้วัด แผนการจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร อีกทั้งประเมินครูผู้สอนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ซึ่งประเมินเกี่ยวกับกระบวนการ

จัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลและการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ครูและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมและ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินที่กำหนดไว้ และ 4) ด้านผลผลิตซึ่งทำการประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของ หลักสูตรการจัดการ เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผลผลิตมีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ภณัฐดาว จันทศิริ (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันของโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผ่านทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผ่านทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ 2) เปรียบเทียบทัศนะของครู ชาวไทยและครูชาวต่างชาติ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น ครูผู้สอนจำนวน 47 คน ประกอบด้วย ครู ชาวไทย 26 คน และครูชาวต่างชาติ 21 คน ซึ่งสอนในโครงการ English Program ในเขตอำเภอเมือง จังหวัด สุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่าจากทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ English Program ในจังหวัดสุ ราษฎร์ธานี ทั้งครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติโดยทั่วไปแล้ว ชี้ให้เห็นทัศนะในเชิงบวกพึงพอใจ และ สนับสนุนโครงการ English Program ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า โครงการมีความแข็งแกร่งใน ปัจจุบันและมีการเติบโตในอนาคต

ภาวิณี วัดเมือง (2556: 128-135) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการหลักสูตรพิเศษ ห้องเรียนภาษาอังกฤษ (Intensive English Program) กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านโป่งวัวแดงมี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรห้องเรียนภาษาอังกฤษ (Intensive English Program) กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านโป่งวัวแดง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินจำลองของชิป (CIPP Model) ตาม องค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้าน ผลกระทบ แหล่งข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านโป่งวัวแดง อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร จำนวน 105 คน และด้านเอกสาร หลักฐาน ได้แก่ แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2554-2555, รายงานผลการ ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-Net) ปีการศึกษา 2553-2555 และรายงานผลการประเมินทักษะ ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมี 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณ ค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมิน สรุปได้ว่า 1) ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม

ทางสังคมและชุมชน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้บริหาร ครู สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่งบประมาณและเวลาเรียนในโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ การประเมินแต่ควรปรับปรุง โครงสร้างของหลักสูตรในด้านเวลาเรียน และจำนวนห้อง 3) ด้านกระบวนการ การบริหารจัดการ กิจกรรมการเรียน การสอน การวัดและการประเมินผลและกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อเสนอแนะในเรื่องการนิเทศภายใน สถานศึกษายังมีน้อย และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มีความหลากหลาย 4) ด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินแต่ควรปรับปรุงรายวิชาภาษาไทย ในด้านผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-Net) และผลการประเมินทักษะทักษะ ภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน และเขียน มีผลการทดสอบผ่านเกณฑ์การประเมิน และ 5) ด้านผลกระทบ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับดี ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ได้รับเกียรติบัตรและ เหรียญรางวัล อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการจัดโครงการหลักสูตรนี้ และยังได้ร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มขึ้น ได้รับค้ำยกย่องจากหน่วยงานอื่น ชุมชนและผู้ปกครองพึงพอใจต่อโครงการ และเห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

สร้อยเพชร ชารินทร์ (2556: 63-64) ได้ประเมินโครงการพัฒนาวินัยเด็กและเยาวชน โรงเรียนโคกสำโรง อำเภอสวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการประเมินประเมินโครงการพัฒนาวินัยเด็กและเยาวชนโรงเรียนโคกสำโรง ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า (1) ด้านบริบท ผลการประเมินความเหมาะสมของโครงการพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดไปในทิศทางเดียวกันคือโรงเรียน ให้คำนึงถึงความพร้อมและความเหมาะสมของบริบทที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนจึงสามารถวางแผนดำเนินโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์ ของโครงการและกำหนดเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม (2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยในการดำเนินโครงการพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือ มีความมุ่งมั่นในการที่จะบริหารโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์งบประมาณ การบริหารจัดการ เวลาและปัจจัยด้านอื่นๆ ตลอดจนการกำหนดรูปแบบของโครงการได้อย่างเหมาะสม (3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินโครงการพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ได้ศึกษาหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร โครงการ โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาแนะนำจนสามารถกำหนดวิธีการดำเนินโครงการ ขั้นตอน รูปแบบกิจกรรม และกระบวนการดำเนินโครงการเพื่อควบคุมการดำเนินโครงการ เพื่อควบคุมการดำเนินการ ให้มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นในด้านกระบวนการในระดับเหมาะสมมากที่สุด และ (4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือ ได้ตระหนักและเห็น

คุณค่าและให้ความสำคัญ ในการพัฒนานักเรียน ซึ่งเห็นได้จากการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เตรียมวัสดุครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ ความมุ่งมั่นพยายามของบุคลากร ความสามัคคีในหมู่คณะ ตลอดจนจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ กระบวนการดำเนินงานและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนเป็นอย่างดีส่วนนักเรียนมีการคิดเห็นในด้านผลผลิตในระดับเหมาะสมมากทีเดียว

มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2559: บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิทยากรแกนนำการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Bilingual Education (EBE) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มการพัฒนา ณ ประเทศสิงคโปร์) ตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กับมูลนิธิเทมาเส็ก และ SEAMEO RELC ประเทศสิงคโปร์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 2) ประเมินสมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์ในด้านความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรมการสอน และด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม 3) ประเมินสมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 4) ประเมินความสามารถในการขยายแนวคิดของครูวิทยากรแกนนำสู่ครูเครือข่าย 5) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียน 6) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ และ 7) เสนอรูปแบบการพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูวิทยาศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 49 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 98 คน ศึกษานิเทศก์ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ 34 คน ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ต้นแบบ 49 คน นักเรียนที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์จากครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ต้นแบบที่ผ่านการอบรม 1,513 คน ครูเครือข่ายในการขยายผลการจัดการเรียนการสอน 229 คน ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสถาบันภาษาอังกฤษ 2 คน ผู้ประสานงานโครงการ 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิทยาศาสตร์และด้านการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ 6 คน โดยผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี 2) สมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษด้านความสามารถในการเขียนหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษพบว่า ด้านการสอนและ วิชาชีพออยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษพบว่า

มีความสามารถอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูวิทยาศาสตร์สอนเป็นภาษาอังกฤษ พบว่า ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ และมีพัฒนาการสูงขึ้น ในด้านความมั่นใจในการใช้คำศัพท์วิทยาศาสตร์ มากขึ้น ด้านความสามารถในการนำทักษะภาษาอังกฤษมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน สามารถเลือก เทคนิค วิธีการสอน และการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ รวมทั้งครูวิทยาศาสตร์ประเมินตนเองว่า หลังการอบรมครูมีพัฒนาการสูงขึ้นในด้านการสอนวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ 4) ครูวิทยากรแกนนำมีความสามารถในการขยายแนวคิดสู่ครูเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด 5) นักเรียนมีคะแนนทักษะภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับไม่ผ่านเกณฑ์ถึงระดับดีมาก ซึ่งภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ ทักษะการพูดอยู่ในระดับ พอใช้ ทักษะการเขียนอยู่ในระดับควรปรับปรุง ส่วนทักษะการอ่าน และการฟัง อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ 6) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการสอนของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษที่ผ่านการอบรมอยู่ในระดับมาก และ 7) รูปแบบการพัฒนาครูผู้สอนวิทยากรแกนนำการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ พบว่า หลักการเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Bilingual Education (EBE)

จิตติกา เสนาจิตต์ (2560: 74-75) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของโครงการ MEP 2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ MEP 3) เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอนชาวไทย ครูผู้สอนชาวต่างชาติและผู้ปกครองของ 3 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 21 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างมีระบบ แบบแผน บุคลากรจึงมีความเป็นเอกเทศ แยกออกมาดูแลบริหารจัดการเอง ทำให้ประสิทธิภาพของบุคลากรสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ มีการกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนที่เหมาะสมกับค่าใช้จ่าย เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนเงินทุน ด้านอาคารสถานที่ได้แยกอาคารห้องเรียนออกมาอย่างชัดเจน เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการ ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้โครงการ ประสบความสำเร็จอย่างมาก 2) ปัญหาและอุปสรรคทางด้านบุคลากรขาดแคลน เนื่องจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอ รวมถึงสถานที่ไม่เอื้ออำนวยเพราะขาดห้องปฏิบัติการพิเศษต่าง ๆ ในส่วนวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือไม่ครบครันเพราะขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อเทคโนโลยีสมัยใหม่ 3) ตามกรอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) พบว่า ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่งมีความสามารถทางภาษา

อยู่ในระดับ A1 (Breakthrough or beginner) ซึ่งสามารถใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ตามหลักเกณฑ์ เป้าหมายที่ผู้เรียนควรได้รับ

พลภัทร์ ศรีวัลย์ (2561: 140-142) ได้ศึกษาการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของ อัลคิน (Alkin) โดยมี วัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้ 1) เพื่อประเมินระบบโครงการ 2) เพื่อประเมินการวางแผนโครงการ 3) เพื่อประเมินการดำเนินโครงการ 4) เพื่อประเมินการปรับปรุงโครงการ และ 5) เพื่อประเมินการยอมรับโครงการ ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย มี 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหาร จำนวน 5 คน 2) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 12 คน 3) ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 72 คน 4) ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน และ 5) นักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน รวมทั้งหมด 635 คน ทั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินระบบโครงการจากผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านการประเมินเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินระบบโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สรุปว่าผลการประเมินระบบโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินการวางแผนโครงการจากผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านบุคลากร และด้านคุณสมบัติของนักเรียนในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่ และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งผลการประเมินการวางแผนโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสม ในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการวางแผนโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลการประเมินการดำเนินโครงการจากครูผู้สอนในโครงการ พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินดำเนินโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการดำเนินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ และนักเรียนในโครงการ พบว่า ข้อบกพร่อง ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ ครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดหาครูชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก จุดเด่นของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด ส่วนจุดด้อยของโครงการมีความถี่สูงสุด คือ สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย 5) ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ พบว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปี

ที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น (2) ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตรอยู่ในระดับดี และ (3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนต่อโครงการอยู่ในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากการศึกษาวิจัยของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผลปรากฏว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการพิจารณาอย่างรอบคอบและเป็นระบบเกี่ยวกับข้อเท็จจริงจากการดำเนินโครงการแล้ว นำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจว่าโครงการนั้นประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด อันเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น แต่ยังไม่มีการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมทุกด้าน ดังนั้นสำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินจึงใช้รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam ที่มีชื่อเรียกว่า CIPP เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของโครงการอย่างเป็นระบบ และมีเหตุผล ไม่นับการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ทิศทางใด และสอดคล้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ



ภาพที่ 4 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นตอนการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ผู้รายงานใช้รูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Daneil Stufflebeam) เนื่องจากต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอย่างครอบคลุม เพื่อนำไปวางแผนปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินการและทราบผลรวมของโครงการ นำไปประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการต่อไป ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินโครงการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ เป็นการเตรียมการจัดทำโครงการ คือ การประเมินด้านบริบท (Context) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะนำแผนไปปฏิบัติงาน คือ การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการสรุปผลโครงการและประเมินผลการดำเนินการ คือ การประเมินด้านผลผลิต (Product)

จากรูปแบบและขั้นตอนการแบ่งการประเมินดังกล่าวข้างต้น ผู้รายงานได้ดำเนินการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความคาดหวัง ของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการ ความคาดหวังของโรงเรียน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริม สนับสนุนต่างๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของนโยบายบุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณเอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดการ เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในขั้นตอนต่างๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผล และชั้นปรับปรุงแก้ไข

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณ และคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้า โครงการจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (English Program) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ความพึงพอใจของครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.4 ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีบทบาทและมีส่วนร่วมกับโครงการตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการและหลังสิ้นสุดโครงการ ได้แก่

- 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 26 คน
- 1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 26 คน
- 1.3 หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26 คน
- 1.4 ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 52 คน
- 1.5 นักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน
- 1.6 ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สุรศักดิ์อมรรัตน์ศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และ บุญมี พันธุ์ไทย, 2545: 122-123) คือ การเลือกกลุ่มบุคคลต่าง ๆ แบบเจาะจง ประกอบด้วย

- 2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 26 คน
- 2.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 26 คน
- 2.3 หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26 คน
- 2.4 ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 52 คน
- 2.5 นักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 910 คน
- 2.6 ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 910 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีทั้งหมดจำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ประเมิน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ ของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน และตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มาตราประเมินค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ผู้ประเมิน คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ (ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผลและขั้นปรับปรุงแก้ไข) มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ฉบับที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product) ผู้ประเมิน คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยเพศ ระดับชั้นที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยเพศ และอายุ

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ฉบับที่ 6 ความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการ

รูปแบบการสร้างเครื่องมือประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้สร้างรูปแบบการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือและผู้ประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงรูปแบบการสร้างเครื่องมือการประเมินโครงการ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	ผู้ประเมิน
<p>ด้านบริบท (Context)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ/สพฐ./ สพม.2/โรงเรียน - วัตถุประสงค์ของโครงการ - ความต้องการและความ คาดหวังของโรงเรียน และ ชุมชน 	<p>มีความสอดคล้อง</p> <p>ความเหมาะสมใน</p> <p>ระดับมากขึ้นไป</p> <p>$\mu \geq 3.50$ จาก</p> <p>มาตรฐานค่า</p> <p>5 ระดับ</p>	<p>ฉบับที่ 1</p> <p>แบบประเมิน</p> <p>โครงการด้าน</p> <p>บริบท (Context)</p> <p>และด้านปัจจัย</p> <p>นำเข้า (Input)</p> <p>(ตอนที่ 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการโรงเรียน - รองผู้อำนวยการ โรงเรียน กลุ่มบริหาร วิชาการ
<p>ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</p> <p>มีความเพียงพอ ความชัดเจน</p> <p>ความพร้อม การให้การ</p> <p>สนับสนุนและความรู้ความ</p> <p>เข้าใจในระดับมากขึ้นไป โดยมี</p> <p>ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>แนวการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนของแนวการ ดำเนินงานวิธีการ <p>บุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนบุคลากร - ความร่วมมือในการดำเนินงาน - การสนับสนุนการดำเนินงาน - ความรู้ความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ บทบาท หน้าที่ <p>งบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนด้าน งบประมาณ 	<p>มีความสอดคล้อง</p> <p>ความเหมาะสมใน</p> <p>ระดับมากขึ้นไป</p> <p>$\mu \geq 3.50$ จาก</p> <p>มาตรฐานค่า</p> <p>5 ระดับ</p>	<p>ฉบับที่ 1</p> <p>แบบประเมิน</p> <p>โครงการด้าน</p> <p>บริบท (Context)</p> <p>และด้านปัจจัย</p> <p>นำเข้า (Input)</p> <p>(ตอนที่ 3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการโรงเรียน - รองผู้อำนวยการ โรงเรียน กลุ่มบริหาร วิชาการ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	ผู้ประเมิน
<p>เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมของเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี - จำนวน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ <p>สถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานที่จัดกิจกรรมเหมาะสม <p>ระยะเวลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลาในการดำเนินการเหมาะสม 			
<p>ด้านกระบวนการ (Process) โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>การเตรียมการ (Plan)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมวางแผนในการดำเนินงาน - การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน - กำหนดบทบาท หน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง - การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <p>การดำเนินการ (Do)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์โครงการ - การให้ความรู้ในการดำเนินงาน - การปฏิบัติงานตามปฏิทินปฏิบัติงาน 	<p>มีความสอดคล้อง ความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป</p> <p>$\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐาน ประมาณค่า 5 ระดับ</p>	<p>ฉบับที่ 2</p> <p>แบบประเมิน โครงการ ด้านกระบวนการ (Process)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการโรงเรียน - รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ - หัวหน้าโครงการฯ - ครูผู้สอน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	ผู้ประเมิน
<p>- ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม</p> <p>การประเมินผล (Cheek)</p> <p>- การประเมินผล</p> <p>- การสรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม</p> <p>การปรับปรุงแก้ไข (Action)</p> <p>- การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา</p>			
<p>ด้านผลผลิต(Product)</p> <p>โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2560 และ 2561</p> <p>2. ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครู จากโรงเรียนที่จัดการการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับ สพม.2 กับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ</p> <p>มีความสอดคล้องเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป</p> <p>$\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ</p>	<p>แบบรายงานผลสัมฤทธิ์</p> <p>ฉบับที่ 3</p> <p>แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)</p>	<p>จากผลรายงานการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)</p> <p>- รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ</p> <p>- หัวหน้าโครงการฯ</p> <p>- ครูผู้สอน</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	ผู้ประเมิน
3. ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	มีความสอดคล้องความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป $\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ	ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	- นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
4. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	มีความสอดคล้องความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป $\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ	ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	- ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	ผู้ประเมิน
4. ความคิดเห็นของนักเรียน ก่อนและหลังการดำเนินการ ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	มีความสอดคล้อง ความเหมาะสม ในระดับมากขึ้น ไป $\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐาน ประเมินค่า 5 ระดับ	ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ก่อนและหลังการ ดำเนินการของ โครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ	- นักเรียนในโครงการ จัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือแต่ละฉบับในการประเมินโครงการ ดังนี้

เครื่องมือฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการ ลักษณะภาพรวม องค์ประกอบ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงไว้ในภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)
- 1 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2560: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้ เกณฑ์การประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

เกณฑ์การตัดสินใจ ผู้รายงานกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึง ความคิดเห็นระดับมาก

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .806

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการวิจัย

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการ ลักษณะภาพรวม องค์ประกอบ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ในการประเมินด้านกระบวนการ (Process) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงไว้ในภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านกระบวนการ (Process)

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านกระบวนการ (Process)

-1 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์ด้านกระบวนการ (Process)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2560: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ
เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้
เกณฑ์การประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีลักษณะเป็นมาตรฐานค่า (Rating
Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

เกณฑ์การตัดสินใจ ผู้รายงานกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึง ความ
คิดเห็นระดับมาก

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try
Out) กับประชากรจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha
Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ
.804

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

ฉบับที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำกรวิจัย

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการ ลักษณะภาพรวม องค์ประกอบ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือโดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ในการประเมินด้านผลผลิต (Product) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย

4. นำแบบประเมินความพึงพอใจเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงไว้ในภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

5. นำแบบประเมินความพึงพอใจไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)
- 1 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2560: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ
เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้
เกณฑ์การประเมินด้านผลผลิต (Product) มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

นำผลการประเมินความพึงพอใจแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินใจ ผู้รายงานกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ ในระดับมาก

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .872

8. จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการวิจัย

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการ ลักษณะภาพรวม องค์ประกอบ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือโดย

ประยุกต์ใช้ CIPP Model ในการประเมินด้านผลผลิต (Product) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงไว้ในภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถามตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

5. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)
- 1 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธณี, 2560: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้ เกณฑ์การประเมินด้านผลผลิต (Product) มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

นำผลการประเมินความคิดเห็น แปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินใจ ผู้รายงานกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึง ความคิดเห็น ในระดับมาก

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็น ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .808

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุม ตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการ ลักษณะภาพรวม องค์ประกอบ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ในการประเมินด้านผลผลิต (Product) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษาวิจัย

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงไว้ในภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถามตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

5. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)
- 1 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์ด้านผลผลิต (Product)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2560: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ
เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้
เกณฑ์การประเมินด้านผลผลิต (Product) มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่า (Rating
Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

นำผลการประเมินความคิดเห็น แปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการ
สรุปผล ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|---------|-------------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

เกณฑ์การตัดสินใจ ผู้รายงานกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึง ความคิดเห็น ในระดับมาก

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็น ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .816

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุม ตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำกรวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย

3. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงไว้ในภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถามตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

4. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์
- 1 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามจุดประสงค์

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2560: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ
เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้
 เกณฑ์การประเมินด้านผลผลิต (Product) มีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่า (Rating
 Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

นำผลการประเมินความคิดเห็น แปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการ
 สรุปผล ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|---------|-------------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

เกณฑ์การตัดสินใจ ผู้รายงานกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึง ความ
 คิดเห็น ในระดับมาก

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็น ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไป
 ทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

6. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา
 (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งหมด เท่ากับ
 .816

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงาน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เก็บข้อมูลด้านบริบท (Context) จากผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน
 กลุ่มบริหารวิชาการ ของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวง
 ศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2. เก็บข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จากผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

3. เก็บข้อมูลด้านการดำเนินงาน (Process) จากผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

4. เก็บข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ (Product) จากรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินก่อนดำเนินการ ในด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระหว่างดำเนินการ ด้านกระบวนการ (Process) โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ด้านผลผลิต (Product) โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ประกอบด้วย

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และค่าที (t-test)

5. การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และค่าที (t-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 122)

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	F	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 123-124)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของในกลุ่มคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่ม

3. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$\sigma = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	X	แทน	คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	$\sum X$	แทน	ผลรวมคะแนนนักเรียนทั้งหมด

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตร t-test ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลัง
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง หรือจำนวนคู่คะแนน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
	$(\sum D)^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็นผลการวิเคราะห์ออกเป็น ดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสมและความคาดหวัง ของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการ ความคาดหวังของโรงเรียน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริม สนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของนโยบายบุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ

2. การประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณ และคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

4. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

5. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เกี่ยวกับการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความคาดหวัง ของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการ ความคาดหวังของโรงเรียน ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านบริบท (N = 52)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	40.38
หญิง	31	59.62
2. อายุ		
30 – 40 ปี	16	30.77
41 – 50 ปี	20	38.46
มากกว่า 50 ปี	16	30.77
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาโท	47	90.38
สูงกว่าปริญญาโท	5	9.62
4. ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน		
น้อยกว่า 5 ปี	6	11.54
5 – 10 ปี	19	36.54
11 – 15 ปี	17	32.69
มากกว่า 15 ปี	10	19.23
5. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	26	50
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	50

จากตารางที่ 3 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.62 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.38 อายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 90.38 ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนส่วนใหญ่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.54 ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.90	0.30	มากที่สุด
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสพฐ. / สพม.2 / โรงเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)	4.81	0.40	มากที่สุด
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.87	0.34	มากที่สุด
5.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู	4.71	0.46	มากที่สุด
6.	โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง	4.81	0.40	มากที่สุด
7.	โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.06	0.89	มาก
โดยรวม		4.67	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยภาพรวมการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มี 1 ประเด็นอยู่ในระดับมาก คือ โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.89$) ส่วนประเด็นอื่นอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ คือ ผลการประเมินด้านบริบทของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความสอดคล้อง ความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของกระทรวงศึกษาธิการ / สพฐ. / สพม.2 / โรงเรียน โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.29$)

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียง บุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1.	การกำหนดนโยบาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน	4.61	0.56	มากที่สุด
2.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	4.65	0.55	มากที่สุด
3.	มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อการมีส่วนร่วม	4.61	0.50	มากที่สุด
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด
5.	การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	4.81	0.48	มากที่สุด
6.	บุคลากรมีความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่	4.32	0.54	มาก
7.	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	4.52	0.81	มากที่สุด
8.	การสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ	4.10	0.87	มาก
9.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.03	1.02	มาก
10.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับโครงการ	4.52	0.57	มากที่สุด
11.	สถานที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.48	0.72	มาก
12.	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.61	0.56	มากที่สุด
	โดยรวม	4.51	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.30$) รองลงมา คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.48$) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มี 4 ประเด็น คือ สถานที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.72$) รองลงมา คือ บุคลากรมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ ($\mu = 4.32$, $\sigma = 0.54$)

รองลงมา คือการสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ ($\mu= 4.10$, $\sigma= 0.87$) และเอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ($\mu= 4.03$, $\sigma= 1.02$) ตามลำดับ

สรุป ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คือ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหาร วิชาการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความเหมาะสม เพียงพอ ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.51$, $\sigma= 0.36$)

2. การประเมินระหว่างดำเนินการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 6 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) (N = 130)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	48	36.92
หญิง	82	63.08
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	36	27.69
30 – 40 ปี	41	31.54
41 – 50 ปี	25	19.23
มากกว่า 50 ปี	28	21.54
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	42.31
ปริญญาโท	67	51.54
สูงกว่าปริญญาโท	8	6.15
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	26	20.00
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	20.00
หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	26	20.00
ครูผู้สอน	52	40.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.08 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 36.92 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.54 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.54 ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
	ขั้นเตรียมการ			
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.65	0.65	มากที่สุด
2.	มีการกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม	4.56	0.70	มากที่สุด
3.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	4.78	0.42	มากที่สุด
4.	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.78	0.52	มากที่สุด
	รวมรายชั้น	4.69	0.34	มากที่สุด
	ขั้นดำเนินการ			
5.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.78	0.42	มากที่สุด
6.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.93	0.26	มากที่สุด
7.	ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.01	1.05	มาก
8.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.70	0.49	มากที่สุด
9.	มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือระหว่างการดำเนินโครงการ	4.71	0.48	มากที่สุด
	รวมรายชั้น	4.63	0.39	มากที่สุด
	ขั้นประเมินผล			
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ	4.63	0.49	มากที่สุด
11.	มีการประเมินผลหลังการดำเนินการ	4.58	0.74	มากที่สุด
12.	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ	4.59	0.49	มากที่สุด
	รวมรายชั้น	4.67	0.31	มากที่สุด
	ขั้นปรับปรุงแก้ไข			
13.	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.52	มากที่สุด
14.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา	4.58	0.74	มากที่สุด
	รวมรายชั้น	4.59	0.49	มากที่สุด
	รวมทั้งหมด	4.67	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวมการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.31$) พบว่า ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผล และชั้นปรับปรุงแก้ไข ทุกชั้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.34$, $\mu = 4.63$, $\sigma = 0.39$, $\mu = 4.67$, $\sigma = 0.31$, $\mu = 4.59$, $\sigma = 0.49$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ชั้นเตรียมการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.34$)

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คือ ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีกระบวนการดำเนินการของโครงการทั้ง 4 ขั้นตอน คือ ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผล และชั้นปรับปรุงแก้ไข มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.31$)

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 และ 2561 ของผู้เรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบ	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	คะแนนเฉลี่ยระดับสพม.2
2560	21,396	30.45	36.45
2561	21,061	29.45	35.33

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาภาษาอังกฤษเมื่อพิจารณาเป็นรายปีการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 2 ปีการศึกษา

ตารางที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 และ 2561 ของผู้เรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบ	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	คะแนนเฉลี่ยระดับสพม.2
2560	16,919	28.31	35.93
2561	16,711	31.41	39.86

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาภาษาอังกฤษเมื่อพิจารณาเป็นรายปีการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 2 ปีการศึกษา

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอน จากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 10 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต (Product) (N = 104)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	36	34.62
หญิง	68	65.38
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	36	34.62
30 – 40 ปี	32	30.77
41 – 50 ปี	19	18.26
มากกว่า 50 ปี	17	16.35
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	52.88
ปริญญาโท	46	44.24
สูงกว่าปริญญาโท	3	2.88
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	25.00
หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	26	25.00
ครูผู้สอน	52	50.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต (Product) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.38 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 34.62 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.62 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 52.88 ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียน

กลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (N = 104)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.55	0.89	มากที่สุด
2.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.38	0.96	มาก
3.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.56	0.79	มากที่สุด
4.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.68	0.77	มากที่สุด
5.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.75	มากที่สุด
6.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.88	0.59	มากที่สุด
7.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	4.40	0.91	มาก
8.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.59	0.75	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
9.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่ออาคาร สถานที่และแหล่งเรียนรู้ ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.57	0.78	มากที่สุด
10.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม	4.55	0.78	มากที่สุด
	โดยรวม	4.57	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยภาพรวม รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.57$, $\sigma= 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มี 2 ประเด็นที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.88$, $\sigma= 0.59$) ส่วนประเด็นที่อยู่ในระดับมาก คือ ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ ($\mu= 4.38$, $\sigma= 0.96$) และความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ($\mu= 4.40$, $\sigma= 0.91$) ตามลำดับ

3.3 ผลการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 12 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	402	44.17
หญิง	508	55.83
2. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาตอนต้น	786	86.37
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	13.63

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.83 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 44.17 และส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 86.37 และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 13.63

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1.	โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร	4.55	0.61	มากที่สุด
2.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชนและสังคมในปัจจุบัน	4.51	0.55	มากที่สุด
3.	ครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี	4.70	0.45	มากที่สุด
4.	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ	4.67	0.49	มากที่สุด
5.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น	4.61	0.66	มากที่สุด
6.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติ ความถนัดและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว	4.72	0.42	มากที่สุด
7.	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถ และเวลาของนักเรียน	4.58	0.58	มากที่สุด
8.	โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย	4.64	0.60	มากที่สุด
9.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น ค่ายกิจกรรม การแข่งขัน ทักษะศึกษา	4.79	0.31	มากที่สุด
10.	ปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม	4.51	0.42	มากที่สุด
	โดยรวม	4.63	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.63$, $\sigma= 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น ค่ายกิจกรรม การแข่งขัน ทักษะศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.79$, $\sigma= 0.31$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติ ความถนัดและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.72$, $\sigma= 0.42$) และครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.70$,

$\sigma = 0.45$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชนและสังคมในปัจจุบัน ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.55$)

3.5 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	298	32.75
หญิง	612	67.25
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	36	3.96
30 – 40 ปี	355	39.01
41 – 50 ปี	434	47.69
มากกว่า 50 ปี	85	9.34
3. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น		
มัธยมศึกษาตอนต้น	786	86.37
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	13.63

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.25 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.75 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.69 และส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ 86.37

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนนักเรียนตรงตามหลักสูตร	4.87	0.32	มากที่สุด
2.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชน สังคมปัจจุบัน	4.67	0.55	มากที่สุด
3.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี	4.63	0.67	มากที่สุด
4.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ	4.53	0.51	มากที่สุด
5.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น	4.57	0.63	มากที่สุด
6.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว	4.70	0.47	มากที่สุด
7.	ผู้ปกครองเห็นว่าการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถและเวลาของนักเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด
8.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย	4.86	0.35	มากที่สุด
9.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ	4.77	0.43	มากที่สุด
10.	ผู้ปกครองเห็นว่าปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด
	โดยรวม	4.73	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ปกครองเห็นว่าปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.31$) รองลงมา คือ ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนดำเนินการ

จัดการเรียนการสอนนักเรียนตรงตามหลักสูตร ($\mu = 4.87$, $\sigma = 0.32$) และผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียน กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.51$)

4. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต (Product) ความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของนักเรียน			
		ก่อนเข้า		หลังเข้า	
		μ	σ	μ	σ
1	นักเรียนเห็นคุณค่าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4.57	0.49	4.75	0.38
2	นักเรียนมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.38	0.60	4.59	0.61
3	ครูมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้	4.09	0.61	4.51	0.72
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.51	4.84	0.41
5	โรงเรียนมีคลินิกที่ปรึกษาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนอย่างเหมาะสม	4.10	0.93	4.78	0.42
6	ครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	3.98	0.87	4.84	0.48
7	สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถและลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนได้	4.13	0.92	4.55	0.57
8	ครูสามารถจัดการเรียนการสอน จัดทำ จัดทำ พัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ	4.34	0.78	4.51	0.62
9	มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.98	0.95	4.59	0.60
10	โครงการมีความเหมาะสมและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.71	4.56	0.54
	โดยรวม	4.16	0.46	4.65	0.13

จากตารางที่ 16 พบว่า โดยภาพรวมเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จะเห็นว่าหลังการเข้าโครงการ ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.428$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเข้าโครงการ ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นระหว่างก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการ จะเห็นว่า หลังเข้าร่วมโครงการจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.41$) และครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.48$)

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

	N	μ	σ	t	P
ก่อนเข้าร่วม	910	4.15	0.46	3.54*	0.00
หลังเข้าร่วม	910	4.65	0.13		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 18 ผลการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ	โรงเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		
		ก่อนเข้า	หลังเข้า	ค่าพัฒนา
		ปี 2560	ปี 2561	
ห้องเรียนพิเศษ EP.				
1	นวมินทรราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	3.24	3.51	0.27
2	สตรีวิทยา 2	3.31	3.63	0.32
3	บดินทรเดชา (สิงห์สิงหเสนี) 2	3.37	3.61	0.24
4	สิรินธรนาคร	3.12	3.37	0.25
5	นวมินทรราชินูทิศ บดินทรเดชา	3.23	3.41	0.18
6	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	3.38	3.67	0.29
7	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	3.29	3.61	0.32
8	ฤทธิยะวรรณาลัย	3.30	3.48	0.18
9	สตรีศรีสุริโยทัย	3.25	3.56	0.31
10	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	3.19	3.52	0.33
11	รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน	3.13	3.35	0.22
12	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	3.21	3.43	0.22
ห้องเรียนพิเศษ MEP.				
13	สารวิทยา	3.32	3.47	0.15
14	เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	3.29	3.38	0.09
15	สิรินธรนาคร	3.34	3.49	0.15
16	สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ	3.27	3.52	0.25
17	นวมินทรราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	3.14	3.39	0.25
18	นวมินทรราชินูทิศ สตรีวิทยา 2	3.21	3.32	0.11

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		
		ก่อนเข้า	หลังเข้า	ค่าพัฒนา
		ปี 2560	ปี 2561	
19	เทพลีลา	3.09	3.34	0.25
20	มัธยมวัดหนองจอก	3.11	3.48	0.37
21	นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	3.19	3.43	0.24
22	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	3.37	3.52	0.15
23	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4	3.17	3.49	0.32
24	ดอนเมืองจตุรจินดา	3.15	3.40	0.25
25	ราชดำริ	3.12	3.45	0.33
26	เตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์	3.13	3.49	0.36
	โดยรวม	3.23	3.47	0.25

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP. จำนวน 12 โรงเรียนและห้องเรียนพิเศษ MEP. จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งหมด 26 โรงเรียน พบว่า ทุกโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นทุกโรงเรียน และมีค่าพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนเข้าร่วมโครงการ และหลังเข้าร่วมโครงการ (N=910)

	N	μ	σ	t	P
ก่อนเข้าร่วม	910	3.23	.090	16.41*	.000
หลังเข้าร่วม	910	3.47	.092		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า หลังเข้าร่วมโครงการนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.47

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับความสอดคล้อง ความต้องการจำเป็นและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นติดตามผลและขั้นปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของผลผลิต กลุ่มตัวอย่างได้จากประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง ของโรงเรียนที่จัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียน และห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งหมด 26 โรงเรียน ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ประเมิน คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนที่จัดการการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ผู้ประเมิน คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ฉบับที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product) ผู้ประเมิน คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

จากนั้นนำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทุกฉบับแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach's สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

สรุปผลการศึกษา

ผู้รายงานสรุปผลประเมิน โดยแบ่งเป็นระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

การประเมินในระยะนี้ได้ดำเนินการ 2 ส่วน ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า มีความสอดคล้อง ความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. สพม.2 และโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.29$)

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า มีความเหมาะสม เพียงพอ ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.36$)

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

พบว่า กระบวนการดำเนินการของโครงการทั้ง 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.31$)

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

การประเมินในระยะนี้ เป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยดำเนินการ 6 ส่วน ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 2 ปีการศึกษา

2) ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.64$)

3) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.51$)

4) ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.15$)

5) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้รายงานได้ข้อค้นพบซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจ จึงขอนำมาอภิปรายในรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่ามีความสอดคล้อง ความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของกระทรวง

ศึกษาธิการ สพฐ. สพม.2 และโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งให้เห็นได้ว่าโรงเรียนอยู่ในบริบทที่มีความพร้อมที่จะดำเนินโครงการ ทั้งนี้เป็นเพราะโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนตลอดจนพิจารณาความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนการสอนที่เป็นส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียนมีความสอดคล้องกัน เนื่องจากโรงเรียนได้จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะก่อนเริ่มโครงการในแต่ละปีการศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนได้มีการเตรียมความพร้อม ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง โดยคำนึงถึงความพร้อมและความเหมาะสมของบริบทที่เกี่ยวข้อง จึงวางแผนการดำเนินงานตามโครงการฯ เพื่อกำหนดเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Stufflebeam and Webster, 1989: 569-601) ในด้านบริบทที่ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมาย และในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินบริบท เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 56-61) ที่ได้อธิบายว่า การประเมินบริบทเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ สร้อยเพชร ชารินทร์ (2556: 63-64) ได้ประเมินโครงการพัฒนาวิทย์เด็กและเยาวชนโรงเรียนโคกสำโรง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาด้านบริบท (Context) มีความเหมาะสมเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงความพร้อมของบริบทที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน จึงสามารถกำหนดแผนงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม ประมวลศิลป์ วิทยา (2556: 97-100) ที่ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ นาร่อง โรงเรียน จตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษก โดยใช้ CIPP MODEL ผลการประเมินด้านบริบท พบว่าทั้งผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้สอนว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจนและโครงการมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของนักเรียนและความต้องการของผู้ปกครอง จึงสอดคล้องกับแนวคิดของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 168) ที่ได้กล่าวว่า แนวทางการประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ผู้ประเมินต้องพิจารณาเพื่อต้องการทราบผลจากสภาพความเป็นจริงให้ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มากที่สุด ซึ่ง สุวิมล ว่องวานิช (2551: 57-58) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ และข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ การประเมิน

จะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหาร ตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญหา ผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น ดังที่ Stufflebeam and Shinkfield (2007: 5) ได้กล่าวว่า การประเมินที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศในการนำไปตัดสินใจคุณค่าและประโยชน์ที่ควรต้องดำเนินงานโครงการต่อไป

ประเด็นที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า มีความเหมาะสม เพียงพอ ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งให้เห็นได้ว่าการประเมินในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ การรับนักเรียนเข้าโครงการ การระดมทรัพยากร ซึ่งโรงเรียนได้มีการดำเนินการตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และ สพม.2 กำหนด โดยโรงเรียนมีการตรวจสอบคุณภาพของครูผู้สอน ถึงความพร้อม จบตรงตามวิชาที่จะสอน รวมไปถึงการคัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการที่ต้องมีคะแนนและความโดดเด่นในรายวิชาภาษาอังกฤษ จึงทำให้ผลของการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนได้มีการให้ความสำคัญ โดยส่งเสริม สนับสนุนในสิ่งที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น สื่อ วัสดุ อุปกรณ์อาคารและสถานที่ มีความทันสมัยเพียงพอต่อความต้องการ ในการดำเนินงานต่าง ๆ เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ที่ได้กล่าวว่า มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ ด้านที่ 2 หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศปนต์ พรหมมา (2557: 72) ได้ศึกษาการพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย ปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้บริหาร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) หลักสูตรและการสอน 4) ครูผู้สอน 5) นโยบายวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ 6) การมีส่วนร่วมของชุมชน 7) โครงสร้างการบริหาร 8) เครือข่ายทางการศึกษา และ 9) การพัฒนาครูและบุคลากร โดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้านคือ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การนำ และ 4) การควบคุม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ เยาวดี ราชชัยกุล วิบุรณ์ศรี (2551: 56-61) ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 96) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่

สร้อยเพชร ชารินทร์ (2556: 63-64) ได้ประเมินโครงการพัฒนาวินัย เด็กและเยาวชนโรงเรียน โคกสำโรง อำเภอสวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความมุ่งมั่นในการบริหารโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจัดเตรียมปัจจัยและทรัพยากรในการดำเนินโครงการทั้งบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และปัจจัยอื่น ๆ ตลอดจนกำหนดรูปแบบของโครงการได้อย่างเหมาะสม โดยพบว่า สอดคล้องกับ พิพัฒน์ เจริญวาระ (2553: 119-142) ที่ประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ ในด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนมีสถานที่ ห้องเรียน เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีสื่อที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพที่พร้อมใช้และมีความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และโสภกา แซ่ลี (2557: 75-80) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้ รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อุปกรณ์ เครื่องมือในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ มีจำนวนบุคลากรดำเนินกิจกรรม โครงการอย่างเพียงพอ และการฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานข้อมูล และ สารสนเทศของโรงเรียน

ประเด็นที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า กระบวนการดำเนินการของโครงการทั้ง 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งให้เห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอน การนิเทศติดตามการจัดการเรียน การสอนของครูผู้สอน ตลอดจนกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียน ได้มุ่งการบริหารงานไปที่ผลสำเร็จของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ สพฐ. และ สพม. 2 กำหนด โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและครูผู้สอน ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตามครูผู้สอน เพื่อคุณภาพของผู้เรียนทุกภาคเรียน โดยใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียน มีวิสัยทัศน์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของความเป็นพลโลก (World Citizen) ตามเป้าหมายของ โรงเรียนมาตรฐานสากล รวมไปถึงการที่โรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษจริงนอกห้องเรียน อย่างหลากหลาย เช่น การสอนพิเศษ การจัดค่าย ทักษะศึกษาและการให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน เป็นต้น สอดคล้องกับ พัทธกรพิไล วงศ์ละ (2560: 35) กล่าวว่า

การประเมินเป็นกระบวนการที่จะตัดสินคุณค่าของกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งได้มาจากการวัด โดยอาศัยวิธีการที่มีระบบแผนในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำผลนั้นมาเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อทำการประเมินหรือตัดสินว่ากิจกรรมนั้นมีผลเป็นอย่างไรดีหรือไม่ดี เหมาะสม หรือไม่เหมาะสม และแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 117) ที่กล่าวถึงการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารนิเทศในการปรับปรุงโครงการและสารนิเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ ภาวิณี วัดเมือง (2556: 128-135) ได้ทำการประเมินโครงการหลักสูตรพิเศษห้องเรียนภาษาอังกฤษ (Intensive English Program) กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านโป่งวัวแดง การบริหารโครงการมุ่งเน้นไปที่ความสำเร็จของนักเรียน มีการนิเทศกำกับและติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด มุ่งพัฒนาคุณภาพของนักเรียนรวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมความเป็นเลิศให้กับผู้เรียนอีกด้วย นอกจากนี้ สุวรรณ บรรจง (2558: 77) ได้ทำการประเมินโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนบ้านกอกวิทยาคาร โดยใช้ CIPP Model ซึ่งผลประเมินด้านกระบวนการพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากโครงการมีการวางแผนเตรียมความพร้อมหลาย ๆ ด้านในการดำเนินการของโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ การวางแผนดำเนินงานมีความชัดเจน ครูผู้สอนดำเนินการสอน โดยเน้นการปฏิบัติจริง มีการใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนและสอดคล้องกับ ขวัญภา อุดมกานต์ (2553: 83-85) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ด้านกระบวนการโรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลสรุปผลการดำเนินงาน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ประเด็นที่ 4 ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 2 ปีการศึกษา ในด้านความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และในด้านความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งให้เห็นได้ว่า โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีกระบวนการดำเนินการตามหลักการบริหาร PDCA โดยผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการตามโครงการอย่างเหมาะสม กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนพัฒนาของโครงการ สามารถการดำเนินการโครงการ ให้เป็นไปอย่างอิสระและคล่องตัว สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันสรุปผลการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามโครงการผ่านทางเอกสารและนำเสนอในที่ประชุม ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานตามโครงการที่ผ่านมา และจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อร่วมกันหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในลำดับต่อไป นอกจากนี้ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการดำเนินงานที่ผ่านมาไปปรับแผนกลยุทธ์การดำเนินงานอีกครั้ง เพื่อพัฒนาให้โครงการมีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหาร ครู และบุคลากรศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดหลักการกระจายอำนาจ ระบบการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผู้เรียน และหลักการบริหารจัดการโครงการที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสร้างความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนของโครงการ ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรสามารถดำเนินการโครงการให้เป็นไปอย่างอิสระและคล่องตัว ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้หลักการกระจายอำนาจโดยบุคลากรมีส่วนร่วมในคิด การตัดสินใจ และแก้ปัญหาการดำเนินงานภายในโครงการ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านการบริหารจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกกับผู้ทรงคุณวุฒิในการขอความช่วยเหลือในพัฒนาโครงการร่วมกัน ปฏิบัติตามโครงสร้างระบบบริหารจัดการองค์การในการบริหารงานโครงการ มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานที่ครอบคลุมขอบข่ายงานของโครงการไว้อย่างชัดเจน มีการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการ สถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานร่วมกับองค์กร ภาควิชา เครือข่ายในการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) นำเสนอมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้ผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

บรรลุเป้าหมายของโครงการที่วางไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมุ่งเน้นไปที่ผลสำเร็จของตัวผู้เรียน ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการมีทักษะภาษาอังกฤษที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ความกล้าแสดงออกของตัวผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษในที่สาธารณะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคุณภาพนักเรียน (Student Quality) ที่เกิดขึ้นจากโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นกระบวนการดำเนินการตามหลักการบริหาร PDCA โดยครูวางแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และกิจกรรมอื่น ๆ ตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ จัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการนำมาใช้กับกิจกรรมการเรียนการสอนให้พร้อม ครูส่งเสริมให้นักเรียนนำเสนอหน้าชั้นเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีภาวะผู้นำ และผู้ตามกล้าแสดงออก ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิชาการ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และประเมินผลโครงการร่วมกัน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม พัฒนาความประพฤตินักเรียน ร่วมกันหาแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งเกิดจากการที่ครูผู้สอนทำการศึกษาค้นคว้า โครงสร้างหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความเข้าใจและสามารถนำไปสอนให้กับนักเรียนให้เข้าใจได้ ครูส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกซึ่งความเป็นไทยรักความเป็นไทย เช่น การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทยกับนักเรียนต่างชาติ เป็นต้น สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ในอนาคต เช่น การฝึกเสริมทักษะการเป็นไกด์นำเที่ยว เป็นต้น จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน เช่น การเข้าค่ายคุณธรรม จัดชมรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม มีรางวัลให้นักเรียนเก็บของได้แล้วส่งคืนเจ้าของ เป็นต้น ส่งเสริมให้นักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษในระดับต่าง ๆ เช่น งานศิลปหัตถกรรม การแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษา การแข่งขันกับต่างประเทศ เป็นต้น ส่งเสริมให้นักเรียน มีความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม สามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เช่น การศึกษาดูงานในต่างจังหวัด ต่างวัฒนธรรม เป็นต้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคม เช่น รณรงค์โครงการชุมชน สีเขียว ชุมชนปลอดยาเสพติด เป็นต้น ส่งเสริมให้นักเรียนสอวัตต์ความสามารถทางภาษา โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล คือ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถให้ข้อเสนอแนะ แสดงความคิดเห็น วิพากษ์งานของเพื่อน ๆ เป็นภาษาอังกฤษได้ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ เทคนิค พัฒนาทักษะการคิดระดับสูงและวิธีการสอน ตามธรรมชาติวิชา ในวิชาต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความสามารถทางภาษาและความสามารถทางวิชาการที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละคน จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความหลากหลายตรงตามเป้าหมายของโครงการ English Program สามารถพัฒนาความสามารถด้านวิชาการ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ และเสริมสร้าง อัตลักษณ์ของนักเรียน จัดบรรยากาศทางกายภาพการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมไทยและสากล โดยใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งในและนอกสถานศึกษา จัดบรรยากาศให้นักเรียนรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ มีความปลอดภัย และกล้าแสดงออก ทดสอบสมิทธิผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จูติกา เสนาจิตต์ (2560: 74-75) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program: MEP) : กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา โดยการทดสอบตามกรอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่งมีความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับ A1 (Breakthrough or Beginner) ซึ่งสามารถใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ตามหลักเกณฑ์เป้าหมายที่ผู้เรียนควรได้รับ

นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการและการประเมินผลผลิต จึงทำให้ภาพรวมของการบริหารจัดการโครงการฯ มีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 93-95) ที่กล่าวว่า การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย และสอดคล้องกับ สุวรรณ บรรจง (2558: 77) ได้ทำการประเมินโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนบ้านกอกวิทยาการใช้ CIPP Model ซึ่งผลประเมินด้านผลผลิต พบว่า โครงการมีวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงส่งผลให้โครงการเกิดความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับประมวลศิลป์ วิทยา (2556: 97-100) ที่ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก โดยใช้ CIPP MODEL ผลการศึกษาด้านผลผลิต

(Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการในด้านความสามารถด้านวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเจตคติที่ดี ในการเรียน รวมทั้งความพึงพอใจของโครงการนี้เพื่อนำมาพิจารณาตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ ชารดา จิตต์อำมาตย์ (2560: 84-85) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้าย ผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการเข้าร่วมโครงการมีคะแนนความคิดเห็นต่อประเด็นคำถามสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ อาทิ ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง ครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนมีคลินิกที่ปรึกษาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน อย่างเหมาะสม นักเรียนเห็นคุณค่าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2559: บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิทยากร แกนนำการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Bilingual Education (EBE) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่มการพัฒนา ณ ประเทศสิงคโปร์) ตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กับมูลนิธิเทมาเส็ก และ SEAMEO RELC ประเทศสิงคโปร์ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการสอนของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษที่ผ่านการอบรมอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเข้าร่วมโครงการนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ เจริญวรรณะ (2553: 119-142) ที่ประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ พบว่า นักเรียนซึ่งเป็นผลผลิตมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษโต้ตอบกับครู สนทนาด้วยภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลภัทร์ ศรีวัลย์ (2561: 140-142) ได้ศึกษาการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English

Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น

ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และทำการประเมินครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 ควรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคคลที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ควรมีการตั้งทีมงานในการติดตามผล และประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ ให้ชัดเจน และนำผลการประเมินในแต่ละระยะมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในการดำเนินงานขั้นต่อไป

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญต่อการดำเนินการของกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและจริงจัง หาทางส่งเสริม สนับสนุนให้คณะครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

1.3 จากผลการประเมินนี้จึงควรมีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อย่างต่อเนื่องต่อไป

1.4 ควรมีการนำผลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เชื่อมโยงกับการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนในด้านการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนกรอบการพัฒนาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินต่อไป

2.1 การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานศึกษาเฉพาะโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม จึงควรมีการศึกษาตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งมีบริบทที่แตกต่างกัน

2.2 การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยใช้ทฤษฎี CIPP Model จึงควรมีการศึกษาโดยใช้ทฤษฎีอื่น ๆ ในการประเมิน

2.3 ควรมีการประเมินโครงการเชิงสัมพันธ์เปรียบเทียบระหว่างโครงการที่มีรูปแบบในการดำเนินงานที่มีลักษณะแบบเดียวกัน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา.
- ขวัญภา อุณหกานต์. (2553). การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียน ต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จรัญญา พงษ์สุทธิรักษ์. (2552). สภาพปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- ชารดา จิตต์อำมาตย์. (2560). การประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้ และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เขาว์ อินใย. (2553). การประเมินโครงการ : Program Evaluation. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติกา เสนาจิตต์. (2560). สภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ(Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ณัฐพงศ์ เตจ๊ะนัง. (2558). การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็น ผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบ อีสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดารุณี สุวรรณชาติ. (2556). การประเมินโครงการโรงเรียนสร้างความสุขของโรงเรียนบ้าน ไสยาสน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้วยการ ใช้รูปแบบการประเมินด้วยรูปจำลองปรับประยุกต์แบบซีพีบี (CIPP Model). สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์. (2547). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน โครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- นิติฐพนธ์ สนิทเหลือ. (2560). ประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ โดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2556). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก โดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พงศปนต์ พรหมมา. (2557). การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พลภัทร์ ศรีวัลย์. (2561). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พัศตร์พิไล วงศ์ละ. (2560). การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัชนี สมพงษ์. (2555). การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ณ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิพัฒน์ เจริญวาระ. (2553). การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิสณุ พองศรี. (2553). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- ไพรัช บวรสมพงษ์. (2554). แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2562, จาก <http://webhost.mots.go.th/secretary/Document/stg03.ppt>.

- ภณัฐดาว จันทศิริ. (2553). สภาพปัจจุบันของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ผ่านทัศนะของครูผู้สอนในโครงการ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียน
การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ภาวิณี วัดเมือง. (2556). การประเมินโครงการหลักสูตรพิเศษห้องเรียนภาษาอังกฤษ (Intensive
English Program) กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านโป่งวัวแดง อำเภอบึงนาราง จังหวัด
พิจิตร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล
การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. (2553). การประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบโดย
ใช้รูปแบบ CIPP Model. คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 30-35.
- _____. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาวิทยากรแกนนำการจัดการเรียนการสอนวิชา
วิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนใน
รูปแบบ English Bilingual Education (EBE) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
(กลุ่มการพัฒนา ณ ประเทศสิงคโปร์) ตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กับมูลนิธิเทมาเล็ก และ SEAMEO RELC
ประเทศสิงคโปร์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2550). การบริหารโครงการ : แนวทางสู่ความสำเร็จ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- _____. (2551). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วีรนุช ปิณฑานิช. (2547). โรงเรียนสองภาษา ปัญหาที่รอการแก้ไข. กรุงเทพฯ: สานปฏิรูปมูลนิธิ
สดศรีสฤษดิ์วงศ์.
- ศิริกาญจน์ งามช่าง. (2560). การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนเชียงดาว
วิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2559). **รายงานผลการสอบระดับชาติ.**

กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).

สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี : จตุพรดีไซด์.

สมนึก ภัททิยธนี. (2556). **การวัดผลการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 9. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2553). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สร้อยเพชร ชารินทร์. (2556). **การประเมินโครงการพัฒนาวินัยเด็กและเยาวชนโรงเรียน**

บ้านโคกสำโรง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. (2562). **รายงานผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ**

ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และพัฒนาทักษะการสื่อสาร

โดยใช้ EXTREAM Model. กรุงเทพฯ: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัด

การศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). **โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร**

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). **การประกันคุณภาพภายใน.** กรุงเทพฯ:

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2559). **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์

คุรุสภาลาดพร้าว.

สิริภรณ์ อรัญวารี. (2557). **การประเมินโครงการรักการอ่านของโรงเรียนชัยนาควิทยา สังกัด**

องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2547). **การประเมินโครงการ : หลักการและการประยุกต์.** กรุงเทพฯ :

เฟื่องฟ้า พรินต์ติ้ง.

สุภาพ ธีรวิวัฒน์. (2554). **การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร**

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา

จังหวัดนครราชสีมา. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุรัชย์ เทียนขาว. (2548). **ข่าวปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: มติชนรายวัน.

- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และบุญมี พันธุ์ไทย. (2545). **วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา 1. พิมพ์ครั้งที่ 5.** กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุวรรณ บรรจง. (2558). **การประเมินโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนบ้านกอกวิทยาการ โดย CIPP Model.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2551). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- โสภณ แซ่ลี. (2557). **การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3.** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เอกชัย ศรีวีไล. (2560). **การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนารอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบประเมิน 360 องศา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Asfaroh, J. A., & Dadan Rosana, S. (2017). Development of CIPP Model of Evaluation Instrument on the Implementation of Project Assessment in Science Learning. **International Journal of Environmental and Science Education.**
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing.** 5th ed. New York: Harper Collins Publishers.(pp.202-204).
- Katz, F.M. (1978). **Guidelines for Evaluation a Training Programmer for Health Personnel.** Geneva : World Health Organization.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and Psychological Measurement, 30,** 607-610.
- Orhan, A., & Ay, Ş. Ç. (2017). Investigating Students' Perspectives of Foreign Language Distance Education Curriculum According to Some Variables. **Journal of Education and Training Studies, 5(4),** 190-203.
- Patton, M.Q. (2004). **Qualitative evaluation and research methods.** Newbury Park. CA: Sage.
- Rossi, peter H. and Howard E. Freeman. (1982). **Evaluation : A Systematic Approach.** 2nd ed. California : Sage Publications.

- Rutman, Leonard. (1982). **Evaluation Research Methods : A Basic Guide**. 7th ed. California: Sage Publications.
- Stufflebeam Dannail L, and Anthmty, J. Shinkfield, (1990). **Systematic Evaluation**. Boston: Kluwep Nijihff Publishing.
- _____. (2007). **Evaluation Theory, Models, & Application**. San Francisco: John Wilwy.
- Stufflebeam, D.L. and W. J. Webster. (1989). **Evaluation as an Administrative Function**, in N.J. Boyan (Ed), Hand Book of Research on Educational Administration, London: Longman : 569-601.
- _____. (2007). **Evaluation Theory, Models, and Applications**. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Stufflebeam. (2003). The 21 st century CIPP model. In Alkin, M.C. (Ed.), **Evaluation roots : Tracing theorists' views and influences**. (pp.276-291). London : SAGE.
- Suchman, Edwacd A. (1990). **Evaluative Research : Principles and Practice in Public Service and Social Action Programs**. New York : Russell Sage Foundation.
- Yildiz, A., Tomishige, M., Vale, R. D., & Selvin, P. R. (2004). Kinesin walks hand-over-hand. **Science**, 303 (5658), 676-678.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการสร้างเครื่องมือการประเมินโครงการ

1. รศ.ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ

ตำแหน่ง อู่ปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษาไทย)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ดร.รัตติมา พานิชอนุรักษ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

3. ดร.ธีรัช ไชยยศ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

4. ดร.นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

5. ดร.กอบวิทย์ พิริยะวัฒน์

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ภาคผนวก ข
หนังสือการเผยแพร่
หนังสือการตอบรับ



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒ / ว ๗๒๓๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒
ถนนลาดพร้าว แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่งานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารรายวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่งานวิชาการ

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อประกอบการเสนอขอรับการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการในการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมนี้ได้รับเอกสารแล้ว กรุณาตอบแบบตอบรับเอกสารให้ด้วย จักขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐๒ ๙๓๐ ๔๔๙๐ - ๒ ต่อ ๑๑๕, ๑๑๖

โทรสาร ๐๒ ๙๓๐ ๔๐๒๒



ที่ ศธ ๐๔๑๘๔ / ๔๗๕๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต ๒ ถนนตระการ-พนา
อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี
๓๔๑๓๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่งานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๓๒/ ว ๗๒๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวนิษฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น
ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๒ เพื่อประกอบการเสนอขอรับการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒ ได้รับผลงานทางวิชาการ
เรื่องดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าเป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาได้ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยรัตน์ ถานอมสุข)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๔๕๔๘ ๒๔๑๐

โทรสาร ๐ ๔๕๔๘ ๑๒๑๐



ที่ ศธ ๐๔๑๘๕ / ๓๘๘๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต ๓ ถนนสถิตยนิมานกาล
ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอพิบูลย์มังสาหาร
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่งานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๓๒/ว ๗๒๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวณิชฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น
ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๒ เพื่อประกอบการเสนอขอรับการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓ ได้รับผลงานทางวิชาการ
เรื่องดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าเป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาได้ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิथा สุตติ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชีภาวาคารแพน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โทร ๐๘ ๘๕๘๕ ๒๑๓๙ โทรสาร ๐๔ ๕๔๒๖ ๕๔๗

www.ubn3.obec.go.th



ที่ ศธ ๐๔๑๑๑ / ๑๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต
ถนนแม่หลวน อำเภอเมืองภูเก็ต ๘๓๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง การเผยแพร่งานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๓๒/ว ๗๒๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ส่งเอกสารงานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ของ นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและพัฒนางานวิชาการ ของสำนักงาน นั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ได้รับเอกสารงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และ เห็นว่าเป็นผลงานที่ดีและเป็นประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานได้ จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุวิภา ตั้งก่อสกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔
ช่วยปฏิบัติราชการเป็นการประจำที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต
ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

กลุ่มอำนวยการ

โทร ๐ ๗๖๒๑ ๑๕๙๑ ต่อ ๑๔

โทรสาร ๐ ๗๖๒๑ ๔๕๕๓



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑ / ๗๔๙๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๔๐ ซอยบางแวก ๖๙ แขวงบางแวก
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่งานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๓๒ / ว ๗๒๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวนิษฐา ทองเลิศ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น
ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 2 เพื่อประกอบการเสนอขอรับการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ได้รับผลงานทางวิชาการเรื่อง
ดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าเป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาได้ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนภัทร ธัญญวนิชกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

กลุ่มอำนวยการ

โทร ๐ ๒๓๕๔๓๘๘๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔๓๘๘๔

ภาคผนวก ค
ค่า IOC ของเครื่องมือ

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 1

แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ ความมุ่งหมายของกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ นโยบายของ สพฐ. / สพม.2 / โรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมิน คุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ สอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่ เกิดขึ้นในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตาม มาตรฐานวิชาชีพครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการ แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมี ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 1

แบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input)ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1.	การกำหนดนโยบาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ ชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อการมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก โรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	บุคลากรมีความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	การสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11.	สถานที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 2

แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผน ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	มีการกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบ อย่างทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไป ตามปฏิทินปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือ ระหว่างผู้รับผิดชอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือระหว่าง การดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11.	มีการประเมินผลหลังการดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13.	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อ ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 3

แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
5.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่ออาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 4

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)

ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1.	โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชนและสังคมในปัจจุบัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	ครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติ ความถนัดและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถ และเวลาของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมืออุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น ค่ายกิจกรรม การแข่งขัน ทักษะศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	ปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 5
แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
ของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนนักเรียนตรงตามหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชน สังคม ปัจจุบัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	ผู้ปกครองเห็นว่าการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถและเวลาของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	ผู้ปกครองเห็นว่าปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 6
แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
ความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการ
จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปล ค่า
		1	2	3	4	5			
1.	นักเรียนเห็นคุณค่าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	นักเรียนมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	ครูมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	โรงเรียนมีคลินิกที่ปรึกษาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	ครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถและลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอน จัดทำ จัดทำ พัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	โครงการมีความเหมาะสมและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

ตาราง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability เครื่องมือฉบับที่ 1

แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.806	19

ตาราง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability เครื่องมือฉบับที่ 2

แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.804	14

ตาราง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability เครื่องมือฉบับที่ 3

แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha(a)	N of Items
.872	10

ตาราง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability เครื่องมือฉบับที่ 4

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)

ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	100	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	10

ตาราง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability เครื่องมือฉบับที่ 5

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)

ของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	100	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.816	10

ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 1

แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	21	40.38	40.38	40.38
หญิง	31	59.62	59.62	59.62
Total	52	100.0	100.0	100.0

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30-40 ปี	16	30.77	30.77	30.77
41-50 ปี	20	38.46	38.46	38.46
มากกว่า 50 ปี	16	30.77	30.77	30.77
Total	31	100.0	100.0	100.0

วุฒิการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาโท	47	90.38	90.38	90.38
สูงกว่าปริญญาโท	5	9.62	9.62	9.62
Total	31	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 1 (ต่อ)

แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ประสบการณ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 5 ปี	6	11.54	11.54	11.54
5 - 10 ปี	19	36.54	36.54	36.54
11 - 15 ปี	17	32.69	32.69	32.69
มากกว่า 15 ปี	10	19.23	19.23	19.23
Total	52	100.0	100.0	100.0

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ผู้อำนวยการโรงเรียน	26	50	50	50
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	50	50	50
Total	52	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 1 (ต่อ)

แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทของโครงการ และตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

		IT101	IT102	IT103	IT104	IT105	IT106
N	Valid	52	52	52	52	52	52
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.90	4.55	4.81	4.87	4.71	4.81
Std. Deviation		.301	.675	.402	.341	.461	.402

		IT107	IT201	IT202	IT203	IT204	IT205
N	Valid	52	52	52	52	52	52
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.06	4.61	4.65	4.61	4.90	4.81
Std. Deviation		.892	.558	.551	.495	.301	.477

		IT206	IT207	IT208	IT209	IT210	IT211
N	Valid	52	52	52	52	52	52
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.32	4.52	4.10	4.03	4.52	4.48
Std. Deviation		.541	.811	.870	1.016	.570	.724

			mean.	mean.
		IT212	1	2
N	Valid	52	52	52
	Missing	0	0	0
Mean		4.61	4.6728	4.5134
Std. Deviation		.558	.29089	.36203

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 2

แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	48	36.92	36.92	36.92
หญิง	82	63.08	63.08	63.08
Total	130	100.0	100.0	100.0

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 30 ปี	36	27.69	27.69	27.69
30-40 ปี	41	31.54	31.54	31.54
41-50 ปี	25	19.23	19.23	19.23
มากกว่า 50 ปี	28	21.54	21.54	21.54
Total	130	100.0	100.0	100.0

วุฒิการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	55	42.31	42.31	42.31
ปริญญาโท	67	51.54	51.54	51.54
สูงกว่าปริญญาโท	8	6.15	6.15	6.15
Total	130	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 2

แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ผู้อำนวยการโรงเรียน	26	20.00	20.00	20.00
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	20.00	20.00	20.00
หัวหน้าโครงการจัดการ เรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ	26	20.00	20.00	20.00
ครูผู้สอน	52	40.00	40.00	40.00
Total	130	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 2

แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ

		IT101	IT102	IT103	IT104	IT205	IT206
N	Valid	130	130	130	130	130	130
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.65	4.56	4.78	4.78	4.78	4.93
Std. Deviation		.647	.696	.417	.518	.417	.256

		IT207	IT208	IT209	IT310	IT311	IT312
N	Valid	130	130	130	130	130	130
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.01	4.70	4.71	4.63	4.58	4.59
Std. Deviation		1.046	.487	.482	.486	.738	.488

		IT413	IT414	mean. 1	mean. 2	mean. 3
N	Valid	130	130	130	130	130
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.60	4.58	4.6919	4.6256	4.6697
Std. Deviation		.515	.743	.33797	.39383	.31390

		mean.4	mean.su m
N	Valid	130	130
	Missing	0	0
Mean		4.5930	4.6675
Std. Deviation		.49415	.31162

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 3

แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	36	34.62	34.62	34.62
หญิง	68	65.38	65.38	65.38
Total	104	100.0	100.0	100.0

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 30 ปี	36	34.62	34.62	34.62
30-40 ปี	32	30.77	30.77	30.77
41-50 ปี	19	18.26	18.26	18.26
มากกว่า 50 ปี	17	16.35	16.35	16.35
Total	104	100.0	100.0	100.0

วุฒิการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	52.88	52.88	52.88
ปริญญาโท	46	44.24	44.24	44.24
สูงกว่าปริญญาโท	3	2.88	2.88	2.88
Total	104	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 3

แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ (ต่อ)

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	25.00	25.00	25.00
หัวหน้าโครงการจัดการ เรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ	26	25.00	25.00	25.00
ครูผู้สอน	52	50.00	50.00	50.00
Total	104	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 3

แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ

		IT001	IT002	IT003	IT004	IT005	IT006
N	Valid	104	104	104	104	104	104
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.55	4.38	4.56	4.68	4.56	4.88
Std. Deviation		.890	.958	.787	.774	.750	.592

		IT007	IT008	IT009	IT010	mean.sum
N	Valid	104	104	104	104	104
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.40	4.59	4.57	4.55	4.5714
Std. Deviation		.905	.754	.777	.775	.64323

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)
 Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 4
 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
 ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
 กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	402	44.17	44.17	44.17
หญิง	508	55.83	55.83	55.83
Total	910	100.0	100.0	100.0

ระดับชั้น

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มัธยมศึกษาตอนต้น	786	86.37	86.37	86.37
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	13.63	13.63	13.63
Total	104	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)
 Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 4
 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
 ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
 กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนต่อด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ

		IT001	IT002	IT003	IT004	IT005	IT006
N	Valid	910	910	910	910	910	910
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.55	4.51	4.70	4.67	4.61	4.72
Std. Deviation		.608	.549	.452	.489	.657	.418

		IT007	IT008	IT009	IT010	mean.sum
N	Valid	910	910	910	910	910
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.58	4.64	4.79	4.51	4.63
Std. Deviation		.581	.598	.314	.424	.513

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)
 Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 5
 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
 ของผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
 กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	298	32.75	32.75	32.75
หญิง	612	67.25	67.25	67.25
Total	910	100.0	100.0	100.0

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 30 ปี	36	3.96	3.96	3.96
30-40 ปี	355	39.01	39.01	39.01
41-50 ปี	434	47.69	47.69	47.69
มากกว่า 50 ปี	85	9.34	9.34	9.34
Total	104	100.0	100.0	100.0

ระดับชั้น

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มัธยมศึกษาตอนต้น	786	86.37	86.37	86.37
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	13.63	13.63	13.63
Total	104	100.0	100.0	100.0

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)
 Frequencies ของเครื่องมือฉบับที่ 5
 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
 ของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
 กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ

		IT001	IT002	IT003	IT004	IT005	IT006
N	Valid	910	910	910	910	910	910
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.87	4.67	4.63	4.53	4.57	4.70
Std. Deviation		.322	.549	.671	.514	.628	.472

		IT007	IT008	IT009	IT010	mean.sum
N	Valid	910	910	910	910	910
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.80	4.86	4.77	4.90	4.73
Std. Deviation		.411	.347	.432	.309	.151

ภาคผนวก ฉ
เครื่องมือในการวิจัย

แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งแบบประเมินออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

น้อยกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

4. ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

น้อยกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11-15 ปี

มากกว่า 15 ปี

5. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตามคุณลักษณะต่อไปนี้ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของกระทรวงศึกษาธิการ					
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ. / สพม.2 / โรงเรียน					
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)					
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน					
5.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู					
6.	โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง					
7.	โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้					

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตามคุณลักษณะต่อไปนี้ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	การกำหนดนโยบาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน					
2.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง					
3.	มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อ การมีส่วนร่วม					
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการ ดำเนินโครงการ					
5.	การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน					
6.	บุคลากรมีความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์และบทบาท หน้าที่					
7.	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ					
8.	การสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ					
9.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
10.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับโครงการ					
11.	สถานที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
12.	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					

แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งแบบประเมินออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

น้อยกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน

หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตามโครงการหรือกิจกรรมในทุกขั้นตอนต่อไปนี้ อยู่ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ขั้นเตรียมการ					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง					
2. มีการกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม					
3. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม					
4. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
ขั้นดำเนินการ					
5. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง					
6. การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
7. ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม					
8. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ					
9. มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือระหว่างการดำเนินโครงการ					
ขั้นประเมินผล					
10. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ					
11. มีการประเมินผลหลังการดำเนินการ					
12. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ					
ขั้นปรับปรุง					
13. มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
14. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา					

แบบประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product)

ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อด้านผลผลิต (Product) ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งแบบประเมินออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจต่อด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

น้อยกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน

หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2					
2.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ					
3.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2					
4.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
5.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการบริหารจัดการ โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการของผู้บริหาร สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
6.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อครูผู้สอนในโครงการ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ					
7.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อความสามารถด้านการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน					
8.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อสื่อ วัสดุอุปกรณ์และ เทคโนโลยีที่ใช้ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ					
9.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่ออาคาร สถานที่และแหล่ง เรียนรู้ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ					
10.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม					

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อผลผลิต (Product) ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับชั้น

มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product) ของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในประเด็นต่อไปนี้อยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร					
2.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชนและสังคมในปัจจุบัน					
3.	ครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี					
4.	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ					
5.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น					
6.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติความถนัดและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว					
7.	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถ และเวลาของนักเรียน					
8.	โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย					
9.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น ค่ายกิจกรรม การแข่งขัน ทัศนศึกษา					
10.	ปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม					

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product)
ของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อผลผลิต (Product) ของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

น้อยกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น

มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต (Product) ของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คำชี้แจง ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในประเด็นต่อไปนี้อยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนนักเรียนตรงตามหลักสูตร					
2.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชน สังคมปัจจุบัน					
3.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี					
4.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ					
5.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น					
6.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว					
7.	ผู้ปกครองเห็นว่าการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถและเวลาของนักเรียน					
8.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย					
9.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ					
10.	ผู้ปกครองเห็นว่าปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม					

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการ
จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 6 สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการประเมินผลผลิตก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการ ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตนตามคุณลักษณะต่อไปนี้อยู่ในระดับใด โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

รายการ	ก่อนเข้าร่วมโครงการ					หลังเข้าร่วมโครงการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. นักเรียนเห็นคุณค่าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ										
2. นักเรียนมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย										
3. ครูมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้										
4. ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง										
5. โรงเรียนมีคลินิกที่ศึกษาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน อย่างเหมาะสม										
6. ครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ										
7. สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถและลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม										

ภาคผนวก ช
ภาพกิจกรรม



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

การประชุมเชิงปฏิบัติการ วิจัย ติดตามและประเมินผล

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)

ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

วันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิจัย ติดตามและประเมินผล โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) โดย ดร.รัตติมา พานิชอนุรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้มอบ ดร.กนิษฐา ทองเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นประธานในพิธีเปิด และได้รับเกียรติจาก ดร.อาทิตยา ปัญญา ผู้อำนวยการสถาบันภาษาอังกฤษ สพฐ.และคณะ เป็นวิทยากรชี้แจงแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้ม 3 ระดับสู่สากล ซึ่งมีผู้บริหาร และครู โรงเรียนในสังกัดที่เปิดสอนหลักสูตร EP MEP และ IP จำนวน 25 โรงเรียน เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ณ ห้องประชุม อุดร บุญถาวร โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



ดร.อาทิตยา ปัญญา ผอ.สถาบันภาษาอังกฤษ และคณะ ให้เกียรติเป็นวิทยากร



ผู้บริหารและครูฟังการบรรยายอย่างตั้งใจ



กิจกรรมประชุมกลุ่มย่อย



วิทยากรประจำกลุ่มนำอภิปรายในการประชุม



ดร.กนิษฐา ทองเลิศ รอง ผอ.สพม.2 ประธานในพิธีเปิด



ศน.พิชญ์มณณ์ ลีกำเนิดไทย กล่าวรายงาน



ศน.กอบวิทย์ พิริยะวัฒน์ พิธีกรดำเนินการประชุม

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

โดย ดร.กอบวิทย์ พิริยะวัฒน์



คณะวิทยากร จากสถาบันภาษาอังกฤษ สพฐ. คณะผู้บริหาร ครู โรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตร EP/MEP ในสังกัด สพม. 2 ถ่ายภาพร่วมกัน



คณะวิทยากร จากสถาบันภาษาอังกฤษ สพฐ. ให้แนวทางการดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และการประเมินภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR



กิจกรรมกลุ่มย่อย ในการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2



ร่วมกันวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ



กิจกรรมกลุ่มย่อย ในการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2



ร่วมกันวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ



การตรวจเยี่ยม นิเทศ ติดตามและประเมินผล โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ



ภาคผนวก ข

โครงการการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอน
เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

โครงการ	การวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
สนองกลยุทธ์ สพม. 2	<u>กลยุทธ์ที่ 1</u> ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาเต็มตามศักยภาพและได้มาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด <u>กลยุทธ์ที่ 3</u> พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ
สนองยุทธศาสตร์ สพฐ.	<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
ลักษณะโครงการ	โครงการใหม่
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ร่วมกับศูนย์พัฒนาคุณภาพวิชาการภาษาต่างประเทศ : ภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ และ นายกอบวิทย์ พิริยะวัฒน์
ระยะเวลาดำเนินการ	มิถุนายน – กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางสำหรับการสื่อสารในโลกปัจจุบัน เป็นภาษาสากลที่ใช้กันแพร่หลายทั่วโลก เป็นกุญแจแห่งคลังความรู้และเป็นสื่อสำคัญในการติดต่อกับต่างประเทศ นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังช่วยให้มีความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อและช่วยในการศึกษาวิชาอื่นๆ ทุกวันนี้ตำราวิชาการที่มีคุณค่าหรือเว็บไซต์ ส่วนใหญ่ก็เป็นภาษาอังกฤษ ผู้รู้ภาษาอังกฤษจึงได้เปรียบในการศึกษาค้นคว้า สำหรับประเทศไทยปัจจุบันภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย เนื่องจากเป็นภาษากลางสำหรับการสื่อสารระหว่างคนไทยกับชาวต่างชาติ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2548) ดังนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาทุกฝ่ายต่างก็พยายามพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังที่เห็นได้จากความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านหลักสูตรและวิธีการ ไม่ว่าจะเป็นนโยบาย วัตถุประสงค์ และการปฏิบัติ ล้วนเป็นสิ่งที่บ่งบอกได้ถึงความพยายามที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยการจัดการศึกษาหลากหลายรูปแบบ ซึ่งโรงเรียนสองภาษา ถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาให้สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ โดยเปิดสอนในโรงเรียนที่มีความพร้อมและมีศักยภาพ เพียงพอในทุกด้าน โรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน ซึ่งมี 2 แบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (อ้างถึงใน สุรัชย์ เทียนขาว, 2548) ได้รายงานสรุปเกี่ยวกับการติดตามผลโรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตร English Program พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอยู่มาก ได้แก่ ผู้สอนมีคุณภาพต่ำสื่อ (ประกอบการสอน /ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน) ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เป็นต้น ผู้รับบริการเกิดความไม่มั่นใจในประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน หากพิจารณาค่าใช้จ่ายในโครงการดังกล่าวจะเห็นว่าผู้เรียน (ผู้ปกครอง) ต้องจ่ายค่าเล่าเรียนสูงและผู้ปกครองคาดหวังสูงมาก จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โครงการโรงเรียนสองภาษาของรัฐ ประสบปัญหาต่างๆ ดังกล่าว และยังไม่เป็นที่มั่นใจในมาตรฐานของโครงการ อีกทั้ง ค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการต้องใช้การลงทุนสูงกว่าปกติ ประมาณ 20,000-35,000 บาท ต่อภาคเรียน หากไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว ก็จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนนับว่าเป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมากถือเป็นปัญหาทางสังคมและการศึกษาที่ต้องหาวิธีแก้ไขโดยเร็ว

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จึงได้ร่วมกับศูนย์พัฒนาคุณภาพวิชาการภาษาต่างประเทศ : ภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จึงได้จัดโครงการการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนเป็นการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินโครงการในเรื่องของความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพ

ของครู และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.2 เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในเรื่องของความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

2.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ให้ได้ตามมาตรฐาน

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียน ห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน รวม 26 โรงเรียน

3.1.2 คู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 35 เล่ม

3.1.3 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน และหัวหน้างาน English Program จำนวน 1 คน ของแต่ละโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียน ห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน รวม 26 โรงเรียน

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP จำนวน 12 โรงเรียน ห้องเรียนพิเศษ MEP จำนวน 14 โรงเรียน รวม 26 โรงเรียน ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

กิจกรรมที่	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ 2562)								
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	กระทรวงศึกษาธิการ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2									
3	นิเทศ ติดตาม - นิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินในเรื่องของความพร้อม ด้านการเตรียมการของ สถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน								↔	
4	สรุปและรายงานผลการ ดำเนินงาน - จัดทำรายงานผลการวิจัย ติดตามและประเมินผลโครงการ จัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 รายงานต่อ สพม.2 และ สพฐ.									↔

5. สถานที่และระยะเวลา

สถานที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ระยะเวลา มิถุนายน – กันยายน 2562

6. รายละเอียดการใช้งบประมาณ จำนวน 20,000 บาท ดังมีรายการต่อไปนี้

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
กิจกรรมที่ 1 การเตรียมการ	-	-	-	-	มี.ย. 62
กิจกรรมที่ 2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ					
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (60 คน x 35 บาท x 2 มื้อ)	-	4,200	-	4,200	พ.ค. 62
- ค่าอาหารกลางวัน (60 คน x 120 บาท x 1 มื้อ)	-	7,200	-	7,200	
- ค่าวัสดุ/จัดทำเอกสาร/ ค่าถ่ายเอกสาร (ถ้าจ่ายตามจริง) (60 เล่ม x 50 บาท)	-	3,000	-	3,000	
- ค่าวิทยากร (1 คน x 1,200 บาท x 3 ชั่วโมง)	3,600	-	-	3,600	
รวม	3,600	14,400	-	18,000	
กิจกรรมที่ 3 นิเทศ ติดตาม	-	-	-	-	ส.ค. 62
กิจกรรมที่ 4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน					
- ค่าวัสดุ/จัดทำเอกสาร/ ค่าถ่ายเอกสาร (ถ้าจ่ายตามจริง)	-	2,000	-	2,000	ก.ย. 62
รวม	-	2,000	-	2,000	
รวมทั้งสิ้น	3,600	16,400	-	20,000	-

7. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินในเรื่องของความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน และมีผลการ	1. การสังเกต 2. การสัมภาษณ์ 3. การสำรวจ 4. การประเมิน	1. แบบสังเกต 2. แบบสัมภาษณ์ 3. แบบสำรวจ 4. แบบประเมิน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สพฐ. กำหนด		
2. ร้อยละ 80 ของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการและหัวหน้างาน English Program ของแต่ละโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับ “มาก” ขึ้นไป	สอบถาม ความพึงพอใจ	แบบสอบถาม ความพึงพอใจ

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ทราบและข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

8.2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินในเรื่องของความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่ สพฐ. กำหนด

8.3 เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพของครู และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

8.4 มีคู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ที่จะประโยชน์ต่อโรงเรียนในการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ สพฐ. กำหนด

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2508
ที่อยู่	555/11 หมู่ 9 หมู่บ้านเมโทรทาวน์ 2 ตำบลโนนผึ้ง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 34190
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
ประวัติการศึกษา	<p>พ.ศ. 2531 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) สาขาการแนะแนว จากวิทยาลัยครูพระนคร</p> <p>พ.ศ. 2546 สำเร็จการศึกษาศรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี</p> <p>พ.ศ. 2547 สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี</p> <p>พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษา Doctor of Education major in Educational Management Southwestern University.</p>