

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ชัยพร พันธุ์น้อย

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

2564

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ผู้ประเมิน	ชัยพร พันธุ์น้อย
ปีที่ประเมิน	2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ซึ่งมีวิธีดำเนินการประเมิน ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท ประชากร คือ 1.1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน 1.2) ครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 51 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สอบถามความสอดคล้องด้านบริบทกับโครงการฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ประชากร คือ ครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 51 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) การประเมินด้านกระบวนการ ประชากร คือ ครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 51 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สอบถามระดับการปฏิบัติตามกระบวนการ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 4) การประเมินด้านผลผลิต ประเมินจากด้านปริมาณของนวัตกรรม ด้านคุณภาพของนวัตกรรม ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ และด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ แหล่งข้อมูล คือ นวัตกรรมที่เป็นผลผลิตจากโครงการฯ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และประชากร คือ เด็กพิการและผู้ปกครองเด็กพิการที่ร่วมโครงการฯ จำนวน 51 ครอบครัว เครื่องมือ ประกอบด้วย แบบบันทึกจำนวนนวัตกรรม แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินโครงการฯ

1. ด้านบริบท พบว่า โครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีความสอดคล้องกับสภาพบริบทที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.28$)

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และการบริหารจัดการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.66, \sigma=0.15$) โดยด้านบุคลากร มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.71, \sigma=0.28$) ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.67, \sigma=0.36$) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.68, \sigma=0.40$) และด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.57, \sigma=0.27$)

3. ด้านกระบวนการ พบว่า ในการดำเนินโครงการฯ มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.16$) โดยการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.27$) การลงมือปฏิบัติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.30$) การตรวจสอบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.43$) และการปรับปรุงการดำเนินงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.30$)

4. ด้านผลผลิตของโครงการฯ พบว่า 1) ปริมาณของนวัตกรรม มีจำนวน 51 ชิ้น เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2) คุณภาพของนวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.90 3) พัฒนาการของเด็กพิการ เติบโต พัฒนาการของเด็กพิการหลังใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55.93 และ 4) ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.08$)

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาช่วยเหลือ ให้คำชี้แนะแนวทางตลอดจน แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ สละเวลาอันมีค่ายิ่ง รวมทั้งผู้ประเมินได้ความรู้และประสบการณ์การทำงานในการประเมินโครงการ พัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ผู้ประเมินรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกท่าน จึงกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง รองศาสตราจารย์ ดร. สมเกต อุทัยธธา ดร.ชนม์ชกร วรอินทร์ ดร.ประเวศ ทั้งจันทร์แดง และ ดร.สุรางค์ วิสุทธิสระ ที่ให้ความกรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ และให้คำแนะนำเครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินทุกฉบับในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ นางสุรัญจิต วรรณนวล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง นางบุญส่ง ไหญ่โต ผู้ทรงคุณวุฒิ อดีตครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นางอรทัย แสงทอง ครูชำนาญการพิเศษ (การศึกษาพิเศษ) ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม นางสาวณัฐชา รุ่งเรือง ครูชำนาญการพิเศษ (นักร่างกายบำบัด) ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม นายนฤบดี ลากมี นักกิจกรรมบำบัดปฏิบัติการ กลุ่มเวชกรรมฟื้นฟู โรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช ที่ให้ความกรุณา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรม

ขอขอบพระคุณคณะครู และบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัด ลพบุรี ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมิน โครงการฯ ในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวทุกท่านที่ได้ช่วยเหลือในการประเมิน โครงการฯ ฉบับนี้จนทำให้ผู้ประเมินทำการประเมินโครงการฯ นี้สำเร็จไปได้ด้วยดี คุณค่าและ ประโยชน์ที่เกิดจากการประเมินโครงการฯ ฉบับนี้ ผู้ประเมินขออุทิศเป็นกุศลแก่ทุกท่าน และขอมอบ เป็นกตัญญูต่อบิดา มารดา ตลอดจนครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง

ชัยพร พันธุ์น้อย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	4
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักการแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ.....	11
หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการโดยใช้นวัตกรรม.....	18
หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ.....	26
หลักการและแนวคิดการประเมินโครงการโดยใช้การประเมินรูปแบบชิป.....	36
บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	40
โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน.....	51
วิธีดำเนินการประเมิน.....	51
การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	56
การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	58

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน (ต่อ)	
การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริม	
ศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	59
การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ	
เด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ	
เด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	67
ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริม	
ศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	70
ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริม	
ศักยภาพเด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	73
ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริม	
ศักยภาพเด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	76
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	86
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	86
วิธีดำเนินการประเมิน.....	86
สรุปผลการประเมินโครงการ.....	88
การอภิปรายผล.....	89
ข้อเสนอแนะ.....	92
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	99
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ใน	
การประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม.....	100
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการฯ.....	103
ภาคผนวก ค 1) โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ	
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	
2) คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ	
3) ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบ	
คุณภาพของนวัตกรรม.....	154

ฉ

	หน้า
ภาคผนวก ง ผลการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	166
ภาคผนวก จ หนังสือราชการ.....	182
ภาคผนวก ฉ ทะเบียนนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ.....	185
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงาน.....	199
ประวัติผู้ประเมิน.....	203

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	ขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	52
ตาราง 2	จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
ตาราง 3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านบริบท (N = 58)..	68
ตาราง 4	จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถาม.....	70
ตาราง 5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอนโดยภาพรวม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 51).....	71
ตาราง 6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน จำแนกตาม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 51).....	71
ตาราง 7	จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถาม.....	73
ตาราง 8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน โดยภาพรวม ด้านกระบวนการ (N = 51).....	74
ตาราง 9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน จำแนกตาม ด้านกระบวนการ (N = 51).....	74
ตาราง 10	ปริมาณของนวัตกรรม โครงการฯ จำแนกตามด้านพัฒนาการและประเภท ความพิการ.....	77
ตาราง 11	จำนวนและร้อยละของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ จำแนกตาม ระดับคุณภาพและด้านพัฒนาการ (N = 51).....	78
ตาราง 12	ค่าเฉลี่ย และร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรม โดย ภาพรวม (N=51).....	79
ตาราง 13	ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านร่างกาย จำแนกตามรายบุคคล (N = 11).....	80
ตาราง 14	ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านอารมณ์ จิตใจ จำแนกตามรายบุคคล (N = 9)	81
ตาราง 15	ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสังคม จำแนก ตามรายบุคคล (N = 10).....	81

		หน้า
ตาราง 16	ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสติปัญญา จำแนกตามรายบุคคล (N = 11).....	82
ตาราง 17	ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านทักษะที่จำเป็น เฉพาะความพิการ จำแนกตามรายบุคคล (N = 10).....	83
ตาราง 18	จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
ตาราง 19	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจผู้ปกครอง เด็กพิการที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม (N = 51)....	84

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1	
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ เด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี.....	9

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

เด็กพิการมีสิทธิหรือเสรีภาพในการดำรงชีวิตเช่นเดียวกับคนปกติ และได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน โดยกำหนดให้รัฐดำเนินการให้เด็กพิการได้รับบริการสาธารณสุขโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับด้านการศึกษา กำหนดให้เด็กพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตลอดชีวิต พร้อมทั้งการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 นอกจากนี้ ในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิทางการศึกษาไว้ในมาตรา 5 ความว่า คนพิการมีสิทธิทางการศึกษา ดังนี้ 1) ได้รับการศึกษา โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตั้งแต่แรกเกิด หรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา และรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภท (ราชกิจจานุเบกษา, 2551) ประกอบกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดให้ “การสร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำ โดยเน้นให้ความสำคัญกับการจัดบริการของรัฐที่มีคุณภาพทั้งทางด้านการศึกษา สาธารณสุขให้กับผู้ที่ด้อยโอกาส และผู้ที่อาศัยอยู่ห่างไกล” (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) และกระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของการผลักดันการสร้างโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพทั่วถึง และตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น จึงกำหนดนโยบายสำคัญของกระทรวงไว้ว่าให้เด็กทุกคนได้เข้าถึงการศึกษา และคุณภาพอย่างเท่าเทียม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหน้าที่ในการจัด และส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยมีสถานศึกษาในสังกัด คือ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการจัดการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ

เพื่อเข้าสู่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดระบบการเปลี่ยนผ่านสำหรับคนพิการ (Transition) ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงาน การจัดการเรียนรวม จัดระบบสนับสนุนการเรียนการสอน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ดำเนินการโดยส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาทั่วไปจัดทำ จัดทำ ประสานงาน ตลอดจนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา รวมทั้ง ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน แก่คนพิการ ครอบครัว สถานศึกษา และทุกภาคส่วนในจังหวัด จัดให้มีการส่งเสริมการผลิต การให้บริการคำปรึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สื่อการเรียนการสอนสำหรับ คนพิการแต่ละประเภท รวมถึงการพัฒนา และฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (Community Based Rehabilitation : CBR) ด้วยกระบวนการทางการศึกษาเป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2561)

นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการสามารถช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ทักษะด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถทำได้หลากหลายวิธี และหนึ่งวิธีที่สามารถพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้อย่างเหมาะสม คือ การนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งฉัตรพร ทรวงดอน (2559) ได้นำนวัตกรรมโดมิโนพิชิตการบวก มาใช้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อพัฒนาความสามารถในการบวกจำนวนนับ พบว่านักเรียนมีความสามารถ ในการบวกจำนวนนับที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับประภา ประกิจ และพวงเพชร กล่ำไย (2559) ที่ได้นำสื่อประสมสร้างสรรค์ช่วยฉันอ่านได้ มาพัฒนาทักษะการอ่านในนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ พบว่าทักษะการอ่านของนักเรียนมีการพัฒนาขึ้นหลังจากการใช้สื่อ นวัตกรรมอย่างเห็นได้ชัด

นวัตกรรมมีความสำคัญต่อเด็กพิการ มีประโยชน์สำหรับผู้เรียนและผู้สอน โดยจะสามารถ ช่วยประหยัดเวลา สะดวก ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เพิ่มความสนใจให้แก่ผู้เรียน และทำให้ ได้รับความรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม และเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ เอกชัย ภูผา (2559) ยังได้กล่าวถึงประโยชน์ของนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนไว้ ดังนี้ นวัตกรรมจะทำให้ ผู้เรียนมีโอกาสใช้ความสามารถของตนเองในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ เปิดโอกาสตัดสินใจเลือกเรียน ตามช่องทางที่เหมาะสมกับความสามารถ ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ง่ายขึ้น เรียนรู้ได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา และส่งผลให้การเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเสกสรร อามาตย์มนตรี (2561) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของนวัตกรรมไว้ ดังนี้ นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษาทุกระดับรวมทั้งไปถึงการจัด

การศึกษาของเด็กปฐมวัย เพราะนวัตกรรม สื่อเทคโนโลยีช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตาม จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และช่วยให้การพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัยเป็นไปอย่างรวดเร็ว

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อด้านวิธีการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการผลิตสื่อในการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการที่เหมาะสม และมีความหลากหลายบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตรงกับความพิการ และความต้องการของเด็กพิการ อีกทั้งโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการได้เริ่มดำเนินการมาแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ

โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีจุดประสงค์เพื่อสร้างนวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพ และส่งเสริมศักยภาพตามประเภทความพิการ เพื่อให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ที่สอดคล้องตามความต้องการของเด็กพิการ เพื่อผลิตและพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กพิการ เพื่อให้เด็กพิการได้รับนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพสำหรับการจัดการเรียนรู้ และเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง และผู้ดูแลเด็กพิการต่อการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ในการดำเนินงานตามโครงการผู้ประเมินมีความประสงค์ที่จะสะท้อนภาพความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้ประเมินได้เล็งเห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่จะประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี จึงได้ทำการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) ซึ่งเป็นการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ และให้ทราบว่าโครงการนั้น บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด (สมคิด พรหมจ้อย, 2552) โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจน และเหมาะสมกับการประเมินโครงการในครั้งนี้ จากนั้นจึงนำผลการประเมินไปปรับปรุง การดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบชิป (CIPP Model) โดยใช้ตารางผลการประเมินประกอบคำบรรยาย และวิเคราะห์เนื้อหาการดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน เป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ที่ 244/2559 สังกัด วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการจัดการศึกษา สำหรับเด็กพิการไม่น้อยกว่า 3 ปี มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม สำหรับเด็กพิการ และสำเร็จการศึกษา สาขาการศึกษาพิเศษ หรือสาขากายภาพบำบัด หรือสาขากิจกรรมบำบัด หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้

1.3 ครูผู้สอน จำนวน 51 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563

1.4 เด็กพิการ จำนวน 51 คน เป็นเด็กพิการที่ได้ใช้นวัตกรรมในการพัฒนาศักยภาพ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

1.5 ผู้ปกครองเด็กพิการ จำนวน 51 คน เป็นผู้ปกครองของเด็กพิการที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพโดยใช้นวัตกรรม และมีระยะเวลาในการดูแลเด็กพิการอย่างน้อย 1 ปี

2. ตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน

2.1 การประเมินด้านบริบท ประกอบด้วย ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ต่อนโยบายรัฐบาล ต่อนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ต่อสภาพบริบทของศูนย์ฯ ความต้องการของชุมชน และเด็กพิการ และความสอดคล้องของกิจกรรมของโครงการฯ ที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านการศึกษา รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กพิการ

2.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย ความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน

2.4 การประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย ปริมาณของนวัตกรรม คุณภาพของนวัตกรรม พัฒนาการของเด็กพิการ และความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ

3. ขอบเขตเนื้อหา

มุ่งประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี โดยใช้การประเมินรูปแบบซีบ (CIPP Model) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

4. ขอบเขตด้านสถานที่

การประเมินโครงการนี้อยู่ภายใต้บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ขอบเขตด้านระยะเวลาการประเมินโครงการ การประเมินโครงการนี้ มีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท ก่อนการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ก่อนการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 3) การประเมินด้านกระบวนการ ระหว่างการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และ 4) การประเมินด้านผลผลิต หลังการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **เด็กพิการ** หมายถึง นักเรียนที่มารับบริการที่ศูนย์ฯ ปีการศึกษา 2563 ทุกประเภท ความพิการ อายุตั้งแต่แรกเกิด หรือแรกพบความพิการถึงอายุ 18 ปี

2. **โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี** หมายถึง แนวทางในการดำเนินกิจกรรมการผลิตและพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่

2.1 กิจกรรมผลิตและพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

2.2 กิจกรรมติดตาม ประเมินผลการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

2.3 กิจกรรมจัดทำทะเบียนนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

2.4 กิจกรรมเผยแพร่รวมนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการแก่ผู้ปกครองเด็กพิการ และหน่วยงานอื่น ๆ

3. **การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี** หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณา และตัดสินคุณค่าของโครงการจาก ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยใช้การประเมินรูปแบบซีป (CIPP Model) ประเมิน 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

3.1 **การประเมินด้านบริบท** หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณา และตัดสินคุณค่าของโครงการฯ จากการประเมินความสอดคล้องของโครงการฯ กับนโยบายของรัฐบาล แผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการของเด็กพิการ

3.2 **การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น** หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อพิจารณาและตัดสินคุณค่าของโครงการฯ จากการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ

3.2.1 ความเหมาะสมด้านบุคลากร หมายถึง บุคลากรมี ความรู้ ความสามารถ การมีเจตคติที่ดี และจำนวนของครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

3.2.2 ความเหมาะสมด้านงบประมาณ หมายถึง เงินที่ได้รับจัดสรรเหมาะสม และเพียงพอในการดำเนินโครงการฯ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

3.2.3 ความเหมาะสมด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ หมายถึง สิ่งของ เครื่องใช้ เครื่องมือ มีความเหมาะสมในการนำมาประยุกต์หรือใช้ในการผลิต พัฒนานวัตกรรม และห้องที่ใช้ในการจัดอบรม ผลิต พัฒนานวัตกรรมตามโครงการฯ

3.2.4 ความเหมาะสมด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานมีความเหมาะสมเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามโครงการฯ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการมอบหมายงาน การกำหนด แผนการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลา และการประสานงานด้านต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการฯ

3.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณา และตัดสินคุณค่าของโครงการฯ จากการประเมินระดับปฏิบัติ ตามกระบวนการของการดำเนินโครงการ ได้แก่ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน

3.3.1 การวางแผน หมายถึง การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ มีการวางแผน ประชุม กำหนดบทบาทหน้าที่ และการกำหนดปฏิทินการดำเนินโครงการฯ

3.3.2 การลงมือปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลา การมีส่วนร่วมของ ครูผู้สอน ผู้ปกครองของเด็กพิการ รวมถึงการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และการใช้สื่ออุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมได้อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด

3.3.3 การตรวจสอบ หมายถึง การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการฯ ในช่วงระหว่างการปฏิบัติกิจกรรม

3.3.4 การปรับปรุงการดำเนินงาน หมายถึง การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ

3.4 การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิจารณา และตัดสินคุณค่าของโครงการฯ จากผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ ได้แก่

3.4.1 ปริมาณของนวัตกรรม หมายถึง จำนวนของประเภทนวัตกรรมสำหรับนักเรียนที่ผลิตและพัฒนาขึ้นมา เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการตามโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563

3.4.2 คุณภาพของนวัตกรรม หมายถึง ระดับความเหมาะสมของนวัตกรรมประเภทสำหรับนักเรียนในการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิรายบุคคล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อยู่ในระดับมากขึ้นไป

3.4.3 พัฒนาการของเด็กพิการ หมายถึง ความสามารถของเด็กพิการตามแบบประเมินความสามารถพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ก่อนและหลังใช้นวัตกรรม ประกอบด้วยพัฒนาการ 5 ด้าน ได้แก่ พัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ

ด้านสังคม ด้านสติปัญญา ด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ ผนวกกับประเภทความพิการ 9 ประเภท ได้แก่ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ เด็กออทิสติก เด็กพิการซ้อน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

3.4.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับความรู้สึกที่ดีของผู้ปกครอง เด็กพิการที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ โดยพิจารณาจากความสนใจ ความกระตือรือร้น พัฒนาการที่ดีขึ้นของเด็กพิการ ผู้ปกครองของพิการได้รับความรู้และสามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม เพื่อพัฒนา เด็กพิการได้ รวมถึงนวัตกรรมมีความปลอดภัย มีการออกแบบที่เหมาะสม มีความคงทน แข็งแรง เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ และคู่มือมีความครอบคลุมครบถ้วน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

4. นวัตกรรม หมายถึง สื่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทนวัตกรรม สำหรับเด็กพิการ ที่ผลิตและพัฒนาขึ้น เพื่อใช้ในการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการตามโครงการพัฒนา นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ในปีการศึกษา 2563

5. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ที่ 244/2559 สังกัด ณ วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัด ลพบุรี ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์

6. ครูผู้สอน หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ในการสอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563

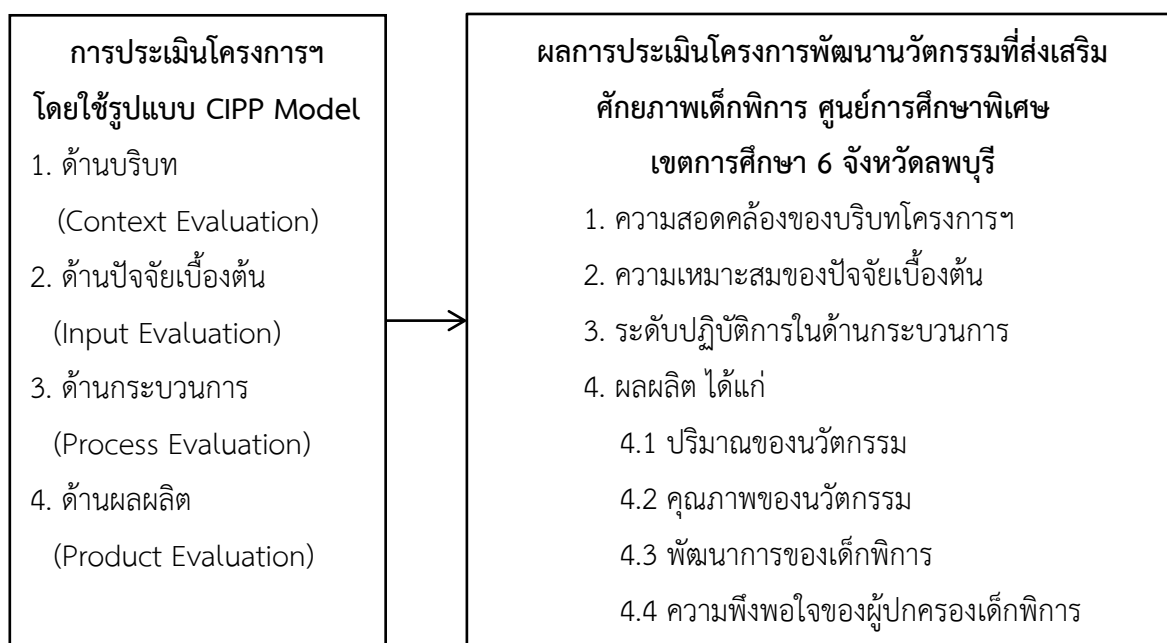
7. ผู้ปกครองเด็กพิการ หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลนักเรียนที่ รับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2563

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เด็กพิการได้รับส่งเสริมศักยภาพโดยมีนวัตกรรมที่มีคุณภาพ
2. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี เพื่อผลิตพัฒนานวัตกรรมสำหรับเด็กพิการ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. เป็นแนวทางสำหรับผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา นำไปปรับประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนานวัตกรรมสำหรับเด็กพิการ ตามความเหมาะสมต่อไป
4. เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจพัฒนาโครงการต่อไปและกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงและวางแผนการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ
5. เป็นสารสนเทศในการกำหนดกิจกรรมและรูปแบบของการดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการฯ มีกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินโครงการ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ
 - 1.1 กฎหมายและนโยบายทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิการ
 - 1.2 แนวคิดในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ
 - 1.2.1 รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษในประเทศไทย
 - 1.2.2 ประเภทความพิการและข้อจำกัด
 - 1.2.3 การจัดการเรียนรู้ตามทักษะ
2. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการโดยใช้นวัตกรรม
 - 2.1 ความหมายของนวัตกรรม
 - 2.2 ประเภทของนวัตกรรม
 - 2.3 ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม
 - 2.4 ประโยชน์ของนวัตกรรม
 - 2.5 การประเมินคุณภาพนวัตกรรม
3. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ
 - 3.1 ความหมายของโครงการ
 - 3.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 3.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 3.4 รูปแบบในการประเมินโครงการ
4. หลักการและแนวคิดในการประเมินโครงการโดยใช้การประเมินรูปแบบชิป
5. บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
6. โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของคนพิการในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ ด้านอาชีพ และด้านสังคม เพื่อให้คนพิการสามารถดำรงชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างปกติ และมีความสุข โดยมีการจัดบริการที่หลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล รวมทั้งได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ให้สามารถศึกษา พัฒนาสมรรถภาพ ประกอบอาชีพ และพึ่งพา ตนเองได้ ดังจะเห็นได้จากสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคนพิการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. กฎหมายและนโยบายทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิการ

มนุษย์ถือเป็นผู้พิการสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศ ซึ่งวิธีการจะพัฒนาคนได้นั้น จำเป็นที่จะต้องพัฒนาการศึกษา หากได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพแล้ว การพัฒนา อย่างอื่นย่อมเป็นไปได้โดยง่าย เด็กพิการก็เป็นทรัพยากรบุคคลของสังคม ที่ต้องได้รับการศึกษา หากได้รับการศึกษาอย่างถูกต้องและมีคุณภาพ ย่อมทำให้เด็กพิการมีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเอง พึ่งพาตนเองดำรงชีวิต ประกอบอาชีพ รวมตลอดถึงพัฒนาและ สร้างสรรค์สังคมได้เช่นเดียวกับคนทั่วไป

สิทธิของเด็กพิการได้รับการรับรองในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 27 โดยกำหนดว่า “บุคคลย่อมเสมอภาคกันในกฎหมาย มีสิทธิเสรีภาพ และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุ ความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือ ความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ” ซึ่งเป็นหลักการคุ้มครองสิทธิ ของเด็กพิการโดยไม่เลือกปฏิบัติ

สิทธิในการได้รับการศึกษาของบุคคลทั่วไปนั้น รัฐต้องจัดให้แก่เด็กทุกคนได้รับการ การศึกษาอย่างมีคุณภาพเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ โดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย ซึ่งเด็กพิการได้สิทธิเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา สำหรับเด็กพิการ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้เด็กพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ แรกเกิด หรือพบความพิการจนตลอดชีวิต

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รวมทั้งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ พ.ศ. 2551 มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการโดยกำหนดว่าเด็กพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาตามความเหมาะสม ตามสภาพความพิการของแต่ละบุคคล เด็กพิการมีสิทธิที่จะเลือกรับบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษาที่มีมาตรฐาน ตามความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการ

จำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น ๆ รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และเพื่อความสอดคล้องดังกล่าว และได้มีการกำหนดไว้ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดทำ “แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล” (Individualized Education Program : IEP) โดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ และต้องมีการปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวง สถานศึกษาในทุกสังกัด และศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ สามารถจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัยในรูปแบบที่หลากหลาย การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิตอิสระ การพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพ หรือการบริการอื่นใด ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่เด็กพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในทุกสังกัด มีหน้าที่รับเด็กพิการเข้าศึกษาในสัดส่วน หรือจำนวนที่เหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด สถานศึกษาใดปฏิเสธไม่รับเด็กพิการเข้าศึกษาให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามกฎหมาย ให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนผู้ดูแลเด็กพิการ และประสานความร่วมมือจากชุมชน หรือนักวิชาชีพ เพื่อให้เด็กพิการได้รับการศึกษาทุกระดับหรือบริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ

สรุปได้ว่า เด็กพิการมีสิทธิ เสรีภาพ และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกันตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 สำหรับสิทธิของเด็กพิการในด้านการศึกษานั้น กฎหมายให้การรับรองไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดว่าเด็กพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตั้งแต่แรกเกิด หรือพบความพิการจนตลอดชีวิต ตามความเหมาะสม ตามสภาพความพิการของแต่ละบุคคล

2. แนวคิดในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

2.1 รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษในประเทศไทย

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561) ได้กล่าวว่า การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการในประเทศไทยปัจจุบันนี้มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลาย และเด็กพิการสามารถเลือกรับบริการได้ตามอายุ ประเภทความพิการ และระดับความรุนแรง ดังนี้

2.2.1 รูปแบบการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก

บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง (พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ, 2551)

2.2.2 รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะความพิการ

โรงเรียนเฉพาะความพิการ หมายถึง สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ มีรูปแบบการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ในลักษณะอยู่ประจำ ไป กลับ และรับบริการที่บ้าน รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุน การเรียนการสอน ตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556)

2.2.3 รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม

โรงเรียนเรียนรวม หมายถึง รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับปวงชน โดยมีส่วนร่วมของปวงชน มีหลักการแนวคิดจากการคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ในด้านการศึกษาที่เสมอภาค และเป็นธรรม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันในสถานศึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้เพิ่มเติมตามศักยภาพของผู้เรียนเฉพาะบุคคลในสถานศึกษาที่เป็นมิตรกับผู้เรียนทุกคน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร จัดบริการที่เหมาะสมมีคุณภาพ (มลิวัลย์ ธรรมแสง, 2557)

2.2.4 รูปแบบการจัดการศึกษาทางเลือก (Alternative Education)

การศึกษาทางเลือก หมายถึง การจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่ไม่ประสงค์จะเรียนในระบบการศึกษาตามปกติซึ่งมีเหตุผลมาจากพื้นฐานของบุคคลตามปรัชญาความเชื่อทางการศึกษาและการเรียนรู้หรือตามปรัชญาความเชื่อทางการเมือง ปรัชญาความเชื่อทางศาสนาและความศรัทธา หรือเป็นการสนองความต้องการส่วนบุคคล เป็นการเฉพาะมิใช่การศึกษาที่จัดให้กับบุคคลทั่วไป หรือแม้กระทั่งการสนองตอบของบุคคลที่จะปฏิเสธระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในการศึกษาระบบปกติ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2556)

สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ มีอยู่ด้วยกัน 4 รูปแบบ ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาพิเศษที่หลากหลาย และสามารถเลือกรับบริการได้ตามอายุ ประเภทความพิการ และระดับความรุนแรง ได้แก่ 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ 2) โรงเรียนเฉพาะความพิการ 3) รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม 4) การศึกษาทางเลือก

2.2 ประเภทความพิการและข้อจำกัด

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภท และหลักเกณฑ์ ของคนพิการทางการศึกษา พุทธศักราช 2552 ได้แบ่งประเภทของความพิการออกเป็น 9 ประเภท ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกำหนดประเภท และหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พุทธศักราช 2552 ดังนี้ 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็นตั้งแต่ระดับเล็กน้อยจนถึงตาบอดสนิท 2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ระดับหูตึงน้อยจนถึงหูหนวก 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง บุคคลที่มีความจำกัดอย่างชัดเจนในการปฏิบัติตน (Functioning) ในปัจจุบันซึ่งมีลักษณะเฉพาะ คือ ความสามารถทางสติปัญญาดำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญร่วมกับความจำกัดของทักษะการปรับตัวอีกอย่างน้อย 2 ทักษะจาก 10 ทักษะ ได้แก่ การสื่อความหมาย การดูแลตนเอง การดำรงชีวิตภายในบ้าน ทักษะทางสังคม การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การรู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน การรู้จักดูแลควบคุมตนเอง การนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน การทำงาน การใช้เวลารว่าง การรักษาสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย ทั้งนี้ต้องแสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี 4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ ได้แก่ บุคคลที่มีอวัยวะไม่สมบูรณ์ และ บุคคลที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง 5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ บุคคลที่มีความผิดปกติในการทำงานของสมองบางส่วนที่แสดงถึงความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ ที่อาจเกิดขึ้นเฉพาะ ความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน คือ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ 6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา เช่น เสียงผิดปกติอัตราความเร็ว และจังหวะการพูดผิดปกติ 7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ หมายถึง บุคคลที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติเป็นอย่างมาก และปัญหาทางพฤติกรรมนั้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากความบกพร่องหรือความผิดปกติทางจิตใจ หรือสมองในส่วนของการรับรู้อารมณ์ หรือความคิด 8) บุคคลออทิสติก หมายถึง บุคคลที่มีความผิดปกติของระบบการทำงานของสมองบางส่วน ซึ่งส่งผลต่อความบกพร่องทางพัฒนาการด้านภาษา ด้านสังคม และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม 9) บุคคลพิการซ้อน บุคคลที่มีสภาพความบกพร่อง หรือความพิการมากกว่าหนึ่งประเภทในบุคคลเดียวกัน

สรุปได้ว่า ความพิการซึ่งแบ่งออกเป็น 9 ประเภทนั้น ได้แก่ 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น 2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ 5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา 7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ 8) บุคคลออทิสติก 9) บุคคลพิการซ้อน

2.3 การจัดการเรียนรู้ตามทักษะ

2.3.1 ทักษะกล้ามเนื้อขนาดใหญ่ เป็นการพัฒนากล้ามเนื้อมัดใหญ่ในเรื่อง การเคลื่อนไหวในท่านอน การคืบ การคลาน การนั่ง การยืน การเดิน การวิ่ง การกระโดด และการรับ-ส่งลูกบอล โดยใช้การปฏิบัติจริง การสาธิต การวิเคราะห์งานเป็นลำดับขั้นตอน ฝึกทักษะ แบบบูรณาการ ในการพัฒนาศักยภาพอย่างสมบูรณ์และสมดุลในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีคณะ สหวิชาชีพ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีกล้ามเนื้อขนาดใหญ่ที่แข็งแรงทำงานได้อย่างประสานสัมพันธ์กัน ร่างกายเจริญเติบโต มีสุขนิสัยที่ดี เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเอง และดำรงชีวิต ประจำวันได้เต็มศักยภาพ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562)

2.3.2 ทักษะกล้ามเนื้อขนาดเล็ก เป็นการพัฒนากล้ามเนื้อมัดเล็กให้แข็งแรง และ ใช้ได้อย่างประสานสัมพันธ์กัน ในเรื่องการมอง การใช้มือในการทำกิจกรรม การประสานสัมพันธ์ ระหว่างตากับมือ รวมไปถึงการเคลื่อนไหวอวัยวะที่ใช้ในการพูดโดยใช้การปฏิบัติจริง การสาธิต การเลียนแบบ การวิเคราะห์งานเป็นลำดับขั้นตอนผ่านกระบวนการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ แบบบูรณาการในการพัฒนาศักยภาพอย่างสมบูรณ์และสมดุลในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีคณะ สหวิชาชีพ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีกล้ามเนื้อขนาดเล็กที่แข็งแรงทำงานได้อย่างประสานสัมพันธ์กัน ร่างกายเจริญเติบโต มีสุขนิสัยที่ดี เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเอง และดำรงชีวิต ประจำวันได้เต็มศักยภาพ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562)

2.3.3 ทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน เป็นการพัฒนาให้ผู้เรียน สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ ในเรื่องการรับประทานอาหาร ประกอบด้วย การดูด การดื่ม การกลืนและการเคี้ยว การหยิบอาหารเข้าปาก การใช้ช้อนตักอาหาร การแต่งกาย ประกอบด้วย การถอด-สวมถุงเท้า รองเท้า กระโปรง กางเกง เสื้อ การถอดและสวมใส่เครื่องแต่งกาย การเลือก เครื่องแต่งกาย การขับถ่าย ประกอบด้วย การขับถ่ายอุจจาระ-ปัสสาวะ การดูแลอนามัยตนเอง ประกอบด้วย การทำความสะอาดมือและเท้า การทำความสะอาดหน้า การแปรงฟัน การอาบน้ำ การหวีผม การสระผม การรับผิดชอบงานบ้าน ประกอบด้วย การช่วยเหลืองานบ้าน ปูและเก็บที่นอน การจัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ การใช้ห้องน้ำสาธารณะ การเคลื่อนย้ายตนเองในบ้าน (Functional Mobility) การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน (Health And Safety) ประกอบด้วย การดูแลและการป้องกันสุขภาพความปลอดภัยในชีวิตประจำวันโดยใช้การวิเคราะห์งาน เป็นลำดับ ขั้นตอน การสาธิต การฝึกแบบตัวต่อตัว การเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Style) การแสดงบทบาท สมมติการจำลองสถานการณ์การปฏิบัติกิจกรรมในสถานการณ์จริง การฝึกทักษะแบบบูรณาการ ที่ให้ความสำคัญทั้งในการสอนแบบกลุ่ม และการสอนแบบตัวต่อตัวที่ผู้สอน คณะสหวิชาชีพ

ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยที่ดี ปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ถูกต้อง มีความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน เคลื่อนไหวร่างกายได้ประสานสัมพันธ์กันในการทำกิจวัตรประจำวันเต็มศักยภาพ มีวินัย มีความรับผิดชอบ สามารถคิดและแก้ปัญหา ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562)

2.3.4 ทักษะการรับรู้และแสดงออกทางภาษา เป็นการพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ แสดงออกทางภาษาและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมในเรื่องการรับรู้เสียงและคำ ประกอบด้วย การรับรู้เสียง การรับรู้คำพูด การสื่อสาร ประกอบด้วย การแสดงสีหน้าท่าทางต่อสิ่งเร้า การออกเสียงคำ และการใช้คำพูด การออกเสียงพยัญชนะและสระ ประกอบด้วยสระ อา อี อุ ออ ไอ โอะ อี อุ เอ เอา พยัญชนะต้น (เสียงนำ) ม น ห ย ค อ ว บ ก ป ท ด ล จ พ ง ต คำที่มีตัวสะกด แม่กก แม่กง แม่กบ แม่กด การสร้างคำพูดและประโยค ประกอบด้วย คำและประโยค คำพูดและประโยคอย่างง่าย การบอกข้อมูลส่วนตัว ประกอบด้วย ชื่อ สกุลของตนเอง อายุและเพศของตนเอง ชื่อสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ของตนเอง โดยใช้การวิเคราะห์งานเป็นลำดับขั้นตอน การสาธิต การเลียนแบบ แสดงบทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง การใช้เกม/เพลง การใช้นิทาน/เรื่องเล่า การปฏิบัติจริง ฝึกทักษะแบบบูรณาการ ในการพัฒนาศักยภาพอย่างสมดุล โดยมีคณะสหวิชาชีพ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถรับรู้และแสดงออกทางภาษา ถ่ายทอดความรู้สึก หรือแสดงออกถึงความเข้าใจในการรับรู้ภาษา ใช้ภาษาในการสื่อสารกับบุคคลอื่นในชีวิตประจำวันได้ สามารถสื่อสารโดยใช้วิธีที่หลากหลายหรือใช้เครื่องมือสื่อสารทางเลือก รวมทั้งสนใจต่อการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รอบตัว เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562)

2.3.5 ทักษะทางสังคม เป็นการส่งเสริมพัฒนาการทางสังคมและการปฏิบัติตนในสังคม การเล่น การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล ในเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ การเล่น ประกอบด้วย การเล่นคนเดียว การเล่นเป็นกลุ่ม การปฏิบัติตนในสังคมและทักษะชีวิต ประกอบด้วย การปฏิบัติตนในสังคม การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร ร่วมกับผู้อื่นการซื้อของ การเดินทางไปสถานที่ต่าง ๆ ในชุมชน การโดยสารรถประจำทางหรือรถรับจ้าง การปรับตัวในสังคมและการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การเห็นคุณค่าในตนเอง (Self - Esteem) ประกอบด้วย การรู้จักตนเอง ความภาคภูมิใจ ในตนเอง โดยการวิเคราะห์งานเป็นลำดับขั้นตอนผ่านกระบวนการคิด การสาธิต สถานการณ์จำลอง การแสดงบทบาทสมมติ การเลียนแบบ การตัดสินใจ การปฏิบัติในสถานการณ์จริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทั้งการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มและแบบตัวต่อตัว โดยคณะสหวิชาชีพ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีอารมณ์ ร่าเริง แจ่มใส

สามารถเล่น ทำกิจกรรมและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นได้ พัฒนาทักษะที่จำเป็นในการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการหรือความคาดหวังของสังคม และปฏิบัติตนในการรักษาสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล รู้จักตนเอง เลือกสิ่งที่ตนชอบหรือสนใจ สามารถแก้ปัญหา ตัดสินใจ ยอมรับ และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในบ้าน โรงเรียนและสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามกติกาและ มารยาททางสังคม กล้าแสดงออก และดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562)

2.3.6 ทักษะทางสติปัญญาหรือการเตรียมความพร้อมทางวิชาการ เป็นการพัฒนา ด้านการรับรู้ความคิดรวบยอดด้านต่าง ๆ และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน การเตรียมความพร้อม ทักษะพื้นฐานคณิตศาสตร์ ได้แก่ การนับ การรู้ค่าของตัวเลข การอ่านและการเขียนตัวเลข การจับคู่ การเปรียบเทียบ การจำแนก การจัดหมวดหมู่ การเตรียมความพร้อมทักษะพื้นฐานภาษาไทย ได้แก่ การอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยใช้กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การสาธิต การเลียนแบบ การวิเคราะห์งานเป็นลำดับขั้นตอน ผ่านกระบวนการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ แบบบูรณาการ โดยคณะสหวิชาชีพ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสนใจต่อการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รอบตัวมีความคิดรวบยอด สามารถ แก้ปัญหา โดยใช้การคิด การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนพร้อมทั้งมีพื้นฐานในการเรียนรู้ระดับ ที่สูงขึ้น สามารถคิดและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562)

2.3.7 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ เป็นการพัฒนาศักยภาพเฉพาะของเด็กพิการตามความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภทความพิการและได้จัดทำไว้ เป็นตัวอย่าง (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี, 2562) ดังนี้

2.3.7.1 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น เป็นการพัฒนาทักษะครอบคลุมการใช้ประสาทสัมผัสทางการเห็นที่เหลืออยู่ การสร้างความคุ้นเคย กับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว การเดินทางของคนตาบอด การฝึกประสาทสัมผัส การเคลื่อนที่ ของมือ การอ่านอักษรเบรลล์ การเตรียมความพร้อมการเขียนอักษรเบรลล์ การเขียนอักษรเบรลล์ การใช้ลูกคิด

2.3.7.2 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เป็นการพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การใช้เครื่องช่วยฟัง และการใช้ภาษามือ

2.3.7.3 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นการพัฒนาการรับผิดชอบงานบ้าน การดูแลสุขอนามัยส่วนบุคคล และความปลอดภัย ในชีวิตประจำวัน

2.3.7.4 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ เป็นการฝึกการใช้อุปกรณ์เครื่องช่วยเดิน กายอุปกรณ์เสริม กายอุปกรณ์เทียม อุปกรณ์ดัดแปลง และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการดูแลสุขอนามัยส่วนบุคคล เพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อน

2.3.7.5 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เป็นการเตรียมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านความสนใจ ความเข้าใจภาษา การแสดงออกทางภาษา อารมณ์ ความรู้สึก การลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ การปฏิบัติตามกติกาของสังคม นำไปสู่การพัฒนาด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ

2.3.7.6 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา เป็นการพัฒนาการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยการฝึกทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน การใช้รูปภาพสัญลักษณ์ในการสื่อสาร ควรได้รับการแก้ไขการพูดจากครูการศึกษาพิเศษ หรือนักอรรถาธิบาย

2.3.7.7 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ เป็นการพัฒนาด้านอารมณ์ ความรู้สึก ด้านความสนใจการตอบสนองต่อสิ่งเร้าเพื่อลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และปฏิบัติตามกติกาของสังคมได้อย่างเหมาะสม ควรได้รับการฝึกจากคณะสหวิชาชีพ

2.3.7.8 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กออทิสติก เป็นการฝึกทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับบุคคลออทิสติก เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านความสนใจ การตอบสนองต่อสิ่งเร้า การเข้าใจภาษา การแสดงออกทางภาษา อารมณ์ ความรู้สึก การลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ การปฏิบัติตามกติกาของสังคม การเลียนแบบ การหลีกเลี่ยงจากอันตราย

2.3.7.9 ทักษะจำเป็นเฉพาะสำหรับเด็กพิการซ้อน สามารถนำทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ ไปใช้ได้ หรือกำหนดทักษะจำเป็นเพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนาเด็กพิการได้ตามความเหมาะสม

หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการโดยใช้นวัตกรรม

เด็กพิการมักมีความยากลำบากในการดำรงชีวิต เช่น การเคลื่อนไหวร่างกาย การดูแลตนเองในชีวิตประจำวัน เนื่องมาจากความบกพร่องทางร่างกาย เช่น แขนขาด ขาขาด ตาบอด หรือความบกพร่องทางพฤติกรรมและสติปัญญา เช่น เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้บางกลุ่มไม่สามารถอ่านและเขียนหนังสือได้อย่างคล่องแคล่ว เด็กบกพร่องทางจิตใจหรือพฤติกรรมไม่สามารถจัดการอารมณ์ตนเอง หรือเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมได้ ความบกพร่องส่งผลให้เด็กพิการไม่สามารถ

ทำบางสิ่งบางอย่างเหมือนเด็กทั่วไป แต่หากได้รับการดูแลและพัฒนาทักษะต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม เด็กพิการจะมีศักยภาพที่ช่วยเหลือตนเองในการดำรงชีวิตได้ใกล้เคียงหรือเทียบเท่ากับเด็กปกติทั่วไป

1. ความหมายของนวัตกรรม

ศักยภาพเด็กพิการสามารถถูกทำให้ปรากฏ และพัฒนาได้จากการฟื้นฟูหรือพัฒนาทักษะต่าง ๆ ซึ่งสามารถทำได้หลากหลายวิธี และหนึ่งวิธีที่สามารถพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้อย่างเหมาะสม คือ การนำนวัตกรรมมาใช้ โดยความหมายของนวัตกรรมและผลของการใช้นวัตกรรม มีนักวิชาการหลายคนให้ความหมายไว้ ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรม หมายถึง สิ่งที่ทำขึ้นใหม่ หรือแปลกจากเดิมซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการ หรืออุปกรณ์

การนำนวัตกรรมมาใช้ทางการศึกษาจะสามารถให้นิยาม นวัตกรรมว่า หมายถึง สิ่งที่ทำขึ้นมาใหม่ หรือพัฒนาจากของเดิม เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาด้านการศึกษา ทิศนา แชมมณี (2559) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรมไว้ใกล้เคียงกัน หมายถึง แนวคิด แนวทาง ระบบ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อ และเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาซึ่งได้รับการคิดค้น และจัดทำขึ้นใหม่ เพื่อช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษา บุขบา บั้วสมบุรณ์, และคณะ (2561) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง การนำเอาสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของความคิด หรือการกระทำ รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงของเดิม ที่มีอยู่แล้วเข้ามาใช้ในการจัดการเรียน การสอน เพื่อมุ่งหวังที่จะเปลี่ยนแปลงสิ่งที่มีอยู่เดิมให้การเรียนการสอน มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นทำให้ ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เกิดแรงจูงใจ ในการเรียนช่วยประหยัดเวลาในการเรียน

พระปิฎกโกศล (2562) ให้ความหมายว่า นวัตกรรม หมายถึง การนำสิ่งใหม่ หรือพัฒนาดัดแปลงจากสิ่งใด ๆ ซึ่งอาจจะเป็นความคิด หรือการกระทำหรือสิ่งประดิษฐ์ขึ้น โดยอาศัย หลักการทฤษฎีที่ได้ผ่านการทดลองวิจัยจนเชื่อถือได้ เข้ามาใช้ในการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพ ของการเรียนการสอนหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาว่าสิ่งนั้นเป็นนวัตกรรมหรือไม่ คือ 1) จะต้องเป็นสิ่งใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วน 2) มีการนำวิธีการจัดระบบ (System Approach) มาใช้ พิจารณาองค์ประกอบทั้งส่วนข้อมูลที่ใช้เข้าไปในกระบวนการ และผลลัพธ์ให้เหมาะสมก่อนที่จะทำ การเปลี่ยนแปลง 3) มีการพิสูจน์ด้วย ว่าการวิจัย หรืออยู่ระหว่างการวิจัยว่าจะช่วยให้ดำเนินงาน บางอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น 4) ยังไม่เป็นส่วนหนึ่งในระบบงานปัจจุบันหากกลายเป็นส่วนหนึ่งของ ระบบที่ดำเนินอยู่ในขณะนี้แล้วไม่ถือว่าเป็นนวัตกรรมการพิจารณาว่าสิ่งใดเป็นนวัตกรรมหรือไม่ ตามที่กล่าวมานั้น แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมในสังคมต่าง ๆ ย่อมจะแตกต่างกันไป บางสิ่งอาจจะเป็น นวัตกรรมของสังคมหนึ่งแต่สิ่งเดียวกันนั้นกลับเป็นสิ่งธรรมดาของอีกสังคมหนึ่งก็ได้

นอกจากนี้ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559) และรัตนาดี โมรากุล, และคณะ (2561) ได้ให้ ความหมายของนวัตกรรม หมายถึง รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ เทคนิค สื่อ และแหล่งการเรียนรู้ได้

มีการศึกษาและพัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อให้ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยอาจเป็นสิ่งที่ได้รับการยอมรับ และนำไปใช้บ้างแล้ว แต่ยังไม่แพร่หลาย หรือยังไม่ได้ใช้ อย่างเป็นปกติ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้จึงอาจเป็นสิ่งใหม่ทั้งหมด หรือใหม่เพียงบางส่วน หรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธีการ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนา การเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน เทคนิควิธี กิจกรรม หรือสิ่งอื่นใดที่ผู้สอน นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนการสอน มีคุณภาพ นวัตกรรมที่นำมาใช้ อาจเป็นนวัตกรรมที่ผู้สอนคิดค้นขึ้นใหม่ หรืออาจเป็นสิ่งที่มีผู้อื่นคิดค้นขึ้น หรือมีการใช้ทั่วไปในที่แห่งหนึ่งแล้ว หากนำมาปรับปรุงแก้ไข และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในที่อีกแห่งหนึ่งก็ถือว่าเป็นนวัตกรรม ซึ่งตรงกับ พยัต วุฒิรงค์ (2557) นวัตกรรม มีลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) เป็นนวัตกรรมที่ไม่ซับซ้อน และยากจนเกินไป ความง่ายของนวัตกรรม มีอิทธิพลอย่างมากต่อการยอมรับนำไปใช้
- 2) เป็นนวัตกรรมที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายจนเกินไป เนื่องจากผู้ใช้จำนวนมากมีข้อจำกัด ด้านงบประมาณ
- 3) เป็นนวัตกรรมที่สำเร็จรูปที่อำนวยความสะดวกในการใช้ มักได้รับการยอมรับ และนำไปใช้มากกว่านวัตกรรมที่ผู้ใช้จะต้องนำไปจัดทำเพิ่มเติม
- 4) เป็นนวัตกรรมที่ไม่กระทบกระเทือนต่อบริบทเดิมมากนัก
- 5) เป็นนวัตกรรมที่มีคนเกี่ยวข้องไม่มากนัก ไม่ต้องประสานงานหลายฝ่าย การใช้ ที่ขึ้นกับคนหลายฝ่ายย่อมทำให้เกิดความไม่สะดวก
- 6) เป็นนวัตกรรมที่ส่งผลเป็นรูปธรรมเห็นได้ชัดเจน และในต่างประเทศ มีนักวิชาการ หลายท่านได้ให้ความหมายของนวัตกรรมไว้เช่นกัน

สรุปได้ว่า นวัตกรรม หมายถึง การนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ โดยจะเป็นความคิด หรือ การกระทำหรือเป็นสิ่งประดิษฐ์ก็ได้ซึ่งนวัตกรรมจะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่เด็กพิการ และผู้สอน อีกทั้งยังเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนอีกด้วย

2. ประเภทของนวัตกรรม

นวัตกรรม คือ การนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ โดยจะเป็นความคิด หรือการกระทำ หรือ สิ่งประดิษฐ์ที่เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ซึ่งการนำนวัตกรรมมาใช้นั้น ผู้ใช้จำเป็นต้อง มีความเข้าใจ และรู้จักประเภทของนวัตกรรม เพื่อให้สามารถเลือกใช้นวัตกรรมได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม โดยการจำแนกประเภทของนวัตกรรมไว้ ดังนี้

ถวัลย์ มาศจรัส, และพรพรด เจนสุวรรณ (2556) ประเภทของนวัตกรรมออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในลักษณะสื่อหลายมิติบรรจุลงแผ่นซีดี/ดีวีดีหรือนำเสนอบนเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต 2) การใช้เครื่องวิซวลไลเซอร์ (Visualizer) เพื่อเสนอเนื้อหาบทเรียนจากสิ่งพิมพ์ และแผ่นโปร่งใสแทนการใช้เครื่องฉายภาพทึบแสง และเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ทั้งยังสามารถเป็นกล้องถ่ายภาพเคลื่อนไหวภายในห้องเรียนได้ด้วย 3) การใช้เครื่องแอลซีดี (LCD) ถ่ายทอดเนื้อหาบทเรียนจากคอมพิวเตอร์ขึ้นจอภาพขนาดใหญ่ เพื่อให้สามารถเห็นได้อย่างทั่วถึงภายในห้อง 4) อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาในลักษณะการสอนบนเว็บ การสืบค้นข้อมูล ฯลฯ 5) การเรียนในลักษณะ อีเลิร์นนิ่งแบบประสานเวลา และไม่ประสานเวลา 6) ความเป็นจริงเสมือน เพื่อการศึกษาในการสำรวจ การใช้โมโนทัศน์ด้านนามธรรม เช่น การจัดแปลนห้องในด้านสถาปัตยกรรม ฯลฯ ซึ่งจากทั้ง 6 ประเภทนี้ สอดคล้องกับ พิชิต ฤทธิจรูญ (2559) ได้แบ่งประเภทของนวัตกรรมหลายลักษณะขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง ดังนี้

2.1 การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามขอบข่ายของการจัดการศึกษา แบ่งออกได้ 5 ประเภท คือ

2.1.1 นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร เป็นการใช่วิธีใหม่ ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น และตอบสนองความต้องการของบุคคลให้มากขึ้น เช่น หลักสูตรบูรณาการ หลักสูตรรายบุคคล หลักสูตรกิจกรรมและประสบการณ์ หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น

2.1.2 นวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นการใช่วิธีการเชิงระบบในการปรับปรุงและคิดค้นพัฒนา วิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีคุณภาพขึ้น เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียน การใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

2.1.3 นวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน เป็นนวัตกรรมที่อาศัยความก้าวหน้าของเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เครือข่าย และเทคโนโลยีโทรคมนาคมมาใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ทั้งการเรียนด้วยตนเอง การเรียนเป็นกลุ่ม และการเรียนแบบมวลชน ตลอดจนสื่อที่ใช้เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมัลติมีเดีย (Multimedia) ชุดการสอน (Instructional Module) วิดีทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Video) การเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสมกับผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย

2.1.4 นวัตกรรมการประเมินผล เป็นนวัตกรรมที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำได้อย่างรวดเร็ว รวมไปถึงการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยสถาบัน

2.1.5 นวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา เป็นการใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศ มาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษาให้มีความรวดเร็วทันเหตุการณ์ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น ระบบการจัดการฐานข้อมูลของหน่วยงานสถานศึกษา เกี่ยวกับฐานข้อมูลนักเรียนนักศึกษา ฐานข้อมูลครู อาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษา ฐานข้อมูลด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และครุภัณฑ์

2.2 การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามผู้ใช้ประโยชน์โดยตรง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.2.1 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู เป็นรูปแบบหรือเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ และสื่ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก

2.2.2 นวัตกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับเน้นให้ผู้เรียนใช้เพื่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น ชุดการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดฝึกปฏิบัติ ใบงาน แบบฝึก หนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดเพลง ชุดเกม

2.3 การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามลักษณะของนวัตกรรม แบ่งออกได้ 2 ประเภท คือ

2.3.1 ผลิตภัณฑ์สิ่งประดิษฐ์ทางการศึกษา หรือสื่อการเรียนการสอน (Product/Invention) เช่น บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดการสอน หนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดสื่อประสมวีดิทัศน์ สไลด์ประกอบเสียง เกม นิทาน การ์ตูน เพลง ใบงาน แบบฝึก ชุดฝึก

2.3.2 เทคนิควิธีการสอน รูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ (Instructional/Model) เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทบาทสมมติ การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้เว็บช่วยสอน (Web-Based Instruction) การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน เทคนิคการปรับพฤติกรรม เทคนิคการจัดกิจกรรมพัฒนารูปแบบการฝึกทักษะ การทำงานกลุ่ม รูปแบบการสอน หรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นักวิชาการพัฒนาขึ้น ประเภทของนวัตกรรมที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า นวัตกรรมจำแนกออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ นวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม เช่น ชุดการเรียนรู้ ชุดการสอน ชุดเกม แบบฝึกทักษะ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นิทาน ฯลฯ และนวัตกรรมที่เป็นนามธรรม เช่น เทคนิค วิธีการสอนการจัดการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ การแสดงบทบาทสมมติ ฯลฯ

พระปิฎกโกศล (2562) กล่าวว่า นวัตกรรมการศึกษา นั้น แบ่งออกได้เป็น 5 ประเภท คือ 1) นวัตกรรมด้านสื่อการสอน 2) นวัตกรรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน 3) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร 4) นวัตกรรมด้านการวัดและการประเมินผล 5) นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ

สรุปได้ว่า ประเภทของนวัตกรรม สามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) นวัตกรรมสำหรับนักเรียน เช่น สิ่งประดิษฐ์สื่อการสอน บทเรียนสำเร็จรูป ใบงาน แบบฝึกหัด วิกิพีเดีย แผ่นพับ ชุดฝึกพัฒนาทักษะ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

2) นวัตกรรมสำหรับครู เช่น แผนการสอน รูปแบบการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Instruction) รูปแบบการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ การสอนโดยใช้เว็บช่วยสอน การเรียนรู้โดยใช้โครงงาน การเรียนรู้โดยใช้บทบาทสมมติ

3) นวัตกรรมด้านหลักสูตร เช่น หลักสูตรบูรณาการ หลักสูตรรายบุคคล หลักสูตรกิจกรรมและประสบการณ์ หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น

3. ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรม นักวิชาการจะใช้รูปแบบการวิจัย และพัฒนา เพื่อค้นหาทฤษฎีแนวคิด สร้าง หรือพัฒนานวัตกรรม และตรวจสอบคุณภาพ เป็นระเบียบวิธีในการสร้างนวัตกรรม โดยรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนนักวิชาการให้รายละเอียดไว้ ดังนี้

ชาลซมิคต์, และคิเลียน (Schaarschmidt, & Kilian, 2014) ได้พัฒนาแบบจำลองของกระบวนการพัฒนานวัตกรรมที่คล้ายคลึงกับแบบจำลองสแตจ-เกต โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ค้นพบ (Discovery) 2) แนวคิด (Concept) 3) พัฒนา (Development) 4) ทดสอบ (Testing) 5) แนะนำตัวกับตลาด (Market Introduction) ในขณะทำงานวิจัยของ นากาโน, สเตฟาโนวิทซ์, และวิก (Nagano, Stefanovitz, & Vick, 2014) นำเสนอกระบวนการจัดการนวัตกรรมในรูปของแบบจำลองซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) หาโอกาส (Prospection) 2) สร้างแนวคิด (Ideation) 3) กลยุทธ์ (Constructing Strategies) 4) ระดมทรัพยากร (Mobilizing Resources) 5) ดำเนินงาน (Implementation) และ 6) ประเมินผล (Evaluation)

จินตนา ศรีสารคาม (2554) ได้ทำการวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของโปรแกรม 2) การปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากขั้นตอนที่ 1 และจัดทำบประกอบโครงการ 3) การตรวจสอบและการปรับปรุงโปรแกรม 4) การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในขั้นตอนการทดสอบใช้โปรแกรมในภาคสนาม และ 5) การทดลองใช้โปรแกรมในภาคสนามจริง

อนันต์ พันนึก (2554) ที่ได้ทำการวิจัย และพัฒนาโปรแกรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้ดำเนินการวิจัย และพัฒนา 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบ

แนวคิดเชิงทฤษฎีของโปรแกรมเป็นการตรวจสอบกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี 2) การสร้างรายละเอียดโปรแกรม 3) การตรวจสอบและปรับปรุงโปรแกรม 4) การสร้างเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรม และ 5) การทดลองโปรแกรมในภาคสนามโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบกึ่งทดลอง

สรุปได้ว่า กระบวนการสร้างหรือการพัฒนานวัตกรรม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายสำคัญเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดหมายของหลักสูตรซึ่งเป็นสภาพที่หลักสูตรคาดหวังให้เกิดขึ้น 2) การศึกษาและเลือกนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ ให้หลากหลายจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ครุณักวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเลือกนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้ได้
- 3) การออกแบบนวัตกรรม ซึ่งเป็นการกำหนดขอบข่ายเนื้อหาสาระ องค์ประกอบรูปแบบของนวัตกรรม ว่าควรมีลักษณะอย่างไร มีส่วนประกอบอะไรบ้าง มีกระบวนการ กิจกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อปัญหาการเรียนรู้อย่างไร 4) การสร้างนวัตกรรม เป็นขั้นตอนที่ครุณักวิจัยทำนวัตกรรมตามที่ออกแบบไว้ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของนวัตกรรมที่กำหนดไว้ และ 5) การตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมที่สำคัญ

4. ประโยชน์ของนวัตกรรม

ประโยชน์ของนวัตกรรม เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและผู้สอน โดยนวัตกรรมจะช่วยประหยัดเวลา สะดวก ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

สาลี รักษ์สุทธิ (2554) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของนวัตกรรมว่าเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกให้ผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้นในเรื่อง การอธิบายนามธรรมให้เป็นรูปธรรม เปลี่ยนเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย ช่วยให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้น ช่วยลดระยะเวลาการสอน อีกทั้ง ยังช่วยกระตุ้นเร้าความสนใจให้กับนักเรียนมากขึ้น ทำให้นักเรียนไม่เบื่อในการเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและเป็นตัวชี้วัดถึงคุณภาพของครูได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ เอกชัย ภูผา (2559) ยังได้กล่าวถึงประโยชน์ของนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนไว้ ดังนี้ นวัตกรรมจะทำให้ผู้เรียนมีโอกาส ใช้ความสามารถของตนเองในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ เปิดโอกาสตัดสินใจเลือกเรียนตามช่องทางที่เหมาะสมกับความสามารถ ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ง่ายขึ้น เรียนรู้ได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา และส่งผลให้การเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่า นวัตกรรม มีประโยชน์สำหรับผู้เรียนและผู้สอน โดยจะสามารถช่วยประหยัดเวลา สะดวก ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เพิ่มความสนใจให้แก่ผู้เรียน และทำให้ได้รับความรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม และเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

5. การประเมินคุณภาพนวัตกรรม

การนำนวัตกรรมไปใช้หรือเผยแพร่ จำเป็นต้องผ่านกระบวนการประเมินคุณภาพนวัตกรรม เพื่อให้แน่ใจว่านวัตกรรมมีประสิทธิภาพในการช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ช่วยให้เด็กเกิดการเกิดคุณภาพการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ และช่วยสะท้อนประสิทธิภาพการสอนของครู โดยชุตติวัฒน์ สุวดีพิงศ์ (2557) ให้ความหมายของการประเมินคุณภาพนวัตกรรม หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่านวัตกรรม โดยอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการวัด ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับกัน หรือผ่านการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการประเมิน แล้วจึงตัดสินหรือประเมินคุณค่าของสื่อหรือสิ่งนั้น

การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพนวัตกรรม เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ เพราะหากเครื่องมือที่ใช้วัดคุณภาพของนวัตกรรมไม่สามารถวัดได้ตรง หรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการแล้ว เครื่องมือนั้นก็จะขาดประสิทธิภาพ ขาดความน่าเชื่อถือไปในทันที ส่งผลให้ผลการประเมินหรือการตัดสินนั้นคลาดเคลื่อนไปด้วย สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และเดือนใจ เกตุษา (2555) ได้กล่าวว่าในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพนวัตกรรม มีขั้นตอนในการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดตัวชี้วัดในแบบประเมินคุณภาพ โดยการนิยามหรือการให้ความหมาย ขอบข่าย รายละเอียด คุณสมบัติของสิ่งนั้น ซึ่งได้มาจากการค้นคว้าหาหลักการ ทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา หรือสอบถามผู้รู้ ผู้เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น เช่น นักวิชาการ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 2) กำหนดชนิดของเครื่องมือในการวัด โดยคำนึงจากลักษณะของสิ่งที่วัด เครื่องมือที่สร้างจะนำไปวัดและประเมินกับนวัตกรรม และบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างไร รวมถึงต้องทราบลักษณะข้อดี ข้อเสียของเครื่องมือด้วย ชนิดของเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการประเมิน เช่น แบบประเมินนวัตกรรม แบบตรวจสอบรายการ แบบสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น 3) ดำเนินการสร้างเครื่องมือ 4) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือวัดนั้นกระทำเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพเป็นรายข้อ และการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพทั้งฉบับ 5) สร้างเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน การสร้างเกณฑ์เพื่อการแปลความหมายคะแนนเป็นการบ่งบอกถึงระดับคุณภาพของนวัตกรรม โดยทั่วไปการกำหนดเกณฑ์ มี 2 ลักษณะ ลักษณะแรก คือ การสร้างจากเกณฑ์หรือสภาพของกลุ่ม เกณฑ์แบบนี้จะเป็นสภาพโดยปกติ (Norm) ของกลุ่มที่ไปเก็บรวบรวมข้อมูล ถ้าเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากรทั้งประเทศก็เรียกว่า เกณฑ์ปกติระดับชาติ (National Norm) หรือถ้าเป็นเกณฑ์ปกติในระดับโรงเรียน (School Norm) เป็นต้น ลักษณะที่สอง คือ การสร้างเกณฑ์จากลักษณะของสมรรถนะ (Competency) เกณฑ์ที่ได้จากวิธีการนี้เป็นไปในลักษณะของการกำหนดว่า เด็กจะมีสมรรถภาพจากการใช้นวัตกรรมเป็นจำนวนเท่าใด ถึงจะมีความสามารถนั้น ๆ ลักษณะในการสร้างเกณฑ์มี 3 ลักษณะ คือ 1) กำหนดเกณฑ์การผ่านใน

แต่ละสมรรถนะย่อย ซึ่งโดยทั่วไป มักจะนิยมกำหนดเกณฑ์ในการผ่าน 80 % จึงจะถือว่ามีความสามารถในสมรรถนะย่อยนั้น ๆ 2) การกำหนดเกณฑ์เป็นจุดตัดของแบบประเมินทั้งฉบับ วิธีนี้เมื่อได้ประเมินแล้ว ก็มีการทดสอบว่านวัตกรรมนั้นได้คะแนนทั้งหมดกี่คะแนน จึงจะถือว่านวัตกรรมนั้นมีคุณภาพ โดยใช้วิธีการคำนวณหาค่าจุดตัดระหว่างผู้รู้ และไม่รู้จากการใช้แบบประเมิน ซึ่งวิธีการในการหาจุดตัดมีอยู่หลายวิธี ขึ้นอยู่กับผู้สร้างแบบประเมินนั้นจะพอใจหลักการใด 3) การกำหนดเกณฑ์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและช่วงของระยะห่างคะแนนของแต่ละรายการ เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับมีการแปลผล ดังนี้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด 6) เขียนรายงาน (Progress Report) และคู่มือการใช้เครื่องมือ (Evaluate Manual)

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2559) ได้กล่าวถึงการตรวจคุณภาพของนวัตกรรม คือ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่านวัตกรรมนั้นมีความถูกต้องเหมาะสม หรือสอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้จุดประสงค์การเรียนรู้ รวมทั้งวัยของผู้เรียนหรือไม่ วิธีการตรวจสอบทำได้ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์สูงในเรื่องนั้น ๆ อย่างน้อย 3 คนได้อ่านหรือตรวจสอบว่านวัตกรรมนั้นมีคุณภาพและเหมาะสมนำไปใช้ได้หรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ประเมินให้ด้านความสอดคล้องกับสภาพปัญหาการเรียนรู้/วัตถุประสงค์ของการวิจัย ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ความชัดเจน ความสมบูรณ์ครบถ้วนในด้านเนื้อหาสาระ ภาพหรือเสียง ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง และความเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ในกรณีที่เกิดการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ หรือผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข ก็ควรปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้วัตกรรรมมีคุณภาพดีขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพนวัตกรรม หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่านวัตกรรมโดยมีการสร้าง และออกแบบการประเมิน ที่หลากหลาย ในการสร้าง หรือออกแบบแบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมต้องผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ อย่างน้อย 5 คน เพื่อประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา โดยใช้ค่า IOC เพื่อให้แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับประเมินคุณภาพของนวัตกรรม

หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ

การจะพิจารณาว่าโครงการที่ดำเนินการนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือเป็นโครงการที่คุ้มค่าต่อการตัดสินใจในการดำเนินการหรือไม่ รวมถึงการศึกษาว่าในการดำเนินการ

โครงการมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขในเรื่องอะไรบ้าง เป็นโครงการที่มีคุณค่ามากน้อยเพียงใด จำเป็นที่จะต้องมีการประเมินโครงการเพื่อพิจารณาตามข้อมูลดังกล่าว

1. ความหมายของโครงการ

คำว่า โครงการ มีผู้ให้ความหมาย หลากหลายต่าง ๆ ดังนี้ ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายว่า เป็นแผนหรือเค้าโครงการที่กำหนดไว้ ปกรณ์ ปรียากรณ์ (2557) ให้ความหมายของโครงการว่า เป็นงานสำคัญประเภทหนึ่งที่ถูกกำหนดขึ้น ให้สอดคล้องกับประเด็น ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กรนั้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทศน์พล เรืองศิริ (2559) ที่ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง แผนงาน หรือกิจกรรมที่จัดทำขึ้น อย่างเป็นระบบ เป็นแผนงานหรือกิจกรรมที่มีชิ้นงานประจำ แต่มีความสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบและงบประมาณไว้อย่างชัดเจน สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง แนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานไว้อย่างเด่นชัด มีกิจกรรมที่เหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ มีระยะเวลาการดำเนินงานไว้ชัดเจน โครงการประกอบด้วย งานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน

2. ความหมายของการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ นักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมา พิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระบุหรือ ยกเลิกโครงการ (กมลานันท์ บุญกล้า, 2559)

นักวิชาการที่ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการที่สอดคล้อง กับความหมาย ดังกล่าวข้างต้น ทศน์พล เรืองศิริ (2559) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการในการตัดสินใจของสิ่งใด ๆ ของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจ โดยมีการนำ สารสนเทศมาเทียบเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และถือเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบ่งชี้คุณค่าของ โครงการ หรือแผนงาน มีนักวิชาการที่กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการว่ามีความสอดคล้องกับกระบวนการ ดังนี้ พิเชิต ฤทธิจรูญ (2557) และสุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2555) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการเชิงระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ นอกจากนั้น สุภาพร พิศาลบุตร (2555) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าหมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนิน

โครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย สอดคล้องกับ สุวิมล ติรกานันท์ (2555) รัตนะ บัวสนธ์ (2556) และจงกล พิพิธภักดี (2557) ที่ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าหมายถึง เป็นกระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย มีจุดเด่น จุดด้อย ควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดีขึ้นอย่างไร หรือไม่ควรทำโครงการนั้นอีกต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงาน โครงการนั้นหรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

3. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการวางแผนโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ ปัญหาและอุปสรรค ความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ รวมถึงการวางแผนเพื่อจัดโครงการต่อเนื่อง นักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ สอดคล้องกับ พิษิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ดังนี้ 1) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ 2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจน 3) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ 4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไป 5) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่ และ 6) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ได้แก่ 1) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เช่น จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการข้อมูลบอกประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การปรับปรุงโครงการ และการจัดโครงการต่อเนื่อง 2) ช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติอย่างได้ผล และ 3) ช่วยเสริมแรง สร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ

4. รูปแบบในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการนั้นมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย ผู้ประเมินจึงควรเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับโครงการฯ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน 9 รูปแบบ มีรายละเอียด ต่อไปนี้

4.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler, 1996) เป็นผู้วางรากฐานในการประเมินมาตั้งแต่ ค.ศ. 1930 เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิดครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่าแบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอน ได้แก่ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ และทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการนั้นมีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการทางการศึกษา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเขียนในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 2) จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
- 3) ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
- 4) เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
- 5) ทำการทดสอบผู้เรียน เมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว
- 6) ประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์
- 7) นำผลของการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ต่อไป ต่อมาในปี 1986 ไทเลอร์ได้นำเสนอกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- 1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
- 2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating The Learning Plan)
- 3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation To Guide Program Development)
- 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)
- 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทาง

การศึกษา (Evaluation The Outcome Of An Educational Program) และ 6) การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยจะกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการในอันดับแรก และจัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ จากนั้นจึงทำการทดสอบผู้เรียนก่อนการเรียนการสอน เลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แล้วจึงทำการทดสอบผู้เรียนหลังจบการเรียนการสอนนั้น นำผลคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกัน และหาจุดบกพร่องเพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

อัลคิน (Alkin, 1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ตัวแบบซีเอสอี (CSE : Center for The Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบ เพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่ต้องศึกษา ได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วน จำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ 2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน 3) การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงไร 4) การประเมิน เพื่อปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ ในการปรับปรุงโครงการต่อไป 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหาร ได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของอัลคินจะเน้นการประเมินเพื่อตัดสินใจ ซึ่งจะประกอบไปด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินระบบ ซึ่งจะอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น 2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ 3) การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) เพียงใดในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก

4.3 รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus)

โพรวัส (Provus, 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน หรือเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานกำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังซึ่งจะได้รับจากการดำเนินงาน ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อมเป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการขั้นที่ 3 กระบวนการที่ใช้เพื่อการดำเนินงาน ขั้นที่ 4 ผลผลิต และขั้นที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการลงทุนการประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหา ข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

การประเมินในแต่ละขั้นตอน ถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนี้ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) ซึ่งประกอบด้วย การถามตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไมจึงเกิดข้อบกพร่องนั้น ๆ มีอะไรเป็นสาเหตุและมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้วถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของโพรวัส คือการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐาน ค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติการของแผนงาน และเมื่อพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนี้ด้วยวิธีการแก้ปัญหา จากการถามตนเองแล้วเริ่มวงจรใหม่ ออกแบบใหม่โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน

4.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven)

สคริฟเวน (Scriven, 1967) เป็นนักคิดนักปรัชญาที่สำคัญคนหนึ่งของวงการประเมินที่ให้ความสำคัญกับการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) ซึ่งได้เสนอแนวความคิดว่าสิ่งที่นักประเมินต้องทำ คือ ให้ข้อสรุปเชิงประเมิน (Evaluation Conclusion) และนักประเมินต้องมีบทบาท 3 ประการ คือ การเป็นผู้ตัดสินคุณค่าการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการทำการประเมิน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ โดยมีจุดเน้นของการประเมินคือ 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานโครงการ จะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ และเพื่อเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 2) การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของโครงการ ซึ่งจะประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการแล้ว จะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของผลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการและหาจุดเด่น หรือจุดบกพร่องของโครงการ เพื่อเป็นแนวทางสู่การตัดสินใจการดำเนินโครงการในรอบต่อไปหรือยุติ ปรับเปลี่ยน หรือพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 3) การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวโครงการ ยกเว้นผลผลิตหรือผลกระทบของโครงการ เช่น การประเมินจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย เนื้อหา กระบวนการและกิจกรรมของโครงการ คุณภาพของเครื่องมือตลอดจนเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น 4) การประเมินผลสำเร็จ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น กับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้รับผลจากโครงการหลังจาก การดำเนินโครงการแล้วเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอนของครูที่มี ต่อนักเรียน หรือผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง เป็นต้น นอกจากนี้ สคิฟเวน ยังได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด

อันเนื่องมาจากโครงการ (All Relevant Effect) ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นทั้งที่ได้คาดหวังจะให้เกิด และผลที่มีได้คาดหวังไว้ ทั้งนี้ เป็นผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ จากการดำเนินโครงการซึ่งอาจเป็นผลในทางที่ดี ฟังปรารถนาและไม่ดี ที่ไม่ฟังปรารถนาก็ได้ การประเมินโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า การประเมินที่ไม่อิงเฉพาะวัตถุประสงค์ (Goal-Free Evaluation) ดังนั้นในการประเมินโครงการตามแนวคิดของสคริฟเวน นอกจากจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์แล้ว จะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้กำหนดไว้ ในวัตถุประสงค์ของโครงการอีกด้วย ซึ่งการนำรูปแบบการประเมินของสคริฟเวนมาประยุกต์ใช้เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งประเมิน มีจุดเด่นที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมินอื่น คือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม นอกจากนั้น ยังเสนอให้พิจารณาว่า ประสิทธิภาพของโครงการไม่ควรพิจารณาเฉพาะผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น แต่ควรพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยผลตามที่คาดหวังและผลข้างเคียงทั้งผลทางบวกและผลทางลบ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการตามรูปแบบของสคริฟเวนจึงเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ควรมีการหาความต้องการจำเป็นของผู้ที่ได้รับผลของโครงการเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ ควรมีการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและการประเมินผลสรุปรวมโดยพิจารณาประสิทธิผลทั้งหมดของโครงการทั้งประสิทธิผลตามที่คาดหวังและผลข้างเคียง

4.5 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

สเตค (Stake, 1975) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาค และสคริฟเวนเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติ รูปแบบการประเมินของสเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความคิดเห็นของสเตค หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมิน มี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยสเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matric) และเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgment Matric) และได้เสนอว่าก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผล ของโครงการนั้น ๆ ด้วยการประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินนี้ ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณา

ในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ ต่อมา คือ กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติพฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น และสุดท้ายผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการ ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ

สรุปได้ว่า กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยายและการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมิน ซึ่งมีสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมิน 3 ส่วน คือ สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

4.6 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม, และคณะ (Stufflebeam, D.L., et al., 1990) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า การประเมินรูปแบบชิป ย่อมาจากคำว่า Context Input Process และ Product Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

การนำการประเมินไปใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ วิธีการประเมินตามรูปแบบการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม จะต้องมีประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการความจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินสภาพแวดล้อมทำได้โดยการศึกษาอิทธิพลหรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่ามีต่อโครงการหรือไม่อย่างไรหรืออาจจะประเมินโครงการโดยการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับความจำเป็นนโยบาย หรือปรัชญาของสถาบันหรือไม่ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้างพอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้ มีโปรแกรมหรือทางเลือกใดที่ควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไว้ ผลจากการประเมินปัจจัยก็จะให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้นได้ดำเนินไปตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ 3) การประเมินกระบวนการ

(Process Evaluation) เป็นการประเมินว่าได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนดหรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมินก่อนนำไปปฏิบัติจริง และประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไป ตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง การประเมินผลผลิตช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง การล้มเลิก หรือการปรับขยายโครงการถ้าจะทำต่อไป

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) หรือการประเมินรูปแบบซิป นั้น คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ สามารถใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา โดยจะประเมินด้วยกัน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

4.7 รูปแบบการประเมินโครงการของ เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick)

เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick, 1975) แห่งมหาวิทยาลัย วิสคอนซินแห่ง สหรัฐอเมริกา อดีตประธานสมาคมพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ (ASTD : The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม และการประเมินผล การฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรม นั้นเป็นการช่วยเหลือบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรม การฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด” การฝึกอบรม เป็นกิจกรรมปกติ ที่เกิดขึ้นในทุกโครงการ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทางการประเมิน ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเคิร์กแพตทริก เสนอว่า ควรดำเนินการตามประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะ คือ 1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบ ความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม 2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียน โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) 3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบ ว่าผู้ผ่านการอบรม ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการของ เคิร์กแพตทริก เป็นการฝึกอบรมบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งผ่านการฝึกอบรมและมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.8 รูปแบบการประเมินโครงการของแพตตัน (Patton)

แพตตัน (Patton, 1978) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยึดประโยชน์ใช้สอย (Utilization – Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของการประเมิน โดยเฉพาะประเด็นที่มักจะได้รับการวิจารณ์ว่าประเมินแล้วไม่ได้ นำผลการประเมินไปใช้หรือผู้บริหาร มองว่าผลการประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจ แพตตันจึงได้เสนอแนวคิด และแนวทางในการประเมิน ดังนี้ 1) หลักในการประเมิน การประเมินโครงการนักประเมินควรให้ความสำคัญกับผู้บริหาร หรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ๆ คำถามเพื่อการประเมินหรือตรวจสอบควรเกิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็นของนักประเมิน เป็นกรอบแนวในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน การประเมินตามแนวคิดนี้จะทำให้ผลการประเมินมีโอกาส นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น 2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตันได้เสนอแนวทางในการประเมิน โดยเฉพาะการดำเนินการเพื่อให้ได้วัตถุประสงค์การประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอน คือ จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในขั้นตอนนี้ นักประเมิน จะต้องพิจารณาว่ามีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือผู้ที่ต้องการใช้ผลประเมิน เช่น ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่น ๆ ต่อมา คือ การสัมภาษณ์สอบถามผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมความเห็น หรือความต้องการว่า กลุ่มบุคคลนั้นต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการในลักษณะใดบ้าง ต้องการใช้ ข้อมูลการประเมินในเรื่องใด หรืออยากรู้อะไร และสุดท้าย การจัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็น หรือความต้องการใช้ข้อมูล ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วกำหนดเป็นโครงการคำถามหลัก ๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิด ผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น หลังจากการดำเนินงานทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ ของการประเมินที่ครอบคลุมประเด็นคำถามการประเมิน ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการของแพตตัน เป็นรูปแบบเพื่อแก้ปัญหาของการประเมินโดยประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) หลักการในการประเมิน 2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน 3) การจัดหมวดหมู่คำถาม

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการ การประเมินโครงการฯ ในครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินโครงการฯ เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวที่สุด

หลักการและแนวคิดการประเมินโครงการโดยใช้การประเมินรูปแบบชิป

หลักการและแนวคิดการประเมินโครงการโดยใช้การประเมินรูปแบบชิปเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิด มีวิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจ การประเมินรูปแบบชิปเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดการประเมินรูปแบบชิปได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิด วิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจ การประเมินรูปแบบชิปเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมิน กับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน แบ่งประเด็นการประเมินผล ออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การประเมินด้านบริบท หรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วย หรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น

การประเมินสถานะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559)

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น หรือปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญมาทำงานให้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลนี้

จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไร และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบใด และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่อย่างไร (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559)

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้ เป็นหลักฐานทุกขั้นตอนการประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/ แผนงาน/ โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับ พิเชิต ฤทธิ์จรรยา (2557) ที่ได้กล่าวว่า การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ การหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น หาข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบ ผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณา ในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ และการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และ กระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่า การประเมินรูปแบบชิปเป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบ ของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนด วัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมิน ที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาถึงช่วงเวลาของการประเมินผลโครงการ เพื่อจำแนกประเภทของ การประเมินผลโครงการโดยละเอียดแล้ว เราสามารถจำแนกได้ว่าการประเมินผลโครงการมี 4 ระยะ ดังต่อไปนี้

1) การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินว่า มีความจำเป็น และความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการ หรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่ บางครั้ง เรียกการประเมินผลประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) หรือการประเมิน ความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment)

2) การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On-Going Evaluation) เป็น การประเมินผลโครงการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ ทรัพยากรต่าง ๆ การประเมินสภาพแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ

การประเมินผลผลิต วัตถุประสงค์ของโครงการความต้องการ/การสนับสนุน/การให้ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร/ระบบข้อมูล นโยบายของโรงเรียน แผนงาน/กิจกรรม/โครงการพัสดุ/อาคาร/สถานที่/งบประมาณ/บุคลากร ระยะเวลา/เกณฑ์การปฏิบัติงานจัดทำโครงการ จัดอบรม ส่งเสริมการมีส่วนร่วม การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานการแก้ปัญหา ประสิทธิภาพด้านดำเนินงาน

3) การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post - Evaluation) เป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่

4) การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการ ภายหลังจากการสิ้นสุดการดำเนิน โครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบผล (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559)

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ การประเมินผลโครงการนั้น ต้องมีเกณฑ์ และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ ได้แก่

- 1) เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลิตภาพต่อหน่วยเวลา ผลิตภาพต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการต่อผู้บริการ ประเภทการประเมิน ลักษณะการตัดสินใจ สภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) ปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) กระบวนการ (Process Evaluation) ผลผลิต (Product Evaluation) เลือก/ปรับ วัตถุประสงค์ การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เลือกแบบ/กิจกรรม/ปรับเปลี่ยนปัจจัยเบื้องต้น ปรับปรุงแผนงาน กระบวนการปรับปรุง/ขยาย/ล้มเลิก ยุติโครงการ
- 2) เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ
- 3) เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) ตัวชี้วัด เช่นระดับความพอเพียงของทรัพยากร การขาดแคลนปัจจัยการผลิตและปัจจัยอื่น ๆ เป็นต้น
- 4) เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ เป็นต้น
- 5) เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ตัวชี้วัด คือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ
- 6) เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) ตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากรและเวลาที่ใช้ไปมีความเหมาะสมเพียงใด เป็นต้น
- 7) เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจ สมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ
- 8) เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) ตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคม และวัฒนธรรม เป็นต้น

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ได้

ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย

สรุปได้ว่า การประเมินรูปแบบชิบ เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็น ของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน นอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถ ค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้สามารถ ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

1. ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศของ กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2543 เพื่อรองรับนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้จัดตั้ง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบ หรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบ ความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้ง การจัดส่ง เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

ในปัจจุบัน ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ตั้งอยู่ที่ 41 หมู่ที่ 7 ถนนริมคลองชลประทาน สะพาน 8 ตำบลป่าตาล อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมี นายชัยพร พันธุ์น้อย ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

2. บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

2.1 จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียน อนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียน เฉพาะความพิการ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2.2 พัฒนา และฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษา สำหรับคนพิการ

2.3 จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.4 จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

2.5 ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา

2.6 เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.7 จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด

2.8 ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

การบริหารจัดการสถานศึกษาของรัฐมีภารกิจและหน้าที่ คือ การให้บริการการศึกษาแก่ประชาชน จึงนำหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วม การกำหนดตัวบ่งชี้การวัดผลดำเนินงาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร การวัดและการตรวจสอบ ผลการดำเนินงาน และการให้รางวัลตอบแทน มาบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีการแบ่งกรอบภาระงานตามโครงสร้าง 4 กลุ่มบริหารงาน ประกอบด้วย กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานแผนงานและงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ได้จัดตั้งหน่วยบริการ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้ครอบคลุมทั้ง 11 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 1) อำเภอเมืองลพบุรี 2) อำเภอพัฒนานิคม 3) อำเภอโคกสำโรง 4) อำเภอท่าม่วง 5) อำเภอบ้านหมี่ 6) อำเภอสระโบสถ์ 7) อำเภอหนองม่วง 8) อำเภอโคกเจริญ 9) อำเภอลำสนธิ 10) อำเภอชัยบาดาล และ 11) อำเภอท่าหลวง

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งเป็นหลักสูตรในการจัดการศึกษาในลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา เด็กจะได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา และทักษะที่จำเป็นสำหรับเด็กพิการแต่ละประเภทตามสภาพความพิการ และความสามารถของแต่ละบุคคล แบ่งออกเป็น 9 ประเภทความพิการ ได้แก่ 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น 2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ 5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา 7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ 8) บุคคลออทิสติก และ 9) บุคคลพิการซ้อน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เด็กพิการมีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ และมีความพร้อมในการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ร่างกายเจริญเติบโต ตามวัย แข็งแรง และมีสุขนิสัยที่ดี 2) สุขภาพจิตดี มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตใจ

ที่ดิงาม 3) มีทักษะชีวิตและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีวินัย และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 4) มีทักษะการคิด การใช้ภาษาสื่อสาร และการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย และ 5) มีทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการสำหรับเด็กพิการแต่ละประเภท

โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 10 บัญญัติว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคล ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อด้านวิธีการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการผลิตสื่อในการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการที่เหมาะสม และมีความหลากหลาย บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตรงกับ ความพิการและความต้องการของเด็กพิการ

ดังนั้น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี โดยมีจุดประสงค์เพื่อสร้างนวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพ และส่งเสริมศักยภาพ ตามประเภทความพิการ เพื่อให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ได้แก่ 1) เพื่อผลิตและพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กพิการ 2) เพื่อให้เด็กพิการได้รับนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพสำหรับการจัดการเรียนรู้ 3) เพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

มงคล ชูระ, และสรานินี ศรีคำดี (2555) ได้ประเมินโครงการประชุมสัมมนา ด้านงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมการและสิ่งประดิษฐ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีวิธีดำเนินการประเมินโครงการ โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 83 คน ซึ่งแบ่งเป็นชาย จำนวน 64 คน เป็นหญิง จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ คือ แบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนางานวิจัยพัฒนานวัตกรรมการและสิ่งประดิษฐ์ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก

โฉมยงค์ คงประดิษฐ์ (2556) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ โดยใช้การประเมินรูปแบบซิปใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ในการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการสรุปได้ว่า ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน 4 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงการมีความพร้อมในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และ ระยะเวลา มีความเหมาะสม ในระดับมากขึ้นไป ด้านกระบวนการ มีการวางแผน การเตรียมความพร้อม การบริหารโครงการ และด้านการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบ มีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป ด้านผลลัพธ์ พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการนำเสนอโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดการ นำเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก และนักเรียนมีความตระหนักในการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก

ปวีรบรรต สมนึก (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง “ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) วิเคราะห์รายละเอียดของวิธีการสอนเรื่อง “ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว” ด้วยวิธีการสอนแบบปกติกับวิธีการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นหลัก 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยวิธีการสอนแบบปกติกับวิธีการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นหลัก และ 3) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในกลุ่มทดลองที่มีต่อวิธีการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นหลัก ผลการวิจัย พบว่า 1) วิธีการสอนแบบปกติ มีข้อดีคือ เป็นวิธีสอนที่ใช้เวลาน้อย

เมื่อเทียบกับวิธีสอนแบบอื่น ๆ ใ้กับผู้เรียนจำนวนมากได้ สะดวก ไม่ยุ่งยาก และถ่ายถอดเนื้อหาสาระได้มาก ส่วนข้อจำกัด คือ เป็นวิธีสอนที่ผู้เรียนมีบทบาทน้อย จึงอาจทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในการบรรยาย อาศัยความสามารถของผู้บรรยาย ถ้าผู้บรรยายไม่มีศิลปะในการบรรยายที่ดึงดูดใจผู้เรียน ผู้เรียนอาจขาดความสนใจ และถ้าผู้สอนขาดการเรียบเรียง เนื้อหาสาระอย่างเหมาะสม ผู้เรียนอาจเกิดความไม่เข้าใจ และไม่สามารถซักถามได้ ถ้าผู้บรรยายไม่เปิดโอกาส นอกจากนี้ ยังเป็นวิธีสอนที่ไม่สามารถสนองตอบความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคล สำหรับวิธีการสอนโดยใช้สื่อ วัติตทัศน์เป็นหลัก มีข้อดี คือ ช่วยให้คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนดีขึ้น สามารถจำได้มากและนานขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ในปริมาณมากขึ้นในเวลาที่กำหนดไว้ และช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจและมีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนรู้ ส่วนข้อจำกัด คือ การขาดทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นเท่ากับการเข้าร่วมกิจกรรมแบบเข้าชั้นเรียนปกติ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียน โดยสื่อวัติตทัศน์สูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยวิธีปกติ 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนโดยใช้สื่อวัติตทัศน์เป็นหลักอยู่ในระดับมาก

กนิษฐา กสิผล (2560) ได้ประเมินโครงการโดยนำการประเมินรูปแบบซิปปมาใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยา เขตปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถด้าน วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2) เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถด้าน วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ การทำงาน และ 3) เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ หัวหน้าโครงการ และครูในโครงการส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ที่สอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการประเมินโครงการฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบท ด้านประสิทธิผล ด้านกระบวนการ ด้านผลกระทบ ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายถอดส่งต่อ 2) บุคลากรที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการประเมินโครงการฯ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ 3) ผลการประเมินโครงการฯ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ขวัญฤทัย สุวรรณ (2560) ได้ประเมินโครงการการจัดทำค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดิน กรณีศึกษา ค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดินจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการฯ รวมทั้งศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการจัดทำค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดิน โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปกับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ส.และผู้ทรงคุณวุฒิ 2) กลุ่มผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดิน ในพื้นที่จังหวัด นครสวรรค์ ทั้งในระดับอำนวยการ และระดับปฏิบัติการ และ 3) กลุ่มผู้เข้ารับการบำบัด ค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดินจังหวัดนครสวรรค์ ผลการประเมินโครงการใน 4 ประเด็นตามการประเมิน รูปแบบชิปป คือ 1) ด้านบริบท พบว่าออกแบบหลักสูตรค่ายขวัญแผ่นดิน มีความสอดคล้อง กับแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปี 2559 ที่มุ่งนำผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติด เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาและสามารถกลับคืนสู่สังคมได้ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าค่ายฯ มีความพร้อมและสามารถใช้ทรัพยากร ในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมตามแผนที่กำหนด 3) ด้านกระบวนการ พบว่า มีการถ่ายทอดแผนงานและนำไปสู่การปฏิบัติของจังหวัดอย่างต่อเนื่อง โดยการกำหนดกิจกรรมหลักของค่ายฯ เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 4) ด้านผลผลิต พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการเข้ารับการอบรมจากค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดินจังหวัดนครสวรรค์ อยู่ในระดับมาก รวมทั้งผู้จัดทำค่ายฯ มีความพึงพอใจในการจัดทำค่ายฯ เช่นเดียวกัน

นิยม แสงวงศ์ (2560) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการทำวิจัยนวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมการทำวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการประเมิน พบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด ในการส่งเสริมการทำวิจัยและนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องอยู่ในลำดับแรก ด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการปรึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ของครูและนักเรียน นักศึกษา และมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้าน ความยั่งยืนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

วิวัฒน์ บุระพันธ์ (2562) ได้ทำการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยม ศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปทำการประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการฯ จำนวน 20 คน ครูผู้สอน จำนวน 15 คน นักเรียนในโครงการฯ จำนวน 80 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 10 คน ผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในโครงการฯ จำนวน 80 คน คณะกรรมการ

สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 223 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ ด้านบริบท (Context) พบว่า ควรจะมีการพัฒนาห้องเรียนหรือเพิ่มห้องเรียน รวมทั้งขยายห้องเรียนให้ทันสมัยในปีต่อไป และควรจัดให้มีกิจกรรมการแข่งขันทักษะภายในโรงเรียนเพื่อเตรียมตัวก่อนที่จะไปแข่งขัน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่าหาหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ และควรเพิ่มคณะดำเนินการอาจจะเป็นองค์คณะกรรมการที่บริหารภายใต้ผู้อำนวยการ โดยมีการวัดและประเมินผลนักเรียนโดยแบ่งเป็นระยะ ๆ และติดตามผลให้เห็นภาพอย่างชัดเจน เพื่อแสดงถึงข้อมูลของโครงการ ด้านกระบวนการ (Process) พบว่าควรมีการจัดงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ สื่อ เครื่องมือ รวมทั้งคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ และระหว่างการเรียนรู้ควรจะมีการทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคน ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ควรมีการสำรวจก่อนทำกิจกรรม หรือการจัดกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ และให้มีกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ หรือการเข้าค่าย อย่างน้อยเทอมละครั้ง เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนด้วย

มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ทำการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมิน กระบวนการ ผลผลิต ของโครงการฯ มีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะครู จำนวน 145 คน จำแนกเป็นผู้ให้ข้อมูลด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 110 และ 35 คน ตามลำดับ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ผลการวิจัย พบว่าด้านกระบวนการ มีการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงาน ที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน ด้านผลผลิต พบว่าหลังเข้าร่วมโครงการคณะครู มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง

วันชัย พันเรือง (2563) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมสนับสนุน การจัดทำ ประกวดเผยแผ่ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัยของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพไชยา ปีการศึกษา 2562 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 56 คน นักเรียน ระดับ ปวช.จำนวน 260 คน นักศึกษา ระดับ ปวส.จำนวน 196 คน รวมทั้งหมด 490 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม

วิทยาลัยควรมีรูปแบบของกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการให้หลากหลายและมีความชัดเจน เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม ด้านปัจจัยนำเข้า วิทยาลัยควรมีการระดมทรัพยากร เช่น เงินงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์จากหน่วยงานภายนอก เพื่อช่วยเสริมประสิทธิภาพในการสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และการเผยแพร่ผลงานสู่เวทีนานาชาติ ด้านกระบวนการดำเนินงาน วิทยาลัยควรให้โอกาสนักเรียน นักศึกษา ในการเปิดโลกการเรียนรู้ และการศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยี งานสร้างสรรค์เพื่อจุดประกายแนวคิดในการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้มากยิ่งขึ้น ด้านผลผลิตโครงการ วิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดหรือ ประชาสัมพันธ์ความสำเร็จสู่ชุมชนและสังคมให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

2. งานวิจัยต่างประเทศ

เหวย, ก้วย, หลิน, และหยาง (Wei, Kuo, Lin, & Yang, 2012) ได้สร้างรูปแบบการประเมิน คุณภาพนวัตกรรมปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียน High School Emerging Technology Curriculum โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบซิปซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านบริบท เป็นข้อกำหนดเบื้องต้นของการประเมินนวัตกรรม คือ การวางแผนพัฒนานวัตกรรม โดยมีจุดประสงค์ของนวัตกรรมที่สามารถวัดผลได้ (Measurable Objectives) 2) ปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินความสามารถของผู้ผลิตนวัตกรรมและแหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้อ้างอิง ครูหรือผู้ผลิตนวัตกรรมควรมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียน ในขณะที่แหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้อ้างอิงมาจากแหล่งอ้างอิง หรือผู้เขียน หรือแหล่งตีพิมพ์ที่เชื่อถือได้ 3) ปัจจัยด้านกระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการคัดเลือกเนื้อหาโดยเชื่อมโยงกับกฎหมายและนโยบายทางการศึกษา เนื้อหาอ้างอิงจากทฤษฎีทางเทคโนโลยีการศึกษา และความสอดคล้องกับหลักสูตรที่ใช้ กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับระดับการรับรู้ของผู้เรียน และกระบวนการใช้สื่อการสอนที่เป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีรูปแบบหรือสีสรรที่น่าสนใจ 4) ปัจจัยด้านผลผลิต โดยพิจารณาจากระดับการนำนวัตกรรมไปใช้ เช่น สามารถนำไปใช้ได้กับทุกทักษะ ต่อมา คือ ความเป็นไปได้ เช่น ต้นทุนการผลิตเทคโนโลยีที่ใช้ การนำไปใช้ได้จริง มีการบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ในนวัตกรรม

โอมัลลีย์ (O'Malley, 2016) ได้ทำรายงานการประเมินโครงการนวัตกรรมสำหรับ การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ของสภากองทุนระดับอุดมศึกษาประเทศอังกฤษ (Higher Education Funding Council) โดยมีจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ 1) เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ของผู้ให้บริการระดับอุดมศึกษา 2) ผลของนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ตัวแทนหน่วยงาน ผู้ให้บริการระดับอุดมศึกษา อาจารย์

มหาวิทยาลัย รวมทั้งหมดจำนวน 21 คน ผลการประเมิน พบว่า 1) กลุ่มคำเกี่ยวกับที่มาของแรงจูงใจที่มีความถี่สูงที่สุด ได้แก่ นักเรียน ธรรมชาติของมหาวิทยาลัย ประชากร ผู้บัญชาการ ความเจริญในท้องถิ่น เงินทุน ตัวระบุความสำเร็จของผลงาน (KPIs) และความยั่งยืนทางการเงินขององค์กร โดยนักเรียน เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้เกิดการใช้นวัตกรรม 2) นวัตกรรมส่งผลให้เกิดความได้เปรียบในการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาและการทำวิจัย เกิดความหลากหลายทางการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน

วาร์จู (Warju, 2016) ได้ศึกษาการประเมินโครงการทางการศึกษาโดยใช้การประเมินรูปแบบชิป ซึ่งเป็นรูปแบบที่ถูกพัฒนาโดยสตัฟเฟิลบีม, และซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam, & Shinkfield, 1985) การประเมินบริบท (Context) นำไปใช้เลือกโครงการอย่างมีเหตุและผล โดยประเมินบริบทจากวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบายที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร สภาพแวดล้อม ความต้องการ โอกาสและปัญหาที่ได้จากวิเคราะห์ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ใช้เพื่อวัดความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ การวางแผน และการออกแบบโครงการ การประเมินกระบวนการ (Process) ทำให้ผู้ประเมินโครงการได้ทราบผลสะท้อนกลับ (Feedback) เพื่อแก้ไขกิจกรรมของโครงการ โดยประเมินกระบวนการจากการติดตามผลการพัฒนาศักยภาพที่ไม่ประสบผลสำเร็จ การวางแผนขั้นต้น จากนั้นอธิบายกระบวนการที่เกิดขึ้นจริง การประเมินผลลัพธ์ (Product) โดยการวัดผลกระทบที่คาดการณ์ได้และคาดการณ์ไม่ได้ การประเมินถูกนำมาใช้ระหว่างการดำเนินโครงการและสิ้นสุดโครงการสตัฟเฟิลบีม, และซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam, & Shinkfield) อธิบายผลจากการประเมินออกเป็น 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลกระทบ 2) ประสิทธิภาพ 3) ความยั่งยืน และ 4) การถ่ายโยงความรู้ กระบวนการตัดสินใจเกิดขึ้นจากการค้นคว้าข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบริบทปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และมาตรฐานของผลลัพธ์หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

อาซีส มะฮมูด, และเราะห์มาน (Aziz, Mahmood, & Rehman, 2018) ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนโดยใช้การประเมินรูปแบบชิปของ Stufflebeam ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ผู้อำนวยการ หัวหน้าและครูจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ของโรงเรียนในเครือการศึกษาสงเคราะห์ (Welfare School System) ในเมืองราวัลปินดี ประเทศปากีสถาน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบวิเคราะห์เชิงเอกสาร และแบบบันทึกการสังเกต วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาและเฉพาะเรื่อง (Content And Thematic Analysis) รายละเอียดของการประเมินรูปแบบชิปมี ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านบริบทมีจุดประสงค์ เพื่อระบุความต้องการและปัญหาของประชากร วิธีการในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย การสอบถาม การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล และการสัมภาษณ์ 2) ปัจจัยนำเข้ามีจุดประสงค์เพื่อประมาณค่าทรัพยากรที่ใช้มีความพอเพียง ซึ่งทรัพยากรที่ใช้ ได้แก่ เวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ โครงสร้างพื้นฐาน เนื้อหาของหลักสูตรเพื่อนำมาใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาของ

โรงเรียน 3) ปัจจัยด้านกระบวนการ เป็นขั้นตอนการนำข้อมูลในด้านปัจจัยนำเข้ามาใช้ในทางปฏิบัติ โดยมีจุดประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานต่าง ๆ ได้แก่ ภาพรวมของระบบ ในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ การประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานตามแผนประจำปี กิจกรรมนอกห้องเรียน และกิจกรรมนอกหลักสูตร ผลการสอบวัดระดับประเภทต่าง ๆ ของนักเรียน 4) ปัจจัยด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนในเครือการศึกษาสงเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้ตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณภาพการศึกษา เช่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี อย่างไรก็ตาม ครูโดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการเรียนที่เน้นทฤษฎีและการท่องจำ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่เกิดความกดดันและความรู้สึกลบต่อความฉลาด นอกจากนี้ พื้นที่การเรียนรู้ไม่เพียงพอ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้และอาคารของโรงเรียนเป็นตึกเช่า

บอลย์, และเคเนดี้ (Boyle, & Kennedy, 2019) ได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น ออทิสติก บกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disability) และมีปัญหาทางพฤติกรรมที่กำลังศึกษาในโรงเรียนเรียนรวม (Inclusion Classroom) โดยแบ่งประเภทของเทคโนโลยีได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1) เทคโนโลยีที่ส่งเสริมการเข้าถึงหลักสูตรของสถานศึกษา (Technology To Access The General Education Curriculum) โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพโดยใช้ตัวชี้วัดคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น ปากกาอัจฉริยะ (Smart Pen) ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยจดบันทึก 2) เทคโนโลยีที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Technology To Support Learning) การเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าหาความรู้โดยการอ่าน หรือจดบันทึกจากหนังสือ หรือแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และพัฒนาทักษะการเขียนระดับสูง เช่น การเขียนเรียงความ หรือการเขียนรายงาน เป็นต้น เทคโนโลยีโลกเสมือน (Augmented Reality : AR) นำมาใช้เพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนออทิสติก โดยใช้งานผ่านแอปพลิเคชัน HP Reveal ซึ่งเป็นตัวกลางสำหรับเชื่อมโยงโลกของความจริง และความจริงเสมือนเข้าด้วยกัน โดยแสดงผลออกมาในรูปแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ ที่มองเห็นเป็นตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง การแก้ปัญหาด้านการเขียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยใช้ผังกราฟิก Technology Based Graphic Organizers (TBGO) และการจดบันทึกโดยใช้ปากกาอัจฉริยะ 3) เทคโนโลยีที่สนับสนุนกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Technology To Promote Student Engagement) การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนไม่ได้มีเพียงการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูและนักเรียน แต่ยังมีการบริหารจัดการภายในชั้นเรียนเพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลสำรวจ พบว่าครูส่วนใหญ่ใช้ Power Point และ Google Slides เพื่อเพิ่มโอกาสการมีส่วนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้ยังมีนวัตกรรม Classroom Teaching Scan ที่นำมาใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลขณะสอนแบบเรียลไทม์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการมีบทบาทสำคัญ โดยเป็นเครื่องมือช่วยในการสนับสนุน การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ดังนั้น การนำนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการมาใช้ในการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สามารถช่วยเพิ่มศักยภาพ ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จากการศึกษาทฤษฎีที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ประเมินได้นำมาใช้บูรณาการเป็นกรอบแนวคิดในการนำทฤษฎีและแนวทางจากงานวิจัยดังกล่าว มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็ก และจัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี โดยใช้รูปแบบ การประเมิน CIPP Model ของ สตัฟเฟิลบีม, และคณะ (Stufflebeam, D.L., Et Al., 1990) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมิน ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ได้ทำการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยใช้การประเมินรูปแบบซีป (CIPP Model) มีการประเมินตามวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน คือ

- 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการฯ โดยสอบถามความสอดคล้องด้านบริบทกับโครงการฯ
- 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยสอบถามความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และด้านการบริหารจัดการกับโครงการฯ
- 3) การประเมินด้านกระบวนการ โดยสอบถามกระบวนการปฏิบัติของโครงการฯ ในประเด็น การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ การปรับปรุงการดำเนินงาน และ
- 4) การประเมินด้านผลผลิต โดยศึกษา ได้แก่ 1) ด้านปริมาณของนวัตกรรม 2) ด้านคุณภาพของนวัตกรรม 3) ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ 4) ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ โดยได้ขั้นตอนและวิธีดำเนินการประเมิน ดังนี้

ตาราง 1 ขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	ประชากร/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการฯ	ความสอดคล้องด้านบริบทกับโครงการฯ	สอบถามความสอดคล้อง	1. คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน 7 คน 2. ครูผู้สอน 51 คน	แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านบริบท	ใช้สถิติพื้นฐานหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสอดคล้องด้านบริบทกับโครงการฯ
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ	ความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ กับโครงการฯ	สอบถามความเหมาะสม	ครูผู้สอน 51 คน	แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ใช้สถิติพื้นฐานหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นกับโครงการฯ

ตาราง 1 ขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	ประชากร/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ	กระบวนการปฏิบัติของโครงการฯ ในประเด็น 1. การวางแผน 2. การลงมือปฏิบัติ 3. การตรวจสอบ 4. การปรับปรุงการดำเนินงาน	สอบถามกระบวนการปฏิบัติ	ครูผู้สอน 51 คน	แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านกระบวนการ	ใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินการฯ ได้แก่ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ	4.1 ปริมาณของนวัตกรรม	บันทึกปริมาณของนวัตกรรม	นวัตกรรมที่เป็นผลผลิตจากโครงการฯ 51 ชิ้น	แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต	ใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าความถี่	จำนวนของนวัตกรรม

ตาราง 1 ขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	ประชากร/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ (ต่อ)	4.2 คุณภาพของนวัตกรรม	การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน	แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต	ใช้สถิติพื้นฐาน ร้อยละ	ระดับคุณภาพของนวัตกรรม
	4.3 พัฒนาการของเด็กพิการ	การประเมินพัฒนาการเด็กพิการ ก่อนและหลังใช้นวัตกรรม	เด็กพิการ 51 คน	แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	ใช้สถิติพื้นฐาน หาคความถี่ ร้อยละ	ผลพัฒนาการของเด็กพิการ ก่อนและหลังการใช้ นวัตกรรม

ตาราง 1 ขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	ประชากร/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ (ต่อ)	4.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ	สอบถามความพึงพอใจ	ผู้ปกครองเด็กพิการ 51 คน	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้ในวัตกรรมการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต	ใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองของเด็กพิการที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้ในวัตกรรมการ

รายละเอียดของวิธีดำเนินการประเมิน มีดังต่อไปนี้

การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินบริบท มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน เป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ที่ 244/2559 สังกัด วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี 2) ครูผู้สอน จำนวน 51 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open – Ended Questions)

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ ด้านบริบท

3.2 กำหนดประเด็นหลักในการสอบถามที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ ด้านบริบท
เกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามด้านบริบท เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.96

3.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.88 จากนั้น ผู้ประเมินจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านบริบท เป็นการเก็บข้อมูลก่อนดำเนินโครงการฯ ผู้ประเมิน ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563 เพื่อชี้แจง และขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินของโครงการ จากนั้นดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการฯ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบทั้ง 58 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการประเมิน มีดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (%)

5.2 การวิเคราะห์ด้านบริบทของโครงการฯ โดยในกลุ่มเป้าหมายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเป้าหมายของครูผู้สอน ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งผู้ประเมินใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินปัจจัยเบื้องต้น มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 51 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open – Ended Questions)

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

3.2 กำหนดประเด็นหลักในการสอบถามที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น เถลิงการให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.91

3.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.88 จากนั้น ผู้ประเมินจึงนำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นการเก็บข้อมูลก่อนดำเนินโครงการฯ ผู้ประเมินประชุมครูผู้สอน ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 เพื่อชี้แจง และขอความอนุเคราะห์ตอบ แบบประเมินของโครงการ จากนั้นดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากครูผู้สอน เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบทั้ง 51 ฉบับและตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการประเมิน มีดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (%)

5.2 การวิเคราะห์ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ โดยในกลุ่มเป้าหมายของครูผู้สอน ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งผู้ประเมินใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินด้านกระบวนการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 51 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open – Ended Questions)

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ ด้านกระบวนการ

3.2 กำหนดประเด็นหลักในการสอบถามที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ ด้านกระบวนการให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามด้านกระบวนการ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.92

3.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.87 จากนั้น ผู้ประเมินจึงนำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการ เป็นการเก็บข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการฯ ผู้ประเมินประชุมครูผู้สอน ในช่วงเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 ถึง กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เพื่อชี้แจงและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินของโครงการ จากนั้นดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากครูผู้สอน เพื่อประเมินด้านกระบวนการ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบทั้ง 51 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการประเมิน มีดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (%)

5.2 การวิเคราะห์ด้านกระบวนการของโครงการฯ โดยในกลุ่มเป้าหมายของครูผู้สอน ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งผู้ประเมินใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินด้านผลผลิต ดังต่อไปนี้

1. ปริมาณของนวัตกรรม

1.1 แหล่งข้อมูล ได้แก่ นวัตกรรมที่เป็นผลผลิตจากโครงการฯ จำนวน 51 ชิ้น จำแนกตามพัฒนาการ 5 ด้าน ได้แก่ พัฒนาการด้านร่างกาย พัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ พัฒนาการสังคม พัฒนาการด้านสติปัญญา และพัฒนาการด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ ผสมกับประเภทความพิการ 9 ประเภท ได้แก่ 1) เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น 2) เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3) เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4) เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ 5) เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6) เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา 7) เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ 8) เด็กออทิสติก และ 9) เด็กพิการซ้อน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรมการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

1.3 การสร้างเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

1.3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรม

1.3.2 กำหนดประเด็นหลักในการบันทึกปริมาณของนวัตกรรม

1.3.3 นำแบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรม เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จากนั้น ผู้ประเมินจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผลผลิต เป็นการเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการฯ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 ผู้ประเมินบันทึกปริมาณของนวัตกรรม จำแนกตาม พัฒนาการ 5 ด้าน ผนวกกับประเภทความพิการ 9 ประเภท ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานหาความถี่ ของนวัตกรรมจำนวน 51 ชิ้น จำแนกตาม พัฒนาการ 5 ด้าน ผนวกกับประเภทความพิการ 9 ประเภท ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

2. คุณภาพของนวัตกรรม

2.1 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการไม่น้อยกว่า 3 ปี มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมสำหรับเด็กพิการ และสำเร็จการศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษ หรือสาขากายภาพบำบัด หรือสาขากิจกรรมบำบัด หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมจัดการเรียนรู้อื่น

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical Rating Scale)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions)

มีเกณฑ์ประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ 10 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ความเป็นมาของนวัตกรรม 2) วัตถุประสงค์ของการพัฒนานวัตกรรม 3) การใช้หลักการแนวคิด ในการพัฒนานวัตกรรม 4) การออกแบบนวัตกรรม 5) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม 6) การมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม 7) ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม 8) การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม 9) การพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้ 10) การนำไปใช้

2.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

2.3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม

2.3.2 กำหนดประเด็นหลักในการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

2.3.3 นำแบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.94

2.3.4 นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.89 จากนั้น ผู้ประเมินจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผลผลิต เป็นการเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการฯ ในเดือน เมษายน พ.ศ. 2564 ผู้ประเมินเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ผลการเก็บข้อมูลพบว่าตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการประเมิน ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ การวิเคราะห์ประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ใช้ร้อยละ ซึ่งการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ผู้ประเมินได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- | | | |
|------------------|---------|--------------------------------------|
| ร้อยละ 90 ขึ้นไป | หมายถึง | มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด |
| ร้อยละ 80 - 89 | หมายถึง | มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก |
| ร้อยละ 70 - 79 | หมายถึง | มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง |
| ร้อยละ 60 - 69 | หมายถึง | มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย |
| ต่ำกว่าร้อยละ 59 | หมายถึง | มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

นวัตกรรมมีคุณภาพ หมายถึง นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการมีคะแนนตามตัวบ่งชี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

3. พัฒนาการของเด็กพิการ

3.1 ประชากร ได้แก่ เด็กพิการ จำนวน 51 คน เป็นเด็กพิการที่ได้ใช้นวัตกรรมในการพัฒนาศักยภาพ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน จากหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ พุทธศักราช 2563 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มาใช้ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง ทำได้ด้วยตนเอง

4 หมายถึง ทำได้โดยการกระตุ้นเตือนทางวาจา

3 หมายถึง ทำได้โดยการกระตุ้นเตือนด้วยท่าทางและทางวาจา

2 หมายถึง ทำได้โดยการกระตุ้นเตือนทางกาย ท่าทางและทางวาจา

1 หมายถึง ทำไม่ได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินด้านผลผลิต เป็นการเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการฯ ในเดือนเมษายน 2564 ครูผู้สอนประเมินพัฒนาการของเด็กพิการ ก่อนและหลัง การใช้นวัตกรรม จำนวน 51 คน ผลการเก็บข้อมูลพบว่าตอบสนองครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการประเมิน ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติพื้นฐานเปรียบเทียบค่าความถี่ ร้อยละของพัฒนาก่อนและหลัง การใช้นวัตกรรม ผู้ประเมินได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ดีเยี่ยม หมายถึง เด็กพิการมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ดีมาก หมายถึง เด็กพิการมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40

ดี หมายถึง เด็กพิการมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

พอใช้ หมายถึง เด็กพิการมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

ปรับปรุง หมายถึง เด็กพิการมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

4. ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ

4.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ปกครองเด็กพิการ จำนวน 51 คน เป็นผู้ปกครองเด็กพิการที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพโดยใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ และมีระยะเวลาในการดูแลเด็กพิการอย่างน้อย 1 ปี

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open – Ended Questions)

4.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเครื่องมือในการประเมินโครงการฯ

4.3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

4.3.2 กำหนดประเด็นหลักในการสอบถามที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

4.3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.94

4.3.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น

(Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.88 จากนั้น ผู้ประเมินจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผลผลิต เป็นการเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการฯ ในเดือนเมษายน 2564 ผู้ประเมินทำการสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอน เพื่อนำไปสอบถามผู้ปกครองเด็กพิการ ผลการเก็บข้อมูล พบว่า ตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการประเมิน มีดังนี้

4.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (%)

4.5.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งผู้ประเมินวิเคราะห์ และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ผู้ประเมินได้จัดลำดับการนำเสนอตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังต่อไปนี้ 1) ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการฯ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ดังตาราง 2-3

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน		ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	5	71.43	18	35.29
หญิง	2	28.57	33	64.71
รวม	7	100.00	51	100.00
2. อายุ				
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-	22	43.14
30-40 ปี	-	-	20	39.21
41-50 ปี	-	-	8	15.69

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา		ครูผู้สอน	
	ขั้นพื้นฐาน		จำนวน	จำนวน
	จำนวน	ร้อยละ		
มากกว่า 50 ปี	7	100.00	1	1.96
รวม	7	100.00	51	100.00
3. ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	28.57	-	-
ปริญญาตรี	1	14.29	43	84.31
สูงกว่าปริญญาตรี	4	57.14	8	15.69
รวม	7	100.00	51	100.00

จากตาราง 2 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 มีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 43.14 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านบริบท (N = 58)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสอดคล้องด้านบริบท					
		คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ครูผู้สอน		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	4.57	0.79	มากที่สุด	4.51	0.58	มากที่สุด
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.51	0.58	มากที่สุด

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านบริบท (N = 58) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสอดคล้องด้านบริบท					
		คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			ครูผู้สอน		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	4.86	0.38	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับสภาพบริบทของศูนย์ฯ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.51	0.58	มากที่สุด
5.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.65	0.52	มากที่สุด
6.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.55	0.61	มากที่สุด
7.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษ	4.71	0.76	มากที่สุด	4.75	0.48	มากที่สุด
8.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.43	0.53	มาก	4.80	0.40	มากที่สุด
9.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กพิการ	4.14	0.69	มาก	4.33	0.77	มาก
10.	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการฯ สอดคล้องกัน	4.43	0.79	มาก	4.45	0.64	มาก
รวม		4.59	0.37	มากที่สุด	4.56	0.18	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม $\mu = 4.58$ $\sigma = 0.28$ แปลผล มากที่สุด							

จากตาราง 3 พบว่า การประเมินโครงการฯ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ด้านบริบท มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ข้อ 5 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) ข้อ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.38$) และข้อ 7 กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.76$) ตามลำดับ และของครูผู้สอน โดยเรียง

ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 8 กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\mu = 4.80, \sigma = 0.40$) ข้อ 7 กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ($\mu = 4.75, \sigma = 0.48$) และ ข้อ 5 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\mu = 4.65, \sigma = 0.52$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และของครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ข้อ 9 กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กพิการ ($\mu = 4.14, \sigma = 0.69$) และ ($\mu = 4.33, \sigma = 0.77$) ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ของครู

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ดังตาราง 4-6

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	18	35.29
หญิง	33	64.71
รวม	51	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	22	43.14
30-40 ปี	20	39.21
41-50 ปี	8	15.69
มากกว่า 50 ปี	1	1.96
รวม	51	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	43	84.31
สูงกว่าปริญญาตรี	8	15.69
รวม	51	100.00

จากตาราง 4 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 43.14 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน โดยภาพรวม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 51)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้น		
		μ	σ	แปลผล
1.	ด้านบุคลากร	4.71	0.28	มากที่สุด
2.	ด้านงบประมาณ	4.67	0.36	มากที่สุด
3.	ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่	4.68	0.40	มากที่สุด
4.	ด้านการบริหารจัดการ	4.57	0.27	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.66	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า การประเมินโครงการฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.66$, $\sigma=0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านบุคลากร ($\mu=4.71$, $\sigma=0.28$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ($\mu=4.68$, $\sigma=0.40$) และด้านงบประมาณ ($\mu=4.67$, $\sigma=0.36$) ด้านที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\mu=4.57$, $\sigma=0.27$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน จำแนกตาม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 51)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้น		
		μ	σ	แปลผล
ด้านบุคลากร				
1.	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงาน	4.69	0.55	มากที่สุด
2.	ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดี มีความพร้อม และเหมาะสมในการดำเนินโครงการฯ	4.67	0.59	มากที่สุด
3.	จำนวนครูผู้สอนในการดำเนินโครงการฯ มีเพียงพอ	4.78	0.42	มากที่สุด

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน จำแนกตาม ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 51) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้น		
		μ	σ	แปลผล
ด้านงบประมาณ				
1.	งบประมาณในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.65	0.52	มากที่สุด
2.	การจัดสรรงบประมาณในแต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.69	0.51	มากที่สุด
ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่				
1.	วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.61	0.60	มากที่สุด
2.	สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
ด้านการบริหารจัดการ				
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการฯ	4.76	0.47	มากที่สุด
2.	มีการมอบหมายงานเหมาะสมต่อผู้รับผิดชอบโครงการฯ	4.57	0.64	มากที่สุด
3.	มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ในการจัดทำโครงการฯ ที่ชัดเจน และเหมาะสม	4.47	0.70	มาก
4.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.51	0.70	มากที่สุด
5.	มีการประสานงานด้านต่าง ๆ เหมาะสมต่อการดำเนินโครงการฯ	4.55	0.70	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า การประเมินโครงการฯ จำแนกตาม ด้านปัจจัยเบื้องต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 3 จำนวนครูผู้สอนในการดำเนินโครงการฯ มีเพียงพอ ($\mu = 4.78, \sigma = 0.42$) ข้อ 1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.69, \sigma = 0.55$) และข้อ 2 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดี มีความพร้อม และเหมาะสมในการดำเนินโครงการฯ ($\mu = 4.67, \sigma = 0.59$) 2) ด้านงบประมาณ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การจัดสรรงบประมาณในแต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม ($\mu = 4.69, \sigma = 0.51$) และข้อ 1 งบประมาณในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม ($\mu = 4.65, \sigma = 0.52$) 3) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ มีความเหมาะสม ($\mu = 4.75, \sigma = 0.44$) และข้อ 1 วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม ($\mu = 4.61, \sigma = 0.60$) และ 4) ด้านการบริหารจัดการ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการฯ

($\mu = 4.76$, $\sigma = 0.47$) ข้อ 2 มีการมอบหมายงานเหมาะสมต่อผู้รับผิดชอบโครงการฯ ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.64$) และข้อ 5 มีการประสานงานด้านต่าง ๆ เหมาะสมต่อการดำเนินโครงการฯ ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ในการจัดทำโครงการฯ ที่ชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.70$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ของครู มีผลปรากฏดังนี้

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ดังตาราง 7-9

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	18	35.29
หญิง	33	64.71
รวม	51	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	22	43.14
30-40 ปี	20	39.21
41-50 ปี	8	15.69
มากกว่า 50 ปี	1	1.96
รวม	51	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	43	84.31
สูงปริญญาตรี	8	15.69
รวม	51	100.00

จากตาราง 7 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ ด้านกระบวนการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 43.14 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน โดยภาพรวม ด้านกระบวนการ (N = 51)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ		
		μ	σ	แปลผล
1.	การวางแผน	4.63	0.27	มากที่สุด
2.	การลงมือปฏิบัติ	4.58	0.30	มากที่สุด
3.	การตรวจสอบ	4.58	0.43	มากที่สุด
4.	การปรับปรุงการดำเนินงาน	4.59	0.30	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.59	0.16	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า การประเมินโครงการฯ ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การวางแผน ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.27$) การปรับปรุงการดำเนินงาน ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.30$) และการลงมือปฏิบัติ ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.30$) รายการที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ การตรวจสอบ ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.43$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน จำแนกตาม ด้านกระบวนการ (N = 51)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ		
		μ	σ	แปลผล
การวางแผน				
1.	มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ	4.69	0.55	มากที่สุด
2.	มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการฯ	4.71	0.46	มากที่สุด
3.	มีการประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ	4.65	0.48	มากที่สุด
4.	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานมีความชัดเจนและเหมาะสม	4.59	0.64	มากที่สุด
5.	มีกำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการฯ	4.53	0.58	มากที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการฯ ของครูผู้สอน จำแนกตาม
ด้านกระบวนการ (N = 51) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ		
		μ	σ	แปลผล
การลงมือปฏิบัติ				
1.	การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามขั้นตอน ทุกกิจกรรม	4.59	0.64	มากที่สุด
2.	การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนด	4.69	0.55	มากที่สุด
3.	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของครูผู้สอน และผู้ปกครอง เด็กพิการในโครงการฯ	4.63	0.56	มากที่สุด
4.	การทำงานที่มีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.61	มากที่สุด
5.	มีการใช้สื่ออุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมได้อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด	4.41	0.70	มาก
การตรวจสอบ				
1.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการฯ ระหว่างการ ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการฯ	4.51	0.64	มากที่สุด
2.	มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ	4.65	0.59	มากที่สุด
การปรับปรุงการดำเนินงาน				
1.	มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.52	มากที่สุด
2.	ให้ข้อเสนอแนะระหว่างดำเนินโครงการฯ เพื่อปรับปรุง และพัฒนา	4.59	0.54	มากที่สุด
3.	มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ต่อผู้บังคับบัญชา	4.53	0.54	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า การประเมินโครงการฯ จำแนกตาม ด้านกระบวนการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ประกอบด้วย 1) การวางแผน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการฯ ($\mu = 4.71, \sigma = 0.46$) ข้อ 1 มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ($\mu = 4.69, \sigma = 0.55$) และข้อ 3 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ($\mu = 4.65, \sigma = 0.48$) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 มีกำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการฯ ($\mu = 4.53, \sigma = 0.58$) 2) การลงมือปฏิบัติ โดยเรียงตามลำดับจาก

มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\mu = 4.69, \sigma = 0.55$) ข้อ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของครูผู้สอน และผู้ปกครองของเด็กพิการในโครงการฯ ($\mu = 4.63, \sigma = 0.56$) และข้อ 1 การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามขั้นตอนทุกกิจกรรม ($\mu = 4.59, \sigma = 0.64$) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 มีการใช้สื่ออุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมได้อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด ($\mu = 4.41, \sigma = 0.70$) 3) การตรวจสอบ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ($\mu = 4.65, \sigma = 0.59$) และข้อ 1 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการฯ ระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการฯ ($\mu = 4.51, \sigma = 0.64$) และ 4) การปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 มีการวิเคราะห์ และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.64, \sigma = 0.52$) ข้อ 2 ให้ข้อเสนอแนะระหว่างดำเนินโครงการฯ เพื่อปรับปรุง และพัฒนา ($\mu = 4.59, \sigma = 0.54$) และข้อ 3 มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ต่อผู้บังคับบัญชา ($\mu = 4.53, \sigma = 0.54$)

ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี จากการ 1) ด้านปริมาณของนวัตกรรม 2) ด้านคุณภาพของนวัตกรรม 3) ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ 4) ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ มีผลปรากฏดังนี้

1. ด้านปริมาณของนวัตกรรม

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณของนวัตกรรม โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ แสดงดังตาราง 10

ตาราง 10 ปริมาณของนวัตกรรม โครงการฯ จำแนกตามด้านพัฒนาการและประเภทความพิการ

พัฒนาการ	ปริมาณของนวัตกรรม จำแนกตามประเภทความพิการ									รวม	
	เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น	เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	หรือการเคลื่อนไหวหรือ สุขภาพ	เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูด	และภาษา	เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม		หรืออารมณ์
ด้านร่างกาย	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	11
ด้านอารมณ์ จิตใจ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
ด้านสังคม	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10
ด้านสติปัญญา	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	11
ด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะ	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10
ความพิการ											
รวม	5	5	9	5	5	5	5	5	7	5	51

จากตาราง 10 ปริมาณของนวัตกรรม โครงการฯ จำแนกตามพัฒนาการผนวกกับประเภทความพิการ พบว่า นวัตกรรมโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีจำนวน 51 ชิ้น ได้แก่ พัฒนาการด้านร่างกาย จำนวน 11 ชิ้น พัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ จำนวน 9 ชิ้น พัฒนาการด้านสังคม จำนวน 10 ชิ้น พัฒนาการด้านสติปัญญา จำนวน 11 ชิ้น และพัฒนาการด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ จำนวน 10 ชิ้น

2. ด้านคุณภาพของนวัตกรรม

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณภาพของนวัตกรรม โครงการพัฒนา นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ แสดงดังตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ จำแนกตามระดับคุณภาพ และด้านพัฒนาการ (N = 51)

พัฒนาการ	ระดับคุณภาพ 5		ระดับคุณภาพ 4		ระดับคุณภาพ 3		ระดับคุณภาพ 2		ระดับคุณภาพ 1	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ด้านร่างกาย	2	3.92	8	15.69	-	-	-	-	-
ด้านอารมณ์ จิตใจ	5	9.80	5	9.80	-	-	-	-	-	-
ด้านสังคม	4	7.84	6	11.77	-	-	-	-	-	-
ด้านสติปัญญา	9	17.65	2	3.92	-	-	-	-	-	-
ด้านทักษะจำเป็น เฉพาะความพิการ	8	15.69	2	3.92	-	-	-	-	-	-
รวม	28	54.90	23	47.60	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 11 พบว่า จำนวนของนวัตกรรม โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.90 เมื่อพิจารณานวัตกรรมจำแนกตามพัฒนาการ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านสติปัญญา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.65 ด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.69 และด้านอารมณ์ จิตใจ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.80 ตามลำดับ

3. ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพัฒนาการของเด็กพิการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรม โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี แสดงดังตาราง 12 - 17

ตาราง 12 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรม โดยภาพรวม (N=51)

รายการประเมิน	ร้อยละ ก่อน การใช้ นวัตกรรม	ร้อยละหลัง การใช้ นวัตกรรม	ร้อยละเฉลี่ย ที่เพิ่มขึ้น	แปลผล
ด้านร่างกาย	29.09	83.64	54.55	ดีเยี่ยม
ด้านอารมณ์ จิตใจ	28.89	80.00	51.11	ดีเยี่ยม
ด้านสังคม	26.00	84.00	58.00	ดีเยี่ยม
ด้านสติปัญญา	27.27	87.27	60.00	ดีเยี่ยม
ด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ	30.00	86.00	56.00	ดีเยี่ยม
ร้อยละเฉลี่ย	28.25	84.18	55.93	ดีเยี่ยม

จากตาราง 12 พบว่า เด็กพิการ 51 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนหลังการใช้นวัตกรรมเพิ่มขึ้นกว่าก่อนใช้นวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 55.93 เมื่อพิจารณารายด้าน พัฒนาการด้านร่างกาย อยู่ในระดับดีเยี่ยม มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 54.55 พัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 51.11 พัฒนาการด้านสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 58.00 พัฒนาการด้านสติปัญญา อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และพัฒนาการด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 56.00

ตาราง 13 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านร่างกาย จำแนกตามรายบุคคล
(N = 11)

คนที่	พัฒนาการ			ร้อยละ	แปลผล
	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนที่เพิ่มขึ้น		
1	1	3	+2	40.00	ดีมาก
2	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
3	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม
4	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
5	2	4	+2	40.00	ดีมาก
6	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
7	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
8	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
9	1	3	+2	40.00	ดีมาก
10	1	3	+2	40.00	ดีมาก
11	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
รวม	16	46	+30		
เฉลี่ย				54.55	ดีเยี่ยม

จากตาราง 13 พบว่า พัฒนาการก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านร่างกาย 11 ชิ้น
เด็กพิการ 11 คน มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 54.55

ตาราง 14 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านอารมณ์ จิตใจ จำแนกตาม
รายบุคคล (N = 9)

คนที่	พัฒนาการ				ร้อยละ	แปลผล
	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนที่เพิ่มขึ้น			
1	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม	
2	2	4	+2	40.00	ดีมาก	
3	1	3	+2	40.00	ดีมาก	
4	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
5	2	4	+2	40.00	ดีมาก	
6	1	3	+2	40.00	ดีมาก	
7	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
8	1	3	+2	40.00	ดีมาก	
9	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
รวม	13	36	+23			
เฉลี่ย				51.11	ดีเยี่ยม	

จากตาราง 14 พบว่า พัฒนาการก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านอารมณ์ จิตใจ 9 ชิ้น
เด็กพิการ 9 คน มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 51.11

ตาราง 15 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสังคม จำแนกตามรายบุคคล
(N = 10)

คนที่	พัฒนาการ				ร้อยละ	แปลผล
	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนที่เพิ่มขึ้น			
1	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
2	1	3	+2	40.00	ดีมาก	
3	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
4	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
5	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม	
6	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
7	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
8	1	3	+2	40.00	ดีมาก	

ตาราง 15 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสังคม จำแนกตามรายบุคคล
(N = 10) (ต่อ)

คนที่	พัฒนาการ			ร้อยละ	แปลผล
	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนที่เพิ่มขึ้น		
9	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
10	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
รวม	13	42	+29		
เฉลี่ย				58.00	ดีเยี่ยม

จากตาราง 15 พบว่า พัฒนาการก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสังคม 10 ชิ้น
เด็กพิการ 10 คน มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 58.00

ตาราง 16 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสติปัญญา จำแนกตามรายบุคคล
(N = 11)

คนที่	พัฒนาการ			ร้อยละ	แปลผล
	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนที่เพิ่มขึ้น		
1	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม
2	2	4	+2	40.00	ดีมาก
3	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
4	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
5	1	3	+2	40.00	ดีมาก
6	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
7	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม
8	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
9	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม
10	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
11	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม
รวม	15	48	+33		
เฉลี่ย				60.00	ดีเยี่ยม

จากตาราง 16 พบว่า พัฒนาการก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านสติปัญญา 11 ชิ้น
เด็กพิการ 11 คน มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 60.00

ตาราง 17 ร้อยละของพัฒนาการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ
จำแนกตามรายบุคคล (N = 10)

คนที่	พัฒนาการ				ร้อยละ	แปลผล
	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนที่เพิ่มขึ้น			
1	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม	
2	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
3	2	4	+2	40.00	ดีมาก	
4	1	3	+2	40.00	ดีมาก	
5	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
6	1	4	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
7	1	3	+2	40.00	ดีมาก	
8	1	5	+4	80.00	ดีเยี่ยม	
9	2	5	+3	60.00	ดีเยี่ยม	
10	2	4	+2	40.00	ดีมาก	
รวม	15	43	+28			
เฉลี่ย				56.00	ดีเยี่ยม	

จากตาราง 17 พบว่า พัฒนาการก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ 10 ชิ้น เด็กพิการ 10 คน มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 56.00

4. ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพัฒนาการของเด็กพิการ ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรม โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี แสดงดังตาราง 18 - 19

ตาราง 18 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	41.20
หญิง	30	58.80
รวม	51	100.00

ตาราง 18 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	3	5.90
30 - 40 ปี	4	7.80
41 - 50 ปี	40	78.40
มากกว่า 50 ปี	4	7.80
รวม	51	100.00
3. ระยะเวลาในการดูแลเด็กพิการ		
น้อยกว่า 5 ปี	14	27.50
5 - 10 ปี	34	66.70
11 - 15 ปี	3	5.90
รวม	51	100.00

จากตาราง 18 จำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนตัวผู้ปกครองเด็กพิการที่มีต่อการพัฒนา ศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 มีอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 78.40 และมีระยะเวลาในการดูแลเด็กพิการ 5 - 10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจผู้ปกครองเด็กพิการที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม (N = 51)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
1.	เด็กพิการที่ได้ใช้นวัตกรรม มีพัฒนาการที่ดีขึ้น	4.92	0.27	มากที่สุด
2.	เด็กพิการมีความสนใจในการใช้นวัตกรรม	4.82	0.39	มากที่สุด
3.	เด็กพิการมีความกระตือรือร้นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม	4.82	0.39	มากที่สุด
4.	ผู้ปกครองเด็กพิการ สามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม เพื่อพัฒนาเด็กพิการได้	4.88	0.33	มากที่สุด
5.	ผู้ปกครองเด็กพิการได้รับความรู้จากครูผู้สอน ในการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาเด็กพิการ	4.78	0.42	มากที่สุด
6.	นวัตกรรมมีความปลอดภัยต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ	4.80	0.40	มากที่สุด
7.	นวัตกรรมมีการออกแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาเด็กพิการ	4.69	0.47	มากที่สุด

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจผู้ปกครองเด็กพิการที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม (N = 51) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
8.	นวัตกรรมมีความคงทน แข็งแรง เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ	4.78	0.42	มากที่สุด
9.	คู่มือ มีความครอบคลุมครบถ้วน เข้าใจง่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
10.	คู่มือสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.86	0.35	มากที่สุด
	รวม	4.82	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 เด็กพิการที่ได้ใช้นวัตกรรม มีพัฒนาการที่ดีขึ้น ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.27$) ข้อ 4 ผู้ปกครอง ของเด็กพิการ สามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเด็กพิการได้ ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.33$) และข้อ 10 คู่มือสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$) ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 7 นวัตกรรมมีการออกแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาเด็กพิการ ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.47$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

วิธีดำเนินการประเมิน

1. การประเมินด้านบริบท สอบถามความสอดคล้องด้านบริบทกับโครงการฯ
 - 1.1 ประชากร คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน และครูผู้สอน 51 คน
 - 1.2 เครื่องมือ คือ แบบสอบถามการประเมินโครงการฯ ด้านบริบท
 - 1.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น สอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ
 - 2.1 ประชากร คือ ครูผู้สอน 51 คน
 - 2.2 เครื่องมือ คือ แบบสอบถามการประเมินโครงการฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น
 - 2.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การประเมินด้านกระบวนการ สอบถามระดับการปฏิบัติตามกระบวนการ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ

3.1 ประชากร คือ ครูผู้สอน 51 คน

3.2 เครื่องมือ คือ แบบสอบถามการประเมินโครงการฯ ด้านกระบวนการ

3.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. การประเมินด้านผลผลิต ประเมินจากด้านปริมาณของนวัตกรรม ด้านคุณภาพของนวัตกรรม ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ และด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ ดำเนินการประเมินด้านผลผลิต ดังต่อไปนี้

4.1 ด้านปริมาณของนวัตกรรม

4.1.1 แหล่งข้อมูล คือ นวัตกรรมที่เป็นผลผลิตจากโครงการฯ 51 ชิ้น

4.1.2 เครื่องมือ คือ แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรม

4.1.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่

4.2 ด้านคุณภาพของนวัตกรรม

4.2.1 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

4.2.2 เครื่องมือ คือ แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการการประเมินโครงการฯ ด้านผลผลิต

4.2.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ

4.3 ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ

4.3.1 ประชากร คือ เด็กพิการ 51 คน

4.3.2 เครื่องมือ คือ แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

4.3.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ

4.4 ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ

4.4.1 ประชากร คือ ผู้ปกครองเด็กพิการ 51 คน

4.4.2 เครื่องมือ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม

4.4.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ความสอดคล้องด้านบริบทกับโครงการฯ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.28$)

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ความเหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้น กับโครงการฯ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ มีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.66, \sigma=0.15$) โดยด้านบุคลากร มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.71, \sigma=0.28$) ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.67, \sigma=0.36$) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.68, \sigma=0.40$) และด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.57, \sigma=0.27$)

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการของการดำเนินโครงการฯ ได้แก่ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง การดำเนินงาน มีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.59, \sigma=0.16$) โดยการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.63, \sigma=0.27$) การลงมือปฏิบัติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.58, \sigma=0.30$) การตรวจสอบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.58, \sigma=0.43$) และการปรับปรุง การดำเนินงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.59, \sigma=0.30$)

4. ผลประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการฯ ได้แก่ 1) ด้านปริมาณของนวัตกรรม มีจำนวน 51 ชิ้น เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2) ด้านคุณภาพของนวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.90 3) ด้านพัฒนาการของเด็กพิการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 55.93) และ 4) ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครอง เด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.08$)

การอภิปรายผล

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สรุปภาพรวม พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มงคล ชูระ, และสรุณีย์ ศรีคำดี (2555) ได้ประเมินโครงการประชุมสัมมนาดำเนินงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมการ และสิ่งประดิษฐ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีวิธีดำเนินการประเมินโครงการ ดังนี้ ใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ประเมินขออภิปรายผลแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการฯ ภาพรวม พบว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ วันชัย พันเรือง (2563) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมสนับสนุน การจัดทำ ประกวด เผยแพร่ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัยของนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพไชยา ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด จากการสอบถามปลายเปิด พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ควรมีรูปแบบของกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการให้หลากหลายและมีความชัดเจน เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม และยิ่งสอดคล้องกับ Warju (2016) ได้ศึกษาการประเมินโครงการทางการศึกษาโดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP model) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ถูกพัฒนาโดย Stufflebeam, & Shinkfield ในปี 1985 การประเมินบริบท (Context) นำไปใช้เลือกโครงการอย่างมีเหตุและผล โดยประเมินบริบทจากวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบายที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร สภาพแวดล้อม ความต้องการ

2. ผลประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ ภาพรวม พบว่า ความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ นิยม แสงวงศ์ (2560) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการทำวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ที่มีผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องอยู่ในลำดับแรก สอดคล้องกับ เหว่ย, โก, หลิน, และหยาง (Wei, Kuo, Lin, & Yang, 2012) ได้สร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียน High School Emerging Technology Curriculum โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) ที่มีผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ว่าเป็นการประเมินความสามารถของผู้ผลิตนวัตกรรม และแหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้อ้างอิง ครูหรือผู้ผลิตนวัตกรรมควรมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม และ

มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียน ในขณะที่แหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้ ควรมาจาก แหล่งอ้างอิง หรือผู้เขียน หรือแหล่งตีพิมพ์ที่เชื่อถือได้

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ ภาพรวม พบว่า ระดับการปฏิบัติ ตามกระบวนการของการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยการวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด กับ มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่าน แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ตาม การประเมิน รูปแบบซิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) กระบวนการ และ 2) ผลผลิต ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงาน ที่กำหนดและมี ประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เหว่ย, โก, หลิน, และหยาง (Wei, Kuo, Lin, & Yang, 2012) ได้สร้าง รูปแบบการประเมินคุณภาพนวัตกรรมปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียน High School Emerging Technology Curriculum โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป (CIPP Model) ผลการประเมินด้าน กระบวนการพบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 1) กระบวนการคัดเลือกเนื้อหา โดยเชื่อมโยงกับกฎหมายและนโยบายทางการศึกษา เนื้อหาอ้างอิงจากทฤษฎีทางเทคโนโลยีการศึกษา และความสอดคล้องกับหลักสูตรที่ใช้ 2) กระบวนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ระดับการรับรู้ของผู้เรียน และ 3) กระบวนการใช้สื่อการสอนที่เป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ มีรูปแบบหรือสีสรรที่น่าสนใจ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ ภาพรวม พบว่า ปริมาณของนวัตกรรม มีจำนวน 51 ชิ้น เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในการประเมินนวัตกรรมตามโครงการที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากการดำเนินการโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ได้มีการวางแผนการดำเนินการโครงการที่ดี สำนวจบริบท และ ความต้องการจำเป็นของโครงการ แล้วลงมือปฏิบัติตามที่วางแผนไว้อย่างมีระบบ มีขั้นตอนชัดเจน มีการตรวจสอบระหว่างดำเนินโครงการทุกระยะ หากมีปัญหา และอุปสรรคจะนำมาปรับปรุงแก้ไข อย่างต่อเนื่องระหว่างดำเนินโครงการ จึงทำให้มีนวัตกรรม จำนวน 51 ชิ้น ที่เป็นนวัตกรรม ที่มีคุณภาพ จากการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจาก เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการใหม่ ที่ไม่เคยมีหรือปรากฏมาก่อน และสามารถนำไปใช้ได้ ตามสภาพปัญหา ความต้องการตรงตามหลักการ แนวคิด ครอบคลุมกระบวนการพัฒนา ดำเนินการ พัฒนานวัตกรรมตามทีออกแบบไว้ครบทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครองของเด็กพิการ มีรูปแบบคู่มือนวัตกรรม มีขั้นตอนการใช้ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และ ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กพิการ หลังการใช้นวัตกรรมสูงกว่าก่อนใช้นวัตกรรม ที่เป็นเช่นนี้

เนื่องจากเด็กพิการได้เรียนรู้จากนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ สอดคล้อง และตรงตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กพิการ มีความปลอดภัย สามารถแก้ปัญหาและพัฒนา ศักยภาพเด็กพิการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์อย่างรอบด้าน นอกจากนี้ ผลความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม มีระดับความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนาดี โมรากุล, และคณะ (2561) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมเป็นรูปแบบ วิธีการ กระบวนการ เทคนิค สื่อ ที่ได้มีการศึกษา และพัฒนา ขึ้นใหม่ เพื่อให้ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีความสำคัญต่อ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ที่นำมาใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง กับแนวคิดของเอกชัย ภูผา (2559) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมจะทำให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้ความสามารถ ของตนเองในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ เปิดโอกาสตัดสินใจเลือกเรียนตามช่องทางที่เหมาะสมกับความสามารถ ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ง่ายขึ้น เรียนรู้ได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา และส่งผลให้การเรียนมีประสิทธิภาพ มากขึ้น นอกจากนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของซีโอบัน มัลเลย์ (Siobhan O'Malley, 2016) ซึ่งได้ทำ รายงานการประเมินโครงการนวัตกรรมสำหรับการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ของสภากองทุน ระดับอุดมศึกษาประเทศอังกฤษ (Higher Education Funding Council) ผลการประเมิน พบว่า 1) กลุ่มคำเกี่ยวกับที่มาของแรงจูงใจที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ นักเรียน ธรรมชาติของมหาวิทยาลัย ประชากร ผู้บัญชาการ ความเจริญในท้องถิ่น เงินทุน ตัวระบุความสำเร็จของผลงาน (Kpis) และความยั่งยืนทางการเงินขององค์กร โดยนักเรียนเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้เกิดการใช้นวัตกรรม 2) นวัตกรรมส่งผลให้เกิดความได้เปรียบในการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษา และการทำวิจัย เกิดความหลากหลายทางการเรียนรู้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน สอดคล้อง งานวิจัยของ Boyle, & Kennedy (2019) ได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น ออทิสติก บกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disability) และมีปัญหาทางพฤติกรรม ที่กำลังศึกษาในโรงเรียนเรียนรวม (Inclusion Classroom) จากผลสำรวจ พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้ Power Point และ Google Slides เพื่อเพิ่มโอกาสการมีส่วนร่วมกิจกรรม การเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้ ยังมีนวัตกรรม Classroom Teaching Scan ที่นำมาใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลขณะสอนแบบเรียลไทม์ นอกจากนี้สอดคล้องกับ งานวิจัยของปวิวรรต สมนึก (2558) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง “ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว” โดยมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยสื่อวีดิทัศน์สูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .001 และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นหลัก อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผลจากการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กพิการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นผู้ที่กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ควรนำผลการศึกษาไปวางแผนเพื่อพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ก่อนเริ่มดำเนินการจัดทำโครงการและกิจกรรมของโครงการ ให้ครอบคลุมรอบด้าน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการของเด็กพิการให้มากที่สุด

1.2 ผลจากการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ความเหมาะสมของ ด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้รับมอบหมาย ควรประชุมหารือ กับคณะทำงานเพื่อวางแผนร่วมกันจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ให้มีความพร้อมมากขึ้น โดยการใช้คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

1.3 ผลจากการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า การตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้รับมอบหมาย ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง

1.4 ผลจากการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า นวัตกรรมพวงมาลัยคล้องคอ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้รับผิดชอบในการผลิตนวัตกรรม ควรออกแบบ และพัฒนานวัตกรรม โดยนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง พัฒนาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการลักษณะนี้ในทุก ๆ โครงการ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศ ที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้ และเป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2.2 ควรมีการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ โดยใช้ รูปแบบอื่น ๆ ที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการต่อไป

บรรณานุกรม

- กนิษฐา กสิผล. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตปทุมมิตร
จังหวัดปทุมธานี. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน
บ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551.
กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
ขวัญฤทัย สุวรรณมุข. (2560). การประเมินโครงการการจัดทำค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดิน กรณีศึกษา
ค่ายศูนย์ขวัญแผ่นดินจังหวัดนครสวรรค์. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
จงกล พิพิธภักดี. (2557). การประเมินโครงการการวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : คอมแพคปรีน.
จินตนา ศรีสารคาม. (2554). การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
โหมมยงค์ คงประดิษฐ์. (2556). การประเมินโครงการเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ชุตีวัฒน์ สุวัตถิพงษ์. (2557). การพัฒนาระบบการทดสอบแบบปรับเหมาะที่ใช้คอมพิวเตอร์บนเว็บ
ในคอมพิวเตอร์การศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
เขาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถวัลย์ มาศจรัส, และพรพรด เจนสุวรรณ. (2556). นวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
ทัศน์พล เรืองศิริ. (2559). การประเมินโครงการค่ายเสริมสร้างค่านิยมหลัก 12 ประการ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
ทศนา แคมมณี. (2559). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้
ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธิติพร ทรวงดอน. (2559). Best Practice เรื่อง “โดมิโนพิชิตการบวก”. โรงเรียนชุมชนบ้านคำพระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ. อำนาจเจริญ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ.
- นิยม แสงวงศ์. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมการทำวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม. ผลงานทางวิชาการ. สถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 2. อุบลราชธานี : วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุษบา บัวสมบุรณ์, สรัญญา จันทร์ชูสกุล, พินดา วราสุนันท์, และณัฐกิตต์ นาทา. (2561). การสำรวจนวัตกรรมการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยของครูในระดับชั้นประถมศึกษา (The Synthesis of Teaching Innovations Thai language Reading and Writing Skills of Elementary Teachers). วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(1), 28-39.
- ปกรณ ปรียากร. (2557). การบริหารโครงการ : แนวคิดและแนวทางในการสร้างความสำเร็จ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมอธรรม.
- ประภา ประกิจ, และพวงเพชร กล่ำไย. (2559). Best Practice เรื่อง “สื่อประสมสร้างสรรค์ช่วยฉันอ่านได้” เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านสำหรับเด็กพิการเรียนร่วมประเภทบกพร่องทางการเรียนรู้ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3-6. โรงเรียนปากังวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์. อุตรดิตถ์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์.
- ปวีรบรรต สมณี. (2558). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง “ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว” วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทย นานาชาติ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 11(1).
- พยัต วุฒิรงค์. (2557). การจัดการนวัตกรรม ทรัพยากรองค์การแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรม Innovationmanag. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระปิฎกโกศล. (2562). การวิเคราะห์หลักไตรสิกขาในฐานะนวัตกรรมการศึกษา. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ คณะพุทธศาสตร์, 15(2).
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545). ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก).

- พิชิต ฤทธิจรุญ. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ออฟ
เคอร์มิสท์.
- _____. (2559). **เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มงคล ชูระ, และสราสินี ศรีคำดี. (2555). **โครงการประชุมสัมมนาดำเนินงานวิจัยพัฒนานวัตกรรม
และสิ่งประดิษฐ์**. เชียงใหม่ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- มนต์เมืองใต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าโครงการยกระดับคุณภาพ
การจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชน
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม. วารสารวิชาการ
อิเล็กทรอนิกส์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตกำแพงแสน.
- มลิวัดย์ ธรรมแสง. (2557). **คนหูหนวก : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและระบบวิธีการสอน**. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2561). **นวัตกรรม สื่อและเทคโนโลยีการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย**. นนทบุรี : ผู้แต่ง.
- รัตนวดี โมรากุล, ดวงใจ ชนะสิทธิ, นภาเดช บุญเชิดชู, และอรพรรณ ตูจันดา. (2561). **การสำรวจ
นวัตกรรม การสอนอ่านและเขียนภาษาไทยของครูในระดับชั้นประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2556). **วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2551). **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551**.
เล่ม 125 ตอนที่ 28 ก. (5 กุมภาพันธ์ 2551).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์
พับลิเคชันส์.
- วันชัย พันเรือง. (2563). **การประเมินโครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำประกวด เผยแพร่
สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม และงานวิจัยของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพไชยา
ปีการศึกษา 2562**. สุราษฎร์ธานี : วิทยาลัยการอาชีพไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี.
- วิหวัฒน์ บุระพันธ์. (2562). **การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model)**. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2557). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : วี.พรินท์
(1991).

- ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี. (2563). **หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ พุทธศักราช 2563**. ลพบุรี : ผู้แต่ง.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี. (2562). **หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระยะแรกเริ่ม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี**. ปัตตานี : ผู้แต่ง.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : จตุพรดีไซน์.
- สมบูรณ์ ชิตพงษ์, และเตือนใจ เกตุษา. (2555). **เอกสารการสอนชุดวิชา สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2551). **ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กาลสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). **วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2561). **การศึกษาแนวทางในการจัดตั้งหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำลี รักสุทธี. (2554). **คู่มือ การจัดทำสื่อ นวัตกรรมและแผนฯประกอบสื่อนวัตกรรม**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนศึกษา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ : สามลดา.
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2555). **การวิเคราะห์งาน**. กรุงเทพฯ : วิรัตน์ เอ็ดดูเคชั่น.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2555). **การวิเคราะห์ตัวแปรพหุในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสกสรร อามาตย์มนตรี. (2561). **การศึกษาความต้องการและพัฒนาสื่อเสียงบรรยายภาพเพื่อการเรียนการสอนทางไกล สำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการมองเห็นของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช. การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์, 847-857.**
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2556). **คัมภีร์ กคน**. กรุงเทพฯ : เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.

- อนันต์ พันนึก. (2554). การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกชัย ภูผา. (2559). นวัตกรรมทางการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา. สืบค้น พฤศจิกายน
 10, 2563, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/611163>.
- Aziz, Shamsa, Mahmood, Munazza, & Rehman, Zahra. (2018). Implementation of CIPP
 model for quality evaluation at school level : A case study. **Journal of
 Education and Educational Development, 5**. 189.
- Boyle, Joseph, & Kennedy, Michael. (2019). Innovations in classroom technology for
 students with disabilities. **Intervention in School and Clinic, 55**.
- Kirkpatrick, D.L. (1975). **Evaluating training program**. WI : American Society for
 Training and Development.
- Marvin, Alkin C. (1969). Evaluation theory development. **Evaluation comment, 2(1)**,
 2-7.
- Nagano, M.S., Stefanovitz, J.P., & Vick, T.E. (2014). Characterization of Brazilian
 Industrial Companies' Processes and Challenges as to Innovation
 Management. **Review of Business Management, 16(51) (Sep. 2014)**, 163–
 179.
- Patton, M.Q. (1978). **Utilization-focused evaluation**. Beverly Hills, CA : Sage.
- Provas, M. (1969). **Evaluation of ongoing programs in the public school system. in
 educational evaluation : new rose new means**. Chicago : University of
 Chicago.
- Schaarschmidt, M., & Kilian, T. (2014). Impediments to customer integration into the
 innovation process : a case study in the telecommunications industry.
European management journal, 32(2), 50–361.
- Scriven, Michael. (1967). **The methodology of evaluation : perspective in public
 service and social action programs**. New York : Russell Sage Foundation.
- Siobhan O'Malley. (2016). **Innovation in learning and teaching project report**.
 Retrieved November 10 2020, from [http://dera.ioe.ac.uk/27126/1/
 HEFCE2016_17.pdf](http://dera.ioe.ac.uk/27126/1/HEFCE2016_17.pdf).
- Stake, Robert E. (1975). **Evaluating the arts in education : a responsive evaluation**.
kalamazoo. MI : Western Michigan University Press.

- Stufflebeam, D.L. (1983). **The CIPP model for program evaluation.** Boston : Kluwer – Nijhoff.
- Tyler, R.W. (1996). **Education evaluation : new roles means.** Chicago : University of Chicago Press.
- Warju. (2016). Educational Program Evaluation using CIPP Model. **Innovation of Vocational Technology Education, 12(1).**
- Wei, H., Kuo, L., Lin, H., & Yang, H. (2012). **Evaluating innovation by CIPP model.** [n.p].

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้
ในการประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกตู อุทโยธา อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. ดร.ชนม์ชกร วรอินทร์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี
4. ดร.ประเวศ ทังจันทร์แดง ผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี
5. ดร.สุรางค์ วิสุทธิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิ
อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุมการประเมินด้านผลผลิต

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นางสุรัญจิต วรรณนวล | ผู้อำนวยการวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง |
| 2. นางบุญส่ง ไทญ์โต | ผู้ทรงคุณวุฒิ
อดีต ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท |
| 3. นางอรทัย แสงทอง | ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (การศึกษาพิเศษ)
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม |
| 4. นางสาวณัฐชา รุ่งเรือง | ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (นักกายภาพบำบัด)
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม |
| 5. นายนฤบดี ลาภมี | นักกิจกรรมบำบัดปฏิบัติการ
กลุ่มเวชกรรมฟื้นฟู โรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช |

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ฯ

ฉบับที่ 1

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านบริบท

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถาม ด้านบริบท ในการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท โครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการประเมินโครงการ โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในด้านบริบท เท่านั้นไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้ประเมินจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้

ชัยพร พันธุ์น้อย

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน

2. เพศ

ชาย หญิง

3. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี 30-40 ปี
 41-50 ปี มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการฯ ด้านบริบท

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในรายการที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยตัวเลขมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

ที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล					
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ					
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับสภาพบริบทของศูนย์ฯ					
5.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
6.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ					
7.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาศูนย์ฯ					
8.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
9.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กพิการ					
10.	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการฯ สอดคล้องกัน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านปัจจัยเบื้องต้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถาม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้

ชัยพร พันธุ์น้อย

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการฯ กับด้านปัจจัยเบื้องต้น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในรายการที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยตัวเลขมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน		ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร						
1	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงาน					
2	ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดี มีความพร้อม และเหมาะสมในการดำเนินโครงการฯ					
3	จำนวนครูผู้สอนในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม					
ด้านงบประมาณ						
1	งบประมาณในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม					
2	การจัดสรรงบประมาณในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					
ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่						
1	วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ					
2	สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ มีความเหมาะสม สะดวก สะอาด และปลอดภัย					
ด้านการบริหารจัดการ						
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินโครงการฯ อย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
2	มีการมอบหมายงานต่อผู้รับผิดชอบโครงการฯ อย่างเหมาะสม ตรงตามความรู้ความสามารถ					
3	มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ในการจัดทำโครงการฯ ที่ชัดเจนและเหมาะสม					
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม					
5	มีการประสานงานในการดำเนินโครงการฯ ด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านกระบวนการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถาม ด้านกระบวนการ ในการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับด้านกระบวนการ โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการประเมินโครงการ โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในด้านกระบวนการ เท่านั้นไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้ประเมินจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้

ชัยพร พันธุ์น้อย

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการของโครงการฯ กับด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในรายการที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยตัวเลขมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน		ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
1	มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ					
2	มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการฯ					
3	มีการประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ					
4	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานมีความชัดเจน และเหมาะสม					
5	มีกำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการฯ					

รายการประเมิน		ระดับปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
การลงมือปฏิบัติ						
1	การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามขั้นตอนทุกกิจกรรม					
2	การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
3	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของครูผู้สอน ผู้ปกครองของเด็กพิการในโครงการฯ					
4	การทำงานที่มีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ					
5	มีการใช้สื่ออุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมได้อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด					
การตรวจสอบ						
1	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการฯ ระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการฯ					
2	มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ					
การปรับปรุงการดำเนินงาน						
1	มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
2	ให้ข้อเสนอแนะระหว่างดำเนินโครงการฯ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา					
3	มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ต่อผู้บังคับบัญชา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 4

แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

คำชี้แจง

แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรมฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อบันทึกปริมาณของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรม จำแนกตามพัฒนาการ ผนวกกับประเภทความพิการ

คำชี้แจง โปรดใส่ตัวเลขตามปริมาณของนวัตกรรม จำแนกตามพัฒนาการ ผนวกกับประเภทความพิการ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

พัฒนาการ	ประเภทความพิการ									รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ด้านร่างกาย										
ด้านอารมณ์ จิตใจ										
ด้านสังคม										
ด้านสติปัญญา										
ด้านทักษะที่จำเป็น เฉพาะความพิการ										
รวม										

หมายเหตุ

ประเภทความพิการ 1 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น

ประเภทความพิการ 2 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ประเภทความพิการ 3 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ประเภทความพิการ 4 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ

ประเภทความพิการ 5 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้

ประเภทความพิการ 6 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา

ประเภทความพิการ 7 หมายถึง เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์

ประเภทความพิการ 8 หมายถึง เด็กออทิสติก

ประเภทความพิการ 9 หมายถึง เด็กพิการซ้อน

ฉบับที่ 5
แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม
การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ซึ่งเป็นการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต มีเอกสาร ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรมส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

โปรดพิจารณาคุณภาพของนวัตกรรมฯที่ละรายการและให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้

ชัยพร พันธุ์น้อย
 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
 จังหวัดลพบุรี

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

กำหนดให้มีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละ 90 ขึ้นไป หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ร้อยละ 80 - 89 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก

ร้อยละ 70 - 79 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ร้อยละ 60 - 69 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย

ต่ำกว่าร้อยละ 60 หมายถึง มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

นวัตกรรมมีคุณภาพ หมายถึง นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการมีคะแนนตามตัวบ่งชี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การให้คะแนนคุณภาพของนวัตกรรม ฯ ให้พิจารณาจากชิ้นงานนวัตกรรมและเอกสาร ประกอบการใช้นวัตกรรม เช่น คำชี้แจง คู่มือ เป็นต้น

การให้คะแนนมี 5 ระดับ พิจารณาเกณฑ์ระดับคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน
1. ความเป็นมาของ นวัตกรรม (5 คะแนน)	<p>ระดับ 5 เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการใหม่ ที่ไม่เคยมี หรือปรากฏ มาก่อน และสามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์</p> <p>ระดับ 4 เป็นผลงาน วิธีการ หรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมา ปรับปรุง หรือพัฒนา และสามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์</p> <p>ระดับ 3 เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมา ปรับปรุง หรือพัฒนาบางส่วน และสามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์</p> <p>ระดับ 2 เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมา ปรับปรุง หรือพัฒนาบางส่วน และสามารถนำไปใช้ได้</p> <p>ระดับ 1 เป็นผลงาน วิธีการ หรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว และสามารถ นำไปใช้ได้</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน
<p>2. วัตถุประสงค์ของการพัฒนานวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ มีความเป็นไปได้ วัดผลได้จริง และใช้ได้หลายทักษะ</p> <p>ระดับ 4 วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ มีความเป็นไปได้ และวัดผลได้จริง</p> <p>ระดับ 3 วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และมีความเป็นไปได้</p> <p>ระดับ 2 วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการ</p> <p>ระดับ 1 วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการ</p>
<p>3. การใช้หลักการ แนวคิด ในการพัฒนานวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 มีการสังเคราะห์ หลักการ แนวคิด ในการพัฒนานวัตกรรม มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหา และความต้องการ ของเด็กพิการ</p> <p>ระดับ 4 ใช้หลักการ แนวคิด ในการพัฒนานวัตกรรมมาใช้ ในการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหา และความต้องการของเด็กพิการ</p> <p>ระดับ 3 ใช้หลักการ แนวคิด ในการพัฒนานวัตกรรมมาใช้ ในการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหา หรือความต้องการของเด็กพิการ</p> <p>ระดับ 2 ใช้หลักการ หรือแนวคิด ในการพัฒนานวัตกรรมมาใช้ ในการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหา หรือความต้องการของเด็กพิการ</p> <p>ระดับ 1 พัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหา หรือความต้องการของเด็กพิการ</p>
<p>4. การออกแบบ นวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 มีการออกแบบการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ความต้องการของเด็กพิการ ตรงตามหลักการ แนวคิด ครอบคลุมกระบวนการพัฒนา และมีความเป็นไปได้</p> <p>ระดับ 4 มีการออกแบบการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ความต้องการของเด็กพิการ ตรงตามหลักการ แนวคิด และครอบคลุมกระบวนการพัฒนา</p> <p>ระดับ 3 มีการออกแบบการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ความต้องการของเด็กพิการ ตรงตามหลักการ และแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>ระดับ 2 มีการออกแบบการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหา และความต้องการของเด็กพิการ</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ระดับ 1 มีการออกแบบการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของเด็กพิการ</p>
<p>5. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมตามทีออกแบบไว้ครบทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับ 4 ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมตามทีออกแบบไว้ครบทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมตามทีออกแบบไว้ ครบทุกขั้นตอน</p> <p>ระดับ 2 ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมตามทีออกแบบไว้ แต่ไม่ครบทุกขั้นตอน</p> <p>ระดับ 1 ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมไม่เป็นไปตามทีออกแบบไว้</p>
<p>6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 ครู และผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเด็กพิการ มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ และประเมินผล</p> <p>ระดับ 4 ครู และผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเด็กพิการ มีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการ หรือประเมินผล</p> <p>ระดับ 3 ครู และผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเด็กพิการ มีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการ</p> <p>ระดับ 2 ครู หรือผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเด็กพิการ มีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการ</p> <p>ระดับ 1 ครู มีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการ</p>
<p>7. ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 การพัฒนานวัตกรรมได้ดำเนินการเสร็จสิ้น มีรูปแบบคู่มือนวัตกรรม มีการเผยแพร่ และสามารถเป็นแบบอย่างได้</p> <p>ระดับ 4 การพัฒนานวัตกรรมได้ดำเนินการเสร็จสิ้น มีรูปแบบคู่มือนวัตกรรม และมีการเผยแพร่</p> <p>ระดับ 3 การพัฒนานวัตกรรมดำเนินการเสร็จสิ้น มีรูปแบบคู่มือนวัตกรรม</p> <p>ระดับ 2 การพัฒนานวัตกรรมดำเนินการเสร็จสิ้น</p> <p>ระดับ 1 การพัฒนานวัตกรรมอยู่ในระหว่างการดำเนินการ</p>
<p>8. การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 ประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการพัฒนานวัตกรรมได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ระดับ 4 ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมได้คุ้มค่า เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ</p> <p>ระดับ 3 ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมได้คุ้มค่า เหมาะสม แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ</p> <p>ระดับ 2 ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมได้คุ้มค่า</p> <p>ระดับ 1 ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมไม่คุ้มค่า</p>
<p>9. การพัฒนา นวัตกรรมส่งเสริมให้ เกิดกระบวนการ แสวงหาความรู้ (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 นวัตกรรม หรือกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ส่งเสริม กระตุ้น ให้ครูค้นคว้า และแสวงหาความรู้เพิ่มเติม จนสามารถสร้าง นวัตกรรมใหม่ได้</p> <p>ระดับ 4 นวัตกรรม หรือกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ส่งเสริม กระตุ้นให้ครูค้นคว้า และแสวงหาความรู้เพิ่มเติม</p> <p>ระดับ 3 นวัตกรรม หรือกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ส่งเสริม ให้ครูค้นคว้า และแสวงหาความรู้</p> <p>ระดับ 2 นวัตกรรม หรือกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ส่งเสริม ให้ครูเกิดการค้นคว้า</p> <p>ระดับ 1 นวัตกรรม หรือกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ส่งเสริม ให้ครูเกิดความรู้</p>
<p>10. การนำไปใช้ (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 5 มีขั้นตอนการใช้ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถแก้ปัญหา และพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์อย่างรอบด้าน</p> <p>ระดับ 4 มีขั้นตอนการใช้ที่ชัดเจน สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์อย่างรอบด้าน</p> <p>ระดับ 3 มีขั้นตอนการใช้ที่ชัดเจน สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์</p> <p>ระดับ 2 มีขั้นตอนการใช้ สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์</p> <p>ระดับ 1 มีขั้นตอนการใช้ สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพเด็กพิการได้</p>

ที่	ชื่อนวัตกรรม	คะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ละ 5 คะแนน)										รวม (50 คะแนน)	ร้อยละ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 2	ตัวบ่งชี้ที่ 3	ตัวบ่งชี้ที่ 4	ตัวบ่งชี้ที่ 5	ตัวบ่งชี้ที่ 6	ตัวบ่งชี้ที่ 7	ตัวบ่งชี้ที่ 8	ตัวบ่งชี้ที่ 9	ตัวบ่งชี้ที่ 10			
44	โต๊ะเสริม พัฒนาการด้าน วิชาการ													
45	รถเข็น อเนกประสงค์ (The Motion 3S)													
46	ตู้พาเพลิน													
47	กล่องพุดได้													
48	บันไดงูहरรรษา (Snake Sa-nook)													
49	กล่องมหัศจรรย์													
50	รถมหัศจรรย์													
51	ลีลามือตัวเลข 1 ถึง 5													

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

กำหนดให้มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ทำได้ด้วยตนเอง
- 4 หมายถึง ทำได้โดยการกระตุ้นเตือนทางวาจา
- 3 หมายถึง ทำได้โดยการกระตุ้นเตือนด้วยท่าทางและทางวาจา
- 2 หมายถึง ทำได้โดยการกระตุ้นเตือนทางกาย ท่าทางและทางวาจา
- 1 หมายถึง ทำไม่ได้

มาตรฐานที่ 1 ร่างกายเจริญเติบโตตามวัยและมีสุขนิสัยที่ดี

ตัวบ่งชี้ 1.1 น้ำหนัก ส่วนสูงและเส้นรอบศีรษะตามเกณฑ์

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด - 3 ปี	1. น้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์					
	2. เส้นรอบศีรษะตามเกณฑ์					
3 - 6 ปี	1. น้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์ของกรมอนามัย					

ตัวบ่งชี้ 1.2 มีสุขภาพอนามัยสุขนิสัยที่ดี

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด - 3 ปี	1. มีภูมิต้านทานโรค ไม่ป่วยบ่อย ชับถ่ายเป็นเวลา รับประทานอาหาร นอนและพักผ่อนเหมาะสม กับวัย					
	2. กิจกรรมการเคลื่อนไหวสอดคล้องตาม พัฒนาการ					
3 - 4 ปี	1. ยอมรับรับประทานอาหารที่มีประโยชน์และดื่มน้ำ ที่สะอาดเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. ล้างมือก่อน-หลังรับประทานอาหารและหลังจาก ขับถ่าย การใช้ห้องน้ำ ห้องส้วมเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	3. ดูแลสุขภาพช่องปากและฟันโดยมีผู้ชี้แนะ					
	4. นอนพักผ่อนเป็นเวลา					
	5. ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
4 – 5 ปี	1. รับประทานอาหารที่มีประโยชน์และดื่มน้ำสะอาดด้วยตนเอง					
	2. ล้างมือก่อน-หลังรับประทานอาหารและหลังจากขับถ่าย การใช้ห้องน้ำ ห้องส้วมได้ด้วยตนเอง					
	3. ดูแลสุขภาพช่องปากและฟันโดยการบ้วนปาก/แปรงฟันได้ด้วยตนเอง					
	4. นอนพักผ่อนเป็นเวลา					
	5. ออกกำลังกายเป็นเวลา					
5 – 6 ปี	1. รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ตามหลักโภชนาการอาหารหลัก 5 หมู่และดื่มน้ำสะอาดได้ด้วยตนเอง					
	2. ล้างมือก่อน-หลังรับประทานอาหารและหลังจากขับถ่าย การใช้ห้องน้ำ ห้องส้วมได้ด้วยตนเอง					
	3. ดูแลสุขภาพช่องปากและฟันโดยการแปรงฟันได้ด้วยตนเอง					
	4. นอนพักผ่อนเป็นเวลา					
	5. ออกกำลังกายเป็นเวลา					

ตัวบ่งชี้ 1.3 รักษาความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. เล่นและทำกิจกรรมอย่างปลอดภัยเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
4 – 5 ปี	1. เล่นและทำกิจกรรมอย่างปลอดภัยด้วยตนเอง					
5 – 6 ปี	1. เล่น ทำกิจกรรมและปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างปลอดภัย					

มาตรฐานที่ 2 กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กแข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและประสานสัมพันธ์กัน
ตัวบ่งชี้ 2.1 เคลื่อนไหวร่างกายอย่างคล่องแคล่วประสานสัมพันธ์และทรงตัวได้

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด – 2 เดือน	1. นอนคว่ำ ยกศีรษะและหันไปข้างใดข้างหนึ่งได้					
2 – 4 เดือน	1. นอนคว่ำยกศีรษะและอกพ้นพื้น					
	2. เมื่อจับยื่นเริ่มลงน้ำหนักที่เท้าทั้งสองข้างได้					
4 – 6 เดือน	1. ยันหน้าอกพ้นพื้น โดยใช้แขนช่วย					
	2. นั่งได้ โดยต้องมีผู้ประคอง นั่งโดยใช้มือยันพื้นด้วยตนเอง					
6 – 9 เดือน	1. นั่งหลังตรงและเอี้ยวตัวใช้มือเล่นได้อย่างอิสระ					
	2. คลานโดยใช้มือและเข่า					
	3. ยืนเกาะเครื่องเรือนสูงระดับอกได้					
9 เดือน – 1 ปี	1. ยืนทรงตัว (ตั้งไข่) ได้ช่วงสั้นๆ					
	2. หย่อนตัวลงนั่งจากท่ายืน					
1 ปี – 1 ปี 6 เดือน	1. ลุกขึ้นยืนด้วยตนเอง					
	2. ยืนได้เองอย่างอิสระ					
	3. ยืนแล้วก้มลงหยิบของที่พื้นได้					
	4. เดินได้เองโดยปล่อยแขนเป็นอิสระและแกว่งแขนตามสบาย					
	5. เริ่มวิ่งหรือเดินเร็วๆ ได้					
1 ปี 6 เดือน – 2 ปี	1. เดินขึ้นบันได โดยมีมือข้างหนึ่งจับราวบันไดอีกมือจับมือผู้ใหญ่ก้าวเท้าโดยมีการพักเท้าในขั้นเดียวกัน					
	2. วิ่งและหยุดได้ทันที และเริ่มวิ่งใหม่					
2 – 3 ปี	1. นั่งยองๆ เล่น โดยไม่เสียการทรงตัว					
	2. เดินถอยหลังได้					
	3. เดินขึ้นลงบันได โดยมีมือข้างหนึ่งจับราวและก้าวเท้าโดยมีการพักเท้าในขั้นเดียวกัน					
	4. กระโดดอยู่กับที่ โดยเท้าทั้งสองข้างลอยพ้นพื้น					
	5. ยืนขาเดียวได้					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. เดินตามทิศทางที่กำหนดได้					
	2. กระโดดสองขาขึ้นลงบนพื้นต่างระดับได้					
	3. กระโดดข้ามสิ่งกีดขวางได้					
	4. วิ่งแล้วหยุดได้ตามที่กำหนด					
	5. รับลูกบอลโดยใช้มือและลำตัวช่วย					
4 – 5 ปี	1. เดินต่อเท้าไปข้างหน้าเป็นเส้นตรงได้โดยไม่ต้องกางแขน					
	2. กระโดดขาเดียวอยู่กับที่ได้ โดยไม่เสียการทรงตัว					
	3. วิ่งหลบหลีกสิ่งกีดขวางได้					
	4. รับลูกบอลโดยใช้มือทั้งสองข้าง					
5 – 6 ปี	1. เดินต่อเท้าถอยหลังเป็นเส้นตรงได้โดยไม่ต้องกางแขน					
	2. กระโดดขาเดียวไปข้างหน้าได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่เสียการทรงตัว					
	3. วิ่งหลบหลีกสิ่งกีดขวางได้อย่างคล่องแคล่ว					
	4. รับลูกบอลที่กระดอนขึ้นจากพื้นได้					

ตัวบ่งชี้ 2.2 ใช้มือ-ตาประสานสัมพันธ์กัน

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด – 2 เดือน	1. จ้องมองเห็นในระยะห่าง 8-12 นิ้ว					
2 – 4 เดือน	1. มองตามวัตถุที่เคลื่อนไหว					
	2. กำหรือจับสิ่งของที่ใส่ให้ในมือ					
4 – 6 เดือน	1. เอื้อมคว้าใกล้ๆ ตัวได้					
	2. เปลี่ยนมือถือของได้ที่ละมือ					
6 – 9 เดือน	1. มองตามของตก					
	2. จับของมากระทบกันด้วยมือ 2 ข้าง					
	3. เริ่มใช้นิ้วหัวแม่มือ นิ้วชี้ และ นิ้วกลางหยิบของชิ้นเล็กๆ					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
9 เดือน – 1 ปี	1. หยิบของใส่และเอาออกจากภาชนะได้					
	2. ถี้อ กัด และเคี้ยวอาหารได้ด้วยตนเอง					
1 ปี – 1ปี 6 เดือน	1. วางก้อนไม้ซ้อนกันได้ 2 ก้อน					
	2. เปิดหนังสือทีละ 3-4 หน้า					
1 ปี 6 เดือน – 2 ปี	1. วางก้อนไม้ซ้อนกันได้ 4-6 ก้อน					
	2. เปิดพลิกหน้าหนังสือได้ที่ละแผ่น					
2 – 3 ปี	1. จับสี่เหลี่ยมแท่งใหญ่เพื่อขีดเขียนได้					
	2. เลียนแบบลากเส้นเป็นวงต่อเนื่องหรือเส้นตรงแนวตั้ง					
3 – 4 ปี	1. ใช้กรรไกรตัดกระดาษขาดจากกันได้โดยใช้มือเดียว					
	2. เขียนรูปวงกลมตามแบบได้					
	3. ร้อยวัสดุที่มีรูขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1 ซม. ได้					
4 – 5 ปี	1. ใช้กรรไกรตัดกระดาษตามแนวเส้นตรงได้					
	2. เขียนรูปสี่เหลี่ยมตามแบบได้อย่างมีมุมชัดเจน					
	3. ร้อยวัสดุที่มีรูขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.5 ซม. ได้					
5 – 6 ปี	1. ใช้กรรไกรตัดกระดาษตามแนวเส้นโค้งได้					
	2. เขียนรูปสามเหลี่ยมตามแบบได้อย่างมีมุมชัดเจน					
	3. ร้อยวัสดุที่มีรูขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.25 ซม. ได้					

มาตรฐานที่ 3 มีสุขภาพจิตดีและมีความสุข

ตัวบ่งชี้ 3.1 แสดงออกทางอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด – 3 ปี	1. อารมณ์ดี ยิ้มแย้ม หัวเราะง่าย แกวตามีความสุข					
3 – 4 ปี	1. แสดงอารมณ์ความรู้สึกได้เหมาะสมกับบางสถานการณ์					
4 – 5 ปี	1. แสดงอารมณ์ความรู้สึกได้ตาม สถานการณ์					
5 – 6 ปี	1. แสดงอารมณ์ ความรู้สึกได้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างเหมาะสม					

ตัวบ่งชี้ 3.2 มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด - 2 เดือน	1. ยิ้มและหัวเราะได้เมื่อพอใจ					
	2. สบตา จ้องหน้าพ่อแม่หรือผู้เลี้ยงดู					
2 - 4 เดือน	1. ผูกพันกับพ่อแม่ หรือผู้เลี้ยงดูใกล้ชิด					
	2. ยิ้มทักทายเมื่อเห็นหน้าคนคุ้นเคย					
4- 6 เดือน	1. แสดงอารมณ์ที่หลากหลายผ่านการส่งเสียง					
6 - 9 เดือน	1. แสดงอารมณ์ตามความรู้สึก					
	2. แสดงอาการกลัวคนแปลกหน้า					
9 เดือน - 1 ปี	1. แสดงความสนใจติดผู้เลี้ยงดูตนเองมากกว่าคนอื่น					
	2. แสดงความต้องการของตนเองมากขึ้น					
1 ปี - 1 ปี 6 เดือน	1. แสดงความชอบไม่ชอบส่วนตัวอย่างชัดเจน					
1 ปี 6 เดือน - 2 ปี	1. แสดงความรักต่อผู้อื่น					
	2. แสดงความกังวลเมื่อแยกจากคนใกล้ชิด					
2 - 3 ปี	1. แสดงความภาคภูมิใจเมื่อทำสิ่งต่างๆ สำเร็จ					
	2. ชอบพูดคำว่า “ไม่” แม้จะเป็นสิ่งที่ต้องการ					
3 - 4 ปี	1. กล้าพูดกล้าแสดงออก					
	2. แสดงความพอใจในผลงานตนเอง					
4 - 5 ปี	1. กล้าพูดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม บางสถานการณ์					
	2. แสดงความพอใจในผลงานและความสามารถ ของตนเอง					
5 - 6 ปี	1. กล้าพูดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์					
	2. แสดงความพอใจในผลงานและความสามารถ ของตนเองและผู้อื่น					

มาตรฐานที่ 4 ชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

ตัวบ่งชี้ 4.1 สนใจ มีความสุขและแสดงออกผ่านงานศิลปะดนตรี และการเคลื่อนไหว

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด – 2 เดือน	1. หยุดร้องไห้เมื่อมีคนอุ้ม					
2 – 4 เดือน	1. มีปฏิกิริยาโต้ตอบด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย เมื่อเห็นหรือได้ยินเสียงคนและสิ่งที่คุ้นเคย					
4 – 6 เดือน	1. ยิ้มทักทายแสดงอาการดีใจ เมื่อเห็นสิ่งที่ตัวเอง พอใจ					
	2. จำหน้าแม่และคนคุ้นเคยได้					
	3. เล่นของเล่นที่มีเสียงได้					
6 – 9 เดือน	1. แสดงออกถึงการรับรู้อารมณ์และความรู้สึก ของผู้อื่น					
	2. เปลี่ยนแบบกิริยาท่าทางของผู้อื่นอย่างง่ายๆ					
9 เดือน – 1 ปี	1. มองผู้ใหญ่หรือเด็กคนอื่นๆ ทำกิจกรรมอย่างใกล้ชิด					
1 ปี – 1 ปี 6 เดือน	1. เริ่มคุ้นเคยกับคนอื่น					
	2. ขอความช่วยเหลือ เมื่อต้องการ					
1 ปี 6 เดือน – 2 ปี	1. ชอบการออกไปเที่ยวนอกบ้าน					
	2. แสดงความเป็นเจ้าของ					
2 – 3 ปี	1. สนใจหรือมีความสุขเมื่อได้ยินเสียงดนตรี					
3- 4 ปี	1. สนใจ มีความสุข และแสดงออกผ่านงานศิลปะ					
	2. สนใจ มีความสุข และแสดงออกผ่านเสียงเพลง ดนตรี					
	3. สนใจ มีความสุข และแสดงท่าทาง/เคลื่อนไหว ประกอบเพลง จังหวะ และดนตรี					
4 – 5 ปี	1. สนใจ มีความสุข และแสดงออกผ่านงานศิลปะ					
	2. สนใจ มีความสุข และแสดงออกผ่านเสียงเพลง ดนตรี					
	3. สนใจ มีความสุข และแสดงท่าทาง/เคลื่อนไหว ประกอบเพลงจังหวะ และดนตรี					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
5 – 6 ปี	1. สนใจ มีความสุข และแสดงออกผ่านงานศิลปะ					
	2. สนใจ มีความสุข และแสดงออกผ่านเสียงเพลง ดนตรี					
	3. สนใจ มีความสุข และแสดงท่าทาง/เคลื่อนไหว ประกอบเพลงจังหวะ และดนตรี					

มาตรฐานที่ 5 มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตใจที่ดีงาม

ตัวบ่งชี้ 5.1 ซื่อสัตย์สุจริต

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. บอกหรือชี้ได้ว่าสิ่งใดเป็นของตนเองและสิ่งใดเป็นของผู้อื่น					
4 – 5 ปี	1. ขออนุญาตหรือรอคอยเมื่อต้องการสิ่งของของผู้อื่นเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
5 – 6 ปี	1. ขออนุญาตหรือรอคอยเมื่อต้องการสิ่งของของผู้อื่นด้วยตนเอง					

ตัวบ่งชี้ 5.2 มีความเมตตา กรุณา มีน้ำใจและช่วยเหลือแบ่งปัน

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. แสดงความรักเพื่อนและมีเมตตา สัตว์เลี้ยง					
4 – 5 ปี	1. แสดงความรักเพื่อนและมีเมตตา สัตว์เลี้ยง					
5 – 6 ปี	1. แสดงความรักเพื่อนและมีเมตตา สัตว์เลี้ยง					

ตัวบ่งชี้ 5.3 มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. แสดงสีหน้าหรือท่าทางรับรู้ความรู้สึกผู้อื่น					
4 – 5 ปี	1. แสดงสีหน้าและท่าทางรับรู้ความรู้สึกผู้อื่น					
5 – 6 ปี	1. แสดงสีหน้าและท่าทางรับรู้ความรู้สึกผู้อื่น อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์					

ตัวบ่งชี้ 5.4 มีความรับผิดชอบ

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จเมื่อมีผู้ช่วยเหลือ					
4 – 5 ปี	1. ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
5 – 6 ปี	1. ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จด้วยตนเอง					

มาตรฐานที่ 6 มีทักษะชีวิตและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ 6.1 ช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
6 – 9 เดือน	1. ต้องการถือขวดนมด้วยตนเอง					
9 เดือน – 1 ปี	1. หยิบอาหารกินได้					
	2. ตีมน้ำจากแก้ว					
	3. ให้ความร่วมมือเวลาแต่งตัว					
1 ปี – 1 ปี 6 เดือน	1. ถอดเสื้อผ้าง่ายๆ ได้					
	2. เริ่มช่วยเหลือตนเองในการแปรงฟันล้างมือ โดยมีผู้ใหญ่ดูแล					
	3. เริ่มฝึกขับถ่าย					
1 ปี 6 เดือน – 2 ปี	1. ใช้ช้อนตักอาหารเข้าปาก แต่หกบ้าง					
	2. ชอบช่วยเหลืองานบ้านง่ายๆ					
2 – 3 ปี	1. สวมเสื้อผ้าโดยมีคนช่วย					
	2. บอกได้ว่าตนเองต้องการขับถ่าย					
3 – 4 ปี	1. แต่งตัวโดยมีผู้ช่วยเหลือ					
	2. รับประทานอาหารด้วยตนเอง					
	3. ใช้ห้องน้ำห้องส้วม โดยมีผู้ช่วยเหลือ					
4 – 5 ปี	1. แต่งตัวด้วยตนเอง					
	2. รับประทานอาหารด้วยตนเอง					
	3. ใช้ห้องน้ำห้องส้วมด้วยตนเอง					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
5 – 6 ปี	1. แต่งตัวด้วยตนเองได้อย่างคล่องแคล่ว					
	2. รับประทานอาหารด้วยตนเองอย่างถูกวิธี					
	3. ใช้และทำความสะอาดหลังใช้ห้องน้ำห้องส้วมด้วยตนเอง					

ตัวบ่งชี้ 6.2 มีวินัยในตนเอง

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. เก็บของเล่นของใช้เข้าที่เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. เข้าแถวตามลำดับก่อนหลังได้เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
4 – 5 ปี	1. เก็บของเล่นของใช้เข้าที่ด้วยตนเอง					
	2. เข้าแถวตามลำดับก่อนหลังได้ด้วยตนเอง					
5 – 6 ปี	1. เก็บของเล่นของใช้เข้าที่อย่างเรียบร้อยด้วยตนเอง					
	2. เข้าแถวตามลำดับก่อนหลังได้ด้วยตนเอง					

ตัวบ่งชี้ 6.3 ประหยัดและพอเพียง

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. ใช้สิ่งของเครื่องใช้อย่างประหยัดและพอเพียง โดยการช่วยเหลือ					
4 – 5 ปี	1. ใช้สิ่งของเครื่องใช้อย่างประหยัดและพอเพียง เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
5 – 6 ปี	1. ใช้สิ่งของเครื่องใช้อย่างประหยัดและพอเพียง ด้วยตนเอง					

มาตรฐานที่ 7 รักธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ 7.1 สนใจและเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัว

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด – 2 เดือน	1. สนใจมองใบหน้าคนมากกว่าสิ่งของ					
2 – 4 เดือน	1. กรอกตามองตามสิ่งของหรือสิ่งที่มีเสียง					
4 – 6 เดือน	1. มองสิ่งของที่อยู่รอบๆ และในระยะใกล้					
	2. แสดงความอยากรู้อยากเห็นเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ และพยายามหยิบของในระยะที่เอื้อมถึง					
6 – 9 เดือน	1. เริ่มรู้จักสิ่งของในชีวิตประจำวัน					
9 เดือน – 1 ปี	1. รับรู้และแสดงออกถึงการกลับมาของบุคคลหรือสิ่งของ					
1 ปี – 1ปี 6 เดือน	1. สำรวจสิ่งของ โดยใช้หลายๆ วิธี					
1 ปี 6 เดือน – 2 ปี	1. สังเกต สำรวจลองผิดลองถูกกับคุณสมบัติของสิ่งต่างๆ					
2 – 3 ปี	1. อยากรู้สิ่งต่างๆ					
	2. ถามบ่อยถามซ้ำ					
	3. จดจ่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ยาวนานขึ้น					

ตัวบ่งชี้ 7.2 ดูแลรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. มีส่วนร่วมดูแลรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการช่วยเหลือ					
	2. เก็บและทิ้งขยะได้ถูกที่โดยการช่วยเหลือ					
4 – 5 ปี	1. มีส่วนร่วมดูแลรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. เก็บและทิ้งขยะได้ถูกที่เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
5 – 6 ปี	1. ดูแลรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง และเป็นแบบอย่าง					
	2. เก็บและทิ้งขยะได้ถูกที่ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่าง					

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีมารยาทตามวัฒนธรรมไทย และรักความเป็นไทย

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. ปฏิบัติตนตามมารยาทไทยได้เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. กล่าวคำขอบคุณและขอโทษเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	3. หยุดยืนเมื่อได้ยินเพลงชาติไทยและเพลงสรรเสริญพระบารมี					
4 – 5 ปี	1. ปฏิบัติตนตามมารยาทไทยได้ด้วยตนเอง					
	2. กล่าวคำขอบคุณและขอโทษด้วยตนเอง					
	3. ยืนตรงเมื่อได้ยินเพลงชาติไทยและเพลงสรรเสริญพระบารมี					
5 – 6 ปี	1. ปฏิบัติตนตามมารยาทไทยได้ตามกาลเทศะ					
	2. กล่าวคำขอบคุณและขอโทษด้วยตนเอง					
	3. ยืนตรงและร่วมร้องเพลงชาติไทยและเพลงสรรเสริญพระบารมี					

มาตรฐานที่ 8 อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
 ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตัวบ่งชี้ 8.1 ยอมรับความเหมือนและความแตกต่างระหว่างบุคคล

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับเด็กที่แตกต่างไปจากตน					
4 – 5 ปี	1. เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับเด็กที่แตกต่างไปจากตน					
5 – 6 ปี	1. เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับเด็กที่แตกต่างไปจากตน					

ตัวบ่งชี้ 8.2 มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. เล่นร่วมกับเพื่อนเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. ยืมหรือทักทายผู้ใหญ่และบุคคลที่คุ้นเคยเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
4 – 5 ปี	1. เล่นหรือทำงานร่วมกับเพื่อนเป็นกลุ่มเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. ยืม ทักทายหรือพูดคุยกับผู้ใหญ่และบุคคลที่คุ้นเคยได้ด้วยตนเอง					
5 – 6 ปี	1. เล่นหรือทำงานร่วมมือกับเพื่อนอย่างมีเป้าหมาย					
	2. ยืม ทักทายและพูดคุยกับผู้ใหญ่และบุคคลที่คุ้นเคยได้เหมาะสมกับสถานการณ์					

ตัวบ่งชี้ 8.3 ปฏิบัติตนเบื้องต้นในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. ปฏิบัติตามข้อตกลงเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. ปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ตามเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	3. ยอมรับการประนีประนอมแก้ไขปัญหาเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
4 – 5 ปี	1. มีส่วนร่วมสร้างข้อตกลงและปฏิบัติตามข้อตกลงเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. ปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ตามได้ด้วยตนเองเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	3. ประนีประนอมแก้ไขปัญหาโดยปราศจากการใช้ความรุนแรง เมื่อมีผู้ชี้แนะ					
5 – 6 ปี	1. มีส่วนร่วมสร้างข้อตกลงและปฏิบัติตามข้อตกลงด้วยตนเอง					
	2. ปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์					

อายุ	สภาพที่ฟังประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
	3. ประนีประนอมแก้ไขปัญหาโดยปราศจากการใช้ความรุนแรงด้วยตนเอง					

มาตรฐานที่ 9 ใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 รับรู้และเข้าใจความหมายของภาษาได้

อายุ	สภาพที่ฟังประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด – 2 เดือน	1. ตอบสนองต่อเสียง					
2 – 4 เดือน	1. หยุดฟังเสียง และหันตามเสียงเคาะ					
4 – 6 เดือน	1. หันตามเสียงจ้องมองปากคน					
6 – 9 เดือน	1. รับรู้ภาษาและแสดงสีหน้าท่าทาง					
	2. หันหาเมื่อเรียกชื่อ					
	3. ตอบสนองต่อคำสั่งง่ายๆ					
9 เดือน – 1 ปี	1. รู้ว่าคำ แต่ละคำมีความหมายต่างกัน อย่างน้อย 3-5 คำ					
	2. ปฏิบัติตามคำสั่งง่าย ๆ โดยใช้ท่าทางประกอบ					
	3. ตอบสนองต่อคำโดยใช้ท่าทางประกอบคำ					
1 ปี – 1 ปี 6 เดือน	1. หยิบหรือชี้ตามคำบอก					
	2. ชี้ส่วนต่างๆ ของร่างกายตามคำบอก อย่างน้อย 1 ส่วน					
1 ปี 6 เดือน – 2 ปี	1. ปฏิบัติตามคำสั่งได้ ทีละ 1 คำสั่ง					
	2. สนใจของจำลองหรือรูปภาพตามระยะเวลา ที่ครูกำหนดไว้					
2 – 3 ปี	1. ฟังและสนใจดูหนังสือนิทานภาพ					
	2. แสดงท่าทางประกอบเพลง					

ตัวบ่งชี้ 9.2 แสดงออกและ/หรือพูดเพื่อสื่อความหมายได้

อายุ	สภาพที่ฟังประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
แรกเกิด - 2 เดือน	1. ส่งเสียงในคอ					
2 - 4 เดือน	1. ส่งเสียง อ้อแอ้ ได้ตอ					
4 - 6 เดือน	1. ส่งเสียงที่ไม่มีมีความหมาย					
	2. ส่งเสียงได้หลายเสียง					
6 - 9 เดือน	1. พยายามเลียนเสียงต่างๆ					
	2. ทำเสียงซ้ำๆ เช่น หม่า หม่า					
9 เดือน - 1 ปี	1. รู้จักเชื่อมโยงคำพูดกับการกระทำ เช่น ไม่จะสั้นหัว					
	2. พูดคำพยางค์เดียวได้อย่างน้อย 2 คำ					
1 ปี - 1 ปี 6 เดือน	1. พูดคำพยางค์เดียว ที่มีความหมายได้ อย่างน้อย 2 คำ					
1 ปี 6 เดือน - 2 ปี	1. พูดคำตามพยางค์ท้าย					
2 - 3 ปี	1. พูดเป็นวลีสั้นๆ เช่น ไปเที่ยว กินข้าว					
	2. มักจะถามคำถาม “อะไร” และ “ทำไม”					

ตัวบ่งชี้ 9.3 สนทนาโต้ตอบและเล่าเรื่องให้ผู้อื่นเข้าใจ

อายุ	สภาพที่ฟังประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 - 4 ปี	1. แสดงอาการรับรู้หรือเข้าใจจากเรื่องที่ฟัง					
	2. ตอบคำถามง่ายๆ เกี่ยวกับตนเองได้					
4 - 5 ปี	1. แสดงอาการรับรู้หรือเข้าใจและสนทนาโต้ตอบ จากเรื่องที่ฟัง					
	2. ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องรอบตัว					
5 - 6 ปี	1. บอกความต้องการของตนเองได้					
	2. ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องเล่าหรือนิทาน					

ตัวบ่งชี้ 9.4 อ่าน เขียนภาพและสัญลักษณ์ได้

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. อ่านภาพ และเข้าใจความหมายของภาพ					
	2. เขียนขีดเขียน อย่างอิสระ					
4 – 5 ปี	1. อ่านภาพ สัญลักษณ์ คำ พร้อมทั้งชี้หรือกวาดตามองข้อความตามบรรทัด					
	2. เขียนเส้นพื้นฐาน 13 เส้น					
	3. เขียนคล้ายตัวอักษร					
5 – 6 ปี	1. อ่านภาพสัญลักษณ์ คำ ด้วยการชี้หรือกวาดตามอง จุดเริ่มต้นและจุดจบของข้อความ					
	2. เขียนตัวอักษรตามรอยประ					
	3. การเขียนชื่อของตนเองตามแบบเขียนข้อความด้วยวิธีที่คิดขึ้นเอง					

มาตรฐานที่ 10 มีความสามารถในการคิดที่เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ 10.1 มีความสามารถในการคิดรวบยอด

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. บอกลักษณะของสิ่งต่างๆ จากการสังเกตโดยใช้ประสาทสัมผัส					
	2. จับคู่หรือเปรียบเทียบสิ่งต่างๆ โดยใช้ลักษณะหรือหน้าที่การใช้งานเพียงลักษณะเดียว					
	3. คัดแยกสิ่งต่างๆ ตามลักษณะหรือหน้าที่การใช้งาน					
4 – 5 ปี	1. บอกลักษณะ และส่วนประกอบของสิ่งต่างๆ จากการสังเกตโดยใช้ประสาทสัมผัส					
	2. จับคู่และเปรียบเทียบความแตกต่างหรือความเหมือนของสิ่งต่างๆ โดยใช้ลักษณะที่สังเกตพบเพียงลักษณะเดียว					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
	3. จำแนกและจัดกลุ่มสิ่งต่างๆ โดยใช้อย่างน้อยหนึ่งลักษณะเป็นเกณฑ์					
	4. เรียงลำดับขนาดของสิ่งของ อย่างน้อย 3 ลำดับ					
5 – 6 ปี	1. บอกลักษณะส่วนประกอบ การเปลี่ยนแปลง หรือความสัมพันธ์ของ สิ่งต่างๆ จาก การสังเกตโดยใช้ประสาทสัมผัส					
	2. จับคู่และเปรียบเทียบความแตกต่างและความเหมือนของสิ่งต่างๆ โดยใช้ลักษณะที่สังเกตพบสองลักษณะขึ้นไป					
	3. จำแนกและจัดกลุ่มสิ่งต่างๆ โดยใช้ตั้งแต่สองลักษณะขึ้นไปเป็นเกณฑ์					
	4. เรียงลำดับขนาดของสิ่งของอย่างน้อย 4 ลำดับ					

ตัวบ่งชี้ 10.2 มีความสามารถในการคิดเชิงเหตุผล

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. ระบุผลที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์หรือการกระทำเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
4 – 5 ปี	1. ระบุสาเหตุหรือผลที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์หรือการกระทำเมื่อมีผู้ชี้แนะ					
	2. คาดเดา หรือคาดคะเนสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้น					
5 – 6 ปี	1. อธิบายเชื่อมโยงสาเหตุและผลที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์หรือการกระทำด้วยตนเอง					
	2. คาดเดา หรือคาดคะเน สิ่งทีอาจจะเกิดขึ้น หรือมีส่วนร่วมในการลงความเห็นจากข้อมูล					

ตัวบ่งชี้ 10.3 มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 - 4 ปี	1. ตัดสินใจในเรื่องง่ายๆ					
	2. แก้ปัญหาโดยลองผิดลองถูก					
4 - 5 ปี	1. ตัดสินใจในเรื่องง่ายๆ และเริ่มเรียนรู้ผลที่เกิดขึ้น					
	2. ระบุปัญหา และแก้ปัญหาโดยลองผิดลองถูก					
5 - 6 ปี	1. ตัดสินใจในเรื่องง่ายๆ และยอมรับผลที่เกิดขึ้น					
	2. ระบุปัญหาสร้างทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา					

มาตรฐานที่ 11 มีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ 11.1 ทำงานศิลปะตามจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 - 4 ปี	1. สร้างผลงานศิลปะเพื่อสื่อสารความคิดอย่างอิสระ					
4 - 5 ปี	1. สร้างผลงานศิลปะเพื่อสื่อสารความคิดความรู้สึกของตนเอง					
5 - 6 ปี	1. สร้างผลงานศิลปะเพื่อสื่อสารความคิดความรู้สึกของตนเองโดยมีการดัดแปลงแปลกใหม่จากเดิม					

ตัวบ่งชี้ 11.2 แสดงท่าทาง/เคลื่อนไหวตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 - 4 ปี	1. เคลื่อนไหวท่าทางเพื่อสื่อสารความคิดความรู้สึกของตนเอง					
4 - 5 ปี	1. เคลื่อนไหวท่าทางเพื่อสื่อสารความคิดความรู้สึกของตนเองอย่างหลากหลายหรือแปลกใหม่					

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
5 – 6 ปี	1. เคลื่อนไหวท่าทางเพื่อสื่อสารความคิด ความรู้สึกของตนเองอย่างหลากหลายและแปลกใหม่					

มาตรฐานที่ 12 มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ 12.1 มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. กระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม					
	2. สนใจฟังด้วยตนเอง					
4 – 5 ปี	1. กระตือรือร้น ในการเข้าร่วมกิจกรรม					
	2. สนใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์หรือตัวหนังสือที่พบเห็น					
5 – 6 ปี	1. กระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมตั้งแต่ต้นจนจบ					
	2. สนใจหยิบหนังสือมาอ่านสื่อความคิดด้วยตนเอง					

ตัวบ่งชี้ 12.2 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้

อายุ	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3 – 4 ปี	1. ใช้ประโยคคำถามว่า “ใคร” “อะไร” ในการค้นหาคำตอบ					
4 – 5 ปี	1. ค้นหาคำตอบของข้อสงสัยต่างๆ ตามวิธีการที่มีผู้ชี้แนะ					
	2. ใช้ประโยคคำถามว่า “ที่ไหน” “ทำไม” ในการค้นหาคำตอบ					
5 – 6 ปี	1. ค้นหาคำตอบของข้อสงสัยต่างๆ ตามวิธีการของตนเอง					
	2. ใช้ประโยคคำถามว่า “เมื่อไร” “อย่างไร” ในการค้นหาคำตอบ					

มาตรฐาน 13 มีการพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการแต่ละประเภท

มาตรฐาน 13.1 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางการเห็น

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการบูรณาการประสาทสัมผัสที่เหลืออยู่ในการดำรงชีวิต	1.1 รับรู้ต่อการใช้ประสาทสัมผัสทางการเห็นที่เหลืออยู่ (สำหรับบุคคลสายตาลี้นราง) ในการมองสิ่งต่างๆ รอบตัวได้					
	1.2 รับรู้ต่อการใช้ประสาทสัมผัสทางการได้ยินเสียงต่างๆ ในสภาพแวดล้อมได้					
	1.3 รับรู้ต่อการใช้ประสาทสัมผัสทางการดมกลิ่นสิ่งต่างๆ รอบตัวได้					
	1.4 รับรู้ต่อการใช้ประสาทสัมผัสทางการชิมรสสิ่งต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้					
	1.5 รับรู้ต่อการใช้ประสาทสัมผัสทางผิวหนังสัมผัสสิ่งต่างๆ รอบตัวและในสภาพแวดล้อมได้					
	1.6 รับรู้ต่อการใช้ประสาทการรับรู้การทรงตัวได้					
	1.7 รับรู้ต่อการใช้ประสาทการรับรู้การเคลื่อนไหวเอ็นและข้อต่อได้					
	1.8 ใช้ประสาทสัมผัสในการรับประทานอาหาร					
2. มีความสามารถในการสร้างความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม และการเคลื่อนไหวของคนตาบอด	2.1 มีความคิดรวบยอดที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม และการเคลื่อนไหวของคนตาบอด					
	2.2 เดินทางกับผู้นำทางได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย					
	2.3 เดินโดยอิสระในสถานที่คุ้นเคยได้อย่างอิสระและปลอดภัย					
3. มีการเตรียมความพร้อมในการอ่านอักษรเบรลล์	3.1 เคลื่อนที่มือและนิ้วมือในการสัมผัสจุดนูนเส้นนูนและภาพนูนได้ตามแบบ					

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
4. มีการเตรียมความพร้อมในการเขียนอักษรเบรลล์	4.1 ใสและเลื่อนกระดาษในสเลส (Slate) ได้อย่างถูกต้อง					
	4.2 จับสไตลัส (Stylus) ในการเขียนจุดนูน ได้อย่างถูกต้อง					
5. มีความสามารถในการอ่านอักษรเบรลล์พยัญชนะไทยที่มีเซลล์เดียวและตัวเลข	5.1 การอ่านอักษรเบรลล์ไทยที่เป็นพยัญชนะเซลล์เดียวและตัวเลข					
6. มีความสามารถในการเขียนอักษรเบรลล์ พยัญชนะไทย ที่มีเซลล์เดียวและตัวเลข	6.1 การเขียนอักษรเบรลล์ที่เป็นพยัญชนะไทยเซลล์เดียว และตัวเลข					
7. มีความสามารถในการใช้ลูกคิด	7.1 การใช้ลูกคิดในการบวกลบง่ายๆ					
8. สามารถใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกฯ	8.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	8.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	8.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

มาตรฐาน 13.2 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางการได้ยิน

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. สามารถใช้และดูแลเครื่องช่วยฟังหรือเครื่องประสาทหูเทียม	1.1 บอกส่วนต่างๆ ของเครื่องช่วยฟังหรือเครื่องประสาทหูเทียม					
	1.2 ใช้เครื่องช่วยฟังหรือเครื่องประสาทหูเทียมได้ถูกต้อง					
	1.3 ดูแลรักษาเครื่องช่วยฟังหรือเครื่องประสาทหูเทียม					

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
2. สามารถใช้การได้ยินที่หลงเหลืออยู่ในชีวิตประจำวัน	2.1 รู้ว่ามีเสียง/ไม่มีเสียง					
	2.2 บอกเสียงที่ได้ยิน					
	2.3 บอกแหล่งที่มาของเสียง					
3. สามารถเปล่งเสียงหรือพูดตามแบบ	3.1 เปล่งเสียงคำที่ไม่มีความหมายตามแบบ					
	3.2 พูดคำง่ายๆ ที่มีความหมายตามแบบ					
	3.3 พูดเป็นวลีง่ายๆ ตามแบบ					
	3.4 พูดเป็นประโยคง่ายๆ ตามแบบ					
4. สามารถอ่านริมฝีปาก	4.1 อ่านริมฝีปากและเข้าใจความหมาย					
	4.2 ทำรูปปากเป็นคำที่มีความหมายและผู้อื่นเข้าใจได้					
	4.3 ทำรูปปากเป็นวลีง่ายๆ และผู้อื่นเข้าใจได้					
	4.4 ทำรูปปากเป็นประโยคง่ายๆ และผู้อื่นเข้าใจได้					
5. สามารถใช้ภาษาท่าทางและภาษามือในการสื่อสาร	5.1 ใช้ภาษาท่าทางในการสื่อสาร					
	5.2 ใช้ภาษามือบอกชื่อสิ่งต่างๆ รอบตัว					
	5.3 ใช้ภาษามือเพื่อการสนทนาและสื่อสาร					
6. สามารถสะกดนิ้วมือ	6.1 สะกดนิ้วมือพยัญชนะไทย					
	6.2 สะกดนิ้วมือ สระและสระเปลี่ยนรูป					
	6.3 สะกดนิ้วมือ วรรณยุกต์					
	6.4 สะกดนิ้วมือชื่อตนเอง					
	6.5 สะกดนิ้วมือคำง่ายๆ					
	6.6 สะกดนิ้วมืออักษรภาษาอังกฤษ					
7. สามารถใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยในการเรียนรู้	7.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	7.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	7.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

มาตรฐาน 13.3 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางสติปัญญา

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. สามารถสื่อสารได้เหมาะสมกับสถานการณ์	1.1 สื่อสารได้เหมาะสมกับสถานการณ์					
2. สามารถดูแลตนเองและความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	2.1 ดูแลตนเองและความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
3. มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นอย่างเหมาะสม	3.1 มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นอย่างเหมาะสม					
4. รู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน	4.1 ใช้สิ่งของสาธารณะอย่างเหมาะสม					
5. สามารถใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยในการเรียนรู้	5.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	5.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	5.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

มาตรฐาน 13.4 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางร่างกาย หรือ การเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. ดูแลสุขอนามัยเพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อน	1.1 ดูแลหรือทำความสะอาดแผลกดทับได้					
	1.2 บริหารกล้ามเนื้อและข้อต่อเพื่อคงสภาพได้					
	1.3 จัดทำนั่ง ทานอน หรือทำกิจกรรมในท่าทางที่ถูกต้อง					
	1.4 ดูแลอุปกรณ์ เครื่องช่วยส่วนตัวได้					

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
2. สามารถใช้และดูแลรักษาอุปกรณ์เครื่องช่วยในการเคลื่อนย้ายตนเอง (Walker รถเข็น ไม้เท้า ไม้ค้ำยัน ฯลฯ)	2.1 เคลื่อนย้ายตนเองในการใช้อุปกรณ์เครื่องช่วย					
	2.2 ทรงตัวอยู่ในอุปกรณ์เครื่องช่วยในการเคลื่อนย้ายตนเองได้					
	2.3 เคลื่อนย้ายตนเองด้วยอุปกรณ์เครื่องช่วยบนทางราบและทางลาดได้					
	2.4 เก็บรักษาและดูแลอุปกรณ์เครื่องช่วยในการเคลื่อนย้ายตนเองได้					
3. สามารถใช้และดูแลรักษากายอุปกรณ์เสริมกายอุปกรณ์ตัดแปลง	3.1 ถอดและใส่กายอุปกรณ์เสริม กายอุปกรณ์ตัดแปลง					
	3.2 ใช้กายอุปกรณ์เสริม กายอุปกรณ์ ตัดแปลงในการทำกิจกรรม					
	3.3 เก็บรักษาและดูแลกายอุปกรณ์เสริม กายอุปกรณ์ ตัดแปลง					
4. สามารถใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยในการเรียนรู้	4.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	4.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	4.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					
5. ควบคุมอวัยวะที่ใช้ในการพูด การเคี้ยว และการกลืน	5.1 ควบคุมกล้ามเนื้อรอบปากได้					
	5.2 ควบคุมการใช้ลิ้นได้					
	5.3 เป่าและดูดได้					
	5.4 เคี้ยวและกลืนได้					
	5.5 ควบคุมน้ำลายได้					

มาตรฐาน 13.5 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการรับรู้การได้ยิน	1.1 จำเสียงจากสิ่งที่ได้ยินในชีวิตประจำวัน					
	1.2 จำแนกเสียงที่แตกต่าง					
	1.3 แยกเสียงที่กำหนดให้ออกจากเสียงอื่นๆ ได้					
2. มีความสามารถในการรับรู้ การเห็น	2.1 การจำภาพที่เห็นในชีวิตประจำวัน					
	2.2 การแยกวัตถุ ภาพ ตัวพยัญชนะที่กำหนดให้อยู่ในพื้นที่ต่างกัน					
	2.3 ตากับมือเคลื่อนไหวสัมพันธ์กัน					
	2.4 การบอกส่วนที่หายไปของรูปภาพที่กำหนด					
	2.5 บอกความสัมพันธ์ของคุณลักษณะตำแหน่ง ลำดับ รูปร่างของสิ่งที่อยู่รอบตัว					
3. มีความสามารถในการจัดลำดับความคิด	3.1 เรียงลำดับเหตุการณ์ ขั้นตอนในการเล่นหรือการทำกิจกรรมได้					
4. มีความสามารถในการจัดระเบียบตนเอง	4.1 จัดการตนเองได้					
	4.2 จัดลำดับกิจกรรมตนเองได้					
5. มีความสามารถในการบอกตำแหน่ง/ ทิศทาง	5.1 บอกทิศทางหรือตำแหน่งของสิ่งต่างๆ					
6. สามารถใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกช่วย เครื่องช่วยในการเรียนรู้	6.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	6.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	6.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

มาตรฐาน 13.6 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางการพูดและภาษา

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. สามารถควบคุม อวัยวะในการออก เสียง	1.1 เคลื่อนไหวอวัยวะในการพูด					
	1.2 ควบคุมอวัยวะในการพูด					
2. สามารถออกเสียง ตามหน่วยเสียงได้ ชัดเจน	2.1 การออกเสียง หน่วยเสียงสระได้ชัดเจน					
	2.2 การออกเสียง หน่วยเสียงพยัญชนะได้ชัดเจน					
	2.3 การออกเสียงคำได้ชัดเจน					
3. สามารถเปล่งเสียง ให้เหมาะสมกับ ธรรมชาติของ แต่ละคน	3.1 เปล่งเสียงในระดับเสียงที่ทำให้ผู้อื่นฟังได้					
4. สามารถควบคุม จังหวะการพูด	4.1 ควบคุมจังหวะการพูดได้เป็นจังหวะปกติ (70-100 คำต่อนาที)					
	4.2 พูดได้คล่องหรือลดภาวะการติดอ่าง					
	4.3 พูดเว้นวรรคตอนได้ถูกต้อง					
5. สามารถใช้ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก เครื่องช่วย ในการเรียนรู้	5.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	5.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ เพื่อการเรียนรู้					
	5.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

มาตรฐาน 13.7 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. สามารถจัดการ กับอารมณ์ของ ตนเองได้	1.1 ควบคุมความรู้สึกหรืออารมณ์ของตนเองได้					
	1.2 แสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสมตาม สถานการณ์					

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
2. สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนเองได้อย่างเหมาะสม	2.1 ควบคุมตนเองในการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนได้อย่างเหมาะสม					
3. สามารถปรับตัวในการอยู่ร่วมกับสังคม	3.1 การปฏิบัติตามกฎกติกาและมารยาททางสังคมได้อย่างถูกต้อง					
4. สามารถใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยในการเรียนรู้	4.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	4.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	4.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

มาตรฐาน 13.8 การพัฒนาทักษะจำเป็นเฉพาะบุคคลออทิสติก

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1. ตอบสนองต่อสิ่งเร้าจากประสาทสัมผัสได้เหมาะสม	1.1 ตอบสนองต่อการทรงตัวได้เหมาะสม					
	1.2 ตอบสนองต่อการเคลื่อนไหวเอ็นและข้อต่อได้เหมาะสม					
	1.3 ตอบสนองต่อกายสัมผัสได้เหมาะสม					
	1.4 ตอบสนองต่อการดมกลิ่นได้เหมาะสม					
	1.5 ตอบสนองต่อเสียงที่ได้ยินได้เหมาะสม					
	1.6 ตอบสนองต่อการเห็นได้เหมาะสม					
	1.7 ตอบสนองต่อการลิ้มรสได้เหมาะสม					
2. เข้าใจภาษาและแสดงออกทางภาษาได้อย่างเหมาะสม	2.1 ปฏิบัติตามคำสั่งได้					
	2.2 สื่อสารโดยใช้ท่าทาง รูปภาพ สัญลักษณ์ คำพูดในชีวิตประจำวัน					

ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
3. แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมตามสถานการณ์	3.1 รับรู้และแสดงอารมณ์ของตนเองและบุคคลอื่นอย่างเหมาะสม					
	3.2 ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียนและโรงเรียน					
	3.3 ปฏิบัติตนเหมาะสมตามสถานการณ์ ต่าง ๆ					
	3.4 สามารถรอคอยในสถานการณ์ต่างๆ ได้					
	3.5 เข้าใจและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่างๆ ได้					
	3.6 สามารถควบคุมตนเองในสถานการณ์ต่างๆ ได้					
4. สามารถใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยในการเรียนรู้	4.1 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารทางเลือก					
	4.2 ใช้อุปกรณ์ช่วยในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้					
	4.3 ใช้โปรแกรมเสริมผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้					

ฉบับที่ 6

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม
การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ
ที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กพิการ ต่อการพัฒนาศักยภาพ
เด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการประเมินโครงการ โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์
ในด้านผลผลิตเท่านั้นไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้ประเมินจะสงวนคำตอบของท่านไว้
เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้

ชัยพร พันธุ์น้อย

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. ระยะเวลาในการดูแลเด็กพิการ

น้อยกว่า 5 ปี

5 - 10 ปี

11-15 ปี

16 -20 ปี

21-25 ปี

มากกว่า 25 ปี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ (ด้านผลผลิต)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในรายการที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน โดยตัวเลขมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1.	เด็กพิการที่ได้ใช้นวัตกรรม มีพัฒนาการที่ดีขึ้น					
2.	เด็กพิการมีความสนใจในการใช้นวัตกรรม					
3.	เด็กพิการมีความกระตือรือร้นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม					
4.	ผู้ปกครองเด็กพิการ สามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม เพื่อพัฒนาเด็กพิการได้					
5.	ผู้ปกครองเด็กพิการได้รับความรู้จากครูผู้สอนในการใช้นวัตกรรม เพื่อพัฒนาเด็กพิการ					
6.	นวัตกรรมมีความปลอดภัยต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ					
7.	นวัตกรรมมีการออกแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาเด็กพิการ					
8.	นวัตกรรมมีความคงทน แข็งแรง เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ					
9.	คู่มือมีความครอบคลุมครบถ้วน เข้าใจง่าย					
10.	คู่มือสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

- 1) โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
- 2) คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ
- 3) ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพ
ของนวัตกรรม

โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

โครงการ	: พัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
แผนงาน	: กลุ่มบริหารงานวิชาการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ผู้รับผิดชอบ	: ผู้บริหาร และคณะศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ระยะเวลาดำเนินงาน	: ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 10 บัญญัติว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าว มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้จัดตั้งแต่แรกเกิด หรือแรกพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อด้านวิธีการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือมีการผลิตสื่อในการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการที่เหมาะสมและมีความหลากหลาย บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตรงกับ ความพิการและความต้องการของเด็กพิการ

ดังนั้น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี โดยมีจุดประสงค์เพื่อสร้างนวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพ และส่งเสริมศักยภาพ ตามประเภทความพิการ เพื่อให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อผลิตและพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กพิการ
2. เพื่อให้เด็กพิการได้รับนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพสำหรับการจัดการเรียนรู้
3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ของเด็กพิการต่อการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

เป้าหมายของโครงการ

ด้านปริมาณ

- | | | |
|------------------------|-------|---------|
| 1. เด็กพิการ | จำนวน | 51 คน |
| 2. ครูและบุคลากร | จำนวน | 51 คน |
| 3. ผู้ปกครองเด็กพิการ | จำนวน | 51 คน |
| 4. นวัตกรรมไม่น้อยกว่า | จำนวน | 51 ชิ้น |

ด้านคุณภาพ

1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีนวัตกรรมที่มีคุณภาพ
2. เด็กพิการได้รับนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพสำหรับการจัดการเรียนรู้
3. ผู้ปกครองเด็กพิการมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. วางแผน ศึกษาสภาพแวดล้อม และความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กพิการ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ หาแนวทางร่วมกันในการดำเนินงานโครงการ
2. ลงมือปฏิบัติดำเนินการกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้
 - 2.1 กิจกรรมผลิตและพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 - 2.2 กิจกรรมติดตาม ประเมินผลการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 - 2.3 กิจกรรมจัดทำทะเบียนนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 - 2.4 กิจกรรมเผยแพร่ร่วมนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการแก่ผู้ปกครองเด็กพิการ
- และหน่วยงานอื่น ๆ
3. ตรวจสอบการดำเนินโครงการ
4. ปรับปรุงแก้ไข และสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ปฏิทินการดำเนินโครงการ

กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ศึกษาสภาพแวดล้อมและสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	-	มิถุนายน 2563	ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน
2. วางแผนการปฏิบัติ แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ จัดทำโครงการ โดยการจัดประชุม หรือกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ร่วมกันหาแนวทางการดำเนินงานโครงการ เตรียมความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น	-	กรกฎาคม 2563	วิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ตามโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี			
3.1 กิจกรรมผลิตและพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ	61,000	สิงหาคม 2563	ผู้รับผิดชอบ โครงการ
3.2 กิจกรรมจัดทำทะเบียนนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ	3,000	สิงหาคม 2563	และ คณะกรรมการ
3.3 กิจกรรมติดตาม ประเมินผลการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ	1,000	พฤศจิกายน 2563	
3.4 กิจกรรมเผยแพร่นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ แก่ผู้ปกครอง เด็กพิการและหน่วยงานอื่น ๆ	5,000	กุมภาพันธ์ 2564	
4. ตรวจสอบแนวทางการดำเนินโครงการ	-	มีนาคม 2564	
5. ปรับปรุงแก้ไข และรายงานสรุปผลโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	-	มีนาคม 2564	

หมายเหตุ ขอถ่ายรายการและกิจกรรม

ทรัพยากรที่ต้องการ

1. ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. งบประมาณ

เงินงบประมาณ	37,000	บาท
งบนอกงบประมาณ	33,000	บาท
รวม	70,000	บาท
3. วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์
สื่อวัสดุ สื่อสารนิเทศ และสื่อเทคโนโลยี
4. ห้องประชุมศรีฟ้า 2 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี


การประเมินโครงการ


ประเด็นการประเมิน	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
เชิงปริมาณ		
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จำนวน ไม่น้อยกว่า 51 ชิ้น	ตรวจสอบ	ทะเบียนนวัตกรรม
2. ร้อยละ 95 ของเด็กพิการได้รับ นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ สำหรับการจัดการเรียนรู้	ตรวจสอบ	แบบตรวจสอบการใช้ นวัตกรรม
3. ร้อยละ 95 ของผู้ปกครอง เด็กพิการมีความพึงพอใจต่อ การใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริม ศักยภาพเด็กพิการ	ประเมินความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ
เชิงคุณภาพ		
เด็กพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพ โดยใช้นวัตกรรมที่ผลิตและพัฒนา โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	ประเมินพัฒนาการ	แบบประเมินพัฒนาการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี มีนวัตกรรมที่มีคุณภาพ
2. เด็กพิการได้รับนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพสำหรับการจัดการเรียนรู้
3. ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลเด็กพิการมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ

เด็กพิการ

ลงชื่อ  ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวภาวิณี จินทร์แดง)
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย (นักกายภาพบำบัด)

ลงชื่อ  ผู้เห็นชอบโครงการ
(นางกฤษฎา พาน้อย)
ตำแหน่ง ครูชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติโครงการ
(นายชัยพร พันธุ์น้อย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี



คำสั่งศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ที่ 49 / 2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี เพื่อให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพ โดยใช้นวัตกรรมที่ผลิตและพัฒนาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 34/2546 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2546 เรื่อง การบริหารราชการศูนย์การศึกษาพิเศษและโรงเรียนศึกษาพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี จึงแต่งตั้งคณะทำงาน โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ประกอบด้วย

1. ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|---|
| 1.1 นายชัยพร พันธุ์น้อย | ผู้อำนวยการศูนย์ฯ |
| 1.2 นางณัฐิยา พูลทอง | ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| 1.3 นางมาลิณี วรปรีชาชนม์ | ครูชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ |
| 1.4 นายเชษฐา มิ่งมูล | ครูชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ |
| 1.5 นางกฤษฎา พานย์น้อย | ครูชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ |
| 1.6 นางภาราดา พิศลิ่ง | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวก ประสานงาน ในการดำเนินงาน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. คณะทำงาน

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 2.1 นางนภาวัลย์ ชีวันส | ครูชำนาญการ |
| 2.2 นางปวีณา จำแก้ว | ครูชำนาญการ |
| 2.3 นางสาวพินิจ พุทธวงศ์ | ครู |
| 2.4 นางสาวกัตติจิรา เตชะเป็ง | ครู |

2.5 นางสาวมณีนุชรัตน์ ตาโสง	ครู
2.6 นางสาวปิยณัฐ อินทร์คำ	ครู
2.7 ว่าที่ ร.ต.หญิง ลักขณา ยี่สุน	ครู
2.8 นายทวีศักดิ์ ยงสม	ครู
2.9 นางสาวนันทฎา เครือวิเสน	ครู
2.10 นางสาวอจิตยา คณาศักดิ์	ครู
2.11 นายภน ใจมา	ครู
2.12 นางสาวรัฐทาร์ย์ สูงชัยภูมิ	ครูผู้ช่วย
2.13 นายครรชิต มหาโคตร	ครูผู้ช่วย
2.14 นายพงษ์พิพัฒน์ เขียนเจริญ	ครูผู้ช่วย
2.15 นางสาวอมรรัตน์ กองโสง	ครูผู้ช่วย
2.16 นางสาวชिरาภรณ์ เกนชัยภูมิ	ครูผู้ช่วย
2.17 นายพงษ์ธวัช กลินสุคนธ์	ครูผู้ช่วย
2.18 นายณัชภัค แสงเพชร	ครูผู้ช่วย
2.19 นางสาวศิริประภา รอดบาง	ครูผู้ช่วย
2.20 นางสาวณัชชามน บุญทัน	ครูผู้ช่วย
2.21 นางสาวนุชนาฏ พูลมี	ครูผู้ช่วย
2.22 นายธนิชฐ์ กลินเลขา	ครูผู้ช่วย
2.23 นางสาววิมลมาศ แก่นสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย
2.24 นายอิสระ นฤภัย	ครูผู้ช่วย
2.25 นางสาวภาวิณี จันทร์แดง	ครูผู้ช่วย
2.26 นายวีรศักดิ์ มั่นประสงค์	ครูผู้ช่วย
2.27 นางสาวธมนวรรณ แดงทองดี	ครูผู้ช่วย
2.28 นายธีรพงษ์ จินดา	ครูผู้ช่วย
2.29 นายเอกพงษ์ สมบัติพิบูลย์	ครูผู้ช่วย
2.30 นางสาวธัญดา สุหฤทรจนนกุล	พนักงานราชการ
2.31 นายธีรภัทร เสียงวัฒนชัย	พนักงานราชการ
2.32 นางสาวธมลณีภูษิต พรหมมาเขียว	พนักงานราชการ
2.33 นางสาวรภัทพร ทองศรีรุ่ง	พนักงานราชการ
2.34 นางสาวจตุพร สิ้นประเสริฐ	พนักงานราชการ
2.35 นางสาวโสภิษา พรหมรักษา	พนักงานราชการ

2.36 นางสาวสุนิสา วรรณทอง	พนักงานราชการ
2.37 นายอนุรักษ์ รัตนพงษ์	พนักงานราชการ
2.38 นายจิรัช ม่วงมา	พนักงานราชการ
2.39 นางสาวนิตยา แก้วน่าน	พนักงานราชการ
2.40 นายเกษมสันต์ คู่่มสุวรรณ	พนักงานราชการ
2.41 นายบรรณวัชร บุญถาวร	พนักงานราชการ
2.42 นางสาวเบญจพร กัณณช	พนักงานราชการ
2.43 นางสาวรังสิณี น้อยดี	พนักงานราชการ
2.44 นางสาวตลฤดี ลักขณจันทร์	พนักงานราชการ
2.45 นายวัชรพล อ่อนพันธ์	พนักงานราชการ (พิมพ์อักษรเบรลล์) ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน
2.46 นายพงศกร สมบัติพิบูลย์	ครูอัตราจ้าง

มีหน้าที่

1. ผลิตและพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กพิการ
2. ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองของกิจการต่อการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
3. ติดตาม ประเมินผลการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ขอให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเพื่อบังเกิดผลดีแก่ทางราชการต่อไป ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563



(นายชัยพร พันธุ์น้อย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ภาพกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 29 เดือนเมษายน พ.ศ. 2564
ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
โดยผ่านโปรแกรม (Zoom Meeting)



ภาพกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 29 เดือนเมษายน พ.ศ. 2564
ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
โดยผ่านโปรแกรม (Zoom Meeting)



ภาพกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 29 เดือนเมษายน พ.ศ. 2564
ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
โดยผ่านโปรแกรม (Zoom Meeting)



ภาคผนวก ง
ผลการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านบริหาร

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
		1	2	3	4	5		
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับสภาพบริบทของศูนย์ฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6.	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7.	กิจกรรมของโครงการฯ มีสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
8.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9.	กิจกรรมของโครงการฯ สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของเด็กพิการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
10.	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ มีสอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
11.	ผู้บริหาร ครูและบุคลากร รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานให้การยอมรับว่าเป็นโครงการฯ ที่จะเกิดการพัฒนาและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	0	+1	+1	+1	0	3	0.6
รวม								0.96
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC = 0.96)								

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถาม ฉบับที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านบุคลากร								
1.	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2.	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีเจตคติที่ดี มีความพร้อม และเหมาะสม ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
3.	จำนวน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในการดำเนิน โครงการฯ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4.	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีเหมาะสมในการเข้าร่วม การดำเนินโครงการ	0	0	+1	+1	0	2	0.4
รวม								0.93
ด้านงบประมาณ								
1.	งบประมาณในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2.	การจัดสรรงบประมาณในแต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
รวม								0.90
ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่								
1.	วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
2.	สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ มีความเหมาะสม สะดวก สะอาด และปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
รวม								0.90

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านการจัดการ								
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินโครงการฯ อย่างเหมาะสม และเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2.	มีการมอบหมายงานต่อผู้รับผิดชอบโครงการฯ อย่างเหมาะสม ตรงตามความรู้ความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3.	มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ในการจัดทำโครงการฯ ที่ชัดเจนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
4.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5.	มีการประสานงานในการดำเนินโครงการฯ ในด้านต่างๆ เหมาะสมต่อ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
รวม								0.92
ดัชนีค่าความสอดคล้องทั้งหมด (IOC = 0.91)								

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถาม ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
	1	2	3	4	5		
การวางแผน							
1. มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพ เด็กพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการฯ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
3. มีการประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน มีความชัดเจน และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
5. มีกำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
รวม							0.92
การลงมือปฏิบัติ							
1. การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามขั้นตอนทุกกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการฯ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครองเด็กพิการใน โครงการฯ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
4. การทำงานที่มีการติดต่อสื่อสารอย่าง มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
5. มีการใช้สื่ออุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมได้ อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
รวม							0.92

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
	1	2	3	4	5		
การตรวจสอบ							
1. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนิน โครงการฯ ระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมตาม โครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
3. มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	+1	0	+1	0	+1	3	0.6
รวม							0.90
การปรับปรุงการดำเนินงาน							
1. มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินมา พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. ให้ข้อเสนอแนะระหว่างดำเนินโครงการฯ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3. มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ต่อผู้บังคับบัญชา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
รวม							0.92
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC = 0.92)							

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบบันทึก ฉบับที่ 4

แบบบันทึกปริมาณของนวัตกรรมการประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ

เด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

พัฒนาการ	ประเภทความพิการ									ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5		
ด้านร่างกาย										+1	+1	+1	+1	+1	5	1
ด้านอารมณ์ จิตใจ										+1	+1	+1	+1	+1	5	1
ด้านสังคม										+1	+1	+1	+1	+1	5	1
ด้านสติปัญญา										+1	+1	+1	+1	+1	5	1
ด้านทักษะที่จำเป็น เฉพาะความพิการ										+1	+1	+1	+1	+1	5	1
รวม															1	
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC = 1)																

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบประเมิน ฉบับที่ 5

แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพ

เด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
	1	2	3	4	5		
1. ความเป็นมาของนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. วัตถุประสงค์ของการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
3. การใช้หลักการแนวคิด ในการพัฒนา นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4. การออกแบบนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
7. ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
8. การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9. การพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมให้เกิด กระบวนการ แสวงหาความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
10. การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
รวม							0.94
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC = 0.94)							

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถาม ฉบับที่ 6

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้ในวัตกรรมการ

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					(N)	IOC
	1	2	3	4	5		
1. เด็กพิการที่ได้ใช้ในวัตกรรมการ มีพัฒนาการที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. เด็กพิการมีความสนใจในการใช้ในวัตกรรมการ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8
3. เด็กพิการมีความกระตือรือร้นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ในวัตกรรมการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4. ผู้ปกครองเด็กพิการ สามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเด็กพิการได้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
5. ผู้ปกครองเด็กพิการได้รับความรู้ จากครูและบุคลากร ในการใช้ในวัตกรรมการเพื่อพัฒนาเด็กพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6. นวัตกรรมมีความปลอดภัยต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
7. นวัตกรรมมีการออกแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาเด็กพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
8. นวัตกรรมมีความคงทน แข็งแรง เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9. คำชี้แจงประกอบการใช้ในวัตกรรมการ มีความครอบคลุมครบถ้วนเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
10. คำชี้แจงประกอบการใช้ในวัตกรรมการ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
รวม							0.94
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC = 0.94)							

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านบริหาร

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	10

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	30	4.1333	.50742
A2	30	4.2667	.52083
A3	30	4.1667	.53067
A4	30	4.1000	.60743
A5	30	4.2667	.44978
A6	30	4.2667	.52083
A7	30	4.2667	.58329
A8	30	4.0667	.63968
A9	30	4.2333	.56832
A10	30	4.2000	.48423
เฉลี่ยรวม	30	4.1967	.37461
Valid N (listwise)	30		

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถาม ฉบับที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านปัจจัยเบื้องต้น

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.876	12

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	30	4.1333	.50742
A2	30	4.2667	.52083
A3	30	4.1667	.53067
B1	30	4.1000	.60743
B2	30	4.2667	.44978
C1	30	4.2667	.52083
C2	30	4.2667	.58329
D1	30	4.0667	.63968
D2	30	4.2333	.56832
D3	30	4.0667	.58329
D4	30	3.9333	.63968
D5	30	4.1333	.57135
รวมเฉลี่ย	30	4.5364	.39902
Valid N (listwise)	30		

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถาม ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านกระบวนการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.874	15

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	30	4.1333	.50742
A2	30	4.2667	.52083
A3	30	4.1667	.53067
A4	30	4.1000	.60743
A5	30	4.2667	.44978
B1	30	4.2667	.52083
B2	30	4.2667	.58329
B3	30	4.0667	.63968
B4	30	4.2000	.55086
B5	30	4.0667	.52083
C1	30	4.1333	.62881
C2	30	4.0667	.58329
D1	30	4.1333	.68145
D2	30	3.9667	.55605
D3	30	3.8333	.69893
เฉลี่ยรวม	30	4.1289	.34616
Valid N (listwise)	30		

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบประเมิน ฉบับที่ 5

การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

คุณภาพของนวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ด้านผลผลิต

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	10

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	30	4.2333	.50401
A2	30	4.3333	.47946
A3	30	4.1667	.53067
A4	30	4.2333	.56832
A5	30	4.2667	.44978
A6	30	4.3667	.49013
A7	30	4.2667	.58329
A8	30	4.2000	.61026
A9	30	4.4000	.49827
A10	30	4.2000	.48423
เฉลี่ยรวม	30	4.2667	.37539
Valid N (listwise)	30		

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถาม ฉบับที่ 6
 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการที่ใช้นวัตกรรม
 การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ด้านผลผลิต

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	10

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	30	4.2333	.50401
A2	30	4.3333	.47946
A3	30	4.2000	.48423
A4	30	4.2000	.61026
A5	30	4.2667	.44978
A6	30	4.3667	.49013
A7	30	4.3000	.53498
A8	30	4.2333	.56832
A9	30	4.4000	.49827
A10	30	4.1667	.53067
เฉลี่ยรวม	30	4.2700	.37797
Valid N (listwise)	30		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินระดับคุณภาพของ 51 นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ที่	รายการนวัตกรรม	ระดับคุณภาพ		
		คะแนน ร้อยละ	แปลผล	ลำดับ
1.	ก้าวที่ดี (GOOD 9)	91.80	มากที่สุด	10
2.	กัปตันขับเคลื่อน	91.80	มากที่สุด	10
3.	เตียงฝึกยืนเสริมพัฒนาการ	82.00	มาก	19
4.	กล่องหมุน ดิ่ง เดิน เพลินใจ	81.80	มาก	20
5.	เดินเล่นธรรมชาติพัฒนาการ	85.80	มาก	16
6.	ก้าวข้ามสิ่งกีดขวาง	84.00	มาก	17
7.	คลีน้อย ร้อยสีลา	81.80	มาก	20
8.	กอล์ฟพาเพลิน (Basic Golf)	81.00	มาก	22
9.	พวงมาลัยคล้องคอ	80.40	มาก	23
10.	กรวยน้อยตักถั่ว	84.00	มาก	17
11.	คืบ ปอม ปอม	81.80	มาก	20
12.	ฐานมหาสนุก (Peer-assisted learning team)	93.00	มากที่สุด	5
13.	สื่อสารบอกอารมณ์	82.00	มาก	19
14.	การรับรู้อารมณ์	92.00	มากที่สุด	9
15.	เป่า ปูน ปูน	81.00	มาก	22
16.	นิทานเรียงใจ	84.00	มาก	17
17.	โดมิโนชวนคิด	93.00	มากที่สุด	5
18.	ลูกปัดร้อยรัก	91.00	มากที่สุด	12
19.	ลูกปัดนับจำนวน	92.80	มากที่สุด	6
20.	ร้อยหลอดธรรมชาติ	81.00	มาก	22
21.	ตู้คนเก่ง	92.60	มากที่สุด	7
22.	กระต่ายน้อยฟันผุ	91.60	มากที่สุด	11
23.	บิงโก (BIN GO)	86.80	มาก	15
24.	สัญญาณจราจร	89.00	มาก	14
25.	ป้ายจราจร	92.60	มากที่สุด	7

ที่	รายการนวัตกรรม	ระดับคุณภาพ		
		คะแนน ร้อยละ	แปลผล	ลำดับ
26.	นิทานหุ่นไล่กา	86.80	มาก	15
27.	เขาวงกต	82.00	มาก	19
28.	บัตรภาพรวมพลังหมวดผลไม้ (เกมทางภาษา)	92.40	มากที่สุด	8
29.	โดมิโนภาษามือ	89.00	มาก	14
30.	เครื่องพับผ้า Hi-Tech	81.40	มาก	21
31.	รถไฟนับเลข (The Train Number)	92.40	มากที่สุด	8
32.	จับคู่ ธรรมชาติ	83.00	มาก	18
33.	สนุกกับตัวเลข	92.00	มากที่สุด	9
34.	วงล้อมหาสนุก	83.00	มาก	18
35.	สมุดนับจำนวน	91.80	มากที่สุด	10
36.	ยึดเส้นเห็นลวดลาย (1 2 3 Geoboard)	92.40	มากที่สุด	8
37.	ประสาทสัมผัสทั้ง 5 (5 SENSES)	92.00	มากที่สุด	9
38.	ตารางบวกเลข ลบเลข	90.00	มากที่สุด	13
39.	วงล้อผลไม้	91.00	มากที่สุด	12
40.	กระดานอ่านคำ	91.00	มากที่สุด	12
41.	บัตรภาพส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	91.00	มากที่สุด	12
42.	สะพานสื่อสารพาเพลิน	93.60	มากที่สุด	4
43.	เต้าทองสอนน้อง	94.80	มากที่สุด	2
44.	รถเข็นอเนกประสงค์ (The motion 3S)	90.00	มากที่สุด	13
45.	โต๊ะเสริมพัฒนาการด้านวิชาการ	93.80	มากที่สุด	3
46.	ตู้พาเพลิน	93.60	มากที่สุด	4
47.	กล่องพูดได้	89.00	มาก	14
48.	กล่องมหัศจรรย์	85.80	มาก	16
49.	บันไดงูธรรมชาติ (Snake Sa-nook)	95.20	มากที่สุด	1
50.	รถมหัศจรรย์	91.60	มากที่สุด	11
51.	ลีลามือตัวเลข 1 ถึง 5	90.00	มากที่สุด	13
รวมเฉลี่ย		88.37	มาก	

ภาคผนวก จ
หนังสือราชการ



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๐๐/ว.๓๑๘

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖
๔๑ หมู่ ๗ ตำบลป่าตาล
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทที่ ๑-๓

จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินโครงการพัฒนา
นวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี เพื่อให้
เด็กพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพโดยใช้นวัตกรรมที่ผลิต และพัฒนาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

ในการนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนา
นวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการ
ประเมินโครงการ “โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี” ครั้งนี้

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับ
ความกรุณาจากท่านในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการประเมินโครงการฯ ครั้งนี้
จึงเรียนขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยพร พันธุ์น้อย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร./โทรสาร. ๐-๓๖๓๗-๖๒๖๐

โทร. ๐๓๓-๙๓๕๓๖๕๕ (ผอ.ชัยพร พันธุ์น้อย)



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๐๐/๓๑๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖

๔๑ หมู่ ๗ ตำบลป่าตาล

อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. วาระการประชุม จำนวน ๑ ชุด
 ๒. แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรม จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินโครงการพัฒนา
 ศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี เพื่อให้เด็กพิการได้รับการ
 พัฒนาศักยภาพ โดยใช้นวัตกรรมที่ผลิต และพัฒนาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖
 จังหวัดลพบุรี

ในการนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนา
 นวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพ
 นวัตกรรม ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ผ่านโปรแกรม ZOOM
 Meeting ID : ๙๐๑ ๒๖๔ ๐๘๖๗ Passcode : ๑๒๓๔๕๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
 คงจะได้รับความกรุณาจากท่านในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับภายใน
 วันจันทร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ จึงเรียนขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยพร พันธุ์น้อย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร./โทรสาร. ๐-๓๖๗๗-๖๒๖๐

โทร. ๐๙๑-๙๓๕๓๖๕๕ (ผอ.ชัยพร พันธุ์น้อย)

โทร. ๐๘๙-๕๓๗๘๓๗๙ (รองฯ มาลีณี วรปรีชาชนม์)


ภาคผนวก ฉ

ทะเบียนนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ



ทะเบียนนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2563

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
พัฒนาการด้านร่างกาย			
1	ก้าวที่ดี (GOOD 9) 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็ก ให้แข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่ว และการประสานสัมพันธ์กันระหว่าง การใช้ มือ – ตา ให้แก่เด็กพิการ ร่วมกับ การกระตุ้นระบบประสาทสัมผัส	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเรียนรู้
2	กัปตันซบเคลื่อน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้เด็กพิการสามารถนั่งทรงตัว ได้เองและสามารถนั่งทำกิจกรรมโดย กระตุ้นการทำงานของกล้ามเนื้อแขนได้ 2. สามารถช่วยกระตุ้นการทรงตัวในการยืน และการฝึกเดินด้วยเครื่องช่วยเดิน 3. ช่วยลดอาการเกร็งของกล้ามเนื้อ 4. ช่วยเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ แขนและขา 5. ป้องกันการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
3	เตียงฝึกยืนเสริมพัฒนาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้เด็กพิการสามารถยืนทรงตัว ทำกิจกรรมได้ 2. ช่วยลดอาการเกร็งของกล้ามเนื้อ 3. ป้องกันการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ 4. เพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแขน และขา 5. กระตุ้นการยืนลงน้ำหนักของขา 6. เพิ่มความสมดุลการยืนทรงตัว 	เด็กพิการซ้อน

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
4	กล้องหมุน ดิ่ง เติน เพลินใจ 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็ก ให้แข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและ การประสานสัมพันธ์กันของเด็กพิการ ชูตฝึกทักษะนี้ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 ดิ่ง ดิ่ง และดิ่ง กิจกรรมที่ 2 เติน เปะ ตามรอยรอย กิจกรรมที่ 3 หมุน หมุน และหมุน	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
5	เดินเล่นหรรษาพัฒนาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อพัฒนาความสามารถการเดิน ทรงตัวได้ด้วยตนเองและถูกต้อง 2. ช่วยเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ 3. ป้องกันการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเห็น
6	ก้าวข้ามสิ่งกีดขวาง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กให้ แข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและ การประสานสัมพันธ์กัน 2. เพิ่มสมดุลในการเดินทรงตัว 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการได้ยิน
7	คลีน้อย ร้อยลีลา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กให้ แข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและ การประสานสัมพันธ์กัน 2. เพื่อให้เด็กพิการได้เรียนรู้การเล่นแบบ มีกติกา และสามารถปฏิบัติตามกติกา ได้อย่างเหมาะสม 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางพฤติกรรม หรืออารมณ์

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
8	กอล์ฟพาเพลลิน (Basic Golf) 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กให้แข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและการประสานสัมพันธ์กัน 2. การประสานสัมพันธ์ระหว่างมือกับตา	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางารพูด และภาษา
9	พวงมาลัยคล้องคอ 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้มือ - ตา ด้วยการติดกระดุมแล้วร้อยเป็นพวงมาลัยคล้องคอ	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
10	กรวยน้อยตักถั่ว 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้มือ - ตา	เด็กออทิสติก
11	คีบ ปอม ปอม 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้มือ - ตา 2. เพื่อให้เด็กฝึกการรู้จักสี และจำแนกสีได้	เด็กออทิสติก

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
พัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ			
1	ฐานมหาสนุก (Peer-assisted learning team) 	1. ส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ของเด็กพิการโดยใช้ โดยใช้ฐานมหาสนุก (Peer-assisted learning team) 2. เพื่อให้เด็กพิการเกิดความสนุกสนาน สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ในการทำงานเป็นทีม	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเรียนรู้
2	สื่อสารบอกอารมณ์ 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้นิ้ว มือ - ตา 3. เด็กพิการสามารถบอกอารมณ์ต่างๆ ของตนเองได้	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
3	การรับรู้อารมณ์ 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้นิ้ว มือ - ตา	เด็กพิการซ้อน
4	เป่า ปูน ปูน 	1. เพื่อฝึกกล้ามเนื้อบริเวณปาก ควบคุม จังหวะการหายใจ สำหรับการเตรียม ความพร้อมในการฝึกออกเสียง 2. เพื่อให้เด็กพิการได้ฝึกสมาธิ มีใจ จดจ่ออยู่กับสิ่งที่ทำ และฝึกการสังเกต	เด็กออทิสติก

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
5	นิทานเรียงใจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ – ตา 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
6	โดมิโน่ชวนคิด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ – ตา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม มีกิจกรรมร่วมกันและเกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการพูด และภาษา
7	ลูกปัดร้อยรัก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ – ตา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา การเรียนรู้เรื่องสี 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเห็น
8	ลูกปัดนับจำนวน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ – ตา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา การนับจำนวน 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการได้ยิน

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
9	ร้อยหลอดทรรษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจให้แก่เด็กพิการ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ - ตา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้เรื่องสี 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
พัฒนาการด้านสังคม			
1	ตู้คนเก่ง 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตร ประจำวัน ของเด็กพิการ	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเรียนรู้
2	กระจ่ายน้อยฟันผุ 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตร ประจำวัน ของเด็กพิการ	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
3	บิงโก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ - ตา 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
4	สัญญาณจราจร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การปฏิบัติตามข้อตกลง ปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้มือ - ตา 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการพูด และภาษา
5	ป้ายจราจร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การปฏิบัติตามข้อตกลง ปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้มือ - ตา 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
6	นิทานหุ่นไล่กา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม 2. เพื่อให้เด็กเกิดการเกิดความสนุกสนาน ร่วมคิด วิเคราะห์ การตอบคำถามจากนิทานที่ได้รับฟัง 	เด็กพิการซ้อน
7	เขาวงกต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม 2. เพื่อสร้างความสามัคคี 3. เพื่อฝึกทักษะการเคลื่อนไหว 4. เพื่อความสนุกเพลิดเพลิน 5. เพื่อให้เด็กเกิดการกล้าคิดกล้าตัดสินใจ ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง 	เด็กออทิสติก

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
8	บัตรภาพรวมพลังหมวดผลไม้ (เกมทางภาษา) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การเล่นกับเพื่อนการทำกิจกรรม เป็นกลุ่ม 2. เพื่อจัดกิจกรรมเกมทางภาษา การเรียนรู้คำศัพท์ 3. เพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร ของเด็กพิการ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเห็น
9	โดมิโนภาษามือ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม 2. รู้จักสัญลักษณ์ภาษามือ ตัวเลข 1 - 10 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ - ตา 4. เพื่อฝึกให้เด็กพิการมีสมาธิ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการได้ยิน
10	เครื่องพับผ้า Hi-Tech 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตร ประจำวัน ของเด็กพิการ	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
พัฒนาการด้านสติปัญญา			
1	รถไฟนับเลข (The Train Number) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมให้เด็กพิการสามารถ ออกเสียงและบอกจำนวนนับ 1 - 5 ได้ดีขึ้น 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
2	จับคู่ ธรรมชาติ 	1. เพื่อให้เด็กพิการได้เรียนรู้ การจับคู่ ในหมวดของของใช้ เครื่องอุปโภค บริโภคต่างๆในชีวิตประจำวัน รวมถึง ผัก ผลไม้และนม เป็นต้น เพื่อให้เด็ก พิการได้เรียนรู้และแบ่งออกเป็น 3 หมวด ดังนี้ 1. หมวดภาชนะ ของใช้ 2. หมวดของที่นักเรียนกินเป็นประจำ 3. หมวดผัก ผลไม้	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเห็น
3	สนุกกับตัวเลข 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อให้เด็กพิการเกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน ออกเสียงและบอกจำนวน นับ 1 -10	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
4	วงล้อมหาสนุก 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ - ตา	เด็กพิการซ้อน
5	สมุดนับจำนวน 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้ มือ - ตา	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการได้ยิน

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
6	ยึดเส้นเห็นลวดลาย (1 2 3 Geoboard) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา การเรียนรู้ชื่อสิ่งต่างๆรอบตัว และ รู้จักสีต่างๆ 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้นิ้วมือ - ตา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
7	ประสาทสัมผัสทั้ง 5 (5 SENSES) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อฝึกให้เด็กพิการเรียนรู้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 2. เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้ต่างๆ ของเด็กพิการเกิดการพัฒนาเชื่อมโยงกัน 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้นิ้วมือ - ตา 	เด็กออทิสติก
8	ตารางบวกลบเลข 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อให้เด็กพิการฝึกการแก้ไขปัญหา 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้นิ้วมือ - ตา 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเรียนรู้
9	วงล้อผลไม้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่างการใช้นิ้วมือ - ตา 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
10	กระดานอ่านคำ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์จิตใจ 3. เพื่อให้เด็กพิการเกิดความสนุกสนานจากการเรียนรู้ได้ดีขึ้น 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการพูด และภาษา
11	บัตรภาพส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา การเรียนรู้เกี่ยวกับบัตรภาพส่วนต่างๆ ของร่างกาย	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
พัฒนาการด้านทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการ			
1	เต่าทองสอนน้อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย การประสานสัมพันธ์กันระหว่าง การใช้มือ – ตา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคมการ ช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตร ประจำวัน ของเด็กพิการ 3. เพื่อฝึกให้เด็กพิการมีสมาธิ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเห็น
2	สะพานสื่อสารพาเพลิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการได้ยิน

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
3	โต๊ะเสริมพัฒนาการด้านวิชาการ 	1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
4	ลีลามือตัวเลข 1 ถึง 5 	1. ส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญาการรู้ จำนวนนับ 1-5 2. เด็กพิการได้ฝึกลีลามือ และประสาท สัมพันธ์ระหว่างมือและตา	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา
5	รถเข็นอเนกประสงค์ The motion 3S 	1. เพื่อให้เด็กพิการสามารถนั่งทรงตัวได้ เองและสามารถนั่งทำกิจกรรมโดย กระตุ้นการทำงานของกล้ามเนื้อแขนได้ 2. สามารถช่วยกระตุ้นการทรงตัว ในการยืน 3. ช่วยลดอาการเกร็งของกล้ามเนื้อ 4. ป้องกันการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
6	ตู้พาเพลิน 	เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา สำหรับเด็กพิการชุดฝึกนี้ประกอบด้วย 1. ไม้หนีบกระดาษ 2. ชุดลากเส้น 3. สมุดนับเลข 4. เกมส้ต๊ะสีตามคำบอก 5. ร่างกายของฉัน 6. บอกทางฉันหน่อย 7. จิ๊กซอว์ของหนู	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการเรียนรู้

ที่	ชื่อนวัตกรรม	จุดมุ่งหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ประเภท ความพิการ
7	กล้องพูดได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย 3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางการพูด และภาษา
8	บันไดงูหรรษา (Snake Sa-nook) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม ด้วยการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม 2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา การเรียนรู้เรื่องจำนวนและตัวเลข รวมไปถึงเรื่องสีต่างๆ 	เด็กที่มี ความบกพร่อง ทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
9	กล้องมหัศจรรย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา การกระตุ้นประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้ 2. สามารถบูรณาการร่วมกับพัฒนาการ ด้านต่าง ๆ ได้ 	เด็กออทิสติก
10	รถมหัศจรรย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้เด็กพิการสามารถนั่งทรงตัวได้ เองและสามารถนั่งทำกิจกรรมโดย กระตุ้นการทำงานของกล้ามเนื้อแขนได้ 2. สามารถช่วยกระตุ้นการทรงตัวในการยืน 3. ช่วยลดอาการเกร็งของกล้ามเนื้อ 4. ช่วยเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ แขนและขา 5. ป้องกันการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ 	เด็กพิการซ้อน

ภาคผนวก ข
การเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๐๐/ว.๓๖๙



ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖
เลขที่ ๔๑ หมู่ ๗ ตำบลป่าตาล
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง เหยื่อผลผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการประเมิน “โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี” (บทคัดย่อ) จำนวน ๑ ชุด

๒. หนังสือตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายชัยพร พันธุ์น้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา

๖ จังหวัดลพบุรี ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริม
ศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี” ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมกันนี้

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ขอเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการดังกล่าวมายังหน่วยงานของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
ในหน่วยงานของท่านต่อไป และเมื่อหน่วยงานของท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์
ตอบรับเอกสาร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยพร พันธุ์น้อย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร. ๐-๓๖๙๙-๖๒๕๙

โทรสาร. ๐-๓๖๙๙-๖๒๖๐

โทร. ๐๙๓-๙๓๕๓๖๕๕ (ผอ.ชัยพร พันธุ์น้อย)

โทร. ๐๙๙-๕๓๙๙๓๓๙ (รองฯ มาสฉวี วรรณวิชาชนม์)

ข่าวประชาสัมพันธ์

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์
ที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
คุณธรรมศึกษานิเทศน์ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

ดร.ชัยพร พันธุ์น้อย
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

ข่าวประชาสัมพันธ์

- ข้อมูลศึกษา
- บุคลากร
- งานส่งเสริม
- กิจกรรม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม
- ศูนย์ส่งเสริม

ข่าวประชาสัมพันธ์

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์
ที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ
คุณธรรมศึกษานิเทศน์ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

นางจิรวรรณ พันธุ์น้อย
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ดร.ชัยพร พันธุ์น้อย
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

ข่าวประชาสัมพันธ์

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
<https://sites.google.com/view/sp6-lopburi/%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81>



ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

21 ก.ย. · 🌐

ดร.ชัยพร พันธุ์น้อย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ได้จัดทำการประเมิน "โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี" ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในครั้งนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทาง ในการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

หน้าปกของรายงานวิชาการเรื่อง 'โครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี' โดยมีข้อมูลดังนี้:

- ชื่อเรื่อง: รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี
- ผู้ประพันธ์: ชัยพร พันธุ์น้อย
- ปีการศึกษา: ๒๕๖๔
- เลขที่: ๒๕๖๔๐๐๐๖๐๐๖

ส่วนเนื้อหารายการวิชาการประกอบด้วย:

- ๒๕. แสดงผลงานการวิชาการ
- ๒๖. ผู้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยงานการศึกษาค้นคว้าตนเอง
- ชื่อผลงาน: ๑. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี (บทคัดย่อ) จำนวน ๖ หน้า
- ๒. ทดสอบเอกสาร (๖ หน้า) จำนวน ๖ หน้า

ด้วย นายชัยพร พันธุ์น้อย ผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ "การประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี" สืบค้นและตีพิมพ์เผยแพร่ไว้ดังนี้

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี ขอเผยแพร่รายงานผลการศึกษาค้นคว้าดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในหน่วยงานต่อไป และเมื่อหน่วยงานของท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว กรุณาแจ้งผลการพิจารณาด้วยบัตรตอบ ๒ ซักเรียนศูนย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

นางสมศรี นามะณี
(นางสมศรี นามะณี)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี

คู่มือวิชาการวิชาการ
พ. ๐-๐๖๒๗-๒๕๖๔
พสาร. ๐-๕๒๓๒๗-๒๕๖๐
พ. ๐๐๖-๕๒๓๒๗๐๖ (น. ชัยพร พันธุ์น้อย)
พ. ๐๐๖-๕๒๓๒๗๐๖ (น.ช. นามะณี นามะณี)

เอกสารฉบับนี้ประกอบด้วย

๑. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี (บทคัดย่อ) จำนวน ๖ หน้า
๒. ทดสอบเอกสาร (๖ หน้า) จำนวน ๖ หน้า

๓. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี (ฉบับเต็ม) จำนวน ๖ หน้า

๔. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี (ฉบับย่อ) จำนวน ๖ หน้า

๕. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาวิถกรรมการส่งเสริมศักยภาพเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๖ จังหวัดลพบุรี (ฉบับย่อ) จำนวน ๖ หน้า

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผ่านทางเว็บเพจของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

<https://www.facebook.com/253665694654679/posts/4479069995447540/>

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ – สกุล	นายชัยพร พันธุ์น้อย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 1 เดือน กันยายน พ.ศ. 2516
ที่อยู่	บ้านเลขที่ 41 หมู่ 7 ตำบลป่าตาล อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
การศึกษา	พ.ศ. 2537 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี
	พ.ศ. 2546 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
	พ.ศ. 2561 ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
การรับราชการ	พ.ศ. 2538 บรรจุครั้งแรกตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ จังหวัดชุมพร
	พ.ศ. 2547 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
	พ.ศ. 2547 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
	พ.ศ. 2549 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
	พ.ศ. 2550 ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครสวรรค์
	พ.ศ. 2553 ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
	พ.ศ. 2553-ปัจจุบัน ผู้อำนวยการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี
ผลงานวิชาการ	1. รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2. การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของครู

3. การประเมินโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ปีการศึกษา 2551
4. การประเมินโครงการโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมในจังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2558
5. การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรวม ในจังหวัดลพบุรี R.S.E.C. 6 ไปใช้ในโรงเรียนที่จัดการเรียนรวม จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2558
6. รายงานการพัฒนารูปแบบวิธีปฏิบัติการนิเทศแบบมีส่วนร่วม 6 ขั้นตอน ใช้ นิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดลพบุรี
7. รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ โดยครอบครัวและชุมชน (ปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู)