



การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บุญลือ ทองเกตุมะแก้ว

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- ชื่อเรื่อง** : การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ชื่อผู้ประเมิน** : นายบุญลือ ทองเหตุแก้ว
- ปีที่ประเมิน** : ปีการศึกษา 2561

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4) ประเมินผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำการประเมิน ใน 5 ส่วน คือ 4.1) ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 4.2) ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 4.3) ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4.4) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4.5) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิโม่เดล ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร 5 คน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 151 คน และผู้เรียน ระดับ ปวช. ปวส. จำนวน 3,787 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan และทำการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหาร 5 คน ครู และบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 108 คน และผู้เรียนทำการเลือกแบบเจาะจง ได้กลุ่มตัวอย่าง ระดับ ปวช. ปวส. จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 5 ฉบับ และแบบรายงานจำนวน 3 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ปรากฏผลดังนี้
 - 4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในภาพรวมปริมาณเพิ่มขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 9.54
 - 4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในภาพรวมปริมาณการออกกลางคันลดลง ร้อยละ 7.91
 - 4.3 ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลในระดับประเทศ
 - 4.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำเร็จได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากคณะผู้เชี่ยวชาญ คณะทำงานของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ในการให้คำแนะนำ การตรวจสอบ การจัดทำรายงาน ผู้ประเมิน ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้ประเมินขอขอบพระคุณ ดร.สมพร ภูธยา ดร.จักรภพ เนวะมาตย์ ดร.นิริวัติ ป่าหวาย ดร.นิติ นาชิต และ ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการรายงานการประเมินครั้งนี้

ขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและ นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ทำให้การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารการประเมินนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป

บุญลือ ทองเกตแก้ว
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	8
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิดและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน.....	14
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมิน.....	30
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	30
เป้าหมายของการประเมินโครงการ.....	30
ประเภทของการประเมินโครงการ.....	31
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	33
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	34
หลักการบริหารจัดการ.....	42
แนวคิด และทฤษฎีการบริหารจัดการ.....	42
ทรัพยากรในการบริหารจัดการ.....	44
แนวคิดทางการบริหารจัดการ.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	แนวคิดการจัดการยุคการบริหารสมัยใหม่ (Modern Management).....	47
	แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA.....	50
	บริบทของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี.....	52
	โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	65
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	72
	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	84
3	วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	85
	รูปแบบการประเมินโครงการและกรอบรายละเอียดในการประเมิน.....	85
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	88
	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	88
	การสร้างเครื่องมือใช้ในการประเมิน.....	90
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	95
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	100
	ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	101
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	106
	ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	110
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	113

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	131
สรุปผลการประเมิน.....	132
อภิปรายผล.....	134
ข้อเสนอแนะ.....	139
บรรณานุกรม	141
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือราชการที่ใช้ประกอบการพัฒนาเครื่องมือ.....	146
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและการหาคุณภาพเครื่องมือ..	160
ภาคผนวก ค โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา.....	195
ภาคผนวก ง การเผยแพร่การประเมินโครงการและการวิเคราะห์ความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	208
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการเผยแพร่การประเมินโครงการ.....	225
ประวัติผู้ประเมิน	243

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการเปรียบเทียบผลการออกกลางคันแต่ละแผนกวิชา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2559 – 2560.....	5
2	แสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่มีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....	24
3	แสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน.....	25
4	แสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา.....	26
5	จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561.....	54
6	จำนวนนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561.....	55
7	จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561.....	56
8	ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561.....	63
9	การศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษา ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อาชีวศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี.....	64
10	กรอบรายละเอียดในการประเมินโครงการ.....	86
11	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2561.....	89
12	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)	103
14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)	106
15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113).....	110
16 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561.....	114
17 ผลการเปรียบเทียบการออกกลางคันแต่ละสาขาวิชา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561.....	115
18 ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	117
19 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	119
20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (n = 113).....	120
21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา (n = 226)	123
22 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (n = 226)	126

สารบัญญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560.....	21
2 แนวทางการประเมินโครงการของเคริกแพทริก Donald L. Kirkpatrick.....	36
3 รูปแบบการประเมินโครงการของสเตค Robert E. Stake.....	37
4 รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ของ Srtfflebeam’s.....	40
5 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	84
6 แสดงกิจกรรมกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี.....	196
7 แสดงกิจกรรมกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี (ต่อ).....	197
8 แสดงกิจกรรมแนะนำแนวสัจจร.....	198
9 แสดงกิจกรรมแนะนำแนวสัจจร (ต่อ).....	199
10 แสดงกิจกรรมคนเรียนดีมีไควตา.....	200
11 แสดงกิจกรรมคนเรียนดีมีไควตา (ต่อ).....	201
12 แสดงกิจกรรมสร้างความเข้าใจ.....	202
13 แสดงกิจกรรมสร้างความเข้าใจ (ต่อ).....	203
14 แสดงกิจกรรมสร้างความเข้าใจ (ต่อ).....	204
15 แสดงกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน.....	205
16 แสดงกิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	206
17 แสดงกิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา(ต่อ)	207
18 แสดงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี.....	224
19 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยนวัตกรรมการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้องประชุมลีลาวดี วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี.....	226

สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
20 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในการประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 7-8 ธันวาคม 2562 ณ อาคาร ทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.....	227
21 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในงานประชุมวิชาการองค์การวิชาชีพใน อนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 256วันที่ 24 ธันวาคม 2562 ณ โรงแรมบ้านอนงค์ อำเภออรัญ ประเทศ จังหวัดสระแก้ว.....	229
22 แสดงเกียรติบัตร การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.....	230
23 สถานศึกษาที่ดำเนินงานได้ครบถ้วนตามภารกิจโครงการลดปัญหาการออกกลางคัน ของผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ 2559 – 2560.....	242

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาและการได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเหมาะสมและทั่วถึงเป็นอย่างมาก ซึ่งได้กำหนดให้ประชาชนคนไทยทุกคนมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะเห็นได้จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2553 ก : 1) ได้บัญญัติเรื่องสิทธิและเสรีภาพในการศึกษาไว้ในมาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพไม่เก็บค่าใช้จ่าย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 15 กำหนดให้การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงาน มาตรา 24 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557) และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้

สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทย มาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยมีการกระจายอำนาจจากสวนกลางไปสู่สถานศึกษา อาชีวศึกษาและสถาบัน การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา และการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคล เพื่อเข้ารับการศึกษและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่องการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ จากการลงมือปฏิบัติทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพของการดำรงชีวิตจริง ๆ ในสังคม การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุดเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาลักษณะของคนไทยที่พึงปรารถนา คือ เก่ง ดี และมีความสุข เป็นแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 ซึ่งเป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ถือว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา หลักการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด การศึกษาเป็นกระบวนการสร้างคนเพื่อจะก้าวไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เพื่อ ป้องกันและแก้ไขจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำ ได้คิดเป็น ทำเป็นรักการอ่านและเกิดการใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ยึดการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระ ความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 5)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการในการผลิตและพัฒนาากำลังคนเพื่อสนอง ตอบความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ โดยได้สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการอาชีวศึกษา เพื่อสร้างความนิยมในการเรียนวิชาชีพให้กับสังคม ในขณะที่เดียวกันได้ใช้กิจกรรมการบริการสังคมในโครงการและวาระพิเศษต่าง ๆ เพื่อให้สังคมได้รับรู้ถึงศักยภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา และเป็นการสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน ทั้งในด้านการฝึกงานวิชาชีพและปลูกฝังจิตสำนึกการบริการสังคมนอกจากนี้ได้นำนครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้เข้ามาร่วมรับผิดชอบ และมี

บทบาทในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกันมากขึ้น ทำให้การอาชีวศึกษาเป็นที่รู้จักกับสังคมมากขึ้น และกลุ่มเป้าหมายต้องการเข้าสู่ระบบอาชีวศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงต้องการที่จะพัฒนาด้านคุณภาพให้เพิ่มขึ้นควบคู่ไปกับปริมาณผู้เรียนและขยายบทบาท การจัดการอาชีวศึกษา สำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้มีงานทำแล้วผู้ที่ต้องการพัฒนาศักยภาพและผู้ที่กำลังหางานทำให้มากขึ้น ให้ความสำคัญกับการค้นหาพัฒนาเผยแพร่นวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และได้กระจายอำนาจให้สถาบันการอาชีวศึกษา ในด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานวิชาการและการบริหารบุคคล ทำให้การบริหารมีความคล่องตัวมากขึ้นส่วนการจัดการเรียนการสอนได้ทำใน 3 ระดับ คือ 1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 3) ระดับเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ 2552: 2 - 3) อาทิลักษณ์สูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพมีทั้งการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาตามปกติ การพัฒนาทวิภาคี ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและการพัฒนาสะสมหน่วยกิต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีทั้งการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาตามปกติและการพัฒนาทวิภาคี ส่วนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาตามปกติ โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการ (บรรเลง ศรีนิล, 2555 : 22) การออกกลางคันเป็นปัญหาสำคัญต่อการจัดการศึกษาของประเทศที่ต้องเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาย่างจริงจัง ทั้งนี้เนื่องจากปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนทำให้เกิดความสูญเสียของงบประมาณในการจัดการศึกษา ถึงแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องจะได้ทุ่มเทให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน (Drop out) แล้วก็ตามแต่ในปัจจุบันปัญหาการออกกลางคัน ของผู้เรียนก็ยังไม่หมดไป สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหลักของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพได้รับผลกระทบจากปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนเช่นเดียวกับหน่วยงานหลักอื่น ๆ จึงได้จัดทำโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาขึ้น (สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2560 : 1)

ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายของการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยให้ความสำคัญกับคุณภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญโดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพในด้าน สารสนเทศสำคัญที่จะเป็นตัวบ่งชี้แนวทางการพัฒนากำลังคนในระดับโลก ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับจังหวัด ให้ความสำคัญกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ โดยมุ่งเพิ่มพูนความสามารถของครูในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ยกกระดับคุณภาพการจัดการ

เรียนการสอนที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ โดยเน้นความร่วมมือการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี และการฝึกงาน เตรียมความพร้อมกำลังคนรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในส่วนของการตั้งรับและเชิงรุก การเพิ่มขีดความสามารถทางภาษา สมรรถนะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพ อาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้อยู่ในระบบ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพผู้อยู่ในระบบการศึกษา ให้สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ โดยมีโครงการสำคัญ คือ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับ รายได้ของชุมชน ฝึกอาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน และยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้าง ระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา โดยจัดทำ กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุน กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา โดยมีโครงการสำคัญ คือ การพัฒนาหลักเกณฑ์ เพื่อให้กองทุนกู้ยืม เพื่อการศึกษาจัดสรรเงินกู้ยืมให้ แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา 100% ในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน โครงการ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่พักและแหล่งรองรับงาน กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้ ที่สนใจและคนเก่งได้ศึกษาในระดับปวช., ปวส. ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการโครงการสำคัญ จัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาจากภายนอก สถานศึกษา การจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาจากในสถานศึกษา การสนับสนุนเครื่องมือประจำตัว พื้นฐานตามวิชาชีพ สถาบันการศึกษามีหน้าที่ในการผลิตเยาวชนที่มีคุณภาพ มีทักษะและศักยภาพใน การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับการพัฒนาทำให้เกิดประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพที่เหมาะสมสอดคล้อง ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ องค์กรประกอบของสถานศึกษาที่สำคัญในการสร้าง คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการบริการการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และจากสภาพแวดล้อม ของวิทยาลัย รวมทั้งปัจจัยด้านนักศึกษา ได้แก่ องค์กรประกอบด้านสติปัญญา ด้านพื้นฐานครอบครัว นิสัยการเรียนและอื่นๆ เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับต่อคุณภาพและความสำเร็จของนักศึกษา โดยตรง อย่างไรก็ตาม มิใช่ว่าผู้ที่มาศึกษาในสถานศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จะ สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทั้งหมด ส่วนหนึ่งต้องออกจากการศึกษากลางคันทำให้เกิดผลเสียหายกับ นักศึกษาและสถานศึกษา ตามที่นักวิชาการเรียกว่า “เกิดความสูญเปล่าในการลงทุนเพื่อการศึกษา” กล่าวคือ สถานศึกษาเสียเวลาในการบริหารจัดการเสียทรัพยากรในการลงทุนและเสียโอกาสในการ สร้างคนส่วนผู้เรียนเสียเวลาเสียเงินทองและประการสำคัญคือเสียขวัญและกำลังใจในการถอยหลัง เพื่อไปเริ่มต้นใหม่รวมทั้งรัฐก็จำเป็นต้องบริหารจัดการงบประมาณเพื่อสนับสนุนการอาชีวศึกษาเป็น จำนวนมาก นอกจากนี้การออกกลางคันยังแสดงถึงประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษานั้นๆอีกด้วย ดังนั้นการออกกลางคันจึงเป็นประเด็นปัญหาที่สถานศึกษาหลายแห่งประสบ โดยมีปัจจัยหลายอย่างที่ส่งผลต่อการออกกลางคัน การออกกลางคันล้วนเป็นความสูญเปล่าทาง การศึกษาที่น่าเสียดายควรแก่การปรับแก้โดยเร่งด่วน

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเป็นสถานศึกษาชั้นนำในจังหวัดปราจีนบุรี ที่เปิดสอนในสายอาชีพ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคหกรรมและการโรงแรม และปริญญาตรี ในแต่ละปีการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีได้ดำเนินการตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน จากการสำรวจข้อมูลของงานทะเบียน วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบในช่วงปีการศึกษา 2559 – 2560 ปริมาณผู้เรียน ในแต่ละแผนกวิชาลดน้อยลง ปริมาณการออกกลางคันของผู้เรียนมีเปอร์เซ็นต์สูงขึ้น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการการออกกลางคันแต่ละแผนกวิชา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2559 – 2560

ระดับ/แผนกวิชา	ปีการศึกษา 2559				คิดเป็นร้อยละ	ปีการศึกษา 2560			
	แรกเข้า	คงอยู่ + เพิ่ม - ลด	จำนวน + เพิ่ม - ลด	คิดเป็นร้อยละ		แรกเข้า	คงอยู่ + เพิ่ม - ลด	จำนวน + เพิ่ม - ลด	คิดเป็นร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)									
แผนกวิชาช่างยนต์	178	130	-48	-26.96	162	122	-40	-24.69	
แผนกวิชาช่างกลโรงงาน	160	103	-57	-35.62	126	98	-28	-22.22	
แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ	15	15	-	-	35	22	-13	-37.14	
แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	166	138	-28	-16.86	138	114	-24	-17.39	
แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	88	76	-12	-13.63	82	64	-18	-21.95	
แผนกวิชาช่างก่อสร้าง	56	48	-8	-14.28	88	49	-39	-44.32	
แผนกวิชาช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	42	33	-9	-21.43	69	45	-24	-34.78	
แผนกวิชาการบัญชี	98	86	-12	-12.24	103	87	-16	-15.53	
แผนกวิชาการตลาด	16	12	-4	-25.00	19	11	-8	-42.11	
แผนกวิชาการเลขานุการ	2	2	-	-	7	7	-	-	
แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	71	59	-12	-16.90	78	66	-12	-15.38	
แผนกวิชาอุตสาหกรรมผ้า	3	3	-	-	2	2	-	-	
แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ	24	22	-2	-8.33	21	18	-3	-14.29	
แผนกวิชาการโรงแรม	33	28	-5	-15.15	38	34	-4	-10.53	
รวม	952	755	-197	-20.69	968	739	-229	-23.66	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับ/แผนกวิชา	ปีการศึกษา 2559				ปีการศึกษา 2560			
	แรก เข้า	คงอยู่	จำนวน + เพิ่ม - ลด	คิด เป็น ร้อยละ	แรก เข้า	คงอยู่	จำนวน + เพิ่ม - ลด	คิด เป็น ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)								
แผนกวิชาเทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม	109	99	-10	-9.17	109	89	-20	-18.35
แผนกวิชาเทคนิคการผลิต	94	85	-9	-9.57	105	85	-20	-19.05
แผนกวิชาเทคนิคการเชื่อมโลหะ	3	2	-1	-33.33	11	9	-2	-18.18
แผนกวิชาไฟฟ้า	139	129	-10	-7.19	122	102	-20	-16.39
แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	94	87	-7	-7.45	61	47	-14	-22.95
แผนกวิชาเทคนิคการก่อสร้าง	35	33	-2	-5.71	47	40	-7	-14.89
แผนกวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	24	22	-2	-8.33	34	32	-2	-5.88
แผนกวิชาการบัญชี	113	104	-9	-7.96	107	98	-9	-8.41
แผนกวิชาการตลาด	18	15	-3	-16.67	21	20	-1	-4.76
แผนกวิชาการจัดการสำนักงาน	23	15	-8	-34.78	22	18	-4	-18.18
แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	57	53	-4	-7.01	72	65	-7	-9.72
แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ	9	7	-2	-22.22	9	8	-1	-11.11
แผนกวิชาการโรงแรม	12	10	-2	-16.67	11	9	-2	-18.18
รวม	730	661	-69	-9.45	731	622	-109	-14.91
รวมทั้งสิ้น	1,682	1,416	-266	-15.81	1,699	1,361	-338	-19.89

ที่มา : งานทะเบียน วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีการศึกษา 2559 แรกเข้ามีจำนวนนักเรียน 952 คน และ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีการศึกษา 2560 แรกเข้ามีจำนวนนักเรียน 968 คน ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2559 แรกเข้ามีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 730 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 แรกเข้ามีจำนวนนักศึกษา 731 คน รวมนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีการศึกษา 2559 ที่ออกกลางคัน จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีการศึกษา 2560 ที่ออกกลางคัน จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2559 ที่ออกกลางคัน มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 ที่ออกกลางคัน มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 14.91 รวมนักเรียน นักศึกษา ปี

การศึกษา 2559 ที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 15.81 ปีการศึกษา 2560 ที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 19.89 เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาโดยลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาให้ได้ร้อยละ 10 (สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2560 : 2) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จึงได้ทำการศึกษาข้อมูลนักเรียน นักศึกษาที่มีแนวโน้มจะออก กลางคัน โดยพิจารณาถึงนักเรียน นักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนและลงทะเบียนเรียนในทุกระดับของวิทยาลัยฯ โดยครูที่ปรึกษาคัดให้อยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหา พิจารณาเรื่องความประพฤติ ผลการเรียน ผลกิจกรรม และสถานะภาพทางครอบครัวสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพราะมีความจำเป็นด้านต่าง ๆ มีส่วนผลักดันให้นักเรียน นักศึกษาตัดสินใจออกกลางคันซึ่งเป็นภาวะจำยอม เนื่องจากไม่สามารถแก้ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ในขณะนั้นได้ การออกกลางคันในช่วงที่เป็นวัยรุ่น มักมีสาเหตุจากความประพฤติไม่ค่อยดี เช่น การมีเพศสัมพันธ์จนตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร การเสพยาเสพติด การติดเกมส์หรือพนันในช่วงนี้ นักศึกษาอาจมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่ผิดไปจากพฤติกรรมของคนทั่วไปซึ่งสังคมไม่ยอมรับการเสพยา การใช้สิ่งเสพติดให้โทษ ก่ออาชญากรรมและรวมถึงการต่อต้านสังคม จากสาเหตุดังกล่าว ทำให้ผลการเรียนต่ำ และเลิกเรียนในที่สุด จากข้อมูลการจัดการศึกษา พบว่า วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ยังขาดกระบวนการติดตาม ตรวจสอบข้อมูลในการจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ และเพื่อเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาสูงขึ้นผ่านเกณฑ์ตามสถานศึกษากำหนด จึงได้ประเมินโครงการโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ของเดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม มาประเมินโครงการดังกล่าว ทั้งนี้เพราะเป็นรูปแบบในการประเมินที่ครบกระบวนการทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินด้านกระบวนการ และ 4) การประเมินด้านผลผลิตของการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ ตลอดทั้งเป็นสารสนเทศที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ และความต้องการของท้องถิ่น และสถานประกอบการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ จากประเด็นดังกล่าว ผู้ประเมินโครงการจึงต้องการที่จะทราบผลการดำเนินการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในระยะเวลาที่ผ่านมาว่าผลจากการดำเนินโครงการนั้นมีจุดดี จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาต่อไปอย่างไร จึงได้ดำเนินการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษาให้มากขึ้นและลดปัญหาการออกกลางคันให้น้อยลงส่งผลให้เกิดสมรรถนะการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการ

การประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดและประยุกต์รูปแบบการประเมินซิปป์โมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยมีขอบเขตเนื้อหาในการประเมินโครงการ 4 ด้าน ประกอบด้วย Stufflebeam D.L. (1971 : 123) ได้แก่ ด้านบริบท (Context), ด้านปัจจัยนำเข้า (Input), ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

- 2.1.1 ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 4 คน
- 2.1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 151 คน
- 2.1.3 ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561 ได้แก่ นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 703 คน และ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 643 คน รวมทั้งสิ้น 1,346 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการประเมิน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ประกอบด้วย

- 2.2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 108 คน
- 2.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณานักศึกษาที่มีแนวโน้มจะออกกลางคัน (กลุ่มเสียง) ครูที่ปรึกษาคัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีปัญหา โดยเรื่องความประพฤติ ผลกิจกรรม ผลการเรียน สถานะภาพ

ทางครอบครัว ใช้เกณฑ์พิจารณา ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ทำการสำรวจจาก ศธ. 02 จากงานวัดผลประเมินผล ได้กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 226 คน ประกอบด้วย

2.2.2.1 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 121 คน

2.2.2.2 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 105 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ประเมินได้ทำการประเมิน ดังนี้

3.1 ก่อนดำเนินโครงการ

3.1.1 ความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.1.2 ความเหมาะสมของด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.2 ระหว่างดำเนินโครงการ

ความเหมาะสมของด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3 หลังดำเนินโครงการ

3.3.1 ผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

3.3.3 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

3.3.4 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3.5 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3.6 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4 ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินโครงการ

ระยะเวลาดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2561 ใน 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบท หมายถึง การประเมินสภาพแวดล้อมทั่วไป หลักการความสอดคล้องของนโยบาย วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ความพร้อม ห้องปฏิบัติการ งบประมาณ การดำเนินงาน วิธีการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานที่ในการดำเนินโครงการ และวัสดุ/อุปกรณ์

1.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ การบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมตามโครงการ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการติดตามประเมินผล

1.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ หมายถึง การประเมินคุณภาพ ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นโครงการดังนี้

1.4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

1.4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

1.4.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.4.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. การเพิ่มปริมาณผู้เรียน หมายถึง จำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินการ กิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นของการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. การออกกลางคัน (drop out) หมายถึง ผู้เรียนที่พ้นสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยไม่นับรวมผู้เรียนที่ลาออกหรือย้ายเพื่อไปศึกษาต่อสถานศึกษาอื่น

4. อัตราการออกกลางคัน หมายถึง การเปรียบเทียบข้อมูลจำนวนผู้เรียน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561

5. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หมายถึง นโยบายในการขับเคลื่อนงาน เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษาโดยลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในสถานศึกษาโดยให้สถานศึกษามีความตระหนักรู้และเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นศูนย์

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

7. ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีภาระหน้าที่ในการสอนหรือเป็นบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ในฝ่ายต่างๆของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

8. นักเรียน นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2561 ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีทั้งในระบบและระบบทวิภาคี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
2. เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ประเมินได้ศึกษา แนวคิด เอกสาร และงานประเมินที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน
2. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมิน
 - 2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.2 เป้าหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.3 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 2.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 2.5 รูปแบบการประเมินโครงการ
3. หลักการบริหารจัดการ
 - 3.1 แนวคิด และทฤษฎีการบริหารจัดการ
 - 3.2 ทรัพยากรในการบริหารจัดการ
 - 3.3 แนวคิดทางการบริหารจัดการ
 - 3.4 แนวคิดการจัดการยุคการบริหารสมัยใหม่ (Modern Management)
 - 3.5 แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA
4. บริบทของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
5. โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

แนวคิดและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน

ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานโยบาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569) โดยการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนและกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพอาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้อยู่นอกระบบ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ผู้อยู่นอกระบบการศึกษา ให้สามารถสร้างงานสร้างรายได้

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ ของชุมชน
2. โครงการฝึกอาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพตลอดชีวิตให้ แก่ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการและผู้ ออยู่นอกระบบ

โครงการสำคัญ

1. โครงการเทียบโอนประสบการณ์ในการทำงานเพื่อให้คุณวุฒิทางการศึกษา
2. โครงการอบรมฝึกอาชีพร่วมกับหน่วยงานตามโครงการพระราชดำริ
3. โครงการฝึกอาชีพร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการตามนโยบายยุทธศาสตร์
4. โครงการฝึกอาชีพให้กับผู้พิการ สูงอายุผู้ด้อยโอกาส

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนอบรมวิชาชีพเพื่อการพัฒนาต่อยอดอาชีพเดิมหรือสร้างอาชีพใหม่สำหรับผู้ประกอบอาชีพอิสระ

โครงการสำคัญ

1. โครงการฝึกอบรมฝีมือแรงงานเพื่อสร้างหรือเปลี่ยนอาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. โครงการอบรมยกระดับฝีมือแรงงานหลังเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาหลักเกณฑ์ เพื่อให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจัดสรรเงินกู้ยืมให้แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา 100% ในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน
2. โครงการสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่พักและแหล่งรองรับงาน

กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้ ที่สนใจและคนเก่งได้ศึกษาในระดับปวช., ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

โครงการสำคัญ

1. โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาจากภายนอกสถานศึกษา
2. โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาในสถานศึกษา
3. โครงการสนับสนุนเครื่องมือประจำตัวพื้นฐานตามวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพอิสระหลังจบการศึกษา สร้างความมั่นคงในชีวิต

โครงการสำคัญ

1. โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)
2. โครงการกองทุนตั้งตัวอาชีวศึกษา
3. โครงการเข้าแก่น้อย

จากการประชุมสัมมนาคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน (อ.กรอ.อศ.) เรื่องทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา 2021 (<https://www.moe.go.th/moe/th/news>) รัฐบาลได้มอบให้กระทรวงศึกษาธิการดูแลการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในช่วงของการปฏิรูปการศึกษา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และนโยบาย Thailand 4.0 มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาคนให้สามารถผลิตนวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศในด้านต่าง ๆ อาทิ การเกษตรสมัยใหม่ (Smart Farming), ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Smart Enterprise), อุตสาหกรรมยุค 4.0 (Industry), เศรษฐกิจระบบชีวภาพ และแนวทางทางการตลาดเป็นตัวนำการผลิต ฯลฯ ซึ่งการจัดประชุม อ.กรอ.อศ. ประจำปี ที่มีประธาน อ.กรอ.อศ. ทั้ง 36 กลุ่มมาร่วมแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา 2021 ในครั้งนี้ จึงถือเป็นการแลกเปลี่ยนที่มีประโยชน์ต่อการวางแผนงานในอนาคต หลายประการ อาทิ

การเพิ่มสัดส่วนผู้เรียน ขอให้ชาวอาชีวะร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เพื่อที่จะเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาต่อสายสามัญตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ 50:50 ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย หรือประมาณ 40:60 เท่านั้น

การแก้ปัญหาเด็กออกกลางคัน ซึ่งได้รับทราบผลการดำเนินงานว่ามีแนวโน้มลดลงตามลำดับ โดยข้อมูลจำนวนเด็กออกกลางคัน ปี 2559 ลดลงจากปี 2558 เหลือร้อยละ 14 และในปัจจุบันจำนวนเด็กออกกลางคันก็ยังคงลดลงเรื่อย ๆ จนเหลืออีกเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น

ยุทธศาสตร์ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ยกระดับคุณภาพผู้เรียนเข้าสู่มาตรฐานสากล
 2. เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศ
 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดอาชีวศึกษา
 4. เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการให้มีมาตรฐานและคุณภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- นโยบายการบริหารจัดการอาชีวศึกษา สรุปได้ ดังนี้

มติที่ 1 การสร้างโอกาสทางการศึกษา “เรียนฟรีมีงานทำ มีรายได้ระหว่างเรียน”

- 1.1 พัฒนาศูนย์อบรมอาชีวศึกษา
- 1.2 เทียบโอนประสบการณ์สายอาชีพจบปวช. ได้ใน 8 เดือน
- 1.3 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา
- 1.4 จัดตั้งและขยายศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนFix It Center
- 1.5 ศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน สนับสนุน OTOP
- 1.6 ขยายให้มีผู้เรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น
- 1.7 ลดการออกกลางคัน
- 1.8 ขยายโอกาสในการศึกษาด้านอาชีวศึกษาถึงระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการ
- 1.9 สอนวิชาชีพ เพื่อคนพิการในสถานศึกษา
- 1.10 สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนจบการศึกษาขั้น

พื้นฐาน

ภาคใต้

- 1.11 จัดอาชีวศึกษาและพัฒนาอาชีพ สร้างงานสร้างรายได้ในกลุ่มพื้นที่ชายแดน

มติที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ “ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ปฏิรูปการสอบ ให้ทันกับยุคสมัยอย่างมีคุณภาพ”

ด้านคุณภาพผู้เรียน

- 2.1 เร่งยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- 2.2 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 2.3 ปรับปรุงหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับ
- 2.4 ยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยอิงผลการประเมินระดับชาติ (V - Net) และการ

ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

- 2.5 พัฒนาแนวทางการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
- 2.6 ร่วมมือกับภาคเอกชน ในการเรียนการสอน และฝึกงานในสถานประกอบการ
- 2.7 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพ การบริการสังคม จิตอาสา

และกีฬา

ด้านคุณภาพสถานศึกษา

- 2.8 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
- 2.9 ยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา โดยอิงผลการประเมินของ สมศ.ด้านคุณภาพการเรียนการสอน
- 2.10 วิจัยปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้สู่การเป็นผู้ประกอบการ
- 2.11 ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนและผู้สอน
- 2.12 ส่งเสริมนวัตกรรม การจัดการอาชีวศึกษา
 - โรงเรียนเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์(Project Based Learning และการประดิษฐ์คิดค้น)
 - วิทยาลัยเทคนิคมาตาพุด (Constructionism)
 - วิทยาลัยการท่องเที่ยวกลาง
- 2.13 จัดการเรียนการสอน English Program และ Mini English Program ด้านอาชีวศึกษา
- 2.14 นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน

ด้านคุณภาพครู

- 2.15 กำหนดมาตรฐานสมรรถนะครูอาชีวศึกษา
- 2.16 พัฒนาคู โดยใช้เครือข่าย/สมาคมวิชาชีพ
- 2.17 พัฒนาระบบนิเทศภายใน
- 2.18 เร่งยกระดับวิทยฐานะ

มิติที่ 3 การสร้างประสิทธิภาพในด้านการบริหารจัดการ “การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับ เชื่อมั่น มีเอกภาพ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุน”

- 3.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูล สนับสนุนการวางแผนและการพัฒนาคุณภาพ
- 3.2 นำระบบ ICT มาใช้เพื่อการบริหารจัดการ
- 3.3 บริหารงานบุคคล โดยใช้หลักธรรมาภิบาล
 - ดูแลและแก้ปัญหาครูจ้างสอนและใบประกอบวิชาชีพ
 - สร้างขวัญ กำลังใจ และจิตสำนึกในความเป็นเจ้าขององค์กร

3.4 ป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

3.5 จัดสรรงบประมาณ/ทรัพยากรอย่างเหมาะสม

- ครูภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน
- สถานศึกษาขนาดเล็ก

3.6 กระจายอำนาจการบริหารงบประมาณ

มติที่ 4 ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา“เพิ่มทักษะวิชาชีพ ด้วยความร่วมมือในและต่างประเทศ”

4.1 จัดตั้งกองทุนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาและฝึกอบรมวิชาชีพ

4.2 เพิ่มการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทุกระดับ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ

4.3 ขยายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในรูปแบบต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษา พัฒนาครูพัฒนาการเรียนการสอน

4.4 ร่วมกับประเทศในอาเซียน พัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา

การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดไว้ ดังนี้

1. ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโดย

1.1 รักษาเป้าหมายผู้เรียนในระดับ ปวช. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนในระดับ ปวส.

1.2 ลดปัญหาการออกกลางคัน โดยวางเป้าหมายให้ลดลงร้อยละ 5 ด้วยการป้องกัน/ดูแลรายบุคคล การวิจัยพัฒนา แก้ปัญหารายวิทยาลัย/รายสาขาวิชา การวิเคราะห์แก้ปัญหาเชิงระบบ กลุ่มเป้าหมายใน 50 วิทยาลัยที่มีปัญหาการออกกลางคันสูง

1.3 จัดการเรียนการสอนในระดับพื้นที่และภาพรวมตามความต้องการในแต่ละสาขา

1.4 เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา

1.5 เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในเชิงรุก ซึ่งได้แก่นักเรียน และผู้ปกครอง

2. ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2.1 จัดอาชีวศึกษาครอบคลุมทุกพื้นที่ สาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย

2.2 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาในรูปแบบกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวม 19 สถาบัน และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคละ 1 แห่ง จำนวน 4 แห่ง

2.3 จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวะอำเภอในกลุ่มอำเภอชั้นหนึ่ง

2.4 ส่งเสริมการจัดอาชีวะชายแดนใต้สู่สันติสุข ศูนย์ฝึกอบรมอาชีวะ อาชีวะสองระบบ และการจัดหลักสูตรอาชีวะท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส

2.5 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาล และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษา เฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเคมี การสร้างเขตรุ่นใหม่ คริวไทยสู่ครัวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์/ รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว/โรงแรม ฯลฯ

2.6 ขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวะในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวะเพื่อคนพิการ

อาชีวะวัยแรงงาน อาชีวะสูงวัย อาชีวะเพื่อสตรี อบรมระยะสั้น/ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills ร่วมจัดอาชีวศึกษาในสถานพินิจ เรือนจำ ค่ายทหาร และ อปท. ฯลฯ

2.7 สนับสนุนให้หน่วยงาน/องค์กร ร่วมจัดอาชีวศึกษาซึ่งได้แก่ สถานประกอบการ อปท. และภาคเอกชนจากสาขาอาชีพต่างๆ ฯลฯ

2.8 จัดอาชีวะทางเลือก อาชีวะทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวะอินเตอร์ และอาชีวะเทียบโอนประสบการณ์

2.9 เพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษาด้วย อาชีวะทางไกล และเครือข่ายวิทยุเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ (R-radio network)

3. ยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา

3.1 ระดับสถานศึกษา และระดับห้องเรียน ส่งเสริมคุณภาพและสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษาโดย

- พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Constructionism, Project Based Learning Authentic Assessment, การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนในสถานที่จริง/สถานการณ์จริง อาทิ Fix It Center และกรณีภัยพิบัติ

- พัฒนาระบบนิเทศ การจัดการความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์จากครูรุ่นพี่สู่ครูรุ่นใหม่ (นิเทศภายใน) และการนิเทศทางไกล

- สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายใน สนับสนุนให้ทุกวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมาก และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

- ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้เป็นตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งตามความต้องการของพื้นที่ และการให้บริการกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อาทิ คนพิการ, วัยทำงาน, สูงวัย, สตรี ฯลฯ

- ใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน สนับสนุนความพร้อมในด้าน Hardware สื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการประกวดสื่อ/สื่อออนไลน์ และจัดตั้งวิทยาลัยต้นแบบการใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน

- พัฒนาครู สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ

- จัดหาสื่อ/หนังสือ วัสดุฝึก อุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัยและเพียงพอ

3.2 ระดับผู้เรียน ยกย่องความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ (Function Competency) โดยใช้ V-NET การประเมินด้านมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินระดับห้องเรียน สร้างเสริมทักษะอาชีพในอนาคตด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม วิถีประชาธิปไตย ความมีวินัย เสริมสร้างทักษะชีวิต ความสามารถด้านนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การเป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะการคิดบนพื้นฐาน Competency Based Technology Based Green Technology และ Creative economy รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมและการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ อาทิ สุภาพบุรุษอาชีวะ ลูกเสือ กีฬา และการป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาท

3.3 เตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวนสถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัด ใช้หลักสูตร/สื่อต่างประเทศ สนับสนุนการฝึกงานต่างประเทศ/บริษัทต่างประเทศและในประเทศ ยกย่องทักษะด้านภาษาอังกฤษในงานอาชีพ ส่งเสริม การเรียนรู้ภาษาประเทศคู่ค้า จัดระบบ Sister School ทุกประเทศใน ASEAN

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา

การจัดการศึกษาในยุคปฏิรูปการอาชีวศึกษาและการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามผลลัพธ์และผลผลิตของสถานศึกษาตลอดจนการมุ่งเน้นความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงมุ่งให้ความสำคัญของคุณภาพที่เป็นผลผลิตของสถานศึกษา ซึ่งก็คือผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับชั้น ทั้งนี้ในระบบของการจัดการอาชีวศึกษา ตั้งแต่การเริ่มรับผู้เรียนเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนการสอนและการสำเร็จการศึกษาควรให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ แต่ก็ยังมีผู้เรียนจำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถอยู่ในระบบของการจัดการเรียนการสอนหรือการออกกลางคัน จึงส่งผลกระทบต่อความสูญเสียค่าทางการศึกษาและกระทบต่อการผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดแรงงานอันเป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยเหตุนี้การออกกลางคันของผู้เรียนจึงเป็นปัญหาสำคัญต่อการจัดการศึกษาของประเทศที่ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา อีกทั้งมีนโยบายที่จะเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อสนับสนุนการเพิ่ม

กำลังคนเข้าสู่สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม เกษตร และการบริการเพื่อรองรับการพัฒนา เศรษฐกิจและลดความสูญเปล่าของงบประมาณ ด้านการศึกษาจึงกำหนดนโยบายในการลดปัญหา การออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อให้อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นศูนย์ โดยได้เริ่มขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้วยการจัดสรรงบประมาณ รายจ่าย ประเภทงบรายจ่ายอื่น จำนวน 110,000,000บาท (หนึ่งร้อยสิบล้านบาทถ้วน) สำหรับ เป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ปรากฏผลว่าใน ปีการศึกษา 2556 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีอัตราการออกกลางคันของผู้เรียนทั้ง ระดับ ปวช.และ ปวส. รวมทั้งสิ้นร้อยละ 27.52 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ได้ จัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 45,000,000บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน) ให้กับสถานศึกษาเพื่อ ดำเนินงานลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง ปรากฏผลว่า ปีการศึกษา 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีอัตราการออกกลางคัน ของผู้เรียนทั้งระดับ ปวช.และ ปวส. รวมทั้งสิ้นร้อยละ 19.30 และปีการศึกษา 2558 มีอัตราการออกกลางคัน รวมทั้งสิ้น ร้อยละ 18.54 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน 42,100,000 บาท(สี่สิบล้านหนึ่ง แแสนบาทถ้วน) ให้กับสถานศึกษาเพื่อดำเนินการลดปัญหาการออกกลางคันอย่างต่อเนื่องปรากฏผลว่า มีอัตราการออกกลางคันรวมทั้งสิ้น ร้อยละ 1.33 (ข้อมูล ณ วันที่ 28 ส.ค. 59) จากผลสัมฤทธิ์การ ดำเนินงานที่มีมาอย่างต่อเนื่องประกอบกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทุกแห่งได้ปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็ง ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณและการติดตามผลการดำเนินงาน ของสำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 16,480,000 บาท (สิบล้านสี่แสนแปดหมื่นบาทถ้วน) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกแห่งได้ดำเนินงานแก้ไขปัญหาการ ลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ตามนโยบาย ของรัฐบาลและสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในการนี้สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา (2560: 1-4) จึงได้สร้างกลไกให้ สถานศึกษาได้ขับเคลื่อนงาน เพื่อลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีความ ตระหนักรู้และเข้าใจสามารถปฏิบัติงาน ตามแนวทางที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่ ๒ โดยการลดปัญหา การออกกลางคันของผู้เรียน 2) เพื่อสนับสนุนการเพิ่มกำลังคนใน ระดับกลางเข้าสู่สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมเกษตร และการบริการรองรับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ กำหนดเป้าหมาย ดังนี้

1. เชิงปริมาณ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเข้าร่วมดำเนินงานโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 424 แห่ง

2. เชิงคุณภาพ

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีนวัตกรรมการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาให้ได้อ้อยละ 10

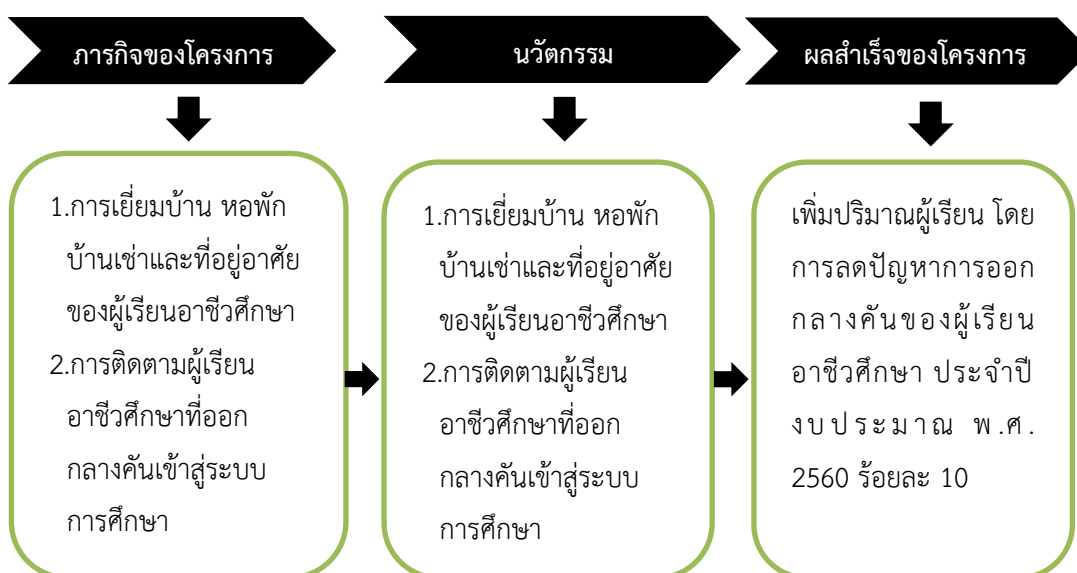
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาสอดคล้องตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ 2 โดยการลดจำนวนการออกกลางคันของผู้เรียน

2. สามารถเพิ่มกำลังคนระดับกลางเข้าสู่สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม เกษตร และการบริการ รองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

3. สถานศึกษามีรูปแบบการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

ดังภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดของโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเภทรายจ่ายอื่น จำนวน 16,480,000 บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) เพื่อให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินงานตามภารกิจ โครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน อาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการ รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่ามากที่สุด สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษาจึง กำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมและเชิดชูเกียรติดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่มีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. เพื่อคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจโครงการ
 - 1) การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน
 - 2) การติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

วิธีการประเมินผล สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบ ที่มีผลการดำเนินงานกิจกรรมตามภารกิจ ดังนี้

- 1) การรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานตามภารกิจ ผ่านระบบออนไลน์และรูปแบบเอกสาร ตามปฏิทินการติดตามและรายงานผล
- 2) คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบ ประเมินเพื่อคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่มี ผลการดำเนินโครงการ ดังนี้
 - 1) คัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่มีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
 - 2) เพื่อคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จด้านการดำเนินงานตามภารกิจโครงการ

- 2.1) การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน
- 2.2) การติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่มีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ 2560

ตารางที่ 2 แสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่มีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1. ความตระหนัก	(20 คะแนน)
1.1 การรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์ไปยังเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และในรูปแบบเอกสาร ตามปฏิทินการติดตามรายงานผล	10 คะแนน
1.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบ GFMS	10 คะแนน
2. ความพยายาม	(30 คะแนน)
2.1 มีการดำเนินงานเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	15 คะแนน
2.2 มีการดำเนินงานติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	15 คะแนน
3. ผลสัมฤทธิ์	(50 คะแนน)
3.1 มีนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา	15 คะแนน
3.2 มีนวัตกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	15 คะแนน
3.3 ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหาที่ได้รับการเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า	10 คะแนน
3.4 ร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	10 คะแนน
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจ
โครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 การ
เยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน

ตารางที่ 3 แสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการ
ดำเนินงานตามภารกิจโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของ
ผู้เรียน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1. ความตระหนัก	(20 คะแนน)
1.1 มีแผนงาน โครงการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของ ผู้เรียน	10 คะแนน 10 คะแนน
1.2 มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่ อาศัยของผู้เรียน	(30 คะแนน)
2. ความพยายาม	10 คะแนน
2.1 มีกระบวนการการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	10 คะแนน
2.2 มีรายงานสรุปผลการรายงานผลการเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	10 คะแนน
2.3 การนำผลการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนไปใช้ ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา	
3. ผลสัมฤทธิ์	(50 คะแนน)
3.1 มีนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และ ที่อยู่อาศัยของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ออกกลางคันของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มปัญหา	20 คะแนน
3.2 ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหาที่ได้รับการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	15 คะแนน
3.3 ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหาที่ได้รับการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาจากการป้องกัน และการแก้ไขปัญหาจากการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	15 คะแนน
คะแนนรวมทั้งสิ้น	100 คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจ การติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1. ความตระหนัก	(20 คะแนน)
1.1 มีแผนงาน โครงการ กิจกรรม การติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	10 คะแนน
1.2 มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	10 คะแนน
2. ความพยายาม	(30 คะแนน)
2.1 มีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนที่ออกจากระบบการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559	15 คะแนน
2.2 มีกระบวนการการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	15 คะแนน
2.3 มีรายงานสรุปผลการรายงานผลการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	10 คะแนน
3. ผลสัมฤทธิ์	(50 คะแนน)
3.1 มีนวัตกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	15 คะแนน
3.2 ร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันที่ได้รับการติดตามเข้าสู่ระบบการศึกษา	15 คะแนน
3.3 ร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	20 คะแนน
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	100 คะแนน

การดำเนินงานตามภารกิจการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา

1. มอบหมายหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่ปรึกษาทุกคน

ครูที่ปรึกษาทุกคนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการดูแลผู้เรียนซึ่งเป็นหน้าที่ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะตั้งแต่ผู้เรียนเริ่มเข้าเรียนจนสำคัญการศึกษา ครูที่ปรึกษาจะมีบทบาท

สำคัญในการดูแลและแนะนำ ซึ่งจะให้ผู้เรียนสามารถเรียนตลอดหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นหน้าที่ของครูที่ปรึกษาจึงมีความสำคัญต่อผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง เพราะเมื่อครูที่ปรึกษาเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของครูที่ปรึกษาเป็นอย่างดีแล้ว จะทำให้การมอบหมายหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่ปรึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ส่งผลต่อการลดปัญหาการออกกลางคันได้เป็นอย่างดี รายละเอียดการมอบหมายหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่ปรึกษาดังนี้

- 1) มีแผนงาน โครงการ กิจกรรม การมอบหมายหน้าที่ของครูที่ปรึกษา
- 2) มีคำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่ปรึกษาทุกคน
- 3) มีหลักฐานในการให้คำปรึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 4) มีหลักฐานในการประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมแก้ปัญหาหรือส่งเสริมความ เป็น

เลิศของผู้เรียน

- 5) มีการจัดแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
 - 6) มีสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน
2. การจัดทำแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียนอาชีวศึกษาทุกคน

แฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียน เป็นที่เก็บข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนที่เน้นข้อมูลรอบด้านโดยเน้นประโยชน์ในการดูแลผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและความประพฤติ ดังนั้น ครูที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการจัดทำแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการดูแลผู้เรียนได้เป็นอย่างดี รายละเอียดการจัดทำแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียนทุกคน ดังนี้

- 1) มีแผนงาน โครงการ กิจกรรมการจัดทำแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียน
 - 2) มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียน
 - 3) มีการดำเนินการจัดทำแฟ้มประวัติ คัดกรอง แยกกลุ่ม และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
 - 4) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการจัดทำแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียน
 - 5) จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งต่อหรือแก้ไขปัญหา
3. การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน

เป็นกิจกรรมหนึ่งของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสำคัญอย่างมากโดยเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยเหลือให้ผู้ปกครองและสถานศึกษาได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับผู้เรียนในด้านการเรียน ด้านความประพฤติ และความเป็นอยู่ที่แท้จริงของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังเป็นแนวทางสร้างความช่วยเหลือที่ดีในการช่วยเหลือป้องกัน แก้ไข และพัฒนาผู้เรียนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป การดำเนินงานกิจกรรมเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนนั้น ให้ดำเนินการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนในภาคเรียนที่ 1 ของแต่ละปีการศึกษา โดยรายละเอียดการปฏิบัติงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน

1. จัดทำแผนงาน โครงการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน
2. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประชุมชี้แจงเพื่อมอบนโยบายการดำเนินงานกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนแก่ครูที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ
3. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบถึงแนวทางการดำเนินงานโดยใช้ สื่อประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย เช่น การประชุมผู้ปกครอง การจัดทำแผ่นพับ เป็นต้น
4. เตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และประเด็นการสนทนา ดังนี้
 - 4.1 การศึกษาและรวบรวมข้อมูลประวัติส่วนตัวของผู้เรียนเป็นแฟ้มประวัติประจำตัวผู้เรียนเป็นรายบุคคล
 - 4.2 จัดทำตารางกำหนดการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน
 - 4.3 ศึกษาแผนที่ เส้นทาง และจัดเตรียมพาหนะในการเดินทาง
5. ติดต่อประสานงาน นัดหมายวันเวลาการไปเยี่ยมบ้านและแจ้งวัตถุประสงค์เยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนกับผู้ปกครอง
 - ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการเยี่ยมบ้านผู้เรียน
 - ดำเนินงานตามกิจกรรมเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน โดยมีหลักการดำเนินงานดังนี้
 1. ศึกษาเทคนิควิธีการสัมภาษณ์ การพูดคุยและเทคนิคการใช้คำถาม
 2. ไปตรงเวลานัดหมาย แต่งกายสุภาพ สร้างความคุ้นเคย ทักทาย ปราศรัยด้วยไมตรีจิต และการเคารพให้เกียรติ
 3. พูดถึงผู้เรียนในเชิงบวก และร่วมสนทนาหารือกับผู้ปกครอง เพื่อสร้างความคุ้นเคยและสัมภาษณ์เชิงลึกให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และใช้ข้อมูลแก้ปัญหาผู้เรียน
 4. กระตุ้นให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็น
 5. รวบรวม และบันทึกสรุปข้อมูล
 - ขั้นตอนที่ 3 หลังการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยผู้เรียน
 1. ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจำแนกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงกลุ่มปัญหา
 2. สรุปรายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา
 3. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียน และหรือการส่งต่อผู้เรียน
 4. การติดตามและจัดทำข้อมูลผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน กรณีศึกษารายบุคคลปีการศึกษา 2561
4. การติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน กรณีศึกษารายบุคคลปีการศึกษา 2561 มีแนวทางปฏิบัติดังนี้

1. สถานศึกษาประชุมชี้แจงมอบนโยบายต่อคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. สถานศึกษาจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติงานในการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน กรณีศึกษารายบุคคล ปีการศึกษา 2561
3. สถานศึกษาจัดทำคำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกรณีศึกษารายบุคคล ปีการศึกษา 2561
4. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือในการติดตามและเก็บข้อมูลผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกรณีศึกษารายบุคคล ปีการศึกษา 2561
5. สถานศึกษาสรุปรายงานผลการติดตามและเก็บข้อมูลผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกรณีศึกษารายบุคคล ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมของสถานศึกษา
6. สถานศึกษาสรุปผลการติดตามข้อมูลผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน

ความหมายของการออกกลางคัน เอกบุตธ อยุ่สุข (2550: 6) ให้ความหมาย การออกกลางคันว่า การที่ผู้เรียนพ้นสภาพจากการเป็นผู้เรียน ลาออกจากการเป็นผู้เรียนหรือขาดการติดต่อกับงานทะเบียน ก่อนครบตามหลักสูตรกำหนดไว้ ส่วน รุ่งโรจน์ อาริยะ (2552 : 5) อธิบายไว้ว่าการออกกลางคัน หมายถึง การที่ผู้เรียนเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาแล้ว ต้องออกจากสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง เช่นลาออกเนื่องจาก ผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดจำหน่ายชื่อออกเพราะไม่ลงทะเบียนเรียนตามกำหนดเวลา ขาดเรียนเกินกำหนด จึงพ้นสภาพการเป็นผู้เรียน ก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของสถานศึกษานอกจากนี้ กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา (2550: 32) ให้คำนิยามการออกกลางคันไว้ว่า การออกกลางคัน คือ การที่นักเรียนต้องออกจากระบบโรงเรียนก่อนเรียนจบหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543: 15) ให้คำนิยามของการออกกลางคันว่า เด็กทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการศึกษา ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองจนเต็มศักยภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ เด็กบางคนขาดโอกาสที่จะได้รับการศึกษา ขาดโอกาสที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจนจบ ต้องหยุดเรียนรู้ เขาจึงขาดโอกาสที่จะพัฒนาตนเองและประเทศชาติ จึงขาดกำลังในการพัฒนาประเทศ เด็กกลุ่มนี้คือ เด็กออกกลางคันสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 20) ได้ให้คำนิยามของการออกกลางคัน คือ การที่นักเรียนถูกจำหน่ายชื่อออกจากสถานศึกษาในขณะที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา โดยไม่ใช่สาเหตุอันเนื่องมาจากการย้ายสถานศึกษา

สรุปความหมายของการออกกลางคัน ว่าหมายถึง การที่ผู้เรียนที่ได้ลงทะเบียนเรียนแล้วขาดการติดต่อกับงานทะเบียนต้องออกจากระบบสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยไม่ใช่สาเหตุเนื่องจากย้ายสถานศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขา การท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ผู้ประเมินได้ทบทวนแนวคิด เอกสารและงานประเมิน ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

การประเมิน (Evaluation) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน พอสรุปได้ ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2550 : 4) ได้กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของ สิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับ สุริยวรรณ จินตามงคล (2551 : 119) อ้างอิงจาก อรทัย ศักดิ์สูง (2551 : 17) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการ ตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การประเมินโครงการเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุกลุ่มเป้าหมาย ที่กำหนดไว้เพียงใดมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร จะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการ เช่นเดียวกับเชาว์ อินโย (2553 : 4) ได้กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการจัดการ และได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานได้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ นอกจากนี้ นิศา ชูโต (2551 : 9) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการ เกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของ โครงการให้ดียิ่งขึ้น

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ (Program Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการ หรือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นภายในแผนงาน นำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ว่าดีมีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด บรรลุถึงเป้าหมายมากน้อย เพียงใดเพื่อนำข้อมูลผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการ

เป้าหมายของการประเมินโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554 : 8) ได้จำแนกประเภทเป้าหมายการประเมินไว้ ดังนี้ 1) ประโยชน์ นิยม (Utilitarianism) นักทฤษฎีในแนวนี้นี้เชื่อว่าเป้าหมายของการประเมิน คือ การสร้างประโยชน์สุข แก่สังคม การประเมินจะมีคุณค่าต่อเมื่อการประเมินนั้นเป็นประโยชน์ หรือทำให้เกิดความผาสุกแก่มนุษย์ และสังคม การประเมินจะมีประโยชน์สูงสุดเมื่อสามารถนำผลที่ได้ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับ ผู้เกี่ยวข้อง จึงเน้นการประเมินที่สามารถเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อระบบการบริหารงาน

การวางแผน การดำเนินโครงการ และการตัดสินใจในเชิงบริหาร โดยนักประเมิน มีบทบาทเป็นผู้ป้อนสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ไม่ควรเข้าไปมีบทบาทในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ทำการประเมินด้วยตนเอง แต่ให้เป็นดุลยพินิจของผู้ใช้สารสนเทศนั้น ๆ เป็นผู้ชี้ขาดคุณค่าของสิ่งที่ทำการประเมิน 2) พหุนิยม (Pluralism) นักทฤษฎีในแนวนี้เชื่อว่าเป้าหมายของการประเมิน มีใช้เพียงหนึ่งเดียว หรือเพื่อประโยชน์สุขแก่สังคมเพียงอย่างเดียว อาจเสนอเป้าหมายอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เช่น ทำการประเมินเพื่อแสดงกลไกแห่งอำนาจในการติดตาม ควบคุม ดูแลการดำเนินงานต่าง ๆ การประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งที่ทำการประเมินตามความรู้และประสบการณ์ ความเชื่อของนักประเมินซึ่งอาจจะตรงหรือไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศก็ได้ ดังนั้น เป้าหมายของการประเมินที่สำคัญ คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือเหตุการณ์ที่ทำการประเมิน การประเมิน จะเสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อนักประเมินได้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินแล้วตามความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของตน สอดคล้องกับศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553 : 95) จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ คือ 1) เพื่อสนับสนุนหรือยกเลิก 2) เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ 3) เพื่อปรับปรุงงาน 4) เพื่อศึกษาทางเลือก และ 5) เพื่อขยายผล

สรุปได้ว่า เป้าหมายของการประเมินคือ การสร้างประโยชน์สุขแก่สังคม โดยใช้กลไกการติดตาม ควบคุม เพื่อประโยชน์บริหารงาน การวางแผน การดำเนินโครงการ และการตัดสินใจในเชิงบริหาร เพื่อให้เกิดการพัฒนาในลำดับต่อไป

ประเภทของการประเมินโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินนั้นมีหลายประเภทโดยสามารถแบ่งได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เซอร์ อินโย (2553 : 13 – 16) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การทำงาน มีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อมีการดำเนินงานได้สิ้นสุดลง แล้วทำการตรวจสอบว่า โครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับ ความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวัง หรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่จะควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้น สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย และการวางแผน

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สังคม เศรษฐกิจ ฯลฯ เป็นขั้นตอนที่ควรกระทำก่อนการเขียนโครงการ

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากร ที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ

2.5 การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนวณค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่เป็นทั้งผลที่คาดหวังและไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7 การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8 การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพหรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของรายงานการประเมิน

3. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดี คือ ทำให้ทราบและเข้าใจในสิ่งที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสีย คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2 การประเมินโดย ผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดี คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน ข้อเสีย คือ ไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน และเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้าการประเมินผลสรุป และการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติ และเชิงทดลอง

4.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือไม่ มีความเป็นไปได้ คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการ หรือล้มเลิกโครงการ

5.2 การประเมินระหว่างดำเนินงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ส่วนใดอีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

5.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้ว ทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้น ได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวัง หรือ ผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 37) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิก หรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557 : 4) ประโยชน์ของการประเมินโครงการสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปอย่างไร บอกละเอียดหรือปรับขยาย การดำเนินโครงการต่อไปอีก
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

รูปแบบการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 39) รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ได้เสนอกรอบแนวความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ สำหรับรูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งเน้น (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (R.W.Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคริกแพทริค (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนด และวินิจฉัยคุณค่าและ โครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหาร ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP) อัลคิน (Alkin)

รูปแบบการประเมินของ โด널ด์ แอล เคริกแพทริค Donald L.Kirkpatrick (สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 42; อ้างอิงจาก Donald L.Kirkpatrick, 1975 : 124) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด” การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้น ในทุกโครงการ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เคริกแพทริค เห็นว่าการประเมินผลการอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้าง และควรปรับปรุงอย่างไร

แนวทางการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคริกแพทริค เสนอว่าควรดำเนินการประเมิน ประสิทธิภาพของการอบรม 4 ลักษณะ คือ

1. การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction) การประเมินผลขั้นนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รู้ว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้น มีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจหรือไม่ต่อสิ่ง ที่ได้รับจากการฝึกอบรมและมากน้อยเพียงใด การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนั้น ต้องการได้รับข้อมูล ที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความหมายและความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้ จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของการฝึกอบรมอันดับแรก

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ และทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ เจตคติ ล้วนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป

3. การประเมินพฤติกรรม (Behavior) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงานในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ การประเมินผลในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะจะต้องออกไปติดตามประเมินผลในสถานที่ทำงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น ควรจะออกไปประเมินเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือ 6 เดือน หรือ 1 ปี หลังจากการฝึกอบรม) จะเก็บข้อมูลจากใครจึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเอง) การประเมินควรดำเนินการ ดังนี้

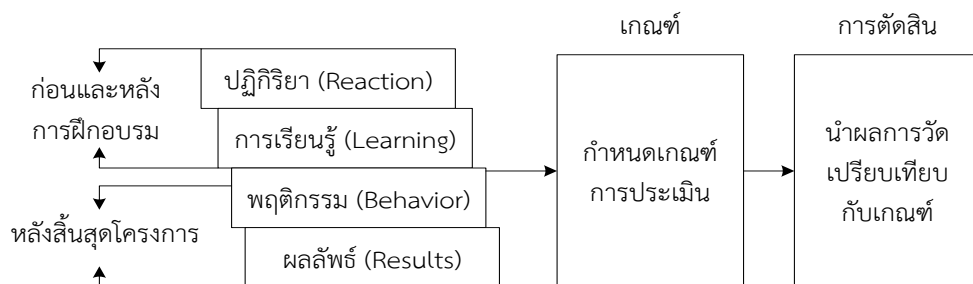
3.1 ควรจะได้วัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

3.2 ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้น ควรจะให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริง ๆ ทางที่ดีควรจะประเมินหลาย ๆ ครั้ง เป็นระยะ ๆ ไป เช่น ประเมินทุก 3 เดือน เป็นต้น

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง เป็นการประเมินผลที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน เช่น การลดค่าใช้จ่าย การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน การเพิ่มปริมาณการขายและการผลิต อัตราการลาออกลดลง เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงแล้วนั้นมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมาย นอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน และตัวแปร “เหล่านั้น” ก็ยากต่อการควบคุม เคริกแพทริค ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้ ดังนี้

4.1 ควรวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือวัดได้

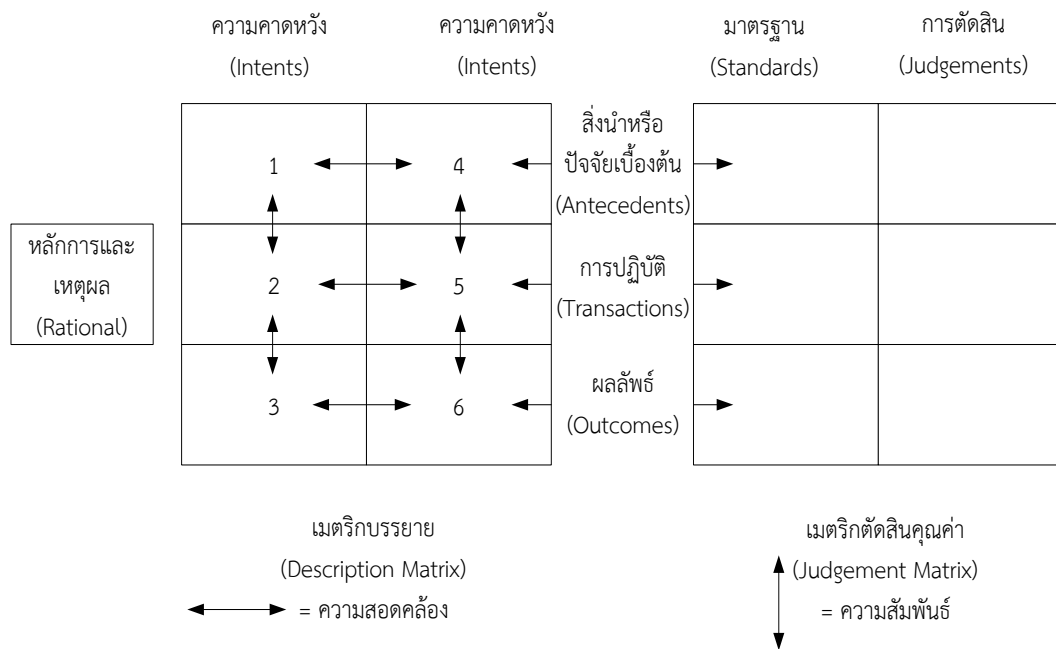
4.2 พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง ในผล ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งที่จะทำได้ คือ การใช้กลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง



ภาพที่ 2 แนวทางการประเมินโครงการของเคริกแพทริค Donald L. Kirkpatrick

(ที่มา : สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 42)

รูปแบบการประเมินของ Stake (อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (มปป.) : 39; อ้างอิงจาก Robert E. Stake, 1978 : 321) คำนี้ถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้น ๆ ในขณะที่เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้นเพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินใจคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้น ๆ สเตค ได้ตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลของเขาว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังแสดงในภาพ



ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินโครงการของสเตค Robert E. Stake (ที่มา : อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (มปป.) : 39)

จากแผนภาพข้างต้นจะเห็นได้ว่า สเตค ได้เน้นว่าการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วนคือการบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินใจคุณค่า (Judgment) ในภาคของการบรรยายนั้นผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมดสำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 1) สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน 2) ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของขบวนการเรียนการสอน และ 3) ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริงมีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็จริง มิได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

รูปแบบการประเมินชิบของสตัฟเฟิลบีม (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2553 : 56; อ้างอิงจาก Stufflebeam's CIPP Model 1971) เป็นรูปแบบที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยได้ให้คำนิยามการประเมิน คือ กระบวนการของการระบุ หรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป โดยมีสาระสำคัญที่สามารถนำมาขยายความได้ ดังนี้

1. การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร และย้อนกลับมาสู่รอบของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
4. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมมาแล้วนั้น มาจัดทำ ให้เป็นสารสนเทศ
5. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์
6. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

การประเมินตามรูปแบบของสตัฟเฟิลบีมนั้น สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดหรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

สตัฟเฟิลบีม และซิลฟีล (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2553 : 56; อ้างอิงจาก Stufflebeam and A.J. Shinkfield 1990) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวม ทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

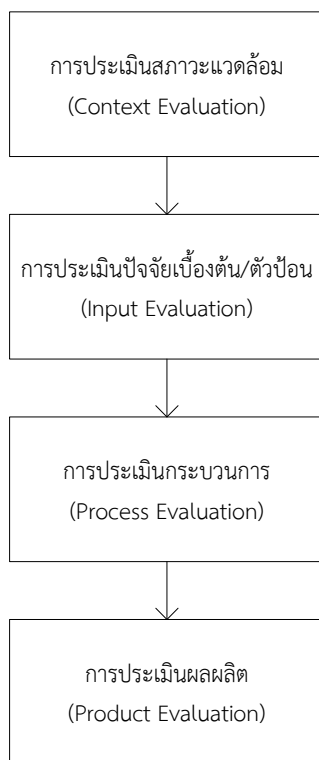
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อ

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ ดังแสดงในภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) โดยสตัฟเฟิลบีม และคณะ



ภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ของ Stufflebeam's
(ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2553 : 56)

การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าว แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภท เช่นกัน คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสถานะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 63) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินซีบีเอ็มเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ซึ่งย่อมาจาก Context Input Process และ Product สตีฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางที่เหมาะสม แนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เป็นโครงการที่สนองหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

รูปแบบการประเมินโครงการส่วนใหญ่ผู้ประเมินนิยมใช้ คือ รูปแบบซีบีเอ็ม (CIPP Model) ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินโดยใช้รูปแบบนี้ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมทั้งกระบวนการ ได้แก่ ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดโครงการ ดังนั้น ผู้ประเมินจึงได้จัดทำกรประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายของสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อต้องการที่จะทราบผลการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด ปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยดำเนินโครงการ ดังนี้

1. **การประเมินด้านบริบท** หมายถึง การประเมินสภาพแวดล้อมทั่วไป หลักการ ความสอดคล้องของนโยบาย วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและ ลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการประเมินในระยะที่ 1

2. **การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของทรัพยากร ที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ความพร้อม ห้องปฏิบัติการ งบประมาณ การดำเนินงาน วิธีการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานที่ในการดำเนินโครงการ และวัสดุ/อุปกรณ์ ดำเนินการประเมินในระยะที่ 1

3. **การประเมินด้านกระบวนการ** หมายถึง การประเมินขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ การบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมตามโครงการ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการติดตาม ประเมินผล ดำเนินการประเมินในระยะที่ 2

4. **การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ** หมายถึง การประเมินคุณภาพ ผลผลิตที่ได้จากการ ดำเนินกิจกรรม ดำเนินการประเมินในระยะที่ 3 ดังนี้

4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปี การศึกษา 2560 - 2561

4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปี การศึกษา 2560 - 2561

4.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หลักการบริหารจัดการ

แนวคิด และทฤษฎีการบริหารจัดการ

ถนัด เดชทรัพย์ (2550 : 19) ให้ความหมาย การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะ ทำให้ผู้ปฏิบัติ

ทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว และเป็นกระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคมที่สามารถมองเห็นได้ 3 ทาง คือ

1. ทางโครงสร้าง เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ตามลำดับขั้นตอนของสายการบังคับบัญชา
2. ทางหน้าที่ เป็นขั้นตอนของหน่วยงานที่ระบุหน้าที่ บทบาท ความรับผิดชอบและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้สำเร็จเป้าหมาย
3. ทางปฏิบัติ เป็นกระบวนการที่บุคคลและบุคคลต้องการ (Getzels & Guba) ร่วมทำปฏิกริยาซึ่งกันและกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551: 1 - 2) กล่าวว่า การบริหาร บางครั้งเรียกว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงาน การปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของ และหน่วยงานโดยครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ ที่เรียกว่า “กระบวนการบริหาร” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” ที่เรียกว่า แพ็มส์-โพสคอร์บ (PEMS-POSDCORB) ได้แก่ การบริหารนโยบาย (Policy) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) เช่นเดียวกับบพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2551 : 13) ได้ให้ความหมายของการบริหาร ไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การกระทำต่าง ๆ ที่มีผู้กระทำตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันทำ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยใช้กระบวนการทำอย่างมีระเบียบ ทฤษฎี และเทคนิคต่าง ๆ ที่เหมาะสม นอกจากนี้ที่กล่าวมา สาคร สุขศรีวงศ์ (2550 : 25 - 26) ยังให้ความหมายได้อีกว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของ และหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เช่น การบริหารคน (Man) การบริหารเงิน (Money) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) การบริหารงานทั่วไป (Management) การบริหารการให้บริการประชาชน (Market) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารข้อมูลข่าวสาร (Message) การบริหารเวลา (Minute) และการบริหารการวัดผล (Measurement) ซึ่งก็คือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” ที่เรียกว่า 9M สอดคล้องกับศิริ ถิอาสนา (2557 : 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า เป็นกิจกรรมของกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันจัดการทรัพยากร ที่เหมาะสมได้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การจัดคณะทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting)

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง ความสามารถของบุคคล หรือกลุ่มคนที่ทำหน้าที่ในการวางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคคลเข้าทำงาน การสั่งการ และการควบคุมการทำงาน เพื่อให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยปัจจัยในการบริหาร เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร และมีการปฏิบัติการสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้

ทรัพยากรในการบริหารจัดการ

ถนัด เดชทรัพย์ (2550 : 21) กล่าวว่า ทรัพยากรหรือปัจจัยที่นักบริหารต้องให้ความสนใจ เพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยดังนี้ คน (Man) คือ ทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจขององค์กร ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเงิน (Money) คือ ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรดำเนินการต่อไปได้ วัสดุ (Materials) คือ วัตถุดิบซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญไม่แพ้ปัจจัยอื่น ๆ จำเป็นต้องมีคุณภาพ และมีต้นทุนที่ต่ำ เพราะมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต เครื่องจักร (Machine) คือ เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีศักยภาพที่ดี จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการผลิตเช่นกัน ดังนั้น วิธีการบริหารหรือการปฏิบัติ (Management Method) การจัดการหรือการบริหารในองค์กรธุรกิจ ประกอบด้วย ระบบการผลิต หรือระบบการให้บริการต่าง ๆ หากมีระบบที่ชัดเจนตลอดจนมีระเบียบขั้นตอนวิธีการต่าง ๆ ในการทำงานย่อมส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จได้ดี

แนวคิดทางการบริหารจัดการ

ถนัด เดชทรัพย์ (2550 : 21 - 25) กล่าวว่า ในอดีตที่ผ่านมาระบบการจัดการของการผลิตและกิจกรรมต่าง ๆ ก็ดี ทางเศรษฐกิจ การตลาด มิได้มีความสลับซับซ้อนมากนัก และไม่ต้องอาศัยระบบของการจัดการเช่นในปัจจุบันนี้ กระทั่งเมื่อมีการปฏิวัติอุตสาหกรรมเกิดขึ้นในโลก (ประมาณ ปี ค.ศ. 1880 เป็นต้นมา) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาตลอดจนมีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว และแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเริ่มเป็นที่ยอมรับและขยายตัวมากขึ้น มีการพัฒนามากขึ้นเป็นลำดับ

สำหรับแนวคิดทางการบริหารจัดการได้วิวัฒนาการเรื่อยมาเป็นลำดับ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ 4 แนวคิด คือ

1. แนวคิดก่อนยุคการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Pre – Scientific Management) ในยุคนี้เป็นยุคก่อนปี ค.ศ. 1880 ซึ่งการบริหารในยุคนี้อาศัยอำนาจหรือการบังคับให้คนทำงานซึ่งวิธีการบังคับอาจใช้ การลงโทษ การใช้แส้ การทำงานในยุคนี้เปรียบเสมือนทาส คนในยุคนี้จึงต้องทำงานเพราะกลัวการลงโทษ

2. แนวคิดการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) แนวคิดนี้เริ่มในช่วงของการปฏิวัติอุตสาหกรรม คือ ประมาณปี ค.ศ. 1888 เป็นต้นมาจนถึงปี ค.ศ. 1930 ในยุคนี้ได้ใช้หลักวิธีการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ มาช่วยในการบริหารจัดการ ทำให้ระบบบริหารจัดการแบบโบราณ

ได้เปลี่ยนแปลงไปมาก ซึ่งบุคคลที่มีชื่อเสียงในการบริหารในยุคนี้มี 2 ท่าน คือ Frederick W. Taylor และ Henri J. Fayol

Frederick W. Taylor ได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ หรือ บิดาของวิธีการจัดการที่มีหลักเกณฑ์ โดยได้ศึกษาหาวิธีเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน ในโรงงานอุตสาหกรรม โดย Taylor ได้เข้าทำงานครั้งแรกในโรงงานที่เพนซิลวาเนีย เมื่อปี ค.ศ. 1878 ซึ่งเป็นช่วงที่เศรษฐกิจตกต่ำมาก การบริหารงานขาดประสิทธิภาพ ไม่มีมาตรฐานในการประเมินผลงานของคนงาน การแบ่งงานไม่เหมาะสม การตัดสินใจขาดหลักการและเหตุผล

Taylor ได้คัดค้านการบริหารงานแบบเก่าที่ใช้อำนาจ (Power) ว่าเป็นการบริหารที่ใช้ไม่ได้ และมีความเชื่อว่า การบริหารที่ดีต้องมีหลักเกณฑ์ การทำงานไม่ได้เป็นไปตามยถากรรม Taylor จึงได้ศึกษาและวิเคราะห์เวลาการเคลื่อนไหวในขณะทำงาน (Time and Motion) เพื่อดูการทำงานและการเคลื่อนไหวของคนงานในขณะทำงาน โดยได้คิดค้นและกำหนดวิธีทำงานที่ดีที่สุด (One Best Way) สำหรับงานแต่ละอย่างที่ได้มอบหมายให้คนงานทำ ดังนั้น ผู้บริหารการจัดการจึงต้องเน้นและปฏิบัติ ดังนี้

1. กำหนดวิธีการทำงานด้วยหลักเกณฑ์ที่ได้มีการทดลองแล้วว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด
2. การคัดเลือกบุคลากรและการบริหารบุคลากร ต้องทำอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้บุคลากร ที่เหมาะสม
3. ต้องมีการประสานร่วมมือระหว่างผู้บริหารกับคนงาน
4. ผู้บริหารต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ในด้านการวางแผน และมีการมอบหมายงานตามความถนัดด้วย

สำหรับการศึกษาที่ใช้หลักวิทยาศาสตร์ (The Scientific Approach) มีส่วนประกอบสำคัญ 3 ลักษณะ คือ

1. มีแนวคิดที่ชัดเจน (Clear Concept) แนวความคิดต้องชัดเจนแน่นอนในสิ่งที่จะวิเคราะห์
2. วิธีทางวิทยาศาสตร์ (Scientific) สาขาพิจารณาข้อเท็จจริงได้ทางวิทยาศาสตร์หรือสังเกตได้ แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการทดสอบความถูกต้อง ถ้าเป็นจริงก็คือ หลักเกณฑ์ (Principles)
3. ทฤษฎี (Theory) หมายถึง การจัดระบบความคิดและหลักเกณฑ์มารวมกัน เพื่อได้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง

Henri J. Fayol เป็นวิศวกรเหมืองแร่ชาวฝรั่งเศส ได้สร้างผลงานทางแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารซึ่งมุ่งที่ผู้บริหารระดับสูง โดยศึกษากฎเกณฑ์ที่เป็นสากลและได้เขียนหนังสือ Industrial General Management เสนอแนวคิดและกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารของผู้บริหาร ดังนี้

1. หน้าที่ของนักบริหาร (Management Functions) มีดังนี้

1.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องเตรียมการวางแผนการทำงานขององค์กรไว้ล่วงหน้า

1.2 การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องเตรียมจัดโครงสร้างขององค์กรให้เหมาะสมกับทรัพยากรทางการบริหาร

1.3 การสั่งการ (Directing) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องมีการวินิจฉัยสั่งการที่ดีเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรดำเนินการไปตามเป้าหมาย

1.4 การประสานงาน (Co - Ordinating) หมายถึง การที่ผู้บริหารมีหน้าที่เชื่อมโยงต่าง ๆ ขององค์กรให้ดำเนินไปอย่างสอดคล้องต่อกัน

1.5 การควบคุม (Controlling) หมายถึง การที่ผู้บริหารคอยควบคุมและกำกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กรให้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้

2. หลักการบริหาร (Management Principle) Fayol ได้วางหลักพื้นฐานทางการบริหารไว้ 14 ประการ ดังนี้

2.1 การแบ่งงานกันทำ (Division of Work) การแบ่งงานกันทำ จะทำให้คนเกิด ความชำนาญเฉพาะอย่าง (Specialization) อันเป็นหลักการใช้ประโยชน์ของคนและกลุ่มคน ให้ทำงานเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 อำนาจหน้าที่ (Authority) เป็นเครื่องมือที่จะทำให้ผู้บริหารมีสิทธิที่จะสั่งให้ผู้อื่นปฏิบัติงานที่ต้องการได้ โดยจะมีความรับผิดชอบ (Responsibility) เกิดขึ้นตามมาด้วย ซึ่งจะมี ความสมดุลซึ่งกันและกัน

2.3 ความมีระเบียบวินัย (Discipline) บุคคลในองค์กรจะต้องเคารพเชื่อฟัง และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ กติกาและข้อบังคับต่าง ๆ ที่องค์กรกำหนดไว้ ความมีระเบียบวินัยจะมาจากความเป็นผู้นำที่ดี

2.4 เอกภาพในการบังคับบัญชา (Unity of Command) ในการทำงานใต้บังคับบัญชา ควรได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวเท่านั้น ไม่เช่นนั้นจะเกิดการโต้แย้งสับสน

2.5 เอกภาพในการสั่งการ (Unity of Direction) ควรอยู่ภายใต้การจัดการหรือการสั่งการโดยผู้บังคับบัญชาคนหนึ่งคนใด

2.6 ผลประโยชน์ขององค์กรมาก่อนผลประโยชน์ส่วนบุคคล (Subordination of Individual Interest to the General Interest) คำนึงถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นอันดับแรก

2.7 ผลตอบแทนที่ได้รับ (Remuneration of Personnel) ต้องยุติธรรม และเกิดความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย

2.8 การรวมอำนาจ (Centralization) ควรรวมอำนาจไว้ที่ศูนย์กลางเพื่อให้สามารถควบคุมได้

2.9 สายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) การติดต่อสื่อสารควรเป็นไปตามสายงาน

2.10 ความมีระเบียบเรียบร้อย (Order) ผู้บริหารต้องกำหนดลักษณะและขอบเขตของงาน เพื่อประสิทธิภาพในการจัดระเบียบการทำงาน

2.11 ความเสมอภาค (Equity) ยุติธรรมและความเป็นกันเอง เพื่อให้เกิดความจงรักภักดี

2.12 ความมั่นคงในการทำงาน (Stability of Tenure of Personnel) การหมุนเวียนคนงาน ตลอดจนการเรียนรู้และความมั่นคงในการจ้างงาน

2.13 ความคิดริเริ่ม (Initiative) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น

2.14 ความสามัคคี (Imitative) หลีกเลี่ยงการแบ่งพรรคแบ่งพวกในองค์กร

ศิริ ถีอาสนา (2557 : 103 - 133) กล่าวว่า Balanced Scorecard (BSC) คือ ระบบหรือกระบวนการในการบริหารงานชนิดหนึ่งที่อยู่ภายใต้การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) เป็นกลไกสำคัญ Kaplan และ Norton ได้ให้นิยามล่าสุดของ Balanced Scorecard ไว้ว่า เป็นเครื่องมือทางด้านกาจัดการที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) โดยอาศัยการวัดหรือประเมิน (Measurement) ที่จะช่วยทำให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร (Alignment and focused)

แนวคิดการจัดการแบบทฤษฎีองค์กรสมัยใหม่

เชสเตอร์บาร์นาร์ด Chester l Barmard (Chester l Barmard, 1961 : 547) การจัดการตามแนวความคิดนี้ มุ่งที่จะผสมผสานข้อดีของการจัดการทั้งสองแบบระหว่างการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ คือ มุ่งผลผลิตเป็นสำคัญ และการจัดการแบบมนุษยสัมพันธ์ ที่ให้ความสำคัญแก่คน รวมทั้งปรับปรุงหรือดัดแปลงแก้ไขข้อบกพร่องให้สมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

1. ลักษณะของการจัดการ ตามแนวคิดการจัดการแบบทฤษฎีองค์กรสมัยใหม่ มีดังนี้

1.1 นำหลักการทางคณิตศาสตร์มาช่วยในการตัดสินใจ (Decision making Approach) โดยใช้ “วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ” (Quantitative) ซึ่งเป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่สนใจนำมาวิเคราะห์ในรูปของปริมาณทางคณิตศาสตร์อย่างมีแบบแผนโดยนักวิจัยเชิงปริมาณ (Operations Researcher) ซึ่งใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาด้านกายภาพของการจัดการ เช่น รายงานต่าง ๆ รายงานการควบคุมการผลิต เป็นต้น ผู้บริหารมีข้อมูลที่สมเหตุสมผลในการตัดสินใจอย่างมีหลักเกณฑ์

1.2 นำระบบต่าง ๆ มาใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่งเรียกว่า การวิเคราะห์เชิงระบบ (System Approach) หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า การจัดการโดยวิธีการปรับตัว (Adaptive Approach) จะใช้วิธีการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ขององค์กร ที่ต้องทำการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นภายในและภายนอกองค์กรโดยใช้ระบบข้อสนเทศทางการบริหาร ที่เรียกรย่อว่า “MIS” (Management Information System) มาใช้ในการวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจ เพราะส่วนย่อยต่าง ๆ ทั้งใน

และนอกระบบมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและมีอิทธิพลต่อกันและกันตลอดเวลา เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพเศรษฐกิจ และตลาดภายนอกควบคู่กับระบบการผลิต การจำหน่ายแจกจ่าย การเงินและความสามารถในการจัดการของแต่ละหน่วยงาน ฉะนั้นเป้าหมายของการจัดการตามวิธีนี้จะอยู่ที่ความสามารถอยู่รอดและมีทรัพยากรที่เข้มแข็งและมั่นคง ที่พร้อมจะรับกับความกดดันอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในและภายนอกให้มีส่วนประกอบที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นวิธีที่มีความสมบูรณ์สูงสุด โดยรวมหลักการต่าง ๆ ของสมัยเดิม แนวคิดของพฤติกรรมศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ เป็นต้น นอกจากนี้แล้วยังมีการปรับตัวที่จะรับกับสิ่งใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

1.3 นำหลักการบริหารโครงการมาประยุกต์ใช้ หมายถึง การสร้างทีมงานขึ้นมาโดยผู้เชี่ยวชาญจากสายต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการแก้ปัญหา ทีมงานจะประกอบด้วยบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญตามหน้าที่เฉพาะอย่าง ผู้จัดการหรือผู้อำนวยการโครงการจะทำการประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของสมาชิกที่มาจากแผนงานต่าง ๆ เพื่อให้งานแต่ละโครงการบรรลุผลสำเร็จ การศึกษาตามแนวความคิดการจัดการแบบทฤษฎีองค์การสมัยใหม่ได้พิจารณาระบบพฤติกรรมในการทำงานและระบบราชการ (Bureaucracy) ตามข้อเสนออันเป็นอุดมการณ์ที่มีชื่อเสียงของ แมกซ์ เวบเบอร์ (Max Webber) นักสังคมวิทยาชาวเยอรมัน ซึ่งกล่าวถึงลักษณะโครงสร้างขององค์การ การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน การกำหนดบทบาทสถานในการทำงานและการใช้อำนาจหน้าที่ เป็นต้น

2. แนวคิดของ ไชมอน (Herbert A. Simon) สนับสนุนการตัดสินใจในข้อ 1 มีลักษณะดังนี้

2.1 เน้นบทบาทของผู้บริหารสำคัญที่ “การตัดสินใจ” (Decision Making) เป็นหลัก เพราะถ้าผู้บริหารสามารถตัดสินใจถูกต้องด้วยข้อมูลต่าง ๆ จะทำให้องค์กรทำงานได้อย่างไม่มีข้อผิดพลาด

2.2 มีการนำตัวเลขหรือ “คณิตศาสตร์เชิงปริมาณ” (Quantitative) มาใช้ประกอบการพิจารณา ทางเลือกที่ดีที่สุดก่อนการตัดสินใจ

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ มีการใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์มาเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ยังได้เน้นการศึกษาในด้านการวินิจฉัยสั่งการ (Decision Making) โดยนำความรู้ทางคณิตศาสตร์เชิงปริมาณ (Quantitative) มาใช้ เพื่อช่วยให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและมีหลักเกณฑ์มากขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ กัน

2.4 การจัดการตามแนวคิดการพัฒนาการบริหาร (Administration Development) หรือทฤษฎีองค์การตามสถานการณ์ (Contingency Theories หรือ Organization Design)

หลักการบริหารที่คนร่วมสมัยที่สำคัญ เช่น หลักการบริหารตามทฤษฎีเชิงระบบและหลักการบริหารตามสถานการณ์ อย่างไรก็ตามการบริหารงานยุคสมัยใหม่ ยังมุ่งเน้นที่คนงาน และผลผลิต จึงต้องมีการผสมแนวคิดการบริหารต่าง ๆ ทุกยุคทุกสมัยเพื่อมาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมในยุคปัจจุบัน (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548 : 50 – 58) ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory)

เป็นทฤษฎีที่ทำ นักบริหารสามารถที่จะมองเห็นภาพรวมขององค์การทั้งหมดตามหน้าที่ที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โดยพิจารณาองค์การในลักษณะระบบนั้นจะก่อให้เกิดการวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหขององค์การทั้งระบบ ส่วนต่าง ๆ ของระบบอยู่ในสถานะที่เคลื่อนไหวได้ การเคลื่อนไหวหรือแสดงออกของส่วนต่าง ๆ จะมีปฏิสัมพันธ์กระทบต่อกันเสมอ โดยที่ระบบหนึ่ง ๆ จะประกอบด้วยระบบย่อยต่าง ๆ (Subsystems) และภายในระบบย่อยก็จะประกอบไปด้วย ระบบย่อยเล็กลงไปอีก หากมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ณ ส่วนหนึ่งส่วนใดของระบบจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องกันเป็นลูกโซ่ (Chain of Effects) ระบบประกอบไปด้วยองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในกระบวนการบริหาร นั่นคือ ทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรทางกายภาพ ทรัพยากรทางการเงิน และข้อมูลที่ต้องใช้ในการผลิตสินค้าและบริการ
2. กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) ประกอบด้วย เทคนิคในการจัดการต่าง ๆ รูปแบบกิจกรรมการผลิต เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต
3. ปัจจัยนำออก (Output) ได้แก่ สินค้า บริการ กำไร ขาดทุน และผลที่คาดหวังอื่น ๆ เช่น ศักยภาพของพนักงานที่พัฒนาขึ้น เป็นต้น
4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมขององค์การ ซึ่งสามารถนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนต่าง ๆ ได้

ระบบแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบเปิดและระบบปิด ความเป็นระบบเปิดหรือระบบปิดมิได้แยกเป็นสองชั้นเหมือนขาอยู่กับดำ แต่จะขึ้นอยู่กับระดับ (Degree) ความเป็นระบบเปิดตามคุณลักษณะ 9 ประการ หากระบบใดมีคุณลักษณะต่าง ๆ มาก ก็จะมีความเป็นระบบเปิดมาก ในทางกลับกัน หากมีน้อยก็จะมีความเป็นระบบเปิดน้อย (หรือมีความเป็นระบบปิดมาก) ดังนี้ (วิโรจน์ สารรัตน์, 2548 : 24 - 25)

1. มีปัจจัยป้อนเข้าจากภายนอก กล่าวคือ ระบบเปิดไม่มีความเพียงพอในตนเอง แต่จะต้องได้รับสิ่งกระตุ้นจากภายนอก
2. มีกระบวนการของการเปลี่ยนแปลง มีการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดผลผลิต
3. มีปัจจัยป้อนออกเป็นผลผลิตหรือการบริการ
4. มีวงจรต่อเนื่องของปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ ปัจจัยป้อนออก
5. มีการต่อต้านแนวโน้มสู่ความเสื่อม ทุกระบบมีแนวโน้มที่จะเสื่อมลง แต่ระบบเปิดจะแสดงหาวิธีการเพื่อต่อต้านชะลอความเสื่อม
6. มีข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับตัวมีให้เบี่ยงเบนจากเป้าหมาย
7. มีแนวโน้มสู่ความสมดุล เมื่อเกิดสภาวะไม่สมดุล

8. มีแนวโน้มสู่ความสลับซับซ้อนมากขึ้น มีความเฉพาะทางมากขึ้น และมีองค์ประกอบหลากหลายมากขึ้น

9. มีหลายเส้นทางที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายไม่ได้มีเส้นทางเดียวและระบบเปิดจะหาเส้นทางที่หลากหลาย

จากทฤษฎีระบบนั้น องค์การจะใช้กระบวนการแปรสภาพเพื่อเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าไปเป็นผลผลิต และในขณะเดียวกันกลไกในระบบก็จะขึ้นกับการนำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ และปรับปรุงปัจจัยนำเข้า

แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

วีระวิทย์ เลิศไทยตระกูล (2554 : 1) กล่าวถึงปรัชญา วงจร PDCA ว่า Dr.William Edwards Deming ได้พัฒนางจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของ Dr. W.A. Shewhart นักควบคุมกระบวนการเชิงสถิติที่ Bell Laboratories ในสหรัฐอเมริกาที่ได้นำเสนอในหนังสือ Statistical Method From the Viewpoint of Quality Control (1930) ในระยะแรกรู้จัก วงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น Dr. William Edwards Deming ได้นำไปพัฒนาปรับใช้ใน การควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย – ญี่ปุ่น, 2552 อ้างถึงในวีระวิทย์ เลิศไทยตระกูล (2554 : 2) เริ่มแรกวงจร PDCA เน้นถึงความสัมพันธ์ของ 4 ฝ่าย ในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพ และความพึงพอใจของลูกค้า ได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย และฝ่ายวิจัย ความสัมพันธ์ทั้ง 4 ฝ่าย จะต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพ สินค้าตามความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา โดยให้ถือว่าคุณภาพต้องมาก่อนสิ่งใด (วีระวิทย์ เลิศไทยตระกูล, 2554 : 65; อ้างอิงจาก ศุภชัย อาชีวะระงับโรค, 2547 : 15) ต่อมาแนวคิดเกี่ยวกับ Deming Cycle ได้ถูกดัดแปลงให้เข้ากับวงจร การบริหาร คือ ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Do) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)

ชนิกานต์ เจริญสูตร (2551 : 1 - 2) ได้กล่าวถึงโครงการสร้างของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบเพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิภาพที่สุด ก็จะจัดให้เป็นมาตรฐานหากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม

ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน นอกจากนี้ จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วกำหนดทางเลือก ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้น ในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในด้านแรงงาน วัสดุดิบ ชั่วโหมง การทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ

โดยสรุปแล้ว การวางแผนช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบัน พร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต ด้วยการผสานประสบการณ์ ความรู้ และทักษะอย่างลงตัวโดยทั่วไปการวางแผนมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภทหลัก ๆ ดังนี้

ประเภทที่ 1 การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการวางแผนสำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือกำลังจะเกิดขึ้น บางอย่างเราไม่สามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เลย แต่เป็นการเตรียมความพร้อมของเราสำหรับสิ่งนั้น

ประเภทที่ 2 การสร้างแผนเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเราสามารถควบคุมผลที่เกิดในอนาคตได้ด้วยการเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO) ขั้นตอนการปฏิบัติ คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย เราไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ขั้นตอนการตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ขั้นตอนนี้มักจะถูกมองข้ามเสมอการตรวจสอบทำให้เราทราบว่าการปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ เราต้องรู้ว่าจะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรก ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิมหรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้ แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป อาทิ มอหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้ ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่

กล่าวคือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามวงจร PDCA เป็นการดำเนินงานโดยยึดหลักการตามขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (DO) การตรวจสอบ (Check) และการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) โดยปฏิบัติตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม

การพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

บริบทของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สร้างเมื่อ พ.ศ. 2481 ณ ถนนปราจีนอนุสรณ์ เดิมชื่อโรงเรียนช่าง
ไม้ปราจีนบุรี และโรงเรียนช่างทอและเย็บเสื้อผ้า โดยเปิดรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและชั้นกลาง
รับนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรียนช่างไม้และการสตรี พ.ศ. 2510รวมโรงเรียนการช่าง
ปราจีนบุรีกับการช่างสตรีปราจีนบุรีแล้วใช้ชื่อว่าโรงเรียน การช่างปราจีนบุรี ขยายการรับนักเรียน
ประโยคอาชีวศึกษาชั้นสูง แผนกวิชาช่างก่อสร้าง และแผนกวิชาคหกรรมศาสตร์

พ.ศ. 2516 รับนักเรียนแผนกวิชาช่างเครื่องยนต์ดีเซล ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นแผนกวิชาช่างยนต์

พ.ศ. 2518 รับนักเรียนแผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะแผ่น

พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อจากโรงเรียนการช่างปราจีนบุรี เป็นโรงเรียนเทคนิคปราจีนบุรี และ
รับนักเรียนแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง

พ.ศ. 2522 รับนักเรียนแผนกวิชาช่างวิทยุโทรคมนาคม ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นแผนกวิชา
ช่างอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. 2523 ยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยใช้ชื่อว่าวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและรับนักเรียน
ประเภทวิชาพาณิชยกรรมเพิ่มอีกหนึ่งประเภทวิชา

พ.ศ. 2524 รับนักเรียนแผนกวิชาช่างกลโรงงาน

พ.ศ. 2527 รับผู้เรียนระดับปวส.แผนกวิชาเทคนิคอุตสาหกรรมและคหกรรมศาสตร์ทั่วไป

พ.ศ. 2529 ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น กรมอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2530 รับผู้เรียนระดับ ปวส. แผนกวิชาพาณิชยกรรม สาขาการตลาด

พ.ศ. 2533 รับผู้เรียน ปวส. แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สาขาเทคนิคคอมพิวเตอร์และ
เปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นวิชาคอมพิวเตอร์เพื่องานสำนักงาน

พ.ศ. 2535 รับนักเรียนระดับ ปวส. แผนกวิชาพาณิชยกรรม สาขา การบัญชี

พ.ศ. 2536 เปิดสอนระดับ ปวส. แผนกวิชาเทคนิคการผลิตเปิดสอนในระดับ ปวส.
แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ขยายชั้นเรียนระดับปวช. แผนกวิชาพาณิชยกรรมเป็น 6 ห้อง และได้รับคัดเลือก
เป็นสถานศึกษาดีเด่น กรมอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2537 เปิดสอนระดับ ปวส. แผนกวิชาช่างก่อสร้างขยายชั้นเรียน ปวช. แผนกวิชา
พาณิชยกรรมเพิ่มเป็น 8 ห้อง เปิดสอนระดับ ปวท. แผนกวิชาเครื่องเย็นและปรับอากาศและได้รับคัดเลือก
เป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษาเขตการศึกษาที่ 12

พ.ศ. 2539 เปิดสอนระดับ ปวส. แผนกวิชางานเครื่องกลอิเล็กทรอนิกส์ และสาขางานแม่พิมพ์โลหะ

พ.ศ. 2547 เปิดสอนระดับ ปวส. แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง สาขางานเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2557 เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า

ปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ พันธกิจ ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ปรัชญา ทักษะดี มีวินัย ร่วมใจสามัคคี ทำดีเพื่อส่วนรวม

วิสัยทัศน์ (Vision) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี มุ่งผลิตบุคลากรด้านอาชีวศึกษา ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม นำความรู้คู่คุณธรรม ตามมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาชุมชนสังคม ให้มีคุณภาพยั่งยืน

เอกลักษณ์ (Uniqueness) จิตบริการ (Service Mind) หมายถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี พร้อมจัดการศึกษาวิชาชีพและให้บริการอาชีพแก่สังคมและประเทศชาติ

อัตลักษณ์ (Identity) คนดี ผ a Good Person) หมายถึง ผู้มีความจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และมีทักษะวิชาชีพ

พันธกิจ

1. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะตรงตามวิชาชีพ
2. ส่งเสริมคุณลักษณะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
3. พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยีและสิ่งประดิษฐ์
4. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการให้บริการชุมชนและสังคม

ข้อมูลบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ตารางที่ 5 จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)
ผู้บริหาร	5	5
ข้าราชการครู	94	93
พนักงานราชการครู	20	19
ลูกจ้างชั่วคราวหน้าที่สอน	45	48
ลูกจ้างชั่วคราวฝ่ายสนับสนุน	55	52
รวม	219	217

ข้อมูล นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
ปีการศึกษา 2561

แผนกวิชา	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)			รวมทั้งสิ้น
	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	
ยานยนต์	128	122	102	352
เครื่องมือกล	87	67	66	220
แม่พิมพ์โลหะ	31	31	14	76
เชื่อมโลหะ	30	22	23	75
ไฟฟ้ากำลัง	120	104	207	431
อิเล็กทรอนิกส์	90	64	71	225
ก่อสร้าง	90	49	44	183
ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	53	45	31	129
แมคคาทรอนิกส์	32	-	-	32
การบัญชี	71	87	79	237
การตลาด	17	11	12	40
การเลขานุการ	8	7	2	17
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	74	66	51	191
อุตสาหกรรมเสื้อผ้า	5	2	2	9
อาหารและโภชนาการ	15	18	22	55
การโรงแรม	36	34	28	98
รวม	887	729	754	2,370

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
ปีการศึกษา 2561

แผนกวิชา	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.)		รวมทั้งสิ้น
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	
เทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม	40	73	113
เทคนิคยานยนต์	37	26	63
แม่พิมพ์โลหะ	10	15	25
เครื่องมือกล	105	70	175
ไฟฟ้ากำลัง	105	81	186
ไฟฟ้าควบคุม	8	38	46
อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	63	57	120
ก่อสร้าง	41	45	86
ติดตั้งบำรุงรักษา	10	18	28
อุตสาหกรรมการผลิต	15	14	29
ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	14	-	14
เทคโนโลยีการเชื่อมต่อและถัง	-	11	11
แมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	24	-	24
การบัญชี	124	98	222
การตลาด	20	20	40
การจัดการสำนักงาน	22	18	40
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	77	68	145
อาหารและโภชนาการ	13	8	21
การโรงแรม	19	9	28
เทคโนโลยีแพชั่นและสิ่งทอ	1	-	1
รวม	748	669	1,417

การจัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรี ดังนี้

1) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ.2556 มีจำนวนหน่วยกิตเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด การคิดหน่วยกิต ให้ถือเกณฑ์ ดังนี้

- รายวิชาทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปราย ไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมงเท่ากับ 1 หน่วยกิต
- รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการทดลองหรือฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่า 36 ชั่วโมงเท่ากับ 1 หน่วยกิต
- การฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคี ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- การฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการหรือแหล่งวิทยาการ ไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมง เท่ากับ 4 หน่วยกิต
- การทำโครงการพัฒนา ทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาทักษะชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการปรับตัว และดำเนินชีวิตในสังคมสมัยใหม่ เห็นคุณค่าของตนเองและการพัฒนาตน มีความใฝ่รู้แสวงหาและพัฒนาความรู้ใหม่ มีความสามารถในการใช้เหตุผล การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการจัด การทักษะในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ รวมถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมการจัดวิชาในหมวดทักษะชีวิต สามารถทำได้ในลักษณะเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการให้ครอบคลุมกลุ่มวิชาภาษาไทย กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศึกษาและพลศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของหมวดวิชาทักษะชีวิต

2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ ประกอบด้วย กลุ่มวิชาที่พัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะวิชาชีพ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินการตรวจสอบ แก้ปัญหา บูรณาการ ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน
 - กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ
 - กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก
 - ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ
 - โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

ในการกำหนดให้เป็นสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งต้องศึกษากลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐานและกลุ่มทักษะวิชาชีพ เฉพาะในสาขาวิชานั้นๆ นอกจากนี้ กำหนดให้มีการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพและโครงการ พัฒนาทักษะวิชาชีพ

3. หมวดวิชาเลือกเสรี ประกอบด้วย วิชาที่เกี่ยวกับทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ เพื่อเป็น โอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ เพื่อการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นส่วนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตหรือทักษะวิชาชีพผู้เรียน ทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงทุกภาคเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่นับ หน่วยกิต

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีเปิดสอนหลักสูตร

1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 16 สาขางาน ดังนี้

- (1) ยานยนต์
- (2) เครื่องมือกล
- (3) ช่อมบำรุงอุตสาหกรรม
- (4) ผลิตภัณฑ์
- (5) ไฟฟ้ากำลัง
- (6) อิเล็กทรอนิกส์
- (7) ก่อสร้าง
- (8) การบัญชี
- (9) การตลาด
- (10) การเลขานุการ
- (11) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- (12) แฟชั่นดีไซน์
- (13) อาหารและโภชนาการ
- (14) แม่พิมพ์โลหะ
- (15) เมคคาทรอนิกส์
- (16) การโรงแรม

2. หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2557 มีจำนวนหน่วยกิตเป็นไป ตามที่หลักสูตรกำหนด การคิดหน่วยกิตให้ถือเกณฑ์ดังนี้

- รายวิชาทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปราย ไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการทดลองหรือฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่า

36 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต

- รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาดนการฝึกปฏิบัติในโรงฝึกงานหรือภาคสนาม ไม่น้อยกว่า ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- การฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคี ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- การทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาทักษะชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการปรับตัว และดำเนินชีวิตในสังคมสมัยใหม่ เห็นคุณค่าของตนและการพัฒนาตน มีความใฝ่รู้แสวงหาและพัฒนา ความรู้ใหม่ มีความสามารถในการใช้เหตุผล การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการจัดการ มีทักษะ ในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ รวมถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

การจัดวิชาในหมวดทักษะชีวิต สามารถทำได้ในลักษณะเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการให้ ครอบคลุมกลุ่มวิชาภาษาไทย กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของ หมวดวิชาทักษะชีวิต

2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ ประกอบด้วย กลุ่มวิชาที่พัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะวิชาชีพ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วางแผน จัดการ ประเมินผล แก้ปัญหา ควบคุมและสอนงาน บูรณา การความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน
- กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ
- กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก
- ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ
- โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

ในการกำหนดให้เป็นสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งต้องศึกษากลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐานและกลุ่ม ทักษะวิชาชีพเฉพาะในสาขาวิชานั้นๆ นอกจากนี้ กำหนดให้มีการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพและ โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

3. หมวดวิชาเลือกเสรี ประกอบด้วย วิชาเกี่ยวข้องกับทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ เพื่อเป็น โอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ เพื่อการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นส่วนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตหรือทักษะวิชาชีพผู้เรียน ทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงทุกภาคเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรนี้ ไม่นับ หน่วยกิต การยกเว้นการเรียนรายวิชาในหมวดวิชาทักษะชีวิต หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ และหมวดวิชา

เลือกเสรี สามารถทำได้ โดยการเทียบโอนผลการเรียนหรือโดยการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์การเข้าสู่หน่วยกิตตามหลักสูตรตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 37 สาขางาน ดังนี้

1. เทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม
2. เทคนิคเครื่องกล (ม.6)
3. เทคนิคยานยนต์
4. เครื่องมือกล
5. เครื่องมือกล (ม.6)
6. แม่พิมพ์โลหะ
7. ติดตั้งและบำรุงรักษา
8. อุตสาหกรรมการผลิต (ม.6)
9. เทคโนโลยีงานเชื่อมต่อและถัง ฯ
10. เทคโนโลยีงานเชื่อมต่อและถัง ฯ (ม.6)
11. ไฟฟ้ากำลัง
12. ไฟฟ้ากำลัง (ม.6)
13. ไฟฟ้ากำลัง (ทวิภาคี)
14. ไฟฟ้าควบคุม (ทวิภาคี)
15. ไฟฟ้าควบคุม
16. อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม
17. อิเล็กทรอนิกส์ (ม.6)
18. อิเล็กทรอนิกส์ (ทวิภาคี)
19. ก่อสร้าง
20. ก่อสร้าง (ม.6)
21. เทคนิคซ่อมตัวถังและพ่นสีรถยนต์
22. ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
23. เมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์
24. การบัญชี
25. การบัญชี (ม.6)
26. การตลาด
27. การตลาด (ม.6)

28. การจัดการสำนักงาน
29. การจัดการสำนักงาน (ม.6)
30. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
31. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ม.6)
32. เทคโนโลยีแพชั่นและสิ่งทอ
33. อาหารและโภชนาการ
34. อาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี)
35. อาหารและโภชนาการ (ม.6)
36. บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิภาคี)
37. บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ม.6)

3) หลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการให้มีจำนวนหน่วยกิตเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด การคิดหน่วยกิตให้ถือเกณฑ์ ดังนี้

- รายวิชาทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปราย ไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการทดลองหรือฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่า 36 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติในโรงฝึกงานหรือภาคสนาม ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- การฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคี ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
- การฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการหรือแหล่งวิทยาการ ไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมง เท่ากับ 4 หน่วยกิต
- การทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต มีจำนวนหน่วยกิตรวมระหว่าง 72-87 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาทักษะชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการปรับตัวและดำเนินชีวิตในสังคมสมัยใหม่ เห็นคุณค่าของตนเองและการพัฒนาตน มีความใฝ่รู้ แสวงหาและพัฒนาความรู้ใหม่ มีความสามารถในการใช้เหตุผล การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการจัดการมีทักษะในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรมมนุษยสัมพันธ์ รวมถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

การจัดวิชาในหมวดวิชาทักษะชีวิต สามารถทำได้ในลักษณะเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการให้ครอบคลุมกลุ่มวิชาภาษาไทย กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชา

คณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของหมวดวิชาทักษะชีวิต

2. หมวดทักษะวิชาชีพ ประกอบด้วย กลุ่มวิชาที่พัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะวิชาชีพมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วางแผน จัดการ ประเมินผล แก้ปัญหา ควบคุมและสอนงานบูรณาการความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 กลุ่มดังนี้

- กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน
- กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ
- กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก
- ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ
- โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

ในการกำหนดให้เป็นสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่งต้องศึกษาทักษะวิชาชีพพื้นฐานและกลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะในสาขาวิชานั้น นอกจากนี้ กำหนดให้มีการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ ในกรณีการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี อาจยกเว้นการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพได้

3. หมวดวิชาเลือกเสรี ประกอบด้วย วิชาที่เกี่ยวกับทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ เพื่อการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

4. กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นส่วนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตหรือทักษะวิชาชีพผู้เรียนทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงของภาคเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรนี้ ไม่นับหน่วยกิต

การยกเว้นการเรียนรายวิชาในหมวดวิชาทักษะชีวิตหมวดวิชาทักษะวิชาชีพและหมวดวิชาเลือกเสรีสามารถทำได้โดยการเทียบโอนผลการเรียนหรือโดยเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เข้าสู่หน่วยกิตตามหลักสูตรตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

5. การฝึกอาชีพ ในสถานประกอบการรัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของการจัดการศึกษาแต่ละหลักสูตร

ในการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ใช้ระยะเวลาไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของหลักสูตรแต่ละระดับ คือ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ฝึกอาชีพ ไม่น้อยกว่า 3 ภาคเรียน จากทั้งหมด 6 ภาคเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ฝึกอาชีพ ไม่น้อยกว่า 2 ภาคเรียนจากทั้งหมด 4 ภาคเรียน และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) ฝึกอาชีพไม่น้อยกว่า 2 ภาคเรียน จากทั้งหมด 4 ภาคเรียน (โดยไม่นับรวมภาคฤดูร้อน)

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 สาขา ดังนี้

1. สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า
2. สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

3. สาขาเทคโนโลยียานยนต์

4. สาขาเทคโนโลยีการจัดการ

ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

ตารางที่ 8 ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	อาคาร	จำนวน (หลัง)	พื้นที่ : หลัง	ปีที่ก่อสร้าง
1	อาคาร 2 ชั้น (อาคาร 3) 1 10.50x40.40	1	10.50x40.40 ม.	2504
2	โรงฝึกงาน (พัสดุกกลาง) 1 9x24	1	9x24 ม.	2509
3	อาคารเอนกประสงค์(ปรับปรุงเป็นห้องสมุด ปี งป ม.2549 ด้วยเงินสมาคมครู ผู้ปกครอง)	1	20x22 ม.	2515
4	อาคาร 3 ชั้น (อาคาร 1,2)	2	10.50x20 ม.	2514-2516
5	โรงฝึกงาน (ชย.2 ,ชส.1 ,ชก.1 หลัง)	5	20x24 ม.	2516-2518 2519-2522
6	อาคารเรียนและโรงฝึกงาน 2 ชั้น(คหกรรม)	1	9x36 ม.	2518
7	อาคารหอประชุมและโรงอาหาร	1	1856 ม.	2526
8	อาคาร 4 ชั้น (ขอ.,บริหาร)	2	9x54 ม.	2530-2532
9	อาคารและโรงฝึกงาน 3 ชั้น(ทอ.,ทฐ.,ชบ.)	1	20x50 ม.	2535
10	โรงฝึกงาน (ชช., ชก.)	2	29.5x32 ม.	2536-2537
11	อาคารเรียน 4 ชั้น คณะวิชาพื้นฐาน	1	10x48 ม.	2539
12	อาคารเรียนและโรงฝึกงาน4 ชั้น(ชฟ., ศูนย์ Internet, ศูนย์ S A L C	1	4000 ตร.ม.	2540
13	อาคารห้องพยาบาล	1	6x8 ม.	2541
14	อาคารพลานามัย	1	176 ตร.ม.	2541
15	ป้อมยามและห้องพักรูเวอร์	1	28 ตร.ม.	2547
16	ห้องน่านอกอาคารเรียน	4	8 ที่นั่ง	2529,39,44
17	บ้านไม้ชั้นเดียว ใต้ถุนสูง (งปม.)	1	210 ตร.ม.	2504
18	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงปั้นหย่า (งปม.)	2	144 ตร.ม.	2512
19	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	83 ตร.ม.	2514
20	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	96 ตร.ม.	2515
21	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	83 ตร.ม.	2515
22	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	72 ตร.ม.	2515
23	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	72 ตร.ม.	2518

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	อาคาร	จำนวน (หลัง)	พื้นที่ : หลัง	ปีที่ก่อสร้าง
24	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	112 ตร.ม.	2518
25	บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก 2 ชั้น ทรงจั่ว (งปม.)	1	116 ตร.ม.	2518
26	บ้านพักเรือนแถว 2 ยูนิต (งปม.) ซ่อมปี 42	1	114 ตร.ม.	2518
27	บ้านพักเรือนแถว 2 ยูนิต (งปม.)	2	96 ตร.ม.	2522
28	บ้านพักเรือนใต้ถุนสูง 4 ยูนิต (วัสดุ)	1	96 ตร.ม.	2525
29	บ้านพักเรือนแถว 4 ยูนิต อาคารไม้ (วัสดุ)	1	200 ตร.ม.	2526
30	บ้านพักเรือนแถว 6 ยูนิต อาคารไม้ (วัสดุ)	1	140 ตร.ม.	2527
31	บ้านพักเรือนแถว 5 ยูนิต ตึก(งปม.)	1	285 ตร.ม.	2532
32	บ้านพักเรือนแถว 5 ยูนิต ตึก(งปม.)	1	285 ตร.ม.	2534
33	อาคารงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์	1	128 ตร.ม.	2551

ข้อมูลด้านการศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษา

ตารางที่ 9 การศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษา ปัญหาอุปสรรค และแนวทางพัฒนาการศึกษา
ของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อาชีวศึกษาจังหวัด ปราจีนบุรี

ผลการวิเคราะห์

1 จุดแข็ง (Strengths)

- 1.1 มีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่พร้อมต่อการพัฒนาและบริหารจัดการ
- 1.2 อยู่ใกล้เขตอุตสาหกรรม จึงมีสถานประกอบการที่มีมาตรฐานสำหรับการฝึกวิชาชีพ และ
การทำงานของนักเรียน นักศึกษา
- 1.3 บรรยากาศสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาสวยงามเป็นระเบียบ
- 1.4 มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอพร้อมต่อการพัฒนา มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพ /
วิชาการที่หลากหลาย
- 1.5 มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่เด่นชัดในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร สู่เป้าหมายที่กำหนด
- 1.6 ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นในการจัดหาอาจารย์ตามคุณวุฒิที่เป็นอา
ชีพ และการจัดคนให้เหมาะสมกับงาน

2 จุดอ่อน (Weaknesses)

- 2.1 อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษายังขาดทักษะในด้านภาษาต่างประเทศ
- 2.2 อัตราการ Drop Out ของนักเรียน นักศึกษายังอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์

-
- 2.3 สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยยังไม่เพียงพอ
 - 2.4 บุคลากรมีภาระงานสอนมาก และต้องทำหน้าที่สายสนับสนุนด้วยทำให้ไม่มีเวลาไปพัฒนา
ด้านเทคนิคการสอนที่หลากหลาย โดยการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย
 - 2.5 ขาดความเข้าใจกระบวนการทำงานเป็นทีม
 - 3 **โอกาส (Opportunities)**
 - 3.1 มีความร่วมมือที่ดีกับโรงงานอุตสาหกรรม และแหล่งชุมชนในเขตจังหวัดปราจีนบุรี
 - 3.2 จังหวัดปราจีนบุรีมีแนวโน้มของการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมที่สูงขึ้น
 - 3.3 วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีสามารถจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีได้
 - 4 **อุปสรรค (Threats) หรือภัยคุกคาม**
 - 4.1 มีสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดปราจีนบุรีจำนวนมาก
 - 4.2 โครงสร้างประชากรของจังหวัดปราจีนบุรีมีจำนวนลดลง ทำให้จำนวนผู้เรียนลดลง
 - 4.3 โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดปราจีนบุรีเปิดรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพิ่มขึ้น ทำให้
ผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลง
 - 4.4 จังหวัดปราจีนบุรีเกิดอุทกภัยน้ำท่วมเป็นประจำ
 - 5 **แนวทางการพัฒนา**
 - 5.1 จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนนักศึกษาที่มีคุณภาพตามภาคอุตสาหกรรมต้องการ
 - 5.2 ลดอัตราการ Drop Out ของนักเรียนนักศึกษาให้มีปริมาณลดลง
 - 5.3 เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีให้มีจำนวนสาขาที่เพิ่มขึ้น
 - 5.4 ส่งเสริมการทำวิทยฐานะให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
-

โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. **ชื่อโครงการ** โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. **ลักษณะโครงการ** โครงการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ
 โครงการตามภาระงานประจำ
 โครงการพิเศษ (ไม่ใช้งบประมาณ สอศ.)
3. **ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และมาตรการ**
 - 3.1 ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ข้อ 4 ด้านการศึกษาและเรียนรู้ ทะนุบำรุง
ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
 - 3.2 ความสอดคล้องกับนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- (✓) 1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ
- (✓) 2) ด้านการสร้าง/ขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ
- (✓) 3) ด้านยกระดับคุณภาพผู้เรียน
- (✓) 4) ด้านยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- (✓) 5) ด้านการเพิ่มขีดความสามารถสู่มาตรฐานสากล
- (✓) 6) ด้านการบริหารจัดการ

3.3 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- (✓) 1) ยกระดับคุณภาพผู้เรียน
- (✓) 2) เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ
- (✓) 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- (✓) 4) เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการ

3.4 ความสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา

- (✓) พันธกิจที่ 1 : พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ

ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี เพื่อรองรับความต้องการของท้องถิ่น สังคม และตลาดแรงงาน ทั้งในและต่างประเทศ

(✓) พันธกิจที่ 2 : ส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ เพื่อสนองความต้องการของชุมชน

(✓) พันธกิจที่ 5 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และทุกภาคส่วนร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษา

- () พันธกิจที่ 6 : สนับสนุนและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและรองผู้อำนวยการ ทั้ง 4 ฝ่าย

5. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา อีกทั้งมีนโยบายที่จะเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อสนับสนุนการเพิ่มกำลังคนเข้าสู่สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม เกษตร และการบริการเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและลดความสูญเสียเปล่าของงบประมาณ ด้านการศึกษาจึงกำหนดนโยบายในการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อให้อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นศูนย์ โดยได้เริ่มขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มองเห็นโอกาสจากโครงการดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ดำเนินกิจกรรมหลากหลายเพื่อลดปัญหาการออกกลางคันให้น้อยลงตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดกิจกรรมเปิดบ้านวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กิจกรรมแนะแนวสัญญากร กิจกรรมคนเรียนดีมีโควตา และกิจกรรมสร้างความเข้าใจ และใช้กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน กิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคืนกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาเพื่อลดปัญหาการออกกลางคืนของนักเรียน นักศึกษา

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

6.2 เพื่อเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคืน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

6.3 เพื่อติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคืน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

6.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคืน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

6.5 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคืน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคืนของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 4 คน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 108 คน
3. ผู้เรียนที่เป็นนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 226 คน

ประกอบด้วย

- 3.1 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 121 คน
- 3.2 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 105 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 ปริมาณผู้เรียนเพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

7.2.2 ปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561 ลดลง

7.2.3 ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

7.2.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในระดับมาก

7.2.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในระดับมาก

7. วิธีดำเนินงาน

7.1 จัดทำโครงการและเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ

7.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ

7.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

7.4 ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการดำเนินโครงการ

7.5 ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้

1) กิจกรรมเปิดบ้านวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

2) กิจกรรมแนะแนวสัญจร

3) กิจกรรมคนเรียนดีมีโควตา

4) กิจกรรมสร้างความเข้าใจ

5) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน

6) กิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

7.6 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ

7.7 ประเมินผลการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินโครงการและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

8. แผนปฏิบัติงาน

กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการและ ผู้รับผิดชอบโครงการและ กิจกรรมภายใต้โครงการ	-	ตลอด ปีการศึกษา 2561	- ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารประชุมครูผู้สอน ร่วม วางแผนกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะดำเนินงานภายใต้โครงการ	-	ตลอด ปีการศึกษา 2561	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู
3. ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย 1) กิจกรรมเปิดบ้านวิทยาลัย เทคนิคปราจีนบุรี 2) กิจกรรมแนะแนวสัจจกร 3) กิจกรรมคนเรียนดีมีโควตา 4) กิจกรรมสร้างความเข้าใจ 5) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน 6) กิจกรรมการติดตามผู้เรียน อาชีวศึกษาที่ออกกลางคัน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	120,000.- 50,000.- - 50,000.- 20,000.- 10,000.-	ตลอด ปีการศึกษา 2561	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู - นักเรียน นักศึกษา - ผู้ปกครอง
4. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม	-	เมษายน 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู
5. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม	-	เมษายน 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู

9. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

ปีการศึกษา 2561

10. งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน งบประมาณของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี 250,000.-
บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

11. สถานที่ดำเนินการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

12. การติดตามและประเมินผลโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน
1.วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีกิจกรรมเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 กิจกรรม	- สังเกตและบันทึกข้อมูลในการดำเนินกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบบันทึก
2. ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในภาพรวมเพิ่มปริมาณผู้เรียนให้ได้ร้อยละ 10	- ติดตามและบันทึกข้อมูลในการดำเนินกิจกรรม	- แบบบันทึก
3. ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561 ในภาพรวมลดปริมาณการออกกลางคันไม่เกิน ร้อยละ 10	- ติดตามและบันทึกข้อมูลในการดำเนินกิจกรรม	- แบบบันทึก
4. มีผลผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย สนง. คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	- ผ่านการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	- เกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

12. การติดตามและประเมินผลโครงการ (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน
5. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากขึ้นไป	- แบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	- แบบสอบถาม
6. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากขึ้นไป	- แบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	- แบบสอบถาม

13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

13.1 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

13.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

13.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

13.4 ทราบความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

13.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชูชื่น พงษ์ดี (2553) การวิจัยโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนราชดำริ โดยใช้การประเมินรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ตามประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ดังนี้

ด้านบริบท พบว่า การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการ การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียน และความต้องการของบุคลากร จากการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสมรรถภาพบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินการควบคุมการบริหารโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การดำเนินโครงการ และการตรวจสอบโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านผลผลิต พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ การดำเนินโครงการตามเกณฑ์ มาตรฐานการประเมินโครงการ จำนวน 10 องค์ประกอบ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลกระทบทางสุขภาพ ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย การมีสุขภาพดี (ดี) การดูแลสุขภาพ (เก่ง) และการมีความสุข (สุข) ความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ประมวลศิลป์ วิทยา (2557) การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานราชดาภิเชกโดย CIPP MODEL กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหาร จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 20 คน นักเรียนในโครงการ จำนวน 79 คน ครูที่ไม่ได้อยู่ในโครงการ จำนวน 82 คน ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ จำนวน 79 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 288 คน ปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนจตุรพักตรพิมานราชดาภิเชก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง

แบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ชุติมา ใจคล้าย (2557) การออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีวิเคราะห์การอยู่รอด มีฐานระยะเวลาการอยู่รอดและการวิเคราะห์เส้นทาง การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาฟังก์ชันการอยู่รอด มีฐานระยะเวลาการอยู่รอด อัตราเสี่ยงอันตราย และสาเหตุของการออกกลางคัน เพื่อศึกษาโมเดลของฟังก์ชันความเสี่ยงอันตราย และเพื่อศึกษาตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง สถานศึกษาเดิม เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) หลักสูตร และคณะวิชา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2547 จำนวน 587 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ข้อมูลสำหรับการวิจัยได้จากสำนักส่งเสริมงานวิจัยและการงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window และ LISREL 9.10 (STUDENT) ผลการวิจัยพบว่า 1. จากการวิเคราะห์ตารางวิชาชีพ พบว่าภาคการศึกษาที่ 1 เป็นช่วงที่มีอัตราความเสี่ยงอันตรายสูงสุด โดยมีอัตราความเสี่ยงเท่ากับ 0.2418 และผู้เรียนอยู่รอดได้นานกว่าภาคการศึกษาที่ 1 เท่ากับ 78.43 % และไม่สามารถแสดงมีฐานระยะเวลาการอยู่รอดได้ เพราะยังไม่เกิดกรณีผู้เรียนจำนวนครั้งหนึ่งออกกลางคันในช่วงเวลาที่ศึกษา 2. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบฟังก์ชันการอยู่รอดของผู้เรียน โดยใช้การวิเคราะห์แบบ Log-rank Test ตัวแปรทำนายที่ให้ผลการเปรียบเทียบฟังก์ชันการอยู่รอดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หลักสูตร และคณะวิชา 3. จากการวิเคราะห์โมเดลฟังก์ชันความเสี่ยงอันตรายต่อการออกกลางคันของผู้เรียน โดยการวิเคราะห์โมเดลการถดถอยของ Cox พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยงอันตรายต่อการออกกลางคันของผู้เรียน ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และหลักสูตร 4. ตัวแปรสังเกตที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏเรียงตามลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ สถานศึกษาเดิม คณะวิชา อายุ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและหลักสูตร ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรียงตามลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ อายุ คณะวิชา และเพศ ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรหลักสูตร เรียงตามลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ เพศ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและหลักสูตร เรียงตามลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ อายุ คณะวิชา และ เพศ

นงลักษณ์ ดิสสร (2557) การศึกษาปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามบริเวณที่ตั้ง และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำนวน 66 คน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 65 คน รวมทั้งสิ้น 131 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบการศึกษาปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีจำแนกตามบริเวณที่ตั้งของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา คือสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นิมิต ธิยาม (2558) การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 374 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP MODEL) เป็นกรอบในการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ผลการประเมินพบว่า โดยรวมทั้งด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียน

จอมทอง จังหวัดเชียงใหม่อยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าเกณฑ์ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์ และด้านผลผลิต พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์

โกมล จันทร์ทงษ์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ศุนย์สระแก้ว ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศุนย์สระแก้ว พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นสาเหตุการออกกลางคันมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านสถานศึกษา และด้านสภาพแวดล้อม ตามลำดับ 2. แนวทางการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศุนย์สระแก้ว พบว่าด้านสถานศึกษา ได้แก่ ควรมีการผ่อนชำระค่าเทอม การบริหารจัดการศึกษาควรมีความชัดเจน มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมด้านอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ ไม่ควรสอนเนื้อหาที่ยากเกินไป เตรียมการสอนและมีเนื้อหาใหม่ ๆ มีจิตวิทยาการสอน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เน้นความรู้ ให้สามารถสื่อสารกับโลกภายนอกได้ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ได้แก่ ควรเปิดหลักสูตรที่ตอบสนองตลาดแรงงานและความต้องการท้องถิ่น มีหลักสูตรหลายสาขา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอ มีการปรับพื้นฐานความรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ด้านส่วนตัวของผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนควรสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดความตระหนักถึงอนาคต มีความคิดเป็นของตนเอง กระตือรือร้น มุ่งมั่นเรียนให้จบ มีความรับผิดชอบ และใช้เพื่อนโน้มน้าวกรณีไม่สนใจเรียน ด้านสภาพครอบครัว ได้แก่ ควรช่วยเหลือเกื้อกูลและทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ช่วยกันลดค่าใช้จ่าย ที่ไม่จำเป็น และประหยัด หาช่องทางเพิ่มรายได้ช่วยเหลือครอบครัว หรือหารายได้ระหว่างเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ควรจัดบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้น่าเรียน มีหอพักผู้เรียน มีกิจกรรมให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ปรับเวลาให้เลิกเรียนเร็วขึ้น มีแนวทางป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเดินทาง การคบเพื่อน ยาเสพติด โดยเฉพาะผู้เรียนที่อยู่บ้านเช่า 3. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศุนย์สระแก้ว พบว่าให้มีการลดค่าเทอมหรือผ่อนชำระได้ มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การบริหารจัดการและการกำหนดนโยบายให้มีความชัดเจน มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบสนอง ตลาดแรงงาน พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีบรรยากาศน่าเรียน มีอาจารย์เพียงพอ และมีหอพักผู้เรียน

ชำนานู ปามาสงษ์ (2558) ได้ศึกษาการออกกลางคันในระดับอุดมศึกษา ปัญหาที่ต้องเร่งให้ความสนใจแก้ไข รายละเอียดดังนี้ การเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย มีวิธีการคัดเลือก

ทั้งแบบระบบปรับตรงและระบบส่วนกลาง ซึ่งกว่าที่จะเข้าศึกษาต่อได้นั้น ต้องสูญเสียทั้งเวลาและทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อนิสิตได้เข้ามาศึกษาแล้วยังมีบางส่วนต้องออกจากระบบการศึกษาไป ซึ่งเราเรียกว่า การออกกลางคันนับเป็นการสูญเสียค่าทางการศึกษาโดยการออกกลางคันนี้เป็นปัญหาหนึ่งของการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีสาเหตุมาจาก 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) คุณลักษณะส่วนบุคคลของนิสิต ได้แก่ ความรับผิดชอบ สุขภาพ ความสัมพันธ์ในครอบครัวของนิสิต สถานะทางเศรษฐกิจ ผลการเรียนเดิมและการตัดสินใจเลือกคณะที่ศึกษาต่อ 2) คุณลักษณะภายนอกที่เกี่ยวข้องกับนิสิต ได้แก่ การจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์แนะแนว และอาจารย์ประจำชั้น

ปฏิภาณ อินทเนตร (2558) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การบริหารจัดการแก้ปัญหาให้นักเรียนออกกลางคันของโรงเรียนวังเหนือวิทยาที่สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนโรงเรียนวังเหนือวิทยาตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 - 2556 มีนักเรียนออกกลางคันจำนวน 165 คน จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 7,342 คน คิดเป็นร้อยละ 2.252 เหตุที่ทำให้นักเรียนออกกลางคัน คือ เหตุที่เกิดจากตัวของนักเรียน มีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น คือ 1) ปัญหาการเรียน 2) ทักษะชีวิต และ 3) ความยากจนโดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อการออกกลางคันของนักเรียน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านครอบครัว 2) ปัจจัยด้านโรงเรียน 3) ปัจจัยด้านสังคม 4) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแก้ปัญหาให้นักเรียนออกกลางคันของโรงเรียนวังเหนือวิทยา 6 ยุทธศาสตร์ คือ 1) พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมความถนัดตามความต้องการของนักเรียน 2) สร้างงานและส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ที่สุจริตระหว่างเรียน 3) พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นรูปแบบที่มาตรฐาน 4) สร้างความรู้และสร้างความตระหนักให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5) สร้างเครือข่ายทางสังคมและหน่วยงานภายนอกในการกำกับ ติดตามและช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ 6) สร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว

ธนวัฒน์ ทัศนะบุตรและบรรชกร กล้าหาญ (2559) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนผู้เรียนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ ปี 2559 มีอัตรา การออกกลางคันร้อยละ 1.17 ของผู้เรียน โดยสภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันของผู้เรียนที่ได้ ข้อมูลจากครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ปัญหาด้านครอบครัว (3.92) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา (2.74) ปัญหาด้านครูผู้สอน (2.54) ปัญหาด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน (2.53) ปัญหาด้านผู้เรียน (2.48) และปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา (2.16) โดยมีระดับค่าเฉลี่ยของปัญหารวมที่ (2.72) มีปัญหาในระดับปานกลาง พฤติกรรมที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันมากที่สุดตามความเห็นของครูผู้สอน คือ การขาดเรียนบ่อยครั้ง การขาดความรับผิดชอบในการเรียน และการทะเลาะวิวาท ส่วนในด้านของระบบการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษา 3 อันดับแรกคือ การจัดกิจกรรม homeroom การมีครูที่ปรึกษาคอยดูแล และการจัดกิจกรรมเสริม

หลักสูตรอย่างเหมาะสม แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามความเห็นของครูผู้สอน คือ การสร้างแรงจูงใจในการเรียนด้านวิชาชีพ การพัฒนาครูผู้สอนตามแนวการสอนสมัยใหม่ การสร้างหลักสูตรท้องถิ่น การปรับภูมิทัศน์สถานศึกษาให้สวยงาม การสร้างเครือข่ายนอกสถานศึกษาและมีกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามความเห็นของผู้เรียน คือ การหาศิษย์เก่าดีเด่นมาเป็นแบบอย่าง ครูมีความตั้งใจสอนจัดรายวิชาที่เหมาะสม จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสวัสดิการ จัดหาแหล่งวิทยากรที่ดี สร้างความเข้าใจผู้ปกครองในการเรียนวิชาชีพ แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามความเห็นของผู้ปกครอง คือ ให้สถานศึกษาดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ให้เข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย จัดรายวิชาตามความต้องการผู้เรียน เน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา และให้มีแหล่งชุมชนโดยรอบที่ดี

นุรซีตา เพอแผลละ (2559) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในการออกกลางคันของนักเรียนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม รายละเอียดดังนี้ งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในการออกกลางคันของนักเรียนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือการ สัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญในการออกกลางคันของนักเรียน ได้แก่ ปัญหาการมีวามสุขและยาเสพติดของนักเรียน ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาความสัมพันธ์เชิงคู่สวาระหว่างเรียนอันนำไปสู่การออกจากระบบการศึกษาอย่างสมบูรณ์ วัฒนธรรมการแต่งงานเพิ่มความรับผิดชอบและหลุดจากระบบการศึกษาอย่างถาวร เยาวชนถูกเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ใช้แรงงานก่อนวัยอันควร

ปรางทิพย์ เสยกระโทกและวันทนารี สุวรรณกลาง (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนวิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนวิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนมโดย ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านส่วนตัวของผู้เรียน รองลงมา คือ ด้านครอบครัวผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าผู้เรียนที่มีเพศ ระดับการศึกษาที่สมัครเรียนและสาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ในขณะที่เมื่อพิจารณาจากตัวแปรด้านอาชีพของผู้ปกครองรายได้ต่อเดือนในครอบครัว ระยะทางจากบ้านถึงวิทยาลัยและการพักอาศัยที่แตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ปริญญา มีสุข (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง 1 การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง 1 และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นในการตัดสินใจออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง 1 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 จำนวนทั้งสิ้น 120 คน ที่ได้มาจากการคำนวณขนาดตัวอย่างจากโปรแกรมสำเร็จรูปและสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 40 ข้อ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ผลการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การให้ความสำคัญกับการศึกษาของครอบครัว มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ -0.456 เศรษฐฐานะ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.339 สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.208 ทศนคติ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ -0.156 และการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ -0.136

พุทธชาติ สร้อยสน (2559) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม การต่อเรือหนองคาย รายละเอียดดังนี้ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและการหาแนวทางในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน ผู้เรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือหนองคาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยประชากรที่ทำการศึกษา คือ นักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่เสี่ยงต่อการออกกลางคันของทางวิทยาลัย โดยวิธีการสุ่ม ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัยนั้น พบว่าสภาพปัญหาของการออก กลางคันของนักเรียน ผู้เรียน ได้แก่ ปัญหาจากรื่องส่วนตัว ครอบครัว สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาและภายนอก สถานศึกษา สำหรับแนวทางการลดปัญหาการออกกลางคัน คือ การที่ครูและผู้ปกครองให้คำปรึกษา และการดูแลอย่างใกล้ชิด มีระบบดูแลนักเรียน การอบรมพัฒนาครูที่ปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเรียนการสอน

วิซขพร เทียบจตุรัส (2559) ได้ศึกษาการลดอัตราการออกกลางคันของผู้เรียนชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้วยโครงการเรียนปรับพื้นฐาน รายละเอียดดังนี้ การเรียนปรับพื้นฐานเป็นวิธีการหนึ่งในการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมก่อนที่จะเข้าเรียนในภาคการศึกษาปกติ โดยการเรียนปรับพื้นฐานมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีพื้นฐานความรู้โดยเฉลี่ยใกล้เคียง และมีพื้นฐานความรู้เพียงพอในการเรียนในระดับอุดมศึกษาต่อไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้นำ การเรียนปรับพื้นฐานมาใช้เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2557 โดยทุกคณะจัดให้มีการปรับพื้นฐานในวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิชาชีพของคณะ โดยมุ่งหวังว่าผู้เรียนจะมีความพร้อมมากยิ่งขึ้นในการเรียนและลดอัตราการตกออกกลางคันได้ หากแต่ว่าอัตราการตกออกกลางคันของวิทยาลัยก็ยังคง

ไม่ลดลง โดยในปี 2557 มีผู้เรียนลาออกและพ้นสภาพถึง 875 คน การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนชั้นปีที่ 1 โดยโครงการเรียนปรับพื้นฐาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนหลังการเรียนปรับพื้นฐาน ด้วยการใช่วิธีการวิจัยแบบผสมผสานในการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภรณ์ร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณโดยสำรวจจากผู้เรียนชั้นปีที่ 1 ในปี 2559 จำนวน 468 คน ผลการวิจัยพบว่า มีเพียง 13 สาขาวิชาใน 5 คณะ เท่านั้นที่จัดให้มีการเรียนการปรับพื้นฐาน คือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะศิลปศาสตร์ การวิจัยพบว่าอัตราการตกออกนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับการเรียนปรับพื้นฐาน เนื่องจากอัตราการตกออกคณะที่จัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐาน พบว่าผู้เรียนที่เรียนปรับพื้นฐานร้อยละ 71.24 พึงพอใจและเห็นประโยชน์ของการเรียนปรับพื้นฐานในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพว่าการเรียนปรับพื้นฐานเป็นสิ่งที่จำเป็น และมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ของผู้เรียน ผู้เรียนยังแสดงความเห็นว่าเนื้อหาของการเรียนปรับพื้นฐานควรสอดคล้องกับสิ่งที่ผู้เรียนจะเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และควรจัดให้มีวิชาเพิ่มอีกหลาย ๆ วิชา

ศศิพันธ์ุ กล้าขยัน (2559) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนในสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพปากช่อง ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านผู้เรียนโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.53$ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณา รายด้าน ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาการทะเลาะวิวาท ผู้เรียนไม่มีระเบียบวินัยและไม่มีความรับผิดชอบในการเรียนและผู้เรียนไม่มีความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่ตรงตามสาขาวิชา และครูผู้สอนมีภาระงานนอกเหนือการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านครูผู้สอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.14$ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณา รายด้าน ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูผู้สอนมีภาระงานนอกเหนือการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนไม่ใช้จิตวิทยาในการสอน และครูผู้สอนไม่สร้างแรงจูงใจและจัดกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม 3. ด้านผู้ปกครอง โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.17$ อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายด้านปัญหาที่พบมากที่สุด ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่ดี ผู้เรียนไม่เชื่อฟังผู้ปกครอง ผู้ปกครองไม่สามารถแก้ปัญหาและช่วยเหลือผู้เรียนได้และผู้เรียนขาดความอบอุ่นในครอบครัว 4. แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษาระดับศึกษา วิทยาลัยการอาชีพปากช่องควรมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน ผู้เรียนและประชุมผู้ปกครองทุกปีการศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับให้กับผู้ปกครองและนักเรียน ผู้เรียนได้รับทราบแนวปฏิบัติของสถานศึกษา โครงการออกเยี่ยมบ้านหลังเลิกเรียน โดยให้ครูที่ปรึกษาออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่ปรึกษาให้ครบทุกคน เพื่อเป็นการรับทราบปัญหาที่แท้จริง ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองควรให้คำปรึกษา ดูแล เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด คอยให้คำแนะนำและเป็นเพื่อนที่ดีกับ

ภูมิทัศน์ภายในสถานศึกษาให้น่าอยู่ จัดหาทุนการศึกษานักเรียนผู้เรียนที่มีปัญหาผู้ปกครองมีรายได้น้อย และไม่แน่นอน ส่งเสริมการรายได้ระหว่างเรียน เร่งรัดการดำเนินการกองทุน เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา การคัดกรองผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง การตรวจสอบสารเสพติด การประชุมร่วมกับผู้ปกครองและ นักเรียนผู้เรียน กลุ่มเสี่ยง ที่มีพฤติกรรม ติดเกมส์การดื่มแอลกอฮอล์และสิ่งมีนเมาประเภทต่าง ๆ การบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูล สถานที่สุ่มเสี่ยงที่อยู่ใกล้สถานศึกษาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ ชุมชน

บุญตา แซ่เล็ก, มนตรี วงศ์สะพาน และแพนิตา ทรงรัมย์ (2559) การประเมินโครงการห้องเรียน เทคโนโลยี ตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยมหาสารคาม กับโรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคม โดยใช้ รูปแบบการประเมิน 360 องศา การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนแนวทาง เพื่อใช้ศึกษาประกอบการ ตัดสินใจ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น การประเมินครั้งนี้มี จุดมุ่งหมาย 1) ประเมินโครงการห้องเรียนเทคโนโลยี ตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยมหาสารคาม กับโรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมิน 360 องศา ใน 4 ด้าน ด้านบริบทของ หลักสูตรห้องเรียนเทคโนโลยี ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิธีการสอน ด้าน ผลลัพธ์การจัดการเรียนการสอน 2) เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานโครงการห้องเรียนเทคโนโลยีข้อมูล ย้อนหลัง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหาร จำนวน 7 คน ผู้สอน จำนวน 7 คน ได้แก่ ครูโรงเรียนท่า ขอนยางพิทยาคม จำนวน 5 คน อาจารย์จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 คน นักเรียนโครงการ ห้องเรียนเทคโนโลยี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกผลการเรียนรู้ของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการห้องเรียนเทคโนโลยี ตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย มหาสารคามกับโรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมิน 360 องศา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้สอน มีความคิดเห็น สอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ผลการประเมินดังกล่าวเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าเป้าหมาย ของหลักสูตรมีความเหมาะสม รายวิชามีการกำหนดรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นได้เหมาะสม ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล การบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ให้ ชัดเจน ด้านผลลัพธ์ จากการประเมินคุณภาพของผู้เรียน พบว่า คุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และหลักสูตรสถานศึกษามี ความเหมาะสม สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความสามารถ มีความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้นต่อ

การเรียน มีระเบียบวินัย เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เสียสละ ขยัน หมั่นเพียร ตรงต่อเวลา และรักความเป็นไทย ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

2. แนวทางการดำเนินโครงการห้องเรียนเทคโนโลยีด้านข้อมูลย้อนกลับจากการวิจัย พบว่า ควรมีการพัฒนาการอบรมให้อาจารย์และครูผู้สอน เพื่อเพิ่มเทคนิคและปรับปรุงแบบการสอน และการพัฒนานักเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มารถนำความรู้ที่ได้รับกลับไปประยุกต์และพัฒนาการเรียน และผลงานของนักเรียน ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่ได้อย่างดีสถานศึกษาจึงเป็นหนึ่งในอันเดียวกันกับประชาชนในพื้นที่และชุมชนรอบ ๆ สถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

พิมพ์ผกา วงศ์ทองแก้ว และคณะ (2560) ได้ศึกษาสาเหตุออกกลางคันของผู้เรียนหลักสูตร บัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียนปกติ สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร รายละเอียดดังนี้ การศึกษาวิจัย “สาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียนปกติ สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร” วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสาเหตุออกกลางคันของผู้เรียน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียนปกติสาขาวิชาการ บัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2559 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การ ศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive หรือ Judgmental Sampling) คือ การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามผู้เรียนภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ปี การศึกษา 2559 จำนวน 300 ชุด ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ประกอบ 1) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายใน มหาวิทยาลัย 2) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 3) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร 4) ปัจจัย ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 5) ปัจจัยด้านส่วนตัวของผู้เรียน และ 6) ปัจจัยด้าน สถานภาพครอบครัว จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียน หลักสูตรบัญชี บัณฑิต ทั้ง 6 ปัจจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.4080) คิดเป็นร้อยละ 40.13 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียน ปกติ 3 ปัจจัยแรก คือ 1) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2) ปัจจัยด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน 3) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร สาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนออกกลางคัน คือ 1) ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียนอาคารปฏิบัติการ 2) ความยากของเนื้อหาวิชาของหลักสูตร 3) อาจารย์ผู้สอนสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย 4) ความไม่พร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การสอน 5) ผู้เรียนมีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 6) พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียน

ชาติ รูปงามและดินตา ดวงวิไล (2561) ได้ศึกษาการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสอดคล้องขององค์ ประกอบและตัวชี้วัดของการแก้ปัญหาการออกกลางคันโดยรวมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด พบว่า 5 องค์ ประกอบ 45 ตัวชี้วัด 2) สภาพปัจจุบันการแก้ปัญหาการออกกลางคัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) สภาพพึงประสงค์ในการแก้ปัญหาการออกกลางคัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) การแก้ปัญหาการ ออกกลางคันของวิทยาลัยที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี พบว่า มีการคัดเลือกนักเรียน ผู้เรียน การพัฒนานักเรียน ผู้เรียน มีการพัฒนาครูผู้สอน ตรวจประเมินเอกสารประกอบการสอน แผนการสอน นิเทศการสอน ส่ง เสริมครูเข้ารับการอบรมด้านการสอน มีการพัฒนาครูที่ปรึกษา การประชุมมอบหมายหน้าที่ครูที่ปรึกษาประจำกลุ่มนักเรียนผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายตามมาตรฐานวิชาชีพ 5) การ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

S. Lin and X. Huang (2011) คุณภาพการบริการด้านการท่องเที่ยวในองค์กรนั้นมีข้อกำหนดไว้ในแง่ของคุณภาพด้านความเป็นเลิศคุณภาพ ด้านคุณค่าคุณภาพความสอดคล้อง และคุณภาพต่าง ๆ เหล่านี้ นั้น เป็นสิ่งที่สำคัญมากในการตอบเจตน์ความคาดหวังของลูกค้าด้านการท่องเที่ยว ดังนั้น ความเป็นเลิศด้านคุณภาพการบริการการท่องเที่ยว จึงจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีในการบริการเป็นอย่างมาก ความสำคัญของระบบข้อมูลสารสนเทศสามารถเพิ่มกำไรให้ผู้ประกอบการการท่องเที่ยวโดยการใช้โปรแกรมประยุกต์ที่มีประโยชน์ และซอฟต์แวร์ที่มีคุณภาพ สามารถให้ได้ ระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ จะต้องสอดคล้องกับความต้องการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของผู้บริโภค วิจัยนี้พยายามที่จะเปรียบเทียบกับการศึกษาเกี่ยวกับบริการก่อนหน้านี้ และเพื่อพิสูจน์ว่ารูปแบบการประเมินคุณภาพด้านการบริการการท่องเที่ยว สามารถจับภาพปรากฏการณ์การบริการด้านการท่องเที่ยวเพื่อหาปัจจัยหลักขององค์กร ที่ส่งผลกระทบต่อการเพิ่มคุณภาพการบริการด้านการท่องเที่ยว

Louis Volante and Danielle Beckett (2011) ได้สัมภาษณ์ครู 20 คน ที่ทำงานในโรงเรียนประถม และมัธยมในออนแทรีโอทางใต้ของแคนาดา 2 แห่ง เกี่ยวกับความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์การประเมินระหว่างเรียน วิเคราะห์โดยการสัมภาษณ์ตามวิธีการเปรียบเทียบแบบคงที่และพบว่า มีรูปแบบใหม่ ๆ มากมาย ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงความไม่สมดุลในการใช้วิธีการประเมินระหว่างเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ครูหลายคนสังเกตเห็นว่า มีความตึงเครียดในการใช้กลยุทธ์การประเมินระหว่างเรียน เช่น การประเมินเพื่อน และการประเมินตนเอง การอภิปรายมุ่งเน้นไปที่ความหมายของการปฏิรูปการศึกษาครู และการพัฒนาวิชาชีพในการทำงาน เพื่อให้ เกิดการเสริมแรงกัน ระหว่างการวิจัย โดยการใช้กลยุทธ์การประเมินระหว่างเรียนควบคู่ไปกับการฝึกปฏิบัติในห้องเรียนที่ร่วมสมัย

Joe Kibuye Wadawi (2013) การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมได้รับการนิยามว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่ต้องการการพึ่งพาซึ่งกันและกันในเชิงบวก ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล ทักษะในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล การปฏิสัมพันธ์ส่งเสริมการขายแบบตัวต่อตัว และการ

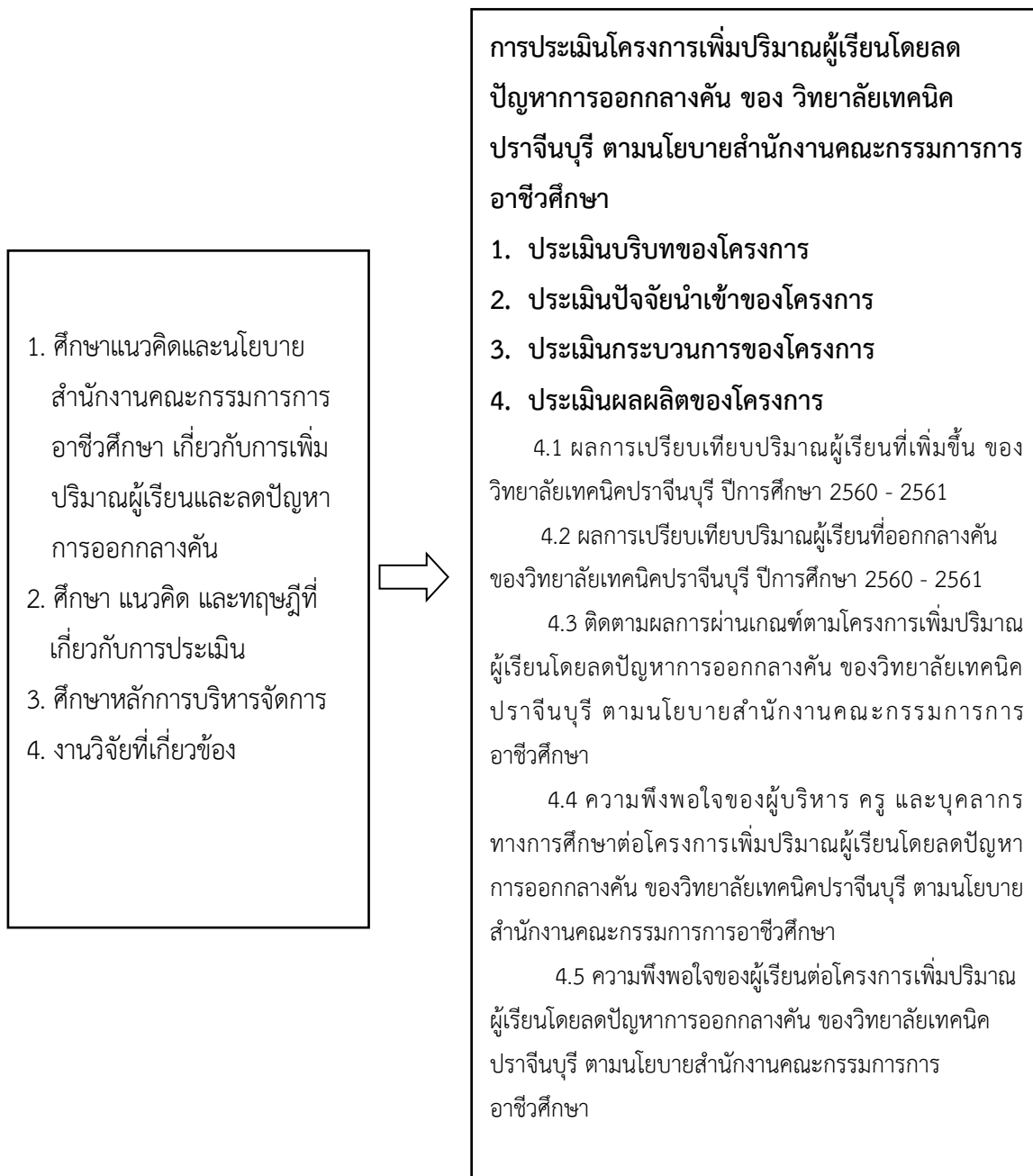
ประมวผลผล มีการใช้เทคนิคอย่างหลากหลายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ในกลุ่มนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ ในขณะที่หลายวิธีมีผลดีในการจูงใจ และการเรียนรู้ของนักเรียน แต่บางวิธีกลับทำให้เกิดการต่อต้านในการเรียนรู้ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาการใช้เทคนิค การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยใช้กลุ่มนักเรียนที่เลือกในสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการใน มหาวิทยาลัย Strathmore ประเทศเคนยา ในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างจะได้รู้จักพื้นฐานเกี่ยวกับ วิธีใช้เทคนิคที่เลือก หลังจากนั้นก็จะให้กลุ่มตัวอย่างใช้เทคนิคนั้นในช่วงการเรียนรู้ที่ระบุ จากนั้น ก็จะทำให้ นักเรียนกรอกแบบสอบถามเพื่อประเมินประสิทธิภาพการเรียนรู้ของเทคนิค และทัศนคติเกี่ยวกับพลวัต ของกลุ่ม การศึกษาครั้งนี้ พบว่า มีลักษณะเฉพาะของการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมบางด้าน ที่ควรสนับสนุน และลักษณะเฉพาะด้านบางด้านที่ไม่ควรสนับสนุน วิจัยฉบับนี้กล่าวถึงปัจจัยสำคัญที่ควรพิจารณา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการในแอฟริกา

Seth B. Barandon and Dulce F. Atian (2016) การประเมินมีบทบาทสำคัญ ในการทำให้ การศึกษามีคุณภาพในสามด้านของการศึกษา การประเมินถือว่าเป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญนอกเหนือจาก หลักสูตรและการสอน ดังนั้น นักการศึกษาต้องให้รางวัลแก่เทคนิคการประเมินในห้องเรียน การศึกษาเชิงพรรณานี้กำหนดระดับของการรับรู้ และขอบเขตของการใช้เทคนิคการประเมินในห้องเรียน โดย คณาจารย์ของวิทยาลัยรัฐใน Bicol ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 76 คนถูกเลือกแบบสุ่ม ทั้งจาก ลูกจ้างประจำ และสัญญาจ้างของคณะซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้ข้อมูล โดยการตอบแบบสอบถามผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์ได้รับรู้ถึงเทคนิคการประเมินในระหว่างเรียน และเทคนิคการประเมินผลสรุป นอกจากนั้น คณาจารย์ก็ได้ใช้ทั้งเทคนิคการประเมินระหว่างเรียน และเทคนิคการประเมินผลสรุปผลการ ทดสอบสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน แสดงให้เห็นว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมากระหว่างระดับการรับรู้ และ ขอบเขตของการใช้เทคนิคการประเมินจากผลการวิจัย พบว่า ระดับการรับรู้ของคณาจารย์สูงกว่า ระดับ การใช้เทคนิคการประเมินในชั้นเรียนมาตรการที่เสนอเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เทคนิคการประเมิน ในชั้นเรียน คือ การฝึกอบรมในการประเมินในห้องเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญ จากภายนอกการติดตามผลอย่าง เข้มข้น หลังจากการฝึกอบรมและการสังเกตการณ์ในชั้นเรียน

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน
2. ศึกษา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมิน
3. ศึกษาหลักการบริหารจัดการ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งผู้ประเมินได้กำหนดวิธีการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมิน และแนวทางในการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินโครงการและแนวทางในการประเมิน

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนด คือ

1. รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ (Stufflebeam D.L. (1971 : 123) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)
2. แนวทางในการประเมินโครงการ สรุปได้ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงแนวทางในการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านบริบท	- ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ - การเตรียมการโครงการ	1. ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)	แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	- บุคลากร - งบประมาณ - วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้นำเข้า	1. ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)	แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ	- การดำเนินโครงการ - การกำกับติดตามกิจกรรม - การรายงานการปฏิบัติกิจกรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)	แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต	4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561	งานทะเบียน	แบบติดตาม	เปรียบเทียบ	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากจากนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพิ่มผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10
	4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคันของวิทยาลัย	งานทะเบียน	แบบติดตาม	เปรียบเทียบ	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากนโยบายสำนักงานคณะกรรมการ
	4.3 ติดตามผล การผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย สอศ.	งานประกันคุณภาพ	แบบติดตาม	พิจารณาจากการประเมินสภาพจริง	ผ่านเกณฑ์พิจารณาตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
	4.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการ	1. ฝ่ายบริหาร สถานศึกษา 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อความที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อโครงการ	1. นักเรียน 2. นักศึกษา (n = 226)	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อความที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 4 คน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 154 คน
3. ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561

ได้แก่ นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 703 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 643 คน รวมทั้งสิ้น 1,346 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการประเมิน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 4 คน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 108 คน
3. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณานักศึกษาที่มีแนวโน้มจะออกกลางคัน (กลุ่มเสี่ยง) ครูที่ปรึกษา

คัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีปัญหา โดยเรื่องความประพฤติ ผลกิจกรรม ผลการเรียน สถานะภาพทาง

ครอบครัว ใช้เกณฑ์พิจารณา ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ทำการสำรวจจาก ศธ. 02 จากงานวัดผลประเมินผล ได้กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 226 คน ประกอบด้วย

3.1 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 121 คน

3.2 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 105 คน

ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ระดับ/สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)			
1	สาขาวิชาช่างยนต์	334	22
2	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	177	25
3	สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ	126	1
4	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	220	33
5	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	171	15
6	สาขาวิชาช่างก่อสร้าง	158	2
7	สาขาวิชาช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	151	2
8	สาขาวิชาการบัญชี	192	8
9	สาขาวิชาการตลาด	113	1
10	สาขาวิชาการเลขานุการ	109	0
11	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	170	9
12	สาขาวิชาอุตสาหกรรมผ้า	64	1
13	สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	262	1
14	สาขาวิชาการโรงแรม	138	1
รวม		2,385	121

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ระดับ/สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)			
1	สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม	191	18
2	สาขาวิชาเทคนิคการผลิต	180	15
3	สาขาวิชาเทคนิคการเชื่อมโลหะ	22	0
4	สาขาวิชาไฟฟ้า	127	22
5	สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	181	16
6	สาขาวิชาเทคนิคการก่อสร้าง	91	6
7	สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	82	2
8	สาขาวิชาการบัญชี	98	16
9	สาขาวิชาการตลาด	114	1
10	สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน	95	1
11	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	90	4
12	สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	60	2
13	สาขาวิชาการโรงแรม	71	2
รวม		1,402	105
รวมทั้งสิ้น		3,787	226

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลโครงการครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ และแบบติดตาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน และลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี **ด้านบริบท** แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี **ด้านบริบท** ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นแบบลักษณะปลายเปิด

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 159 คน

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี **ด้านปัจจัยนำเข้า** แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี **ด้านปัจจัยนำเข้า** ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นแบบลักษณะปลายเปิด

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 159 คน

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี **ด้านกระบวนการ** แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี **ด้านกระบวนการ** ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นแบบลักษณะปลายเปิด

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
ปราจีนบุรี จำนวน 159 คน

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อ
โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม
นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่ม
ปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านผลผลิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) ตามวิธีของ Likert 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นแบบลักษณะปลายเปิด

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
ปราจีนบุรี จำนวน 159 คน

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลด
ปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออก
กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ด้านผลผลิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ
Likert 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน xxx คน
นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน xxx คน

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกติดตามผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561 จากงานทะเบียน

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกติดตามผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัย
เทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561 จากงานทะเบียน

ฉบับที่ 8 แบบบันทึกติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด
ปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา จากงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา

**2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมิน (เอกสารแสดงอยู่ภาคผนวก ข
หน้า 150)**

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ และเก็บ
รวบรวมข้อมูลทั้งงานวิจัย และงานประเมินผลโครงการ เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการออกแบบ
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินโครงการตามวิธีการประเมินแบบ CIPP Model

3. กำหนดรูปแบบของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะประเมิน

5. สร้างข้อคำถามในแบบประเมินให้ครอบคลุมประเด็นการประเมิน

6. ตรวจสอบหาค่าความถูกต้องและความตรงของเนื้อหา (Validity) โดยนำเครื่องมือเสนอ
ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินโครงการและการวิจัย จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของ
เนื้อหา วัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective
Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง โดยกำหนดให้คะแนนค่าดัชนี ความสอดคล้องในแต่ละ
ข้อคำถาม ดังนี้ โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

สอดคล้อง	มีคะแนนเป็น	+1
ไม่แน่ใจ	มีคะแนนเป็น	0

ไม่สอดคล้อง มีคะแนนเป็น -1

และหาค่าดัชนีความสอดคล้องได้จาก

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC เป็นดัชนีความสอดคล้อง

R เป็นคะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ

n เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

กำหนดเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจะนำไปใช้โดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านวิจัย และเป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป (รายชื่อแสดงในภาคผนวก ก)

7. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม ทั้ง 5 ฉบับ ดังนี้ (รายละเอียดในภาคผนวก ค)

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ด้านบริบท ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 159 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 159 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ด้านกระบวนการ ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 159 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านผลผลิต ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 159 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านผลผลิต ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 121 คน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 105 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

8. นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 – 3 และฉบับที่ 4 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครนายก จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.86, ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.93 , ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.87 , ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.92 (รายละเอียดแสดงใน ภาคผนวก ข หน้า155, 161, 167, 173)

9. นำแบบสอบถามฉบับที่ 5 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.919 (รายละเอียดแสดงใน ภาคผนวก ข)

10. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อ นำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ข้อมูลก่อนการดำเนินโครงการ โดยประเมิน ด้านบริบท และด้านปัจจัย ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประชุมฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2561 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลจากฝ่ายบริหาร ครู

และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 113 คน ได้แบบสอบถามการกลับคืน จำนวน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 ข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการโดยประเมินด้านกระบวนการ ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการตลอดช่วงเวลา ในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2561 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยการประชุม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จากนั้น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจาก ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 113 คน ได้แบบสอบถามการกลับคืน จำนวน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 ข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการโดยประเมินด้านผลผลิต ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประชุมฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผลผลิต ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561
2. ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561
3. ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 1 - 3 ,ฉบับที่ 4 - 5

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาครั้งนี้ผู้ประเมินใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนของแบบสอบถามทั้งหมด ดังนี้

- 1.1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ของโครงการ สถิติที่ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างค่าเฉลี่ยที่ใช้ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

การกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น เพื่อแปลผลตามเกณฑ์ของ Likert ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

1.3.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 จากแบบติดตามงานทะเบียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.3.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 จากแบบติดตามงานทะเบียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.3.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.3.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.3.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ เพื่อแปลผลตามเกณฑ์ของ Likert ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือประเมิน

2.1 สูตรตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของคำถาม และนำมาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of item – Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์พิจารณา พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 117) ดังนี้

สอดคล้อง	มีคะแนนเป็น	+1
ไม่แน่ใจ	มีคะแนนเป็น	0
ไม่สอดคล้อง	มีคะแนนเป็น	-1

และหาค่าดัชนีความสอดคล้องได้จาก

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC เป็นดัชนีความสอดคล้อง

R เป็นคะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ

n เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2558 : 288)

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	เป็นสัมประสิทธิ์แอลฟา
	k	แทน	เป็นจำนวนคำถามหรือข้อสอบ
	S_i^2	แทน	เป็นความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i
	S_t^2	แทน	เป็นความแปรปรวนของคะแนนรวม t

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ค่าร้อยละ (Percentage) เป็นสถิติที่นิยมใช้มากเป็นการเทียบความถี่หรือจำนวนที่ต้องการ กับความถี่หรือจำนวนทั้งหมดที่เทียบเป็น 100 ดังนี้ จะหาร้อยละ จากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$\text{จากสูตร } p = \frac{f \times 100}{N}$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
X แทน คะแนนของกลุ่มตัวอย่าง
N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ไพศาล วรคำ. 2558, น. 324)

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ S แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ยกลุ่ม
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการประเมิน

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้รูปแบบประเมินแบบซิป (CIPP Model) ตามแนวคิดของ Daniel ของสตัฟเฟิลบีม ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 4 ตอน

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561

4.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด
ปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ นำเสนอในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	81	71.68
หญิง	32	28.32
รวม	113	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	5	4.42
30 – 39 ปี	20	17.70
40 – 49 ปี	72	63.72
50 ปีขึ้นไป	16	14.16
รวม	113	100.00
3.วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	4.42
ปริญญาตรี	44	38.94
สูงกว่าปริญญาตรี	64	56.64
รวม	113	100.00
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหาร	4	3.54
ครู	89	78.76
บุคลากรทางการศึกษา	20	17.70
รวม	113	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเป็นเพศชายจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 71.68 เป็นเพศหญิงจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.32 อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 63.72 รองลงมา อายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.16 วุฒิการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 56.64 ปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 38.94 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.42 ปฏิบัติหน้าที่ครู จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 78.76 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 และ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.54

2. ผลการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านบริบท โดยผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	เกณฑ์ตัดสินผลการประเมิน	ผลการประเมิน
1	ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)	4.52	0.59	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2	ความจำเป็นของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.48	0.51	มาก	3.51	ผ่าน
3	แผนการดำเนินงานตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.53	0.54	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4	การชี้แจงความเข้าใจในแผนการดำเนิน โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด ปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัย เทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.80	0.65	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
5	การยกระดับด้านการบริหารจัดการเพื่อ เพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการ ออกกลางคัน	4.65	0.59	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6	มีการกำหนดกิจกรรมของโครงการไว้ อย่างชัดเจน ทั้ง 6 กิจกรรม สามารถ ปฏิบัติและมีความเป็นไปได้	4.54	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
7	การสร้างความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของ โครงการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด ปัญหาการออกกลางคัน ของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.59	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
8	ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.82	0.69	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
9	โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด ปัญหาการออกกลางคัน ของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สามารถ ตอบสนองนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้	4.57	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.52	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
11	วัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ชัดเจน สามารถวัดประเมินผลได้	4.58	0.52	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
12	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีความเหมาะสมเป็นไปได้	4.73	0.65	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
รวมค่าเฉลี่ย		4.61	0.56	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.56) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.69) ลำดับที่สอง การชี้แจงความเข้าใจในแผนการดำเนิน โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.50) ลำดับที่สาม ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีความเหมาะสมเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.65) และความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.51)

สรุปผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.56) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า โดยผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	เกณฑ์ตัดสินผลการประเมิน	ผลการประเมิน
1	ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความพร้อมในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.58	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2	ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.73	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3	ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.48	0.50	มาก	3.51	ผ่าน
4	วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ มีเพียงพอในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.43	0.45	มาก	3.51	ผ่าน
5	กิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี มีทีมงานในการรับผิดชอบ	4.58	0.54	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6	ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	4.67	0.48	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
7	ชุมชน ผู้ปกครองให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.55	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
9	การบริหารจัดการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน	4.63	0.54	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
10	ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ต่อการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน	4.53	0.57	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
รวมค่าเฉลี่ย		4.57	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ลำดับที่สอง ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการ ดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) ลำดับที่สาม การบริหารจัดการของโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.54) และความ เหมาะสมอยู่ในระดับต่ำสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ มีเพียงพอในการดำเนินโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.45)

สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และผ่าน เกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านกระบวนการ โดยผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 113)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	เกณฑ์ตัดสินผลการประเมิน	ผลการประเมิน
1	การดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.57	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2	การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพียงพอและเหมาะสม	4.62	0.61	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
3	จัดให้มีการประชุมชี้แจงโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างชัดเจน	4.42	0.61	มาก	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4	การประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.54	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน
5	ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา มี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.72	0.61	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน
6	การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.57	0.61	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน
7	การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด ไว้ในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดย ลดปัญหาการออกกลางคัน ของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตาม นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	4.53	0.54	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8	การกำกับ ติดตามและรายงาน ความก้าวหน้าของ การดำเนินโครงการ เพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการ ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างเป็น ระบบ	4.44	0.50	มาก	3.51	ผ่าน
9	มีการปรับปรุงกิจกรรมในโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.50	มาก	3.51	ผ่าน
10	การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมา ปรับปรุงแก้ไขปัญหา ในการดำเนิน โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด ปัญหาการออกกลางคัน ของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.68	0.46	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.55	0.54	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.61) ลำดับที่สอง การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.46) ลำดับที่สาม การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.61) และความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำสุด คือ มีการปรับปรุงกิจกรรมในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาระหว่างดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.50)

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.54) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 นำเสนอในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561

ลำดับ	ระดับ/สาขาวิชา	จำนวน ผู้เรียน ปีการศึกษา 2560	จำนวน ผู้เรียน ปีการศึกษา 2561	จำนวน ผู้เรียนที่ เพิ่มขึ้น (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)					
1	ยานยนต์	318	352	+34	+10.69
2	เครื่องมือกล	212	220	+8	+ 3.77
3	แม่พิมพ์โลหะ	64	76	+12	+18.75
4	เชื่อมโลหะ	66	75	+9	+13.64
5	ไฟฟ้ากำลัง	281	431	+150	+53.38
6	อิเล็กทรอนิกส์	204	225	+21	+10.29
7	ก่อสร้าง	147	183	+36	+24.48
8	ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	103	129	+26	+25.24
9	แมคคาทรอนิกส์	-	32	+32	+100.00
10	การบัญชี	275	237	-38	-13.81
11	การตลาด	47	40	-7	-14.89
12	การเลขานุการ	15	17	+2	+13.33
13	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	204	191	-13	- 6.37
14	อุตสาหกรรมเสื้อผ้า	7	9	+2	+28.57
15	อาหารและโภชนาการ	47	55	+8	+17.02
16	การโรงแรม	81	98	+17	+20.98
	รวม	2,071	2,370	+299	+14.43
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)					
1	เทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม	146	113	-33	-22.60
2	เทคนิคยานยนต์	52	63	+11	+21.15
3	แม่พิมพ์โลหะ	30	25	-5	-16.67
4	เครื่องมือกล	140	175	+35	+25.00
5	เทคนิคการเชื่อมโลหะ	4	-	-4	-100.00
6	ไฟฟ้ากำลัง	222	186	-36	-16.21
7	ไฟฟ้าควบคุม	36	46	+10	+27.77
8	อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	174	120	-54	-31.03

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ	ระดับ/สาขาวิชา	จำนวน	จำนวน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
		ผู้เรียน ปีการศึกษา 2560	ผู้เรียน ปีการศึกษา 2561	ผู้เรียนที่ เพิ่มขึ้น (คน)	
9	ก่อสร้าง	74	86	+12	+16.21
10	ติดตั้งบำรุงรักษา	32	28	-4	-12.50
11	อุตสาหกรรมการผลิต	12	29	+17	+141.67
12	ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	-	14	+14	+100.00
13	เทคโนโลยีการเชื่อมต่อและถัง	-	11	+11	+100.00
14	แมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	-	24	+24	+100.00
15	การบัญชี	211	222	+11	+5.21
16	การตลาด	36	40	+4	+11.11
17	การจัดการสำนักงาน	47	40	-7	-14.89
18	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	125	145	+20	+16.00
19	อาหารและโภชนาการ	20	21	+1	+5.00
20	การโรงแรม	25	28	+3	+12.00
21	เทคโนโลยีแพชั่นและสิ่งทอ	-	1	+1	+100.00
	รวม	1,386	1,417	+31	+2.24
	รวมทั้งสิ้น	3,457	3,787	330	+9.54

จากตารางที่ 16 พบว่า จำนวนผู้เรียนปีการศึกษา 2560 จำนวนรวม 3,457 และในปีการศึกษา 2561 จำนวนผู้เรียนรวม 3,787 จำนวนเพิ่มขึ้น 330 คน คิดเป็นร้อยละ 9.54 โดยมีสาขาวิชาที่เปิดใหม่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เช่น สาขาวิชาผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเชื่อมต่อและถัง สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีแพชั่นและสิ่งทอ

4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561 นำเสนอในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบการออกกลางคันแต่ละสาขาวิชา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561

ระดับ/สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560			คิด เป็น ร้อยละ	ปีการศึกษา 2561			คิด เป็น ร้อยละ
	แรก เข้า	คงอยู่	จำนวน + เพิ่ม - ลด		แรก เข้า	คงอยู่	จำนวน + เพิ่ม - ลด	
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)								
สาขาวิชาช่างยนต์	130	122	-8.00	-12.85	130	128	-2	-1.54
สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	110	77	-33	-30.00	110	97	-13	-11.82
สาขาวิชาแม่พิมพ์โลหะ	40	39	-1	-2.50	40	39	-1	-2.50
สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ	35	35	-	-	35	30	-5	-1.43
สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	130	108	-38	-29.23	130	120	-10	-7.69
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	100	82	-18	-18.00	100	90	-10	-10.00
สาขาวิชาช่างก่อสร้าง	80	78	-2	-2.50	100	90	-10	-10.00
สาขาวิชาช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	70	59	-11	-15.71	70	53	-17	-24.29
สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์	-	-	-	-	32	32	-	-
สาขาวิชาการบัญชี	110	103	-7	-6.36	80	71	-9	-11.25
สาขาวิชาการตลาด	20	19	-1	-5.00	20	17	-3	-15.00
สาขาวิชาการเลขานุการ	7	7	-	-	8	8	-	-
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	80	78	-2	-2.50	74	74	-	-
สาขาวิชาอุตสาหกรรมผ้า	2	2	-	-	5	5	-	-
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	30	21	-7	-23.33	15	15	-	-
สาขาวิชาการโรงแรม	40	38	-2	-3.00	36	36	-	-
รวม	984	868	-116	-11.78	985	905	-80	-8.12
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)								
สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล	90	73	-17	-18.88	90	78	-12	-13.33
สาขาวิชาเทคนิคยานยนต์	35	26	-9	-25.71	35	23	-12	-34.28
สาขาวิชาแม่พิมพ์โลหะ	20	15	-5	-25.00	20	10	-10	-50.00
สาขาวิชาเครื่องมือกล	90	70	-20	-22.22	110	105	-5	-4.55
สาขาวิชาเทคนิคการเชื่อมโลหะ	2	2	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	120	111	-9	-7.50	100	97	-3	-3.00
สาขาวิชาไฟฟ้าควบคุม	20	18	-2	-10.00	20	16	-4	-20.00
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	90	87	-3	-3.33	70	63	-7	-10.00
สาขาวิชาช่างก่อสร้าง	40	37	-3	-7.50	41	41	-	-
สาขาวิชาติดตั้งบำรุงรักษา	20	16	-4	-20.00	20	10	-10	-50.00
สาขาวิชาอุตสาหกรรมการผลิต	10	6	-4	-40.00	15	15	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ระดับ/สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560			คิด เป็น ร้อยละ	ปีการศึกษา 2561			คิด เป็น ร้อยละ
	แรก เข้า	คงอยู่	จำนวน + เพิ่ม - ลด		แรก เข้า	คงอยู่	จำนวน + เพิ่ม - ลด	
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเชื่อมต่อและถัง	10	9	-1	-10.00	-	-	-	-
สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	-	-	-	-	24	24	-	-
สาขาวิชาการบัญชี	110	107	-3	-2.72	124	124	-	-
สาขาวิชาการตลาด	30	21	-9	-30.00	20	20	-	-
สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน	22	22	-	-	22	22	-	-
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	80	72	-8	-10.00	77	77	-	-
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	9	9	-	-	13	13	-	-
สาขาวิชาการโรงแรม	11	11	-	-	19	19	-	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีแพ้นและสิ่งทอ	-	-	-	-	1	1	-	-
รวม	809	712	-97	-11.70	821	758	-63	-7.67
รวมทั้งสิ้น	1,793	1,580	-213	-11.87	1,806	1,663	-143	-7.91

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบการออกกลางคันแต่ละสาขาวิชา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561 พบว่า ในภาพรวม ปีการศึกษา 2561 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) การออกกลางคัน ลดลง โดยปีการศึกษา 2560 ร้อยละที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 11.78 ปีการศึกษา 2561 ร้อยละที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 8.12 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) การออกกลางคัน ลดลง โดยปีการศึกษา 2560 ร้อยละที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 11.70 ปีการศึกษา 2561 ร้อยละที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 7.67 สำหรับภาพรวมในทุกระดับ ปีการศึกษา 2560 ร้อยละที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 11.87 ปีการศึกษา 2561 ร้อยละที่ออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 7.91

4.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ	ผล
1. ความตระหนัก		
1.1 การรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์ไปยังเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และในรูปแบบเอกสาร ตามปฏิทินการติดตามรายงานผล	จัดทำรายงาน ครบถ้วน ถูกต้อง	ผ่านเกณฑ์
1.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบ GFMS	ตามกำหนด	ผ่านเกณฑ์
2. ความพยายาม		
2.1 มีการดำเนินงานเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	} ดำเนินการ ตามแผน	ผ่านเกณฑ์
2.2 มีการดำเนินงานติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคืน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา		
3. ผลสัมฤทธิ์		
3.1 มีนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการออกกลางคืนของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา	มีนวัตกรรม และนำไปใช้ ประโยชน์	ผ่านเกณฑ์
3.2 มีนวัตกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคืน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	มีระบบ EDR ติดตาม	ผ่านเกณฑ์
3.3 ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหาที่ได้รับการเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า	ร้อยละ 100	ผ่านเกณฑ์
3.4 ร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคืนที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	ร้อยละ 80	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคืน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ความตระหนัก มีจัดทำรายงานครบถ้วนถูกต้อง ความพยายาม ดำเนินการตามแผน ผลสัมฤทธิ์ มีร้อยละ 100 นวัตกรรมและนำไปใช้ประโยชน์ มีระบบ EDR ติดตาม ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหาที่ได้รับการเยี่ยมบ้านผู้เรียน หอพัก บ้านเช่า ร้อยละ 100 ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคืนที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ร้อยละ 80

4.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำเสนอในตารางที่ 19 - 20

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	81	71.68
หญิง	32	28.32
รวม	113	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	5	4.42
30 – 39 ปี	20	17.70
40 – 49 ปี	72	63.72
50 ปีขึ้นไป	16	14.16
รวม	113	100.00
3.วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	4.42
ปริญญาตรี	44	38.94
สูงกว่าปริญญาตรี	64	56.64
รวม	113	100.00
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหาร	4	3.54
ครู	89	78.76
บุคลากรทางการศึกษา	20	17.70
รวม	113	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเป็นเพศชายจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 71.68 เป็นเพศหญิงจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.32 อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 63.72 รองลงมา อายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 และอายุ 50 ปีขึ้นไป

ไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.16 วุฒิกการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 56.64 ปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 38.94 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.42 ปฏิบัติหน้าที่ครู จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 78.76 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 และ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.54

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (n = 113)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	เกณฑ์ตัดสินผลการประเมิน	ผลการประเมิน
1	ความเหมาะสมของกิจกรรมทั้ง 6 กิจกรรมในโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.57	0.61	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2	วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก ยานพาหนะมีความเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	4.23	0.43	มาก	3.51	ผ่าน
3	กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนในการปฏิบัติตามโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.31	0.75	มาก	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4	มีการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม การเยี่ยมบ้านหอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน	4.77	0.43	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
5	คำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติ กิจกรรม ครอบคลุม ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	5.00	0.00	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6	นวัตกรรมติดตามผู้เรียนที่ออก กลางคืนกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	4.92	0.27	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
7	การประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจการใช้ นวัตกรรมติดตามผู้เรียนที่ออก กลางคืนกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	4.38	0.76	มาก	3.51	ผ่าน
8	ผู้เรียนทุกกลุ่มปัญหา กลุ่มเสี่ยง ได้รับ การเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่าและที่อยู่ อาศัย	4.69	0.48	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
9	กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและ เยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมี ปัญหาได้เป็นอย่างดี	4.62	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
10	ประโยชน์โดยภาพรวมที่ได้รับจากการเข้า ร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคืนของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.82	0.30	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.63	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.45) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติกิจกรรม ครอบคลุม ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ลำดับที่สอง ประโยชน์โดยภาพรวมที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.30) ลำดับที่สาม การจัดทำแผนงานโครงการ กิจกรรมการเยี่ยมบ้านหอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43)

4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตารางที่ 21 - 22

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา (n = 226)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	150	70.90
หญิง	76	29.10
รวม	226	100.00
ระดับชั้น		
ปวช.	121	53.54
ปวส.	105	46.46
รวม	226	100.00
แผนกวิชา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)		
แผนกวิชาช่างยนต์	22	18.18
แผนกวิชาช่างกลโรงงาน	25	20.66
แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ	1	0.83
แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	33	27.27
แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	15	12.40
แผนกวิชาช่างก่อสร้าง	2	1.65
แผนกวิชาช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	2	1.65
แผนกวิชาการบัญชี	8	6.61
แผนกวิชาการตลาด	1	0.83

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
แผนวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9	7.43
แผนวิชาอุตสาหกรรมผ้า	1	0.83
แผนวิชาอาหารและโภชนาการ	1	0.83
แผนวิชาการโรงแรม	1	0.83
รวม	121	100.00
แผนกวิชา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)		
แผนวิชาเทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม	18	17.14
แผนวิชาเทคนิคการผลิต	15	14.30
แผนวิชาไฟฟ้า	22	20.95
แผนวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	16	15.24
แผนวิชาเทคนิคการก่อสร้าง	6	5.72
แผนวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	2	1.90
แผนวิชาการบัญชี	16	15.24
แผนวิชาการตลาด	1	0.95
แผนวิชาการจัดการสำนักงาน	1	0.95
แผนวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4	3.81
แผนวิชาอาหารและโภชนาการ	2	1.90
แผนวิชาการโรงแรม	2	1.90
รวม	105	100.00
รวมแผนกวิชา	226	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 16 ปี	-	-
17 – 20 ปี	198	87.61
20 ปีขึ้นไป	28	12.39
รวม	226	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียน นักศึกษา จำนวน 226 คน เป็นเพศชาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 70.90 เพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ศึกษาในระดับชั้น ปวช. จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 53.54 และระดับชั้น ปวส. จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 แผนกวิชาเรียงลำดับจำนวนนักเรียน ระดับ ปวช. สามลำดับแรก ศึกษาในแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 แผนกวิชาช่างกลโรงงานจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.66 แผนกวิชาช่างยนต์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 จำนวนนักศึกษา ระดับ ปวส. สามลำดับแรก ศึกษาในแผนกวิชาช่างไฟฟ้า จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 แผนกวิชาเทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 แผนกวิชาแผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 และแผนกวิชาการบัญชี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 อายุ ระหว่าง 17 – 20 ปี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 87.61 อายุ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.39

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (n = 226)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	เกณฑ์ตัดสินผลการประเมิน	ผลการประเมิน
1	สถานศึกษาชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อย่างชัดเจน	4.52	0.55	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2	สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.54	มาก	3.51	ผ่าน
3	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษากับครูที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด	4.62	0.35	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
4	การจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา การนัดหมาย การให้ความช่วยเหลือมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.67	0.42	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
5	ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ การดูแลอย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา	4.87	0.32	มากที่สุด	3.51	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ	เกณฑ์ ตัดสิน ผลการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
6	กิจกรรมตามโครงการโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก กลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาสามารถปฏิบัติได้เป็น อย่างดี	4.58	0.52	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน
7	กิจกรรมที่ผู้เรียนเข้าร่วมปฏิบัติช่วยลด ช่องว่างของปัญหาที่เกิดขึ้นได้	4.30	0.75	มาก	3.51	ผ่าน
8	กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและ เยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมี ปัญหาได้เป็นอย่างดี	4.64	0.52	มาก ที่สุด	3.51	ผ่าน
9	ประโยชน์โดยภาพรวมที่ได้รับจากการเข้า ร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคันของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.48	0.52	มาก	3.51	ผ่าน
10	กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือให้ นักเรียน นักศึกษา สามารถเข้าชั้นเรียน และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.60	มาก	3.51	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.49	0.50	มาก	3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ต่อโครงการ
เพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละ

รายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ การดูแลอย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.32) ลำดับสอง การจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา การนัดหมาย การให้ความช่วยเหลือมีความเหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.42) และลำดับสาม กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและเยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.52)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม โดยการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต มีวัตถุประสงค์การประเมินดังนี้

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วย

ประชากร

1. ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 4 คน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 154 คน
3. ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2561 ได้แก่ นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 703 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 643 คน รวมทั้งสิ้น 1,346 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ที่ใช้ในการประเมิน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จำนวน 4 คน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 108 คน
3. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณานักศึกษาที่มีแนวโน้มจะออกกลางคัน (กลุ่มเสียง) ครูที่ปรึกษาคัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีปัญหา โดยเรื่องความประพฤติ ผลกิจกรรม ผลการเรียน สถานะภาพทาง

ครอบครัว ใช้เกณฑ์พิจารณา ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ทำการสำรวจจาก ศธ. 02 จากงานวัดผลประเมินผล ได้กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 226 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลโครงการครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ และแบบติดตาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ด้านบริบท

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกติดตามผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561 จากงานทะเบียน

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกติดตามผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคันของวิทยาลัย

เทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 - 2561 จากงานทะเบียน

ฉบับที่ 8 แบบบันทึกติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ สอบถามผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมจำนวน 113 คน และผู้เรียน จำนวน 226 คน เก็บรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมภายใต้โครงการ 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมเปิดบ้านวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี 2) กิจกรรมแนะแนวสัญจร 3) กิจกรรมคนเรียนดีมีโควตา 4) กิจกรรมสร้างความเข้าใจ 5) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน 6) กิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

ระยะเวลาในการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2561 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ตลอดช่วงเวลา ในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2561 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ในช่วงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

การวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนของแบบสอบถามทั้งหมด ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ของโครงการ สถิติที่ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างค่าเฉลี่ยที่ใช้ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

3.1.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 จากแบบติดตามงานทะเบียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

3.1.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 จากแบบติดตามงานทะเบียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

3.1.3 ติดตามผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

3.1.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.1.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงลำดับแรก ได้แก่ ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สอง การชี้แจงความเข้าใจในแผนการดำเนิน โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ลำดับที่สาม ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีความเหมาะสมเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงลำดับแรก ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สอง ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สาม การบริหารจัดการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่น ได้แก่ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สอง การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สาม การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดย

ลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพียงพอและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ มีดังนี้

4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561 ในภาพรวมปริมาณเพิ่มขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 9.54

4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในภาพรวมปริมาณการออกกลางคันลดลง ร้อยละ 7.91

4.3 ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลในระดับประเทศ

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่น ได้แก่ ลำดับแรก คำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติกิจกรรม ครอบคลุม ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สอง ประโยชน์โดยภาพรวมที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สาม การจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ การดูแลอย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง การจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา การนัดหมาย การให้ความช่วยเหลือมีความเหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและเยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในครั้งนี้ ได้ข้อค้นพบสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการ ได้ศึกษาข้อมูลความต้องการ ก่อนจัดทำโครงการและกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนโยบายทางการศึกษา พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินโครงการด้านบริบทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ นิमित ธิยาม (2558) และ แดเนี่ยล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, et.al., 1983) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่นเป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ และเป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ ผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการประเมินโครงการของ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557) การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษกโดย CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สอง ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่สาม การบริหารจัดการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้วิทยาลัยได้จัดวางแผนเตรียมการด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

ผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการมีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อโครงการ ดังนั้นผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นจึงอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-40) ที่ได้อธิบายไว้ว่าการประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre – Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล ความเป็นไปได้ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้ว ครึ่งหนึ่ง ซึ่งผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ชูชื่น พงษ์ดี (2553) พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสมรรถภาพบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่น ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กระบวนการดำเนินงานตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนเน้นการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หรือแผนที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ที่กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ บรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว โดยผลการประเมินด้านกระบวนการสอดคล้องกับ ชูชื่น พงษ์ดี (2553) การประเมินโครงการของ ด้านกระบวนการ พบว่า การ

ประเมินการควบคุมการบริหารโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การดำเนินโครงการ และการตรวจสอบโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย

4.1 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560 – 2561 ในภาพรวมปริมาณเพิ่มขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 9.54 การที่ผู้เรียนในปีการศึกษา 2561 มีปริมาณเพิ่มขึ้นอาจเป็นเพราะ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีได้ดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในสายอาชีพ เช่น กิจกรรมเปิดบ้านวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ทำให้ได้รู้ว่าแต่ละสาขาวิชามีหลักสูตร มีแนวทางในการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษาเส้นทางการมีงานทำเป็นอย่างไร เช่นเดียวกับ กิจกรรมแนะแนวสัญจร ไปยังสถานศึกษาต่างๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมนักเรียนดีมีโควตา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สนใจเข้าศึกษาต่อในสายอาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สอดคล้องกับแนวคิดของ ปฏิภาณ อินทร์เนต (2558) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การบริหารจัดการแก้ปัญหา นักเรียนออกกลางคันของโรงเรียนวังเหนือวิทยาที่สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่า พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมความถนัดตามความต้องการของนักเรียน สร้างงานและส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ที่สุจริต ระหว่างเรียน พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นรูปแบบที่มีมาตรฐาน สร้างความรู้และสร้างความรู้ตระหนักให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างเครือข่ายทางสังคมและหน่วยงานภายนอกในการกำกับ ติดตามและช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ สร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว ตรงกับแนวคิดของ ศศิพันธุ์ กล้าขยัน (2559) พบว่า ควรมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน ผู้เรียนและประชุมผู้ปกครองทุกปีการศึกษา อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ทำความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับให้กับผู้ปกครองและนักเรียน ผู้เรียนได้รับทราบแนวปฏิบัติของสถานศึกษา ปรับภูมิทัศน์ภายในสถานศึกษาให้น่าอยู่ จัดหาทุนการศึกษานักเรียนผู้เรียนที่มีปัญหาผู้ปกครองมีรายได้ต่ำและไม่แน่นอน ส่งเสริมการรายได้ระหว่างเรียน เร่งรัดการดำเนินการกองทุน เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจ

4.2 ผลการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนที่ออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในภาพรวมปริมาณการออกกลางคันลดลง ร้อยละ 8.37 เนื่องจาก วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน เช่น กิจกรรมสร้างความเข้าใจ กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน กิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษาต่างทุ่มเทและให้ความสำคัญกับกิจกรรมเป็นอย่างมากทำให้ ปัญหาการออกกลางคันลดน้อยลง สอดคล้องกับ พิมพ์พกา วงศ์กองแก้ว และคณะ (2560) ได้ศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียนปกติ สาขาวิชาการบัญชี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียนปกติ 3 ปัจจัยแรก คือ 1) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2) ปัจจัยด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร สาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนออกกลางคัน คือ 1) ความไม่เหมาะสมของอาคารเรียนอาคารปฏิบัติการ 2) ความยากของเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร 3) อาจารย์ผู้สอนสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย 4) ความไม่พร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การสอน 5) ผู้เรียนมีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 6) พ่อ แม่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียน และตรงกับแนวคิดของ ธนวัฒน์ กณะบุตรและบรรชกร กล้าหาญ (2559) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า โดยสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของผู้เรียน ดังนี้ ปัญหาด้านครอบครัว ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ปัญหาด้านครูผู้สอน ปัญหาด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน ปัญหาด้านผู้เรียน และปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา พฤติกรรมที่ส่งผลต่อการออกกลางคันมากที่สุดตามความเห็นของครูผู้สอน คือ การขาดเรียนบ่อยครั้ง การขาดความรับผิดชอบในการเรียน และการทะเลาะวิวาท ส่วนในด้านของระบบการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษา คือ การจัดกิจกรรม homeroom การมีครูที่ปรึกษาคอยดูแล และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามความเห็นของครูผู้สอน คือ การสร้างแรงจูงใจในการเรียนด้านวิชาชีพ การพัฒนาครูผู้สอนตามแนวการสอนสมัยใหม่ การสร้างหลักสูตรท้องถิ่น การปรับภูมิทัศน์สถานศึกษาให้สวยงาม การสร้างเครือข่ายนอกสถานศึกษาและมีกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามความเห็นของผู้เรียน คือ การหาศิษย์เก่าดีเด่นมาเป็นแบบอย่าง ครูมีความตั้งใจสอนจัดรายวิชาที่เหมาะสม จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสวัสดิการ จัดหาแหล่งวิทยาการที่ดี สร้างความเข้าใจผู้ปกครองในการเรียนวิชาชีพ แนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามความเห็นของผู้ปกครอง คือ ให้สถานศึกษาดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ให้เข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย จัดรายวิชาตามความต้องการผู้เรียน เน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา และให้มีแหล่งชุมชนโดยรอบที่ดี

4.3 ผลการผ่านเกณฑ์ตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลในระดับประเทศ เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การแก้ปัญหาเด็กออกกลางคัน ซึ่งได้รับทราบผลการดำเนินงานว่ามีแนวโน้มลดลงตามลำดับ โดยข้อมูลจำนวนเด็กออกกลางคัน ปี 2559 ลดลงจากปี 2558 เหลือร้อยละ 14 และในปัจจุบันจำนวนเด็กออกกลางคันก็ยังคงลดลงเรื่อย ๆ จนเหลืออีกเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวง

ศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดไว้ ดังนี้ 1) ด้านการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนสายอาชีพ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโดย 1.1) รักษาเป้าหมายผู้เรียนในระดับ ปวช. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนในระดับ ปวส. 1.2) ลดปัญหาการออกกลางคัน โดยวางเป้าหมายให้ลดลงร้อยละ 5 ด้วยการป้องกัน/ดูแลรายบุคคล การวิจัยพัฒนา แก้ปัญหารายวิทยาลัย/รายสาขาวิชา การวิเคราะห์แก้ปัญหาเชิงระบบ กลุ่มเป้าหมายใน 50 วิทยาลัยที่มีปัญหาการออกกลางคันสูง 1.3) จัดการเรียนการสอนในระดับพื้นที่และภาพรวมตามความต้องการในแต่ละสาขา 1.4) เปิดโอกาสให้นักเรียน เข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา 1.5) เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียน อาชีวศึกษาในเชิงรุก ซึ่งได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง โดยวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีสามารถ ดำเนินการได้ตรงตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลในระดับประเทศ

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อ พิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ การดูแลอย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง การจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา การนัดหมาย การให้ความช่วยเหลือมีความ เหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและ เยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานด้านผลผลิตตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการนี้ได้มีการ วางแผนที่ดี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ มีกระบวนการบริหารงานและดำเนินงานที่เป็น ระบบ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เข้าใจในบทบาท หน้าที่ของตนเองในการเรียนการสอน ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นด้วยกับความสำเร็จ ของโครงการ สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์หลักของการ ประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ติความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่า ตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ ยังต้องประเมิน ผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่ เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โกมล จันทวงษ์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัย สาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ศูนย์ สระแก้ว พบว่า ด้านส่วนตัวของผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนควรสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดความตระหนักมองถึง อนาคต มีความคิดเป็นของตนเอง กระตือรือร้น มุ่งมั่นเรียนให้จบ มีความรับผิดชอบ และใช้เพื่อนโน้มน

น้ำวกรณีไม่สนใจเรียน ด้านสภาพครอบครัว ได้แก่ ควรช่วยเหลือเกื้อกูลและทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ช่วยกันลดค่าใช้จ่าย ที่ไม่จำเป็นและประหยัด หาช่องทางเพิ่มรายได้ช่วยเหลือครอบครัว หรือหารายได้ระหว่างเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ควรจัดบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้น่าเรียน มีหอพักผู้เรียน มีกิจกรรมให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ปรับเวลาให้เลิกเรียนเร็วขึ้น มีแนวทางป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเดินทาง การคบเพื่อน ยาเสพติด โดยเฉพาะผู้เรียนที่อยู่บ้านเช่า

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ การดูแลอย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง การจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา การนัดหมาย การให้ความช่วยเหลือมีความเหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและเยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ธเนศ ปานอุทัย (2556) ที่ได้ประเมินโครงการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นของโรงเรียนวัดบางหลวง พบว่า ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิमित ธิยาม (2558) การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาผู้เรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยประเมินโครงการโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ครั้งนี้มีข้อเสนอแนะไว้ 2 ประเด็น คือ ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ในส่วนของตัวชี้วัดด้าน ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นควรวางแผนปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องมากขึ้น

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ในส่วนของตัวชี้วัดด้านความเหมาะสมของวัสดุและอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นควรวางแผนการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุและอุปกรณ์ ให้เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมาก ในส่วนของตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงกิจกรรมในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระหว่างดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นควรวางแผนการพัฒนา และให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงานด้านการปรับปรุงและแก้ไข ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และจากการรายงานผลเชิงปริมาณมีผลผลิตบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ มีข้อเสนอแนะควรเพิ่มเติมจำนวนกิจกรรมเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

- 2.1 ควรประเมินโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
- 2.2 ควรประเมินโครงการระบบช่วยเหลือผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา. (2550). การจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มุมมองจาก หน่วยปฏิบัติ.มติชนรายวัน.30 มีนาคม ฉบับที่ 10611. สืบค้นจาก <http://www.nidambe11.net/ekonomiz/2007q1/2007march30p6.htm>.12 กุมภาพันธ์ 2560.
- โกลม จันทวงศ์. (2558). ปัจจัยสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศูนย์สระแก้ว. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2558.
- ชูชาติ รุ่งงามและดนิตา ดวงวิไล. (2561). การแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3. สาขาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนิกานต์ เขียรสุตร. (2551). วงจร PDCA คืออะไร. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชำนาญ ปาณางษ์. (2558). การออกกลางคันในระดับอุดมศึกษา : ปัญหาที่ต้องเร่งให้ความสนใจ และแก้ไข. วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ : 8 ฉบับที่ 2 เลขหน้า : 1-7 ปีพ.ศ. : 2558
- ชุติมา ใจคล้าย. (2557). การออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี : การวิเคราะห์การอยู่รอดและการวิเคราะห์เส้นทาง. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ชูชื่น พงษ์ดี. (2553). การวิจัยโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ถนัด เดชทรัพย์. (2550). การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยชนะศึก อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย ตามหลักธรรมาภิบาล. วิทยานิพนธ์ ร.บ.ม. (การบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท). อุดรดิตต์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- ธเนศ ปานอุทัย. (2556). รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา

ท้องถิ่นของโรงเรียนวัดบางหลวง. นครปฐม: โรงเรียนวัดบางหลวง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ.

นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2551). **นิตยย่อบริหาร.** เชียงใหม่ : ออเรนจ์ กรุ๊ป ดีไซน์.

นิศา ชูโต. (2551). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : หจก.พีเอ็น การพิมพ์.

นิमित ธิยาม. (2558). **การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ เอ็ม อี พี โรงเรียนจอมทอง จังหวัด
เชียงใหม่.** เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บุญตา แซ่เล็ก และคณะ. (2559). **การประเมินโครงการห้องเรียนเทคโนโลยี ตามความร่วมมือ
ระหว่างมหาวิทยาลัยมหาสารคามกับโรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคมโดยใช้รูปแบบการ
ประเมิน 360 องศา. การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.** 22(1), 154-163.

ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). **การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตร
พิมานรัชดาภิเษก โดย CIPP MODEL.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

นุรชิตา เพอแผลละ (2559). **การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในการออกกลางคันของนักเรียนโรงเรียน
เอกชนสอนศาสนาอิสลาม.** การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 7
23 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

นงลักษณ์ ดิสสร (2557). **การศึกษาปัจจัยและสาเหตุการออกกลางคันในสถานศึกษา.**
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี.

ปรางทิพย์ เสยกระโทกและวันทนา สุวรรณกลาง (2559). **ปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันของ
ผู้เรียนวิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม.** การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ
เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17.

ปริญญา มีสุข (2559). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษา
เขตภาคกลาง 1. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ :**
10 ฉบับที่ : 3 เลขหน้า : 72-83 ปีพ.ศ. : 2559

ปฎิภาณ อินทเนตร. (2558). **ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแก้ปัญหาเด็กเรียนออกกลางคันของ
โรงเรียนวังเหนือวิทยาที่สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีที่ 8 ฉบับที่18 กันยายน-ธันวาคม 2558.**

ชนวัฒน์ กณะบุตรและบรรชกร กล้าหาญ (2559). **สภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

เชียงใหม่ ปีที่ 10 ฉบับที่ 20 กันยายน-ธันวาคม 2559.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พิมพ์ผกา วงศ์ทองแก้ว และคณะ (2560). **สาเหตุออกกลางคันของผู้เรียนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามทัศนคติของผู้เรียนปกติ สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**
อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร.

พุทธชาติ สร้อยสน (2559). **การศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการลดปัญหาการออกกลางคัน ของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม การต่อเรือหนองคาย**. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55 , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 31 ม.ค.-3 ก.พ. 2560.

พิสนุ พองศรี. (2550). **เทคนิควิธีการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : บริษัท ตำนานสุทธาการพิมพ์ จำกัด.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รุ่งโรจน์ อาริยะ (2552). **บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของ นักเรียน วิทยาลัยการอาชีพเชิงคำ จังหวัดพะเยา**. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย.

รัตนะ บัวสนธ์. (2556). **วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2551). **การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ตัวชี้วัด**. กรุงเทพมหานคร : โฟร์เพช.

วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). **การบริหาร : หลักการ ทฤษฎี และประเด็นทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วีรวิษณุ เลิศไทยตระกูล. (2554). **ปรัชญา วงจร PDCA**. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

วิชขพร เทียบจัตุรัส (2559). **การลดอัตราการออกกลางคันของผู้เรียนชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร , กรุงเทพมหานคร.

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ. (2551). **การศึกษาความเครียดจากการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา**. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏ

- ศิริ ถีอาสนา. (2557). **เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภชัย อาชีวะระงับโรค. (2547). **PDCA : แก้ปัญหาและปรับปรุงงานเพื่อความสำเร็จ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซีโน ดีไซน์.
- ศศิชนันท์ กล้าชยัน (2559). **การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนในสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพปากช่อง**. วิทยาลัยการอาชีพปากช่อง. จังหวัดนครราชสีมา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : จตุพรดีไซน์.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). **การจัดการ: จากมุมมองนักบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จีพีไอเบอร์พริ้นท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). **การออกกลางคันของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). **การศึกษาความต้องการกำลังคนเพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ**. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ. (2545). **ภารกิจและนโยบาย**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2552). **ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา. (2560). **คู่มือ โครงการการลดปัญหาการออกกลางคัน**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สุรีย์วรรณ จินตามงคล. (2551). **การประเมินโครงการประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1**. ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (มปป.). **เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการ**. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อรทัย ศักดิ์สูง. (2551). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ.
- เอกบุตร อยู่สุข. (2550). **สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ**

(ปวช.) วิทยาลัยการชีพพุทธมณฑล สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

Barnard, Chester I. (1961). **The Functions of the Executives**. Boston : Harvard University Press.

Joe Kibuye Wadawi (2013). **AN Assessment of cooperative learning effectiveness in tourism and hospitality teaching – a case study of selected student groups at Strathmore university in kenya**. Strathmore University, Kenya.

Kirkpatrick, D. L. (1975). **Techniques For Evaluating, Training Program. Evaluating Training Program**. San Francisco: American Society for Training and Development.

Louis Volante and Danielle Beckett. (2011). **Formative assessment and the contemporary classroom : Synergies and tensions between research and practice**. Canadian journal of education 34, 2.

Robert E.Stake. (1978). **Evaluating the Arts in Education**. A Responsive Approach Columbus, Ohio: Chartes E Merrill.

S. Lin and X. Huang. (2011). **A Research on Tourism Service Quality : Measurement and Evaluation**. The School of Management, Xiamen University.

Seth B. Barandon and Dulce F. Atian. (2016). **Awareness and Utilization of Classroom Assessment Techniques in Higher Education : The case of a State College in Biclo**. Camarines Sur Polytechnic Colleges, Philippines.

Stufflebeam, Daniel L., and others. (1971). **Educational evaluation and Decision Making**. Lilinois : F.E. Peacock Publishing.

Stufflebeam and A.J.Shinkfird. (1990). **Systematic evaluation**. Boston/Dordrecht/Lancaster : Kluwer Nijhoff publishing.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือราชการที่ใช้ประกอบการพัฒนาเครื่องมือ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ
2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/ว.๙๙๐



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน ดร.สมพร ภูธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องการทำโครงการและการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินโครงการ ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือประเมินพร้อมแบบประเมินเครื่องมือมาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการประเมินต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙

โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Technicprachin@gmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา

ข้าพเจ้า ดร.สมพร ภูธยา

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

หน่วยงาน สำนักงาน สพป.สระแก้ว

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความ)

- () มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ
- () ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ลงชื่อ..........ผู้ผู้เชี่ยวชาญ

(ดร.สมพร ภูธยา)

ศึกษานิเทศก์ สำนักงาน สพป.สระแก้ว

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/ว.๙๙๐



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน ดร.จักรภพ เนวะมาตย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินโครงการ ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือประเมินพร้อมแบบประเมินเครื่องมือมาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการประเมินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชนาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙

โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Technicprachin@gmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา

ข้าพเจ้า ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

หน่วยงาน วิทยาลัยเทคนิคตาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความ)

- () มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ
- () ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ลงชื่อ..........ผู้เชี่ยวชาญ

(ดร.จักรภพ เนวะมาตย์)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/ว.๙๙๐



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน ดร.นิธิวดี ป่าหวาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินโครงการ ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือประเมินพร้อมแบบประเมินเครื่องมือมาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการประเมินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙

โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Technicprachin@gmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา

ข้าพเจ้า ดร.นิธิวดี ป่าหวาย

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

หน่วยงาน สำนักงาน สพป.สระแก้ว

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความ)

- () มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ
- () ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ลงชื่อ..........ผู้เชี่ยวชาญ

(ดร.นิธิวดี ป่าหวาย)

ศึกษานิเทศก์ สำนักงาน สพป.สระแก้ว

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/ว.๙๙๐



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน ดร.นิติ นาชิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคจุฬารัตน์ (ลาดขวาง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องการทำโครงการและการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินโครงการ ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือประเมินพร้อมแบบประเมินเครื่องมือมาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการประเมินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙

โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Technicprachin@gmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา


ข้าพเจ้า ดร.นิติ นาชิต

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

หน่วยงาน วิทยาลัยเทคนิคจุฬารัตน์ (ลาดขวาง)

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความ)

- () มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ
- () ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ลงชื่อ..........ผู้ผู้เชี่ยวชาญ

(ดร.นิติ นาชิต)

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

วิทยาลัยเทคนิคจุฬารัตน์ (ลาดขวาง)

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/ว.๙๙๐



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องการทำโครงการและการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินโครงการ ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือประเมินพร้อมแบบประเมินเครื่องมือมาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการประเมินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙

โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Technicprachin@gmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา

ข้าพเจ้า ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านกิจการนักเรียน นักศึกษา

หน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความ)

- () มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ
- () ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ลงชื่อ..........ผู้เชี่ยวชาญ

(ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา)

ที่ปรึกษาด้านกิจการนักเรียน นักศึกษา

วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/๙๙๘



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครนายก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จึงขอความอนุเคราะห์สถานศึกษาของท่านทดลองใช้เครื่องมือประเมินดังกล่าวข้างต้น ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙

โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Technicprachin@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๖/๕๘๔

วิทยาลัยเทคนิคนครนายก
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับแบบสอบถามงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ. 0617.8/954 ลงวันที่ 1๗ พฤษภาคม 2560

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี โดยนายบุญลือ ทองเกตุมะแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี กำลังดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเรื่อง “ การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน” และขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (Try out) แบบสอบถามงานวิจัยดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครนายก ได้รับแบบสอบถามและทดลองใช้ (Try out) แบบสอบถามงานวิจัยดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิวัฒน์ วิไลลักษณ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครนายก

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

Fax. 037-311025 Tel. 037-313532

E-mail : nayoktech@yahoo.com

Website : <http://nayoktech.ac.th>

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
และการหาคุณภาพเครื่องมือ

ฉบับที่ 1

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินด้านบริบทของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิค

ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด
ปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหา
การออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา ด้านบริบท ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และ
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ
ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไป
วิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

- | | | |
|-------------------|---|-------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี | |
| | <input type="checkbox"/> 30 – 39 ปี | |
| | <input type="checkbox"/> 40 – 49 ปี | |
| | <input type="checkbox"/> 50 ปีขึ้นไป | |
| 3. วุฒิการศึกษา | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | |
| | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี | |
| 4. ปฏิบัติหน้าที่ | <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร | |
| | <input type="checkbox"/> ครู | |
| | <input type="checkbox"/> บุคลากรทางการศึกษา | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา **ด้านบริบท**

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ด้านบริบท	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)					
2	ความจำเป็นของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
3	แผนการดำเนินงานตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
4	การชี้แจงความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
5	การยกระดับด้านการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน					
6	มีการกำหนดกิจกรรมของโครงการไว้อย่างชัดเจน ทั้ง 6 กิจกรรม สามารถปฏิบัติและมีความเป็นไปได้					
7	การสร้างความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
8	ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
9	โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สามารถตอบสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้					
10	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
11	วัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ชัดเจน สามารถวัดประเมินผลได้					
12	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีมีความเหมาะสมเป็นไปได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

ขอขอบคุณ
นายบุญลือ ทองเกตแก้ว
ผู้ประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้านบริบท

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10.	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ฉบับที่ 1 ด้านบริบท ได้ค่าระหว่าง 0.80 – 1.00

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.863	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	30.93	21.444	.535	.872
b2	30.77	23.082	.414	.880
b3	31.20	20.924	.704	.856
b8	31.13	21.292	.732	.854
b5	30.83	21.937	.662	.861
b6	31.40	22.938	.475	.875
b7	31.20	21.407	.525	.873
b8	31.30	19.528	.790	.846
b9	31.23	20.668	.781	.849
b10	30.23	21.234	.761	.850
b11	31.83	21.506	.732	.871
b12	30.65	20.652	.751	.867

ฉบับที่ 2

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลด
ปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหา
การออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา ด้าน**ปัจจัยนำเข้า** ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคาร/สถานที่ ความ
เหมาะสมของงบประมาณ และความเพียงพอของวัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ
ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไป
วิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี
 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่ ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความพร้อมในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
2	ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
3	ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
4	วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ มีเพียงพอในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
5	กิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี มีทีมงานในการรับผิดชอบ					
6	ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี					
7	ชุมชน ผู้ปกครองให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
8	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
9	การบริหารจัดการของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน					
ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				

		5	4	3	2	1
10	ความร่วมมือและความคาดหวังของบุคลากรทุกฝ่าย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ต่อการดำเนินโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชัดเจน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

ขอขอบคุณ
นายบุญลือ ทองเกตแก้ว
ผู้ประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้านปัจจัยนำเข้า

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	4	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10.	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า ได้ค่าระหว่าง 0.80 – 1.00

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	37.43	47.444	.335	.926
b2	37.20	43.082	.314	.890
b3	37.17	40.924	.404	.956
b8	37.86	41.292	.332	.894
b5	37.40	47.937	.362	.961
b6	37.27	42.938	.375	.875
b7	38.30	41.407	.425	.973
b8	37.73	46.328	.390	.946
b9	37.25	45.668	.381	.949
b10	37.45	46.234	.361	.950

ฉบับที่ 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินด้านกระบวนการโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิค

ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านกระบวนการ การวางแผน (Plan) การดำเนินการ (Do) การประเมินผล (Check) การปรับปรุงแก้ไข (Act)
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี
 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่ ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา **ด้านกระบวนการ**

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ตัวกระบวนกร	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	การดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
2	การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพียงพอและเหมาะสม					
3	จัดให้มีการประชุมชี้แจงโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างชัดเจน					
4	การประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง					
5	ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
6	การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
7	การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
8	การกำกับ ติดตามและรายงานความก้าวหน้าของ การดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
9	มีการปรับปรุงกิจกรรมในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาระหว่างดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง					
10	การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา ในการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

ขอขอบคุณ
 นายบุญลือ ทองเกตู่แก้ว
 ผู้ประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 3 สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ ได้ค่า 1.00

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.872	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	36.64	47.444	.335	.826
b2	36.89	43.082	.314	.890
b3	37.17	40.924	.404	.956
b8	37.86	41.292	.332	.894
b5	37.40	47.937	.362	.861
b6	37.27	42.938	.375	.875
b7	38.30	41.407	.425	.873
b8	37.73	46.328	.390	.846
b9	37.25	45.668	.381	.849
b10	37.45	46.234	.361	.850

ฉบับที่ 4

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิค

ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่ม ปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านผลผลิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของระดับความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไป วิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี
 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี
 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่ ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ด้านผลผลิต	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ความเหมาะสมของกิจกรรมทั้ง 6 กิจกรรมในโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
2	วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก ยานพาหนะมีความเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม/โครงการ					
3	กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนในการปฏิบัติตามโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
4	มีการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรมการเยี่ยมบ้านหอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน					
5	คำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติกิจกรรม ครอบคลุม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้					
6	นวัตกรรมการติดตามผู้เรียนที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา					
7	การประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจการใช้นวัตกรรมการติดตามผู้เรียนที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา					
8	ผู้เรียนทุกกลุ่มปัญหา กลุ่มเสี่ยง ได้รับการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัย					
9	กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและเยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้เป็นอย่างดี					
10	ประโยชน์โดยภาพรวมที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....
.....

ขอขอบคุณ
นายบุญลือ ทองเกตแก้ว
ผู้ประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโครงการฯ
ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโครงการฯ ได้ค่า 1.00

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	43.54	43.444	.465	.916
b2	44.68	41.082	.494	.882
b3	45.47	40.324	.454	.956
b8	43.46	43.292	.362	.914
b5	45.40	41.137	.392	.941
b6	46.27	41.938	.395	.885
b7	43.30	39.407	.455	.913
b8	45.73	40.328	.480	.926
b9	46.55	42.668	.461	.919
b10	44.45	41.234	.481	.941

ฉบับที่ 5

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค
ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินความพึงพอใจของ ผู้เรียน ต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนและลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ด้านผลผลิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของระดับความพึงพอใจ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. ระดับชั้น ปวช. ปวส.

3. แผนกวิชา

ระดับ ปวช.

ระดับ ปวส.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างยนต์ | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาเทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างกลโรงงาน | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาเทคนิคการผลิต |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาไฟฟ้า |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาเทคนิคการก่อสร้าง |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างก่อสร้าง | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการบัญชี |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการบัญชี | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการตลาด |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการตลาด | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการจัดการสำนักงาน |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาอุตสาหกรรมผ้า | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ | <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการโรงแรม |
| <input type="checkbox"/> แผนกวิชาการโรงแรม | |

4. อายุ ต่ำกว่า 16 ปี 17 – 20 ปี 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของ ผู้เรียนต่อโครงการเพิ่มปริมาณ ผู้เรียน โดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับ
ความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษาชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อย่างชัดเจน					
2	สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษากับครูที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด					
4	การจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา การนัดหมาย การให้ความช่วยเหลือมีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
5	ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ การดูแลอย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา					
6	กิจกรรมตามโครงการโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถปฏิบัติได้เป็นอย่างดี					
7	กิจกรรมที่ผู้เรียนเข้าร่วมปฏิบัติช่วยลดช่องว่างของปัญหาที่เกิดขึ้นได้					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
8	กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือและเยียวยาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้เป็นอย่างดี					
9	ประโยชน์โดยภาพรวมที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
10	กิจกรรมที่ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือให้นักเรียน นักศึกษา สามารถเข้าชั้นเรียนและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

ขอขอบคุณ
นายบุญลือ ทองเกตแก้ว
ผู้ประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของ
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการฯ
ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ฉบับที่ 5 ด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโครงการฯ ได้ค่าระหว่าง 0.80 – 1.00

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	46.44	47.444	.365	.926
b2	46.89	43.082	.394	.892
b3	47.47	40.924	.424	.936
b8	43.86	41.292	.342	.924
b5	47.40	47.937	.372	.921
b6	47.27	42.938	.395	.875
b7	42.30	41.407	.475	.923
b8	47.73	46.328	.410	.916
b9	47.25	45.668	.481	.949
b10	47.45	46.234	.461	.950

ฉบับที่ 6

แบบติดตามการเปรียบเทียบปริมาณผู้เรียนเพิ่มขึ้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
ปีการศึกษา 2560-2561

ลำดับ	ระดับ/แผนกวิชา	จำนวนนักเรียน นักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา		จำนวน + เพิ่ม - ลด	คิดเป็น ร้อยละ
		2560	2561		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)					
1	แผนกวิชาช่างยนต์				
2	แผนกวิชาช่างกลโรงงาน				
3	แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ				
4	แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง				
5	แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์				
6	แผนกวิชาช่างก่อสร้าง				
7	แผนกวิชาช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล				
8	แผนกวิชาการบัญชี				
9	แผนกวิชาการตลาด				
10	แผนกวิชาการเลขานุการ				
11	แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ				
12	แผนกวิชาอุตสาหกรรมผ้า				
13	แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ				
14	แผนกวิชาการโรงแรม				
	รวม				
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)					
1	แผนกวิชาเทคนิคเครื่องกลอุตสาหกรรม				
2	แผนกวิชาเทคนิคการผลิต				
3	แผนกวิชาเทคนิคการเชื่อมโลหะ				
4	แผนกวิชาไฟฟ้า				

ลำดับ	ระดับ/แผนกวิชา	จำนวนนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา		จำนวน + เพิ่ม - ลด	คิดเป็น ร้อยละ
		2560	2561		
5	แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม				
6	แผนกวิชาเทคนิคการก่อสร้าง				
7	แผนกวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม				
8	แผนกวิชาการบัญชี				
9	แผนกวิชาการตลาด				
19	แผนกวิชาการจัดการสำนักงาน				
10	แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ				
11	แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ				
12	แผนกวิชาการโรงแรม				
13	แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม				
	รวม				
	รวมทั้งสิ้น				

ภาคผนวก ค
ภาพแสดงกิจกรรมภายใน
โครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิค
ปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ภาพที่ 6 แสดงกิจกรรมกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี



ภาพที่ 7 แสดงกิจกรรมกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี



ภาพที่ 8 แสดงกิจกรรมแนะแนวสัญจร



ภาพที่ 9 แสดงกิจกรรมแนะแนวสัญจร (ต่อ)



ภาพที่ 10 แสดงกิจกรรมนักเรียนตีมีโควตา



ภาพที่ 11 แสดงกิจกรรมคนเรียนดีมีโควตา



ภาพที่ 12 แสดงกิจกรรมสร้างความเข้าใจ



ภาพที่ 13 แสดงกิจกรรมสร้างความเข้าใจ (ต่อ)



ภาพที่ 14 แสดงกิจกรรมสร้างความเข้าใจ (ต่อ)



ภาพที่ 15 แสดงกิจกรรมการเยี่ยมชมบ้าน



ภาพที่ 16 แสดงกิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคืนกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา



ภาพที่ 17 แสดงกิจกรรมการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

ภาคผนวก ง

การเผยแพร่การประเมินโครงการและการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบ
แบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เอกสารและภาพที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่

๑. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือตอบรับเอกสารผลงานทางวิชาการ
๒. หนังสือการจัดส่งผลงานวิชาการไปยังสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
๓. การเผยแพร่ผลงานวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี www.prachin.ac.th

หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือตอบรับเอกสาร
ผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/๗๓๑



สถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
อ. เมือง จ. ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตุมะแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้จัดทำผลงานวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้บริหารเชี่ยวชาญความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานดังกล่าว เพื่อให้ความรู้แก่ผู้สนใจและใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป และขอความอนุเคราะห์ตอบรับผลงานวิจัย ส่งคืนวิทยาลัยตามแบบตอบรับที่ส่งมาพร้อมนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตุมะแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐-๓๗๒๑-๑๐๖๘, ๐-๓๗๒๑-๑๐๘๕ ต่อ ๑๔๙

โทรสาร ๐-๓๗๒๑-๑๐๖๘, ๐-๓๗๒๑-๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Parchinburio๑@hotmail.com

<http://technicprachin.ac.th>

๒๑

๐๘๖๖

๑๑.๐๐๙

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๓๐/๓๙๖



๑๔๗๑

๑๑.๐๐ ๒

วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว
สภาในการคาวศึกษาภาคกลาง ๓
อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๙๑๖๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คอรับเอกสารผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๓.๔/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แนบแฟ้มผลงานวิชาการของ นายบุญถือ ทองเกตแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เสด็จตามผลงานทางวิชาการโดยได้จัดทำงานวิจัยเรื่อง "นวัตกรรมการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี" และงานวิจัย "เรื่องการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยออกสู่ตลาดการของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา" เพื่อเป็นการเผยแพร่แก่ผู้สนใจและใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้รับผลงานวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งแบบตอบรับผลงานวิชาการ มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

<p>๑๓-๓๖๓๓๖ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒</p> <p>ผอ.วิทยาลัยการ</p> <p>- ส.ก.๑๓๓๓๖</p>	<p>ขอแสดงความนับถือ</p> <p><i>(Signature)</i></p> <p>(นายจรัส เสห์สิงห์)</p> <p>ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว</p>
---	--

๐๒/๓

๒๑ ส.ค.๖๖
สถานศึกษาจังหวัดระยอง งบประมาณการศึกษา ๒๕๖๐
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
โทรศัพท์ : ๐๓๖๖ ๖๖๖๖ โทรสาร ๐ ๓๖๖๖ ๖๖๖๖
E mail : sakaeo.ar@gmail.com

๑. ฐาน
๒. จัดเรียนนอ.
(Signature)

(Signature)
(Signature)
๑ ๓๐๙ ๖๖

1829/4978
30 ต.ค. 2552
11:00 G.

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
เลขที่ 4398
วันที่ 18-9-52
เวลา 90.00 พ.



ที่ ศธ. ๐๖๓๐.๗/๓๑๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
วิทยาลัยเทคนิคแพร่
๕ ถนนเมืองพิศ ตำบลในเมือง
อ.เมือง จ.แพร่ ๕๔๐๐๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๐.๗/๓๑๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิจัยของนายบุญคือ ทองกุดแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้จัดทำผลงานวิจัย เรื่อง นวัตกรรมเครื่องขับเคลื่อน อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และ การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการ ออกจากชั้นของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือเป็นเอกสารอ้างอิง ในการทำ ผลงานวิชาการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วิทยาลัยเทคนิคแพร่ ได้รับหนังสือเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและขอขอบคุณมา

รับ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒

เพื่อ ส่งต่อ ไม่ส่ง

วันที่ ๒๕๕๒

วิทยาลัยเทคนิคแพร่

คุณ ธีรพงษ์ ธีรพงษ์

ผู้อำนวยการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญธรรม เกียรติสิน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคแพร่

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ/งานวิจัย

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๖๓ ๓๕๕๒ ค.ศ. ๑๐๐๓

โทรสาร ๐ ๕๖๖๓ ๓๘๓๓

AMS E-office วิทยาลัยเทคนิคแพร่

Email : tecphrae@hotmail.com

๑๘/๑๐/๕๒

๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๒

นายบุญคือ ทองกุดแก้ว

๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๒

ผู้อำนวยการ

(นายบุญคือ ทองกุดแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 เลขที่ 400.1/4351
 วันที่ 24 ต.ค. 2562
 เวลา 09:30 น.

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 เลขที่ 4351
 วันที่ 24 ต.ค. 2562
 เวลา 90.00 น.



ที่ ศธ. ๐๖๓๐.๒/ 0๕๑๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
 อ.เมือง จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๑.๘/๗๓๓ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิจัย ของนายบุญคือ ทองกุ่มแก้ว
 ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี วิจัยเรื่องนวัตกรรมการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยสหวิทยาคารออกกลางคันของ
 วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้กับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตามความละเอียดแจ้ง
 แล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาเชียงราย ได้รับทราบแนวทาง และผลการวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการ
 วิทยาลัยการอาชีวศึกษาเชียงราย

เรียน ๐๖๓๑.๒/๐๕๑๑

เพื่อ ปรึกษาหารือ ไม่ปรึกษาหารือ

วันที่ ๒๕ ต.ค. ๒๕๖๒ ซึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

รักษาผู้อำนวยการ วิทยาลัย

ดร.รังสรรค์ นพคุณ วิทยาลัย

- รังสรรค์ นพคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(Handwritten signature)

(นายปรีชญ์ ไชยประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 โทรศัพท์ : ๐๕๓ - ๗๓๓๐๒๖ ต่อ ๑๐๓
 โทรสาร : ๐๕๓ - ๗๓๔๖๒๘
 Email Address : Chiangrai@vec.mail.go.th
 สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

๒๕ ต.ค. ๖๒

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาเชียงราย
 มอ. *(Handwritten signature)*

๓. นิ่ง

๔. อำนวย *(Handwritten signature)*

(นายบุญคือ ทองกุ่มแก้ว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

(Handwritten signature)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 เลขที่ ๑๑๖.๑/๔๓๑๘
 วันที่ ๒๙ ต.ค. ๒๕๕๒
 เวลา ๑๐:๐๐ น.

ที่ ศธ. ๐๖๖๖.๘/๓๖๐



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 เลขที่ ๔๓๑๘
 วันที่ ๒๙ ต.ค. ๒๕๕๒
 เวลา ๑๐:๐๐ น.

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา
 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓
 ๓๕ ถนนวิถี อเมือง จ.สงขลา ๙๐๐๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่

อ้างถึง หนังสือวิทยานิพนธ์เทคนิคปรางค์กู่ ที่ ศธ ๐๖๖๖.๘/๓๖๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามที่หนังสืออ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการเรื่อง "ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคที่วิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ และการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้กับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา ได้รับเอกสารผลงานวิชาการ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมที่จะนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการ วิทยานิพนธ์
 วิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ วิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่
วิทยาลัยอาชีวศึกษา สงขลา
คุณรับเผยแพร่งาน ศธ. ทน. ทท
พิภพ
 - **ผ. นนท. มท**

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนต์ฉาน รุ่งจิต)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
 โทรศัพท์ ๐-๒๕๓๖-๕๖๖๖ , ๐-๒๕๓๖-๕๐๐๐ ต่อ ๓๔๓
 โทรสาร ๐-๒๕๓๖-๕๖๖๖
 E-mail : songphla03@vec.mai.go.th

นางสาว **สุพัตรา**
 นายน **สุพัตรา**
 นาย **สุพัตรา**
 (นายบุญชูชิต ทองนุกแก้ว)

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ขนาดใหญ่ ๕ สมัย (ปีการศึกษา ๒๕๔๓, ๒๕๔๔, ๒๕๔๖, ๒๕๔๖, ๒๕๔๖) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 ได้รางวัลพระราชทาน ๓ สมัย

สถานศึกษารางวัลหรือผู้ทองในการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา
 ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก APACC (สถานศึกษาภาครัฐแห่งแรกของประเทศไทย)

สงขลา

วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
 เลขที่ 850.1/4246
 วันที่ 10 ต.ค. 2562
 เวลา 11:00 น.

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 เลขที่ 4246
 วันที่ 10 ต.ค. 2562
 เวลา 9.00 น.



ที่ ศธ. ๐๖๑๗.๗/๑๕๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
 วิทยาลัยการอาชีวศึกษานครนายก
 ตำบลพรหมณี อำเภอเมือง
 จังหวัดนครนายก ๒๖๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ ๐๖๑๗.๗/๑๕๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้ส่งมอบวิจัยเรื่องนวัตกรรมการขับเคลื่อน
 อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการ
 ออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้กับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ความ
 ละเอียดยุทธแล้ว นั้น

ในกรณีนี้วิทยาลัยการอาชีวศึกษานครนายก ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังกล่าวเป็นที่
 เรียบร้อยแล้ว และได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อสถานศึกษาต่อไป ขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

รับ ๑๕/๑๐/๒๕๖๒
 ชื่อ/นามสกุล นาม นาม นาม
 นาม นาม นาม
 วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
 นครนายก
 นาม นาม นาม

ขอแสดงความนับถือ

วิภา วิภา

(นางสาววิภา วิเศษศิริกุล)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษานครนายก

งานบริหารงานทั่วไป
 ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 โทรสาร ๐ ๓๗๓๓ ๒๕๖๘
 E-mail : nkhonnayok02@vec.mail.go.th
 http://www.nice-c.ac.th
 สถานศึกษารังวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๕๖, ๒๕๖๐

ครอบ
 นาม *Chaiyapong*
 ต. นาม
 น. นาม
 (นายบุญใจ ทองเกษแก้ว)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

นางสาววิภา

956.1/4249
 วันที่ 10 ต.ค. 2562
 เวลา 09:00 น.

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 เลขรับ A247
 วันที่ 10 ต.ค. 2562
 เวลา 09:00 น.



ที่ ศธ. ๐๖๖๓.๑๗/๓๗

วิทยาลัยการอาชีพท่าตูม
 อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๒๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คอบริบเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิจัย ของนายบุญลือ ทองเกตุนแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เรื่อง นวัตกรรมกระดาษรีไซเคิลจากวัสดุเศษขยะของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือเป็นเอกสารอ้างอิง ในการทำผลงานวิชาการต่อไป ความละเอียดดังกล่าวแล้ว

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพท่าตูม ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้วและจะนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

มอบ บัง
 วิทยาลัยการอาชีพท่าตูม
 อำเภอท่าตูม
 จังหวัดสุรินทร์

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิวัฒน์ บุญทิตส์คำ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าตูม

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 โทรศัพท์ ๐-๕๕๕๙-๑๒๑๒ ต่อ ๒๓๕
 อ. ๖๖ โทรสาร ๐-๕๕๕๙-๑๒๑๙

ทราบ
 มอบ

แจ้ง
 อนุเคราะห์

(นายบุญลือ ทองเกตุนแก้ว)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

๑๖๖๖ ป.๖๖

วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
เลขที่ ๑๓๑.๑/๔๕๕๐
วันที่ ๐๖ พ.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๑๐:๐๐ น.

วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
เลขที่ ๔๕๕๐
วันที่ ๐๖ พ.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๐๘.๓๐ น.



ที่ ศธ.๐๒๒๗.๕/๑๐๒๖๖

วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี ๓๑๑๑๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการมอบหมายผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ.๐๒๒๗.๕/๑๐๒๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้มอบหมายผลงานทางวิชาการของ นายบุญเรือง ทองมุกตุงกูว ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้ส่งงานวิจัยเรื่อง นวัตกรรม การขับเคลื่อนอาชีพศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และ การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยสห วิทยาลัยการออกกลางคืนของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อมอบหมายวิจัย ให้กับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้วิทยาลัยการอาชีวศึกษาได้รับเอกสารผลงานวิชาการ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน นายวิชาญ วัฒนศิริ
ถึง นายวิชาญ นายวิชาญ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
เรียนครู นายวิชาญ นายวิชาญ
วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
ต.อ.ท่าม่วง อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี
๒๕๖๒

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชาญ วัฒนศิริ)
รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา

งานบริหารงานทั่วไป
โทรศัพท์. ๐ ๓๔ ๒๕๖๒๕
โทรสาร. ๐ ๓๔ ๒๕๖๒๕
๒๕๖๒ ๐๑.๑๖ สถานศึกษาราชภัฏพระราชมาน ปริญญา ๒๕๖๒

ทราบ
มอบ
๒๕๖๒
๓. แจ้ง
๔. อนุเคราะห์
(นายบุญเรือง ทองมุกตุงกูว)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

นย



1505

ที่ ศธ ๐๖๖๓๗/๑๓๓

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
๒๓๙ หมู่ ๓ ตำบลบึงเมือง
อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
๒๐๑๙๖

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรับมอบแหล่งผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาสถาบันศรราชบุรีที่ ศธ ๐๖๖๓๗/๑๓๓๓ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

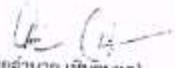
ตามที่หนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้ขอแหล่งผลงานทางวิชาการของกองเทคโนโลยี
ของกองแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อเป็นประโยชน์และใช้เป็นแนวทางในการจัดการ
วิชาชีพศึกษาระบบทวิภาคีและการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับข้อมูลเผยแพร่ทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง
วิทยาลัยฯ จะนำเอกสารไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

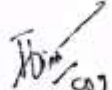
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


วท. ๕๒๖/๖ พงษ์พงษ์พานิช
ผอ. วิทยาลัยเทคนิค


(นายอำนาจ เทพคุณเขต)
รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

- อภิรักษ์


๖/๑๐/๖๒

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
จ.นวิชัย คัลปน : นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐ ๓๖๕๘ ๕๒๐๒ ต่อ ๑๓๒
โทรสาร ๐ ๓๖๕๘ ๕๒๐๕
Email : www.chontech.ac.th

- ๑. ทงน
- ๒. จิ๋วเมือง
- 
- ๒ เมษายน



๖/๑๐/๖๒

หนังสือการจัดส่งผลงานวิชาการไปยังสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/๗๓๒



สถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
อ. เมือง จ. ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน (รายชื่อดังแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับงานวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานดังกล่าว เพื่อให้ความรู้แก่ผู้สนใจและใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป และขอความอนุเคราะห์ตอบรับผลงานวิจัย ส่งคืนวิทยาลัยตามแบบตอบรับที่ส่งมาพร้อมนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตแก้ว)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐-๓๗๒๑-๑๐๖๘, ๐-๓๗๒๑-๑๐๘๕ ต่อ ๑๔๙

โทรสาร ๐-๓๗๒๑-๑๐๖๘, ๐-๓๗๒๑-๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐

Parchinburio๑@hotmail.com

รายชื่อสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

๑. โรงเรียนปราจีนราษฎร์บำรุง
๒. โรงเรียนปราจีนกัลยาณี
๓. โรงเรียนอนุบาลเมืองปราจีนบุรี
๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๕. โรงเรียนบ้านแหลมหิน
๖. โรงเรียนกบินทร์วิทยา
๗. โรงเรียนวัดใหม่ท่าพานิชย์
๘. โรงเรียนบ้านวังดินสอ
๙. โรงเรียนบ้านเนินหอม
๑๐. โรงเรียนศรีมหาโพธิ์

การเผยแพร่ผลงานวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
www.prachin.ac.th



ภาพที่ 18 การเผยแพร่ผลงานวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

www.prachin.ac.th

เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการเผยแพร่งานวิจัยและแบบตอบรับ
การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคัน
ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบาย
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ภาพที่ 19 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยนวัตกรรมการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออก
กลางคัน ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในการประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562
ณ ห้องประชุมลีลาวดี วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี



ภาพที่ 20 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 7-8 ธันวาคม 2562 ณ อาคารทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



ภาพที่ 21 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในงานประชุมวิชาการองค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 ณ โรงแรมบ้านอนงค์ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว



ภาพที่ 21 ประกอบการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในงานประชุมวิชาการองค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 ณ โรงแรมบ้านอนงค์ อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดสระแก้ว (ต่อ)



ภาพที่ 22 แสดงเกียรติบัตร การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

๒๑๐

๑๖๖

๑๑.๐๐๙

ที่ ศธ ๐๒๑๙.๑๐/๓๙๖



๑๔๗๔

๐๖.๐๐ ๕

วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
ย่านอวیشنานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๒๖๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง: ตอบรับเอกสารผลงานวิชาการ

เรียน: ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

อ้างถึง: หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ ศธ ๐๒๑๙.๔/๓๑๑ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มอบหมายงานวิชาการของ นายบุญเชื้อ ทองเกตุนัก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี เสด็จตามผลงานทางวิชาการโดยได้จัดทำงานวิจัยเรื่อง "นวัตกรรมการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี" และงานวิจัย "เรื่องการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยลดปัญหาการออกกลางคันของ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา" เพื่อเป็นการเผยแพร่แก่ผู้สนใจและใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้รับผลงานวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งแบบตอบรับผลงานวิชาการ มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

Form with handwritten text: ๑๓.๑๐๑๙.๑๐๑๙, ๑๓.๑๐๑๙.๑๐๑๙, ๑๓.๑๐๑๙.๑๐๑๙, ๑๓.๑๐๑๙.๑๐๑๙

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)

(นายจรัส ทรัพย์สิงห์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

๐๙/๑๑

๒๑ ส.ค. ๖๖
สถานศึกษา เจ้าพระยาพรหม พรหมบำรุงการศึกษา ๒๕๖๐
ฝ่ายพัฒนาวิชาการนักเรียน นักศึกษา
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๖ ๖๖๖๖ โทรสาร ๐ ๒๖๖๖ ๕๐๐๕
E mail : saikaeo.ar@gmail.com

๑. ทราฟ
๒. จักรพันธ์
(Signature)

(Signature)

๑ ๑๓๐๕๖

1825/4378
30 มิ.ย. 2562
11:00 น.

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
4398
30 มิ.ย. 2562
98.00 น.



ที่ ศส.อบบอ.บ/๓๑๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
วิทยาลัยเทคนิคแพร่
๕ ถนนเหนืองศิต ตำบลในเมือง
อ.เมือง จ.แพร่ ๕๘๐๐๐

๑๖ มิ.ย. ๒๕๖๒

เรื่อง สอบรับงานซ่อมพ่นสีรถยนต์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ข้าพเจ้า: หน้งสื่อวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศส-๐๖๗๗.๘/๓๗๖ ลงวันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๒

ตามที่นี้คือที่ข้าพเจ้า: วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้มอบหมายงานพ่นสีรถยนต์ของนายบุญชัย
ทองกลองแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้จัดทำเอกสารวิจัย เรื่อง บริบทกรรมการขึ้นเครื่อง
อาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และ การประเมินโครงการประเมินผลผู้เรียนโดยผลคณิศร
ออกกลางคืนของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือเป็นเอกสารอ้างอิง ในการทำ
ผลงานวิชาการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วิทยาลัยเทคนิคแพร่ ได้รับหนังสือแนบพร้อมงานวิจัย ดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและขอขอบคุณมา

ขอแสดงความนับถือ

ศาสตราจารย์ ดร. อดิศักดิ์ อดิศักดิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ดร.อดิศักดิ์ อดิศักดิ์
คณบดีวิทยาลัยเทคนิคแพร่

ขอแสดงความนับถือ

←

(นายบุญธรรม เกียรติมั่น)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคแพร่

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ/งานวิจัย
โทรศัพท์ ๐ ๕๔๕๖ ๘๘๓๓ ถึง ๘๐๐๘
โทรสาร ๐ ๕๔๕๖ ๘๘๓๓
AMS E-office : วิทยาลัยเทคนิคแพร่
Email : tecphrae@hotmail.com

๖๔๑๐-๐-๖๖

๖๔๑๐๖๐๖

[Signature]

[Signature]

นายบุญชัย ทองกลองแก้ว
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

เลขที่: 400.1/4351
วันที่: 24 ต.ค. 2562
เวลา: 09:30 น.

เลขที่: 4351
วันที่: 24 ต.ค. 2562
เวลา: 90.00 น.



ที่ ศธ. ๐๖๓๐.๒/ ๐๒๓๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
อ.เมือง จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง: ตอบรับมอบแฟ้มผลงานทางวิชาการ

เรียน: ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบราจิงบุรี

อ้างถึง: หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบราจิงบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๑.๒/๑๗๓๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่หนังสืออ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบราจิงบุรี ได้มอบแฟ้มผลงานทางวิชาการ ของนางสุญญาพร กงกชคุณแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบราจิงบุรี วิชาเรียนบริหารกรรมการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบราจิงบุรีและการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยตลอดภาคการออกกลางคืนของวิทยาลัยเทคนิคบราจิงบุรี เพื่อมอบแฟ้มผลงานวิจัย ให้กับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ตามความละเอียดดังนี้แล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาเชียงราย ได้รับทราบแนวทาง และผลการวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการ

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

ขอแสดงความนับถือ

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

(นายปวิวิชญ์ ใจประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ : ๐๕๓ - ๕๕๓๐๖๒ ต่อ ๓๐๔
โทรสาร : ๐๕๓ - ๕๕๔๖๒๘
Email Address : Chanetalee@vcc.ac.th
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรียน: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 เลขที่ ๑๑๖.๑/๕๕๑๑
 วันที่ 29 มิ.ย. 25๕2
 เวลา 10:0๐4

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
 เลขที่ 4398
 วันที่ 29 มิ.ย. 25๕2
 เวลา 90.004



ที่ ศธ. ๐๖๖๖.๘/๓๖๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา
 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓
 ๙๔ ถนนวิภาวดี อเมือง สงขลา ๙๐๐๐๐

๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอรับมอบหมายสถานทางวิชาการ
 เรื่อง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ จังหวัด ชัยภูมิ
 อ้างอิง หนังสือที่ ศธ.๐๖๖๖.๘/๓๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามที่วิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ จังหวัดชัยภูมิ ได้ขอเสนอขอรับการขึ้นสภากิจการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ และขอการประเมินโครงการพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่ เพื่อเสนอพร้อมรายงานวิจัย ให้ได้รับยกย่องและอนุมัติรับทราบ ความละเอียดจนถึงขั้น เป็น

ในการนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา ได้รับเอกสารผลงานวิชาการ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมสำเนาไปมอบพร้อมข้อชี้แจงในสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

เรียน
 วิทยาลัยอาชีวศึกษา สงขลา
 ถนนโพทะเล หมู่ ๓ ตำบลท่าตอ
 อำเภอเมือง
 จังหวัดสงขลา

เรียนขอรับมอบหมาย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนตรี ฐนจิต)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา

๐๑๓.๑.๕๖
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
 โทรศัพท์ ๐-๙๕๓๓-๕๖๐๖ , ๐-๙๕๓๓-๕๖๐๐ ต่อ ๕๕๕
 โทรสาร ๐-๙๕๓๓-๕๕๖๖
 E-mail : songkhla@sc.mae.go.th

(นายสุวิทย์ ทองคำขาว)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปรางค์กู่

สถานศึกษาระบบวิเทศราชสถาน ขนาดใหญ่ ๕ แห่ง (เปิดการศึกษา bscs, bscsd, bscst, bscsb, bscstb)
 ใต้วงวัลกระทรวงศึกษาธิการ ๓ แห่ง

สถานศึกษาระบบวิเทศราชสถานในการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา
 ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก APACC (สถานศึกษาระบบวิเทศราชสถานแรกของประเทศไทย)

๒๕๕๒
 [Signature]

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
 เลขที่ 850.1/4246
 วันที่ 10 ต.ค. 2562
 เวลา 11:00 ชม.

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
 เลขที่ 4246
 วันที่ 10 ต.ค. 2562
 เวลา 90.00 ชม.



ที่ ศธ. ๐๖๓๙.๙/๑๕๐

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
 วิทยาลัยการอาชีวศึกษานครนายก
 ตำบลพรหมณี อำเภอเมือง
 จังหวัดนครนายก ๒๖๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คอบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๙.๙/๑๕๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้ส่งงานวิจัย เรื่อง นวัตกรรมนวัตกรต้นแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและการประเมินโครงการพัฒนากิจกรรมโดยสหปัญญาการ
 ออกกลางคืนของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้แก่หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ความ
 ละเอียดยุทธแล้ว นั้น

ในการนี้วิทยาลัยการอาชีวศึกษานครนายก ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังกล่าวเป็นที่
 เรียบร้อยแล้ว และได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อสถานศึกษาต่อไป ขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ข้าพเจ้า
 ไม่
 จะเขียนมาเพื่อไปตรวจ
 รักษาลักษณ์ต่ออธิบดี
 สอนรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ขอแสดงความนับถือ


 (นางสาววิมลภา วิเศษศิริกุล)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษานครนายก

งานบริหารงานทั่วไป
 ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 โทรศัพท/โทรสาร ๐ ๓๗๓๓ ๒๕๖๘
 E-mail : nokhonnayok02@vec.mail.go.th
 http://www.nice-c.ac.th
 สถานศึกษารามวโรพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๕๖, ๒๕๖๐

๓. นจึ
 ๔. อ.บูรณะ
 (นางสุวิมล ทองแสงแก้ว)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

นางสาว.....

956.1/4247
10 มิ.ย. 2562
09:00 96



วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
เลขที่: A147
วันที่: 10 มิ.ย. 2562
เวลา: 09.00 น.

ที่ ศบ. ๐๖๖๕.๓๖/๓๓

วิทยาลัยการอาชีพท่าชุม
อำเภอท่าชุม จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๒๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอขานวณแฟ้มผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศบ. ๐๖๖๕.๓๖/๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิจัย ของนายบุญคือ ทองเทศแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เรื่อง นวัตกรรมลดต้นทุนการผลิตอาหารทะเลจากสัตว์ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรีและการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยศึกษาปัญหาการออกกลางคันของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือเป็นเอกสารอ้างอิง ในการทำผลงานวิชาการต่อไป ความละเอียดดังกล่าวนี้


ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพท่าชุม ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้วและจะนำ เอกสารดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าชุม

นายบุญคือ ทองเทศแก้ว

นายวิวัฒน์ บุญเลิศ

ขอแสดงความนับถือ



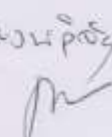
(นายวิวัฒน์ บุญเลิศ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าชุม

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐-๕๕๕๖-๕๒๒๓ ต่อ ๒๕๕
๐.๕๖ โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๕๒๒๓

นายบุญคือ ทองเทศแก้ว
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

๒๕๖๒



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เลขที่ ๑๑๔.๑/๔๕๕๐
วันที่ ๑๕ พ.ย. ๒๕๕๒
เวลา ๑๐.๐๐ น.

วิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เลขที่ ๔๕๕๐
วันที่ ๑๕ พ.ย. ๒๕๕๒
เวลา ๑๐.๐๐ น.



ที่ ศธ.๐๒๒๙.๕/๑๐๒๑๖

วิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี ๗๕๑๓๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ข้าพเจ้า หนัดน้อย วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ.๐๒๒๙.๕/๑๐๒๑๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ
นางบุญเลิศ ทองนุกสุแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้ทำระบบวิจัยที่กรมวิทย์กรมวิทย์
ระดับอุดมศึกษาชีวศึกษาระบบชีวเคมีวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และ การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณแม่ไก่ไข่น้ำลอยคอก
ปัญหาการออกกลางคันของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้กับหน่วยงานและผู้มีสนใจ
รับทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว เป็น

ในการนี้วิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
พร้อมทั้งนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิสิทธิ์ ภูเมือง)

รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

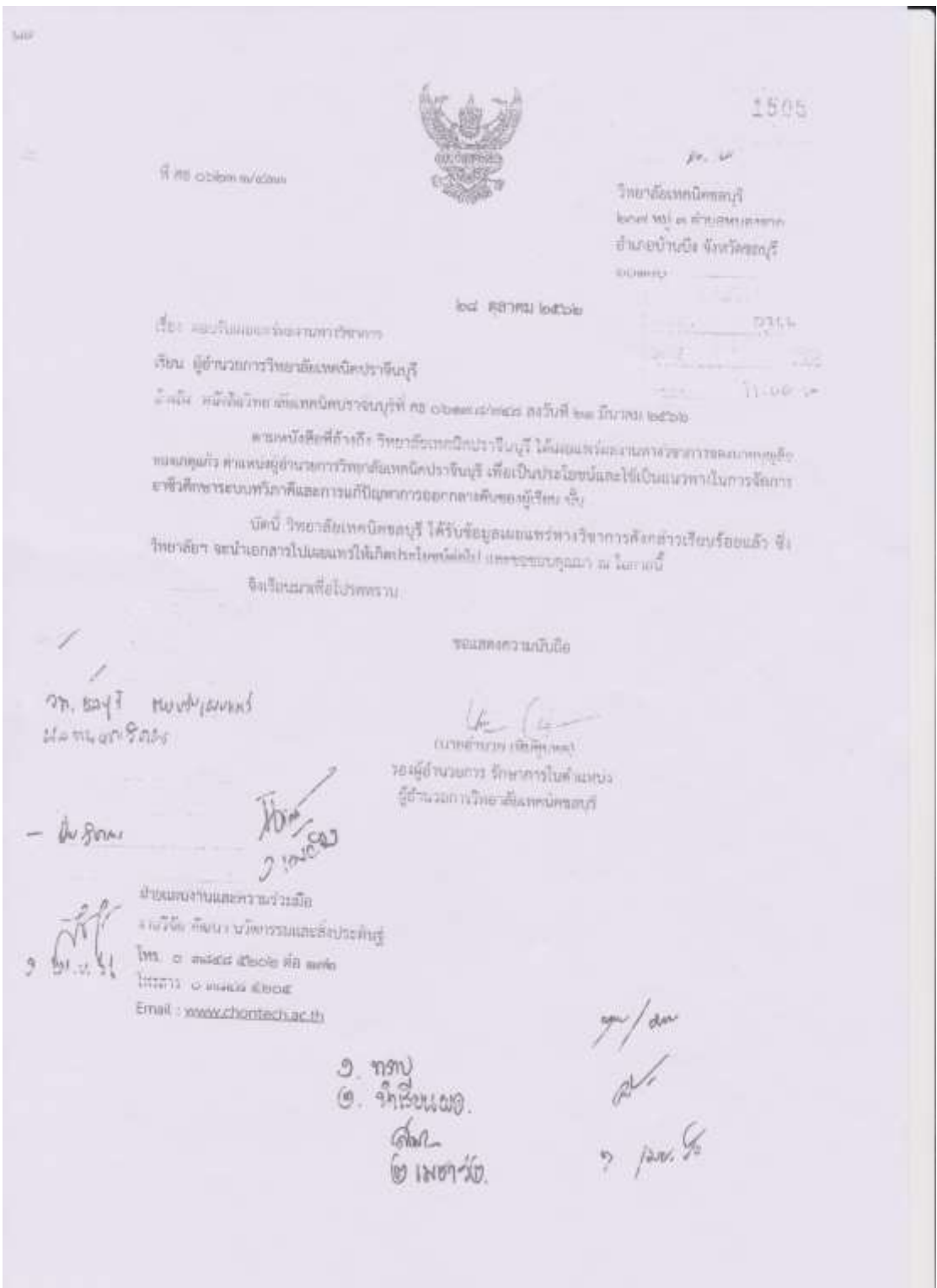
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
เลขที่ 856.2/4223
วันที่ 16 มิ.ย. 2562
เวลา 14:00 น.

วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม
เลขที่ 4223
วันที่ 16 มิ.ย. 2562
เวลา 9.00 น.



ที่ ศธ. ๐๖๒๘.๑๓๗/ ๕๕๔

วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม
อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี
๒๐๒๒๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรับมอบหมายงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ที่ ศธ. ๐๖๒๘.๑๓๗๒๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่หนังสืออ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้เสนอขอผลงานทางวิจัย ของนางบุญผ่อง ทองเกิดแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เรื่อง นวัตกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อศึกษาระบบบริหารที่ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี และการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณผู้เรียนโดยสมัครใจทางการออกกลางคืนของ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือเป็นเอกสารอ้างอิง ในการทำผลงานวิชาการต่อไป ความละเอียดดังกล่าวแล้ว

ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม ได้รับทราบแนวทางและผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ประโยชน์ ด้านบริหารจัดการสถานศึกษาแล้ว

ดังนั้น ขอ มอบ ส่ง
กิตติศักดิ์ เกษมสันต์นิคม จึงขอรับมอบเพื่อไปตรวจ

ขอรับมอบหมายงานวิจัย

- **ผอ. นพ. นพ.**

ขอแสดงความนับถือ

(นางเอี่ยมภา บุญจันทร์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม

งานวิจัย สัมมนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐ ๓๒๒๐ ๕๖๖๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๐ ๕๓๐๐
http://www.panas.ac.th

๐ ๓๒๒ ๕๖๖๓

ขอรับมอบ
[Signature]

[Signature]

๓. ส่ง
๔. ยื่นตราขอ
• (นางบุญผ่อง ทองเกิดแก้ว)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

สถานศึกษาที่ดำเนินงานได้ครบถ้วนตามภารกิจโครงการลดปัญหาการออกกลางคัน
ของผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ 2559 – 2560

1. วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก
2. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท
3. วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน
4. วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง
5. วิทยาลัยเทคนิคนครนายก
6. วิทยาลัยการอาชีพหัวไทร
7. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
8. วิทยาลัยการอาชีพเวียงสา
9. วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
10. วิทยาลัยการอาชีพเสนา
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม
12. วิทยาลัยการอาชีพเบตง
13. วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด
14. วิทยาลัยเทคนิคลำปาง
15. วิทยาลัยการอาชีพด่านซ้าย
16. วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ
17. วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์
18. วิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา
19. วิทยาลัยการอาชีพศีขรภูมิ
20. วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง



ภาพที่ 23 สถานศึกษาที่ดำเนินงานได้ครบถ้วนตามภารกิจโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของ
ผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ 2559 - 2560

ประวัติผู้ประเมินโครงการ

ชื่อ-ชื่อสกุล	นายบุญลือ ทองเกตแก้ว
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 17 พฤศจิกายน 2503
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	105/5 หมู่ที่ 8 ตำบลรอบเมือง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี 25000
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ประวัติการศึกษา	

พ.ศ. 2520 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเซนหลุยส์ ฉะเชิงเทรา
 พ.ศ. 2523 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
 พ.ศ. 2525 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
 พ.ศ. 2526 ประโยคมัธยมศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
 วิทยาเขตเทเวศร์
 พ.ศ. 2529 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีและ
 อาชีวศึกษา วิทยาเขตเทเวศร์
 พ.ศ. 2543 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2526 ครู 2 วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์
 พ.ศ. 2529 อาจารย์ 1 วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์
 พ.ศ. 2536 อาจารย์ 2 วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 พ.ศ. 2547 ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสอยดาว จ.จันทบุรี
 พ.ศ. 2549 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 พ.ศ. 2551 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์
 พ.ศ. 2552 ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
 พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
 จังหวัดปราจีนบุรี

รางวัลที่ได้รับ

พ.ศ 2557 เกียรติบัตร ห้องเรียนเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ชั้นสูงเฉพาะทางอาชีวศึกษา
 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ ระดับชาติ
 พ.ศ 2558 รางวัลพระราชทานในโครงการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา เพื่อรับรางวัล
 พระราชทานระดับอาชีวศึกษาขนาดใหญ่

พ.ศ 2560 เกียรติบัตรรางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น

พ.ศ 2560 สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง 2560” ประจำปี พ.ศ. 2561