

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน
การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

นายสุวรรณ บัวพันธ์
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อเรื่อง : รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน
การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ชื่อผู้ประเมิน : นายสุวรรณ บัวพันธ์

ปีที่ศึกษา : 2563

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) และ 2) ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการฯ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และ ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 64 คน รวม 66 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การประเมินด้านผลผลิต (Product) และการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 56 คน ผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน รวม 188 คน โดยได้มาจากการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครองเด็ก จำนวน 10 คน รวม 20 คน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ 1) แบบสอบถาม ด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 ด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 แบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 2) แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินโครงการฯ พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการฯ ทั้ง 4 ด้าน คือ
 - 1.1 ด้านบริบท (Context) มีความสอดคล้องวัตถุประสงค์และบริบทเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.39$)
 - 1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีปัจจัยเพียงพอและความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการประเมินความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.35$) และผลการประเมินความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.33$)
 - 1.3 ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.30$)
 - 1.4 ด้านผลผลิต (Product) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.37$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการฯ ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.36$) รองลงมา คือ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.36$)

และผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.39) ตามลำดับ นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ ครู และ ผู้ปกครองเด็ก เห็นว่าโครงการเป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครองเด็ก ดังนี้ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน 2) ระบบช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็ก พิจารณาดีขึ้น 3) ระบบมีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่าง ครบถ้วน 4) ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ 5) ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กที่บ้านได้ 6) เด็กมี พัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 7) ระบบส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อโครงการฯ โดยภาพรวมผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.40) โดยผู้บริหาร มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.23) ครู มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) และผู้ปกครองเด็ก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51)

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณา และความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารี ทองคำ ดร.ตรี ภูวิโคตรธนกุล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ สีบุญเรือง ที่กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา ตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณรองผู้อำนวยการ คณะครูและผู้ปกครองเด็กของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนการประเมินโครงการฯ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีและคุณประโยชน์อันพึงมีจากการประเมินครั้งนี้ ขอน้อมเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา บุรพคณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายสุวรรณ บัวพันธ์

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทคัดย่อ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	4
1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ	5
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	8
1.5 ความสำคัญของการประเมินโครงการ	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
2.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	13
2.2 หลักการและแนวคิดในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	24
2.3 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	29
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยใช้กระบวนการ CIPP Model	36
2.5 บริบทศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	42
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	44
2.7 กรอบแนวคิดในการประเมิน	57
บทที่ 3 วิธีการประเมิน	58
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	60
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	62
3.3 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	66
3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ	66
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	67
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	67
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	69

หัวเรื่อง	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
4.1 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริหาร ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	72
4.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context)	73
4.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	77
4.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	83
4.1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)	91
4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	108
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	128
5.1 สรุปผลการประเมิน	128
5.2 อภิปรายผล	141
5.3 ข้อเสนอแนะ	151
บรรณานุกรม	153
ภาคผนวก.....	161
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	162
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	165
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	216
ภาคผนวก ง หนังสือราชการ	238
ภาคผนวก จ ภาพประกอบการดำเนินการประเมิน	249
ประวัติผู้ประเมิน	253

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ปฏิทิน สำคัญ วิธีปฏิบัติงานการไปเยี่ยมบ้าน	19
3.1	ขั้นตอนวิธีการประเมินตามวัตถุประสงค์	59
4.1	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ผลของการประเมินโครงการฯ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	72
4.2	ร้อยละ และจำนวน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา	
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ โดยภาพรวม	74
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ รายข้อ	75
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความพึงพอใจและความเหมาะสม ของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการฯ โดยภาพรวม	78
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพึงพอใจและความเหมาะสม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการฯ รายข้อ	78
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการฯ โดยภาพรวม	83
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการฯ รายข้อ	84
4.9	ร้อยละ และจำนวน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา	91
4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการฯ โดยภาพรวม	92
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการฯ รายข้อ	93
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)	109
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)	110
4.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)	116

ตารางที่	หน้า
4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)	122

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กระบวนการทำงานของระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ	30
2.2 ER ระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ	31
3.1 การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)	57

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ได้กล่าวถึงการปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน ซึ่งยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาเด็กพิการคือ ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ และยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมมีเป้าหมายการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม ชุมชน และท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเป็นรายบุคคล เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นซึ่งทุกคนต้องให้ความสำคัญ เพื่อให้เด็กพิการได้เข้าถึงการบริการของภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม (คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้ให้คำจำกัดความคนพิการไว้ว่า บุคคลที่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใด ประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้ ผู้ดูแล คนพิการ หมายถึง บิดา มารดา ผู้ปกครองเด็ก บุตร สามี ภรรยา ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลอื่นใด ที่รับดูแลหรือรับอุปการะคนพิการ สถานศึกษาเฉพาะสำหรับคนพิการ คือ สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ทั้งในลักษณะอยู่ประจำ ไป-กลับ และรับบริการที่บ้าน (ราชกิจจานุเบกษา, 2551)

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นกระบวนการพัฒนาศักยภาพและเตรียมความพร้อมให้กับคนที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือทันทีที่พบว่ามีความพิการ มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อช่วยเหลือคนพิการให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้โดยเริ่มจากการประเมินศักยภาพเบื้องต้น การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์วางแผนร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพที่เหมาะสมตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล รวมทั้งให้บริการตามแผนที่กำหนดซึ่งจะทำให้เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูพัฒนาสมรรถภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิต เตรียมความพร้อมอย่างหลากหลายรูปแบบและวิธีการ โดยความร่วมมือกันระหว่างศูนย์การศึกษาพิเศษ ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องซึ่งจะทำให้

เด็กพิการทุกคนได้รับโอกาสเข้าถึงระบบการศึกษาและสวัสดิการอื่น ๆ ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2558)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาพิเศษในลักษณะเตรียมความพร้อม และให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มกับเด็กพิการทุกประเภทความพิการ มีอายุตั้งแต่แรกเกิดหรือตั้งแต่แรกพบความพิการจนถึง 18 ปี เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีเขตพื้นที่ให้บริการครอบคลุมทั้ง 18 อำเภอ ในจังหวัดกาฬสินธุ์ มีรูปแบบการให้บริการทั้งภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ หน่วยบริการอำเภอ และการจัดบริการที่บ้าน เพื่อมุ่งส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ และเตรียมความพร้อมอย่างเหมาะสมแก่เด็กพิการ เพื่อให้เด็กพิการมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาได้เต็มศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล เพื่อให้มีระดับพัฒนาการเท่าเทียมหรือใกล้เคียงกับเด็กทั่วไปที่อยู่ในระดับอายุเดียวกันมากที่สุด จากบทบาทหน้าที่ดังกล่าวได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดทำฐานข้อมูลในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการให้เป็นปัจจุบัน และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาเด็กพิการเป็นรายบุคคล เป็นการลดข้อจำกัดในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย การเข้ารับบริการกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีหลายรูปแบบ ได้แก่ การให้บริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่หน่วยบริการในชุมชน การให้บริการตามบ้าน และการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และใช้หลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีกระบวนการ 7 ขั้นตอน เพื่อพัฒนาเด็กเป็นรายบุคคล มีการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นอย่างละเอียดเพื่อใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาในการจัดการศึกษา มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ เพื่อวางแผนการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2561)

สภาพปัญหาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีบทบาทหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กพิการทุกประเภทความพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือตั้งแต่แรกพบความพิการจนถึง 18 ปี ในลักษณะเตรียมความพร้อม และให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้หลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ซึ่งจากการสอบถามความคิดเห็น และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 ในกิจกรรมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม พบว่าการเก็บและบันทึกข้อมูลในการวางแผนการจัดการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ขาดคุณภาพไม่เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษากำหนด เพราะการบันทึกข้อมูลโดยครูสัมภาษณ์ผู้ปกครองเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้อง ครูยังขาดองค์ความรู้ ในการบันทึกข้อมูล และเก็บข้อมูลในการพัฒนาเด็กพิการเป็นรายบุคคลอย่างมีระบบในแต่ละขั้นตอนตามกระบวนการให้บริการทั้ง 7 ขั้นตอน อีกทั้งยังมีการเปลี่ยนแปลงครูที่รับผิดชอบ ข้อมูลสูญหาย ขาดความต่อเนื่องในการนำข้อมูลเด็กพิการแต่ละบุคคลมาวิเคราะห์วางแผนพัฒนาศักยภาพ ทำให้เด็กพิการขาดโอกาสในการได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างครู สหวิชาชีพ และผู้ปกครองเด็ก ส่งผลให้เด็กพิการไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อแก้ปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และพัฒนาส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานช่วยเหลือ เด็กพิการ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2560) จากสภาพปัญหาที่กล่าวข้างต้น จึงได้ทำการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

เพื่อเก็บบันทึกข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลด้านการศึกษา และมีการบันทึกผลการพัฒนา และประเมินผล หลังจากการจัดกิจกรรมให้กับเด็กทุกครั้ง พร้อมทั้ง มีระบบค้นหาเด็กพิการในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยพัฒนาร่วมกับ ผศ.ดร.จารี ทองคำ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการพัฒนาระบบประเมิน พัฒนาการนักเรียนพิเศษ มีการทดลองใช้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561-2563 เป็นระยะเวลา 3 ปี ทำให้ การดำเนินงานในการพัฒนาเด็กพิการมีความต่อเนื่อง และมีฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเชื่อถือได้ เป็นระบบที่มีฐานข้อมูลที่สามารถบันทึกรายละเอียดทุกขั้นตอนในกระบวนการให้บริการช่วยเหลือ ระยะเวลาแรกเริ่ม ทั้ง 7 ขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ มีความถูกต้องสามารถเข้าถึง และค้นหาข้อมูลบ้านเด็กพิการได้อย่างรวดเร็ว 2) การคัดกรองประเภท ความพิการ ทางการศึกษา/ส่งต่อ มีข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของเด็กพิการ แต่ละบุคคล และจำแนกประเภทความพิการได้อย่างถูกต้อง 3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน มีฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการทุกด้านทั้งก่อนการพัฒนา และหลังการพัฒนาได้อย่างชัดเจน 4) การจัดทำแผนการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) สามารถวางแผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับผลการประเมินพัฒนาการ โดยการมีส่วนร่วม ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน เพื่อให้มีมาตรฐานการศึกษาตรงตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด 5) การให้บริการ โดยใช้กิจกรรม ที่เหมาะสม มีการให้บริการตามแผนการจัดการศึกษา โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลใน ระบบกับครู ผู้ปกครองเด็ก สหวิชาชีพ และผู้บริหาร ในการประเมินการให้บริการหรือการจัดกิจกรรม ว่าสอดคล้องกับเด็กพิการเป็นรายบุคคลหรือไม่ 6) การประเมินความก้าวหน้า มีระบบประเมินผล ที่เชื่อมกับหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องตามที่ได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนา โดยมีการบันทึกผล ในระบบทุกครั้งหลังจากการจัดกิจกรรม ระบบจะช่วยเก็บข้อมูล และประมวลผลเด็กพิการ เป็นรายบุคคล และเป็นระดับสถานศึกษา และ 7) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการส่งต่อ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานข้อมูลเด็กพิการที่ส่งต่อไปยังหน่วยงานอื่นได้อย่างเป็นระบบ และถูกต้อง

ผลจากการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ทำให้เกิด ฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ตั้งแต่กระบวนการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การประเมินพัฒนาการด้านต่าง ๆ การคัดกรอง การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) การให้บริการตามแผน การวัดผลและประเมินผล การทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาเด็กพิการเป็นรายบุคคล เป็นฐานข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินผลการพัฒนาร่วมกับผู้ปกครองเด็ก สหวิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีการนิเทศ ติดตาม ในกระบวนการการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็น ของเด็กพิการแต่ละบุคคล และสอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา พร้อมทั้งเป็นฐานข้อมูลนำไปสู่ กระบวนการสร้างนวัตกรรมและการทำวิจัย มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึง และดึงข้อมูลได้ อย่างรวดเร็ว สามารถนำข้อมูลมารวบรวม สรุป และวิเคราะห์ เพื่อส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอื่น ๆ ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเครือข่ายในการพัฒนาเด็กพิการ เช่น โรงพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดกาฬสินธุ์ ฯลฯ

เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนในการช่วยเหลือ และพัฒนาเด็กพิการในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ทุกคน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

การประเมินโครงการ พบว่ารูปแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นการประเมินเชิงระบบประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product) ที่ทำให้ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถลงมือปฏิบัติ ให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ พันธกิจ รับรู้ รับทราบถึงความเหมาะสมเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานกิจกรรมตามแผน ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบาย วางกลยุทธ์และแผนงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับงานวิจัยประเมินโครงการที่มีแนวคิดจากการประเมินรูปแบบ CIPP Model เช่น การประเมินผลโครงการการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัย และผู้สูงอายุในชุมชน เพื่อวิเคราะห์บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ของโครงการด้วยการประเมินรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) (ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล และเนตรรัชนี ตั้งภาคภูมิ, 2556) และการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่นโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองของ CIPP Model (อินถวา พาน, ฤชณา คิตติ และธนิษฐ์ รัตโอฬาร, 2559) เป็นต้น การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้นำการประเมินรูปแบบ CIPP Model มาประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการเพื่อเป็นประโยชน์ในการรายงานโครงการ ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารในการนำโครงการไปใช้และพัฒนาต่อไป

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) การประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารงานการให้บริการแก่ 1) ผู้ปกครองเด็ก 2) ครู และ 3) ผู้บริหาร ให้มีความสะดวกในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1.2.1 เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

1.2.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้จำแนกขอบเขตการประเมิน ดังนี้

1.3.1 ขอบเขตเนื้อหา

1.3.1.1 การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

1) ด้านบริบท (Context) คือ การประเมินความสอดคล้องวัตถุประสงค์และเนื้อหาของด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คือ การประเมินความเพียงพอและความเหมาะสมของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการฯ

3) ด้านกระบวนการ (Process) ผู้ประเมินได้นำรูปแบบการบริหารของ เอ็ดเวิร์ด เดมมิ่ง (Edward Deming, 1993) มาใช้ในการประเมิน โดยมีหลักในการบริหาร 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.1) การวางแผน (Plan) โดยศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดรอบคอบในการกำหนดนโยบาย ขั้นตอน และแนวทางในการวางแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2) การปฏิบัติตามแผน (Do) โดยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนกำหนดการ จัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติตามแผนในการดำเนินงาน งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ บุคลากร การให้บริการ และอาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการ

3.3) การตรวจสอบ (Check) โดยศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบ การปฏิบัติงาน การจัดโครงการโดยกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลในการดำเนินงาน

3.4) การแก้ไขปัญหา (Action) โดยศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการ แก้ไขปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงานและโครงการ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน ป้องกันปัญหาในอนาคต และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตลอดจนพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) ด้านผลผลิต (Product) คือ การประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการฯ

1.3.1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1.3.2 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้จำแนกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตามวัตถุประสงค์ในการประเมิน ดังนี้

1.3.2.1 การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

1) การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านกระบวนการ (Process)

1.1) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร และครู โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 66 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน และครู จำนวน 64 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2561)

2) การประเมินด้านผลผลิต (Product)

2.1) การใช้แบบสอบถาม มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1.1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 522 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 64 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 456 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

2.1.2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก โดยได้มาจากการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 188 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 56 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

2.2) การใช้แบบสัมภาษณ์ มีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 20 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 10 คน เลือกแบบเจาะจงจากผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 10 คน เลือกแบบเจาะจงจากผู้ปกครองเด็กที่มีระยะเวลาในการเข้ารับบริการต่อเนื่องในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

1.3.2.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 522 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 64 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 456 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก โดยการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 188 คน ซึ่งได้จากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 56 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

1.3.3 ขอบเขตตัวแปรศึกษา

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1.3.3.1 การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านบริบท (Context)
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
- 3) ด้านกระบวนการ (Process)
 - 3.1) การวางแผน (Plan)
 - 3.2) การปฏิบัติตามแผน (Do)
 - 3.3) การตรวจสอบ (Check)
 - 3.4) การแก้ไขปัญหา (Action)
- 4) ด้านผลผลิต (Product)

1.3.3.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

1.3.4 ระยะเวลาในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีระยะเวลาในการประเมินโครงการ ดังนี้

1.3.4.1 การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน มีระยะเวลาในการประเมินโครงการ ดังนี้

1) ด้านบริบท (Context) กำหนดวันที่ใช้ในการศึกษา คือ วันที่ 2 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กำหนดวันที่ใช้ในการศึกษา คือ วันที่ 2 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561

3) ด้านกระบวนการ (Process) กำหนดวันที่ใช้ในการศึกษา คือ วันที่ 1 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562

4) ด้านผลผลิต (Product) ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ ระหว่างวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ถึง 19 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

1.3.4.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ กำหนดวันที่ใช้ในการศึกษา คือ วันที่ 17 เดือนเมษายน พ.ศ. 2563

1.4 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ หมายถึง กระบวนการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม สำหรับเด็กพิการ ซึ่งมีกระบวนการทำงานหลัก 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ โดยครูที่รับผิดชอบเป็นผู้กรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อเก็บข้อมูลสารสนเทศ และเตรียมนำไปประเมินก่อนการให้บริการ ซึ่งข้อมูลที่จำเป็นสำหรับเด็กพิการรายบุคคล ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ประวัติ ข้อมูลการจดทะเบียนคนพิการ ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านการศึกษา เป็นต้น

2. การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) คือ การประเมินความสามารถพื้นฐานตามแบบประเมินความสามารถพื้นฐานที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทุกด้าน เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการว่ามีความสามารถในระดับใด เมื่อเทียบเกณฑ์ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการกำหนดความสามารถพื้นฐานเป็นรายทักษะ สำหรับกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยในแต่ละปีการศึกษาครูที่รับผิดชอบเด็กพิการจะต้องเป็นผู้ประเมินความสามารถพื้นฐานให้เด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบ และระบบจะทำการประมวลผลและบันทึกผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนทางการศึกษาต่อไป

3. การวางแผนทางการศึกษา (Planning) คือ การวางแผนทางการศึกษาหรือการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้วางแผนในการจัดบริการตามองค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลทางด้านการแพทย์หรือด้านสุขภาพ 3) ข้อมูลด้านการศึกษา 4) ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น 5) การกำหนดแนวทางการศึกษาเฉพาะบุคคล 6) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 7) คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และ 8) ความเห็นของบิดา มารดา

ผู้ปกครองหรือผู้เรียน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลต้องมีความละเอียดรอบคอบ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับเด็กพิการ โดยกระบวนการนี้ ครูที่รับผิดชอบเด็กพิการจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผนทางการศึกษาให้เด็กพิการรายบุคคล ด้วยการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อให้ระบบทำการประมวลผลและบันทึกข้อมูลเพื่อไปใช้ในการประเมินผลต่อไป

4. การประเมินผล (Evaluation) คือ การประเมินระหว่างการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan: IIP) โดยครูที่รับผิดชอบจะประเมินตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งได้กำหนดสถานการณ์ งาน เกณฑ์การบรรลุของผู้เรียนแตกต่างกัน ในขั้นตอนนี้ การให้ระดับคะแนนความสำเร็จจะเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือของครูที่รับผิดชอบซึ่งต้องเก็บข้อมูลต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการปรับปรุงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน

5. การรายงานผล (Report) คือ การรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้ผู้ปกครองเด็ก และผู้เกี่ยวข้องทราบถึงผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และสรุปผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล ตามทักษะพื้นฐาน 6 ทักษะ ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยระบบสามารถรายงานข้อมูลนักเรียนได้ ดังนี้

- 5.1 รายงานข้อมูลนักเรียน
- 5.2 รายงานผลการประเมินความสามารถพื้นฐาน
- 5.3 รายงานแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
- 5.4 รายงานผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล
- 5.5 รายงานแบบสรุปผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 5.6 สามารถพิมพ์สมุดรายงานการพัฒนาผู้เรียน

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง กระบวนการฟื้นฟูและเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการที่มุ่งพัฒนาเด็กพิการให้สามารถพัฒนาได้เทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับเด็กทั่วไปในวัยเดียวกัน เพื่อให้เด็กพิการมีศักยภาพพึ่งพาตนเองได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล รวมถึงส่งเสริมครอบครัวให้สามารถเลี้ยงดูพัฒนาเด็กพิการได้

โครงการฯ หมายถึง โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ หมายถึง กระบวนการหรือการใช้วิธีการทางวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอย่างมีรูปแบบ และเป็นระบบเพื่อให้ผู้บริหารโครงการนำไปสู่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ในการประเมินโครงการฯ ครั้งนี้ใช้หลักการของ Stufflebeam (1971) โดยใช้รูปแบบ CIPP Model โดยรายละเอียดกระบวนการที่จะนำมาประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสอดคล้อง ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง ความสอดคล้องกับ ความต้องการของนโยบายศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และความต้องการของเด็กพิการ ครู รวมไปถึงโครงสร้างในการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการสอนเฉพาะบุคคล และการยอมรับของหน่วยงานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบสิ่งที่ต้องนำเข้ามาใช้หรือปัจจัยในการดำเนินโครงการ จะช่วยให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจเพื่อกำหนดแนวทางและการจัดลำดับ รวมไปถึงวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพ เช่น ความพร้อม/ความเหมาะสม คุณวุฒิ/คุณลักษณะ/คุณสมบัติของครู ความรู้/ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือในการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบผลการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินด้านกระบวนการ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับไปแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามกำหนดเวลาหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการนั้น จะช่วยให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ที่จะนำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การกำกับติดตาม และการประกันคุณภาพของการศึกษา อันจะนำไปสู่ การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม เมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้บุคลากร งบประมาณ เครื่องมือหรืออุปกรณ์การดำเนินงานหรืออื่น ๆ โดยใช้รูปแบบการประเมินตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพ (Quality Control Cycle) ของ Edward Deming (1993) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง กำหนดวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียด รอบคอบสมบูรณ์ที่สุด มีการกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน และกำหนดวิธีการที่บรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจนและถูกต้องที่สุด

3.2 การปฏิบัติตามแผน (Do) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมตามแผนมี 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวางแผนกำหนดการมีการแยกแยะกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการทำ มีการกำหนดเวลาที่คาดว่าจะต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง และการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ระยะที่ 2 การจัดการ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจากแหล่งต่าง ๆ มาดำเนินการพิจารณา และประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ระยะที่ 3 พัฒนาความสามารถ มีการทำงานของผู้ร่วมงาน ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมด ทราบเหตุผลที่ในการดำเนินการ และสามารถใช้อุบายพินิจที่เหมาะสมในการทำงานร่วมกันได้

3.3 การตรวจสอบ (Check) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการดังนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน เพื่อแสดงจำนวน และคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้ การรายงานและเสนอผลการประเมินรวม

3.4 การแก้ไขปัญหา (Action) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบ ซึ่งเมื่อพบปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่อง ทำให้งานไม่ตรงตามเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือแก้ไขปัญหาตามลักษณะปัญหาที่พบ โดยใช้มาตรการ ดังนี้ การทบทวนนโยบาย การปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน หรือการประชุมแก้ไขกระบวนการทำงาน หรือหากประสบผลสำเร็จก็วางแผนปรับปรุง ให้ได้ผลดียิ่งขึ้นไปเรื่อย ๆ วงจรควบคุมคุณภาพจึงเป็นวงจรการพัฒนาที่จะต้องหมุนให้มีการพัฒนาดีขึ้นเรื่อย ๆ ไม่หยุดนิ่ง

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ หรือแผนงานที่ดำเนินงานเสร็จสิ้น เพื่อตัดสินใจว่าจะยุติการดำเนินงานหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบางจุดเพื่อให้ได้วิธีปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประเด็นในการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของแผนการสอนเฉพาะบุคคล และทักษะความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน

1.5 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

ผลการประเมินครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งประกอบด้วย

1.5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จะได้สารสนเทศจากผลการประเมินโครงการประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในโอกาสต่อไป

1.5.2 ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทราบผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อนำผลการดำเนินงานมาหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

1.5.3 ผู้ปกครองเด็ก และเด็กพิการที่อยู่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถทราบถึงพัฒนาการของเด็กพิการ และทราบถึงขั้นตอนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม สำหรับเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1.5.4 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สามารถนำผลจากการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นพื้นฐาน และแนวทางการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
2. หลักการและแนวคิดในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยใช้กระบวนการ CIPP Model
5. บริบทศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการประเมิน

2.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

2.1.1 ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

กระทรวงศึกษาธิการ (2543) ได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มว่า กระบวนการฟื้นฟูและเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิด หรือตั้งแต่เมื่อทราบว่ามี ความบกพร่อง โดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยเหลือเด็กให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีอยู่เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ซึ่งต้องมีการประเมินศักยภาพเบื้องต้น สภาพความบกพร่องที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นต่อไป การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์และวางแผนร่วมกับผู้ปกครอง การปฏิบัติการฟื้นฟูตามแผนร่วมกันระหว่างผู้ปกครองที่มีความรู้ตลอดจน การประเมินผลทั้งระหว่าง การให้บริการและหลังการให้บริการช่วยเหลือ ทั้งนี้โปรแกรมที่จัดขึ้นต้องเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของเด็กแต่ละบุคคล

สมพร หวานเสร็จ (2547) ได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มว่า กระบวนการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการในวัยเด็กหรือก่อนเรียนอย่างมีเป้าหมายตามความต้องการจำเป็นของเด็ก โดยร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพเป็นการลดผลกระทบจากความพิการ และป้องกันความพิการหรือปัญหาอื่นที่เกิดขึ้นตามมาอันเนื่องมาจากความพิการ

นระรงค์ ชาวเพชร (2554) ได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มว่าเป็นการให้บริการกับเด็กที่มีความเสี่ยงต่อการมีพัฒนาการล่าช้าหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยทั่วไปจะเป็นการให้บริการกับเด็กที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิดถึง 3 หรือ 5 ปี การบริการจะจัดให้ทั้งการคัดกรอง การป้องกัน และการสอนซ่อมเสริม และการเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กเป็นรายบุคคล

รวมทั้งการให้ความรู้และกลยุทธ์แก่ครอบครัวในการนำไปใช้เพื่อการพัฒนาความสามารถของเด็กให้เต็มศักยภาพ

พวงแก้ว กิจธรรม (2556) ได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มว่า การให้บริการช่วยเหลือหรือฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการเพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิต ทั้งนี้อาจหมายถึงการช่วยเหลือเฉพาะเด็กพิการวัยก่อนเรียน หรือการช่วยคนพิการทุกวัยทันทีที่พบความพิการ ซึ่งรวมถึงคนพิการที่เกิดความพิการภายหลัง เพื่อให้คนพิการวัยเด็กสามารถเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือให้คนพิการในวัยผู้ใหญ่ที่กลับเข้าสู่การดำรงชีวิตแบบเดิมโดยเร็วที่สุด

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2558) ได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มว่า เป็นระบบของการบริการที่ช่วยให้เด็กที่มีพัฒนาการล่าช้าหรือมีความบกพร่องได้เรียนรู้ทักษะพื้นฐานและทักษะใหม่ที่มีผลต่อพัฒนาการในช่วง 3 ขวบปีแรกของชีวิต เช่น ด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา ด้านสื่อสาร ด้านสังคม การช่วยเหลือตนเอง เป็นต้น รวมถึงการบริการที่ตอบสนองความต้องการจำเป็น เช่น การให้บริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการคำปรึกษา และฝึกฝนการเลี้ยงดูแก่ครอบครัว การให้บริการทางการแพทย์ การให้บริการทางโภชนาการ และการฟื้นฟูอื่น ๆ เป็นต้น

ศูนย์การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2562) ได้ให้ความหมายของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มว่า การจัดโปรแกรมที่เป็นระบบในการให้บริการด้านต่าง ๆ โดยเร็วที่สุดแก่เด็กที่มีความเสี่ยงทุกระดับทันทีตั้งแต่แรกเกิดหรือทันทีที่ได้รับการวินิจฉัยว่ามีความพิการ โดยมุ่งเน้นการให้การศึกษาแก่พ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้มุ่งพัฒนาเด็กให้ได้รับการจากนักวิชาชีพที่หลากหลายทั้งด้านการศึกษา ด้านสุขภาพอนามัย การบำบัดรักษา ตลอดจนป้องกันความพิการที่จะเกิดขึ้นเพื่อให้เด็ก มี พัฒนาการไปตามขั้นตอนเช่นเดียวกับเด็กทั่วไป หรือใกล้เคียงเด็กทั่วไปมากที่สุด

สรุปได้ว่าการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม คือ กระบวนการฟื้นฟู และเตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการที่มุ่งพัฒนาเด็กพิการให้สามารถพัฒนาได้เทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับเด็กทั่วไปในวัยเดียวกัน เพื่อให้เด็กพิการมีศักยภาพพึ่งพาตนเองได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล รวมถึงส่งเสริมครอบครัวให้สามารถเลี้ยงดูพัฒนาเด็กพิการได้

2.1.2 ความสำคัญของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

เบญญา ชลธารันนท์ (2546) ได้กล่าวถึงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มไว้ 4 ประการ ดังนี้

1) การให้การช่วยเหลือในระยะแรก ของชีวิตจะช่วยค้ำจุนพัฒนาการของเด็กและทำให้เด็กสามารถพัฒนาได้ถึงขีดสูงสุด

2) หากไม่ให้การช่วยเหลือที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านจิตวิทยา และการศึกษาแล้ว เด็กที่มีความบกพร่องและเด็กที่อยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง (High Risk Group) ที่มีปัญหาในเรื่องพัฒนาการ อาจไม่สามารถพัฒนาทักษะของเขาในวัยตอนต้นของชีวิต และพัฒนาความสัมพันธ์ที่จำเป็นที่จะดำเนินชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3) การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อป้องกันความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้นก่อนหรือระหว่างคลอด และแก้ไขความบกพร่องนั้น

4) การที่ประเทศไทยได้ยึดถือเอา “การเรียนรู้ร่วม” เป็นรูปแบบหนึ่งในการจัดบริการการศึกษาพิเศษให้แก่เด็กที่มีความบกพร่องต่าง ๆ เด็กเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หรือการศึกษาระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมให้สามารถเข้าเรียนร่วมในระดับอนุบาลศึกษา และประถมศึกษาต่อไป

สุจิตรพร สีสั้น (2550) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มไว้ว่า การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นช่วงเวลาของการให้บริการที่มีความสำคัญมากสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อเตรียมความพร้อมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ให้สามารถเข้ารับการศึกษาระดับในระบบโรงเรียนต่อไปได้ ทั้งทักษะพื้นฐานการช่วยเหลือตนเอง ทักษะพื้นฐานทางสังคม และการสื่อสาร ทักษะการทำงานของกล้ามเนื้อมัดใหญ่และมัดเล็ก พฤติกรรมพัฒนาการตามวัย ทักษะพื้นฐานทางวิชาการ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สถานศึกษาของระบบโรงเรียนเพื่อป้องกันความรู้สึกล้มเหลวของเด็กภายหลังจากเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างจากการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่เด็กเคยได้รับการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ

ณัฐภรณ์ ซื่อมาก (2554) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มไว้ว่าการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมีความสำคัญต่อเด็กในแง่ของการเห็นความสามารถของตนเองของเด็กส่งเสริมให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญที่ต้องให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มไว้ว่า เด็กที่ได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มนั้นย่อมมีความสำคัญต่อตัวเด็กโดยตรงที่สุด เพราะเด็กจะได้รับการบริการที่ครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็นการดูแลสุขภาพอนามัย การบริการทางจิตวิทยา และบริการทางการศึกษาแก่เด็ก เพื่อพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ ได้แก่ ทักษะการสื่อความหมาย ทักษะด้านร่างกาย ทักษะด้านความคิด ทักษะด้านการช่วยเหลือตนเอง ทักษะทางอารมณ์ ทักษะทางสังคม ทักษะทางวิชาการ และทักษะพื้นฐานอาชีพ โดยมีกลุ่มเป้าหมายการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่อายุ 0 ถึง 7 ปี

พวงมณี ชัยเสรี (2557) ได้กล่าวถึงความสำคัญต้องให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มไว้ว่าการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มีความสำคัญต่อทั้งตัวเด็กเอง ครอบครัว และสังคม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสความเท่าเทียมกัน ในการได้รับการที่เหมาะสมจากภาครัฐ และที่สำคัญ คือ สิทธิความเท่าเทียมกัน ความเสมอภาค และโอกาสทางการศึกษาที่สมควรได้รับการบริการที่ดี มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านความช่วยเหลือ ด้านการเตรียมความพร้อม สื่อ วัสดุอุปกรณ์ การบริการ รวมทั้งโอกาสในการเข้ารับการศึกษานี้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กพิการที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การให้ความช่วยเหลือเด็กพิการในระยะแรกเริ่มโดยเร็วที่สุดหรือในช่วงวัยเริ่มต้นมีความสำคัญมากเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมพัฒนาการด้านต่าง ๆ และช่วยให้เด็กได้รับการช่วยเหลือที่ตรงกับความต้องการในช่วงสำคัญของชีวิตที่จะเป็นตัวชี้ถึงความสำเร็จในอนาคต การให้ความช่วยเหลือเร็วเท่าใดยิ่งทำให้เด็กได้รับประโยชน์มากขึ้นเท่านั้น

2.1.3 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัวที่มีประสิทธิภาพ คือ ความร่วมมือและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและกันระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน และผู้ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ นักกายภาพบำบัด นักกิจกรรมบำบัด นักจิตวิทยา นักแก้ไขการพูด นักโสตสัมผัสวิทยา และครูการศึกษาพิเศษ เป็นต้น

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจึงได้กำหนดหลักการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558

1) การสร้างหลักสูตรที่เหมาะสม การพัฒนาหลักสูตรพิจารณาจากระดับพัฒนาการของเด็ก “ทั่วไป” โดยเป็นหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ และเตรียมความพร้อมอย่างเหมาะสม เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาได้เต็มศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคลเพื่อให้มีระดับพัฒนาการเท่าเทียมหรือใกล้เคียงกับเด็กทั่วไปที่อยู่ในระดับอายุเดียวกัน

2) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาการที่ครอบคลุมสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตั้งแต่แรกเกิดโดยยึดหลักการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กและครอบครัว ทั้งนี้ ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและวิถีชีวิตของเด็กตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจะต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมที่สนองความต้องการจำเป็นพิเศษ ความสนใจของเด็กทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ผู้สอนจะต้องจัดสภาพแวดล้อมให้เด็กได้อยู่ในที่ที่สะอาด ปลอดภัย อากาศสดชื่น ผ่อนคลาย ไม่เครียด มีโอกาสออกกำลังกาย และพักผ่อนมีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ และระดับพัฒนาการรวมถึงการให้เด็กมีโอกาสได้อยู่ร่วมกับคนอื่นในสังคม

3) พัฒนาเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดเป็นองค์รวม โดยผ่านการเล่น และกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัยโดยการบูรณาการการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ยึดหลักการบูรณาการที่ว่าหนึ่งแนวคิดเด็กสามารถเรียนรู้ได้หลายกิจกรรม หนึ่งกิจกรรมเด็กสามารถเรียนรู้ได้หลายทักษะและหลายประสบการณ์สำคัญ ดังนั้นเป็นหน้าที่ของผู้สอนจะต้องวางแผนการจัดประสบการณ์ในแต่ละวันให้เด็กเรียนรู้ผ่านการเล่นที่หลากหลายกิจกรรม หลากหลายทักษะ หลากหลายประสบการณ์สำคัญ อย่างเหมาะสมกับวัยและพัฒนาการ เพื่อให้บรรลุจุดหมายของการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดถึง 6 ปีที่กำหนดไว้

4) จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดสามารถพัฒนาทักษะทุกด้านได้เต็มศักยภาพอย่างมีความสุข การจัดการกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ผู้สอนมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กอย่างมาก จึงจำเป็นต้องยอมรับ เห็นคุณค่า รู้จักและเข้าใจเด็กแต่ละบุคคลที่ตนดูแลรับผิดชอบเพื่อจะได้

วางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว สร้างสภาพแวดล้อม และจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ต้องรู้จักพัฒนาตนเอง ปรับปรุงใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะกับเด็กเป็นเฉพาะบุคคล

5) ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิด เด็กแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่เด็กเจริญเติบโตผู้สอน พ่อแม่ และผู้ปกครองของเด็กจะต้องมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูล ทำความเข้าใจพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กต้องยอมรับ และร่วมมือกัน รับผิดชอบ หรือถือเป็นหุ้นส่วนที่จะต้องช่วยกันพัฒนาเด็กให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน ดังนั้น ผู้สอนจึงมิใช่จะแลกเปลี่ยนความรู้กับพ่อแม่ ผู้ปกครองเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กเท่านั้น แต่จะต้องให้พ่อแม่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้วย

6) การประเมินพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็ก การประเมินเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษยึดวิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ การสังเกต การให้เด็กทำกิจกรรม การประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน การบันทึกข้อมูล ฯลฯ ผู้สอนจะต้องสังเกตและประเมินพัฒนาการของเด็กกว่าได้ บรรลุตามจุดประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลที่ได้จากการสังเกตจากข้อมูลเชิงบรรยายจากการรวบรวมผลงาน การแสดงออกในสภาพที่เป็นจริง ข้อมูลจากครอบครัวของเด็กสามารถบอกได้ว่า เด็กเกิดการเรียนรู้และมีความก้าวหน้าเพียงใด ข้อมูลจากการประเมินพัฒนาการจะช่วยผู้สอนในการ วางแผนการสอนเฉพาะบุคคล ซึ่ให้เห็นความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กแต่ละบุคคล ใช้เป็นข้อมูลในการ สื่อสารกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง เด็ก และขณะเดียวกันยังใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้กับเด็กได้อีกด้วย

2.1.4 กระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

เป็นการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่ผู้เรียนที่ประสงค์มารับบริการที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีขั้นตอนในการดำเนินการ (สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ, 2558) ดังนี้

2.1.4.1 กระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นขั้นตอนแรก ของกระบวนการให้บริการ เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ และตัดสินใจในการวางแผน การให้บริการ ซึ่งมีวิธีการเก็บรวบรวมหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การซักประวัติ สังคมมิติ และการเยี่ยมบ้านซึ่งแต่ละวิธีมีรายละเอียด ดังนี้

1.1) การสังเกต คือ การเฝ้าดูสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างใส่ใจและมีระเบียบวิธี เพื่อวิเคราะห์หรือหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นกับสิ่งอื่น ๆ ซึ่งเหมาะกับการศึกษาพฤติกรรม ที่ค่อนข้างลึกซึ้งใน เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัว เพื่อสนับสนุนหรือขัดแย้งกับ ข้อมูลที่ได้มาจากการบอกเล่า หรือเป็นข้อมูลที่เสริมความเข้าใจให้ชัดเจนถูกต้องยิ่งขึ้น แต่มีข้อจำกัด ของวิธีการสังเกต คือ อาจมีอารมณ์ร่วมมีอคติหรือเข้าข้างกลุ่มที่ศึกษาจะส่งผลต่อความเที่ยงตรงและ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้ การบันทึกผลการสังเกตมักมีลักษณะเป็นการพรรณนา สิ่งที่ต้อง

สังเกต ได้แก่ การกระทำของแต่ละบุคคล แบบแผนการกระทำ ความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วม และองค์ประกอบของสิ่งแวดล้อม

1.2) การสัมภาษณ์ คือ การรวบรวมข้อมูลโดยการพบปะ พูดคุย สนทนากับผู้ให้ข้อมูลโดยตรง ซึ่งอาจใช้การสัมภาษณ์ใน 2 ลักษณะ คือ การสัมภาษณ์แบบเป็นมาตรฐาน (Standardized Interview หรือ Structured Interview) หรือการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นมาตรฐาน (Unstandardized Interview หรือ Unstructured Interview) การสัมภาษณ์ทุกลักษณะจะต้องมีการบันทึกข้อมูลทุกครั้ง จึงจะถือว่าได้ดำเนินการโดยสมบูรณ์

1.3) การซักประวัติ คือ การได้ข้อมูลเบื้องต้นจากการสอบถามร่วมกับแบบสอบถามของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ซักประวัติจะสอบถามข้อมูลอื่นเพิ่มเติม นอกเหนือจากแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และเที่ยงตรงยิ่งขึ้น ทั้งในด้านทัศนคติ ความรู้สึก ความคิดเห็นของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัวในปัญหาความต้องการด้านการศึกษาและด้านอื่นที่กำลังประสบอยู่ การซักประวัติเป็นการติดต่อสื่อสารโดยตรงระหว่างเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัวกับครูการศึกษาพิเศษ ครูผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องด้านต่าง ๆ เช่น นักกายภาพบำบัด นักกิจกรรมบำบัด ซึ่งต้องอาศัยการมีมนุษยสัมพันธ์ การใช้ภาษาพูด ภาษากาย สีหน้า ความกระตือรือร้น การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และครอบครัว ดังนั้น ผู้ซักประวัติต้องจัดสภาพบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้มีความเป็นเอกเทศ มีความเป็นมิตร หลีกเลี่ยงการแทรกแซง หรือการถูกขัดจังหวะระหว่างดำเนินการมีความสำคัญในการซักประวัติ รวมถึงกระบวนการตอบสนองความต้องการของขณะตอบคำถาม รูปแบบของคำถามควรหลีกเลี่ยงคำถามที่มีหลายตัวเลือก หลายคำถาม หลายคำตอบในประโยคเดียวกัน ควรเป็นคำถามเปิดเพื่อให้เกิดความหลากหลาย และหลีกเลี่ยงการถามนำผู้ซักประวัติที่ดีควรเจียบฟังคำตอบ สังเกตอาการหรืออารมณ์ผู้ตอบ โดยมีการกระตุ้นให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัวตอบคำถามอย่างต่อเนื่อง

1.4) สังคมมิติ คือ การรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้เทคนิคสังคมมิติ เป็นวิธีการที่ใช้ในการศึกษาหาความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างสมาชิกในครอบครัว บุคคลที่เกี่ยวข้องและชุมชนที่อยู่รอบตัวเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวทางสังคมของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและการประสานส่งต่อให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มจากบุคคลที่เกี่ยวข้องและชุมชนต่อไป

1.5) การเยี่ยมบ้าน การเยี่ยมบ้านเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จะช่วยให้ทราบถึงสภาพปัญหาและความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มหรือการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัวให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สภาพครอบครัวและบริบทชุมชน ซึ่งควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการเยี่ยมบ้าน ดังนี้

1.5.1) เตรียมแบบบันทึกข้อมูล เช่น แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง แพ้มีหรือข้อมูลเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ข้อมูลเดิมและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง นัดหมายคณะทำงานและครอบครัวล่วงหน้า

1.5.2) ประสานงานอาสาสมัครในชุมชน และกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานที่ชัดเจน การไปเยี่ยมบ้าน ควรคำนึงถึงผู้เกี่ยวข้อง สาระสำคัญ และวิธีการ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ปฏิทิน สาระสำคัญ วิธีการปฏิบัติงานการไปเยี่ยมบ้าน

ผู้เกี่ยวข้อง	สาระสำคัญ	วิธีการ
ผู้ปกครอง	<ul style="list-style-type: none"> - การดูแลเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน เช่น การรับประทานอาหาร การทำความสะอาด ร่างกาย การสวมเสื้อผ้า - การให้การยอมรับ ให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีส่วนร่วมในกิจกรรมของครอบครัว ให้แสดงความสามารถด้วยตนเองโดยผู้เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ เมื่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษต้องการให้ <p>ความสำคัญ ความรัก ความอบอุ่น เอาใจใส่เหมือนกับเด็กทั่วไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเลี้ยงดูและการช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัว - สังเกตสภาพของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทำที่ของบุคคลในสภาพแวดล้อมในบ้าน ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัว สภาพแวดล้อมในบ้าน นอกบ้าน ชุมชนใกล้บ้าน
เพื่อนบ้านและบุคคลในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะคิด ความรู้สึก และความคิดเห็นต่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและครอบครัว - การยอมรับ - การให้ความช่วยเหลือ 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกต - สัมภาษณ์

2) การคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษาหรือการส่งต่อ

การคัดกรองประเภทความพิการเป็นการคัดกรองโดยใช้แบบคัดกรองคนพิการทางการศึกษา ตามแบบกระทรวงศึกษาธิการ และแบบประเมินอื่น ๆ ของนักวิชาชีพ ซึ่งเครื่องมือแต่ละชนิดจะกำหนดประเด็นการตรวจสอบ และเครื่องมือที่ครู นักวิชาชีพ ต้องปฏิบัติพร้อมทั้งประมวลผล การคัดกรอง นอกจากนี้จะต้องศึกษาเอกสารอื่นที่ได้มาจากการวินิจฉัยของนักวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เช่น แพทย์ นักจิตวิทยาคลินิก เป็นต้น เพื่อยืนยันผลการคัดกรอง ในกรณีผลการคัดกรองมีข้อสงสัย และต้องการข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานหรือนักวิชาชีพอื่น ๆ จะต้องมีการส่งต่อเพื่อให้ได้รับการวินิจฉัยอย่างละเอียดเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การตรวจวัดระดับการได้ยิน การตรวจวัดระดับสติปัญญา เป็นต้น

3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน

การประเมินความสามารถพื้นฐาน เป็นการประเมินให้ทราบถึงพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของเด็กเพื่อค้นหาจุดเด่น จุดด้อย โดยเปรียบเทียบกับพัฒนาการตามวัยของเด็กทั่วไป ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการวางแผนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ และพัฒนาการของเด็กแต่ละคนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ตลอดจนให้คำนึงถึงทักษะพื้นฐานทั้ง 6 ทักษะ ซึ่งมีหลักการและกระบวนการประเมินความสามารถพื้นฐานที่สำคัญ 7 ประการ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2556) ดังนี้

3.1) นักการศึกษาและนักวิชาชีพควรคำนึงถึงกระบวนการประเมิน 5 ประการนี้ เป็นสำคัญ

- 3.1.1) การสังเกตพฤติกรรมเด็กอย่างเป็นระบบ
- 3.1.2) การจดบันทึกผลการประเมินในหลายสถานการณ์
- 3.1.3) การวิเคราะห์งานและจัดกระทำกับข้อมูลพฤติกรรมเด็ก
- 3.1.4) การแยกแยะความแตกต่างของพฤติกรรมเด็ก
- 3.1.5) ระบุวัตถุประสงค์ของการสอนตามสิ่งที่ประเมินได้

3.2) พฤติกรรมที่ได้จากการสังเกตนั้น อาจมิใช่สาเหตุของปัญหาที่ได้ อย่างต่วนตัดสิ้นใจจากสถานการณ์เดียว

3.3) การสังเกตพฤติกรรม ต้องประเมินทุกด้านทั้งด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านอารมณ์ ด้านสติปัญญา และด้านการปรับตัว ไม่ควรแยกประเมินเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง

3.4) ในการเปรียบเทียบระดับพัฒนาการที่เบี่ยงเบนไป ต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน เด็กปกติในวัยเดียวกัน

3.5) การประเมินเด็กและการวัดผลเด็ก ควรได้จากการรวบรวม จากการสังเกต เด็กที่บ้านที่คลินิกในโครงการบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มหรือที่โรงเรียน

3.6) ความแตกต่างเรื่องเชื้อชาติและวัฒนธรรม สภาพของความจริงควรนำมาเป็นข้อพิจารณาด้วย นอกจากนี้บทสัมภาษณ์ของผู้ปกครองก็เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินเด็กด้วย

3.7) ควรประเมินหลายครั้งก่อนที่จะสรุปผล

สำหรับหลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้จัดแบบประเมินความสามารถพื้นฐานที่ครอบคลุมทักษะต่าง ๆ จำนวน 6 ทักษะ ตั้งแต่อายุ 0-6 ปี และกำหนดเกณฑ์ระดับความสามารถ 5 ระดับ ซึ่งเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกคนที่จะรับบริการจะต้องได้รับการประเมินความสามารถพื้นฐานด้วยแบบประเมินนี้

4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2552 โดยได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้วางแผนในการจัดบริการ ตามองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย

- 4.1) ข้อมูลทั่วไป
- 4.2) ข้อมูลทางด้านการแพทย์หรือด้านสุขภาพ
- 4.3) ข้อมูลด้านการศึกษา
- 4.4) ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น
- 4.5) การกำหนดแนวทางการศึกษาและการวางแผนการจัดการศึกษาพิเศษ
- 4.6) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด

ทางการศึกษา

- 4.7) คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
- 4.8) ความเห็นของบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือผู้เรียน
การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลต้องมีความละเอียดรอบคอบ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

5) การให้บริการด้วยกิจกรรมที่เหมาะสม

เมื่อกำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลแล้ว เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละบุคคลจะได้รับการจัดการเรียนการสอนและบริการอื่น ๆ ตามที่กำหนด โดยครูและสวิชาชีพจะจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้จัดตามความต้องการจำเป็นของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ควรคำนึงถึงอายุจริงของเด็ก สภาพแวดล้อมของครอบครัว ชุมชน และเป้าหมายของช่วงเชื่อมต่อที่ศูนย์การศึกษาพิเศษและพ่อแม่ได้ร่วมกันกำหนด

6) การประเมินความก้าวหน้า

ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนหรือให้บริการ ต้องมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนด สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละคนวิธีการประเมินขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของกิจกรรม เช่น หากกิจกรรมกำหนดให้เด็กปฏิบัติ แสดงว่าการประเมินจะเน้นการปฏิบัติของเด็กซึ่งผู้สอนจะให้การสังเกตหรือการทดสอบก็ได้ ในการประเมินแต่ละครั้งจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาสรุปความก้าวหน้าของเด็กและการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ตลอดจนมีการรายงานความก้าวหน้าโดยมีพ่อแม่หรือผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล และร่วมตัดสินใจ ในการทบทวนและปรับแผนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเป็นเฉพาะบุคคล ซึ่งควรประเมินเพื่อทบทวนและปรับแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

7) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อ

การนิเทศ เป็นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำครู นักวิชาชีพ ในการจัดการเรียนการสอนและให้บริการ เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ส่วนการกำกับติดตาม เป็นการตรวจสอบการจัดบริการให้เป็นไปตามระยะเวลาเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น การจัดโปรแกรม การได้รับและใช้สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ เป็นต้น

2.1.4.2 กระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่บ้านและชุมชน

ผู้ปกครองและชุมชนที่ไม่สามารถส่งผู้เรียนเข้ารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ จะได้รับการสนับสนุนจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้จัดบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่บ้านและชุมชน ซึ่งผู้เรียนจะต้องได้รับการลงทะเบียนเป็นนักเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้จัดผู้รับผิดชอบกระจายอยู่ทุกอำเภอในการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่บ้านและชุมชนมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการดำเนินการที่บ้านและชุมชนที่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอาศัยอยู่ การเก็บข้อมูลดำเนินการได้หลายวิธีเช่นเดียวกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ปกครองและการสนับสนุนจาก ศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างไรก็ตามในขั้นตอนนี้หากการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ปกครอง และศูนย์การศึกษาพิเศษได้ข้อมูลไม่เพียงพอ จะส่งผลต่อการวางแผนการจัดบริการในขั้นต่อไป ฉะนั้นจึงต้องศึกษาวิธีการและรายละเอียดจากการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ และนำมาประยุกต์ใช้

2) การคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษาหรือการส่งต่อ

การคัดกรองประเภทความพิการ ให้ดำเนินการเหมือนกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ

3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน

การประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยครูให้ใช้หลักการและวิธีการเกี่ยวกับการประเมินความสามารถพื้นฐานเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ แต่สำหรับผู้ปกครองให้ใช้วิธีการสังเกตตามสภาพจริง โดยใช้แบบประเมินความสามารถพื้นฐานสำหรับผู้ปกครอง การประเมินความต้องการของผู้ปกครอง ให้ใช้แบบสัมภาษณ์ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย

3.1) สภาพครอบครัว

3.2) จุดเด่นของครอบครัวที่เอื้อต่อการพัฒนาคนพิการ

3.3) จุดด้อยของครอบครัวที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคนพิการ

3.4) ความต้องการสำหรับครอบครัว

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำไปใช้ในการจัดทำแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัวต่อไป

4) การจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individualized Family Service Plan: IFSP)

คณะกรรมการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัวจะร่วมดำเนินการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาตั้งแต่ ขั้นตอนที่ 1 จนถึงขั้นตอนที่ 3 หลังจากนั้นร่วมกันวางแผนการ ให้ความช่วยเหลือแก่ครอบครัวและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยนำความต้องการช่วยเหลือของครอบครัวมาจัดลำดับความสำคัญ ที่จะทำให้ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจสามารถ

ดูแลบุตรหลานของตนเอง เพื่อนำมากำหนดเป้าหมาย และกิจกรรมการให้ความช่วยเหลือแก่ครอบครัว สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอายุแรกเกิดถึง 6 ปี ให้นำข้อมูลความต้องการจำเป็นมาจัดลำดับความสำคัญ โดยความเห็นชอบของผู้ปกครอง เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ดังนั้น ความต้องการของครอบครัว และความต้องการจำเป็นของเด็กในแผนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม จึงต้องมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

5) การให้บริการด้วยกิจกรรมที่เหมาะสม

ผู้ปกครองจะให้บริการด้วยกิจกรรมต่าง ๆ แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยตรง ตามแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว ส่วนครูและศูนย์การศึกษาพิเศษจะให้บริการทั้งโดยอ้อมและโดยตรง ในการให้การช่วยเหลือโดยอ้อม ครูจะมีหน้าที่ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงาน และชุมชน รวมถึงการส่งต่อในการให้การช่วยเหลือและสนับสนุนครอบครัวในการจัดบริการ ส่วนการให้บริการโดยตรง ได้แก่ การให้ความรู้ การสนับสนุนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ทุนการศึกษาการปรับสภาพแวดล้อมบ้าน เป็นต้น

6) การประเมินความก้าวหน้า

ครูและผู้ปกครองจะช่วยกันประเมินความก้าวหน้า โดยครูใช้วิธีการเดียวกับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยใช้แบบประเมินความก้าวหน้าการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว ด้านเด็ก ด้านผู้ให้บริการ/ครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน แต่ผู้ปกครองสามารถใช้การประเมินตามสภาพจริงในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้จัดขึ้นที่บ้านและในชุมชน

7) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อ

ศูนย์การศึกษาพิเศษจะให้การช่วยเหลือ แนะนำแก่พ่อแม่ ผู้ปกครองในการจัดบริการ ในด้านการจัดกิจกรรม การปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและการใช้สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก พร้อมทั้งติดตามการได้รับบริการต่าง ๆ ที่ประสานงาน เพื่อให้ครอบครัวได้รับการช่วยเหลือสำหรับการประเมินผลให้ครูและผู้ปกครองร่วมกันประเมินผล โดยใช้แบบประเมินความก้าวหน้า การให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว เปรียบเทียบก่อนและหลังการพัฒนา

สรุปได้ว่าการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ จะต้องมีการประเมินตามความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและความต้องการของครอบครัว เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการดูแล ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ทั้งที่บ้านและศูนย์การศึกษาพิเศษ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นระบบการบริการที่จัดให้กับบุคคลที่มีความบกพร่อง ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ ทั้งการช่วยเหลือและการป้องกันในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการแพทย์ ด้านการศึกษา ด้านสังคม ตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล โดยอาศัยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องในทุกกระดับ เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ตรงตามเป้าหมาย ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้ตระหนักเห็นถึงปัญหาและความสำคัญในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม จึงได้พัฒนาระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเฉพาะของเด็กพิการเป็นการสร้างโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เพื่อให้เด็กพิการสามารถช่วยตนเองได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ไม่เป็นภาระต่อผู้ปกครอง ครอบครัว และสังคม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

2.2 หลักการและแนวคิดในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) คือ การคิดนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ มาช่วยในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานขององค์กรให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของ ปัจจุบัน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อผู้ใช้บริการให้สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว และเป็นเครื่องมือ ให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน ทำให้องค์กรเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

2.2.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

กมลรัฐ อินทรทัศน์ (2550) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศว่า การนำเทคโนโลยี มาใช้สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสารสนเทศทำให้สารสนเทศมีประโยชน์และใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้น เทคโนโลยีสารสนเทศยังเอื้อประโยชน์ให้การสื่อสารกันและกันของมนุษย์ทำได้อย่างไร้ขีดจำกัดมากขึ้น ทั้งนี้อาจแบ่งประเภทของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารออกเป็นประเภทหลักได้ 3 ประเภท คืออินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และเวิร์ลไวด์เว็บ

ทินกร พูลพุด (2552) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศว่า การใช้สื่อคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ร่วมในการทำงาน เพื่อประมวลข้อมูลจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สืบค้นสารสนเทศ นำเสนอสารสนเทศ รวมถึงการใช้เครือข่าย และเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ ในการสื่อสารความเร็วสูง เพื่อรับส่งสารสนเทศด้วยความสะดวกรวดเร็ว

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศว่า เทคโนโลยีที่ใช้ จัดการสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผล ผลลัพธ์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม และสามารถ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

ชริสา พรหมรังสี (2557) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศว่า เทคโนโลยี ที่ประกอบขึ้นด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสื่อสาร โทรคมนาคม เพื่อใช้ในกระบวนการ ในการจัดเก็บ ประมวลผล เผยแพร่สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็วต่อการนำไปใช้ประโยชน์

อมรรัตน์ จินดา และเอกนถน บางท่าไม้ (2559) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศว่า การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ การศึกษาพัฒนา องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติกฎเกณฑ์ของสิ่งต่าง ๆ และหาทางนำมาประยุกต์ให้เกิด ประโยชน์ ส่วนคำว่าสารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต ของมนุษย์ ซึ่งมาจากสื่อ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรือแม้แต่ การสื่อสารกันระหว่างบุคคล เมื่อรวมคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าด้วยกัน จึงเป็นเทคโนโลยี สารสนเทศ (Information Technology) ซึ่งมีความหมายว่า เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศ หรือ ประมวลผลสารสนเทศ ซึ่งครอบคลุมถึง การรับ-ส่ง แปลงการรวบรวมการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน การสื่อสารข้อมูล และค้นคืนสารสนเทศ รวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิด ระบบการให้บริการ การใช้ และการดูแลข้อมูล

สรุปได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ซึ่งมีทั้งระบบ ฐานข้อมูล ระบบการประมวลผล และระบบการสื่อสารที่ทำได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีองค์ประกอบของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีโทรคมนาคมที่

รวมถึงระบบมีสายและระบบไร้สาย ในการจัดการ จัดหา จัดเก็บ ประมวลผลเชื่อมต่อ และเผยแพร่สารสนเทศด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้เพื่อบรรลุเป้าหมายของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องจักรกลการสื่อสารข้อมูลที่ช่วยในการต่อเชื่อมสารสนเทศฐานข้อมูลสร้างแบบจำลองจัดหมวดหมู่เรียงลำดับคำนวณจัดเก็บค้นคว้า จัดทำสำเนาและแพร่กระจาย หรือการสื่อสารข้อมูลที่ประยุกต์ใช้ตามความต้องการและเกิดคุณค่าต่อผู้ใช้ทั้งระบบเชื่อมต่อตรงและระยะไกล เทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนำมาใช้สำหรับการนำมาประมวลผล เพื่ออำนวยความสะดวกสบายและความคล่องตัวในการทำงานทุกด้าน และเพื่อประสิทธิภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น

2.2.2 บทบาทและความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจุบันเห็นได้ชัดเจนว่าเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีความสำคัญต่อมนุษย์ในหลายด้าน ซึ่งนักวิชาการศึกษาได้ให้ไว้ ดังนี้

สุนทร แก้วลาย (2550) กล่าวว่า ในการพัฒนาประเทศจะประสบผลสำเร็จอย่างเต็มประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับความเข้าใจที่ชัดเจนของผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบความสำเร็จขององค์กรในยุคที่มีการแข่งขันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบข้อมูลข่าวสาร จึงต้องเริ่มต้นจากการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถ และกล้าในการเรียนรู้สิ่งใหม่ โดยสามารถแยกแยะและเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความเหมาะสมมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงข้อมูลข่าวสาร ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถกล่าวได้ว่า ดังนี้ 1) ช่วยในการจัดระบบข้อมูลจำนวนมาก 2) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสารสนเทศ เช่น การคำนวณตัวเลข การจัดเรียงลำดับ 3) ช่วยให้เก็บสารสนเทศไว้ในรูปแบบที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวก 4) ช่วยให้สามารถจัดระบบอัตโนมัติ เพื่อการประมวลผลและเรียกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ช่วยในการเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพมากขึ้น 6) ช่วยในการสื่อสารระหว่างกันได้อย่างรวดเร็ว โดยการใช้ระบบโทรศัพท์และอื่น ๆ

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2551) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมแทบทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านเอกชนหรือภาครัฐ ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ บันเทิง เป็นต้น ปัจจุบันแนวโน้มการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นมากทุกที และมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มีโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ตัวอย่างเช่น 1) โครงการดาวเทียมทั้งแนวโคจรคงที่และแนวโคจรต่ำ 2) โครงการโทรศัพท์ผ่านบรอดแบนด์ความเร็วสูง และสายเคเบิลใยแก้ว 3) โครงการทางด้านทางด่วนสารสนเทศ เป็นต้น เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลกระทบต่อถึงวิธีการทำงานและพฤติกรรมของคนในสังคม เช่น จะทำให้มีการแข่งขันระหว่างองค์กรสูงขึ้น มีการขยายตัวของธุรกิจเพิ่มขึ้น การเชื่อมโยงข่าวสารด้านไอทีทำให้ธุรกิจสามารถขยายออกไปได้กว้างขวางและรวดเร็ว มีการเปลี่ยนโครงสร้างและพฤติกรรมในการทำงาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ต้องปรับปรุงโครงสร้างและพฤติกรรมในการทำงานทั่วไป เพราะมีการทำงานเปลี่ยนไปจากเดิม จากไม่เคยใช้คอมพิวเตอร์ก็เริ่มต้องใช้คอมพิวเตอร์ มีความเร็ว คล่องตัวขึ้นในการปฏิบัติงานและแนวโน้มขององค์กรจะมีขนาดเล็กลง

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2552) ให้บทบาทและความสำคัญของเทคโนโลยีไว้ว่า ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้มีการพัฒนาคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการดำรงชีวิตเป็นอันมาก เทคโนโลยีได้เข้ามาเสริมปัจจัยพื้นฐานการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี เทคโนโลยีทำให้การสร้างที่พักอาศัยมีคุณภาพมาตรฐานสามารถผลิตสินค้า และให้บริการ ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น เทคโนโลยีทำให้ระบบการผลิตสินค้าได้เป็นจำนวนมากมีราคาถูกลงสินค้าได้คุณภาพ เทคโนโลยีทำให้มีการติดต่อสื่อสารกัน ได้สะดวกการเดินทางเชื่อมโยงถึงกันทำให้ประชากรในโลกติดต่อรับฟังข่าวสารกันได้ตลอดเวลา เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทอย่างมาก บทบาทของการพัฒนาเทคโนโลยีรวดเร็วขึ้นเมื่อมีการพัฒนาอุปกรณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ จะเห็นได้ว่ามีผลิตภัณฑ์ใหม่ซึ่งคอมพิวเตอร์เข้าไปเกี่ยวข้องให้เห็นอยู่ตลอดเวลา เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวัน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิถีความเป็นอยู่ของบุคคลในสังคมสมัยใหม่จึงมีลักษณะเด่นที่สำคัญ ดังนี้

1) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มผลผลิตลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานใน การประกอบการทางด้านเศรษฐกิจการค้าและการอุตสาหกรรม จำเป็นต้องหาวิธีในการเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเข้ามาช่วยทำให้เกิดระบบอัตโนมัติเราสามารถฝาก-ถอนเงินสดผ่านเครื่องเอทีเอ็มได้ตลอดเวลา ธนาคารสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพในระบบการจัดการทุกแห่งต้องใช้ข้อมูลเพื่อการดำเนินการ และการตัดสินใจระบบธุรกิจ จึงใช้เครื่องมือเหล่านี้ช่วยในการทำงาน เช่น ใช้ในระบบจัดเก็บเงินสด ระบบจองตั๋วเครื่องบิน เป็นต้น

2) เทคโนโลยีสารสนเทศเปลี่ยนรูปแบบการบริการเป็นแบบกระจาย เมื่อมีการพัฒนาระบบข้อมูลและการใช้ฐานข้อมูลได้ดี การบริการต่าง ๆ จึงเน้นรูปแบบการบริการแบบกระจาย ผู้ใช้สามารถสั่งซื้อสินค้าจากที่บ้าน สามารถสอบถามข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์ นิสิตนักศึกษาสามารถใช้คอมพิวเตอร์สอบถามผลสอบจากที่บ้านได้

3) เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำเนินการในหน่วยงานต่าง ๆ ปัจจุบันทุกหน่วยงานต่างพัฒนาระบบรวบรวมจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในองค์กร ประเทศไทยมีระบบทะเบียนราษฎร์ ที่จัดทำด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเวชระเบียนภายในโรงพยาบาล ระบบการจัดเก็บข้อมูลภาษี ในองค์กรทุกระดับ ซึ่งหน่วยงานหรือองค์กรเหล่านี้ต่างเห็นถึงความสำคัญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้

4) เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญทางการศึกษา การเชื่อมต่อเครือข่ายโรงเรียนและสถาบันการศึกษาจำนวนมาก มีการเชื่อมต่อเครือข่ายทั้งในระบบเครือข่ายเฉพาะที่เพื่อการทำงานภายในสถาบันการศึกษาและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้เรียนทำการศึกษาค้นคว้า และติดต่อระหว่างกันเองและครูผู้สอน อีกทั้งยังช่วยในการสืบค้นข้อมูลทางการศึกษา ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี เปรียบเสมือนเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ จากการสำรวจความคิดเห็นของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกาพบว่าอินเทอร์เน็ตเป็นอุปกรณ์ช่วยส่งเสริม การเรียนการสอน และทำการบ้านให้กับเด็ก ได้เป็นอย่างดี เพราะสามารถเข้าไปค้นคว้าในทุกสิ่งที่ต้องการได้

สรุปได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทและความสำคัญสำหรับการดำเนินการในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ดังนั้นจะเห็นได้ว่ามีหลายหน่วยงานได้นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน เช่น การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารทางการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

2.2.3 องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2552) เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง กลุ่มของเครื่องมือและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ช่วยให้การทำงานโดยใช้สารสนเทศ และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประมวลผลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ เครื่องมือสำคัญที่จะทำให้เกิดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีด้วยกัน 4 องค์ประกอบหลัก คือ

1) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (Hardware) ประกอบไปด้วย อุปกรณ์ การป้อนข้อมูล แสดงผลข้อมูล อุปกรณ์การสื่อสารข้อมูล อุปกรณ์ประมวลผล อุปกรณ์บันทึกข้อมูล เป็นต้น

2) ซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการที่สอง ซึ่งก็คือลำดับขั้นตอนของชุดคำสั่งงานให้ฮาร์ดแวร์ทำงาน เพื่อประมวลผลข้อมูลเป็นชุดคำสั่งในการป้อนข้อมูลและการประมวลผล ซอฟต์แวร์จะถูกแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1) ซอฟต์แวร์ระบบ (System Software) คือ โปรแกรมหรือชุดคำสั่งที่ทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของคอมพิวเตอร์ เช่น ระบบปฏิบัติการที่ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการประสานงานระหว่างการทำงานของซอฟต์แวร์ต่าง ๆ กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์ได้

2.2) ซอฟต์แวร์ประยุกต์ (Application Software) คือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ระบบคอมพิวเตอร์ทำงานด้านต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ของผู้ใช้ การพัฒนาโปรแกรมสำหรับนำไปใช้ในการทำงาน รูปแบบของการพัฒนาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป และซอฟต์แวร์สำหรับงานเฉพาะด้าน

2.2.1) ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป เป็นซอฟต์แวร์พื้นฐาน พัฒนาขึ้นมาโดยไม่ได้เจาะจงสำหรับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่พัฒนาขึ้นมาสำหรับงานทั่วไปที่ผู้ใช้สามารถซื้อและติดตั้งด้วยตัวเอง สามารถเลือกประเภทของโปรแกรมไปประยุกต์ใช้งานกับของตนเองได้ทันที เช่น ซอฟต์แวร์ประมวลผล ซอฟต์แวร์การคำนวณ ซอฟต์แวร์จัดหาฐานข้อมูล

2.2.2) ซอฟต์แวร์เฉพาะด้าน เป็นซอฟต์แวร์ที่ถูกพัฒนาขึ้นสำหรับการใช้งานเฉพาะภายในหน่วยงาน และพัฒนาตามความต้องการของหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน เช่น โปรแกรมสหกรณ์ร้านค้า โปรแกรมสินค้าคงคลังสำหรับห้างสรรพสินค้า โปรแกรมข้อมูลนักเรียน เป็นต้น โปรแกรมประเภทนี้จะมีค่าใช้จ่ายสูงในการพัฒนา ซึ่งการพัฒนาซอฟต์แวร์ในรูปแบบนี้ก็จะแบ่งออกได้เป็นสองประเภท คือ ให้นุคลากรภายในหน่วยงานเป็นผู้พัฒนาโปรแกรม วิธีนี้ผู้พัฒนาโปรแกรมจะมีความเข้าใจ ในระบบงานเดิมอยู่แล้ว ทำให้ง่ายต่อการพัฒนา สามารถช่วยพัฒนางานได้เร็วขึ้น และการจ้างบริษัทหรือกลุ่มบุคคลจากภายนอก วิธีการนี้ผู้พัฒนาไม่มีความรู้

ความเข้าใจระบบงานเดิม จะต้องสอบถามความต้องการ และรายละเอียดในระบบงานกับผู้ใช้ก่อนที่ จะนำไปพัฒนางานต่อไป ทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก

3) ข้อมูล (Data) ข้อมูลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งของระบบสารสนเทศ เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของระบบได้ เนื่องจากต้องมีการเก็บข้อมูลจากแหล่งกำเนิด ข้อมูลจะต้องมีความถูกต้องและทันสมัย มีการกลั่นกรองและตรวจสอบแล้วเท่านั้นจึงมีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อใช้งานในระดับกลุ่มหรือระดับองค์กร ข้อมูลต้องมีโครงสร้างในการจัดเก็บที่เป็น ระบบระเบียบเพื่อการสืบค้นที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4) บุคลากร (Personnel) บุคลากรในระดับผู้ใช้ ผู้บริหาร ผู้พัฒนาระบบ นักวิเคราะห์ระบบ และนักเขียนโปรแกรม เป็นองค์ประกอบสำคัญในความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากร มีความรู้ ความสามารถทางคอมพิวเตอร์ จะทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับระบบสารสนเทศในระดับองค์กรที่มีความซับซ้อนมากอาจจะต้องใช้บุคลากรในสาขา คอมพิวเตอร์โดยตรงมาพัฒนาและดูแลระบบงาน

5) กระบวนการวิเคราะห์ คือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนของผู้ใช้หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้พัฒนาระบบงานแล้วจำเป็นต้องปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน ในขณะที่ใช้งานก็จำเป็นต้อง คำนึงถึงลำดับขั้นตอนปฏิบัติของคนและความสัมพันธ์กับเครื่อง ทั้งในกรณีปกติและกรณีฉุกเฉิน เช่น ขั้นตอนการบันทึกข้อมูล ขั้นตอนการประมวลผล ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเครื่องชำรุดหรือข้อมูล เสียหาย และขั้นตอนการทำสำเนาข้อมูลสำรองเพื่อความปลอดภัย เป็นต้น

2.2.4 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารงานราชการแผ่นดิน พัฒนา ประเทศและนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยสิ่งสำคัญคือให้บริการแก่ประชาชน ด้วยความรวดเร็ว ลดขั้นตอน ครอบคลุม ทันสมัย ไม่มุ่งเน้นแสวงหาผลกำไร และเป็นที่ยอมรับกันว่า เครื่องมือ ที่จะนำมาช่วยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้บริการแก่ประชาชนบรรลุผลสำเร็จนั้น คือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ซึ่งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามา ประยุกต์ใช้ในหน่วยงานภาครัฐมีหลากหลายสาขาร่วมกัน เช่น ในด้านการศึกษามีการนำการเรียนรู้ออนไลน์ (e-learning) ผู้เรียนจะได้เรียนตามความสามารถและความสนใจของตน โดยผู้เรียน ผู้สอนและเพื่อนร่วม ชั้นเรียนทุกคน สามารถติดต่อ ปรัชญา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นปกติ ด้านของการปฏิบัติงานได้จัดทำระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation-OA) เป็นโครงการ นำร่องที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบเครือข่ายพื้นฐานของรัฐ ในรูป ของสำนักงานอัตโนมัติ เช่น งาน สารบรรณ งานจัดทำเอกสาร และการจัดส่งจดหมายทาง อิเล็กทรอนิกส์ ด้านการให้บริการแก่ประชาชนเพื่อความสะดวกสบายในด้านของข้อมูล ได้แก่ ระบบ บัตรสมาชิกการ์ดของประเทศมาเลเซีย การนำตู้ คีย์ออส มาให้บริการข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน ภาครัฐในประเทศไต้หวัน

ดังนั้นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจของประเทศให้เจริญเติบโตและมีเสถียรภาพได้นั้น นอกจากความรู้ความสามารถของผู้บริหารแล้ว สิ่งจำเป็นที่สุดอีกอย่างหนึ่ง คือ ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจที่จะต้องมีย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัยและรวดเร็วทันต่อการตัดสินใจ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือ ให้ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายและมาตรการได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาท และเป็นสิ่งสำคัญนับตั้งแต่การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าไปใช้ในการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การบริหารจัดการ การวิจัย การพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยสามารถแยกแยะและเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้นการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้ประเมินจึงได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารงานการให้บริการแก่ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

2.3 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

2.3.1 ที่มาของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ในการดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้พัฒนาจากกระบวนการประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ ใช้วงจรการพัฒนาระบบ (Systems Development Life Cycle: SDLC) ของ จารี ทองคำ (2561) อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบติดตามพัฒนาการนักเรียนพิเศษด้วยสมาร์ตโฟน (The Special Student Developmental Tracking System using) ของธีรยุทธ คุณสุข (2561) นิสิตสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งทั้งสองท่านเป็นผู้พัฒนาขึ้นร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ บนพื้นฐานทฤษฎีและงานวิจัยของ Azman, Madzhi และ Buniyamin (2017) ซึ่งมีกระบวนการขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.3.1.1 ขั้นตอนการพัฒนาระบบ

กระบวนการพัฒนาระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ ใช้วงจรการพัฒนาระบบ (Systems Development Life Cycle: SDLC) มีขั้นตอนดังนี้

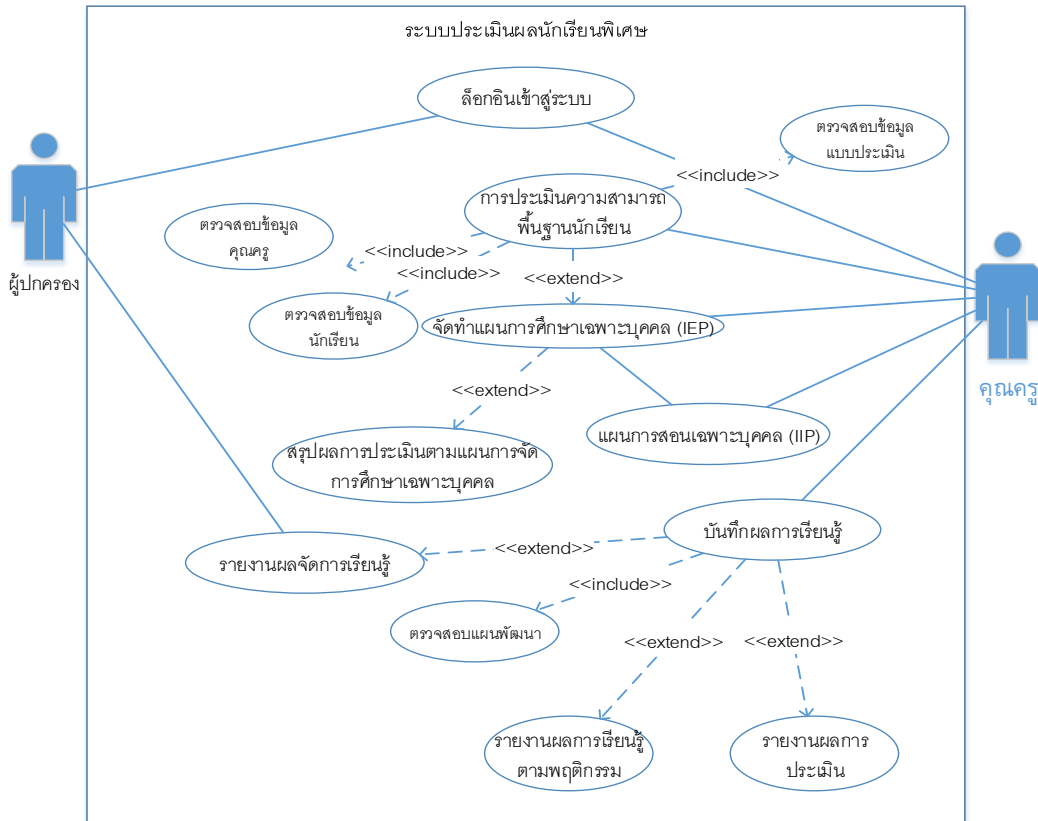
1) เก็บรวบรวมความต้องการการใช้จากระบบการทำงานเดิม คือ เริ่มต้นจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนพิเศษในหนึ่งปีการศึกษา นักเรียนหนึ่งคนจะได้รับการประเมินความสามารถพื้นฐานสองครั้ง ครั้งแรกนำไปจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยเอาคะแนนที่ได้จากการประเมินสรุปเป็น จุดเด่น จุดด้อย ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลแล้วนำข้อมูลบางส่วนมา กรอกเพิ่มเติมในระบบ เช่น เป้าหมายระยะยาว กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้ คือ แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan: IIP) และในแผนการสอนเฉพาะบุคคลได้ทำการประเมินผลการเรียนรู้หลังสอน เป็นต้น

2) จากขั้นตอนการทำงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ คณะผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ ระบบโดยการกำหนดขอบเขตของการพัฒนาระบบประเมินผลนักเรียนพิเศษ โดยแบ่งออกเป็นทั้งหมด 4 ส่วน คือ ส่วนของผู้ดูแลระบบ ส่วนของครูผู้สอน ส่วนของผู้บริหาร ส่วนของผู้ปกครองเด็ก

3) การออกแบบ (Design Phase)

3.1) การออกแบบระบบด้วยแผนภาพกรณี

การออกแบบกระบวนการทำงานโดยใช้แผนภาพกรณีเพื่อแสดงการทำงานของผู้ใช้ระบบที่มีปฏิสัมพันธ์กับระบบ ซึ่งเป็นการแสดงถึงการทำงานเบื้องต้นของระบบใช้ในการวิเคราะห์ระบบในการออกแบบระบบ จากผลการวิเคราะห์สามารถแสดงแผนภาพกรณี โดยไม่รวมเอาการจัดการข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลคุณครู ข้อมูลผู้ปกครองเด็ก ข้อมูลผู้ดูแลระบบ ข้อมูลประเภทนักเรียน) แสดงได้ดังภาพที่ 2.1



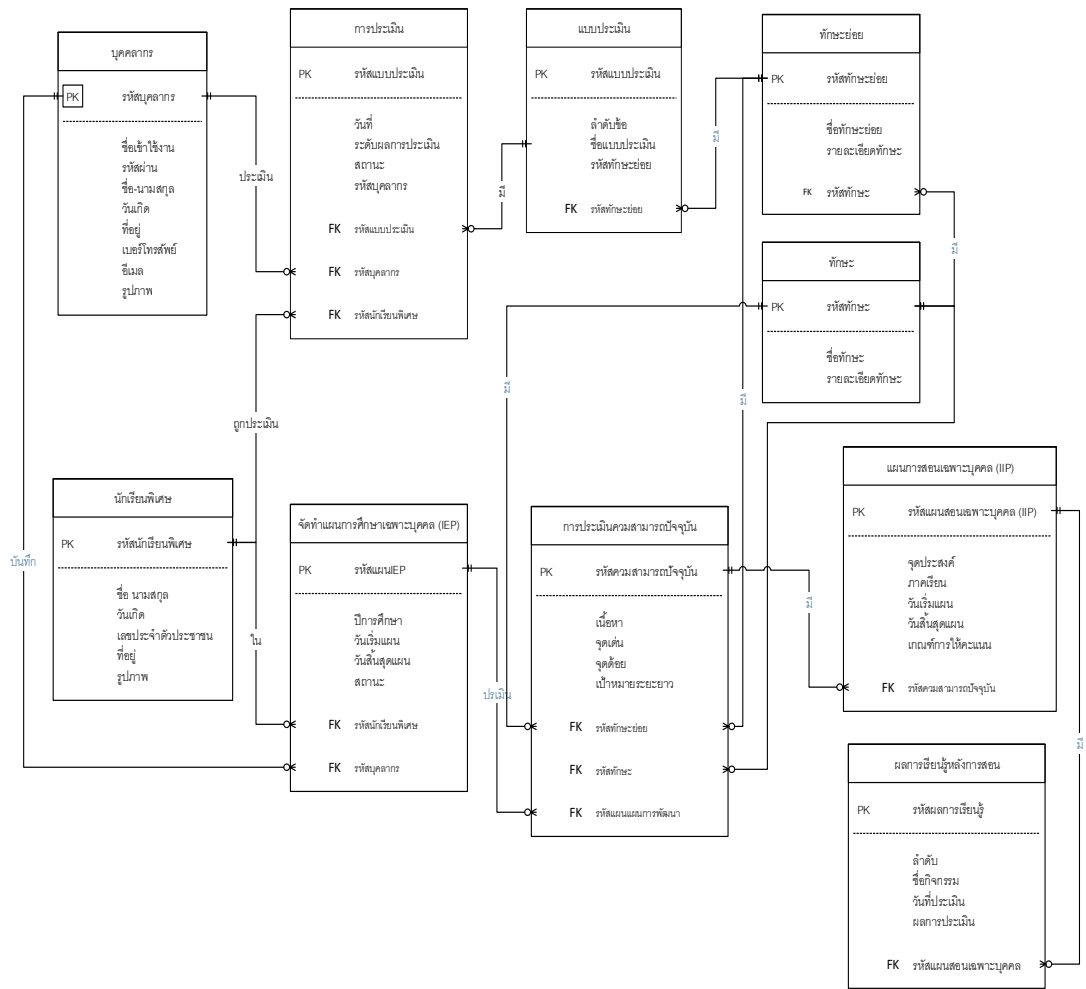
ภาพที่ 2.1 กระบวนการทำงานของระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ

จากภาพที่ 2.1 แสดงแผนภาพกรณีของระบบประเมินพัฒนาการเด็กพิการระบบส่วนใหญ่ถูกใช้ด้วยคุณครู โดยคุณครูจะต้องเข้าสู่ระบบด้วยการใส่รหัสผู้ใช้งาน ระบบจะทำการตรวจสอบสิทธิการใช้งาน ครูเป็นผู้จัดการระบบประเมินความสามารถพื้นฐาน จากนั้นจึงทำการคำนวณ และเสนอแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ขึ้น จากนั้นครูจึงทำการวางแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียนพิเศษ และทำการบันทึกผลการเรียนรู้ และมีการประเมินต่อไป

3.2) ออกแบบฐานข้อมูลด้วยแผนภาพ ER

จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน ฐานข้อมูลระบบประเมินพัฒนาการเด็กพิการได้ถูกดัดแปลงให้เป็นแผนภาพ ER ในคราวน์ฟุต (Crow's Foot Diagram) ซึ่งใช้เป็นแผนภาพแสดงถึงตาราง และระเบียบที่อยู่ในตารางในฐานข้อมูล และความสัมพันธ์ของแต่ละ

ตารางจริง ซึ่งประกอบด้วยตารางบุคลากร ตารางเด็กพิการ ตารางผู้ปกครองเด็ก ตารางแบบประเมิน ตารางการประเมิน ตารางแผนพัฒนาทั่วไป ตารางแผนพัฒนาเฉพาะบุคคล ตารางบันทึกการเรียนรู้ ซึ่งง่ายในการตรวจสอบความสัมพันธ์ของตารางต่าง ๆ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ER ระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ

4) การพัฒนาระบบ (Development) สร้างฐานข้อมูลจากแผนภาพ ER Diagram ที่ได้ออกแบบไว้ และทำการพัฒนาเว็บไซต์โดยผู้พัฒนาจะใช้ ภาษา PHP และ jQuery ซึ่งเป็น JavaScript Library ในการพัฒนาระบบ และใช้ MySQL เป็นฐานข้อมูล

5) การทดสอบระบบ (Testing) ทำการทดสอบโปรแกรมในระหว่างการพัฒนาโปรแกรมเพื่อตรวจสอบความผิดพลาด เครื่องมือที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพของระบบที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ได้ทำ การทดสอบแบบกล่องดำ และความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านความต้องการของผู้ใช้ระบบ
- 2) ด้านการทำงานตามฟังก์ชันของระบบ
- 3) ทดสอบด้านการใช้งาน
- 4) ทดสอบด้านความปลอดภัย

ซึ่งเมื่อศึกษาผลจากการดำเนินการพัฒนากระบวนการประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ ใช้วงจรการพัฒนากระบวนการ (Systems Development Life Cycle: SDLC) และระบบติดตามพัฒนาการนักเรียนพิเศษด้วยสมาร์ตโฟน (The Special Student Developmental Tracking System Using) มีส่วนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้มีประสิทธิภาพ สะดวกและครอบคลุมกระบวนการดำเนินการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้ดำเนินการพัฒนาต่อยอดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อใช้ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ขึ้น

2.3.2 ความหมายของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้ประเมินได้ศึกษาหลักการการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งได้พัฒนาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561-2562 ซึ่งให้ความหมายโดยสรุปว่า กระบวนการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษซึ่งมีกระบวนการทำงานหลัก 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) 2) การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) 3) การวางแผนทางการศึกษา (Planning) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การรายงานผล (Report) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ โดยครูที่รับผิดชอบเป็นผู้กรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อเก็บข้อมูลสารสนเทศ และเตรียมนำไปประเมินก่อนการให้บริการ ซึ่งข้อมูลที่จำเป็นสำหรับเด็กพิการรายบุคคล ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ประวัติ ข้อมูลการจดทะเบียนคนพิการ ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านการศึกษา เป็นต้น

2.3.2.2 การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) คือ การประเมินความสามารถพื้นฐาน ตามแบบประเมินความสามารถพื้นฐานที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทุกด้าน เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนว่าความสามารถระดับใดเมื่อเทียบเกณฑ์ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการกำหนดความสามารถพื้นฐานเป็นรายทักษะสำหรับกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยในแต่ละปีการศึกษาครูที่รับผิดชอบเด็กพิการจะต้องเป็นผู้ประเมินความสามารถพื้นฐานให้เด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบ และระบบจะทำการประมวลผลและบันทึกผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนทางการศึกษาต่อไป

2.3.2.3 การวางแผนทางการศึกษา (Planning) คือ การวางแผนทางการศึกษาหรือการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้วางแผนในการจัดบริการตามองค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลทางด้านทางการแพทย์หรือด้านสุขภาพ 3) ข้อมูลด้านการศึกษา 4) ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น 5) การกำหนดแนวทางการศึกษาเฉพาะบุคคล 6) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 7) คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และ 8) ความเห็นของบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือผู้เรียน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลต้องมีความละเอียด รอบคอบ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับเด็กพิการ โดยกระบวนการนี้ครูที่รับผิดชอบนักเรียน

จะต้องทำหน้าที่ในการวางแผนทางการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษรายบุคคล ด้วยการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อให้ระบบทำการประมวลผลและบันทึกข้อมูลเพื่อไปใช้ในการประเมินผลต่อไป

2.3.2.4 การประเมินผล (Evaluation) คือ การประเมินระหว่างการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan: IIP) โดยครูที่รับผิดชอบจะประเมินตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งได้กำหนดสถานการณ์ งาน เกณฑ์การบรรลุของผู้เรียนแตกต่างกัน ในขั้นตอนนี้การให้ระดับคะแนนความสำเร็จจะเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือของครูที่รับผิดชอบซึ่งต้องเก็บข้อมูลต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการปรับปรุงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน

2.3.2.5 การรายงานผล (Report) คือ การรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ให้ผู้ปกครองเด็กและผู้เกี่ยวข้องทราบถึงผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และสรุปผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล ตามทักษะพื้นฐาน 6 ทักษะ ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยระบบสามารถรายงานข้อมูลนักเรียนได้ ดังนี้

- 1) รายงานข้อมูลนักเรียน
- 2) รายงานผลการประเมินความสามารถพื้นฐาน
- 3) รายงานแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
- 4) รายงานผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล
- 5) รายงานแบบสรุปผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 6) สามารถพิมพ์สมุดรายงานการพัฒนาผู้เรียน

สรุปได้ว่า ผู้ประเมินได้ทำการพัฒนาส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม สำหรับเด็กพิการ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีกระบวนการทำงานหลัก 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) 2) การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) 3) การวางแผนทางการศึกษา (Planning) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การรายงานผล (Report) ที่ได้จากการศึกษาหลักการการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

2.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เป็นซอฟต์แวร์เฉพาะด้าน พัฒนาขึ้นสำหรับประยุกต์ใช้งานภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซอฟต์แวร์พัฒนาจากรูปแบบเว็บแอปพลิเคชัน ซึ่งระบบมีการไหลเวียนในแบบ Online ออกไปยังเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เหมาะสำหรับงานที่ต้องการข้อมูลแบบเรียลไทม์ รวมทั้งสามารถใช้งานได้ง่ายโดยไม่จำเป็นต้องติดตั้งสามารถทำงานได้กับเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสมาร์ทโฟนทุกแพลตฟอร์ม และสามารถใช้งานสำหรับการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ที่มีความเร็วต่ำได้ ส่งผลให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้โปรแกรมได้จากทุกแห่งในโลก เครื่องมือและเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ประกอบไปด้วย ดังนี้

2.3.3.1 ภาษา PHP เป็น ภาษาคอมพิวเตอร์ในลักษณะเซิร์ฟเวอร์-ไซด์-สคริปต์ โดยลักษณะนี้อยู่ในลักษณะโอเพนซอร์ส ภาษา PHP ใช้สำหรับจัดทำเว็บไซต์ และแสดงผลออกมาในรูปแบบ HTML โดยมีรากฐานโครงสร้างคำสั่งมาจากภาษา C, JAVA และภาษา Perl ซึ่งภาษา PHP นั้นง่ายต่อการเรียนรู้ ซึ่งเป้าหมายหลักของภาษานี้ คือให้นักพัฒนาเว็บไซต์สามารถเขียน เว็บเพจ ที่มีความตอบโต้ได้อย่างรวดเร็ว ความสามารถในการประมวลผลหลักของภาษา PHP ได้แก่ การสร้างเนื้อหาอัตโนมัติ การอ่านข้อมูลจากผู้ใช้งานและประมวลผล การเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล PHP จัดเป็นภาษาที่ง่ายในการเขียนสามารถนำมาพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน ที่จำเป็นต้องมีการตอบสนองกับผู้ใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง PHP มีความสามารถในการนำเข้าข้อมูลจากฐานข้อมูลมาแสดงผล จึงเหมาะแก่การนำมาใช้ทำเว็บบอร์ดเว็บเมล หรือใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์หรือสร้างเว็บแอปพลิเคชันในองค์กร

2.3.3.2 ภาษา HTML เป็นภาษาที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย ทิม เบอร์เนอรส์ ลี (Tim Berners Lee) เป็นผู้ริเริ่มพัฒนาภาษา HTML สำหรับภาษา markup ในปัจจุบัน HTML เป็นมาตรฐานหนึ่งของ ISO ซึ่งจัดการโดย World Wide Web Consortium (W3C) เป็นภาษาคอมพิวเตอร์ที่ใช้สร้างหน้าเว็บ (Web Page) ในรูปแบบของไฟล์ HTML ซึ่งมีเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) เป็นโปรแกรม ที่ใช้แปลงไฟล์ HTML เพื่อแสดงผลในรูปของหน้าเว็บ ไฟล์ HTML เป็นไฟล์รหัสแอสกี (ASCII) ถูกบันทึกในรูปของไฟล์เอกสาร ที่สามารถถูกสร้างจากโปรแกรมสร้างไฟล์ข้อความ (Text Editor) เช่น Notepad หรือ Word Processing ทั่วไป ซึ่งลักษณะของไฟล์ HTML ประกอบไปด้วยแท็ก (Tag) ต่าง ๆ ภาษา HTML ในปัจจุบันสามารถแสดงภาพทางกราฟิกและระบบเสียงได้เพื่อตอบสนองในการทำงานในปัจจุบัน

2.3.3.3 MySQL เป็น โปรแกรมจัดการฐานข้อมูลที่พัฒนาโดยบริษัท MySQL AB มีหน้าที่เก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบรองรับคำสั่ง SQL เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลที่ต้องใช้ร่วมกับเครื่องมือหรือโปรแกรมอื่นอย่างบูรณาการ เพื่อให้ระบบงานที่รองรับความต้องการของผู้ใช้ เช่น ทำงานร่วมกับเครื่องบริการเว็บ (Web Server) เพื่อให้บริการแก่ภาษาสคริปต์ที่ทำงานฝั่งเครื่องบริการ (Server-Side Script) เช่น ภาษา PHP ภาษา asp.net หรือภาษา JSP เป็นต้น หรือทำงานร่วมกับโปรแกรมประยุกต์ (Application Program) เช่น ภาษา Visual Basic ภาษา JAVA หรือ ภาษา C เป็นต้น โปรแกรมถูกออกแบบมา ให้สามารถทำงานได้บนระบบปฏิบัติการที่หลากหลายและเป็นระบบฐานข้อมูลโอเพนซอร์ส (Open Source) MySQL ได้รับการยอมรับและทดสอบเรื่องของคุณภาพเร็วในการใช้งาน โดยจะมีการทดสอบและเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ทางด้านฐานข้อมูลอื่นอยู่เสมอ MySQL ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถมากยิ่งขึ้น รองรับข้อมูลจำนวนมาก สามารถใช้งานหลายผู้ใช้พร้อมกันได้ มีการออกแบบให้สามารถ แดกงานออกเพื่อช่วยการทำงานให้เร็วยิ่งขึ้นวิธีและการเชื่อมต่อที่ดีขึ้น นอกจากนี้สิ่งสำคัญคือ MySQL ได้รับการพัฒนาไปในแนวทางตามข้อกำหนดมาตรฐาน SQL ดังนั้นเราสามารถใช้อำนาจ SQL ในการทำงานร่วมกับ MySQL ได้ นักพัฒนาที่ใช้ SQL มาตรฐานอยู่แล้วไม่ต้องศึกษาเพิ่มเติม ทุกวันนี้การนำ MySQL ไปใช้ในระบบต่าง ๆ มากมายไม่ว่าจะเป็นระบบเล็ก ที่มีจำนวนตารางข้อมูลน้อยมีความสัมพันธ์ของข้อมูลในแต่ละตารางไม่ซับซ้อน เช่นระบบฐานข้อมูลบุคคลในแผนกเล็ก ไปจนถึงระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยตารางข้อมูลมากมาย

2.3.3.4 จาวาสคริปต์ (JavaScript) เป็นภาษาสคริปต์เชิงวัตถุหรือเรียกว่าอ็อบเจ็กต์โอเรียนเต้ด (Object Oriented Programming) ที่มีเป้าหมายในการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมในระบบอินเทอร์เน็ต สำหรับผู้เขียนเอกสารด้วยภาษา HTML สามารถทำงานข้ามแพลตฟอร์มได้ทำงานร่วมกับภาษา HTML และภาษา JAVA ได้ทั้งฝั่งไคลเอนต์ (Client) และฝั่งเซิร์ฟเวอร์ (Server) โดยมีลักษณะการทำงาน คือ Navigator JavaScript เป็น Client-Side JavaScript ซึ่งหมายถึง JavaScript ที่ถูกแปลทางฝั่งไคลเอนต์ (หมายถึง ฝั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ไม่ว่าจะเป็นเครื่องพีซี เครื่องแมคอินทอชหรือ (อื่น ๆ) จึงมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของผู้ใช้ทั่วไปเป็นส่วนใหญ่

2.3.4 ขั้นตอนการพัฒนากระบวนเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

กระบวนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ใช้วงจรการพัฒนากระบวน (System Development Life Cycle: SDLC) มีขั้นตอนดังนี้

2.3.4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม จากกระบวนงานเดิมและจากผู้ใช้งานระบบ โดยพบว่ามีการประเมินผลสำคัญในการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การประเมินก่อนการให้บริการ 3) การวางแผนทางการศึกษา 4) การประเมินผล 5) และการรายงาน

2.3.4.2 การวิเคราะห์ จากการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลระบบงานเดิม และความต้องการของผู้ใช้งาน ได้นำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาเดิม เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์

2.3.4.3 การออกแบบ ทำการออกแบบกระบวนการทำงานโดยใช้แผนภาพ เพื่อแสดงการทำงานของผู้ใช้ระบบที่มีปฏิสัมพันธ์กับระบบ ซึ่งจะเป็นการแสดงถึงการทำงานเบื้องต้นของระบบ และทำการออกแบบฐานข้อมูลที่จะแสดงให้เห็นถึงตาราง และความสัมพันธ์ระหว่างตารางของฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3.4.4 การพัฒนาระบบ เริ่มกระบวนการพัฒนาระบบจากการสร้างฐานข้อมูลที่ได้ออกแบบไว้ และทำการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันโดยใช้ภาษา PHP, HTML และ Java Script ในการพัฒนาเว็บ แอปพลิเคชัน และใช้ MySQL เป็นฐานข้อมูล

2.3.4.5 การซ่อมบำรุง เป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจรพัฒนาระบบ (SDLC) หลังจากระบบใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ผู้ใช้ระบบอาจจะพบกับปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนั้น นักวิเคราะห์ระบบจะต้องคอยแก้ไขปัญหาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้และจนกว่าผู้ใช้จะพอใจ

2.3.5 ประโยชน์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานระบบ โดยได้วิเคราะห์จากสภาพปัญหาจริง และได้ถูกออกแบบและพัฒนาระบบจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ประโยชน์ที่ได้จากการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2561)

2.3.5.1 ตอบสนองต่อความต้องการในการใช้งานทั้งผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก

2.3.5.2 ระบบช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3.5.3 มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยได้ใช้ระบบฐานข้อมูลเข้ามาช่วยในการจัดการข้อมูล ส่งผลให้ครูนำข้อมูลเด็กพิการไปใช้ในการประเมินก่อนการให้บริการ เพื่อจะได้นำข้อมูลการประเมิน ไปใช้ในการวางแผนทางการศึกษาให้กับเด็กพิการ

2.3.5.4 สามารถทำการประเมินผลให้กับเด็กพิการระหว่างการจัดการศึกษาหรือหลังจากการจัดการศึกษา

2.3.5.5 สามารถรายงานผลพัฒนาการของเด็กพิการให้กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ได้ได้อีกด้วย ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ที่อยู่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปได้ว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นระบบที่ใช้ในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ซึ่งได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานระบบ ส่งผลให้ 1) ครูสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กพิการ และข้อมูลมีความถูกต้องมากขึ้น 2) มีการประเมินก่อนการให้บริการวางแผนการจัดการศึกษา และประเมินได้อย่างแม่นยำ 3) รายงานผลข้อมูลเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ทั้งนี้ระบบอยู่ในรูปแบบออนไลน์จึงช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลมีความสะดวกรวดเร็ว สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวกต่อการรายงานและสรุปผล ส่งเสริมการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยใช้กระบวนการ CIPP Model

โครงการมีความสำคัญและเกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน จึงมีการประเมินโครงการมากกว่าการประเมินสิ่งอื่น ๆ ทั้งประเมินตามความรับผิดชอบของบุคคล หรือหน่วยงานเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เข้าใจจึงจะกล่าวถึง ความหมายของการประเมินโครงการ ความสำคัญของการประเมินโครงการ กระบวนการประเมินโครงการ รูปแบบของการประเมินโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ความหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบหรือชี้บ่งประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

มยุรี อนุมานราชธน (2551) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การออกแบบการวิจัยประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสรุปการวิจัยที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นมากที่สุด สถานการณ์หนึ่ง ๆ

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2551) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมิน คือ การหาแนวทางตัดสินใจค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินการไปแล้วสิ่งใดที่ควรดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและศึกษาว่าระหว่างดำเนินการนั้นมีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552) ได้กล่าวว่า การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/แผนงาน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบ หรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

อเนก พ. อนุกุลบุตร (2556) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าโครงการโดยใช้ข้อมูลและเกณฑ์ต่าง ๆ

อนันต์ นามทองตัน (2557) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานโครงการ โดยมีวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีระเบียบวิธีทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อนำผลการปฏิบัติกิจกรรมมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจ จัดทำระงับ ยุบเลิก พัฒนาโครงการและให้ได้ทราบว่าโครงการดังกล่าวนี้มีจุดเด่น จุดด้อยสมควรปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างไรหรือไม่ควรทำโครงการนั้นอีกต่อไป

จากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการประเมินโครงการที่กล่าวถึงข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการหรือการใช้วิธีการทางวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอย่างมีรูปแบบและเป็นระบบเพื่อให้ผู้บริหารโครงการนำไปสู่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ประสบผลสำเร็จมีประสิทธิภาพเพียงใดควรดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงอย่างไร

สุวิมล ติรกานันท์ (2550) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญ คือ

- 1) การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ และทุกขั้นตอน
- 2) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์
- 3) มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
- 4) สารสนเทศที่ได้จากข้อมูล สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน

ให้มีประสิทธิภาพ

สุวิทย์ มุลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไปยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

พิสนุ พงศ์ศรี (2551) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการว่า ช่วยกระบวนการตัดสินใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

1) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ สารสนเทศที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกิจกรรม และวิธีปฏิบัติอื่น ๆ องค์ประกอบต่าง ๆ ในช่วงเวลาที่เหลือหรือการดำเนินการในรุ่นต่อไป

2) ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการตัดสินใจได้ทันทั่วทั้งที่ ภายใต้อาณัติข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบคลุม เป็นการเพิ่มศักยภาพของโครงการและลดความสูญเสียสิ้นเปลืองทรัพยากรต่าง ๆ ได้

3) ช่วยเพิ่มความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ เพราะเป็นการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ตามหลักการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าผลการประเมินพบว่ามีความสำเร็จหรือมีแนวโน้มว่าจะสำเร็จ

4) ช่วยแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินโครงการของผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย สามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน เป็นการสนองตอบหลักการบริหารจัดการที่ดีหรือธรรมาภิบาลได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ พอสรุปได้ ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມกับการลงทุนหรือไม่

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำราญ มีแจ้ง (2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

- 1) ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด
- 2) ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
- 3) กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
- 4) ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน
- 5) ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร
- 6) ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน จะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7) ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป

อนันต์ นามทองตัน (2557) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

- 1) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- 2) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน และโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ
- 3) ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ
- 4) ช่วยให้ได้ข้อมูลในการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
- 5) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูล ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคความสำเร็จของโครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนดและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.4.2 กระบวนการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model

รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการประเมินผลโดยพิจารณาข้อมูลอย่างมีเหตุผล และเป็นระบบที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ โดยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP นั้น เป็นส่วนปรับขยายมาจากรูปแบบการประเมิน CIPP ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งถูกพัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์จากการกระทำการประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี 1960 ของแดเนียล สตัฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam) โดยมีความต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม และเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับ

โครงการทางการศึกษาอย่างรอบด้านหลายแง่มุมมากขึ้น โดยรายละเอียดกระบวนการที่จะนำมาประเมิน 4 ด้าน (Stufflebeam, 1971) ดังนี้

2.4.2.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C)

การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C) คือ การประเมินความสอดคล้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง ความสอดคล้องกับความต้องการของนโยบายศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และความต้องการของเด็กพิการ ครู รวมไปถึงโครงสร้างในการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการสอนเฉพาะบุคคล และการยอมรับของหน่วยงานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

2.4.2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) คือ การประเมินสิ่งที่ต้องนำเข้ามาใช้หรือปัจจัยในการดำเนินโครงการ จะช่วยให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจ เพื่อนำมากำหนดแนวทางและการจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น รวมไปถึงวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพ เช่น ความพร้อม/ความเหมาะสมของเด็กพิการและผู้ปกครองเด็ก คุณวุฒิ/คุณลักษณะ/คุณสมบัติของครู ความรู้/ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือในการเข้าถึงระบบสารสนเทศ

2.4.2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P)

การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) คือ การตรวจสอบหรือประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศและการดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมิน 4 ด้าน กระบวนการ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับไปแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามกำหนดเวลาหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการนั้น จะช่วยให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ที่จะนำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การกำกับติดตาม และการประกันคุณภาพของการศึกษาอันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม เมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้บุคลากร งบประมาณ เครื่องมือหรืออุปกรณ์การดำเนินงานหรืออื่น ๆ

แนวทางการประเมินกระบวนการ ผู้ประเมินได้นำรูปแบบการประเมินตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพ ตามแนวคิดของวัฏจักรเดมिंग (Deming Cycle: PDCA) มาปรับใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อให้การประเมินด้านกระบวนการมีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งขออธิบายเพิ่มเติมดังนี้

1) การจัดการคุณภาพ

สุมิน อมรวิวัฒน์ และคณะ (2544) ได้กล่าวว่า แนวคิดของวงจรเดมिंग (Deming Cycle: PDCA) นี้ Walter Shewhart เป็นผู้พัฒนาขึ้น เป็นคนแรกในปี ค.ศ. 1939 และ Edward Deming เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่น เมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่รู้จักกันแพร่หลายในชื่อวัฏจักรเดมिंग (Deming Cycle) หรือ ระบบวงจรควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle: Q.C.C.)

โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการปรับปรุงการทำงานในแต่ละรอบของ Q.C.C. อย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักการบริหาร 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาในรายละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ ดังนั้นการวางแผนจึงต้อง มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดรอบคอบสมบูรณ์ที่สุด มีการกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และกำหนดวิธีการที่บรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้องที่สุด

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวางแผนกำหนดการมีการแยกแยะกิจกรรมต่าง ที่ต้องการทำ มีการกำหนดเวลาที่คาดว่าจะต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง และการจัดสรรทรัพยากรต่าง ระยะที่ 2 การจัดการ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจากแหล่งต่าง ๆ มาดำเนินการพิจารณา และประสานงานกับฝ่ายต่าง ระยะที่ 3 พัฒนาความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมด ทราบเหตุผลที่ในการดำเนินการ และสามารถใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสมในการทำงานร่วมกันได้

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ทำให้ทราบสภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการดังนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นตอนๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้ การรายงานและเสนอผลการประเมินรวม

ขั้นที่ 4 การแก้ไขปัญหา (Act) จากผลการตรวจสอบเมื่อพบปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่อง ทำให้งานไม่ตรงตามเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือแก้ไขปัญหาตามลักษณะปัญหาที่พบ โดยใช้มาตรการ ดังนี้ การทบทวนนโยบาย การปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน หรือการประชุมแก้ไขกระบวนการทำงาน หรือหากประสบผลสำเร็จก็วางแผนปรับปรุง ให้ได้ผลดียิ่งขึ้นไปเรื่อยๆ วงจรควบคุมคุณภาพ จึงเป็นวงจรการพัฒนาที่จะต้องหมุนให้มีการพัฒนาดีขึ้นเรื่อยๆ ไม่หยุดนิ่ง

การเริ่มต้นงานหรือกิจกรรมต่าง เมื่อใช้วงจร PDCA จะช่วยให้กิจกรรมมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการตั้งเป้าหมายด้วยการวางแผน (P) และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (D) หลังจากนั้นจึงต่อยอดด้วยการตรวจสอบ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน (C) ว่าผลที่ได้นั้น เป็นไปตามที่คาดไว้มากน้อยเพียงใด และท้ายสุดนำผลที่ได้จากการประเมินไปดำเนินการต่อ ตามความเหมาะสม (A) หากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ก็ให้จัดทำมาตรฐานวิธีการดำเนินการนั้นเพื่อกิจกรรมในลักษณะเดียวกันต่อไป

2.4.2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P)

การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) มีวัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ติดตาม และผลที่เกิดขึ้นของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ หรือแผนงานที่ดำเนินงานเสร็จสิ้น และผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ การประเมินผลผลิตก็ยังคงประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจทั้งที่เป็นทางบวกและทางลบ

ทั้งนี้เพื่อตัดสินใจว่าจะยุติดำเนินการ หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบางจุด เพื่อให้ได้วิธีปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประเด็นในการเฝ้าติดตามครอบคลุมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์แผนการสอนเฉพาะบุคคล และทักษะความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการของสตฟเฟิลบีม มีจุดเด่นหลายประการที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการหรือกิจกรรม โดยเป็นรูปแบบที่ช่วยในการประเมินได้ครอบคลุมองค์ประกอบของโครงการทุกด้าน ดังนั้นการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้นำเอารูปแบบการประเมินโครงการของสตฟเฟิลบีม มาใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูล และสารสนเทศเสนอให้ผู้บริหารโครงการประกอบการตัดสินใจได้ทุกระยะ โดยเริ่มประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาจุดมุ่งหมายของโครงการ ประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อตัดสินใจวางแผน ประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจกำกับติดตามแผนงานหรือปรับปรุงแผนงาน เพื่อให้บรรลุผลและประเมินผลผลิต เพื่อทำการตัดสินใจปรับปรุงขยายงานหรือเลิกโครงการต่อไป

2.5 บริบทศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

2.5.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2543 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 121 ตอนที่ 58 ง วันที่ 20 กรกฎาคม 2547 หน้าที่ 21 ศูนย์การศึกษาพิเศษก่อตั้งครั้งแรกอาศัยตั้งสำนักงาน ณ โรงเรียนศึกษาพิเศษกาฬสินธุ์ ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล และได้ย้ายสำนักงานอาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มาตั้งอยู่เลขที่ 400 ถนนถีนานนท์ หมู่ที่ 1 ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ มีพื้นที่ จำนวน 7 ไร่ 3 งาน 80 ตารางวา เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการทุกประเภทความพิการในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม พื้นฟูสมรรถภาพ และเตรียมความพร้อมเพื่อส่งต่อเด็กพิการเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนในโรงเรียนปกติหรือโรงเรียนเฉพาะความพิการ

2.5.2 บทบาทหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

2.5.2.1 จัดส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วมโรงเรียนเฉพาะความพิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.5.2.2 พัฒนา และฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.5.2.3 จัดระบบและส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)

2.5.2.4 จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services)

2.5.2.5 ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา

2.5.2.6 เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.5.2.7 จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการในจังหวัด

2.5.2.8 ภาระหน้าที่อื่นตามกฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยสรุปศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ในลักษณะการเตรียมความพร้อมระยะแรกเริ่มให้กับนักเรียนพิการ ช่วงอายุแรกเกิดถึง 18 ปี และเป็นศูนย์วิทยากรด้านการศึกษาพิเศษเพื่อการค้นคว้าวิจัย เป็นศูนย์อบรมพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษ เป็นศูนย์กลางการบริหารงบประมาณและประสานงานการจัดเรียนร่วมในพื้นที่เป็น หน่วยงานกลางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนและสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิการ เป็นศูนย์ประสานงานและบริการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนให้สถานศึกษา มีนักเรียนพิการเรียนร่วมที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพ การจัดการเรียนร่วม พร้อมทั้ง การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่สอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กแต่ละบุคคล

2.5.3 เป้าหมายกลุ่มผู้รับบริการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีเป้าหมายในการให้บริการคนพิการ อายุแรกเกิดจนถึง 18 ปี ครอบคลุมพื้นที่ 18 อำเภอ โดยดูแลกลุ่มคนพิการที่มีความต้องการพิเศษทาง การศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2552 ดังนี้

2.5.3.1 บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น หมายถึง คนที่สูญเสียการมองเห็นตั้งแต่ ระดับเล็กน้อยจนถึงตาบอดสนิท อาจแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1) คนตาบอด หมายถึง คนที่สูญเสียการมองเห็นมากจนต้องสอนให้อ่านอักษรเบรลล์ หรือการใช้วิธีการฟังเทปหรือแผ่นเสียง

2) คนเห็นเลือนราง หมายถึง คนที่สูญเสียการมองเห็น แต่ยังสามารถอ่านอักษร ตัวพิมพ์ขยายใหญ่หรือต้องใช้แว่นขยายอ่าน

2.5.3.2 บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน หมายถึง คนที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ ระดับน้อยจนถึงระดับรุนแรง แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

1) คนหูหนวก หมายถึง คนที่สูญเสียการได้ยินมาก จนไม่สามารถรับรู้ข้อมูล ผ่านทางการได้ยิน ไม่ว่าจะใส่เครื่องช่วยฟังหรือไม่ใส่เครื่องช่วยฟังก็ตาม

2) คนหูตึง หมายถึง คนที่มีการได้ยินเหลืออยู่เพียงพอที่จะรับรู้ข้อมูลผ่านทาง การได้ยิน โดยทั่วไปจะใส่เครื่องช่วยฟัง

2.5.3.3 บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง คนที่มีสติปัญญาดต่ำกว่าบุคคล ปกติ เมื่อวัดสติปัญญาโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน

2.5.3.4 บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ หมายถึง คนที่มีอวัยวะไม่สมบูรณ์ อวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายขาดหายไป กระดูกและกล้ามเนื้อพิการ มีความพิการของระบบประสาทมีความลำบากในการเคลื่อนไหวซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาในสภาพ ปกติ อาจแบ่งออกได้เป็นประเภท ดังนี้

1) โรคของระบบประสาท หรือโรคอัมพาตเนื่องจากสมองพิการ

2) โรคทางระบบกล้ามเนื้อและกระดูก โรคอัมพาต กล้ามเนื้อลีบ

3) การไม่สมประกอบมาแต่กำเนิด เช่น โรคศีรษะโต

4) สภาพความพิการและความบกพร่องทางสุขภาพอื่น ๆ ได้แก่ สภาพความพิการอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุ และโรคติดต่อความบกพร่องทางสุขภาพ

2.5.3.5 บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ หมายถึง คนที่มีความบกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างในกระบวนการพื้นฐานทางจิตวิทยา ที่เกี่ยวกับความเข้าใจหรือการใช้ภาษา รวมทั้งสภาพความบกพร่องทางการเรียนรู้ สมองได้รับบาดเจ็บทางการปฏิบัติสูญเสียไป ซึ่งทำให้มีปัญหาในการอ่าน และปัญหาในการเข้าใจภาษา ทั้งนี้ไม่รวมคนที่มีปัญหาทางการเรียนเนื่องมาจากสภาพบกพร่อง หรือ ความด้อยโอกาสเนื่องมาจากสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมหรือเศรษฐกิจ

2.5.3.6 บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา หมายถึง คนที่มีความบกพร่องในเรื่องของการออกเสียงพูด เช่น เสียงผิดปกติ อัตราความเร็วและจังหวะการพูดผิดปกติ

2.5.3.7 บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ หมายถึง คนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน ไปจากปกติเป็นอย่างมาก และปัญหาทางพฤติกรรมนั้นเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่เป็นที่ยอมรับทางสังคมหรือวัฒนธรรม

2.5.3.8 บุคคลออทิสติก หมายถึง บุคคลที่มีความบกพร่องทางพัฒนาการด้านสังคม ภาษาและการสื่อความหมาย พฤติกรรมอารมณ์ และจินตนาการ ซึ่งสาเหตุเนื่องมาจากการทำงานในหน้าที่บางส่วนของสมองผิดปกติไป และความผิดปกตินี้พบได้ก่อนวัย 30 เดือน ซึ่งลักษณะของบุคคลออทิสติก สรุปได้ ดังนี้

- 1) มีความบกพร่องทางปฏิสัมพันธ์ทางอารมณ์
- 2) มีความบกพร่องทางการสื่อสาร
- 3) มีความบกพร่องทางด้านพฤติกรรมและอารมณ์
- 4) มีความบกพร่องทางการรับรู้ทางประสาทสัมผัส
- 5) มีความบกพร่องทางการใช้วัยะต่าง ๆ อย่างประสานสัมพันธ์
- 6) มีความบกพร่องด้านจินตนาการ
- 7) มีความบกพร่องด้านสมาธิ

2.5.3.9 บุคคลพิการซ้อน หมายถึง คนที่มีความพิการหรือความบกพร่องมากกว่าหนึ่งประเภท ในบุคคลเดียวกัน เช่น คนปัญญาอ่อนที่สูญเสียการได้ยิน

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยภายในประเทศ

2.6.1.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของการศึกษาพิเศษ

บุญสิตา วงศรี (2560) ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเขตภาคเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเขตภาคเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการของศูนย์

การศึกษาพิเศษ ในเขตภาคเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเขตภาคเหนือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมทั้งหมดจำนวน 183 คน ผลจากการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการดำเนินงานตามกระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม 7 กระบวนการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการปฏิบัติสูงที่สุด ได้แก่ การประเมินความสามารถพื้นฐาน รองลงมา คือ การคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษาและการส่งต่อ การประเมินความก้าวหน้า การจัดทำแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยกิจกรรม ที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ และข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุด ได้แก่ การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการส่งต่อ 2) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นจากสภาพการดำเนินงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ไม่แตกต่างกัน และ 3) ผู้บริหารและครูผู้สอนที่จำแนกเป็นเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมพบว่า มีสภาพการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ลักสนันท์ ธิธรนกุลเศรษฐ์ (2557) ได้ทำการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 127 คน เครื่องมือในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม จากการศึกษาพบว่า 1) การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอันดับที่หนึ่ง ผู้ปกครองให้ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านผู้เรียน ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก คือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ และ 2) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า 2.1) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมและรายด้านไม่ต่างกัน 2.2) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านได้พบว่า ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน 2.3) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกระบวนการให้บริการแตกต่างกัน 2.4) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 2.5) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด

สมุทรปราการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านกระบวนการให้บริการแตกต่างกัน

บุรินทร์ สารีคำ (2560) ได้ศึกษาระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน 2) เพื่อศึกษาผลการนำระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้านไปใช้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินระบบจำนวน 9 คน และกลุ่มทดลองการใช้ระบบเป็น ครูและบุคลากร จำนวน 10 คน และผู้ปกครองจำนวน 5 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ของระบบ และความเหมาะสมของคู่มือการใช้ระบบ 3) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ 4) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1) ระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน ประกอบด้วย 1.1) ด้านปัจจัยนำเข้า มี 4 องค์ประกอบ คือ (1) บุคลากร (2) งบประมาณ (3) การบริหารจัดการ และ (4) วัสดุ อุปกรณ์ 1.2) ด้านกระบวนการ มี 9 องค์ประกอบ คือ (1) การสร้างความตระหนักในครอบครัว (2) การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (3) การประเมินสมรรถภาพพื้นฐาน (4) การจัดทำแผนการให้บริการ (5) การนำแผนไปสู่ การปฏิบัติ (6) การทบทวนการให้บริการ (7) การเปลี่ยนผ่าน (8) ความร่วมมือช่วยเหลือจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และ (9) การบริการส่ง อำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 1.3) ด้านผลผลิต มี 3 องค์ประกอบ คือ (1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน (2) การพัฒนาทักษะเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน และ (3) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 1.4) ด้านข้อมูลป้อนกลับ มี 2 องค์ประกอบ คือ (1) การรายงานผล และ (2) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผลการประเมินระบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก สำหรับผลการประเมินคู่มือการใช้ระบบ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับ มาก

2) ผลการนำระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน ไปใช้ พบว่า ครู บุคลากร ผู้ปกครองมีคะแนนผลการทดสอบความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจสูงขึ้น และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ผลการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน สูงขึ้นทุกทักษะ และ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ศุภาวรรณ แก้วทิพย์ (2561) ได้ทำการศึกษาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 2) เปรียบเทียบ ความคิดเห็นการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและ 3) เสนอแนวทางพัฒนาการให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน ใช้ระเบียบ

วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยวิธีการเก็บข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า ผลการวิจัย พบว่า

1) สภาพการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 มี 7 ด้าน ได้แก่ (1) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไป ของเด็กพิการ (2) การคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษาและการส่งต่อ (3) การประเมิน ความสามารถพื้นฐาน (4) การจัดทำแผนการให้บริการเฉพาะครอบครัว (5) การให้บริการด้วย กิจกรรมที่เหมาะสม (6) การประเมินความก้าวหน้า (7) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้าน อัจฉริยา รองลงมาคือ การให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้าน การให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้าน สมานัตตตาและการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตาม หลักสังคหวัตถุ 4 ด้านปิยวาจา ตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีต่อ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตภาคเหนือ ตอนล่าง กลุ่ม 5 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง พบว่า กลุ่ม ตัวอย่างที่มีระดับ การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตาม หลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 ไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่ม ตัวอย่างที่มีอายุและตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตาม หลักสังคหวัตถุ 4 ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.6.1.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประยงค์ กุศลโภภรณ์ (2555) ได้ทำการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำหรับการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังคมฐานความรู้ โดยใช้ แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูจำนวน 485 คน ผลการศึกษาพบว่า มีความต้องการ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 9 ระบบย่อย คือ ระบบข้อมูลหลัก ระบบบริหารวิชาการ ระบบบริหารงานบุคคล ระบบบริหารงานทั่วไป ระบบแผนงานและงบประมาณ ระบบห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และระบบการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยดำเนินการ 7 ขั้นตอน คือ 1) สังเคราะห์ข้อมูล 2) สร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) สนทนา กลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 19 คน 4) ปรับปรุงระบบ 5) ทดลองใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 1 โรงเรียน เวลา 1 ภาคเรียน 6) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารและครู จำนวน 92 คน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุดทุกด้าน และ 7) ปรับปรุงระบบครั้งที่ 2 เป็น 5 กลุ่ม ระบบดังนี้ 1) กลุ่มระบบสารสนเทศนักเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Student) 2) กลุ่มระบบการจัดการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) 3) กลุ่มระบบงานห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) 4) กลุ่มระบบ บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) และ 5) กลุ่มระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office) ตรวจสอบ

คุณลักษณะของระบบ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และครูจำนวน 200 คน ผลการตรวจสอบพบว่า ความเป็นประโยชน์และความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้และมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก

แสงอรุณ บัวกนก (2558) ได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคเหนือ กลุ่มย่อยที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ กลุ่มย่อยที่ 6 2) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ กลุ่มย่อยที่ 6 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 17 คน และรองผู้อำนวยการหัวหน้าฝ่ายงานบริหารทั้ง 4 ด้าน จำนวน 68 คน รวม 85 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ระดับวิเคราะห์ 5 ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ กลุ่มย่อยที่ 6 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคลรองลงมา ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของครูผู้สอน พบว่าด้านที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป รองลงมา ได้แก่ ด้านบริหารงานกิจการนักเรียน และด้านบริหารงานวิชาการ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านบริหารงานบุคคล ปัญหาและข้อเสนอแนะเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาและข้อเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ

วุฒิพงษ์ ชินศรี และศิริวรรณ วาสุกี (2558) ได้ทำการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนของการตรวจสอบไฟล์ผลสอบ และส่วนของการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยใช้ภาษา PHP ในการพัฒนา สำหรับส่วนของการประเมินประสิทธิภาพจะทำการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยผลการประเมินประสิทธิภาพของเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย โดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก สำหรับส่วนของการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานจะทำการประเมินโดยอาจารย์ที่เข้ารับการอบรม การใช้งานเว็บแอปพลิเคชันสำหรับวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยจำนวน 23 ท่าน โดยผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งหากพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า การบันทึกผลการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นไฟล์ไมโครซอฟท์เอ็กเซล (Microsoft Excel) ด้วยเว็บแอปพลิเคชันนี้และสามารถใช้งานเว็บแอปพลิเคชันนี้ได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยไม่จำเป็นต้องติดตั้งซอฟต์แวร์เพิ่มเติม ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

จุฑามาศ กาญจนธรรม และเด่น ชะเนติยง (2558) ได้ทำการพัฒนารูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 21 คน พบว่า ทุกคนเห็นด้วยกับองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ 1) การสร้างกำลังคนให้

มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) การสนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการ โดยพิจารณาจากค่ามัธยฐานของ แต่ละข้อสูงตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา การจัดสนทนากลุ่มเพื่อประเมินรูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการในสถานศึกษากับผู้เชี่ยวชาญ 8 คน ผลปรากฏว่า ทุกคนมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ การประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 100 คน พบว่ารูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริหารจัดการในสถานศึกษามีความเห็นด้วย และเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กรณีสินี ฐิติกรประภาพงศ์ และ ปิยนาด บุญมีพิพิธ (2558) ได้ทำงานวิจัยการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 2) ศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 3) ศึกษาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 296 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.964 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่าการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ การจัดการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการใช้บริการเว็ทไซด์เว็บอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ การใช้บริการสืบค้นข้อมูล การใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และ การใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ตามลำดับ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อ การใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการพัฒนาบุคลากรตามลำดับ โดยมีประสิทธิภาพในการทำงานร้อยละ 60.10

ดวงกมล โพธิ์นาค (2559) ได้ทำการศึกษาสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 440 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ณัฐวรรณ ธรรมวัชรการ (2560) ได้ทำการวิจัยเพื่อใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการติดตามงาน โดยพัฒนาขึ้นในรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชัน เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ให้สามารถใช้งานได้ง่าย รวดเร็ว และตรวจสอบความถูกต้องได้ สามารถใช้งานในสถานที่ต่าง ๆ ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ การติดตามผล การปฏิบัติงาน รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานได้ และสามารถตรวจสอบได้ว่า การปฏิบัติงานได้ปฏิบัติถึงสถานะใด ระบบที่พัฒนาขึ้นโดยอาศัยและใช้ภาษา PHP ผลการวิจัยพบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามงานทุนวิจัยจากภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้งานได้จริง ตรงความต้องการของผู้ใช้งาน และระบบสามารถสนับสนุนการติดตามงานทุนวิจัยภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ดาวธรา วีระพันธ์ (2561) ได้พัฒนาระบบสารสนเทศจัดการข้อมูลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาด้วยเทคโนโลยีบาร์โค้ด โดยได้ออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศจัดการข้อมูลสุขภาพของบุคลากร และได้ทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบที่พัฒนาขึ้น และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ การพัฒนาระบบได้นำหลักการพัฒนาระบบแบบ SDLC มาเป็นแนวทางในการพัฒนา ผู้วิจัยได้รวบรวมความต้องการและวิเคราะห์ปัญหาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากระบบงานเดิม เพื่อมาพัฒนาระบบใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยเลือกเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานห้องพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คือ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาฝึกงาน จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ระบบสารสนเทศจัดการข้อมูลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาด้วยเทคโนโลยีบาร์โค้ด 2) แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการทำงานของระบบจากผู้เชี่ยวชาญรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 และความพึงพอใจของผู้ใช้งานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 ดังนั้น ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้งานตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จักรี ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก (2561) ได้ทำการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีตามแบบจำลอง TAM เพื่อการวิจัยและบริหารวิชาการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพ และศึกษาผลการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้ระบบที่มีต่อระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริหารวิชาการ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) กลุ่มที่ใช้ศึกษาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 9 คน และ 2) กลุ่มที่ทดลองใช้ศึกษาผลการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานระบบ ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า ที่สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมี

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ ด้านเนื้อหาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านระบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านโปรแกรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านคู่มือการใช้งานระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และอาจารย์ เจ้าหน้าที่ คิษย์เก่า และนักศึกษาที่ใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ มีการยอมรับเทคโนโลยีและนำไปใช้ตามทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีตามแบบจำลองแทม (TAM) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อินทริชา ชูศรีทอง และคณะ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของการใช้ ICT 2) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูในการใช้ ICT 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูในการใช้ ICT ซึ่งแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและรูปแบบการพัฒนาครูในการใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการสัมภาษณ์เชิงลึก ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ และการวิจัยเชิงสำรวจสอบถามระดับ การปฏิบัติของครู ในการใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 14,950 คน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเชิงสำรวจ จำนวน 375 คน ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ระยะที่ 2 การสร้าง การตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบกับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการพัฒนาครูมี 5 องค์ประกอบคือ ทักษะพื้นฐานด้าน ICT ทักษะการใช้ ICT ในการติดต่อสื่อสาร ทักษะการรู้ทัน ICT ทักษะการบูรณาการ ICT ในการเรียนการสอน และคุณธรรมจรรยาบรรณการใช้ ICT 2) รูปแบบการพัฒนาครูในการใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ คือ EAIT Model ประกอบด้วย การเริ่มต้น การประยุกต์ การแพร่กระจาย และปรับโฉมใหม่ 3) ผลการใช้รูปแบบในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา คือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีประสิทธิภาพ 81.20/87.14 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อน การเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6.1.3 การประเมิน

ศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล และ เนตรรัชนี ตั้งภาคภูมิ (2556) ได้ทำการประเมินผลโครงการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัย และผู้สูงอายุในชุมชนเพื่อวิเคราะห์บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ของโครงการด้วยการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบเจาะจงประกอบด้วยแกนนำชุมชน อาจารย์ นักศึกษาและผู้สูงอายุที่ร่วมโครงการ รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ และการสนทนากลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบทกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (71.42%) เห็นด้วยระดับมากที่สุด เรื่องหลักการและเหตุผลมีความสอดคล้องกับภาวะสุขภาพของสังคม ด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (94.26%) เห็นด้วยระดับมากที่สุด เรื่องความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ด้านกระบวนการกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (94.28%) เห็นด้วยระดับมากที่สุดเรื่อง ความเหมาะสมของ

วิธีการถ่ายทอดความรู้ ด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (94.28%) เห็นด้วยระดับมากที่สุด เรื่องการใช้ความรู้เพื่อดูแลตนเอง ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (77.14%) เห็นว่า บริบทของโครงการ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและกิจกรรมเป็นไปตามที่แผนกำหนด จุดแข็งของโครงการ คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนและความเชี่ยวชาญของวิทยากร จุดอ่อน คือ ข้อมูลในเว็บไซต์ ศูนย์การเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ ปัญหาและอุปสรรค คือ การบูรณาการโครงการกับแผนการเรียน ทำให้ต้องเร่งดำเนินการก่อนสิ้นปีงบประมาณ โครงการนี้ควรดำเนินการต่อเนื่องเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของชุมชนสู่การพึ่งพาตนเอง

ชนิศกานต์ ละครวงศ์ (2556) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย จำนวน 208 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม 3 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.95-0.96 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า การประเมินบริบทของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและครูมีความต้องการการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ คละชั้น ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าพบว่าด้านงบประมาณ และสื่อเทคโนโลยี มีความเพียงพอต่อการบริหารจัดการด้านบุคลากรโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาขาดแคลน ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินงานตรงตามภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน คือ ด้าน การวางแผนและการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านเสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลผลิตพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มสาระวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2552 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนภาพรวมสูงกว่าปีการศึกษา 2551 ส่วนด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่านักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นอยู่ในระดับมาก

พรทิพย์ ถาอ้าย และมานุญ สุติศา (2557-2558) ได้ทำการประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนแม่งอนขี้เหล็ก อำเภอฟาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้กรอบแนวคิดตามรูปแบบ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมิน 4 ด้าน 1) ด้านบริบทของโครงการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและการจัดทำแผนดำเนินงานโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดตั้งงบประมาณสนับสนุนโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัด และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีความพร้อม เหมาะสมกับเด็ก เยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น 3) ด้านกระบวนการของโครงการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้แสดงความพึงพอใจในการเรียนวิชาเพิ่มเติมหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โสภา แซ่ลี (2558) ได้ทำการประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ความสอดคล้องทางด้านบริบท และสถานะแวดล้อม ความพร้อมทางด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงาน ความเหมาะสมในการดำเนินงานและกระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบในการดำเนินงาน และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือเป็นเลิศ ของโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า การประเมินด้านสถานะแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต พบว่าทั้ง 4 ด้าน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การหาแบบปฏิบัติที่ดี ของโครงการคืนครูให้นักเรียน ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านบริบทของโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนัก ในความสำคัญของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่างบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างพอเพียง ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามกิจกรรมตามโครงการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม และด้านผลผลิต นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

อินถา พาน กฤษณา คิตดี และธนินทร์ รัตโอฬาร (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองของ CIPP MODEL ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประจำการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่น จำนวน 77 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นักวิชาการ และผู้ดูแลเด็ก จำนวน 250 คน ผลการประเมินโครงการพบว่า ด้านบริบท มีผลการประเมินความสอดคล้อง/ชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยป้อนเข้า มีผลการประเมินความเหมาะสม/ความสอดคล้องและความเพียงพออยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการมีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ผู้เข้าฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านผลกระทบมีระดับผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

สุจิตร์ เข็มมี (2560) ได้ทำการประเมินการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียนในโครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย โดยใช้เทคนิค CIPP ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ประเมินองค์ประกอบทุก ด้านทั้งระบบ หรือในลักษณะขององค์รวม โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพก่อนการปรับปรุงเทคโนโลยี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่ทำให้เกิดการใช้เทคโนโลยี ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการนำเทคโนโลยีมาใช้ และ ด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลหลังจากที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียนที่เหมาะสมแล้ว จากการเก็บข้อมูลจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ 1) ผู้ใช้เทคโนโลยี 2) ผู้บริหารหน่วยงานของโครงการฯ และ 3) ผู้จัดหาเทคโนโลยี พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีใหม่สามารถแก้ปัญหาเรื่อง การสูญเสียความร้อนเพิ่มประสิทธิภาพการเผาไหม้ และเป็นการนำเชื้อเพลิงชีวมวลที่มีอยู่ภายในพื้นที่ กลับมาใช้ประโยชน์อีกทั้งระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ง่าย โดยหลังการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

พลังงานหมุนเวียน โครงการพัฒนาโดยต่างๆ สามารถลดการใช้เชื้อเพลิงก๊าซหุงต้ม (LPG) ได้ประมาณ 27,800 กิโลกรัมต่อปี คิดเป็นค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ประมาณ 564,000 บาทต่อปี

ศิริรัตน์ นิลนาก (2562) ได้ทำการประเมินโครงการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร โดยใช้รูปแบบ การประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวม พบว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวม พบว่า มีความเพียงพอ/เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมพบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต โดยภาพรวม พบว่ามีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด

ภัทรนิษฐ์ วงศ์บุญญฤทธิ์ และคณะ (2563) ได้ทำการประเมินผลโครงการ การพัฒนาให้ ผู้เรียนมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะและธรรมแห่งใจ ตามรอยพ่ออย่างยั่งยืน เพื่อการประเมินโครงการ ในด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ กระบวนการของโครงการ และ ผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ผลการประเมิน พบว่าด้านสภาวะแวดล้อมของ โครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของ โครงการของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่พบคือ บางกิจกรรมผู้เข้าร่วมบางส่วนยังขาดความเข้าใจ ช่วงเวลาในการจัดบางกิจกรรมไม่สอดคล้องกับ การเรียนการสอน และผู้ปกครองบางส่วนมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อยเกินไป ส่วนข้อเสนอแนะ คือ 1) สถานศึกษาควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารควรพัฒนา สนับสนุน และสร้างความร่วมมือ ในการดำเนินโครงการ 3) ควรจัดระบบการประสานงานภายในให้ชัดเจน สร้างความเข้าใจระหว่างกัน ให้มากขึ้น และ 4) ควรประสานความร่วมมือในการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก ให้เพิ่มมากขึ้น

2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Ruchika Thukral and Anita Goel (2015) ได้ศึกษาเฟรมเวิร์กสำหรับเว็บแอปพลิเคชันในการจัดการศึกษา ซึ่งในปัจจุบันระบบการศึกษาประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ประกอบไปด้วย 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การประมวลผล 3) การเผยแพร่ข้อมูล การจัดการศึกษาโดยใช้ระบบ สารสนเทศเพื่อ การจัดการศึกษา เพื่อรวบรวมกระบวนการและเผยแพร่ข้อมูล แต่ยังคงขาด การประยุกต์ใช้ในการถ่ายโอนข้อมูล ในงานวิจัยนี้ได้นำเสนอสถาปัตยกรรมสำหรับเว็บแอปพลิเคชัน สารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา ซึ่งสนับสนุนการถ่ายโอนข้อมูล ซึ่งเป็นการรวมกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล เผยแพร่ข้อมูล และการถ่ายโอนข้อมูล รวบรวมกระบวนการทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อกระบวนการใน การจัดการศึกษา เร็วขึ้น งานวิจัยนี้ได้ให้รายละเอียดกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถนำมาปรับขยายเพิ่มฟังก์ชันการทำงานและขยายฐานข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา และได้ศึกษา เทคนิคการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บแอปพลิเคชันสำหรับระบบการศึกษา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัด การศึกษาในปัจจุบันจะรายงานข้อมูลที่จะเผยแพร่ในเอกสารสรุปประจำปี ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และ แบบอิเล็กทรอนิกส์โดยระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา สามารถรายงานสำหรับผู้ใช้งานใน

รูปแบบไฟล์ PDF ซึ่งไม่สามารถใช้โดยตรงในเว็บแอปพลิเคชัน ต้องใช้พนักงานที่มีทักษะในการจัดการข้อมูล เทคนิคในงานวิจัยนี้ใช้เว็บแอปพลิเคชันในการจัดการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีสองอินเทอร์เฟซในการเผยแพร่ข้อมูล ได้แก่ อินเทอร์เฟซ Click View และอินเทอร์เฟซ Web Service อินเทอร์เฟซ Click View มีตัวเลือกในการสร้างรายงานที่กำหนดเองตามผู้ใช้งานเลือก พร้อมกับตัวเลือกในการดูหรือดาวน์โหลดรายงาน อินเทอร์เน็ต Web Service ช่วยให้แอปพลิเคชันถ่ายโอนข้อมูลซึ่งสามารถเข้าถึงได้ทุกอุปกรณ์ ด้วยเหตุนี้แอปพลิเคชันที่ถูกออกแบบมาเป็นพิเศษเพื่อให้สามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล การใช้บริการ Web Service ช่วยให้ลดต้นทุนในการพัฒนาซึ่งจะมีข้อกำหนดด้านโครงสร้างพื้นฐานไว้อยู่แล้ว ทำให้ง่ายต่อการพัฒนาและมีประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูล

Kresimir Kavran and Nikola Majstorovic (2015) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างแอปพลิเคชันสำหรับการศึกษานอกอุดมศึกษา ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ได้นำเสนอแอปพลิเคชันเฉพาะงานที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสร้างขึ้นสำหรับมหาวิทยาลัย จากการศึกษา พบว่าแอปพลิเคชันช่วยลดความยุ่งยากของขั้นตอนและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้เร็วขึ้น ข้อมูลที่ได้มีความเที่ยงตรงแบบฟอร์มที่ต้องกรอกทุกอย่างสามารถเข้าถึงได้ที่แอปพลิเคชันในช่วงเวลาเดียวกันและเกิดข้อผิดพลาดน้อยลง นอกจากนี้ยังออกแบบมาเพื่อให้ผู้คนจำนวนมากสามารถทำงานพร้อมกัน

Peter Kuna and Martin Vozar (2016) ได้พัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยงานวิจัยนี้มุ่งเน้นไปที่การใช้เว็บแอปพลิเคชันในการศึกษา เว็บแอปพลิเคชันเป็นเทคโนโลยีในรูปแบบใหม่ของการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการศึกษา ทั้งด้านการจัดการข้อมูลสารสนเทศ การวัดและประเมินผล การทำข้อสอบออนไลน์ กระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ได้ถูกพัฒนาและเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบของออฟไลน์ ไปสู่รูปแบบของออนไลน์ ทำให้การจัดการและการเข้าถึงข้อมูลมีความสะดวกรวดเร็ว ผลของงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา ส่งผลข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

Wenjuan Lu and Yiqiang Jin (2015) ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศการจัดการการศึกษาทางไกลสมัยใหม่ระดับจังหวัด ซึ่งเป็นการประเมินประสิทธิผลของระบบสารสนเทศที่เน้นเป้าหมายเป็นศูนย์กลางโดยประเมินผลด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เปรียบเทียบระดับของการบรรลุวัตถุประสงค์ พบว่ามีเป้าหมาย 3 ประการได้แก่ 1) ข้อมูลการจัดการ เช่น การเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบประจำปีของศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่และสถานศึกษาในเครือข่าย พร้อมทั้งข้อร้องเรียนจากผู้เรียนถึงสถาบันการสอน เป็นต้น 2) การสร้างแพลตฟอร์มสำหรับการส่งข้อมูลและการสื่อสารระหว่างสถาบันเครือข่ายนำร่องศูนย์การเรียนรู้และหน่วยงานบริหารการศึกษาทางไกล และเพื่อเสริมสร้างการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน 3) เป็นการรวบรวมแบบมีประสิทธิภาพทันท่วงที ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลอัตโนมัติจากการศึกษาทางไกลสมัยใหม่ จากการศึกษา พบว่า ระบบข้อมูลการจัดการการศึกษาทางไกลที่ทันสมัยของจังหวัดสามารถประหยัดเวลาในการตรวจสอบประจำปีของสถาบันเครือข่ายและศูนย์การเรียนรู้และแต่ละระบบย่อยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ในเวลาเดียวกันยังคงมีการปรับปรุงเพิ่มเติมสำหรับระบบในเรื่องความสะดวกในการใช้งานความเสถียรและการซุกข้อมูล เป็นต้น

Yasuhiro Ogoshi, Sakiko Ogoshi and Akemi Emoto (2018) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสนับสนุนการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางพัฒนาการ โดยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เริ่มจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนเกี่ยวกับประสาทสัมผัสความรู้สึกไวเกินไวก่อนไปของนักเรียน จากผลการสัมภาษณ์ทางคณะผู้จัดทำได้สร้างห้องเล็กที่ควบคุมสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ เครื่องเสียงและแสงสว่าง ซึ่งข้อมูลสิ่งแวดล้อมทั้งหมดถูกรวบรวมและจัดเก็บโดย ICT จากการศึกษา พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมทำให้นักเรียนมีสมาธิขึ้นเนื่องจาก การปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมตามระบบ ICT เป็นห้องเรียนที่มีเสียงรบกวนน้อยที่สุด นักเรียนได้โฟกัสกับสิ่งที่ทำโดยไม่มีสิ่งรบกวนภายนอกมารบกวน

Muhammad, Liaquat, et al. (2018) ได้ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของ Sindh (สินธ์) กรณีสึกษาของ Hyderabad (ไฮเดอราบาด) ซึ่งการศึกษานี้เป็นการสำรวจมุมมองของครูใหญ่เกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และวิธีการที่โรงเรียนใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา 98 แห่ง และอาจารย์ใหญ่วิทยาลัยไฮเดอราบาด การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามห้าส่วน ส่วนแรกจะเก็บรวบรวมข้อมูลประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่เหลือของแบบสอบถามมีค่าชี้แจงเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการโรงเรียน ข้อมูลที่ได้รับจะมีการวิเคราะห์ใน SPSS สำหรับความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่า แม้จะขาดเทคนิคโครงสร้างพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา แต่หน่วยงานระดับสูงก็มีบทบาทสำคัญ ในการสนับสนุนการบริหารจัดการโรงเรียนในการนำระบบการจัดการข้อมูลไปใช้

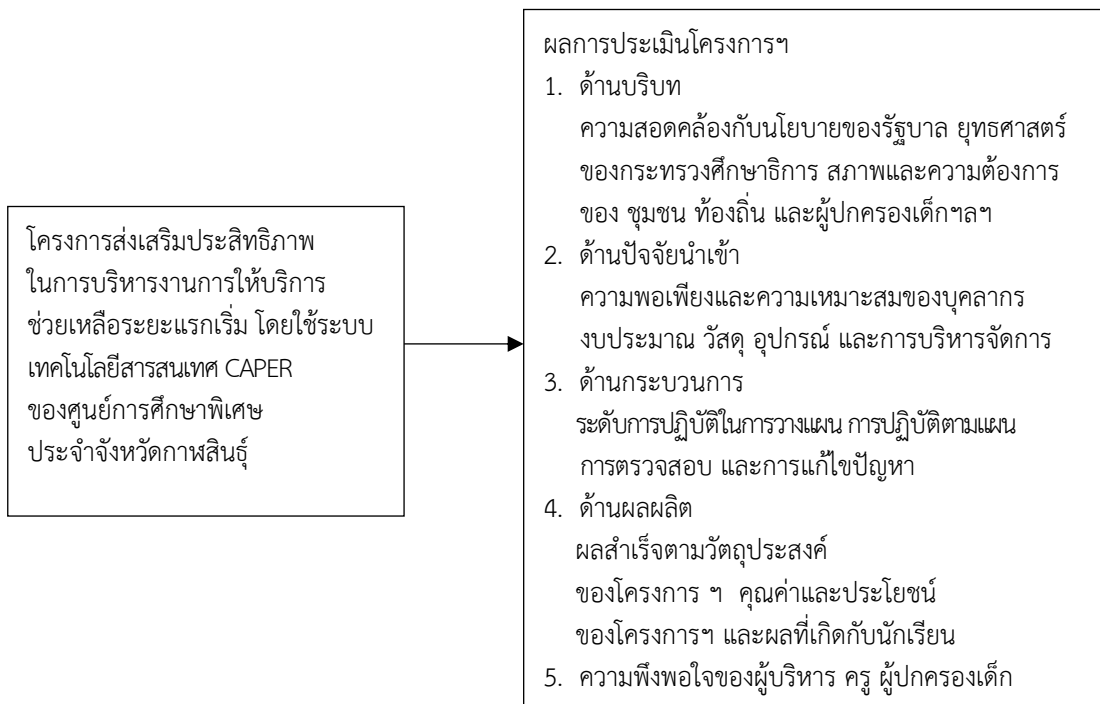
Thimmappa, et al. (2019) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาองค์ความรู้แบบบูรณาการและรูปแบบการจัดการเทคโนโลยีสำหรับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการศึกษานี้ได้ใช้การจัดการความรู้ (KM) และการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) ไปสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยได้รับการประยุกต์ใช้อย่างประสบความสำเร็จในโลกธุรกิจ ดังนั้นรูปแบบที่นำเสนอเป็นการเชื่อมโยงทั้งสองแนวคิดเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศขององค์กร จากการศึกษา พบว่าการผสมผสานแนวคิดการจัดการความรู้ (KM) และกระบวนการการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) มาบูรณาการใช้ร่วมกันในรูปแบบการพัฒนาและปรับปรุง สามารถทำให้สถาบันอุดมศึกษาก้าวทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

Slavina Ivanova and Georgi Georgiev (2019) ได้ศึกษาแนวการใช้เว็บเฟรมเวิร์กสมัยใหม่ในการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันและได้ทำการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันด้านการศึกษาที่สนับสนุนการลงทะเบียนสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย เพื่อเปรียบเทียบกับเทคโนโลยีที่มีอยู่ ในเรื่องของกรอบการทำงาน ไลบรารี ภาษาที่ใช้พัฒนา และตัวอื่น ๆ ในการพัฒนาด้วยการพัฒนาอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความยืดหยุ่นและสามารถทำงานที่ซับซ้อนได้ ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในวิธีการออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชัน แต่เว็บเฟรมเวิร์กที่ทันสมัยสามารถจัดการกับความซับซ้อนของฝั่งไคลเอ็นต์นี้ได้ โดยการใช้ความคิดที่มุ่งเน้นไปที่การออกแบบแอปพลิเคชันที่มีรูปแบบซับซ้อน สามารถเริ่มงานและส่งมอบงานได้อย่างรวดเร็วด้วยความปลอดภัยระดับสูง มีความยืดหยุ่น ปรับขยายได้ง่าย ทำให้เหมาะสำหรับนำมาใช้ในการพัฒนาเว็บ แอปพลิเคชันในปัจจุบัน

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ประเมิน พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญโดยเป็นเครื่องมือช่วยในการสนับสนุนการเรียนรู้ ในการค้นหาข้อมูล ข่าวสาร การวางแผน การดำเนินการติดตาม และประเมินผล ดังนั้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถช่วยเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จากการศึกษาทฤษฎีที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ประเมินได้นำมาใช้บูรณาการเป็นกรอบแนวคิดในการนำทฤษฎีและแนวทางจากงานวิจัยดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดทำโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและช่วยเหลือเด็กพิการ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

2.7 กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) และเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ประเมินมีแนวทางการประเมิน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประเด็นการประเมินจำแนกตามวัตถุประสงค์มีขั้นตอนวิธีการประเมินดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ขั้นตอนวิธีการประเมินตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ การประเมิน โครงการ	ประเด็น การประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ ในการ ประเมิน	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน โครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพใน การบริหารงาน การให้บริการ ช่วยเหลือระยะ แรกเริ่ม โดยใช้ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ CAPER ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน บริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้าน กระบวนการ (Process) และ ด้านผลผลิต (Product)	ด้านบริบท (Context)	- ผู้บริหาร จำนวน 2 คน - ครู จำนวน 64 คน รวม 66 คน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การ ตัดสิน พิจารณา จากข้อ คำถามที่มี
	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	- ผู้บริหาร จำนวน 2 คน - ครู จำนวน 64 คน รวม 66 คน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 2	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ ส่วน เบี่ยงเบน
	ด้านกระบวนการ (Process)	- ผู้บริหาร จำนวน 2 คน - ครู จำนวน 64 คน รวม 66 คน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	มาตรฐานมี ค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามี ความ สอดคล้อง
	ด้านผลผลิต (Product)	- ผู้บริหาร จำนวน 2 คน - ครู จำนวน 56 คน - ผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน รวม 188 คน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
		- ครู จำนวน 10 คน - ผู้ปกครองเด็ก จำนวน 10 คน รวม 20 คน	แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์ เชิงอุปนัย	

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ	- ผู้บริหาร จำนวน 2 คน - ครู จำนวน 56 คน - ผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน รวม 188 คน	แบบสอบถามฉบับที่ 5	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้จำแนกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตามวัตถุประสงค์ในการประเมิน ดังนี้

3.1.1 การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

3.1.1.1 การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านกระบวนการ (Process)

1) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร และครู เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 66 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน และครู จำนวน 64 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2561)

3.1.1.2 การประเมินด้านผลผลิต (Product)

1) การใช้แบบสอบถาม มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 522 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 64 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 456 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

1.2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก โดยการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) จำนวน 188 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 56 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

2) การใช้แบบสัมภาษณ์ มีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

2.1) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 20 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 10 คน เลือกแบบเจาะจงจากผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 10 คน เลือกแบบเจาะจงจากผู้ปกครองเด็กที่มีระยะเวลาในการเข้ารับบริการต่อเนื่องในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

3.1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

3.1.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 522 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 64 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 456 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

3.1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก โดยการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 188 คน ซึ่งได้จากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 56 คน และผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2562)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context)

3.2.2 ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

3.2.3 ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกระบวนการ (Process)

3.2.4 ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านผลผลิต (Product)

3.2.5 ฉบับที่ 5 แบบสอบถามเพื่อการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง เด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพใน การบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

3.2.6 แบบสัมภาษณ์ เพื่อการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพใน การบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีลักษณะดังต่อไปนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านบริบท (Context) ลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มี 5 ระดับ โดยกำหนดความสอดคล้องจากน้อยไปหามากของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ ดังนี้

ระดับการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน

การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมด้าน

ปัจจัยนำเข้า (Input) ลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (numerical rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มี 5 ระดับ โดยกำหนดความเพียงพอและความเหมาะสมจากน้อยไปหามากของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ ดังนี้

ระดับการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเพียงพอและความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกระบวนการ (Process) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process)

ลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มี 5 ระดับ โดยกำหนดระดับการปฏิบัติจากน้อยไปหามากของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ ดังนี้

ระดับการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกระบวนการ (Process) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านผลผลิต (Product) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเกี่ยวกับระดับความสำเร็จด้านผลผลิต (Product)

ลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มี 5 ระดับ โดยกำหนดระดับความสำเร็จจากน้อยไปหามากของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ ดังนี้

ระดับการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านผลผลิต (Product) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความสำเร็จมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสำเร็จมาก
- 3 หมายถึง มีความสำเร็จปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสำเร็จน้อย
- 1 หมายถึง มีความสำเร็จน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามเพื่อการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ ลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (numerical rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มี 5 ระดับ โดยกำหนดความพึงพอใจจากน้อยไปหามากของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ ดังนี้

ระดับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสัมภาษณ์ เพื่อการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ประเภทคำถามปลายเปิด (Opened form) สำหรับครู และผู้ปกครองเด็ก แสดงความคิดเห็นตามสภาพจริงเกี่ยวกับการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามประเด็นที่กำหนด

3.3 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

3.3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

3.3.2 กำหนดกรอบแนวคิดเพื่อสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมขอบข่ายการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

3.3.3 ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบข่ายการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) เครื่องมือที่สร้างขึ้น ดังรายนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 2) รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 3) ผศ.ดร.จารี ทองคำ อาจารย์ประจำวิทยาลัยมหาสารคาม
- 4) ดร.ตรี ภูวิโคตรธนกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนขมิ้นราษฎร์สงเคราะห์
- 5) ผศ.ดร.ชุมศักดิ์ สีบุญเรือง อาจารย์ประจำวิทยาลัยมหาสารคาม

3.4.2 นำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมาปรับปรุงสำนวนภาษา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถามตลอดจนภาษาที่ใช้ และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ของแต่ละด้าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.60 ทุกข้อคำถาม ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบท (Context) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ 0.96 ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ 0.96 ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ 0.97 ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ 0.97 และฉบับที่ 5 การประเมินความพึงพอใจ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ 0.98

3.4.3 นำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจ และนำข้อเสนอแนะ มาพิจารณาปรับปรุงอีกครั้ง

3.4.4 การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งใช้กับบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1987) ด้วยคอมพิวเตอร์จากโปรแกรมสำเร็จรูป แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบท (Context) มีค่าความเชื่อมั่น คือ 0.97 ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าความเชื่อมั่น คือ 0.96 ฉบับที่ 3

การประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีค่าความเชื่อมั่น คือ 0.97 ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) มีค่าความเชื่อมั่นคือ 0.96 และฉบับที่ 5 การประเมินความพึงพอใจ มีค่าความเชื่อมั่น คือ 0.85

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งเพื่อขอความเห็นชอบ และจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการประเมินต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้ประเมินจัดทำบันทึกข้อความแจ้งให้ทราบ แล้วดำเนินการแจกแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบท (Context) และฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งกำหนดในวันที่ 2 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561

3.5.2 ผู้ประเมินจัดทำบันทึกข้อความแจ้งให้ทราบ แล้วดำเนินการแจกแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งกำหนดในวันที่ 1 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562

3.5.3 ผู้ประเมินจัดทำบันทึกข้อความแจ้งให้ทราบ แล้วดำเนินการแจกแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งกำหนดในวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

3.5.4 ผู้ประเมินจัดทำบันทึกข้อความแจ้งให้ทราบ แล้วดำเนินการสัมภาษณ์ความสำเร็จด้านผลผลิต (Product) กับครู ในระหว่างวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 13 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 และผู้ปกครองเด็ก ในระหว่างวันที่ 16 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 19 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

3.5.5 ผู้ประเมินจัดทำบันทึกข้อความแจ้งให้ทราบ แล้วดำเนินการแจกแบบสอบถาม ฉบับที่ 5 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งกำหนดในวันที่ 17 เดือนเมษายน พ.ศ. 2563

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม แล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ และถูกต้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีลำดับดำเนินการ ดังนี้

3.6.2.1 หาค่าความถี่ และร้อยละ ของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.6.2.2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามในการประเมินโครงการ

3.6.3 แปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

3.6.4 การสัมภาษณ์ (Interview) ใช้การวิเคราะห์เชิงอุปนัย (Analytic Induction) โดยนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ จากนั้นนำมาตีความหมายเชื่อมโยงความสัมพันธ์ และสร้างข้อสรุปต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ โดยทำไปพร้อมกับเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้เพื่อศึกษาประเด็นต่าง ๆ ได้ลึกซึ้ง เมื่อประเด็นใดวิเคราะห์แล้วไม่มีความชัดเจนผู้ประเมินจะดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ในประเด็นเหล่านั้น เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.7.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา หรือลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรม โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา จำนวน 5 คน ให้แต่ละคนพิจารณา ลงความเห็นและให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าดัชนี IOC คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.60 ข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้นถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.60 ข้อคำถามนั้นถูกตัดออกไปหรือต้องปรับปรุงใหม่

3.7.2 ค่าร้อยละ (%)

การหาค่าร้อยละจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\text{สูตร} \quad P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.3 ค่าเฉลี่ยของประชากร (μ)

การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \mu = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร
n แทน จำนวนทั้งหมดของประชากร
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
X แทน คะแนน

3.7.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \sigma = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X_i แทน คะแนนของแต่ละข้อ
 μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร
N แทน จำนวนคะแนน
 \sum แทน ผลรวม

3.7.5 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (\bar{X})

การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 n แทน จำนวนทั้งหมด

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

X แทน คะแนน

3.7.6 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad S.D = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i แทน คะแนนของแต่ละข้อ

μ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

N แทน จำนวนคะแนน

\sum แทน ผลรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการประเมินทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ดังนี้

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 4.1 สรุปเป็นรายชื่อ และรายด้าน เรียงตามลำดับ ดังตารางที่ 4.2-4.11

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ผลของการประเมินโครงการฯ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

รายการ	ผลการประเมิน		ความหมาย
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1. ด้านบริบท (Context)	4.55	0.39	มากที่สุด
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.58	0.34	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ (Process)	4.67	0.30	มากที่สุด
4. ด้านผลผลิต (Product)	4.68	0.37	มากที่สุด
ภาพรวม 4 ด้าน	4.62	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย คือ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.35 เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.30) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.34$) และด้านบริบท ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครอง 7 ประการ ดังนี้

1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน
4. ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์
5. ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่บ้านได้
6. เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
7. ส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังต่อไปนี้

4.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context)

ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ร้อยละ และจำนวน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ	จำนวน (N = 66)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	2	3.03
1.2 ครู	64	96.97
2. เพศ		
2.1 ชาย	17	25.76
2.2 หญิง	49	74.24

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ	จำนวน (N = 66)	ร้อยละ
3. อายุ		
3.1 ต่ำกว่า 30 ปี	27	40.91
3.2 30 – 39 ปี	29	43.94
3.3 40 ปี ขึ้นไป	10	15.15
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา	-	-
4.2 อนุปริญญา	3	4.55
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	53	80.30
4.4 สูงกว่าปริญญาตรี	10	15.15

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 66 คน ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 96.97 เพศชาย 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 เพศหญิงทั้งหมด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.94 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 53 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) ซึ่งนำเสนอภาพรวม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ โดยภาพรวม

รายการ	กลุ่มประชากร	ผลการประเมิน		ความหมาย
		μ	σ	
ด้านบริบท (Context)	ผู้บริหาร	4.60	0.20	มากที่สุด
	ครู	4.49	0.59	มาก
	ภาพรวม	4.55	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความสอดคล้องของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) เมื่อพิจารณารายกลุ่มโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้บริหาร ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.20$) รองลงมา คือ ครู ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.59$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ รายข้อ

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความสอดคล้อง		ความหมาย
			μ	σ	
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด
			4.64	0.60	มากที่สุด
รวม			4.82	0.30	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก
			4.58	0.55	มากที่สุด
รวม			4.54	0.53	มากที่สุด
3	กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด
			4.53	0.68	มากที่สุด
รวม			4.77	0.34	มากที่สุด
4	กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก
			4.70	0.55	มากที่สุด
รวม			4.60	0.52	มากที่สุด
5	กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก
			4.48	0.73	มาก
รวม			4.49	0.61	มาก
6	กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด
			4.80	0.51	มากที่สุด
รวม			4.90	0.25	มากที่สุด
7	เป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก
			4.50	0.66	มาก
รวม			4.50	0.58	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความสอดคล้อง		ความหมาย
			μ	σ	
8	โครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด
			4.75	0.50	มากที่สุด
รวม			4.88	0.25	มากที่สุด
9	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญ และมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	ผู้บริหาร ครู	4.00	0.00	มาก
			3.86	0.50	มาก
รวม			3.93	0.25	มาก
10	โครงการสอดคล้องกับการให้บริหารงานช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	ผู้บริหาร ครู	4.00	0.00	มาก
			4.09	0.58	มาก
รวม			4.05	0.29	มาก
ภาพรวม		ผู้บริหาร ครู	4.60	0.20	มากที่สุด
			4.49	0.59	มาก
รวมด้านบริบท (Context)			4.55	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความสอดคล้องของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.25$) รองลงมา คือ เป็นโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.25$) และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.30$) ตามลำดับ ส่วนรายข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.25$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความสอดคล้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 4 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของ

โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมาย ที่วางไว้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ และโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 4 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ที่กำหนดไว้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และอันดับสาม พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และโครงการสอดคล้องกับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$)

ครู ให้ผลการประเมินความสอดคล้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49, \sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.80, \sigma = 0.51$) รองลงมา คือ เป็นโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) และกิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา ($\mu = 4.70, \sigma = 0.55$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ($\mu = 3.86, \sigma = 0.50$)

4.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.2 และนำเสนอภาพรวม โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการฯ โดยภาพรวม

รายการ	กลุ่ม ประชากร	ความเพียงพอ		ความหมาย	ความเหมาะสม		ความหมาย
		μ	σ		μ	σ	
ด้าน ปัจจัย นำเข้า (Input)	ผู้บริหาร	4.35	0.30	มาก	4.33	0.25	มาก
	ครู	4.83	0.40	มากที่สุด	4.81	0.42	มากที่สุด
ภาพรวม		4.59	0.35	มากที่สุด	4.57	0.33	มากที่สุด
ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)		ความเพียงพอ			4.59	0.35	มากที่สุด
		ความเหมาะสม			4.57	0.33	มากที่สุด
		รวม			4.58	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่าค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผลการประเมินความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.35$) เมื่อพิจารณารายกลุ่ม โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ครู ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.40$) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.30$) และโดยภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ครู ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.42$) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.25$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการฯ รายข้อ

รายการประเมิน	กลุ่ม ประชากร	ความเพียงพอ		ความหมาย	ความเหมาะสม		ความหมาย
		μ	σ		μ	σ	
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญ และให้ การสนับสนุน	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
	ครู	4.91	0.29	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
รวม		4.95	0.15	มากที่สุด	4.95	0.15	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความเพียงพอ		ความหมาย	ความเหมาะสม		ความหมาย
		μ	σ		μ	σ	
2. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
	ครู	4.88	0.33	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด
รวม		4.69	0.42	มากที่สุด	4.92	0.18	มากที่สุด
3. ครูมีความรู้ ทักษะและความสามารถในการดำเนินงาน	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.81	0.39	มากที่สุด	4.75	0.47	มากที่สุด
รวม		4.91	0.20	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
4. ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.94	0.30	มากที่สุด	4.89	0.36	มากที่สุด
รวม		4.72	0.40	มากที่สุด	4.70	0.18	มากที่สุด
5. ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มาก	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.77	0.42	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด
รวม		4.88	0.21	มากที่สุด	4.63	0.41	มากที่สุด
6. ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก	4.00	0.00	มาก
	ครู	4.84	0.40	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด
รวม		4.67	0.45	มากที่สุด	4.41	0.21	มาก
7. ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก	3.50	0.50	ปานกลาง
	ครู	4.94	0.30	มากที่สุด	4.91	0.38	มากที่สุด
รวม		4.72	0.40	มากที่สุด	4.20	0.44	มาก
8. ครูมีความรู้และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ	ผู้บริหาร	3.50	0.50	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
	ครู	4.70	0.55	มากที่สุด	4.70	0.55	มากที่สุด
รวม		4.10	0.52	มาก	3.85	0.27	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความเพียงพอ		ความหมาย	ความเหมาะสม		ความหมาย
		μ	σ		μ	σ	
9. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และ เครือข่ายมีส่วนร่วม ตัดสินใจ วางแผน และ กำหนดแนวทาง	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก มากที่สุด	4.50	0.50	มาก มากที่สุด
		4.78	0.45		4.78	0.45	
รวม		4.64	0.47	มากที่สุด	4.64	0.47	มากที่สุด
10. มีการวางแผนและ จัดสรรการใช้ งบประมาณใน การดำเนินงาน	ผู้บริหาร ครู	3.50	0.50	ปานกลาง มากที่สุด	4.50	0.50	มาก มากที่สุด
		4.69	0.56		4.69	0.56	
รวม		4.09	0.53	มาก	4.59	0.53	มากที่สุด
11. มีการระดม ทรัพยากร และแหล่ง ทุนจากชุมชน	ผู้บริหาร ครู	4.00	0.00	มาก มากที่สุด	4.00	0.00	มาก มากที่สุด
		4.89	0.40		4.88	0.41	
รวม		4.45	0.20	มาก	4.44	0.21	มาก
12. มีการบริหาร จัดการงบประมาณ โดยมีส่วนร่วม จากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	ผู้บริหาร ครู	3.50	0.50	ปานกลาง มากที่สุด	3.50	0.50	ปานกลาง มากที่สุด
		4.64	0.50		4.67	0.50	
รวม		4.09	0.50	มาก	4.09	0.50	มาก
13. เครื่อง คอมพิวเตอร์มี ความเพียงพอต่อ การใช้ดำเนินงาน	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด มากที่สุด
		4.81	0.46		4.80	0.47	
รวม		4.91	0.23	มากที่สุด	4.90	0.24	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	กลุ่ม ประชากร	ความเพียงพอ		ความหมาย	ความ เหมาะสม		ความหมาย
		μ	σ		μ	σ	
14. มีจุดเชื่อมต่อระบบ เครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อ การดำเนินงาน	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.97	0.17	มากที่สุด	4.95	0.21	มากที่สุด
รวม		4.73	0.34	มากที่สุด	4.73	0.36	มากที่สุด
15. มีความเหมาะสม ของ สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน	ผู้บริหาร	3.00	0.00	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก
	ครู	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม		3.90	0.20	มาก	4.40	0.20	มาก
16. มีบุคลากรในการให้ คำแนะนำในการดำเนินงาน	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม		4.65	0.45	มากที่สุด	4.65	0.45	มากที่สุด
17. มีแหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอก ที่สอดคล้องกับโครงการ	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
	ครู	4.88	0.38	มากที่สุด	4.86	0.39	มากที่สุด
รวม		4.94	0.19	มากที่สุด	4.93	0.19	มากที่สุด
18. มีการวัดและ ประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.84	0.40	มากที่สุด	4.84	0.40	มากที่สุด
รวม		4.92	0.20	มากที่สุด	4.67	0.45	มากที่สุด
19. มีการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุน	ผู้บริหาร	3.50	0.50	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก
	ครู	4.78	0.45	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด
รวม		4.14	0.47	มาก	4.38	0.25	มาก
20. เครือข่ายทาง การศึกษามีส่วนร่วมใน การวางแผน และให้ การสนับสนุน	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด
	ครู	4.86	0.43	มากที่สุด	4.84	0.40	มากที่สุด
รวม		4.68	0.46	มากที่สุด	4.67	0.45	มากที่สุด
ภาพรวม	ผู้บริหาร	4.30	0.30	มาก	4.33	0.25	มาก
	ครู	4.83	0.40	มากที่สุด	4.81	0.42	มากที่สุด
รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)		4.59	0.35	มากที่สุด	4.57	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ค่าเฉลี่ยโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ภาพรวมผลการประเมินความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.35$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.15$) รองลงมา คือ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.19$) และอันดับสาม คือ มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามสภาพความเป็นจริง ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.20$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.20$)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 6 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ และมีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 8 ข้อ คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง มีจุดเชื่อมต่อบริข่ายเครือข่าย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.50$) และอันดับสาม คือ มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.00$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.00$)

ครู ให้ผลการประเมินความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.40$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีจุดเชื่อมต่อบริข่ายเครือข่าย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\mu = 4.97$, $\sigma = 0.17$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน และครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.30$) และอันดับสาม คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.91$, $\sigma = 0.29$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการบริหารจัดการงบประมาณ โดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.50$)

และมีภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.33$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.15$) รองลงมา คือ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ($\mu = 4.93$, $\sigma = 0.19$) และอันดับสาม คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.18$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.27$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33, \sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน และมีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอก ที่สอดคล้องกับโครงการ ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 9 ข้อ คือ ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง มีการวางแผน และจัดสรรการใช้งบประมาณ ในการดำเนินงาน มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน มีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และอันดับสาม พบว่ามี 4 ข้อ คือ ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน มีความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน มีการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้ และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ ($\mu = 3.00, \sigma = 0.00$)

ครู ให้ผลการประเมินความเหมาะสมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.81, \sigma = 0.42$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\mu = 4.95, \sigma = 0.21$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ($\mu = 4.91, \sigma = 0.29$) และครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ($\mu = 4.91, \sigma = 0.38$) และอันดับสาม คือ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ($\mu = 4.89, \sigma = 0.36$) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการบริหารจัดการงบประมาณโดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\mu = 4.67, \sigma = 0.50$)

4.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.2 และนำเสนอภาพรวม โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการฯ โดยภาพรวม

รายการ	กลุ่มประชากร	ผลการปฏิบัติ		ความหมาย
		μ	σ	
ด้านกระบวนการ (Process)	ผู้บริหาร	4.48	0.25	มาก
	ครู	4.86	0.34	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.67	0.30	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณารายกลุ่ม โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ครู ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.34$) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.25$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการฯ รายข้อ

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	การปฏิบัติ		ความหมาย
			μ	σ	
องค์ประกอบการวางแผน (Plan)					
1	การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ	ผู้บริหาร ครู	4.50 4.89	0.50 0.31	มาก มากที่สุด
รวม			4.70	0.41	มากที่สุด
2	การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ	ผู้บริหาร ครู	4.00 4.81	0.00 0.39	มาก มากที่สุด
รวม			4.41	0.20	มาก
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ	ผู้บริหาร ครู	5.00 4.91	0.00 0.29	มากที่สุด มากที่สุด
รวม			4.95	0.15	มากที่สุด
4	การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม	ผู้บริหาร ครู	5.00 4.88	0.50 0.33	มากที่สุด มากที่สุด
รวม			4.94	0.17	มากที่สุด
5	มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและแม่นยำ	ผู้บริหาร ครู	4.50 4.81	0.50 0.38	มาก มากที่สุด
รวม			4.66	0.44	มากที่สุด
6	การประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ	ผู้บริหาร ครู	4.50 4.81	0.50 0.38	มาก มากที่สุด
รวม			4.66	0.44	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่ม ประชากร	การปฏิบัติ		ความหมาย
			μ	σ	
	รวมองค์ประกอบการวางแผน (Plan)	ผู้บริหาร	4.58	0.25	มากที่สุด
		ครู	4.85	0.35	มากที่สุด
ภาพรวม			4.72	0.30	มากที่สุด
องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do)					
7	การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ	ผู้บริหาร	4.00	0.00	มาก
		ครู	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม			4.40	0.20	มากที่สุด
8	การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียด ถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.81	0.38	มากที่สุด
รวม			4.66	0.44	มากที่สุด
9	การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และ ทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.86	0.33	มากที่สุด
รวม			4.68	0.42	มากที่สุด
10	มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรร ทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.89	0.31	มากที่สุด
รวม			4.95	0.16	มากที่สุด
11	การพัฒนา ปรับปรุง โครงการให้มี ความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหา ของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการ บริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน	ผู้บริหาร	4.00	0.00	มาก
		ครู	4.81	0.39	มากที่สุด
รวม			4.41	0.20	มาก
12	การดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.86	0.35	มากที่สุด
รวม			4.68	0.42	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do)		ผู้บริหาร	4.42	0.25	มาก
		ครู	4.84	0.36	มากที่สุด
ภาพรวม			4.63	0.31	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่ม ประชากร	การปฏิบัติ		ความหมาย
			μ	σ	
องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) (ต่อ)					
13	การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และ การประเมินผลโครงการ มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก มากที่สุด
			4.80	0.40	
รวม			4.65	0.45	มากที่สุด
14	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการ ตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	ผู้บริหาร ครู	4.50	0.50	มาก มากที่สุด
			4.95	0.21	
รวม			4.73	0.36	มากที่สุด
15	การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด มากที่สุด
			4.88	0.33	
รวม			4.94	0.17	มากที่สุด
16	การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผล การดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผล ที่ได้จาก ประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้ง ไว้ตามแผน อย่างชัดเจน	ผู้บริหาร ครู	4.00	0.00	มาก มากที่สุด
			4.89	0.31	
รวม			4.45	0.16	มาก
17	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ	ผู้บริหาร ครู	5.00	0.00	มากที่สุด มากที่สุด
			4.89	0.31	
รวม			4.95	0.16	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบการตรวจสอบ (Check)		ผู้บริหาร	4.60	0.20	มากที่สุด
		ครู	4.88	0.32	มากที่สุด
ภาพรวม			4.74	0.26	มากที่สุด
องค์ประกอบแก้ไขปัญหา (Action)					
18	การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการ ดำเนินโครงการ	ผู้บริหาร ครู	3.50	0.50	ปานกลาง มากที่สุด
			4.91	0.29	
รวม			4.20	0.40	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการ	กลุ่ม ประชากร	การปฏิบัติ		ความหมาย
			μ	σ	
องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) (ต่อ)					
19	การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบ โครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และ กำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก มากที่สุด
		ครู	4.88	0.33	
รวม			4.69	0.42	มากที่สุด
20	มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไข ปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และ นำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก มากที่สุด
		ครู	4.88	0.31	
รวม			4.69	0.41	มากที่สุด
21	การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการ แก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหาร	4.00	0.00	มาก มากที่สุด
		ครู	4.88	0.33	
รวม			4.44	0.17	มากที่สุด
22	การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด มากที่สุด
		ครู	4.83	0.41	
รวม			4.91	0.20	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action)		ผู้บริหาร	4.30	0.30	มาก มากที่สุด
		ครู	4.87	0.34	
ภาพรวม			4.59	0.32	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการ (Process)		ผู้บริหาร	4.48	0.25	มาก มากที่สุด
		ครู	4.86	0.34	
ภาพรวม			4.67	0.30	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.26$) รองลงมา คือ องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.30$) องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do) ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.31$) และองค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.32$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ นำเสนอ ดังนี้

องค์ประกอบ การวางแผน (Plan) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72, \sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.95, \sigma = 0.15$) รองลงมา คือ การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 4.94, \sigma = 0.17$) และอันดับสาม คือ การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ ($\mu = 4.70, \sigma = 0.41$) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.41, \sigma = 0.20$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ และการกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจน และแม่นยำ และการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และอันดับที่สาม คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) ตามลำดับ

ครู ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.85, \sigma = 0.35$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.91, \sigma = 0.29$) รองลงมา คือ การศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ ($\mu = 4.89, \sigma = 0.31$) และอันดับที่สาม คือ การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 4.88, \sigma = 0.33$) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่ามี 3 ข้อ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.81, \sigma = 0.39$) มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและแม่นยำ ($\mu = 4.81, \sigma = 0.38$) และการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.81, \sigma = 0.38$)

องค์ประกอบ การปฏิบัติตามแผน (Do) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.31$) เมื่อพิจารณา ในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 4.95, \sigma = 0.16$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และ

ทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.42$) และอันดับสาม คือ การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.44$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.20$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.50$) และอันดับที่สาม พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ และการพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.00$) ตามลำดับ

ครู ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.31$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.33$) และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$) และอันดับสาม พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประชุมชี้แจง แก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.38$) และการพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.39$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.40$)

องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.26$) เมื่อพิจารณา ในรายชื่อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.16$) รองลงมา คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.17$) และลำดับที่สาม คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.36$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และ

รายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน ($\mu = 4.45, \sigma = 0.16$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.20$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีความชัดเจนถูกต้องและเป็นระบบ ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและการประเมินผล และโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และอันดับที่สาม คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$)

ครู ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.32$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.95, \sigma = 0.21$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ ($\mu = 4.89, \sigma = 0.31$) และอันดับสาม คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.88, \sigma = 0.33$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และการประเมินผลโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\mu = 4.80, \sigma = 0.40$)

องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.32$) เมื่อพิจารณา ในรายชื่อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\mu = 4.91, \sigma = 0.20$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ($\mu = 4.69, \sigma = 0.42$) และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\mu = 4.69, \sigma = 0.41$) และอันดับสาม คือ การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.44, \sigma = 0.17$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.20, \sigma = 0.40$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดประชุมครูและบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.50$) และอันดับที่สาม คือ การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.00$) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.50$)

ครู ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.87$, $\sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.91$, $\sigma = 0.29$) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.33$) มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.31$) และการประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.33$) และอันดับสาม คือ การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.41$)

4.1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)

ในการประเมินโครงด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใช้วิธีการประเมิน 2 วิธี ได้แก่ การใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ร้อยละ และจำนวน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	2	1.06
1.2 ครู	56	29.79
1.3 ผู้ปกครองเด็ก	130	69.15

(ต่อ)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
2. เพศ		
2.1 ชาย	66	35.11
2.2 หญิง	122	64.89
3. อายุ		
3.1 ต่ำกว่า 30 ปี	51	27.13
3.2 30-39 ปี	71	37.76
3.3 40 ปี ขึ้นไป	66	35.11
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา	68	36.17
4.2 อนุปริญญา	7	3.72
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	105	55.85
4.4 สูงกว่าปริญญาตรี	8	4.26

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 188 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 69.15 เพศชาย 66 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 เพศหญิงทั้งหมด 122 คน คิดเป็นร้อยละ 64.89 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.76 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษา 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.17 ระดับอนุปริญญา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.72 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 105 คน คิดเป็นร้อยละ 55.85 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

4.1.4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โดยใช้แบบสอบถามของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งนำเสนอภาพรวม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการฯ โดยภาพรวม

รายการ	กลุ่มประชากร	ผลสำเร็จ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านผลผลิต (Product)	ผู้บริหาร	4.72	0.17	มากที่สุด
	ครู	4.66	0.49	มากที่สุด
	ผู้ปกครองเด็ก	4.65	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.68	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณารายกลุ่มโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.17) รองลงมา คือ ครู ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการฯ รายข้อ

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความสำเร็จ		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	
ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
1	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.70	0.46	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.50	0.50	มาก
		รวม	4.73	0.32	มากที่สุด
2	ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.43	0.62	มาก
		ผู้ปกครองเด็ก	4.20	0.75	มาก
		รวม	4.54	0.46	มากที่สุด
3	พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.63	0.48	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.60	0.49	มากที่สุด
		รวม	4.74	0.32	มากที่สุด
4	พัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.59	0.53	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.60	0.49	มากที่สุด
		รวม	4.73	0.34	มากที่สุด
รวมผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ		ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.58	0.52	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.48	0.56	มาก
ภาพรวม			4.69	0.36	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความสำเร็จ		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	
คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ (ต่อ)					
5	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.41	0.65	มาก
		ผู้ปกครองเด็ก	4.40	0.66	มาก
		รวม	4.60	0.44	มากที่สุด
6	ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.77	0.42	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.40	มากที่สุด
		รวม	4.69	0.44	มากที่สุด
7	โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.61	0.49	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.40	มากที่สุด
		รวม	4.64	0.46	มากที่สุด
8	ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.79	0.29	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.20	0.60	มาก
		รวม	4.66	0.34	มากที่สุด
9	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.91	0.29	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.50	0.50	มาก
		รวม	4.64	0.43	มากที่สุด
10	ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.63	0.52	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	5.00	0.00	มากที่สุด
		รวม	4.88	0.17	มากที่สุด
11	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.59	0.56	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.40	มากที่สุด
		รวม	4.80	0.32	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความสำเร็จ		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	
คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ (ต่อ)					
12	การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.71	0.45	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม			4.84	0.28	มากที่สุด
13	การส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผู้บริหาร	5.00	0.00	มากที่สุด
		ครู	4.57	0.53	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.70	0.46	มากที่สุด
รวม			4.76	0.33	มากที่สุด
14	โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.73	0.44	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.90	0.30	มากที่สุด
รวม			4.71	0.41	มากที่สุด
ผลรวมคุณค่าและประโยชน์ของโครงการ		ผู้บริหาร	4.80	0.20	มากที่สุด
		ครู	4.67	0.48	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.69	0.41	มากที่สุด
ภาพรวม			4.72	0.36	มากที่สุด
ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก)					
15	ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.82	0.38	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม			4.71	0.43	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	กลุ่มประชากร	ความสำเร็จ		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	
ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก)					
16	การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
		ครู	4.80	0.40	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม			4.70	0.43	มากที่สุด
17	ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้	ผู้บริหาร	4.00	0.00	มาก
		ครู	4.63	0.58	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.40	0.66	มาก
รวม			4.34	0.42	มาก
18	ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาสิโนธุ์	ผู้บริหาร	4.00	0.00	มาก
		ครู	4.55	0.56	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.90	0.30	มากที่สุด
รวม			4.48	0.29	มาก
ผลรวมผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก)		ผู้บริหาร	4.25	0.25	มาก
		ครู	4.70	0.48	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.73	0.44	มากที่สุด
ภาพรวม			4.56	0.39	มากที่สุด
รวมด้านผลผลิต (Product)		ผู้บริหาร	4.72	0.17	มากที่สุด
		ครู	4.66	0.49	มากที่สุด
		ผู้ปกครองเด็ก	4.65	0.45	มากที่สุด
ภาพรวม			4.68	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.36) และผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.39) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ สรุปดังนี้

ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.32) และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษา และการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.34) และอันดับสาม คือ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 4 ข้อ คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการ ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการ เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00)

ครู ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.62)

ผู้ปกครองเด็ก ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และอันดับสาม คือ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.17) รองลงมา คือ การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.28) และอันดับสาม คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหา และมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.32) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 6 ข้อ คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น และการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

ครู ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.29) รองลงมา คือ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.29) และอันดับสาม คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.65)

ผู้ปกครองเด็ก ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือ

ระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) และอันดับสาม พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ และการส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.60)

ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่าอันดับแรก คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.43) รองลงมา คือ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.43) และอันดับสาม คือ ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.29) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.42)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถ นำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ และผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) ตามลำดับ

ครู ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) รองลงมา คือ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) และผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.56)

ผู้ปกครองเด็ก ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) และอันดับสาม คือ ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

4.1.4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) **โดยใช้แบบสัมภาษณ์** เพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งนำเสนอภาพรวมพบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครองเด็ก 7 ประการ ดังนี้

- 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
- 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น
- 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน
- 4) ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์
- 5) ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่บ้านได้
- 6) เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 7) ส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาจากประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ครู และผู้ปกครอง มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถามที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการใช้งานมีผลต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างไร

จากการสัมภาษณ์ **ครู** พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน ช่วยให้จัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างครบถ้วนสำหรับ

การให้บริการเด็กที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ประกอบไปด้วยการเก็บรวบรวม ข้อมูลเด็กพิการตั้งแต่ประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านการศึกษา ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านความพิการ ข้อมูลผู้ปกครอง เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วก็สามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการ เพื่อนำมาทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล จากนั้นครูสามารถประเมินผลระหว่างการใช้แผนเพื่อ บันทึกผลพัฒนาการของเด็กพิการ และยังสามารถดูหรือพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กพิการได้อย่าง สะดวกรวดเร็ว สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย จากกระบวนการที่กล่าวมา การดำเนินงานผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูลดเวลาใน การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้มาก ทำให้ครูมีเวลาในการสอนและทำการพัฒนาเด็กได้อย่างเต็มที่ สามารถบันทึกข้อมูลในระบบผ่านสมาร์ตโฟนได้ ทำให้สะดวกในการพกพา เมื่อสอนเสร็จสามารถ บันทึกผลได้เลย ช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็ปัจจุบัน ส่งผลข้อมูลพัฒนาการเด็กมีความถูกต้อง สามารถเข้าดู ย้อนหลังได้ว่าการพัฒนาเด็กด้วยกิจกรรมอะไรบ้าง และมีผลในการพัฒนาเป็นอย่างไร ทำให้ครู พัฒนาการเด็กพิการได้ตรงจุด จากความสามารถปัจจุบันของตัวเด็ก ทำให้เด็กเกิดพัฒนาการที่ดีขึ้น คุณครูมีเวลาในการสอนการให้บริการเด็กได้อย่างเต็มความสามารถไม่ต้องกังวลกับการจดบันทึกผล ทำให้เด็กได้รับการพัฒนาจากครูอย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน ช่วยให้ประหยัดเวลาในการทำงานและการเขียน แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล...”

(กุลทวิ พลจันทร์, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ ช่วยลดเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้มาก ทำให้มีเวลาในการสอนและทำ การพัฒนา เด็กพิการได้อย่างเต็มที่ สามารถบันทึกข้อมูลในระบบผ่านสมาร์ตโฟนได้ และการบันทึก ข้อมูลด้านการศึกษา ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านความพิการ ข้อมูลผู้ปกครองมีความครบถ้วน และมีความแม่นยำมากขึ้น...”

(ศรัญญา ขานหุย, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ สามารถเข้าดูย้อนหลังได้ว่าการพัฒนาเด็กด้วยกิจกรรมอะไรบ้าง และมีผลในการพัฒนา เป็นอย่างไร ทำให้ครูพัฒนาการเด็กพิการได้ตรงจุด และทำให้การส่งต่อข้อมูลจากครูคนหนึ่งไปอีกครู คนหนึ่งมีความสะดวก รวดเร็วและข้อมูลมีความครบถ้วนถูกต้อง...”

(พิกุล หินวิเศษ, 12 มีนาคม พ.ศ. 2563)

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็ก พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยในการติดตามการพัฒนาของเด็กพิการที่รับผิดชอบผ่าน ช่องทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และ สามารถดูรายงานผลของเด็กที่รับผิดชอบในทุกระดับ สามารถนำแผนการสอน หรือกิจกรรมใน การพัฒนาที่ครูทำไว้มาทำความเข้าใจและนำไปปรับใช้กับเด็กพิการที่บ้านได้ การที่ศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีระบบที่ทันสมัยใช้งานง่าย สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

ทำให้ผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูลของเด็กพิการที่รับผิดชอบได้ง่าย สามารถติดตามพัฒนาการเด็กพิการที่อยู่ในความดูแลได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองเด็กมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีความสนใจในการที่จะนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่อยู่ในความดูแล หลังจากรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ปกครองสามารถที่จะพัฒนาเด็กพิการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการที่ครูจัดทำไว้ ส่งผลให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของผู้ปกครองเด็ก มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยในการติดตามการพัฒนาของเด็กพิการที่รับผิดชอบผ่านช่องทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์...”

(ปรกรณ์ สุจริตไพบูรณ์เลิศ, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยในการติดตามการพัฒนาของเด็กพิการที่รับผิดชอบผ่านช่องทางออนไลน์ได้ สามารถดูรายงานผลของเด็กพิการที่รับผิดชอบในทุกระดับ สามารถนำแผนการสอน หรือกิจกรรมในการพัฒนาที่ครูทำไว้มาทำความเข้าใจและนำไปปรับใช้กับเด็กพิการที่บ้านได้...”

(แสง ภูตองศรี, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ทำให้ผู้ปกครองมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีความสนใจในการที่จะนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการพัฒนาเด็กที่อยู่ในความดูแล หลังจากรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ปกครองสามารถที่จะพัฒนาเด็กให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการที่ครูจัดทำไว้ ส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น...”

(สงวน ดินไทย, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

ประเด็นคำถามที่ 2 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการฝึกทักษะพื้นฐานของผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

2.1 ทักษะพื้นฐาน

จากการสัมภาษณ์ ครู พบว่า การฝึกทักษะพื้นฐานของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ครูสามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์ด้วยคอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ตโฟน ไม่ต้องจดบันทึกลงในกระดาษเหมือนที่ผ่านมา เมื่อประเมินผลเสร็จแล้วระบบสามารถคำนวณและประเมินผลการประเมินได้ เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในทักษะนั้น ๆ ของตัวเด็กได้ และสามารถพิมพ์รายงานผลการประเมินทักษะความสามารถพื้นฐานออกจากระบบได้ ช่วยลดเวลาในการปฏิบัติงาน การประเมินมีความถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น และสามารถนำผลการประเมินทักษะความสามารถพื้นฐานในทักษะต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเช่นนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ซึ่งเป็นแผนในการพัฒนาเด็กในปีการศึกษานั้น ๆ การประเมินความสามารถพื้นฐานช่วยให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของตัวเด็กพิการ ยิ่งการเข้าคู่มือที่มีความสะดวก คุณครูสามารถเข้าถึงข้อมูลจุดเด่น จุดด้อยของเด็กผ่านระบบ ทำให้ครูทราบถึงสิ่งที่ต้องการและจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กพิการในจุดที่เด็กต้องการ ส่วนที่เป็นจุดเด่นคุณครูสามารถส่งเสริมหรือ

รายงานผลให้กับผู้ปกครองให้ทราบเพื่อที่จะตรงตามพัฒนาการ เพื่อให้เด็กเกิดพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในทักษะพื้นฐานที่จะใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน จากการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการประเมินความสามารถพื้นฐาน ช่วยให้ครูลดเวลาในการดำเนินงาน ข้อมูลมีความถูกต้อง ครูเข้าถึงข้อมูลจุดเด่นจุดด้อยของเด็กพิการได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ครูพัฒนาทักษะพื้นฐานในส่วนที่เป็นจุดด้อยของเด็กพิการได้ตรงจุด ส่งผลให้พัฒนาการของเด็กในด้านการฝึกทักษะพื้นฐานมีผลการพัฒนาการที่ดีขึ้น นักเรียนสามารถใช้ทักษะพื้นฐานจากการฝึกหัดทั้งที่เป็นจุดเด่นอยู่แล้ว หรือที่ยังเป็นจุดด้อยอยู่ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ครูสามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์...”

(คุณาพร บัวพันธ์, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์ด้วยคอมพิวเตอร์หรือสมาร์ตโฟน ไม่ต้องจดบันทึกลงในกระดาษเหมือนที่ผ่านมา เมื่อประเมินผลเสร็จแล้วระบบสามารถคำนวณและประเมินผลการประเมินได้ เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในทักษะนั้น ๆ ของตัวเด็กได้...”

(อรรควุฒิ คัดทะจันทร์, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้การเข้าดูเกี่ยวกับการประเมินความสามารถพื้นฐานมีความสะดวก สามารถเข้าถึงข้อมูลจุดเด่น จุดด้อยของเด็กผ่านระบบ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องการและจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กในจุดที่เด็กต้องการ ส่วนที่เป็นจุดเด่นสามารถส่งเสริมหรือรายงานผลให้กับผู้ปกครองให้ทราบเพื่อที่จะตรงตามพัฒนาการ...”

(ณัฐมน กอหาร, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2563)

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็ก พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าดูผลการประเมินทักษะพื้นฐานของเด็กพิการที่อยู่ในความดูแลได้ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่เด็กพิการทำได้ หรือสิ่งที่เด็กพิการทำไม่ได้ หรือสิ่งที่ เป็นจุดเด่น จุดด้อย ซึ่งผู้ปกครองสามารถนำข้อมูลผลการประเมินความสามารถพื้นฐานจากระบบ มาใช้ในการพัฒนาการเด็กพิการในสิ่งที่ เป็นจุดด้อย หรือส่งเสริมความสามารถเด็กพิการในสิ่งที่ เป็นจุดเด่น การเข้าถึงข้อมูลการประเมินความสามารถพื้นฐานได้อย่างรวดเร็วทำให้ผู้ปกครองพัฒนาเด็กพิการได้อย่างตรงจุด ในทุกๆ ทักษะ ทำให้ศักยภาพของเด็กพิการในด้านต่าง ๆ มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของผู้ปกครองเด็ก มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าดูผลการประเมินทักษะพื้นฐานของเด็กที่อยู่ในความดูแลได้...” ,

(บัวเรียน ต้นสียา, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่เด็กพิการทำได้ หรือสิ่งที่เด็กพิการทำไม่ได้ หรือสิ่งที่เด่น จุดด้อย ซึ่งสามารถนำข้อมูลผลการประเมินความสามารถพื้นฐานจากระบบ...”

(ธนศร ภูกองไชย, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลการประเมินความสามารถพื้นฐานได้อย่างรวดเร็วทำให้พัฒนาเด็กพิการได้อย่างตรงจุด ในทุกๆ ทักษะทำให้ศักยภาพของเด็กพิการในด้านต่าง ๆ มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง...”

(บัวไข ภูสุตสูง, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

2.2 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ/อื่น ๆ

จากการสัมภาษณ์ ครู พบว่า การบันทึกและประเมินผลด้านทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้มีการบันทึกข้อมูลทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการรายบุคคลได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งกระบวนการทำงานในด้านนี้ เป็นสิ่งที่จำเป็นเนื่องจากการบันทึกผลในระบบ ทำให้สามารถเข้ามาดูข้อมูลย้อนหลังได้ และทำการประเมินพัฒนาการในด้านทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการในระหว่างการใช้แผนผ่านระบบได้ ทำให้มีข้อมูลด้านการพัฒนาการทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการของเด็กพิการที่เป็นปัจจุบัน ทราบถึงผลพัฒนาการของเด็กพิการอย่างต่อเนื่อง สามารถเข้ามาดูข้อมูลพัฒนาการของเด็กพิการก่อนที่จะทำการสอนได้ ทำให้จัดการสอนให้กับเด็กพิการให้ตรงกับพัฒนาการปัจจุบัน ส่งผลให้เด็กพิการมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และตรงกับสิ่งที่เด็กต้องการ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ด้านการประเมินทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ส่งผลให้ครูสามารถบันทึกผลพัฒนาการเด็กพิการได้สะดวกยิ่งขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูลผลการประเมิน และรายงานผลได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีความทันสมัย และอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ครูจึงสามารถบันทึกข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา ลดระยะเวลาในการบันทึกและประเมินผลจากรูปแบบเดิมที่มีการบันทึกใส่กระดาษได้อย่างมาก ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งการเข้าถึงข้อมูลพัฒนาการของเด็กพิการได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน ช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจของครูที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาให้กับเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาตรงกับทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ จึงทำให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้มีการบันทึกข้อมูลทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการรายบุคคลได้อย่างเป็นระบบ...”

(ชัยยงค์ พยัคฆ์ทอง, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้สามารถเข้ามาดูข้อมูลย้อนหลังได้ และทำการประเมินพัฒนาการในด้านทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการในระหว่างการใช้แผนผ่านระบบได้ ทำให้มีข้อมูลด้านการพัฒนาการทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการของเด็กที่เป็นปัจจุบัน ทราบถึงผลพัฒนาการของเด็กอย่างต่อเนื่อง...”

(ศรัญญา ขานหุย, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ด้านการประเมินทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ส่งผลให้ครูสามารถบันทึกผลพัฒนาการนักเรียนได้สะดวกยิ่งขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูลผลการประเมิน และรายงานผลได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีความทันสมัย และอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ครูจึงสามารถบันทึกข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา ลดระยะเวลาในการบันทึกและประเมินผลจากรูปแบบเดิมที่มีการบันทึกใส่กระดาษได้อย่างมาก...”

(พิกุล หินวิเศษ, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2563)

จากการสัมภาษณ์ **ผู้ปกครองเด็ก** พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการดำเนินงานทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าถึงทักษะจำเป็นเฉพาะของเด็กผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองรู้ถึงสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กในความดูแลได้อย่างตรงจุดกับความต้องการที่จะพัฒนา ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินได้ทุกที่ ทุกเวลา เมื่อมีการปรับแผนผู้ปกครองก็สามารถเข้าดูได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ทราบถึงข้อมูลพัฒนาการของเด็กในความดูแลที่เป็นปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของ ผู้ปกครองเด็ก มีรายละเอียด ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ช่วยให้เข้าถึงทักษะจำเป็นเฉพาะของเด็กผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว...”

(บังอร อิมสมบัติ, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้รู้ถึงสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กในความดูแลได้อย่างตรงจุดกับความต้องการที่จะพัฒนา...”

(บัวเรียน ต้นสียา, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินได้ทุกที่ ทุกเวลา เมื่อมีการปรับแผนก็สามารถเข้าดูได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ทราบถึงข้อมูลพัฒนาการของเด็กในความดูแลที่เป็นปัจจุบัน...”

(สงวน ดินไทย, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

ประเด็นคำถามที่ 3 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กพิการมีผลการดำเนินงานอย่างไร

จากการสัมภาษณ์ **ครู** พบว่า การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีความสะดวกและทันสมัย ครูสามารถบันทึกคุณลักษณะของเด็กหรือพฤติกรรมของเด็กได้อย่างเป็นปัจจุบันผ่านระบบออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์หรือสมาร์ทโฟนที่พกพาสะดวก ไม่ต้องบันทึกใส่กระดาษช่วยให้ประหยัดทรัพยากรในการปฏิบัติงาน ซึ่งการบันทึกข้อมูลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการติดตามพัฒนาการของเด็กในด้านต่าง ๆ เช่น คุณลักษณะทางด้านร่างกาย คุณลักษณะทางด้านกล้ามเนื้อ คุณลักษณะทางด้านอารมณ์จิตใจ คุณลักษณะทางการใช้ภาษา และการสื่อสาร ซึ่งระบบช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้กับครูในการบันทึกคุณลักษณะให้กับเด็ก และระบบสามารถคำนวณและประมวลผลได้อย่างรวดเร็วข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถสรุป และรายงาน

ผลได้ทุกที่ทุกเวลา ทำให้ลดเวลาในการทำงาน สามารถรายงานผลคุณลักษณะของเด็กให้กับผู้ปกครองได้อย่างเป็นปัจจุบัน ช่วยให้เกิดการร่วมมือในการพัฒนาเด็กในด้านต่าง ๆ ที่ยังมีความบกพร่อง เพื่อส่งเสริมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตัวเองในการดำเนินชีวิตประจำวันได้มากที่สุด

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของ ครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถบันทึกคุณลักษณะของเด็กหรือพฤติกรรมของเด็กได้อย่างเป็นปัจจุบันผ่านระบบออนไลน์...”

(กุลทวี พลจันทร์, 10 มีนาคม พ.ศ. 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการบันทึกคุณลักษณะให้กับเด็กพิการ และระบบสามารถคำนวณและประมวลผลได้อย่างรวดเร็วข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถสรุปและรายงานผลได้ทุกที่ทุกเวลา...”

(ละมัย อุทัยแพน, 11 มีนาคม พ.ศ. 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถรายงานผลคุณลักษณะของเด็กให้กับผู้ปกครองได้อย่างเป็นปัจจุบัน ช่วยให้เกิดการร่วมมือในการพัฒนาเด็กในด้านต่าง ๆ ที่ยังมีความบกพร่อง เพื่อส่งเสริมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตัวเองในการดำเนินชีวิตประจำวันได้มากที่สุด...”

(นิภาพรรณ เทียมสกุล, 12 มีนาคม พ.ศ. 2563)

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็ก พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กพิการได้ผ่านระบบออนไลน์ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว โดยสามารถเข้าถึงระบบได้ผ่านสมาร์ทโฟน ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กว่าอยู่ในระดับใด และมีพฤติกรรมอย่างไร ทำให้ทราบถึงการเคลื่อนไหวข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้มาใช้กับเด็กที่บ้าน และพัฒนาเด็กในสิ่งที่เด็กทำไม่ได้ และส่งเสริมในสิ่งที่เด็กทำได้ ทำให้เด็กได้รับการดูแลและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากผู้ปกครอง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของ ผู้ปกครองเด็ก มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กได้ผ่านระบบออนไลน์...”

(บังอร อิมสมบัติ, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว โดยสามารถเข้าถึงระบบได้ผ่านสมาร์ทโฟน...”

(สุนันท์ ภูเทพคำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาศสินธุ์ ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กพิการว่าอยู่ในระดับใด และมีพฤติกรรมอย่างไร ทำให้ทราบถึงการเคลื่อนไหวข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้มาใช้กับเด็กที่บ้าน และพัฒนาเด็กในสิ่งที่เด็กทำไม่ได้ และส่งเสริมในสิ่งที่เด็กทำได้...”

(ทองบ่อ แสนพาน, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

ประเด็นคำถามที่ 4 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาศสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

จากการสัมภาษณ์ **ครู** พบว่า การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาศสินธุ์ ในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูสามารถบันทึกข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นปัจจุบัน จากการใช้ระบบที่ทันสมัยในรูปแบบออนไลน์ สามารถเข้าดูข้อมูลกิจกรรมพัฒนาการย้อนหลัง และสามารถประเมินพัฒนาการของเด็กในแต่ละกิจกรรมได้ สามารถพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กผ่านระบบ ผู้ปกครองสามารถเข้ามาดูผลพัฒนาการในแต่ละกิจกรรมของเด็กที่รับผิดชอบผ่านระบบได้ ทำให้ทราบถึงรายงานพัฒนาการของเด็ก และสามารถนำไปพัฒนาต่อบ้านได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการร่วมกันพัฒนาระหว่างครูกับผู้ปกครองจากข้อมูลชุดเดียวกัน ที่อยู่ในระบบออนไลน์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาศสินธุ์ ส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาและมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาศสินธุ์ สามารถบันทึกข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นปัจจุบัน จากการใช้ระบบที่ทันสมัยในรูปแบบออนไลน์ สามารถเข้าดูข้อมูลกิจกรรมพัฒนาการย้อนหลัง และสามารถประเมินพัฒนาการของเด็กในแต่ละกิจกรรมได้...”

(ช่อทิพย์ พยัคฆ์ทอง, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาศสินธุ์ สามารถพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กผ่านระบบได้...”

(ศรัญญา ขานหุย, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาศสินธุ์ สามารถบันทึกข้อมูลด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ และสามารถพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กผ่านระบบได้เลย ทำให้มีความสะดวกและข้อมูลมีความถูกต้อง...”

(พิกุล หินวิเศษ, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2563)

จากการสัมภาษณ์ **ผู้ปกครองเด็ก** พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาศสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการบันทึกและประเมินผลจากครู ซึ่งในแต่ละกิจกรรมส่งผลให้เด็กได้เรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นวันสำคัญต่าง ๆ หรือกิจกรรมที่ทำร่วมกับครู ผู้ปกครองสามารถดูรายงานผลของเด็กในความดูแลในแต่ละกิจกรรมที่เด็กเข้าร่วม และดูผลการประเมินในแต่ละกิจกรรม ว่ามีผลเป็น

อย่างไร เมื่อเด็กได้รับการพัฒนาจากกิจกรรมที่ครูจัดให้แล้ว ผู้ปกครองสามารถนำกิจกรรมเหล่านั้นมาพัฒนาต่อได้ ทำให้เด็กได้เรียนรู้ซ้ำ ส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของผู้ปกครอง มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการบันทึกและประเมินผลจากครู...”

(แสง ภูตองศรี, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ทราบถึงในแต่ละกิจกรรมส่งผลให้เด็กได้เรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นวันสำคัญต่าง ๆ หรือกิจกรรมที่ทำร่วมกับครู...”

(บัวไข ภูสุดสูง, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถดูรายงานผลของเด็กในความดูแลในแต่ละกิจกรรมที่เด็กเข้าร่วม และดูผลการประเมินในแต่ละกิจกรรม ว่ามีผลเป็นอย่างไร เมื่อเด็กได้รับการพัฒนาจากกิจกรรมที่ครูจัดให้แล้วสามารถนำมาพัฒนาต่อได้...”

(ธนศร ภูกองไชย, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.9

ผลจากการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 4.12 สรุปเป็น รายชื่อ และรายด้านเรียงตามลำดับ ดังตารางที่ 4.13- 4.15

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ด้านปัจจัยนำเข้า	กลุ่มตัวอย่าง	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านบริบท (Context)	ผู้บริหาร	4.80	0.20	มากที่สุด
	ครู	4.72	0.47	มากที่สุด
	ผู้ปกครองเด็ก	4.67	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.73	0.39	มากที่สุด
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ผู้บริหาร	4.50	0.50	มาก
	ครู	4.71	0.48	มากที่สุด
	ผู้ปกครองเด็ก	4.64	0.53	มากที่สุด
	รวม	4.62	0.50	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ (Process)	ผู้บริหาร	4.77	0.14	มากที่สุด
	ครู	4.77	0.44	มากที่สุด
	ผู้ปกครองเด็ก	4.69	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.74	0.36	มากที่สุด
ด้านผลผลิต (Product)	ผู้บริหาร	4.94	0.06	มากที่สุด
	ครู	4.71	0.48	มากที่สุด
	ผู้ปกครองเด็ก	4.72	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.79	0.34	มากที่สุด
ภาพรวมการประเมินความพึงพอใจ	ผู้บริหาร	4.75	0.23	มากที่สุด
	ครู	4.73	0.47	มากที่สุด
	ผู้ปกครองเด็ก	4.68	0.51	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.72	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.34) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.36) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.39) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ สรุปดังนี้

ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06)

รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ครู ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

ผู้ปกครองเด็ก ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านบริบท (Context)				
1	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	5.00	0.00	มากที่สุด
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองเด็ก	4.50	0.50	มาก
4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.50	0.50	มาก
5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมด้านบริบท (Context)		4.80	0.20	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ)				
6	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	4.50	0.50	มาก
7	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	4.50	0.50	มาก
8	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.50	0.50	มาก
9	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก	4.50	0.50	มาก
10	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น	4.50	0.50	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)		4.50	0.50	มาก
ด้านกระบวนการ (Process)				
11	องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง	5.00	0.00	มากที่สุด
12	องค์ประกอบการวางแผน (Plan) (ต่อ) การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ)				
13	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด
14	แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้	4.00	0.00	มาก
15	องค์ประกอบปฏิบัติตามแผน (Do) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.50	0.50	มาก
16	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด
17	องค์ประกอบตรวจสอบ (Check) การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
18	การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง	4.50	0.50	มาก
19	ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
20	องค์ประกอบแก้ไขปัญหา (Action) การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้	4.50	0.50	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
21	การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการ (Process)		4.77	0.14	มากที่สุด
ด้านผลผลิต (Product)				
22	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	5.00	0.00	มากที่สุด
23	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน	4.50	0.50	มาก
24	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน มีความถูกต้องมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
25	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
26	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน ได้อย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
27	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านผลผลิต (Product) (ต่อ)				
28	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
29	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
30	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมด้านผลผลิต (Product)		4.94	0.06	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของผู้บริหาร		4.75	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด

พบว่าอันดับแรก คือ ด้านผลผลิต (Product) ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) รองลงมา คือ ด้านบริบท (Context) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท (Context) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 3 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก

และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ข้อ คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองเด็ก และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 7 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ออกแบบ และพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความชัดเจนและเหมาะสม ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองสามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ผลลัพธ์ในการประมวผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง และการแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง และการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และอันดับสาม คือ แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

ด้านผลผลิต (Product) มีผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 8 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านบริบท (Context)				
1	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา	4.63	0.58	มากที่สุด
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.86	0.35	มากที่สุด
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก	4.77	0.42	มากที่สุด
4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.71	0.49	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา	4.64	0.52	มากที่สุด
รวมด้านบริบท (Context)		4.72	0.47	มากที่สุด
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)				
6	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	4.57	0.53	มากที่สุด
7	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	4.70	0.46	มากที่สุด
8	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.61	0.59	มากที่สุด
9	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก	4.80	0.44	มากที่สุด
10	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครอง เด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น	4.89	0.36	มากที่สุด
รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)		4.71	0.48	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ (Process)				
11	องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก	4.91	0.34	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ)				
12	องค์ประกอบการวางแผน (Plan) (ต่อ) การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม	4.75	0.43	มากที่สุด
13	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ	4.73	0.48	มากที่สุด
14	แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้	4.70	0.50	มากที่สุด
15	องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.79	0.41	มากที่สุด
16	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	4.75	0.43	มากที่สุด
17	องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง	4.84	0.37	มากที่สุด
18	การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง	4.68	0.57	มากที่สุด
19	ผลลัพธ์ในการประมวผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง	4.89	0.31	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ)				
20	องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้	4.63	0.61	มากที่สุด
21	การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว	4.79	0.41	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการ (Process)		4.77	0.44	มากที่สุด
ด้านผลผลิต (Product)				
22	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.70	0.50	มากที่สุด
23	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน	4.64	0.52	มากที่สุด
24	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน มีความถูกต้องมากขึ้น	4.86	0.35	มากที่สุด
25	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
26	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.55	0.60	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านผลผลิต	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านผลผลิต (Product) (ต่อ)				
27	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.88	0.38	มากที่สุด
28	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.50	มากที่สุด
29	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.63	0.55	มากที่สุด
30	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น	4.79	0.45	มากที่สุด
รวมด้านผลผลิต (Product)		4.71	0.48	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของครู		4.73	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครู ที่มีต่อโครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท (Context) ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านผลผลิต (Product) พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท (Context) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) รองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการ

ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58)

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.44) และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53)

ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.34) รองลงมา คือ ผลลัพธ์ในการประมวผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) และการจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.61)

ด้านผลผลิต (Product) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.38) รองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) และผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านบริบท (Context)				
1	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา	4.65	0.48	มากที่สุด
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.70	0.47	มากที่สุด
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก	4.70	0.51	มากที่สุด
4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.62	0.57	มากที่สุด
5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
รวมด้านบริบท (Context)		4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)				
6	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	4.66	0.56	มากที่สุด
7	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	4.81	0.45	มากที่สุด
8	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.56	0.61	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)				
9	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก	4.60	0.53	มากที่สุด
10	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น	4.55	0.50	มากที่สุด
รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)		4.64	0.50	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ (Process)				
11	องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก	4.75	0.45	มากที่สุด
12	การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม	4.74	0.50	มากที่สุด
13	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ	4.52	0.58	มากที่สุด
14	แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้	4.58	0.57	มากที่สุด
15	องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.78	0.45	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ)				
16	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	4.63	0.50	มากที่สุด
17	องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) การจัดเก็บข้อมูลและการนำข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง	4.77	0.47	มากที่สุด
18	การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง	4.61	0.61	มากที่สุด
19	ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง	4.74	0.44	มากที่สุด
20	องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้	4.71	0.49	มากที่สุด
21	การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว	4.75	0.45	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการ (Process)		4.69	0.50	มากที่สุด
ด้านผลผลิต (Product)				
22	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.70	0.51	มากที่สุด
23	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน	4.61	0.55	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อ	ด้านผลผลิต	ความพึงพอใจ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
ด้านผลผลิต (Product) (ต่อ)				
24	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน มีความถูกต้องมากขึ้น	4.70	0.52	มากที่สุด
25	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สำหรับเด็กพิการ	4.75	0.44	มากที่สุด
26	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้ อย่างเป็นระบบ	4.83	0.37	มากที่สุด
27	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.48	มากที่สุด
28	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.56	มากที่สุด
29	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.72	0.54	มากที่สุด
30	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น	4.79	0.44	มากที่สุด
รวมด้านผลผลิต (Product)		4.72	0.49	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ปกครอง		4.68	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต (Product) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) ด้านบริบท (Context) ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท (Context) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.51) และอันดับสาม คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.57)

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.56) และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50)

ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.47) และอันดับสาม

พบว่า มี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง และการแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58)

ด้านผลผลิต (Product) มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.44) และอันดับสาม พบว่ามี 2 ข้อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครู ประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.55)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) และเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ประเมินมีแนวทางการศึกษาดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมิน

ผู้ประเมินมีแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยสรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) พบว่า

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย คือ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.35 เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.30) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.34$) และด้านบริบท ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครอง 7 ประการ ดังนี้

- 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
- 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น
- 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน
- 4) ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ

และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ 5) ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่บ้านได้ 6) เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 7) ส่งเสริม การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

5.1.1.1 ด้านบริบท (context) มี ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความสอดคล้องของ โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียง จากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับ นักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นอย่างดีและเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.25$) 2) เป็นโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.25$) และ 3) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณาใน รายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร พบว่า **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสอดคล้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1) พบว่ามี 4 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นอย่างดี เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ และโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างแท้จริง ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) และ 2) พบว่ามี 4 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มี ความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อการศึกษา กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงาน การช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.50$) **ครู** ให้ผลการประเมินความสอดคล้องภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) กิจกรรมที่กำหนดไว้ใน โครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นอย่างดีและมี ประสิทธิภาพ ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.51$) 2) เป็นโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและ ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.50$) และ 3) กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อการศึกษา ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.55$)

5.1.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเพียงพอและ ความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) ความเพียงพอด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ ค่าเฉลี่ยโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.35$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา

3 อันดับ คือ 1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.95, \sigma = 0.15$) 2) มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ($\mu = 4.94, \sigma = 0.19$) และ 3) มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามสภาพความเป็นจริง ($\mu = 4.92, \sigma = 0.20$) เมื่อพิจารณาในรายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30, \sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) พบว่ามี 6 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ และมีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) 2) พบว่ามี 8 ข้อ คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และ 3) มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) **ครู** ให้ผลการประเมินความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.40$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\mu = 4.97, \sigma = 0.17$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน และครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ($\mu = 4.94, \sigma = 0.30$) และ 3) คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ($\mu = 4.91, \sigma = 0.29$)

2) ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.33$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ($\mu = 4.95, \sigma = 0.15$) 2) มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ($\mu = 4.93, \sigma = 0.19$) และ 3) จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ ($\mu = 4.92, \sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาในรายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33, \sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน และมีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) 2) พบว่ามี 9 ข้อ คือ ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง มีการวางแผนและจัดสรรการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน มีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และ 3) พบว่ามี 4 ข้อ

คือ ครู มีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุน จากชุมชน มีความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน มีการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และ สนับสนุน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) ครู ให้ผลการประเมินความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.81, \sigma = 0.42$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) มีจุดเชื่อมต่อ ระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\mu = 4.95, \sigma = 0.21$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ($\mu = 4.91, \sigma = 0.29$) และครูมี ความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ($\mu = 4.91, \sigma = 0.38$) และ 3) ครูเสียสละอุทิศ เวลาและมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ ($\mu = 4.89, \sigma = 0.36$)

5.1.1.3 ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณา โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา คือ 1) องค์กรประกอบการตรวจสอบ ($\mu = 4.74, \sigma = 0.26$) 2) องค์กรประกอบการวางแผน ($\mu = 4.72, \sigma = 0.30$) 3) องค์กรประกอบการปฏิบัติตามแผน ($\mu = 4.63, \sigma = 0.31$) และ 4) องค์กรประกอบการแก้ไขปัญหา ($\mu = 4.59, \sigma = 0.32$) เมื่อพิจารณาจำแนก ตามองค์กรประกอบ นำเสนอ ดังนี้

1) **องค์กรประกอบการวางแผน** มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72, \sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ คือ 1) การแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.95, \sigma = 0.15$) 2) การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 4.94, \sigma = 0.17$) และ 3) การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และ ผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ ($\mu = 4.70, \sigma = 0.41$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปลงนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ และการกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำ โครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) 2) พบว่ามี 3 ข้อ คือ การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและ แม่นยำการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญตลอดจนมี ส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และ 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำ โครงการอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) **ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.85, \sigma = 0.35$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) การแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.91, \sigma = 0.29$) 2) การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ ($\mu = 4.89, \sigma = 0.31$) และ 3) การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 4.88, \sigma = 0.33$)

2) องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.31$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 4.95, \sigma = 0.16$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.68, \sigma = 0.42$) และ 3) การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.66, \sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42, \sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) 2) พบว่ามี 3 ข้อ คือ การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และ 3) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ และการพัฒนา ปรับปรุง โครงการ ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) **ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84, \sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 4.89, \sigma = 0.31$) 2) พบว่ามี 2 ข้อคือ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ ($\mu = 4.86, \sigma = 0.33$) และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\mu = 4.86, \sigma = 0.35$) และ 3) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ($\mu = 4.81, \sigma = 0.38$) และการพัฒนา ปรับปรุง โครงการ ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน ($\mu = 4.81, \sigma = 0.39$)

3) องค์ประกอบการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74, \sigma = 0.26$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ ($\mu = 4.95, \sigma = 0.16$) 2) การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.94, \sigma = 0.17$) และ 3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.73, \sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.20$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

เป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีความชัดเจนถูกต้องและเป็นระบบ ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและการประเมินผล และโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และ 3) การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) **ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.32$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.95, \sigma = 0.21$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ ($\mu = 4.89, \sigma = 0.31$) และ 3) การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.88, \sigma = 0.33$)

4) องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.32$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\mu = 4.91, \sigma = 0.20$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ($\mu = 4.69, \sigma = 0.42$) และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\mu = 4.69, \sigma = 0.41$) และอันดับสาม คือ การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.44, \sigma = 0.17$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30, \sigma = 0.30$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\mu = 4.30, \sigma = 0.30$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดประชุมครูและบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\mu = 4.50, \sigma = 0.50$) และ 3) คือ การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) **ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.87, \sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.91, \sigma = 0.29$) 2) พบว่ามี 3 ข้อ คือ การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ($\mu = 4.88, \sigma = 0.33$) มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง

แก้ไขปัญหามาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.31$) และการประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขหาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.33$) และ 3) การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.41$)

5.1.1.4 ด้านผลผลิต (Product) ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมิน ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

1) การใช้แบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.36) และผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ สรุปดังนี้

1.1) ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า 1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.32) และพัฒนาครูผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.34) และ 3) ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างสรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับ 1) พบว่ามี 4 ข้อ คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) **ครู** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) 2) พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) และ 3) พัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.53) **ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) พบว่ามี 2 ข้อคือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) 2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และ 3) ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.75)

1.2) คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาในรายชื่อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.17) 2) การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.28) และ 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) พบว่ามี 6 ข้อ คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น และการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) 2) พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) **ครู** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.29) 2) ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.29) และ 3) ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.49) **ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และ

เป้าหมายไว้ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.50) 2) โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่ เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) และ 3) พบว่ามี 4 ข้อคือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครู รู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ และการส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูล สารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40)

1.3) ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก) มีค่าเฉลี่ย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ย สูงสุด 1) ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.43) 2) การใช้ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.43) และ 3) ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณา จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งาน สามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถ นำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ และผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) **ครู** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการ ทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ จังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) 2) การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะ แรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) และ 3) ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนใน ชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) **ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 1) ผู้ใช้งานมี โอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งาน สามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น โดยศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือ

ระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.40$) และ 3) ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.66$)

2) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งนำเสนอภาพรวมพบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครอง 7 ประการดังนี้ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน 4) ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ 5) ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กที่บ้านได้ 6) เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 7) ส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองเด็กที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา พบว่า ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.34$) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.36$) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.39$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปได้ดังนี้

5.1.2.1 ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.23$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 4.94, S.D. = 0.06$) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.20$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.14$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้ **ด้านบริบท (context)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.20$) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 2 อันดับ 1) พบว่ามี 3 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.00$) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50$) **ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ

มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 5 ข้อ คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองเด็ก และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) **ด้านกระบวนการ (Process)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) พบว่ามี 7 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจนและเหมาะสม ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองสามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง และการแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) 2) พบว่ามี 3 ข้อ คือ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง และการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และ 3) แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) **ด้านผลผลิต (Product)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 2 อันดับ 1) พบว่ามี 8 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา

พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

5.1.2.2 ครู ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้ **ด้านบริบท (Context)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) และ 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) **ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.36) 2) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.44) และ 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) **ด้านกระบวนการ (Process)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.34) 2) ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) และ 3) การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง

($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) **ด้านผลผลิต (Product)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.38) 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) และ 3) ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึงรายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.45)

5.1.2.3 ผู้ปกครองเด็ก ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้ **ด้านบริบท (Context)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) 2) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.51) และ 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) **ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.45) 2) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.56) และ 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.53) **ด้านกระบวนการ (Process)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.45) 2) การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.47) 3) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง และการแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ

ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) **ด้านผลผลิต (Product)** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.37) 2) ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึงรายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.44) 3) พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.48)

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) พบว่าค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความสอดคล้องของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย คือ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.35 เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.30) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.34$) และด้านบริบท ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครอง 7 ประการดังนี้ 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน 4) ผู้ปกครองสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ 5) ครู และผู้ปกครองสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กที่บ้านได้ 6) เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 7) ส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

5.2.1 ด้านบริบท (Context) พบว่า มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.39$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นศูนย์ที่ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม สำหรับเด็กพิการ โดยจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นโครงการที่สนองต่อความต้องการของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง รวมถึงชุมชน ท้องถิ่น และผู้ปกครองเด็กให้การยอมรับว่าเป็นโครงการ ที่จะเกิดการพัฒนาและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน อีกทั้งวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ที่ให้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ การกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะโครงการสามารถตอบสนองต่อสภาพปัญหา ที่แตกต่างกันทั้งในด้านพื้นฐานครอบครัว พื้นฐานทางด้านการศึกษา และพื้นฐานความพิการ การส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายในศูนย์จึงเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาตนเองให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยไม่เป็นภาระแก่สังคมและประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล และเนตรรัชณี ตั้งภาคภูมิ (2556) ผลการประเมินด้านบริบทพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดเรื่องความสอดคล้องของหลักการและเหตุผลของโครงการ รองลงมา คือ กิจกรรมโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ นิลนาก ผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวมพบว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า กิจกรรมและการดำเนินโครงการมีความชัดเจน สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สู่ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพของผู้เรียน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง จึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินด้าน สภาพแวดล้อม (Context) นั้นเป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สำคัญใน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อใช้เป็นตัวเลือกในการตัดสินใจความความเป็นไปได้ของโครงการ สามารถสนองตอบปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริง มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับ นโยบายขององค์กร หรือบริบทของหน่วยงานที่สังกัด วัตถุประสงค์มีความชัดเจน มีความเหมาะสมที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งการศึกษาวิจัย ในครั้งนี้จึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินด้านบริบท (Context) โดยภาพรวม พบว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.35$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิการ มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมการปฏิบัติตามโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่มีความพร้อมและเหมาะสม

เพียงพอ มีความรู้ มีทักษะการใช้งานดังนั้นหลายฝ่ายทั้งภาครัฐและเอกชนจึงต่างให้ความช่วยเหลือในทุกด้าน อาทิ ด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการศึกษาที่เพียงพอ ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ เกิดความพร้อมที่จะเผชิญกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรู้เท่าทันและไม่ตกเป็นเหยื่อของสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ภาระงาน ภายในสถานศึกษาขับเคลื่อนไปได้ด้วยดีและประสบความสำเร็จนั้น ต้องอาศัยผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนการพัฒนาการบริหารงาน การช่วยเหลือระยะแรกเริ่มซึ่งถือเป็นบุคคลสำคัญที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายและกรอบการปฏิบัติงานต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา เช่นเดียวกับกับครูถือได้ว่าเป็นผู้ใช้ทรัพยากรในการบริหารต่าง ๆ เช่น เงิน วัสดุอุปกรณ์ และดำเนินการตามกิจกรรม ถ้าหน่วยงานใดมีบุคลากรที่มีความพร้อม และเพียงพอ มีความรู้ มีทักษะการใช้งาน และสามารถธำรงรักษาไว้ได้นานที่สุดแล้ว หน่วยงานนั้นก็จะเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและมีความเจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต ภัทรนิษฐ์ วงศ์บุญญฤทธิ์ และคณะ (2563) ที่กล่าวถึงความสำคัญของผู้บริหารว่า การบริหารจัดการโครงการของสถานศึกษาของผู้บริหาร ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารถือเป็นบุคลากรนับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรที่จะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยทางด้านบุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงาน จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในบรรดาทรัพยากรทั้งหมด เพราะสามารถที่จะจัดการหรือหาวิธีที่จะดำเนินการให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ ถ้ายาย (2557-2558) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลจากการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นด้วยกับผลการวิเคราะห์ ด้านปัจจัยนำเข้า ส่วนใหญ่ตอบว่า มีการปฏิบัติ มากกว่าไม่ได้ปฏิบัติหรือไม่แน่ใจ ทั้งนี้เนื่องจากโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานใน การพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียนบ้านแม่อนขี้เหล็ก เป็นโครงการที่ทำให้ทุกภาคส่วนได้รับประโยชน์ จากการจัดกิจกรรม เปิดโอกาสให้กับทุกคนในชุมชนท้องถิ่นได้เข้าร่วมโครงการ มีวัตถุประสงค์ เป้าหมายโครงการชัดเจน จัดแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนกิจกรรมโครงการให้กับผู้เรียนและชุมชน แม่อนขี้เหล็ก ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรดูแลเรื่องความปลอดภัยของสถานที่ดำเนินงานให้ เหมาะสมกับผู้เรียน จัดหาวิทยากรในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้อง เหมาะสม ครูและบุคลากรมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรม และการวางแผนงานการเรียน การสอน และรู้ทักษะอาชีพที่หลากหลาย เฉพาะด้านตามความสนใจของผู้เรียน และควรจัดให้มี หลักสูตรที่ต่อเนื่องต่อไป ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเพียงพอและเหมาะสม สมควรดำเนินการ และเมื่อพิจารณาจากปัจจัยนำเข้าที่มีความจำเป็นต่องานนั้น มีส่วนช่วยให้โครงการนั้น สามารถบรรลุจุดมุ่งหมาย หรือ เป้าหมายของโครงการนั้นหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการตรวจสอบและตอบคำถามที่สำคัญ

5.2.3 ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.30$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีการปฏิบัติตามขั้นตอนในแต่ละแผนโครงการ กำหนดดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน สร้างสรรค์ มีเป้าหมาย รวมถึงมีการตรวจสอบที่เป็นระบบ ประกอบกับมีการวางแผนโครงการไว้ล่วงหน้า และรวมถึงการแก้ไขปัญหาศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่รอบด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การพัฒนาโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการ

ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการได้อย่างรวดเร็ว สะดวกและมีสำเร็จตามวัตถุประสงค์

จากการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกระบวนการเมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบ พบว่า

5.2.3.1 องค์ประกอบด้านการวางแผน มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72, \sigma = 0.30$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่าคุณศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ มีการกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการ มีความชัดเจนและเหมาะสม และการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเด็ก และนักเรียนเกี่ยวกับการจัดโครงการ มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน รวมถึงการมีบุคลากรที่มุ่งมั่นที่จะทำงานเพื่อส่วนรวม ประกอบกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่เป็นนักการศึกษา ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การปฏิบัติงานของคุณศูนย์การศึกษาพิเศษ สำเร็จได้ง่าย การที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าประสงค์ของคุณศูนย์การศึกษาพิเศษได้นั้นต้องอาศัยคนที่มีประสิทธิภาพ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากในการทำงานทุกอย่างต้องใช้คนหรือบุคลากรในการทำงาน วางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ของงานให้ชัดเจน ประสานงานระหว่างหน่วยงาน หรือบุคคลมิให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อน ป้องกันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ (2547) กล่าวว่า การวางแผน หรือการวางระบบ เป็นการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐาน แต่ละขั้นตอนมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน เมื่อดำเนินการไปแล้วจะต้องบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และเป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากการบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบ ประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ เช่นเดียวกับ พยอมวงศ์สารศรี (2548) กล่าวว่า การวางแผนที่ดีอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้สามารถตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด สำหรับอนาคตเพื่อให้องค์กรบรรลุผลที่ปรารถนา

5.2.3.2 องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.42$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่าคุณศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการ มีการประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ และมีการประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ การดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ในการดำเนินการตามโครงการนั้นจำเป็นต้องอาศัย โดยการร่วมกันประชุมวางแผนกำหนดรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ กลุ่มเป้าหมาย วันเวลา งบประมาณ และการจัดสรรทรัพยากรรวมถึงเครื่องมือ สื่อ ที่ใช้ในโครงการ ประสานส่วนที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และการตรวจสอบ วัดผลประเมินว่าบรรลุเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด ซึ่งสอดคล้องกับกรมสามัญศึกษา (2543) ที่ได้กล่าวถึงแนวทางในการปฏิบัติตามแผนว่าโรงเรียนควรดำเนินการดังนี้ โรงเรียนควรจัดให้มีการประชุม อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ

งานที่ปฏิบัติ ทั้งนี้ควรเปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ที่สำคัญโรงเรียนต้องประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ โดยเฉพาะที่สำคัญ โรงเรียนต้องขอรับการสนับสนุนการใช้ทรัพยากรจากชุมชนในการดำเนินกิจกรรม และประการ ที่สำคัญควรขอความร่วมมือจากวิทยากรชุมชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่นักเรียน หรือบุคลากรในโรงเรียน เช่นเดียวกับสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ (2547) ได้กล่าวถึงแนวทางในการปฏิบัติตามแผนว่าควรดำเนินการดังนี้ 1) มีการประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมกิจกรรมหรือโครงการ 2) มีการประสานการทำงานกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดโครงการ 3) มีการประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ 4) มีการพัฒนา ปรับปรุง โครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาของนักเรียนมากที่สุด 5) มีการจัดเตรียมครู และบุคลากรดำเนินงาน รับผิดชอบจัดเตรียมโครงการอย่างชัดเจน และ 6) มีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักเรียน และคณะครู ทราบถึงโครงการ

5.2.3.3 องค์ประกอบการตรวจสอบ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74, \sigma = 0.26$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่า ศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีการรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ทราบ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างมีระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ การตรวจสอบและการประเมินผลโครงการที่ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ แต่งตั้งคณะกรรมการครูที่มีความรู้ความสามารถในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ส่งเสริมการใช้วิธีการ ตรวจสอบ และประเมินผลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาโครงการที่หลากหลายและครอบคลุม จัดทำ เครื่องมือในการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องรวบรวมปัญหาและบันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เป็นประจำหลังการดำเนินงานเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ที่เป็น เช่นนี้สืบเนื่องจากสอดคล้องกับพิชัย เสี่ยมจิตต์ (2542) ได้กล่าวไว้ว่า การรายงานถึงผลการดำเนินงานของ โรงเรียนให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน จะช่วยให้โรงเรียนได้รับความร่วมมือ ช่วยเหลือจากกลุ่มบุคคล ดังกล่าวในการแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่พบ ทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.3.4 องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.32$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นว่า ศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการศึกษาและวิจัยประสิทธิภาพโครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการตามผลจากการดำเนินโครงการ และการประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการ ตามลำดับเป็นเช่นนี้สืบเนื่องจาก สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงาน ทั้งนี้จัดให้มีการประชุมคณะทำงานเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ที่สำคัญส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงแก้ไข และวางแนวทางในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่งเสริมให้มีการศึกษา และวิจัยประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และประการที่สำคัญ ส่งเสริมให้มีการนำผลการศึกษา และวิจัย มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประกอบการตัดสินใจ สอดคล้องกับศุภศักดิ์ พงษ์อนันต์, อารยา เจริญกุล, และวิณา โฆษิตสรังคกุล (2541) ได้กล่าวถึงการบริหารงานจะบรรลุผลสำเร็จได้นั้นจะต้องมีการประชุม เพื่อร่วมกันปรับปรุงแก้ไขกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กำหนดการวางแผนเพื่อพัฒนางานเป็นระยะ มีการกำหนดและทบทวนเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ระยะการปฏิบัติ ระยะการตรวจสอบ ระยะที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของโครงการ และระยะการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งเป็นระยะที่มีการทบทวนจากรายงาน โดยมีการกลับไปพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

5.2.4 ด้านผลผลิต (Product) มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.37) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีความคิดเห็นว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้จัดทำโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ขึ้นนั้นมีคุณค่าและมีประโยชน์ของโครงการ ส่งผลให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผู้ใช้งานอย่างแท้จริง เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ สรุปดังนี้

5.2.4.1 ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.36) ซึ่งผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีความคิดเห็นว่าโครงการนี้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนได้ เป็นโครงการช่วยให้ผู้ปกครองนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และโครงการช่วยแก้ไขปัญหาให้ผู้ปกครอง นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้อย่างคล่องแคล่วมากขึ้นและสามารถนำข้อมูลจากระบบมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ตามลำดับ **เหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องจาก** ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นนั้น มีความง่ายต่อการใช้งาน ไม่ซับซ้อน ยุ่งยาก สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลามีข้อมูลที่ครบทุกด้านและเป็นปัจจุบัน ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน การติดตามพัฒนาการของผู้ปกครองเด็กและสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานในการให้บริการช่วยเหลือได้ตรงกับความต้องการของเด็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของประยงค์ กุศลโสภรณ์ (2555) กล่าวว่า สถานศึกษาควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนาครู นักเรียนให้มีศักยภาพในการใช้และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.4.2 คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.36) ซึ่งผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีความคิดเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด การส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น และผลการดำเนินการตามโครงการ คำนึงค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ดำเนินการไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่ม **เหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องจาก** ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นนั้น ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มครูสามารถเก็บบันทึกข้อมูลเด็กได้อย่างมีระบบ ข้อมูลครบถ้วนทุกด้านและเป็นปัจจุบัน สามารถประเมินวางแผนการจัดการศึกษาได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเด็กสามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีฐานข้อมูลเด็กพิการ สำหรับการติดตามพัฒนาการ และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานในการให้บริการช่วยเหลือได้ตรงกับความต้องการของเด็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงกมล โพธิ์นาค (2559) กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และใช้งานเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน หากมีการพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เหมาะสมในรูปแบบการเรียนการสอนที่เข้าถึงผู้เรียนได้ตลอดเวลา ส่งผลไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

5.2.4.3 ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.39) ซึ่งผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีความคิดเห็นว่า ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ และผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของแสงอรุณ บัวกนก (2558) กล่าวว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน และควรพัฒนาบุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา พบว่า ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.34) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.36) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.39) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้ **ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) **ครู** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) **ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นนั้น มีความง่ายต่อการใช้งาน ไม่ซับซ้อน ไม่ยุ่งยาก สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลาที่มีข้อมูลที่ครบทุกด้าน และเป็นปัจจุบัน ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน การติดตามพัฒนาการของผู้ปกครองเด็กและสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานในการให้บริการช่วยเหลือได้ตรงกับความต้องการของเด็กช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ครูสามารถเก็บบันทึกข้อมูลเด็กได้อย่างมีระบบ ข้อมูลครบถ้วนทุกด้านและเป็นปัจจุบัน สามารถประเมิน วางแผนการจัดการศึกษาได้ง่าย ทำให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ใช้ระบบนั้นมีความพึงพอใจ และสามารถส่งเสริมพัฒนาแก่เด็กที่อยู่ในการดูแลของศูนย์การศึกษาและผู้ปกครองได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุจิตร์ เข้มมี (2560) ได้ทำการประเมินการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน ในโครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย โดยใช้เทคนิค CIPP ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ประเมินองค์ประกอบทุก ด้านทั้งระบบ หรือในลักษณะขององค์รวม จากการเก็บข้อมูลจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ 1) ผู้ใช้เทคโนโลยี 2) ผู้บริหารหน่วยงานของโครงการฯ และ 3) ผู้จัดการเทคโนโลยี พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความพึงพอใจด้านผลผลิตสูงสุดเป็นอย่างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีใหม่สามารถแก้ปัญหาเรื่องการสูญเสียความร้อน เพิ่มประสิทธิภาพการเผาไหม้ และเป็น การนำเชื้อเพลิงชีวมวลที่มีอยู่ภายในพื้นที่กลับมาใช้ประโยชน์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิศกานต์ ฤกษ์วงศ์ (2556) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียน ขนาดเล็กต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อประเมิน บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย จำนวน 208 คน ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นและด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก

5.2.5.1 ผู้บริหาร ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท (context) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.20) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) ด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.14) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) เหตุที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากการประเมินโครงการ และระบบที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นเอกภาพ สามารถตอบสนอง การบริหารงานในการบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มทั้งระบบ สามารถเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการดำเนินงาน การส่งเสริมการปฏิบัติงานและการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ อีกทั้งในบทบาทของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษมีหน้าที่กำหนดนโยบาย ประชุมวางแผน ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการ ดำเนินการของโครงการ รวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อม นิเทศติดตามให้คำชี้แนะเพื่อการแก้ไขและพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อครู ผู้ปกครองและเด็กมากที่สุด จึงส่งผลต่อความพึงพอใจต่อการประเมินโครงการทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของอินฉวา พาน, กฤษณา คิตดี และธนิษฐ์ รัตโอรพาร (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองของ CIPP MODEL ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประจำการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่น และ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นักวิชาการ และผู้ดูแลเด็ก ผลการประเมินโครงการพบว่าความพึงพอใจของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.2.5.2 ครู ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท (context) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ผู้ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการประเมินโครงการ และระบบที่พัฒนาขึ้นมีกระบวนการสามารถตอบสนองความต้องการของครูผู้ให้บริการในทุกขั้นตอน ความง่ายต่อการใช้งาน ไม่ซับซ้อน ไม่ยุ่งยาก สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา มีข้อมูลที่ครบทุกด้านและเป็นปัจจุบัน การกรอกข้อมูลพัฒนาการเด็กเป็นรายวันในทุกสภาพความพิการ เพื่อนำมาสู่การออกแบบการจัดทำแผนการเรียนรู้รายบุคคลต่อไป

สอดคล้องวิจัยของณัฐวรรณ ธรรมวัชรกร (2560) ได้ทำการวิจัยเพื่อใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการติดตามงาน โดยพัฒนาขึ้นในรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชัน เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ให้สามารถใช้งานได้ง่าย รวดเร็ว และตรวจสอบความถูกต้องได้ สามารถใช้งานในสถานที่ต่าง ๆ ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ การติดตามผล การปฏิบัติงาน รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานได้ และสามารถตรวจสอบได้ว่า การปฏิบัติงานได้ปฏิบัติถึงสถานะใด ระบบที่พัฒนาขึ้นโดยอาศัยและใช้ภาษา PHP ผลการวิจัยพบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามงานทุนวิจัยจากภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้งานได้จริง ตรงความต้องการของผู้ใช้งาน และระบบสามารถสนับสนุนการติดตามงานทุนวิจัยภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

5.2.5.3 ผู้ปกครองเด็ก ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท (context) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.50) และด้านผลผลิต (Product) พบว่า ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) เหตุที่เป็นเช่นนี้ระบบที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นเอกภาพสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน มีคู่มือในการใช้งานอธิบายขั้นตอนการใช้งานอย่างละเอียด สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา มีข้อมูลพัฒนาการตามลักษณะความพิการที่เป็นปัจจุบัน ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน สามารถติดตามพัฒนาการของเด็กได้ตลอดเวลาและตรงกับความต้องการของเด็กซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของดาวฤกษ์ วีระพันธ์ (2561) ได้พัฒนาระบบสารสนเทศจัดการข้อมูลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาด้วยเทคโนโลยีบาร์โค้ด โดยได้ออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศจัดการข้อมูลสุขภาพของบุคลากร และได้ทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบที่พัฒนาขึ้น และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ การพัฒนาระบบได้นำหลักการพัฒนาระบบแบบ SDLC มาเป็นแนวทางในการพัฒนา ผู้วิจัยได้รวบรวมความต้องการและวิเคราะห์ปัญหาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากระบบงานเดิม เพื่อมาพัฒนาระบบใหม่ ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้งานในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 ดังนั้น ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้งานตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

5.3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบท เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นผู้ที่กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ควรนำผลการศึกษาไปวางแผนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยนำข้อมูลการศึกษาที่ได้มาประกอบการตัดสินใจในการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ ในโอกาสต่อไป

5.3.1.2 ครูผู้สอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบท (Context) เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มาใช้ในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ควรนำผลการศึกษามาหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงด้านบริบท เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหาในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มมากขึ้น

5.3.1.3 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบท เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ต้องกำหนดนโยบายและประสานงานกับหน่วยงานระดับปฏิบัติ ควรนำผลการศึกษาไปสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบให้เห็นความสำคัญของการพัฒนา และนำผลจากการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาด้านระบบสารสนเทศ และด้านอื่น ๆ ไปกำหนดนโยบายเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลนำสู่การปฏิบัติสำหรับการพัฒนาศูนย์การศึกษาพิเศษ โรงเรียนเฉพาะ

ความพิการ โรงเรียนสงเคราะห์ และโรงเรียนปกติทั่วไป เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและ มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารุ่นต่อไปดังนี้

5.3.2.1 จากการศึกษา พบว่า การดำเนินงานด้านบริบท (Context) เป็นด้านที่พบว่า มีผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้นจึงควรทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยเฉพาะด้านบริบท (Context) เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

5.3.2.2 จากผลการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยเฉพาะสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโอกาสต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัฐ อินทรทศนันต์. (2550). *เทคโนโลยีสารสนเทศและทฤษฎี การสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ป.
- กรณ์สินี ฐิติกรประภาพงศ์ และ ปิยนถ บุนนิตพิพิธ. (2558). การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ)*. 8(3), 1-13.
- กรมสามัญศึกษา. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *คู่มือการจัดการเรียนรู้ร่วมในระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: กองการศึกษาเพื่อคนพิการ กรมสามัญศึกษา กระทรวงฯ.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2561). *“ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580”*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- จักรี ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก. (2561). การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีตามแบบจำลอง TAM เพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิชาการ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ*, 4(2), 17-26.
- จारी ทองคำ และคณะ. (2561). การพัฒนาระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม*, 5(2), 104-113.
- จุฑามาศ กาญจนธรรม และเด่น ชะเนติยง. (2558). การพัฒนารูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 109-121.
- ชนิศกานต์ ละครวงศ์. (2556). *การประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1*. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชริสา พรหมรังสี. (2557). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3*. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์. (2541). *ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสร้างกิจกรรมฝึกการคิด: การปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิลด์.
- ณัฐภรณ์ ซื่อมาก. (2554). *การปรับบทบาทการเป็นแม่ของมารดาที่มีบุตรกลุ่มอาการดาวน์*. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐวรรณ ธรรมวิซรากร. (2560). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามงานทุนวิจัยภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี* 18(2), 63-70.

- ดวงกมล โพธิ์นาค. (2559). การศึกษาสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 5(2), 45-58.
- ดาวรรดา วีระพันธ์. (2561). ระบบสารสนเทศจัดการข้อมูลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา ด้วยเทคโนโลยีบาร์โค้ด. *วิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 13(2), 126-136.
- ทินกร พูลพุด. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย) พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีรยุทธ คุณสุข และคณะ. (2561). ระบบติดตามพัฒนาการนักเรียนพิเศษด้วยสมาร์ตโฟน. การประชุมวิชาการ “มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 14” 50 ปี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ‘ผู้มีปัญญา พึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน’, 438-448.
- นระรงค์ ชาวเพ็ชร. (2554). การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการในกลุ่มชาติพันธุ์ไทยลาว. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต). สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญสิตา วงศรี. (2560). *ศึกษาสภาพการดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเขตภาคเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ*. พะเยา: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- บุรินทร์ สารีคำ. (2560). ระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการวัยเรียนตามบ้าน. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ)*, 10(3), 688-701
- เบญจฯ ชลธารันนท์. (2546). *คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต.
- ประยงค์ กุศลปกรณ. (2555). การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังคมฐานความรู้. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย*, 87-96.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2548). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ สุภา.
- พรทิพย์ ถ้าอ้าย. (2557-2558, ธันวาคม-พฤษภาคม). การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนบ้านแม่อนขี้เหล็ก อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ Evaluation of School Based Management Project for Local Development of Ban Maengonkilek School Fang District, Chiang Mai Province. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยพายัพอีสเทิร์น*, 8(2), 69-82.
- พวงแก้ว กิจธรรม. (2556). *การบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มกับการฟื้นฟูสมรรถภาพการได้ยิน*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิพัฒนาคนพิการไทย.

- พวงมณี ชัยเสรี. (2557). *การวิจัยและพัฒนารูปแบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม แก่เด็กพิการ อายุระหว่าง 0-5 ปี ของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ และศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักการคลังและสินทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิชัย เสี่ยมจิตต์. (2542). *การบริหารงานเฉพาะด้านในสถานบันการศึกษา*. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2551). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พรินท์ จำกัด.
- ภัทรนิษฐ์ วงศ์บุญญฤทธิ์ และคณะ. (2563). การประเมินผลโครงการการพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะและธรรมแห่งใจด้วย S & S Model และวิถี ทอ.บ. ตามรอยพ่ออย่างยั่งยืน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 14(2), 173-185.
- มยุรี อนุมานราชธน. (2551). *การบริหารโครงการ Project Management (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. ปทุมธานี: บริษัท ดุ มายเบส จำกัด.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2551). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์ (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ราชกิจจานุเบกษา. (2551). *พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551*. เล่ม 125 ตอนที่ 28 ก. (5 กุมภาพันธ์ 2551).
- ลภัสนันท์ ธีรธนาบุลเศรษฐ์. (2557). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- วุฒิพงษ์ ชินศรี และ ศิริวรรณ วาสุกี. (2558). การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันสำหรับกรวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย. *วิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 10(1), 1-17.
- ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล และเนตรรัชนี ตั้งภาคภูมิ. (2556). การประเมินผลโครงการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัย และผู้สูงอายุในชุมชน. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา*, 19(2), 31-45.
- ศิริรัตน์ นิลนาถ. (2562). *การประเมินโครงการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร*. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศุภศักดิ์ พงษ์อนันต์, อารยา เจริญกุล และวิณา โฆษิตสุรงค์กุล. (2541). *PDCA: วงจรสู่ความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: พาณิชพระนคร.

- ศุภวารรณ แก้วทิพย์. (2561). การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 1(1), 97-109.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์. (2560). *รายงานผลปฏิบัติงานประจำปี พุทธศักราช 2560 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์*. กาฬสินธุ์: ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์. (2561). *รายงานผลปฏิบัติงานประจำปี พุทธศักราช 2561 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์*. กาฬสินธุ์: ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์. (2562). *รายงานผลปฏิบัติงานประจำปี พุทธศักราช 2562 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์*. กาฬสินธุ์: ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2562). *การดำเนินงานด้านการให้บริการ การช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention Service: EIS) ประจำปีการศึกษา 2562*. นครราชสีมา: ศูนย์การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้. (2547). *สรุปความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ Benchmarking รายงาน ฉบับสมบูรณ์โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาไทย ด้วยกระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)*. กรุงเทพฯ: สถาบันฯ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2552). *36 ปี สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพร หวานเสร็จ. (2547). *การพัฒนาารูปแบบการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น*. ขอนแก่น: ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวโน้มการจัดการศึกษาสำหรับ เด็กพิการ ในต่างประเทศ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2556). *หลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ พุทธศักราช 2556*. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2558). *คู่มือหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินผลการปฏิบัติงานแนวใหม่: ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุจิตพร สีสั้น. (2550). *การพัฒนาแบบการให้บริการในระยะแรกเชื่อมต่อกับเฉพาะบุคคล สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษจากระบบการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเข้าสู่ระบบโรงเรียน*. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุจิตพร เข็มมี. (2560). *การประเมินการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน ในโครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์: ม.ป.ท.
- สุนทร แก้วลาย. (2550). *เทคโนโลยีสารสนเทศ สารสนเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: การพัฒนาตำราและเอกสารวิชาการ.
- สมน อมรวิวัฒน์, และคณะ. (2544). *คู่มือการพัฒนาการศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). *การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ: อี เค บุคส์.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2550). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แสงอรุณ บัวนก. (2558). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคเหนือ กลุ่มย่อยที่ 6. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2, 800-807.*
- โสภา แซ่ลี. (2558). *การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. 3-4.*
- อนันต์ นามทองตัน. (2557). *การประเมินโครงการทางการศึกษา: ปฏิบัติจริง*. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- อเนก พ. อนุกุลบุตร. (2556). *ประเมินโครงการ Program Evaluation*. กรุงเทพฯ: อีดีเบส.
- อมรรัตน์ จินดา และ เอกนถุน บางท่าไม้. (2559). *สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ), 9(1), 395-407.*
- อินฉา พาน, ฤชณา คิตติ และธนินทร์ รัตโองการ. (2559). *การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่น. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 15(1), 20-27.*
- อินทรีรา ชูศรีทอง และคณะ. (2563). *รูปแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11. วารสารวิชาการและวิจัยมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 10(2), 98-112*
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2551). *ระบบฐานข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

- Azman, M.A.B., Madzhi, N.K., Johari, J., and Buniyamin, N. (2017). Design and implementation of an online education and evaluation system. *In The IEEE 9th International Conference on Engineering Education*, pp. 248-253.
- Thimmappa, F. G. Motlagh, D. K. Shetty, B. Rajendra, A. S. Pai and L. L. R. Rodrigues. (2019). Development of an Integrated Knowledge and Technology Management Model for the Higher Education. *2019 International Conference on Automation, Computational and Technology Management (ICACTM). Lon Don, United King Dom*, pp. 288-292.
- Cronbach, L.J. (1987). *Essentials of psychological testing (4th ed.)*. New York: Harper, & Row.
- Deming, W.E. (1993). *PDCA cycle a quality approach*. Cambridge: MA MIT.
- K. Kavran and N. Majstorović. (2015). Custom applications for information system for higher education in Croatia. *2015 57th International Symposium ELMAR (ELMAR) Croatia.*, pp. 238-241.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Muhammad Nagar, Liaquat Rahoo, Hafiz, Rehman and Sadia Arshad. (2018). Education Management Information Systems in the Primary Schools of Sindh a case study of Hyderabad Division. *2018 IEEE 5th International Conference on Engineering Technologies and Applied Sciences (ICETAS). Bangkok, Thailand.*, pp. 1-5.
- Peter Kuna, Martin Vozár. (2016). Web application as support for learning Methodology in informatics education. *2016 IEEE 10th International Conference on Application of Information and Communication Technologies (AICT), Azerbaijan.*, pp. 1-5.
- R. Thukral and A. Goel. (2015). *Framework for Web Services in Education Management. 2015 International Conference on Information Technology Management (ICIT). India.* pp. 215-220.
- R. Thukral and A. Goel. (2015). *Web Service Based Data Dissemination Technique for Education System. 2015 IEEE International Conference on Computational Intelligence & Communication Technology. India.* pp. 799-804.
- S. Ivanova and G. Georgiev. (2019). Using modern web frameworks when developing an education application: a practical approach. *2019 42nd International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics (MIPRO). Croatia.* pp. 1485-1491.
- Scott, W. G. ; & Mitchell, T. R. (1976). *Organization Theory: A Structural and Behavioral Analysis*. 3 rd ed. Illinois: Homewood, Richard D. Irwin.

- Stufflebeam. (1971). *Educational and decision making*. Illinois: E.F. Peacock Publishers. Application, San Francisco: John Wilwy.
- W. Lu and Y. Jin. (2015). The Analysis on Application Effect of a Provincial Modern Distance Education Management Information System. *2015 7th International Conference on Information Technology in Medicine and Education (ITME)*. China. pp. 628-630.
- Y. Ogoshi, S. Ogoshi and A. Emoto. (2018). Development of an Education Support System for Children With Developmental Disabilities: Suggestion the special supported room using information technology. *2018 IEEE 10th International Conference on Engineering Education (ICEED)*. Kuala Lumpur, Malaysia., pp. 45-48.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินคุณภาพการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 คน มีรายนาม ดังนี้

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1. รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม	ตำแหน่ง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช	ตำแหน่ง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. ผศ.ดร.จารี ทองคำ	ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยมหาสารคาม
4. ดร.ตรี ภูวิโคตรธนกุล	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขมิ้นราษฎร์สงเคราะห์
5. ผศ. ชุมศักดิ์ สีบุญเรือง	ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยมหาสารคาม

รายนามผู้เข้าร่วมในการสัมภาษณ์

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้ดำเนินการใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมี

1. ครูที่ให้บริการเด็กที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน

2. ผู้ปกครองเด็กที่มีระยะเวลาในการเข้ารับบริการต่อเนื่องในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน

ชื่อ - สกุล

1. นางกุลทวี พลจันทร์
2. นางสาวคุณาพร บัวพันธ์
3. นางสาวศรัญญา ขานหญา
4. นางพิกุล หินวิเศษ
5. นายอรรควุฒิ คัดทะจันทร์
6. นางณัฐมน กอหาร
7. นางสาวช่อทิพย์ พยัคฆ์ทอง
8. นางสาวนิภาพรรณ เทียมสกุล
9. นายชัยยงค์ พยัคฆ์ทอง
10. นางสาวละมัย อุทัยแพน
11. นางไสย์ ภูวาดเขียน
12. นางสุนันท์ ภูเทพคำ
13. นายปกรณ์ สุจรีโตไพบูรณ์เลิศ
14. นายแสวง ภูต้องศรี
15. นางบัวไข ภูสุดสูง
16. นางบังอร อิมสมบัติ
17. นางทองบ่อ แสนพาน
18. นางสงวน ดินไทย
19. นางบัวเรียน ต้นสียา
20. นางธนศร ภูกองไชย

ตำแหน่ง

- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- ผู้ปกครอง เด็กชายฐิติกร ลมเขย
- ผู้ปกครอง เด็กหญิงออรศิริ ภูเทพคำ
- ผู้ปกครอง เด็กชายปรมิ สุจรีโตไพบูรณ์เลิศ
- ผู้ปกครอง เด็กชายพลภูมิ คงไมตรี
- ผู้ปกครอง นายยอดชาย ระวีโรจน์
- ผู้ปกครอง เด็กหญิงปิยะธิดาพร อิมสมบัติ
- ผู้ปกครอง เด็กชายจักรภัทร แสนพาน
- ผู้ปกครอง เด็กหญิงพิกุลทอง ดินไทย
- ผู้ปกครอง เด็กชายนิยม ต้นสียา
- ผู้ปกครอง เด็กชายนพดล มะลาวัลย์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ฉบับที่ 1

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านบริบท (Context)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

[] 1.1 ผู้บริหาร [] 1.2 ครู

2. เพศ

[] 2.1 ชาย [] 2.2 หญิง

3. อายุ

[] 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี [] 3.2 30 – 39 ปี [] 3.3 40 ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

[] 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา [] 4.2 อนุปริญญา

[] 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า [] 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องของตัวเลขที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

5 หมายถึง มีผลความสอดคล้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลความสอดคล้อง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลความสอดคล้อง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลความสอดคล้อง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับ ความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ					
2	วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
3	กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับ ความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
4	กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา					
5	กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
6	กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ					
7	เป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
8	โครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง					
9	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน					
10	โครงการสอดคล้องกับการให้บริการงานช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ฉบับที่ 2

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

[] 1.1 ผู้บริหาร [] 1.2 ครู

2. เพศ

[] 2.1 ชาย [] 2.2 หญิง

3. อายุ

[] 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี [] 3.2 30 – 39 ปี [] 3.3 40 ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

[] 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา [] 4.2 อนุปริญญา

[] 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า [] 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องของตัวเลขที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

5 หมายถึง มีผลความเพียงพอ/ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลความเพียงพอ/ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลความเพียงพอ/ความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลความเพียงพอ/ความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลความเพียงพอ/ความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับ ความเพียงพอ					ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน										
2	จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้										
3	ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน										
4	ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน										

ข้อ	รายการ	ระดับ ความเพียงพอ					ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
		5	ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ								
6	ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้										
7	ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้										
8	ครูมีความรู้และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ										
9	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง										
10	มีการวางแผนและจัดสรรการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน										
11	มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน										
12	มีการบริหารจัดการงบประมาณโดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้										
13	เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการดำเนินงาน										
14	มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน										
15	มีความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน										
16	มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน										
17	มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ										
18	มีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง										
19	มีการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุน										
20	เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน										

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ฉบับที่ 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านกระบวนการ (Process)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

[] 1.1 ผู้บริหาร [] 1.2 ครู

2. เพศ

[] 2.1 ชาย [] 2.2 หญิง

3. อายุ

[] 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี [] 3.2 30 – 39 ปี [] 3.3 40 ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

[] 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา [] 4.2 อนุปริญญา

[] 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า [] 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องของตัวเลขที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	1. กระบวนการวางแผน (Plan) การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ					
2	การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่าง เป็นระบบ					
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียม โครงการ					

ข้อ	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4	การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจนและเหมาะสม					
5	มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและแม่นยำ					
6	การประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ					
	2. กระบวนการปฏิบัติตามแผน (Do)					
7	การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ					
8	การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ					
9	การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ					
10	มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน					
11	การพัฒนา ปรับปรุง โครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน					
12	การดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
	3. กระบวนการตรวจสอบ (Check)					
13	การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และการประเมินผลโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้					
14	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ					
15	การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง					
16	การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน					
17	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ					

ข้อ	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
18	4. องค์ประกอบการแก้ไข้ปัญหา (Action) การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ					
19	การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ไข้ปัญหา					
20	มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
21	การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข้หาแนวทางในการแก้ไข้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง					
22	การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ฉบับที่ 4

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านผลผลิต (Product)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพ

[] 1.1 ผู้บริหาร [] 1.2 ครู [] 1.3 ผู้ปกครองเด็ก

2. เพศ

[] 2.1 ชาย [] 2.2 หญิง

3. อายุ

[] 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี [] 3.2 30 – 39 ปี [] 3.3 40 ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

[] 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา [] 4.2 อนุปริญญา

[] 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า [] 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องของตัวเลขที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

5 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		5	4	3	2	1
1	1. ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์					
2	ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์					

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		5	4	3	2	1
3	พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์					
4	พัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล					
5	2. คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ					
6	ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา					
7	โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้					
8	ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้					
9	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน					
10	ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้					
11	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยันอดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้					
12	การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น					
13	การส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
14	โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน					
15	3. ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก) ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์					

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		5	4	3	2	1
16	การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น					
17	ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้					
18	ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ฉบับที่ 5

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก
ที่ต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง

[] 1.1 ผู้บริหาร [] 1.2 ครู [] 1.3 ผู้ปกครองเด็ก

2. เพศ

[] 2.1 ชาย [] 2.2 หญิง

3. อายุ

[] 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี [] 3.2 30 – 39 ปี [] 3.3 มากกว่า 40 ปี

4. วุฒิการศึกษา

[] 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา [] 4.2 อนุปริญญา

[] 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า [] 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องของตัวเลขที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	1. ด้านบริบท ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา					
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพใน การบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก					

ข้อ	รายการ	ระดับ ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา					
	2. ด้านปัจจัยนำเข้า					
6	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER					
7	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER					
8	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
9	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก					
10	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น					
	3. ด้านกระบวนการ					
	3.1 องค์ประกอบการวางแผน (Plan)					
11	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง					
12	การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม					
13	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ					
14	แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้					

ข้อ	รายการ	ระดับ ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	3.2 องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do)					
15	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
16	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้					
	3.3 องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check)					
17	การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง					
18	การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง					
19	ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง					
	3.4 องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action)					
20	การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้					
21	การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว					
	4. ด้านผลผลิต					
22	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
23	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน					
24	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น					
25	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ					

ข้อที่	รายการ	ระดับ ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
26	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ					
27	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
28	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
29	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
30	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของ ผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสัมภาษณ์

การประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน
การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้สัมภาษณ์

.....

ผู้ให้สัมภาษณ์

.....

ปฏิบัติหน้าที่

.....

สัมภาษณ์เมื่อ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

คำชี้แจง

โปรดแสดงความคิดเห็นตามสภาพจริง เกี่ยวกับการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามประเด็นที่กำหนด สำหรับข้อมูลที่ได้จะใช้เฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการใช้งานมีผลต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการฝึกทักษะพื้นฐานของผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

2.1 ทักษะพื้นฐาน

.....

.....

.....

.....

2.2 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ/อื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

3. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

.....

.....

.....

.....

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1. หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ สอดคล้องกับการพัฒนาเด็กพิการในยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ และยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชา สังคม ชุมชน ท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเป็น รายบุคคล เป็นเรื่องที่มีความจำเป็น ซึ่งทุกคนต้องให้ความสำคัญ เพื่อให้เด็กพิการได้เข้าถึงการบริการ ของภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาพิเศษในลักษณะ เตรียมความพร้อม และให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มกับเด็กพิการทุกประเภทความพิการมีอายุ ตั้งแต่แรกเกิด หรือตั้งแต่แรกพบความพิการจนถึง 18 ปี เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีเขตพื้นที่ ให้บริการครอบคลุมทั้ง 18 อำเภอ ในจังหวัดกาฬสินธุ์ มีรูปแบบการให้บริการทั้งภายในศูนย์ การศึกษาพิเศษ หน่วยบริการอำเภอ และการจัดบริการที่บ้าน เพื่อมุ่งส่งเสริมพัฒนาการ พัฒนา ศักยภาพ และเตรียมความพร้อมอย่างเหมาะสม เพื่อให้เด็กพิการมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาได้เต็มศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะ บุคคล เพื่อให้มีระดับพัฒนาการเท่าเทียมหรือใกล้เคียงกับเด็กทั่วไปที่อยู่ในระดับอายุเดียวกันมากที่สุด การประเมินพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีวิธีการที่ หลากหลายได้แก่ การสังเกต การให้เด็กทำกิจกรรม การประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน การบันทึกข้อมูล เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินพัฒนาการจะช่วยให้ผู้สอนในการวางแผนการสอน เฉพาะบุคคล ซึ่งให้เห็นความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กแต่ละบุคคล ใช้เป็นข้อมูลในการสื่อสารกับ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และขณะเดียวกันยังใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้ามากขึ้น การประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงาน และได้มีการพัฒนาคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสบาย ต่อการดำรงชีวิตอย่างต่อเนื่องมาตลอดจนกลายมาเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต การพัฒนา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเก็บและประมวลผลข้อมูล มาใช้ร่วมกับเทคโนโลยีการสื่อสารที่เป็น ระบบทำให้สามารถรับส่ง และจัดการข้อมูลได้ถูกต้อง เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ในเวลาอันรวดเร็ว เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้บริการ จากระบบรวมศูนย์ดั้งเดิมให้เป็นแบบกระจายอำนาจไปสู่ส่วนย่อย ๆ ให้ความมารับผิดชอบและการเข้า

สู่เป้าหมายอย่างรวดเร็ว และในด้านทางการศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทอย่างมากต่อการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัย ช่วยให้การจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์จึงได้มีการพัฒนาระบบวัดและประเมินผลตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ โดยการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการฐานข้อมูลและพัฒนาระบบ เพื่อช่วยในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ซึ่งประกอบไปด้วย 5 กระบวนการหลัก ได้แก่

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กพิการรายบุคคล (Collection Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษรายบุคคล เพื่อให้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ และตัดสินใจในการวางแผนการให้บริการ
2. การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) เป็นการประเมินความสามารถพื้นฐานที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทุกด้าน เพื่อตรวจสอบความสามารถเบื้องต้นของผู้เรียนว่ามีความสามารถระดับใดเมื่อเทียบกับเกณฑ์ข้อมูล ที่จะนำไปใช้ในการกำหนดความสามารถพื้นฐานเป็นรายทักษะสำหรับการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนการศึกษาและให้บริการช่วยเหลือ
3. การวางแผนทางการศึกษา (Planning) เป็นการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้วางแผนในการจัดบริการตามองค์ประกอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
4. การประเมินระหว่างการใช้แผน (Evaluation) เป็นการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) โดยผู้สอนหรือผู้ดูแลจะประเมินตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนแต่ละคน ในขั้นตอนนี้การให้ระดับคะแนนความสำเร็จจะเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือของครูผู้สอนหรือผู้ดูแลซึ่งต้องเก็บข้อมูลต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน
5. การรายงาน (Report) เป็นการรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบถึงผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และสรุปผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนกระบวนการดังกล่าว เป็นการลดข้อจำกัดในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายในการเข้ารับบริการกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เช่น การให้บริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่หน่วยบริการในชุมชน การให้บริการตามบ้าน และการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การพัฒนาระบบวัดและประเมินผลตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ จึงช่วยให้ข้อมูลในการให้บริการ การวัดและการประเมินผลเป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการเข้าถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

- 2.2 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- 2.3 เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- 2.4 เพื่อพัฒนาครู ผู้ปกครองเด็ก และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ

ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

ผู้บริหาร ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	จำนวน	2 คน
ครู ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	จำนวน	64 คน
ผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	จำนวน	130 คน
	รวมทั้งหมด	196 คน

3.2 ด้านคุณภาพ

1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
4. ส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้กับครู ผู้ปกครองเด็ก ในการจัดการศึกษา การประเมินผล และการติดตามพัฒนาการเด็กพิการเป็นรายบุคคล

4. ระยะเวลาดำเนินงาน

1 มีนาคม พ.ศ. 2561 ถึง 31 มกราคม พ.ศ. 2562

5. สถานที่ดำเนินงาน

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

6. วิธีดำเนินงาน

ในการดำเนินโครงการมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานดังนี้

6.1 การวางแผน

- 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก เกี่ยวกับการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
- 2) สสำรวจสภาพปัญหาของการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

- 3) เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาของการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ
- 4) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรม
- 5) กำหนดแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน และเหมาะสม
- 6) ประชาสัมพันธ์ให้คณะครู บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ทราบ และให้ความสำคัญรวมถึงมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน

6.2 การปฏิบัติตามแผน

- 1) ประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้าง ความเข้าใจ ร่วมกัน
- 2) ประสานการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนักพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) ประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินงาน
- 4) จัดเตรียมบุคลากรดำเนินงานที่ชัดเจน ในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย
- 5) ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 6) จัดทำแนวทางการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER
- 7) อบรมวิธีการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง เด็ก ให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 การตรวจสอบ

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และการประเมินผลที่ชัดเจน สามารถ ปฏิบัติได้
- 2) แต่งตั้งคณะกรรมการครู ที่มีความรู้ความสามารถในการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงาน
- 3) จัดทำแผนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
- 4) ให้คำแนะนำกำกับติดตามการใช้วิธีการตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่หลากหลาย และครอบคลุม
- 5) จัดทำเครื่องมือในการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
- 6) รวบรวมปัญหา และบันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 7) จัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นประจำหลังการดำเนินงานเสร็จสิ้น
- 8) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร

6.4 การแก้ไขปัญหา

- 1) ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินการพัฒนาระบบ
- 2) จัดประชุม บุคลากรที่รับผิดชอบ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและกำหนดข้อเสนอแนะในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น
- 3) จัดหาผู้เชี่ยวชาญ สำหรับการจัดโครงการ โดยเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 4) ประชุมบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) นำผลการประเมินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงแก้ไขและ พัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 6) ทำการศึกษาและประเมินประสิทธิภาพโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

7. แผนการปฏิบัติงาน

ลำดับ	กิจกรรมดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ร่างข้อเสนอโครงการ	5-9 มี.ค. 2561	นางสาวศรีัญญา ขานหยุด นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย
2	นำเสนอโครงการและรอกการอนุมัติจากผู้บริหาร	16 มี.ค. 2561	นางสาวศรีัญญา ขานหยุด นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย
3	ปรับแก้ข้อเสนอโครงการ	19-20 มี.ค. 2561	นางสาวศรีัญญา ขานหยุด และคณะ
4	ประสานงานกับบุคลากร และบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดประชุมเพื่อหาแนวทางปรับแก้ข้อเสนอโครงการให้มีความสอดคล้องกับบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	21-22 มี.ค. 2561	นางพนัดดา อามาตย์สมบัติ นางพิกุล หินวิเศษ
5	ประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการเพื่อเตรียมงาน	23 มี.ค. 2561	นายสุวรรณ บัวพันธ์ และคณะทำงาน
6	ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน	26-27 มี.ค. 2561	นางกุลทวิ พลพันธ์
7	ประสานงานร่วมกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	28-29 ก.พ. 2561	นายสุวรรณ บัวพันธ์ นางสาวศรีัญญา ขานหยุด
8	ประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	2 เม.ย. 2561	นายสุวรรณ บัวพันธ์ นายภัทรนันท์ อิงภู
9	ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูล และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองนักเรียน	9-30 เม.ย. 2561	นางสาวศรีัญญา ขานหยุด และคณะ
10	วิเคราะห์และออกแบบระบบวางแผนงานในการพัฒนาระบบ	1-31 พ.ค. 2561	นางสาวศรีัญญา ขานหยุด นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย

ลำดับ	กิจกรรมดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
11	ออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1 มิ.ย. 2561 - 31 ก.ค. 2561	นายสุวรรณ บัวพันธ์ นางสาวศรีัญญา ขานหุย นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย
12	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1 ส.ค. 2561 - 27 ธ.ค. 2561	นางสาวศรีัญญา ขานหุย นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย
13	จัดทำแนวทางการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	7 - 18 ม.ค. 2562	นางสาวศรีัญญา ขานหุย นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย
14	ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง	24 - 25 ม.ค. 2562	นางสาวศรีัญญา ขานหุย นางกุลทวี พลพันธ์
15	ทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบ	28 - 31 ม.ค. 2562	นางสาวศรีัญญา ขานหุย และคณะทำงาน
16	รวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้งาน	4 - 8 ก.พ. 2562	นางสาวศรีัญญา ขานหุย และคณะทำงาน
17	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	11 - 15 ก.พ. 2562	นายสุวรรณ บัวพันธ์ และคณะทำงาน
18	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	18 - 28 ก.พ. 2562	นางสาวศรีัญญา ขานหุย และคณะทำงาน
19	ประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	1 มี.ค. 2562	นายสุวรรณ บัวพันธ์ นายภัทรนันท์ อิงภู
20	ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	19 มี.ค. 2563	นายสุวรรณ บัวพันธ์ นายภัทรนันท์ อิงภู
21	จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ/ประเมินโครงการ	17 เม.ย. 2563	นางสาวศรีัญญา ขานหุย และคณะทำงาน
22	สรุปผลการดำเนินงานของโครงการเสนอผู้บริหาร	30 เม.ย. 2563	นายสุวรรณ บัวพันธ์ และคณะทำงาน

8. คณะทำงาน

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 8.1 นายสุวรรณ บัวพันธ์ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ |
| 8.2 นายภัทรนันท์ อิงภู | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ |
| 8.3 นางปณิตดา อามาตย์สมบัติ | ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ |
| 8.4 นางสาวศรีัญญา ขานหุย | ตำแหน่ง ครูชำนาญการ |
| 8.5 นางพิกุล หินวิเศษ | ตำแหน่ง ครูชำนาญการ |
| 8.6 นางกุลทวี พลพันธ์ | ตำแหน่ง ครูชำนาญการ |
| 8.7 นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย | ตำแหน่ง ครูชำนาญการ |

9. การติดตามและประเมินผล

ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จ	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	สอบถาม ความคิดเห็น	แบบสอบถาม
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ช่วยในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ได้สามารถส่งเสริมประสิทธิภาพ	สอบถาม ความคิดเห็น	แบบสอบถาม
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีระบบฐานข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กพิการได้อย่างเป็นระบบ	สอบถาม ความคิดเห็น	แบบสอบถาม
ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเด็ก สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการศึกษาและประเมินผลเด็กพิการรายบุคคลได้	สอบถาม ความคิดเห็น	แบบสอบถาม

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 10.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER
- 10.2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
- 10.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ทำให้เกิดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- 10.4 ครู ผู้ปกครองเด็ก และผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มาใช้ในการจัดการศึกษาและประเมินผลเด็กพิการรายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
special student education

ผู้บริหาร
ครู บุคลากร
ผู้ปกครอง

แนวทาง การใช้งาน

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
CAPER



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญรูปภาพ	ข
คำชี้แจง	ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	193
1. หลักการและแนวคิด	193
2. วัตถุประสงค์	195
3. เป้าหมาย	195
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	195
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER	198
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data)	198
2. การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment)	203
3. การวางแผนทางการศึกษา (Planning)	205
4. การประเมินผล (Evaluation)	211
5. การรายงานผล (Report)	213
บรรณานุกรม	214
รายชื่อผู้จัดทำ	215

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 1 แบบฟอร์มการเพิ่มข้อมูลนักเรียน	199
ภาพที่ 2 แบบฟอร์มการเพิ่มข้อมูลผู้ปกครอง	199
ภาพที่ 3 บันทึกข้อมูลนักเรียน	199
ภาพที่ 4 ประวัติของนักเรียน	200
ภาพที่ 5 แบบฟอร์มการจดทะเบียนคนพิการ	201
ภาพที่ 6 แบบฟอร์มข้อมูลด้านการแพทย์	201
ภาพที่ 7 แบบฟอร์มข้อมูลด้านการศึกษา	202
ภาพที่ 8 แบบฟอร์มข้อมูลที่อยู่	202
ภาพที่ 9 เพิ่มปีการศึกษา	203
ภาพที่ 10 เลือกสถานะและเพิ่มวันที่ประเมิน	203
ภาพที่ 11 เลือกระดับความสามารถ	204
ภาพที่ 12 บันทึกผลการประเมิน	204
ภาพที่ 13 เพิ่มแผน IEP	205
ภาพที่ 14 บันทึกข้อมูลแผน IEP.....	205
ภาพที่ 15 ข้อมูลทั่วไป	206
ภาพที่ 16 ข้อมูลด้านการแพทย์	206
ภาพที่ 17 ข้อมูลด้านการศึกษา	207
ภาพที่ 18 ข้อมูลอื่น ๆ	207
ภาพที่ 19 การกำหนดแนวทางการศึกษา	208
ภาพที่ 20 แบบฟอร์มแผนการจัดการศึกษา	209
ภาพที่ 21 ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก	209
ภาพที่ 22 เพิ่มความต้องการสื่อ	210
ภาพที่ 23 คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	210
ภาพที่ 24 รายงานการประชุม	211
ภาพที่ 25 แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	212
ภาพที่ 26 แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอน	212

คำชี้แจง

แนวทางการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการส่งเสริมศักยภาพให้ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ใช้งานระบบได้ศึกษา ทำความเข้าใจ กระบวนการทำงานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ทั้ง 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) 2) การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) 3) การวางแผนทางการศึกษา (Planning) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การรายงานผล (Report) เพื่อนำระบบไปใช้ในการจัดการข้อมูลเด็กพิการ ตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

แนวทางการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เนื้อหาจะประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือ 1) บทนำ เป็นการอธิบายความสำคัญ และความเป็นมาของรูปแบบแนวคิด และหลักการพื้นฐาน วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย 2) ขั้นตอนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและแนวคิด

1.1 ที่มาของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้พัฒนาจากกระบวนการประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ ใช้วงจรการพัฒนาระบบ (Systems Development Life Cycle: SDLC) ของ ดร.จารี ทองคำ (2561) อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบติดตามพัฒนาการนักเรียนพิเศษด้วยสมาร์ตโฟน (The Special Student Developmental Tracking System using) ของธีรยุทธ คุณสุข (2561) นิสิตสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งทั้งสองท่านเป็นผู้พัฒนาขึ้นร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ บนพื้นฐานทฤษฎีและงานวิจัยของ Azman, Madzhi และ Buniyamin (2017) โดยใช้วงจรการพัฒนาระบบ (Systems Development Life Cycle: SDLC) ซึ่งมีขั้นตอนกระบวนการดังนี้

1) เก็บรวบรวมความต้องการการใช้จากระบบการทำงานเดิม คือ เริ่มต้นจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนพิเศษ ในหนึ่งปีการศึกษานักเรียนหนึ่งคนจะได้รับการประเมินความสามารถพื้นฐานสองครั้ง ครั้งแรกนำไปจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยเอาคะแนนที่ได้จากการประเมินสรุปเป็น จุดเด่น จุดด้อย ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลแล้วนำข้อมูลบางส่วนมากรอกเพิ่มเติมในระบบ เช่น เป้าหมายระยะยาว กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้ คือ แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan: IIP) และในแผนการสอนเฉพาะบุคคลได้ทำการประเมินผลการเรียนรู้หลังสอน เป็นต้น

2) จากขั้นตอนการทำงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ คณะผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ ระบบโดยการกำหนดขอบเขตของการพัฒนาระบบประเมินผลนักเรียนพิเศษ โดยแบ่งออกเป็นทั้งหมด 4 ส่วน คือ ส่วนของผู้ดูแลระบบ ส่วนของครูผู้สอน ส่วนของผู้บริหาร ส่วนของผู้ปกครองเด็ก

3) การออกแบบ (Design Phase)

3.1) การออกแบบระบบด้วยแผนภาพกรณี

การออกแบบกระบวนการทำงานโดยใช้แผนภาพกรณีเพื่อแสดงการทำงานของผู้ใช้ระบบที่มีปฏิสัมพันธ์กับระบบ ซึ่งเป็นการแสดงถึงการทำงานเบื้องต้นของระบบใช้ในการวิเคราะห์ระบบในการออกแบบระบบประเมินพัฒนาการเด็กพิการระบบส่วนใหญ่ผู้ใช้ต้องเข้าระบบด้วยการใส่รหัสผู้ใช้งาน ระบบจะทำการตรวจสอบสิทธิการใช้งาน ครูเป็นผู้จัดการระบบประเมินความสามารถพื้นฐาน จากนั้นจึงทำการคำนวณ และเสนอแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ขึ้น จากนั้นครูจึงทำการวางแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียนพิเศษ และทำการบันทึกผลการเรียนรู้และมีการประเมินต่อไป

3.2) ออกแบบฐานข้อมูลด้วยแผนภาพ ER

จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน ฐานข้อมูลระบบประเมินพัฒนาการเด็กพิการได้ถูกดัดแปลงให้เป็นแผนภาพ ER ในคราวน์ฟุต (Crow's Foot Diagram) ซึ่งใช้เป็นแผนภาพแสดงถึงตาราง และระเบียบที่อยู่ในตารางในฐานข้อมูล และความสัมพันธ์ของแต่ละตารางจริง ซึ่งประกอบด้วยตารางบุคลากร ตารางเด็กพิการ ตารางผู้ปกครองเด็ก ตารางแบบประเมิน ตารางการประเมิน ตารางแผนพัฒนาทั่วไป ตารางแผนพัฒนาเฉพาะบุคคล ตารางบันทึกการเรียนรู้ ซึ่งง่ายในการตรวจสอบความสัมพันธ์ของตารางต่าง ๆ

4) การพัฒนาระบบ (Development) สร้างฐานข้อมูลจากแผนภาพ ER Diagram ที่ได้ ออกแบบไว้ และทำการพัฒนาเว็บไซต์โดยผู้พัฒนาจะใช้ ภาษา PHP และ jQuery ซึ่งเป็น JavaScript Library ในการพัฒนาระบบ และใช้ MySQL เป็นฐานข้อมูล

5) การทดสอบระบบ (Testing) ทำการทดสอบโปรแกรมในระหว่างการพัฒนา โปรแกรมเพื่อตรวจสอบความผิดพลาด เครื่องมือที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพของระบบที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ได้ทำการทดสอบแบบกล่องดำ และความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความต้องการของผู้ใช้ระบบ 2) ด้านการทำงานตามฟังก์ชันของระบบ 3) ทดสอบด้านการใช้งาน 4) ทดสอบด้านความปลอดภัย

ซึ่งเมื่อศึกษาผลจากการดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษใช้วงจรการพัฒนาระบบ (Systems Development Life Cycle: SDLC) และระบบติดตามพัฒนาการนักเรียนพิเศษด้วยสมาร์ตโฟน (The Special Student Developmental Tracking System using) มีส่วนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้มีประสิทธิภาพ สะดวกและครอบคลุมกระบวนการดำเนินการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้ดำเนินการพัฒนาต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อใช้ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1.2 ประโยชน์และความสำคัญของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งได้พัฒนาขึ้น เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานระบบ โดยได้วิเคราะห์จากสภาพปัญหาจริง และได้ถูกออกแบบและพัฒนาระบบจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ประโยชน์ที่ได้จากการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์, 2561)

- 1) ตอบสนองต่อความต้องการในการใช้งานทั้งผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก
- 2) ระบบช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3) มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยได้ใช้ระบบฐานข้อมูลเข้ามาช่วยในการจัดการข้อมูล ส่งผลให้ครูนำข้อมูลเด็กพิการไปใช้ในการประเมินก่อนการให้บริการ เพื่อจะได้นำข้อมูลการประเมินไปใช้ในการวางแผนทางการศึกษาให้กับเด็กพิการ
- 4) สามารถทำการประเมินผลให้กับเด็กพิการระหว่างการจัดการศึกษาหรือหลังจากการจัดการศึกษา

5) สามารถรายงานผลพัฒนาการของเด็กพิการให้กับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กได้อีก ด้วยซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ที่อยู่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปได้ว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาศสินธุ์ เป็นระบบที่ใช้ในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ซึ่งได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานระบบ ส่งผลให้ 1) ครูสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กพิการ และข้อมูลมีความถูกต้องมากขึ้น 2) มีการประเมินก่อนการให้บริการวางแผนการจัดการศึกษา และ ประเมินได้อย่างแม่นยำ 3) รายงานผลข้อมูลเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) ลดความซ้ำซ้อนใน การทำงาน ทั้งนี้ระบบอยู่ในรูปแบบออนไลน์จึงช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลมีความสะดวกรวดเร็ว สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวกต่อการรายงานและสรุปผล ส่งเสริมการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อการส่งเสริมศักยภาพให้ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถใช้งาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ถูกพัฒนา ในปี พ.ศ. 2561-2562 โดยนำหลักการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มาเป็นแนวทางในการพัฒนา ระบบ ซึ่งมีกระบวนการทำงานหลัก 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) 2) การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) 3) การวางแผนทางการศึกษา (Planning) 4) การประเมินผล (Evaluation) และ 5) การรายงานผล (Report) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็ก พิการ โดยครูที่รับผิดชอบเป็นผู้กรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อเก็บข้อมูลสารสนเทศ และเตรียมนำไป ประเมินก่อนการให้บริการ ซึ่งข้อมูลที่จำเป็นสำหรับเด็กพิการรายบุคคล ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ประวัติ ข้อมูลการจดทะเบียนคนพิการ ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านการศึกษา เป็นต้น

2) การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) คือ การประเมินความสามารถพื้นฐาน ตามแบบประเมินความสามารถพื้นฐานที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทุกด้าน เพื่อตรวจสอบ ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนว่าความสามารถระดับใดเมื่อเทียบเกณฑ์ข้อมูลที่จะนำไปใช้ใน การกำหนดความสามารถพื้นฐานเป็นรายทักษะสำหรับกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ใน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยในแต่ละปีการศึกษาครูที่รับผิดชอบเด็กพิการจะต้อง เป็นผู้ประเมินความสามารถพื้นฐานให้เด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบ และระบบจะทำการประมวลผล และบันทึกผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนทางการศึกษาต่อไป

3) การวางแผนทางการศึกษา (Planning) คือ การวางแผนทางการศึกษาหรือการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้วางแผนในการจัดบริการตามองค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลทางด้านกายภาพหรือด้านสุขภาพ 3) ข้อมูลด้านการศึกษา 4) ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น 5) การกำหนดแนวทางการศึกษาเฉพาะบุคคล 6) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 7) คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และ 8) ความเห็นของบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือผู้เรียน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลต้องมีความละเอียด รอบคอบ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับเด็กพิการ โดยกระบวนการนี้ครูที่รับผิดชอบนักเรียนจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผนทางการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษรายบุคคล ด้วยการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อให้ระบบทำการประมวลผลและบันทึกข้อมูลเพื่อไปใช้ในการประเมินผลต่อไป

4) การประเมินผล (Evaluation) คือ การประเมินระหว่างการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) โดยครูที่รับผิดชอบจะประเมินตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน แต่ละคน ซึ่งได้กำหนดสถานการณ์ งาน เกณฑ์การบรรลุของผู้เรียนแตกต่างกัน ในขั้นตอนนี้การให้ระดับคะแนนความสำเร็จจะเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือของครูที่รับผิดชอบซึ่งต้องเก็บข้อมูลต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการปรับปรุงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน

5) การรายงานผล (Report) คือ การรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้ผู้ปกครองเด็กและผู้เกี่ยวข้องทราบถึงผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และสรุปผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล ตามทักษะพื้นฐาน 6 ทักษะ ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยระบบสามารถรายงานข้อมูลนักเรียนได้ ดังนี้

- 5.1) รายงานข้อมูลนักเรียน
- 5.2) รายงานผลการประเมินความสามารถพื้นฐาน
- 5.3) รายงานแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
- 5.4) รายงานผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล
- 5.5) รายงานแบบสรุปผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 5.6) สามารถพิมพ์สมุดรายงานการพัฒนาผู้เรียน

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นระบบที่ใช้ในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ซึ่งได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานระบบ ส่งผลให้ 1) ครูสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กพิการ และข้อมูลมีความถูกต้องมากขึ้น 2) มีการประเมินก่อนการให้บริการวางแผนการจัดการศึกษา และประเมินได้อย่างแม่นยำ 3) รายงานผลข้อมูลเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ทั้งนี้ระบบอยู่ในรูปแบบออนไลน์จึงช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลมีความสะดวกรวดเร็ว สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวกต่อการรายงานและสรุปผล ส่งเสริมการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

ขั้นตอนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

ขั้นตอนในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีแนวทางการใช้งานตามกระบวนการของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data)
2. การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment)
3. การวางแผนทางการศึกษา (Planning)
4. การประเมินผล (Evaluation)
5. การรายงานผล (Report)

ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data)

การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ โดยครูที่รับผิดชอบเป็นผู้กรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อเก็บข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งข้อมูลที่จำเป็นสำหรับเด็กพิการรายบุคคล ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ประวัติ ข้อมูลการจดทะเบียนคนพิการ ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านการศึกษา โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ

จะแสดงรายละเอียดแบบฟอร์มเพื่อเพิ่มข้อมูลนักเรียน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ในกรอบ “แบบฟอร์มเพิ่มข้อมูลนักเรียน” ทำการกรอกข้อมูลนักเรียน ประกอบด้วย คำนำหน้า ชื่อ-นามสกุล ชื่อเล่น เพศ ประเภทความพิการ ลักษณะความพิการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน ชื่อบิดา ชื่อมารดา เขตพื้นที่ให้บริการ วันเกิด ข้อมูลชุมชน (เว้นว่างได้)

แบบฟอร์มเพิ่มข้อมูลนักเรียน

แบบฟอร์มเพิ่มข้อมูลนักเรียนพิเศษ

คำนำหน้า	คำนำหน้าชื่อ
ชื่อ - นามสกุล	<input type="text" value="ชื่อนักเรียนพิเศษ"/> <input type="text" value="นามสกุลนักเรียนพิเศษ"/>
ชื่อเล่น	<input type="text" value="ชื่อเล่น"/>
เพศ	<input type="radio"/> ชาย <input type="radio"/> หญิง
ประเภทความพิการ	<input type="text" value="เลือกความบกพร่อง"/>
ลักษณะความพิการ	<input type="text"/>
เลขประจำตัวประชาชน	<input type="text"/>
	<small>*เลขประจำตัวประชาชนให้กรอกเฉพาะตัวเลขเท่านั้น</small>
ชื่อ - ชื่อสกุลบิดา	<input type="text"/>
ชื่อ - ชื่อสกุลมารดา	<input type="text"/>
เขตพื้นที่ให้บริการ	<input type="text" value="เลือกเขตพื้นที่ให้บริการ"/>
วันเกิด	<input type="text" value="วัน"/> <input type="text" value="เดือน"/> <input type="text" value="ปี"/>
ข้อมูลชุมชน	<input type="text" value="*เว้นว่างได้"/>

ภาพที่ 1 แบบฟอร์มการเพิ่มข้อมูลนักเรียน

2) ในกรอบ “แบบฟอร์มเพิ่มข้อมูลผู้ปกครอง” ทำการกรอกข้อมูลผู้ปกครอง หากมีข้อมูลผู้ปกครองอยู่ในระบบแล้ว สามารถค้นหาชื่อผู้ปกครองเพื่อเพิ่มข้อมูลได้

แบบฟอร์มเพิ่มข้อมูลผู้ปกครอง

ข้อมูลผู้ปกครอง

เพิ่มข้อมูลผู้ปกครองใหม่

เลือก

ภาพที่ 2 แบบฟอร์มการเพิ่มข้อมูลผู้ปกครอง

หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลนักเรียน

ปุ่มบันทึกข้อมูล

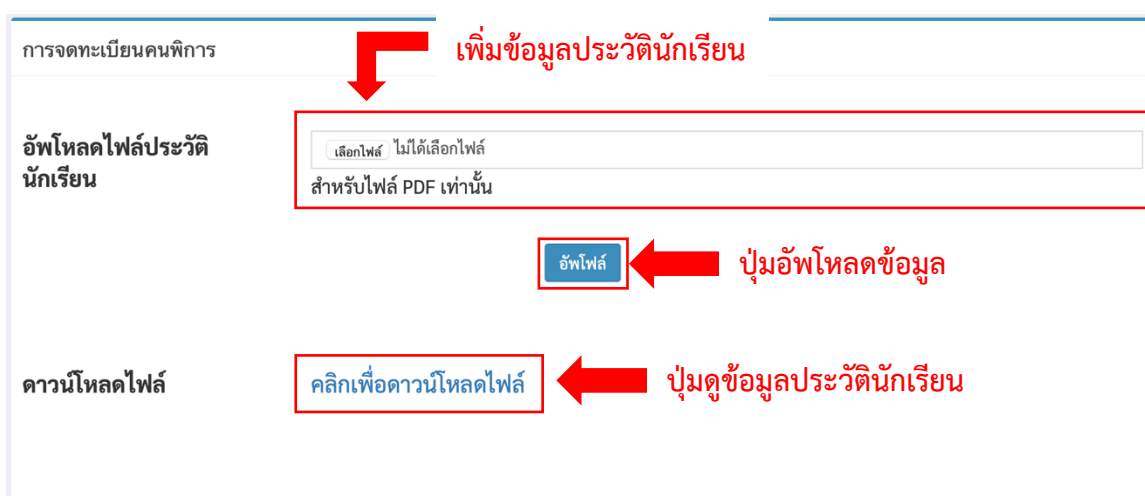
บันทึกข้อมูล

ล้างฟอร์ม

ภาพที่ 3 บันทึกข้อมูลนักเรียน

1.2 ประวัติเด็กพิการ

จะแสดงหน้าจอให้อัปโหลด (Upload) ไฟล์เกี่ยวกับประวัติของนักเรียน ในกรอบ “เพิ่มข้อมูลประวัตินักเรียน” ให้ทำการเลือกไฟล์ที่ต้องการ เช่น เอกสารการขอเข้ารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ และหนังสือทางราชการต่าง ๆ เป็นต้น หลังจากเลือกไฟล์เรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่ม ในกรอบ “ปุ่มอัปโหลดข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลประวัตินักเรียน หากต้องการดูข้อมูลประวัติของนักเรียน ให้ทำการคลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มดูข้อมูลประวัตินักเรียน” เพื่อเรียกดูไฟล์เกี่ยวกับประวัติของนักเรียนทั้งหมดที่ได้ทำการอัปโหลด (Upload) ไว้ ซึ่งจะเป็นไฟล์ PDF



ภาพที่ 4 ประวัติของนักเรียน

1.3 การจดทะเบียนคนพิการ

ในกรอบ “แบบฟอร์มการจดทะเบียนคนพิการ” ทำการกรอกข้อมูล ประกอบด้วย การจดทะเบียนคนพิการ และทะเบียนเลขที่หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลการจดทะเบียนคนพิการ

ภาพที่ 5 แบบฟอร์มการจดทะเบียนคนพิการ

1.4 ข้อมูลด้านการแพทย์

ในกรอบ “แบบฟอร์มข้อมูลด้านการแพทย์” ทำการกรอกข้อมูล ประกอบด้วย โรคประจำตัว ประวัติการแพ้ยา โรคภูมิแพ้ ข้อจำกัดอื่น ๆ และผลการตรวจทางการแพทย์ หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลด้านการแพทย์

ภาพที่ 6 แบบฟอร์มข้อมูลด้านการแพทย์

1.5 ข้อมูลด้านการศึกษา

ในกรอบ “แบบฟอร์มข้อมูลด้านการศึกษา” ทำการกรอกข้อมูล ประกอบด้วยทำเครื่องหมาย ไม่เคยหรือเคย ได้รับการศึกษา/บริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระดับชั้น และ ปีการศึกษา หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลด้านการศึกษา

ข้อมูลด้านการศึกษา

แบบฟอร์มข้อมูลด้านการศึกษา

ข้อมูลด้านการศึกษา

ไม่เคยได้รับการศึกษา/บริการทางการศึกษา

เคยได้รับการศึกษา/บริการทางการศึกษา

สถานศึกษา

ระดับชั้น

พ.ศ.

ปุ่มบันทึกข้อมูล

ภาพที่ 7 แบบฟอร์มข้อมูลด้านการศึกษา

1.6 ข้อมูลที่อยู่

ในกรอบ “แบบฟอร์มข้อมูลที่อยู่” ทำการกรอกข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลที่อยู่ ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์ หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลที่อยู่

ข้อมูลที่อยู่

แบบฟอร์มข้อมูลที่อยู่

เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

ที่อยู่

ตำบล / แขวง

อำเภอ / เขต

จังหวัด

รหัสไปรษณีย์

ปุ่มบันทึกข้อมูล

ภาพที่ 8 แบบฟอร์มข้อมูลที่อยู่

2. การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment)

การประเมินก่อนการให้บริการ (Assessment) เป็น การประเมินความสามารถพื้นฐานตามแบบประเมินความสามารถพื้นฐานที่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทุกด้าน เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนว่าความสามารถระดับใดเมื่อเทียบเกณฑ์ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการกำหนดความสามารถพื้นฐานเป็นรายทักษะ โดยครูที่รับผิดชอบจะเป็นผู้ดำเนินการประเมินความสามารถพื้นฐานให้กับเด็กพิการที่รับผิดชอบ โดยมีขั้นตอนในการประเมินก่อนการให้บริการดังนี้

2.1 เพิ่มปีการศึกษาสำหรับประเมินความสามารถพื้นฐาน

ในกรอบ “เพิ่มปีการศึกษา” ทำการกรอกข้อมูลปีการศึกษา หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อทำการเพิ่มปีการศึกษา

The screenshot shows a web interface titled 'แบบประเมินความสามารถพื้นฐาน' (Basic Ability Assessment Model) for 'เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา' (Miss Wichara Kaw-asa). It features two main buttons: 'เพิ่มปีการศึกษา' (Add Academic Year) with a sub-label 'กรอกปีการศึกษาเป็นปี พ.ศ.' (Enter academic year in B.E.), and 'บันทึก' (Save). Red arrows point from the text 'เพิ่มปีการศึกษา' and 'ปุ่มบันทึกข้อมูล' below to their respective buttons.

ภาพที่ 9 เพิ่มปีการศึกษา

2.2 ประเมินความสามารถพื้นฐานรายทักษะ

ในการประเมินความสามารถพื้นฐาน ได้แบ่งขั้นตอนการประเมินไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 ในกรอบ “เลือกสถานะและเพิ่มวันที่ประเมิน” ทำการเลือกสถานะการประเมิน ประกอบด้วย ก่อนการพัฒนา และหลังการพัฒนา หลังการนั้นทำการกรอกวันที่ทำการประเมิน

The screenshot shows the 'Assessment Model' interface for 'เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา' (Miss Wichara Kaw-asa). It lists personal information: 'ชื่อ-นามสกุล' (Name-Surname: วิชาพร แก้วอาษา), 'ประเภทความพิการ' (Disability Type: บุคคลพิการซ้อน), and 'ลักษณะความพิการ' (Disability Characteristics: พัฒนาการช้า หูไม่ได้ยิน). Below this, there are two fields: 'สถานะการประเมิน' (Assessment Status) with a dropdown menu currently set to 'ก่อนการพัฒนา' (Before Development), and 'วันที่ประเมิน' (Assessment Date) with an empty input box. A red arrow points from the text 'เลือกสถานะและเพิ่มวันที่ประเมิน' to the dropdown menu.

ภาพที่ 10 เลือกสถานะและเพิ่มวันที่ประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 ในกรอบ “เลือกทักษะหลัก” ทำการเลือกทักษะหลักที่ต้องการทำการประเมิน ประกอบด้วย 1) กล้ามเนื้อมัดใหญ่ 2) กล้ามเนื้อมัดเล็ก 3) การช่วยเหลือตัวเองในชีวิตประจำวัน 4) การรับรู้และแสดงออกทางภาษา 5) สังคม 6) ทางสติปัญญาหรือเตรียมความพร้อมทางวิชาการ และ 7) จำเป็นเฉพาะความพิการ หรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ หลังการนั้นทำการประเมินระดับความสามารถตามรายการของทักษะย่อย เรียงลำดับข้อลงม และทำการติ๊กเครื่องหมายจุดตามระดับความสามารถ ลงในกรอบ “เลือกระดับความสามารถ”

เลือกทักษะหลัก →

ทักษะ กล้ามเนื้อมัดใหญ่

ทักษะย่อย	ข้อที่	รายการพัฒนา	ระดับความสามารถ				
			5	4	3	2	1
การเคลื่อนไหวในท่านอน (๐ เดือน - ๓ เดือน)	1	สามารถควบคุมศีรษะและลูกตามเป้าหมายได้	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	2	สามารถควบคุมศีรษะให้อยู่ในแนวกึ่งกลางได้	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3	สามารถควบคุมศีรษะเมื่อยกศีรษะขึ้นจากท่านอนหงายได้	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4	สามารถเคลื่อนไหวแขนได้	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	5	สามารถเคลื่อนไหวขาได้	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	6	สามารถยกศีรษะไปด้านใดด้านหนึ่งขณะนอนคว่ำได้	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

↑
เลือกระดับความสามารถ

ภาพที่ 11 เลือกระดับความสามารถ

ขั้นตอนที่ 3 ในกรอบ “เพิ่มรายละเอียดเพิ่มเติม” ในกรณีที่ต้องการเพิ่มข้อมูลการประเมินเพิ่มเติม ให้ทำการกรอกข้อมูลเพื่ออธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกรายละเอียดเพิ่มเติม” เพื่อทำการเพิ่มข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 หลังจากกรอกข้อมูลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกผลการประเมิน” เพื่อทำการเพิ่มข้อมูลการประเมินความสามารถพื้นฐาน

มีข้อจำกัดด้านความพิการ ไม่สามารถพัฒนาทักษะนี้ได้

เพิ่มรายละเอียดเพิ่มเติม

ปุ่มบันทึกผลการประเมิน

แก้ไขรายละเอียดเพิ่มเติม **ปุ่มบันทึกรายละเอียดเพิ่มเติม** **บันทึกการประเมิน** ย้อนกลับ >>

ภาพที่ 12 บันทึกผลการประเมิน

3. การวางแผนทางการศึกษา (Planning)

การวางแผนทางการศึกษา (Planning) เป็น การวางแผนทางการศึกษาหรือการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) โดยครูที่รับผิดชอบจะเป็นผู้ดำเนินการในการดัดเพิ่มข้อมูลตาม องค์ประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลทางด้านการแพทย์หรือด้านสุขภาพ 3) ข้อมูลด้านการศึกษา 4) ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น 5) การกำหนดแนวทางการศึกษาเฉพาะบุคคล 6) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 7) คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และ 8) ความเห็นของบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือผู้เรียน โดยมีขั้นตอนในการวางแผนทางการศึกษา ดังนี้

3.1 เพิ่มแผนจัดการการศึกษาเฉพาะบุคคล

ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มเพิ่มแผน” เพื่อทำการเพิ่มแผน IEP ปีการศึกษาใหม่

แผนจัดการการศึกษาเฉพาะบุคคล

เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

ปุ่มเพิ่มแผน IEP → **เพิ่มแผน IEP ปีการศึกษาใหม่**

ชื่อนักเรียน	ปีการศึกษา	วันเริ่มใช้แผน	สิ้นสุดแผน	จัดการแผน	ลบแผน	แก้ไข
วิชาพร แก้วอาษา	2561	1 พฤษภาคม 2561	31 มีนาคม 2562	จัดการแผน		แก้ไข

ย้อนกลับ

ภาพที่ 13 เพิ่มแผน IEP

เมื่อคลิกที่ปุ่มเรียบร้อยแล้ว จะแสดงข้อมูลแบบฟอร์มในกรอบ “แบบฟอร์มเพิ่มแผน IEP” ทำการกรอกข้อมูล ประกอบด้วย ปีการศึกษา เริ่มใช้แผนวันที่ สิ้นสุดแผนวันที่ หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลแผน IEP

เพิ่มแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP

×

แบบฟอร์มเพิ่มแผน IEP

ปีการศึกษา: 2561

เริ่มใช้แผนวันที่: 01 พ.ค. 2561

สิ้นสุดแผนวันที่: 31 มี.ค. 2562

ปุ่มบันทึกข้อมูล

ภาพที่ 14 บันทึกข้อมูลแผน IEP

3.2 ข้อมูลทั่วไป

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูทั่วไป” เพื่อแสดงข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในกรอบ “ข้อมูลนักเรียน”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูลทั่วไป	← เมนูทั่วไป	3. ข้อมูลด้านการศึกษา	4. ข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น
5. การกำหนดแนวทางการศึกษา	6. ความต้องการสื่อ	7. คณะกรรมการ	8. รายงานการประชุม

ข้อมูลนักเรียน ↓

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
(Individualized Education Program: IEP)

ชื่อสถานศึกษา เริ่มใช้แผนวันที่	ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ 1 พฤษภาคม 2561	สังกัด สิ้นสุดแผนวันที่	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 31 มีนาคม 2562
1. ข้อมูลทั่วไป			
ชื่อ-ชื่อสกุล	เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา	ชื่อเล่น	อันปิ่น
เลขประจำตัวประชาชน	1449901072331	ทะเบียนเลขที่	1449901072331
การจดทะเบียนคนพิการ	จดแล้ว		
เพศ	หญิง		
วัน/เดือน/ปีเกิด	29 มกราคม 2556		
ประเภทความพิการ	บุคคลพิการซ้อน		
ชื่อ - ชื่อสกุลบิดา	นายวิรัช แก้วอาษา		
ชื่อ - ชื่อสกุลมารดา	นางสาวนิตยา ถิ่นสถิตย์		
ลักษณะความพิการ	พัฒนาการช้า หูไม่ได้ยิน		
ชื่อ-นามสกุลผู้ปกครอง	นางสาวพรรณิ โทธิกมล		
ที่อยู่ผู้ปกครอง	155 หมู่ที่ 1 ตำบลห้วยโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสไปรษณีย์ 46000		
โทรศัพท์	0653131446		

ภาพที่ 15 ข้อมูลทั่วไป

3.3 ข้อมูลทางการแพทย์หรือด้านสุขภาพ

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูการแพทย์” เพื่อแสดงข้อมูลทางการแพทย์หรือด้านสุขภาพของนักเรียนในกรอบ “ข้อมูลด้านการแพทย์”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูลทั่วไป	2. ข้อมูลด้านการแพทย์	← เมนูด้านการแพทย์	อื่นๆ ที่จำเป็น
5. การกำหนดแนวทางการศึกษา	6. ความต้องการสื่อ	7. คณะกรรมการ	8. รายงานการประชุม

2. ข้อมูลด้านการแพทย์ หรือ ด้านสุขภาพ

โรคประจำตัว	โรคชัก
ประวัติการแพ้ยา	ไม่มีประวัติการแพ้ยา
โรคภูมิแพ้	ไม่มีโรคภูมิแพ้
ข้อจำกัดอื่นๆ	ไม่มีข้อจำกัดอื่นๆ
ผลการตรวจทางการแพทย์	ไม่มีผลการตรวจทางการแพทย์

← ข้อมูลด้านการแพทย์

พิมพ์แผน IEP

ภาพที่ 16 ข้อมูลด้านการแพทย์

3.4 ข้อมูลด้านการศึกษา

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูการศึกษา” เพื่อแสดงข้อมูลการศึกษา สถานศึกษา ระดับชั้น ปีที่เข้าศึกษาของนักเรียนในกรอบ “ข้อมูลด้านการศึกษา”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูลทั่วไป 2. ข้อมูลด้านการแพทย์ 3. ข้อมูลด้านการศึกษา 4. ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น

5. การกำหนดแนวทางการศึกษา 6. ความต้องการสื่อ 7. คณะกรรมการ 8. รายงานการประชุม

3. ข้อมูลด้านการศึกษา

เคยได้รับการศึกษา/บริการทางการศึกษา

สถานศึกษา	ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ระดับชั้น	เตรียมความพร้อม
ปีที่เข้าศึกษา	2563

พิมพ์แผน IEP

ภาพที่ 17 ข้อมูลด้านการศึกษา

3.5 ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูอื่น ๆ” เพื่อแสดงข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นหรือที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในกรอบ “ข้อมูลอื่น ๆ”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูลทั่วไป 2. ข้อมูลด้านการแพทย์ 3. ข้อมูลด้านการศึกษา 4. ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น

5. การกำหนดแนวทางการศึกษา 6. ความต้องการสื่อ 7. คณะกรรมการ 8. รายงานการประชุม

4. ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น

อัปเดตข้อมูล

พิมพ์แผน IEP

ภาพที่ 18 ข้อมูลอื่น ๆ

3.6 การกำหนดแนวทางการศึกษาเฉพาะบุคคล

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูแนวทางการศึกษา” เพื่อแสดงข้อมูลการวางแผนการจัดการศึกษาของนักเรียนรายบุคคล ในกรอบ “ข้อมูลแนวทางการศึกษา”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูลทั่วไป 2. ข้อมูลด้านการแพทย์ 3. ข้อมูลด้านการศึกษา 4. ข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น

5. การกำหนดแนวทางการศึกษา 8. รายงาน

เมนูแนวทางการศึกษา **ข้อมูลแนวทางการศึกษา**

การวางแผนการจัดการศึกษา ▶ เพิ่มแผนการจัดการศึกษา

ระดับความสามารถปัจจุบัน	เป้าหมายระยะยาวเวลา 1 ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	เกณฑ์และวิธีการประเมินผล	เพิ่ม/ลบ
ทักษะ กล้ามเนื้อมัดเล็ก ทักษะย่อย กว้างใช้มือ เนื้อหา การใช้นิ้วมือ จุดเด่น สามารถหยิบวัตถุโดยใช้นิ้วหัวแม่มือร่วมกับนิ้วอื่นๆ จุดค้อย ไม่สามารถหมุนเปิด-ปิดขวดได้	ภายในปีการศึกษา 2561 เด็กหญิงวิชาพรสามารถหมุนเปิด-ปิดขวดได้			แก้ไขเป้าหมายระยะยาว ลบเป้าหมายระยะยาว เพิ่มจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ภาพที่ 19 การกำหนดแนวทางการศึกษา

3.6.1 เพิ่มแผนการจัดการศึกษา

ในกรอบ “แบบฟอร์มแผนการจัดการศึกษา” ทำการกรอกข้อมูลเพื่อจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ประกอบไปด้วย ระดับความสามารถปัจจุบัน เป้าหมายระยะยาวเวลา 1 ปี จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เกณฑ์ และวิธีการประเมินผล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ดังนี้

1) กรอบ “ปุ่มเพิ่มทักษะจำเป็นเฉพาะ” เมื่อต้องการเพิ่มทักษะจำเป็นเฉพาะ ความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่น ๆ

2) กรอบ “ปุ่มเพิ่มจุดประสงค์” เมื่อต้องการเพิ่มจุดประสงค์

หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึก” เพื่อเพิ่มข้อมูลการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

แบบฟอร์มแผนการจัดการศึกษา **ปุ่มเพิ่มจุดประสงค์**

ระดับความสามารถปัจจุบัน	เป้าหมายระยะเวลา 1 ปี	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (เป้าหมายระยะสั้น)	เกณฑ์และวิธีการประเมินผล
ทักษะ ทักษะ <input type="text"/> ทักษะย่อย ทักษะย่อย <input type="text"/> เนื้อหา <input type="text"/> จุดเด่น เลือกจุดเด่น <input type="text"/> จุดด้อย เลือกจุดด้อย <input type="text"/>	เป้าหมายระยะยาว เป้าหมายระยะยาว 1 ปี <input type="text"/>	จุดประสงค์ที่ 1 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม <input type="text"/> ภาคการเรียน เริ่มใช้แผนวันที่ <input type="text"/> สิ้นสุดแผนวันที่ <input type="text"/>	เกณฑ์การประเมินผล สามารถปฏิบัติได้ร้อยละ 70 ของ... สอนเฉพาะบุคคลทั้งหมด

เพิ่มทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการหรือทักษะจำเป็นอื่นๆ

เพิ่มจุดประสงค์

บันทึก
ยกเลิก

ปุ่มเพิ่มทักษะจำเป็น **ปุ่มบันทึก**

ภาพที่ 20 แบบฟอร์มแผนการจัดการศึกษา

3.7 ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูสื่อ” เพื่อแสดงความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ ของนักเรียน ในกรอบ “ข้อมูลสื่อ”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูลทั่วไป

2. ข้อมูลด้านการแพทย์

3. ชักกะโถมือ/ขา/เสื่อ

4. ข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น

5. การกำหนดแนวทางการศึกษา

6. ความต้องการสื่อ

← เมนูสื่อ

8. รายงานการประชุม

ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ข้อมูลสื่อ ลบ/ความสะดวก

รายการ	รหัส	สิ่งที่มีอยู่แล้ว/แหล่งที่มา			สิ่งที่ต้องการ/แหล่งที่มา			ราคาต่อหน่วย	จำนวน	จำนวนเงินที่ขออุดหนุน	เหตุผลและความจำเป็น	ผู้ประเมิน	แก้ไข/ลบ
		ผู้จัดหา	วิธีการ		ผู้จัดหา	วิธีการ							
กระดาษa4	BM0101	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	600.00	0	600.00	ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	นางสาว คุณาพร บัวพันธ์	

ภาพที่ 21 ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก

3.7.1 เพิ่มความต้องการสื่อ

ในกรอบ “แบบฟอร์มสื่อ” ทำการกรอกข้อมูลเพื่อเพิ่มความต้องการสื่อ หลังจากกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่มในกรอบ “ปุ่มบันทึกข้อมูล” เพื่อเพิ่มข้อมูลสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก

ภาพที่ 22 เพิ่มความต้องการสื่อ

3.8 คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูกรรมการ” เพื่อแสดงรายชื่อคณะกรรมการ ในกรอบ “ข้อมูลกรรมการ”

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	แก้ไข/ลบ
1	นางสาวคุณาพร บัวพันธ์	หัวหน้าหน่วยบริการเมือง	
2	นางสาวพรณี โพธิ์กมล	บิดาหรือมารดา หรือผู้ปกครอง	

ภาพที่ 23 คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

3.9 รายงานการประชุม

คลิกที่ปุ่มในกรอบ “เมนูรายงาน” เพื่อแสดงข้อมูลรายงานการประชุมวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ในกรอบ “ข้อมูลรายงาน”

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

1. ข้อมูล 2. มูลด้านการแพทย์ 3. ชั้นมระดับการศึกษา 4. ข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น

ข้อมูลรายงาน ต้องการสื่อ **เมนูรายงาน** 8. รายงานการประชุม

รายงานการประชุมวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และ
แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP)
เมื่อวันที่ 18 เดือน เมษายน พ.ศ. 2562
ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้เข้าร่วมประชุม	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
1. นางสาวคุณาพร บัวพันธ์	หัวหน้าหน่วยบริการเมือง
2. นางสาวพรณี โพธิกมล	บิดาหรือมารดา หรือผู้ปกครอง
3. นางสาวเมธิกา เทพศรีหา	ผู้รับผิดชอบ
4. นางสาวประไพพัทธ์ ทัดสอย	นักกิจกรรมบำบัด
5. นางสาวศรัญญา ขานหุย	ครูการศึกษาพิเศษ

เริ่มประชุมเวลา น.
ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องการวางแผนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะบุคคล (IFSP) เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

ประเภทความพิการ บุคคลพิการซ้อน
ลักษณะความพิการ พัฒนาการช้า หูไม่ได้ยิน

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
2.1 ผลจากการประเมินความสามารถพื้นฐานของ เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา

ทักษะ กล้ามเนื้อมัดเล็ก
จุดเด่น สามารถหยิบวัตถุโดยใช้นิ้วหัวแม่มือร่วมกับนิ้วอื่นๆ
จุดด้อย ไม่สามารถหมุนเปิด-ปิดขวดได้

ควรได้รับการพัฒนา(เป้าหมายระยะ 1 ปี) ภายในปีการศึกษา 2561 เด็กหญิงวิชาพรสามารถหมุนเปิด-ปิดขวดได้
ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง/ครูการศึกษาพิเศษ/นักกายภาพบำบัด/นักกิจกรรมบำบัด.....

ภาพที่ 24 รายงานการประชุม

4. การประเมินผล (Evaluation)

การประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) โดยครูที่รับผิดชอบจะประเมินตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งมีขั้นตอนในการประเมินผล ดังนี้

4.1 แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)

ในกรอบ “ข้อมูลแผนการสอน” จะแสดงข้อมูลแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)

แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)
ข้อมูลแผนการสอน
แก้ไข

แผนการสอนเฉพาะบุคคล
(Individual Implementation Plan : IIP)

ชื่อ-สกุล	เด็กหญิง วิชาพร แก้วอาษา	ระดับชั้น	เตรียมความพร้อม		
ประเภทความพิการ	บุคคลพิการซ้อน	ภาคเรียนที่	1	ปีการศึกษา	2561
ผู้รับผิดชอบ	เมธิกา เทพศรีหา	เนื้อหา	การใช้นิ้วมือ		
ทักษะ	กล้ามเนื้อมัดเล็ก	เป้าหมายระยะยาว 1 ปี	ภายในปีการศึกษา 2561 เด็กหญิงวิชาพรสามารถหมุนเปิด-ปิดขวดได้		
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม		1. ภายในเดือนตุลาคม 2561 เมื่อกำหนดให้ เด็กหญิงวิชาพรหมุนเปิด-ปิดฝาหมุนเกลียว เด็กหญิงวิชาพรสามารถปฏิบัติได้			
การประเมินผล	สามารถปฏิบัติได้ร้อยละ 70 ของแผนการสอนเฉพาะบุคคลทั้งหมด				
เริ่มใช้แผนวันที่	1 พฤษภาคม 2561	สิ้นสุดแผนวันที่	31 ตุลาคม 2561		
ใช้เวลา 50 นาที / คาบ	(ใช้เวลาประมาณ 50 นาที)				

รายละเอียดแผน

ภาพที่ 25 แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)

4.2 แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)

ในกรอบ “แบบบันทึกผล” จะแสดงข้อมูลผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยสามารถให้คะแนนผลการเรียนหรือระดับคุณภาพ ด้วยการทำเครื่องหมาย ☑ ในกรอบ “ประเมินผล” เพื่อประเมินผลของนักเรียน

แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)

ชื่อ - สกุล	วิชาพร แก้วอาษา	
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1. ภายในเดือนตุลาคม 2561 เมื่อกำหนดให้ เด็กหญิงวิชาพรหมุนเปิด-ปิดฝาหมุนเกลียว เด็กหญิงวิชาพรสามารถปฏิบัติได้	
	การใช้นิ้วมือ	

แบบบันทึกผล

ประเมินผล

แผนนี้ได้ทำการประเมินครบแล้ว

ว.ด.ป	ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ผลการเรียนรู้/ระดับคุณภาพ	ผู้ประเมิน	ประเมิน	ลบ										
25 พ.ค. 2561	เมื่อกำหนดให้ เด็กหญิงวิชาพรหมุนเปิด-ปิดฝาขวดน้ำขนาดใหญ่ โดยกิจกรรมเล่นอิสระ นักเรียนสามารถปฏิบัติได้	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เมธิกา เทพศรีหา	แก้ไข	
5	4	3	2	1											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>											

ภาพที่ 26 แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอน

5. การรายงานผล (Report)

การรายงานผล (Report) เป็น การรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ให้ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ให้ทราบถึงผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และสรุปผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล ซึ่งมีขั้นตอนในการรายงานข้อมูลนักเรียน ดังนี้

- 5.1 รายงานข้อมูล
- 5.2 รายงานผลการประเมินความสามารถพื้นฐาน
- 5.3 รายงานแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
- 5.4 รายงานผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล
- 5.5 รายงานแบบสรุปผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 5.6 สามารถพิมพ์สมุดรายงานการพัฒนาผู้เรียน

บรรณานุกรม

- จारी ทองคำ และคณะ. (2561). การพัฒนาระบบประเมินพัฒนาการนักเรียนพิเศษ. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม*, 5(2), 104-113.
- ธีรยุทธ คุณสุข และคณะ. (2561). ระบบติดตามพัฒนาการนักเรียนพิเศษด้วยสมาร์ทโฟน. *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 14 50 ปี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้มีปัญญา พึ่งเป็นอยู่เพื่อมหาชน*, 438-448.
- Azman, M.A.B., Madzhi, N.K., Johari, J., and Buniyamin, N. (2017). Design and implementation of an online education and evaluation system. *In The IEEE 9th International Conference on Engineering Education*, pp. 248-253.

รายชื่อผู้จัดทำ

1. นายสุวรรณ บัวพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
2. นายภัทรนันท์ อิงภู ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ
3. นางปนัดดา อามาตย์สมบัติ ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
4. นางสาวศรัญญา ขานหุย ตำแหน่ง ครูชำนาญการ
5. นางพิกุล หินวิเศษ ตำแหน่ง ครูชำนาญการ
6. นางกุลทวิ พลจันทร์ ตำแหน่ง ครูชำนาญการ
7. นางสาวลลิตา ศรีมหาไชย ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 1
เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านบริบท (Context) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
2. กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัย ดังนี้
 - +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านบริบท (Context)
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านบริบท (Context)
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านบริบท (Context)
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ			
2	วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง			
3	กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา			
4	กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อการศึกษา			
5	กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
6	กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ			
7	เป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
8	โครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง			
9	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน			
10	โครงการสอดคล้องกับการให้บริหารงานช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ			

ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ แบบสอบถามฉบับที่ 1

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context)

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย							0.96	ใช้ได้

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 2
เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
2. กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัย ดังนี้
 - +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน			
2	จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้			
3	ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน			
4	ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน			
5	ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ			
6	ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้			
7	ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้			
8	ครูมีความรู้และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ			
9	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง			
10	มีการวางแผนและจัดสรรการใช้งบประมาณ ในการดำเนินงาน			
11	มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
12	มีการบริหารจัดการงบประมาณโดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้			
13	เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน			
14	มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน			
15	มีความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน			
16	มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน			
17	มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ			
18	มีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง			
19	มีการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุน			
20	เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน			

ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ แบบสอบถามฉบับที่ 2

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย							0.96	ใช้ได้

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 3
เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านกระบวนการ (Process) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

2. กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัย ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของ

การประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านกระบวนการ (Process)

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของ

การประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านกระบวนการ (Process)

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของ

การประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านกระบวนการ (Process)

3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
กระบวนการวางแผน (Plan)				
1	การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
2	การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ			
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ			
4	การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจนและเหมาะสม			
5	มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและแม่นยำ			
6	การประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ			
กระบวนการปฏิบัติตามแผน (Do)				
7	การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ			
8	การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ			
9	การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ			
10	มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน			
11	การพัฒนา ปรับปรุง โครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน			
12	การดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม			
กระบวนการตรวจสอบ (Check)				
13	การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และการประเมินผลโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้			
14	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ			
15	การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
16	การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน			
17	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ			
องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action)				
18	การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ			
19	การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอนำมาใช้ในการแก้ปัญหา			
20	มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น			
21	การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขหาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง			
22	การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER			

ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ แบบสอบถามฉบับที่ 3
โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านกระบวนการ (Process)

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย							0.97	ใช้ได้

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 4
เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
ด้านผลผลิต (Product) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
2. กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัย ดังนี้
 - +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านผลผลิต (Product)
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านผลผลิต (Product)
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านผลผลิต (Product)
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ				
1	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์			
2	ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์			
3	พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์			
4	พัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการ เป็นรายบุคคล			
คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ				
5	ผู้บริหาร ครู นักวิชาชีพ ผู้ปกครองเด็ก และกรรมการสถานศึกษา ชื่นพื้นฐาน มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
6	ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา			
7	โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้			
8	ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้			
9	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน			
10	ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้			
11	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหา และมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้			
12	การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น			
13	การส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
14	โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน			
ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน				
15	ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์			
16	การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น			
17	ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้			
18	ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์			

ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ แบบสอบถามฉบับที่ 4
 โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
 โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
 ด้านผลผลิต (Product)

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย							0.97	ใช้ได้

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 5
เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ที่ต่อโครงการ
การบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ที่ต่อโครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

2. กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัย ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ของแต่ละด้าน

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ของแต่ละด้าน

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนคำบรรยายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ของแต่ละด้าน

3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
1. ด้านบริบท				
1	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา			
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก			
4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
2. ด้านปัจจัยนำเข้า				
6	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER			
7	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER			
8	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
9	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก			
10	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น			
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 องค์ประกอบการวางแผน (Plan)				
11	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง			
12	การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม			
13	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ			
14	แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้			
3.2 องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do)				
15	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
16	การพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้			
3.3 องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check)				
17	การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง			
18	การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง			
19	ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง			
3.4 องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action)				
20	การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้			
21	การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว			
4. ด้านผลผลิต				
22	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
23	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน			
24	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น			
25	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ			
26	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ			

ข้อ	รายการ	ผลการตรวจสอบ		
		+1	0	-1
27	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
28	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับ นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
29	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ			
30	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของ ผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น			

ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ ฉบับที่ 5

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	R (ค่าคะแนนความเห็น) N = 5					ผลรวม	ค่าดัชนี	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย							0.98	ใช้ได้

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ (Try Out)

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 1 โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	10

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ (Try Out)

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 2 โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	20

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ (Try Out)

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 3 โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกระบวนการ (Process)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.976	22

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ (Try Out)

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 4 โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านผลผลิต (Product)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	18

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ (Try Out)

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน ฉบับที่ 5 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ที่ต่อโครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	30

ภาคผนวก ง

หนังสือราชการ



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
๔๐๐ หมู่ ๑ ถนนถีนานนท์ ตำบลยางตลาด
อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๑๒๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการทำวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านายสุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการวิจัยและพัฒนา เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการ ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดกาฬสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังเอกสารที่แนบ มาพร้อมนี้

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องด้านเนื้อหา และภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวรรณ บัวพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร.๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

โทรสาร ๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ตามที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ของ ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น

ข้าพเจ้า รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตร ค.บ.การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับหนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้

ลงชื่อ



(รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม)

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร ค.บ.การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

..... 15 / สิงหาคม / 61



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
๔๐๐ หมู่ ๑ ถนนถีนานนท์ ตำบลยางตลาด
อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๑๒๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการทำวิจัย

จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายสุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการวิจัยและพัฒนา เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องด้านเนื้อหา และภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวรรณ บัวพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร.๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

โทรสาร ๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ตามที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ของ ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น

ข้าพเจ้า รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับหนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้

ลงชื่อ



(รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

..... 7 / 3 / 61



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
๔๐๐ หมู่ ๑ ถนนถีนานนท์ ตำบลยางตลาด
อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๑๒๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.จารี ทองคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการทำวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายสุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการวิจัยและพัฒนา เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องด้านเนื้อหา และภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวรรณ บัวพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร.๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

โทรสาร ๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ตามที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ของ ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น

ข้าพเจ้า ผศ.ดร.จารี ทองคำ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับหนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้

ลงชื่อ

(ผศ.ดร.จารี ทองคำ)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๕ / มี.ก. / ๒๕๖๑



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
๔๐๐ หมู่ ๑ ถนนถีนานนท์ ตำบลยางตลาด
อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๑๒๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ตรี ภูวิโคตรธนกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการทำวิจัย

จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านายสุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการวิจัยและพัฒนา เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการ ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดกาฬสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังเอกสารที่แนบ มาพร้อมนี้

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องด้านเนื้อหา และภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวรรณ บัวพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร.๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

โทรสาร ๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ตามที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ของ ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น

ข้าพเจ้า ดร.ตรี ภูวิโคตรธนกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขมิ้นราษฎร์สงเคราะห์ ได้รับหนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้

ลงชื่อ

(นายตรี ภูวิโคตรธนกุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขมิ้นราษฎร์สงเคราะห์

A / ธี.ก / ๒๕๖๑



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
๔๐๐ หมู่ ๑ ถนนถีนานนท์ ตำบลยางตลาด
อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๑๒๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ชุมศักดิ์ สีบุญเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการทำวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายสุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ทำการวิจัยและพัฒนา เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องด้านเนื้อหา และภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวรรณ บัวพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร.๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

โทรสาร ๐-๔๓๘๔-๐๐๙๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ตามที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๐/ว๓๔๖ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ของ ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น

ข้าพเจ้า ผศ.ชุมศักดิ์ สีบุญเรือง ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับหนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้

ลงชื่อ



(ผศ.ชุมศักดิ์ สีบุญเรือง)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

B, ส.ค., 61

ภาคผนวก จ

ภาพประกอบการดำเนินการประเมิน



ภาพที่ จ.1 อบรมครู และบุคลากร ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER



ภาพที่ จ.2 นิเทศ ติดตาม ผลการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพที่ จ.3 สรุป และรายงานผลการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพที่ จ.4 สรุป และรายงานผลการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ - นามสกุล	นายสุวรรณ บัวพันธ์
วันเกิด	วันที่ 29 มกราคม 2506
สถานที่เกิด	43 หมู่ที่ 9 บ้านหนองผือ ตำบลหนองผือ อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45180
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 111 หมู่ที่ 13 บ้านป่าแดง ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสไปรษณีย์ 46120
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เลขที่ 400 หมู่ 1 ถนนถีนานนท์ ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2528	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิทยาลัยครูมหาสารคาม
พ.ศ. 2548	ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2557	ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม