



รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

เรวัช ศรีแสงอ่อน

วิทยาลัยเทคนิคพบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรวัช ศรีแสงอ่อน

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับบุคคล ท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนากำลังคนในทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง มั่นคงและยั่งยืนโดยเป็นไปตามศักยภาพของบุคคล การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ควรยึดหลักการสร้างเครือข่ายของทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อกำหนดและตัดสินใจเกี่ยวกับ กิจกรรมทางการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรหรือหน่วยงานของตนกับสถานศึกษา การสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของครู อย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมมาตรการในการสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการร่วมจัดการศึกษา การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการครูฝึกหรือครูพี่เลี้ยง ให้ร่วมมือกันวางแผนจัดการ เรียนการสอน การฝึกปฏิบัติและการติดตามประเมินผล ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ซึ่งผลที่เกิดขึ้นพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น ความสำเร็จ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ทำให้ส่งผลที่ดีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะตามต้องการของสถานประกอบการ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ขอชื่นชมผู้บริหาร และทีมงานทุกคนที่ทุ่มเทและร่วมกันในการดำเนินการจัดทำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

ขอชื่นชม ยกย่อง และขอขอบคุณ ในความตั้งใจการบริหารจัดการการศึกษาและ การขับเคลื่อนพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคพบุรี โดย ผู้อำนวยการเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพบุรี และได้จัดทำผลงานวิจัยฉบับนี้เพื่อประโยชน์และนำไปใช้ เป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา การวางแผน ปรับปรุง หรือกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ไปใช้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป



(นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ชื่อผู้วิจัย : เรวัช ศรีแสงอ่อน

ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2561-2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการสังเคราะห์เอกสาร ศึกษาสภาพการสอบถามผู้บริหารผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 87 คน เครือข่ายความร่วมมือประกอบด้วยสถานประกอบการ 120 คน มหาวิทยาลัย 1 คน หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน 39 คน รวม 248 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน รวมทั้งตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 7 โครงการ ปีการศึกษา 2562 ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย

ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในการดำเนินการตามโครงการเพื่อทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ด้วยแบบสอบถาม แบบประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ แบบรายงาน และแบบประเมินรูปแบบ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ พบว่า สถานศึกษาควรร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อกำหนดกลยุทธ์ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา การขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และการประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตามประเมินผล การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

3. ผลการ ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2562 ถึงเดือนเมษายน 2563 ดำเนินการและเป็นไปตามแผน มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ ระดับปานกลาง เป็นระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากการใช้รูปแบบ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ปีการศึกษา 2562 หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน

บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูพนักงานราชการทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายในกลุ่มทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด 4) จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงาน/สถานประกอบการเพิ่มขึ้น จากผลการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 30 เครือข่าย 5) รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการ ตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผลจากการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ทำให้สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เรียนได้รับรางวัล จำนวน 28 รายการ

คำสำคัญ : รูปแบบ / การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ / เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพ

Title : The model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College

Researcher : Rawat Srisang-on

Year : Academic Year 2018-2019

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study the state and guidelines of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. of 2) to create the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. 3) to experiment the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. and 4) to evaluate the use of the collaboration network development model for educational quality formulation of Vocational Education of Lopburi Technical College.

The research procedures consisted of four steps: 1) to study the state and guidelines of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. by using content synthesis, one administrator, eighty-seven teachers, collaboration including one hundred and twenty, University one person, public/private organization thirty-nine peoples, total two hundred and forty-eight peoples. Collaboration network institute were selected by Stratified Random Sampling. Moreover, five experts were chosen by Purposive Sampling for interview, 2) to create the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, using content synthesis from to study the state and guidelines of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. The procedures (draft) the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education

of Lopburi Technical College, by nine experts .Including the checking and confirm the quality of the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, by five experts and by purposive Sampling, to create model and handout of the the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, 3) to experiment the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, 7 projects academic year 2019 4) the model was evaluated of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, by the participants according to projects to verify the development model with questionnaires evaluation form for participants, report form and model assessment. The data were analyzed by percentage mean, standard deviation and content analysis. The findings revealed as follows:

1. The state of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, was at moderate level., and guidelines of collaboration network development was found that the educational organization should cooperate with collaboration network to determine the collaboration network development goal of Vocational Education

2. There were four elements of the model as follows: 1) the strategy collaboration network development of vocational education, 2) the collaboration network development process of the vocational education, 3) the operations to formulate the education quality with collaboration network, and 4) to evaluate of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education.

3. The result of the experiment the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College with participants through seven projects by one academic year, the starting from May 2019 to April 2020 had achieved according to experimental plan, the opinion and satisfaction of participants toward s to seven projects were at highest level. The achievement of project participants by self-assessment before and after participating in all seven projects used in the

experiment. The model of the model of collaboration network development to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. The participants have a knowledge and understanding increased from knowledge and medium level of understanding were at highest level.

4. The results of the evaluation of the collaboration network development model to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College revealed as follows: 1) The learning outcome of the learners after using collaboration network development model in academic year 2019 was higher than in academic year 2018 2) The achievement of collaboration network development model to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. According to the opinion of the administrators, government officials, government employees teaching temporary employees, teaching duties people in the organization, collaboration network Institute was at highest level. 3) The opinion about the collaboration network development model to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College. administrators, government officials, government employees teaching temporary employees, teaching duties people in the organization, there were opinions on the model in terms of suitability the possibility and the advantage were at highest level. 4) There were increasing organization network after using the model of Lopburi Technical College. The impact of operation based on the model collaboration network development model to formulate the educational quality of vocational education of Lopburi Technical College., 30 networks. 5) Awards received from the implementation of the model collaboration network development model to formulate the educational quality of Vocational Education of Lopburi Technical College, it make the academy School Administrators and learner for 28 items.

Key words : Model / Collaboration network development / To formulate the quality

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้อย่างมีคุณภาพด้วยความกรุณาจาก นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ได้ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาโดยตลอด จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร อังโสภา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี จันทร์รัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาคณະนวัตกรรมการจัดการ เกษตร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ นายสุชาติ ชาติวรรณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสังขาลย์ นายสมคิด บุญเทวี ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 และ ดร.นิติ นาชิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ นายจิตรเสน จุติมา อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี นายวีระเดช เหลืองหิรัญ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี นายเจนวิทย์ ตั้งเจริญวรคุณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี ในการตรวจและให้ข้อเสนอแนะรูปแบบและการปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้น และขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสัมภาษณ์ เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และกรุณาประเมินรูปแบบ ทำให้รายงานวิจัยฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครูผู้สอนวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือ และผู้เรียนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ และได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง รวมทั้งได้ให้การสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ทำให้การวิจัยประสบผลสำเร็จ จึงขอขอบคุณไว้ในโอกาสนี้

เรวัช ศรีแสงอ่อน

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนิยม.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ต
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	17
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	23
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
แผนพัฒนาการศึกษาและยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560- 2579 ที่เกี่ยวข้อง	
กับการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการศึกษา.....	25
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา.....	28
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	66
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ.....	80
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	90
การควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA).....	114
แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา.....	116
บริบทของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี.....	124
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	129
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	145

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	147
วิธีดำเนินการวิจัย.....	147
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	149
ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	155
ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	162
ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	172
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	176
4	178
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	178
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	179
ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	194
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	234
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	269
5	286
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	286
สรุปผลการวิจัย.....	287
อภิปรายผลการวิจัย.....	292
ข้อเสนอแนะ.....	298
บรรณานุกรม.....	299

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	309
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	310
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	365
ภาคผนวก ค รายละเอียด คู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	462
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	535
ประวัติผู้จัดทำ.....	585

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนเครือข่ายร่วมจัดการอาชีวศึกษากับวิทยาลัยเทคนิคบุรี ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 – 2561.....	4
2 แสดงกิจกรรมความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคบุรี กับเครือข่ายความร่วมมือ ในปีการศึกษา 2557-2561.....	5
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของวิทยาลัยเทคนิคบุรี จำแนกตามสถานภาพ ปีการศึกษา 2561.....	8
4 ตารางแสดงหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.).....	125
5 ตารางแสดงหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.).....	126
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยเทคนิคบุรี จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	150
7 การประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี.....	161
8 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี.....	168
9 แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา.....	179
10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ.....	184
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี ในภาพรวม.....	185
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา.....	186
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา.....	187

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการพัฒนารูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้านการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัด การอาชีวศึกษา.....	189
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา.....	190
16 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	192
17 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	194
18 แสดงองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวปฏิบัติของร่างรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	196
19 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 1.....	208
20 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 2.....	210
21 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 3.....	212
22 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 4.....	216

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ องค์ประกอบ ที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา..	222
24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา.....	223
25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	223
26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ขององค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา.....	224
27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวม ของความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี.....	235
28 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี.....	234
29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่.....	238
30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรีในภาพรวม.....	239
31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรี ในภาพรวม.....	241
32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่.....	242
33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคบุรี ในภาพรวม.....	243

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	245
35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่	246
36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	247
37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	249
38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่.....	251
39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	252
40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	254
41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่.....	255
42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	256
43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	257

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่.....	259
45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	260
46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	262
47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่.....	63
48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	264
49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	266
50 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ.....	267
51 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม.....	268
52 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระบบทวิภาคีที่เกิดจาก กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2561 – 2562 ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	269
53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่.....	270

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	271
55 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่.....	274
56 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	275
57 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือ.....	278
58 แสดงจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ.....	279
59 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของการที่สถานศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือได้ดำเนินโครงการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....	280

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems Model) ของ Brown and Moberg... 69
2	กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี..... 146
3	แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 148
4	(ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี..... 207
5	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี..... 218

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับบุคคล ท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่องและมั่นคงตามศักยภาพของบุคคล การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพถือว่าเป็นการพัฒนาประเทศอีกทางหนึ่งด้วย ในสังคมโลกยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงของบริบท เศรษฐกิจและสังคมโลกจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) ทำให้หุ่นยนต์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาแทนที่กำลังคนที่ไร้ฝีมือและทักษะต่ำ ธุรกิจมีการปรับตัวเกิดตำแหน่งงานและอาชีพใหม่ ๆ หลายอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2553) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนและการผลิตกำลังคนในรูปแบบเดิมอาจจะไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ ดังนั้นการจัดการศึกษาต้องยึดหลักการสร้างเครือข่ายของทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและตัดสินใจในกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง กับองค์กรหน่วยงานของตนและสถานศึกษา การสร้างสภาพที่เอื้อต่อความสำเร็จเช่นนี้ จะทำให้เกิดพลังการพัฒนาสถานศึกษาที่เข้มแข็ง อันจะเป็นรากฐานที่มั่นคงในการพัฒนาประเทศให้มีเสถียรภาพและความยั่งยืนตลอดไป สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2559) กล่าวถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) ที่จะพัฒนาประเทศมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” โดยการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเตรียมความพร้อมคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน ได้แก่ การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับการเร่งยกระดับทักษะฝีมือแรงงานกลุ่มที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงานและกลุ่มที่อยู่ในตลาดแรงงานในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาการผลิตและบริการเป้าหมาย และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี กำหนดยุทธศาสตร์เสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์วางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพควบคู่ กับการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัย ให้เป็นคนดี มีสุขภาพที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมมีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะความรู้ และความสามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัว ที่รวดเร็วระดับคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างเครือข่ายปรับหลักสูตรการผลิตครู ที่เน้นสมรรถนะและ

สร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของครูอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมมาตรการสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการร่วมจัดการศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ผู้ประกอบการ ครูฝึกหรือครูพี่เลี้ยง ให้ร่วมวางแผนจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560) กล่าวว่า ได้นำแนวนโยบายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นำมาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 โดยกำหนดยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมายผลิตกำลังคนมีทักษะที่สำคัญมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงาน เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศเฉพาะด้าน โดยจะต้องมีการผลิตกำลังคนระดับกลาง และระดับสูงในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น ขยายเครือข่ายความร่วมมือระหว่างรัฐเอกชน สถานประกอบการสมาคมวิชาชีพ และหน่วยงานที่จัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 หมวด 1 บททั่วไปมาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีรวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากล และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาใหม่มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ มาตรา 7 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบันการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนา กำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา (5) การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560) จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษาให้มีค่านิยมเป็นเป้าหมายในการปลูกฝังที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม คุณภาพ ความร่วมมือ ความเป็นมืออาชีพ โดยมีความคาดหวังตามเจตนารมณ์ การจัดการอาชีวศึกษา “ผู้สำเร็จการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ” กำหนดยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถให้สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

การพัฒนาสู่ประเทศไทย 4.0 มีความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศเฉพาะทาง ส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเทคโนโลยีและองค์ความรู้ด้านอาชีพเพื่อเพิ่มผลผลิต และมูลค่าทางเศรษฐกิจประเทศ พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพ ระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาล สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการอาชีวศึกษา การจัดการศึกษาในรูปแบบเครือข่าย ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชนสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันทางสังคมอื่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สมศักดิ์ เอี่ยมดี (2556) จากการวิจัยการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่าย ในปัจจุบัน มีปัญหาในการดำเนินงาน ไสว อุทุมประเสริฐ (2557) พบว่าการจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายมีปัญหาขาดแคลนบุคลากร แผนปฏิบัติการ ขาดการติดต่อ สื่อสารการประสานงาน ขาดงบประมาณสนับสนุน และผลการวิจัยของ สรัญญา จุฑานิล (2556) พบว่าจัดการศึกษารูปแบบเครือข่ายมีปัญหาและอุปสรรค ในการบริหารงานในรูปแบบเครือข่ายคือ วิธีการทำงาน ของระบบราชการไม่สอดคล้องกับบริบท ของการทำงานเป็นเครือข่ายทำให้เกิดความล่าช้า นอกจากนี้ระบบการทำงานดังกล่าวยังเป็นอุปสรรคต่อการออกแบบเครือข่ายขององค์กร ทำให้การดำเนินงานไม่ราบรื่นการติดต่อสื่อสารการสื่อความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ความไม่ไว้วางใจระหว่างหน่วยงานราชการกับภาคเอกชน และปัญหาเกี่ยวกับบุคลากร ในการปฏิบัติงานได้ให้ข้อเสนอแนะ ต้องสร้างให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน มีกลไก ในการทำงาน และระบบการบริหารจัดการที่มีส่วนร่วม เปิดเผย โปร่งใส ควบลดบทบาทภาครัฐและสนับสนุนให้องค์กรชุมชน ภาคเอกชน เป็นหลักในการพัฒนา

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจจัดการอาชีวศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ภายใต้พระราชบัญญัติอาชีวศึกษา จัดการเรียนจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ การจัดการศึกษาเป็นที่ยอมรับของนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน ทำให้นักเรียน นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ปัจจุบันมีนักเรียน นักศึกษา จำนวน 7,446 คน จัดเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ จัดการอาชีวศึกษา เพื่อผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับเครือข่ายที่หลากหลาย จัดการศึกษาตรงตามความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการ จัดการเรียนการสอน 5 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

ประเภทวิชาศิลปกรรม และประเภทวิชาคหกรรม โดยแบ่งเป็นแผนกวิชา จำนวน 19 แผนกวิชา ได้แก่ แผนกวิชาช่างยนต์ แผนกวิชาช่างกลโรงงาน แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ แผนกวิชาช่างก่อสร้าง แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ แผนกวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ แผนกวิชาเมคคาทรอนิกส์ แผนกวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนกวิชาการบัญชี แผนกวิชาการตลาด แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ แผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์ แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ แผนกวิชาการจัดการคหกรรมเพื่อการโรงแรม แผนกวิชาการออกแบบและออกแบบนิเทศศิลป์ แผนกวิชาคอมพิวเตอร์กราฟฟิก จากการศึกษาข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2561 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการร่วมจัดการอาชีวศึกษาจำนวนมาก ซึ่งประกอบด้วย สถานประกอบการ มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนเครือข่ายร่วมจัดการอาชีวศึกษากับวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2561

ปีการศึกษา	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ			
	สถานประกอบการ	มหาวิทยาลัย	หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน	รวม
2557	268	1	98	367
2558	306	1	99	406
2559	319	1	104	424
2560	329	1	109	439
2561	342	2	111	455

ที่มา : งานความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี, 2561

จากตารางที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายร่วมมือเพิ่มขึ้นทุกปี ทั้งนี้เพื่อรองรับการฝึกงาน และการเรียนในสถานประกอบการของนักศึกษาาระบบทวิภาคี ซึ่งมีจำนวนนักศึกษา เพิ่มขึ้นทุกปีเช่นกัน ในด้านการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ พบว่าวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีแผนกวิชา จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงกิจกรรมความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับเครือข่ายความร่วมมือ ในปีการศึกษา 2557-2561

ปีการศึกษา	จำนวนแผนกวิชาจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย				
	การพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาครู	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม	การพัฒนา ระบบนิเทศ และ ประเมินผล
2557	15	-	15	2	-
2558	16	1	16	-	1
2559	18	3	18	3	3
2560	18	4	18	4	4
2561	19	6	19	8	6

ที่มา : งานความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี, 2561

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือจำนวนมาก แต่มีกิจกรรมความร่วมมือที่จะขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ในด้านต่าง ๆ ไม่ครอบคลุมทุกแผนกวิชา ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สามของสถานศึกษามีข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนา ดังว่า ควรเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างเครือข่ายการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่องทุกสาขาวิชา

จากความสำคัญและสภาพปัญหาการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารวิทยาลัยฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีให้มีคุณภาพมีความเหมาะสมจะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ ทำให้ส่งผลที่ดีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะตามความต้องการของสถานประกอบการ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งในปัจจุบันวิทยาลัยฯ ยังไม่มีรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาที่เป็นรูปธรรมจากการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงต้องพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี อันจะเป็นประโยชน์ทั้งในเชิงการบริหาร

ในเชิงวิชาการ และเชิงปฏิบัติการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และสถานศึกษาอื่น
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสามารถนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปประยุกต์ใช้ได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี**

**1.1 การศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์
เอกสารงานวิจัย**

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิดทฤษฎี
จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579)
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) และ
แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการอาชีวศึกษาของ ปารีชาติ วัลย์เสถียร (2550)

เสรี พงศ์พิศ (2558) ภัทรวรรณ นิลแก้วบรรวิษณู (2559) เวสลีย์ (Wheatly, 1999) อี. มาร์คแฮนสัน (E. Mark Hanson, 2003) และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579)
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564)
3. แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579)
4. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
5. วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
6. SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา สภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

1.2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการสอบถามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ครั้งนี้ จากแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และสภาพปัจจุบันในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วยบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 248 คน เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 455 คน รวมจำนวน 707 คน ดังตารางที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 248 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) บุญชม ศรีสะอาด (2554: 43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำแนกตามสถานภาพ ปีการศึกษา 2561

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	1
ครู	248	87
เครือข่ายความร่วมมือ		
- สถานประกอบการ	342	120
- มหาวิทยาลัย	2	1
- หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน	111	39
รวม	707	248

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และสภาพปัจจุบันในการพัฒนาเครือข่าย

ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี ใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งมีกิจกรรมประกอบด้วย 1.การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2.การพัฒนาแรงจูงใจ 3.การพัฒนาศักยภาพ 4.การบริหารจัดการเครือข่าย 5.การพัฒนาความสัมพันธ์ และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งมีกิจกรรมประกอบด้วย 1.คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2.แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีกิจกรรมประกอบด้วย 1.วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2.พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4.พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5.พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา มีกิจกรรมประกอบด้วย 1.กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ 2.ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา หรือการบริหารสถานศึกษา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในภาคผนวก ก)

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในภาคผนวก ก)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. จากผลสรุปเอกสาร หลักการ ทฤษฎี
2. ผลจากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในตอนที่ 1
3. ผลจากแบบสอบถาม และผลการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ยกร่างเป็นองค์ประกอบเพื่อนำหลักการสู่การปฏิบัติ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ และแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

2.2 (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank, 2011) ใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล สันทนา กลุ่ม (Focus Group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีการจัดการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ นักวิชาการและผู้บริหารสถานประกอบการ ในการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านตัวแปร

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

2.3 ตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยประยุกต์จากแนวคิด สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553: 198-204) ด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการพัฒนา รูปแบบ ด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ

- 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี
- 2) เป็นนักวิชาการหรือครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
- 3) เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ประสบการณ์ในด้านการพัฒนารูปแบบ มีคุณวุฒิ ด้านการบริหารหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์ ซึ่งมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

ขอบเขตด้านตัวแปร

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

2.4 จัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นำมาจัดทำเป็นคู่มือ ประกอบด้วย

1. คำนำ
2. หลักการ
3. วัตถุประสงค์
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม
5. รายละเอียดโครงการและการดำเนินกิจกรรม
6. การรายงาน การติดตามและประเมินผล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ทุกชั้นตอน นำมาเรียบเรียงเพื่อจัดทำเป็นคู่มือ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

คู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามคู่มือในการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ (7 โครงการ) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่าย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความมีส่วนร่วมสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหารสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150คน

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา หลังการทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 7 โครงการ ผู้วิจัยประเมินผลโครงการ ทั้ง 7 ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ
2. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ดำเนินการใน ปีการศึกษา 2562

ตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จากแบบติดตามและแบบประเมินผล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างที่ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ผู้ให้ข้อมูล จากแบบติดตามผลการเรียนของงานวัดผลประเมินผล

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ปีการศึกษา 2562 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 12 คนและบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ปีการศึกษา 2562 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูลจากแบบติดตามจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการ ของงานความร่วมมือ

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูลจากแบบติดตามรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ของงานประกันคุณภาพ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตัวแปรตาม

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2. ความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4. จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

5. รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการใน ปีการศึกษา 2562

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ภายใต้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ ผู้แทนกลุ่มอาชีพ อาจารย์มหาวิทยาลัยและผู้แทนชุมชนเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การประสานเชื่อมโยงของกลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่สมัครใจเพื่อการทำงานร่วมกันให้บรรลุเป้าประสงค์ โดยมีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื่อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกันโดย มีวัตถุประสงค์เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยดำเนินการอย่างเข้มแข็งเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งรูปแบบการพัฒนา มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การให้เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ ร่วมทำ ร่วมประเมินผล และได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานร่วมกัน มีอิสระที่จะตัดสินใจทำงานภายใต้เป้าหมายและนโยบายอย่างกว้าง ๆ เครือข่ายมีแรงจูงใจและแรงขับในการแสดงออกของตนเองสูงขึ้น จึงเกิดความคล่องตัวในการสร้าง

6. คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หมายถึง การดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้นและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เครือข่ายและผู้เรียนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เรียนได้รับรางวัลอย่างหลากหลายจากการดำเนินงาน

7. การจัดการอาชีวศึกษา หมายถึง การจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการจัดการอาชีวศึกษาด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) กิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพ

8. SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results) หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งมีกรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) และกลไกขับเคลื่อน (Drivers) การดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาประชาเศรษฐกิจอาเซียน ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านทิศทาง (Direction) และการประสานความร่วมมือ (Coordination) มีการจัดระบบงานที่ชัดเจนด้วยการสนับสนุนด้านคุณภาพมาตรฐาน (Standards and Quality) การจัดโปรแกรม (Programs) ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการ และการสนับสนุนทรัพยากร (Resources) ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

9. สภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หมายถึง สภาพะการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีต่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

10. แนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หมายถึง วิธีดำเนินการในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ที่จะทำให้การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี บรรลุผลสำเร็จใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

11. **ความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา** วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หมายถึง การดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐ และเอกชนเครือข่าย สถานประกอบการ เครือข่ายกลุ่มอาชีพ อาจารย์มหาวิทยาลัยและเครือข่าย ชุมชนประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

12. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน** หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พิจารณาจากระดับผลการเรียนสะสม (GPA) ของผู้เรียนในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 เทียบกับประจำปีการศึกษา 2562

13. **โครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา** วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หมายถึง โครงการที่สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย 7 โครงการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษา

13.1 โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาแรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ และการบริหารจัดการเครือข่าย โดยมีเป้าหมาย 1) มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ให้เกิดการพัฒนาระบบเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง 2) หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งมหาวิทยาลัย ภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา 3) มีฐานข้อมูล และเว็บไซต์ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่าง เครือข่าย 4) สร้างความเข้าใจการดำเนินการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา 5) มีการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 6) มีการกำกับติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

13.2 โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ถือว่าเป็นกระบวนการที่ใหม่ที่สำคัญยิ่งของการอาชีวศึกษา จึงได้มีการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา การลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ การระดมทรัพยากรการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็น การสนับสนุนการเรียนการสอน ฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะวิชาชีพ

ทักษะการประกอบการ และพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงานให้พร้อมที่จะทำงานในอาชีพที่ต้องการได้

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

13.3 โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ให้กับผู้บริหาร ครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาชลบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การศึกษาความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ และตลาดแรงงาน 2) เปรียบเทียบความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ ตลาดแรงงานกับการผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และ 3) นำข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ให้สอดคล้องกับเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน ซึ่งส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา

13.4 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง โครงการความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีและเครือข่ายความร่วมมือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพแบบฐานสมรรถนะ โดยมีเป้าหมาย 1) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน 3) ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร เช่น หลักการ จุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผล มีความสอดคล้องและความเหมาะสม 4) การบริหารงานวิชาการและบริหารงานหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้อง

13.5 โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง โครงการระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีและเครือข่ายความร่วมมือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การพัฒนาการวัดและประเมินผล 2) พัฒนาครูด้านการวัด ประเมินผลตรงตามหลักสูตร และมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพ

13.6 โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง โครงการระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีและเครือข่ายความร่วมมือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การระดมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 2) พัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 3) พัฒนาผู้เรียนโดยใช้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

13.7 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง โครงการระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีและเครือข่ายความร่วมมือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ 1) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ในด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2) การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) การสร้างความเข้าใจขอข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อติดตามและประเมินผล

14. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้นำรูปแบบไปใช้ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

15. ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้นำรูปแบบไปใช้ว่าโอกาสที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จเมื่อนำไปปฏิบัติ

16. ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้นำรูปแบบไปใช้ว่าผลจากการนำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ไปใช้ในสถานศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

17. บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ประกอบด้วย ผู้แทนจากสถานประกอบการ ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ผู้แทนกลุ่มอาชีพ และผู้แทนชุมชน

18. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการของ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

19. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการทำหน้าที่สอน และลูกจ้างชั่วคราว ทำหน้าที่สอนใน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

20. ผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

21. ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่าย หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี หรือนักวิชาการหรือครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา หรือนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนารูปแบบ มีคุณวุฒิด้านการบริหารหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์ซึ่งมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

22. อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี หมายถึง สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (รัฐบาล) ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาลพบุรี วิทยาลัยสารพัดช่างลพบุรี วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี แห่งที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี วิทยาลัยเทคนิคโคกสำโรง วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

- 1.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีคุณภาพ
- 1.2 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และได้รับประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้ของเครือข่าย
- 1.3 ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถประกอบอาชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. ประโยชน์ที่เกิดแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา

- 2.1 ครู และบุคลากร ได้องค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
- 2.2 ครู และบุคลากร มีเครือข่ายภายนอกสถานศึกษาเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้รับการฝึกประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ของเครือข่าย

3. ประโยชน์ที่เกิดแก่การจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ได้รับข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อประโยชน์ในการจัดการอาชีวศึกษา

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผน ปรับปรุง หรือ กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4. ประโยชน์ที่เกิดแก่หน่วยงานการศึกษา

4.1 ได้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาได้

5. ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้ประกอบการและชุมชน

5.1 ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

5.2 เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับผู้ปกครอง และชุมชน โดยเฉพาะเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางประกอบการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. แผนพัฒนาการศึกษาและยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560–2579 ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการศึกษา
2. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
4. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ
5. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
6. การควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA)
7. แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา
8. บริบทของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แผนพัฒนาการศึกษาและยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560–2579 ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬา กับการศึกษาทุกระดับ และด้วยเหตุที่แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552–2559) จะสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2559 ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่

ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า ผลการพัฒนาการศึกษาในช่วงปี 2552-2559 พบว่า ไทยประสบความสำเร็จในหลายด้าน และมีอีกหลายด้านยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในระยะต่อไป ด้านโอกาสทางการศึกษา รัฐมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน โอกาสทางการศึกษาค่อนข้างมาก ส่งผลให้ประชากรในวัยเรียน รวมทั้งเด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น แต่ยังคงเข้าเรียนได้ไม่ครบทุกคน และมีปัญหาการออกกลางคันอยู่บ้าง นอกจากนี้ ประชากรที่อยู่ในวัยกำลังแรงงานแม้จะได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น แต่จำนวนแรงงานที่มีการศึกษต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังมีอยู่จำนวนมาก จึงต้องเร่งดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคน ตลอดช่วงชีวิต และมีมาตรการต่าง ๆ ให้เด็ก และประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงโอกาส แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานเพิ่มขึ้น เพื่อยกระดับการศึกษาของคนไทยให้เป็นกำลังสำคัญ ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ด้านคุณภาพการศึกษาผลการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่า หลายประเทศในแถบเอเชีย ส่วนประเด็นคุณธรรม จริยธรรมของเด็กและเยาวชนยังต้องมีการพัฒนา เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ คุณภาพของกำลังแรงงานอายุ 15 ปีขึ้นไป ยังไม่ตรงกับความต้องการ ของตลาดงาน และผู้เรียน มัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา มีสัดส่วนน้อยกว่าประเภท สามัญศึกษา ทำให้มีการขาดแคลนแรงงานระดับกลาง แรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน และยังมีสมรรถนะหรือคุณลักษณะอื่น ที่ไม่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ทำให้มีผู้ว่างงานอยู่จำนวนมากจึงจำเป็นต้องให้ ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนและกำลังแรงงานที่มีทักษะ และคุณลักษณะที่พร้อมเพื่อตอบสนอง ต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน เพื่อวางแผนเป้าหมายการจัดการศึกษา ทั้งเพื่อการผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดงานและการพัฒนากำลังคน เพื่อยกระดับคุณภาพกำลังแรงงานให้สูงขึ้น ด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการใช้จ่ายงบประมาณทางการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างและระบบ การจัดการที่ต้องได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งมีอยู่จำนวนมาก เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาและลดภาระงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อการศึกษาซึ่งได้รับค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ แต่ใช้จ่ายเพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาครูค่อนข้างน้อย การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ที่เชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเฉพาะ สถานศึกษาขนาดเล็ก การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัด และสนับสนุนการศึกษา เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของภาครัฐ และปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา

แผนพัฒนาการศึกษาและยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560–2579 ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการศึกษา ประกอบด้วย เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทเปลี่ยนแปลง (Relevancy) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษาดีขึ้น สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา และจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ติดอันดับ 200 อันดับแรกของโลกเพิ่มขึ้น เป็นต้น เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น แผนการศึกษาแห่งชาติ จึงได้กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการในแต่ละเป้าหมาย และตัวชี้วัด เป็น 5 ช่วง ดังนี้ ระยะเร่งด่วน ระยะ 5 ปีแรกของแผน ระยะ 5 ปีที่สองของแผน ระยะ 5 ปีที่สามของแผน และระยะ 5 ปีสุดท้ายของแผน ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย นวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้

2.1 กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา และสัดส่วนผู้เรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสังคมศาสตร์ กำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพเพิ่มขึ้น เป็นต้น

2.2 สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาลดบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สัดส่วนการผลิตกำลังคนระดับกลาง และระดับสูง จำแนกตามระดับ/ประเภทการศึกษา ในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น ร้อยละของสถาบันการศึกษาจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี/สหกิจศึกษา/หลักสูตรโรงเรียนในโรงงานตามมาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น จำนวนหลักสูตรของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิวุฒิ (Dual Degree) เพิ่มขึ้น จำนวนสถาบันอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่จัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น และมีภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพและหน่วยงานที่จัดการศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นต้น

2.3 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมที่สร้างผลผลิต และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สัดส่วนเงินลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน เมื่อเทียบกับ

ภาครัฐเพิ่มขึ้น สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเมื่อเทียบกับ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศเพิ่มขึ้น โครงการ/งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาต่อประชากร 10,000 คน เพิ่มขึ้น นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้จดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เป็นต้น โดยได้กำหนดแนวทางการพัฒนา คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการจัดทำแผนผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตรงกับความต้องการของตลาดงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีเป้าหมาย ดังนี้

6.3 ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิหรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายเมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น เป็นต้น

แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา

หลักการจัดการอาชีวศึกษา

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา 2551 ประกาศตามราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 5 มีนาคม 2551 (2551) “การอาชีวศึกษา” หมายความว่า กระบวนการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้าน วิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษา วิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากล และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถ นำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ ดังนี้

หมวด 1 บททั่วไป

มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็น

การยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากล และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถ นำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

มาตรา 7 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา และสถาบันตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบ ดังต่อไปนี้

(1) การศึกษาในระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน (2) การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตร จะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม (3) การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้น ต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

มาตรา 9 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา 6 มาตรา 7 และ มาตรา 8 ให้จัดตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้ (1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (3) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอาจกำหนดหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อความรู้ หรือทักษะในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ ซึ่งจัดขึ้นเป็นโครงการหรือสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้

มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง (1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษา และสถาบัน (2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียน วัยทำงานตามความถนัด ความสนใจอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนาากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา (4) การศึกษา

ที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (5) การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม (7) การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

มาตรา 11 นอกจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (1) พิจารณาเสนอแนะนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพต่อรัฐมนตรี (2) กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้ง การรวม และการแยกสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน ตามมาตรา 13 และมาตรา 14 (3) กำหนดหลักเกณฑ์ในการรับเข้าสมทบ การยกเลิก การสมทบและการควบคุมดูแล สถานศึกษาอื่นหรือสถานประกอบการ (4) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับลักษณะของสถานประกอบการที่จะเข้าร่วมจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ หลักสูตร การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ ตลอดจนหลักเกณฑ์การฝึกงานและการเทียบโอนผลการเรียนหรือประสบการณ์ทำงานในสถานประกอบการ เพื่อขอรับคุณวุฒิการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน (5) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำกับดูแลและการให้การรับรองมาตรฐานสถานศึกษา อาชีวศึกษา สถาบัน และสถานประกอบการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ (6) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการได้รับสิทธิประโยชน์และการเชิดชูเกียรติแก่ สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่น ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษา สถาบัน และสถานประกอบการ (7) กำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้ง การทดสอบ การฝึกอบรมและการออกใบรับรองการเป็นครูฝึกในสถานประกอบการตามมาตรา 55 (8) เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณและการกำหนดนโยบายในการระดมทุน ทรัพยากร รายได้หรือการจัดตั้งกองทุนอื่นต่อรัฐมนตรี (9) ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และดูแลระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อาชีวศึกษา สถาบันหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษา (10) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด เพื่อกระทำการใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (11) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (12) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย หมวด 2 สถานศึกษาอาชีวศึกษา มาตรา 12 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เฉพาะด้าน

หมวด 4 ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

มาตรา 48 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามาตรฐานการอาชีวศึกษาของชาติ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการของสถานศึกษาเอกชน ให้สามารถจัดการอาชีวศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรา 49 สถานศึกษาอาชีวศึกษาของเอกชนอาจเข้าร่วมเป็นเครือข่ายของสถาบันเพื่อประโยชน์ในการร่วมมือทางวิชาการ การสร้างคุณภาพการอาชีวศึกษาเอกชน ให้สอดคล้องกับระบบมาตรฐานการอาชีวศึกษาของชาติ เพื่อสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 50 สถาบันต้องจัดระบบการจัดการให้เอื้ออำนวยแก่ผู้มีประสบการณ์ ผู้ผ่านการฝึกอบรมจากสถานประกอบการที่ได้รับการรับรอง ผู้เรียนที่สะสมผลการเรียนไว้และผู้ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้สามารถเทียบโอนผลการเรียนหรือประสบการณ์ด้านวิชาชีพเพื่อให้ได้คุณวุฒิการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

มาตรา 51 ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และสถานประกอบการ ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และสถานประกอบการ

มาตรา 52 สถานประกอบการใดที่ประสงค์จะดำเนินการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพตามพระราชบัญญัตินี้ให้ยื่นคำขอต่เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้ได้รับการรับรองประโยชน์ตามกฎหมาย ให้ถือว่าไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบศูนย์การเรียนการสอนตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ การยื่นคำขอและการพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการอาชีวศึกษาในสถานประกอบการให้จัดการสอนตามหลักสูตรการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ หรือจัดการสอนตามหลักสูตรที่สถานประกอบการร่วมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันจัดทำขึ้นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการตามวรรคสาม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

มาตรา 53 สถานประกอบการหรือภาคเอกชนอาจเข้าร่วมดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิจัยห้องทดลองหรือห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันของรัฐหรือเอกชนได้ตามความตกลงของสถานศึกษาหรือสถาบันและสถานประกอบการนั้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ด้านความร่วมมือในการพัฒนากำลังคน การวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างมาตรฐานการอาชีวศึกษาและเพิ่มพูนประสบการณ์ของครู คณาจารย์ บุคลากร

ทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือสถาบัน ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รายได้และทรัพย์สินที่เกิดจากการดำเนินการของสถานประกอบการตามวรรคหนึ่งให้เป็นรายได้ของสถานศึกษาหรือสถาบันนั้น หลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าร่วมดำเนินการของสถานประกอบการ หรือภาคเอกชนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดการอาชีวศึกษาใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ดังมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1. ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

2. ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาพที่ดี

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติ และกิริยาที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษาสีงแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตรมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์

3. ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งความรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1. ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

2. ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน

3. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนากำลังคน ในระดับฝีมือเฉพาะทาง ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สามารถสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะที่กำหนด มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. การพัฒนามาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะ
2. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ
3. การขออนุมัติหลักสูตร

4. การนำหลักสูตรไปใช้ การพัฒนาขีดความสามารถในการผลิตและการบริการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสนองต่อความต้องการของโลกได้ ต้องมีการพัฒนากำลังคนใหม่ขีดความสามารถสูง ซึ่งวิธีการจะเริ่มจากการกำหนดมาตรฐานของความรู้และทักษะที่สามารถทำงานได้ตามความต้องการ ก็คือ มาตรฐานอาชีพ ซึ่งต้องเป็นมาตรฐานที่ตรง เหมาะสมและคำนึงถึงคุณภาพที่ต้องการอย่างแท้จริง จากนั้นจะต้องมีสิ่งที่จะกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานระดับคุณภาพที่มาตรฐานอาชีพกำหนดจะวัดประเมินด้านใด อย่างไร และระดับคุณภาพมากน้อยเพียงใด จึงจะผ่านเกณฑ์เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด เรียกว่า คุณวุฒิวิชาชีพ

การกำหนดอาชีพที่ต้องการพัฒนา ในการพัฒนามาตรฐานอาชีพใด ระดับใดนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร สิ่งสำคัญคือ มาตรฐานอาชีพนี้นี้ต้องเป็นมาตรฐานที่ตรง เหมาะสม และคำนึงถึงคุณภาพที่ต้องการอย่างแท้จริง สามารถยกระดับ

ของการประกอบอาชีพใดจริง อาชีพดังกล่าวต้องการกำลังคนที่มีความรู้ ทักษะต่างจากอาชีพที่มีอยู่ในระบบการจ้างงานอย่างแน่นอน ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

การวิเคราะห์หน้าที่ (Functional Analysis) การที่จะพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะนั้น ขั้นตอนสำคัญคือต้องนำมาตรฐานอาชีพ หรือมาตรฐานสมรรถนะ (Occupational Standards/ Competency Standards) ของอาชีพที่เลือกมาพัฒนาหลักสูตรมาเป็นแกนหรือเป็นหลักในการจัดทำ ในกรณีที่มีมาตรฐานอาชีพอยู่แล้วจะนำมาทวนสอบ (Verify) และปรับให้เข้ากับสภาพงานหรืออุตสาหกรรมท้องถิ่น หากยังไม่มีมาตรฐานสมรรถนะของอาชีพนั้น จะต้องกำหนดมาตรฐานสมรรถนะก่อน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์งานที่คนในอาชีพนั้นจะต้องปฏิบัติจริง ๆ ซึ่งในปัจจุบันนิยมใช้การวิเคราะห์หน้าที่ (Functional Analysis) ซึ่งจะวิเคราะห์ตั้งแต่ความมุ่งหมายหลัก บทบาทหลัก หน้าที่หลัก หน่วยสมรรถนะ และสมรรถนะย่อย รวมทั้งเกณฑ์การปฏิบัติงาน ขอบเขต หลักฐานการปฏิบัติงาน และหลักฐานความรู้ที่ต้องการ ตลอดจนแนวทางการประเมิน เพื่อสรุปเป็นมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะ

1. ความมุ่งหมายหลัก (Key Purpose)

ความมุ่งหมายหลักเป็นสิ่งที่ผู้จัดตั้งมาตรฐานจะต้องกำหนดเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรม ซึ่งมีวิธีเขียนดังนี้

1.1 ระดมสมองกำหนดร่างขอความแสดงความมุ่งหมายหลัก ในรูป “กริยา-กรรม-เงื่อนไข” ดังนี้

กริยา คือ คำที่แสดงการกระทำ ซึ่งแสดงสมรรถนะในการปฏิบัติการผลิตหรือบริการ
กรรม คือ สิ่งที่ถูกกระทำ อาจเป็นบุคคล สิ่งของ ผลิตภัณฑ์หรือข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

เงื่อนไข คือ บริบท สถานการณ์ ไซระบุการดำเนินการให้เกิดสมรรถนะให้ชัดเจน

1.2 รวบรวมข้อกำหนดความมุ่งหมายหลักและอภิปราย เพื่อเลือกคำหรือวลีที่ไม่ต้องการออกทีละรายการจนเหลือขอความของความมุ่งหมายหลักที่ดีที่สุด

2. บทบาทหลักและหน้าที่หลัก (Key Role and Key Function)

บทบาทหลักและหน้าที่หลักเกิดจากการแยกย่อยความมุ่งหมายหลักให้เกิดระดับชั้น ถัดลงไป บทบาทหลักประกอบด้วยหน้าที่หลักหลายหน้าที่ มีวิธีเขียนดังนี้

2.1 เขียนในรูป “กริยา-กรรม-เงื่อนไข”

2.2 ในแต่ละระดับชั้นเมื่อรวมกันแล้วต้องสนองข้อกำหนดระดับชั้นที่สูงกว่า

2.3 ผ่านการทบทวนและสลับเปลี่ยนโยกย้ายให้เหมาะสม

3. หน่วยสมรรถนะ (Unit of Competence)

หน่วยสมรรถนะเป็นการรวมหน่วยย่อยต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเข้าด้วยกันเพื่อใช้แสดงเป็นรายการของมาตรฐานสมรรถนะ มีวิธีเขียนดังนี้

- 3.1 เขียนขอความในรูปของ “กริยา-กรรม-เงื่อนไข” ดังนี้
- 3.2 เป็นการรวมหน่วยย่อยที่มีคุณค่าและอิสระในการจ้างงานรับรองผลหรือเทียบโอนได้
- 3.3 สามารถทำสำเร็จได้ด้วยรายบุคคล โดยจะทำงานคนเดียวหรือเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

4. สมรรถนะย่อย (Element of Competence)

สมรรถนะย่อยเป็นลำดับขั้นสุดท้ายของการวิเคราะห์หน้าที่ สมรรถนะย่อย ประกอบด้วยขอความหรือข้อกำหนดซึ่งแต่ละบุคคลต้องทำได้ มีวิธีเขียนดังนี้

- 4.1 เขียนขอความในรูปของ “กริยา-กรรม-เงื่อนไข”
- 4.2 สามารถทำสำเร็จได้ด้วยรายบุคคล

4.3 มีองค์ประกอบสนับสนุน คือ เกณฑ์การปฏิบัติงาน ขอบเขต หลักฐาน ด้านความรู้ และด้านการปฏิบัติงานที่ต้องการ และแนวทางการประเมินการจัดทำรายละเอียดของแต่ละสมรรถนะย่อย ขั้นตอนนี้จัดว่าเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะบอกว่าคุณปฏิบัติงานที่มีสมรรถนะตามข้อกำหนดนี้จะต้องปฏิบัติงานแล้วมีผลลัพธ์ของงานคืออะไร ปริมาณมากน้อยเท่าไร และมีคุณภาพอย่างไร (Performance Criteria) ระดับของงานยากง่ายเพียงไร ใช้อะไรเครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุที่มีเทคโนโลยีพื้นฐานหรือสูงอย่างไร (Range Statement) ต้องใช้พื้นความรู้และทักษะในเรื่องใดบ้าง (Evident Requirement) และมีแนวทางการประเมินผลงานนั้นอย่างไร (Assessment Guidance) โดยจะทำการวิเคราะห์สมรรถนะย่อยแต่ละสมรรถนะออกมาดังนี้

1. เกณฑ์การปฏิบัติงาน (Performance Criteria) เป็นหัวใจของการประเมินหรือเป็นมาตรฐานด้านผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานเขียนในรูปของผลลัพธ์ ข้อกำหนดการประเมิน โดยกำหนดด้านที่สำคัญที่สุดของการปฏิบัติงาน คำที่ไม่ให้เขียนแสดงไว้ในเกณฑ์การปฏิบัติงาน เช่น รู้ เขาใจ ตระหนักถึงหรือมีความซาบซึ้ง คำที่ไม่สื่อความหมาย เช่น ถูกต้อง เหมาะสม หากจะใช้ต้องนิยามให้ชัดเจนว่าถูกต้องหรือเหมาะสมอย่างไร

2. ขอบเขต (Range) ขอบเขตของหน่วยย่อย ครอบคลุมถึง

- 2.1 ปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งใด และสิ่งนั้นมีขอบเขตอะไรบ้าง
- 2.2 ปฏิบัติอยู่ภายใต้เงื่อนไขใด
- 2.3 ปฏิบัติอย่างหลากหลาย โดยวิธีใดบ้าง
- 2.4 จัดให้มีความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานกับการปฏิบัติในงาน
- 2.5 มุ่งเน้นการประเมิน
- 2.6 สามารถปรับให้เป็นปัจจุบัน

3. หลักฐานที่ต้องการ (Evidence) เพื่อมั่นใจว่าการปฏิบัติงานมีความคงเสถียรและเป็ความสามารถที่ยั่งยืน หลักฐานที่ต้องการมี 2 ลักษณะ ได้แก่

3.1 หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถระบุโดยพิจารณาจากหลักฐานกระบวนการว่าขั้นตอนใดที่จะใช้เป็นหลักฐานการประเมิน และหลักฐานผลงานหรือผลผลิตว่าจะอยู่ในรูปแบบใดลักษณะใด

3.2 หลักฐานด้านความรู้ สามารถระบุโดยพิจารณาแต่ละขั้นตอนว่าจะต้องมีความรู้อะไร อย่างไร จึงจะทำงานได้ตามมาตรฐาน อาจเขียนในรูปของเนื้อหาสาระที่เป็นหัวข้อเรื่อง โดยรายละเอียดของความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีหรือแนวคิดทางทฤษฎี ความมุ่งหมาย หลักการและวิธีการที่สนับสนุนงานนั้นในแต่ละขั้นตอนหรือทั้งสมรรถนะย่อย หรืออาจเขียนในรูปจุดประสงค์การเรียนรู้ก็ได้ แต่ทั้งระบบต้องเขียนในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งตลอดทุกมาตรฐาน ในการประเมินอาจใช้การสอบสัมภาษณ์ทั้งในขณะและนอกเวลาปฏิบัติงานแบบทดสอบ และคำถามอัตนัย

4. แนวทางการประเมิน (Assessment Guidance) เป็นขอแสดงรายละเอียดทั่วไปของวิธีการการประเมิน และความแตกต่างของขอเปรียบเทียบของชุดหลักฐาน หรืออาจเป็นข้อกำหนดทั่วไปของวิธีการประเมิน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบแนวทางในขั้นต้น สอนรายละเอียดอาจแยกไว้ในคู่มือการประเมิน

การจัดระดับสมรรถนะอาชีพ

การจัดระดับสมรรถนะอาชีพ เป็นการนำหน่วยสมรรถนะ (Unit of Competence) และหรือสมรรถนะย่อย (Element of Competence) มาวิเคราะห์จัดแบ่งเป็นระดับความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในอาชีพนั้น ๆ ว่าจะต้องใช้องค์ความรู้ในระดับใด เมื่อเทียบกับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ และในแต่ละระดับ ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความสามารถหรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานในเรื่องใดบางที่จำเป็นหรือที่บังคับ และมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานเรื่องใดบางที่เป็นเรื่องเสริมซึ่งในการกำหนดระดับสมรรถนะสำหรับผู้เรียนดานวิชาชีพในแต่ละระดับคุณวุฒิการศึกษานั้นสามารถเปรียบเทียบกับระดับสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานอาชีพในแต่ละระดับคุณวุฒิวิชาชีพ

การทวนสอบมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะ

การทวนสอบมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะ เป็นการนำมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะที่จัดทำขึ้นไปวิพากษ์กับเจ้าของอาชีพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนนำไปพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาวิชาชีพและการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะต่อไป

การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นการนำมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะที่จัดทำขึ้นไปพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ แล้วจัดทำเป็นหลักสูตรที่กำหนด/เลือกอาชีพที่จะนำมาพัฒนาหลักสูตรในการที่จะเปิดสอนวิชาชีพใดนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาข้อมูล

เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือความไม่พร้อมต่าง ๆ ทั้งของตัวหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก และที่สำคัญคือ ผู้จบการฝึกวิชาชีพแล้วสามารถทำงานได้จริงและมีงานทำจริง ซึ่งขั้นตอนในการสำรวจความต้องการอาชีพในท้องถิ่นประกอบด้วย

1. กำหนดชื่ออาชีพที่จะพัฒนาหลักสูตร สิ่งสำคัญคือ อาชีพนี้ต้องเป็นอาชีพที่มีอยู่จริงสามารถยกระดับของการประกอบอาชีพได้จริง อาชีพดังกล่าวต้องการกำลังคนที่มีความรู้ทักษะต่างจากอาชีพที่มีอยู่ในระบบการจ้างงานอย่างแน่นอน

2. หาข้อมูลเพื่อตัดสินใจเลือกอาชีพที่จะมาพัฒนาหลักสูตร เมื่อใดรายการชื่ออาชีพเฉพาะมาแล้วการที่จะคัดเลือกมาจัดทำเป็นหลักสูตรเพื่อการศึกษาหรือฝึกอบรมนั้น จะต้องมีการพิจารณาคัดเลือกที่เหมาะสมหรือไม่ซึ่งมีตัวอย่างข้อพิจารณา ดังนี้

2.1 อาชีพนี้ต้องการผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากการฝึกอบรม หรือเรียนในระบบ (ปวช. และ ปวส.) หรือไม่

2.2 ตัวเรามีอำนาจหรือได้รับมอบอำนาจตามกฎหมาย ขอบังคับ กฎที่จะจัดการศึกษาหรือฝึกอบรมคนเพื่อเขาสู่อาชีพนั้นหรือไม่ เพราะบางอาชีพจะต้องได้รับอนุญาตจากสมาคมวิชาชีพ

2.3 มีข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับปริมาณการจ้างงานอาชีพนี้ทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพียงพอหรือไม่

2.4 มีข้อมูลบ่งชี้แน่ชัดว่ามีผู้ที่ต้องการสมัครเข้าศึกษาหรือฝึกอบรมเพื่อเขาประกอบอาชีพนี้เพียงพอหรือไม่

2.5 อาชีพนี้เป็นระดับขั้นต้นของสาขาอาชีพ และไม่ใช่อะดับขั้นก้าวหน้าสำหรับคนงานไซฝึกในช่วงการทำงานไซหรือไม่

2.6 มีครูผู้สอนที่มีคุณสมบัติและความชำนาญในอาชีพนั้นหรือไม่

2.7 มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาหรือฝึกอบรม ได้แก่ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอหรือจัดหาได้ครบ เมื่อจะเปิดหลักสูตรหรือไม่

2.8 จะมีปริมาณผู้จบการศึกษาที่ต้องการเข้าศึกษาหรือฝึกอบรมอาชีพนี้เพียงพอหรือไม่ ถ้ามีหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงกันเปิดเพิ่มขึ้นมาอีก

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ

เป็นขั้นตอนในการแปลงมาตรฐานอาชีพที่ได้จากการวิเคราะห์หน้าที่ของอาชีพที่กำหนด/เลือกนั้นมาเป็นรายการสมรรถนะที่ต้องการบรรลุในการเรียนอาชีวศึกษาระดับใดระดับหนึ่ง ภายใต้กรอบมาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพระดับสาขาวิชาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่

- หลักการของหลักสูตร
- จุดหมายของหลักสูตร

- ชื่อหลักสูตร
- ชื่อประกาศนียบัตร
- จุดประสงค์สาขาวิชา
- โอกาสในสายงานวิชาชีพ
- เกณฑ์การจัดการศึกษา
- มาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ

ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรและจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาและหรือสถาบันการอาชีวศึกษาให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรเพื่อการรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์สาขาวิชา ในการพัฒนาหลักสูตรจะต้องกำหนดหลักการ จุดหมาย หลักสูตรก่อนว่า หลักสูตรที่จะพัฒนานั้นเป็นหลักสูตรชนิดใด ระดับใด มีข้อกำหนดการใช้อย่างไร จุดหมายจะพัฒนาผู้เรียนใหม่มีคุณลักษณะกว้าง ๆ ในเรื่องใดบ้าง จากนั้นจึงกำหนดจุดประสงค์สาขาวิชาว่าผู้ที่ผ่านการเรียนหรือฝึกอบรมตามหลักสูตรนี้แล้วจะต้องมีคุณลักษณะอย่างไร มีสมรรถนะอย่างไรตามที่อาชีพและสังคมต้องการ โดยจะพิจารณารายละเอียดตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ) ในหัวข้อเรื่อง ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้งมาตรฐานอาชีพที่ได้จากการวิเคราะห์หน้าที่ของสมาคมวิชาชีพมาเขียนในลักษณะของพฤติกรรมปลายทาง (Terminal Performance Objective : TPO) แลวนำทักษะหลัก (Key Skills) เพิ่มให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่ต้องการในการพัฒนาคนเขาสู่อชีพและดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างมีคุณค่า

2. จัดทำมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพสาขาวิชาและสาขางาน หลังจากกำหนดจุดประสงค์สาขาวิชาซึ่งเป็นการบอกถึงคุณลักษณะและสมรรถนะวิชาชีพที่ต้องการอย่างกว้าง ๆ แล้วขั้นต่อมาจะเป็นการกำหนดมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ (ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ใชความรูความสามารถในการจัดกระทำ) ของสาขาวิชาและสาขางานซึ่งเป็นการบอกคุณลักษณะและสมรรถนะวิชาชีพที่ต้องการเช่นกัน แต่จะบอกในลักษณะที่ละเอียดมากขึ้น ระบุถึงความสามารถที่ชัดเจน โดยจะพิจารณารายละเอียดตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ) ในหัวข้อเรื่อง ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และหัวข้อเรื่อง โครงสร้างหลักสูตร รวมทั้งมาตรฐานอาชีพที่ได้จากการวิเคราะห์หน้าที่ของสมาคมวิชาชีพ ในส่วนของบทบาทหลักและหน้าที่หลักของผังแสดงหน้าที่มาจัดทำมาตรฐานสาขาวิชาและสาขางานโดยเขียนในลักษณะของผลสัมฤทธิ์ ซึ่งควรประกอบ ด้วยสมรรถนะต่าง ๆ ตามโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่

2.1 สมรรถนะทั่วไป (Key Skills) เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต และสมรรถนะหลัก (Core Skills) เพื่อเป็นพื้นฐานที่สัมพันธ์กับวิชาชีพในดานการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การปรับปรุงการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของตนเอง การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหาพื้นฐาน การวิจัยเบื้องต้น การประยุกต์ใช้ตัวเลขและการจัดการธุรกิจเบื้องต้น

2.2 สมรรถนะวิชาชีพเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิด วิเคราะห์ วางแผน จัดการ และประเมินผล โดยบูรณาการสู่การปฏิบัติจริงรวมทั้งประยุกต์สูอาชีพ ประกอบด้วยสมรรถนะวิชาชีพ แกนที่เป็นสมรรถนะรวมของทุกสาขางานในสาขาวิชานั้น ๆ และสมรรถนะวิชาชีพที่เป็นสมรรถนะ เฉพาะของสาขางานนั้น ๆ

การกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร

เป็นขั้นตอนที่ผู้พัฒนาหลักสูตรต้องตัดสินใจว่าสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้สำเร็จ การศึกษาตามที่วิเคราะห์หลังเคราะห์มาเป็นสมรรถนะสาขาวิชา สาขาวิชาและแยกเป็นสมรรถนะ กลุ่มวิชาแล้วนั้น เมื่อมากำหนดเป็นโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละหมวดวิชาตลอดหลักสูตรจะต้องใช้ เวลาเรียนรู้และฝึกหัดมากน้อยเท่าไร โดยการกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตรจะต้องเป็นไป ตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ แล้วพิจารณาสมรรถนะที่ต้องการคู่กันไป ว่าต้องใช้เวลาหรือหน่วยกิตเท่าไร จึงจะตอบสนองสมรรถนะที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษากรอบมาตรฐานหลักสูตร เกี่ยวกับหัวข้อโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งทุกหมวดวิชา จะกำหนดสมรรถนะของแต่ละหมวดไว้เพื่อเป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตรแต่ละระดับ

2. กำหนดสมรรถนะสาขาวิชาและสมรรถนะสาขางาน ในเรื่องต่อไปนี้

2.1 คุณลักษณะที่เหมาะสมอื่น ๆ ของผู้ประกอบการวิชาชีพ ได้แก่

1) คุณลักษณะส่วนตัว เป็นลักษณะการแสดงออกทางจิตพิสัยหรือเจตคติ เช่น ความกระตือรือร้น ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเฉลียวฉลาด ความซื่อสัตย์สุจริต ความใจกว้างและ ตอบสนองผู้อื่น ความมีน้ำใจ ความยอมรับนับถือผู้อื่น และความกล้าแสดงออก

2) ทักษะหลัก (Key Skills) ได้จากการบูรณาการพิสัย 3 ด้าน คือ ความฉลาด ทางเชาวปัญญา ทักษะทางกายภาพ และความฉลาดทางอารมณ์ให้เข้ากัน ดังนั้น ทักษะหลักจึงนับว่า เป็นสมรรถนะชนิดหนึ่งด้วย ทักษะหลักในระบบคุณวุฒิวิชาชีพอังกฤษ (NVQ) เรียกว่า Key Skills เช่น การสื่อสาร การประยุกต์ใช้ตัวเลข เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหา และการปรับปรุงการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของตนเอง ทักษะหลักอาจเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ แทรกตัวอยู่ในหน่วยสมรรถนะ หรืออาจประกอบเข้ากันเป็นหน่วยสมรรถนะ เรียกว่า สมรรถนะหลัก (Key & Core Competence)

2.2 ความรู้ทักษะและการพัฒนาสมรรถนะไปสู่มาตรฐานอาชีพ ไตแก

1) ความรู้แกนกลางและทักษะทั่วไป สอนนี้เพื่อการดำรงชีวิตโดยเป็นตัวรวมของสมรรถนะระดับนั้น ๆ

2) ทักษะหลัก ไตแก การสื่อสาร การประยุกต์ใช้ตัวเลข เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหา และการปรับปรุงการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของตนเอง เป็นแกนสำคัญในการพัฒนาความรู้และทักษะในระดับสูงขึ้นและเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3) ทักษะพื้นฐานและความรู้พื้นฐาน บางส่วนมีความเป็นอิสระต่อกันและบางส่วนบูรณาการเป็นสมรรถนะขั้นต้น จึงนับเป็นเกณฑ์จุดเริ่มต้นของเกณฑ์เปรียบเทียบสมรรถนะ (benchmark)

4) ทักษะเฉพาะและความรู้เฉพาะ เป็นการปฏิบัติงานสมรรถนะจากนำไปสู่ความซับซ้อนของงานนั้น ๆ ทักษะเฉพาะสังเกตได้จากการปฏิบัติงาน ในขณะที่ความรู้เฉพาะอาจแสดงหรือไม่แสดงให้เห็น ซึ่งเป็นความรู้ที่จำเป็นและต้องเข้าใจในการปฏิบัติงานนั้น เป็นความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีหลักการและวิธีการ สำหรับเจตคติหรือกิจนิสัยที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล อาจสังเกตได้ในขณะปฏิบัติงาน

การกำหนดรายวิชาตามกรอบโครงสร้างหลักสูตร

การกำหนดรายวิชาในแต่ละหมวดวิชา จะต้องพิจารณาจัดให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักสมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะวิชาชีพของสาขาวิชา เป็นไปตามกรอบโครงสร้างหลักสูตร และกรอบคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชาและสาขางาน โดยแต่ละรายวิชาจะต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับรหัสวิชา ชื่อวิชาภาษาไทยภาษาอังกฤษ จำนวนหน่วยกิต เวลาเรียนต่อสัปดาห์และรายวิชาที่ต้องเรียนก่อน

การจัดทำคำอธิบายรายวิชา

เป็นการแปลงระดับสมรรถนะอาชีพมาเป็นสมรรถนะรายวิชา แล้วยังเพิ่มสมรรถนะย่อยด้านความรู้และทักษะหลักเขาไปให้ครบองค์ประกอบการเรียนรู้ ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัยโดยการนำข้อสรุปอาชีพจากการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะอาชีพมาพิจารณาเทียบกับกรอบหลักสูตรทั้งด้านสมรรถนะและเวลาที่กำหนดให้ฝึกปฏิบัติหรือเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตร

การขออนุมัติหลักสูตร

แนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตร

• หลักสูตรใหม่

1. หลักสูตรที่จะเปิดสอนควรสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศและความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน สังคม และชุมชน

2. หลักสูตรที่จะเปิดสอนควรผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการระดับสถานศึกษา หรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่พิจารณาแต่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น

3. หลักสูตรที่เปิดสอน ต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

4. สถานศึกษาหรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ควรมีศักยภาพและความพร้อมในการเปิดดำเนินการสอนตามหลักสูตร ทั้งด้านผู้สอน ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน และปัจจัยเกี่ยวเนื่องอื่น ๆ

5. หลักสูตรที่เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ก่อนเปิดสอน

6. หลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา หรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษาแล้ว ต้องเสนอให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบ เพื่อพิจารณารับรองและอนุมัติหลักสูตร

7. เอกสารที่เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

7.1 หัวข้อและรายละเอียดการจัดทำเอกสารหลักสูตร ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด

7.2 หนังสือราชการนำเสนอข้อมูลหลักสูตร โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสภาสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูลทั้งหมด

7.3 สำเนามติคณะกรรมการสถานศึกษาหรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ที่เห็นชอบหลักสูตร

7.4 เอกสารหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ จำนวน 20 เล่ม พร้อมแผนบันทึกข้อมูล

7.5 หากมีเอกสารประกอบหลักสูตรหรือที่อ้างถึง ให้จัดทำเป็นเอกสารผนวกแนบท้ายหลักสูตร

8. ในกรณีที่เอกสารหลักสูตรมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จะดำเนินการนำเสนอให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณารับรองและอนุมัติหลักสูตร ภายใน 120 วัน

• หลักสูตรปรับปรุง

กรณีที่ 1 หลักสูตรที่มีการปรับปรุงในสาระสำคัญของหลักสูตร เช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อประกาศนียบัตร เนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาชีพ และระบบการศึกษา ให้ดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรควรผ่านการพิจารณาก่อนกรองจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่พิจารณาแต่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น

2. หลักสูตรก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา หรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

3. หลักสูตรต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร

4. หลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ต้องเสนอคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบ เพื่อพิจารณารับรองและอนุมัติหลักสูตร

5. เอกสารที่เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

5.1 หัวข้อและรายละเอียดการจัดทำเอกสารหลักสูตร ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และจัดทำตารางเปรียบเทียบขอแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรฉบับปรับปรุง

5.2 หนังสือราชการนำเสนอขอมูลหลักสูตร โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูลทั้งหมด

5.3 สำเนามติคณะกรรมการสถานศึกษา หรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษาที่เห็นชอบหลักสูตรฉบับปรับปรุง

5.4 เอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุง จำนวน 20 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกขอมูล

5.5 หากมีเอกสารประกอบหลักสูตรหรือที่อ้างถึงให้จัดทำเป็นเอกสารผนวกแนบท้ายหลักสูตร

กรณีที่ 2 หลักสูตรที่มีการปรับปรุงเล็กน้อยในระดับรายวิชา เช่น การเปลี่ยนชื่อรายวิชาการเปลี่ยนรหัสวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือกและการปรับคำอธิบายรายวิชา โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพ ให้ดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรควรผ่านการพิจารณาก่อนกรองจากคณะกรรมการสถานศึกษา หรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่พิจารณาแต่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น

2. หลักสูตรที่ปรับปรุง ก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

3. เอกสารที่เสนอต้องมีหัวข้อและรายละเอียดสาระของหลักสูตรในส่วนที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

4. ให้สถานศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษาจัดทำเอกสารการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร และแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารับทราบหรือรับรองเป็นรายภาคการศึกษา

5. ในกรณีที่หลักสูตรได้มีการปรับปรุงแก้ไขหลายครั้ง ให้รวบรวมและสรุปจัดทำเป็นเอกสารฉบับเดียว

6. ให้ส่งเอกสารตามขอ 5 จำนวน 20 ฉบับ พร้อมแผนบันทึกข้อมูล อนึ่ง การรับรองหรืออนุมัติหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง จะนำไปภายใต้เงื่อนไขที่ว่าสถานศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษาได้จัดทำหลักสูตรสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร นโยบาย และหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้น หากมิได้เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่อาจส่งหลักสูตรดังกล่าวไปให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณารับรองคุณวุฒิสู่สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน การกำหนดเงินเดือนที่ควรได้รับและระดับตำแหน่งที่ควรแต่งตั้ง รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเปรียบเสมือน กระจกสะท้อนคุณภาพของการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร ช่วยชี้แนะแนวทางปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น บริบทของการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 ทุกสาขาวิชาต้องการบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนความสามารถด้านต่าง ๆ ที่ไม่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ทำงานแทนได้ ส่งผลให้หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนต้องบูรณาการทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในโลกปัจจุบันและอนาคต

วารินทร์ แก้วอุไร (2555: 52) การประเมินหลักสูตร หมายถึง การศึกษารวบรวมข้อมูลของหลักสูตรทั้งหมดเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ การดำเนินการใช้ และผลของการใช้หลักสูตร ตลอดจนการตัดสินคุณค่าและคุณภาพของหลักสูตรแล้ว นำมาวิเคราะห์เทียบกับเกณฑ์เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจให้คุณค่าแก่หลักสูตรว่าหลักสูตรมีข้อดี จุดอ่อนในเรื่องใด รวมทั้งผลการใช้หลักสูตรและตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลหลักสูตรเป็นขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร เพราะจะทำให้ทราบว่าหลักสูตรประสบผลสำเร็จเพียงใด มีอะไรที่จะต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือจะตัดสินใจอย่างไรต่อไป การประเมินหลักสูตรมี 3 ระยะหลัก ๆ คือ การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร การประเมินหลังการใช้หลักสูตร ถ้าต้องการได้ข้อมูลที่เป็นภาพรวมของการพัฒนาหลักสูตรทั้งหมดเมื่อใช้หลักสูตรครบรอบแล้ว ก็ควรประเมินทั้งระบบหลักสูตร

มารุต พัฒนาผล (2561: 47) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ในลักษณะการตัดสินคุณค่า (Value judgment) ประเด็นต่าง ๆ ว่ามีคุณภาพตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลเพื่อนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพทั้งประสิทธิภาพและประเมินผลของหลักสูตร รวมถึง

สิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้นในอนาคต แนวคิดการประเมินหลักสูตรประกอบด้วยคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. การประเมินเป็นการประเมินค่าของเรื่องที่น่าสนใจ
2. การตัดสินใจมีเกณฑ์ที่ชัดเจน
3. เกณฑ์การตัดสินใจมีประเด็นที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับเนื้อหา
4. เกณฑ์แสดงให้เห็นด้วยบุคคล และสอดคล้องกับแนวคิดของแบบจำลองเพื่อนำไปสู่

การตัดสินใจ

พิชิต ฤทธิจรรยา (2559: 53) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อจัดหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการบริหารการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบคุณภาพข้อมูล เพื่อตัดสินใจคุณค่าในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณภาพทั้งประสิทธิภาพและประเมินผลของหลักสูตร รวมถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้นในอนาคต

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรทุกระดับไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตลอดจนหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ ลักษณะร่วมกันของจุดหมายประการหนึ่ง คือ การตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ ถือว่าเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของหลักสูตร

มารุต พัฒผล (2561: 36) การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน ตลอดจนผู้สำเร็จการศึกษา ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่เพียงใด แล้วนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554: 58) นอกจากนี้การประเมินหลักสูตรยังมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ชุมชน เป็นต้น มีข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้นจึงสามารถวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ได้อีก 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารหลักสูตร ได้แก่ หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งการประเมินในลักษณะนี้ ส่วนมากจะดำเนินการก่อนการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ โดยทั่วไปจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ทำหน้าที่พิจารณาคุณภาพของเอกสารหลักสูตร แนวทางการดำเนินการตรวจสอบมีหลายวิธีการ เช่น การส่งเอกสารหลักสูตรให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณา

แล้วนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม (focus group) การนำเสนอหลักสูตรในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร เป็นต้น

2. เพื่อตรวจสอบว่าการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หรือประเมินว่ากระบวนการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในส่วนนี้ มุ่งเน้นการประเมินการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (evaluation for improvement) ใช้วิธีการประเมินเชิงคุณภาพเป็นหลัก เช่น การสัมภาษณ์ การซักถาม การสังเกตพฤติกรรม การประเมินจากผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน เป็นต้น ส่วนกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลคือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน นักการภารโรง เป็นต้น

3. เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ เป็นแนวคิดการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลัก กระบวนการประเมินจะมีความเป็นทางการมากกว่าการประเมินระหว่างการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ มีการวางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ มีเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ผ่านกระบวนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเป็นอย่างดี มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน การประเมินส่วนนี้จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาหรือสิ้นปีการศึกษา อย่างไรก็ตามการประเมินว่าผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีข้อพึงระวังคือ ความลำเอียงของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ถูกกำหนดไว้ในบริบทของสังคมที่ผ่านไป แล้วตั้งแต่หลักสูตรเริ่มต้นการพัฒนา เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การที่ผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ต้องตระหนักอยู่เสมอว่าเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ถูกเขียนขึ้นในอดีต ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน แต่ถ้าหากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังมีความทันสมัยอยู่จริงจะมั่นใจได้ว่าผู้เรียนมีคุณภาพอย่างแท้จริง

4. เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่ เพียงใด เนื่องจากหลักสูตรที่ดี จะต้องมียุทธศาสตร์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เช่น เด็กยุคใหม่ชอบการเรียนรู้จากสื่อและเทคโนโลยี ชอบการปฏิบัติจริงมากกว่าการฟังบรรยาย ชอบแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากกว่าการรับฟังคำสั่งจากผู้สอน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังต้องสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงตามความต้องการของสังคมอีกด้วย เช่น ขณะนี้สังคมโลกเป็นสังคมธุรกิจ ต้องการคนที่มีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และที่สำคัญคือ ความคิดสร้างสรรค์

กล่าวสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เพื่อตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

นอกจากนี้ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรอีกด้วย

รูปแบบของการประเมินหลักสูตร มีนักวิชาการซึ่งเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการประเมินผลเสนอแนะหลายรูปแบบด้วยกันซึ่งสามารถนำมาศึกษาเพื่อเลือกใช้ให้เหมาะสมกับความต้องการ ในปัจจุบันรูปแบบของการประเมินหลักสูตรสามารถ แบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. รูปแบบของการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ เป็นการประเมินผลก่อนนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งกลุ่มนี้จะเสนอรูปแบบที่เด่น ๆ คือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique)

2. รูปแบบของการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้หลักสูตร สามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ได้เป็น 4 กลุ่ม คือ

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายเป็นหลัก กล่าวคือ พิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ (Robert L. Hammond)

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมิน และต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริฟเวน (Michael Scriven)

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (Robert E. Stake)

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบการประเมินของพรอวิส (Malcolm Provus) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของดอริสโกว์ (Doris T. Gow) เป็นต้น

การประเมินหลักสูตรมีขอบเขตต่าง ๆ ที่จะต้องทำการประเมินกว้างขวางมาก ดังนั้นวิธีการประเมินหลักสูตรจึงต้องได้รับการวิเคราะห์และออกแบบให้สามารถที่จะประเมินได้ครบถ้วน

ในขอบข่ายสาระที่สำคัญทั้งหมด รูปแบบต่าง ๆ ที่จะใช้ประเมินผลมีหลายรูปแบบ ผู้มีหน้าที่ในการประเมินผลจำเป็นต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด และจะต้องนำรูปแบบต่าง ๆ ไปใช้อย่างถูกต้องตรงตามจุดหมายและลักษณะของขอบข่ายสาระแต่ละอย่าง ทั้งนี้เป็นไปได้ว่าการประเมินผลขอบข่ายสาระทั้งหมดของหลักสูตรจำเป็นต้องใช้วิธีการหลายวิธีหรือหลาย ๆ รูปแบบ จึงจะได้ข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นในการที่จะนำไปพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณค่าเหมาะสมกับความต้องการของสังคม

การพัฒนาอาชีวศึกษานานาชาติ

การพัฒนาอาชีวศึกษาจากนานาชาติ ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอาชีวศึกษา มีหลายประเทศ เช่น ประเทศเยอรมนี ถือเป็นต้นแบบของประเทศที่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ (VET) มีนโยบายชัดเจนที่จะส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานโดยผ่านการฝึกฝนเรียนรู้จากระบบการศึกษาที่เป็นทางการ ทำให้โรงเรียนหรือวิทยาลัยอาชีวศึกษาของประเทศเยอรมนีมีลักษณะการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ทางปฏิบัติและมุ่งสู่งานอาชีพ

ภายใต้คำสำคัญที่ว่า “Vocational training-practically unbeatable” ที่มุ่งการพัฒนากำลังคนเยาวชนคนรุ่นใหม่ควบคู่ไปกับแรงงานวัยผู้ใหญ่ ในช่วงประเทศพัฒนาเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรม 4.0 จึงยกระดับการพัฒนาระบบอาชีวศึกษาควบคู่ไปกับภาควิชาการ และพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองสังคมอุตสาหกรรม 4.0 ท่ามกลางการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลโดยสนับสนุนโครงการ “Vocational training 4.0” และเชื่อมโยงการเรียนรู้บนฐานอาชีพไปกับระบบโรงเรียน โดยยกระดับการเรียนรู้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น นอกจากนโยบายดังกล่าวแล้วยังมุ่งพัฒนาสมรรถนะด้านอาชีวะอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มคนข้ามชาติหรือผู้ลี้ภัยที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น และคาดว่าจะเป็นแรงงานรุ่นใหม่ในตลาดงานในอนาคต

ประเทศเยอรมนี สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ปัจจุบันเป็นทั้งเยอรมนีตะวันออก และเยอรมนีตะวันตก หลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกหัดงาน จะจัดตามโครงสร้างการฝึกหัดวิชาชีพและการเตรียมช่างฝึกหัดเข้าสู่งาน ซึ่งปฏิบัติในเยอรมนีตะวันตกมาก่อน โครงสร้างการศึกษาในระบบของประเทศเยอรมนี การศึกษาภาคบังคับใช้เวลา 12 ปี โดย 9-10 ปี จะเรียนภาคปกติในโรงเรียนสามัญ และที่เหลือจะเรียนในโรงเรียนอาชีวะในภาคนอกเวลา โดยไม่แบ่งแยกเพศ สาขา หรืออาชีพ หลังจากจบการศึกษาระดับประถม ซึ่งใช้เวลา 4 ปี แล้วนักเรียนมีโอกาสเลือกเข้าเรียนระดับมัธยมแบบประสม หลังจากนั้นนักเรียนอาจจะเข้าเรียนในสถานศึกษาประเภทใดประเภทหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ประเภทการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น นักศึกษาจะได้ประกาศนียบัตรหลังจากเรียน 3 ปี (Lower secondary) มีนักศึกษาเข้าเรียนประมาณร้อยละ 36 ของกลุ่มอายุ ในระดับนี้ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่จะเข้าสู่โรงเรียนอาชีวะภาคนอกเวลาและเข้าสู่การฝึกหัดงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา

ระดับกลาง นักศึกษาจะได้ประกาศนียบัตรหลังจากเรียน 4 ปี นักศึกษาเข้าเรียนประมาณร้อยละ 26 ของกลุ่มอายุระดับนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่การเป็นช่างฝึกหัด หรือสถานอาชีวศึกษาปกติ ซึ่งจะเข้าสู่วิทยาลัยสารพัดช่างต่อไป โรงเรียนมัธยมสายสามัญ ในระดับนี้เน้นด้านวิชาการและให้ Abitur และเตรียมนักเรียนเข้าสู่มหาวิทยาลัยหรือ วิทยาลัยสารพัดช่าง นักเรียนเข้าเรียนประมาณร้อยละ 27 ระบบทวิภาคีการฝึกหัดวิชาของระดับมัธยมปลายในประเทศเยอรมนีมีความเป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศตะวันตกอื่น ๆ ระบบ “ทวิภาคี” ก่อให้เกิดการประสานงานกันระหว่างภาคเอกชนและการอาชีวศึกษาของภาครัฐบาล ระบบทวิภาคีนี้มีผลมากทีเดียวในการลดช่องว่างระหว่างการศึกษายสามัญ (ทั่วไป) กับงานที่จะทำหลักสูตรของระบบนี้จัดการฝึกหัดวิชาชีพ ซึ่งใช้เวลาประมาณ 3 ปี และการฝึกหัดภาคนอกเวลาที่มีเนื้อหาหลักสูตรทั่วไปและทางภาคทฤษฎีไว้ด้วย ระบบทวิภาคีให้โอกาสความเป็นไปได้ในการฝึกหัดวิชาชีพที่แตกต่างกันมากมาย ซึ่งจะทำให้ นักศึกษามีคุณสมบัติที่จะเป็นกำลังคนต่อไป ระบบทวิภาคีจะต่างจากระบบของประเทศอื่น ๆ

2 ประการ คือ

1. ในระบบทวิภาคีของเยอรมนี การเรียนส่วนใหญ่จะเน้นด้านการผลิตหรือธุรกิจ การบริการ คือ ทางอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม นักเรียน/นักศึกษา ช่างฝึกหัดในสถานประกอบการหรือผู้ฝึกหัดในสาขาอาชีพใดอาชีพหนึ่ง หรือเป็นข้าราชการพลเรือน

2. การฝึกแบ่งให้จัดการระหว่าง 2 ฝ่ายที่รับผิดชอบในการให้การฝึกคือ สถานประกอบการ และสถานศึกษา กฎหมายรัฐบาลกลางใช้บังคับการฝึกในสถานประกอบการ ส่วนรัฐจะรับผิดชอบ ในส่วนของสถานศึกษาตามปกติจะฝึกหัดในระบบ (ภาคปกติ) ในสถานประกอบการ 3-4 วัน ต่อสัปดาห์ และฝึกนอกเวลาในสถานศึกษา 1-2 วันต่อสัปดาห์ ในระบบทวิภาคีนั้น การฝึกหัดวิชาชีพ จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขการผลิต โดยการสอนในสถานศึกษาเน้นเนื้อหาด้านเทคนิคเป็นประมาณ ร้อยละ 60 ของเนื้อหาหลักสูตร การศึกษาวิชาชีพสามัญประมาณร้อยละ 40 เป้าหมายของการศึกษา คือ ทำให้การศึกษายวิชาชีพและสามัญ มาอยู่ในตำแหน่งเดียวกัน เพื่อนำไปสู่ทางเลือก อันหลากหลายทั้งด้านการฝึกหัดวิชาชีพและการศึกษาด้านอื่นในระดับสูง สัญญาการฝึกหัดงาน ระหว่างสถานประกอบการกับนักศึกษาต้องสอดคล้องกับกฎหมายที่บังคับควบคุมการฝึกหัดวิชาชีพ ในประเทศเยอรมนี ในสัญญาจะมีข้อกำหนดดังต่อไปนี้

- 1) เนื้อหา ตารางเวลา และจุดมุ่งหมายของการฝึกอาชีพ
- 2) วันที่เริ่มฝึกงานและระยะเวลาของการฝึก
- 3) เกณฑ์มาตรฐานการฝึก (มาตรการการฝึก)
- 4) ระยะเวลาทำงานภาคปกติต่อวัน
- 5) ระยะเวลาทดลองงาน
- 6) ลักษณะและจำนวนเงินที่จ่าย

7) ระยะเวลาของวันหยุด

8) เงื่อนไขที่ทำให้สัญญาการฝึกหัดสิ้นสุดลง สมาพันธ์สถาบันอาชีวศึกษาส่วนกลาง จะเตรียมเนื้อหาข้อกำหนดการฝึกหัด โดยยึดข้อมูลจากการวิจัยด้านเนื้อหา จุดประสงค์ของการฝึก และการเตรียมพร้อมสู่งานอาชีพ ข้อกำหนดในการฝึกหัดมาจากความต้องการของตลาดแรงงานและ นำมารวมกันเพื่อทำเป็นโครงสร้างด้านอาชีพ ทั้งนี้เพื่อให้เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีหรือ การปรับปรุง ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ในสถานที่ทำงาน ช่างฝึกหัด/ผู้ฝึกหัดที่ผ่านกระบวนการจัดการเช่นนี้ จะค่อย ๆ เข้าสู่ระบบการทำงานที่ละเล็กละน้อย สามารถใช้ทักษะความชำนาญและความรู้ที่ครอบคลุม ในระบบการฝึกหัดนี้ แนวความคิด “โรงเรียนโรงงาน” นี้จะรวมไว้เพื่อทำให้ช่างฝึกหัดได้มีโอกาส ใช้ทักษะความชำนาญในสภาพสถานประกอบการจริง รวมทั้งเตรียมช่างฝึกหัดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ทำงานอย่างประหยัด (ได้ประโยชน์มากที่สุด)
- 2) คิดพิจารณาในสิ่งที่กำลังทำอยู่ เพื่อให้สามารถทำงานด้วยตัวเองได้
- 3) มองเห็นตัวเองในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานทั้งหมดในสถานประกอบการ
- 4) ทำงานเป็นกลุ่ม/ทีม
- 5) ติดต่อกับลูกค้าหรือผู้ขาย
- 6) พัฒนาตำแหน่งงานของตนเองในสถานประกอบการ

7) ประเมินโอกาสสร้างงานสร้างอาชีพของตนเอง ประเทศเยอรมนีจัดการฝึกหัด วิชาชีพซ้ำ เพื่อยกระดับฝีมือทางด้านเทคนิคและอาชีพที่จำเป็นต่อความต้องการทางด้านวิชาชีพ เนื่องจากเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไป และฝึกเพื่อเป็นการเตรียมกำลังคนระดับกลางทางด้านเทคนิค และการจัดการฝึกซ้ำเพื่อยกระดับมาตรฐานนี้ ทำให้มั่นใจว่าได้พัฒนาคุณสมบัติของผู้ฝึกหัดให้เหมาะสมกับงาน พ.ร.บ. การฝึกวิชาชีพ ค.ศ. 1969 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และวิทยาศาสตร์ ของรัฐบาลกลางเป็นผู้รับผิดชอบ ด้านหลักการ และประสานงาน พ.ร.บ. เช่น พ.ร.บ. ค.ศ. 1981 สำหรับการส่งเสริมการอาชีวศึกษา และคุ้มครองแรงงานเด็ก ตัวแทนนายจ้าง สหภาพแรงงาน รัฐและ รัฐบาลกลางร่วมมือกันอย่างเท่าเทียมพร้อม ๆ กันในคณะกรรมการกลางของสหพันธ์สถาบัน อาชีวศึกษาในระดับรัฐ มีคณะกรรมการสามัญทำหน้าที่ประจำด้านการฝึกวิชาชีพให้คำแนะนำ แก่กรรมการรัฐในด้านการฝึกวิชาชีพ คณะกรรมการนี้ประกอบด้วย ตัวแทนของนายจ้าง สหพันธ์ภาพ แรงงาน และคณะกรรมการของรัฐในระดับภาคจะมี “คณะกรรมการผู้มีอำนาจ” ซึ่งให้คำปรึกษาและ ตรวจสอบการอาชีวศึกษาในระดับภาคตามกฎหมายคณะกรรมการเหล่านี้คือ หอการค้าและ อุตสาหกรรม สมาคมช่างฝีมือ สมาคมการเกษตร สมาคมทนายความ สำนักงานทะเบียน และ สภาแพทย์ มีหน้าที่รับผิดชอบการจดทะเบียนสัญญาการฝึกหัด และรับแจ้งเรื่องราวเกี่ยวกับการฝึกวิชาชีพ

จุดเน้นการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอาชีวศึกษาของประเทศเยอรมนี คือ

1) มีนโยบายการศึกษาและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน วางเป้าหมายและกำหนดแนวทางการจัดการว่าต้องการระบบอาชีวศึกษาด้วยการจัดการแบบระบบคู่ขนาน (Dual system) ที่บูรณาการการเรียนรู้บนฐานอาชีพ (Work-based learning) กับโรงเรียน (school-based learning)

2) ออกแบบระบบการปฏิบัติให้มีความยืดหยุ่น มีกิจกรรมที่เน้นทั้งการเรียนรู้ผ่านการทำงาน/การปฏิบัติ (learning by work/practice) และการสอบเชิงปฏิบัติ (practice-oriented examinations based) ควบคู่กันไปด้วย

3) ให้บริษัท/ผู้ประกอบการ มาออกแบบหลักสูตรร่วมกันหรือจัดฝึกอบรมร่วม เพื่อให้มั่นใจว่าการเรียนรู้จะสนองความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมผู้เรียนเมื่อจบแล้วสามารถมีงานรองรับได้เลย

4) ต้องมีคุณภาพที่ตรวจสอบได้ มีการประกันคุณภาพได้ตามระบบการรับรองมาตรฐานของเยอรมนี

5) มีการกำกับติดตามผลลัพธ์และประเมินระบบอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้กลไกสำคัญ คือ ความร่วมมือที่ใกล้ชิดระหว่างภาครัฐ และเอกชน ภาครัฐกำหนดนโยบายในภาครัฐ และสนับสนุนงบประมาณผ่านโรงเรียนอาชีพ ในขณะที่ภาคเอกชนมีสภาหอการค้า และอุตสาหกรรมเยอรมนี (DIHK) เป็นองค์กรหลัก โดยมีหน้าที่ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอหลักสูตร การลงทะเบียน การจัดส่ง และการรับรองวุฒิ และมีข้อกำหนดเรื่อง compulsory membership ที่ทุกบริษัทต้องเป็นสมาชิก DIHK และเสียเงินบำรุงรายปี จึงทำให้ DIHK มีงบประมาณในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทำให้ตลาดแรงงานของเยอรมนีมีแรงงานฝีมือที่ตรงกับความต้องการภาคธุรกิจ อีกทั้งสามารถสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ประกอบการ และเยาวชน ซึ่งส่งผลทำให้ในรอบหลายทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศเยอรมนีผ่านพ้นวิกฤตด้านแรงงาน และคุณภาพการศึกษารวมถึงวิกฤตเศรษฐกิจได้

ประเทศสหรัฐอเมริกา ทวีปอเมริกาเป็นทวีปใหม่ที่ค้นพบโดย คริสโตเฟอร์ โคลัมบัส ซึ่งเป็นชาวอิตาเลียน โคลัมบัส ได้เดินทางเพื่อแสวงหาแผ่นดินใหม่ โดยออกเดินทางจากเมืองปาโลส ประเทศสเปน เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม ค.ศ. 1492 และเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม ค.ศ. 1492 โคลัมบัส ได้พบแผ่นดินใหม่ เป็นเกาะและได้ตั้งชื่อเกาะนั้นว่า ซานซันวาเตอร์ คือ หมู่เกาะซึ่งอยู่ใกล้กับอเมริกาเหนือในปัจจุบัน หลังจากที่โคลัมบัสได้พัฒนาดินแดนดังกล่าว ต่อมาอีกประมาณ 100 ปี ชาวยุโรปได้อพยพเข้าไปตั้งถิ่นฐานในอเมริกาเหนือมากมาย ดินแดนที่อพยพเข้าไปคือ รัฐเวอร์จิเนีย และรัฐแมสซาชูเซตส์ ซึ่งได้มีการวางระเบียบกฎหมายชุมชนเป็นหลักฐานมั่นคง ชาวยุโรปที่อพยพเข้าไปในอเมริกา มีทั้งนักบวช พ่อค้า นักศาสนา ช่าง เป็นต้น การศึกษาของสหรัฐมีรากฐานมาจากการศึกษาของประเทศทางยุโรป ชาวยุโรปที่อพยพอยู่ในอเมริกาได้นำเอาประเพณี ระบบการปกครอง

ตลอดจนความเจริญทางด้านต่าง ๆ มาใช้โดยวางรากฐานทางฝั่งแอตแลนติกก่อน ฉะนั้นการศึกษาของอเมริกาจึงมีความเจริญในเขตนี้ก่อน ตามประวัติการศึกษา แบ่งได้เป็น 3 ระยะคือ

ระยะที่ 1 การศึกษาสมัยเมื่อยังเป็นเมืองขึ้นของอังกฤษ (ค.ศ. 1600–1770) การศึกษาเป็นหน้าที่ของรัฐ ในปี ค.ศ. 1642 มีกฎหมายให้ตั้งโรงเรียนสอนให้เด็กอ่าน เขียน เรียนศาสนา โดยท้องถิ่นเป็นผู้เก็บภาษีเพื่อนำมาช่วยเหลือ นับเป็นครั้งแรกที่ท้องถิ่นรับผิดชอบการศึกษา ต่อมาได้มีการใช้หนังสือในระดับประถมศึกษาเป็นครั้งแรกด้วยพยัญชนะพยางค์ง่าย ๆ ถ้อยคำและเรื่องราวเกี่ยวกับศาสนา ศีลธรรม การศึกษามักเป็นการฝึกทางพุทธศึกษาและจริยศึกษา

ระยะที่ 2 การศึกษาสำหรับประชาชนทั่วไป (ค.ศ. 1770–1870) หลังจากที่สหรัฐอเมริกาทำการปฏิบัติตนเองหลุดพ้นจากอังกฤษแล้ว ได้หันมาสนับสนุนการศึกษามากขึ้น โดยการเก็บภาษีเอาเงินมาบำรุงการศึกษา มีการเคลื่อนไหวเพื่อให้การศึกษาพ้นจากการควบคุมขององค์การทางศาสนา มีกฎหมายบังคับให้เด็กทุกคนต้องไปโรงเรียน เริ่มมีสภาการศึกษาประจำรัฐขึ้น ระยะนี้โรงเรียนประถมศึกษาเป็นของประชาชน โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนมากเป็นของเอกชน และองค์การศาสนาอยู่ได้มีการให้การศึกษามาจนถึงระดับอุดมศึกษาแก่คนทั่วไป แต่ยังไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร

ระยะที่ 3 เกือบศตวรรษหนึ่งของการศึกษาในระบอบประชาธิปไตย (ค.ศ. 1870–1960) มีกฎหมายบังคับให้การศึกษาภาคบังคับแก่เด็กทุกคนต้องเรียนหนังสือถึงอายุ 16 ปี รัฐเป็นผู้ควบคุมจัดการฝึกหัดครูหลักสูตร ตลอดจนกำหนดแบบเรียนต่าง ๆ ระยะนี้มีกฎหมายต่าง ๆ มากมายที่ช่วยเหลือการศึกษา เช่น Morrill act ในทุก ๆ รัฐ ประชาชนจะได้รับการศึกษาที่รัฐจัดให้ โดยประชาชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใดจนถึงชั้นสิบสอง เกือบทุกรัฐบังคับให้เด็กไปโรงเรียนสม่ำเสมอจนอายุครบเกณฑ์ที่กำหนด (ระหว่าง 16 ถึง 18 ปี) เด็กที่ไปโรงเรียนรัฐบาล หรือโรงเรียนราษฎร์ที่รับรองวิทยฐานะต้องปฏิบัติตามนี้

การอาชีวศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา แบ่งได้ 5 ประเภท คือ 1. อาชีวการเกษตร 2. การบริการและการจำหน่าย 3. การช่างและการอุตสาหกรรม 4. ผู้ช่วยทางสาธารณสุข และ 5. คหกรรมศาสตร์ จากกลุ่มหลักวิชาทั้ง 5 กลุ่ม อาจกระจายออกได้นับร้อยอาชีพ พิจารณาส่งเกี่ยวข้อง ดังนี้

1. อาชีวการเกษตร (Vocational agriculture education) หลักวิชาในกลุ่มนี้เพื่อเตรียมเยาวชนให้เป็นเกษตรกร หรือช่วยเกษตรกรให้สามารถปรับปรุงในไร่ของตน เป็นพื้นฐานของผู้ต้องการศึกษาวิชาประเภทนี้ในมหาวิทยาลัย

2. การบริการและการจำหน่าย (Distributive education) การเรียนวิชาประเภทนี้เรียกทฤษฎีครึ่งวันปฏิบัติตามห้างร้านครึ่งวันการจัดหลักสูตร จะมีความสัมพันธ์กันระหว่างทฤษฎี และปฏิบัติ และในวิชาประเภทนี้จะต้องได้รับความช่วยเหลือจากห้างร้าน หรือวงการธุรกิจในชนชั้นนั้น ๆ โดยเห็นว่าผู้ที่ผ่านการศึกษาวิชาประเภทนี้

3. การค้าและการอุตสาหกรรม (Trade and industrial education) วิชาการต่าง ๆ ในกลุ่มการค้าและอุตสาหกรรม แบ่งเป็นงานระดับฝีมือ (Skilled) และชำนาญเฉพาะงาน (Semiskilled) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเดียวกับระบบการผลิต (Production) กรรมวิธี (Process) การประกอบ (Assembly) การบำรุงรักษา (Maintenance) เครื่องจักรในการผลิตอุปกรณ์การผลิต เครื่องใช้ ฯลฯ สำหรับการอุตสาหกรรมด้านช่างกล ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และยังมีสาขาประเภทช่างเหล่านั้นอีก เช่น ช่างเครื่องทำความเย็น ช่างออกแบบเครื่องจักรกล ช่างอิเล็กทรอนิกส์ช่างเคมีอุตสาหกรรม ช่างประกอบ ช่างก่อสร้าง เช่น ช่างไม้ ช่างปูน ช่างทาสี ช่างติดกระดาษผนัง เป็นต้น

4. คหกรรมศาสตร์ (Home economics) วิชาประเภทนี้มีมักอยู่ในระดับตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไป วัตถุประสงค์ของวิชาก็เพื่อเตรียมนักเรียนไว้สำหรับการมีครอบครัว หรือเพื่อประกอบอาชีพ ตัดเย็บเสื้อผ้า เตรียมอาหาร จัดดอกไม้ เป็นต้น

5. ผู้ช่วยทางสาธารณสุข (Practical nursing) วิชาประเภทนี้มีทั้งโรงเรียนมัธยมและวิทยาลัยเทคนิค มีทั้งนักเรียนธรรมดา และนักศึกษาผู้ใหญ่ แนวการศึกษาเพื่ออาชีพพยาบาลผู้ช่วยนี้ ได้รับใบอนุญาตสำหรับการพยาบาล ทันตกรรม ผู้ช่วยแพทย์ในท้องผ่าตัดหรือฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อเป็นผู้ช่วยด้านสาธารณสุขอื่น ๆ โดยทั่วไปใช้เวลาเรียน 1 ปี แล้วไปฝึกงานตามโรงพยาบาล วิชาชีพกลุ่มนี้บางสาขา อาจเรียนสั้น บางสาขาใช้เวลาเรียนถึง 2 ปี หลักสูตรการอาชีวศึกษาของสหรัฐอเมริกาคงต้องอยู่ใน 5 ประเภท บางแห่งการเรียนวิชาสามัญและวิชาชีพรวมอยู่ในโรงเรียนเดียวกัน โรงเรียนส่วนใหญ่ มีเกรด 12 อาจเป็นเกรด 13-14 เพื่อสอนระดับ Technical education ด้วยการจัดการเรียนการสอน

1. การศึกษาก่อนประถมศึกษา (Preschool education) ระดับนี้เด็กอายุ 3-6 ขวบ จะอยู่ในโรงเรียน ซึ่งมีไว้สำหรับเด็กก่อนวัยเรียนหรือเด็กยากจนเรียน Nursery school เมื่อ 5-6 ขวบ จะเข้าเรียนชั้นอนุบาลเรียน Preschool หรือ Early child hood ซึ่งมีทั้งรัฐบาลและเอกชน โรงเรียนนี้จะเน้นความพร้อมของเด็กก่อนเข้าเรียนในชั้นประถม

2. การศึกษาระดับประถมศึกษา (Elementary education) ระบบการเรียนอาจเป็นแบบ 1-6 หรือ 1-8 สำหรับความมุ่งหมายคือ การพัฒนาด้านสติปัญญาและสังคมของเด็ก หลักสูตรนั้นแล้วแต่ท้องถิ่นจะกำหนดขึ้น การเลื่อนชั้นใช้ระบบ Non-graded คือ เลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ ถ้าเด็กสอบตกวิชาไหนก็เรียนซ้ำเฉพาะวิชาที่ตก เฉลี่ยเวลาเรียนปีหนึ่งประมาณ 180 วัน แนวโน้มในการให้การบ้านลดลงเปลี่ยนเป็นส่งเสริมให้ทำการบ้านโดยสมัครใจ

3. การศึกษาระดับมัธยมศึกษา (Secondary school or high school) แผนการศึกษาที่ใช้ มีแบบ 6 : 3 : 3 แบบ 8 : 4 และแบบ 6 : 6 ฉะนั้นแบบ 8 : 4 จึงมีมัธยมศึกษาเพียง 4 ปี แบบ 6 : 3 : 3 มีมัธยมต้น 3 ปี มัธยมปลาย 3 ปี เด็กจะเรียนจนอายุถึง 16 ปี หรือ 18 ปี การเข้าเรียน

ไม่มีการสอบเข้า และไม่มีการสอบไล่เลื่อนชั้น ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สมาคมการศึกษาแห่งชาติของสหรัฐอเมริกากำหนดมี 7 ข้อคือ

- 1) ให้มีสุขภาพแข็งแรง
- 2) ให้มีความรู้เบื้องต้นพอจะเรียนต่อชั้นสูงได้
- 3) เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว
- 4) มีความรู้ด้านอาชีพ
- 5) เป็นพลเมืองดี
- 6) รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- 7) เป็นคนดีมีศีลธรรม

การเรียนวิชาชีพในระดับมัธยมศึกษา ศูนย์ฝึกอาชีพกับโรงเรียนอาชีวศึกษาของสหรัฐอเมริกาได้เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกอาชีพแบบเสรี ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบเอง จะได้ทำงานหรือไม่ ส่วนศูนย์ฝึกอาชีพนั้น มีวิธีการควบคุมจำนวนผู้เข้าเรียน คือ วิชาใดเต็มจำนวนที่กำหนดก็ต้องรอไปเรียนภาคเรียนต่อไปหรือเลือกเรียนวิชาอื่นที่ว่างอยู่ โรงเรียนมัธยมของสหรัฐอเมริกาส่วนใหญ่จะมีนักเรียนไม่เกิน 2,000 คน แต่ละตำบลการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่จะมีโรงเรียนมัธยม 4-5 โรงเรียนประมาณ 10 รัฐ จะมีนักเรียนเลือกเรียนวิชาชีพต่าง ๆ รวมกันไม่เกินร้อยละ 20 ไปเรียนที่ศูนย์ฝึก รวมกันตั้งแต่ 1,500-1,800 คน เขาจัดให้ไปเรียนที่ศูนย์ฝึก วันละ 3 รอบ ๆ ละ 400-600 คน โดยใช้รถบัส 15-20 คัน คอยรับส่งไปมา วันละ 3 เที่ยว จะเห็นว่าการประหยัดของสหรัฐอเมริกานั้น ถ้านำมาจัดในประเทศไทยบ้างจะไม่ประหยัดเลย ประเทศที่ยากจนต้องลดการใช้รถยนต์ น้ำมันเชื้อเพลิง และค่าซ่อมแซมให้มากที่สุด ในสหรัฐอเมริกาเองก็ยังมีจำนวนไม่น้อยที่จัดการอาชีวศึกษาเหมือนประเทศไทยคือ เรียนกันเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษาประจำจังหวัด นักเรียนคนใดเมื่อต้องการเรียนอาชีพก็ไปลงทะเบียนที่โรงเรียนอาชีวศึกษา แยกออกจากโรงเรียนมัธยมเป็นการประหยัดค่ารถขนส่งและสร้างเจตคติที่ดีกว่านักเรียนที่ไปเลือกเรียนวิชาชีพ การสร้างคนที่แข็งแรง ไม่ว่าจะเป็วิศวกร นายทหาร หรือนายแพทย์ก็ตามจะเรียนแบบวิชาเลือกไม่ได้ ต้องฝึกอบรมโดยการสร้างบรรยากาศของความรับผิดชอบต่อให้ฝังแน่นในสายเลือดจะเกิดความมานะอดทน และมุ่งมั่น ในวิชาชีพของคน อาชีวศึกษาในสหรัฐอเมริกาได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ภายหลังสงครามโลก ครั้งที่ 1 จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาได้เพิ่มขึ้นอีกมากมายนับตั้งแต่สงครามโลก ครั้งที่ 2 เป็นต้นมา การสอนนอกจากวิชาชีพแล้ว ยังสอนวิชาสามัญ เช่น ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา เพื่อวางรากฐานการศึกษาให้กว้างขวาง Junior college รับนักเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาแล้ว เข้าเรียนวิชาชีพเป็นเวลา 2 ปี โดยปกติให้นักศึกษามีโอกาสฝึกงานตามโรงเรียนเป็นเวลาหนึ่งภาคเรียนและเรียนวิชาสามัญควบกันไป อาชีวะชั้นสูงจัดสอนในมหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยี (Institute technology) สถาบันเทคโนโลยีที่สำคัญอยู่ที่ รัฐแมสซาชูเซตส์ แคลิฟอร์เนีย

อิลลินอยส์ และภาคใต้การสอน คณิตวิชาสามัญแทรกอยู่ด้วย โดยมุ่งหมายจะให้นักศึกษามีความรู้ กว้างขวาง ไม่ใช่เรียนรู้แต่วิชาชีพในวงแคบ วิศวกรรมศาสตร์ก็เช่นเดียวกับเทคโนโลยี มีการสอน อยู่หลายระดับในโรงเรียนมัธยมศึกษา Junior college ระดับชั้นปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ปัจจุบันมีสถาบันชั้นอุดมศึกษา ในสหรัฐอเมริกา กว่า 160 แห่ง ที่ทำการสอนวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี

หลักการทั่วไปของอาชีวศึกษา

1. ส่งเสริมการเรียนรู้วิชาสามัญคู่กับวิชาชีพ
2. ฝึกหัดทักษะ ความชำนาญทางวิชาชีพ
3. ฝึกอบรมให้ทันการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ

ในแผนภูมิการศึกษา ไม่ได้แยกอาชีวศึกษาไว้ต่างหาก แต่ว่าอาชีวศึกษารวมอยู่ในการศึกษา มัธยม สำหรับเด็กวัยรุ่นที่มีอายุในระหว่างที่จะได้รับการศึกษาชั้นมัธยม การศึกษาชั้นมัธยม จัดเป็นการศึกษาแบบรวม หรือมุ่งไปด้วยวิชาการโดยเฉพะ เช่น แบบอาชีวะและแบบการศึกษา วิชาเทคนิคสำหรับการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาแบบรวมนั้น ทางโรงเรียนจะให้เด็กได้เรียนวิชาการ วิชาชีพ และวิชาเฉพาะไปพร้อม ๆ กัน โรงเรียนในเมืองใหญ่ ๆ มักจะแยกการศึกษาชั้นมัธยม ไว้เป็นประเภท ๆ คือ แยกโรงเรียนอาชีวะ และโรงเรียนสอนวิชาเทคนิค สอนวิชาทั่วไปที่จำเป็น สำหรับการเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย ดังนั้นนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนเหล่านี้ที่เลือกเรียนวิชา ดังกล่าว ก็จะมีโอกาสเข้าเรียนวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยได้

นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นประเทศ ที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการทำงานมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาเด็กออกกลางคันและ สนองตอบความต้องการแรงงานที่มีทักษะสูงขึ้น รวมทั้งความต้องการทวนกระแส การให้ความสำคัญ ของพ่อแม่ผู้ปกครองกับการเรียนสายสามัญมากเกินไป รัฐบาลได้ออกกฎหมาย “Strengthening Career and Technical Education for the 21st Century (Perkins V) Act” และนโยบาย Career and technical Education (CTE) 2013 ที่เน้นในเรื่อง “jobs of the future” โดยจะมีเป้าหมาย ที่จะเตรียมเด็กเยาวชนให้พร้อมต่ออาชีพในอนาคต เพื่อปรับระบบการจัดการศึกษาโดยเฉพะ การให้ความสำคัญกับเป้าหมายของคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะสำคัญของการทำงานเป็น ให้ผู้เรียนรู้ ทั้งสายอาชีพและวิชาการผ่านแนวคิดการบูรณาการเรื่อง “Career and technical Education ในลักษณะต่าง ๆ และเน้นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ในการทำงานตรง (Work-based learning) ส่งเสริมโปรแกรมการพัฒนาอาชีวศึกษาที่เน้นการเชื่อมโยงและข้ามระบบ ทั้งในแง่เนื้อหาและเทคนิค ทั้งในระดับมัธยมศึกษา และหลังมัธยมศึกษาด้วย รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น ในการขับเคลื่อนเรื่องการศึกษา เพื่อการมีงานทำในระดับพื้นที่อย่างเห็นผล

นอกจากนโยบายระดับชาติที่รัฐบาลกลางดูแลแล้ว รัฐบาลของมลรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นก็มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะด้านอาชีวศึกษาที่น่าสนใจ คือ ประเทศสหรัฐอเมริกาจะมีระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องใช้ในการออกแบบและพัฒนาการศึกษาอยู่มาก ทั้งข้อมูลด้านความต้องการแรงงาน ข้อมูลด้านอาชีพที่มีตั้งแต่อาชีพพื้นฐานจนถึงอาชีพเชี่ยวชาญตามแต่มลรัฐ ข้อมูลด้านอาชีพที่มีรายได้สูง ฯลฯ ที่ช่วยให้รัฐบาลท้องถิ่นและโรงเรียน สามารถออกแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตอบสนองความต้องการแรงงานหรือการพัฒนากำลังคนด้านอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ได้ ทั้งนี้อาชีพพื้นฐานที่เกือบทุกมลรัฐมีคือ อาชีพขับรถบรรทุก แต่ขณะเดียวกันก็จะพบว่าอาชีพที่เติบโตเร็วมากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาที่มีการดำเนินการสำรวจโดย Occupational Employment Statistics (OES) Survey ปี 2016

ประเทศอังกฤษ การศึกษาของประเทศอังกฤษ มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาความสามารถของบุคคลให้ถึงขีดสุด เพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวม การศึกษาภาคบังคับอยู่ในช่วงอายุ 5-16 ปี อย่างไรก็ตาม ก็มีผู้เข้าศึกษาก่อนและหลังเกณฑ์บังคับนั้น การศึกษาระดับสูงซึ่งมีทั้งมหาวิทยาลัย โปลีเทคนิค และวิทยาลัยการศึกษาต่อเนื่องนั้นมีลักษณะยืดหยุ่น เพื่อให้โอกาสทางวิชาการและการศึกษาอาชีพ และการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต รัฐบาลกลางเป็นผู้ให้งบประมาณแก่องค์กรท้องถิ่นเพื่อใช้ในการศึกษา ความรับผิดชอบทางการศึกษานี้อยู่ในมือของกระทรวงศึกษาธิการ เวลส์ สกอตแลนด์ และไอร์แลนด์เหนือ รัฐมนตรีประจำเวลส์ สกอตแลนด์ และไอร์แลนด์เหนือ ต่างก็มีความรับผิดชอบเต็มที่ในเขตของตน เว้นแต่ว่าของเวลส์และไอร์แลนด์เหนือ จะได้รับการปรึกษาในเรื่องการศึกษามหาวิทยาลัย (แต่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบ) การบริหารโรงเรียนของรัฐ และการศึกษาต่อเนื่องมีลักษณะแบบกระจายอำนาจ แบ่งความรับผิดชอบระหว่างกระทรวงต่าง ๆ ในรัฐบาลกลาง ได้แก่ Department of education and science, the welsh office, the scottish education department and the department of education for northern ireland องค์กรการบริหารส่วนท้องถิ่น (L.E.A.) ซึ่งใช้ระบบแบ่งเขตตามประเภท Metropolitan, non-metropolitan เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 1974 และองค์การอาสาสมัครต่าง ๆ หน่วยงาน เหล่านี้ดำเนินการประสานงานกัน โดยการปรึกษาหารือและการให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน L.E.A. รับผิดชอบการจัดการศึกษาทั้งในระดับโรงเรียนและการศึกษาระดับสูง เว้นแต่มหาวิทยาลัย และให้ทุนแก่นักเรียนเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงรวมทั้งในมหาวิทยาลัยด้วย ตลอดจนการบรรจุบุคลากร การดูแลรักษา และเปิดอาคารเรียน อุปกรณ์การศึกษาและการวางนโยบาย ข้อสังเกต คือ มหาวิทยาลัยจะปกครองตนเอง มีกฎบัตรและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย แต่รัฐบาลให้ความช่วยเหลือในด้านการเงินโดยผ่านทาง University grants committee ระบบโรงเรียน โรงเรียนในอังกฤษและเวลส์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ Maintained school และ Non-maintained school ประเภทแรกเป็นโรงเรียนในระบบการศึกษาของอังกฤษและเวลส์ ซึ่งโดยมากจัดโดยองค์การอาสาสมัครของศาสนิกายต่าง ๆ

แบ่งออกเป็น County school ซึ่งจัดและดำเนินการ โดย L.E.A. และ Voluntary school ซึ่งจัดโดยองค์การอาสาสมัครโรงเรียนทั้ง 2 แบบนี้ จะไม่เก็บค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือหรืออุปกรณ์

ส่วนในสก๊อตแลนด์ไม่มีการแบ่งโรงเรียนออกเป็น 2 ประเภทดังกล่าว แต่รวมเรียกว่า “Public school” สำหรับโรงเรียน ประเภทที่ 2 คือ คนที่ได้รับ Grade 1 เทียบเท่ากับ Grade C หรือดีกว่านั้นใน GCE olevel และเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ สำหรับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา ระดับสูงอื่น ๆ ทั้ง CSE และ GCE ordinary นี่เป็นการสอบระดับ “O” level ซึ่งจะต้องสอบเมื่ออายุ 16 ปี ส่วน GCE advanced หรือ “A” level โดยปกติสอบเมื่อเรียนต่อไปอีก 2 ปี CSE ดำเนินการโดยคณะกรรมการอิสระ 8 แห่ง ซึ่งส่วนมากเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย อุดมศึกษา มีหลายประเภท ทั้งมหาวิทยาลัย สถาบันโปลีเทคนิค วิทยาลัยการศึกษา (ฝึกหัดครู) ฯลฯ นักเรียนอายุ 18 ปี มากกว่าร้อยละ 12 จะเข้าศึกษาต่อในการศึกษาระดับสูง นักเรียนสามารถเรียนได้ทั้งแบบนักเรียนภาคปกติ (Full-time) แบบประสม (Sand-wich) หรือภาคพิเศษ (Part-time) มหาวิทยาลัยในอังกฤษ รวมทั้งมหาวิทยาลัยเปิด (มหาวิทยาลัยเปิดเริ่มปี ค.ศ. 1969) มี 45 แห่ง เวลส์มีมหาวิทยาลัย (University college) 5 แห่ง สก๊อตแลนด์มีมหาวิทยาลัย 8 แห่ง และไอร์แลนด์เหนือ มีมหาวิทยาลัย 2 แห่ง นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยเก่าแก่ ตั้งในศตวรรษที่ 12-13 คือ Oxford และ Cambridge ในอังกฤษ และ St. Andrews, Glasgow, Aberdeen and Edinburgh ซึ่งตั้งในศตวรรษที่ 15-16 ในสก๊อตแลนด์ แล้วมหาวิทยาลัยทั้งหมดเพิ่งตั้งขึ้นในศตวรรษที่ 19 การเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย จะต้องสอบเข้าหรือคัดเลือกผู้สมัครเข้าเรียนส่วนใหญ่สมัครโดยทาง University central council on admissions นักเรียนเฉพาะที่จะเข้า Open university และนักเรียนอังกฤษที่สมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย Glasgow, Aberdeen, and Strathclyde ในสก๊อตแลนด์จึงจะสมัครต่อมหาวิทยาลัยโดยตรง

ประเทศออสเตรเลียโดยปกติแล้ว เด็กออสเตรเลียจะเริ่มทำงานเมื่ออายุ 15 หรือ 16 ปี หลังจากออกจากโรงเรียนแล้ว ซึ่งเหตุการณ์ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงมากในวงงานอุตสาหกรรม การที่เรานำเอาเครื่องจักรประเภทเทคโนโลยีขั้นสูงมาใช้ ทำให้งานประเภทที่ใช้แรงงานเหลือน้อยลง ทั้งนี้ จึงได้มีการตื่นตัวที่จะต้องมีการฝึกเด็กที่เพิ่งจบจากโรงเรียนเหล่านี้ ให้มีความสามารถพอที่จะออกไปทำงานได้ ในออสเตรเลียนั้นความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับตลาดแรงงาน ถือว่ามีความสำคัญมาก ระบบการศึกษารัฐต่าง ๆ จะเป็นผู้ออกระบบของตนเอง ไม่มีองค์การใด ๆ ที่จะดูแลการศึกษาทั้งประเทศ การศึกษาภาคบังคับ เริ่มตั้งแต่เด็กอายุ 6 ปี ถึง 15 ปี เด็กทุกคน จะเรียนหนังสือ อย่างน้อย 10 ปี ในโรงเรียนการอาชีวศึกษาและการฝึกวิชาชีพ การศึกษาสายอาชีพ ประกอบด้วย 3 องค์การหลักคือ

1. การศึกษาทางด้านเทคนิคและชั้นสูง ซึ่งสนับสนุนโดยรัฐ
2. สถาบันการฝึกวิชาชีพ ซึ่งจัดโดยเอกชน

3. กลุ่มอุตสาหกรรม

โดยปกติการฝึกอบรมสายอาชีพจะเป็นในรูปแบบของการที่เด็กเข้าไปเป็นช่างฝึกหัด (Apprenticeship) ซึ่งต้องใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมาก การควบคุมดูแลรับผิดชอบจะขึ้นอยู่กับรัฐต่าง ๆ ประมาณ 3 ใน 4 ของช่างฝึกหัดทั้งหมด จะอยู่ในอุตสาหกรรมประเภทการผลิต การก่อสร้าง การค้าขายส่งหรือขายปลีก ส่วนหนึ่งของหลักสูตรคือ การที่ช่างฝึกหัดเหล่านี้ต้องไปเรียนเพิ่มที่ TAFE โดยกำหนดเป็นหนึ่งวันของทุก ๆ สัปดาห์หรือสองสัปดาห์ติดต่อกันหลังจากขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตรในบริษัทใหญ่ ๆ จะจัดให้มีสถานที่สอนช่างฝึกหัดด้วยตนเอง แต่ทุก ๆ ฝ่ายก็เห็นต้องกันว่า การฝึกอาชีพนั้นจะต้องมีความคล่องตัว และเป็นไปตามความต้องการของอุตสาหกรรมที่ต้องการ ตลอดจนถึงต้องมีการฝึกเพื่อรองรับอุตสาหกรรมที่มีเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ทันสมัย หลักสูตรการฝึกวิชาชีพผู้ใหญ่ (Adult training programmer: ATP) หลักสูตรนี้ได้เริ่มเมื่อ ค.ศ. 1986 จุดมุ่งหมายคือ ฝึกคนเพื่อให้หางานทำได้ โดยเป็นกลุ่มคนที่ต้องไม่มีงานทำมาแล้วอย่างน้อยหกเดือนหรือสตรีหรือกลุ่มคนงานที่ถูกปลดออกจากงาน ซึ่งต้องเป็นผู้ที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่แล้ว

ในปี ค.ศ. 1987 รัฐบาลออสเตรเลียจัดตั้งโปรแกรมชื่อ โครงการฝึกวิชาชีพเยาวชน (Youth training program) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับเด็กที่ไม่ได้มีงานทำ หลักสูตรใช้ TAFE เป็นระยะแรก และต่อมาก็ขยายไปถึงกลุ่มบุคคลอื่น ๆ เช่น กลุ่มเด็กที่ด้อยโอกาส และกลุ่มของคนพื้นเมืองต่าง ๆ ซึ่งมีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำกว่าคนทั่วไป การฝึกวิชาชีพภาคอุตสาหกรรม (Vocational training in industry) ในโรงงานอุตสาหกรรมและธุรกิจก็มีส่วนร่วมในการฝึกพนักงานของตนเอง แต่ว่าบริษัทส่วนใหญ่จะมีพนักงานเป็นจำนวนน้อย บริษัทจึงไม่ลงทุนเพื่อจัดตั้งการฝึกพนักงานของตนเอง ทุกคนเห็นว่าเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะเป็นผู้ลงทุนในด้านนี้ ดังนั้นพนักงานที่บริษัทจ้าง แบ่งได้คือ ร้อยละ 83 มาจาก TAFE ร้อยละ 16 เป็นการผสมระหว่างการฝึกงานที่ทำงานกับศูนย์ฝึกงานของรัฐ ร้อยละ 1 ฝึกโดยตรงบริษัทของตนเอง จะเห็นได้ว่า TAFE นั้นมีส่วนสำคัญต่อวงการอุตสาหกรรมอย่างมาก ซึ่งโดยปกติแล้ว TAFE มีบุคลากรและเครื่องมือที่พร้อมสมบูรณ์

การพัฒนาอาชีวศึกษาของประเทศจีน จากสถานการณ์ปัญหาหลายด้าน เช่น

1) สถานการณ์แรงงานจีนวัยผู้ใหญ่ที่ผ่านมายังด้อยการศึกษาหรือจบการศึกษาที่ไม่สูงมาก ทำให้การเร่งพัฒนาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพสำหรับวัยผู้ใหญ่จึงต้องจัดช่องทางเฉพาะให้ต่อเนื่อง

2) จีนยังเผชิญกับประชากรเด็กที่อยู่ในท้องถิ่นห่างไกลที่อาจเป็นข้อกีดขวางการได้เรียนต่อในระดับสูง

3) เยาวชนรุ่นใหม่ที่มีโอกาสจบการศึกษาถึงระดับปริญญาตรีกลับพบว่า ทักษะฝีมือที่ไม่มีสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องใช้ในโลกการทำงานจริง

4) จีนต้องการปฏิรูประบบอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพคนและความเชี่ยวชาญ เพื่อสนองตอบการเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ในโลกเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม

5) จีนใช้การอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ โดยเฉพาะวิชาชีพชั้นสูงเป็นกลไกสร้างกำลังคนรุ่นใหม่ก้าวหน้านานาประเทศ

การพัฒนาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพของประเทศจีน ถือเป็นวาระใหญ่ในวาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาลจีน และที่เป็นแรงผลักดันสำคัญในรอบสองทศวรรษที่ผ่านมา คือ แรงผลึกจากการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรม โดยการเปิดประตูสู่เศรษฐกิจตลาดเสรีในฐานะ “โรงงานโลก” ที่จีนได้ก้าวสู่ยุคใหม่ด้วยการลอกเลียน (Copy & Development) พัฒนาต่อยอดเทคโนโลยี วางแนวทางพัฒนาการศึกษาเชิงประสบการณ์ให้การศึกษาในระดับอาชีวะ และสร้างพัฒนาการในการประดิษฐ์คิดสร้างนวัตกรรมในระดับปริญญา และจัดรูปแบบการผสมผสานการศึกษา โรงเรียน-โรงงาน ซึ่งมีอิทธิพลยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษาแบบของจีนยุคใหม่ที่สร้างประสบการณ์เตรียมอาชีพที่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมอย่างก้าวกระโดด

ที่สำคัญคือในรายงานประกอบการตัดสินใจของรัฐบาลกลาง เมื่อปี 2014 มีข้อมูลที่บ่งชี้ให้เห็นว่า ทั้งในแง่อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจแบบก้าวกระโดดไปจนถึงความต้องการแรงงานในทักษะใหม่ ๆ และทักษะขั้นสูงที่รองรับกับตลาดอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนไป ทำให้จีนต้องเร่งพัฒนาระบบอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพ โดยประกาศนโยบายดังกล่าวพร้อมกับแผนที่ชื่อว่า “Modern Vocational Education System Construction Plan (2014–2020)” โดยสิ่งสำคัญ คือ ไม่ใช่เพียงการยกระดับศักยภาพแรงงานฝีมือเพื่อตลาดอุตสาหกรรมสมัยใหม่เท่านั้น ยังเน้นเรื่องช่างฝีมือที่มีคุณภาพสูง และมีมาตรฐานสูงด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับงานหัตถศิลป์ซึ่งถือเป็นทุนทางวัฒนธรรมที่สำคัญของประเทศ

ประเทศญี่ปุ่นระบบการศึกษา การจัดการศึกษาในประเทศญี่ปุ่น นับว่ามีความก้าวหน้ามากที่สุดประเทศหนึ่งในเอเชีย และมีความทัดเทียมกับประเทศพัฒนาแล้วในส่วนอื่น ๆ ของโลก แผนการศึกษาชาติของประเทศญี่ปุ่นได้กำหนดระบบการศึกษาไว้เป็นลักษณะ 6 : 3 : 3 คือ 53 ระดับ ประถมศึกษา 6 ปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอีก 3 ปี ก่อนที่จะถึงระดับอุดมศึกษา ส่วนการศึกษาภาคบังคับนั้น กำหนดไว้ 9 ปี ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นช่วงอายุระหว่าง 6–15 ปี เพื่อให้เยาวชนในวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาภาคบังคับ รัฐได้จัดการศึกษาพิเศษสำหรับเด็กพิการที่ไม่สามารถเข้าศึกษาในโรงเรียนปกติได้ ทำให้การจัดการศึกษาภาคบังคับจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นไปอย่างทั่วถึง หลังจากการศึกษาภาคบังคับ แล้วนักศึกษาส่วนใหญ่จะศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอีกเป็นเวลา 3 ปี สำหรับในระดับอุดมศึกษานั้นจะใช้เวลาอย่างน้อย 4 ปี หลังจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การจัดการศึกษา กระทรวงวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางของรัฐที่รับผิดชอบ

ในการกำหนดนโยบายส่งเสริม และเผยแพร่การศึกษาทุกระดับของประเทศ นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการการศึกษาของเขตและเทศบาล ทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาสำหรับประชากรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ปัจจุบันประเทศญี่ปุ่นมีการแบ่งเขตการปกครองและเขตการศึกษา ออกเป็น 47 เขต มีเทศบาลอยู่ประมาณ 3,254 แห่ง หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งเป็นสายสามัญและสายอาชีพ สายสามัญ ประกอบด้วยวิชาพื้นฐานต่าง ๆ เช่น ภาษาญี่ปุ่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สำหรับสายอาชีพนั้นจะเรียนวิชาพื้นฐาน เช่นเดียวกับสายสามัญแต่ในส่วนที่น้อยกว่า และต้องศึกษาสาขาวิชาชีพ เช่น ธุรกิจ เกษตร ประมง อุตสาหกรรม พยาบาล ดนตรี ศิลปะ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์สายอาชีพ เป็นต้น การจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน (ประเทศญี่ปุ่น) การศึกษาในระบบโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนแบบเต็มเวลา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งจะใช้เวลาเรียนโดยทั่วไปอีก 3 ปี ต่อจากการศึกษาภาคบังคับ นอกจากนี้ยังจัดในศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพทั่วไป เพื่อผลิตแรงงานระดับกึ่งฝีมือและศูนย์ฝึกวิชาชีพเฉพาะ เพื่อผลิตแรงงานระดับช่างฝีมือ การศึกษาเพื่ออาชีพระดับกลาง จัดขึ้นในวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยจะรับนักศึกษาจากผู้สำเร็จจากโรงเรียนมัธยมศึกษาอาชีวศึกษาเข้าเรียนต่ออีก 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะสามารถออกไปทำงานเป็นช่างเทคนิค หลักสูตรซึ่งเปิดสอนในสถานศึกษาประเภทต่าง ๆ ของประเทศญี่ปุ่นเป็นดังนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษา เปิดสอนสาขาวิชา อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ธุรกิจ การประมง การพยาบาล ดนตรี จิตรกรรม และพลศึกษา จากสถิติ ปี พ.ศ. 2522 มีการเปิดสาขาวิชาให้เลือกเรียน 8,462 สาขาวิชา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจำนวนนี้เป็นสาขาวิชาชีพถึง 3,967 สาขาวิชา และจากจำนวนผู้เรียนต่อในระดับมัธยมปลายทั้งหมด 4 ล้าน 4 แสนคน นั้นเป็นนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนอาชีวศึกษาถึง 1 ล้าน 4 แสนคน นอกจากโรงเรียนมัธยมศึกษาอาชีวศึกษา จะจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพเป็นหลักอยู่แล้ว ประเทศญี่ปุ่นยังมีศูนย์ฝึกวิชาชีพและวิทยาลัยอาชีวศึกษาดำเนินการผลิตแรงงานระดับต่าง ๆ เพื่อสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและของชาติอีกหลายแห่งคือ

1. ศูนย์ฝึกวิชาชีพทั่วไป (General vocational training centers) จัดการฝึกวิชาชีพ เพื่อผลิตแรงงานระดับกึ่งฝีมือ (Semi-skilled workers) โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นใช้เวลาเรียนต่ออีกประมาณ 1 ปี ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใช้เวลาเรียนต่ออีกเพียง 6 เดือน

2. ศูนย์ฝึกวิชาชีพเฉพาะ (Vocational training centers) จัดการฝึกอาชีพ เพื่อผลิตแรงงานระดับฝีมือ (Skilled workers) รับผู้สำเร็จการศึกษาจากมัธยมศึกษาตอนต้นเข้าเรียนต่ออีก 2 ปี ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายแล้ว จะเรียนต่ออีก 1 ปี

3. วิทยาลัยอาชีวศึกษา (College of vocation training) จัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตช่างเทคนิค โดยรับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาเรียนต่ออีก 2 ปี ในปี พ.ศ. 2521 มีสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคของรัฐ จำนวน 415 แห่ง มีนักเรียน

จำนวนประมาณ 2 แสน 4 หมื่นคน การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนกลางอยู่ในความรับผิดชอบของการอาชีวศึกษา กรรมการประถมศึกษา และมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการอีก 2 ชุด คือ คณะกรรมการว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์และการอาชีวศึกษาชุดหนึ่งร่วมรับผิดชอบในการบริหารด้วยคณะกรรมการ 2 ชุด ดังกล่าว มีหน้าที่จัดทำตรวจสอบและปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรการอาชีวศึกษา เพื่อจะทำให้การศึกษาด้านอาชีวศึกษามีประสิทธิภาพสูง ส่วนการบริหารโรงเรียนในระดับท้องถิ่นจะมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบ การพัฒนาการอาชีวศึกษา ในระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2488 โรงเรียนอาชีวศึกษาได้เกิดขึ้น เพื่อผลิตนักศึกษาทางช่างให้ไปซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างสงคราม โรงเรียนอาชีวศึกษาที่เปิดในขณะนั้นมี 360 แห่ง และมีนักศึกษา 95,000 คน ทั่วทั้งประเทศ ในระบบโรงเรียนอุตสาหกรรมในสมัยนั้นได้แบ่งการเรียนในระดับอาชีวศึกษา ออกเป็น 5 ปี คือ รับเด็กที่จบประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับจบมาเรียนอีก 5 ปี ต่อมาในปี พ.ศ. 2490 ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงการศึกษาใหม่ รับเด็กที่จบมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับขณะนั้นขึ้นมาเรียนอีก 3 ปี แผนพัฒนาด้านอาชีวศึกษา

1) เพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้มากขึ้น (เช่น อาคาร โรงฝึกงาน เครื่องจักร เครื่องมือ)

2) เชื่อมโยงการฝึกงาน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้สอดคล้องกับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3) ให้มีการแนะแนวทางด้านอาชีพให้แก่เด็กที่จบมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเข้าศึกษาในระดับอาชีวศึกษา

4) การเพิ่มเครื่องมือสำหรับการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาของอุตสาหกรรมและความต้องการของท้องถิ่น

5) ให้ทำการขยายและค้นคว้าเพิ่มเติม และปรับปรุงคุณภาพของครูทางด้านอาชีวศึกษา

การพัฒนาการอาชีวศึกษาประเทศไทย ซึ่งประกาศนโยบายเดินหน้านำดำเนินนโยบายสร้างการศึกษาสมัยใหม่ตามวิสัยทัศน์ที่กระทรวงการคลังและอุตสาหกรรมระหว่างประเทศชี้ว่า อาชีวศึกษาประเทศไทย เรียกระบบนี้รวมว่า “Technical Vocational Education and Training” (TVET) การจัดการศึกษาด้านอาชีพและอาชีวศึกษา จะมีบทบาทสำคัญต่ออนาคต จึงเน้นส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบดังกล่าวในสถานศึกษา เน้นสร้างการศึกษาการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ สร้างความเข้าใจการประดิษฐ์ คิดสร้างพัฒนาทักษะแรงงาน และการทำงานในระบบอุตสาหกรรม ปรับระบบการศึกษาให้อยู่บนฐานความร่วมมือกับภาคเอกชนที่มุ่งสร้างประสบการณ์ตรง การเรียนรู้จริงจากการฝึกงานคู่กับการเรียนในห้องเรียน โดยมุ่งเน้นขีดความสามารถในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา รวมถึงการยกระดับจำนวนและคุณภาพครู ตลอดจนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ โดยเชื่อมโยงกับรัฐบาลท้องถิ่นและภาคส่วนต่าง ๆ

สาธารณรัฐเกาหลี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2503 เป็นต้นมา เกาหลีได้พัฒนาประเทศให้เป็นประเทศอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออก ดังนั้นนโยบายการศึกษาจึงปรับปรุงตามจุดมุ่งหมายนี้คือ ผลิตแรงงานระดับอาชีวะให้มากขึ้น ในปี พ.ศ. 2513 เป็นระยะที่นำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในอุตสาหกรรมของประเทศมากขึ้น การจัดการศึกษาเน้นความสำคัญในความสามารถทางเทคนิคหรือการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตามความต้องการของโรงงานอุตสาหกรรม ระบบการศึกษาสาธารณรัฐเกาหลี แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ระดับก่อนประถมศึกษา เป็นการศึกษาขั้นต้นที่มุ่งเตรียมเด็กให้มีความพร้อมในการเรียนต่อระดับประถมศึกษา
2. ระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็นมัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลายอีก 3 ปี ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แบ่งการเรียนออกเป็น 2 สายคือ สายสามัญ และสายอาชีพ
3. ระดับอุดมศึกษา เป็นการเรียนต่อจากระดับมัธยมศึกษา ซึ่งอาจจัดเป็นหลายรูปแบบ เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู วิทยาลัยอาชีวศึกษา
4. ระดับมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปใช้เวลาเรียน 4 ปี มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นของเอกชน การจัดการศึกษาในระดับวิทยาลัย การจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน

การศึกษาเพื่ออาชีพระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคของเกาหลี จะเริ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นต้นไป หลักสูตรและการเรียนการสอนมีหลายลักษณะ และมีสถานศึกษาหลายประเภท เปิดสอน ทั้งในระดับช่างฝีมือ และช่างเทคนิค หลักสูตรที่เปิดสอนในสถานศึกษาแต่ละประเภท จะสรุปได้ดังนี้ โรงเรียนมัธยม อาชีวศึกษา และเทคนิค (Technical and vocational high schools) การศึกษาวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และเทคนิค ขยายตัวเร็วมากเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 เป็นต้นมา จนอาจกล่าวได้ว่าถึงจุดอิ่มตัวแล้ว ในปัจจุบันการเรียนการสอนจะเน้นทางด้านเทคโนโลยีมาใช้วิชาที่เปิดสอน ได้แก่ เครื่องกล ไฟฟ้า ช่างก่อสร้าง วิศวกรรมเคมี ฯลฯ เป็นต้น หลักสูตรและการเรียนการสอนเน้นภาคปฏิบัติมาก สัดส่วนการเรียนภาคทฤษฎีต่อภาคปฏิบัติ เป็น 30 : 70 จำนวนหน่วยกิต ที่ต้องเรียนทั้งสิ้น คือ 204 หน่วยกิต ผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมอาชีวศึกษาและเทคนิค จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษให้ได้ศึกษาต่อในระดับสูง โรงเรียนมัธยมสาธิตทางเทคนิค (Demonstration technical high schools) หลักสูตรที่เปิดสอน ได้แก่ งานเหล็ก งานประปา งานเชื่อมโลหะ งานไฟฟ้า สถาปัตยกรรม วิศวกรรมโยธา และการก่อสร้าง โรงเรียนประเภทนี้ ผลิตแรงงานออกมาประมาณปีละ 2,000 คน ผู้ที่เรียนดีจะได้รับคัดเลือกให้มีฝึกวิชาชีพเฉพาะอีก 6 เดือน เพื่อไปเป็นหัวหน้างาน การผลิตแรงงานในโรงงานประเภทนี้ รัฐบาลได้รับความร่วมมือจากบริษัทผู้ว่าจ้างแรงงานในการออกค่าใช้จ่ายการเรียนภาคปฏิบัติให้แก่ผู้เรียนด้วย การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน หลักสูตรของการศึกษาภาคค่ำ ประกอบไปด้วย การเรียนวิชาชีพภาคทฤษฎี ร้อยละ 60 ภาคปฏิบัติ ร้อยละ 40 นักเรียน นักศึกษา ปีที่ 1 และปีที่ 2 จะมีโปรแกรมการเรียน

ในโรงฝึกงาน (Work shop) เป็นส่วนใหญ่ โรงเรียนประเภทนี้ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากโรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง เพราะตระหนักว่าโรงเรียนผลิตแรงงานออกมาสนองความต้องการโดยตรงของโรงงาน จึงทำให้รัฐทุ่มค่าใช้จ่ายลงได้เป็นจำนวนไม่น้อย การศึกษาระดับอนุบาลและประถมศึกษา ระดับก่อนอนุบาล รับผิดชอบอายุ 3-4 ขวบ ต้องเสียค่าบำรุงเอง ระดับอนุบาล รับผิดชอบอายุ 5 ขวบ เป็นการศึกษาภาคบังคับ ไม่ต้องเสียค่าเล่าเรียน ระดับประถมศึกษา มี 6 ชั้นเรียน รับผิดชอบอายุ 6-12 ขวบ เป็นการศึกษาภาคบังคับ ไม่ต้องเสียค่าเล่าเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มี 3 ชั้นเรียน 7-9 รับผิดชอบอายุ 13-15 ขวบ เป็นการศึกษาบังคับ ต้องเสียค่าเล่าเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มี 3 ชั้นเรียน 10-12 รับผิดชอบอายุ 16-18 ปี ไม่ใช่การศึกษาบังคับ ต้องเสียค่าเล่าเรียนระดับอุดมศึกษา รับนักเรียนที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่ออีก 4 ปี ผู้ที่สำเร็จแล้วจะได้รับปริญญาตรี ปริญญาโท หรือปริญญาเอกต่อไป

ประเทศสิงคโปร์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ประกอบด้วยเกาะใหญ่และเล็ก ๆ มากกว่า 50 เกาะ ตั้งอยู่ตอนใต้สุดของทวีปเอเชีย อยู่ตรงจุดศูนย์กลางของเส้นทางการค้าระหว่างประเทศ มีเมืองท่าที่ใหญ่เป็นอันดับสี่ของโลก ในปัจจุบันการลงทุนจากต่างประเทศมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจสิงคโปร์มากและทำให้เป็นสิ่งดึงดูดนักท่องเที่ยว เนื่องจากความมีเสถียรภาพทางการเมือง ในปี ค.ศ. 1819 สิงคโปร์มีประชากร 150 คน ปี ค.ศ. 1992 ประชากรมีจำนวน 2.82 ล้านคน จากการที่มีผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานเข้ามาอยู่ในสิงคโปร์ทำให้มีชนกลุ่มน้อย หลากหลายเชื้อชาติผสมกัน ประกอบด้วย ชาวจีน ชาวมาเลย์ อินเดีย ยุโรป และอื่น ๆ ภาษาราชการมี 4 ภาษาคือ ภาษาอังกฤษ ภาษามาเลย์ ภาษาจีนกลาง และภาษาทมิฬ เยาวชนของสิงคโปร์ส่วนใหญ่จะพูดภาษาอังกฤษ ปี ค.ศ. 1985 รัฐบาลได้นำการลดหย่อนภาษีมารวมในงบประมาณเพื่อช่วยเหลือครอบครัวที่มีลูกมาก เพื่อเป็นการเตรียมกำลังคนให้พอกับความต้องการด้านแรงงานของประเทศ โดยแท้จริงแล้ว การว่างงานได้หมดไปในปี ค.ศ. 1985 ระบบการศึกษาสิงคโปร์เป็นชาติที่มีเพียงทรัพยากรมนุษย์ และวิธีที่จะเพิ่มทรัพยากรนี้ คือ การศึกษาและการฝึกอบรม

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในสิงคโปร์ สามารถแบ่งกลุ่มอย่างกว้าง ๆ เป็นการฝึกอบรมก่อนและหลังการมีงานทำการศึกษาก่อนการทำงาน ประกอบด้วย การศึกษาในระบบ การฝึกอบรมหลังการทำงาน จะรวมถึงการฝึกเพื่อเพิ่มฝีมือทัศนคติต่องานอาชีพ

1. การฝึกงานก่อนการทำงานในสิงคโปร์ อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ การฝึกชนิดนี้มีเป้าหมายหลัก 4 ประการคือ

- 1.1 เพื่อเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้
- 1.2 เพื่อพัฒนาการคิดและความคิดสร้างสรรค์
- 1.3 เพื่อสร้างพื้นฐานทางการฝึกอบรมที่หลากหลาย
- 1.4 เพื่อปลูกฝังความสำนึกในชาติและศีลธรรม

2. การพัฒนาการผลิตในสิงคโปร์เพิ่มขึ้น โดยการพัฒนาและยกระดับฝีมือและการฝึกอบรม มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ลูกจ้างจะต้องปรับปรุงฝีมือให้ทันสมัย เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ เป้าหมายการฝึกอบรมแห่งชาติเพื่อ

- 2.1 พัฒนาความยืดหยุ่นของกำลังคน
- 2.2 รับรองทักษะฝีมือในหลายสาขา
- 2.3 สร้างสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่สมบูรณ์สำหรับการฝึกอบรม
- 2.4 เพื่อใช้เทคโนโลยีสำหรับจุดมุ่งหมายในการฝึกให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
- 2.5 ตั้งเครือข่ายศูนย์ข้อมูลการฝึกอบรม

2.6 ร่วมมือในการวิจัย การผลิตกำลังคน และความต้องการด้านวิชาชีพพื้นฐานที่สำคัญของระบบการศึกษา ในสิงคโปร์มีการเรียนภาษา 2 ภาษา ภาษาอังกฤษ (สำหรับด้านการพาณิชย์ เทคโนโลยี และการปกครอง) ภาษาพื้นเมือง (ภาษามาลเลย์ จีน ทมิฬ) จัดให้เรียนเพื่อเด็ก ๆ จะได้มีพื้นฐานที่ดีเป็นมรดกทางวัฒนธรรม ค.ศ. 1993 สิงคโปร์มีโรงเรียนประถมศึกษา 187 โรงเรียนมัธยม 127 โรงเรียน และโรงเรียนประเภทอื่นมากกว่า 30 โรงเรียนในระดับเตรียมอุดมศึกษามีมหาวิทยาลัย 2 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง 4 แห่ง สถาบันฝึกอบรมด้านเทคนิคและพาณิชย์ อีกหลายแห่ง สิงคโปร์จัดการศึกษา สายสามัญทั่วไปอย่างน้อยที่สุด 10 ปี (ภาคบังคับ) ซึ่งเป็นระดับมัธยม 4 หรือ 5 ปี ประมาณ ร้อยละ 20 ของนักเรียนที่จบการศึกษาประถมศึกษา จะเรียนต่อจนจบสายอาชีพเทคนิคโครงสร้างของระบบการศึกษาสิงคโปร์ ทางเลือกของการศึกษาในระบบของนักเรียน จะเริ่มเมื่อจบประถม 4 โดยจัดตามความสามารถของแต่ละบุคคลตามหลักสูตรระดับมัธยม ซึ่งเหมาะสมกับความถนัดในการศึกษาอาชีพ การจัดนักเรียนเข้าเรียนในหลักสูตรใด ใช้เกณฑ์การตัดสินจากคะแนนในการสอบหลักสูตรประถมศึกษาแห่งชาติ (Primary school leaving examination: PSLE) โรงเรียนสารพัดช่างและสถาบันเทคนิคศึกษา (ITE: Institute of technical education) มีรายละเอียดหลักสูตร ดังนี้คือ

1. สิงคโปร์โพลีเทคนิค เป็นสถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพแห่งแรกในสิงคโปร์และมีเป้าหมายหลักในการฝึกอบรมบุคลากรระดับกลาง เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมของประเทศ สถาบันนี้ได้ผลิตผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 60,000 คน นับตั้งแต่ก่อตั้งในปี ค.ศ. 1954 หลักสูตรที่เปิดสอน คือ วิศวกรรมศาสตร์ ธุรกิจและการศึกษาการค้าและการเดินเรือทะเล การฝึกอบรมในสถาบันนี้เน้นประสบการณ์ “ทำจริง” และการศึกษาการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมและคอมพิวเตอร์ ยังมีการให้บริการที่ปรึกษาหลักสูตรระยะสั้นและการจัดประชุม การจัดบริการประเภทนี้ สถานประกอบการสามารถอาศัยอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ทันสมัย และเจ้าหน้าที่ที่มีคุณภาพของสถาบันนี้ การติดต่อกันอย่างใกล้ชิดกับภาคอุตสาหกรรมจะทำให้สามารถทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ให้ทันสมัย

2. สถาบันโพลีเทคนิค (Ngee an) เป็นสถาบันโพลีเทคนิค ที่ได้รับทุนอุดหนุนจากรัฐบาล ทำการฝึกอบรมและเตรียมนักศึกษา เพื่อเข้าทำงานในภาคอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรมสำหรับ ผู้ทำงานที่ต้องการเพิ่มวุฒิ และฝีมือให้ตัวเองในการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมท้องถิ่น ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเรียนที่บ้านได้ นอกจากนี้ยังมีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติอีกด้วย จุดเน้นของสถาบันนี้คือ สร้างสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการและอุตสาหกรรมซึ่งจะเอื้อต่อวิชาการฝึกภาคปฏิบัติ

3. สถาบันวิชาชีพเทคนิค (Institute of technical education: ITE) สถาบันนี้มีทั้ง การฝึกอบรมการฝึกงานในงานภาคปกติและหลักสูตรต่อยอดของผู้สำเร็จ การศึกษาจากระดับมัธยมศึกษา สำหรับช่างมีการฝึกฝีมือและการให้การศึกษากายใต้โครงการการศึกษาต่อและการฝึกอบรมสถาบันนี้ ยังจัดการทดสอบและการสอบแก่ผู้สมัครของภาคเรียนที่เข้าทำการสอบและจัดการศึกษาให้แก่ครูในภาคอุตสาหกรรมด้วย การฝึกในภาคปกติจะสอนให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามสถาบันการ ฝึกจำนวน 10 แห่ง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะสนองตอบความต้องการกำลังคนของภาคอุตสาหกรรม

3.1 ประกาศนียบัตรช่างเทคนิคอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตร 2 ปี ภาคปกติ เรียนภาคทฤษฎี ปฏิบัติ และการฝึกแบบนิเทศ มีหลักสูตรประกาศนียบัตรทางวิศวกรรม 5 สาขา มีวิชาเอกด้านไฟฟ้า เครื่องกลไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องกล การเขียนแบบ และออกแบบไฟฟ้า

3.2 ประกาศนียบัตรธุรกิจ เป็นหลักสูตร 2 ปี เรียนภาคปกติ มีหลักสูตรเฉพาะทาง 2 หลักสูตรคือ บัญชี และเลขานุการ

3.3 ประกาศนียบัตรการทำงานในสำนักงาน การฝึกในหลักสูตรนี้เน้นการฝึกงานเสมือน

3.4 ประกาศนียบัตรการฝึกแห่งชาติ เป็นหลักสูตรเลือก เน้นการฝึกงานทางเทคนิค มี 3 ระดับ และมีการเชื่อมโยงกับหลักสูตรช่างฝึกหัด จะให้การช่วยเหลือด้านการเงินแก่นายจ้าง เพื่อชดเชยค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกอบรมช่างฝึกหัด หลักสูตรที่เปิดสอน คือ สาขาแพทย์ และสาธารณสุขและสาขาอาชีพที่ให้บริการบางประเภท หลักสูตรของประเทศสิงคโปร์สามารถเอื้อต่อกิจการขนาดเล็กและขนาดกลางได้มีส่วนร่วมในหลักสูตรการฝึกหัดงาน

การพัฒนาการอาชีวศึกษาประเทศสิงคโปร์ที่ปฏิรูปอาชีวศึกษา ด้วยความต้องการกำลังคนที่มีคุณภาพ และการศึกษา คือ เครื่องมือหลัก โดยที่ผ่านมามาประเทศสิงคโปร์ต้องนำเข้ากำลังคนที่มีทักษะวิชาชีพชั้นสูงจากต่างประเทศ รัฐบาลสิงคโปร์มีนโยบายการศึกษา เพื่อก้าวสู่สังคมฐานความรู้และการเป็น Smart Nation โดยนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่โดดเด่น คือ โครงการ Skills Future ส่งเสริมการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อลดช่องว่างด้านทักษะอาชีพ โดยเน้นการสร้างเส้นทางเชื่อมต่อที่หลากหลายให้กับการเรียนรู้ หรือที่เรียกว่า “Multiple Pathways” ของระบบอาชีวศึกษาในสิงคโปร์ที่สามารถวิ่งไปมาเพื่อพัฒนาผู้เรียนเข้าสู่โลกการทำงาน

ทั้งนี้ไม่เพียงแต่การงบประมาณมหาศาล เพื่อปรับภาพลักษณ์ภายนอกเท่านั้น ในด้านคุณภาพการศึกษาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ เพิ่มเติมทรัพยากร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมาสู่ตลาดแรงงานที่มีความต้องการผู้เชี่ยวชาญในทุกระดับ โดยเฉพาะการปรับปรุง “สถาบันการศึกษาด้านเทคนิค” (Institute of Technica Education/ITE) ซึ่งเป็นสถาบันหลักของอาชีวศึกษาให้ทันสมัย เพื่อเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ไม่ว่าจะเป็นประเทศเยอรมนี ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ ประเทศสก็อตแลนด์ ประเทศออสเตรเลีย ประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี หรือประเทศสิงคโปร์ และอีกหลายประเทศ เช่น ประเทศแคนาดา กลุ่มประเทศยุโรปหลายประเทศ โดยเฉพาะประเทศสวีตเซอร์แลนด์ ซึ่งก็ขึ้นชื่อว่าเป็นประเทศที่จัดการศึกษาด้วยระบบ Dual VET ที่ประสบความสำเร็จมากอีกประเทศหนึ่ง แต่ละประเทศต่างก็ชูนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพที่มีจุดร่วม คือ การมุ่งเน้นไปที่การสร้างกำลังคนรุ่นใหม่ให้เท่าทันต่อแนวโน้มอนาคต และการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบอาชีวศึกษาในฐานะกลไกสำคัญของการพัฒนาประเทศ ต่างให้ความสำคัญกับบทบาทใหม่ของอาชีวศึกษา ที่จะเป็นเครื่องมือสร้างการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาประเทศในอนาคต

กล่าวโดยสรุป การบริหารจัดการระบบอาชีวศึกษา ควรมีหลากหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ ทั้งในมิติประชากร สังคม เศรษฐกิจ และเพื่อการพัฒนา ซึ่งการบริหารจัดการควรต้องเปิดรับผู้เล่นใหม่ ๆ ในการจัดการศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งแกัดคิดจากบทเรียนของนานาประเทศ ซึ่งให้เห็นว่าภาคีความร่วมมือคือ หัวใจสำคัญของความสำเร็จในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะอาชีพที่ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้บนฐานการทำงานจะเคลื่อนตัวได้ยาก หากไม่มีความร่วมมือกับภาคเอกชนจะเคลื่อนตัวยาก ประสบการณ์ในหลายประเทศชี้ให้เห็นแล้วว่าภาคเอกชน สถานประกอบการ หรือแม้แต่ภาคเกษตรและอุตสาหกรรมล้วนแล้วแต่เป็นฐานที่มั่นของการเรียนรู้ที่สำคัญ ซึ่งความร่วมมือนี้เองที่จะทำให้เกิดการพัฒนาลูกสูตรและทางเลือกการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองเด็กที่หลากหลายได้

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ความหมายของรูปแบบ ประเภทของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ การพัฒนารูปแบบ การตรวจสอบและการประเมินรูปแบบ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบ (Model) เป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นไว้เป็นแนวทางในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

มาลี สืบกระแส (2552: 108–109) รูปแบบมี 2 ลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงาน และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยง แสดงในรูปแผนภาพหรือเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพหุคูณ หรือเขียนเป็นข้อความ จำนวน หรือภาพ หรือแผนภูมิ หรือรูปสามมิติ และทิสนา แคมมณี (2552: 42) ได้อธิบายความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบหมายถึง เครื่องมือทางความคิดเพื่อใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ หรือจากทฤษฎี หลักการต่าง ๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง สำหรับ เยวดี รางชัย และกุล วิบูลย์ศรี (2550: 25–28) ให้นิยามคำว่า รูปแบบหรือแบบจำลอง คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งถ่ายทอดความคิดความเข้าใจ จินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวให้ปรากฏ โดยการสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ ให้เข้าใจง่ายและสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับ ภายใต้หลักการอย่างเป็นระบบ ในขณะที่ กู๊ด (Good, 2005: 177) ในพจนานุกรมการศึกษาได้รวบรวมความหมายของรูปแบบเอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการ หรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษา ก็ได้ นอกจากนี้ คีเวส (Keeves, 1988: 559) ให้นิยามว่า รูปแบบทางสังคมศาสตร์ หมายถึง การแสดงโครงสร้างหลักของสิ่งต่าง ๆ เพื่อใช้ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร ส่วน ทิงค์เอ็กซ์ิสต์ (Thinkexist, 2008: 1) กล่าวว่า รูปแบบ (Model) เป็นแบบจำลองขั้นตอนหรือระบบการปฏิบัติงานหรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่เขียนไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนที่แสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สำหรับโทซีและแครอล (Tosi & Carroll, 1982: 74) กล่าวว่ารูปแบบอาจสร้างเป็นของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ๆ จนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อน และมีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ ในขณะที่ บาร์โด และฮาร์ทแมน (Bardo and Hartman, 1982: 245) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบในทางสังคมศาสตร์ว่า รูปแบบมีลักษณะเป็นชุดของข้อความเชิงนามธรรม เพื่อใช้ในการนิยามคุณลักษณะ หรือบรรยายคุณสมบัติของสิ่งนั้น โดยอธิบายว่ารูปแบบ ประกอบด้วยเป็นอะไรบางอย่างที่เราพัฒนาขึ้นมา เพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจและการนำไปใช้ ส่วนพลอเตอร์และพอล (Procter and Paul, 1978: 174) ให้ความหมายไว้ใน Longman Dictionary of Contemporary

English โดยสรุปแล้วจะมี 3 ลักษณะใหญ่คือ Model ที่หมายถึง สิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของจริง ความหมายนี้ตรงกับภาษาไทยว่า แบบจำลอง เช่น แบบจำลองของเรือดำน้ำ เป็นต้น Model หมายถึง สิ่งของหรือคนที่น่ามาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการบางอย่าง เช่น ครูแบบอย่าง นักเดินแบบหรือแม่แบบในการวาดภาพศิลปะ เป็นต้น Model หมายถึง แบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์รุ่น 864X เป็นต้น นอกจากนี้ ไรย์ (Raj, 1996: 45) ได้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of Psychology and Education ไว้ 2 ความหมาย ดังนี้ 1) รูปแบบ คือ รู้อยู่ของความจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงด้วยข้อความ จำนวน หรือภาพ โดยการลดทอนเวลา และเทศะ ทำให้เข้าใจ ความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น 2) รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ และสโตนเนอร์ และวานเกล (Stoner and Wanke, 1986: 44) ที่กล่าวว่า รูปแบบเป็นการจำลองความจริงของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่สนใจ เพื่อจัดทำเป็นรูปแบบให้เข้าใจความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้นได้ง่ายขึ้น

จากการศึกษาความหมายของรูปแบบตามแนวคิดของนักการศึกษา สรุปได้ว่ารูปแบบ หมายถึง สภาพที่พึงปรารถนา ซึ่งมีลักษณะเน้นอุดมคติหรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริง แต่ในทางการศึกษา หมายถึง สิ่งที่แสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยหรือตัวแปรของสิ่งที่ศึกษา เพื่ออธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นให้เข้าใจง่าย มองเห็นเน้นรูปธรรม ใช้ข้อมูล เหตุผล และฐานคติมาประกอบ สามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือการยกระดับไปสู่การพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีกระบวนการดำเนินงาน อย่างมีระบบ มีความแม่นยำ และเชื่อถือได้ทางสถิติ สามารถทำซ้ำใหม่ได้

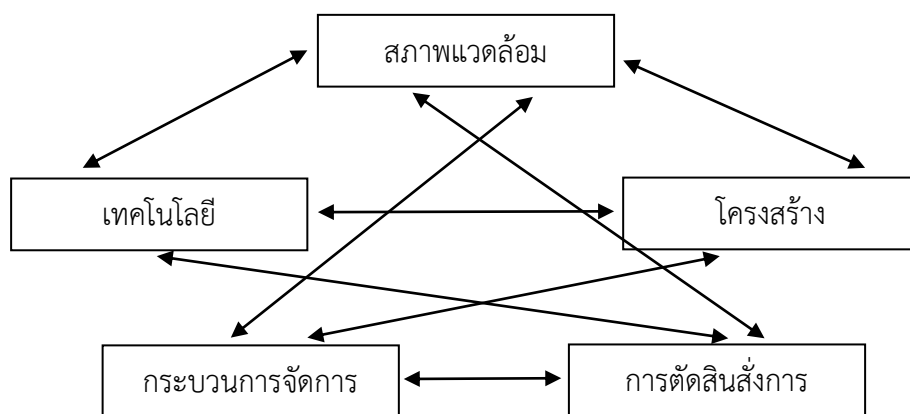
องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้ คีเวส (Keeves, 1988: 561-565) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบโดยสรุปควรประกอบด้วย

1. หลักการของรูปแบบลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวมที่ใช้ในการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการและกิจกรรมการดำเนินงานในลักษณะของความสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง
2. จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ มีลักษณะเป็นข้อความที่แสดงถึงสิ่งที่ต้องการ จะให้เกิดผลในแต่ละกิจกรรมหรือวิธีการในรูปแบบ โดยสามารถตรวจวัดและประเมินผลได้
3. วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ มีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรูปแบบ โดยเรียงลำดับก่อนหลังและมีความต่อเนื่องกันของกิจกรรมการดำเนินงาน
4. การประเมินผลของรูปแบบ มีลักษณะเป็นวิธีการ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานของรูปแบบ นั้นประสบความสำเร็จเพียงใด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน

ในขณะที่ บราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980: 98) ได้สังเคราะห์รูปแบบ ขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (Systems Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย

สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making) มีลักษณะดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems Model) ของ Brown and Moberg

ส่วน บาร์โด และฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982: 70-76) กล่าวว่า รูปแบบประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ตัวอย่าง เช่น รูปแบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงองค์ประกอบย่อยของระบบที่ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม และได้เสนอว่า องค์ประกอบของรูปแบบในเชิงระบบสังคม ควรประกอบด้วย

1. สถาบัน (Institution) เป็นระบบของสังคมที่มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นแนวทาง และมีการนำเอาแนวปฏิบัติมาใช้อย่างสม่ำเสมอ หน่วยย่อยของสถาบัน แบ่งออกเป็น บทบาท (Role) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งบทบาทจะเกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพของบุคคล และในบทบาทนั้น จะหมายถึง ลักษณะของตำแหน่งหน้าที่ และสภาพซึ่งอยู่ภายใต้สถาบันเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของผู้สวมบทบาท ในส่วนของความคาดหวังเป็นเรื่องของเกณฑ์มาตรฐานของสังคมหรือสถาบัน ที่มุ่งหวังจะได้รับจากผู้สวมบทบาทที่สมบูรณ์ ควรกำหนดความสัมพันธ์กับบทบาทภายในสถาบัน แนวคิดนี้เองทำให้การกำหนดงานในแต่ละหน้าที่เป็นไปในรูปของการจัดลำดับขั้น โดยกำหนดให้บทบาทหนึ่งมีบทบาทต่อเนื่องไปกับอีกบทบาทหนึ่งต่อไปเรื่อย ๆ จนทำให้การดำเนินงานของสถาบัน บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. บุคคล (Individual) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบสังคม ทั้งนี้สถาบันจะดำเนินการไม่ได้หากไม่มีองค์ประกอบด้านบุคคล ส่วนประกอบย่อยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของสถาบัน

2 ประการ คือ บุคลิกภาพ (Personality) และความต้องการ (Need Disposition) โดยที่บุคลิกภาพของบุคคลมีความสำคัญต่อการวางตัว การสวมบทบาท ความต้องการในการทำงาน ในส่วนของความต้องการเป็นแนวโน้มในการพยายามทำตัวให้เหมาะสม และปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่แน่นอนของแต่ละคน โดยมีความคาดหวังบนพื้นฐานในการแสดงออก

สำหรับ ฮัสเซน และโพสเล็ทเวท (Husen and Postlethwaite, 1994: 386) ทิศนา แชมมณี (2552: 220) ได้แบ่งและอธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ/สังเกตได้
2. มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุอธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น/ปรากฏการณ์เชิงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา
3. รูปแบบช่วยจินตนาการสร้างความคิดรวบยอดความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษา/ช่วยสืบเสาะความรู้
4. รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

จากผลการวิจัยของ ชาญทงค์ บุญรักษา (2556: 127) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษา พบว่าองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 2) คณะกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 3) ขอบข่ายการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และ 4) กระบวนการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมทั้งผลการวิจัยของ จิรภัทร มหาวงศ์ (2558: 224) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง พบว่ารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย 2) ลักษณะของเครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย และจากผลการวิจัยของ พนมศศิวิพิศ โนรี (2556: 134) ที่ได้ศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอบข่ายการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และกระบวนการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

กล่าวโดยสรุป การออกแบบรูปแบบ จะกำหนดเฉพาะองค์ประกอบที่สำคัญของระบบเท่านั้น โดยมีสมมุติฐานว่า หากองค์ประกอบเหล่านั้นทำหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้แล้ว การดำเนินงานขององค์การจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ค่อนข้างจะแน่นอน ซึ่งจากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษาดังกล่าว พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ควรประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทของรูปแบบ (Context) 4) ตัวป้อนของรูปแบบ (Input) 5) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 6) กระบวนการของรูปแบบ (Process) 7) วิธีการดำเนินงาน

ของรูปแบบ และ 8) ผลผลิตของรูปแบบ (Output) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ และ ประยุกต์องค์ประกอบของรูปแบบจากแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร หรือ การพัฒนางานมาเป็นกรอบในการศึกษารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนนัง ได้รูปแบบที่มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลไกขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา 4) การกำกับ ติดตามการขับเคลื่อน คุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกัน ซึ่งนักวิชาการด้านต่าง ๆ ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันอย่างออกไป สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์นั้น บรรจง เจริญสุข (2552: 68) ได้กล่าวถึงประเภท ของรูปแบบว่า มีหลายประเภทด้วยกัน ในแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น รูปแบบ ทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อ ในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการ ทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุ และผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น ในขณะที่ คีเวส (Keeves, 1988: 561-565) ได้แบ่ง รูปแบบทางการศึกษาไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบเชิงอุปมาหรือเปรียบเทียบ (Analogue models) เป็นรูปแบบที่ใช้หลักการคิด หาเหตุผล โดยใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจ ในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ทางกายภาพ และไม่ค่อยใช้ ในสาขาสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ ตัวอย่างของรูปแบบประเภทนี้ที่ใช้ในทางการศึกษา คือ รูปแบบ ที่เกี่ยวข้องกับขนาดของโรงเรียนหรือจำนวนของนักเรียนในโรงเรียน เกี่ยวข้องกับจำนวนนักเรียน ที่เข้ามาและออกไป โดยที่จำนวนที่เข้ามาจากหลายแหล่งหรือหลายปัจจัย เช่น เกณฑ์อายุ เขตพื้นที่ การย้ายเข้ามาอยู่ของผู้ปกครอง ส่วนจำนวนนักเรียนที่ออกไปมาจากหลายแหล่งหลายปัจจัยด้วยกัน เช่น อพยพตามผู้ปกครองออกไปอยู่ที่อื่น สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดของโรงเรียน รูปแบบนี้มีประโยชน์ ในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงและการทำนายในอนาคต ซึ่งสามารถใช้การวางแผนและการกำหนด นโยบายได้รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิด มาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียน ที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic models) เป็นรูปแบบที่แสดงออกด้วยการใช้คำพูด ภาษาท่าทางและรูปภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดจำแนกเป็นองค์ประกอบ ได้แก่ หลักการจุดมุ่งหมาย วิธีการ กระบวนการ และการประเมินผลอย่างเป็นขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอนจะมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบที่อธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ แต่รูปแบบนี้มีจุดอ่อนที่ขาดความชัดเจนแน่นอนที่ยากต่อการทดสอบ ฉะนั้นรูปแบบนี้จึงขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการใช้ภาษา

3. รูปแบบเชิงแบบแผน (Schematic models) เป็นรูปแบบที่แสดงแผนที่หรือแผนภูมิที่จะพยายามเชื่อมโยงหน่วยและกลุ่มต่าง ๆ ให้เข้ามาสัมพันธ์กัน รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาจิตวิทยา รูปแบบหนึ่งที่ใช้กันคือ รูปแบบของ Guilford ที่เกี่ยวข้องกับระดับสติปัญญาที่เกี่ยวข้องกัน 3 มิติ คือ ด้านเนื้อหา ด้านผลลัพธ์ และด้านการจัดกระทำ

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic models) รูปแบบนี้เริ่มนิยมใช้มากขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 1960 ในสาขาวิชาพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และจิตวิทยา ส่วนสาขาทางการศึกษามีการใช้น้อยในการวิจัย แต่มีการนำมาใช้บ้างในเรื่องของการประเมินรูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้มีประโยชน์ที่สามารถทำให้ข้อสันนิษฐานได้มีการพิจารณาด้วยเชิงปริมาณและทดสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้ สามารถเขียนความสัมพันธ์ได้ในรูปของสูตร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ได้

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal models) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิค ที่เรียกว่า Path analysis และหลักการสร้าง Semantic model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The standard deprivation model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้านและระดับสติปัญญาของเด็ก รูปแบบนี้เริ่มได้รับความสนใจในช่วงหลังปี ค.ศ. 1970 และใช้ในการวิจัยมากขึ้น เชื่อกันว่ารูปแบบนี้เริ่มใช้ในสาขาพันธุศาสตร์ ซึ่งมีการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) มาใช้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบเชิงเหตุผลนี้ จะเกี่ยวข้องกับการสร้างสมการโครงสร้างอย่างง่ายของสาเหตุกับตัวแปรต่าง ๆ ภายใต้การให้เหตุผล การตัดสินใจ นอกจากนี้ จอยส์ และเวลล์ (Joyce and Well, 1985: 74) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบ ตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนี้ ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบ การสอนเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถในกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. Personal Models รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคล และการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติ

3. Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียน มากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

สำหรับบาร์โต และฮาร์ทแมน (Bardo and Hartman, 1982: 141) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญ ท่านหนึ่งได้ให้ทัศนะที่น่าสนใจไว้อีกแนวหนึ่ง ซึ่งเป็นแนวคิดหรือทฤษฎีพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบ โดยแบ่งประเภทของรูปแบบ ด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบาย โดยลักษณะพื้นที่และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากร รูปแบบที่ใช้ในการอธิบายโดยพื้นที่ นั้นมีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่าลักษณะอย่างไร นอกจากนี้ สไตเนอร์ (Steiner, 1998: 148) ได้แบ่งรูปแบบออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-of) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง 2) รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้น จากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลอง เป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

รูปแบบในการวิจัยมีความหลากหลาย สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี รูปแบบที่ใช้ นั้นมีลักษณะของการบูรณาการระหว่างรูปแบบเชิงภาษา (Semantic models) และรูปแบบเชิงแบบแผน (Schematic models) ดังนั้นรูปแบบที่ใช้ในการวิจัยนี้ จึงเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อ ในการบรรยายอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาเพื่อให้เห็นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นโครงสร้างทางความคิด อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดกิจกรรมดำเนินงานเป็นรูปแบบที่แสดงแผนที่หรือแผนภูมิ ที่จะพยายามเชื่อมโยงเป้าหมาย และองค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา กลไกขับเคลื่อนคุณภาพ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษาให้เข้ามาสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) การพัฒนาแรงจูงใจ 3) การพัฒนาศักยภาพ 4) การบริหารจัดการเครือข่าย และ 5) การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ลักษณะของรูปแบบที่ดี

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีผู้กล่าวถึง ลักษณะของรูปแบบที่ดี ไว้ดังนี้
 เกตเซล และคนอื่น (Getzels and others, 1968: 30) ได้ให้หลักการของรูปแบบที่ดี
 ไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบจะต้องเป็นที่รวมของแนวคิด และแสดงความสัมพันธ์ของแนวความคิด
 ซึ่งไม่เพียงแต่จะสามารถตอบปัญหาที่เคยมีมาก่อน แต่จะต้องสามารถแก้ปัญหาตามมาได้อีกด้วย
2. โครงสร้างของแนวความคิด และความสัมพันธ์ จะต้องสามารถปฏิบัติ (Operation) และ
 วางอยู่ในรูปแบบขององค์การ (Organization) ได้ หมายความว่า แนวความคิดและความสัมพันธ์
 ไม่เพียงแต่สามารถชี้แนวทางให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังสามารถติดตามและตรวจสอบได้อีกด้วย
3. รูปแบบจะต้องยึดหลักการ และอยู่บนพื้นฐานทางการบริหารหรือผลงานที่เกี่ยวข้อง
 กับการบริหารภายใต้แนวคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว

สำหรับ คีเวส (Keeves, 1988: 560) ได้กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ดีนั้นมี ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship)
 มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative relationship)
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น สามารถถูกตรวจสอบได้
 โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น รูปแบบ
 จะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปร
 ในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

สอดคล้องกับ ฮูเซน และโพสลีทเวท (Husen and Postlethwaite, 1994: 286) ได้กล่าวว่า
 รูปแบบที่ดี มีประโยชน์ ควรมียุคคุณลักษณะดังนี้ คือ

1. รูปแบบควรจะนำไปสู่การทำนายของผลที่จะเกิดภายหลังได้ด้วยข้อมูลจากการสังเกต
 ที่น่าเชื่อถือได้
2. โครงสร้างของรูปแบบควรจะแสดงให้เห็นถึงบางสิ่งบางอย่างที่เป็นกลไกเชิงเหตุผล
 ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษา
3. รูปแบบควรจะให้คำอธิบายที่ช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่และนำไปสู่การแสวงหา
 องค์ความรู้ที่ต้องการศึกษาได้มากขึ้น
4. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกัน
 อย่างไม่รู้ที่ การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์และการถดถอย จะนำมาใช้ในครั้งแรกของการตรวจสอบ

เพราะว่าอาจจะบอกได้ถึงตัวแปรสำคัญที่มีความสัมพันธ์ที่ต้องการศึกษา ดังนั้นสหสัมพันธ์และการถดถอยจะสามารถนำสู่การสร้างรูปแบบได้

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่ดีจะต้องประกอบด้วย 1) ควรเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship) 2) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา 3) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา 4) รูปแบบควรจะให้คำอธิบายที่ช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่และนำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ที่ต้องการศึกษาได้มากขึ้น

การสร้างและกระบวนการพัฒนารูปแบบ

การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบเพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้น อธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ (Steiner, 1998; Keeves, 1988: 172)

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญคือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้ สามารถขยายความผล ทำนายได้กว้างขวางขึ้นและสามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบ จะต้องศึกษาแนวคิดทฤษฎีในการสร้างรูปแบบ นำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมากำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบกำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่ผลสรุปเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัยมีการทดสอบและปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริงและมีการประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไปใช้งานจริง

คีเวส (Keeves, 1988: 67) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อกำกับการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1) รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามการเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็ยังมีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น จากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้ โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลในเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษา

นักการศึกษาได้เสนอกระบวนการพัฒนารูปแบบไว้หลากหลาย ซึ่งส่วนใหญ่จะมีแนวคิด หลักการคล้ายกัน โดยต้องการให้มีรูปแบบที่มีความสมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีนักการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนารูปแบบไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2554: 42) กล่าวถึงการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ ทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกัน หรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ ในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้น จะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยอาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยสารสนเทศ จากการศึกษาองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรแต่ละตัวแล้วจึงเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร/กิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มาก เป็นต้น ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2. ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้ว จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้วหรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็เป็เพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นนี้บางครั้งใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

ในขณะที่ รัตนะ บัวสนธ์ (2552: 13-15) กล่าวถึงกระบวนการหรือขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบว่า เป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา ซึ่งกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาด แต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สังเคราะห์ สำนวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม และขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่วัตกรรม รวมทั้ง วาโร เฟ็งสวัสต์ (2553: 8-9) กล่าวสรุปว่า การพัฒนารูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ

นอกจากนี้ เมียซัน และคีตอวรี (ธนีนาฏ ญ สุนทร. 2551 : 77-78 ; อ้างอิงจาก Meason and Khedourri, 1985) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1. รวบรวมปัญหา (Problem

formulation) 2. สร้างรูปแบบ (Model construction) 3. ทดสอบรูปแบบ (Testing the model) 4. การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) และ 5. การปรับปรุงรูปแบบ (Model updating) สอดคล้องกับสตรีกแลนด์ (Strickland, 2006) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนาารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model”

กล่าวโดยสรุป กระบวนการพัฒนารูปแบบประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัญหา และสภาพแวดล้อม การสร้างรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ การทดสอบรูปแบบ การนำรูปแบบไปใช้จริง และการปรับปรุงรูปแบบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบท โดยการศึกษาสภาพและแนวทางการสร้างรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ การทดลองใช้ และการประเมินรูปแบบเพื่อให้ได้รูปแบบที่มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ และน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การตรวจสอบและการประเมินรูปแบบ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบ ก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้น ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง ดังนี้ อุทุมพร จามรมาน (2554: 23) คือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร
2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลากลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across Time, Samples, Sites)

สำหรับ จินตนา ศักดิ์ภู่อราม (2553: 13-14) ยังได้สรุปแนวคิดและเสนอการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณาไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แต่จะบูรณาการปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรรย์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน
2. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินที่มีความละเอียดลึกซึ้ง และอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือการประเมิน จะถือว่าผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเที่ยงธรรม และมีดุลพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์ และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ย่อมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละบุคคล นับแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ เก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

ในขณะที่ พูลสุข หิงคานนท์ (2551: 53–55) ได้ศึกษาและสรุปว่า การทดสอบรูปแบบทาง สังคมศาสตร์หรือพฤติกรรมศาสตร์ สามารถดำเนินการตรวจสอบรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนการวิจัยทางการศึกษา ดำเนินการทดสอบโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์หรือเป็นการวิจัย เชิงปริมาณมากเกินไป บางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อน และลึกซึ้ง จึงประเมินโดยอาศัยความรู้ ของผู้ทรงคุณวุฒิ จะช่วยให้การตรวจสอบแบบจำลองทางการศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดี นอกจากนี้ อีสเนอร์ (Eisner, 1994: 192–193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบรูปแบบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่า การรับรู้ที่เท่ากันนั้น เป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบ การประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการ ของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making model) แต่อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะเป็นการวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ตามวิถรณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสม ของสิ่งที่ทำการตรวจสอบ

2. เป็นรูปแบบการตรวจสอบที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่ ตรวจสอบมีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมาเป็นผู้นิฉัย เนื่องจาก เป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบ อย่างแท้จริง

3. เป็นแบบที่ใช้ตัวบุคคล หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ โดยให้ความเชื่อถือ ว่าผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นเที่ยงธรรม และมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ จะเกิดขึ้น จากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิตนเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัย และ ความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่เชื่อถือของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ซึ่งมีการประเมินรูปแบบลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

คัมภีร์ สุดแท้ (2553: 43-45) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มี 2 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย องค์ประกอบที่ 1 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มี 11 องค์ประกอบย่อย องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มี 6 องค์ประกอบย่อย และผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับ ชีรวิฑูรย์ (2554: 55-59) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบไตรภาคี พบว่า รูปแบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบไตรภาคี ประกอบด้วยความร่วมมือ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและบทบาทหน้าที่ 2) ด้านโครงสร้างและการบริหารจัดการ 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการระดมทรัพยากร ซึ่งผลการประเมินความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบไตรภาคีไปปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ชาญทนต์ บุญรักษา (2556: 66-69) ได้ศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษา พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 2) คณะกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 3) ขอบข่ายการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และ 4) กระบวนการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษามีความเหมาะสม และผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีความเห็นว่า การนำรูปแบบการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษาไปใช้ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และ จิรภัทร มหาวงศ์ (2558: 53-55) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย ประกอบด้วยหลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล และหลักความรับผิดชอบ 2) ลักษณะของเครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การประสานงาน การดำเนินงาน และการปรับปรุง โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียน

ในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นสูง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

กล่าวโดยสรุป การตรวจสอบรูปแบบสามารถทำได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงปริมาณจะใช้เทคนิควิธีทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ โดยการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ส่วนการประเมินรูปแบบส่วนใหญ่จะประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์

แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ

แนวคิดและความหมายของเครือข่าย

เสรี พงศ์พิศ (2558: 3) กล่าวว่า เครือข่าย คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กลุ่ม องค์กร สถาบัน โดยมีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และความต้องการบางอย่างร่วมกัน จึงมารวมกัน ดำเนินกิจกรรมบางอย่าง โดยที่สมาชิกของเครือข่ายมีความเป็นเอกเทศไม่ขึ้นต่อกัน เครือข่ายที่ดี ต้องมีการติดต่อสัมพันธ์สื่อสารกันอย่างสม่ำเสมอระหว่างสมาชิก อาจมีผู้ประสานซึ่งเป็นบุคคลหรือกลุ่มประสาน ซึ่งดำเนินกิจกรรมการประสาน แต่ไม่ใช่เป็นผู้ดำเนินการแทนสมาชิกเครือข่าย ในทุกเรื่อง เครือข่ายอาจเป็นเครือข่ายแบบผสมผสานระหว่างสมาชิกที่แตกต่างกันในสถานภาพ เช่น เป็นผู้นำชุมชน ข้าราชการ นักธุรกิจ นักวิชาการ แต่เมื่อทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันก็สามารถเป็นเครือข่ายได้ อีกแบบหนึ่งคือ เครือข่ายขององค์กรหรือคนที่มีสถานภาพเดียวกัน อาชีพเดียวกัน ระดับเดียวกัน เช่น เกษตรกร นักวิจัย องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันวิจัยฯ เครือข่ายจะยั่งยืน ถ้าหากว่าสมาชิกร่วมใจกันตั้งแต่ต้น ไม่ทิ้งให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการ ไม่มีคนขึ้นนำ มีปัจจัยหรือทุนในการดำเนินงาน ประสานงาน มีความยืดหยุ่นปรับตัวตามที่สมาชิกส่วนใหญ่เห็นชอบ บทบาทของผู้ประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชน หรือเครือข่ายองค์กรที่ทำงานกับชุมชนมีอยู่ 3 ประการ คือ เป็นผู้เชื่อมประสานให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนา (Facilitator) เป็นผู้เชื่อมประสานให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Catalyst) และเป็นผู้เชื่อมประสานให้เกิดเครือข่าย

ความหมายของเครือข่าย

จรวยพร ธรณินทร์ (2550: 3-6) กล่าวถึงหลักการทำงานแบบเครือข่ายความร่วมมือ คือ ทุกฝ่ายมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มีสิทธิ และมีโอกาสเท่าเทียมกัน เป็นการทำงานแนวราบไม่มีการสั่งการจากฝ่ายใด และเป็นกระบวนการเรียนรู้โดยผ่านการทำงานร่วมกัน ประโยชน์ของเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ 1) ตัดสินใจได้เร็ว แก้ปัญหาได้เร็วท่ามกลางความไม่แน่นอน และความสลับซับซ้อนของปัญหา 2) ลดค่าใช้จ่ายการบริหารราชการและผู้ใช้บริการ 3) ให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายได้ตรงความต้องการ 4) เป็นการสร้างทุนทางสังคมให้แก่หน่วยงานและประเทศ 5) ทำให้มีแหล่งข้อมูลเพิ่มมากขึ้น 6) ทำให้มีแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้น 7) ทำให้ทำงาน

ได้ยืดหยุ่นอาศัยความชำนาญหลายฝ่ายช่วยเสนอ และ 8) ทำให้ได้ความรู้ที่ลึกซึ้งซึ่งมาจากผู้เชี่ยวชาญงานนั้นโดยตรง

อี. มาร์ค แฮนสัน (E.Mark Hanson, 2003: 136) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย (Network) ว่าหมายถึง รูปแบบหนึ่งของการประสานงานของบุคคล กลุ่ม องค์กร หรือหลายองค์การที่มีทรัพยากรของตัวเอง ซึ่งเข้ามาประสานงานกันอย่างมีระยะเวลาพอสมควร จะมีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอหรือไม่ก็ตาม แต่จะมีการวางรากฐานเอาไว้เมื่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดมีความต้องการจะขอความช่วยเหลือหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหาและสามารถติดต่อกันต่อไปได้ และการที่ปัจเจกบุคคลหรือสถาบันมารวมกันเป็นกลุ่มนั้น จะต้องมีความสนใจในเรื่องหนึ่งเรื่องใดร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามเพียงการรวมกลุ่มเท่านั้นยังไม่อาจเป็นเครือข่ายงานได้ เพราะจะมีลักษณะเพียงการทำงานร่วมกัน คือมีบุคคลร่วมสนทนากัน หากจะให้เป็นเครือข่ายที่ดีได้ต้องมีปัจจัยความร่วมมือกันที่จะติดต่อสื่อสารเต็มใจที่จะประสานงานกัน และที่สำคัญสมาชิกต้องยอมรับที่จะทำกิจกรรมร่วมกัน ไม่ใช่เพียงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเท่านั้น และเวสลีย์ (Wheatly, 1999: 94) กล่าวว่า สรรพสิ่งทั้งหลายต่างก็มีการพึ่งพาอาศัยกัน มีการดำรงอยู่รวมกันเป็นกลุ่มก้อนเป็นข่ายใยแห่งความสัมพันธ์ มีความเป็นอิสระต่อกัน และมีตัวตนที่แท้จริง กล่าวคือ สรรพสิ่งทั้งหลายเป็นเครือข่ายที่เชื่อมโยง มีการขยายผลและเติบโตอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับเปลี่ยนรูปร่าง รูปทรงและเปลี่ยนพลังงานเพื่อการเข้าสู่ภาวะที่เหมาะสม

กล่าวโดยสรุป เครือข่าย หมายถึง การเชื่อมโยงระบบการปฏิบัติงาน หรือเชื่อมโยงบทบาทของกลุ่มบุคคล องค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยย่อยรวมตัวกันด้วยความสมัครใจภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดโครงสร้างและรูปแบบการทำงานด้วยระบบใหม่ในลักษณะสร้างความร่วมมือประสานงานกันในแนวราบ ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยการระดมสรรพกำลังร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาด้วยการให้สมาชิกได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์

กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1980: 43) ได้จำแนกกระบวนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

เชฟเฟอร์ (Shaeffer, 1994: 52) ได้ระบุกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่สามารถนำไปประยุกต์ในบริบทการจัดการศึกษา ดังนี้ 1) การรวบรวมและตรวจสอบ การวิเคราะห์ และพิจารณาข้อมูลสภาพปัญหา 2) กำหนดนิยามจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดเป้าหมาย 3) การประเมินความเป็นไปได้ของข้อมูล 4) การตัดสินใจและการวางแผนการดำเนินงาน

5) การออกแบบยุทธศาสตร์เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผล 6) การจัดสรรงานและความรับผิดชอบให้กับทีมงาน 7) การปฏิบัติตามแผนงาน 8) การตรวจสอบความก้าวหน้าของแผนงาน และ 9) การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น

กล่าวโดยสรุป กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย กระบวนการทำงานของเครือข่ายดังกล่าว เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการประสานความร่วมมือ เป็นการทำงานด้วยถ้อยทีถ้อยอาศัยระหว่างสมาชิก และภาคีร่วม โดยมีจุดเริ่มต้นจากการทำงานในพื้นที่และประเด็นเล็ก ๆ แล้วขยายกระบวนการเป็นเครือข่ายที่กว้างขวางออกไป พร้อมทั้งแสวงหาความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ที่เหมาะสมกว่าโดยมีระบบการสื่อสารและนวัตกรรมใหม่เป็นเครื่องมือที่จะสร้างความหมายและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ 2) กำหนดเป้าหมาย 3) กำหนดวิธีการสื่อสาร 4) กำหนดบทบาทหน้าที่ 5) วางระบบการประเมินผล 6) ให้ความรู้ความเข้าใจ และ 7) พัฒนาแผนปฏิบัติการ

การพัฒนาระบบภาคีเครือข่าย

จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2558: 35–36) กล่าวว่า ภาคีเครือข่าย หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กร ที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย (ร่วมคิด/วางแผน ร่วมทำ ร่วมประเมินผล) โดยมีความสัมพันธ์แนบราบ มีความเสมอภาค และเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง กระบวนการศึกษาค้นคว้าถึงถึงความสำคัญของการจัดการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับต่าง ๆ ตามแนวคิดพื้นฐานการพัฒนาแบบเครือข่ายมีส่วนร่วม ได้มีนโยบายจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายเพื่อการจัดการศึกษาร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

- มีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน
- มีระบบบริหารจัดการที่ดี
- มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
- มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- มีการไหลเวียนข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย
- มีการสรุปทบทวนร่วมกัน (เพื่อจัดทำแผนปีต่อไป)

นอกจากนี้ในการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นในลักษณะของเครือข่าย ย่อมขึ้นอยู่กับระดับของความร่วมมือคือ

1. การประสานงาน (Coordination) หมายถึง วิธีซึ่งคนจำนวนมาก มาร่วมกันทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตกลงกันไว้ โดยกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ออกเป็นหมวดหมู่

เพื่อมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติด้วยความสามัคคี สมานฉันท์ และมีประสิทธิภาพที่สุด หรืออาจกล่าวได้ว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพื่อให้งานหรือกิจกรรมดำเนินไปอย่างราบรื่นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างสมานฉันท์

2. ความร่วมมือ (Cooperation) หมายถึง ความเต็มใจของแต่ละคนในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อไปสู่เป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง ตามเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงานความร่วมมือจะเป็นการที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็น “เจ้าของหรือเจ้าภาพ” งานหรือกิจกรรมนั้น ๆ แล้วขอให้ฝ่ายอื่นเข้ามาร่วม มีลักษณะเกิดขึ้นเป็นครั้ง ๆ ไป ไม่มุ่งความต่อเนื่อง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรม แต่มุ่งจะให้กิจกรรมนั้น ๆ แล้วเสร็จตามความต้องการของฝ่ายเจ้าของงาน ความร่วมมือเป็นการช่วยเหลือด้วยความสมัครใจ แม้จะไม่มีหน้าที่โดยตรง อาจจะทำเรื่องเดียวกันในเวลาเดียวกันหรือต่างเวลาก็ได้ แม้กระทั่งอาจให้ความร่วมมือทำบางเรื่องบางเวลา

3. การทำงานร่วมกัน (Collaboration) หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป หรือองค์กรตั้งแต่ 2 องค์กรขึ้นไป มาทำงานร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม และรับรู้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มตามโครงสร้างที่มีอยู่ในองค์กร รวมทั้งเข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ปฏิบัติงานต่างก็เกิดความพอใจในการทำงานนั้น

4. การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การที่สมาชิกทุกคนของหน่วยงานหรือองค์กร ร่วมกันดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีลักษณะของกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนที่มุ่งหมาย จะให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) อย่างต่อเนื่อง มีพลวัต (Dynamic) กล่าวคือ มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการแก้ปัญหา การร่วมกันกำหนดแผนงานใหม่ ๆ เพื่อสร้างความยั่งยืนในความสัมพันธ์ของทุกฝ่ายที่เข้าร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่าย ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และที่สำคัญผู้ที่มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของเครือข่าย ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ดีที่สุด

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาระบบภาคีเครือข่าย เป็นการรวมกลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกันมารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีความสัมพันธ์แนวราบ มีความเสมอภาค และมีตัวชี้วัดความเข้มแข็งของภาคีเครือข่าย รวมทั้งมีการประสานงาน (Coordination) ความร่วมมือ (Cooperation) การทำงานร่วมกัน (Collaboration) และการมีส่วนร่วม (Participation)

แนวคิดเกี่ยวกับความร่วมมือ

ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่ทำให้การทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ ความร่วมมือจึงเป็นคุณลักษณะที่กลุ่มทีมหรือองค์กรพึงปรารถนา หมายถึง การทำงานร่วมกับผู้อื่น การร่วมมือกัน การร่วมรู้ ร่วมคิด การทำงานร่วมกับผู้อื่น

เพื่อสร้างบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน (Crowther, 1996: 273) จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ความร่วมมือเป็นพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของบุคคล กลุ่มบุคคล และอาจมีความหมายครอบคลุมไปถึงความร่วมมือขององค์กร ซึ่งประกอบด้วย การออกแบบ และการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย เพื่อนำมาทำแผนปฏิบัติการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการประเมินศักยภาพ ผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงงาน ทุกคนต้องมีจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบที่จะแสวงหาวิธีการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน และแสวงหาวิธีการที่จะพัฒนาความสัมพันธ์ในการทำงานของตน

นักการศึกษาหลายท่านที่ได้ให้ความหมายของความร่วมมือ เช่น ลูคัส (Lucas, 1998: 125) ให้ความหมายความร่วมมือในการทำงานขององค์กรว่า เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคลที่เกิดขึ้นเนื่องจากความต้องการของบุคคล หรือความต้องการขององค์กรในการร่วมกันรับผิดชอบงาน มีการร่วมมือกันของบุคคล มีการสร้างเครือข่ายการทำงาน มีกลุ่มร่วมมือสมาชิกมีการวิเคราะห์วิจารณ์ตนเอง และรู้สึกว่าได้ได้รับความไว้วางใจจากผู้อื่น ส่วน มาร์ติน (Martin, 1999: 73) เสนอว่าความร่วมมือในการทำงานไม่ใช่กระบวนการทำงานแต่เป็นการสร้างความสัมพันธ์ของบุคคล (Human Relationship) ในการทำงานร่วมกันของบุคคล สอดคล้องกับ ร็อบบินส์ และฟินเลย์ (Robbins & Finley, 1998: 83) ให้ความหมายของความร่วมมือในการทำงานโดยเน้นความสำคัญว่าทุกฝ่ายจะให้การช่วยเหลือกันเพื่อให้ได้ประโยชน์ร่วมกัน และสามารถทำให้ทีมคงอยู่ได้เพื่อรักษาผลประโยชน์ร่วมกัน

กล่าวโดยสรุป ความร่วมมือ หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มาปฏิบัติการทำงานร่วมกัน อาจร่วมมือกันอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน โดยอาจไม่ต้องทำวาระการประชุมร่วมกัน การทำงานร่วมกันดังกล่าวนี้ จะประกอบด้วย การวางแผน กำหนดเป้าหมาย ทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินการตามที่กำหนด โดยสมาชิกทุกคนต้องมีจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบที่จะแสวงหาวิธีการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน ร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น สร้างพลัง และการช่วยเหลือกัน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ

นักการศึกษาได้ให้แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือไว้หลายลักษณะ ดังนี้ เกรแฮม และไรท์ (Graham & Wright, 1999: 112) ได้ศึกษาความหมายของความร่วมมือจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยการศึกษาว่าจะนำความร่วมมือสู่การปฏิบัติได้อย่างไร รวมทั้งได้นำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ สร้างแบบวัดความร่วมมือผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความร่วมมือ หมายถึง การทำงานร่วมกัน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การวางแผน การแบ่งปัน และการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรม ส่วนตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การแบ่งปัน (Sharing) และ

3) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (Goal Achieving Activities) ส่วน เมซา พับลิช สกูล (Mesa Public School, 2003: 57) เสนอว่า ตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การค้นคว้า และรวบรวมสารสนเทศ 2) การตรงต่อเวลา 3) การปฏิบัติตามหน้าที่ 4) การมีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่ม และ 5) การร่วมมือกับทีมในขณะที่ พลีเมอร์ท สเตท ยูนิเวอร์ซิตี (Plymouth State University, 2003: 81) กล่าวถึงการร่วมมือว่า เป็นความสามารถในการสนับสนุนเพื่อนร่วมงานและทำงานกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายร่วมกันและตัวบ่งชี้ของความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) ความมุ่งมั่นพยายามที่จะร่วมมือ 2) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและการสื่อสารที่แสดงการเคารพผู้อื่น 3) การแสวงหาและสนับสนุนความเห็นร่วมกันของกลุ่ม การตระหนักและรับรู้งานของผู้อื่น 4) การตั้งเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญร่วมกับผู้อื่น และ 5) การทำตามสัญญาที่ได้ให้ไว้กับผู้อื่น นอกจากนี้ เวลท์ และทัลเบิร์ต (Weltch and Tulbert, 2000: 99) ได้ทำการวิจัยและสรุปว่า องค์ประกอบของความร่วมมือมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประนีประนอมเพื่อให้เกิดการเคารพความคิดใหม่และการเปลี่ยนแปลง 2) การสื่อสารที่ประกอบด้วย การฟังและการเสนอความคิด ความรู้สึก 3) การแก้ปัญหาที่มีการระบุความต้องการ ความจำเป็น การระดมสมอง การปรับสิ่งที่ได้ เพื่อใช้ในการสร้างแผนปฏิบัติการ และการประเมิน 4) การพัฒนาแผนปฏิบัติการ และการประเมินการปฏิบัติการ

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การช่วยเหลือแบ่งปัน 2) ความรับผิดชอบร่วมกัน 3) การสื่อสารและการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน 4) การระดมสมองแก้ปัญหา ระบุความต้องการ วางแผน ปฏิบัติงาน และประเมินผล 5) การสื่อสารที่ประกอบด้วย การฟังและการเสนอความคิด ความรู้สึก 6) การมีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่ม 7) การร่วมมือกับทีม 8) การแก้ปัญหาที่มีการระบุความต้องการ ความจำเป็น การระดมสมอง การปรับสิ่งที่ได้เพื่อใช้ในการสร้างแผนปฏิบัติการ และการประเมิน 9) ความมุ่งมั่นพยายามที่จะร่วมมือ 10) การแสวงหาและสนับสนุนความเห็นร่วมกันของกลุ่ม การตระหนักและรับรู้งานของผู้อื่น

การจัดการศึกษาโดยองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมเป็นเครือข่าย

การจัดการศึกษาโดยเน้นความร่วมมือของเครือข่าย เป็นการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลากหลายฝ่ายหรือแบบพหุภาคีเข้ามา ร่วมกันสนับสนุน และจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน โดยสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันทางสังคมอื่น ๆ เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนา และสื่อมวลชน เป็นต้น

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมแบบภาคี เครือข่าย เช่น ไวท์ (White, 1982: 18) ได้ให้ทัศนะว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ประชาชน ประกอบด้วยมุมมอง 4 มิติ คือ

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า อะไรควรทำ และทำอย่างไร
- 2) การมีส่วนร่วม เสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ
- 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ในขณะที่ พิณสุดา สิริธรงค์ศรี (2558: 17-19) กล่าวว่า สำหรับประเทศไทยการจัดการศึกษาที่เป็นเพียงการดำเนินงานของรัฐ เอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงกลุ่มเดียว ไม่เพียงพอที่จะทำให้การศึกษากระจายอย่างทั่วถึง ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและประชาชน แนวคิดการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ เริ่มมีมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มีเจตนารมณ์ให้การศึกษาเป็นเรื่องของทุกคนและทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยได้บัญญัติไว้ในหลักการจัดการศึกษาประการหนึ่งว่า “ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” และการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดเรื่องเครือข่ายการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ดังนั้น กระแสของการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน องค์กร หรือสถาบันต่าง ๆ ในสังคมจึงมีมากขึ้น โดยเฉพาะเมื่อมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และการกำหนดเป็นนโยบายการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ในการนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนเป็นกลไกสำคัญของการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ทั้งการร่วมคิดร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุนและร่วมติดตามผลการจัดการศึกษาในทุกๆ ระดับ ทั้งระดับนโยบาย/ส่วนกลาง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา

ประเด็นสำคัญของระบบการศึกษา คือ การสร้างความเข้มแข็งที่ฐานรากที่จำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น สถาบันศาสนา เอกชน และองค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นของประชาชน มีการสร้างชุมชนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เป็นความร่วมมือของครอบครัว วัด/ศาสนสถาน โรงเรียน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันจัดการศึกษาที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน ในรูปแบบของการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะองค์กรหรือสถาบันสังคมที่มีอยู่ในชุมชนหรือท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยดังกล่าวนี้อันใดจะเป็นผู้จัดก็ได้ ไม่ว่าจะเรียน บ้าน วัด/ศาสนสถาน ชุมชน องค์กรชุมชน แหล่งเรียนรู้ สถาบันสังคม สถานประกอบการ เอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ต้องเป็นความร่วมมือ และผนึกกำลังกันขององค์กรที่มีในท้องถิ่น/ชุมชนนั้น ๆ

แนวคิดและหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าว ยึดแนวคิดว่าเป็นการจัดการศึกษาเพื่อคนไทยที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (ผู้เรียนเป็นสำคัญ) ด้วยการมีส่วนร่วมและบูรณาการทรัพยากรในท้องถิ่นร่วมกันบนพื้นฐานของการกระจายอำนาจโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ให้เกิดความเข้มแข็งจากฐานรากด้วยความร่วมมือขององค์กรในชุมชน ทั้งการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ปัญหา และร่วมชื่นชม ที่ให้อิสระ ความยืดหยุ่นและความคล่องตัวกับผู้จัดการศึกษาบนความหลากหลาย และสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นและสังคมไทย

กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาโดยองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมแบบภาคีเครือข่าย เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลากหลายฝ่ายหรือแบบภาคีเครือข่าย เข้ามาร่วมกันสนับสนุน และจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน ซึ่งจากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มีความสอดคล้องกันอย่างไรเห็นได้ชัดประการหนึ่งคือ ต้องปรับปรุงการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยต้องจัดการศึกษาให้มีการประสานสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสถาบันทางสังคมให้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะส่วนของผู้ปกครองการให้ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วม และมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก จำเป็นต้องสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ เกิดความตระหนักและรับผิดชอบต่อร่วมกัน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน ดังนั้นปวงชนจึงต้องร่วมกันจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคม ผู้ปกครอง และชุมชนควรส่งเสริมการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 1 มาตรา 8 (2) และ (6) กำหนดให้สังคม บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการร่วมพัฒนาที่จะนำไปสู่ ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้ และมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโดยองค์คณะบุคคล

องค์คณะบุคคล (Commission) คือ รูปแบบการบริหารงานโดยมีบุคคลหลายคนเข้าไปร่วม รับผิดชอบ กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ วินิจฉัย ตลอดจนวางแนวทางต่าง ๆ ไว้เป็นบรรทัดฐาน เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัตินำไปปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ

สนธิรัก เทพเรณู (2552: 25-26) ได้กล่าวว่า การทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการหรือ องค์คณะบุคคลหรือการทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะ เชื่อกันว่าสามารถสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน ได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นการระดมสติปัญญาความคิด และประสบการณ์ของบุคคลหลายคน เพื่อพิจารณาปัญหาตัดสินใจหรือหาข้อยุติอย่างมีเหตุผล และโดยหลักวิชาการ คณะกรรมการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือดำเนินการอย่างถูกต้อง จะมีลักษณะเป็นการกระจายอำนาจจากวิธีหาความคิดเฉยๆ ขจัดความคิดที่เป็นปฏิกิริยาด้วยการอภิปรายประนีประนอมและผสมผสาน ตลอดจนเป็นการหาผลลัพธ์

แบบประชาธิปไตยในกรณีที่ไม่สามารถทำนายผลล่วงหน้าได้ หรือในกรณีที่มีความจำเป็นต้องตัดสินใจ แก้ปัญหาสำหรับเรื่องที่มีอิทธิพลหรืออำนาจของผู้มีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งบุคคลคนเดียว ไม่กล้าตัดสินใจหรือไม่เหมาะที่จะตัดสินใจ นอกจากนี้การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ ยังเป็นการสร้างความร่วมมือและการประสานงานที่ดีในการปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถป้องกัน ความลำเอียงที่จะพึงมีขึ้นได้ส่วนผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น คือ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า สิ้นเปลือง ทั้งงานและเวลา ทั้งยังขาดผู้รับผิดชอบในผลงาน ในระบบคณะกรรมการ สมาชิกต้อง รับผิดชอบในผลงานอย่างแท้จริง กล่าวคือ การบริหารงานในระบบคณะกรรมการ สมาชิกต้อง รับผิดชอบร่วมกัน แต่สิ่งใดก็ตามถ้าถือว่าเป็นความรับผิดชอบของทุกคนแล้วมักดูเหมือนว่าไม่มีผู้ใด รับผิดชอบเลย

เลขานุการคณะกรรมการ และคณะเจ้าหน้าที่ ถือเป็นกลไกสำคัญในการกำหนดทิศทางการ ทำงานของคณะกรรมการ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการแต่งตั้ง คณะ กรรมการตามที่ระบุไว้ โดยจะต้องมีการเตรียม และปฏิบัติภารกิจสนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ ซึ่งในเบื้องต้น ต้องมีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านนโยบาย ทิศทางหรือ แนวโน้มในอนาคต โอกาส ข้อจำกัด และกลยุทธ์การปฏิบัติงานในภาพรวม และเฉพาะกรณีตลอดจน ทางเลือกสำหรับการตัดสินใจพื้นฐาน มีการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะนำเข้าหารือ ในคณะกรรมการวางแผนจัดทำปฏิทินเรื่องที่จะพิจารณาไว้ล่วงหน้า เสนอแต่งตั้งคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์เรื่องสำคัญ ๆ ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม จัดเตรียมเอกสารสรุปประเด็นสำคัญ และเอกสาร ประกอบที่เกี่ยวข้อง นำส่งให้คณะกรรมการศึกษาเป็นการล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 3-7 วัน ชี้แจงรายละเอียดเป้าหมาย หรือความต้องการในการพิจารณาประเด็นสำคัญต่าง ๆ ให้ประธาน กรรมการทราบก่อนการประชุมทุกครั้ง กรณีที่รับทราบภายในหรือคาดคะเนว่ากรรมการ มีความคิดเห็นแปลกแยกกันเป็นกลุ่ม ควรชี้แจงทำความเข้าใจในประเด็นสำคัญอย่างไม่เป็นทางการ กับกรรมการบางกลุ่ม ที่คาดว่าจะทำให้ผลหรือมติการประชุมเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายที่ต้องการ และการประชุมจะรวนเรล่าช้า ทั้งนี้หากไม่มีข้อขัดข้องจำเป็นจริง ๆ เลขานุการต้องนำเสนอเรื่อง ต่อที่ประชุมด้วยตนเอง โดยพยายามสรุปประเด็นให้ชัดเจน กะทัดรัด และเข้าใจง่าย รวมทั้ง นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยสนับสนุน ทีมเลขานุการต้องมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ชักชวน สนับสนุนและประสานการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านงานเอกสาร เทคโนโลยี การนำเสนอ และ การบันทึกรายงานการประชุม

นอกจากนี้ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม ฝ่ายเลขานุการต้องนำบันทึกรายงานการประชุม มาตรวจสอบและวิเคราะห์ว่า คณะกรรมการมีการมอบหมายภารกิจให้ฝ่ายเลขานุการหรือกรรมการ ท่านใดบ้าง และภารกิจดังกล่าว มีภารกิจที่ฝ่ายเลขานุการต้องสนับสนุนหรือมีกำหนดการ

ในการปฏิบัติให้แล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม และรวบรวมนำเสนอผล หรือปัญหาอุปสรรคต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

กล่าวโดยสรุป การบริหารโดยองค์คณะบุคคล เป็นการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ เป็นการใช้กลยุทธ์ตามแนวทางประชาธิปไตยให้กลุ่มบุคคลฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในทางความคิด การปฏิบัติ การกำกับติดตามผล การปฏิบัติ รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคร่วมกัน โดยกลไกสำคัญของการปฏิบัติ คือ การแต่งตั้งหรือพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าไปรับผิดชอบทำงาน ต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถและการอุทิศเวลาการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ต้องเข้าใจชัดเจน ตรงกันสามารถปฏิบัติ ได้และบทบาทหน้าที่ของกลุ่มบุคคลที่เป็นกรรมการ โดยเฉพาะเลขานุการและ คณะเจ้าหน้าที่เป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคคลที่มีบุคลิกแห่งความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีการวิเคราะห์ และ คาดคะเนผลด้วยความแม่นยำ ซึ่งองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการศึกษาวิชาชีพพระยาศรีน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 2) คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545) ได้ชี้้นำการปฏิรูปภาคสังคมอย่างกว้างขวาง ทั้งการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ และการปฏิรูป การศึกษา มีการกระจายอำนาจที่นำไปสู่การมีส่วนร่วม หรือการเพิ่มบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาในการจัดการศึกษาเพื่อประชาชนในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น การมีส่วนร่วม ของประชาชนและชุมชน เป็นยุทธวิธีที่สำคัญต่อความสำเร็จของการพัฒนาคน ส่งเสริมความเป็นธรรม ในสังคม มีกฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่

1) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2579) ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษา ในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด และเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิม ได้สิ้นสุดลง กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษา ของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษา ให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาค ในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบ การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคน ให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ กระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 เน้นการให้ความสำคัญกับ การมีส่วนร่วมและการยอมรับของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจ การยอมรับ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนฯ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ศึกษาสภาวการณ์ และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนา การศึกษาของประเทศ ทั้งด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดดที่ส่งผล

ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ไปสู่สังคมสูงวัย และทักษะของประชากรในศตวรรษ ที่ 21 ที่ทั่วโลกต่างต้องเผชิญกับความท้าทาย และมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมยุค 4.0 และนำผลการติดตามประเมิน แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับบริหารการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ สถานศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการพัฒนาการศึกษาที่ขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนา กำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อกำลังคน มีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศเฉพาะด้าน

2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ เพื่อออกแบบและ พัฒนาระบบการบริหารงานแบบบูรณาการปรับปรุงความสัมพันธ์ และประสานความร่วมมือระหว่าง ราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการ บ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่าง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยทบทวนบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ของรัฐให้เหมาะสมถ่ายโอนภารกิจงานและกิจกรรมที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องปฏิบัติเองให้ภาคส่วนต่าง ๆ ส่งเสริมการบริหารราชการระบบเปิด และการสร้างเครือข่าย

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคม อาเซียน เพื่อพัฒนาระบบบริหารงานของหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเข้าสู่ประชาคม อาเซียนเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในภาครัฐของประเทศสมาชิก อาเซียน

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ปัจจุบันมีแนวคิดในการบริหารองค์การด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างแพร่หลาย เพราะเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ของผู้ร่วมงานทุกระดับ สำหรับความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบ ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประโยชน์ของการบริหาร แบบมีส่วนร่วม และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีนักวิชาการและนักทฤษฎีได้ให้ความหมาย ไว้หลายท่าน ดังนี้

ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ชูทรัพย์ ภาวงศ์ (2551: 37) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในชุมชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่อง มีโอกาสในการตัดสินใจปัญหาของชุมชน ทวิวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน ลงมือปฏิบัติ และทำการประเมินผลเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ได้กำหนดโดยประชาชน ซึ่งถ้าเป็นในด้านการศึกษากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการโรงเรียนร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาของชุมชน กำหนดปัญหาความต้องการร่วมกันตัดสินใจลงมือปฏิบัติและประเมินผลร่วมกัน และ ชีระ รุญเจริญ (2550: 206) กล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาปัญหาและตัดสินใจร่วมกันรวมถึงร่วมรับผิดชอบในการบริหารงานบางอย่างเพื่อประโยชน์ในการระดมกำลังความคิด เพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บริหาร สอดคล้องกับ สันติ บุญภิรมย์ (2552: 59) ที่กล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือการบริหารงานของผู้บริหารงานของผู้บริหารในลักษณะต่าง ๆ เพื่อร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมชื่นชมยินดีในความสำเร็จขององค์กรหรือสมาชิกในองค์กรที่สังกัด

นอกจากนี้ คริส อาร์กีส (Chris Argyris, n.d อ้างอิงใน จันทรานี สงวนนาม, 2551: 165) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนาองค์กรที่ปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนาองค์กรที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กรควรประกอบด้วยสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สมาชิกขององค์กรย่อมมีความผูกพันกับองค์กรที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่และมีความปรารถนาที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรแม้เพียงได้รับฟังความคิดเห็นก็ทำให้รู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรแล้ว
2. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เพราะนอกจากจะช่วยกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นแล้วยังช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มสมาชิกและความร่วมมือนั้นจะแพร่ขยายไปทั้งองค์กรทำให้สมาชิกทั้งองค์กรมีเป้าหมายเดียวกัน การมีส่วนร่วมเป็นการยินยอมและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจซึ่งจะมีผลทั้งทางใจ การยอมรับ การสนับสนุนและผลต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
3. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็นและยอมรับในเป้าหมายเดียวกันจะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์กร

ส่วน บราวน์และโมเบอร์ก (Brown and Moberg, 1980: 483) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการซึ่งบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป มีอิทธิพลซึ่งกันและกันในการตัดสินใจ

ที่จะส่งผลกระทบต่อพวกเขาในอนาคต โดยถูกกำหนดขึ้นอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ สำหรับ โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1980: 6) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมจะต้องประกอบด้วยการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของประชาชน 4 ประการ คือ (1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจว่าจะทำอะไร และจะอย่างไร (2) มีส่วนในการดำเนินโครงการตัดสินใจว่า ในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการ การร่วมมือกับองค์กรหรือกลุ่มกิจกรรม เป็นการเฉพาะ (3) มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดจากโครงการพัฒนาและ (4) มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ นอกจากนี้ ดุจลาห์ (Douglah, 1970: 90) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นคำที่มีความหมายกว้างและใช้ในบริบทต่างกัน นักการศึกษาใช้คำนี้ในการอ้างอิงการมีส่วนร่วมในเหตุการณ์กิจกรรมหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา นักรัฐศาสตร์ใช้คำนี้ในความหมายการเข้าร่วมกับสถาบันทางการเมืองของชุมชน นักสังคมวิทยาใช้ในความหมายของการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ใช้คำนี้ในความหมายของการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ในขณะที่ กุสโตวา (Gustova, 1990: 4) ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่บุคคลได้เข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจกรรม หรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม ซึ่งการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเป็นส่วนที่ต้องร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน การประสานงานการบริหารงาน และการพัฒนางาน

กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การให้บุคคลทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ ร่วมทำ ร่วมประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ มีอิสระกับกลุ่มที่จะตัดสินใจทำงานเองภายใต้เป้าหมายและนโยบายอย่างกว้าง ๆ กระบวนการมีส่วนร่วมจะทำให้ทุกฝ่ายมีแรงจูงใจและแรงขับในการแสดงออกของตนเองสูงขึ้น ทำให้เกิดความคล่องตัวในการสร้างความสำเร็จในงาน

องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะเกิดขึ้นในองค์กรขึ้นอยู่กับผู้นำ จากแนวคิดของแอนโทนี (Anthony, 1978: 89) ที่ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญในการบริหารของผู้บริหารแบบมีส่วนร่วมว่ามีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการดังนี้

1) ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนในการตัดสินใจ (Subordinate Involvement) โดยผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของตนเองและตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบด้วยความรอบคอบ มีเหตุผล และคำนึงถึงประโยชน์ขององค์การเป็นหลัก

2) สิ่งที่ตัดสินใจต้องเป็นเรื่องสำคัญ (Involvement in Important Decisions or Issues) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยความสำคัญดังกล่าวเป็นความสำคัญของทั้งองค์การและตัวผู้ใต้บังคับบัญชาการ

ที่ผู้บริหารเลือกเฉพาะเรื่องที่ไม่สำคัญหรือไม่เกี่ยวข้องมาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมลักษณะเช่นนี้ไม่ใช่ลักษณะที่ถูกต้องของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

3) การแบ่งอำนาจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา (Shared Authority) การแบ่งอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหารให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้ทำให้อำนาจของผู้บริหารลดลงแต่การแบ่งอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชากลับทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามาร่วมรับผิดชอบงานมากขึ้นถ้าผู้บริหารกลัวการเสียอำนาจส่วนนี้และไม่ยอมแบ่งปันการตัดสินใจไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชาการบริหารแบบมีส่วนร่วมก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้

นอกจากนี้ เดวิส (Davis, 2000: 24) ยังได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) บรรยากาศของการมีส่วนร่วม (Environment) ให้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมในการบริหาร
- 2) องค์กร (Organization)
- 3) ส่งเสริมสนับสนุนผู้ร่วมงาน (Employee) ให้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมในการบริหาร
- 4) ภาวะผู้นำ (Leadership)
- 5) การใช้เทคโนโลยี (Technology) ในการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ส่วน เฮาส์ (House, 1974: 39) ผู้นำที่สามารถทำให้เกิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผู้นำที่มีพฤติกรรมดังต่อไปนี้

1) มีการแบ่งปันข่าวสารข้อมูล (Sharing of Information) หมายถึง ปริมาณข่าวสารที่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับ มีจำนวนมากน้อยเพียงใด และการใช้ข้อมูลในการบริหารมากน้อยเพียงใด และอย่างไรกับผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกัน คนที่บุคคลากรอบงำเพื่อไม่ให้มีอิทธิพลต่อผู้อื่น เอาใจใส่กับความคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งข้อเท็จจริง และความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ค่อยแสดงออกช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานในการสื่อสารกับคนอื่น

2) การแบ่งปันอำนาจ (Sharing of Power) หมายถึง ผู้นำกระจายอำนาจไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชามีมากน้อยเพียงใด กระตุ้นให้มีการเสนอทางเลือกต่าง ๆ ชะลอการประเมินทางเลือกไว้จนกว่าจะเสนอออกมาหมดแล้ว ชี้แนะกระบวนการกลั่นกรองทางเลือกเลือกแนวทางแก้ไข การตัดสินใจต้องไม่เป็นระบบประจำ ซ้ำซาก (Routine) ข้อมูลในการตัดสินใจต้องไม่เป็นมาตรฐานเกินไปและไม่เป็นระบบศูนย์กลาง

3) การแบ่งปันอิทธิพล (Sharing of Influence) คือ การยอมรับในอิทธิพลของผู้ใต้บังคับบัญชามีมากน้อยเพียงใด ในการตัดสินใจแต่ละครั้งต้องให้เวลากับสมาชิกในการเข้าร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ส่วนผู้ใต้บังคับบัญชาจะปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพต่อเมื่อรู้ถึงความจำเป็นในเรื่องของเสรีภาพที่ได้รับรู้ถึงความชอบธรรมของตนต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รู้สึกถึงความสามารถของตนในการเข้าร่วมตัดสินใจ และเชื่อมั่นในความสามารถของตน

องค์ประกอบทั้ง 3 ประการ จะเป็นตัวบ่งชี้บรรดาผู้นำในองค์การต่าง ๆ ได้เปิดโอกาสให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานได้มากน้อยเพียงใด ความมากกว่าหรือน้อยกว่า จะเป็นตัวที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานว่าเป็นเชิงบวกหรือเชิงลบ (Positive or Negative) ซึ่งธรรมชาติของการบริหารแบบมีส่วนร่วมประการหนึ่ง คือ การลดอำนาจ (Reduce Power) ของผู้บริหารให้อยู่ในภาวะที่เท่าเทียมหรือใกล้เคียงกับผู้ปฏิบัติงาน

ในขณะที่ สวานส์เบอร์ก (Swansburg, 1996: 95) ศาสตราจารย์แห่งวิทยาลัยการอพยพจอร์เจียได้แบ่งองค์ประกอบสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) การไว้วางใจกัน (Trust) การไว้วางใจกันถือว่าเป็นปรัชญาพื้นฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์หากได้รับความไว้วางใจให้ดำเนินงานฝ่ายบริหารเพียงดูแลความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ และดูแลผลสุดท้ายของงานก็เพียงพอแล้ว ดังนั้นฝ่ายบริหารจึงควรมอบการตัดสินใจเท่าที่จะสามารถทำได้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

2) ความผูกพัน (Commitment) การที่แต่ละคนทั้งผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาได้มาปฏิบัติร่วมกัน มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกันเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อการและการที่บุคคลในองค์การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รู้เป้าหมายขององค์การจะก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การและพร้อมที่จะทำผลประโยชน์ให้กับองค์การ

3) เป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Goals and Objectives) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันของผู้บริหาร ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การ จะขจัดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นได้ เพราะทุกคนมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันผลผลิตหรือผลงานก็จะออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ

4) ความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ (Autonomy) หมายถึงผู้ปฏิบัติงานมีความเป็นอิสระในการคิด การตัดสินใจ และการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบ

5) คุณลักษณะอื่น ๆ (Other characteristics) การบริหารแบบมีส่วนร่วมควรเป็นเรื่องของการให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมไม่ใช่การกีดกันคนออกไปจากการมีส่วนร่วม และการมีส่วนร่วมนั้นต้องเป็นไปโดยความสมัครใจไม่ใช่การบังคับ

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารเน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจและการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้เท่าเทียมกัน การให้อำนาจการตัดสินใจและการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ นั้น มีโครงสร้างการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ มีความโปร่งใสและคำนึงถึงความต้องการมีส่วนร่วม

รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการทางการบริหารได้กำหนดรูปแบบการจัดการกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันไปดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2551: 170) ได้นำเสนอรูปแบบการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ใช้กับกลุ่มงานเฉพาะกิจและในรูปแบบคณะกรรมการ (Special Task Forces and Committee)

2. ใช้ในรูปแบบของกรรมการให้คำแนะนำ (Consulting)

3. ใช้การติดต่อสื่อสารแบบการเปิดประตู (Open Door)

4. ใช้การระดมความคิด (Brain Storming)

5. ใช้การฝึกอบรมแบบต่าง ๆ (Training)

6. ใช้การบริหารแบบมีจุดประสงค์ (MBO)

สำหรับ วินัย ดิสงส์ (2552: 12-13) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. รูปแบบคณะกรรมการเพื่อปรึกษาหารือ (Consulting Management) ช่วยคิดตัดสินใจ และร่วมทำงาน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการที่ปรึกษา

2. รูปแบบการร่วมเสนอแนะ (Suggestion System) โดยวิธีการจัดประชุมรับฟังข้อเสนอแนะในแบบฟอร์มหรือเสนอแนะผ่านเทคโนโลยี เป็นต้น

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการทำงานเป็นกลุ่มหรือทีม (Team Working) รูปแบบการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของธุรกิจหรือเป็นเจ้าของรับผิดชอบงานบริหาร

สอดคล้องกับ สันติ บุญภิรมย์ (2552: 59-65) กล่าวว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถได้เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารแบบมีส่วนร่วมโดยทั่วไป มี 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบคณะกรรมการ สำหรับคณะกรรมการที่มาร่วมงานกับผู้บริหารเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ ทั้งที่มีการแต่งตั้งเป็นการถาวรตามวาระ หรืออาจจะมีการแต่งตั้งเป็นการชั่วคราวตามภาระหน้าที่ คณะกรรมการสามารถช่วยเหลือผู้บริหารได้มาก เนื่องด้วยคณะกรรมการได้ช่วยกันกลั่นกรองอย่างรอบคอบในการดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ การดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการผู้บริหารต้องเป็นนักประชาธิปไตยที่แท้จริง

2. รูปแบบบุคคล สำหรับการเชิญบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหาร ก็สามารถกระทำได้เป็นลักษณะของผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เนื่องด้วยผู้บริหารมีภาระมาก ต้องทำงานรอบด้าน หากได้มีผู้ช่วยเหลือกลั่นกรองงาน ชี้แนะในรายละเอียดหรือเป็นที่ปรึกษา บรรยายสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อวัตถุประสงค์ในความชัดเจนในเรื่องนั้น ๆ

กล่าวโดยสรุป รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะช่วยให้บุคลากรช่วยเหลือกันอย่างจริงจัง เป็นการพัฒนาคุณภาพการตัดสินใจทำให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น โดยทั่วไปมีอยู่ 3 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบคณะกรรมการ สำหรับคณะกรรมการที่มาร่วมกับผู้บริหารเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ ทั้งที่มีการแต่งตั้งเป็นการถาวรตามวาระหรืออาจจะแต่งตั้งเป็นการชั่วคราวตามภาระหน้าที่

2. รูปแบบบุคคล สำหรับการเชิญบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหารก็สามารถกระทำได้เป็นลักษณะของผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการทำงานเป็นกลุ่มหรือทีม (Team Working)

ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการที่กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เช่น จันทรานี สงวนนาม (2551: 168) ได้เสนอข้อดีของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกระดับในองค์กร
2. ลดความขัดแย้งในการทำงานและเพิ่มความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากขึ้น
3. สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
4. ช่วยให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดี ทุกคนมีงานทำ
5. สร้างความเป็นประชาธิปไตยในองค์กร
6. ลดค่าใช้จ่าย และใช้ทรัพยากรอย่างทะนุถนอม
7. ช่วยให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
8. ช่วยให้พนักงานเกิดความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

ส่วน สันติ บุญภิรมย์ (2552: 59-65) กล่าวว่าไว้ว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการบริหารแบบมีส่วนร่วม ถ้าดำเนินงานโดยประสบความสำเร็จ กระบวนการกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมสามารถหลีกเลี่ยงปัญหาการบริหารบางอย่างได้โดยการใช้อำนาจประกอบที่สำคัญ 5 ประการต่อสถาบันหรือระบบการศึกษา

1. ความกระฉับในจุดประสงค์ เป้าหมายที่ให้คำจำกัดความอย่างชัดเจนส่งเสริมความรู้สึกของการตกลงและความผูกพันภายใน คณะครูจะเข้าใจเป้าหมาย และมีความผูกพันกับการนำออกไปใช้เพราะเขามีส่วนร่วมในการรวบรวม การมีส่วนร่วมในการออกแบบกลยุทธ์นำไปสู่เป้าหมายที่ท้าทายยิ่งขึ้นและระดับการจูงใจสู่การทำเป้าหมายเหล่านั้นบรรลุ

2. มีความผูกพันและประสานงานมากขึ้นต่อการตัดสินใจ เป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับสามารถใช้เพื่อประสานการตัดสินใจและการกระทำของครูและผู้บริหารในขอบข่ายจำนวนหนึ่งเป้าหมายที่สร้างขึ้นร่วมกันเป็นจุดรวมที่สำคัญและเป็นจุดอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจ

3. การแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่เห็นพ้องกันให้กลไกสำหรับแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยหรือบุคคลขององค์กร เป้าหมายให้กรอบของข้อตกลงภายในทั้งหมดซึ่งสามารถจัดการกับความขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์

4. ความสามารถในการปรับตัวสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เป้าหมายที่ตัดสินใจร่วมกันช่วยเพิ่มความสามารถขององค์กรเพื่อตอบสนองสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดตั้งเป้าหมายอย่างต่อเนื่องที่ให้โรงเรียนเข้าร่วมในการประเมินตนเองในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าและประสิทธิผลของโปรแกรมเป็นตัวนำที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและคณะครูเพื่อวิเคราะห์กันในสภาวะการเปลี่ยนแปลงและเพื่อหาคำตอบของปัญหาร่วมกัน

5. ปรับปรุงใหม่กระบวนการตั้งเป้าหมายแบบมีส่วนร่วมให้โอกาสอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงระดับพลังงานองค์กรเสียใหม่โดยให้การเสียใหม่ให้การประเมินเพื่อความเป็นเลิศ

ส่วนแนวคิดของ แอนโทนี (Anthony, 1978: 126) สรุปประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ สรุปสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. ก่อให้เกิดความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น
2. ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงานราบรื่น
3. ทำให้พนักงานมีความผูกพันต่อหน่วยงานมากขึ้น
4. ทำให้มีความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหารมากขึ้น
5. ทำให้การบริหารพนักงานง่ายขึ้น
6. ทำให้การตัดสินใจทางการบริหารมีคุณภาพดีขึ้น การที่มีฝ่ายพนักงานมาช่วยตัดสินใจทำให้ฝ่ายบริหารได้ข้อมูลในการตัดสินใจมากขึ้น
7. ทำให้การติดต่อสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนดีขึ้น
8. ทำให้ทีมงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น

นอกจากนี้ เดวิส (Davis, 2000: 77) ได้สรุปประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วมในการเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้น คุณภาพของงานดีขึ้น ได้รับความคิดเห็นมากขึ้น มีแรงจูงใจมากขึ้น มีความรู้สึกยอมรับซึ่งกันและกัน ทำให้นับถือตนเองมากขึ้น มีความพึงพอใจต่องานสูงขึ้น มีความร่วมมือกันมากขึ้น ลดความเครียดลงได้ มีความผูกพันต่อเป้าหมายของงานสูงขึ้น ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น ลดอัตราการลาออก เปลี่ยน ลดการขาดงาน และมีการสื่อสารกันดีขึ้น และ กอร์ดอน (Gordon, 1999: 215) ได้สรุปถึงคุณค่าของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วมทำให้เกิดการยอมรับต่อความคิดของฝ่ายบริหารได้มากขึ้น เกิดความร่วมมือระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการสูงขึ้น ลดอัตราการเปลี่ยนงาน ลดการขาดงาน ลดการร้องเรียนและข้อข้องใจลง ทำให้ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงได้มากขึ้น และมีเจตคติต่องานและหน่วยงานดีขึ้น

กล่าวโดยสรุปว่า ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและลดปัญหาต่าง ๆ เพิ่มกำลังใจของพนักงานหรือสมาชิก อันจะเป็นผลให้เกิดการยอมรับและมีความผูกพันระหว่างบุคลากรด้วยกัน และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นันทกิตติ แก้วกล้า (2554: 45) ได้กล่าวถึง หลักการในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. มีการจัดสรรหน้าที่และอำนาจ ในการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน คนในองค์กรหรือทีมงาน เพื่อต้องการให้มีทุกคนในองค์กรได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
2. การก่อให้เกิดสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างคนและองค์กรได้อย่างแท้จริงและผลักดันให้คนในองค์กรได้ใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจขององค์กร
3. รับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นและลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในการทำงาน
4. ทำให้ทุกคนในองค์กรต้องรวมตัวกันเป็นทีมงาน (Teamwork) เพื่อผนึกกำลังและศักยภาพในการแก้ไขปัญหาหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ซึ่งการทำงานลักษณะดังกล่าวนี้จะเป็นไปตามหลักการขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

สอดคล้องกับ ฮังทิงตัน และเนลสัน (Huntington & Nelson, 1975: 12-15) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมไว้ 3 ลักษณะคือ 1) การมีส่วนร่วมเป็นทีมโดยดูที่กิจกรรม เช่น การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง 2) การมีส่วนร่วมโดยพิจารณาจากระดับการบริหาร 3 ระดับ คือ ในระดับแนวราบเป็นการมีส่วนร่วมโดยไม่จริงจัง การมีส่วนร่วมในแนวตั้ง เป็นการมีส่วนร่วมกับผู้ที่มีอำนาจมากกว่า ประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการบริหารงานที่เกี่ยวข้องทั้งแนวตั้งและแนวนอน 3) การมีส่วนร่วมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเข้าไปมีอำนาจและควบคุม และยังสอดคล้องกับ สวานเบิร์ก (Swanberg, 1996: 93) ที่ได้ทำการศึกษาหลักสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมสรุปได้ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน (Trust) เป็นปรัชญาพื้นฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการไว้วางใจกันช่วงเวลาในการให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารควรจะได้รับ การควบคุมจากผู้บริหาร ภาระงานทั้งหมดหรือการตัดสินใจผู้บริหารจะให้โอกาสเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้บริหารที่ให้อำนาจและให้ความไว้วางใจแก่ผู้ร่วมงานจะแสดงให้เห็นถึงความสามารถและข้อบกพร่องของผู้ปฏิบัติงาน
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) บุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติงานควรจะมี ความยึดมั่นผูกพัน ซึ่งเป็นลักษณะที่ได้จากการพัฒนา การให้โอกาสเข้ามามีส่วนร่วมกับผู้บริหารที่มีความยึดมั่นผูกพันกับองค์กร การยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรเกิดจากการที่ผู้ปฏิบัติรู้ถึงเป้าหมายขององค์กร และมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร

ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อดสาหัส ทำให้เกิดผลผลิตในการทำงานมากขึ้น

3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and Objectives) ความไม่ชัดเจน เป็นความต้องการหลัก หรือเป้าหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และความชัดเจน เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อมีการทำงานร่วมกัน ดังนั้นการตั้งเป้าหมายขององค์กร ย่อมจะชัดเจน ความชัดเจนที่เกิดขึ้น เพราะทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันผลผลิตหรือผลงานที่ออกมาจะมีประสิทธิภาพ

4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) เป็นภาวะที่เป็นอิสระ ต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่ และความสามารถในการรายงานสำหรับงาน ของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

5. ลักษณะด้านอื่น ๆ (Other characteristics) การบริหารแบบมีส่วนร่วมควรมีปัจจัย ที่ครอบคลุมหลาย ๆ ด้าน แต่ควรเป็นไปด้วยความสมัครใจมิใช่บังคับ บรรยากาศองค์การถือว่าเป็น อีกปัจจัยหนึ่งที่จะจูงใจให้เกิดการมีส่วนร่วมในความสำเร็จขององค์การ ซึ่งการบริหาร แบบมีส่วนร่วมจะเพิ่มขึ้นโดยมีผู้ให้การสนับสนุน โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และ ความกระตือรือร้น สภาพแวดล้อมในองค์การถือได้ว่ามีส่วนสนับสนุน ส่งเสริมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ซึ่งผู้ปฏิบัติงานในองค์การพึงระลึกว่า เงื่อนไขต่าง ๆ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงถือว่าเป็นสิ่งที่เป็นจริง ผู้บริหารควรจะต้องรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ และ ให้การสนับสนุนส่งเสริม

สำหรับ ไลเคอร์ท (Likert, 1961: 21) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปลักษณะสำคัญไว้ 8 ประการดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชาควรฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาส ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาถกเถียงปัญหาได้

2. ผู้บังคับบัญชากระตุ้นจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยให้ ผู้ร่วมงานเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารกิจการขององค์การ กระตุ้นให้เกิดทัศนคติ ในการถือกุญแจขององค์การนำองค์การไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ระบบการติดต่อสื่อสารภายในองค์การมีความคล่องตัว เป็นไปโดยอิสระทั้งในแนวดิ่งและ แนวนราบ ข่าวสารภายในองค์การมีความถูกต้องเพียงพอเชื่อถือได้

4. ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา มีปฏิริยาโต้ตอบกันอย่างเปิดเผย และโดยกว้างขวาง เกี่ยวกับเป้าหมายขององค์การ การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์การ

5. การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ กระทำโดยกลุ่มในทุกระดับขององค์การ
6. เปิดโอกาสให้กลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายมากขึ้น และถูกต้องตามความประสงค์อย่างแท้จริง
7. การควบคุมงานมีลักษณะกระจายไปในหมู่ผู้ร่วมงาน ให้มีการควบคุมกันเองและเน้นในเรื่องการแก้ปัญหาเป็นหลัก หลีกเลี่ยงการควบคุมด้วยวิธีตำหนิหรือดูต่ำว่ากล่าว
8. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญของการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยการส่งเข้าอบรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

และ สวานส์เบิร์ก (Swansburg, 1996: 112) ได้เสนอแนะหลักของผู้นำตามขนาดของการใช้อำนาจหน้าที่ โดยเริ่มจากการเป็นผู้นำแบบเผด็จการไปสู่การเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย ลักษณะของผู้นำจะแตกต่างกันไปตามวิธีการใช้อำนาจหน้าที่ และการเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีอิสระในการทำงานตามแนวคิดนี้ ผู้นำจะไม่มีพฤติกรรมที่เป็นเผด็จการเต็มที่หรือมีการปล่อยให้มีอิสระในการทำงานจนเกินไป โดยมีหลักการดังนี้

- 1) ใช้หลักประชาธิปไตยในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
- 2) มีการแบ่งอำนาจหน้าที่ตามบทบาท
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

กล่าวโดยสรุป หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีนักวิชาการสรุปไว้หลายประการ ที่สำคัญ ได้แก่ 1) ใช้หลักประชาธิปไตยในการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ 3) ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้ใต้บังคับบัญชา 4) การแบ่งอำนาจและอิทธิพลในการบริหาร 5) การแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร 6) การติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งแนวตั้งและแนวขนาน และ 7) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน โดยยึดเป้าหมายเป็นหลักและมีความรับผิดชอบร่วมกันในผลของการตัดสินใจนั้น ๆ

การสร้างเครือข่าย

การสร้างเครือข่าย หมายถึง การทำให้มีการติดต่อและการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ การสร้างเครือข่ายควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้สมาชิกในเครือข่ายมีความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนที่ต่างก็มีความเป็นอิสระ มากกว่าทำให้เกิดการคับค้ำสมาคมแบบฟุ้งฟิง นอกจากนี้การสร้างเครือข่ายต้องไม่ใช่การสร้างระบบ การติดต่อเผยแพร่ข่าวสารแบบทางเดียว เช่น การถ่ายทอดข่าวสารทางสื่อสารมวลชน การส่ง นิตยสาร จดหมายข่าวให้กับสมาชิกเหล่านี้ไม่ใช่เครือข่าย เครื่องมือของการสื่อสารมวลชน อาจนำมาใช้ในเครือข่ายได้ แต่การใช้เครื่องมือเหล่านี้เพียงอย่างเดียวไม่สามารถเรียกได้ว่าเป็นการสร้างเครือข่าย ดังนั้น เครือข่ายจึงไม่ใช่การส่งจดหมายข่าวไปให้สมาชิกตามรายชื่อเท่านั้น แต่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกัน เครือข่ายในการพัฒนาจะไม่จำเป็นถ้าคนหรือ

องค์กรมีการติดต่อสัมพันธ์กันกับคนหรือองค์กรในสาขาเดียวกันทั้งแนวตั้งและแนวนราบอยู่แล้ว เป็นอย่างดี

ปาริชาติ วลัยเสถียร (2550: 41-42) ได้สรุปกระบวนการสร้างเครือข่ายไว้ดังนี้

1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

เป็นขั้นตอนที่ผู้ปฏิบัติงานหรือฝ่ายจัดการตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย เพื่อที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งพิจารณาองค์กรต่าง ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสมเข้าเป็นเครือข่ายในการทำงาน คำถามในขั้นตอนนี้คือ 1) จะเข้าร่วมเป็นเครือข่ายกับองค์กรใด 2) จะได้รับประโยชน์หรือต้องสละประโยชน์ด้านใดบ้างในการเข้าร่วมเป็นเครือข่าย 3) ระยะเวลาใดในการเข้าร่วมเครือข่าย คำตอบสำหรับคำถามเหล่านี้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อระยะเวลาในการทำงาน ผ่านไประยะหนึ่ง

2. ชั้นติดต่อกับองค์กรที่จะเป็นเครือข่าย

หลังจากที่ได้ตัดสินใจในองค์กรที่เห็นว่าเหมาะสมในการเข้าร่วมเครือข่าย จะเป็นขั้นตอนของการติดต่อสัมพันธ์เพื่อชักชวนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการทำงาน ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อองค์กรมีความต้องการเหมือนกัน และต้องการกระทำกิจกรรมตอบสนองความต้องการเหมือนกัน ดังนั้นจะต้องสร้างความคุ้นเคย การยอมรับ และความไว้วางใจระหว่างกัน เป็นขั้นตอนของการปลูกจิตสำนึก โดยการให้รางวัล กระตุ้นให้อยากแก้ปัญหาาร่วมกัน อาจเรียกขั้นตอนนี้ว่าเป็น ขั้นตอนการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย

3. ชั้นการสร้างพันธมิตรร่วมกัน

เป็นขั้นตอนของการสร้างความผูกพันร่วมกัน ซึ่งหมายถึงการตกลงในความสัมพันธ์ต่อกัน ในขั้นตอนนี้องค์กรจะเข้าสู่การตกลงที่จะทำงานร่วมกัน ซึ่งในการที่จะทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหา กลุ่มองค์กรจะต้องมีความรู้ที่จำเป็น ซึ่งอาจจะทำโดยการแลกเปลี่ยนความรู้ และอาจเรียกขั้นตอนนี้ว่ากลุ่มศึกษาเรียนรู้ (Learning Group) หากพิจารณาในประเด็นของระดับการสร้างเครือข่ายก็จะเป็นขั้นตอนของ Informal Cooperation

4. ชั้นการพัฒนาความสัมพันธ์

เป็นขั้นตอนที่การสร้างเครือข่ายปรากฏผลงานเป็นรูปธรรม เป็นขั้นตอนการเริ่มทำกิจกรรมโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการตกลงในเรื่องการบริหารจัดการกลุ่ม ซึ่งเริ่มต้นด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่ม กำหนดกิจกรรม จัดวางข้อตกลงในการทำงาน กำหนด บทบาทของสมาชิก รวมทั้งสิทธิหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่ม เป็นต้น ในขั้นกลุ่มกิจกรรม (Action Group) หากพิจารณาในประเด็นระดับการสร้างเครือข่ายเรียกว่าเป็นขั้นตอนของ Formal Agreement

5. ขั้นตอนการขยายกิจกรรมหรือขยายกลุ่ม

หลังจากขั้นตอนการพัฒนาความสัมพันธ์จนนำไปสู่การทำกิจกรรมร่วมกัน จนมีผลงานปรากฏเป็นที่เด่นชัด องค์กรเครือข่ายรู้สึกว่าคุณได้รับผลประโยชน์จากการเข้าเป็นเครือข่าย

ความสัมพันธ์จะแน่นแฟ้นขึ้น การเรียนรู้ร่วมกันนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ฝายปฏิบัติการแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์ด้วยความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น ซึ่งจะนำไปสู่การขยายกิจกรรม หรือขยายกลุ่มตามพื้นที่ หรือตามลักษณะกิจกรรม ในด้านการสร้างเครือข่าย ขั้นตอนนี้อาจอยู่ในระดับการเข้าลงทุนในองค์กรใหม่ (Minority Investment) และการจัดตั้งองค์กรใหม่ร่วมกัน (Joint Venture)

6. ขั้นตอนติดตาม และประเมินผล

เป็นขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อไปสู่การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแผนการดำเนินงานนั้นอีก

กล่าวโดยสรุป การสร้างเครือข่าย เป็นการทำให้มีการติดต่อและการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ การสร้างเครือข่ายควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้สมาชิกในเครือข่ายมีความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนที่ต่างก็มีความเป็นอิสระมากกว่าทำให้เกิดการคับคั่งสมาคมแบบฟุ้งฟิง การสร้างเครือข่ายจะเป็นลักษณะของการส่งต่อการสืบทอดการสื่อสารซึ่งกันและกัน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของประชาชนคงจะ ต้องอาศัยบทบาทจากหลากหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐจะช่วยประสานเสริมสร้างสนับสนุนการเรียนรู้ของประชาชน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ความหมายการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมได้มีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้หลายทัศนะ ดังนี้

ประพัฒน์ กังวานพณิชย์ (2550: 67) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมเป็นกรรมการของหน่วยงาน หรือเข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงาน หรือเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการบริหารการศึกษา รวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

ลดาวัลย์ ชมะศรี (2550: 34) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือกระบวนการทำงานที่บุคคล หรือคณะบุคคลปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งร่วมกันในองค์กร โดยร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจร่วมแก้ปัญหา ร่วมสนับสนุน และให้ข้อเสนอแนะในการบริหาร

สุเพชร สุขเกษม (2550: 81) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาไว้ว่า กระบวนการที่สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษา โดยร่วมรับผิดชอบร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น นั่นคือผู้เรียนให้เป็นคนเก่งและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์ (2550: 25) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ในการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติตลอดจน ร่วมติดตามและประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรม หรือ กระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่ง ของกลุ่มคน หรือองค์การที่มีความเกี่ยวข้องกันทางด้านจิตอาารมณ์ และสังคม

เมตต์ เมตต์การุญจิต (2553: 71) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตาม ผลการเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม จะได้รับประโยชน์ในด้านการนำเอาความรู้ความสามารถ (talent) และทักษะ (skill) ของคนในองค์กรหรือท้องถิ่นแล้วแต่กรณีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม สำนักงาน ก.พ.ร. (2553: 35) ได้ให้ ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า กระบวนการที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ โดยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมาเป็นองค์ประกอบในการแสวงหาทางเลือกตัดสินใจ และกำหนดแนวทางหรือนโยบายสาธารณะที่ภาครัฐจะดำเนินการที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554: 53) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมไว้ว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากร มีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการดำเนินงาน เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์การหรือเครือข่าย เพราะมีผลในทางจิตวิทยาเป็นอย่างยิ่งกล่าวคือ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความคิดเห็นถูกรับฟังและนำไปปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาและที่สำคัญผู้มีส่วนร่วม จะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการ หรือองค์การ ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์การและหน่วยงานดีที่สุดในที่สุด

แวง (Whang, 1981: 114) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมว่า เป็นการชี้ให้เห็นถึงความสนใจของบุคคล หรือกลุ่มที่ต้องการจะให้การสนับสนุน ช่วยเหลือด้านแรงงาน หรือทรัพยากรต่อสถาบัน เพราะเล็งเห็นว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมนั้นเกี่ยวข้องกับชีวิตของพวกเขาด้วย

จากแนวคิดของนักการศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การทำงานร่วมกันของบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งขององค์กรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ลักษณะการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของบุคคลกลุ่มบุคคลในการกระทำใด ๆ สามารถทำได้หลายลักษณะหรือหลายรูปแบบ ดังนี้

จรัส อติวิทยาภรณ์ (2553: 44) ได้สรุปลักษณะของการมีส่วนร่วมจากการศึกษาแนวคิดการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา ร่วมรับทราบที่มาของปัญหา เสนอวิธีการสืบค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาร่วมกันค้นหาสาเหตุของปัญหา และสำรวจความต้องการของบุคลากรในองค์กร
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานร่วมลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผนงาน โครงการเพื่อแก้ปัญหาจัดทำแผนโครงการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนโครงการทบทวนแผนและโครงการ
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติร่วมพัฒนา โดยการออกแรง ออกเงินงบประมาณ สิ่งของให้คำแนะนำให้ความรู้ร่วมป้องกัน และแก้ไขปัญหา
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลรับทราบการแล้วเสร็จของโครงการและร่วมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ
5. การมีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงปัญหา เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เมื่อประสบปัญหาแนวเดียวกันในอนาคตต่อไป

ศิริดา ศักดิ์สุนทรศิริ (2554: 101) ได้ศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของชุมชนได้สรุปลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษา ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา เช่น ช่วยเสนอปัญหา สำรวจข้อมูล ค้นหาสาเหตุของปัญหา และสำรวจความต้องการของชุมชน
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ เช่น ร่วมลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผน และจัดทำเป็นโครงการเพื่อแก้ปัญหาจัดทำแผน โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนโครงการ ทบทวนแผน และโครงการ
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติ เช่น ร่วมในการออกแรงออกเงินงบประมาณ สิ่งของ ให้คำแนะนำให้ความรู้ร่วมป้องกัน และแก้ไขปัญหา
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลรับทราบการแล้วเสร็จของโครงการ และร่วมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ

จากแนวคิดของนักการศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บริบทของการจัดการศึกษา มีส่วนร่วม 5 ด้าน ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญซึ่งแบ่งเป็นการตัดสินใจในช่วงเริ่มต้นการตัดสินใจในช่วงการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผนงาน โครงการการจัดทำแผนงาน โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงานและโครงการ ทบทวนแผนงานและโครงการ

3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร และการร่วมมือรวมทั้งการเข้าร่วมแรงร่วมใจในการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี การเข้าร่วมประชุม การระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ เป็นต้น

4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับการแจกจ่ายผลประโยชน์ที่เกิดจากการร่วมกันปฏิบัติงาน ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุทางสังคม หรือโดยส่วนตัว

5. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการ หรือปฏิบัติไปแล้วเพื่อหาข้อสรุป

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ทัศนะไว้ ดังนี้

จรรยาพร ธรณินทร์ (2550: 65) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการทำงานในรูปของเครือข่าย ดังนี้

1. ช่วยให้องค์กรตัดสินใจได้เร็ว สามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ท่ามกลางความไม่แน่นอน และความสลับซับซ้อนของปัญหา

2. ลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงานรวมทั้งค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ

3. สามารถให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายได้ตรงความต้องการ

4. เป็นการสร้างทุนทางสังคมให้แก่หน่วยงานและประเทศชาติ

5. ก่อให้เกิดแหล่งข้อมูลเพิ่มมากขึ้น

6. เกิดแหล่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

7. การทำงานเกิดความยืดหยุ่นโดยการอาศัยความชำนาญและประสบการณ์ของหลายฝ่าย

8. ทำให้ได้รับองค์ความรู้ที่ลึกซึ้งที่เกิดจากผู้เชี่ยวชาญโดยตรง

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553: 67) กล่าวว่า ผลดีของการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ

1. เป็นการสร้างสรรค์ให้มีการระดมสรรพกำลังจากบุคคลต่าง ๆ เช่น พลังความคิดสติปัญญา ความรู้ความสามารถประสบการณ์ เป็นต้น

2. เป็นการสร้างบรรยากาศและพัฒนาประชาธิปไตยในการทำงาน

3. ช่วยลดความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานเพราะเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน มีส่วนช่วยให้ประสานงานกันดี

4. จะทำให้งานมีประสิทธิภาพและคุณภาพที่ดีเพราะจะมีความผิดพลาดน้อย

5. ผลงานที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจแก่บุคลากรทุกคนเพราะทุกคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จของงาน

6. ช่วยให้การดำเนินงานสำเร็จลงได้ในเวลาอันรวดเร็วเพราะมีการแบ่งหน้าที่กันทำ

7. สร้างความสมดุลระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554: 82) กล่าวว่าประโยชน์ของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ทำให้การบริหารหรือการพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา มีความหลากหลาย เป็นไปอย่างถี่ถ้วนรอบคอบ เพราะเป็นการระดมแนวคิดจากบุคคลที่มีความหลากหลายทั้งความรู้ และประสบการณ์
2. ทำให้มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมีให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีอำนาจมากเกินไป ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้องอันเกิดผลเสียหายแก่องค์กรได้
3. เป็นการขจัดปัญหาไม่ให้เกิดการดำเนินนโยบายใด ๆ มีผลต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากเกินไปซึ่งจะก่อให้เกิดความยุติธรรมในการดำเนินการต่อทุกฝ่ายได้
4. ก่อให้เกิดการประสานงานที่ดีทำให้การบริหารเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
5. การรวมตัวกันของบุคคลเป็นเครือข่ายจะก่อให้เกิดพลังเข้มแข็งสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ

แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้มีนักวิชาการได้ให้ทัศนะไว้ ดังนี้

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2551: 82) ได้นำเสนอ แนวทางการพัฒนาศักยภาพการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อขับเคลื่อนการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยทุกรูปแบบเพื่อให้เครือข่ายเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น
2. พัฒนารฐานข้อมูลของเครือข่ายให้ครอบคลุมกับภารกิจงานโดยภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล
3. สำรวจความพร้อมความต้องการของภาคีเครือข่ายในการมีส่วนร่วมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ให้ความสำคัญกับเครือข่ายกำหนดระดับความสำคัญของภาคีเครือข่ายเพื่อประเมินผลการสร้างเครือข่ายการทำงานของสถานศึกษา
5. สร้างขวัญกำลังใจให้กับภาคีเครือข่ายโดยการให้เกียรติยกย่องเชิดชูภาคีเครือข่ายและกำหนดมาตรการจูงใจเพื่อสร้างขวัญกำลังใจกับหน่วยงานสถานศึกษาที่มีการประสานและร่วมมือกับเครือข่ายจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน
6. พัฒนาศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานให้มีทักษะในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายสร้างอุดมการณ์การทำงานให้กับครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งต้องมีจิตอาสาในการทำงานร่วมกับเครือข่ายโดยมีบทบาทเป็นผู้เชื่อมประสานงานในทุกมิติในเกิดการพัฒนาคูณภาพชีวิตให้กับประชาชน

7. กำหนดให้มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ร่วมกันกับภาคีเครือข่ายและประสานงานกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

8. กำกับติดตามประเมินผลมีการถอดองค์ความรู้การสร้างเครือข่ายการทำงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อสร้างความรู้ใหม่ในการพัฒนางานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

9. มีการจัดทำแผนและกำหนดกิจกรรมร่วมกัน พร้อมทั้งมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือการทำงานร่วมกันและกำหนดเป้าหมายการทำงานให้ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

10. การพิจารณาบุคลากรเข้าทำงานในหน่วยงานสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยควรกำหนดคุณสมบัติเฉพาะในด้านการประสานเครือข่ายไว้พิจารณาด้วย

11. ผู้บริหารและครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยต้องรู้จักการบูรณาการกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับภารกิจของเครือข่ายเพิ่มกิจกรรมที่ทำร่วมกับภาคีเครือข่ายให้มากขึ้น ต้องทันเหตุการณ์รู้ว่ากิจกรรมใดที่กำลังดำเนินการในชุมชน

12. จัดสรรงบประมาณให้กับครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นค่าเดินทางในการประสานงานจัดกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่าย

13. ผู้บริหารหรือข้าราชการในสถานศึกษาควรเป็นพี่เลี้ยงให้กับครูในการสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่

14. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างความสัมพันธ์อย่างกัลยาณมิตรร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร คณะอนุกรรมการคณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองได้เสนอยุทธศาสตร์หรือแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการศึกษาเพื่อเพิ่มบทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมทางการศึกษามากขึ้น ดังนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552: 107)

1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผู้ปกครองครอบครัวชุมชนองค์กรชุมชน มีดังนี้

1.1 ให้ความรู้แก่พ่อแม่ผู้ปกครองในการอบรมเลี้ยงดูทั้งในด้านจิตวิทยาพัฒนาการตามวัยและอื่น ๆ รวมทั้งเป็นต้นแบบสำหรับผู้เรียนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต

1.2 สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อให้รู้สึกว่าเป็นหน้าที่

1.3 มีกลไกให้เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายการศึกษาระดับชาติท้องถิ่น และระดับสถานศึกษา

1.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนร่วมเป็นสภานักเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนผู้ปกครองครอบครัวชุมชนองค์กรชุมชนร่วมเป็นกรรมการสถาบันการศึกษา

1.5 ส่งเสริมให้มีกลไกรับฟังความคิดเห็นเสนอแนะทิศทางการพัฒนาการศึกษาและติดตามตรวจสอบ เช่น การจัดเวทีสมัชชาประชาชนจัดรายการรับฟังความคิดเห็นทางสื่อมวลชน เป็นต้น

1.6 ส่งเสริมให้เป็นวิทยากรผู้สอนครูอาสา ครู อาจารย์พิเศษในสถาบันการศึกษา

1.7 ส่งเสริมการจัดการศึกษาทางเลือกตอบสนองตามความต้องการเฉพาะของผู้เรียน รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรตามความจำเป็น

1.8 ส่งเสริมให้ร่วมระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและร่วมรับค่าใช้จ่ายทางการศึกษามากขึ้นในระดับที่สูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.9 ส่งเสริมให้ร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อให้การศึกษาเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสบการณ์ด้านอาชีพและความเป็นอยู่ที่ดีสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น

1.10 ส่งเสริมการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้รวม ทั้งการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีสารสนเทศอื่นในการเข้าถึง การมีส่วนร่วมในการศึกษา และเรียนรู้ของผู้เรียน ชุมชนโดยรวม รวมทั้งการช่วยในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล

2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนธุรกิจ สถานประกอบการ มีดังนี้

2.1 จัดมาตรการด้านภาษีอากรและด้านอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วม

2.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษารูปแบบศูนย์การเรียนรู้โดยสถานประกอบการ

2.3 สนับสนุนบุคลากรจากภาคเอกชนธุรกิจและสถานประกอบการให้เป็นครู อาจารย์ ในสถาบันอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา

2.4 ส่งเสริมให้ร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษา สภาสถาบันอุดมศึกษาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการศึกษา สถาบันรวมทั้งระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาและร่วมติดตามตรวจสอบ

2.5 ส่งเสริมให้เข้าร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น

2.6 ส่งเสริมให้จัดโครงการพัฒนาการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมให้มากขึ้น

2.7 ส่งเสริมให้ลงทุนด้านการศึกษา และการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบการจัดตั้งสถาบันการศึกษา การสนับสนุนส่งเสริมการศึกษา และเรียนรู้ในรูปแบบหลากหลาย

3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา กรรมการธิการ สถาบันศาสนา สื่อมวลชน องค์กรเอกชนสถาบันสังคมอื่น ๆ และหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ ดังนี้

3.1 ส่งเสริมให้หน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐจัดการศึกษาเฉพาะทางตามความต้องการ และความชำนาญโดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

3.2 ส่งเสริมองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันสังคมอื่น ในการจัดการศึกษาทางเลือกโดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

3.3 ส่งเสริมให้สถาบันศาสนา องค์กรการกุศลอื่น ๆ รวมทั้งสมาคมมูลนิธิหน่วยงาน สถาบัน และองค์กรอื่น ๆ จัดกิจกรรมพัฒนาให้ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึก และค่านิยมที่พึงประสงค์

3.4 สนับสนุนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา กรรมการให้ตระหนักเห็นความสำคัญของการศึกษา การเรียนรู้รับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะจากประชาชน ผลักดันสู่นโยบาย

3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้สื่อมวลชนทุกรูปแบบผลิตรายการให้เอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา การเรียนรู้พัฒนาผู้เรียน ครู คณาจารย์ และประชาชนทั่วไป

3.6 ส่งเสริมสนับสนุนให้สื่อมวลชนสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดประเด็นสำคัญ ๆ ทางการศึกษา และมีแบบอย่างที่ดีสู่สาธารณะเพื่อให้เกิดความตระหนัก และเข้ามามีส่วนร่วม

3.7 ส่งเสริมสื่อมวลชน หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ สถาบันศาสนา องค์กรเอกชน และสถาบัน สังคมอื่นร่วมรณรงค์สร้างความตระหนักเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญเข้ามาร่วมจัด และสนับสนุนการศึกษาตลอดจนเผยแพร่ต้นแบบเพื่อขยายผลอย่างต่อเนื่อง

3.8 ส่งเสริมสื่อมวลชน หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ สถาบันศาสนา องค์กรเอกชน สถาบัน สังคมอื่นร่วมบริจาคทรัพย์สิน ลงทุน ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และเข้าร่วมติดตามตรวจสอบ และให้ข้อเสนอและการพัฒนาการศึกษา

3.9 ส่งเสริมให้หน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาร่วมจัดการศึกษา การเรียนรู้พัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้เรียน ครูคณาจารย์บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป

3.10 ส่งเสริมให้หน่วยงานด้านสังคมและสาธารณสุข ร่วมให้ความรู้และพัฒนาด้านสุขภาวะ พัฒนาสังคมสวัสดิการสังคมส่งเสริมสวัสดิภาพ และพิทักษ์เด็กเยาวชนคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ

3.11 ส่งเสริมให้หน่วยงานด้านการจ้างงานและอุตสาหกรรม ร่วมมือกับหน่วยผลิตกำลังคน ให้ข้อมูลการจ้างงานการว่างงาน และความต้องการแรงงานเพื่อวางแผนการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

3.12 จัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนภาคประชาชนและทุกภาคส่วน ร่วมพัฒนาผู้เรียน ครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การพัฒนาระบบบริหารจัดการใหม่

เพื่อเพิ่มโอกาสพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

3.13 ส่งเสริมให้หน่วยงานด้านการเงินการคลังผ่อนคลาญกฎระเบียบ และมีมาตรการจูงใจเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการศึกษาจากทุกภาคส่วน

3.14 ส่งเสริมให้สื่อมวลชนองค์กรเอกชน และสถาบันสังคมอื่นจัดโครงการพัฒนาการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม

3.15 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สมัชชาการศึกษาภาคประชาชน ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมทั้งนักการเมือง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา) ร่วมรับฟังปัญหาให้ข้อเสนอแนะการพัฒนา นโยบายการศึกษาทั้งในระดับชาติ กลุ่มจังหวัด และจังหวัด

3.16 ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันความรู้ ประสบการณ์สร้างเครือข่ายที่มีความเชื่อมโยง และมีความร่วมมือด้านการศึกษา

4. การส่งเสริมและพัฒนาบทบาทหน่วยงานนโยบายการศึกษามีดังนี้

4.1 ปรับกระบวนการทัศน์และลดบทบาทภาครัฐในการจัดการศึกษาลดการแทรกแซง โดยผู้กำกับนโยบายวางแผนกำหนดมาตรฐานนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผลวิจัย พัฒนาต้นแบบ ยกย่องการปฏิบัติที่ดี และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมนำไปดำเนินการขยายผลให้มากขึ้น

4.2 มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วม และสร้างความเข้มแข็งของทุกภาคส่วน ในสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย วางแผนการศึกษา การเรียนรู้รวมทั้งให้เข้ามามีส่วนร่วม จัดและสนับสนุนการศึกษา การเรียนรู้ทุกระดับทั้งในระบบนอกระบบ ตามอัธยาศัย ทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น

4.3 ใช้กลไกทางการเงิน มาตรการทางภาษีส่งเสริม และจูงใจการมีส่วนร่วมทางการศึกษา การบริจาคทรัพย์สิน และระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เช่น จัดให้มีคู่มือการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสเลือกสถานที่เรียนตามความต้องการ

4.4 ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรค ยกร่างกฎระเบียบข้อบังคับ ให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมทางการศึกษา และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4.5 ปรับ/พัฒนาระบบโครงสร้างการบริหารจัดการให้ยืดหยุ่น และสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมทางการศึกษาของทุกภาคส่วนในสังคม เช่น จัดโรงเรียน พันธะสัญญาที่มีอิสระ และความคล่องตัวในการบริหารจัดการศึกษา

4.6 ผนึกสร้างพันธมิตรระหว่างภาคประชาสังคม สร้างความเข้าใจให้ทุกภาคส่วน เห็นความสำคัญของการศึกษา ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ให้ตระหนักกว่าเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม และเข้ามามีส่วนร่วมจัดและสนับสนุนการศึกษา

4.7 กำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมเข้ามาร่วมทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ

4.8 เพิ่มบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามาร่วมจัด และสนับสนุนการศึกษาให้มากขึ้นในทุกระดับ/ประเภทการศึกษาอย่างมีคุณภาพมาตรฐาน สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของชาติ เช่น การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงการโรงเรียนดีประจำตำบล

4.9 สนับสนุนด้านเงินอุดหนุนและสิทธิประโยชน์อื่นที่เป็นประโยชน์ในการศึกษา แก่สถานศึกษาเอกชน และการศึกษาที่จัดโดยบุคคลครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น ตามความเหมาะสม และความจำเป็น รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อให้มีคุณภาพมาตรฐาน

4.10 กระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่ สถานศึกษาเพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการศึกษามากขึ้น ทั้งในด้านการบริหารวิชาการบริหารงบประมาณบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปโดยให้ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบาย และแผนการศึกษาของชาติ

5. การส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความเข้มแข็งหน่วยงานจัดการศึกษา ดังนี้

5.1 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาตลอดจนพัฒนาผู้บริหารทุกระดับ/ประเภทให้มีภาวะผู้นำ เพื่อรองรับการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการมากขึ้น ทั้งด้านบริหารวิชาการงบประมาณบุคลากร และการบริหารทั่วไป

5.2 พัฒนาระบบการประเมินครู คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับผลการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาร่วมรับผิดชอบผลการพัฒนา

5.3 ส่งเสริมให้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาร่วมพัฒนาสถาบันการศึกษา ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนประเมินผล และการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาผู้เรียน

5.4 พัฒนาคู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามความต้องการที่แตกต่างกันของแต่ละคนสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษา และพัฒนาประเทศ

5.5 พัฒนابทบาทกรรมการสถานศึกษา/สภาสถาบันให้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในความเป็นเจ้าของ มีความตระหนักและภูมิใจในหน้าที่ของตนรวมทั้งกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา/สถาบันตลอดจนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล

5.6 ส่งเสริมความร่วมมือเป็นเครือข่าย และกลุ่มเฉพาะด้านระหว่างหน่วยงานจัดการศึกษากับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน เพื่อพัฒนาการศึกษาชุมชนโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน

5.7 ให้เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทผู้บริหาร ครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา/สภาสถาบันร่วมขับเคลื่อนการนำนโยบาย และแผนระดับชาติสู่การปฏิบัติโดยเชื่อมโยงกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจสังคม และการพัฒนาอื่น ๆ

5.8 ให้เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทผู้บริหาร ครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา/สภาสถาบันร่วมติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะนโยบายการพัฒนาการศึกษา

6. การส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างรัฐ ภาคเอกชน และภาคชุมชน ดังนี้

6.1 ปรับกระบวนทัศน์ของทุกภาคส่วนทั้งนอกภาครัฐ และภาครัฐให้เห็นความสำคัญของการศึกษาว่าเป็นเรื่องของทุกคน โดยกระทรวงศึกษาธิการไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดแต่เน้นยุทธศาสตร์ และกลไกส่งเสริม จูงใจให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม

6.2 ให้มีคณะกรรมการร่วมภาครัฐ ภาคเอกชน/ธุรกิจ สถานประกอบการเพื่อกำหนด ทิศทางความต้องการ และวางแผนผลิตกำลังคนทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ

6.3 ส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการสถานศึกษาในรูปแบบโรงเรียนพันธะสัญญาร่วมกัน ระหว่างภาครัฐภาคเอกชน และภาคชุมชน

6.4 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบทวิภาคี สหกิจศึกษาการศึกษา และเรียนรู้ ที่บูรณาการกับการทำงานร่วมกันสถานประกอบ การเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ และสามารถปฏิบัติได้

6.5 ส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมจัด และเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐ ในด้านการศึกษา และเรียนรู้ในสัดส่วนที่สูงขึ้นในทุกระดับ และประเภทอย่างมีคุณภาพมาตรฐาน

6.6 ส่งเสริมสนับสนุนภาคเอกชนร่วมมือกับสถาบันอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาในการวิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

6.7 พัฒนารูปแบบ สร้างความเข้มแข็งของกรรมการสถานศึกษา/สถาบันโดยเน้น การมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน

6.8 ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัยในรูปแบบ ที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียนฝึกอบรมระยะสั้นแก่ผู้ว่างงาน โดยเน้นการดำเนินงาน ร่วมกัน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคชุมชน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา หมายถึงข้อเสนอแนะการดำเนินงานการมีส่วนร่วมที่ทำให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มากขึ้น ซึ่งผู้ศึกษาได้สรุปประเด็นสำคัญเพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทที่ศึกษา ดังนี้

1. ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน และภาคีเครือข่ายให้เป็นปัจจุบันครอบคลุม ทุกภารกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงลักษณะการมีส่วนร่วม และประโยชน์ที่จะได้รับจากการมีส่วนร่วม และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา และการเรียนรู้ให้แก่ประชาชนเพื่อให้รู้สึกว่าเป็นหน้าที่เป็นเจ้าของ และภาคภูมิใจที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง
3. ควรจัดให้มีการสรรหาบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ควรมีลักษณะมุ่งมั่นทุ่มเท และมีความเต็มใจในการร่วมดำเนินงานไม่ควรสรรหาตามบทบาทหน้าที่ที่บุคคลนั้นได้รับจากชุมชนเท่านั้น
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายควรเป็นกิจกรรมที่มาจากความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง
5. ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนธุรกิจและสถานประกอบการจัดโครงการพัฒนาการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม
6. ควรสร้างแรงจูงใจ และกำหนดสิทธิประโยชน์ของภาคีเครือข่ายที่ร่วมส่งเสริมกิจกรรมพึงได้รับในฐานะหุ้นส่วนทางการศึกษา เช่น การได้รับเบี้ยเลี้ยงการศึกษาดูงานอย่างเป็นรูปธรรม เป็นต้น
7. ควรก่อตั้งสมัชชาภาคีเครือข่าย เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติให้รางวัลแก่บุคคล และองค์กรที่เป็นต้นแบบของการจัดกิจกรรมการศึกษาอาชีวศึกษา
8. ควรให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากรของภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายผลการส่งเสริมกิจกรรมการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
9. ควรกำหนดเป็นนโยบายในการจัดทำข้อตกลงร่วมกันทุกภาคส่วน หรือกำหนดบทบาทหน้าที่ของภาคีเครือข่ายให้ชัดเจน เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันอย่างจริงจัง
10. ควรจัดอบรมบุคลากรของศูนย์การศึกษาอาชีวศึกษาอำเภอ ให้มีทักษะในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายและมีบุคลิกภาพที่ดี
11. ควรหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างศูนย์การศึกษาอาชีวศึกษาอำเภอ กับภาคีเครือข่ายเพื่อนำเสนอผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียนจัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
12. ควรมีการจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ระหว่างบุคลากรของสถานศึกษากับภาคีเครือข่าย เพื่อนำไปสู่ความสัมพันธ์ความร่วมมือที่ดี และสามารถประสานประโยชน์ ให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ
13. ศูนย์การศึกษาอาชีวศึกษาอำเภอควรตระหนัก และเห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

14. ควรนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

15. ในการดำเนินงานจัดการศึกษาที่กำหนดให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมควรมีการกำหนดสัดส่วนของกลุ่มภาคีเครือข่ายให้กระจายในกลุ่มต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

การควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA)

วีรวิชัย เลิศไทยตระกูล (2554 : 1) กล่าวถึงปรัชญา วงจร PDCA ว่า Dr. William Edwards Deming ได้พัฒนาวงจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของ Dr. W.A. Shewhart นักควบคุมกระบวนการเชิงสถิติที่ Bell Laboratories ในสหรัฐอเมริกาที่ได้นำเสนอในหนังสือ Statistical Method From the Viewpoint of Quality Control (1930) ในระยะแรกรู้จักวงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น Dr. William Edwards Deming ได้นำไปพัฒนาปรับใช้ใน การควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2552 อ้างถึงในวีรวิชัย เลิศไทยตระกูล (2554 : 2) เริ่มแรกวงจร PDCA เน้นถึงความสัมพันธ์ของ 4 ฝ่ายในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพ และความพึงพอใจของลูกค้า ได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย และฝ่ายวิจัย ความสัมพันธ์ทั้ง 4 ฝ่าย จะต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าตามความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยให้ถือว่าคุณภาพต้องมาก่อนสิ่งใด (วีรวิชัย เลิศไทยตระกูล, 2554 : 65; อ้างอิงจาก ศุภชัย อาชีวะระงับโรค, 2547 : 15) ต่อมาแนวคิดเกี่ยวกับ Deming Cycle ได้ถูกดัดแปลงให้เข้ากับวงจร การบริหาร คือ ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Do) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)

ชนิกานต์ เขียรสุตร (2551 : 1 - 2) ได้กล่าวถึงโครงการสร้างของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบเพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิผลที่สุดก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่ หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม

ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้าง เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน นอกจากนี้จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งในด้านแรงงาน วัสดุดิบ ชั่วโมง การทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ โดยสรุปแล้ว การวางแผนช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบัน พร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต

ด้วยการผสมผสานประสบการณ์ ความรู้ และทักษะอย่างลงตัวโดยทั่วไปการวางแผนมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภทหลัก ๆ ดังนี้

ประเภทที่ 1 การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการวางแผนสำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือกำลังจะเกิดขึ้น บางอย่างเราไม่สามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เลย แต่เป็นการเตรียมความพร้อมของเราสำหรับสิ่งนั้น

ประเภทที่ 2 การสร้างแผนเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเราสามารถควบคุมผลที่เกิดในอนาคตได้ด้วยการเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO) ขั้นตอนการปฏิบัติ คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการทำปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย เราไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ขั้นตอนการตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ขั้นตอนนี้มักจะถูกมองข้ามเสมอการตรวจสอบทำให้เราทราบว่าปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือเราต้องรู้ว่า จะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนนี้

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรกก็ให้นำแนวทาง หรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้ แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป อาทิ มองหาทางเลือกใหม่ที่นำไปใช้ได้ ให้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้ หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่

กล่าวคือ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามวงจร PDCA เป็นการดำเนินงานโดยยึดหลักการตามขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (DO) การตรวจสอบ (Check) และการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) โดยปฏิบัติตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ

แก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2562 เน้นให้มีการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้หน่วยปฏิบัติ คือ สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาที่ยืดสภาพปัญหา ความต้องการ และให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจัยหลักในการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สถานศึกษาจะต้องมีการระดมสมองในการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอก เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้บริการและสอดคล้องกับ ความปรารถนาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับบริการทางการศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษา ได้แก่ ผู้แทนของครูผู้สอน ผู้แทนของกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนของผู้ปกครองผู้เรียน ผู้แทนขององค์การ หน่วยงานและสถาบัน ตลอดจนสถานประกอบการต่าง ๆ ในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมคิดร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อช่วยกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เงื่อนไขและภาพแห่งความสำเร็จซึ่งครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องมุ่งเน้นกระบวนการสร้างคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ถือเป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาจะต้องใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในการกำหนดโครงการพัฒนาในแต่ละด้านที่ตรงกับความต้องการระดับคุณภาพของการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักวิชาการ

กลไกการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา

องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) ได้จัดทำโครงการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาในการเตรียมความพร้อมให้ประชาชนมีศักยภาพหรือความสามารถพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง นักเรียนนานาชาติหรือ PISA

ปี พ.ศ. 2561 ดารุณี บุญครอง (2556: 23-35) โดยประเมินความฉลาดด้านวิทยาศาสตร์ ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนอายุ 15 ปี ในกลุ่มประเทศสมาชิก OECD 57 ประเทศ จากการสำรวจพบว่า นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอ่าน 393 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 487 คะแนน) คณิตศาสตร์ 419 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 489 คะแนน) และวิทยาศาสตร์ 426 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 489 คะแนน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ PISA ปี พ.ศ. 2558 พบว่า ด้านการอ่านมีคะแนนลดลง 16 คะแนน ส่วนด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 3 คะแนน และ 4 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งในการทดสอบทางสถิติถือว่าด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนตั้งแต่การประเมินรอบแรกจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผลการประเมินด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของไทยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการประเมิน PISA มีข้อสังเกต 3 ประการคือ ประการแรก การศึกษาไทยมีคุณภาพและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพในระดับสูงได้ หากสามารถสร้างความเท่าเทียมกันทางการศึกษา ประเทศไทยจะยกระดับคุณภาพของนักเรียนทัดเทียมนานาชาติได้ ประการที่ 2 การศึกษาไทยควรส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน ประการที่ 3 แนวโน้มคะแนนการอ่านของไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง และความฉลาดของการอ่านมีความสัมพันธ์กับความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระบบการศึกษาไทยจึงต้องยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนอย่างเร่งด่วน

จากรายงานผลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เปรียบเทียบสมรรถนะในการแข่งขันที่สะท้อนให้เห็นถึงสถานภาพของประเทศไทยในเวทีระดับนานาชาติ โดยใช้ดัชนีตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการ (International Institute For Management Development : IMD) ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ประจำปี 2559 ของประเทศต่าง ๆ รวม 61 ประเทศ พบว่า ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยปี 2559 ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 52 ลดลง 4 อันดับจากปี 2558 สำหรับ โดยผลที่น่าสนใจในด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้นำคะแนนเฉลี่ยจากการสอบ TOEFL 2013 มาใช้จัดอันดับใน ปี 2559 พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 57 การประเมินผลสัมฤทธิ์คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ได้คะแนน 427 และ 444 จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน แสดงว่าคุณภาพของผู้เรียนยังด้อย ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาด้านการศึกษาของไทย ทั้งด้านความสามารถในการแข่งขันความสามารถทางภาษา การขาดแคลนบุคลากร ด้านการวิจัยซึ่งเป็นต้นน้ำของการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ และพัฒนาประเทศได้ หลักสำคัญต้องเริ่มจากการปฏิรูปฝ่ายที่เกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและนโยบายการศึกษาของประเทศ

การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา นักการศึกษาได้เสนอแนวทาง ดังนี้

1. ควรขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ให้มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิทยาศาสตร์เป็นฐานในการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย โดยนำสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 เป็นแนวทาง ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ ของเด็กเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ มีทักษะทางภาษา การอ่าน การคิด การคำนวณได้ต่อไป

2. ควรปรับปรุงระบบการผลิตและพัฒนาครูทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เนื่องจากครูเป็นหัวใจสำคัญของการตอบโจทยปัญหาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอัตราครูต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำด้วย

3. ควรกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และควรกำหนดหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเน้นหลักสูตรที่ตอบสนองทั้งเศรษฐกิจหลักของประเทศและ เศรษฐกิจ ของท้องถิ่น หรืออาจจะมีการเปิดสาขาใหม่ที่สะท้อนถึงความต้องการในอนาคต รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะของแรงงาน ทั้งทักษะด้านภาษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน

4. ควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูล เพื่อการจัดทำตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่สะท้อนการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ความเท่าเทียม คุณภาพ ประสิทธิภาพ และการตอบโจทยบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย สามารถตอบโจทยการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และสามารถแก้ไขปัญหาการศึกษาได้ตรงตามตัวชี้วัด สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

5. ควรกำหนดทิศทางและเป้าหมายการศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ภาคส่วนต่าง ๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทย โดยนำรูปแบบความเป็นหุ้นส่วน การศึกษาระหว่างภาครัฐกับเอกชน (Public – Private Partnerships in Education in Thailand) มาใช้เป็นแนวทางให้ภาครัฐกับเอกชน ได้ร่วมมือกันทำงานเพื่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ด้วยการมีหน่วยประสาน (Delivery Unit) เป็นหน่วยดำเนินงานสร้างความเข้าใจ และประสานความต้องการ ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมให้เกิด ความเข้าใจร่วมกันถึงเป้าหมายของการศึกษาไทย และเล็งเห็นถึงความสำคัญ คุณค่าของการเป็นหุ้นส่วนการศึกษาที่จะร่วมกันพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมายการศึกษาชาติ ต่อไป

6. ควรเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรการลงทุนทางการศึกษา โดยมีการบริหารจัดการศึกษาที่เป็นธรรมและมีความโปร่งใส เนื่องจากปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐเป็นตัวฉุดรั้งอันดับความสามารถของไทยให้งบประมาณไม่ถึงผู้เรียน และส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

7. ควรส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจด้านการศึกษา โดยการเพิ่มอิสระให้สถานศึกษา และส่งเสริมให้เกิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และรัฐควรปรับลดบทบาทจากการเป็นผู้จัดการศึกษาไปเป็นผู้ให้บริการหรือผู้กำกับดูแลที่มีหน้าที่ ส่งเสริม การแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัวมากขึ้น

8. ควรเพิ่มการจัดสรรงบประมาณการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เพื่อมุ่งสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นการปฏิรูปประเทศไปสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0

9. ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อเตรียมรองรับการเพิ่มขึ้นของผู้สูงอายุ ในอนาคตโดยการจัดตั้ง “ศูนย์การศึกษาเรียนรู้สำหรับผู้สูงอายุในชุมชน” เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุ สามารถดูแลสุขภาพตนเองได้เท่าที่จำเป็น พัฒนาจิตใจ ใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ สามารถใช้ทักษะเทคโนโลยีการสื่อสารที่จำเป็น และสามารถใช้ชีวิต อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) จากแนวทางดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าประเทศไทย ต้องเร่งพัฒนาอย่างจริงจังในทุกด้าน ทั้งด้านผู้สอน ผู้เรียน สื่อที่ใช้ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การลงทุนด้านการศึกษาและการวิจัย การพัฒนา ระบบฐานข้อมูล และการกระจายอำนาจด้านการจัดการศึกษา ซึ่งจะต้องดำเนินการปฏิรูป อย่างต่อเนื่อง และต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ทักษะสำคัญในการจัดการการศึกษา ในยุคไทยแลนด์ 4.0

ภารกิจ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) มีสาระสำคัญ ประกอบด้วย แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา คานิยมอาชีวศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ตัวชี้วัด และรวมทั้งการขับเคลื่อนแผนพัฒนา การอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในดานวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) และการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะอาชีพ ระยะสั้น และระยะยาว ที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับ ปรัชญาการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ

2. คานิยมอาชีวศึกษา ในการจัดการอาชีวศึกษามีคานิยมที่เป้นเป้าหมายหลักในการปลูกฝัง ที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม (Merit) คุณภาพ (Quality) ความร่วมมือ (Collaboration) ความเป้นมืออาชีพ (Professional)

3. วิสัยทัศน์ แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นความคาดหวังตามเจตนารมณ์ของการจัดการอาชีวศึกษา ไว้ดังนี้ “ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและฝกอบรมวิชาชีพ มีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ”

4. พันธกิจ เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ จึงมีภารกิจที่ต้องดำเนินการดังนี้

4.1 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล

4.2 ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพให้กับประชาชนทุกช่วงวัย

4.3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยอาศัยเครือข่ายความร่วมมือ จากทุกภาคส่วน

4.4 พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และการสร้างองค์ความรู้เพื่อการจัดการอาชีวศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ

4.5 พัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาใหม่คุณภาพด้วยวิธีที่หลากหลาย

5. วัตถุประสงค์ แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

5.1 เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพใหม่มีคุณธรรม คุณภาพ ความเป็นมืออาชีพ

5.2 เพื่อเพิ่มโอกาสการศึกษาวิชาชีพกับประชาชนทุกช่วงวัย

5.3 เพื่อนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

5.4 เพื่อพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้อาชีวศึกษา

5.5 เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษาใหม่คุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

6. เป้าหมายด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การพัฒนาการอาชีวศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 มีเป้าหมายเพื่อผลิตและพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่

6.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา

6.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

6.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพ การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สูอาชีพ

7. ยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย เพื่อให้แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ และเป้าหมาย จึงได้กำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบอาชีวศึกษาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

7.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมายดังนี้

7.1.1 ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

7.1.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรู้ได้รับการดูแลป้องกันภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

7.1.3 ผู้เรียนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

7.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตพัฒนากำลังคนดานการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมายดังนี้

7.2.1 กำลังคนอาชีวศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

7.2.2 การผลิตและพัฒนาากำลังคนดานการอาชีวศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง

7.2.3 การวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ดานอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มผลผลิต และมูลค่าทางเศรษฐกิจประเทศ

7.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนดานการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมายดังนี้

7.3.1 กำลังคนดานการอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทยแลนด์ 4.0

7.3.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษามีศักยภาพในการพัฒนากำลังคนดานอาชีวศึกษา

7.3.3 หลักสูตรอาชีวศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ

7.3.4 การพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนดานอาชีวศึกษา ใหม่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

7.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา

7.4.1 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ให้ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่ และทุกระดับการศึกษาได้รับบริการทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ

7.4.2 ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผน การบริหารจัดการอาชีวศึกษา การติดตามและประเมินผล

7.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายดังนี้

7.5.1 ผู้เรียนอาชีวศึกษา มีจิตสำนึก ทักษะคหิ คานิยม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7.5.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7.5.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีเป้าหมาย ดังนี้

7.6.1 ระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

7.6.2 นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนา ประเทศ

7.6.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

7.6.4 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา

8. การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติ ความสำเร็จของแผนพัฒนา การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 สู่การปฏิบัติขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลาย ประการ ได้แก่ สารระสำคัญของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาที่มีความชัดเจน ครบถ้วน และครอบคลุม การมีส่วนร่วม ในกระบวนการพัฒนาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาของผู้เกี่ยวข้องของทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สาธารณชน การเผยแพร่ การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจ ในความสำคัญของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา และการนำแผนพัฒนา การอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

8.1 แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติมีดังนี้

8.1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจ ใ้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญและพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา การสร้างความเข้าใจกับหน่วยงาน องค์กร และภาคีเครือข่าย ในการจัดการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

8.1.2 การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 กับแผนปฏิบัติราชการประจำงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำงบประมาณของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

8.1.3 ปรับปรุง กฎ ระเบียบ และกฎหมายต่าง ๆ ให้เอื้อต่อแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

8.1.4 สร้างช่องทางให้ภาคีเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษามีส่วนรวมในการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวาง ทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ

8.2 การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา แนวคิดและหลักการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา เป็นการติดตามประเมินผลที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการอาชีวศึกษา เข้ามามีส่วนรวมในการประเมิน ทั้งการประเมินกระบวนการจัดการผลิตผลิตผลผลิตและผลกระทบโดยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาเองควบคู่ไปกับการประเมินของหน่วยงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการกำหนดหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดที่ชัดเจน มีมาตรฐาน และถูกต้องตามหลักวิชา

กล่าวโดยสรุป การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีการร่วมมือกันทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เน้นความหวังตามเจตนารมณ์ของการจัดการอาชีวศึกษา “ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและประกอบวิชาชีพมีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ” และการจัดการศึกษาจะมีคุณภาพได้จำเป็นต้องเริ่มจากผู้ที่มีส่วนกำหนดทิศทางและนโยบาย กำหนดนโยบาย กลไก การดำเนินการ และกลยุทธ์ในเชิงรุกได้ จึงจะผลักดันและขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินการไปถึงระดับปฏิบัติการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การพัฒนาการอาชีวศึกษา ได้แก่ 1) การจัดการอาชีวศึกษา เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ 4) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค ความเท่าเทียม

ในดานการอาชีวศึกษา 5) การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

บริบทของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2510 โดยรวม 3 สถาบันเข้าด้วยกันคือ โรงเรียนช่างกลชลบุรี จัดตั้งขึ้น เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2500 ในโรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัย ต่อมาได้แยกออกมา โรงเรียนโคกกะเทียม ไปรวมกับแผนกช่างยนต์ ของโรงเรียนการช่างชลบุรี ปัจจุบันมีเนื้อที่ 18 ไร่เศษ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนช่างกลชลบุรี”

โรงเรียนช่างกลชลบุรี จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2500 ในโรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัย ต่อมาได้แยกออกจากโรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัย ไปรวมกับแผนกช่างยนต์ของโรงเรียนการช่างชลบุรี ปัจจุบันมีเนื้อที่ 18 ไร่เศษ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนช่างกลชลบุรี”

โรงเรียนการช่างชลบุรี ชื่อเดิมว่าโรงเรียนช่างไม้ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2481 บริเวณถนนพระยาภิรมย์ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีเนื้อที่ 6 ไร่ 2 งาน 16 ตารางวา เปิดสอน ทั้งระดับประถมมัธยม อาชีวศึกษาตอนต้น และระดับอาชีวศึกษาตอนปลาย ในวิชาช่างไม้ ช่างทาสี น้ำมัน และช่างยนต์ โรงเรียนการช่างสตรีชลบุรี ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2496 ที่วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปัจจุบันเปิดสอนในระดับอาชีวศึกษาตอนปลาย ในปี พ.ศ. 2498 โรงเรียนการช่างสตรีบ้านหมี่ได้ย้ายจากบ้านหมี่มารวมเข้าด้วยกัน และขยายการเรียนถึงประโยคอาชีวศึกษาชั้นสูง เปิดสอนในแผนกผ้าและเครื่องแต่งกาย แผนกอาหารและโภชนาการ และแผนกหัตถกรรม

ทั้ง 3 โรงรวมเป็นโรงเรียนเดียวกันใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเทคนิคชลบุรี” เนื้อที่ประมาณ 47 ไร่ 2 งาน 19 ตารางวา ซึ่งเป็นเนื้อที่รวมระหว่างโรงเรียนช่างกลชลบุรีกับโรงเรียนการช่างชลบุรี ตั้งอยู่ริมถนนนารายณ์มหาราช ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ตรงข้ามกับศูนย์สงครามพิเศษ ติดกับวิทยาลัยครูเทพสตรี เปิดสอนในระดับ ปวช. พ.ศ. 2519 เปิดสอนระดับ ปวส. เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี” ต่อมาได้เปลี่ยนใหม่อีกเป็น “วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” เมื่อ พ.ศ. 2522 ปัจจุบันมีนักเรียนนักศึกษา ประมาณ 7,446 คน

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยวิชาชีพ มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ (วิชาชีพ) ผลิตกำลังที่มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล

พันธกิจ

1. นำระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ได้มาตรฐานมาปรับใช้ เพื่อระบบประกันคุณภาพ
2. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

3. ผลิตนักศึกษาเพื่อเป็นบุคลากรทางวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคมและตลาดแรงงาน

4. จัดการสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษา

ปรัชญาสถานศึกษา

"สามัคคี มีวินัย ใฝ่ความรู้ ชูคุณธรรม"

อัตลักษณ์สถานศึกษาคุณธรรม

"มีวินัย เคารพผู้ใหญ่ ใฝ่ใจสะอาด"

อัตลักษณ์

"ทักษะดี บริการชุมชนเด่น เน้นคุณธรรม"

เอกลักษณ์

"วิชาชีพเด่น เน้นรับใช้สังคม"

หลักสูตรที่เปิดสอน

ตารางที่ 4 ตารางแสดงหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน
ช่างอุตสาหกรรม	- ช่างยนต์ - เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง - ช่างเชื่อมโลหะ - ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ - การก่อสร้าง	- ยานยนต์ - เครื่องมือกล - ผลิตภัณฑ์ - ไฟฟ้ากำลัง - อิเล็กทรอนิกส์ - ก่อสร้าง - สถาปัตยกรรม
พาณิชย์การ	- พณิชยการ	- พณิชยการ
คหกรรม	- อาหารและโภชนาการ - คหกรรมศาสตร์	- อาหารและโภชนาการ - ธุรกิจดอกไม้และงานประดิษฐ์
ศิลปกรรม	- การออกแบบ - คอมพิวเตอร์กราฟิก	- การออกแบบ - แอนิเมชัน

ตารางที่ 5 ตารางแสดงหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน
ช่างอุตสาหกรรม		<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือกล - แม่พิมพ์โลหะ - แม่พิมพ์พลาสติก - เครื่องมือกล - เทคนิคการเชื่อมโลหะ - เครื่องกลไฟฟ้า - ระบบโทรคมนาคม - เทคนิคคอมพิวเตอร์
	<ul style="list-style-type: none"> - การก่อสร้าง - เทคโนโลยีอุตสาหกรรม - เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - เทคนิคการก่อสร้าง - ติดตั้งและบำรุงรักษา - คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์
บริหารธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - การบัญชี - การตลาด - คอมพิวเตอร์ธุรกิจ - การจัดการโลจิสติกส์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การบัญชี - การตลาด - พัฒนเว็บไซต์ - เทคโนโลยีสำนักงาน - การจัดการคลังสินค้า
คหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อาหารและโภชนาการ - การบริหารงานคหกรรมศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ - ธุรกิจงานประดิษฐ์
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยีสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยีสารสนเทศ

กล่าวโดยสรุป วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปริญญาสถานศึกษา “สามัคคี มีวินัย ใฝ่ความรู้ ชูคุณธรรม” วิสัยทัศน์ “วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยวิชาชีพ มีความเป็นเลิศ ทางด้านวิชาการ (วิชาชีพ) ผลิตร่างวัลคนที่มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล” พันธกิจ 1) นำระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ได้มาตรฐานมาใช้ เพื่อระบบประกันคุณภาพ 2) พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะ และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 3) ผลิต้นักศึกษาเพื่อเป็นบุคลากร

ทางวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคมและตลาดแรงงาน 4) จัดการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษา พันธกิจและกลยุทธ์ประกอบด้วย

พันธกิจที่ 1 นำระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ได้มาตรฐานมาปรับใช้เพื่อระบบงานประกันคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมครู อาจารย์ทำงานวิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์ได้

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายงานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้

พันธกิจที่ 2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาครูในวิทยาลัย สถานประกอบการ วิชาการ วิชาชีพ คุณลักษณะครูที่ดี

กลยุทธ์ที่ 2 ความร่วมมือของภาคเอกชนในการพัฒนาครู

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาวิทยฐานะ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะมาตรฐาน

พันธกิจที่ 3 ผลิตนักศึกษาเพื่อเป็นบุคลากรทางวิชาชีพที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคมและตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการประเมินผู้เรียนให้มีสมรรถนะมาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาปรับปรุงห้องเรียนมาตรฐาน (ห้องปฏิบัติการ)

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสนองต่อความต้องการของ

ท้องถิ่นและประเทศ

พันธกิจที่ 4 จัดการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาภาพลักษณ์ของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสถานศึกษาให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 4 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการสื่อสาร

ประสานงานภายในและภายนอก

การประกันคุณภาพของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่วิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการทำงานอย่างเป็นระบบร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับ ดูแล และสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด โดยผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554–2558) ด้านการอาชีวศึกษา

สรุปข้อมูลจากรายงานประเมินตนเอง

จุดเด่นของสถานศึกษา

1. ผู้บริหารระดับสูงมีมนุษยสัมพันธ์และมีเครือข่ายกับชุมชน สังคม ทุกระดับทั้งภาครัฐ และเอกชน
2. ผู้บริหารและบุคลากรมีความตั้งใจและความพยายามในการปฏิบัติการตามนโยบายสูง
3. นักศึกษาซึ่งเป็นผลผลิตหลักของสถานศึกษามีศักยภาพจึงเป็นที่ยอมรับขององค์กรทั้งภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน
4. ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาสอดคล้องกับเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน เช่น ศูนย์การเรียนรู้ของบริษัทไอซีซี
5. ครู อาจารย์ และนักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความสามารถในการบริการวิชาชีพแก่สังคม จนได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจทั้งระดับจังหวัด ชุมชน จึงได้รับการยกย่อง ชมเชยจากทุกภาคส่วน

จุดที่ควรพัฒนาสถานศึกษา

1. การจัดทำแผนทุกระดับของสถานศึกษา ยังไม่พบการเชื่อมโยงและถ่ายทอดการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ
2. บุคลากรทุกระดับขาดความรู้และการทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน จึงส่งผลต่อการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนและพันธกิจ
3. ไม่พบระบบการประเมิน การทวนสอบและการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินไปจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ (ดำเนินการให้ครบถ้วนเป็นรูปธรรมเพื่อรับรองการตรวจประเมินภายในปี 2556)

1. ควรมีระบบกลไกในการจัดทำแผนทุกระดับในสถานศึกษา ให้มีความเชื่อมโยงและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรจัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจเกณฑ์การประเมิน การจัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
3. ควรมีระบบและกลไกการประเมิน การทวนสอบ และการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินไปจัดทำแผนและปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา

1. The best Practice โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการการเรียนการสอน เช่น
 - โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนโดย ไอซีซี) จัดตั้งที่แผนกวิชาช่างยนต์ และ พ.ศ. 2554 วิทยาลัยฯ ได้รับคัดเลือกจาก บริษัท ตรีเพชร ไอซีซี

ประเทศไทย ให้เป็นที่ตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ กลุ่มภาคกลาง (Automotive Technology Transfer & Learning Centre supported by Isuzu) โดยการคัดเลือกตัวแทน บริษัทอิชูซู ประเทศญี่ปุ่น สนับสนุนครุภัณฑ์ วัสดุสื่อการเรียนการสอน และผู้เชี่ยวชาญ มาทำการฝึกอบรมให้ความรู้ ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา และผู้ที่สนใจในเขตภาคกลาง

- โครงการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมการใช้วัสดุเมอร์รา พร้อมหุ่นยนต์เขียนแบบ สนับสนุน โดยบริษัทมหัศจรรย์ไฟเบอร์จำกัด

- โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า เทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีเครื่องกลและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จุดเด่น

เป็นสถานศึกษาแห่งเดียวที่สถานประกอบการ (อิชูซู จากประเทศญี่ปุ่น และบริษัทมหัศจรรย์ไฟเบอร์ จำกัด) เลือกเป็นศูนย์กลางการฝึกอบรม แก่บุคลากรทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา โดยใช้อาจารย์ของวิทยาลัยร่วมมือกับบริษัทเป็นวิทยากรอบรม

สอดคล้องกับการให้บริการที่เป็นเลิศ

1. ผู้บริหารระดับสูง ครู และเจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์และศักยภาพ ในการประสานงาน สามารถปฏิบัติงานตามนโยบายทั้งระดับจังหวัด หน่วยงานต้นสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ และรัฐบาล เช่น โครงการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย โครงการสอนอาชีพ การให้บริการด้านวิชาชีพ

2. จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อฝึกทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพให้กับนักเรียน นักศึกษา นอกเหนือจากบทเรียน เช่น ศูนย์การปฏิบัติการขายตรง เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2553) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะวิชาชีพในสถานศึกษา ด้านอาชีวศึกษาเพื่องานอาชีพในห้าจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย (IMT-GT) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านอาชีวศึกษาเพื่องานอาชีพในห้าจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย (IMT-GT) เกี่ยวกับศักยภาพของบุคลากร หลักสูตรต่าง ๆ ที่เปิดสอน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะ คุณภาพของผู้เรียน และคุณสมบัติที่เหมาะสมกับอาชีพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งปัญหาและแนวทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ นักศึกษา อาจารย์

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 220 คน เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ศักยภาพของบุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรที่เปิดสอนส่วนใหญ่เป็นช่างอุตสาหกรรม ส่วนกิจกรรมที่จัดเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ ได้แก่ กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทักษะประสบการณ์ กิจกรรมยกระดับแข่งขันทักษะ และกิจกรรมส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียนทั้งภาพรวมและรายกิจกรรมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และกิจกรรมทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากความคิดเห็นของเจ้าของสถานประกอบการเห็นว่ามีความอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับทักษะอาชีพ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความมีวินัยฯลฯ ปัญหาที่พบ ได้แก่ ปัญหาที่เกี่ยวกับนโยบาย การพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การจัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์ และปัญหาทางสังคม การเมือง และวัฒนธรรม สำหรับแนวทางการพัฒนา ควรปรับปรุงให้มีกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การสอนภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสาร การผลิตผู้สำเร็จทาง การศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการในภูมิภาคนี้ เช่น เทคโนโลยีฯ การประมง บริหารธุรกิจ เป็นต้น

อินดา แดงอ่อน (2553) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครู ที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะหลักตามสมรรถนะวิชาชีพผู้เรียน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้ และสถานประกอบการ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง 2) นำเสนอรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครู ที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะหลักตามสมรรถนะวิชาชีพผู้เรียน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบ 4) ศึกษาผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมด้วยการเก็บข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้ และสถานประกอบการของวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2. รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะหลักตามสมรรถนะวิชาชีพผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีขั้นตอนการพัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) สร้างความตระหนัก 2) เสริมหลักการสอน 3) สะท้อนสู่การปฏิบัติ 4) ร่วมวัดประเมินผลและเสริมแรง 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น สรุปได้ ดังนี้ 1) รูปแบบ

การพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะหลักตามสมรรถนะวิชาชีพผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ทักษะหลักตามสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ความพึงพอใจของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูผู้สอนและผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด 4. ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก การวิจัยมี 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับนโยบายในกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 คน ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบกระบวนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพ ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 2 โรงเรียน และ ระยะที่ 4 การประเมินการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย กระบวนการสร้างเครือข่าย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขึ้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ขึ้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ขึ้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ขึ้นบริหารจัดการเครือข่าย 5) ขึ้นพัฒนาความสัมพันธ์ และ 6) ขึ้นรักษาความสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง ส่วนองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ลักษณะหรือกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (empowerment) ของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

เพชริน สงค์ประเสริฐ (2554) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนารูปแบบ

การบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และครูฝ่ายวิชาการ 2) การสร้างรูปแบบ โดยการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารและครูวิชาการ 3) การทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ในสถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง 4) ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษาที่ทำการใช้รูปแบบ

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน 2) ด้านการพัฒนาทีมงานวิชาการในสถานศึกษา 3) ด้านภารกิจและขอบข่ายงานวิชาการในสถานศึกษา 4) ด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยผลการประเมินรูปแบบพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการทดลองใช้รูปแบบ ส่งผลให้ผู้บริหาร/หัวหน้างานวิชาการ มีพฤติกรรมและแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับบทบาทผู้นำทางวิชาการ บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและขั้นตอนการทำงานเป็นทีม สามารถปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนได้อย่างเป็นรูปธรรม และผลการประเมินรูปแบบโดยผู้ใช้หลังทดลอง พบว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้และเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

แววศิริ วิวัจนสิรินทร์ (2554) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพ การพัฒนา การนำเสนอรูปแบบ และการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู กรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร 205 แห่ง จำนวน 820 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการประชุมผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 5 องค์ประกอบคือ การรวมคนรวมพลัง การร่วมคิดร่วมวางแผน การร่วมทำร่วมปฏิบัติ การร่วมสรุปเป็นบทเรียน และการร่วมรับผลจากการกระทำร่วมยกย่องเชิดชูผู้มีผลงาน จากการทดลองใช้รูปแบบกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แห่ง พบว่า มีประสิทธิภาพสูง (ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 1.00) มีความเหมาะสมเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับดีมาก

สร้อยญา จุฑานิล (2556) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษากระบวนการบริหารงานในรูปแบบเครือข่าย 2) เพื่อการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำงานในรูปแบบเครือข่าย 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการทำงานในรูปแบบเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิจัยเชิงสำรวจแบบหลายขั้นตอน

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานในรูปแบบเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการทำงานของระบบราชการซึ่งมีความไม่สอดคล้องกันในบริบทของการทำงาน เป็นเครือข่ายทำให้เกิดความล่าช้า นอกจากนี้ระบบการทำงานดังกล่าวยังเป็นอุปสรรคต่อการออกแบบเครือข่ายองค์กรทำให้การดำเนินงานในรูปแบบเครือข่ายเป็นไปอย่างไม่ราบรื่น รวมถึงปัญหาที่เกิดจากการติดต่อสื่อสาร การสื่อความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ความไม่เข้าใจในเรื่องเครือข่ายในหน่วยราชการบางส่วน ปัญหาเกี่ยวกับความไม่วางใจระหว่างหน่วยงานราชการกับภาคเอกชน และปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยมีข้อเสนอแนะคือ 1) ต้องสร้างให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน 2) มีกลไกในการทำงานและระบบการบริหารจัดการที่มีส่วนร่วม เปิดเผย โปร่งใส และ 3) ลดบทบาทภาครัฐและสนับสนุนให้องค์กรชุมชน ภาคเอกชน เป็นหลักในการพัฒนา

สรวง วรอินทร์ (2556) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 2 เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ 2) ขอบข่ายงานส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ และผลการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

บุญเรียง สิทธิทองสี (2557) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แบ่งดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานกลุ่มเครือข่ายโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 2) การสร้างรูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ด้วยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน และ 3) การประเมินรูปแบบ โดยการสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารงานบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการ บริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) ขอบข่ายงานบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) กระบวนการบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ไสว อุทุมประเสริฐ (2557) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 2) เสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประชากรประกอบด้วย ประธานศูนย์พัฒนาวิชาการ จำนวน 10 คน และคณะกรรมการศูนย์พัฒนาวิชาการ จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านกิจกรรมของเครือข่ายมีการปฏิบัติสูงสุด รองลงมาคือ ด้านความพร้อมของเครือข่ายและด้านการบริหารจัดการเครือข่าย มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ตามลำดับ ด้านปัญหาการดำเนินงาน คือ การขาดแคลนบุคลากร ขาดแผนการปฏิบัติการ ขาดการติดต่อสื่อสารและประสานงาน และขาดงบประมาณสนับสนุน และแนวทางการปรับปรุงคือ ควรจัดอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาให้แก่ศูนย์ พัฒนาวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงาน ควรมีแผนการปฏิบัติการที่ชัดเจน ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้แก่ศูนย์

พัฒนางานวิชาการ ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาร่วมกันและควรจัดเวทีเสวนาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนศูนย์พัฒนาวิชาการให้กับคณะกรรมการ

ธีระชัย ช่างบุญศรี (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอนคือ 1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค โดยการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ 2) การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และ 3) การประเมินรูปแบบ โดยประเมินความเป็นไปได้จากการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารและครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค 1) ควรมีเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ 2) ขอบข่ายความร่วมมือ ควรประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และวิทยากร 3) ควรมีคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) ควรมีกระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มี 5 องค์ประกอบ และ 2 เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ 1) เป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ 2) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ 3) เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ 4) คณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และ 5) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เงื่อนไขความสำเร็จที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคและเงื่อนไขความสำเร็จที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

สุมิตร สุวรรณ และคณะ (2558) ได้รายงานโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคี เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดนครปฐม วัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคีระหว่างสถาบันการศึกษา โรงเรียน ชุมชน วัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรรัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก 2) เพื่อศึกษารูปแบบของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก

ผลการสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคีเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 2 รูปแบบ ได้ผลไม่แตกต่างกันมากนัก และมีเครือข่ายเกิดขึ้นจากกระบวนการนี้ ได้แก่ เครือข่ายในโรงเรียน เครือข่ายระหว่างโรงเรียน เครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน เครือข่ายองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ เครือข่ายภาคเอกชน และเครือข่ายนักวิชาการ ในมหาวิทยาลัย

อุดมสิน คันธภูมิ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา 2) พัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษา สภาพปัญหาและสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือ โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยสังเคราะห์ข้อมูลแนวคิดและทฤษฎี ข้อมูลสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือ และการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือที่ปฏิบัติดีเลิศ และประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ระยะที่ 3 นำรูปแบบ ไปใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบ ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. สภาพปัจจุบันเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2. รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ศิษย์เก่า พระสงฆ์ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ประชาชนชาวบ้าน หน่วยงานของรัฐ และองค์กรเอกชน 2) กระบวนการสร้างเครือข่าย 3) ความร่วมมือ 4) องค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย และ 5) คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบ พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จะเห็นได้จากผลการทดสอบปลายภาคเรียนที่ 1 และปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่า ภาคเรียนที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบปลายภาคที่ 2 ของนักเรียนสูงขึ้น และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาคเรียนที่ 1 และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์หลักสูตรแกนกลางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ร้อยละ 100

จิรภัทร มหาวงศ์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพ และแนวทางการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง 2) การสร้างรูปแบบ

การบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง และ

3) การประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย ประกอบด้วย หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล และหลักความรับผิดชอบ 2) ลักษณะของเครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย ประกอบด้วย คณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา คณะกรรมการระดับกลุ่มเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ประกอบด้วย ความร่วมมือในการใช้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ความร่วมมือการจัดการเรียนรู้และความร่วมมือการใช้แหล่งเรียนรู้ และ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การประสานงาน การดำเนินงาน และการปรับปรุง โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนพื้นที่สูงมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชญ์ (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือสร้างและพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการสำนักเขตพื้นที่ฯ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการเขตพื้นที่ จำนวน 380 คน เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบและแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ประกอบด้วย

1. กระบวนการสร้างเครือข่ายมี 6 ขั้นตอน
 - 1.1 ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย
 - 1.2 ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย
 - 1.3 ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน
 - 1.4 ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย
 - 1.5 ชั้นพัฒนาความสัมพันธ์
 - 1.6 ชั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
2. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมี 5 องค์ประกอบ คือ
 - 2.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินภารกิจของเครือข่าย
 - 2.2 เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย
 - 2.3 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ
 - 2.4 คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย
 - 2.5 การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล
3. ขอบข่ายภารกิจงานด้านวิชาการมี 7 ภารกิจคือ
 - 3.1 การพัฒนาหลักสูตร
 - 3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 3.3 การพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษา

- 3.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.5 การพัฒนาระบบการนิเทศติดตาม
 3.6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3.7 การพัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา
 4. ผลการทดลองใช้รูปแบบ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สภาพร โพธีหรี (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ 2. สร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ 3. ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ 4. ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมด้วยการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ พบว่า สถานศึกษาควรร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเครือข่าย ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้น ควรร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ควรมีการเพิ่มและปรับปรุงหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน

2. รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้น 2) กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้น 3) ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้น และ 4) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้น

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบ ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการ จำนวน 6 โครงการ กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2560 ถึง เดือนเมษายน 2561 ดำเนินการและเป็นไปตามแผนการทดลอง

4. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ พบว่า 1) ความคิดเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เกี่ยวกับรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมที่มีต่อโครงการ 6 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4) ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนในภาพรวมหลังใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากการใช้รูปแบบ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนปีการศึกษา 2560 หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้ในปีการศึกษา 2559 6) มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงาน/สถานประกอบการเพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ 7) ผลจากการดำเนินงานตามรูปแบบทำให้สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เรียนได้รับรางวัลหลายรายการ และ 8) ผลการประเมินรูปแบบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

นิรุทธ์ บุตรแสนลี (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษา องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินผลการดำเนินการตามรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยการวิเคราะห์ทฤษฎี งานวิจัยและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยการศึกษาดูงานวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาที่เป็นต้นแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 2 แห่ง และการตรวจสอบรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีด้วยการจัดสนทนากลุ่ม (Focusgroup discussion) ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก และ 19 องค์ประกอบย่อย คือ 1) องค์ประกอบหลักด้านการจัดระบบโครงสร้างการบริหาร มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบหลักด้านการบริหารงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ 3) องค์ประกอบหลักด้านการบริหารบุคลากร มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ 4) องค์ประกอบหลักด้านการพัฒนาผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ 5) องค์ประกอบหลักด้านการฝึกอาชีพ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และ 6) องค์ประกอบหลักด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ 2. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ได้นำผลการศึกษาดูงานและจัดการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้รูปแบบและคู่มือรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่มุ่งเน้นประสิทธิผลด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3. ผลการทดลองใช้และการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานของวิทยาลัยที่ทดลองใช้รูปแบบตามคู่มือผลการประเมินประสิทธิผลในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.81) มีการจัดระบบโครงสร้างการบริหาร อยู่ในระดับดีมาก (5.00) การบริหารบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก (5.00) การฝึกอาชีพ อยู่ในระดับดีมาก (5.00) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (5.00) การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก (4.50) และการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับดี (4.40) ตามลำดับ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32, SD = 0.74$) ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.23-4.36 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือองค์ประกอบที่ 1 ด้านการจัดการระบบโครงสร้างการบริหาร ($\bar{X} = 4.36, SD = 0.66$) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.35,$

SD = 0.83) สำหรับองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารบุคคล ($\bar{X} = 4.23$, SD = 0.82)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

ทิมเบิล และมิลเลอร์ (Trimble and Miller, 1996: 78) ได้ศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา พบว่า การสร้างประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมและการเพิ่มพูนและสนับสนุนประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีมจะส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงาน ความคิดสร้างสรรค์ การสนับสนุนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ความร่วมมือระหว่างสมาชิกในทีม และผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ทั้ง 3 อย่าง จะช่วยให้มีความสำคัญกับการกำหนดบทบาทของสมาชิกแต่ละคน รวมทั้งการแบ่งงานกันทำ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีมด้วยเช่นกัน ทีมงานที่มีประสิทธิภาพยังช่วยแก้ไขจุดบกพร่องของการบริหารงาน และทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ดีขึ้น

ริเรย์ (Riley, 1997: 155-167) ได้เสนอแนวคิดว่าการรวมพลังมีลักษณะธรรมชาติแบบเดียวกับเครือข่าย (Networks) และโรงเรียนควรดำเนินการรวมพลังโดยการสร้างเครือข่าย ความสำเร็จของเครือข่ายและการรวมพลังขึ้นอยู่กับความไว้วางใจ ความเป็นปึกแผ่น ความซื่อสัตย์ และความไม่เห็นแก่ตัว การปฏิรูปการศึกษาในประเทศอังกฤษตามกฎหมายการปฏิรูปการศึกษา กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา ให้องค์กรและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มีบทบาทในการจัดการศึกษา ซึ่งมีผลทำให้เกิดการบริหารโดยเครือข่ายในระดับโรงเรียนและสถาบันต่าง ๆ ในปี ค.ศ. 1994 มีการจัดตั้งหน่วยงานแบบบูรณาการระดับเขตการศึกษา เป็นศูนย์กลางเครือข่ายของโรงเรียนและคณะกรรมการโรงเรียน นอกเหนือจากการกระจายอำนาจการบริหารแล้ว ผลจากการบริหารงานโดยเครือข่าย ทำให้เกิดความเป็นธรรม มีการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

คอนแลนและแอสเวิร์ท (Callan and Ashworth, 2004: 67) ได้ทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่องความร่วมมือและร่วมทำงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ตัวแปรที่ใช้ศึกษาคือ ข้อมูลภูมิหลังผู้ตอบคำถาม (Background information) ปัจจัยสภาพแวดล้อม (Environment factors) รูปแบบการฝึกงาน (Training model) ปัญหาบุคลากร (People issues) ลักษณะความร่วมมือ (Background characteristics) และความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ (Partnerships between institutions and industry employers)

ผลการวิจัยพบว่า สิ่งที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพของสถานประกอบการกับสถานศึกษา คือ 1) ความเต็มใจของทั้งสองฝ่ายที่จะร่วมมือกัน 2) มีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ตรงกัน รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ร่วมของทั้งสองสถานศึกษาและ

สถานประกอบการ 3) ความเคารพและเข้าใจกันและกัน 4) การติดต่อสื่อสารที่มีระหว่างกัน 5) ภาวะผู้นำทั้งสองฝ่ายที่สามารถหลอมรวบบูรณาการเอากลยุทธ์ กลวิธี การปฏิบัติ ความสัมพันธ์ระหว่างกันและนวัตกรรมของทั้งสองฝ่ายเข้าด้วยกัน 6) การยอมรับความแตกต่างของกันและกัน 7) การยืดหยุ่นด้วยเวลาและอื่น ๆ กับความเต็มใจที่จะลองทำ 8) ความรู้ใหม่ทักษะใหม่ และวิธีคิดใหม่ที่จะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนโครงสร้างขององค์กร

ริบเชสเตอร์และวิลเลียม (Ribchester and Edwards, 2007: 57) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือของเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในชนบท พบว่า ช่วงเวลาที่ฝ่ายบริหารการศึกษาท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินงานในการสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเล็กได้นั้น การให้ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนเป็นยุทธวิธีเดียวที่ขยายวงกว้างที่จะเอื้อประโยชน์ต่อโรงเรียนที่กำลังเติบโตและมีจำนวนน้อยในกลุ่ม วิธีนี้ถือเป็นวิธีช่วยเหลือที่สำคัญกว่าเรื่องใด ๆ คุณค่าของความร่วมมือในเครือข่ายโรงเรียนจะเป็นตัวกลางในการไกล่เกลี่ยเพื่อลดความตึงเครียดภายในช่วยแก้ปัญหาที่เป็นผลจากการลดจำนวนฝ่ายบริหารการศึกษาท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาและเพื่อลดการแข่งขันในด้านการเพิ่มจำนวนนักเรียน ทั้งยังเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ประสานงานเครือข่ายที่มีบทบาทในการรวมตัวของโรงเรียนในท้องถิ่น และสร้างความเจริญเติบโต สุดท้ายเป็นผลทำให้โรงเรียนที่เกี่ยวข้องได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยครั้งนี้ยังเน้นความจริงที่ว่า ผู้บริหารในโรงเรียนเครือข่ายทุกโรงเรียนกำลังร่วมกันทำงานเพื่อจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียน ซึ่งจะเป็นกุญแจหลักสู่การปฏิรูปการศึกษา ประกอบกับการได้รับการสนับสนุนและความไว้วางใจจากท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

บริทซี ฮานา (Brixia Hana, World Bank, 2011) ทำการศึกษาเรื่อง Skills for Ideas-Led Growth with Equity พบว่าประเทศไทยยังมีปัญหาการขาดแคลนกำลังคนที่มีทักษะความรู้รองรับการขยายตัวในการเพิ่มผลผลิตและการลงทุนธุรกิจอุตสาหกรรม ดังนั้น ควรผลักดันให้นักศึกษามีทักษะพื้นฐานที่มีคุณภาพ มีทักษะความรู้ด้านการปฏิบัติงาน สนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม เอื้ออำนวยให้เกิดการเคลื่อนย้ายกำลังคนและการมีงานทำ โดยเน้นบทบาทของสถานศึกษาใน 5 เรื่อง คือ

- 1) การประสานงานกับสถานประกอบการ
- 2) การบริการจัดหางาน
- 3) การประกันคุณภาพในการกำหนดมาตรฐานทักษะ ความรู้ ระบบการทดสอบ และการออกใบประกาศนียบัตร
- 4) การออกใบอนุญาตและการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของสถาบันการศึกษาเอกชน
- 5) การรับรองมาตรฐานคุณภาพของการศึกษาและการฝึกอบรม

แทน จีเปง (Tan, Jee Peng, World Bank, 2011) ทำการศึกษาเรื่อง System Assessment and Benchmarking for Education Results (SABER), Workforce Development ที่นำเสนอเกณฑ์และระบบการประเมินผลการจัดการศึกษาในการประชุม East Asia Conference on Skills Development for Productivity เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2554 ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีเกณฑ์ในการประเมินผลการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติ (Dimensions) 9 กลไก ขับเคลื่อน (Drivers) และ 27 กิจกรรมการดำเนินงาน (Actions)

SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results, 2011) พบว่าระบบการประเมินสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับแนวทางการพิจารณาปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติ 9 กลไกการขับเคลื่อน โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่หลากหลายตามลักษณะของมิติ และกลไกขับเคลื่อนประมาณ 27 กิจกรรมการดำเนินงานตามความเหมาะสมและบริบทของแต่ละประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

มิติที่ 1 กรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านทิศทาง (Direction)
- 2) ด้านแผนงาน (Planning)
- 3) ด้านประสานความร่วมมือ (Coordination)

มิติที่ 2 การจักระบบงาน (System Oversight) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านคุณภาพและมาตรฐาน (Standards and Quality)
- 2) ด้านโปรแกรม (Programs)
- 3) ด้านทรัพยากร (Resources)

มิติที่ 3 การดำเนินงาน (Service Delivery) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านเนื้อหา (Content)
- 2) ด้านแรงจูงใจ (Incentives)
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

แนวทางการสังเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จดังกล่าวข้างต้น เป็นเครื่องมือในการประเมินองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของสถาบันการศึกษา ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้กับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้

โดยภาพรวมเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลกระทบที่มีต่อประเทศไทย การจัดการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน นโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษาเกี่ยวกับอาเซียน การอาชีวศึกษากับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษา อาชีวศึกษา 9 แห่ง ในการทำงานความร่วมมือกับต่างประเทศในโครงการต่าง ๆ แล้ว การศึกษาปัจจัย ความสำเร็จในพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดของ Tan, Jee Peng ที่ได้นำเสนอเกณฑ์และระบบการประเมินผล การจัดการศึกษา SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011) กล่าวคือ การพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาเข้าสู่ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน มีกรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) ที่ชัดเจนทั้งในระดับชาติ ระดับ กระทรวงศึกษาธิการ และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งกลไกขับเคลื่อน (Drivers) การดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ กับกิจกรรมด้านทิศทาง (Direction) และการประสานความร่วมมือ (Coordination) มีการจัดระบบงาน ที่ชัดเจนด้วยการสนับสนุนด้านคุณภาพมาตรฐาน (Standards and Quality) การจัดโปรแกรม (Programs) ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการ และที่สำคัญการสนับสนุนทรัพยากร (Resources) ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ปัจจุบันมีสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหลายแห่งดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศ ประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับซึ่งส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารจัดการ ศักยภาพ ของครู ความโดดเด่นของสาขาวิชา และความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง สามารถใช้เป็นต้นแบบ ในการศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้

นอร์วิช และ อีแวนส์ (Norwich and Evans, 2017: 84) ได้ศึกษาเรื่องเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการประชุมเกี่ยวกับความต้องการเป็นพิเศษด้านการศึกษาในโรงเรียน ทั่วไป พบว่า มีหลากหลายวิธีการที่จะทำให้โรงเรียนร่วมมือกันในการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ด้านการศึกษา โดยอธิบายในลักษณะของรูปแบบต่าง ๆ ที่ระบุปัจจัยที่สัมพันธ์กับการจัดตั้ง และการดำเนินงานในแต่ละปัจจัยและยังสามารถอธิบายผลที่ได้ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยนั้น ๆ ด้วย ทั้งในด้านบวกและด้านลบ การศึกษาครั้งนี้ได้นำเสนอหลักการเบื้องต้นของความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนที่เกิดสัมฤทธิ์ผล ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อผู้สนใจในการพัฒนาและผดุงไว้ซึ่งความช่วยเหลือ เป็นพิเศษทางด้านการศึกษาและส่งผลให้มีการตื่นตัวในการปรับโครงสร้างพื้นฐานในการให้บริการ ด้านการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับระบบเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและการผสมผสาน ความคิด ซึ่งมีความจำเป็นในสถานการณ์ปัจจุบัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ใช้วิธี การแบบผสมการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การดำเนินการวิจัยจะแบ่งเป็นขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม องค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบด้วยองค์ประกอบ หลัก ๆ คือ หลักการของรูปแบบ จุดมุ่งหมายของรูปแบบ ขอบข่ายของรูปแบบ วิธีการ/กระบวนการ

ของรูปแบบ จากการศึกษาทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และได้แนวคิดนำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามกระบวนการพัฒนารูปแบบซึ่งประกอบด้วย การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี การสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รูปแบบที่มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา นำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ และการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ทำให้เกิดการพัฒนาระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และมีผลต่อคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดังภาพที่ 2

**ศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี**



หลักการ ทฤษฎี แนวคิด

หลักการเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results)



**(ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 4 องค์ประกอบ การทดลองใช้รูปแบบ 7 โครงการ สู่การปฏิบัติ**

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (1 โครงการ)

- โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (1 โครงการ)

- โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (4 โครงการ)

- โครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา (1 โครงการ)

- โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ



**ผลสัมฤทธิ์ของ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี**

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
2. ความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ
4. จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ
5. รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบ

ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ในการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.1.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการศึกษาครั้งนี้จากได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา(2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ของ ปารีชาติ วลัยเสถียร (2550) เสรี พงศ์พิศ (2558) ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิญญ์ (2559) เวสลีย์ (Wheatly, 1999) อี. มาร์ค แฮนสัน(E. Mark Hanson, 2003) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาต่างประเทศ โดยการศึกษาแนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา แนวคิดตามหลักการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011)

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 1 แบบสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการใช้แบบสอบถาม

1.2.1 แหล่งข้อมูล

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 248 คน เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 455 คน รวมจำนวน 707 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 248 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) บุญชม ศรีสะอาด (2554: 43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

1. จำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิโดยใช้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือเป็นตัวแบ่งชั้น

2. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนตาม และเครือข่ายความร่วมมือ สัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

3. ทำการสุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนในแต่ละชั้นภูมิ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 87 คน เครือข่ายความร่วมมือประกอบด้วย สถานประกอบการ 120 คน มหาวิทยาลัย 1 คน หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน 39 คน รวม 248 คน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	1
ครู	248	87
เครือข่ายความร่วมมือ	342	120
- สถานประกอบการ		
- มหาวิทยาลัย	2	1
- หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน	111	39
รวม	707	248

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) ซึ่งมีความหมายดังนี้

- | | |
|-----------|-----------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารที่เป็นแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังแสดงในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC

ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ รวมจำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.880 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

8. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถาม

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

2) ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถามทั้งของผู้บริหารสถานศึกษาของครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

3) ผู้วิจัยติดตาม และรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 248 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 248 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา หรือการบริหารสถานศึกษา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในภาคผนวก ก)

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในภาคผนวก ก)

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 3 แบบบันทึกการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. กำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อร่างแบบสัมภาษณ์ โดยการนำข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 1.1 และ 1.2 มาประกอบในการกำหนดกรอบและเนื้อหาในการสร้างแบบสัมภาษณ์

4. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ภายใต้องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ

อาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความครอบคลุมของประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์

6. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1) ผู้วิจัยส่งหนังสือที่ออกจากวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมายผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

2) ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ ไปยังผู้ให้สัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนไปสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ

3) ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยัน นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมภาษณ์

4) ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ และจดบันทึกด้วยตนเอง

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำเนื้อหาที่จดบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.1 วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.1.1 แหล่งข้อมูล

โดยใช้ผลในตอนที่ 1 คือ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และแนวคิด SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank) ผลจากแบบสอบถาม และผลการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ยกร่างเป็นองค์ประกอบเพื่อนำหลักการสู่การปฏิบัติ

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 4 แบบวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในตอนที่ 1

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลจากผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis)

2.2 (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.2.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อร่วมกันยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มที่เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 2 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

จำนวน 2 คน ผู้แทนจากสถานประกอบการ จำนวน 1 คน ผู้แทนจากกลุ่มอาชีพ จำนวน 1 คน และผู้แทนชุมชน จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในภาคผนวก ก)

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

2. ศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

3. สร้างกรอบประเด็นคำถามโดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ซึ่งได้นำหลักการแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวความคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

4. วิพากษ์เพื่อปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่ม โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้วิจัยทำหนังสือเชิญบุคลากรของ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงาน

ภาครัฐและภาคเอกชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ ผู้แทนจากกลุ่มอาชีพ และผู้แทนชุมชน เพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

2) ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม เพื่อมอบให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้าก่อน

3) การสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ผู้วิจัยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบมาเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ร่วมกับผู้วิจัย โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้จัดบันทึก และบันทึกเทป ซึ่งมีผู้ร่วมสนทนากลุ่มจำนวน 9 คน

(2) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแนะนำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม

(3) ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและกระบวนการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยย่อ และนำเสนอผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้วยเอกสาร และเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น

(4) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มร่วมกันยกร่างและวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นขั้นตอนตามลำดับ

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.3 ตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประเมินโดยใช้แบบประเมิน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการพัฒนารูปแบบด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรือครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา 3) เป็นนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนารูปแบบ มีคุณวุฒิด้านการบริหารหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์ ซึ่งมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินรูปแบบ
3. สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ
4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารการอาชีวศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษา เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด
5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)
6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบประเมิน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ออกจากวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบประเมิน

2) ผู้วิจัยประสานงาน กับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ ประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3) ผู้วิจัยส่งแบบประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พร้อมกับแนบเอกสาร เพื่อประกอบการพิจารณา

4) ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาให้ได้จำนวนตามที่ต้องการ และนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม และ ด้านความเป็นไปได้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้

2.4 จัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.4.1 แหล่งข้อมูล

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ทุกขั้นตอน นำมาเรียบเรียงเพื่อจัดทำเป็นคู่มือ การปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 7 คู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักการเขียนคู่มือการใช้รูปแบบ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ซึ่งมีส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1) คำนำ

2) หลักการ

3) วัตถุประสงค์

4) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม เช่น ปัจจัยในด้านการวางแผน บุคลากร ครู ผู้เรียน งบประมาณที่เกี่ยวข้อง ด้านการดำเนินการ (Process) เพื่อทดลองใช้รูปแบบ ด้านการตรวจสอบ และกำหนดมาตรฐาน

5) รายละเอียดโครงการและการดำเนินกิจกรรม มี 4 องค์ประกอบหลัก (7 โครงการ) ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

6) การรายงาน การติดตามและประเมินผล

3. นำคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ ด้านการพัฒนาเครือข่าย จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามความคิดเห็น

4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสม มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม น้อยที่สุด

การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน พิจารณาความเหมาะสมของคู่มือ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	ความชัดเจนของความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4.67	0.71	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ	4.56	0.73	มากที่สุด
3	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	4.78	0.67	มากที่สุด
4	ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ	4.44	0.88	มาก
5	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.56	0.73	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา	4.67	0.71	มากที่สุด
7	การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม	4.78	0.67	มากที่สุด
8	อ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.67	0.71	มากที่สุด
9	มีประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ในวิทยาลัยเทคนิค	4.56	0.73	มากที่สุด
	รวม	4.63	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 แสดงว่า คู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.78$) และการจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.78$) รองลงมา ได้แก่ ความชัดเจนของความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 4.67$)

ความเหมาะสมของ การเรียงลำดับของเนื้อหา ($\bar{X} = 4.67$) และอ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง ($\bar{X} = 4.67$)

2.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) คู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลคู่มือโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.4.4.2 วิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดย

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การนำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ภาคสนาม (Field Tryout) เพื่อตรวจสอบยืนยัน (Verification) โดยดำเนินการทดลองตามคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และกิจกรรมของโครงการ จำนวน 7 โครงการ เพื่อทดลองใช้รูปแบบ ดำเนินการดังนี้

3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือปีการศึกษา 2562 จำนวน 469 คน จำนวน 7 โครงการ ได้มาโดย การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่าย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150 คน

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมี

เหตุผลในการเลือก คือ เป็นครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 7 โครงการ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่าย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

ฉบับที่ 9 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่ายปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหารและครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

ฉบับที่ 11 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหารและครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

ฉบับที่ 13 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 14 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

ฉบับที่ 15 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 16 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150 คน

ฉบับที่ 17 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150 คน

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

ฉบับที่ 19 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

ฉบับที่ 21 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

การหาคุณภาพเครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจ

ฉบับที่ 8 ฉบับที่ 10 ฉบับที่ 12 ฉบับที่ 14 ฉบับที่ 16 ฉบับที่ 18 และฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ความพึงพอใจ
5 หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3 หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ
2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ
3. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ(Content Validity)ใช้เทคนิคIOC(Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 71)) ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือตัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม นำแบบประเมินความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเทคนิคซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม **ฉบับที่ 8** มีค่าเท่ากับ 0.833 **ฉบับที่ 10** มีค่าเท่ากับ 0.806 **ฉบับที่ 12** มีค่าเท่ากับ 0.825 **ฉบับที่ 14** มีค่าเท่ากับ 0.831 **ฉบับที่ 16** มีค่าเท่ากับ 0.813 **ฉบับที่ 18** มีค่าเท่ากับ 0.802 และ**ฉบับที่ 20** มีค่าเท่ากับ 0.840 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ **ฉบับที่ 9 ฉบับที่ 11 ฉบับที่ 13 ฉบับที่ 15 ฉบับที่ 17 ฉบับที่ 19 และฉบับที่ 21** ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานของทั้ง 7 โครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการทดลองใช้ 7 โครงการ ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2562 ถึง เดือนเมษายน 2563

2. หลังการนำรูปแบบไปใช้ ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 7 โครงการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ
การดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ

2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

3. ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงานวิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง

4. การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2562

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2562 ถึง เดือนเมษายน 2563

2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลอง ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ระยะ 3 ปี เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	(25 พ.ค. 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
<p>2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p>	<p>1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล</p>	<p>2. หน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือทั้ง ภาครัฐและเอกชนมี บทบาทในการบริหาร จัดการเครือข่ายการ กำหนดทิศทางการจัดการ อาชีวศึกษา พัฒนา แรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ และการพัฒนา ความสัมพันธ์และการ รักษาความสัมพันธ์อย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>3. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่าง เครือข่าย</p> <p>4. สร้างความเข้าใจการ ดำเนินการจับคู่ระหว่าง วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับ หน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนา แนวคตินำไปสู่การ พัฒนาการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>1. วิทยาลัยฯได้รับทรัพยากร และความร่วมมือสนับสนุน การพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือและลงนามความ ร่วมมือ (MOU) ระหว่าง สถานศึกษากับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถาน ประกอบการ</p>	<p>(23 มิ.ย 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562</p>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	3. วิทยาลัยฯมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัยและสถานประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจและมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา 1. ความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ และตลาดแรงงาน 2. ข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน 3. ผลลัพธ์สำเร็จอาชีวศึกษาได้ตรงตามความต้องการของเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน	(18 พ.ค. 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562
4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ 2. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย มีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับหลักสูตร และสาขาวิชา	(19 พ.ค. 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล 	<p>3. ระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ 2. ครูมีความรู้เรื่องวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับวิชาชีพ 3. มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ 	(13 ก.ค. 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562
6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับการสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี จากเครือข่ายความร่วมมือ 2. ครูได้รับการพัฒนาในด้าน การจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี จากเครือข่ายความร่วมมือ 3. ผู้เรียนฝึกทักษะจากสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากเครือข่ายความร่วมมือ 	(3 พ.ย. 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562
7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้าน การพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 	(11 มิ.ย. 62) ติดตาม ตลอดปี การศึกษา 2562

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
		2. ได้ผลการนิเทศติดตาม และประเมินผลการ ขับเคลื่อนคุณภาพด้วย เครือข่ายความร่วมมือ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเข้าใจระบบ การนิเทศติดตามและ ประเมินผลด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	

ตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการ ดังนี้

4.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในแต่ละด้านประกอบด้วย

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือ ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอน
โดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พิจารณาจากระดับผลการเรียนสะสม (GPA) ของผู้เรียนในระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 เทียบกับประจำปีการศึกษา 2562

แหล่งข้อมูลได้แก่ แบบรายงานสมรรถนะทางการเรียนของผู้เรียน จากงานวัดผลและ
ประเมินผล

4.1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความ
ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย จำนวน
8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ

ครูผู้สอนจำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล จากแบบติดตามจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการ ของงานความร่วมมือ

4.1.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล จากแบบติดตามรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ของงานประกันคุณภาพ

4.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย

ฉบับที่ 22 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ฉบับที่ 23 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ฉบับที่ 24 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ฉบับที่ 25 แบบรายงานจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ร่วมมือจัดการอาชีวศึกษากับวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังใช้รูปแบบ

ฉบับที่ 26 แบบรายงานรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การสร้างและหาคคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ฉบับที่ 22 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ติดตามรายงานจากงานวัดผลและประเมินผล ตามแบบรายงานที่กำหนด

ฉบับที่ 23 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะเทียบเคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัท (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เท่ากับ 0.835 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 24 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียดดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามนิยามศัพท์ และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม ความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

6) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะเทียบเคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัท (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.808 (รายละเอียด ดังแสดงในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 25 แบบรายงานจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ร่วมมือจัดการอาชีวศึกษากับวิทยาลัยเทคนิคพบุรี หลังใช้รูปแบบ ติดตามรายงานจากงานความร่วมมือ ตามแบบรายงานที่กำหนด

ฉบับที่ 26 แบบรายงานรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ติดตามรายงานจากงานประกันคุณภาพ ตามแบบรายงานที่กำหนด

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แบบรายงาน และแบบประเมินรูปแบบ จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินผลการใช้รูปแบบ

2) ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถาม แบบรายงาน และแบบประเมินรูปแบบ ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

3) หลังจากติดตามและรวบรวมแบบสอบถาม แบบประเมินตนเองของผู้เรียน แบบรายงาน และแบบประเมินรูปแบบได้ครบตามจำนวนที่ต้องการแล้วนำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบรายงาน และแบบประเมินรูปแบบ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ความพึงพอใจ และผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การแปลความหมาย โดยการกำหนดเกณฑ์ การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

- 3) ข้อมูลคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย \bar{X} โดยใช้สูตร ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553: 34-35) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553: 60-61) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

$(\sum X)^2$ = ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence = IOC) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ ศิริชัย พงษ์วิชัย (2554: 141-142) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ = คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แนใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แนใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

5. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค บุญชม ศรีสะอาด (2556: 117) ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.1 ผลการศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.2 ผลการ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.3 ผลการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.4 ผลการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

3.2 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.1 ผลการศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสารงานวิจัย

จากการศึกษาสภาพ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สรุปได้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579)	ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ที่มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิหรือหน่วยงานอื่นที่ เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มขึ้น และสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายเมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12	<p>การพัฒนาการศึกษาเพื่อนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า ผลการพัฒนาการศึกษาในช่วงปี 2552-2559 พบว่า ไทยประสบความสำเร็จในหลายด้าน และมีอีกหลายด้านยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในระยะต่อไป ด้านโอกาสทางการศึกษา รัฐมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาค่อนข้างมาก ส่งผลให้ประชากรในวัยเรียน รวมทั้งเด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น แต่ยังเข้าเรียนได้ไม่ครบทุกคนและมีปัญหาการออกกลางคันอยู่บ้าง นอกจากนี้ ประชากรที่อยู่ในวัยกำลังแรงงานแม้จะได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น แต่จำนวนแรงงานที่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังมีอยู่จำนวนมาก จึงต้องเร่งดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาค้น ตลอดช่วงชีวิต และมีมาตรการต่าง ๆ ให้เด็กและประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงโอกาส</p>
แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2564)	<p>มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม วิชาชีพต้องคำนึงถึง (1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ (2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน (4) การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์ (5) การมีระบบ จูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชน (7) การมีระบบการพัฒนาครูของการอาชีวศึกษา เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579)	<p>มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม วิชาชีพต้องคำนึงถึง (1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติโดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน (2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา (4) การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์ การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (5) การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึก อบรมวิชาชีพ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม (7) การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี</p>
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	<p>การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในชุมชน มีโอกาสในการตัดสินใจปัญหาของชุมชน หาวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน ลงมือปฏิบัติ และทำการประเมินผลเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ได้กำหนดโดยประชาชน ด้านการศึกษา ร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาของชุมชน กำหนดปัญหาความต้องการร่วมกันตัดสินใจลงมือปฏิบัติ และประเมินผลร่วมกัน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
<p>วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA)</p>	<p>- เดมมิง (Deming, 1986) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหาจากนั้น วางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น - Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติ เป็นการนำร่องในส่วนย่อย - Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง - Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงหากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนให้ทำซ้ำวงจร โดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว
<p>แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา</p>	<p>การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ มีเป้าหมายดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำลังคนด้านการอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษามีศักยภาพในการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา 3. หลักสูตรอาชีวศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ 4. การพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและ สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results) (World Bank)	<p>แนวทางการพิจารณาปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติ 9 กลไกการขับเคลื่อน โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่หลากหลายตามลักษณะของมิติ และกลไกขับเคลื่อนประมาณ 27 กิจกรรมการดำเนินงานตามความเหมาะสมและบริบทของแต่ละประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>มิติที่ 1 กรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework)</p> <p>มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านทิศทาง (Direction) 2) ด้านแผนงาน (Planning) 3) ด้านประสานความร่วมมือ(Coordination) <p>มิติที่ 2 การจ้ดระบบงาน (System Oversight)</p> <p>มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านคุณภาพและมาตรฐาน (Standards and Quality) 2) ด้านโปรแกรม (Programs) 3) ด้านทรัพยากร (Resources) <p>มิติที่ 3 การดำเนินงาน (Service Delivery) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านเนื้อหา (Content) 2) ด้านแรงจูงใจ (Incentives) 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

จากตารางที่ 9 เป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยมีหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอาทิเช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results) (World Bank)

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปรากฏผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

สถานภาพ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	172	69.35
	หญิง	76	30.65
	รวม	248	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	78	31.45
	30 – 39 ปี	78	31.45
	40 – 49 ปี	58	23.39
	50 – ปี ขึ้นไป	34	13.71
	รวม	248	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	204	82.26
	สูงกว่าปริญญาตรี	44	17.74
	รวม	248	100
4	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	1	0.40
	ครูผู้สอน	87	35.08
	สถานประกอบการ	120	48.39
	มหาวิทยาลัย	1	0.40
	หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน	39	15.73
	รวม	248	100

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.35) และเพศหญิง (ร้อยละ 30.65) มีอายุส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 30 เท่ากับอายุระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 31.45) รองลงมา อายุระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 23.39) และ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 13.71) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 82.26) เครือข่ายความร่วมมือส่วนใหญ่จากสถานประกอบการ (ร้อยละ 48.39) รองลงมาคือครูผู้สอน (ร้อยละ 35.08) หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน (ร้อยละ 15.73) ผู้บริหาร สถานศึกษาและมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 0.40)

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยนำเสนอ เป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) 2) ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 11 และนำเสนอเป็นรายด้าน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 248)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติงาน
1	ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.02	0.19	ปานกลาง
2	ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.16	ปานกลาง
3	ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.01	0.18	ปานกลาง
4	ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	3.09	0.39	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.03	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวมมีการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.01$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติงาน
1	กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษามีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน	3.02	0.22	ปานกลาง
2	มีการสร้างความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	3.03	0.21	ปานกลาง
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจถึงการพัฒนาเครือข่ายแก่สมาชิกในองค์กร	3.02	0.20	ปานกลาง
4	การสร้างแรงจูงใจกับสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	3.00	0.17	ปานกลาง
5	การประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.04	0.24	ปานกลาง
6	มีการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทรัพยากรเพื่อการให้ความช่วยเหลือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.19	ปานกลาง
7	มีการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบ	3.01	0.20	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.02	0.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา ได้แก่ มีการสร้างความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.03$) กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษามีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจถึงการพัฒนาระบบเครือข่ายแก่สมาชิกในองค์กร ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติงาน
1	มีการพัฒนาความสัมพันธ์ของสมาชิกเครือข่ายในลักษณะของกัลยาณมิตร	3.04	0.24	ปานกลาง
2	มีการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย	3.03	0.23	ปานกลาง
3	มีคณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.02	0.22	ปานกลาง
4	องค์ประกอบของคณะกรรมการมีความครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.02	0.21	ปานกลาง
5	องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.02	0.20	ปานกลาง
6	คณะกรรมการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.19	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
7	คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือร่วมกันจัดทำข้อตกลงความร่วมมือและ แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาความร่วมมือ	3.01	0.18	ปานกลาง
8	คณะกรรมการให้การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนิน การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือให้มีประสิทธิภาพ	3.00	0.17	ปานกลาง
9	เครือข่ายความร่วมมือร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน การจัดการอาชีวศึกษา	3.00	0.16	ปานกลาง
10	มีการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันตัดสินใจ เกี่ยวกับเป้าหมายของการดำเนินงาน	3.00	0.14	ปานกลาง
11	มีการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ	2.99	0.13	ปานกลาง
12	มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมของเครือข่าย ความร่วมมือที่ควรทำร่วมกัน	2.99	0.11	ปานกลาง
13	ยอมรับเป้าหมายการทำงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ของเครือข่ายความร่วมมือ	2.99	0.11	ปานกลาง
14	กำหนดเป้าหมายให้มีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง	3.01	0.20	ปานกลาง
15	คณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.00	0.21	ปานกลาง
16	มีการประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็น แหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ	3.01	0.23	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.01	0.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการพัฒนาความสัมพันธ์ของสมาชิกเครือข่ายในลักษณะของกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา ได้แก่ มีการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ ($\bar{X} = 3.03$) และ

องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบของคณะกรรมการมีความครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติงาน
1	มีการวิเคราะห์ช่องว่างอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	2.99	0.25	ปานกลาง
2	มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับอุปสงค์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	3.02	0.22	ปานกลาง
3	มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	3.02	0.21	ปานกลาง
4	มีการเพิ่มหลักสูตรใหม่ตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.00	0.20	ปานกลาง
5	ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.01	0.19	ปานกลาง
6	มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน	3.01	0.18	ปานกลาง
7	มีการพัฒนารูปแบบการวัดผลประเมินผล	3.00	0.17	ปานกลาง
8	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.00	0.16	ปานกลาง
9	มีการประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.05	0.16	ปานกลาง
10	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	3.04	0.23	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
11	มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนา/การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.02	0.21	ปานกลาง
12	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา อย่างมีความเป็นระบบ	3.01	0.19	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.01	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมา ได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) และ มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับอุปสงค์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนา/การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลยุทธ์การพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.18	ปานกลาง
2	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลไกการขับเคลื่อน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.12	0.47	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
3	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินการ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	3.12	0.47	ปานกลาง
4	มีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	3.11	0.46	ปานกลาง
5	มีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการ จัดการอาชีวศึกษา	3.11	0.46	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.09	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลไกการขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมาได้แก่ มีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และมีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.11$)

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยเลือกจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน และผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี (n = 5)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และแต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2. ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจในหลายๆด้านของเครือข่ายในการที่จะเข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษา 3. ควรมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้แก่เครือข่าย 4. การบริหารจัดการเครือข่าย ควรมีการสร้าง ความตระหนักหรือการวางแผนอย่างเป็นระบบให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 5. ควรมีการสร้างพันธสัญญาร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่าย พัฒนาความสัมพันธ์ และรักษาความสัมพันธ์ของเครือข่าย
2. กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาควร ประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และแต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา 2. คณะกรรมการควรประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน 3. ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร 4. องค์ประกอบของคณะกรรมการต้องมีสมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมเป็นกรรมการ 5. ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 6. ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน การขับเคลื่อนคุณภาพ

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
3. การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้างและ แต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ 2. ควรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้อง กับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงานและผู้เรียน 3. ควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ 4. ควรพัฒนารูปแบบการสอนหรือวิธีการสอน เน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะให้ผู้เรียน 5. ควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา
4. การติดตามประเมินผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2. ควรมีการพัฒนากระบวนการนิเทศติดตามและ ประเมินผลหลักสูตร 3. ควรมีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา 4. ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผล แบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 16 แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีดังนี้

กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้าง
แรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) พบว่า 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้าง
เครือข่าย 2) ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจในหลายๆด้านของเครือข่ายในการที่จะเข้าร่วมการจัดการ
อาชีวศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้แก่เครือข่าย 4) การบริหาร
จัดการเครือข่าย ควรมีการสร้างความตระหนักหรือการวางแผนอย่างเป็นระบบและจะต้องให้ทุกฝ่าย
ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 5) ควรมีการสร้างพันธสัญญาาร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่าย
พัฒนาความสัมพันธ์และรักษาความสัมพันธ์ของเครือข่าย

ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า

- 1) ควรมีคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา
- 2) คณะกรรมการควรประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน
- 3) ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร
- 4) องค์ประกอบของคณะกรรมการ ต้องมีสมาชิกเครือข่ายเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ
- 5) ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- 6) ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ

การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ พบว่า

- 1) ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ
- 2) ควรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และผู้เรียน
- 3) ควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) ควรพัฒนารูปแบบการสอนหรือวิธีการสอนเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะให้ผู้เรียน
- 5) ควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

การติดตามประเมินผล พบว่า

- 1) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
- 2) ควรมีการพัฒนากระบวนการนิเทศติดตามและประเมินผล หลักสูตร
- 3) ควรมีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
- 4) ควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

2.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการ จัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้าง แรงจูงใจการสร้างศักยภาพ)	ชั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็น ในการสร้างเครือข่าย ชั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ ชั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ ชั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย ชั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการ รักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	1. คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ 2. แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3. การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย
องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ	1. วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 3. พัฒนาการวัดและประเมินผล 4. พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 5. พัฒนาครู 6. พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมิน
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล	1. กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2. กำกับติดตามประเมินผล

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้ 4 องค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

2.2 ผลการ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการสนทนากลุ่ม

ยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการศึกษาสภาพและแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในตอนที่ 1 มาประกอบการยกร่างรูปแบบโดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิด SABER (The Systems Approach for Better Education Results) ของ ธนาคารโลก โดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ซึ่งมีองค์ประกอบหลักของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

ซึ่งแต่ละองค์ประกอบหลัก มีองค์ประกอบย่อยและแนวปฏิบัติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวปฏิบัติของร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)	ชั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา 1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>ชั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน 2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน 2.4 จัดให้มีการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำร่วมตัดสินใจ 2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม <p>ชั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1 จัดให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น 3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน 3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน 3.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ 3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก 3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง <p>ชั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน 4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ 4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร <p>ชั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> 5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อจัดการความขัดแย้ง 5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
<p>องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p>	<p>5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน</p> <p>5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน</p> <p>5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง</p> <p>2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการ</p> <p>2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร</p> <p>2.1.2 สมาชิกมีความตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่าย</p> <p>2.1.3 ก่อนสร้างเครือข่ายมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย</p> <p>2.1.4 เครือข่ายมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน</p> <p>2.1.5 สมาชิกที่เข้าร่วมมีความศรัทธาเครือข่าย</p> <p>2.1.6 องค์กรเครือข่ายมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน</p> <p>2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>2.2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บทบาทของเครือข่ายและมวลสมาชิก</p> <p>2.2.3 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน</p> <p>2.2.4 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ</p> <p>2.2.5 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
<p>องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงาน ขับเคลื่อนคุณภาพ</p>	<p>2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน การพัฒนาเครือข่าย</p> <p>2.3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญา ร่วมกัน</p> <p>2.3.2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการ ทำงานร่วมกัน</p> <p>2.3.3 มีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผล แบบมีส่วนร่วม</p> <p>2.3.4 มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกอย่างชัดเจน</p> <p>2.3.5 มีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่าง ทั่วถึง</p> <p>2.3.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินตามแผน อย่างเป็นระบบ</p> <p>3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จ อาชีวศึกษา</p> <p>3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของ การจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ในปัจจุบัน</p> <p>3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ</p> <p>3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ</p> <p>3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์ อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้</p> <p>3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพและหลากหลายสาขาวิชา</p> <p>3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและกระบวนการเรียนรู้</p> <p>3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน</p> <p>3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้</p> <p>3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน</p> <p>3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามความแตกต่างระหว่างบุคคล</p> <p>3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล</p> <p>3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประเมินผล การเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล การเรียน</p> <p>3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.3 นิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.4 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.5 วิจัย พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา</p> <p>3.5 พัฒนาคูรู</p> <p>3.5.1 พัฒนาคูรู ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี</p> <p>3.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล</p> <p>3.6.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษาวิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ</p> <p>3.6.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ</p> <p>3.6.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาวิชาชีพและของสถานศึกษา</p> <p>3.6.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ</p> <p>3.6.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัดการศึกษาวิชาชีพ</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล	<p>4.1 กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.2 กำกับติดตามประเมินผล</p> <p>4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา</p>

จากตารางที่ 18 แสดงผลการสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรีมีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ และ 4) การติดตามประเมินผล

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)

กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึง

ความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย และขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

- 1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
- 1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา
- 1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ

ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ

- 2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน
- 2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน
- 2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ
- 2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม

ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ

- 3.1 จัดให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
- 3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน
- 3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน
- 3.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ
- 3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก
- 3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง

ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย

- 4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
- 4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน
- 4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ
- 4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร

ขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

- 5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง
- 5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ
- 5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน
- 5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- 5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน

5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ
 การจัดการอาชีวศึกษา 2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ
 2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ

- 2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร
- 2.1.2 สมาชิกมีความตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่าย
- 2.1.3 ก่อนสร้างเครือข่ายมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย
- 2.1.4 เครือข่ายมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน
- 2.1.5 สมาชิกที่เข้าร่วมมีความศรัทธาเครือข่าย
- 2.1.6 องค์กรเครือข่ายมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน

2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

- 2.2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง
- 2.2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บทบาทของเครือข่ายและมวลสมาชิก
- 2.2.3 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน
- 2.2.4 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการ

ให้ความช่วยเหลือ

- 2.2.5 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย

- 2.3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน
- 2.3.2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน
- 2.3.3 มีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม
- 2.3.4 มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกอย่างชัดเจน
- 2.3.5 มีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง
- 2.3.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ

การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่
 3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ

การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
 3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.5 พัฒนาครู และ
 3.6 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่าย
 ความร่วมมือ รายละเอียดดังนี้

3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและ
 เอกชนในปัจจุบัน

3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ

3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย
 ความร่วมมือ

3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
 ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพและหลากหลายสาขาวิชา

3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและกระบวนการเรียนรู้

3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน

3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างองค์
 ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน

3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามความแตกต่าง
 ระหว่างบุคคล

3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล

3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประเมินผลการเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ

3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนวิชาชีพ

3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน

3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.2 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.3 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.4 วิจัย พัฒนา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา

3.5 พัฒนาครู

3.5.1 พัฒนาครู ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

3.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล

3.6.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษาวิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ

3.6.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.6.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาวิชาชีพและของสถานศึกษา

3.6.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.6.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัดการศึกษาวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

4.1 กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ

4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.2 กำกับติดตามประเมินผล

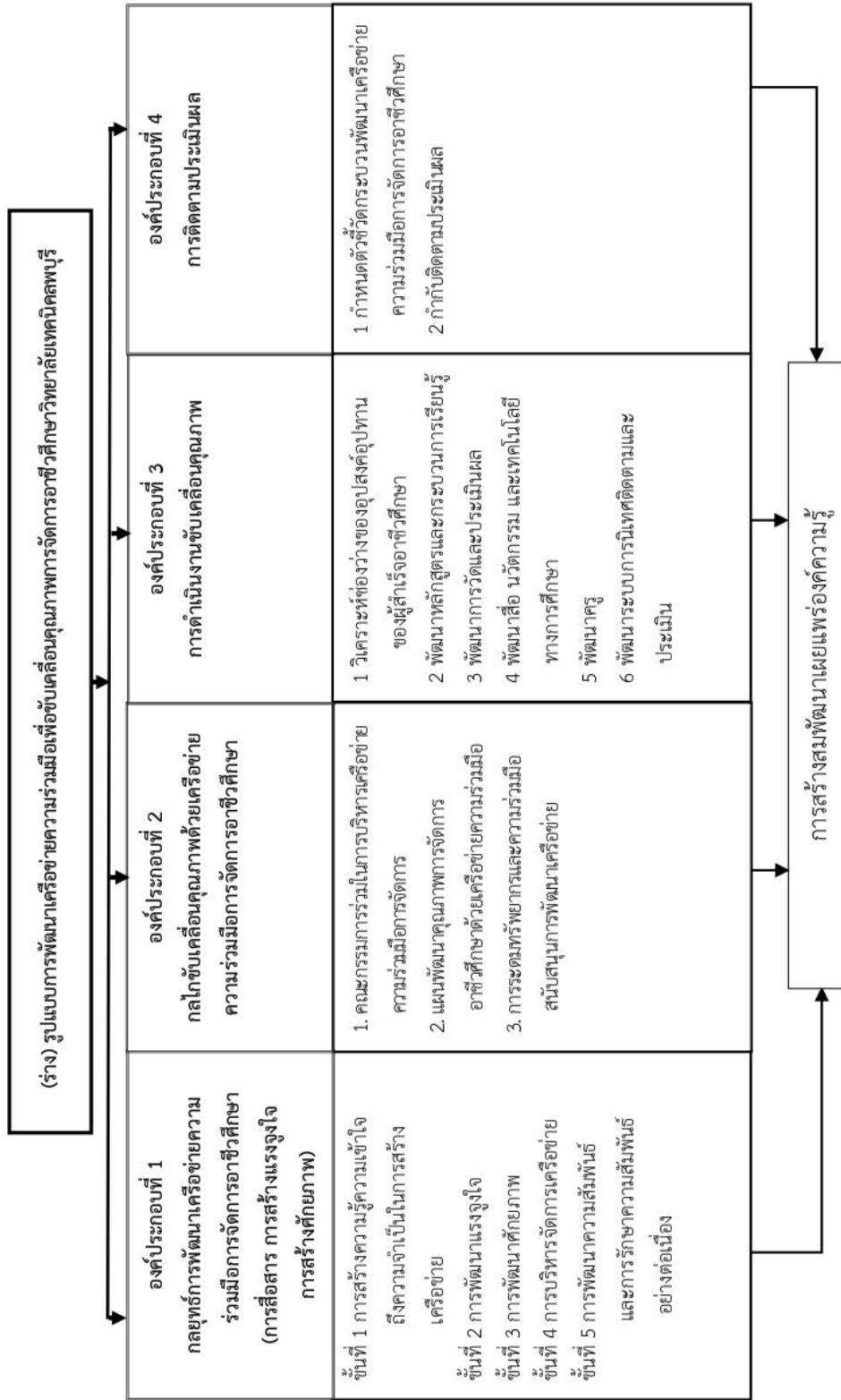
4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จาก 4 องค์ประกอบดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่สร้างขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสม ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์กรประกอบที่ 1

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
<p>องค์กรประกอบที่ 1</p> <p>กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)</p> <p>ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย</p> <p>1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา</p> <p>1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ</p> <p>ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ</p> <p>2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน</p> <p>2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน</p> <p>2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ</p> <p>2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม</p> <p>ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ</p> <p>3.1 จัดให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</p> <p>3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน</p> <p>3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน</p>	<p>องค์กรประกอบที่ 1</p> <p>กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย</p> <p>1.1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>1.1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา</p> <p>1.1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ</p> <p>1.2 การพัฒนาแรงจูงใจ</p> <p>1.2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>1.2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน</p> <p>1.2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน</p> <p>1.2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ</p> <p>1.2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม</p> <p>1.3 การพัฒนาศักยภาพ</p> <p>1.3.1 จัดให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</p> <p>1.3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน</p> <p>1.3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน</p>

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.4 สำนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ	1.3.4 สำนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ
3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก	1.3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก
3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง	1.3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง
ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย	1.4 การบริหารจัดการเครือข่าย
4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	1.4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน	1.4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน
4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ	1.4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ
4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร	1.4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร
ขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	1.5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง	1.5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง
5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ	1.5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ
5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน	1.5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน
5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง	1.5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง
5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน	1.5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน
5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง	1.5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

จากตารางที่ 19 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากการวิพากษ์พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ในส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับคือ ชื่อองค์ประกอบที่ 1 ปรับเป็นกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา และปรับจากขั้นตอน เป็นองค์ประกอบย่อย

ตารางที่ 20 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์กรประกอบที่ 2

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
<p>องค์กรประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการ 2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความ ตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร 2.1.2 สมาชิกมีความตระหนักถึง ความสำคัญของเครือข่าย 2.1.3 ก่อนสร้างเครือข่ายมีการเตรียมกลุ่ม หรือเตรียมเครือข่าย 2.1.4 เครือข่ายมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 2.1.5 สมาชิกที่เข้าร่วมมีความศรัทธา เครือข่าย 2.1.6 องค์กรเครือข่ายมีเป้าหมายและ ความต้องการเหมือนกัน</p> <p>2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2.2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง 2.2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ บทบาทของเครือข่ายและมวลสมาชิก 2.2.3 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหา และประเด็นการพัฒนาร่วมกัน 2.2.4 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อ การให้ความช่วยเหลือ</p>	<p>องค์กรประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือ เป็นประธานกรรมการ 2.1.2 ผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ 2.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ 2.1.4 ผู้แทนสถานประกอบการ เป็นกรรมการ 2.1.5 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ เป็นกรรมการ 2.1.6 ผู้แทนชุมชน เป็นกรรมการ 2.1.7 ผู้แทนครู เป็นกรรมการ 2.1.8 รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนงาน ความร่วมมือ เป็นกรรมการและเลขานุ 2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2.2.1 เครือข่ายมีการกำหนดโครงสร้างและ บทบาทหน้าที่ 2.2.2 มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนา งานอย่างเป็นระบบ 2.2.3 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุน เพื่อการให้ความช่วยเหลือ 2.2.4 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อ การแบ่งปันทักษะและประสบการณ์ แก่เครือข่าย</p>

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
2.2.5 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อ การแบ่งปันทักษะและประสบการณ์ แก่เครือข่าย	2.2.5 มีการติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ สม่ำเสมอ
2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย	2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ
2.3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธ สัญญาร่วมกัน	2.3.1 สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอน หรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมาย ของการจัดการอาชีวศึกษา
2.3.2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และ ข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน	2.3.2 เครือข่ายความร่วมมือช่วยส่งเสริมงาน การจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ
2.3.3 มีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและ ประเมินผลแบบมีส่วนร่วม	2.3.3 เครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมการ ดำเนินงานด้านอื่นๆในสถานศึกษา
2.3.4 มีการกำหนดบทบาทของสมาชิก อย่างชัดเจน	2.3.4 เครือข่ายความร่วมมือกระตุ้นให้ทำ กิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้
2.3.5 มีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสาร อย่างทั่วถึง	2.3.5 มีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนิน ภารกิจของสถานศึกษาทั้งด้านของ ปริมาณและคุณภาพ
2.3.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนิน ตามแผนอย่างเป็นระบบ	

จากตารางที่ 20 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากการตรวจสอบ
พบว่า องค์กรประกอบที่ 2 ในส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับคือ ปรบองค์ประกอบที่ 2.1 เป็นคณะกรรมการ
ร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ปรบองค์ประกอบที่
2.1.1 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เป็นประธานกรรมการ
ปรบองค์ประกอบที่ 2.1.2 เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ ปรบองค์ประกอบที่
2.1.3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ ปรบองค์ประกอบที่ 2.1.4 เป็นผู้แทน
สถานประกอบการเป็นกรรมการ ปรบองค์ประกอบที่ 2.1.5 เป็นผู้แทนกลุ่มอาชีพ เป็นกรรมการ
ปรบองค์ประกอบที่ 2.1.6 เป็นผู้แทนชุมชน เป็นกรรมการ ปรบองค์ประกอบที่ 2.1.7 เป็นผู้แทนครู
เป็นกรรมการ ปรบองค์ประกอบที่ 2.1.8 เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนงานและความร่วมมือ
เป็นกรรมการและเลขานุการ ปรบองค์ประกอบที่ 2.2.1 เป็นเครือข่ายมีการกำหนดโครงสร้างและ

บทบาทหน้าที่ ปรบองค์ประกอบที่ 2.2.2 เป็น มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ปรบองค์ประกอบที่ 2.2.3 เป็นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุน เพื่อการให้ความช่วยเหลือ ปรบองค์ประกอบที่ 2.2.4 เป็นเสนอโครงการความร่วมมือ เพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย ปรบองค์ประกอบที่ 2.2.5 เป็นมีการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ สม่าเสมอ ปรบองค์ประกอบที่ 2.3 เป็นการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ ปรบองค์ประกอบที่ 2.3.1 เป็นสถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมาย ของการจัดการอาชีวศึกษา ปรบองค์ประกอบที่ 2.3.2 เป็นเครือข่ายความร่วมมือช่วยส่งเสริมงาน การจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ ปรบองค์ประกอบที่ 2.3.3 เป็นเครือข่ายความร่วมมือส่งเสริม การดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษา ปรบองค์ประกอบที่ 2.3.4 เป็นเครือข่ายความร่วมมือกระตุ้น ให้ทำกิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้ ปรบองค์ประกอบที่ 2.3.5 เป็นมีบทบาทต่อกิจกรรมหรือ การดำเนินภารกิจของสถานศึกษาทั้งด้านของปริมาณและคุณภาพ

ตารางที่ 21 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี องค์ประกอบที่ 3

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ 3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรค ของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐ และเอกชนในปัจจุบัน 3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ 3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ 3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ 3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน 3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ 3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ 3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้	3.2 พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพ และหลากหลายสาขาวิชา	3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพ และหลากหลายสาขาวิชา
3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและ กระบวนการเรียนรู้	3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและ กิจกรรมการเรียนรู้
3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตาม ความต้องการของตลาดแรงงานและ ผู้เรียน	3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตาม ความต้องการของตลาดแรงงานและ ผู้เรียน
3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้	3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้
3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการ เรียนการสอนวิชาชีพที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการ เรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง องค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับ	3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการ เรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง องค์ความรู้และทักษะที่สำคัญ สำหรับ ผู้เรียน
3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตาม ความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตาม ความแตกต่างระหว่างบุคคล
3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
<p>3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล</p> <p>3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ ประเมินผลการเรียนวิชาซีพีให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือ การประเมินผลการเรียนวิชาซีพี</p> <p>3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล การเรียน</p>	<p>3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ ประเมินผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการ ประเมินผลการเรียนวิชาซีพี</p> <p>3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล การเรียน</p>
<p>3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.2 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนา การใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.3 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริม การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.4 วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการของสถานศึกษา</p>	<p>3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.2 พัฒนาครู ผู้บริหารให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี</p> <p>3.4.3 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนา และ การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.4 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริม การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>3.4.5 วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา</p>
<p>3.5 พัฒนาครู</p> <p>3.5.1 พัฒนาครู ให้มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีให้มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี</p>	<p>3.5 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และระบบการนิเทศติดตามและประเมิน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>3.5.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษา วิชาซีพีและสร้างเครื่องมือการนิเทศ</p>

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล	3.5.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ
3.6.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษา วิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ	3.5.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับ บริบทของการศึกษาวิชาชีพและ ของสถานศึกษา
3.6.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ	3.5.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ
3.6.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับ บริบทของการศึกษาวิชาชีพและ ของสถานศึกษา	3.5.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัด การศึกษาวิชาชีพ
3.6.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ	
3.6.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัด การศึกษาวิชาชีพ	

จากตารางที่ 21 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 3 ในส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับ ชื่อองค์ประกอบที่ 3 เป็นการดำเนินงานขับเคลื่อน คุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรับองค์ประกอบที่ 3.2 เป็นพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรับองค์ประกอบที่ 3.3 เป็นพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วย เครือข่ายความร่วมมือ ปรับองค์ประกอบที่ 3.4 เป็นพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ตัดองค์ประกอบที่ 3.5 เดิมออกแล้วนำไปปรับเป็น องค์ประกอบที่ 3.4.2 ใหม่ องค์ประกอบที่ 3.6 เปลี่ยนเป็นองค์ประกอบที่ 3.5 และปรับเป็น พัฒนาคูณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ

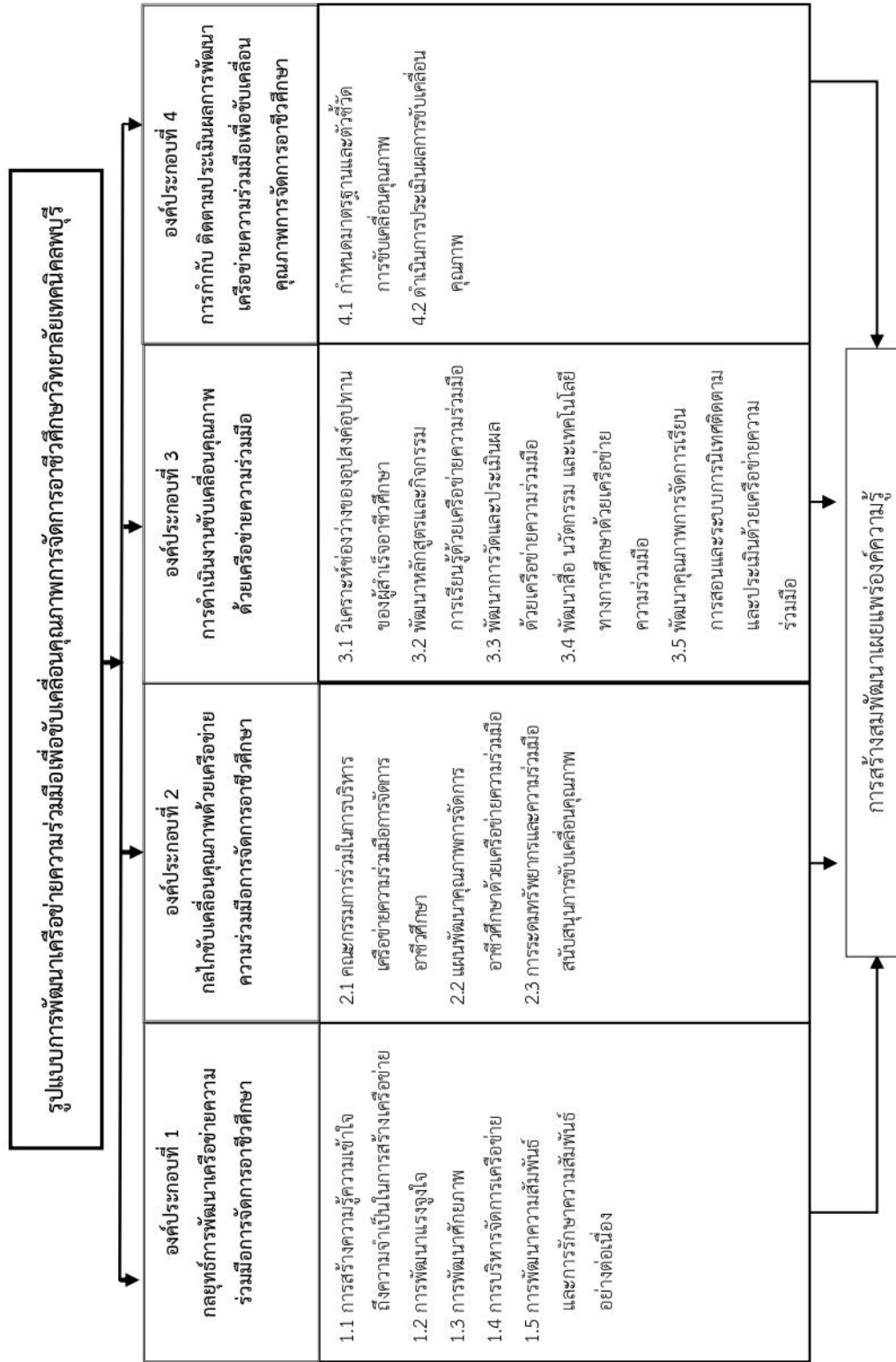
ตารางที่ 22 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์กรประกอบที่ 4

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
<p>องค์กรประกอบที่ 4</p> <p>การติดตามประเมินผล</p> <p>4.1 กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่าย ความร่วมมือ</p> <p>4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.2 กำกับติดตามประเมินผล</p> <p>4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผล การจัดการอาชีวศึกษา</p>	<p>องค์กรประกอบที่ 4</p> <p>การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.1 กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อน คุณภาพ</p> <p>4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการ จัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับ เครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.2 ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ</p> <p>4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการ อาชีวศึกษา</p> <p>4.2.2 วางแผนการประเมินผลตาม การจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของ การจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผล การจัดการอาชีวศึกษา</p>

จากตารางที่ 22 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์ประกอบที่ปรับชื่อองค์ประกอบที่ 4 เป็น การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ปรับองค์ประกอบที่ 4.1 เป็นกำหนด มาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ ปรับองค์ประกอบที่ 4.2 เป็นดำเนินการประเมินผลการ ขับเคลื่อนคุณภาพ

โดยสรุปจากการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าร่างรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความเหมาะสม โดยได้ให้ข้อเสนอแนะให้ผู้วิจัยไปปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบฯ เพิ่มเติมตามฉันทามติ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ผ่านการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไข ดังแสดง ในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากผ่านการตรวจสอบด้านความเหมาะสมจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิ
และผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันวิพากษ์ เสนอแนะและให้ปรับปรุง ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้ว
มีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ
อาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) การกำกับ ติดตาม
ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย
5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย
2) การพัฒนาแรงจูงใจ 3) การพัฒนาศักยภาพ 4) การบริหารจัดการเครือข่าย 5) การพัฒนา
ความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังนี้

1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

1.1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา

1.1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ

1.2 การพัฒนาแรงจูงใจ

1.2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน

1.2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน

1.2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ

1.2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม

1.3 การพัฒนาศักยภาพ

1.3.1 จัดให้มีการร่วมในการแสดงความคิดเห็น

1.3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน

1.3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน

1.3.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ

1.3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก

1.3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง

1.4 การบริหารจัดการเครือข่าย

1.4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

1.4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน

1.4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ

1.4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร

1.5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

1.5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

1.5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ

1.5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน

1.5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

1.5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน

1.5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษามี 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพรายละเอียดดังนี้

2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เป็นประธานกรรมการ

2.1.2 ผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ

2.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.4 ผู้แทนสถานประกอบการ เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.5 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.6 ผู้แทนชุมชน เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.7 ผู้แทนครู เป็นกรรมการ (จำนวน 2 คน)

2.1.8 รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนงานและความร่วมมือ เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

2.2.1 เครือข่ายมีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่

2.2.2 มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

2.2.3 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการให้

ความช่วยเหลือ

2.2.4 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

2.2.5 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ สม่ำเสมอ

2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ

2.3.1 สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษา

2.3.2 เครือข่ายความร่วมมือช่วยส่งเสริมงานการจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ

2.3.3 เครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษา

2.3.4 เครือข่ายความร่วมมือกระตุ้นให้ทำกิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้

2.3.5 มีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินการกิจของสถานศึกษาทั้งด้านของปริมาณและคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1) วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีแนวปฏิบัติดังนี้

3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน

3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ

3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพและหลากหลายสาขาวิชา

3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและกระบวนการเรียนรู้

3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน

3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้

และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน

3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีแนวปฏิบัติดังนี้

3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประเมินผลการเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ

3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนวิชาชีพ

3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน

3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.2 พัฒนาคู่มือ ผู้บริหารให้มีความรู้ ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

3.4.3 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ทางการศึกษา

3.4.4 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.5 วิจัย พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับ

ความต้องการของสถานศึกษา

3.5 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.5.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษาวิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ

3.5.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.5.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาวิชาชีพและของสถานศึกษา

3.5.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.5.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัดการศึกษาวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ 2) ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ รายละเอียดดังนี้

4.1 กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ

4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนา

เครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ

4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.2 ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ

4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

2.3 ผลการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการประเมินด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) โดยการใช้แบบประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 23-27

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
2	การพัฒนาแรงจูงใจ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
3	การพัฒนาศักยภาพ	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
4	การบริหารจัดการเครือข่าย	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
5	การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	0.53	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงว่ารูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มากที่สุด
2	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3	การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.67	0.30	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
2	พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
3	พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
4	พัฒนา นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.73	มากที่สุด
5	พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตาม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	0.51	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
2	ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
เฉลี่ย		4.40	0.55	มาก	4.30	0.50	มาก

จากตารางที่ 26 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 4 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวม ของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	0.53	มาก
2	กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.51	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
3	การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	4.30	มาก
4	พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.30	0.50	มาก
เฉลี่ย		4.53	0.53	มากที่สุด	4.41	0.52	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงว่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ทุกองค์ประกอบ

2.4 ผลการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

รายละเอียดในการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

- ปก
- คำนำ
- หลักการ
- วัตถุประสงค์
- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ค)



คู่มือการปฏิบัติโครงการ
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ดำเนินการโดย
เรวัช ศรีแสงอ่อน

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้มีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัย ที่ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ(พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการ และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 1 โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 2 โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ โครงการที่ 3 โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต่อไป

เรวัช ศรีแสงอ่อน

หลักการ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะร่วมกัน ในการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีทักษะในงานอาชีพนอกเหนือจากตำรา เรียน สามารถทำงานในสถานประกอบการได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงได้ดำเนินโครงการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา ดำเนินการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ เรียนรู้ พัฒนาการวัดและประเมินผล พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาระบบ การนิเทศติดตามและประเมินผล โดยใช้การวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และ แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ของ ปารีชาติ วลัยเสถียร (2550) เสรี พงศ์พิศ (2558) ภัทรวรรณ นิลแก้วบรรวิชัย (2559) เวสลีย์ (Wheatly, 1999) อี. มาร์ค แฮนสัน (E. Mark Hanson, 2003) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ต่างประเทศ โดยการศึกษาแนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิดและหลักการ เกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011) รายละเอียดวิธีการเข้าร่วม โครงการ ในเรื่องเนื้อหาและการดำเนินงาน เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยการประเมิน ความพึงพอใจ และประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ ซึ่งผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการ

วัตถุประสงค์

คู่มือในการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
2. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และจัดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
3. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และดำเนินการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา
4. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
5. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาการวัดและประเมินผล
6. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และดำเนินการพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผล

ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันไปใช้ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้รับประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้ของเครือข่ายมีความรู้มีทักษะ และมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถประกอบอาชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

ด้านปัจจัย (Input)

1. คณะกรรมการดำเนินการร่างรูปแบบ ประกอบด้วย

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบด้าน การบริหาร
สถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.2 นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบด้าน การบริหาร
สถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.3 นักวิชาการจากมหาวิทยาลัย

1.4 ผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

2. ครูผู้สอน ประกอบด้วย

ครูผู้สอนระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ร่วมกิจกรรมในโครงการตามองค์ประกอบ
ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. ผู้เรียน เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขาวิชา ร่วมกิจกรรมในโครงการ
ตามองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4. เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

4.1 ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

4.2 ผู้แทนจากสถานประกอบการ

4.3 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ

4.5 ผู้แทนชุมชน

5. งบประมาณ ในการดำเนินโครงการ จากงบประมาณของสถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการจัดการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

1.1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1.2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1.3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา

2. การจัดวางระบบ โดยใช้

- 2.1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579)
- 2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564)
- 2.3 แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579)
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.5 วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
- 2.6 SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

3. จุดเน้น ใช้หลักการแบบมีส่วนร่วม SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

มิติที่ 1 กรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านทิศทาง (Direction)
- 2) ด้านแผนงาน (Planning)
- 3) ด้านประสานความร่วมมือ (Coordination)

มิติที่ 2 การจักระบบงาน (System Oversight) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านคุณภาพและมาตรฐาน (Standards and Quality)
- 2) ด้านโปรแกรม (Programs)
- 3) ด้านทรัพยากร (Resources)

มิติที่ 3 การดำเนินงาน (Service Delivery) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านเนื้อหา (Content)
- 2) ด้านแรงจูงใจ (Incentives)
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ด้านผลลัพธ์ (Output)

1. ด้านความรู้จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องจัดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา

4. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
5. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาการวัดและประเมินผล
6. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผล

2. การประเมินผลที่ได้จากรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
2. ความคิดเห็นความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
4. จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5. รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. เงื่อนไขของความสำเร็จในการนำคู่มือไปใช้

คู่มือในการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ไปใช้ในทางปฏิบัติ มีเงื่อนไขของความสำเร็จ ดังนี้

1. ผู้บริหารควรเข้าใจสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
2. ผู้บริหารควรเข้าใจรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แต่ละองค์ประกอบ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่นำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีไปใช้ ควรเตรียมบุคลากรของสถานศึกษา ให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ การทำงานเป็นทีม การร่วมมือกันทำงาน โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา
4. สถานศึกษาที่จะนำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อกำกับติดตามและประเมินผลที่แน่นอน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลจากการทดลองใช้รูปแบบ โดยการดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และกิจกรรมของโครงการเพื่อทดลองใช้รูปแบบ มีดังนี้

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ
2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ
3. ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานวิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง
4. การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2562

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2562 ถึง เดือนเมษายน 2563
2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลอง ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีแผนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา ระยะ 3 ปี เพื่อให้เกิดการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ อย่างต่อเนื่อง	(25 พ.ค. 62) ติดตามตลอดปี การศึกษา 2562

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
<p>2. โครงการการระดม ทรัพยากร และความ ร่วมมือสนับสนุน การ พัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือ</p>	<p>1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล</p>	<p>2. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือทั้งภาครัฐและ เอกชนมีบทบาทในการ บริหารจัดการเครือข่าย การกำหนดทิศทางการ จัดการอาชีวศึกษา พัฒนา แรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ และการพัฒนาความสัมพันธ์ และการรักษาความสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วย อำนวยความสะดวกในการ สืบค้นและส่งผ่านการติดต่อ ระหว่างเครือข่าย</p> <p>4. สร้างความเข้าใจการ ดำเนินการจับคู่ระหว่าง วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การ พัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>1. วิทยาลัยฯ ได้รับทรัพยากร และความร่วมมือสนับสนุน การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือและลงนาม ความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถานศึกษา กับหน่วยงาน/องค์กร เครือข่าย มหาวิทยาลัย และ สถานประกอบการ</p> <p>2. วิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ</p>	<p>(23 มิ.ย 62) ติดตามตลอด ปีการศึกษา 2562</p>

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
<p>3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล 	<p>3. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจและมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ และตลาดแรงงาน 2. ข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน 3. ผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ตรงตามความต้องการของเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน 	<p>(18 พ.ค. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562</p>
<p>4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ 2. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย มีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับหลักสูตร และสาขาวิชา 3. ระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างคุณภาพ 	<p>(19 พ.ค. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562</p>

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ 2. ครูมีความรู้เรื่องวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับวิชาชีพ 3. มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ	(13 ก.ค. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562
6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. ได้รับการสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี จากเครือข่ายความร่วมมือ 2. ครูได้รับการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี จากเครือข่ายความร่วมมือ 3. ผู้เรียนฝึกทักษะจากสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย จากเครือข่ายความร่วมมือ	(3 พ.ย. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562
7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. ได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2. ได้ผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	(11 มิ.ย. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562

การประเมินผล

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ
 2. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ
- องค์ประกอบที่ 1** กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตาราง

ที่ 29-31

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n = 19)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	12	63.16
	หญิง	7	36.84
	รวม	19	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
	30 – 39 ปี	7	36.84
	40 – 49 ปี	6	31.58
	50 – ปี ขึ้นไป	6	31.58
	รวม	19	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	14	73.68
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	26.32
	รวม	19	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.53
	ผู้แทนผู้ประกอบการ	2	10.53
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	21.05
	ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์	1	5.26
	ผู้แทนสถานประกอบการ	2	10.53
	ผู้แทนครู หรือคณาจารย์	1	5.26
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	1	5.26
	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	31.58
	รวม	19	100

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.16) และเพศหญิง (ร้อยละ 36.84) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 36.84) รองลงมาอายุระหว่าง 40-49 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 31.58) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 73.68) เครือข่ายความร่วมมือส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้แทนศิษย์เก่า (ร้อยละ 31.58) รองลงมาคือ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 21.05) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนผู้ประกอบการ และผู้แทนสถานประกอบการ (ร้อยละ 10.53)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
ในภาพรวม (n = 19)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.89	0.32	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.79	0.42	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.95	0.23	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการในเวลาระยะ 3 ปี	4.95	0.23	มากที่สุด
8	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.89	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
9	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.74	0.45	มากที่สุด
10	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย	4.79	0.42	มากที่สุด
11	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.89	0.32	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการ มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และมีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.89$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 19)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความการจัดการอาชีวศึกษา ระยะ 3 ปีเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.89	0.32	มาก	4.95	0.23	มากที่สุด
2	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการจัดการอาชีวศึกษามากขึ้น	2.68	0.67	ปานกลาง	4.53	0.51	มากที่สุด
3	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้น และส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่าย	3.47	0.61	ปานกลาง	4.84	0.37	มากที่สุด
4	สร้างความเข้าใจในการดำเนินการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิรนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	2.89	0.74	ปานกลาง	4.68	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.24	0.29	ปานกลาง	4.75	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ
อาชีวศึกษา

โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือ ดังตารางที่ 32-34

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
ปฏิบัติหน้าที่ (n= 50)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	28	56.00
	หญิง	22	44.00
	รวม	50	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	12	24.00
	40 – 49 ปี	25	50.00
	50 – ปี ขึ้นไป	13	26.00
	รวม	50	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	29	58.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	42.00
	รวม	50	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	8.00
	ครูผู้สอน	16	32.00
	เครือข่ายความร่วมมือ	30	60.00
	รวม	50	100

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 44.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 26.00) และระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 24.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 58.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ เครือข่ายความร่วมมือ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือ ครูผู้สอน (ร้อยละ 32.00)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 50)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการระดม ทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและ ความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.84	0.37	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.84	0.37	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่ายความร่วมมือ	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.80	0.40	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.88	0.33	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.92	0.27	มากที่สุด
9	มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการ ร่วมระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10	มีแผนการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.78	0.42	มากที่สุด
11	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการ ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.82	0.39	มากที่สุด
12	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิด การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.92$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.88$)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 50)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการระดมทรัพยากรและความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.78	0.42	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.02	0.65	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือมากขึ้น	3.50	0.61	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	3.38	0.75	ปานกลาง	4.64	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ	3.36	0.72	ปานกลาง	4.88	0.33	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.41	0.37	ปานกลาง	4.77	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น จากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการ
อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 35-37

2. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
ดังแสดงในตารางที่ 38-40

3. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตาราง
ที่ 41-43

4. โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 44-46

1. ผลการวิเคราะห์โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน
ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 35-37

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
ปฏิบัติหน้าที่ (n= 85)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	64	75.30
	หญิง	21	24.70
	รวม	85	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	40	47.10
	50 – ปี ขึ้นไป	45	52.90
	รวม	85	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	52	61.20
	สูงกว่าปริญญาตรี	33	38.80
	รวม	85	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	17	20.00
	ครูผู้สอน	49	57.60
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	13	15.30
	เครือข่ายความร่วมมือ	6	7.10
	รวม	85	100

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.30) และเพศหญิง (ร้อยละ 24.70) มีอายุส่วนใหญ่ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 52.90) อายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 47.10) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 61.20) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 57.60) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 20.00)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
สัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 85)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน นิมงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	0.21	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.26	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.99	0.11	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.91	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.21	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.99	0.11	มากที่สุด
9	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.95	0.21	มากที่สุด
10	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.98	0.15	มากที่สุด
11	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องและความเหมาะสม	4.96	0.19	มากที่สุด
12	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง	4.95	0.21	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.96	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 36 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ

การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.99$) การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.98$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 85)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.76	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.08	0.62	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน มีบทบาทในการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.61	ปานกลาง	4.82	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่าย ความร่วมมือ	3.72	0.45	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิค ลพบุรีกับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.52	0.68	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.52	0.26	มาก	4.73	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์
อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจ
ต่อการดำเนินงานโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ
การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$)
เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

2. ผลการวิเคราะห์ โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 38-40

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 75)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	43	57.33
	หญิง	32	42.67
	รวม	75	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	43	57.33
	50 – ปี ขึ้นไป	32	42.67
	รวม	75	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	53	70.67
	สูงกว่าปริญญาตรี	22	29.33
	รวม	75	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	13	17.33
	ครูผู้สอน	44	58.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	13	17.33
	เครือข่ายความร่วมมือ	5	6.67
	รวม	75	100

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.33) และเพศหญิง (ร้อยละ 42.67) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40–49 ปี (ร้อยละ 57.33) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 42.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 70.67) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 58.67) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 17.33)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในภาพรวม (n = 75)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่าย ความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.77	0.42	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.89	0.31	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.81	0.39	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	4.77	0.42	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่ายความร่วมมือ	4.76	0.43	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทราบ	4.76	0.43	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.87	0.34	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
9	มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการ ร่วมพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพิ่มขึ้น	4.77	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
10	ในเวลาระยะ 3 ปี มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ต่อการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.80	0.40	มากที่สุด
11	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
12	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือ ความต้องการระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.42	มากที่สุด
13	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ไปสู่ การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.80	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.93$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.89$) และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.87$)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 75)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนา หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.75	0.44	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ อย่างต่อเนื่อง	3.08	0.63	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการ พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น	3.52	0.60	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.70	ปานกลาง	4.65	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิค ชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนา หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	3.44	0.70	ปานกลาง	4.92	0.27	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.46	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการ พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

3. ผลการวิเคราะห์โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
 ดังแสดงในตารางที่ 41-43

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
 ปฏิบัติหน้าที่ (n= 150)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	111	74.00
	หญิง	39	26.00
	รวม	150	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	3	2.00
	40 – 49 ปี	130	86.67
	50 – ปี ขึ้นไป	17	11.33
	รวม	150	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	129	86.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	14.00
	รวม	150	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ครูผู้สอน	127	84.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	16	10.67
	เครือข่ายความร่วมมือ	7	4.67
	รวม	150	100

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 74.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 26.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 86.67) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 11.33) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 86.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 84.67) รองลงมาคือ อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 10.67)

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในภาพรวม (n = 150)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.97	0.18	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.21	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.91	0.29	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.91	0.29	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.26	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.90	0.30	มากที่สุด
10	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.91	0.29	มากที่สุด
11	ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผล มีความสอดคล้องและความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
12	การวัดและประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง	4.89	0.31	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.92	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 42 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.97$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.95$)

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม ($n = 150$)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การวัดและประเมินผลหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	3.76	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ	3.12	0.62	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และ การวัดผล มีความสอดคล้องและ ความเหมาะสม	3.53	0.61	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด
4	การบริหารงานวิชาการและ บริหารงาน การวัดและ ประเมินผล เป็นไปในทางที่ ถูกต้อง	3.57	0.65	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.49	0.30	ปานกลาง	4.75	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อหัวข้อการดำเนินงานโครงการพัฒนา
การวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.49$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

4. ผลการวิเคราะห์โครงการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 44-46

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n= 30)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	20	66.67
	หญิง	10	33.33
	รวม	30	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	8	26.67
	30 – 39 ปี	8	26.67
	40 – 49 ปี	12	40.00
	50 – ปี ขึ้นไป	2	6.67
	รวม	30	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	16.67
	ปริญญาตรี	16	53.33
	สูงกว่าปริญญาตรี	9	30.00
	รวม	30	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ข้าราชการครู	12	40.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	4	13.33
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	7	23.33
	นักเรียน นักศึกษา	5	16.67
	เครือข่ายความร่วมมือ	2	6.67
	รวม	30	100

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.67) และเพศหญิง (ร้อยละ 33.33) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 26.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 53.33) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครู (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน (ร้อยละ 23.33)

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในภาพรวม (n = 30)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.53	0.51	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.63	0.49	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.43	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.50	0.51	มาก
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.70	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
8	ผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.50	มากที่สุด
9	มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
10	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงาน/สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.43	มากที่สุด
11	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.48	มากที่สุด
12	มีผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.63	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.67	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 45 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือ โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงาน/สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.77$)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ในภาพรวม (n = 30)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	3.83	0.38	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของสถาน ประกอบการและเครือข่าย ความร่วมมือ	2.87	0.68	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
3	ผู้เรียนและเครือข่ายความ ร่วมมือได้รับประโยชน์จาก การดำเนินงานตามโครงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.47	0.63	ปานกลาง	4.87	0.35	มากที่สุด
4	ผู้สำเร็จการศึกษา มีการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของสถานประกอบการและ เครือข่ายความร่วมมือ	3.20	0.76	ปานกลาง	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย		3.34	0.32	ปานกลาง	4.78	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทาง

การศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงาน โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจาก ความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$)

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 47-49

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 60)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	37	61.67
	หญิง	23	38.33
	รวม	60	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	56	93.33
	50 – ปี ขึ้นไป	4	6.67
	รวม	60	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	53	88.33
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	11.67
	รวม	60	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ครูผู้สอน	13	21.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี	44	73.33
	เครือข่ายความร่วมมือ	3	5.00
	รวม	60	100

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.67) และ เพศหญิง (ร้อยละ 38.33) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 93.33) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 6.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 88.33) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.67)

ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 73.33) รองลงมาคือ ครูผู้สอน (ร้อยละ 21.67)

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการ พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ในภาพรวม (n = 60)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.97	0.18	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
5	โครงการฯ เกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.95	0.22	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.98	0.13	มากที่สุด
9	เครือข่ายความร่วมมือ/สถานประกอบการ มีการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
10	มีแผนการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
11	เครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.90	0.30	มากที่สุด
12	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.97	0.18	มากที่สุด
13	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.89	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.98$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และมีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.97$)

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ในภาพรวม (n = 60)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.77	0.43	มาก	4.85	0.36	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.03	0.64	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น	3.47	0.62	ปานกลาง	4.82	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.45	0.72	ปานกลาง	4.67	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคลพบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบ การนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.38	0.72	ปานกลาง	4.90	0.30	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.42	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

ตารางที่ 50 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ (n = 469)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.28	มากที่สุด
2	โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
3	โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	4.96	0.10	มากที่สุด
4	โครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.26	มากที่สุด
5	โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	4.92	0.25	มากที่สุด
6	โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.38	มากที่สุด
7	โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.89	0.17	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.85	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 แสดงว่า ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)

ตารางที่ 51 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 469)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.24	0.29	ปานกลาง	4.75	0.29	มากที่สุด
2	โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	3.41	0.37	ปานกลาง	4.77	0.25	มากที่สุด
3	โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.52	0.26	มาก	4.73	0.29	มากที่สุด
4	โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.46	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด
5	โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.30	ปานกลาง	4.75	0.26	มากที่สุด
6	โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.34	0.32	ปานกลาง	4.78	0.23	มากที่สุด
7	โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.42	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.41	0.32	ปานกลาง	4.76	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของผู้เรียนจากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือ ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
ชลบุรี พิจารณาจากระดับผลการเรียนสะสม (GPA) ของผู้เรียนในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค
ชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 เทียบกับประจำปีการศึกษา 2562 ดังรายละเอียดในตารางที่ 52

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระบบทวิภาคีที่เกิดจากกระบวนการ
เรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2561-2562 ของ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ผลการ เปรียบเทียบ
		(GPA)	(GPA)	คะแนน	(GPA)	(GPA)	คะแนน	
		1/2561	2/2561	เฉลี่ย	1/2562	2/2562	เฉลี่ย	
1	เทคนิคเครื่องกล	2.60	2.98	2.79	3.22	3.46	3.34	สูงขึ้น
2	ไฟฟ้ากำลัง	2.01	2.32	2.17	3.48	3.49	3.48	สูงขึ้น
3	เทคนิคการผลิต	2.52	2.48	2.50	3.58	3.86	3.72	สูงขึ้น
4	ก่อสร้าง	2.00	2.73	2.36	3.89	3.95	3.92	สูงขึ้น
5	อิเล็กทรอนิกส์	3.06	3.19	3.13	3.94	3.92	3.93	สูงขึ้น
6	การตลาด	2.19	2.73	2.46	4.00	3.88	3.94	สูงขึ้น
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2.96	2.82	2.89	3.74	3.98	3.86	สูงขึ้น
8	การจัดการโลจิสติกส์	2.76	3.26	3.01	3.82	3.55	3.69	สูงขึ้น
9	การบริหารงานคหกรรมศาสตร์	3.07	3.24	3.15	3.61	3.66	3.64	สูงขึ้น
10	เทคนิคอุตสาหกรรม	2.78	2.45	2.62	3.87	3.92	3.90	สูงขึ้น
เฉลี่ย		2.60	2.82	2.71	3.72	3.77	3.74	สูงขึ้น

จากตารางที่ 52 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระบบทวิภาคีที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนปีการศึกษา 2562 (GPA = 3.74) หลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สูงกว่า ก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561 (GPA = 2.71)

4.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปรากฏผลดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 20)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	13	65.00
	หญิง	7	35.00
	รวม	20	100
2	อายุ		
	30-39 ปี	5	25.00
	40 - 49 ปี	8	40.00
	50 - ปี ขึ้นไป	7	35.00
	รวม	20	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	16	80.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	20.00
	รวม	20	100

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.00
	ข้าราชการครู	4	20.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	3	15.00
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	3	15.00
	บุคคลในหน่วยงาน	4	20.00
	องค์กรเครือข่าย	4	20.00
รวม		20	100

จากตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 65.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 35.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40–49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 35.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 80.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครูบุคคลในหน่วยงาน และองค์กรเครือข่าย (ร้อยละ 20.00)

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัย สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ

ความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี (n = 20)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน				

1	มีภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ภาครัฐและเอกชนมาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือและการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.90	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3	ภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมกับเครือข่ายในการวางแผนกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ควรทำ	4.80	0.41	มากที่สุด
4	ภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
5	ภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน	4.85	0.37	มากที่สุด
6	ภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการพัฒนาการจัดการศึกษาวิชาชีพให้มีคุณภาพ	4.70	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.84	0.28	มากที่สุด

ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ

1	มีกลุ่มอาชีพสาขาต่าง ๆ เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2	เครือข่ายกลุ่มอาชีพมาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
3	เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.85	0.37	มากที่สุด
4	เครือข่ายกลุ่มอาชีพให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกัน	4.80	0.41	มากที่สุด
5	เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้ามาร่วมกันพัฒนาและเพิ่มหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.82	0.20	มากที่สุด

ด้านเครือข่ายชุมชน				
1	มีชุมชนหลากหลายสาขาอาชีพเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2	เครือข่ายชุมชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3	เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน	4.90	0.31	มากที่สุด
4	เครือข่ายชุมชนเข้ามาร่วมกันพัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.90	0.21	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.86	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ ของการพัฒนา รูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค ลพบุรี ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมิน แต่ละด้านดังนี้

ด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีภาครัฐและเอกชน เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ ภาครัฐและเอกชน มาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือและการพัฒนาสมาชิก เครือข่าย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$)

ด้านเครือข่ายสถานประกอบการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีสถานประกอบการเข้ามาร่วมเป็น เครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ สถานประกอบการให้ความ ร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$)

ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีกลุ่มอาชีพสาขาต่าง ๆ เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)

ด้านเครือข่ายชุมชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีชุมชนหลากหลายสาขาอาชีพเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ เครือข่ายชุมชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$)

4.3 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดังแสดงในตารางที่ 55

ตารางที่ 55 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 20)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	13	65.00
	หญิง	7	35.00
รวม		20	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	5	25.00
	40 – 49 ปี	8	40.00
	50 – ปี ขึ้นไป	7	35.00
รวม		20	100
3	วุฒิการศึกษา		

	ปริญญาตรี	16	80.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	20.00
	รวม	20	100

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.00
	ข้าราชการครู	4	20.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	3	15.00
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	3	15.00
	บุคคลในหน่วยงาน	4	20.00
	องค์กรเครือข่าย	4	20.00
	รวม	20	100

จากตารางที่ 55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 65.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 35.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 35.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 80.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครู บุคคลในหน่วยงาน และองค์กรเครือข่าย (ร้อยละ 20.00)

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดังแสดงในตารางที่ 56

ตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี (n = 20)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านความเหมาะสม			

1	รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
2	รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
3	รูปแบบนี้กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบนี้มีความเหมาะสมครอบคลุมถึงคุณภาพของผู้เรียน	4.90	0.31	มากที่สุด
5	รูปแบบนี้มีคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงานที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
6	รูปแบบนี้ได้รับบูรณาการ/ขั้นตอนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างชัดเจนและมีความเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
7	รูปแบบนี้มีองค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.85	0.37	มากที่สุด
	รวม	4.82	0.22	มากที่สุด
	ด้านความเป็นไปได้			
8	รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.90	0.31	มากที่สุด
9	รูปแบบนี้มีความเป็นไปได้ว่าจะประสบผลสำเร็จในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.85	0.37	มากที่สุด
10	มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.47	มากที่สุด
11	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้นนี้ มีขั้นตอนที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด
12	องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด

13	ที่กำหนดไว้ในรูปแบบ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้ทำให้บุคลากรที่นำรูปแบบไปใช้ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข ไม่สร้างภาระให้ ผู้ปฏิบัติงาน	4.85	0.37	มากที่สุด
รวม		4.82	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความเป็นประโยชน์				
14	การดำเนินงานตามรูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง และเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.37	มากที่สุด
15	การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด
16	รูปแบบนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด
17	รูปแบบนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน	4.85	0.37	มากที่สุด
รวม		4.83	0.28	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.82	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 56 แสดงว่าผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายในกลุ่มทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) ซึ่งมีรายละเอียด ผลการประเมินแต่ละด้านดังนี้

ด้านความเหมาะสม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบนี้มีความเหมาะสม ครอบคลุมถึงคุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ตามข้อข้อย่อยและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา รูปแบบนี้มีองค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)

ด้านความเป็นไปได้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ รูปแบบนี้มีความเป็นไปได้ว่าจะประสบผลสำเร็จในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และรูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้ทำให้บุคลากรที่นำรูปแบบไปใช้ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข ไม่สร้างภาระให้ผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.85$) ด้านความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานตามรูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง และเครือข่ายความร่วมมือ และรูปแบบนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมาได้แก่ การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และรูปแบบนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียน ($\bar{X} = 4.80$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบ

จากการตอบแบบสอบถามในการประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีผู้เสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 20 คน ดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	6
2	องค์ประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลงเป็นการง่ายในการนำไปปฏิบัติงาน	4

3	ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	3
---	--	---

จากตารางที่ 57 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง ควรมีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบรวมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง องค์กรประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลงเพื่อใช้ในการนำไปปฏิบัติงาน ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญ และกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สรุปจำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่ได้ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ ดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ

ที่	หน่วยงาน/สถานประกอบการ	ลงนามเมื่อ
1	บริษัท กมลสุข เอ็นจิเนียริง จำกัด	28 มกราคม 2562
2	บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด	7 กุมภาพันธ์ 2562
3	บริษัท มิสเตอร์คิมแอนด์เฟรนด์คอมพิวเตอร์ จำกัด	7 กุมภาพันธ์ 2562
4	บริษัท ที.แอล.เอส เอ็นจิเนียริง จำกัด	21 กุมภาพันธ์ 2562
5	บริษัท กรุงเทพเอ็นจิเนียริงคอนซัลแตนท์ จำกัด	12 มีนาคม 2562
6	บริษัท สตีล บิลเดอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	12 มีนาคม 2562
7	บริษัท สปีดเวย์ 3 กรุ๊ปแอนด์เซอร์วิส จำกัด	2 พฤษภาคม 2562
8	บริษัท โซติอันทันต์เจริญ จำกัด	2 พฤษภาคม 2562
9	บริษัท ลพบุรีมอเตอร์ จำกัด	2 พฤษภาคม 2562
10	บริษัท ภัทรลพบุรีธุรกิจ จำกัด	2 พฤษภาคม 2562

11	ร้านสกายเวย์	2 พฤษภาคม 2562
12	ร้านชาญณรงค์เซอร์วิส	2 พฤษภาคม 2562
13	ร้านหนุ่มช่าง	2 พฤษภาคม 2562
14	บริษัท โตโยต้าพบุรีอูดมชัย ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด	22 สิงหาคม 2562
15	บริษัท อีซูซุพบุรี จำกัด	22 สิงหาคม 2562
16	บริษัท บางกอก เมเนจเม้นท์ เรียลตี้ จำกัด	22 สิงหาคม 2562
17	บริษัท ไพร์ด เอ็กซ์เพรส จำกัด	22 สิงหาคม 2562
18	บริษัท พัฒนารายณ์ จำกัด	22 สิงหาคม 2562

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ที่	หน่วยงาน/สถานประกอบการ	ลงนามเมื่อ
19	บริษัท แมชชีน ออโต้ พาร์ท จำกัด	22 สิงหาคม 2562
20	บริษัท ดีมายเออร์แฟลป จำกัด	22 สิงหาคม 2562
21	โรงแรม KT Holistic Wellness	22 สิงหาคม 2562
22	โรงแรมเดอะ กรีนเนอร์ รีสอร์ท เขาใหญ่	22 สิงหาคม 2562
23	ร้านป่าตาลแอร์เซอร์วิส	22 สิงหาคม 2562
24	ร้านดอกไม้วารินทร์	22 สิงหาคม 2562
25	ร้านเดอะวันปรินท์	22 สิงหาคม 2562
26	ร้านทอมแอนด์ยู เวกดิง เซ็นเตอร์	22 สิงหาคม 2562
27	ร้านไบเฟิร์น โฆษณา จำกัด	22 สิงหาคม 2562
28	ห้างหุ้นส่วนจำกัด มังกรทอง 999	22 สิงหาคม 2562
29	บริษัท ซี.ซี. เอส. แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด	12 กันยายน 2562
30	บริษัท นันทวัน แมนเนจเม้นท์ จำกัด	13 ธันวาคม 2562

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

สรุปรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของการที่สถานศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือ ได้ดำเนินโครงการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของการที่สถานศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ

ได้ดำเนินโครงการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
1	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา ขนาดใหญ่ ปีการศึกษา 2561	กระทรวงศึกษาธิการ	8 พ.ย. 62	ภาพถ่าย

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
2	นายชุตินันท์ สิงห์โต นักเรียน ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัย เทคนิค ชลบุรี ได้รับรางวัล นักเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2561	กระทรวงศึกษาธิการ	8 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
3	นายภาณุพงศ์ เหมยญตระกูล นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล นักเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2562	กระทรวงศึกษาธิการ	ประกาศ 20 ส.ค. 63	ประกาศ กระทรวง ศึกษาธิการ
4	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ได้รับรางวัล ครูสุคดี ปี พ.ศ. 2562	สำนักงานเลขาธิการ คุรุสภา	17 ม.ค. 63	ภาพถ่าย เกียรติบัตร
5	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ได้รับรางวัล “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	16 ม.ค. 62	ภาพถ่าย
6	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับโล่เชิดชูเกียรติ เพื่อแสดงว่าเป็น “ศิษย์เก่าดีเด่น” โรงเรียนโคกกระทาย อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2562	สมาคมนักเรียนเก่า โรงเรียนโคกกระทาย วิทยาลัย	4 ก.พ. 62	ภาพถ่าย
7	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ประกอบ คุณประโยชน์ แก่กิจการทหารพลร่ม กองทัพไทย จึงได้รับแต่งตั้งให้เป็น	หน่วยบัญชาการ สงครามพิเศษ	30 พ.ค. 62	เกียรติบัตร

8	พลร่มกิตติมศักดิ์ จากหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ในปี พ.ศ.2562 นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล “พระพลหัทสบัติ” ประเภทผู้ทำคุณประโยชน์ ด้านการศึกษา ระดับภาค โครงการพระพลหัทสบัติ ครูดีของ สกสศ. ประจำปี 2561	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	9 ก.ย. 61	เกียรติบัตร
---	---	--	-----------	-------------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
9	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ ใน “การสนับสนุนการฝึกงานแก่นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีกำลังพล” จาก โครงการพระราชทานความช่วยเหลือแก่ราชอาณาจักรกัมพูชา ด้านการศึกษา สถานศึกษา ปี 2560	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	21 ต.ค. 60	เกียรติบัตร
10	นางวรรณมา สุขเกษม ได้รับรางวัล “ครูดีศรีอาชีวศึกษา” สาขาวิชา ภาษาไทย ประจำปี พ.ศ. 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	12 ก.ย. 62	ภาพถ่าย
11	นางสาววัชรภรณ์ สุพพะพงษ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน “กรีฑาวิ่งผลัดต่าง 100, 200, 300, 400 เมตร หญิง” การแข่งขันกีฬาอาชีวะเกมส์ ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	8 ก.ย. 62	เกียรติบัตร
12	นางสาวกรรณิการ์ จันทร์ประสาท นางสาวณัฐนิช ถาวรกาย ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน “กรีฑาวิ่งผลัด 4X400 เมตร หญิง” การแข่งขันกีฬาอาชีวะเกมส์ ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	8 ก.ย. 62	เกียรติบัตร
13	นางสาวณัฐกมล สร้อยทิพย์ และทีม ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	8 ก.ย. 62	เกียรติบัตร

14	การแข่งขัน “เซปักตะกร้อทีมชุดหญิง” การแข่งขันกีฬาอาชีพเกมส์ ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562 รางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับ อาชีวศึกษา “การแข่งขันรถวิ่งตามเส้นเจ้า ความเร็ว” ปี พ.ศ. 2562 ทีม LB.Tech 2 (ถ้วยรางวัล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	23 ส.ค. 62	ภาพถ่าย
----	--	--------------------	------------	---------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
15	นายปุระชัย ล้วนพร พร้อมคณะ ได้รับ รางวัลชนะเลิศ “ทักษะงานปูน” ระดับ ปวช. การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะ ระดับภาคกลาง ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
16	นางสาวนภัสสร ยามี นายภัทรารุช พรหมมา และนางสาวชนมณีภา ช่างจัด ได้รับรางวัลชนะเลิศ “ทักษะการ เขียนแบบก่อสร้าง” ระดับ ปวช. การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะวิชา พื้นฐาน ระดับภาคกลาง ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
17	นางสาวชิตชนก รุ่งพิ้ง นายอภิรักษ์ รักษากุล นายกิตติศักดิ์ พานทอง นายณัฐพล สมัครการ นายอินทนนท์ ตีบนวล นายนิรัติศัย รัตนวิจารณ์ ได้รับ รางวัล ชนะเลิศ “การประกวดวงดนตรี สากล ระดับ ปวช./ปวส. ประเภททีม” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะ พื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
18	นายสิทธิชัย สำเภาทอง ได้รับรางวัล ชนะเลิศ “ทักษะงานกลึงชิ้นงานระดับ	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย

19	<p>ปวช.” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะ พื้นฐาน ระดับภาค</p> <p>ปีการศึกษา 2562</p> <p>นายณภัทร ดิถบุณย์ช่วย พร้อมคณะ ได้รับรางวัลชนะเลิศ “ทักษะการประยุกต์ดอกไม้เชิงธุรกิจ สู่มาตรฐานสากล” ระดับปวส. การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะวิชาพื้นฐาน ระดับภาคกลาง</p> <p>ปีการศึกษา 2562</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการ</p> <p>การอาชีวศึกษา</p>	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
----	--	--	------------	---------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
20	<p>นายภาสกร พูลเพิ่ม นายศราวุธ ทังงาม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง “ทักษะพัฒนาระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce)” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการ</p> <p>การอาชีวศึกษา</p>	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
21	<p>นางสาวสุภาวดี สีนกล้า นายณรงค์พล ปัญญา ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง “การประกวดมารยาทไทย” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการ</p> <p>การอาชีวศึกษา</p>	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
22	<p>วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง “ทักษะการประกอบอาหารไทยเชิงธุรกิจ ระดับ ปวช.” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค</p> <p>ปีการศึกษา 2562</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการ</p> <p>การอาชีวศึกษา</p>	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
23	<p>วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 “เครื่องปั้นดินเผาอัตโนมัติ” ประเภทที่ 2 สิ่งประดิษฐ์ด้านการประกอบอาชีพ การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่น</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการ</p> <p>การอาชีวศึกษา</p>	16 ม.ค. 62	ภาพถ่าย

24	ใหม่ และโครงการวิทยาศาสตร์ ระดับภาค ปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน “เบาแจ้งเตือนการมีไข้” ในการคัดสรรผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่ง นวัตกรรม ปีการศึกษา 2562 ระดับภูมิภาค	สำนักงานเลขาธิการ คุรุสภา	28 มิ.ย. 62	เกียรติบัตร
----	--	------------------------------	-------------	-------------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
25	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดขบวน รณรงค์แต่งไทย ประเภทสวยงาม งานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ครั้งที่ 32 ปี 2562	จังหวัดลพบุรี	15 มี.ค. 62	ภาพถ่าย
26	รางวัลชนะเลิศ การประกวดแอปพลิเคชัน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอารยธรรม ประวัติศาสตร์และธรรมชาติ ของจังหวัด ลพบุรี ปี พ.ศ. 2562	จังหวัดลพบุรี	23 ส.ค. 62	ภาพถ่าย
27	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด แอปพลิเคชัน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง อารยธรรม ประวัติศาสตร์และธรรมชาติ ของจังหวัดลพบุรี ปี พ.ศ. 2562	จังหวัดลพบุรี	23 ส.ค. 62	ภาพถ่าย
28	นางสาวสุภาวดี สีนกล้า และ นายณรงค์ พล ปัญญา ได้รับรางวัล ชนะเลิศ ทักษะ การประกวดมารยาทไทยการแข่งขันทักษะ วิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับจังหวัด ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	14 พ.ย. 62	เกียรติบัตร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 4) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 การศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากแบบสอบถามถามผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 87 คน เครือข่ายความร่วมมือประกอบด้วย สถานประกอบการ 120 คน มหาวิทยาลัย 1 คน หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน 39 คน รวม 248 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา การศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน 2) การสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการนำผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มาประกอบการร่าง จากการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน รวมทั้งตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย

ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน จัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 3) การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยดำเนินการทดลองตามคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และกิจกรรมของโครงการ 7 โครงการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ในการประเมินความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของผู้ร่วมโครงการ จำนวน 469 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2562 ถึง เดือนเมษายน 2563 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พิจารณาจากระดับผลการเรียนสะสม (GPA) ของผู้เรียนในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 เทียบกับประจำปีการศึกษา 2562 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากแบบติดตามจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการ ของงานความร่วมมือ รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากแบบติดตามรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.1 ผลการศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กำหนดกรอบการพัฒนาใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) 2) ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) ด้านการกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้วยแบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา และ ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้วยการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจในหลาย ๆ ด้านของเครือข่ายในการที่จะเข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้แก่เครือข่าย 4) การบริหารจัดการเครือข่าย ควรมีการสร้างความตระหนักหรือการวางแผนอย่างเป็นระบบและจะต้องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 5) ควรมีการสร้างพันธมิตรร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่าย พัฒนาความสัมพันธ์และรักษาความสัมพันธ์ของเครือข่าย 6) ควรมีคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา 7) คณะกรรมการควรประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน 8) ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร 9) องค์ประกอบของคณะกรรมการต้องมีสมาชิกเครือข่ายเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ 10) ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 11) ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ 12) ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ 13) ควรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงานและผู้เรียน

14) ควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 15) ควรพัฒนารูปแบบการสอนหรือวิธีการสอนเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะให้ผู้เรียน 16) ควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 17) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 18) ควรมีการพัฒนากระบวนการนิเทศติดตามและประเมินผลหลักสูตร 19) ควรมีคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 20) ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจการสร้างศักยภาพ) องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

2.2 ผลการ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สรุปได้ดังนี้ รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1. กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) การพัฒนาแรงจูงใจ 3) การพัฒนาศักยภาพ 4) การบริหารจัดการเครือข่าย 5) การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 2. กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ 1) คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ 3. การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ 2) ดำเนินการประเมินผล การขับเคลื่อนคุณภาพ

2.3 ผลการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผลการประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อรูปแบบ ที่พัฒนาขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ทุกองค์ประกอบ

2.4 ผลการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นำมาจัดทำเป็น คู่มือ ประกอบด้วย 1) คำนำ 2) หลักการ 3) วัตถุประสงค์ 4) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม 5) รายละเอียดโครงการและการดำเนินกิจกรรม 6) การรายงาน การติดตามและประเมินผล

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2562 ถึง เดือนเมษายน 2563 สรุปดังนี้

3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ที่ใช้ในการ ทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย 1) โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ 2) โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ 3) โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เครือข่ายความร่วมมือ 5) โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 6) โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 7) โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วม โครงการทั้ง 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง เป็นระดับมากที่สุด

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน (GPA) ปีการศึกษา 2562 หลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน (GPA) ก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเครือข่ายชุมชน ด้านเครือข่ายสถานประกอบการ ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ และด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน ตามลำดับ

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายในกลุ่มทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง องค์กรประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลง เป็นการง่ายในการนำไปปฏิบัติงาน ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงาน/สถานประกอบการเพิ่มขึ้น จากผลการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 30 เครือข่าย

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผลจากการดำเนินงาน

ตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ทำให้สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เรียนได้รับรางวัล จำนวน 28 รายการ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่นำเสนอข้างต้นผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผล ในประเด็นหลักที่สำคัญตามผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.1 ผลการศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผลจากการศึกษา ทฤษฎีหลักการจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011) สอดคล้องกับแนวคิดของ ซูทรัพย์ ภาวงศ์ (2551) ได้กล่าวว่า การระบุปัญหา ที่มุ่งความเชื่อมโยงกับการแก้ปัญหาร่วมกันของชุมชนและสังคม ต้องมุ่งพัฒนาประเด็นการวิจัย ที่มุ่งแก้ปัญหาทางการปฏิบัติของชุมชนและกลุ่มคนต่าง ๆ รวมทั้งมุ่งยกระดับความเป็นจริงทางสังคม และยกระดับการพัฒนาคุณภาพ ทั้งในเชิงรูปธรรมและในเชิงนามธรรม และกระบวนการเรียนรู้ เพื่อมุ่งระดมพลังแก้ปัญหาจากภายในชุมชน สร้างคนและทำให้ผู้คนเกิดความมีส่วนร่วม สามารถเรียนรู้และยกระดับการปฏิบัติ สามารถแปรการปฏิบัติและศักยภาพอันเกิดจากกระบวนการ ทางการศึกษาและการเรียนรู้ ไปสู่การนำตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งต่าง ๆ ดีขึ้น

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ด้านกลไกขับเคลื่อน คุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา และ ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) ได้ทำวิจัย

เรื่องการพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ด้วยการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจในหลายๆด้านของเครือข่ายในการที่จะเข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้แก่เครือข่าย 4) การบริหารจัดการเครือข่าย ควรมีการสร้าง ความตระหนักหรือการวางแผนอย่างเป็นระบบและจะต้องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 5) ควรมีการสร้างพันธมิตรสัญญา ร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่าย พัฒนาความสัมพันธ์และรักษาความสัมพันธ์ของเครือข่าย 6) ควรมีคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา 7) คณะกรรมการควรประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน 8) ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร 9) องค์ประกอบของคณะกรรมการต้องมีสมาชิกเครือข่ายเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ 10) ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 11) ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ 1) ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ 12) ควรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงานและผู้เรียน 13) ควรพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 14) ควรพัฒนารูปแบบการสอนหรือวิธีการสอนเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะให้ผู้เรียน 15) ควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 16) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 17) ควรมีการพัฒนากระบวนการนิเทศติดตามและประเมินผลหลักสูตร 18) ควรมีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 19) ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2551) ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

จากผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญทงงค์ บุญรักษา (2556) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษา พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

2.2 ผลการ(ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สรุปได้ดังนี้ รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1. กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) การพัฒนาแรงจูงใจ 3) การพัฒนาศักยภาพ 4) การบริหารจัดการเครือข่าย 5) การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 2. กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ 1) คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ 3. การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4. การกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ 2) ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิด ของ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results, 2011) พบว่าระบบการประเมินสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับแนวทางการพิจารณาปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติ 9 กลไกการขับเคลื่อน โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่หลากหลายตามลักษณะของมิติ และกลไกขับเคลื่อนประมาณ 27 กิจกรรมการดำเนินงานตามความเหมาะสมและบริบทของแต่ละประเทศ

2.3 ผลการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ทุกองค์ประกอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติ บุญภิรมย์ (2552) ที่กล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือการบริหารงานของผู้บริหารงานของผู้บริหารในลักษณะต่าง ๆ เพื่อร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำร่วมรับผิดชอบและร่วมชื่นชมยินดีในความสำเร็จขององค์กรหรือสมาชิกในองค์กรที่สังกัด

2.4 ผลการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี นำมาจัดทำเป็นคู่มือ ประกอบด้วย 1) คำนำ 2) หลักการ 3) วัตถุประสงค์ 4) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม 5) รายละเอียดโครงการและการดำเนินกิจกรรม 6) การรายงาน การติดตามและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ เชฟเฟอร์ (Shaeffer, 1994) ได้ระบุกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่สามารถนำไปประยุกต์ในบริบทการจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการจำนวน 7 โครงการ กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2562 ถึงเดือนเมษายน 2563 สรุปดังนี้

3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ประกอบด้วย 1) โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2) โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 3) โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 6) โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 7) โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุตต์ บุตรแสนลี (2561) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวมอยู่ในระดับ ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก

3.2 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง เป็นระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสภาพร โพรธีหวิ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมด้วยการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน (GPA) ปีการศึกษา 2562 หลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน (GPA) ก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สภาพร โพรธีหวิ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนในภาพรวมหลังใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากการใช้รูปแบบ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนปีการศึกษา 2560 หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้ในปีการศึกษา 2559

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเครือข่ายชุมชน ด้านเครือข่ายสถานประกอบการ ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ และด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของโรบบินส์ และฟินเลย์ (Robbins & Finley, 1998) ให้ความหมายของความร่วมมือในการทำงานโดยเน้นความสำคัญว่า ทุกฝ่ายจะให้การช่วยเหลือกันเพื่อให้ได้ประโยชน์ร่วมกัน และสามารถทำให้ทีมคงอยู่ได้เพื่อรักษาผลประโยชน์ร่วมกัน

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายในกลุ่มทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง องค์กรประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลง เป็นการง่ายในการนำไปปฏิบัติงาน ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สถาพร โพธิ์ทวี (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ ผลการประเมินรูปแบบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงาน/สถานประกอบการเพิ่มขึ้น จากผลการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 30 เครือข่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของ นอร์วิช และ อีแวนส์ (Norwich and Evans, 2017: 84) ได้ศึกษาเรื่องเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการประชุมเกี่ยวกับความต้องการเป็นพิเศษด้านการศึกษาในโรงเรียนทั่วไป โดยให้ความสำคัญกับระบบเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผลานความคิด ซึ่งมีความจำเป็นในสถานการณ์ปัจจุบัน

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผลจากการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ทำให้สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เรียนได้รับรางวัลจำนวน 28 รายการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ริบเชสเตอร์และวิลเลียม (Ribchester and Edwards, 2007: 57) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือของเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในชนบท พบว่าการให้ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นผลทำให้โรงเรียนที่เกี่ยวข้องได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือได้ร่วมกันวางแผนและเตรียมจัดทำกิจกรรมเพื่อนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

1.2 ควรจัดประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้ความรู้และทักษะในการดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

1.3 ควรดำเนินการการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ตามขั้นตอนในคู่มือการใช้รูปแบบ

1.4 การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง

2.2 ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

2.3 องค์ประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลงเป็นการง่ายในการนำไปปฏิบัติงาน

2.4 ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). **มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561**. . กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). **การพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก**. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (การบริหารจัดการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2550). **การสร้างควมเข้มแข็งในการบริหารจัดการแบบเครือข่าย**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 9 พฤษภาคม 2561 จาก www.moe.go.th/charuaypon/works/ppt30_charuaypon.ppt
- จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม. (2553). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรภัทร มหาวงศ์. (2558). **การพัฒนาารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2558). **พัฒนาระบบภาคีเครือข่ายสถานศึกษา**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 9 พฤษภาคม 2561 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344755>
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- จรัส อติวิทยาภรณ์. (2553). **หลักการและทฤษฎีทางการบริหาร** (พิมพ์ครั้งที่ 3). สงขลา: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). **การศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน: การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีสยาม.
- ชาญทนต์ บุญรักษา. (2556). **การพัฒนาารูปแบบการบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนิกานต์ เจริญสูตร. (2551). **วงจร PDCA คืออะไร**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2562, จาก http://eduserv.ku.ac.th/km/index.php?option=com_content&task=view&id=137&Itemid=68.

- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. ปัตตานี: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ชูทรัพย์ ภาวงศ์. (2551). **การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในชุมชน**. สกลนคร: โรงเรียนบ้านบ่อแก.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ไทเมอร์ติค อินเทอร์เน็ต โปรเกรสซิฟ.
- ดารุณี บุญครอง. (2560). **วิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาไทยกับการขับเคลื่อนการศึกษา สู่ยุคไทยแลนด์ 4.0**. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ติศนา แคมมณี. (2552). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนีนาถ ญ สุนทร. (2551). **การพัฒนารูปแบบและกลยุทธ์การบริหารคุณภาพ สำหรับกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ (อุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระชัย ช่วงบุญศรี. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค**. วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดการและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: แอล พี เพรส.
- ธีรวิธ ชมใจ. (2554). **การพัฒนารูปแบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบไตรภาคี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นันทกิตติ แก้วกล้า. (2554). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management)**. กรุงเทพฯ: ส่งเสริมวิชาการ.
- นิรุจน์ บุตรแสนลี. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเรียง สิทธิทองสี. (2557). **รูปแบบการบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- ปารีชาติ วลัยเสถียร. (2550). **กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา**. กรุงเทพฯ: โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข.
- ประพัฒน์ กังวานพลิชย์. (2550). **สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- พมศศิวพิศ โนรี. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถาบัน การอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร.**
- พิณสุดา สิริธรงค์ศรี. (2558). **รายงานการวิจัยและพัฒนาเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 . (2542, 14 สิงหาคม). **ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 135 ตอนที่ 56 ก. หน้า 8.**
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2562 . (2562, 1 พฤษภาคม). **ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 136 ตอนที่ 57 ก. หน้า 10.**
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. (2551, 5 มีนาคม). **ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 125 ตอนที่ 43 ก. หน้า 1-7.**
- พิสิฐ เทพไกรวัล. (2554). **การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- พูลสุข หิงคานนท์. (2551). **การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- เพชริน สงค์ประเสริฐ. (2554). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงาน เป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร.**
- ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิษญ์. (2559). **รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- มารุต พัฒผล. (2561). **การประเมินหลักสูตร เพื่อการเรียนรู้และพัฒนา. กรุงเทพฯ : จรัลสนิทวงศ์ การพิมพ์**

- มาลี สืบกระแส. (2552). การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชนองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นและราชการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- เยาวดี รังชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2550). การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- ลดาวัลย์ ชมะศรี. (2550). การมีส่วนร่วมการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานโรงเรียนในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1.
รายงานการศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาริรัตน์ แก้วอุไร. (2555). เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักสูตรและการสอนวิชาเฉพาะ.
พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553, กรกฎาคม-ธันวาคม). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร, 2 (4).
- วีรวิชัย เลิศไทยตระกูล. (2554). **ปรัชญาวงจร PDCA**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 1 พฤษภาคม 2561 จาก
http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa_file/a37322PDCA.pdf.
- วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี. (2555). รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2555-
2558) **ด้านการอาชีวศึกษา**. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี สำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท อาร์ แอนด์ พรินท์ จำกัด
- วินัย ดิสงส์. (2552). การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ
ธารอักษร.
- แหวศิริ วิวัจนสิรินทร์. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่ใช้
โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. (พิมพ์ครั้งที่ 22).
กรุงเทพฯ: วี. พรินท์ (1991).

- ศิริดา ศักดิ์สุนทรศิริ. (2554). **การจัดการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนภายใต้การบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองอุดมชลจร จังหวัดฉะเชิงเทรา**. รายงานการศึกษาอิสระปริญญา รปม.(ปกครองท้องถิ่น). วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาพร โพธิ์หวี. (2560). **รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์**. เพชรบูรณ์: วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. (2553). **การบริหารเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: อาทิตยวิเคราะห์
- สร้อยญา จุฑานิล. (2556). **การบริหารเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สรวง วรอินทร์. (2556). **รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สนธิรัก เทพเรณู. (2552). **การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ**. วารสารสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, กรุงเทพฯ: มปป.
- สมศักดิ์ เอี่ยมดี. (2556). **การพัฒนากระบวนการบริหารเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา**. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เสรี พงศ์พิศ. (2558). **เครือข่าย**. กรุงเทพฯ: โครงการมหาวิทยาลัยชีวิต สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน.
- สุมิตร สุวรรณ และคณะ (2558). **โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคีเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดนครปฐม**. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- ไสว อุทุมประเสริฐ. (2557, พฤษภาคม-สิงหาคม). **การดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32**. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 8(2).
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). **แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579**. กรุงเทพฯ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). **แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ปี 2553-2561**. กรุงเทพฯ: วิ.ที.ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2558). **การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2561 จาก www.nesdb.go.th

- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2561 จาก www.nesdb.go.th
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)**. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2551). **แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตร**. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง**. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟิก
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- สุเพชร สุขเกษม. (2550). **ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอำเภอเขาสนกวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4**. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อินดา แต่งอ่อน. (2553). **รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะหลักตามสมรรถนะวิชาชีพผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. นครปฐม: วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). **การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทุมพร จามรมาน. (2554, กรกฎาคม-กันยายน) **โมเดลคืออะไร**. วารสารวิชาการ. 1(2).
- Anthony, William, P. (1978). **Participative management**. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Bardo, J. W., & Hartman, J. (1982). **Urban society: A systematic introduction**. New York: F. E. Peacock.
- Brown, W. and Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: A Macro Approach**. New York: Wiley & Sons.
- Callan, V. and Ashworth, P. (2004). **Working Together: Industry and VET Provider Training Partnerships**. Retrieved April 30, 2018, from <http://sss.ncver.edu.au>

- Cohen, J.M. and Uphoff, N. (1980). **Rual. Development Participation: Concept and Measure For Project Design Implementation and Evaluation**. New York: Cornell University.
- Crowther, J. (1996). **Oxford Advanced Learner' Dictionary**. 5th ed. NY: Oxford University.
- Davis, L.N. (2000). **Pioneering organization: the convergence of individualism, teamwork and readership**. Boston: Allyn and Bacon.
- Douglah, (1970). Some perspective on the phenomenon of participation. **Adult Education Quaterly**, 20(2).
- E. Mark Hanson. (2003). Education Administration and Organization Behavior. 5th ed. In C. Huxam (Ed.). **Creating Collaboration advantage**. (pp. 152-164). Boston: Pearson Education.
- Eisner, E.W. (1994). "Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Educational Evaluation," **Journal of Aesthetic Education**.
- Getzels, J.W., and others. (1968). **Education administration as a social process**. New York: Harper & Row.
- Gordon, J. R. (1999). **Organizational behavior: A diagnostic approach**. 6th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Good, C.V. (2005). **Dictionary of education**. (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Graham, J. & Wright. J. A. (1999). What does interprofessional collaboration mean to Professionals working with pupils physical disapilities **British Journal of Special Education**, 22(1).
- Gustova, Wilehes-Chaux. (1990). **Community participation: proceedings**. New York: McGraw-Hill.
- House, R.J. and Michell, R.R. (1974). **Path-goal theory of leadership**. New York: Holt.
- Husen, T and Postlethwatie, N. T., (1994). **The International Encyclopedia of Education**. (2nded.). New York: McGraw-Hill.
- Hungtington, S. P. & Nelson, J. (1975). **No easy choice: political participation in developing contries**. New York: Mc Grew-Hill.
- Joyce, B. & Wall, M. (1985). **Model of Teaching**. (2nd ed.). New Delhi: Prentice-Hill of India Private.

- Keeves, P.J. (1988). **Educational research, methodology, and measurement : An international handbook**. Oxford: Pergamon Press.
- Likert, (1993). **New patterns of management**. New York: McGraw-Hill Book.
- Lucas, J. R. (1998). **Balance of Power**. NY: AMACOM.
- Martin, E. (1999). **Changing Academic Work: Developing the Learning University**. Buckingham: The Society for Research into Higher Education & Open University.
- Norwich and Evans. (2017). **Cluster: Inter-school collaboration in meeting special educational Needs in ordinary schools**. Retrieved January 11, 2018, from <http://www.ebscohot.com/ehost/detail?vid=3b84db-45f9>
- Plymouth State University. (2003). **Area of Concern/Targets for Growth Indicators**. Retrieved January 9, 2018, from http://www.plymouth.edu/educate/growth_indicators.lpdf
- Procter and Paul. (1978). **Longman Dictionary of Contemporary English**. London: Longman.
- Raj, M. (1996). **Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education Volume3 (M-Z)**. New Delhi: Anmol.
- Ribchester, & William J. Edwards. (2007). **Co-operation in the countryside: Small primary School Clusters**. Retrieved January 15, 2018, from <http://www.ebscohot.com/ehost/Detail?vid=13&hid=3b84db3b-45f9>
- Riley, K. (1997). Changes in local governance-collaboration through networks: A post-16 Case study. **Educational Management and Administration**, 25(2).
- Robbins H., & Finley, M. (1998). **Why Team Don't Work**. 2nd ed. London: Orient Business.
- Shaeffer, S. (Ed). (1994). **Partnerships and Participation in Basic Education: A Series of Training Modules and Case Study Abstracts for Educational Planners and Mangers**. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.
- Steiner, L. (1998). "Organizational Dilemmas as Barriers to Learning," **The Learning Organization**. 5(4), 148.
- Stoner, A.F. & Wankel. C. (1986). **Management**. 3th ed. New Delhi: Prentice-Hall.

- Strickland, A. W. (2006). **ADDIE**. Idaho State University College of Education Science, Math & Technology Education. Retrieved January 23, 2018. From <http://www.ed.isu.edu/addie/index.htm>
- Swansburg, R.C. and Swanberg, L.G. (1996). **Nursing staff development**. Boston: Jones And Barlett.
- Tosi, H. L. & Carroll, S. J. (1982). **Management**. 2th ed. New York: John Wiley & Sons.
- Thinkexist. (2008). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco: Jossey Bass. p
- Trimble, S. & Miller, J.W. (1996). "Creation, Invigorating, and Sustaining Effective Teams"(Personalizing The High School: The Most Important Reform). **NASSP Bulletin**.
- The World Bank. (2018). **Systems Approach for Better Education Results**. Washington DC: USA.
- Wang, I. (1981). **Management of rural in Korea: The saemau lundong**. Seoul: National University.
- Weltch, M., & Tulbert, B. (2000). Practitioner's Perspective of Collaboration: A Social Validation and Factor Analysis. **Journal of Educational and psychological consultant**, 11(3-4).
- Wheatly. (1999). **Leadership and the New Science: Discovering order in a chaotic world**. 2nd Ed. San Francisco: Berret-Koehler Publishers. pp. 17-18.
- White, T.A. (1982). Why Community Participation. **Annual UN Report**. New York: United Nations Children's Fund.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อ หนังสือขอความอนุเคราะห์ และแบบตอบรับ ผู้เชี่ยวชาญ/
ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1.2 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของรูปแบบ

1.3 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมให้การสัมภาษณ์แนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

1.4 รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ยก่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

2.1 หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
วิจัย

2.2 หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมิน
คุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

2.3 หนังสือขอความอนุเคราะห์ และแบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วม
ให้การสัมภาษณ์แนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2.4 หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ยก่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร อั้งโสภา	รองชนะเลิศฝ่ายบริหารและวางแผน คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มฤดี จันทร์รัตน์	อาจารย์ประจำภาควิชาคณะนวัตกรรมจัดการ เกษตร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
3. นายสุชาติ ชาทิวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชชนาลัย จังหวัดสุโขทัย
4. นายสมคิด บุญเทวี	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ 4
5. ดร.นิตติ นาชิต	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร อั้งโสภา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร อั้งโสภา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี จันทร์รัตน์	อาจารย์ประจำภาควิชาคณະนวัตกรรมการจัดการ เกษตร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
3. นายสุชาติ ชาติวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสังขาลย์ จังหวัดสุโขทัย
4. นายสมคิด บุญเทวี	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ 4
5. ดร.นิติ นาชิต	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมให้การสัมภาษณ์แนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. นายวีระเดช เหลืองหิรัญ	อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จังหวัดลพบุรี
2. นายเจนวิทย์ ตั้งเจริญวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี จังหวัดสระบุรี
3. นายปิยะ ภาตะนันท์	ผู้จัดการทั่วไปสถาบันฝึกอบรมตรีเพชรอีซูซุ บริษัท ตรีเพชรอีซูซุ จำกัด
4. นายสมบัติ กิจรัตน์กาญจน์	ผู้จัดการ บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด จังหวัดลพบุรี
5. นายพัทธนันท์ สังข์ประไพ	ผู้ช่วยผู้จัดการ บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด จังหวัดลพบุรี

รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. นายสุชาติ ชาทิวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสุนทร จังหวัดสุโขทัย
2. นายวีระเดช เหลืองหิรัญ	อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดลพบุรี
3. นางสาวจิตรเมธี สายสุ่ม	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จังหวัดลพบุรี
4. นางนัฐชา วงษ์ท้าว	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จังหวัดลพบุรี
5. นายชัยวัฒน์ พรแสน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
6. นายจิตรเสน จุติมา	R.T. Wash Mania จังหวัดลพบุรี
7. นายสมภาพ โสมาภา	โสมาภา ป่าสัก รีสอร์ท จังหวัดลพบุรี
8. นายสมนึก เต็งชาตะพันธ์	ผู้จัดการ บริษัท สุรินทร์ ออมยา เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดลพบุรี
9. นายกฤษ ปั่นงา	ประธานชุมชนประตู่ จังหวัดลพบุรี

หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ ๗๑๖๖๐

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๑๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร อังโสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน จึงใคร่ขออนุญาตท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จึงขออนุญาตท่านได้โปรดพิจารณาเครื่องมือวิจัยแต่ละฉบับว่ามีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการ สิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๖

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี จันทรรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเครื่องมือวิจัยแต่ละฉบับว่ามีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการ สิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ ๑๑๖๖๑

วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๑๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน นายสุชาติ ชาทิวรรณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในกรณีนี้ ข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเครื่องมือวิจัยแต่ละฉบับว่ามีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการ สิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ ๖๑๖๖๑

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๑๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน นายสมคิด บุญเทวี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในกรณีนี้ ข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จึงขอความอนุเคราะห์ ท่านได้โปรดพิจารณาเครื่องมือวิจัยแต่ละฉบับว่ามีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการ สิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๑

วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ดร.นิติ นาชิต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเครื่องมือวิจัยแต่ละฉบับว่ามีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการ สิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลำลูกกา
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

วันที่ ๑๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.สิริพร อังโสภา)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี

วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจาก

.....
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี จินทรรัตน์)

คณะนวัตกรรมการจัดการเกษตร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ
ตำบลหนองอ้อ อำเภอศรีสะเกษ
จังหวัดสุโขทัย ๖๔๑๓๐

วันที่ ๑๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพุนรี

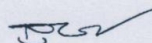
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคพุนรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคพุนรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจาก

.....
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชาติ ชาตวรณ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๔
ถนนพหลโยธิน ตำบลนครสวรรค์ออก
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

วันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพบุรี

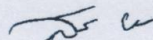
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคพบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจาก

.....
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมคิด บุญเทวี)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๔

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
ตำบลบางพุทรา อำเภอเมือง
จังหวัดสิงห์บุรี

วันที่ ๑๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

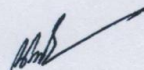
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือประกอบการวิจัยเพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจาก

.....
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิติ นาขิต)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร อังโสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน ๑ ชุด
๒. รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
คุณภาพรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑ *10/10/22*วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี จันทร์รัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน ๑ ชุด
๒. รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
คุณภาพรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน นายสุชาติ ซาติวรณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน ๑ ชุด
๒. รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
คุณภาพรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน นายสมคิด บุญเทวี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน ๑ ชุด
๒. รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
คุณภาพรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘
โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖
E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑ ๖๕๓๕.

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน ดร.นิติ นาชิต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน ๑ ชุด
๒. รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
คุณภาพรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘
โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖
E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ถนนรังสิต-นครนายก ตำบลคลองหก
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

วันที่ ๑๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๔๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

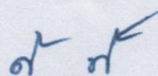
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี” นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร อังโสภา)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี

วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๔๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” นั้น

- ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
 ไม่สามารถเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี จินทรรัตน์)
อาจารย์ประจำภาควิชาคณะนวัตกรรมการจัดการเกษตร
สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

วิทยาลัยการอาชีพศรีสขาลัย
ตำบลหนองอ้อ อำเภอศรีสขาลัย
จังหวัดสุโขทัย ๖๔๑๓๐

วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

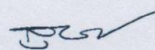
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๔๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” นั้น

- ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
 ไม่สามารถเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชาติ ชาตวรณ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสขาลัย

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๔
ถนนพหลโยธิน ตำบลนครสวรรค์ออก
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

วันที่ ๑๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๔๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

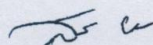
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี” นั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ไม่สามารถเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมคิด บุญเทวี)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๔

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
ตำบลบางพุทรา อำเภอเมือง
จังหวัดสิงห์บุรี

วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพุนนัง

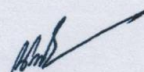
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคพุนนัง ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๔๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคพุนนัง ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนนัง” นั้น

- ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิติ นาชิต)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๖๑

วิทยาลัยเทคนิคบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน นายวีระเดช เหลืองศิริณู

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุดด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการวิจัยดังกล่าวในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความ
เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย สำหรับวัน เวลา และ
สถานที่ ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๑๐

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน นายเจนวิทย์ ตั้งเจริญวรคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุดด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการวิจัยดังกล่าวในกรณีนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความ
เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย สำหรับวัน เวลา และ
สถานที่ ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ ๑๒๔๗๐



วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน นายปิยะ ภาตะนันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการวิจัยดังกล่าว

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความ
เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย สำหรับวัน เวลา และ
สถานที่ ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ ๑๒๕๗๑

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน นายสมบัติ กิจรัตนกาญจน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุดด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการวิจัยดังกล่าวในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความ
เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย สำหรับวัน เวลา และ
สถานที่ ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๗๖๐

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน นางพัทธนันท์ สังข์ประไพ

ผู้ช่วยผู้จัดการ บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จำนวน ๑ ชุดด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลัง
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการวิจัยดังกล่าวในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความ
เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย สำหรับวัน เวลา และ
สถานที่ ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

หนังสือตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

๑๙๓/๗๘ ม. ๑
ตำบลบางกระบือ อำเภอเมือง
จังหวัดสิงห์บุรี ๑๖๐๐๐

วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้ามาสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย
 ไม่สามารถเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัยได้
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระเดช เหลืองศิริณ)
อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

หนังสือตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

วิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่
ตำบลหนองแจ้งใหญ่ อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๒๐

วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

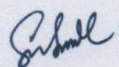
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้ามาสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย
 ไม่สามารถเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัยได้
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเจนวิทย์ ตั้งเจริญวรรค)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่

หนังสือตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

บริษัท ตรีเพชโรชิชูเซลส์ จำกัด
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้ามาสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย
 ไม่สามารถเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัยได้
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายปิยะ ภาตะนันท์)

ผู้จัดการทั่วไป สถาบันฝึกอบรมตรีเพชโรชิชู

หนังสือตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

บริษัท ตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้ามาสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย
 ไม่สามารถเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัยได้
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายปิยะ ภาตะนันท์)

ผู้จัดการทั่วไป สถาบันฝึกอบรมตรีเพชรอีซูซุ

หนังสือตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด
 ๔/๘๙ ตำบลป่าตาล อำเภอเมือง
 จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๑๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้ามาสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย
 ไม่สามารถเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัยได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมบัติ กิจรัตนกาญจน์)
 ผู้จัดการ บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด



บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด
 華富里劉創欽有限公司
 000000 NIYOMKIJ CO., LTD

หนังสือตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

บริษัท ลพบุรีนิยามกิง จำกัด
๔/๘๙ ตำบลป่าตาล อำเภอเมือง
จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖1

เรื่อง ตอบรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๔๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้ามาสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัย
 ไม่สามารถเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อทำวิจัยได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางพัทธนันท์ สังข์ประไพ)

ผู้ช่วยผู้จัดการ บริษัท ลพบุรีนิยามกิง จำกัด



บริษัท ลพบุรีนิยามกิง จำกัด
華富里劉創欽有限公司
LOPBURI NIYOMKIJ CO.,LTD.

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

เรียน นายสุชาติ ชาทวีวรรณ

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรียน นายวีระเดช เหลืองหิรัญ

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
พิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภาสกลอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๖๒๕๖



วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

เรียน นางสาวจิตรเมธี สายสุ่ม

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
พิเศษ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th



ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

เรียน นางนัฐชา วงษ์ท้าว

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
พิเศษ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๖๒๕๖

วิทยาลัยเทคนิคบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

เรียน นายชัยวัฒน์ พรแสน

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคบุรีในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภาสกลอง วิทยาลัยเทคนิคบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ ๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

เรียน นายจิตรเสน จุติมา

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคบุรีในฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th



ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

เรียน นายสมภพ โสมาภา

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
พิเศษ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th



ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๖๒

วิทยาลัยเทคนิคบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

เรียน นายสมนึก เต็งชาตะพันธ์

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
พิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภาสละอง วิทยาลัยเทคนิคบุรี หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๑๒๕๖

วิทยาลัยเทคนิคบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

เรียน นายฤช ปันงา

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบุรี กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี” ซึ่งอยู่ในช่วงขั้นตอนการตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบุรี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม ให้เกียรติร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการยกร่างรูปแบบของงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

หนังสือตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชชาลัย
ตำบลหนองอ้อ อำเภอสรีสัชชาลัย
จังหวัดสุโขทัย

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นั้น

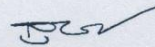
ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ

ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชาติ ชชาติวรรณ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชชาลัย

หนังสือตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

๑๙๓/๗๘ ม. ๑
ตำบลบางกระบือ อำเภอเมือง
จังหวัดสิงห์บุรี ๑๖๐๐๐

วันที่ ๓๑ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ

ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระเดช เหลืองศิริบุญ)

อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

หนังสือตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ

ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจิตรเมธี สายสุ่ม)

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

หนังสือตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดปทุมธานี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ

ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางนัฐชา วงษ์ท้าว)

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

หนังสือตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

บริษัท R.T. Wash Mania จำกัด
๑๖๗ ถนนพระปิยะ ตำบลทะเลชุบศร
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๓๑ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นั้น

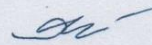
ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ

ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิตรเสน จุติมา)

ผู้บริหาร บริษัท R.T. Wash Mania จำกัด

หนังสือตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ชุมชนประตู่ผี
ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ขอเชิญข้าพเจ้าเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่าง
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกาสะลอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ

ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบได้

เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษ ปันงา)
ประธานชุมชนประตู่ผี

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๓๕๔๕

วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๕๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคทำหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์” ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเพื่อดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาและคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๑๐๘๓ และ ๐ ๓๖๔๑ ๒๓๒๘

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

E-mail : Lopburi.Lbtech.ac.th

หนังสือตอบรับการทดลองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ
จังหวัดสระบุรี ๑๘๒๗๐

วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการทดลองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๓๕๔๕ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี” นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

- ยินดีให้ความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย
 ไม่สามารถให้ความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยได้
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชนม์ เวทสุราษฎร์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

ภาคผนวก ข

รายละเอียด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี

แบบสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579)	
แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12	
แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564)	
แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579)	
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	
วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA)	
แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา	
SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)	

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 87 คน เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย สถานประกอบการ 120 คน มหาวิทยาลัย 1 คน หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน 39 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 248 คน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
2. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. การสอบถามสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จะสอบถามในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
4. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงมิได้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ข้าราชการครู
 - พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน
 - ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติ ที่ตรงกับความคิดเห็น และสภาพ
ความเป็นจริงของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา					
1. กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษามีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน
2. มีการสร้างความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ.....
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจถึง การพัฒนาเครือข่ายแก่สมาชิกในองค์กร.....
4. มีการสร้างแรงจูงใจกับสมาชิกเครือข่ายความมื่อ เพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา.....
5. มีการประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง.....
6. มีการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความมื่อที่เป็น แหล่งวิชาการและแหล่งทรัพยากรเพื่อการให้ความ ช่วยเหลือการจัดการอาชีวศึกษา.....
7. มีการบริหารจัดการเครือข่ายความมื่ออย่างเป็น ระบบ.....

สภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. กลไกการขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา					
8. มีการพัฒนาความสัมพันธ์ของสมาชิกเครือข่ายใน ลักษณะของกัลยาณมิตร.....
9. มีการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย ทุกระดับ.....
10. มีคณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา.....
11. องค์กรประกอบของคณะกรรมการมีความครอบคลุม บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง.....
12. องค์กรประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย บุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....
13. คณะกรรมการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา.....
14. คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือร่วมกันจัดทำข้อตกลงความร่วมมือและแนว ทางการดำเนินงานการพัฒนาความร่วมมือ.....
15. คณะกรรมการให้การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือให้มี ประสิทธิภาพ.....
16. เครือข่ายความร่วมมือร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน การจัดการอาชีวศึกษา.....
17. มีการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันตัดสินใจ เกี่ยวกับเป้าหมายของการดำเนินงาน.....

สภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. กลไกการขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา					
18. มีการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อ กำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ.....
19. มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมของเครือข่ายความ ร่วมมือที่ควรทำร่วมกัน.....
20. ยอมรับเป้าหมายการทำงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ของเครือข่ายความร่วมมือ.....
21. กำหนดเป้าหมายให้มีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง.....
22. คณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์.....
23. มีการประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็น แหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการให้ความ ช่วยเหลือ.....

สภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3. การดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา					
24. มีการวิเคราะห์ช่องว่างอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
25. มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช., ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับอุปสงค์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา...
26. มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช., ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ...
27. มีการเพิ่มหลักสูตรใหม่ตามความต้องการของตลาดแรงงาน.....
28. ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....
29. มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน.....
30. มีการพัฒนารูปแบบการวัดผลประเมินผล.....
31. มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....
32. มีการประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา.....
33. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพพระยาสัน.....
34. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนา/การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา.....
35. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างมีความเป็นระบบ.....

สภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา					
36. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา.....
37. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลไกการขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา....
38. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา.....
39. มีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน.....
40. มีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เท่ากับ 0.880

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	0
	Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	30.93	21.444	.735	.872
b2	30.77	23.082	.814	.880
b3	31.20	20.924	.704	.856
b4	31.13	21.292	.732	.854
b5	30.83	21.937	.862	.861
b6	31.40	22.938	.875	.875
b7	31.20	21.407	.725	.873
b8	31.30	19.528	.790	.846
b9	31.23	20.668	.781	.849
b10	30.23	21.234	.761	.850
b11	31.83	21.506	.732	.871
b12	30.65	20.652	.951	.867
b13	30.83	21.937	.862	.951
b14	31.40	22.938	.875	.862
b15	31.20	21.407	.925	.875
b16	31.30	19.528	.790	.925
b17	31.23	20.668	.981	.790
b18	30.23	21.234	.961	.981
b19	31.83	21.506	.932	.961
b20	30.65	20.652	.951	.932
b21	31.20	21.444	.735	.872
b22	30.93	23.082	.814	.880
b23	30.77	20.924	.704	.856
b24	31.20	21.292	.732	.854
b25	31.13	21.937	.862	.861
b26	30.83	22.938	.875	.875
b27	31.40	21.407	.725	.873
b28	31.20	19.528	.790	.846
b29	31.30	20.668	.781	.849
b30	31.23	21.234	.761	.850
b31	30.23	21.506	.732	.871
b32	31.83	20.652	.951	.867
b33	30.65	21.937	.862	.951
b34	30.83	22.938	.875	.862
b35	31.40	21.407	.925	.875
b36	31.20	19.528	.790	.925
b37	31.30	20.668	.981	.790
b38	31.23	21.234	.961	.981
b39	30.23	21.506	.932	.961
b40	31.83	20.652	.951	.932

**แบบบันทึกการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี**

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาหรือการบริหารสถานศึกษา รวมจำนวน 5 คน ดังนี้ 1) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี จำนวน 2 คน 2) เป็นผู้บริหารจากสถานประกอบการ/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
- 1.2 ตำแหน่ง.....
- 1.3 หน่วยงานผู้ให้สัมภาษณ์.....
- 1.3 หมายเลขโทรศัพท์.....
- 1.4 สัมภาษณ์วันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....น.

2. ประเด็นการสัมภาษณ์

แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ใน 4 ประเด็นต่อไปนี้ ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และแต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ควรกำหนดเป้าหมายอย่างไรบ้าง ควรประกอบด้วยใครบ้าง และควรมีหน้าที่อะไรบ้าง

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ ควรประกอบด้วยด้านใดบ้าง และแต่ละด้านมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 4 ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และแต่ละขั้นตอนมีวิธี
การดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

แบบวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจการสร้างศักยภาพ)	
องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	
องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล	

**แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี**

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มที่เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 2 คน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 2 คน ผู้แทนจากสถานประกอบการ จำนวน 1 คน ผู้แทนจากกลุ่มอาชีพ จำนวน 1 คน และผู้แทนชุมชน จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน

คำชี้แจง

1. การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. การดำเนินการสนทนากลุ่ม มีขั้นตอนดังนี้

2.1 จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562

2.2 สถานที่ ห้องประชุมภาสละอง วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.3 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ นายเรวัช ศรีแสงอ่อน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.4 ผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม

2.5 ผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

2.6 การสนทนาเพื่อสร้างความคุ้นเคย

2.6.1 อธิบายจุดประสงค์ กระบวนการในการซักถาม การบันทึกข้อมูลต่าง ๆ จะเป็นความลับโดยไม่เปิดเผยชื่อสกุลของผู้ร่วมสนทนา

1) การสังเคราะห์องค์ประกอบร่างรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สังเคราะห์โดยใช้หลักการแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results)

2) ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระเพราะจะไม่มีกรอ้างอิงรายบุคคลว่าใครเป็นคนพูด แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

หัวข้อสนทนากลุ่ม

1. จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis) พบประเด็นที่ควรนำมาจัดทำร่าง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” มีประเด็นสำคัญใดบ้าง

ประเด็นที่ 1.....

ประเด็นที่ 2.....

ประเด็นที่ 3.....

ประเด็นที่ 4.....

2. จากประเด็นสำคัญที่เหมาะสมที่นำมาจัดทำร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถสรุปรวมได้เป็นองค์ประกอบอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรมใดบ้าง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.1 สรุปองค์ประกอบการพัฒนาประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ 4 องค์ประกอบ คือ

2.1.1 องค์ประกอบที่ 1.....

กิจกรรมการพัฒนา ประกอบด้วย.....

2.1.2 องค์ประกอบที่ 2.....

กิจกรรมการพัฒนา ประกอบด้วย.....

2.1.3 องค์ประกอบที่ 3.....

กิจกรรมการพัฒนา ประกอบด้วย.....

2.1.4 องค์ประกอบที่ 4.....

กิจกรรมการพัฒนา ประกอบด้วย.....

2.2 ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินโครงการตามองค์ประกอบต่าง ๆ มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรือครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) เป็นนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนารูปแบบ มีคุณวุฒิด้านการบริหารหรือ ด้านการพัฒนากลยุทธ์ ซึ่งมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประเมินใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้

ความเหมาะสม หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ใน 4 องค์ประกอบ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ความเป็นไปได้ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าโอกาสที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติ

2. การประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. ผู้วิจัยใครขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีต่อไป และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความ ว่ารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีคุณภาพอยู่ในระดับใดและกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาใน 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความเหมาะสม หมายถึง ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างทฤษฎี หลักการ และแนวคิดทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results)

ประเด็นที่ 2 ความเป็นไปได้ หมายถึง โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติบนพื้นฐานสภาพและการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนา
เครือข่าย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่

<input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> ผู้แทนครู หรือคณาจารย์
<input type="checkbox"/> ผู้แทนผู้ประกอบการ	<input type="checkbox"/> ผู้แทนองค์กรชุมชน
<input type="checkbox"/> ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<input type="checkbox"/> ผู้แทนศิษย์เก่า
<input type="checkbox"/> ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์	<input type="checkbox"/> ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่
<input type="checkbox"/> ผู้แทนสถานประกอบการ	<input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....
2. การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ.....
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม.....
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม.....
5. โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย.....
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ...
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ.....
8. ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการ.....
9. ในเวลาระยะ 3 ปี มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง.....
10. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา.....
11. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย.....
12. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคพบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนา
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเท่ากับ 0.833

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.833	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.39	21.234	.735	.872
b2	35.77	21.506	.814	.880
b3	36.20	20.652	.704	.856
b4	33.13	21.444	.732	.854
b5	34.83	23.082	.862	.861
b6	31.40	20.924	.875	.875
b7	31.20	21.292	.725	.873
b8	31.30	21.937	.790	.846
b9	31.23	22.938	.781	.849
b10	32.23	21.407	.761	.850
b11	31.83	19.528	.732	.871
b12	30.65	20.668	.951	.867

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบบันทึก คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย
ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19 คน

คำชี้แจง

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบบันทึก มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ ตาม
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบบันทึก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้แทนครู หรือคณาจารย์

ผู้แทนผู้ประกอบการ

ผู้แทนองค์กรชุมชน

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้แทนศิษย์เก่า

ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์

ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่

ผู้แทนสถานประกอบการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมโครงการ
พัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา ระยะ 3 ปี เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง.....
2. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการจัดการ อาชีวศึกษามากขึ้น.....
3. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกใน การสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่าย.....
4. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนา แนวคิดว่าไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากร
และความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2562 จำนวน
50 คน

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน
การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ข้าราชการครู
 - พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน
 - ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือ**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระดมทรัพยากรและ
ความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
2. การดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
8. ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
9. มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการร่วมระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
10. มีแผนการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง
11. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการระดม ทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
12. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคลพบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากร
 และความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากร
 และความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเท่ากับ 0.806

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.806	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	31.20	21.444	.735	.872
b2	31.30	23.082	.814	.980
b3	30.93	20.924	.862	.856
b4	30.77	21.292	.875	.854
b5	31.20	21.937	.925	.961
b6	31.13	22.938	.790	.875
b7	30.83	21.407	.981	.973
b8	31.40	19.528	.862	.846
b9	31.23	20.668	.875	.949
b10	30.23	21.234	.761	.850
b11	31.02	20.423	.753	.758
b12	30.12	21.865	.853	.862

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากรและ
ความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบบันทึก คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2561
จำนวน 50 คน

คำชี้แจง

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน
การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบบันทึก มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ
สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ
ตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้อำนวยการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบบันทึก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ข้าราชการครู
 - พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน
 - ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ

สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมโครงการระดม
ทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีเครือข่ายความร่วมมือการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ เพิ่มขึ้น
2. มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการระดมทรัพยากร และความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ อย่างต่อเนื่อง
3. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ มากขึ้น
4. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกใน การสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่ายความ ร่วมมือ
5. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการระดมทรัพยากรและ ความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - อศจ. ลพบุรี
 - เครือข่ายความร่วมมือ

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน
ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความคิด
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
8. ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
9. การสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
10. สัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ
11. วิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีความสอดคล้องและความเหมาะสม
12. วิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นไปในทางที่ถูกต้อง

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์
สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เท่ากับ 0.825

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	31.20	21.444	.735	.872
b2	31.30	23.082	.814	.980
b3	30.93	20.924	.862	.856
b4	30.77	21.292	.875	.854
b5	31.20	21.937	.925	.961
b6	31.13	22.938	.790	.875
b7	30.83	21.407	.981	.973
b8	31.40	19.528	.862	.846
b9	31.23	20.668	.875	.949
b10	30.23	21.234	.761	.850
b11	31.53	24.768	.745	.845
b12	30.85	23.434	.953	.764

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบรายงาน คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

คำชี้แจง

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง
ของ อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อน
และหลังเข้าร่วมโครงการฯ ตามรูปแบบ ตามรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายขอความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบรายงานผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - อศจ. ลพบุรี
 - เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ
อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมโครงการระดม
ทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ
2. มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง
3. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ
4. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกใน การสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่ายความ ร่วมมือ
5. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคพบุรีกับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตร
และกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - อศจ. ลพบุรี
 - เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ
5. โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
8. ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
9. มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการร่วมพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคพบุรีเพิ่มขึ้น
10. ในเวลาระยะ 3 ปี มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือต่อการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
12. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ
13. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคพบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตร
และกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตร
และกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.831

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	30.93	21.444	.735	.880
b2	30.77	23.082	.732	.856
b3	31.20	20.924	.704	.850
b4	31.83	21.292	.951	.854
b5	31.40	21.937	.862	.861
b6	31.20	22.938	.725	.846
b7	31.30	21.407	.790	.875
b8	31.23	21.506	.781	.873
b9	30.83	20.668	.875	.849
b10	30.23	21.234	.761	.872
b11	31.13	19.528	.814	.871
b12	30.65	20.652	.732	.867
b13	30.83	21.937	.862	.951

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตร
และกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบบันทึก ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

คำชี้แจง

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ
เรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ ตามรูปแบบ
การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - อศจ. ลพบุรี
 - เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมร่วมโครงการ
พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น
2. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง
3. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น
4. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกใน การสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่าย ความร่วมมือ
5. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนา หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความ ร่วมมือ

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผล
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562
จำนวน 150 คน

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ครูผู้สอน
 - อศจ. ลพบุรี
 - เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
9. การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
10. การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
11. ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผล มีความสอดคล้องและความเหมาะสม
12. การวัดและประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผล
 ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและ
 ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.813

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.813	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	30.77	21.937	.814	.875
b2	31.20	23.082	.951	.867
b3	30.65	20.924	.732	.854
b4	30.83	21.444	.735	.880
b5	31.20	21.292	.725	.861
b6	31.30	20.652	.790	.873
b7	31.23	21.407	.875	.846
b8	30.93	20.668	.862	.872
b9	30.23	21.234	.781	.849
b10	31.40	22.938	.761	.850
b11	31.83	21.506	.732	.871
b12	31.13	19.528	.704	.856

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผล
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบบันทึก ได้แก่ ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562
จำนวน 150 คน

คำชี้แจง

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ ตามรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ครูผู้สอน
 - อศจ. ลพบุรี
 - เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมโครงการ
พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. การวัดและประเมินผลหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ
3. ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและ ประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรม การเรียนการสอน และการวัดผล มีความสอดคล้อง และความเหมาะสม
4. การบริหารงานวิชาการและบริหารงาน การวัดและ ประเมินผล เป็นไปในทางที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม
และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562
จำนวน 30 คน

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ข้าราชการครู
 - พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน
 - ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน
 - นักเรียน นักศึกษา
 - เครือข่ายความร่วมมือ

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์ การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่าย
2. การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
8. ผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
9. มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
10. มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับเครือข่ายความร่วมมือ
11. มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ
12. มีผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่าย

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ
นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.802

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.802	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	31.23	21.937	.862	.875
b2	32.23	21.234	.735	.872
b3	34.39	21.506	.814	.880
b4	31.40	20.652	.704	.856
b5	35.77	21.444	.732	.862
b6	36.20	21.506	.875	.854
b7	32.23	20.668	.981	.861
b8	34.83	21.407	.862	.981
b9	31.40	22.938	.961	.875
b10	31.20	20.924	.725	.873
b11	31.30	21.292	.790	.846
b12	31.23	19.528	.790	.849

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม
และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบบันทึก คือ ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา
2562 จำนวน 30 คน

คำชี้แจง

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทาง
การศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ ตาม
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
ลพบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ข้าราชการครู
 - พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน
 - ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน
 - นักเรียน นักศึกษา
 - เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ
นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ
3. ผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือได้รับประโยชน์จาก การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
4. ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่าย ความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม
โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562
จำนวน 60 คน

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ
ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

ครูผู้สอน

อศจ. ลพบุรี

เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบ การนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. โครงการฯ เกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
8. ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
9. เครือข่ายความร่วมมือ/สถานประกอบการมีการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
10. มีแผนการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง
11. เครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
13. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ
ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.840

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	31.83	21.506	.790	.790
b2	30.93	22.938	.875	.872
b3	30.77	20.668	.932	.867
b4	31.20	20.652	.814	.875
b5	31.13	21.444	.704	.880
b6	30.65	21.234	.732	.846
b7	30.83	21.234	.862	.856
b8	31.40	21.407	.875	.854
b9	31.40	23.082	.961	.862
b10	31.23	20.668	.725	.861
b11	31.20	20.924	.735	.875
b12	30.23	21.292	.790	.873
b13	31.30	21.937	.862	.849

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ทำแบบบันทึก คือ ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562
จำนวน 60 คน

คำชี้แจง

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ
ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ที่ใช้ประเมินผลตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ ตาม
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบบันทึก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 30 – 39 ปี 40 – 49 ปี 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

 ครูผู้สอน อศจ. ลพบุรี เครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ
ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามความรู้ ความเข้าใจของท่านก่อน/เข้าร่วมโครงการพัฒนา
ระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีเครือข่ายความร่วมมือโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น
2. มีแผนการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น
4. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
5. มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี
ปีการศึกษา 2561 - 2562

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ผลการ เปรียบเทียบ
	(GPA) 1/2561	(GPA) 2/2561	คะแนน เฉลี่ย	(GPA) 1/2562	(GPA) 2/2562	คะแนน เฉลี่ย	
1. เทคนิคเครื่องกล							
2. ไฟฟ้ากำลัง							
3. เทคนิคการผลิต							
4. ก่อสร้าง							
5. อิเล็กทรอนิกส์							
6. การตลาด							
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ							
8. การจัดการโลจิสติกส์							
9. การบริหารงานคหกรรมศาสตร์							
10. เทคนิคอุตสาหกรรม							
เฉลี่ย							

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/
องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของ
การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check
List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale)

2. การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จะสอบถามเกี่ยวกับด้านเครือข่าย
หน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ด้านเครือข่ายสถานประกอบการ ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ
และด้านเครือข่ายชุมชน

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงมิได้เกิดความเสียหายต่อท่าน
หรือสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 30 – 39 ปี 40 – 49 ปี 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

 ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงาน องค์กรเครือข่าย

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อและกรุณาตอบคำถามว่า มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด
ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับ
การปฏิบัติที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับการปฏิบัติตามความหมาย
ต่อไปนี้

5	หมายถึง	มีความสำเร็จในระดับ	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสำเร็จในระดับ	มาก
3	หมายถึง	มีความสำเร็จในระดับ	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสำเร็จในระดับ	น้อย
1	หมายถึง	มีความสำเร็จในระดับ	น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน					
1. มีภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น.....
2. ภาครัฐและเอกชนมาร่วมประชุมกับการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือและ การพัฒนาสมาชิกเครือข่าย.....
3. ภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมกับการวางแผนกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ควรทำ.....
4. ภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้าน ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง.....
5. ภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากร ทางการศึกษาร่วมกัน.....
6. ภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการพัฒนา การจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นให้มีคุณภาพ.....
ด้านเครือข่ายสถานประกอบการ					
7. มีสถานประกอบการเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น....
8. สถานประกอบการเข้ามาร่วมกับการวางแผนกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ควรทำ.....

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. สถานประกอบการเข้าร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง.....
10. สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน.....
11. สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ.....
ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ					
12. มีกลุ่มอาชีพสาขาต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น.....
13. เครือข่ายกลุ่มอาชีพมาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ
14. เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้าร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง.....
15. เครือข่ายกลุ่มอาชีพให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกัน.....
16. เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้าร่วมกันพัฒนาและเพิ่มหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน.....
ด้านเครือข่ายชุมชน					
17. มีชุมชนหลากหลายสาขาอาชีพเข้าร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น.....
18. เครือข่ายชุมชนเข้าร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง.....
19. เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน.....
20. เครือข่ายชุมชนเข้าร่วมกันพัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
เท่ากับ 0.835

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all
b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	32.30	21.938	.735	.832
b2	30.23	21.407	.787	.830
b3	30.23	19.528	.781	.836
b4	31.83	20.668	.771	.844
b5	30.23	23.444	.735	.821
b6	31.83	23.082	.814	.823
b7	30.65	21.924	.704	.816
b8	30.83	21.292	.732	.819
b9	31.40	21.937	.862	.822
b10	31.20	21.234	.875	.811
b11	31.30	22.938	.725	.872
b12	31.23	21.407	.790	.830
b13	30.23	19.528	.781	.856
b14	31.83	20.668	.761	.854
b15	30.23	21.444	.735	.841
b16	31.83	23.082	.814	.845
b17	30.65	20.924	.704	.853
b18	30.83	21.292	.732	.846
b19	31.40	21.937	.862	.849
b20	31.20	21.234	.875	.842

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 12 คน และบุคคลในหน่วยงาน/
องค์กรเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน

คำชี้แจง

1. จุดมุ่งหมายของแบบสอบถามนี้เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ใน 4 องค์ประกอบ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ
อาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การ
ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2.2 ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนนำรูปแบบไปใช้ว่า โอกาสที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการ
จัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และมีความเป็นไปได้ว่าจะ
ประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติ

2.3 ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้นำรูปแบบไปใช้ ว่าผลจากการนำ
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
ชลบุรี ไปใช้ในสถานศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

3. การประเมินรูปแบบนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความ
ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4. ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีต่อไป

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

เรวัช ศรีแสงอ่อน

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

ผู้บริหารสถานศึกษา

ข้าราชการครู

พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน

ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน

บุคคลในหน่วยงาน

องค์กรเครือข่าย

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ลพบุรี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความว่ารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี มีคุณภาพอยู่ในระดับใด และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อรูปแบบฯ โดยกำหนดเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อความ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านความเหมาะสม						
1	รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2	รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามข้อบัญญัติและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา
3	รูปแบบนี้กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้
4	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบนี้มีความเหมาะสม ครอบคลุมถึงคุณภาพของผู้เรียน
5	รูปแบบนี้มีคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงานที่มีคุณสมบัติเหมาะสม
6	รูปแบบนี้ได้ระบุกระบวนการ/ขั้นตอนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างชัดเจนและมีความเหมาะสม
7	รูปแบบนี้มีองค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้
8	รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
9	รูปแบบนี้มีความเป็นไปได้ว่าจะประสบผลสำเร็จในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

ข้อความ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านความเป็นไปได้						
10	มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
11	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้นนี้ มีขั้นตอนที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
12	องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติ ที่กำหนดไว้ใน รูปแบบ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
13	รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้ทำให้บุคลากรที่นำรูปแบบไปใช้ สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีความสุข ไม่สร้างภาระให้ผู้ปฏิบัติงาน
ด้านความเป็นประโยชน์						
14	การดำเนินงานตามรูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง และเครือข่ายความร่วมมือ
15	การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา
16	รูปแบบนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียน
17	รูปแบบนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และ คุณภาพของผู้เรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เท่ากับ 0.808

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all

b. variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.39	21.234	.735	.872
b2	35.77	21.506	.814	.880
b3	36.20	20.652	.704	.856
b4	33.13	21.444	.732	.854
b5	34.83	23.082	.862	.861
b6	31.40	20.924	.875	.875
b7	31.20	21.292	.725	.873
b8	31.30	21.937	.790	.846
b9	31.23	22.938	.781	.849
b10	32.23	21.407	.761	.850
b11	31.83	19.528	.732	.871
b12	30.65	20.668	.951	.867
b13	32.83	21.234	.862	.951
b14	31.40	21.506	.875	.862
b15	31.20	20.652	.925	.875
b16	31.30	21.937	.790	.925
b17	31.23	22.938	.981	.790

ภาคผนวก ค
รายละเอียด คู่มือการปฏิบัติโครงการ
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี



คู่มือการปฏิบัติโครงการ
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ดำเนินการโดย
เรวัช ศรีแสงอ่อน

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้มีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัย ที่ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ(พ.ศ. 2560-2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการ และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบจำนวน 7 โครงการ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 1 โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 2 โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ โครงการที่ 3 โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตาม และประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต่อไป

หลักการ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะร่วมกัน ในการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีทักษะในงานอาชีพนอกเหนือจากตำรา เรียน สามารถทำงานในสถานประกอบการได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงได้ดำเนินโครงการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา ดำเนินการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ เรียนรู้ พัฒนาการวัดและประเมินผล พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาระบบ การนิเทศติดตามและประเมินผล โดยใช้การวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579) แนวคิด เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิด การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ของ ปารีชาติ วัลย์เสถียร (2550) เสรี พงศ์พิศ (2558) ภัทรวรรณ นิลแก้ววารวิชญ์ (2559) เวสต์ลีย์ (Wheatly, 1999) อี. มาร์ค แฮนสัน (E. Mark Hanson, 2003) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ต่างประเทศ โดยการศึกษาแนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิดและหลักการ เกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011) รายละเอียดวิธีการเข้าร่วม โครงการ ในเรื่องเนื้อหาและการดำเนินงาน เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยการประเมิน ความพึงพอใจ และประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ ซึ่งผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการ

วัตถุประสงค์

คู่มือในการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
2. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และจัดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
3. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และดำเนินการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา
4. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
5. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาการวัดและประเมินผล
6. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และดำเนินการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล

ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันไปใช้ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้รับประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้ของเครือข่าย มีความรู้ มีทักษะ และมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถประกอบอาชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

ด้านปัจจัย (Input)

1. คณะกรรมการดำเนินการร่างรูปแบบ ประกอบด้วย

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบด้าน การบริหารสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.2 นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบด้าน การบริหารสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.3 นักวิชาการจากมหาวิทยาลัย

1.4 ผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

2. ครูผู้สอน ประกอบด้วย

ครูผู้สอนระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ร่วมกิจกรรมในโครงการตามองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

3. ผู้เรียน เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขาวิชา ร่วมกิจกรรมในโครงการตามองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

4. เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

4.1 ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

4.2 ผู้แทนจากสถานประกอบการ

4.3 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ

4.5 ผู้แทนชุมชน

5. งบประมาณ ในการดำเนินโครงการ จากงบประมาณของสถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการจัดการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

1.1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1.2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1.3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน

คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. การจัดวางระบบ โดยใช้

- 2.1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579)
- 2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564)
- 2.3 แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579)
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.5 วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
- 2.6 SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

3. จุดเน้น ใช้หลักการแบบมีส่วนร่วม SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

มิติที่ 1 กรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านทิศทาง (Direction)
- 2) ด้านแผนงาน (Planning)
- 3) ด้านประสานความร่วมมือ (Coordination)

มิติที่ 2 การจ้ดระบบงาน (System Oversight) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านคุณภาพและมาตรฐาน (Standards and Quality)
- 2) ด้านโปรแกรม (Programs)
- 3) ด้านทรัพยากร (Resources)

มิติที่ 3 การดำเนินงาน (Service Delivery) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านเนื้อหา (Content)
- 2) ด้านแรงจูงใจ (Incentives)
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ด้านผลลัพธ์ (Output)

1. ด้านความรู้จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

- 1.2 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
- 1.3 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องจัดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
- 1.3 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา
- 1.4 มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้

- 1.5 มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาการวัดและประเมินผล
- 1.6 มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 1.7 มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผล

2. การประเมินผลที่ได้จากรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.2 ความคิดเห็นความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. เงื่อนไขของความสำเร็จในการนำคู่มือไปใช้

คู่มือการปฏิบัติโครงการ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ไปใช้ในทางปฏิบัติ มีเงื่อนไขของความสำเร็จ ดังนี้

1. ผู้บริหารควรเข้าใจสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

2. ผู้บริหารควรเข้าใจรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แต่ละองค์ประกอบ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่นำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีไปใช้ ควรเตรียมบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ การทำงานเป็นทีม การร่วมมือกันทำงาน โดยเฉพาะความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา

4. สถานศึกษาที่จะนำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อกำกับติดตามและประเมินผลที่แน่นอน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ
ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 25 พฤษภาคม 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562
4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5. หลักการและเหตุผล

โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาแรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ และการบริหารจัดการเครือข่าย โดยมีเป้าหมายมีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งหมดวิทยาลัย ภาครัฐและเอกชน มีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย สร้างความเข้าใจการดำเนินการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ให้เกิดการพัฒนาแนวคิดว่าไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา มีการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6. วัตถุประสงค์

- 6.1 เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
- 6.2 เพื่อการบริหารจัดการเครือข่าย กำหนดทิศทางการร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน พัฒนาแรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ พัฒนาความสัมพันธ์ และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
- 6.3 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่าย
- 6.4 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่ายระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดว่าไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่าย
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ ระยะ 3 ปี เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

7.2.2 ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและ
เอกชนมีบทบาทในการบริหารจัดการเครือข่าย กำหนดทิศทางการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ พัฒนาแรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ พัฒนาความสัมพันธ์ และการรักษาความสัมพันธ์
อย่างต่อเนื่อง

7.2.3 มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน
การติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย

7.2.4 สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน
ในการดำเนินการร่วมกันเพื่อการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ระยะ 3 ปี เพื่อให้เกิดการ
พัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

8.2 หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการบริหาร
จัดการเครือข่ายการกำหนดทิศทางการจัดการอาชีวศึกษา พัฒนาแรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ
และการพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

8.3 มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อ
ระหว่างเครือข่าย

8.4 มีความเข้าใจการดำเนินการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กร
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. หลักการจัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
2. หลักการกำหนดทิศทางความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน
3. หลักการจัดทำฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่าย
4. หลักการสร้างความเข้าใจการดำเนินการจับคู่ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

ในการประเมินผลโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครือข่าย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n = 19)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	12	63.16
	หญิง	7	36.84
	รวม	19	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี		
	30 – 39 ปี	7	36.84
	40 – 49 ปี	6	31.58
	50 – ปี ขึ้นไป	6	31.58
	รวม	19	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	14	73.68
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	26.32
	รวม	19	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.53
	ผู้แทนผู้ปกครอง	2	10.53
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	21.05
	ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์	1	5.26
	ผู้แทนสถานประกอบการ	2	10.53
	ผู้แทนครู หรือคณาจารย์	1	5.26
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	1	5.26
	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	31.58
	รวม	19	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.16) และเพศหญิง (ร้อยละ 36.84) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 36.84) รองลงมาอายุระหว่าง 40 - 49 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 31.58) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 73.68) เครือข่ายความร่วมมือส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้แทนศิษย์เก่า (ร้อยละ 31.58) รองลงมาคือ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 21.05) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนสถานประกอบการ (ร้อยละ 10.53)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัย สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ
พัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือในภาพรวม (n = 19)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.89	0.32	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.79	0.42	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการหรือกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการ ดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทราบ	4.95	0.23	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของโครงการ	4.95	0.23	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.89	0.32	มากที่สุด
9	ในเวลาระยะ 3 ปี มีแผนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อให้เกิด การพัฒนา	4.74	0.45	มากที่สุด
10	เครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการ พัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.79	0.42	มากที่สุด
11	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกใน การสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความองค์การ ระหว่างเครือข่าย	4.89	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
12	สร้างความเข้าใจในการดำเนินการจับคู่ระหว่าง วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ หน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิด นำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.89	0.32	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการแผนพัฒนาคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ
มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และกลุ่มสมาชิก
เครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมใน
การให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ
มีความเหมาะสม ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการ สร้างความเข้าใจ
ในการดำเนินการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และมีฐานข้อมูลและเว็บไซต์
ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย
($\bar{X} = 4.89$)

ตอนที่ 3 ผลผลสัมฤทธิ์ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัย สรุปเป็นภาพรวม ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 19)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความการจัดการอาชีวศึกษา ระยะ 3 ปีเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.89	0.32	มาก	4.95	0.23	มากที่สุด
2	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการจัดการอาชีวศึกษามากขึ้น	2.68	0.67	ปานกลาง	4.53	0.51	มากที่สุด
3	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้น และส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่าย	3.47	0.61	ปานกลาง	4.84	0.37	มากที่สุด
4	สร้างความเข้าใจในการดำเนินการจับคู่ ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การพัฒนา การจัดการอาชีวศึกษา	2.89	0.74	ปานกลาง	4.68	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.24	0.29	ปานกลาง	4.75	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่าย มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)



ภาพการดำเนินโครงการ การแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ



ภาพการดำเนินโครงการ การแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

โครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ
 - ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 23 มิถุนายน 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562
4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5. หลักการและเหตุผล

การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ถือว่าเป็นกระบวนการที่ใหม่ที่สำคัญยิ่งของการอาชีวศึกษา จึงได้มีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา การลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ การระดมทรัพยากรการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอน ฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะการประกอบการ และพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงานให้พร้อมที่จะทำงานในอาชีพที่ต้องการ

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ

6.2 เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6.3 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้บริหารและครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 วิทยาลัยฯ ได้รับทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ

7.2.2 วิทยาลัยฯมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

7.2.3 หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจและมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 วิทยาลัยฯ ได้รับทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ

8.2 วิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

8.3 หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจและมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. การลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการบริหารการจัดการอาชีวศึกษา

2. หลักการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และแนวทางการบริหารการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน

3. ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรและการสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ในการประเมินผลโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อน
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการ
ทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์
โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่
(Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n= 50)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	28	56.00
	หญิง	22	44.00
	รวม	50	100
2	อายุ		
	30 - 39 ปี	12	24.00
	40 - 49 ปี	25	50.00
	50 - ปี ขึ้นไป	13	26.00
	รวม	50	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	29	58.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	42.00
	รวม	50	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	8.00
	ครูผู้สอน	16	32.00
	เครือข่ายความร่วมมือ	30	60.00
	รวม	50	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 44.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 26.00) และระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 24.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 58.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครู (ร้อยละ 64.00) รองลงมาคือ พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน (ร้อยละ 16.00)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 50)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการระดม ทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและ ความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.84	0.37	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.84	0.37	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่ายความร่วมมือ	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ	4.80	0.40	มากที่สุด
7	โครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.88	0.33	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.92	0.27	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
9	มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการร่วมระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
10	มีแผนการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.78	0.42	มากที่สุด
11	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.82	0.39	มากที่สุด
12	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.92$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.88$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 50)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการระดมทรัพยากรและความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.78	0.42	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.02	0.65	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือมากขึ้น	3.50	0.61	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	3.38	0.75	ปานกลาง	4.64	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ	3.36	0.72	ปานกลาง	4.88	0.33	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.41	0.37	ปานกลาง	4.77	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น จากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)



ภาพการดำเนินโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความ



ภาพการดำเนินโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความ

**โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ**

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ สัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ
 ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 18 พฤษภาคม 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562
4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ให้กับผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ และตลาดแรงงาน การเปรียบเทียบความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ ตลาดแรงงานกับการผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และการนำข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีให้สอดคล้องกับเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน ซึ่งส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา

6. วัตถุประสงค์

- 6.1 เพื่อทราบข้อมูลความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของตลาดแรงงาน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
- 6.2 เพื่อนำข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน
- 6.3 เพื่อผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

7. เป้าหมาย

7.1 เจริญปริมาณ

ผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 มีข้อมูลความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของตลาดแรงงาน

7.2.3 มีการนำข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับ
เครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน

7.2.3 ผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

8. ผลที่ได้รับ

8.1 ข้อมูลความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ และตลาดแรงงาน

8.2 ข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับเครือข่าย
ความร่วมมือและตลาดแรงงาน

8.3 ผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ตรงตามความต้องการของเครือข่ายความร่วมมือ และ
ตลาดแรงงาน

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. การศึกษาความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน
2. การเปรียบเทียบความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ
ตลาดแรงงานกับการผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
3. การนำข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับเครือข่าย
ความร่วมมือ และตลาดแรงงานมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ในการประเมินผลโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ
การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนา
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 85 คน

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ภูมิลำเนาที่ (n= 85)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	64	75.30
	หญิง	21	24.70
	รวม	85	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	40	47.10
	50 – ปี ขึ้นไป	45	52.90
	รวม	85	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	52	61.20
	สูงกว่าปริญญาตรี	33	38.80
	รวม	85	100
4	ภูมิลำเนาที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	17	20.00
	ครูผู้สอน	49	57.60
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	13	15.30
	เครือข่ายความร่วมมือ	6	7.10
	รวม	85	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.30) และเพศหญิง (ร้อยละ 24.70) มีอายุส่วนใหญ่ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 52.90) อายุระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 47.10) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 61.20) ส่วนใหญ่ภูมิลำเนาที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 57.60) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 20.00)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
 สัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย
 เครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 85)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	0.21	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.26	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.99	0.11	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่ายความคิด	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.91	0.29	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.21	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.99	0.11	มากที่สุด
9	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.95	0.21	มากที่สุด
10	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.98	0.15	มากที่สุด
11	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องและความเหมาะสม	4.96	0.19	มากที่สุด
12	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง	4.95	0.21	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.96	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความคิด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา

ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.99$) การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน
 ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับความต้องการ
 ของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.98$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
 กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน
 ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม
 (n = 85)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.76	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความ ร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.08	0.62	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความ ร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาท ในการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.61	ปานกลาง	4.82	0.38	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความ ร่วมมือ	3.72	0.45	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิค ลพบุรีกับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุป สงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.52	0.68	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.52	0.26	มาก	4.73	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์
อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจ
ต่อการดำเนินงานโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการ
อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เป็น
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)



ภาพการดำเนินโครงการ การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ
อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ



ภาพการดำเนินโครงการ การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ
อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 19 พฤษภาคม 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562

4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

5. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้เป็นแม่บทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ที่จะพัฒนาให้ ผู้เรียนมีความรู้ มีความสามารถ โดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุด ของตนรวมถึงการมวลประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้สะสม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่ การปฏิบัติได้ ประสบการณ์สำเร็จในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูและเครือข่ายความร่วมมือ ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเป้าหมายของการพัฒนา พร้อมทั้งพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเครือข่าย ความร่วมมือ

6.2 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย มีความสอดคล้องและความเหมาะสม กับหลักสูตร และสาขาวิชา

6.3 เพื่อพัฒนาการระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเครือข่ายความร่วมมือ

7.2.2 มีกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย มีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับ หลักสูตร และสาขาวิชา

7.2.3 การนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างมีคุณภาพ

8. ผลที่ได้รับ

8.1 มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ

8.2 กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย มีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับหลักสูตร และสาขาวิชา

8.3 ระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างมีคุณภาพ

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. การพัฒนาหลักสูตรด้วยเครือข่ายความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษา
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและสาขาวิชา
3. ระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ในการประเมินผลโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 75 คน

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม การทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรง กับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการ พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
ปฏิบัติหน้าที่ (n= 75)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	43	57.33
	หญิง	32	42.67
	รวม	75	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	43	57.33
	50 – ปี ขึ้นไป	32	42.67
	รวม	75	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	53	70.67
	สูงกว่าปริญญาตรี	22	29.33
	รวม	75	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	13	17.33
	ครูผู้สอน	44	58.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	13	17.33
	เครือข่ายความร่วมมือ	5	6.67
	รวม	75	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.33) และเพศหญิง (ร้อยละ 42.67) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 57.33) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 42.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 70.67) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 58.67) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 17.33)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องับโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 75)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.77	0.42	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.89	0.31	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.81	0.39	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	4.77	0.42	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.76	0.43	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.76	0.43	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.87	0.34	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
9	มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการร่วมพัฒนาหลักสูตรและกิจการมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีเพิ่มขึ้น	4.77	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10	ในเวลาระยะ3ปี มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือต่อ การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.80	0.40	มากที่สุด
11	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
12	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือ ความต้องการระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.42	มากที่สุด
13	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.80	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.93$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.89$) และ กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.87$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 75)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.75	0.44	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ เรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่าง ต่อเนื่อง	3.08	0.63	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้ง ภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการพัฒนา หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่าย ความร่วมมือมากขึ้น	3.52	0.60	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.70	ปานกลาง	4.65	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนา หลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.44	0.70	ปานกลาง	4.92	0.27	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.46	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการ
พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)



ภาพการดำเนินโครงการ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ



ภาพการดำเนินโครงการ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ
 - ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 13 กรกฎาคม 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562
4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีความสำคัญในการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีและเครือข่ายความร่วมมือจึงดำเนินโครงการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการวัดและประเมินผล พัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพ ให้กับ ผู้บริหาร อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

6. วัตถุประสงค์

- 6.1 เพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผล โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
- 6.2 เพื่อพัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา
- 6.3 เพื่อให้การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้บริหาร อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 มีการวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

7.2.2 ครูมีความรู้เรื่องวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตร และวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพ

7.2.3 ครูผู้สอน และเครือข่ายร่วมมือกันทำหน้าที่จัดการเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ

8. ผลที่ได้รับ

- 8.1 มีวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลาย
- 8.2 ครูมีความรู้เรื่องวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพ
- 8.3 มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. การวัดและประเมินผล โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
2. การวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับวิชาชีพ
หลักการด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
3. การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วย

เครือข่ายความร่วมมือ

ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
- 3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี ครูผู้สอน และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150 คน
- 3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 150)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	111	74.00
	หญิง	39	26.00
	รวม	150	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	3	2.00
	40 – 49 ปี	130	86.67
	50 – ปี ขึ้นไป	17	11.33
	รวม	150	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	129	86.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	14.00
	รวม	150	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ครูผู้สอน	127	84.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	16	10.67
	เครือข่ายความร่วมมือ	7	4.67
	รวม	150	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 74.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 26.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 86.67) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 11.33) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 86.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 84.67) รองลงมาคือ อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 10.67)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในภาพรวม (n = 150)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.97	0.18	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.21	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.91	0.29	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.91	0.29	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.26	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.90	0.30	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.91	0.29	มากที่สุด
11	ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลมีความสอดคล้องและความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
12	การวัดและประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง	4.89	0.31	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.92	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.97$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.95$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 150)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การวัดและประเมินผลหลักสูตรมี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้	3.76	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผล มีความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเครือข่ายความร่วมมือ	3.12	0.62	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด
3	ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการ วัดและประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียน การสอน และการวัดผล มีความ สอดคล้องและความเหมาะสม	3.53	0.61	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด
4	การบริหารงานวิชาการและ บริหารงาน การวัดและประเมินผล เป็นไปในทางที่ถูกต้อง	3.57	0.65	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย		3.49	0.30	ปานกลาง	4.75	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อหัวข้อการดำเนินงานโครงการพัฒนา
การวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.49$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)



ภาพการดำเนินโครงการ พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ



ภาพการดำเนินโครงการ พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 3 พฤศจิกายน 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562

4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

5. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันจำเป็นต้องพัฒนาตนเองด้วยการเรียนรู้ หากความรู้ใหม่อยู่ตลอดเวลา เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างชำนาญ มีความรู้ ทักษะกระบวนการวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสร้างพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เป็นกระบวนการหนึ่ง ดังนั้นโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีและเครือข่ายความร่วมมือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การระดมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาผู้เรียนโดยใช้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

6.2 เพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือ

6.3 เพื่อนำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากเครือข่ายความร่วมมือ ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 มีการสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

7.2.2 ครูสามารถใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน

7.2.3 ผู้เรียนฝึกทักษะจากสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากเครือข่ายความร่วมมือ

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 8.1 ได้รับการสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือ
- 8.2 ครูได้รับการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี จากเครือข่ายความร่วมมือ
- 8.3 ผู้เรียนฝึกทักษะจากสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. การระดมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. การพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. การพัฒนาผู้เรียนจากการฝึกทักษะจากสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ในการประเมินผลโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
- 3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน
- 3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
ปฏิบัติหน้าที่ (n= 30)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	20	66.67
	หญิง	10	33.33
	รวม	30	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	8	26.67
	30 - 39 ปี	8	26.67
	40 - 49 ปี	12	40.00
	50 - ปี ขึ้นไป	2	6.67
	รวม	30	100
3	วุฒิกการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	16.67
	ปริญญาตรี	16	53.33
	สูงกว่าปริญญาตรี	9	30.00
	รวม	30	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ข้าราชการครู	12	40.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	4	13.33
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	7	23.33
	นักเรียน นักศึกษา	5	16.67
	เครือข่ายความร่วมมือ	2	6.67
	รวม	30	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.67) และเพศหญิง (ร้อยละ 33.33) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 - 39 ปี (ร้อยละ 26.67) วุฒิกการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 53.33) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครู (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน (ร้อยละ 23.33)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 30)

ข้อ	รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.53	0.51	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.63	0.49	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.43	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.50	0.51	มาก
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.70	0.47	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
9	มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
10	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงาน/สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.43	มากที่สุด
11	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.48	มากที่สุด
12	มีผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.63	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.67	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือ โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงาน/สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.77$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 30)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.83	0.38	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการและ เครือข่ายความร่วมมือ	2.87	0.68	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
3	ผู้เรียนและเครือข่าย ความร่วมมือได้รับประโยชน์ จากการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.47	0.63	ปานกลาง	4.87	0.35	มากที่สุด
4	ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของสถาน ประกอบการและเครือข่าย ความร่วมมือ	3.20	0.76	ปานกลาง	4.70	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.34	0.32	ปานกลาง	4.78	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น จากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$)



ภาพการดำเนินโครงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ



ภาพการดำเนินโครงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ

โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ
ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 11 มิถุนายน 2562 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2562
4. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันโลกเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ การแข่งขันกับประเทศในสากล ต้องมุ่งมั่นในการพัฒนา คุณภาพชีวิตของคนในประเทศ การพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ แก่สถานศึกษา และสถานประกอบการที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ โดยทางตรงและทางอ้อม อันจะได้นำมาปรับปรุงการนิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เรียน ซึ่งผู้นิเทศ และเครือข่ายความร่วมมือ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ เกี่ยวกับ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และการสร้างความเข้าใจขอข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อติดตามและประเมินผล เนื่องจาก การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นวิธีการที่สำคัญวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพของการจัดการอาชีวศึกษา

6. วัตถุประสงค์

- 6.1 เพื่อกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา
- 6.2 เพื่อดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- 6.3 เพื่อการสร้างความเข้าใจระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562
จำนวน 60 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 มีการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

7.2.2 มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

7.2.3 สร้างความเข้าใจระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

8.2 ผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

8.3 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ
2. การดำเนินการตามแผน
3. การประเมินผล
4. การรายงานและติดตามผล

เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
2. ระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
3. การจัดการอาชีวศึกษาเสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล
4. ถอดบทเรียนการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ในการประเมินผลโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอน อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และเครือข่ายความร่วมมือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
ปฏิบัติหน้าที่ (n= 60)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	37	61.67
	หญิง	23	38.33
	รวม	60	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	56	93.33
	50 – ปี ขึ้นไป	4	6.67
	รวม	60	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	53	88.33
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	11.67
	รวม	60	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ครูผู้สอน	13	21.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	44	73.33
	เครือข่ายความร่วมมือ	3	5.00
	รวม	60	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.67) และเพศหญิง (ร้อยละ 38.33) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40- 49 ปี (ร้อยละ 93.33) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 6.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 88.33) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.67) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 73.33) รองลงมาคือ ครูผู้สอน (ร้อยละ 21.67)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 60)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.97	0.18	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
5	โครงการฯ เกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.95	0.22	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.98	0.13	มากที่สุด
9	เครือข่ายความร่วมมือ/สถานประกอบการ มีการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10	มีแผนการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
11	เครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.90	0.30	มากที่สุด
12	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.97	0.18	มากที่สุด
13	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.89	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.98$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และมีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.97$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 60)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการโครงการ พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ ประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.77	0.43	มาก	4.85	0.36	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาระบบการนิเทศติดตาม และประเมินผลด้วยเครือข่ายความ ร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	3.03	0.64	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการ พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ ประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น	3.47	0.62	ปานกลาง	4.82	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผลด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	3.45	0.72	ปานกลาง	4.67	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผลด้วย เครือข่าย ความร่วมมือ	3.38	0.72	ปานกลาง	4.90	0.30	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.42	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)



ภาพการดำเนินโครงการ การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ



ภาพการดำเนินโครงการ การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ

ภาคผนวก ง
การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ประกอบด้วย

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและผลสะท้อนกลับ
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี www.lbtech.ac.th
3. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 และผลสะท้อนกลับ
4. หนังสือจากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ ศธ 0616/ว 394 เรื่อง ขอประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563
5. การเผยแพร่ผลงานวิชาการในโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มียศและเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ
6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี และผลสะท้อนกลับ
7. การเผยแพร่ผลงานวิชาการไปยังสถาบันการศึกษาอื่น ๆ และผลสะท้อนกลับ
8. เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

.....
การเผยแพร่ดำเนินการ ดังนี้

1. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษาด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ที่ ศธ
0653.01/ว 2665 เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2563

2. ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี www.lbtech.ac.th

3. เกียรติบัตรจากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 แสดงว่า นายเรวัช ศรีแสงอ่อน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ Poster
Presentation การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4
เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี” ระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2563 ณ โรงแรม ท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก

4. หนังสือจากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ ศธ 0616/ว 394 เรื่อง ขอประชาสัมพันธ์
การจัดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ลงวันที่ 18
พฤษภาคม 2563

5. นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรีได้นำเสนอผลงานวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัย
เทคนิคลพบุรี ในโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและ
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ณ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากร
อาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 17-22 สิงหาคม 2563

6. นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ได้นำเสนอผลงานวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัย
เทคนิคลพบุรี ในที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2563
ณ ห้องประชุมทะเลชุบศร วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี และการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบ
แบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิจัย

7. หนังสือการจัดส่งผลงานวิจัยไปยังสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ตามหนังสือวิทยาลัยเทคนิค
ลพบุรี ที่ ศธ 0653.01/ว2665 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ 27
พฤศจิกายน 2563 และการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิจัย

8. เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
และได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและนวัตกรรม ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-เดือนมิถุนายน 2564

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

.....

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มีสถานศึกษาตอบรับ จำนวน 167 แห่ง ดังสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ (n=167)

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	63	37.72
วิทยาลัยการอาชีพ	39	23.35
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	25	14.97
วิทยาลัยสารพัดช่าง	15	8.99
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	25	14.97
รวม	167	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 167 สถานศึกษาประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 63 แห่งคิดเป็นร้อยละ 37.72 วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 39 แห่งคิดเป็นร้อยละ 23.35 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 25 แห่งคิดเป็นร้อยละ 14.97 วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 15 แห่งคิดเป็นร้อยละ 8.99 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 25 แห่งคิดเป็นร้อยละ 14.97

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบตอบรับที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับจำนวน 167 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 2

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มาก

- 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ ปานกลาง
 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อย
 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบตอบรับ (n=167)

ข้อ	รายการ	n = 167		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	4.45	0.50	มาก
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.55	0.51	มากที่สุด
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	4.65	0.58	มากที่สุด
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง	4.68	0.59	มากที่สุด
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	4.45	0.51	มาก
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	4.62	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.65	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงสามอันดับแรก ได้แก่ รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.68) รองลงมาได้แก่ ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.65) และรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.62)

ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/ว ๒๖๖๕



วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๑๕๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทความวิจัยผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำกรวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นั้น

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จึงขอเผยแพร่บทความวิจัยผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของท่าน โดยสามารถเข้าดูรายละเอียดได้ทาง www.lbtech.ac.th ทั้งนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ตอบรับผลงานทางวิชาการดังกล่าว ส่งกลับคืนวิทยาลัยฯ ด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สถานศึกษารางวัลพระราชนาน ปี ๒๕๖๑

โทร.๐-๓๖๔๑-๑๐๘๓

โทรสาร.๐-๓๖๔๑-๑๖๖๖

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย					
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้					
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง					
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน					
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้					

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

สถานศึกษา.....



วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
5999
พ.ศ. ๒๕๖๓
๑๐๓๐

ที่ ศธ ๐๖๑๕.๗/๑๒๕๕

วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ ศธ ๐๖๕๓.๐๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี” เพื่อใช้ประกอบการเสนอขอรับการประเมินเพื่อให้หรือมีเลื่อนขั้นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- เลขที่ผู้อำนวยการ
- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นสมควรมอบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวมยุรี ศรีระบุตร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

๑๔ ส.ค. ๒๕๖๓

งานบริหารงานทั่วไป

โทร.๐-๓๕๓๒-๘๒๘๙ - ๙๐ ต่อ ๓๐๐๑

โทรสาร๐-๓๕๓๒-๑๙๕๖

http:// ayutthaya01@vec.go.th

-คุณ
-๑๐๐ เมฯ จพต.เมฯ
ที่ไป ดิเรก
+ S
← ๑๑ ๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	✓				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	✓				
5	ข้อมูลในเอกสารวิจัยมีความชัดเจน	✓				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผล เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาคุณภาพได้	✓				

ข้อเสนอแนะ ได้ขอหมายให้ฝ่ายวิเทศฯ และ ฝ่ายแผนงานฯ
นำไปปรับใช้กับกระบวนการที่ต่างๆ ได้ผลจริง

ลงชื่อ.....

(นางสาวมขร ธรรมกร)

ตำแหน่ง.....

ผู้อำนวยการ

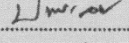
สถานศึกษา..... วิทยาลัยเทคนิคพระนครวิทยาลัย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ..... 
(นายประเสริฐ เพ็ชรสิงห์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิควมฤกษ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		/			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคุณภาพได้	/				

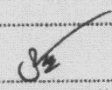
ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ 

(..... (นายรชต ตีลกรัชตสถล).....)

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

สถานศึกษา.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
(นางสาวสุวิภากรรณ์ งามจิตต์)
ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการ.....
สถานศึกษา.....วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		/			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง		/			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายสุชาติ จินดาแจ้ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี
วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย		✓			
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้		✓			
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	✓				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		✓			
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้		✓			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... นภสร อึ้ง
(นาม ย่อชื่อจริง) นางสาวนภสร อึ้ง
ตำแหน่ง..... ครู
สถานศึกษา..... วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

2. ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ www.lbtech.ac.th



นายเวรวิช ศรีแสงอ่อน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี



นายณรงค์ อองสากิจบริบูรณ์
ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและความร่วมมือ

ผลงานการวิจัย

- การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course)
- รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ดาวน์โหลดไฟล์

- ดาวน์โหลดไฟล์

สรุปโครงการ-กิจกรรม

- มีงบประมาณ 2557
- มีงบประมาณ 2558
- มีงบประมาณ 2559
- มีงบประมาณ 2560
- มีงบประมาณ 2561
- มีงบประมาณ 2562

ข่าวประชาสัมพันธ์

- 0000** ประกาศกำหนดให้ผู้ยื่นบัญชีสำรองครูพิเศษสอนแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์(พลานามัย)มารายงานตัว ข่าวทั้งหมด >>
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 04 ธันวาคม 2563
- 0000** ประกาศกำหนดให้ผู้ยื่นบัญชีสำรองครูพิเศษสอนแผนกวิชาอาหารและโภชนาการมารายงานตัว
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 03 ธันวาคม 2563
- 0000** ประกาศรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูพิเศษสอน
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 01 ธันวาคม 2563
- 0000**
เขียนโดย : งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เมื่อ : 27 พฤศจิกายน 2563

ข่าวสารและกิจกรรม

ข่าวและกิจกรรม LB.TECH NEWS โครงการ ข่าวการศึกษา ข่าวการรับรางวัล ทนการศึกษา นศ.พางาน ข่าวทั้งหมด >>



ครูเกษียณอายุราชการแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์...
29 ตุลาคม 2563



บริการวิชาชีพ ติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ให้แก่แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์...
30 กันยายน 2563



นิเทศการจัดการเรียนการสอนแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 1/2563...
23 กันยายน 2563



โครงการ link Campus Cabling 2020 ...
21 กันยายน 2563

ข่าวประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้าง

ประกาศเชิญชวน ครุภัณฑ์ มีงบประมาณ 2564 ครั้งที่ 2 04 ธันวาคม 2563 เขียนโดย : งานพัสดุกลาง

ข่าวประกาศสำหรับครูและเจ้าหน้าที่

- 0000** ข้อมูลบุคลากร วันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 ข่าวทั้งหมด >>
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 11 พฤศจิกายน 2563
- 0000** หัวหน้างาน 10 พฤศจิกายน 2563
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 11 พฤศจิกายน 2563
- 0000** หัวหน้าแผนกวิชา 10 พฤศจิกายน 2563
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 11 พฤศจิกายน 2563
- 0000** การแต่งกายของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
เขียนโดย : งานบุคลากร เมื่อ : 03 กรกฎาคม 2563

>>>

3. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรม
ด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 และผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

.....

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีผู้บริหาร นักวิชาการ ตอบรับ จำนวน 63 คน ดังสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	18	28.57
วิทยาลัยการอาชีพ	12	19.05
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	3	4.76
วิทยาลัยสารพัดช่าง	10	15.87
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	20	31.75
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 63 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 วิทยาลัยการอาชีพ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 วิทยาลัยสารพัดช่าง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 วิทยาลัยอาชีวศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับ จำนวน 63 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4

นำข้อมูลที่ได้อ้อมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบตอบรับ (n=63)

ข้อ	รายการ	n = 63		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	4.85	0.50	มากที่สุด
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.75	0.51	มากที่สุด
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	4.95	0.59	มากที่สุด
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง	4.65	0.58	มากที่สุด
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	4.75	0.51	มากที่สุด
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	4.82	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.85	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า พบว่า สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงสามอันดับแรกได้แก่ ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิง และใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมาได้แก่ ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) และรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$)

นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพบุรี ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ
ประเภทโปสเตอร์ Poster Presentation การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรม
ด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี” ระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2563
ณ โรงแรม ท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก



**การประชุมวิชาการเทคโนโลยี
และนวัตกรรมด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4**
National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 4th NcVET

4th NcVET

ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า
นายเรวัช ศรีแสงอ่อน
ได้เข้าร่วมนำเสนอประเภทโปสเตอร์ Poster Presentation
การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4
“การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมจัดการเรียนการสอน
และการบริหารจัดการด้านอาชีวศึกษา”
ระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2563
ณ โรงแรม ท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก
ขอให้ความสุขความเจริญสืบไป

(นายสงวน หอกคำ)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3

(ดร.ศิริพรรณ ซุนบุน)
บรรณารักษ์

CP007-P-1 (2020-09-14)



**การประชุมวิชาการเทคโนโลยี
และนวัตกรรมด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4**
National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 4th NcVET

4th NcVET

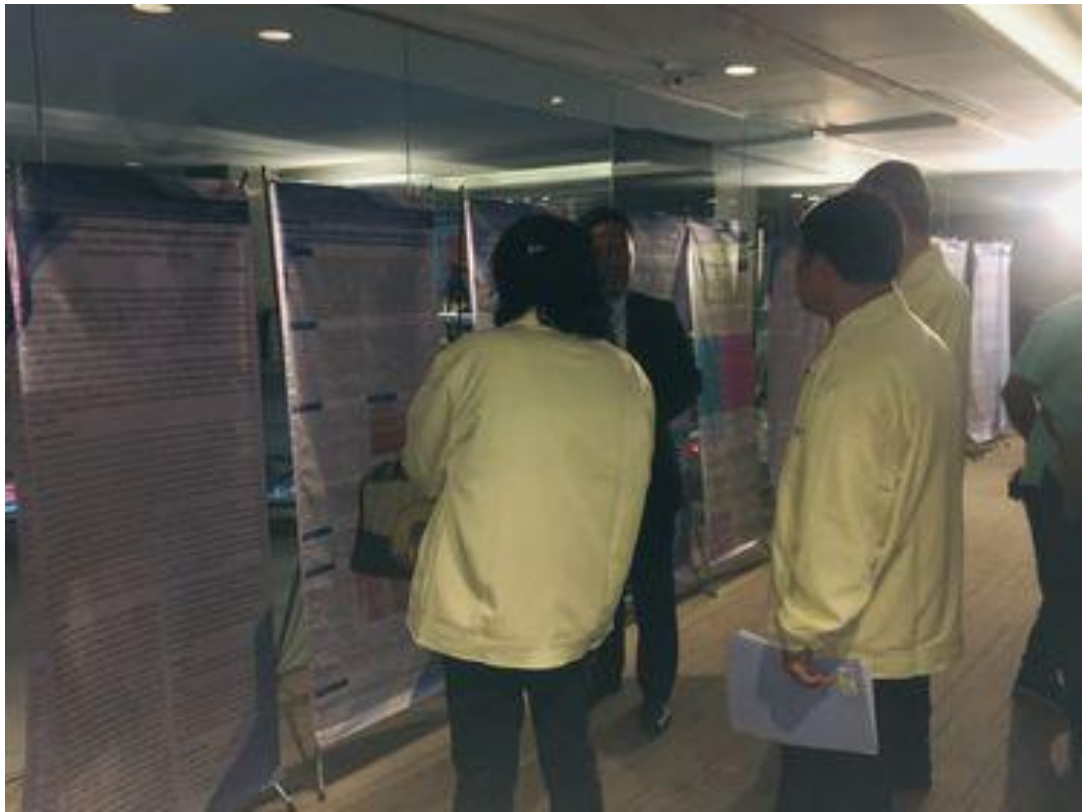
ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า
นายเรวัช ศรีแสงอ่อน
ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4
“การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมจัดการเรียนการสอน
และการบริหารจัดการด้านอาชีวศึกษา”
ระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2563
ณ โรงแรม ท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก
ขอให้ความสุขความเจริญสืบไป

(นายสงวน หอกคำ)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3

(ดร.ศิริพรรณ ซุนบุน)
บรรณารักษ์

CP007-JP-1 (2020-09-14)





4. หนังสือจากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ ศธ 0616/ว 394
เรื่อง ขอประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา
ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563



19 พ.ค. 2563
9:00 น.

ที่ ศธ ๐๖๑๖/ว ๓๙๔๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒
๓๒๓ ถนนนารายณ์มหาราช
ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๔

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๒. ข้อกำหนดการนำเสนอผลงาน (E-conference) จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ได้มอบหมายให้กลุ่มสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ดำเนินการจัดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ซึ่งให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำเว็มนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความก้าวหน้าทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิจัย และเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของงานวิจัยในการผลิตและตีพิมพ์เผยแพร่งานในที่ประชุมวิชาการ กำหนดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ภายใต้ชื่อ "การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้านอาชีวศึกษา" ในรูปแบบของการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (E-conference) ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ นั้น

เพื่อให้การประชุมวิชาการเกิดประโยชน์สูงสุด และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านงานวิจัย สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการดังกล่าวรายละเอียดที่ได้แนบมาพร้อมหนังสือนี้ สำหรับผู้ที่สนใจสามารถเข้าดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ www.ivenr3.ac.th หรือ www.ncvet.net และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๕๕๓๓ ๗๖๑๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ นี้เป็นต้นไป

ขอให้ผู้เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

✓ สำนักงาน

✓ สำนักงาน

✓ สำนักงาน

๑๖
๑๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒

19 พ.ค. 2563

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา

โทร. ๐ ๓๖๔๑ ๕๑๑๓ ต่อ ๑๐๗

โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๖๖๖

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒

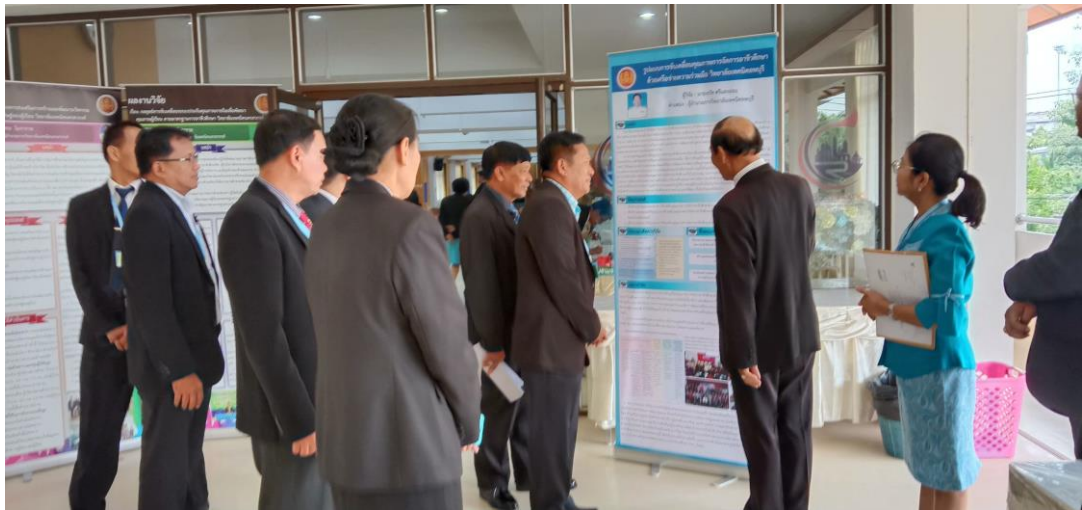
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : lopburi๑๙@vec.mail.go.th

Handwritten notes and signatures on the right side of the page.

5. การเผยแพร่ผลงานวิชาการในโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้นำเสนอผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้ง ให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ณ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 17-22 สิงหาคม 2563





6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษา
จังหวัดลพบุรี และผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เนื่องในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2563 ณ ห้องประชุมทะเลชุบศร วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีผู้ตอบรับ จำนวน 26 คน ดังสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 รายละเอียดผู้ที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ (n= 26)

สังกัดสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	5	19.22
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีแห่งที่ 2	2	7.69
วิทยาลัยอาชีวศึกษาลพบุรี	2	7.69
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี	1	3.85
วิทยาลัยสารพัดช่างลพบุรี	2	7.69
วิทยาลัยเทคนิคโคกสำโรง	3	11.54
วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล	2	7.69
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล	1	3.85
วิทยาลัยเทคโนโลยีละโว้	2	7.69
วิทยาลัยเทคโนโลยีลพบุรี	1	3.85
วิทยาลัยเทคโนโลยีเอเชียลพบุรี	1	3.85
วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการลพบุรี	2	7.69
วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาหนองม่วง	1	3.85
วิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล	1	3.85
รวม	26	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 26 คน สังกัดวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 19.22 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีแห่งที่ 2 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยเทคนิคโคกสำโรง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยเทคโนโลยีและการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 วิทยาลัยเทคโนโลยีละโว้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 วิทยาลัยเทคโนโลยีเอเชียชลบุรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการชลบุรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาหนองม่วง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบตอบรับที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับจำนวน 26 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 6

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบตอบรับ (n= 26)

ข้อ	รายการ	n = 26		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	4.45	0.50	มาก
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.51	มากที่สุด
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	4.65	0.58	มากที่สุด
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	4.58	0.59	มากที่สุด
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	4.45	0.51	มาก
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	4.68	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.62	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงสามอันดับแรก รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.68) รองลงมาได้แก่ ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.65) และรูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วนถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.58)

นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้นำเสนอผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2563 ณ ห้องประชุมทะเลชุบศร วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		/			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... จิรายุศ

(ว่าที่ร้อยโท จิรายุศ จินาวัลย์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายจตุพร หมอโอสถ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี
วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	✓				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	✓				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	✓				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	✓				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายชัยวัฒน์ พรแสวง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล
วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายมนตรี สุวรรณภักดี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ
อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อย
และน้ำตาลทราย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
(นางพรทิพย์ โทธีบัว)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีละโว้
วิทยาลัยเทคโนโลยีละโว้

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		/			
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางอุบล เขียนบรรจง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี
วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายทศพล ศิลลา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาหนองม่วง
วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาหนองม่วง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ... (นางรัชณี มนูพิพัฒน์พงศ์) (11/11/2561)

(นางรัชณี มนูพิพัฒน์พงศ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล
วิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล

7. การเผยแพร่ผลงานวิชาการไปยังสถาบันการศึกษาอื่น ๆ และผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการศึกษาอื่น ๆ มีสถานศึกษาตอบรับ จำนวน 4 แห่ง ดังสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบ สอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ (n=4)

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สังกัด สพฐ.	2	50.00
ศึกษาธิการจังหวัด	1	25.00
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1	25.00
รวม	4	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 สถานศึกษาประกอบด้วยสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 สังกัดศึกษาธิการจังหวัด 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 มหาวิทยาลัยราชภัฏ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ตอบแบบตอบรับ (n=4)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	4.75	0.50	มากที่สุด
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.75	0.50	มากที่สุด
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	5.00	0.00	มากที่สุด
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	4.50	0.58	มากที่สุด
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	4.75	0.50	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.75	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง . รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงสามอันดับแรก ได้แก่ ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาได้แก่ ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย, การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง, ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน, รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และรูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วนถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....
 (นางจิราพร อังศรี)
 ตำแหน่ง.....
 สถานศึกษา.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง **รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา**
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวโชนิศา วัฒนวิเศษ)

ตำแหน่ง **รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี**
สถานศึกษา **โรงเรียนเทคนิคชลบุรี (หอการค้าจังหวัดชลบุรี)**

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง		/			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		/			
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... *ดร.อ.อ.*
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)
 ตำแหน่ง..... *อ.อ.อ.*
 สถานศึกษา..... *มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า*

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย		/			
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		/			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง		/			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี สามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้		/			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายสิทธิพงษ์ พงษ์อาครณ์)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์จังหวัดลพบุรี.....

สถานศึกษา.....

8. เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
และได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและนวัตกรรม
ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เดือนมิถุนายน 2564

ที่ ศธ ๐๖๓๓๓/๙๕๘



สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
๑๙ ซอยเอกชัย ๑๑๖ ถนนเอกชัย
เขตบางบอน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่บทความวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี (นายเรวัช ศรีแสงอ่อน)

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และ เรื่อง การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อขอรับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร นั้น

กองบรรณาธิการวารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครขอแจ้งให้ทราบว่า บทความวิจัยดังกล่าวได้ผ่านการประเมินจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและนวัตกรรม ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งทางกองบรรณาธิการจะจัดส่งวารสารฉบับดังกล่าวไปให้ในลำดับต่อไป อนึ่งบทความดังกล่าวถือเป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชมพูนุช บัวบังศรี)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน

โทร. ๐ ๒๔๕๐ ๓๕๗๒

โทรสาร ๐ ๒๔๕๐ ๓๕๗๒

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน
วัน เดือน ปีเกิด	7 พฤษภาคม 2504
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 1/2 หมู่ที่ 4 ตำบลโคกกระเทียม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 15160
ที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี เลขที่ 323 ถนนนารายณ์มหาราช ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี 15000
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2528	ตำแหน่ง ครู 2 โรงเรียนบ้านปอแดง
พ.ศ. 2529	ตำแหน่ง ครู 2 โรงเรียนลาดบัวหลวงไพโรจน์วิทยา
พ.ศ. 2537	ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนลาดบัวหลวงไพโรจน์วิทยา
พ.ศ. 2539	ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยาลัยการอาชีพโคกสำโรง
พ.ศ. 2544	ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล
พ.ศ. 2547	ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล
พ.ศ. 2551	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพสระบุรี
พ.ศ. 2557	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
พ.ศ. 2527	ป.กศ.สูง (อุตสาหกรรมศิลป์)
พ.ศ. 2530	การศึกษาระดับบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
พ.ศ. 2539	การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
พ.ศ. 2551	ประกาศนียบัตรบัณฑิต

รางวัลที่ได้รับ

พ.ศ. 2553	รางวัล “ผู้บริหารดีเด่น” จาก อำเภอพระพุทธบาท
พ.ศ. 2554	รางวัล “ผู้บริหารดีเด่น” จาก อศจ.สระบุรี
พ.ศ. 2556	รางวัล “ผู้ทำคุณประโยชน์ทางการศึกษา”
พ.ศ. 2556	รางวัล “สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ขนาดเล็ก” วิทยาลัยการอาชีพสระบุรี
พ.ศ. 2557	รางวัล “ผู้บริหารที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น เป็นที่ประจักษ์” ชมรมผู้ปกครองและครู วิทยาลัยการอาชีพสระบุรี
พ.ศ. 2558	รางวัล “สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ขนาดใหญ่” วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
พ.ศ. 2561	รางวัล “สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ขนาดใหญ่” วิทยาลัยเทคนิคพลบุรี
พ.ศ. 2561	รางวัล “พระพหูสบัติ” ประเภทผู้ทำคุณประโยชน์ด้าน การศึกษา
พ.ศ. 2561	รางวัล “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา”
พ.ศ. 2562	รางวัล “ครูสุดดี”