

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

อารีย์ วีระเจริญ

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

นายอารีย์ วีระเจริญ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
ชื่อผู้ประเมิน	นายอารีย์ วีระเจริญ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
หน่วยงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
ปีการศึกษา	2564

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 1) เพื่อประเมินผลด้านบริบทของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 3) เพื่อประเมินผลด้านกระบวนการของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 4) เพื่อประเมินผลด้านผลผลิตของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 และ 5) เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินตามแบบของ CIPP Model การดำเนินโครงการแบ่ง 3 ระยะ ได้แก่ 1) การประเมินก่อนดำเนินการ 2) การประเมินระหว่างดำเนินการ และ 3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน **ระยะที่ 1** ประกอบด้วย (1) รองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้บริหารสถานศึกษา (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 8 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยวิธีการจับฉลาก คิดเพียงร้อยละ 50 % (3) ครูผู้สอน จำนวน 19 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 9 คน หัวหน้างานนโยบายและแผน จำนวน 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้างานทะเบียน จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 1 คน และหัวหน้าระดับชั้น จำนวน 6 คน **ระยะที่ 2** ประกอบด้วย (1) รองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้บริหารสถานศึกษา (2) ครูผู้สอน จำนวน 107 คน

โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น รวมจำนวน 17 คน และตัวแทนครูที่ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ในสัดส่วนร้อยละ 50 (จากส่วนที่เหลือจากการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับ) จำนวน 180 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน ได้กลุ่มอย่างรวมทั้งหมด 107 คน **ระยะที่ 3** ประกอบด้วย (1) รองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้บริหารสถานศึกษา (2) ครูผู้สอน จำนวน 107 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น รวมจำนวน 17 คน และตัวแทนครูที่ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ในสัดส่วนร้อยละ 50 (จากส่วนที่เหลือจากการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับ) จำนวน 180 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน ได้กลุ่มอย่างรวมทั้งหมด 107 คน (3) นักเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย จำนวน 349 คน จากนั้นใช้วิธีการเทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับชั้นและการสุ่มอย่างง่าย แต่ในการประเมินครั้งนี้ผู้รายงานใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 368 คน จากการเทียบสัดส่วน และ(4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 368 คนโดยเทียบสัดส่วนผู้ปกครอง 1 คน ต่อนักเรียน 1 คน ตามจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 6 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

### ผลการประเมิน

1. ด้านบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายกิจกรรม พบว่ากิจกรรมที่มากที่สุดคือ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูก



บดินทรสุ์พลเมืองเข้มแข็งบูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน รองลงมาคือการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย และค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ

4.ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณามีรายละเอียดดังนี้

4.1 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ โดยภาพรวมทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองมีต่อการดำเนินโครงการฯ โดยภาพรวมทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าพัฒนา เท่ากับ 7.59

Title            Assessment report of the project to improve the quality of learning management to enhance the characteristics and skills of the 21st century of Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

**Author**                            Mr. Aree Weeracharoen  
**Position**                            Director of Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School  
**Affiliation**                        The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2  
**Academic Year**                2021

### **Executive Summary**

Assessment report of the project to improve the quality of learning management to enhance characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century of students at Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School, The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

1) To assess the context evaluation of the project to improve the quality of learning management to enhance characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century. 2) To evaluate the inputs of the implementation of the project to improve the quality of learning management to enhance characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century. 3) To evaluate the process of implementing the project to improve the quality of learning management to enhance characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century. 4) To assess the output of the project implementation to improve the quality of learning management to enhance 21<sup>st</sup> century attributes and skills, and 5) To study the results of implementation of quality improvement projects learning management to enhance the characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century of teachers, students and students' parents towards the implementation of the project to improve the quality of learning management to enhance characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century. Assessors use the CIPP Model. The project implementation was divided into 3 phases: 1) Preliminary Evaluation 2) Formative Evaluation 3) Summative Evaluation. The sample group was used in the evaluation phase 1 : consisted of 1) 4 deputy School directors were selected by using Purposive Sampling method 2) 8 office of the Basic Education Commission by using Simple random sampling and Lottery method to calculate 50 percent. 3) Using Purposive Sampling method to select 19 teachers who are 9 people

of the Head of Learning Department and Head of Student Development Activity, Head of Policy and Plan, Head of Quality Assurance, Head of Registration, Head of measurement and evaluation, 6 Chief of Administrative Subdivisions. Phase 2 consisted of : 1) 4 Deputy School Directors were selected by using Purposive Sampling method 2) 107 teachers by using Purposive Sampling method from 17 people of the Head of Education Department, Head of Student Development Activity, Head of Guidance, Head of Planning Department and Chief of Administrative Subdivision in the 50 percentage. (From the rest of selecting by the Head of Education Department, Head of Student Development Activity, Head of Guidance, Head of Planning Department and Chief of Administrative Subdivision). There were 90 out of 180 people and there were 107 people from the simple group. Phase 3 consisted of : 1) 4 Deputy School Directors were selected by using Purposive Sampling method. 2) 107 teachers by using 'Purposive Sampling' method from 17 people of the Head of Education Department, Head of Student Development Activity, Head of Guidance, Head of Planning Department, Chief of Administrative Subdivision, and teacher representative in the 50 percentage. (From the rest of selecting by the Head of Education Department, Head of Student Development Activity, Head of Guidance, Head of Planning Department and Chief of Administrative Subdivision) There are 90 people out of 180 people and there are 107 people from simple group. 3) Students were selected by using the sampling method. To set the sample size according to the Krejcie & Morgan's table from at least 349 samples. Then use the method of comparing the proportions of samples from students at each grade level and simple randomness. But this assessment, the reporter used a sample of 368 people from the proportion comparison and 4) 368 students parents by comparing with the proportion of one parent per student according to the number of students who were samples and Simple random sampling. The tools that were used on this assessment consisted of 6 copies. There were 5 Levels Rating Scale. Statistics was used include percentages, averages, and standard deviations. The data was analyzed by using computer software programs. The evaluation results can be summarized as follows:

1. The Context or the environment of the quality's improvement of learning management project to enhance the characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century of

students at Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, was at a high level.

2. Input factor of the quality is improvement of learning management project to enhance the characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century of students at Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, was at a high level.

3. The Process of the higher quality educational projects to enhance the characterization and skills of the 21<sup>st</sup> century students of Bodindecha(Sing Singhaseni) 2 School, The Secondary Educational Service Area Office 2, Overall, all activities are the highest level. When evaluating each activity, it demonstrated that the most common activity is promoting the development of the younger generation to become a strong and resilient residents by the implementation of royal sciences for sustainable development. The second activity in line is the language camp to develop the skill in Thai and the domestic/ international language camps.

4. The product the quality is improvement of learning management project to enhance characteristics and skills in the 21<sup>st</sup> century of students at Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, was at high level when considering the details as follows:

4.1 Opinions on the implementation of the project of the School Deputy Directors, teachers, and School Board were at a high level

4.2 Student's satisfaction with the implementation of the project was at high level.

4.3 Parents' satisfaction with the implementation of the project was at a high level.

4.4 The academic achievement of students in the academic year 2021 had an average score which is higher than the student achievement of the academic year 2020 with a growth point of 7.59

## กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาจากผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ติดตาม ดูแลการดำเนินการประเมินโครงการทุกขั้นตอน พร้อมทั้งกรุณาตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้ประเมินขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เพื่อ งานประเมินโครงการ ตลอดจนรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครู โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ รวมถึงผู้ปกครองนักเรียนทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและกำลังใจอันดีเยี่ยมในการทำการประเมินโครงการใน ครั้งนี้

กราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ให้ชีวิต ความรู้ และปลูกฝังคุณงาม ความดี ซึ่งผู้ประเมินได้นำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และสังคมอย่าง สูงสุด

คุณค่าและประโยชน์จากงานประเมินโครงการฉบับนี้ ขอมอบแด่ คุณของบิดา มารดาของผู้ประเมิน ครู อาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้ประเมินด้วยความเคารพ

อารีย์ วีระเจริญ

## สารบัญ

บทที่	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	(ก)
Executive Summary .....	(ง)
กิตติกรรมประกาศ .....	(ช)
สารบัญตาราง .....	(ฎ)
สารบัญรูปภาพ .....	(ณ)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ .....	1
วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ .....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ .....	6
นิยามคำศัพท์เฉพาะ .....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินโครงการ .....	13
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ .....	15
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	16
การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 .....	17
แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....	35
แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ .....	43
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....	59
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน .....	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	66
งานวิจัยในประเทศ .....	66
งานวิจัยต่างประเทศ .....	85
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ</b> .....	89
ขั้นตอนการประเมินโครงการ .....	89
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	91
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน .....	93
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน .....	94
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	109
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	110

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	113
เสนอผลการวิเคราะห์ .....	113
ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ .....	114
ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ .....	119
ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการ .....	151
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b> .....	161
สรุปผลการประเมิน .....	162
อภิปรายผลการประเมิน .....	172
ข้อเสนอแนะ .....	182
<b>บรรณานุกรม</b> .....	184
<b>ภาคผนวก</b> .....	198
ภาคผนวก ก .....	198
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือ.....	199
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ.....	200
หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ .....	206
หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ .....	219
ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ .....	232
ภาคผนวก ค แบบสอบถามและการหาคุณภาพเครื่องมือ .....	239
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	269
ภาคผนวก จ โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2	290

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ฉ การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 .....	326
ภาคผนวก ช ภาพการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 .....	337
ภาคผนวก ซ โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 .....	352
ประวัติผู้ประเมิน .....	369



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาจำแนกตามภาระงาน.....	64
2 ข้อมูลครูและบุคลากร.....	65
3 ข้อมูลจำนวนบุคลากรและวุฒิการศึกษา.....	65
4 ข้อมูลวุฒิการศึกษาและวิทยฐานะ.....	65
5 ข้อมูลจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2562 – 2564.....	66
6 จำนวนนักเรียนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้น.....	92
7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ข้อมูลพื้นฐาน.....	114
8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....	115
9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....	116
10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับ คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.....	117
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.....	117

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.....	119
13 ผลการดำเนินโครงการภาพรวมรายกิจกรรมและภาพรวมทั้งหมด.....	120
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมเรารักการอ่าน.....	121
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายคุณธรรม.....	123
16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม.....	126
17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติ การศึกษาดูงาน และแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21.....	128

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
18	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขันทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.....	131
19	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมคณิตคิดเร็ว .....	133
20	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย.....	136
21	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี.....	138
22	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project).....	140
23	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองเข้มแข็งบูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน.....	142

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน.....	145
25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายภาษา ภายในประเทศ/ต่างประเทศ.....	147
26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม.....	149
27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....	151
28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....	152
29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....	153

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....155
31	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....156
32	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....158
33	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....158
34	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564.....160

## สารบัญรูปภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	15
2	กรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.....	21
3	แผนภูมิแสดงลักษณะงานของโครงการ.....	44
4	แผนภูมิรูปแบบการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model).....	47

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ

การปฏิรูปการศึกษาในระดับโลก ในปี พ.ศ.2544 ซึ่งเป็นปีที่ก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 (ค.ศ. 2001) คำว่า “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” หรือ “21st Century Skills” ได้เกิดผลกระทบต่อการจัดการศึกษาทั่วโลก สิ่งปรากฏเป็นรูปธรรม คือ การกำหนดให้เป็นระเบียบวาระแห่งชาติของหลายประเทศในการปฏิรูปการศึกษาสำหรับประเทศไทย เริ่มเมื่อปี พ.ศ.2551 โดยหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เรียกว่าการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (ปี พ.ศ.2552-2561) การปฏิรูปการศึกษานี้มีการปรับหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในระดับโลกที่มุ่งเน้นปฏิรูปการเรียนรู้อีกครั้ง โดยเน้นการสอนให้น้อยลงแต่ให้ผู้เรียนรู้มากขึ้น (Teach Less Learn More) ทั้งนี้ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 2 ไว้ว่าเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนจะต้องมีความรู้อันเป็นสากล และมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิตโดยมุ่งเพื่อพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาคุณภาพคนไทย ให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต (The Ministry of Education, 2008) ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาหลักฐานเชิงประจักษ์ที่บ่งบอกถึงความจำเป็นที่ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการศึกษาอันเนื่องจากการขยายตัวอย่างกว้างขวางของสื่อและเทคโนโลยีขั้นสูง สื่อคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีของมนุษย์ทั่วโลก ส่งผลให้ชีวิตมนุษย์เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดทั้งทางบวกและทางลบ เด็กเยาวชนและพลเมืองของประเทศในศตวรรษที่ 21 ต้องมีชีวิตอยู่ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว คนที่มีความรู้และทักษะในการร่วมมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้เท่านั้นที่จะประสบผลสำเร็จ เคล (Kay, 2010) ได้ศึกษาพบว่า การดำรงชีวิตอยู่ในสภาพการณ์เช่นนี้การจัดการศึกษาแบบเดิมไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่จะนำพาประชากรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีได้จำเป็นต้องมีการออกแบบการเรียนรู้และการประเมินแบบใหม่ที่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ ในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพและมีความสุข ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skill) ถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญด้านหนึ่งที่มนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ทุกคนต้องเรียนรู้เนื่องจากโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีความซับซ้อนมากขึ้น คนที่อ่อนแอในทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมจะใช้ชีวิตยากลำบากขึ้น

ในอนาคต โดยทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมนี้อยู่บนยอดของกรอบแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ของภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills, 2009) หรือที่เรียกว่า Knowledge and Skills Rainbow ซึ่งถือเป็นหัวใจของทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 นักเรียนจะต้องใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำรงชีวิตเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของตนเองเพื่อการทำงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตในโลกของการทำงานที่เน้นความรู้ความสามารถเฉพาะตัวของบุคคล

ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ทุกภูมิภาคของโลกสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารเชื่อมต่อกันอย่างรวดเร็วแบบไร้พรมแดน ส่งผลต่อการใช้ชีวิตและการพัฒนาผู้เรียนในกระแสที่เปลี่ยนแปลงสร้างความจำเป็นและท้าทายในการพัฒนาผู้เรียนที่ต้องเน้นทั้งทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะที่สำคัญสำหรับอนาคต เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ (2559 : 219) พบว่า เมื่อโลกเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา แนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้อง “ก้าวข้ามสาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21” Bellanca & Brandt (2010 : 315) กล่าวว่า ในด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการบริหาร เลือกใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษารูปแบบการบริหารวิชาการที่เหมาะสม มีเทคนิควิธีการจัดการ เข้าใจจุดเด่นจุดด้อยของสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่สำคัญ พัฒนาจุดเด่นแก้ไขจุดด้อยให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ความสำเร็จของการบริหารการศึกษาที่สำคัญอยู่ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในแต่ละระดับถือเป็นหัวใจของการบริหารจัดการที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องให้ความสำคัญและดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ ภารกิจการบริหารงานการศึกษาทุกระดับจึงมุ่งให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้เสนอว่าหัวใจสำคัญของการปฏิรูประบบการศึกษาอยู่ที่การสร้างระบบความรับผิดชอบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยให้โรงเรียนมีความรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ปกครองและนักเรียนมากขึ้น โดยโรงเรียนควรเป็นหน่วยหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีอิสระในการบริหารจัดการ ความสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาระบบบริหารต่าง ๆ ของการศึกษาและวิชาการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ที่รับผิดชอบต่อพัฒนาคุณลักษณะและทักษะในอนาคต ทักษะผู้เรียนสำหรับอนาคตหรือทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภาคีความร่วมมือเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (The Partnership for 21st Century Learning: P21; 2007, 2015) ที่ก่อตั้งขึ้นในสหรัฐอเมริกา ปีค.ศ. 2002 ได้มีการพิจารณาและนำเสนอว่าเป็นทักษะจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในอนาคต สรุปเป็นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีประกอบด้วย



3R x 7C โดย 3R ได้แก่ 1) Reading (การอ่าน) 2) Riting (writing : การเขียน) และ 3) Rithmetic (arithmetic : คณิตศาสตร์) ส่วน 7C ได้แก่ 1) Critical thinking & problem solving (การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา) 2) Creativity & innovation (ความคิดสร้างสรรค์และการคิดค้นนวัตกรรม) 3) Cross-cultural understanding (ความเข้าใจวัฒนธรรมที่แตกต่างหลากหลาย) 4) Collaboration, teamwork & leadership (การประสานความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ) 5) Communications, information & media literacy (การสื่อสารและการมีความรู้เท่าทันสื่อและข้อมูล) 6) Computing & ICT literacy (ความรู้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) และ 7) Career & learning skills (ทักษะอาชีพและการเรียนรู้) สนับสนุนสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Support Systems) ประกอบด้วยระบบจำเป็นหลักสำหรับพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 (critical systems necessary to ensure student mastery of 21st century skills) ได้แก่ มาตรฐานศตวรรษที่ 21 การวัดประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรและการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 การพัฒนาเชิงวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น (The Partnership for 21st Century Learning, 2015) การริเริ่มความพยายามและการดำเนินการส่งผลให้กรอบแนวคิดสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในการไปปรับใช้ประกอบการบริหารงานวิชาการ มีองค์การการศึกษานับร้อยองค์การทั่วโลกนำไปปฏิบัติใช้ในชุมชนการเรียนรู้และผสมผสานการพัฒนาทักษะ ในหลักสูตรและการพัฒนาวิชาชีพ สำหรับประเทศไทยได้มีการศึกษาวิจัยคู่มือสำหรับศตวรรษที่ 21 (toolkit for 21stcentury) โดยสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2557) ให้ทุนวิจัยเพื่อการศึกษา ค้นคว้าและรวบรวมสารสนเทศของวัตถุประสงค์ การศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับเยาวชนไทยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน คำถามชวนถกอภิปราย และเมทริกซ์ การประเมินผล การจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ไปตามกรอบโครงสร้างการวิจัย ซึ่งยังต้องมีการศึกษาค้นคว้าอีกมากและต้องดำเนินการให้ทันเวลาเพื่อนำไปสู่ความลุ่มลึกและครอบคลุมยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ความสามารถด้านภาษาทวีความสำคัญขึ้นตามลำดับเมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจและสังคมอาเซียน พ.ศ. 2558 ในด้านภาษาต่างประเทศพบว่า ภาษาอังกฤษ จีน ญี่ปุ่น เกาหลี เป็นกลุ่มภาษาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับบริบทโลกรวมถึงภาษาของประเทศข้างเคียงเพื่อการเป็นประชาคมอาเซียน เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนไทยให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถสร้างและประมวลความรู้ด้วยหลัก 3S คือ 1) ทักษะการเรียนรู้ด้วยตัวเอง (Self Learning Skill) 2) การสร้างแรงบันดาลใจด้วยตนเอง (Self Motivation) และ 3) การกำกับตนเอง (Self Regulation) จากแนวคิดที่ประมวลข้างต้นทำให้เห็นได้ว่าหัวใจสำคัญของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในทุกระดับชั้นต้องเพิ่มการพัฒนาทางด้านวิชาการและการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ที่รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอันเป็นสิ่งจำเป็นแก่การสร้างบุคลากรของชาติต่อไป

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (สมศ.) ปี พ.ศ. 2563 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ผู้เรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาให้มีประสิทธิภาพ พูดสื่อสารด้วยความมั่นใจ มีตรรกะ มีเหตุผล มีภาวะผู้นำ ตลอดจนการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างประสบความสำเร็จ และจากการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) ปี 2564 ได้มีกรรมการเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนไว้ว่า ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมการคำนวณ การใช้เทคโนโลยี และการพัฒนาผู้เรียนทางด้านการสรุป วิเคราะห์ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โรงเรียนจึงมุ่งพัฒนาการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยโรงเรียนได้มีการกำหนดพันธกิจ คือ 1) จัดระบบการบริหาร การศึกษาให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) จัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามหลักสูตรสถานศึกษา 3) จัดการศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก 4) จัดการศึกษาที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมี ภาพลักษณะของลูกบดินทร และ 5) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้การศึกษาจะต้องมาพร้อมกับคุณภาพของการศึกษา มิใช่เพียงแต่มีมาก ในเชิงปริมาณของผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาเท่านั้น การสร้างคุณภาพเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งต้องทำ ด้วยวิธีการที่หลากหลายไม่เพียงวิธีการใดวิธีการหนึ่งเพื่อให้เกิดคุณภาพขึ้นมา การบริหารเป็นทั้ง ศาสตร์และศิลป์ที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาให้เกิดคุณภาพ ดังนั้นโรงเรียนจึงได้จัดทำโครงการยกระดับ คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ขึ้น เพื่อเป็น การตอบสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้การที่จะทราบว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงไร มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร หรือจะตัดสินใจดำเนินโครงการต่อไปหรือควรปรับปรุงยุคโครงการในปีหรือ งบประมาณหน้าอีกหรือไม่ สิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้คำตอบได้คือ การประเมินโครงการเพราะการประเมิน โครงการเป็นการตรวจสอบโครงการที่ดำเนินงานทั้งหมดในทุกขั้นตอนของการทำงาน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งด้านกระบวนการและผลผลิตที่เกิดขึ้น อีกทั้งโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ยังขาดการประเมินโครงการที่เป็นระบบ ทำให้ขาดสารสนเทศประกอบในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน ซึ่งจากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการของผู้ประเมิน พบว่า รูปแบบ การประเมินแบบชิปปี้ "CIPP Model" ของสต๊อฟเฟิลบีม (Stufflebeam) สามารถประเมินข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ครอบคลุมมากที่สุด ดังที่ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2556: 39) กล่าวว่า จุดเน้นของการประเมินโดยใช้ CIPP Model อยู่บนพื้นฐานแนวคิดที่ว่าเป้าหมายของการประเมินมิได้ อยู่ที่การพิสูจน์ (Prove) แต่อยู่ที่การปรับปรุง (Improve) ดังนั้นหน้าที่สำคัญในการประเมินเพื่อ ผลระยะยาวคือกระตุ้นช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กิจกรรมที่มีความเข้มข้น ได้รับการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การประเมินโดยใช้ CIPP Model จะนำไปสู่คำตอบที่ว่า โครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ นั้นมีคุณค่าที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ควรปรับขยายหรือไม่ หรือไม่มีคุณค่าแล้วและ สมควรที่จะหยุดดำเนินการ การประยุกต์รูปแบบการประเมิน CIPP Model จะเป็นประโยชน์

อย่างยิ่งหากผู้บริหารหรือครูผู้สอนนำไปใช้ในการบริหารจัดการ หรือการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียน รวมทั้งพัฒนาผลงานทางวิชาการต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนในแวดวงการศึกษา ซึ่งเป็นการ ประเมินที่รอบด้านหลากหลายรูปแบบควบคู่กันไปทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้เห็นมุมมองที่ แตกต่างออกไปจะทำให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องแม่นยำ และช่วยให้สามารถออกแบบการประเมิน ได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว

ดังนั้น ผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความสนใจดำเนินการประเมินโครงการ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ CIPP Model ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อศึกษากระบวนการความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อโครงการ และผลการดำเนิน โครงการเป็นอย่างไร เพื่อเป็นสารสนเทศและข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการ และนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงและ พัฒนาโครงการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งนำผลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูล พื้นฐานในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาสถานศึกษา และใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป

#### วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินผลด้านบริบทของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการ เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21
3. เพื่อประเมินผลด้านกระบวนการของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21
4. เพื่อประเมินผลด้านผลผลิตของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21
5. เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนิน โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

#### ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินใช้รูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Daneil Stufflebeam) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินโครงการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

### ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาประกอบในการตัดสินใจความเหมาะสมของการวางแผนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และระยะเวลา

### ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ทำให้ทราบถึงผลของการปฏิบัติโดยการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีกระบวนการในการดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้างแนวทางเพื่อใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษา มีขั้นตอนในการพัฒนา

ขั้นที่ 1. การส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติภารกิจยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการที่จะนำพาโรงเรียนไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งส่วนบุคคลและโรงเรียนโดยรวมได้อย่างราบรื่น โดยใช้กระบวนการพัฒนาบุคลากรประชุมกระบวนการของ PLC

ขั้นที่ 2. การสร้างบรรยากาศแห่งการเอื้ออาทรด้วยความเอื้ออาทร(Caring) ประกอบขึ้นด้วยความรู้สึกที่เต็มใจ (Willingness) ความห่วงใย (Concern) และความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) ที่มีต่อกันของบุคลากรทุกฝ่ายที่ร่วมมือกันยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ขั้นที่ 3. การกำกับนิเทศติดตามของผู้บริหารสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. ขั้นตอนการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กิจกรรม มีขั้นตอนในการพัฒนาประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 จัดการประชุมครูทุกคนเพื่อร่วมวางแผนและแลกเปลี่ยนความรู้พร้อมกำหนดกิจกรรมเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขั้นที่ 2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสม สอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

ขั้นที่ 3 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียน

ขั้นที่ 4 ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้ง 13 กิจกรรม

ขั้นที่ 5 ประเมินผลการจัดกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (พร้อมบรรจุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา)

โดยกิจกรรมทุกขั้นตอนผู้บังคับบัญชาเป็นผู้สั่งการ ประสานงานโดยเชื่อมโยงงานของทุกฝ่าย ให้ร่วมมือกันได้และไปสู่เป้าหมายเดียวกันและมีการควบคุม กำกับติดตามงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

### ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่า เมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือเป้าหมายของโครงการโดยพิจารณาในประเด็นผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษาและผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วย

3.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

3.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2

3.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 และ 2564

## 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน และครูผู้สอน จำนวน 197 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 1 ได้แก่

1.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยวิธีการจับฉลาก คิดเพียงร้อยละ 50 %

1.2.3 ครูผู้สอน จำนวน 19 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 9 คน หัวหน้างานนโยบายและแผน จำนวน 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้างานทะเบียน จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 1 คน และหัวหน้าระดับชั้น จำนวน 6 คน

### ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ

2.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน และครูผู้สอน จำนวน 197 คน

#### 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 2 ได้แก่

2.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

2.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 107 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้างานนโยบายและแผนงาน และหัวหน้าระดับ รวมจำนวน 17 คน และตัวแทนครูที่ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ในสัดส่วนร้อยละ 50 (จากส่วนที่เหลือจากการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น) จำนวน 180 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 107 คน

### ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

3.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 197 คน นักเรียน จำนวน 3,688 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,688 คน

### 3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 3 ได้แก่

3.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

3.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 107 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้างานนโยบายและแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น รวมจำนวน 17 คน และตัวแทนครูที่ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ในสัดส่วนร้อยละ 50 (จากส่วนที่เหลือจากการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้างานนโยบายและแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น) จำนวน 180 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 107 คน

3.2.3 นักเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 43) ได้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย จำนวน 349 คน จากนั้นใช้วิธีการเทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับชั้นและการสุ่มอย่างง่าย แต่ในการประเมินครั้งนี้ผู้รายงานใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน

3.2.4 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 368 คน โดยเทียบสัดส่วนผู้ปกครอง 1 คน ต่อนักเรียน 1 คน ตามจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและทำการสุ่มอย่างง่าย

### 3. ขอบเขตระยะเวลา

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนการเริ่มดำเนินการเป็นการประเมินขั้นเตรียมการ โดยการประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้าในเดือน พฤษภาคม 2564

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการเป็นการประเมินขั้นดำเนินการและขั้นติดตามผล โดยประเมินด้านกระบวนการระหว่างเดือน พฤษภาคม 2564 ถึง มีนาคม 2565

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินขั้นปรับปรุงแก้ไขโดยประเมินด้านผลผลิตในเดือน มีนาคม 2565

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการประเมินครั้งนี้ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ดังต่อไปนี้

**1. การประเมิน** หมายถึง กระบวนการประเมินเพื่อดูพัฒนาการหรือเพื่อตัดสินผลของการดำเนินการของโครงการหรือกิจกรรม ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของผลงานหรือโครงการว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และสามารถนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

**2. การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการประเมินที่ทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และปัญหาในการดำเนินโครงการจากผลการประเมินเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

**3. การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้** หมายถึง การสร้างระบบเพื่อใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ผู้บังคับบัญชามีการจัดองค์การ สั่งการ ประสานงานโดยเชื่อมโยงงานของทุกคนให้เข้ากันได้และไปสู่เป้าหมายเดียวกัน มีการควบคุม กำกับติดตามงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

**4. คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน** หมายถึง ลักษณะของผู้เรียนเป็นผู้ที่รู้จักเรียนรู้ที่จะค้นพบสิ่งใหม่ ๆ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีการปรับตัวมีความยืดหยุ่นและเข้มแข็ง มีความคิดสร้างสรรค์และการคิดในระดับสูงอย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ รู้จักใช้ภาษาให้เหมาะสมกับกาลเทศะ เคารพในความต่างของวัฒนธรรม เอาใจใส่ตนเอง ผู้อื่น สังคม สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

**5. โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21** หมายถึง โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนได้มีคุณลักษณะและทักษะพื้นฐาน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

5.1 กิจกรรมเรารักการอ่าน หมายถึง การส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่านหนังสือ และฝึกให้เกิดการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ในเรื่องที่อ่าน และสามารถนำข้อคิดไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

5.2 กิจกรรมค่ายคุณธรรม หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตที่ดี การปฏิบัติตนที่ถูกต้องและดีงามในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม



5.3 กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ การวางแผนการทำงาน การทำงานร่วมกันเป็นทีม และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบูรณาการจากการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน

5.4 กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถ การเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษา ความรู้และลงมือปฏิบัติจริงภายนอกห้องเรียน กล้าคิด กล้าแสดงออก และฝึกความเป็นผู้นำ ในการทำงาน

5.5 กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การ แข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถและทักษะต่าง ๆ ภายใน โรงเรียนหรือภายนอกโรงเรียนตามความสนใจของตนเองโดยสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

5.6 กิจกรรมคณิตคิดเร็ว หมายถึง การส่งเสริมให้มีการฝึกทักษะด้านการคิดคำนวณ ของนักเรียนจากที่มีจำนวนตัวเลขมากภายในระยะเวลาที่กำหนด

5.7 กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาไทย ผ่านการจัดกิจกรรมที่เน้นการพูด ฟัง อ่าน เขียน และ กระบวนการคิดวิเคราะห์วรรณกรรมและวรรณคดี

5.8 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี หมายถึง การส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และค้นคว้าหาข้อมูล

5.9 กิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) หมายถึง การส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาวะความเป็นผู้นำในการทำงาน รู้จัก อดทน เสียสละและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.10 กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศัลยภาพลูกบิดนทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วย ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน หมายถึง การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ศาสตร์ พระราชาในพระราชดำริเพื่อนำไปประยุกต์ปฏิบัติในชีวิตประจำวันให้มีความสุขและมีภูมิคุ้มกันที่ดี

5.11 กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน หมายถึง การ ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของตนเองอย่างหลากหลาย สามารถนำ ทักษะต่าง ๆ ไปประยุกต์สร้างสรรค์ผลงานได้

5.12 กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาและได้ฝึกประสบการณ์จริงภายนอก ห้องเรียน

5.13 กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม หมายถึง การทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างประเทศในการร่วมมือแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและภาษา อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกประสบการณ์ในการเรียนรู้และกล้าแสดงออกด้านภาษาและวัฒนธรรม

**6. การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21** หมายถึง กระบวนการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อการตัดสินใจลงความเห็นว่าคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือไม่ โดยการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ดังนี้

6.1 การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินโครงการที่กำลังแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา โดยใช้โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านวัตถุประสงค์ ความชัดเจน เป้าหมาย ระยะเวลา รวมไปถึงวิธีการดำเนินงานของโครงการ

6.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของสิ่งที่เป็นทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีผลทำให้การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

6.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของวิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการวางแผนดำเนินงาน ขั้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ขั้นการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และขั้นการปรับปรุงแก้ไข/พัฒนา

6.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเกิดขึ้นกับโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน โดยประเมินจากประเด็นดังต่อไปนี้

6.4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหมายถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

6.4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนหมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

6.4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนหมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

7. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตชุมชนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการสถานศึกษาในฐานะเลขานุการ

9. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564

10. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือบุคคลที่ทำหน้าที่อุปการะ ดูแลรับผิดชอบนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

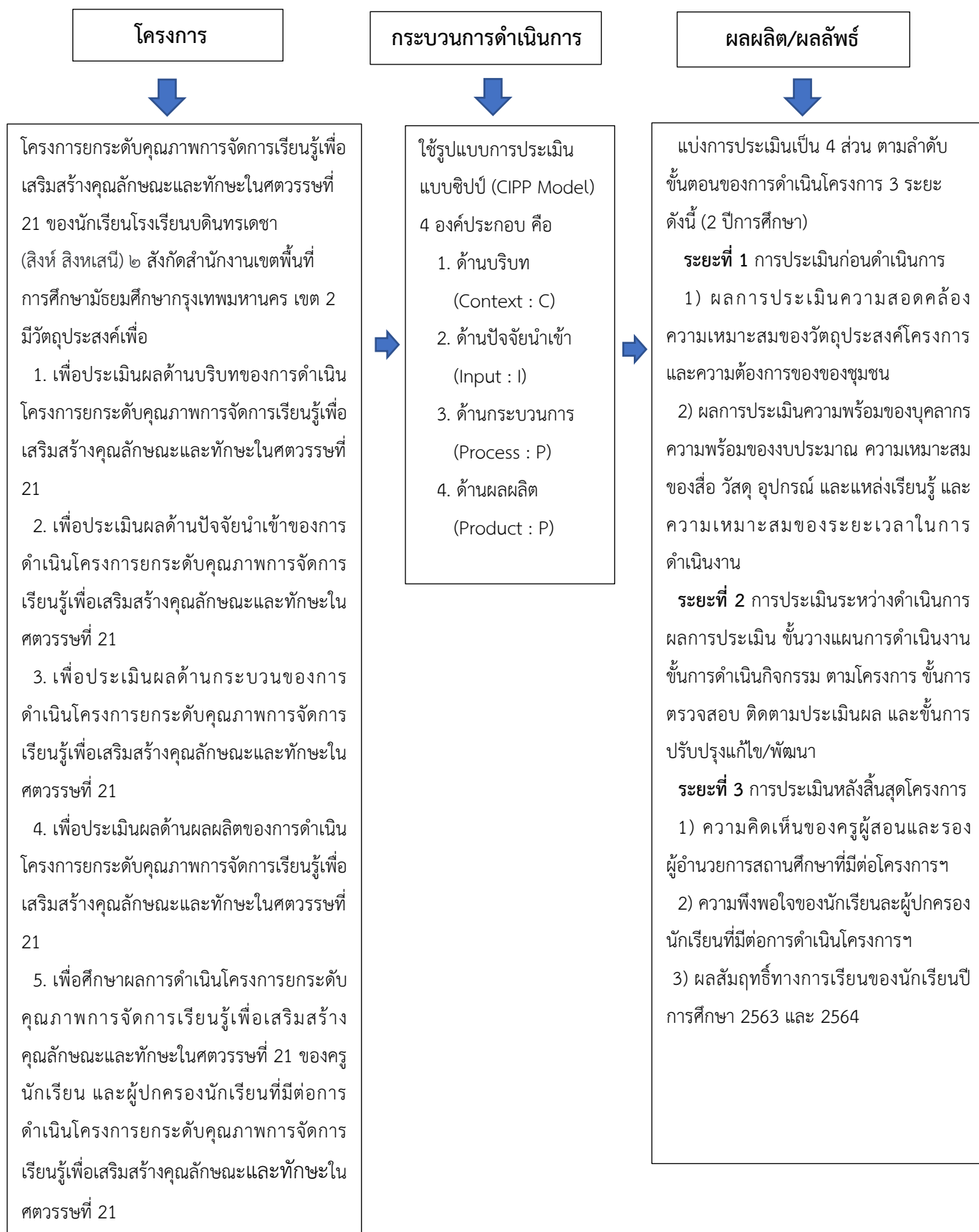
### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีประโยชน์ ดังนี้

1. ได้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นภาพโดยรวมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกันของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับ ใช้ผลการประเมินโครงการเป็นข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินการวางแผน พัฒนาติดตามผลโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้บรรลุเป้าหมายของโครงการต่อไป
3. ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
4. นักเรียนเกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืนสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21
5. ได้ทราบข้อมูลตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอันจะทำให้โครงการได้พัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและพัฒนาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
6. ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปพิจารณา วางแผน กำหนดนโยบายและปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมต่อไป

## กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) กำหนด ขอบเขตของการศึกษาในประเด็นสำคัญ ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

- 1.1 ความสำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.2 กรอบความคิดหลักสำหรับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
- 1.3 ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
- 1.4 คุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

#### ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

- 3.1 ความหมายของโครงการ
- 3.2 ลักษณะของโครงการ
- 3.3 แนวคิดการประเมินผลโครงการ
- 3.4 ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ
- 3.5 การประเมินโครงการและประเภทของการประเมินโครงการ

#### ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

- 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 4.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจ
- 4.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

#### ตอนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

#### ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 6.1 งานวิจัยในประเทศ
- 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

### 1.1 ความสำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ปัจจุบันการจัดการเรียนรู้มีหลายรูปแบบและในศตวรรษที่ 21 มีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน และการดำรงชีวิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในระบบสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (2556: 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญโดยสรุปไว้ว่า วรรณกรรมด้านการศึกษาพร้อมสมัยขึ้นไปในทิศทางเดียวกันว่า ทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองและการทำงานในศตวรรษที่ 21 นั้นค่อนข้างแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 บางทักษะแม้จะมีลักษณะถาวร กล่าวคือ มีความสำคัญมาในทุกยุคทุกสมัย ไม่ใช่เฉพาะในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะ 4C คือความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) การสื่อสาร (Communication) และการทำงานเป็นทีม (Collaboration) แต่ทักษะเหล่านี้มีลักษณะเปลี่ยนไปในโลกยุคดิจิทัล รวมถึงทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้นจนกลายเป็นสิ่งที่ “ต้อง” มีมากกว่า “น่าจะ” มีขณะที่บางทักษะถือเป็นทักษะชุดใหม่ที่จำเป็นในบริบทของศตวรรษใหม่ เช่น ทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technologies ICTs) ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อรูปแบบความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม อย่างรอบด้าน ซึ่งสามารถสรุปว่าเหตุผล 3 ประการ ว่าเหตุใดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จึงจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษใหม่นั้นคือ รูปแบบเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไป การพึ่งพาอาศัย ในระดับโลกที่เพิ่มมากขึ้นและภูมิทัศน์ในการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป

วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์ (2556: 40-43) ได้กล่าวถึงความสำคัญโดยสรุปไว้ว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จะช่วยเตรียมความพร้อมให้นักเรียนรู้จักคิด เรียนรู้ ทำงาน แก้ปัญหา สื่อสารและร่วมมือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพไปตลอดชีวิต มีเหตุผลอยู่สามประการด้วยกัน คือ ประการแรก ทักษะเหล่านี้ ไม่ได้ถูกบรรจุในหลักสูตร หรือถูกประเมินบางคนอาจจะเกิดทักษะนี้โดยบังเอิญจากชีวิตประจำวันหรือประสบการณ์ในการทำงาน ประการที่สอง ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญต่อนักเรียนทุกคน องค์กรมีการปรับโครงสร้างการบริหารให้เป็นแนวราบ เพิ่มการใช้เทคโนโลยี สร้างระบบงานที่ยืดหยุ่นและกระจายความรับผิดชอบให้พนักงานระดับปฏิบัติการมากขึ้น ประการที่สาม สำหรับผู้ที่เริ่มทำงานใหม่ ๆ ก็ถูกคาดหวังว่าจะสามารถใช้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อธิบายทักษะหลายอย่างที่เป็นของใหม่ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว ความเป็นผู้นำและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม

วรางคณา ทองนพคุณ (2556: 8-9) ได้กล่าวถึงความสำคัญโดยสรุปไว้ว่า การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้โดยร่วมกัน สร้างรูปแบบ และแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยจะอ้างอิงรูปแบบ (Model) ที่พัฒนามาจากเครือข่ายองค์การความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership For 21st Century Skills) ที่มีชื่อย่อว่า เครือข่าย P21

จากความสำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ และการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง มีทักษะในการทำงานและการดำรงชีวิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในระบบสังคมและเศรษฐกิจ

## 1.2 กรอบความคิดหลักสำหรับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

ทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน ให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร และคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อนำความรู้และทักษะดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความคิดหลักสำหรับทักษะศตวรรษที่ 21 ดังนี้

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2560: 9-16) กล่าวว่า กรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีเป้าหมายไปที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 โดยผู้เรียนจะใช้ความรู้ในสาระหลักไปบูรณาการสังสมประสบการณ์กับทักษะ 3 ทักษะ เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ ซึ่งการจัดการศึกษาจะใช้ระบบส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5 ระบบ คือ ระบบมาตรฐานการเรียนรู้ระบบการประเมินผลทักษะการเรียนรู้ ระบบหลักสูตรและวิธีการสอน ระบบการพัฒนางานอาชีพ ระบบแหล่งเรียนรู้และบรรยากาศการเรียนรู้ การปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่สำคัญและจำเป็นต่อตัวนักเรียนอย่างแท้จริง มุ่งให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ต้องก้าวข้ามสาระวิชาไปสู่การเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ครูต้องไม่สอนหนังสือไม่นำสาระที่มีในตำรามอบอรรถประโยชน์ให้นักเรียนจดจำแล้วนำไปสอบวัดความรู้ ครูต้องสอนคนให้เป็นมนุษย์ที่เรียนรู้การใช้ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก (facilitate) ในการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนรู้จากการเรียนแบบลงมือ ทำโดยมีประเด็นคำถามอยากรู้เป็นตัวกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้อยากเรียนและนำไปสู่การกระตือรือร้นที่จะสืบค้น รวบรวมความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาสนับสนุนหรือโต้แย้งข้อสมมติฐาน



คำตอบที่คุ้นเคย พบเจอจากประสบการณ์เดิมใกล้ตัว สร้างเป็นกระบวนทัศน์ใหม่แทนของเดิม การเรียนรู้แบบนี้เรียกว่า Project-Based Learning : PBL

### ทักษะการเรียนรู้สาระเนื้อหา

1) พื้นฐานการเรียนรู้สาระวิชาหลัก ทักษะการอ่าน (Reading) ทักษะการเขียน (Writing) และทักษะการคำนวณ (Arithmetic) ถือเป็นทักษะพื้นฐาน ที่มีความจำเป็นที่จะทำใหู้้และเข้าใจในสาระเนื้อหาของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แสดงความเป็นสาระวิชาหลักของทักษะเพื่อดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ภาษาแม่และภาษาโลก ศิลปะ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์และรัฐ ความเป็นพลเมืองดี ซึ่งหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำสาระเนื้อหาได้ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว

2) ความรู้เชิงบูรณาการสำหรับศตวรรษที่ 21 ถึงแม้ว่านักเรียนจะสอบวัดความรู้ความสามารถได้ตามเกณฑ์การจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยระเบียบการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แล้วก็ตาม คงไม่เพียงพอในโลกยุคศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีการสอดแทรกความรู้เชิงบูรณาการเข้าไปในสาระเนื้อหาของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานความรู้ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

2.1) ความรู้เกี่ยวกับโลก (Global Awareness) เป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจ และกำหนดประเด็นสำคัญต่อการสร้างความเป็นสังคมโลก การขับเคลื่อนเชิงวัฒนธรรม ศาสนาและวิถีชีวิตที่อยู่ร่วมกันได้อย่างเหมาะสมในบริบททางสังคมที่ต่างกันรอบด้าน และสร้างเข้าใจความเป็นมนุษย์ด้วยกันในด้านเชื้อชาติและวัฒนธรรม การใช้วัฒนธรรมทางภาษาที่ต่างกันได้อย่างลงตัว

2.2) ความรู้ด้านการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (Financial, Economic, Business and Entrepreneurial Literacy) เป็นการสร้างความรู้และวิธีการที่เหมาะสม สำหรับการสร้างตัวเลือกเชิงเศรษฐศาสตร์ หรือเศรษฐกิจ มีความเข้าใจบทบาทในเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีต่อสังคมและใช้ทักษะการเป็นผู้ประกอบการในการยกระดับและเพิ่มประสิทธิผลด้านอาชีพ

2.3) ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี (Civil Literacy) เป็นการสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมทางสังคม ผ่านวิธีสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจในกระบวนการทางการเมืองการปกครองที่ถูกต้อง และนำวิถีแห่งความเป็นประชาธิปไตยไปสู่สังคมในระดับต่าง ๆ ที่เข้าใจต่อวิธีการปฏิบัติทางสังคมแห่งความเป็นพลเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและสากล

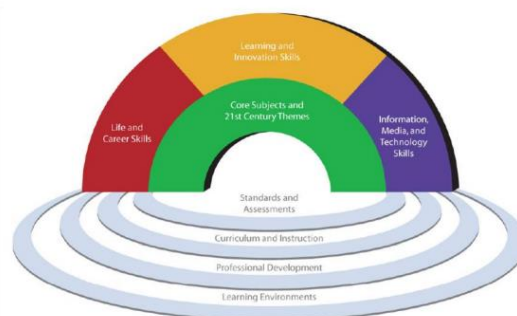
2.4) ความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) เป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจข้อมูลสารสนเทศ ภาวะสุขภาพอนามัย และนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เข้าใจวิธีป้องกันแก้ไขและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันที่มีต่อภาวะสุขอนามัยห่างไกลจากภาวะความเสี่ยงจากโรคภัย

ใช้เจ็บใช้ประโยชน์ข้อมูลสารสนเทศในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านสุขภาพอนามัยได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลเป้าหมายด้านสุขภาพอนามัยส่วนบุคคลและครอบครัวให้เกิดความเข้มแข็งรู้และเข้าใจในประเด็นสำคัญของการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีระดับชาติและสากล

2.5) ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Literacy) เป็นการสร้างภูมิรู้และเข้าใจการอนุรักษ์ และป้องกันสภาพแวดล้อม และมีส่วนร่วมอนุรักษ์และป้องกันสภาพแวดล้อมมีภูมิรู้และเข้าใจผลกระทบจากธรรมชาติที่ส่งผลกระทบต่อสังคม สามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญด้านสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไขและอนุรักษ์รักษาสภาพแวดล้อมสร้างสังคมโดยรอบให้เกิดความร่วมมือในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรสิ่งแวดล้อม

3) การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้โดยร่วมกันสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แนวคิดทักษะแห่งอนาคตใหม่คือ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันโดยจะอ้างอิงรูปแบบ (Model) ที่พัฒนามาจากเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership For 21st Century Skills) ที่มีชื่อย่อว่า เครือข่าย P21 ซึ่งได้พัฒนากรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผสมผสานองค์ความรู้ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต กรอบแนวคิดเชิงมนทัศน์สำหรับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เป็นที่ยอมรับในการสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Model of 21st Century Outcomes and Support Systems) ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางเนื่องด้วยเป็นกรอบแนวคิดที่เน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (Student Outcomes) ทั้งในด้านความรู้สาระวิชาหลัก (Core Subjects) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่จะช่วยผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมในหลากหลายด้าน รวมทั้งระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่มาตรฐานและการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาครู สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวข้าม “สาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักเรียน ซึ่งสิ่งที่เป็นตัวช่วยของครูในการจัดการเรียนรู้คือ ชุมชนการเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ (Professional Learning Communities : PLC) เกิดจากการรวมตัวกันของครูเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานที่ของครูแต่ละคนนั่นเองเพื่อให้เห็นถึงฐานความคิดและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน ได้ให้กรอบความคิดเชิงมนทัศน์เกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ไว้ดังต่อไปนี้ วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตตฤกษ์ (2554: 118-137)

3.1 กรอบความคิดของภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้



ภาพที่ 2 กรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ที่มา : วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอริป จิตฤกษ์ (2556: 34)

3.1.1 วิชาแกน (core subject) พระราชบัญญัติการศึกษาพื้นฐาน ถ้วนหน้า ค.ศ. 2001 (No Child Left Behind Act of 2001) ของสหรัฐอเมริกา ได้กำหนดวิชาแกน ที่จำเป็นต้องเรียนรู้ไว้ คือ วิชาภาษาอังกฤษ การอ่าน ศิลปะการใช้ภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ หน้าที่พลเมือง การปกครอง เศรษฐศาสตร์ ศิลปะ ประวัติศาสตร์ และภูมิศาสตร์

3.1.2 เนื้อหาสำหรับศตวรรษที่ 21 เนื้อหาในสาขาใหม่ๆ ที่สำคัญ ต่อความสำเร็จในที่ทำงานและชุมชน แต่โรงเรียนต่าง ๆ ในทุกวันนี้ไม่ได้เน้นในการนำไปสอน ได้แก่ จิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐานด้านการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการความรู้ พื้นฐานด้านพลเมือง และความตระหนักในสุขภาพและสวัสดิภาพ

3.1.3 ทักษะการเรียนรู้และการคิด นอกจากการเรียนรู้เนื้อหา วิชาการแล้วนักเรียนจำเป็นต้องรู้จักวิธีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รู้จักใช้สิ่งที่เรียนมาอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้และการคิด ประกอบด้วย การคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะ การแก้ปัญหา ทักษะการสร้างสรรค์และผลิตนวัตกรรม ทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะการเรียนรู้ ตามบริบทและทักษะพื้นฐานด้านข้อมูลและสื่อ

3.1.4 ความรู้พื้นฐานไอซีที (ICT literacy) ความรู้พื้นฐานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารคือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาความรู้และ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ในบริบทของการเรียนรู้วิชาแกน นักเรียนต้องใช้เทคโนโลยีให้เป็นเพื่อเรียนรู้ เนื้อหาและทักษะและจะได้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ไขปัญหา การใช้ข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร การผลิตนวัตกรรม และการร่วมมือทำงาน

3.1.5 ทักษะชีวิต ครูที่ดีย่อมรู้จักสอดแทรกทักษะชีวิตในบทเรียน ทักษะชีวิตที่สำคัญที่ควรส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้แก่ ความเป็นผู้นำ ความมีจริยธรรม การรู้จักรับผิดชอบ

ความสามารถในการปรับตัว การรู้จักเพิ่มพูนประสิทธิภาพของตนเอง ความรับผิดชอบต่อตนเอง ทักษะในการเข้าถึงคนความสามารถในการชี้นำตนเอง และความรับผิดชอบต่อสังคม

3.1.6 การประเมินในศตวรรษที่ 21 การประเมินผลที่แท้จริงเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 การประเมินนี้ต้องวัดผลลัพธ์สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ วิชาแกน เนื้อหาสำหรับศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้และการคิด ความรู้พื้นฐานไอซีที และทักษะชีวิต การประเมินทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ควรทำควบคู่ไปกับการประเมินวิชาแกนเพราะการประเมินที่แยกขาดกันจะบั่นทอนเป้าหมายในการหลอมรวมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เข้ากับวิชาแกน เทคโนโลยีสมัยใหม่จะช่วยให้การประเมินให้มีประสิทธิภาพ มีความยั่งยืนและเสียค่าใช้จ่ายน้อยลง แบบทดสอบมาตรฐานเพียงอย่างเดียวใช้วัดทักษะและความรู้ที่เรียนได้ไม่กี่ย่าง การประเมินต้องผสมผสานให้สมดุลระหว่างแบบทดสอบมาตรฐานที่มีคุณภาพกับการประเมินในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะเกิดเป็นเครื่องมืออันทรงพลังสำหรับครูและนักเรียนในการเรียนรู้ เนื้อหาและทักษะที่จำเป็นต่อความสำเร็จ

3.2 กรอบความคิด ห้องวิจัยการศึกษาเขตภาคกลางตอนเหนือ (NCREL) และกลุ่มเมทรี (Metiri Group) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.2.1 ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล ได้แก่

- 1) ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยี
- 2) ความรู้พื้นฐานเชิงทัศนการณ์และข้อมูล
- 3) ความรู้พื้นฐานทางพหุวัฒนธรรมและจิตสำนึกต่อโลก

3.2.2 การคิดเชิงประดิษฐ์ ได้แก่

- 1) ความสามารถในการปรับตัว
- 2) การจัดการความซับซ้อน
- 3) ความสามารถในการชี้นำตนเอง
- 4) ความอยากรู้ ความสร้างสรรค์
- 5) ความกล้าเสี่ยง
- 6) การคิดระดับสูง
- 7) การใช้เหตุผลที่ดี

3.2.3 การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

- 1) การทำงานเป็นทีม ความร่วมมือ
- 2) ทักษะด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 3) ความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อสังคมและความรับผิดชอบต่อ

ในฐานะพลเมือง

- 4) การสื่อสารแบบโต้ตอบ

### 3.2.4 การเพิ่มผลิตผลระดับสูง ได้แก่

- 1) การจัดลำดับความสำคัญ
- 2) การวางแผน
- 3) การจัดการเพื่อมุ่งผลลัพธ์
- 4) การใช้เครื่องมือจริงอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ความสามารถในการสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพและ

เหมาะสม

3.3 องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.3.1 ความสามารถในการใช้เครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพสัมพันธ์รู้จักใช้ภาษาสัญลักษณ์ และเนื้อหาข้อความอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ความรู้และข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.2 ความสามารถด้านปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มที่หลากหลายโดยมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่นให้ความร่วมมือและทำงานเป็นทีมจัดการและแก้ไขความขัดแย้ง

3.3.3 ความสามารถในการโต้ตอบโดยอิสระ โดยคำนึงถึงภาพรวมวางแผนชีวิตและดำเนินตามโครงการส่วนตัวที่วางไว้ ปกป้องและยืนยันสิทธิผลประโยชน์ ข้อจำกัดและความต้องการ

3.4 กรอบคิดสภาพผู้นำแห่งชาติเพื่อการศึกษาเสรีและสัญญาของอเมริกา (LEAP) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.4.1 ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมมนุษย์และโลกทางกายภาพและโลก ธรรมชาติได้แก่ในเรื่อง วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภาษา และศิลปะ โดยเน้นการศึกษาเพื่อตอบคำถามสำคัญ ทั้งในยุคนี้และที่คงอยู่ทุกยุคทุกสมัย

3.4.2 ทักษะทางปัญญาและเชิงปฏิบัติได้แก่ การตั้งคำถามและการวิเคราะห์ การคิดเชิงวิพากษ์และการคิดเชิงสร้างสรรค์ การสื่อสารด้วยการเขียนและพูด ความรู้พื้นฐานในเรื่องปริมาณ ความรู้พื้นฐานในข้อมูลข่าวสารการทำงานเป็นทีม และการแก้ไขปัญหาโดยมีการฝึกปฏิบัติให้ทั่วทุกหลักสูตรในลักษณะที่มีความท้าทายของปัญหาโครงการและมาตรฐานการปฏิบัติและประเมินผล

3.4.3 ความรับผิดชอบส่วนตัวและต่อสังคม ได้แก่ ความรู้และการมีส่วนร่วมในฐานะพลเมือง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก

3.4.4 การเรียนรู้แบบบูรณาการ ได้แก่ การสังเคราะห์และความสำคัญขั้นสูงในการศึกษาทั่วไปและเฉพาะทาง โดยอาศัยผ่านการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะและความรับผิดชอบในสภาพแวดล้อมใหม่และปัญหาที่ซับซ้อน

3.5 สมาคมเทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ (ISTE) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.5.1 ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยนักเรียนสามารถแสดงความคิด สร้างสรรค์ ผลิตความรู้ และพัฒนานวัตกรรมที่เป็นผลผลิตและกระบวนการโดยใช้เทคโนโลยีในด้าน

1) การประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีเพื่อสร้างแนวคิดใหม่  
ผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือกระบวนการใหม่

2) การสร้างงานที่เป็นต้นแบบเพื่อสื่อถึงตัวตนหรือกลุ่ม

3) การใช้โมเดลและการจำลองเพื่อสำรวจระบบและ

ปัญหาที่ซับซ้อน

4) การหาแนวโน้มและคาดการณ์ความเป็นไปได้

3.5.2 การสื่อสารและการทำงานร่วมกัน โดยนักเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากสื่อดิจิทัลและสภาพแวดล้อมทางดิจิทัลเพื่อสื่อสารและทำงานร่วมกัน รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทางไกลสำหรับตนเองและผู้อื่น ด้วยการกระทำต่อไปนี้

1) การมีปฏิสัมพันธ์ ให้ความร่วมมือ และเผยแพร่งานร่วมกับเพื่อน ผู้เชี่ยวชาญ และบุคคลอื่น ๆ โดยใช้สื่อดิจิทัลและสภาพแวดล้อมทางดิจิทัลต่าง ๆ

2) การสื่อสารข้อมูลและความคิดไปสู่ผู้รับจำนวนมากอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อหลากหลายรูปแบบ

3) การพัฒนาความเข้าใจทางวัฒนธรรมและจิตสำนึกต่อโลกด้วยการคลุกคลีกับผู้เรียนจากวัฒนธรรมอื่น

4) การช่วยเหลือสมาชิกในโครงการให้ผลิตผลงานที่เป็นต้นแบบและช่วยแก้ไขปัญหา

3.5.3 ความเชี่ยวชาญในการค้นคว้าหาข้อมูล โดยนักเรียนสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อรวบรวม ประเมิน และใช้ข้อมูล ในด้าน

1) การวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางในการสืบค้น

2) การค้นหา จัดระเบียบ วิเคราะห์ ประเมิน สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลอย่างมีจริยธรรม จากแหล่งข้อมูลและสื่อต่าง ๆ

3) การประเมินและคัดเลือกแหล่งข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลตามความเหมาะสมกับภารกิจนั้น ๆ

4) การประมวลข้อมูลและรายงานผล

3.5.4 การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยนักเรียนสามารถแสดงทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ เพื่อวางแผนและวิจัย บริหารโครงการ แก้ปัญหาและตัดสินใจ จากข้อมูล โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและแหล่งข้อมูลดิจิทัลที่เหมาะสมในด้าน

- 1) การกำหนดและนิยามปัญหาที่แท้จริงและกำหนดคำถามสำคัญเพื่อการค้นคว้า
- 2) การวางแผนและบริหารกิจกรรมเพื่อหาคำตอบหรือทำโครงการให้ลุล่วง
- 3) การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคำตอบ และ/หรือเพื่อตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล
- 4) การใช้กระบวนการต่าง ๆ และแนวทางที่หลากหลายเพื่อสำรวจทางเลือกอื่น ๆ

3.5.5 ความเป็นพลเมืองดิจิทัล (digital citizenship) โดยนักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจประเด็นทางสังคม วัฒนธรรม และความเป็นมนุษย์ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และปฏิบัติตนอย่างมีจริยธรรมและตามครรลองกฎหมายด้วยการ

- 1) การสนับสนุนและฝึกใช้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีอย่างปลอดภัย ถูกกฎหมาย และอย่างรับผิดชอบ
- 2) การแสดงทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความร่วมมือการเรียนรู้ และการเพิ่มผลผลิต
- 3) การแสดงให้เห็นว่าตนเองรู้จักรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4) การแสดงความเป็นผู้นำในฐานะพลเมืองดิจิทัล

3.5.6 การใช้งานเทคโนโลยีและแนวคิด โดยนักเรียนสามารถแสดงให้เห็นว่าเขาเข้าใจแนวคิด ระบบ และการทำงานของเทคโนโลยีในด้าน

- 1) ความเข้าใจและการใช้ระบบเทคโนโลยี
- 2) การเลือกและใช้โปรแกรมประยุกต์อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) การแก้ไขปัญหาของระบบและโปรแกรมประยุกต์ได้
- 4) การรู้จักใช้ความรู้ที่มีในปัจจุบันเพื่อเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีใหม่ ๆ

3.6 กรอบความคิดของ ดีดี (Dede) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.6.1 ความคล่องแคล่วในการใช้สื่อหลายรูปแบบเป็นการประเมินค่าสื่อแต่ละแบบตามประเภทของการสื่อสาร กิจกรรม ประสบการณ์ และการแสดงออก

3.6.2 การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเป็นการแสวงหา กลั่นกรอง และสังเคราะห์ ประสบการณ์ร่วมกับผู้อื่นแทนที่จะค้นหาและดูดซับข้อมูลจากแหล่งที่ดีที่สุดเพียงแหล่งเดียวด้วยตามลำพัง

3.6.3 การแสดงออกผ่านการนำเสนอที่ไม่เป็นลำดับเชิงเส้น เป็นการจำลองเรื่องราวและสร้างเว็บเพื่อบรรยายความเข้าใจแทนที่จะเขียนเป็นรายงาน

3.6.4 การร่วมออกแบบโดยครูและนักเรียน เป็นการปรับปรุงแบบประสบการณ์การเรียนรู้ให้เข้ากับความต้องการและความชอบของแต่ละคน

3.7 กรอบความคิด 5 จิต เพื่ออนาคต (Five minds for the Future) ของ Howard Gardner ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.7.1 จิตแห่งวิทยาการ (Disciplined Mind) เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็น ทำเป็น ปรับปรุง ประยุกต์ สิ่งที่เราเรียนมา และพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3.7.2 จิตแห่งการสังเคราะห์ (Synthesizing Mind) เป็นการสังสมต่อยอด และสร้างนวัตกรรมความรู้ โดยการเลือกสรรข้อมูลที่สำคัญจากแหล่งข้อมูลที่มากมาย หลากหลาย แล้วจัดกระทำข้อมูล ทำความเข้าใจกับข้อมูลและประเมินข้อมูล โดยปราศจากอคติแล้ว ผสมผสาน (สังเคราะห์) ข้อมูลนั้นให้เป็นข้อมูลใหม่ที่มีความหมายต่อตนเองและผู้อื่น

3.7.3 จิตแห่งการสร้างสรรค์ (Creating Mind) เป็นการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ที่แตกต่างไปจากเดิม

3.7.4 จิตแห่งความเคารพ (Respectful Mind) เป็นการเปิดใจกว้างพร้อมรับฟังทุกความคิดเห็น ทั้งของบุคคลและกลุ่มคนที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลาย อย่างเห็นอก เห็นใจและเป็นไปในทางสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การทำงานร่วมกับคนที่แตกต่างกัน

3.7.5 จิตแห่งจริยธรรม (Ethical Mind) เป็นการมีความรู้คู่คุณธรรม ซึ่งจะ นำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าตอบสนองประโยชน์ส่วนตัว Gardner ได้กล่าวว่า “บุคคลจะสามารถเอาตัวรอดและประสบความสำเร็จทั้งในด้านการทำงาน และการดำเนินชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ได้ จะต้องมียุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประการ ประกอบรวมอยู่ในตัว ของคน ๆ นั้น นอกจากนี้ จิตทั้ง 5 ยังจะช่วยจรรโลงให้สังคมโลกในอนาคตเป็นสังคมที่น่าอยู่มากยิ่งขึ้น” แสดงให้เห็นว่า Gardner เน้นว่าจิตทั้ง 5 นั้นมีความสำคัญเป็น อย่างมากต่อมนุษย์ในโลกยุคใหม่ โดยที่บุคคลจะต้องมีครบทั้ง 5 จิต จะขาดจิตใดจิตหนึ่งไปเสียไม่ได้ เพราะจิตทั้ง 5 มีผลต่อการพัฒนาตัวบุคคลทั้งในแง่การทำงาน การดำเนินชีวิต และสังคมโดยรวม ซึ่งจิตทั้ง 5 จะกลายเป็นพลังขับเคลื่อนชุมชนสังคม และประเทศชาติให้ก้าวไปสู่จุดหมายของชาติและยืนหยัดในกระแสของการแข่งขันในโลกยุคใหม่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน



3.8 วิจารณ์ พานิช (2555: 16-18) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ว่า การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการเตรียมคนไปเผชิญความเปลี่ยนแปลง “ครูเพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21 ” ครูต้องพัฒนาตนเองให้มีทักษะของการเรียนรู้ดังนี้

### 3.8.1 สารวิชาหลัก (Core Subjects) ประกอบด้วย

- 1) ภาษาอังกฤษ การอ่านหรือศิลปะการใช้ภาษา
- 2) ภาษาสำคัญของโลก
- 3) ศิลปะ
- 4) คณิตศาสตร์
- 5) การปกครองและหน้าที่พลเมือง
- 6) เศรษฐศาสตร์
- 7) วิทยาศาสตร์
- 8) ประวัติศาสตร์

โดยวิชาแกนหลักนี้จะนำมาสู่การกำหนดเป็นกรอบแนวคิดและยุทธศาสตร์สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาเชิงสหวิทยาการ (Interdisciplinary) หรือหัวข้อสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยการส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหาวิชาแกนหลักและสอดแทรกทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เข้าไปในทุกวิชาแกนหลัก ดังนี้

### 3.8.2 ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

- 1) ความรู้เกี่ยวกับโลก
- 2) ความรู้เกี่ยวกับการเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบ
- 3) ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี
- 4) ความรู้ด้านสุขภาพ
- 5) ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม

3.8.3 ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จะเป็นตัวกำหนดความพร้อมของเพื่อเข้าสู่โลกการทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่

- 1) ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม
- 2) การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา
- 3) การสื่อสารและการร่วมมือ

3.8.4 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีเนื่องด้วยในปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อและเทคโนโลยีมากมาย ดังนี้

- 1) ความรู้ด้านสารสนเทศ
- 2) ความรู้เกี่ยวกับสื่อ

### 3) ความรู้ด้านเทคโนโลยี

3.8.5 ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ ในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จ ดังต่อไปนี้

- 1) ความยืดหยุ่นและการปรับตัว
- 2) การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง
- 3) ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม
- 4) การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิตและความรับผิดชอบเชื่อถือได้
- 5) ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ

### 3.8.6 ระบบสนับสนุนการศึกษาของศตวรรษที่ 21

- 1) มาตรฐานและการประเมินของศตวรรษที่ 21
- 2) หลักสูตรและการสอนของศตวรรษที่ 21
- 3) การพัฒนาทางวิชาชีพของศตวรรษที่ 21
- 4) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของศตวรรษที่ 21

นอกจากนี้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึง มหาวิทยาลัยและตลอดชีวิต คือ 3R X 7C ซึ่ง 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก) Riting (เขียนได้) Rithmetics (คิดเลขเป็น) ส่วน 7C ได้แก่

- 1) Critical thinking & problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา)
- 2) Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม)
- 3) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์)
- 4) Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)
- 5) Communications, information & media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)
- 6) Computing & ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- 7) Career & learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

จากกรอบแนวคิดของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าแนวคิด และยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนต้องเรียนรู้ด้วยกัน 3 ด้านประกอบด้วย

1. ความรู้พื้นฐาน ได้แก่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความรู้เกี่ยวกับโลก วิชาแกนหลัก ความรู้เกี่ยวกับการเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม

2. ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้แก่

2.1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ประกอบด้วย ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา การสื่อสารและการร่วมมือ

2.2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยอาศัยความรู้ในหลายด้าน คือความรู้ด้านสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับสื่อ ความรู้ด้านเทคโนโลยี

2.3) ทักษะด้านชีวิตและอาชีพในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัย ความยืดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต และความรับผิดชอบเชื่อถือได้ ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ

3. การประเมินและระบบสนับสนุนการศึกษาของศตวรรษที่ 21

จากความสำคัญของทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้ โดยร่วมกันสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยจะอ้างถึงรูปแบบ (Model) ที่พัฒนามาจากเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผสมผสานองค์ความรู้ ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต

### 1.3 ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันต้องมุ่งฝึกเน้นการลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดได้อย่างครบวงจร สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริงเพื่อเตรียมความพร้อมต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 และสามารถทำให้นักเรียนมีทักษะการออกไปดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบไปด้วยทักษะการอ่าน การเขียน การคำนวณ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การร่วมมือ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการรูปแบบใหม่ซึ่งอยู่ในรูปแบบ

ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมหรือ 3R 8C ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2555: 62) กล่าวว่า “การศึกษาที่ถูกต้องสำหรับศตวรรษใหม่ ต้องเรียนให้บรรลุทักษะคือ ทำได้ต้องเรียนเลย จากวิชาไปสู่ทักษะในการใช้วิชาเพื่อการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริง การเรียนจึงต้องเน้นเรียนโดยการลงมือทำหรือการฝึกฝนนั่นเอง และคนเราต้องฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นตลอดชีวิต” เครื่องมือเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับการเรียนรู้ร่วมกันของทั้งผู้บริหารการศึกษาครูและผู้เรียนบนฐานคิด “กระบวนการเรียนรู้สำคัญกว่าความรู้” และ “กระบวนการหาคำตอบสำคัญกว่าคำตอบ” โดยใช้ฐานคิด “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) เพื่อรองรับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและส่งเสริมการผลิตกำลังคนที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีเศรษฐกิจโลกในศตวรรษที่ 21 โดยอยู่บนพื้นฐานความเป็นไทย และฐานคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เข้าใจตัวตนความเป็นไทยอย่างเข้มแข็งก่อนเข้าสู่เวทีประชาคมอาเซียนอย่างยั่งยืน ดังนั้น การสร้างเครื่องมือเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จึงได้ถูกสร้างขึ้นผ่านฐานปรัชญาความคิดและกระบวนการทางการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กไทยให้บรรลุ “ทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ที่เน้นทักษะการใช้ชีวิตและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะมีครูมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้แนะนำและทำโครงการการเรียนรู้ร่วมกันกับเด็ก ซึ่งเด็กจะได้ทั้งความสนุกสนานและแนวทางการคิดและสร้างองค์ความรู้ร่วมกันนวัตกรรมต่าง ๆ จากความคิดที่เปิดกว้างจากครูที่เป็นผู้เปิดโลกทัศน์นั้นให้เด็ก เพราะเครื่องมือเป็นเพียงตัวช่วยนำทางให้ครูเท่านั้น แต่ “ความสำเร็จในการเรียนรู้ไม่ได้อยู่ที่เครื่องมือ หากอยู่ที่การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์องค์ความรู้ด้วยตนเอง” สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้จัดตั้งองค์กรมุ่งมั่นสู่ ความเป็นเลิศ และนวัตกรรมในการเรียนการสอนและการเรียนรู้ โดยเข้าร่วมการเรียกร้องสำหรับการผสมผสานทักษะในศตวรรษที่ 21 เข้าไปในหลักสูตรตัวอย่างเช่น มาตรฐานการศึกษาวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่มีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นและความต้องการทักษะขั้นสูงที่จำเป็นต้องมีคนที่จะสามารถที่จะเรียนรู้เหตุผล คิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจและการแก้ปัญหาความเข้าใจในวิทยาศาสตร์และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มีส่วนช่วยในวิธีที่จำเป็นในการทักษะเหล่านี้ ประเทศอื่น ๆ ที่มีการลงทุนอย่างมากในการสร้างทางวิทยาศาสตร์และกองกำลังในการทำงาน ความรู้ทางเทคนิคเพื่อให้ทันในโลกตลาดสหรัฐอเมริกาจะต้องมีพลเมืองที่มีความสามารถเท่าเทียมกัน

Bearell (1997: 385 อ้างถึงใน วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์, 2556: 9) นำเสนอว่าการเรียนรู้จากปัญหาเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อธิบายว่าวิธีที่ครูจะสามารถปรับเปลี่ยนหลักสูตรจากวิธีที่สอนอยู่ฝ่ายเดียวไปสู่การสอนที่เปิดให้

ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและตั้งคำถาม การสืบค้นปัญหาสามารถปรับใช้กับผู้เรียนทุกระดับความสามารถและที่มีปัญหาในการเรียนทุกรูปแบบ

David และ Roger (อ้างถึงใน วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์, 2556: 12) นำเสนอว่า ความท้าทายสำคัญ 4 ประการในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้แก่ 1) การพึ่งพากันในระดับที่มากขึ้น 2) จำนวนประเทศประชาธิปไตยที่เพิ่มขึ้น 3) ความต้องการผู้ประกอบการที่มีหัวสร้างสรรค์ 4) ความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีต่อการพัฒนาอัตลักษณ์ส่วนบุคคล ทั้งสองอภิปรายว่า เหตุใดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การพิพาทเชิงสร้างสรรค์และการต่อรองเพื่อแก้ปัญหา จึงมีบทบาทอย่างยิ่งในการสอนผู้เรียนให้มีความสามารถและคุณค่าที่จำเป็นต่อการรับมือเพื่อนำไปสู่ชีวิตที่สร้างสรรค์และสมบูรณ์

จากความสำคัญของทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ทักษะที่สำคัญในการใช้ชีวิตและทำงานในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ โดยรูปแบบใหม่ของการศึกษาที่ไม่ได้มีจุดหมายปลายทางเพื่อการสอบ แต่เป็นการเรียนรู้ทักษะเพื่อความอยู่รอด ตลอดจนการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

#### 1.4 คุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

คุณลักษณะอันพึงประสงค์คือสิ่งที่โรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและจิตสำนึกเพื่อที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงคุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2560: 9-16) กล่าวว่า คุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ทักษะพื้นฐานจำเป็นในการอ่าน เขียน และคิดคำนวณ เป็นตัวการที่ทำให้คนในศตวรรษที่ 21 รู้จักใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการสืบค้นรวบรวมความรู้ใช้กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณให้เกิดการเท่าทันสื่อ สารสนเทศที่จะพิสูจน์ยืนยันสิ่งที่ตนและสังคมอยากรู้ได้อย่างชาญฉลาดไม่ถูกชวนเชื่อ ชักนำอย่างงมงาย เกิดเป็นแรงบันดาลใจ สร้างจินตนาการ อยากรู้อยากเห็น อยากรู้อยากคิด สร้างผลิตภัณฑ์ หรือนวัตกรรมขึ้นใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และนำไปแลกเปลี่ยนกับสังคมอื่นเกิดเป็นรายได้ บนเวทีฐานเศรษฐกิจความรู้ที่มีความรับผิดชอบต่อกฎกติกาในขั้นตอนการผลิต และมีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น ถ้าผลิตภัณฑ์ ผลผลิต มีคุณภาพไม่ดี สรุปคือทักษะการดำรงชีวิตของคนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะถูกล่อหลอมตกผลึกเป็นผู้ที่สามารถนำทางชีวิตตนเองได้อย่างมีคุณภาพชีวิต และเกิดเป็นคุณลักษณะของคนในศตวรรษที่ 21 10 คุณลักษณะคือ เป็นนักคิดวิเคราะห์นักแก้ปัญหา นักสร้างสรรค์ นักประสานความร่วมมือ รู้จักใช้ข้อมูลและข่าวสาร เรียนรู้ด้วยตนเอง นักสื่อสาร ตระหนักรับรู้สถานะของโลก

เป็นพลเมืองทรงคุณค่า และมีพื้นฐานความรู้ เศรษฐกิจและการคลัง ซึ่งสรุปเป็นคุณลักษณะใน 3 ด้าน ดังนี้

- 1) คุณลักษณะด้านการทำงาน ได้แก่ การปรับตัวและความเป็นผู้นำ
- 2) คุณลักษณะด้านการเรียนรู้ ได้แก่ การขึ้นนำตนเอง การตรวจสอบการเรียนรู้ของตนเอง
- 3) คุณลักษณะด้านศีลธรรม ได้แก่ ความเคารพผู้อื่น ความซื่อสัตย์ สำนึกพลเมือง

ถนอมพร เลาหจรัสแสง (2558: 11-14) กล่าวว่า คุณลักษณะจำเป็น 8 ประการสำหรับผู้เรียนยุค Gen Net/Tweenies มีดังนี้

- 1) ความรับผิดชอบและพึ่งพาตนเองในการเรียนรู้ (Autonomous Learning) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง ตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ของตน รู้จักวิธีการในการไปถึงเป้าหมายนั้น ๆ อย่างยืดหยุ่น ตลอดจนการมีวินัยในการเรียนรู้ของตนเอง โดยที่ไม่ต้องให้มีผู้ใดมาบังคับ รวมทั้งการมีความเป็นผู้ใหญ่ภายในตนเอง ทักษะประการแรกนี้ ถือว่ามีความสำคัญมากเป็นอันดับแรกและเป็นทักษะที่ต้องการการปลูกฝังไม่เพียงแต่จากครูผู้สอน จากระบบการศึกษา หรือจากสังคมเท่านั้น หากยังต้องอาศัยสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังจากครอบครัวเป็นสำคัญ

- 2) ทักษะด้านการคิด (Thinking Skills) หมายถึง การที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาหรือได้รับการฝึกฝน ทักษะการคิดอย่างมีระบบส่งผลให้สามารถคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การฝึกฝนทักษะด้านการคิดนั้นประกอบไปด้วยการคิดในหลายลักษณะแต่ที่สำคัญมากสำหรับผู้เรียนยุค Gen Net/Tweenies ได้แก่ การพัฒนา ทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ (Creative Learners) การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinkers) การคิดไตร่ตรอง (Reflective Thinking) รวมทั้งทักษะในการคิดแก้ปัญหา (Problem Solvers)

- 3) ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Collaborators) หมายถึง การที่ผู้เรียนมีความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีทักษะของการเป็นผู้นำ รวมทั้งการเป็นผู้ตามที่ดี สามารถสื่อสารกับผู้อื่นในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การมอบหมายงาน การถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ เป้าหมายร่วมกันให้กับผู้ร่วมงานอื่น ๆ ได้ รวมทั้งการเป็นผู้ฟังและผู้ร่วมปฏิบัติงานที่ดี โดยผู้เรียน Gen Net/Tweenies ควรได้รับการฝึกให้มีทักษะในการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Collaborative Learning) โดยทักษะที่ต้องมุ่งเน้น ได้แก่ ทักษะพื้นฐานด้านการสื่อสาร (Communication Skill) อย่างมีประสิทธิภาพ

- 4) ทักษะในการสืบเสาะค้นหา (Enquirers) หมายถึง การที่ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นนักสำรวจ ที่ดีชอบที่จะศึกษาค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ เพื่อพิสูจน์สมมติฐานของตน โดยสังเกตเปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่าง รวมทั้งสืบค้นเพื่อการศึกษาค้นคว้า ความรู้ ข้อมูล

สารสนเทศที่มีอยู่อย่างมหาศาลทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ทักษะสำหรับการสืบเสาะค้นหาี้  
 ครอบคลุมการที่ผู้เรียนจะต้องมีทักษะในการเลือกสรร คัดกรองสารสนเทศที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถ  
 ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างเที่ยงตรง รวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ

5) ความกระตือรือร้น (Active Learners) หมายถึง การที่ผู้เรียนจะต้อง  
 เป็นผู้เรียนในลักษณะเชิงรุก กล่าวคือไม่เป็นเพียงผู้ฟัง (นั่ง ๆ) ที่ดีในชั้นเรียนหรือในการเรียนออนไลน์  
 ผู้เรียนเชิงรุก หมายถึงการที่ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ร่วมมือที่ดีของผู้เชี่ยวชาญในการเรียนรู้ด้วยตนเอง  
 สำหรับในการเรียนจากผู้เชี่ยวชาญนั้น ผู้เรียนควรให้ความใส่ใจในการเรียนรู้ (Attentive) ศึกษา  
 เนื้อหา รู้จักถาม/ตอบคำถามในบริบทที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ที่มีความหมายให้ดียิ่งขึ้น

6) ทักษะพื้นฐานด้านไอซีที (ICT Skills) ในที่นี้ไม่ได้หมายถึงเฉพาะถึง  
 การที่ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในด้าน การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการหรือโปรแกรมสำนักงาน  
 เท่านั้น หากหมายรวมถึงการที่ผู้เรียนสามารถดูแลรักษาเครื่องมือและ/หรือระบบต่าง ๆ ได้ใน  
 ระดับพื้นฐาน นอกจากนี้ยังหมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และ  
 สื่อสารโทรคมนาคม ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่  
 ทักษะในการสืบค้น (Search Skills) ทักษะในด้านการใช้เครื่องมือติดต่อสื่อสารผ่าน ICT หรือทักษะ  
 ในการเลือกใช้ออฟต์แวร์ที่เหมาะสม เป็นต้น

7) ทักษะในด้านการใช้ภาษาสากล (Second Language Skills) หมายถึง  
 การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาที่สอง เป็นภาษาที่ไม่ใช่ภาษาแม่  
 หรือภาษาหลักของสังคมที่ตนอาศัยอยู่ในระดับที่สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี  
 ภาษาสากลสำหรับสังคมไทยที่ถือได้ว่าสำคัญมากที่สุด คือภาษาอังกฤษ เพราะถือเป็นภาษาสากลที่  
 ได้รับการนำไปใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดในโลกอินเทอร์เน็ต ดังนั้น ในการเตรียมความพร้อมของ  
 ผู้เรียนสำหรับการเรียนรู้ในยุคสมัยหน้านั้น ควรมีการเตรียมพร้อมผู้เรียนในด้านภาษาอังกฤษ

8) ความสนใจในวัฒนธรรม (Engaged with Cultures) และความตระหนัก  
 ถึงความเป็นไปในโลก (World Awareness) หมายถึง การปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่ใส่ใจและ  
 เห็นคุณค่าในวัฒนธรรมของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคแห่งโลกาภิวัตน์ (Globalization)  
 ซึ่งการเชื่อมต่อกันบนโลกสามารถเกิดขึ้นได้ภายในพริบตา ความแตกต่างทางวัฒนธรรมนับวันจะ  
 น้อยลงทุกทีการที่พลเมืองในสังคมใดสามารถจะคงไว้ในวัฒนธรรมที่ดีของตนเองไว้ได้ ในขณะที่เดียวกัน  
 ก็สามารถเปิดรับวัฒนธรรมและความเป็นไปในทางที่ดีของโลก ภายนอกได้ก็จะทำให้สังคมนั้น  
 มีความได้เปรียบเหนือสังคมที่ไม่รู้จักเห็นคุณค่าในวัฒนธรรมของตนเอง และคอยที่จะรับเอาวัฒนธรรม  
 ของคนอื่น ๆ เข้ามาเพียงทางเดียว

น้ำทิพย์ องอาจวาณิช (2559: 23) กล่าวว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21  
 มีองค์ประกอบดังนี้

1) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นทักษะที่มีความจำเป็นมากขึ้นเรื่อย ๆ ในปัจจุบัน เนื่องด้วยเทคโนโลยีการผลิตที่เจริญก้าวหน้ามากในปัจจุบันงานจำนวนมากถูกถ่ายโอนไปให้เครื่องจักร ดังนั้น แรงงานระดับต่ำซึ่งทำงานประจำ (routine) จึงเป็นที่ต้องการน้อยลงเรื่อย ๆ และทำให้ความต้องการแรงงาน โดยบริษัทอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีน้อยลง หนทางเดียวที่ระบบเศรษฐกิจโลกจะสามารถรองรับแรงงานจำนวนมากเหล่านี้ได้ คือการเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ให้กับประชากร และเปลี่ยนประชากรโลกให้เป็นผู้ประกอบการ ซึ่งกล้าคิดกล้าทำเริ่มต้นและริเริ่มสิ่งใหม่ และการจะส่งเสริมให้พลเมืองของประเทศเป็นผู้ประกอบการมากขึ้นนั้น ขาดไม่ได้เลยที่จะต้องเพิ่มความคิดสร้างสรรค์เป็นทักษะเบื้องต้นให้กับประชากร

2) ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical thinking) ความจริงแล้วทักษะนี้มิได้มีความสำคัญเฉพาะในศตวรรษที่ 21 นี้เท่านั้น แต่ตลอดมาในประวัติศาสตร์โลกการคิดเชิงระบบเป็นทักษะที่มี ความจำเป็นเสมอมา ผู้ที่สามารถคิดเชิงระบบได้ดีสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลและเหตุการณ์ต่าง ๆ และแก้ปัญหา (problem solving) ที่เกิดขึ้นรอบตัวได้อย่างเหมาะสม จะมีความได้เปรียบเหนือผู้อื่นที่ไม่มีทักษะนี้ อีกทั้งในโลกยุคข้อมูลข่าวสารล้นเกินในปัจจุบัน การคิดเชิงระบบให้เป็นจึงยิ่งมีความจำเป็นมากยิ่งขึ้น ผลลัพธ์ของการไม่สามารถคิดเชิงระบบได้อย่างเหมาะสมคือการที่ประชากรไม่สามารถประมวลข้อมูลและแนวคิดต่าง ๆ มาปะติดปะต่อเป็นเรื่องราวที่ฟังดูมีเหตุผล และน่าเชื่อถือได้ รูปธรรมที่เห็นได้ชัดเจนคือ ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะทางการเมือง

3) การสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Communication and collaboration) การเรียนรู้ในโลกยุคสมัยใหม่เรียกร้องให้ผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นมากขึ้นรวมทั้งในโลกแห่งการทำงาน การสื่อสาร และการประสานงานร่วมกับผู้อื่นก็เป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น ทักษะนี้จึงเป็นเครื่องมือหนึ่งเพื่อเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับโลกการทำงานจริง

4) ความรู้พื้นฐานทางด้านข้อมูลข่าวสาร (Information literacy) ในปัจจุบันเราสามารถค้นหาข้อมูลใด ๆ ได้ง่ายทางโลกอินเทอร์เน็ตซึ่งถูกเสริมพลังด้วยกูเกิล (Google) ต่างจากในอดีต ซึ่งการเรียนรู้ หมายถึงการจดจำรายละเอียดและข้อมูลต่าง ๆ ให้ได้แต่ทักษะเหล่านั้น แทบจะไม่มี ความจำเป็นอีกต่อไปในยุคปัจจุบัน เนื่องจากเราสามารถค้นหาข้อมูลแทบทุกชนิดได้บนโลกอินเทอร์เน็ต คำถามจึงเปลี่ยนแปลงไป เราจะทำอย่างไรเพื่อจะสามารถจดจำข้อมูลต่าง ๆ ได้หมดกลายเป็นทำอย่างไรเราถึงจะสามารถจัดการกับข้อมูล จำนวนมหาศาลที่หาได้ง่ายบนโลกอินเทอร์เน็ตได้อย่างเหมาะสม ความสามารถในการเข้าถึง คัดกรอง คัดเลือก รวมทั้งสามารถตัดสินใจได้ว่าข้อมูลใด น่าเชื่อถือ ไม่น่าเชื่อถือ เป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการอยู่ในโลกที่ข้อมูลข่าวสารล้นและรวดเร็วอย่างในปัจจุบัน

5) ความรู้พื้นฐานด้านการใช้สื่อ (Media literacy) ความสามารถในการใช้สื่ออย่างเหมาะสมถือเป็นอีกทักษะหนึ่งที่สำคัญสำหรับการทำงานในยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการใช้



ไฟล์การนำเสนอทั่วไป เช่น power point ไปจนถึงการสื่อสารในรูปแบบที่ซับซ้อนกว่า เช่น การทำสื่อวิดีโอ และการสร้างเว็บไซต์ คงไม่มีใครปฏิเสธว่าสื่อมีอิทธิพลต่อชีวิตประจำวันของเรามาก ดังนั้นความสามารถในการใช้สื่อและผลิตสื่ออย่างเหมาะสม จะมาหนุนเสริมให้การทำงานในโลกยุคใหม่นี้แหลมคมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6) ความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT literacy) เทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว มีเครื่องมือด้านสารสนเทศใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย ไม่ว่าจะเป็น smart phone หรือ Tablet PC ไม่นับรวมว่าคนส่วนใหญ่คงมีคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊คเป็นของตัวเอง รวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ปัจจุบัน ในกรุงเทพฯมีสัญญาณ 3G ในทุกพื้นที่ ดังนั้นการเรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ได้อย่างเหมาะสมจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นมากขึ้นในปัจจุบัน

7) การวางแผนและตัดสินใจอนาคตให้ตัวเอง (Self-direction) ความจริงแล้วการวางแผนชีวิตตัวเอง ควรจะเป็นทักษะของมนุษย์ในทุกยุคทุกสมัย แต่ในสังคมเศรษฐกิจปัจจุบันซึ่งอยู่ในยุคที่ เรียกว่า เสรีนิยมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางเศรษฐกิจ รัฐมีหน้าที่น้อยลงในการดูแลประชาชนในด้านต่าง ๆ การตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนต่อการตัดสินใจทางการเงิน การวางแผนทางด้านสุขภาพ สิ่งเหล่านี้ล้วนเรียกร้องให้ปัจเจกบุคคลต้องตัดสินใจด้วยตนเองทั้งสิ้น จึงมีความจำเป็นมากขึ้นที่ทุกคนจะต้องสามารถฝึกฝนได้ด้วยกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมในโรงเรียน ซึ่งฝึกให้นักเรียนต้องตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น

## ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### 2.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการวัดระดับความสำเร็จของผู้เรียนจากความสามารถทางร่างกายหรือสมองโดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้กำหนดหรืองานที่ผู้สอนมอบให้โดยครูต้องศึกษาแนวทางในการวัดและประเมินผลการสร้างเครื่องมือในการวัดให้มีคุณภาพ ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Learning Achievement) เป็นผลที่เกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา นักศึกษาได้ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นดัชนีประการหนึ่งที่สามารถบอกถึงคุณภาพการศึกษาตามที่ Anastasi (1970: 107 อ้างถึงใน ปรียทิพย์ บุญคง, 2546: 7) กล่าวไว้พอสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาและองค์ประกอบด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา ได้แก่ องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ สังคม แรงจูงใจและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญาด้านอื่น Eysenck, Arnold & Meili (1972: 6 อ้างถึงใน ปรียทิพย์ บุญคง, 2546: 7) ให้ความหมายของคำว่า ผลสัมฤทธิ์หมายถึงขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามอย่างมากซึ่ง เป็นผลมาจากการกระทำที่ต้อง

อาศัยทั้งความสามารถทั้งทางร่างกายและทางสติปัญญา ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียนโดยอาศัยความสามารถ เฉพาะตัวบุคคล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้จากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ เช่น การสังเกตหรือการตรวจการบ้านหรืออาจได้ในรูปของเกรดจากโรงเรียนซึ่งต้องอาศัยกระบวนการที่ซับซ้อนและระยะเวลาานพอสมควรหรืออาจได้จากการวัดแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไปซึ่งสอดคล้องกับ ไพศาล หวังพานิช (2536: 89) ที่ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึงคุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และประสบการณ์การเรียนที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรมหรือการสอบจึงเป็นการตรวจสอบระดับ ความสามารถของบุคคลว่าเรียนแล้วมีความรู้เท่าใดสามารถวัดได้โดยการใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น ใช้ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ข้อสอบวัดภาคปฏิบัติ สามารถวัดได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การวัดด้านปฏิบัติเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถในการปฏิบัติโดยทักษะของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถดังกล่าวในรูปของการกระทำจริงให้ออกเป็นผลงานการวัดต้องใช้ข้อสอบภาคปฏิบัติ

2. การวัดด้านเนื้อหาเป็นการตรวจสอบความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาซึ่งเป็นประสบการณ์ เรียนรวมถึงพฤติกรรมความสามารถในด้านต่าง ๆ สามารถวัดได้โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์

จันทิมา เมยประโคน (2555 : 26) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสามารถทางด้านการเรียนของแต่ละบุคคลที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบหรือการทำงานที่ได้รับมอบหมายซึ่งสามารถวัดได้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติ โดยการใช้แบบทดสอบการปฏิบัติ และการวัดด้านเนื้อหาโดยการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ไพโรจน์ คะเชนทร์ (2556 : 31) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความรู้ ความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือมวลประสบการณ์ที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถสมองของบุคคลว่าเรียนแล้วรู้อะไรบ้าง และมีความสามารถด้านใดมากน้อยเท่าไร ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการเรียน การฝึกฝนหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ

วชรพร ชูผล (2559: 27) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การพัฒนาทางด้านสติปัญญาของบุคคลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ในห้องเรียน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และจิตใจ ซึ่งสามารถวัดได้จากการทำแบบทดสอบและการใช้แบบสังเกตพฤติกรรม

ชนิดา ยอดสาลี และ กาญจนา บุญส่ง (2559 : 13) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะที่ต้องใช้สติปัญญาและสมรรถภาพทางสมองที่ได้รับมาจากการสั่งสอน แสดงออกมา ในรูปความสำเร็จ สามารถวัดได้ 3 ด้าน คือด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย ด้านทักษะพิสัย และใช้ แบบทดสอบความสามารถในการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน

ผกาวัลย์ นามนัย (2562 : 48) ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คุณลักษณะ และความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นผลการวัดการเปลี่ยนแปลงและ ประสบการณ์การเรียนรู้ ในเนื้อหาสาระที่เรียนมาแล้วว่าเกิดการเรียนรู้เท่าใดมีความสามารถชนิดใด โดยสามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในลักษณะต่าง ๆ และการวัดผลตามสภาพจริงหรือ ภาควิปฏิบัติ เพื่อบอกคุณภาพการศึกษา เพื่อบอกถึงคุณภาพการศึกษา

## 2.2 องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นหรือ ลดลงขึ้นอยู่กับพันธุกรรมที่ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษและสิ่งแวดล้อมที่เป็นสิ่งส่งเสริมให้เกิด การเรียนรู้ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนที่จะต้องพัฒนานักเรียนทางด้านร่างกาย จิตใจ และเสริมสติปัญญาที่ถูกทิศทาง ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้ นันทกา แสนคำภา (2550: 38) ระบุว่าองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์สามารถนำมาจัดระบบการ เรียนการสอนอย่างเป็นระบบจะส่งเสริมให้นักเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตน ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยที่การเรียนการสอนมีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้

2.1 ตัวป้อน หมายถึง ข้อมูลที่ป้อนสู่ระบบ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร สื่อการสอน หนังสือเรียน คู่มือครู แหล่งวิชาการ

2.2 กระบวนการ หมายถึง กระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรม การเรียนของนักเรียน บทบาทและกิจกรรมของผู้สอน

2.3 การควบคุม หมายถึง สิ่งที่ช่วยในการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้คำถาม การเสริมแรง การตรวจสอบความรู้ระหว่างเรียน การประเมินก่อน และหลังเรียน

2.4 ผลผลิต หมายถึง ความรู้ กระบวนการแสวงหาความรู้ ทักษะ เจตคติเป็นผลจาก กระบวนการเรียนการสอน

2.5 ข้อมูลป้อนกลับ หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากสอนแล้ว เพื่อการตรวจสอบพฤติกรรมต่าง ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ถ้าไม่บรรลุผลต้องย้อนกลับไป พิจารณาปรับปรุง องค์ประกอบและกระบวนการจัดการเรียนการสอนใหม่ให้มีประสิทธิภาพ

## 2.3 หลักในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์เป็นการตรวจสอบระดับความสามารถของสมรรถภาพทางสมอง และร่างกายของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด ผู้สอนจึงต้องสร้างเกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์ให้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดของผู้เรียน ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณธรรม ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

กรกรต ภูมะภูมิ,2553: 22-23 ระบุว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลที่ผู้เรียนได้รับจากการศึกษา ดังนั้นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นการวัดผลการศึกษาที่ตนเอง การวัดผลการศึกษาจะมีประสิทธิภาพและได้ผลตาม จุดมุ่งหมายควรปฏิบัติตามหลักการ ดังนี้

2.3.1 วัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการวัดผลแต่ละครั้งควรจะวัดให้ตรงตามคุณลักษณะที่ต้องการจะวัดเพื่อจะได้แปลความหมายได้ถูกต้องและไม่ผิดพลาดในการนำไปใช้ต่อไปซึ่งความผิดพลาดอาจทำให้การวัดผลไม่ตรงตามจุดประสงค์ มีดังนี้

2.3.1.1 ความไม่เข้าใจในคุณลักษณะที่ต้องการวัด

2.3.1.2 ใช้เครื่องมือไม่สอดคล้องกับตัวแปรที่จะวัด

2.3.1.3 วัดได้ไม่ครบถ้วน

2.3.1.4 เลือกกลุ่มตัวอย่างที่จะวัดได้ไม่เหมาะสม

2.3.1.5 ใช้เครื่องมือดีที่มีคุณภาพในการวัดผลการศึกษาเครื่องมือต้องมีคุณภาพเพื่อผลที่ได้จากการวัดจะสามารถเชื่อถือได้ และคะแนนที่จะได้จากการวัดสามารถแปลค่าได้ถูกต้อง

2.3.1.6 มีความยุติธรรมการวัดผลทางการศึกษาซึ่งจัดได้ว่าเป็นการวัดตัวแปรทางด้านจิตวิทยาหรือทางสังคมศาสตร์ ถ้าจะให้ผลดีต้องมีความยุติธรรมสิ่งที่ถูกวัดต้องอยู่ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นไปเหมือน ๆ กัน ไม่มีการลำเอียงหรือเลือกที่รักมักที่ชัง

2.3.1.7 แปลผลได้ถูกต้อง การวัดผลทุกครั้ง ผลที่ได้ออกมาย่อมเป็นตัวแทนของจำนวนหรือระดับของคุณลักษณะที่ต้องการวัด ซึ่งแปลผลจะได้ผลดีก็ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ในการแปลผลว่าสมเหตุสมผลมากน้อยเพียงใด

2.3.1.8 ใช้ผลการวัดให้คุ้มค่า เพื่อจะได้นำผลจากการวัดไปเป็นแนวทางในปฏิบัติและปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาให้ดีขึ้น จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ว่าคือผลของการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนภายหลังจากที่การเรียนการสอนเสร็จสิ้นลง ซึ่งผลที่เกิดขึ้นนั้น สามารถวัดได้โดยใช้เครื่องมือวัดที่สร้างตามวิธีการของการวัดผลการศึกษา

## 2.4 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับครูที่จะใช้ในการตรวจสอบพฤติกรรมและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอันเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการสัมฤทธิ์ผลในแต่ละรายวิชามากน้อยเพียงใด ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการสอนของครูให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.4.1 ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ไว้ ดังนี้

ผกาวัลย์ นามนัย (2562: 52) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คุณลักษณะ และความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นผลการวัดการเปลี่ยนแปลงและประสบการณ์การเรียนรู้ ในเนื้อหาสาระที่เรียนมาแล้วว่าเกิดการเรียนรู้เท่าใด มีความสามารถชนิดใด โดยสามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในลักษณะต่าง ๆ และการวัดผลตามสภาพจริงหรือภาคปฏิบัติ เพื่อบอกคุณภาพการศึกษา เพื่อบอกถึงคุณภาพการศึกษา

ไพโรจน์ คะเชนทร์ (2556: 68) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือคุณลักษณะ รวมถึงความรู้ ความสามารถของบุคคล อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือมวลประสบการณ์ทั้งปวงที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบระดับ ความสามารถสมองของบุคคลว่าเรียนแล้วรู้อะไรบ้าง และมีความสามารถด้านใดมากน้อยเท่าไร ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนการฝึกฝนหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ รวมทั้งความรู้สึก ค่านิยม จริยธรรมต่าง ๆ ก็เป็นผลมาจากการฝึกฝนด้วย

วชรพร ชูผล (2559: 27) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การพัฒนาทางด้านสติปัญญาของบุคคลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และจิตใจ ซึ่งสามารถวัดได้จากการทำแบบทดสอบและการใช้แบบสังเกตพฤติกรรม

จันทิมา เมยประโคน (2555: 26) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นความสามารถทางการเรียนของแต่ละบุคคลที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบหรือการทำงานที่ได้รับมอบหมายซึ่งสามารถวัดได้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติโดยการใช้แบบทดสอบภาคปฏิบัติและการวัดทางด้านเนื้อหาโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มนชิตา เรืองรัมย์ (2556: 44) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ทั้งหมดที่เกิดจากการเรียนรู้ เกิดจากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาและมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

จากความสำคัญของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะและความสามารถทางวิชาการ ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วว่าบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

## 2.5 การดำเนินการเกี่ยวกับยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การดำเนินการเกี่ยวกับยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกิดจากการปรับเปลี่ยน รูปแบบ วิธีการสอนให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ สอนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงผ่าน การคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ และครูผู้สอนวัดประเมินผลได้ตรงตามตัวชี้วัดซึ่งนักวิชาการได้ กล่าวถึงหลักในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

จันทนา นนทิกกร (2551: 106) ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ดำเนินการใน 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่ คาดหวัง มีวิธีการดำเนินการโดย 1) การปรับเปลี่ยนท่าทีของครูในการจัดการความรู้ 2) การกำหนด เกณฑ์ที่คาดหวังการประเมินผล 3) การจัดกลุ่มผู้เรียนที่เหมาะสม 4) การกำหนดรูปแบบ การพัฒนาการเรียนรู้และการจัดกิจกรรม

รูปแบบที่ 2 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ 1) การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนพิเศษ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมเพื่อความเป็นเลิศ

รูปแบบที่ 3 การช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การจบหลักสูตรและลด 0 ร และ มส. 1) การดูแลใกล้ชิดเพื่อปรับพฤติกรรมและให้โอกาสนักเรียน 2) การเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์เพื่อให้ได้ ตามเกณฑ์การจบหลักสูตร

จากนโยบายมาตรการของหน่วยงานต้นสังกัดสู่การปฏิบัติของหน่วยงานระดับปฏิบัติ ทั่วประเทศ เพื่อการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 (2556: 2) ได้ดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทาง เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ 2) ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3) ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนได้ เรียนตามศักยภาพของตนเอง 4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ 5) พัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 (2556: 3) ได้ดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้นโยบายการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4 ข้อ ได้แก่ 1) ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมตามวิถีไทยเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง 2) ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็มืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพและได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ 3) ส่งเสริมพัฒนาสถาบันสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรคณะบุคคลและเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล การนิเทศแบบบูรณาการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการ 4) ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นผู้นำประชาคมอาเซียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ( 2556: 5) ได้ดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ส 2 ข ได้แก่ 1) การบริหารคุณภาพการจัดกิจกรรมการสอน การซ่อมเสริม การซ่อมเพื่อให้เกิดทักษะ การสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเปรียบเทียบและการสร้างผลงานเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 2) การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับชาติ 3) การสร้าง 30 ทักษะที่ดีของครู นักเรียน และพ่อแม่ ผู้ปกครอง อันส่งผลทำให้ทุกคนสามารถใช้ศักยภาพของตนเองเต็มตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

จากความสำคัญของการดำเนินการเกี่ยวกับยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากการที่นักเรียนได้รับประสบการณ์จากกระบวนการเรียนการรู้ที่ครูผู้สอนได้จัดประสบการณ์ โดยครูผู้สอนศึกษา หลักการในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แนวทางในการวัดและประเมินผล ตลอดจนการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ

## 2.6 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

Empowerment Evaluation เป็นแนวคิดในการพัฒนาที่มุ่งหวังให้องค์กรหรือบุคลากรในองค์กรสามารถชี้นำตนเอง (Self-Directing) หากนำแนวคิดนี้เข้าสู่กระบวนการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาจะช่วยให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาแบบยั่งยืนในอนาคต ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ดังนี้

สุพักตร์ พิบูลย์ (2552) ได้บรรยายเรื่อง “การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และ 2 ณ โรงเรียนเทพศิรินทร์ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 ได้นำเสนอแนวคิดในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ Empowerment Approach และ Theory-Diven Approach โดย นำเสนอแนวปฏิบัติที่สำคัญ ๆ ในกระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Taking Stock ตรวจสอบสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลการประเมินคุณภาพโรงเรียน เพื่อวิเคราะห์ว่าโรงเรียนเรามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด เป็นการวิเคราะห์ และจัดทำ Baseline เช่น พิจารณาจากผลการสอบ O-NET ผลการประเมินของ สมศ. ตัวอย่างเช่น ในจังหวัดนนทบุรี โรงเรียนที่มีคุณภาพติดใน 100 อันดับแรกของประเทศ คือ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี และโรงเรียนนวมินทราชูทิศ หอวัง นนทบุรี

ขั้นที่ 2 Setting Goal กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ เช่น กำหนดว่าภายในปี 2553 จะต้องมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีมาก
2. รายวิชาร้อยละ 90 มีคุณภาพระดับดีมาก (ตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพ)
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะ O-NET จะต้องเพิ่มขึ้นปีละ 5 %

ขั้นที่ 3 Developing Strategies and Implementing พัฒนากลยุทธ์แล้วนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติตัวอย่างกลยุทธ์ที่จะเน้น เช่น

1. ขับเคลื่อนแนวคิดห้องเรียนคุณภาพหรือประกันคุณภาพรายวิชา ครูทุกคนทุกรายวิชาต้องตั้งเป้าคุณภาพและดำเนินการยกระดับคุณภาพให้ได้ ทั้งนี้ นิยามว่า “ผู้นำการเปลี่ยนแปลงคือ ผู้ที่ทำงานประสบความสำเร็จใครสามารถทำให้ผลงานปีนี้ดีกว่าปีที่แล้วเรียกว่าผู้นำการเปลี่ยนแปลง”

2. ปฏิรูปการบริหารจัดการห้องเรียนประจำชั้นกำหนดเกณฑ์ “ห้องประจำชั้น/ที่ปรึกษาคุณภาพ”

3. บริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นการขับเคลื่อนเชิงทฤษฎีอย่างเป็นระบบตามกรอบหลักวิชา

ขั้นที่ 4 Documenting Progress ประเมินรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานตามเป้าหมายการดำเนินการในทุกชั้นตอนเน้น “การมีส่วนร่วม” ของคณะครู-อาจารย์ในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น

ในการนี้ สุพักตร์ พิบูลย์ (2552) ได้ชี้ให้เห็นว่า การพัฒนางานเพื่อยกระดับคุณภาพในเรื่องใด ๆ ในสถานศึกษาตามกรอบขั้นตอนข้างตนเป็นแนวคิดของ Empowerment Evaluation ของ David Fetterman (1993) เป็นแนวคิดในการพัฒนาที่มุ่งหวังให้องค์กรหรือบุคลากรในองค์กรสามารถชี้นำ ตนเอง (Self-Directing) ที่จะช่วยให้องค์กรเกิดการพัฒนาแบบยั่งยืนในอนาคต

จากความสำคัญของการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาสามารถกระทำได้ใน 4 ขั้นตอน คือ 1) ตรวจสอบสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลการประเมินคุณภาพโรงเรียนขั้นที่ 2) กำหนดเป้าหมายความสำเร็จขั้นที่ 3) พัฒนากลยุทธ์แล้วนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติและขั้นที่ 4) ประเมินรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานตาม



เป้าหมายการดำเนินการในทุกขั้นตอนเน้น “การมีส่วนร่วม” ของคณะครู – อาจารย์ในโรงเรียนและ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

### ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

#### 3.1 ความหมายของโครงการ

โครงการเป็นกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากงานประจำ แต่มีการดำเนินงานควบคู่ไปกับงานประจำขององค์กร ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของโครงการ ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546: 270) ได้ให้คำจำกัดความของโครงการ หมายถึง แผนหรือเค้าโครงที่กำหนดไว้ โครงการเป็นศัพท์ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Project ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือระดับหนึ่งของแผนงาน (Plan) บางตำราถือว่ามีความหมายเช่นเดียวกันกับคำว่า Program ซึ่งหมายถึงแผนงานที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

เชาว์ อินโย (2553: 4) ได้สรุปคำจำกัดความของโครงการไว้ว่า โครงการ (Project) คือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 37) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึงหน่วยของงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอนและมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำโครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) และโครงการที่ดีต้องมียุทธศาสตร์ ดังนี้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีความเอกเทศต้องมีการกำหนดขอบเขตของงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดรูปแบบรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นทั้งด้านบุคลากรและทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณดำเนินการ มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอนและสามารถนำไปปฏิบัติ

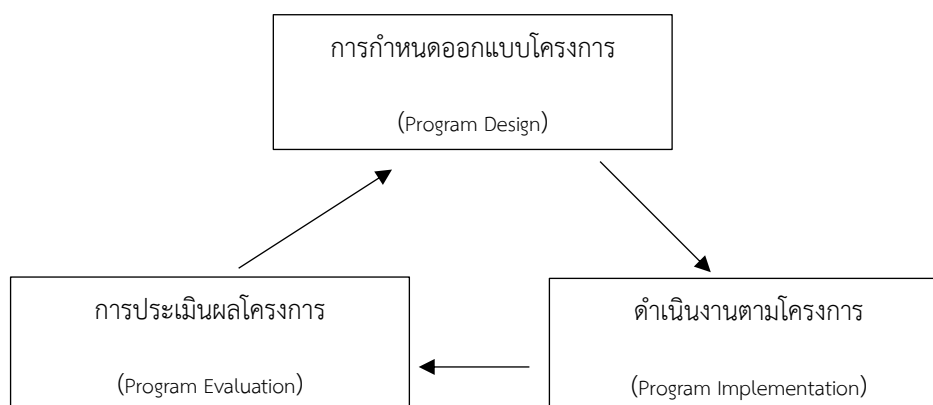
พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 34) ได้ให้คำจำกัดความคำว่า โครงการ มีลักษณะเฉพาะที่จัดทำขึ้นเพื่อเสริมการดำเนินงานในสภาพปกติ โดยมีจุดหมาย เป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลาสิ้นสุดที่แน่นอนและจะไม่ทำซ้ำซ้อนอีก ซึ่งอาจยกเว้นถ้ามีการปรับให้ต่างจากเดิม ซึ่งโครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

จากความสำคัญของความหมายของโครงการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมที่กำหนดไว้ให้ประสบผลสำเร็จ โดยมีจุดหมาย เป้าหมาย กิจกรรม และระยะเวลาสิ้นสุดที่แน่นอนและจะไม่ทำซ้ำซ้อนอีก โดยโครงการต่าง ๆ นั้น ประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกันนั่นเอง

### 3.2 ลักษณะของโครงการ

โครงการเป็นการจัดกิจกรรมที่มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อการปฏิบัติงานให้บรรลุถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งโครงการที่ดียอมทำให้ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่องค์กรหรือหน่วยงานจะได้รับอย่างคุ้มค่า อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึง ลักษณะของโครงการ ดังนี้

การดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการอย่างน้อยที่สุดต้องประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ต่อเนื่องกัน ได้แก่ การกำหนดออกแบบโครงการ (Program Design) การดำเนินงานตามโครงการหรือการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) และการประเมินผลโครงการ (Program Evaluation) ซึ่งแสดงได้ตามแผนภูมิภาพประกอบที่ 3



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงลักษณะงานของโครงการ

ที่มา: รัตนะ บัวสนธ์ (2540: 1) การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงประเมิน

จากความสำคัญความหมายของลักษณะของโครงการ ของรัตนะ บัวสนธ์ (2540: 1) จากภาพที่ 3 แสดงให้เห็นว่างานของโครงการนั้นมีจุดเริ่มต้นที่การกำหนดและออกแบบหรือการจัดทำโครงการ หลังจากนั้นจึงดำเนินงานโครงการตามที่ออกแบบไว้ไปดำเนินการใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (Target Group) และเมื่อมีการดำเนินงานการใช้โครงการแล้วนั้นจะต้องทำการประเมินผลโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์หรือมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และมีประสิทธิภาพ (Efficiency)

### 3.3 แนวคิดการประเมินผลโครงการ

แนวคิดการประเมินผลโครงการ CIPP Model มีนักวิชาการได้กล่าวถึงแนวคิดการประเมินผลโครงการ ดังนี้

แนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีและคณะ ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ "Educational Evaluation and decision Making" หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้น สตัฟเฟิลบีก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาวัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน และแบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสิ่งแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญ มาทำงานให้อย่างไรก็ตาม การประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา

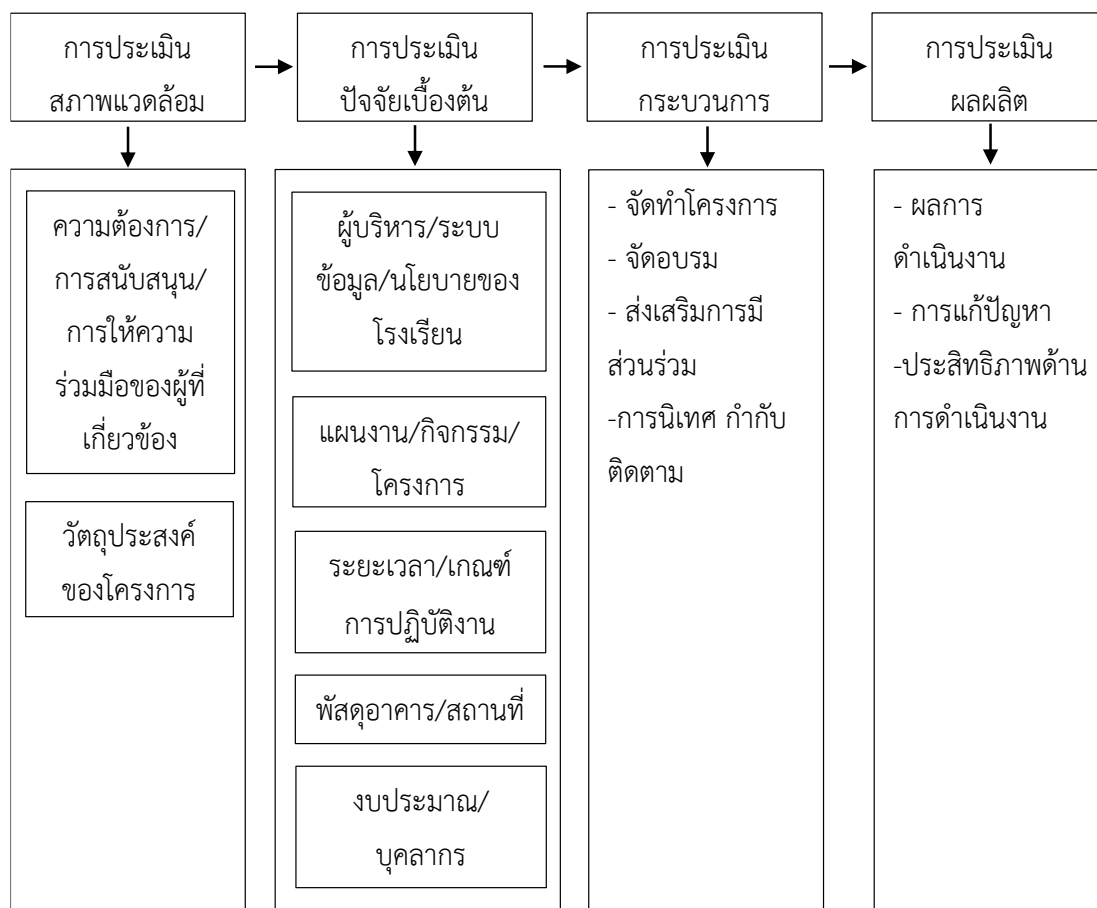
แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการโดยมีการบันทึกไว้ เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถ ศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมิน กระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อ เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย / แผนงาน / โครงการ โดยอาศัยข้อมูล จากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่าการประเมิน แบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนด วัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนด แหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนด แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน



ภาพที่ 4 แผนภูมิรูปแบบการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model)

### การประเมินโดยรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model)

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโดยรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ดังนี้

สต๊ฟเฟิลบีม (2002: 261-265) ได้เสนอแบบจำลองการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เน้นกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารงาน โดยประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท และมีลักษณะสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบงานโดยทั่วไป คือ

1. การประเมินผลที่เกี่ยวกับบริบท (context evaluation) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องของการควร

จะทำในแวดลอมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินผลที่เกี่ยวกับตัวป้อน (input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้ เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (pilot experimental project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญ มาทำงานให้ อย่างไรก็ตามการประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3. การประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็น การตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (strengths) และจุดด้อย (weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้วการประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลที่เกี่ยวกับผลผลิต (product evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินประเภทนี้ก็เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของภารกิจหรือไม่ การประเมินผลประเภทนี้ อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (absolute หรือ relative standards) ที่กำหนดไว้ หรืออาจอาศัยข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานการประเมินผลทั้ง 3 ประเภทข้างต้น อย่างไรก็ตามในการทำประเมินผลการบริหารงานเชิงระบบ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องคำนึงถึงภารกิจบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นสำคัญ จะทำให้เกิดความสอดคล้องไม่ซ้ำซ้อนของเนื้อหาในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขต่อไป การพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

(modification) นับว่าเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานเชิงระบบ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรตระหนักถึงเรื่องเหล่านี้ซึ่งจะทำให้ขั้นตอนการทำงานมีความสมบูรณ์และครบวงจรเป็นส่วนสัมพันธ์ในการพัฒนา งานปรับปรุง แก้ไขงานอย่างแท้จริง เพราะเป็นการนำเอาการประเมินมาวิเคราะห์อาจมีบางอย่างที่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจหรือยังไม่บรรลุจุดประสงค์ จึงต้องพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาต่อไป การพัฒนาปรับปรุง แก้ไข เป็นขั้นตอนหรือวิธีการตรวจสอบข้อขัดแย้งระหว่างวัตถุประสงค์กับผลที่ได้จากการประเมินว่าจะพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขในส่วนของระบบหรือต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขทั้งระบบ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 70-106) กล่าวว่า แบบจำลองชิปปี้ เป็นการประเมินในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (context evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ (planning decisions)
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ (structuring decisions)
3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการตัดสินใจด้านการประยุกต์เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการไปปฏิบัติ (implementing decisions)
4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูแลผลสำเร็จของโครงการหรือทบทวนโครงการ (recycling decisions)

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 76-81) กล่าวว่า การประเมินโดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทาง การประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่
3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติการของโครงการนั้นด้วย
4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

เชาว์ อินใย (2553: 16) กล่าวว่า การประเมินตามแบบจำลองของชิปปี้ (CIPP Model) ดังนี้

Context evaluation หมายถึง การประเมินผล วัตถุประสงค์ หรือ จุดมุ่งหมายต่าง ๆ

Input evaluation หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้างรวมทั้ง ระบบการจัดการบริหารต่าง ๆ ด้วย

Process evaluation หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

Product evaluation หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการจัด กิจกรรมนั้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ (2544: 166) กล่าวว่า การประเมินตาม แบบจำลองชิปปี้(CIPP Model) สามารถแบ่งเป็น 4 ประเภท และเพื่อสอดคล้องกับการพัฒนา โครงการ แบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวางแผน โครงการเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการโดยเขียนในรูปเอกสารโครงการในแบบ ชิปปี้โมเดล การประเมินก่อนเริ่มโครงการประกอบด้วย

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท อันเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการการประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของ โครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบ ความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการ เพื่อวิเคราะห์ และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความเป็นไปได้ ทางด้านทรัพยากร

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการซึ่งเป็นแบบชิปปี้โมเดล คือ การประเมิน กระบวนการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางไว้ไปสู่วิปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ จะไม่เป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถ ดำเนินโครงการได้อย่างทันทั่วทั้งที่การประเมินในขั้นนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนิน โครงการ (formative evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (monitoring system) ตามความก้าวหน้า และเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลผลิตโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของ โครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด การประเมินหลัง



สิ้นสุดโครงการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์และ การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตาม ผลหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการ ต่อไปอย่างไร ควรจะมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไป ตามเวลาที่กำหนดไว้

### การประเมินโดยใช้การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

คำว่า CIPP model ของ Daneil L. Stufflebeam ได้ใช้ตัวย่อของคำ ดังต่อไปนี้

C - Context หมายถึง บริบท หรือสภาวะแวดล้อมรอบ ๆ ที่อาจต้อง มองให้ครอบคลุม

I - Input หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้น เป็นตัวป้อนในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ

P - Process หมายถึง กระบวนการ ขั้นตอนของการดำเนินการ

P - Product หมายถึง ผลผลิตหรือผลที่เกิดขึ้น

การประเมินแบบชิปปี้ ประกอบด้วยประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม หรือบริบท ประเมินความต้องการและ ความจำเป็นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหา อุปสรรคทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของ โครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบบริหาร ระบบการจัดการเพื่อวิเคราะห์ หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่ และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามโครงการได้มากที่สุด

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำ โครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อศึกษาว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะมีปัญหาอุปสรรค ใดๆ เพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที

4. การประเมินผลผลิตหรือผลงาน เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่า โครงการนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือ ดูว่าผลจากโครงการคุ้มค่าหรือไม่

จากความสำคัญการประเมินโดยรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และ ประเภทของการตัดสินใจความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ

Stufflebeam ได้เสนอแนวคิดในการสร้างแบบแผนการประเมินผลซึ่งสอดคล้องกับ CIPP Model อาจนำไปประยุกต์ใช้กับการประเมินผลในรูปแบบอื่น ๆ ได้แบบแผนการประเมินผลมี ดังนี้

1. การบรรยายจุดมุ่งหมาย และการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยขอบเขตความรับผิดชอบว่ามีขอบเขตระดับท้องถิ่นระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ เวลา และแนวทางเลือกตัวแปรในการวัดและมาตรฐานที่ใช้ในการตัดสินใจ และนโยบายในการปฏิบัติงานของผู้ประเมินผล
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการ เครื่องมือ วิธีการสุ่มกลุ่มเป้าหมาย สภาพการณ์ในการเก็บข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. การรายงานผลหรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. การบริหารการประเมินผล เพื่อเตรียมแผนการดำเนินงานทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน คือ กำหนดโครงสร้าง กำหนดบุคลากรและทรัพยากร กำหนดวิธีการปฏิบัติ ประเมินผล ประสิทธิภาพของเครื่องมือ กำหนดวิธีการที่จะพัฒนาแบบแผนการประเมิน และการจัดหางบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการประเมินผลตลอดโครงการ

### 3.4 ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้ สมคิด พรหมจ้อย (2542: 30) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผนงาน และโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะการดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งถึงอิทธิพลของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 92 - 93) ได้สรุปวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินว่าเพื่อช่วยปรับปรุงการบริหารงานหรือโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพสูงสุดดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของงานโครงการต่าง ๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้อง

4. กระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

อรรถัย ศักดิ์สูง (2552: ออนไลน์) ได้สรุปการประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการดำเนินโครงการสรุปได้ ดังนี้

1. ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินการที่ชัดเจน
2. ทำให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่า
3. ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เริ่มจากการวางแผนดำเนินการตามแผน

4. ทำให้เกิดคุณภาพของงาน วิเคราะห์ส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

5. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไข

เพื่อผู้บริหารจะได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการจะดำเนินการหรือยุติโครงการ

ระวีวรรณ สุขอุดม (2551: 80) ได้สรุปความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และปัญหาในการดำเนินโครงการ ผลจากการประเมิน เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการนำสู่การดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

จากความสำคัญของความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และสามารถแก้ปัญหาในการดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จ อีกทั้งสามารถนำผลจากการประเมินเพื่อหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การตัดสินใจ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะ เป็นการประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ และทำให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

### 3.5 การประเมินโครงการและประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการและประเภทของการประเมินโครงการ มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ดังนี้

Davis, (1974: 272 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 36) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และบรรลุถึงเป้าหมายนั้นด้วยดีมากน้อยเพียงใด

Rutman, (1982: 59-60 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 40) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีการวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการแล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือไม่ และด้วยคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด

Katz, (1978: 27 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 37) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการในการพิจารณาวิเคราะห์ถึงคุณลักษณะและคุณภาพของโครงการ

Suchman, (1990: 93 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 40) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไรหรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

Stufflebeam , (1990: 159) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการตัดสินใจเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Rossi & Freeman, (1982: 14 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 39) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง แบบแผนในการกำกับควบคุมการดำเนินการและการประเมินคุณค่าประโยชน์ของโครงการ

### **ประเภทของการประเมิน**

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประเภทของการประเมินไว้ ดังนี้

Fink & Koscoff, (1978: 4 ; อ้างถึงในรัตนะ บัวสนธ์ 2540: 207-208)

ได้แบ่งประเภทของการประเมินผลโครงการไว้ 2 ประเภท คือ

1. การประเมินผลย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่กระทำระหว่างดำเนินโครงการโดยมีการตรวจสอบและเก็บข้อมูลเป็นระยะ ๆ ตลอดโครงการ ทั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่

2. การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้วมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบผลที่เกิดจากโครงการว่า บรรลุตามจุดมุ่งหมายของโครงการเพียงใด หรือเกิดผลกระทบใดบ้าง

อนันต์ เกตุวงศ์, (2539: 329 – 330) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 5 กลุ่ม คือ

1. การประเมินความพยายาม (Effort) เป็นการประเมินความพยายามที่จะทำกิจกรรมว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร มีการใช้ทรัพยากรและพลังงานมากน้อยเพียงใดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance) เป็นการประเมินผลของความพยายามกระทำต่าง ๆ ว่าเมื่อทำเสร็จแล้วได้ผลมากน้อยอย่างไร
3. การประเมินความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (Adequacy of Performance) เป็นการวัดความมากน้อยของการปฏิบัติว่ามีประสิทธิผลพอเพียงกับที่กำหนดไว้ตามต้องการเพียงใดครอบคลุมและเพียงพอสำหรับผู้รับบริการหรือไม่
4. การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการวัดค่าใช้จ่ายหรือทรัพยากรเพื่อเปรียบเทียบกับผลงาน โดยทั่วไปจะวัดออกมาในลักษณะของค่าใช้จ่ายต่อหน่วยการผลิต
5. การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการวิเคราะห์การปฏิบัติงานตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการไปจนถึงสิ้นสุดโครงการว่ามีการใช้วิธีการเพื่อปฏิบัติงานถูกต้องหรือไม่เป็นวิธีที่เหมาะสมเพียงใด และใช้ได้ผลมากน้อยเพียงใด

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531: 45 – 47) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการโดยยึดวงจรของโครงการตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประเมินก่อนการดำเนินงาน (Pre - Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดและการเลือกทำโครงการ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมของการดำเนินโครงการและการวิเคราะห์ผลตอบแทนโครงการ
2. การประเมินระหว่างการดำเนินงาน (Implementation - Evaluation) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง จะได้แก้ไขได้ทันที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การประเมินหลังการดำเนินงาน (Post - Evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการปฏิบัติงานโครงการได้สำเร็จเสร็จสิ้นลงแล้วเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุ จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด มีผลพลอยได้อย่างอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับไว้ในจุดมุ่งหมายบ้างหรือไม่ และสรุปผลรวมของการดำเนินโครงการ

นอกจากนี้ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 114 – 115) ให้ความเห็นว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่ว่าจะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งได้สรุปการแบ่งประเภทของการประเมินออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้คือ

1. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal - Based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal - Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

## 2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน

2.1 การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2.2 การประเมินขณะโครงการดำเนินอยู่

2.3 การประเมินหลังจากกิจกรรม หรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

## 3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

## 4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน

4.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัย หรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณ์เลิศ (2556, หน้า 8) จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 3 ประเภท คือ

### 1. การประเมินก่อนโครงการ (pre evaluation)

1.1 การประเมินความจำเป็น (need assessment)

1.2 การศึกษาความเป็นไปได้ (feasibility study)

### 2. การประเมินระหว่างโครงการ (on-going evaluation)

2.1 การติดตามโครงการ (project monitoring)

2.2 การประเมินผลงาน (performance evaluation)

2.3 การประเมินการปฏิบัติงานตามโครงการ (implement evaluation)

### 3. การประเมินหลังโครงการ (ex-post evaluation)

3.1 การประเมินผลระยะสั้น (intermediate evaluation)

### 3.2 การประเมินผลกระทบ (impact evaluation)

### 3.3 การประเมินผลตอบแทน (cost-benefit/cost effective evaluation)

อุทุมพร จามรมานและคณะ (2553: 85) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการโดยอาศัยวงจรของโครงการ (project life cycle) เป็นเกณฑ์ในการแบ่งโดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1.การประเมินก่อนการดำเนินงาน (pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดและเลือกทำโครงการซึ่งมักจะใช้การพิจารณาในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1.1 ความเหมาะสมของการทำโครงการ ประกอบด้วย การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของการทำโครงการ (needs assessment) และการศึกษาความเป็นไปได้ (feasibility) โดยพิจารณาความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการความพร้อมในด้านการบริหารโครงการความพร้อมในด้านงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนของโครงการ (rate of return) ประกอบด้วยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผล (cost benefit analysis) หรือการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับอรรถประโยชน์ (cost utility analysis) ซึ่งเป็นการพิจารณาว่าการจัดทำโครงการนั้นจะให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ซึ่งเป็นการพิจารณาโครงการในแง่เศรษฐกิจสำหรับโครงการทางการศึกษานั้นเรื่องการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลมากกว่าค่าใช้จ่ายกับผลกำไรเพราะผลตอบแทนของโครงการทางการศึกษานั้นวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

2. การประเมินในระหว่างการดำเนินการ (implementation evaluation of process evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาของการปฏิบัติงานโครงการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่มีปัญหาและอุปสรรค อะไรบ้าง อันจะได้แก้ไขทันทั่วถึงเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นการประเมินโครงการในระหว่างดำเนินงานจึงเป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการนั่นเองที่จะต้องหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ เรียกการประเมินนี้ว่าการประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือการประเมินผลย่อย

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน (post - evaluation or end project evaluation) เป็นการประเมินที่จัดขึ้นเพื่อการปฏิบัติงานโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการพิจารณาตอบคำถามในเรื่องต่อไปนี้ คือ

3.1 เป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด

3.2 เป็นการตรวจสอบว่า มีผลพลอยได้อย่างอื่นนอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์บ้างหรือไม่ ซึ่งเรียกว่า เป็นผลกระทบของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 40) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาเป็นการประเมินเพื่อความก้าวหน้า (formative evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันที่

1.2 การประเมินเพื่อการตัดสินผล (summative evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ของผลงานหรือโครงการเป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท

2.1 การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานเป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า Goal based evaluation การประเมินตามแนวนี้นำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ

2.2 การประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (goal-free evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการเป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ

3.1 การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (intrinsic evaluation) เป็นการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอขออนุมัติให้ดำเนินการกระบวนการดังกล่าวเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ (project appraisal or analysis)

3.2 การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (ongoing evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ผลการประเมินในระยะนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน

3.3 การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (pay-off evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (follow-up study หรือ tracer study)

จากความสำคัญของความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการจำแนกออกเป็น 4 ประเภท คือการประเมินก่อนดำเนินการ (pre -evaluation) การประเมินขณะกำลังดำเนินการ (on-going evaluation) การประเมินเมื่อโครงการแล้วเสร็จ (end of project evaluation) และการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (post - project evaluation) โดยมีความมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ ให้ทราบถึง



จุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบหรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

## ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

สุรางค์ โค้วตระกูล (2541: 9) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบ และความสุขที่มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อนโดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

อารี พันธุ์ณี (2546: 12) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ตนเองต้องการ หรือเป็นไปตามที่ตนเองต้องการ ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ตนเองต้องการหรือเป็นไปตามที่ตนเองต้องการและความรู้สึกดังกล่าวนี้จะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น ถ้าหากความต้องการหรือเป้าหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ซึ่งระดับความพึงพอใจจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของการบริการ

พรรณี ชูทัยเจนจิต (2550: 14) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกในทางบวกความรู้สึกที่ดีที่ประทับใจต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสินค้าและบริการราคา การจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด

จากความสำคัญของความหมายความพึงพอใจข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก การรับรู้ของบุคคล ที่พอใจ ใ้ใจ และเชื่อถือในสิ่งที่ตนเองได้รับในสิ่งที่ต้องการจากการบริการทุกประเภท โดยจะเกิดขึ้นเมื่อมีความรู้สึกเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ ซึ่งความพึงพอใจของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของการบริการและการตอบสนองต่อสิ่งที่ตนเองต้องการ

### 4.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

นักวิชาการได้ให้ความหมายขององค์ประกอบของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

อเคย์และแอนเดอร์เซน (Aday & Andersen, 1978) กล่าวถึงทฤษฎีพื้นฐาน 6 ประเภทที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการและความรู้สึกที่ผู้ใช้บริการได้รับจากบริการ เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยประเมินระบบบริการว่าได้มีการเข้าถึงผู้ใช้บริการความพึงพอใจ 6 ประเภทนั้น คือ

1. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ (Convenience) ซึ่งแยกออกเป็น
  - 1.1 การใช้เวลารอคอยในสถานที่บริการ (Office Waiting Time)
  - 1.2 การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ (Availability of Care When Needs)
  - 1.3 ความสะดวกสบายที่ได้รับในสถานบริการ (Base of Getting to Care)

2. ความพึงพอใจต่อการประสานงานของการบริการ (Co-ordination) ซึ่งแยกออกเป็น
  - 2.1 การได้รับบริการทุกประเภทในสถานที่หนึ่ง คือ ผู้ใช้บริการสามารถขอรับบริการ ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (Getting all needs met at one place)
  - 2.2 ผู้ให้บริการให้ความสนใจผู้ให้บริการ
  - 2.3 ได้มีการติดตามผลงาน (Follow-up)
3. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ (Information)
4. ความพึงพอใจต่ออัธยาศัย ความสนใจของผู้ให้บริการ (Courtesy) ได้แก่ การแสดงอัธยาศัยท่าทางที่ดี เป็นกันเองของผู้ให้บริการ และความสนใจ ห่วงใย ต่อผู้ให้บริการ
5. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ (Quality of Care) ได้แก่ คุณภาพของการบริการต่อผู้ให้บริการ
6. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ (Output-off-pocket cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บริการ

ประสาธ อิศรปริดา (2547: 26) กล่าวว่า เจตคติมีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิ่งนั้น
  2. องค์ประกอบด้านอารมณ์ (Affective Component) ได้แก่ ความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจ ชอบ ไม่ชอบ
  3. องค์ประกอบด้านแนวโน้มการกระทำ (Action Tendency Component)
- วงศ์เดือน มีทรัพย์ (2547: 19) ได้กล่าวถึงสิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องกระตุ้นเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้
1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (Material Inducement) ได้แก่ เงินทอง สิ่งของหรือสถานะทางกายภาพที่มีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและสิ่งจูงใจที่ไม่ใช่วัตถุ (Personal Nonmaterial Opportunities) เกียรติภูมิการใช้สิทธิพิเศษมากกว่าคนอื่น
  2. สภาพทางกายภาพที่พึงปรารถนา (Desirable Physical Condition) หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งจะเป็นสิ่งทำให้เกิดความสุขในการทำงาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในสำนักงานความพร้อมของเครื่องมือ
  3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (Ideal Benefactions) หมายถึง การเสนอความต้องการในด้านความภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ การแสดงความภาคภูมิใจต่อองค์กรของตน
  4. ความดึงดูดทางสังคม (Association Attractive) หมายถึง การมีความสัมพันธ์ของบุคคลในหน่วยงานการอยู่ร่วมกันความมั่นคงของสังคมจะเป็นหลักประกันในการทำงาน

5. การปรับทัศนคติและสภาพของงานให้เหมาะกับบุคคล (Opportunity of Enlarged Participation) คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานจะทำให้เขาเป็นผู้มีความสำคัญในหน่วยงานจะทำให้บุคคลมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น

เดวิด คทวิช (2546: 21) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งที่ได้รับประสบการณ์และแสดงออกทาง พฤติกรรมที่ตอบสนองในลักษณะแตกต่างกันไป ความพึงพอใจในสิ่งต่าง ๆ จะมามากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแรงจูงใจหรือการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ และการตอบสนอง ความต้องการที่มีอยู่ ความพึงพอใจ จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กระตุ้นให้สิ่งที่ทำนั้นประสบความสำเร็จ โดยมีองค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจดังนี้

1. ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของร่างกายเป็นการตอบสนองความต้องการในปัจจุบันที่จำเป็นเพื่อ 1) การดำรงชีวิต (Existence Needs) ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค 2) ความปลอดภัย เกิดความอบอุ่นและมั่นคงในชีวิต เป็นความต้องการระดับแรกของมนุษย์เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วจะเกิดความต้องการ องค์ประกอบอื่นต่อไป

2. ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของจิตใจเป็นแรงจูงใจในการตอบสนองความต้องการทางด้าน 1) ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relatedness Needs) เช่น สมาชิกในครอบครัว หรือเพื่อน ร่วมงาน เป็นความปรารถนาที่จะสร้างมิตรภาพ หรือมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น หรือต้องการควบคุมผู้อื่น ความต้องการอำนาจ (Needs for Power) 2) ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของสังคม ได้รับการยอมรับในสังคม ได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย และ 3) ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ส่วนมากเป็นเรื่องการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตนเอง แต่ไม่สามารถเสาะแสวงหาได้

3. ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ การเรียนรู้เกิดจากการสร้างความสัมพันธ์บางอย่างระหว่างสิ่งเร้ากับพฤติกรรมตอบสนอง กล่าวคือ เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้นร่างกายจะเกิดความพยายามที่จะแก้ปัญหา นั้น โดยแสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งบุคคลจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือ ปัญหานั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์เดิม ซึ่งประสบการณ์จะมีอิทธิพลต่อการรับรู้สถานการณ์และเกิดแรงจูงใจสู่เป้าหมายเมื่อถึงเป้าหมายแล้ว จะเกิดความพึงพอใจเมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการของร่างกายและจิตใจจนเป็นที่พึงพอใจแล้วจะเกิดความต้องการในการเรียนรู้ที่เกิดจากแรงจูงใจเพื่อสนองความต้องการสิ่งใหม่เพิ่มขึ้นไม่ซ้ำ สิ่งเดิมโดยที่บุคคลนั้นต้องมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจก่อน จึงจะมีความต้องการใน

การ กระทำหรือปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ เมื่อได้ปฏิบัติแล้วจะเกิดความพอใจ หากไม่ได้กระทำหรือปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการ จะเกิดความรำคาญใจและหากบุคคลไม่พร้อม แต่ถูกบังคับให้กระทำหรือปฏิบัติการบางอย่างก็จะเกิดความไม่พอใจ อาจกล่าวได้ว่า

1) ความพึงพอใจนำไปสู่การเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการจนเกิดความพึงพอใจ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้สูงขึ้น

2) ผลของการเรียนรู้นำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการเรียนจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการเรียนรู้ที่ดีจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน ทั้งที่เป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) หรือผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์ประกอบของความพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในปัจจัยที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตได้รับความรู้และข้อมูลที่ครบถ้วนจากการรับบริการ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการทำงานและแสดงความคิดเห็น การบริการที่มีคุณภาพดี มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการรับบริการมีสภาพแวดล้อมที่ดีจะทำให้ผู้รับบริการมีความสุข และความรู้สึกพอใจในสิ่งที่ได้รับ ทำให้เกิดความพึงพอใจในการรับบริการทุกประเภท

### 4.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

โยธิน ศันสนยุทธ (2535: 54) กล่าวว่า มาตรฐานวัดความพึงพอใจสามารถกระทำ ได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถามโดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารและการควบคุมงานและเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่งซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกตเป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดกิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง การสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

ถวัลย์ มาศจรัส (2556: 24) ได้กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจ คือการวัดความรู้สึกหรือการวัดทัศนคตินั้น จะวัดออกมาในลักษณะของทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกหรือทางลบและการวัดในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นความเข้มข้นความรุนแรงหรือระดับทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์นั่นเอง ซึ่งวิธีวัดมีอยู่หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามเป็นการใช้แบบสอบถามที่มีคำอธิบายไว้อย่างเรียบร้อยเพื่อให้ทุกคนตอบออกมาเป็นแบบแผนเดียวกัน วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้มากที่สุดในการวัดความพึงพอใจ มาตราวัดที่นิยมและใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ มาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert scales) ซึ่งประกอบด้วย ข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างหนึ่งมีระดับความรู้สึก 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่งซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกตเป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

แบบสอบถามความพึงพอใจให้ความสำคัญต่อข้อความคำถามที่ต้องมีความครอบคลุมในช่วงของความพึงพอใจทั้งหมด แต่ละข้อความจะระบุความพึงพอใจที่มีอยู่วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556) มีดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจว่า คืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ลงไปว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้างจากนั้นให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างของความพึงพอใจว่าประกอบด้วยด้านใดบ้าง แต่ละด้านจะประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง ซึ่งอาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อความเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อเป้าหมาย หลีกเลียงข้อความกำกวมไม่น้อยกว่า 20 ข้อ โดยกำหนดข้อความจากโครงสร้างความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้วแบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อความแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อความที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อความว่าตรงตามโครงสร้างของการประเมินความพึงพอใจตามที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้าน และในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนจะได้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถามจากนั้นทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่าของจำนวนข้อในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกันหรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

4. กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1

จากความสำเร็จและความพึงพอใจ ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสร้างแบบสอบถาม ความพึงพอใจ คือ การวัดความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้สร้างแบบสอบถามจะต้องคิดข้อความให้สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องการจะวัด โดยสามารถใช้วิธีการวัดได้

จากการสร้างแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต เพื่อให้ได้ผลความรู้สึกรู้สึกหรือทัศนคติออกมา ใน 2 ทิศทาง คือ ทางบวกหรือลบและการวัดในลักษณะปริมาณที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์

## ตอนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

### บริบทโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ตั้ง 333 ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โทร.0-2510-1953, 0-2509-5578 website: <http://www.bodin2.ac.th> เปิดสอน ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อที่ 22 ไร่ 3 งาน 12 ตารางวา

#### 2. ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา

##### 2.1 ภาระงานการสอน

ตารางที่ 1 ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาจำแนกตามภาระงาน

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ย (ชม./สัปดาห์)
1. บริหารการศึกษา	5	-
2. คณิตศาสตร์	28	20
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44	20
4. ภาษาไทย	18	20
5. ภาษาต่างประเทศ	24	22
6. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	25	18
7. ศิลปะ	12	20
8. สุขศึกษาและพลศึกษา	14	19
9. การงานอาชีพ	13	20
10. แนะแนว	9	19
<b>รวม</b>	<b>192</b>	<b>178</b>

## 2.2 ข้อมูลครูและบุคลากร

ตารางที่ 2 ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาจำแนกตามภาระงาน

บุคลากรในโรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูอัตราจ้าง	เจ้าหน้าที่อื่น ๆ
ปีการศึกษา 2562	5	195	-	36
ปีการศึกษา 2563	5	184	-	38
ปีการศึกษา 2564	5	192	-	32

## 2.3 ข้อมูลจำนวนบุคลากรและวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 3 ข้อมูลบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร	เพศ		ระดับการศึกษาสูงสุด		
	ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี
ผู้อำนวยการ	1	-	-	-	1
รองผู้อำนวยการ	2	2	-	1	3
ครูประจำการ	57	133	-	127	65
ลูกจ้างชั่วคราว	10	13	23	-	-
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>148</b>	<b>23</b>	<b>128</b>	<b>69</b>

## 2.4 ข้อมูลวุฒิการศึกษาและวิทยฐานะ

ตารางที่ 4 ข้อมูลบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษาและวิทยฐานะ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมแนะแนว	วุฒิการศึกษา				วิทยฐานะ				
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	คศ.4	คศ.3	คศ.2	คศ.1	ครูผู้ช่วย
1.บริหารการศึกษา	1	3	1	-	-	4	1	-	-
2. คณิตศาสตร์	-	8	20	-	-	4	5	13	6
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	19	24	-	-	6	17	15	6
4. ภาษาไทย	-	7	11	-	-	1	9	6	2
5.ภาษาต่างประเทศ	-	6	18	-	-	6	6	12	5
6. สังคมศึกษา	-	8	17	-	-	1	4	13	7
7. ศิลปะ	-	4	8	-	-	1	4	5	2
8. สุขศึกษาและพลศึกษา	-	3	11	-	-	4	2	6	2
9. การงานอาชีพ	-	5	8	-	-	2	2	5	4
10. แนะแนว	-	-	9	-	-	3	1	2	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>63</b>	<b>127</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>34</b>

### 3. ข้อมูลนักเรียน

3.1 จำนวนนักเรียนในเขตพื้นที่บริการทั้งสิ้น 128,959 คน

3.2 จำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 3,788 คน (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2564)

ตารางที่ 5 ข้อมูลจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2562 - 2564

ระดับชั้น	จำนวนห้อง	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ม.1	15	595	627	623
ม.2	15	674	608	625
ม.3	15	682	676	608
ม.4	15	689	627	638
ม.5	15	661	686	616
ม.6	15	612	655	678
รวมทั้งหมด	90	3,913	3,879	3,788

### ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 6.1 งานวิจัยในประเทศ

ธีรวัฒน์ หอมสมบัติ (2554: 117-119) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษามากกว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ชินกรณ แก้วรักษา (2554: 6) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารงบประมาณ ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร



โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก คือ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ และด้านบริหารบุคคล โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารไม่แตกต่างกัน

สรารุช เมื่อบสน (2554) การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ผลพบว่า 1) โครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านบริบท พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมของงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านกระบวนการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานภายในโครงการ การดำเนินงานตามแผน ความสามารถในการบริหารโครงการ และการกำกับติดตามการดำเนินงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5) ด้านผลผลิต พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

พิมพ์นธ์ เตชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน (2555) ได้สังเคราะห์สมรรถนะครูของประเทศไทยที่กำหนดโดยหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงาน ก.ค.ศ. ซึ่ง สังเคราะห์สมรรถนะได้ 15 ด้าน คือ

- 1) มีความรู้ในเนื้อหาวิชา
- 2) การสื่อสารและการใช้ภาษา
- 3) การพัฒนาหลักสูตร
- 4) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 5) การบริหารจัดการชั้นเรียน
- 6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
- 7) การวัดและประเมินผล
- 8) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 9) จิตวิทยาสำหรับครู
- 10) การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

- 11) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 12) การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
- 13) ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
- 14) การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
- 15) การพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2555) กล่าวในวารสารคณะศึกษาศาสตร์ ถึงแนวคิดเชิงนวัตกรรม สำหรับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กล่าวว่า โลกในยุคปัจจุบันได้หมุนเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based-Economy) ที่ปัจจัยในการผลิตและแข่งขันกำลังเปลี่ยนไปเป็นปัจจัยที่ไม่อาจจับต้องได้มากขึ้น ดังนั้นการพัฒนานวัตกรรมจึงเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้ทุกองค์การสร้างจุดยืนที่แข็งแกร่งเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อความอยู่รอด การเจริญเติบโตและการสร้างสมรรถนะในการแข่งขันอย่างยั่งยืน กระแสการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งเข้าสู่ยุคคนวัตกรมดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544 หมวด 9 เทคโนโลยีทางการศึกษากำหนดว่ารัฐจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำราหนังสือทางวิชาการ สื่อ สิ่งพิมพ์อื่น วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่นโดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิตและผู้พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาต่าง ๆ จะต้องพัฒนานวัตกรรมหรือนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในบทความนี้จะมุ่งเน้นนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการให้เกิดนวัตกรรมขององค์การหรือสถานศึกษาผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องอาศัยทักษะการคิดที่แตกต่างอย่างสร้างสรรค์ หรือที่เรียกว่า ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovation Thinking Skills) ซึ่งเป็นทักษะความคิดพื้นฐานในการทำให้เกิดนวัตกรรม ในองค์การรวมทั้งการที่ผู้บริหารใช้นวัตกรรมในการนำองค์การอย่างมีสร้างสรรค์ (Innovation Leader) ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนผลลัพธ์ คือ คุณภาพผู้เรียนโดยใช้แนวคิด วิธีการ สื่อ วัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยีใหม่ๆ (Innovative Product) อย่างต่อเนื่อง ก็จะทำให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม (Innovative Organization)

พรทิพย์ ไชยใส และคณะ (2556) กล่าวในวารสารการวิจัย สังคมศาสตร์ ถึงการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ พบว่า นวัตกรรมส่งเสริมสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของนิสิต/นักศึกษาคครู มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยบูรณาการสาระความรู้ ผนวกวิธีการสอน และเทคโนโลยี องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะ แต่ละสมรรถนะในด้านเทคโนโลยีการศึกษาและสมรรถนะด้านการประเมินการเรียนรู้และ กิจกรรมที่ส่งผ่านโปรแกรมการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อพัฒนาสมรรถนะ

ด้านความรู้ ความสามารถ ในการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะของนิสิต/นักศึกษาและองค์ประกอบที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงานของครู

จิรประภา อวิรุทธพาณิชย์ (2557) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า 1) ควรส่งเสริมครูเป็นผู้นำ ในการวางแผนงานของสถานศึกษา 2) ควรส่งเสริมครูให้มีส่วนร่วมร่วมในการวางแผนพัฒนางานตาม เป้าหมายและครอบคลุมงานทุกฝ่ายอย่างทั่วถึงความสามารถอย่างสร้างสรรค์ 3) ควรส่งเสริม การปฏิบัติงานในสถานศึกษาตามความรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี มีความเป็นกัลยาณมิตรต่อเพื่อนครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่สูง

นันทวัน จันทร์กลีน (2557) ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการ คุณภาพในการ พัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านเนินมะปราง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า 1) ปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพในการพัฒนาทักษะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านเนินมะปราง ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหา สูงสุดได้แก่ ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีมีปัญหาสูงสุด รองลงมาได้แก่ปัญหาด้านทักษะ การเรียนรู้และนวัตกรรม และปัญหาด้านทักษะชีวิตและการทำงานโดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหการบริหารจัดการคุณภาพ ในการพัฒนาทักษะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ (1) ด้านทักษะชีวิตและการทำงาน แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ผู้บริหารและคณะครูควรประชุมเพื่อที่จะศึกษา ข้อบกพร่อง วิธีการดำเนินงานเพื่อลำดับ ความสำคัญของปัญหาที่จะแก้ไขก่อนหลังและทำความเข้าใจปัญหา ร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน ด้วยการจัดอันดับความสำคัญของปัญหากำหนดวิธีการที่ได้จากการวิเคราะห์ปัญหา นำเอาผลที่ได้มา วิเคราะห์ที่มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมว่ามีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ร่วมกัน จัดทำมาตรฐาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้นไป อีก (2) ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ควรร่วมกันคัดเลือกและกำหนดปัญหาที่จะดำเนินการนำมาลำดับ ปัญหาที่จะทำก่อน หลังได้ ร่วมกันทำความเข้าใจปัญหา และปรับปรุงไปในทางเดียวกัน ร่วมกัน ในการวางแผนการดำเนินงาน ความสำคัญของปัญหาที่จะแก้ไขก่อนหลัง และนำเอาผลที่ได้ มาวิเคราะห์ มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมว่ามีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ร่วมกัน จัดทำมาตรฐาน (3) ทักษะ สารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ผู้บริหาร ควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง สร้างสรรค์ส่งเสริมความไว้วางใจ กันในการทำงาน มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงาน ของทีม และผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง

บุปผา ปลื้มสำราญ (2557) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารจัดการพัฒนา สมรรถนะครูในการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการ บริหารจัดการพัฒนาสมรรถนะครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม

ในการนำมาใช้ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าได้รับความรู้ และทักษะสูงกว่าก่อนเข้าโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ปาริชาติ เกษชชา (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาสมรรถนะครูผู้นำด้านการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 พบว่า สมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารของครูผู้นำสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ครูผู้นำมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านที่ 3 ด้านเทคโนโลยีมีสภาพทักษะอยู่ระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของยุคเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งมีการนำมาใช้ในการเข้าถึงความรู้ หรือข้อมูลให้มีความสะดวก รวดเร็ว ซึ่งปัญหาเรื่องอายุที่มาก งบประมาณการสนับสนุนของผู้บริหาร และความชำนาญในการฝึกฝนในด้านเทคโนโลยีของครูที่มีอายุมากย่อมมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตนเองไปในทางที่ค่อนข้างช้า

ประเวศ เวชชะ (2557) ได้ศึกษา การจัดการเรียนรู้กลุ่มวิชาชีววิทยาคู่เพื่อพัฒนา ทักษะในศตวรรษที่ 21 พบว่า ทุกรายวิชาในกลุ่มวิชาชีววิทยา-วิชาชีวบังคับเรียน จำนวน 12 วิชา มีลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นหลัก โดยรายวิชาที่มีลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นหลักจากมากที่สุด คือวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การเรียนแบบร่วมมือ การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ลักษณะนี้จะช่วยพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านที่ 2 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

วิภาวี ศิริลักษณ์ (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยทำการสังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ศึกษาเกี่ยวกับทักษะศตวรรษที่ 21 จำนวน 9 คน เก็บข้อมูล นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 2) การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี 4) ทักษะการสื่อสาร 5) ทักษะชีวิตและอาชีพ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.85 – 0.98 ซึ่งทุกองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

นันทวัน จันทร์กลิ่น (2557: 53) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพในการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านเนินมะปราง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุด ได้แก่ ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีมีปัญหาสูงสุด รองลงมาได้แก่ปัญหาด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และปัญหาด้านทักษะชีวิตและการทำงานโดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

แพรวดาว สอนงผัน (2557) ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 11 ทักษะ คือ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านความรู้ ความคิด ทักษะด้านการบริหาร ทักษะด้านการวางแผน ทักษะด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะด้านการประเมิน ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และการบริหารจัดการ และทักษะด้านการสร้างทีมงาน

ณัฐพงศ์ เตจันนัง (2558) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคล เพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดเชียงใหม่ สรุปผลการประเมิน โครงการโดยรวม ด้านสภาพแวดล้อมพบว่าบริบทของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนทุกประการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า มีความเหมาะสม และความเพียงพอของปัจจัยต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่า มีความเหมาะสมของกระบวนการดำเนิน โครงการ อยู่ใน ระดับมาก และด้านผลผลิต พบว่า ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อ ผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่า โครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อ ความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดเชียงใหม่ ผ่านเกณฑ์ การประเมินทั้ง 4 ด้าน ควรดำเนินการต่อไปได้

เอื้ออังกูร ชำนาญ (2564) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พิษณุโลกเขต 3 พบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนพื้นที่สูงพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน

ขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ (2560: 64) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อ พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ในการบริหารวิชาการ 7 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการ ศึกษาและนิเทศการศึกษา

จริตร เทียบปาน (2562: 96) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้ พบว่า โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมในการ

บริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาทีมงานวิชาการ ด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการตามแนวคิด  
คุณภาพ และด้านขอข่วยการบริหารงานวิชาการ

ปานิสรา โชคเคณะร์ (2563: 107) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า โดยภาพรวม  
และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการ  
เรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

ฉิชาภัทร เลหาสุรโยธิน (2562: 68) ได้ศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  
และการส่งเสริมความสามารถในการมีงานทำ กรณีศึกษา นักศึกษาปริญญาตรีสายสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า การเน้นทักษะการเรียนรู้ การใช้เครื่องมือในศตวรรษที่ 21  
ทางมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมด้านการเน้นทักษะการเรียนรู้ การสอนและการเรียนรู้ในบริบทศตวรรษที่ 21  
การใช้เครื่องมือในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการมุ่งเน้นไปที่วิชาหลัก อยู่ในระดับมาก  
ตามลำดับ

บันเย็น เฟ็งกระจ่าง (2561: 92) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนใน  
ศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศ คลองหลวง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม  
การศึกษาเอกชน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่  
21 ของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
รายด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา และต่ำสุด ดังนี้ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเคารพให้เกียรติ  
อยู่ระดับมาก รองลงมาคือด้านจริยธรรม อยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสังเคราะห์  
อยู่ในระดับมาก

ฉัตรชัย หวังมีจงมี (2560: 47) ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21  
ปรับการเรียน เปลี่ยนสมรรถนะ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาของครูผู้สอนในปัจจุบัน  
มี 2 ประการ คือ 1) ครูยังคงใช้รูปแบบการสอนแบบดั้งเดิม และ 2) ครูผู้สอนขาดจิตวิญญาณในความ  
เป็นครู

ธัญพร พรหมการ (2559: 95) ได้ศึกษาคุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนที่มี  
นักเรียนข้ามวัฒนธรรมจังหวัดเชียงราย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีองค์ประกอบ  
10 องค์ประกอบสำคัญ คือ องค์ประกอบด้านการเป็นนักประเมินที่ดีด้านความรู้อย่างเชี่ยวชาญ  
ด้านสมรรถนะทางวัฒนธรรม ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร ด้านจิตวิญญาณ  
ความเป็นครู ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านทักษะทางวัฒนธรรมและด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเป็น  
บุคคลแห่งการเรียนรู้

สุดเฉลิม ศัสตราพุกข์ (2559: 100) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอนใน  
ศตวรรษที่ 21 แบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ระดับ

ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 แบบห้องเรียนกลับด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการร่วมมือและในส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม คือ ปัจจัยการเต็มความพร้อม มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลทางบวก

มงคล เรียงณรงค์ (2558: 73) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (CBL) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชา ส 21103 สังคมศึกษา 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนจากการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้รูปแบบการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน นักเรียนร้อยละ 83.33 ผ่านเกณฑ์ และมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 78.00 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้รูปแบบการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐานนักเรียนร้อยละ 80.00 ผ่านเกณฑ์ และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.50

แพรวดาว สมองฝัน (2557: 63) ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 11 ทักษะ คือ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษยศาสตร์ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านการบริหาร ทักษะด้านการวางแผน ทักษะด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะด้านการประเมิน ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และการบริหารจัดการ และ ทักษะด้านการสร้างทีมงาน

ศศิตา เพลินจิต (2558: 101) ได้ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย คือ ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ รองลงมาคือ ด้านทักษะด้านสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม ด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัว ด้านการเป็นผู้สร้างหรือผลิตและรับผิดชอบต่อเชื่อถือได้ และด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง

สมสกุล เทพประทุน (2559) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21

ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ผู้บริหารและครู พัฒนาการเรียนการสอน ถ่ายทอดความรู้ตามแนวคิดของการเรียนรู้สมัยใหม่สร้างศักยภาพให้ผู้เรียน ชี้แนะการเรียนรู้ในลักษณะของผู้ให้คำปรึกษา อีกทั้งยังเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน ส่งเสริมการคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ คิดด้วยเหตุผล มีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง ผู้เรียนได้เสริมและสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ทักษะคือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพอย่างแท้จริง

กัลยณัฐ แพงโพรี (2561) ได้ศึกษาผลการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะภาษาไทยก่อนจัดประสบการณ์และหลังการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัยด้านทักษะการฟัง การจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัยสูงกว่า ก่อนการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะภาษาไทยก่อนจัดประสบการณ์และหลังการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัยด้านทักษะการพูด หลังการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัยสูงกว่าก่อนการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ศุภชัย สุการะกิจ ไพศาล วรคำ และอัจฉริยา พรหมท้าว (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับคณะกรรมการสถานักเรียน ผลพบว่า 1) แนวทางเสริมสร้างภาวะผู้นำที่สำคัญ คือ การพัฒนาทักษะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน 2) ประสิทธิภาพของโปรแกรมฝึกอบรมภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 84.62/90.67 3) ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสถานักเรียนที่เข้าฝึกอบรมมีทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 หลังฝึกอบรมมีภาวะผู้นำสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ความพึงพอใจต่อการใช้โปรแกรม ของคณะกรรมการนักเรียนผู้เข้าอบรม ตามโปรแกรมอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

พันวนา พัฒนาอุดมสินคำ (2562) ได้ศึกษากระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรเดมมิ่งผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของโรงเรียนแกนนำระดับประถมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต)



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 ผลพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 ของโรงเรียนแกนนำระดับประถมศึกษา สาระจำนวนและการดำเนินการ การวัดเรขาคณิตพีชคณิตและการวิเคราะห์ข้อมูลและความน่าจะเป็นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทุกรายสาระ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต) แตกต่างกันโดยร้อยละของผลต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต) สูงกว่าร้อยละของผลต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต) 3) ความคิดเห็นของครูผู้สอนคณิตศาสตร์โรงเรียนแกนนำระดับประถมศึกษาที่มีต่อกระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรเดมมิ่งผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 4) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านประโยชน์ที่ได้รับและด้านการจัดกิจกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

พัชรี ทองอำไพ มนตรี แยมกสิกร อัจฉรงค์ มโนสุทธิฤทธิ์ และพรรณวลัย เกาะระ (2562) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการพัฒนาครูประจำการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ด้วยการบูรณาการภาษาอังกฤษกับสาระของครูโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นฐาน ผลพบว่า 1) ระบบการพัฒนาครูประจำการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ด้วยการบูรณาการภาษาอังกฤษกับสาระของครู โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นฐาน มีชื่อเรียกว่า “ICT4EIS” มาจากคำว่า “Information and Communication Technology for English in Content Classrooms for Teacher” องค์ประกอบของระบบถูกจัดระเบียบความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา (Goal setting) ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) ขั้นตอนที่ 3 สู่การปฏิบัติในชั้นเรียน (Learning Activities) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา (Reflection) และขั้นตอนที่ 5 การดำเนินการวงรอบใหม่ (A new round) 2) ประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาครูประจำการฯ โดยรวมพบว่า เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาการสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ด้วยการบูรณาการภาษาอังกฤษกับสาระของครู ด้วยเหตุผลสำคัญ 3 ประการคือ 1) ครูเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ 2) ครูเรียนรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเอง จนสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) ของตน และ 3) ครูใช้ภาษาอังกฤษสลับกับภาษาไทยในการจัดการเรียนรู้และการสื่อสารในชั้นเรียน เป็นลักษณะของการเรียนรู้ไปพร้อมกับผู้เรียน 3) ผลการประเมินการพัฒนากระบวนการ พบว่า 3.1) ปัจจัยที่มีความจำเป็นที่จะทำให้กระบวนการพัฒนาตนเองของครูสำเร็จจลุล่วง คือ ผู้บริหารโรงเรียน กระบวนการติดตามการดำเนินงาน การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้

วิชาชีพ การเสริมสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองของครู และวัฒนธรรมขององค์กรที่มีความเข้มแข็ง 3.2) แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของครูที่นำระบบการพัฒนาครูประจำการฯ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มี 3 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 ครูให้ผู้เรียนศึกษาล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมของตนเอง รูปแบบที่ 2 ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในชั้นเรียนก่อนหลังจากนั้นจึงจะสอนเป็นภาษาไทยควบคู่กันไปและรูปแบบที่ 3 สำหรับครูที่ยังไม่มีความชำนาญจะเน้นการใช้สื่อในรูปแบบภาษาอังกฤษที่ทันสมัย ตื่นตาตื่นใจ เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน 3.3) ความพึงพอใจของครูหลังจากที่เข้ารับการพัฒนาด้านระบบ พบว่าอยู่ในระดับมาก ครูเกิดความมั่นใจและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารผ่านวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น มีความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาการสอนของตนเอง สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองตามหลักของชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ และใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม

ไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศราชบุรี ผลพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากโดยค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเมินผลและเทียบผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี มีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ 12 แนวทาง คือ 2.1) โรงเรียนจะต้องมีการวางแผน พัฒนา สนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 2.2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้มีทักษะชีวิตที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งเก่ง ดี มีสุข 2.3) กำกับ ติดตาม พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเป็นมาตรฐาน 2.4) ส่งเสริม สนับสนุนในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2.5) จัดอบรม ให้ความรู้เรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยี แก่บุคลากรและจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการ 2.6) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้มากที่สุด 2.7) ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการนิเทศ 2.8) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการแนะแนวการศึกษาต่อ รวมทั้งสายอาชีพ สายสามัญ และอุดมศึกษาภายในและภายนอกประเทศ 2.9) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอกให้แก่บุคลากรเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมายเดียวกัน 2.10) ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการแก่ชุมชนตามความถนัดและความสนใจ 2.11) ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ

เข้าร่วมโครงการที่องค์กรต่าง ๆ จัดขึ้น 2.12) ส่งเสริมให้มีการอบรมนักเรียนให้ความรู้ในด้านวิชาการ เพื่อไปเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้รับแก่ชุมชน

มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลพบว่า การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) กระบวนการ และ 2) ผลผลิต ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ตัวอย่าง ได้แก่ คณะครู จำนวน 145 คนจำแนกเป็นผู้ให้ข้อมูลด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำนวน 110 และ 35 คน ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม และ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) ด้านกระบวนการ พบว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน และ 2) ด้านผลผลิต พบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด นั่นคือหลังเข้าร่วมโครงการ คณะครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คิดเป็นจำนวน ร้อยละ 65.71

วรรษยา ประจำ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้ CIPP MODE ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ และความคิดเห็นของผู้ปกครองอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน 2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร 3) ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่า 3.1) ผลการปฏิบัติกิจกรรมที่ดำเนินการในโครงการ โดยรวมทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม 3.2) กระบวนการดำเนินงานโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน และ 4) ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า 4.1) พฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ได้แก่ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด คือ การหลีกเลี่ยงอบายมุข คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความมีวินัย และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความกตัญญูทวดเทวี 4.2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และ 4.3) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัว และโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม เมื่อพิจารณาผลการประเมินโครงการโดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกด้าน

วนิชฐา ค่ายศ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทางพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) ผลพบว่า ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) พบว่า ภาพรวมทั้งสองปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัย (Input) พบว่า ภาพรวมทั้งสองปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ภาพรวมทั้งสองปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านผลผลิตและส่วน ประโยชน์ พบว่า ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยทั้งสองปีการศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) พบว่า ภาพรวมทั้งสองปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยทั้งสองปีการศึกษาอยู่ในระดับมาก และ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) พบว่า ภาพรวมทั้งสองปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม (2563) ได้ศึกษาสภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลพบว่า สภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อโครงการของผู้บริหาร ครูบรรณารักษ์และครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก สำหรับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ได้แก่ 1) โรงเรียนให้ความสำคัญกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีการรณรงค์ส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่องโดยการใช้กิจกรรมเป็นหลัก จัดให้มีสื่อต่าง ๆ ที่ดึงดูดให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน ต้องการอ่านมากขึ้น โดยอาศัยการเสริมแรงในรูปแบบต่าง ๆ มีต้นแบบและการถ่ายทอดตัวอย่างที่ดีในการสร้างนิสัยรักการอ่าน รวมทั้งมีหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานในระดับจังหวัด ภาคเอกชน รวมถึงผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุน 2) การพัฒนาแหล่งการอ่านและทรัพยากรการอ่านที่เอื้อต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โดยการพัฒนาห้องสมุดให้มีคุณภาพ

เป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน พัฒนาหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 3) การพัฒนาทักษะและความสามารถในการอ่าน ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในการเรียนการสอน เน้นการบูรณาการเรื่องการอ่านในทุกกลุ่มสาระการจัดการจัดกิจกรรมการอ่าน ให้นักเรียนได้นำความรู้ความสามารถจากการอ่านมาใช้

อนุวัฒน์ สุวรรณมัตย์ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ผลพบว่า 1) ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสภาพการบริหาร จัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า สภาพการ บริหารจัดการเรียนรู้ระดับที่ไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 36 2) รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่สร้างขึ้น พบว่า รูปแบบ มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 2.1) สมาร์ททีวี 2.2) อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 2.3) เครือข่ายสื่อสังคม ออนไลน์ 2.4) ครูผู้สอน 2.5) แผนจัดการเรียนรู้ 2.6) การจัดการเรียนรู้ 2.7) การนิเทศ กำกับติดตาม และ 2.8) การวัดและประเมินผลรูปแบบ มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ระดับมากที่สุด และคู่มือการ ใช้รูปแบบมีความเหมาะสมระดับมาก 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ครูมีทักษะการปฏิบัติระดับ มากที่สุด ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.19 และผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.21 4) การประเมินคุณภาพผลการใช้รูปแบบ การบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียน พบว่า คุณภาพผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) นักเรียนมีคุณภาพระดับดีขึ้นไปคิด เป็นร้อยละ 52.77 คุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ 8.2 และผลการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

สุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ผลพบว่า ผลการประเมิน โครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดย 1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และ การวัดประเมินผลของโครงการมีความชัดเจน มุ่งพัฒนา ผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสร้างความพร้อม ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ครู 2) ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า คณะกรรมการดำเนินงานของ โครงการมีจำนวน ที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ 3) ด้านกระบวนการ มีการดำเนิน กิจกรรมการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พบว่า จากการดำเนินโครงการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมาก และมีแผน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมดจำนวน 124 เรื่อง และ

5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสื่อการสอน ทำให้นักเรียนมีทักษะใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์ผลงาน

กิริติ พรหมนรา, ชูศักดิ์ เอกเพชร และนัญจรี เจริญสุข (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการด้านการจัดการทักษะอาชีพและทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านฉลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต ผลวิจัยพบว่า 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) การประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการมีผลการประเมินแบบทดสอบด้านทักษะอาชีพทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 และการนำแนวทางทฤษฎีของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยภาพรวมมีนักเรียนได้คะแนนหลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรม คิดเป็นร้อยละ 60.00 ความพึงพอใจต่อโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง 4 ด้าน ควรดำเนินการโครงการด้านการจัดการทักษะอาชีพและทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านฉลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต ต่อไป

วรดนุ หนูทองและประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2564) ได้ศึกษากระบวนการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายบางแพ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลพบว่า 1) กระบวนการนิเทศของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายบางแพ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงมีชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประสานงาน ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการจัลดำดับความสำคัญของงาน ด้านการออกแบบวิธีการทำงาน ด้านการจัดสรรทรัพยากร และด้านการประเมินสภาพงาน 2) แนวทางการพัฒนากระบวนการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายบางแพ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 2.1) ควรกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานและนำผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 2.2) ควรมีการจัลดำดับความสำคัญของปัญหา 3) ควรนำทฤษฎีความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศศึกษามาประยุกต์ใช้ 4) ควรมีการสำรวจความต้องการของครูเพื่อวางแผนการดำเนินงาน 5) ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการหาแนวทางการแก้ปัญหา

สรวงพร กุศลสง และฐิติโชติ กุศลสง (2564) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบโครงการโดยใช้ ICT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการรู้คิดเชิงระบบสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลพบว่า มีความสามารถในการรู้คิดเชิงระบบสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบโครงการโดยใช้ ICT อยู่ในระดับมาก

สายพิน วงษารัตน์ (2564) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการจัดการการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสังคมและบทเรียนออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยเชียงราย ผลวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทักษะในศตวรรษที่ 21 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2564) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา ผลพบว่า การเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (CBI) ซึ่งมี 5 ขั้นตอนเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ไปถึงเป้าหมายนั้น และเมื่อได้นำการจัดการกิจกรรมตามทฤษฎีพหุปัญญาซึ่งกล่าวถึงความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลาย มาใช้ประกอบกันในการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ขั้นตอน จะช่วยทำให้การจัดการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่เรียนอย่างเต็มที่ประกอบกับได้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลายได้รอบด้านมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะเหล่านั้นติดตัวไปใช้ในการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี

กิตติพิชญ์ เอียดชัง (2564) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโปรแกรมห้องเรียนกีฬา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดราชบุรี ตามแนวคิดพหุปัญญา ผลพบว่า การบริหารวิชาการโปรแกรมห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่มีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การพัฒนาหลักสูตร รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล และการจัดการเรียนรู้ มีลำดับความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพหุปัญญาพบว่า การมีทักษะดนตรีสื่อสารความรู้สู่ร่วมกัน มีลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุด รองลงมาคือ การใช้ภาษาหลากหลายอย่างถูกต้อง และการปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีลำดับความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด

อโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง และYonayad Yadecha Gurmu (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษ ผลพบว่า 1) โปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษใช้สำหรับจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง มีหัวข้อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 7 หัวข้อ มีการกำหนดภาระงานจำนวน 7 ภาระงาน ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน มีการฝึกปฏิบัติทั้งในห้องเรียนและสถานการณ์จริง และวัดประเมินผลภาระงานทั้งรูปแบบกลุ่มและรายบุคคล 2) เครื่องมือในการประเมินทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 54 ข้อ ครอบคลุมทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน เป็นข้อคำถามที่ให้ผู้เรียนเลือกตอบตามระดับทักษะของตนเอง

จำนวน 5 ระดับ และ 3) ผลการประเมินตนเองเรื่องทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาครุภาษาอังกฤษ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

รัตติยา วงศ์วุฒิ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ผลพบว่า โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านกระบวนการของโครงการ ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านด้านบริบท หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการพัฒนาทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนเทิงวิทยาคม อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่ามีความเหมาะสมและความเพียงพอโดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านกระบวนการดำเนินการพบว่า มีการปฏิบัติและเป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิตของโครงการความสำเร็จและผลการดำเนินการด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับมากที่สุด

วีระยุทธ บัวชุม และสุขแก้ว คำสอน (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านตามรอยพระยุคลบาท สถานศึกษาเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ โรงเรียนบ้านแก่งหว้าแก่งไฮ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3 ผลพบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม

นันทรมณี ธรินทรวัฒน์ ปิยวรรณ พระภิเษก อธิสิทธิ์ อานันท์ กรมน้อย บุญชม ศรีสะอาด ญาณภัทร สีหะมงคล และทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความยั่งยืนของโครงการ และด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จุฑามาศ มีสุข วณิชชา สาคร และรัตติกาล สารทอง (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะการใช้ ICT อย่างเหมาะสม (ICA5) ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานควบคู่กับแบบวัดความเป็นพลเมืองดิจิทัลแบบออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุกุลนารี จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสำรวจปรากฏการณ์ ขั้นตั้งคำถามและค้นคว้า ขั้นสรุปแนวคิด และขั้นสะท้อนคิด ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ตั้งคำถามการเรียนรู้



จากเหตุการณ์จริงในชีวิตประจำวัน และร่วมกันค้นหาคำตอบ โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือในการเรียนรู้ และ 2) ผลการพัฒนาสมรรถนะการใช้ ICT อย่างเหมาะสมด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน วิชาวิทยาการคำนวณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุกุลนารี พบว่า นักเรียนมีผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ DCT 102.47 คะแนน ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับนานาชาติ ซึ่งอนุมานได้ว่า นักเรียนสามารถใช้เครื่องมือและสื่อดิจิทัลได้อย่างปลอดภัยในเบื้องต้น ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการใช้เครื่องมือและสื่อออนไลน์ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดีในศตวรรษที่ 21

พรรณนิภา หอมกลิ่น และอรุสา พรหมทา (2565) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลพบว่า 1) สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และเรียงลำดับตามผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ดังนี้ 1.1) การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม 1.2) การกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การส่งเสริมการอ่าน 1.3) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน 1.4) การพัฒนาครูและบุคลากร และ 1.5) การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ 2) แนวทางการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประกอบด้วย 2.1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการลงมือปฏิบัติ การประเมินผล และการแก้ไขปรับปรุงการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน 2.2) ควรดำเนินการตามนโยบายและกลยุทธ์โดยใช้กระบวนการวางแผนการดำเนินงาน การประเมินติดตามตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ 2.3) ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการอ่านแก่ครู โดยใช้กระบวนการวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการวัดประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนา 2.4) ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแก้ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนด้วยกระบวนการวิจัย และ 2.5) ควรพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการอ่านของนักเรียน มีหนังสือที่ทันสมัย จัดเป็นระบบ มีบรรยากาศที่ดี มีครูคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ

ชัยรัตน์ เจริญสุข (2565) ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ ผลพบว่า ผลการประเมิน ปรากฏดังนี้ 1) ด้านบริบทของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาครูและนักเรียนมีการบรรลุผลสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ผลการศึกษาตามผลกระทบของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ได้รับรางวัลพระราชทาน โครงการคัดเลือกนักเรียนนักศึกษาและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2562 และผลการศึกษาความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

แวมัสนะห์ แส๊ะเต็ง (2565) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการสู่  
 พหุปัญญา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยของโรงเรียนบ้านประจัน ผลพบว่า มีปัญหาการอ่าน  
 สื่อการเรียนการสอนและครู โดยได้พัฒนารูปแบบและทดลองใช้

สีปกร บุนนาค และไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถ  
 ในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา  
 ร่วมกับผังกราฟิกผลพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิก หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่า ก่อน  
 การจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้  
 โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิก ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก จากผลการวิจัยดังกล่าว  
 ครูควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความถนัดและความแตกต่างของ  
 ผู้เรียนอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความหรือความสามารถด้านอื่น ๆ  
 อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้

ภัทรารุช รักกลิน และสิริยุพิน ศุภันชัชภักตชนา (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการ  
 ความร่วมมือ ทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต "พิบูลบำเพ็ญ"  
 มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน  
 ผลพบว่า ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมโดย  
 ความเห็นของผู้บริหารมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน  
 อยู่ในระดับมากที่สุด

อังกณา กุลนภาดล และหนึ่งฤทัย เมฆวาทิต (2565) ได้ศึกษานวัตกรรมโครงการประเมิน  
 โครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการ  
 เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลพบว่า ผลการประเมินบริบท คือ วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตาม  
 นโยบายของ สสวท. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สสวท. และหน่วยงานต้นสังกัด/โรงเรียน  
 และอันดับสุดท้ายได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน ผลการประเมิน  
 ปัจจัยนำเข้า ด้านวิทยากร คือ วิทยากรเอาใจใส่ต่อการจัดอบรม มีจำนวนวิทยากรเพียงพอกับความ  
 ต้องการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่อบรมเป็นอย่างดี ด้านผู้เข้า  
 อบรม คือ มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความสนใจการอบรมเป็นอย่างดี และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีความรู้  
 พื้นฐานใกล้เคียงกัน ด้านสิ่งสนับสนุน คือ มีเอกสารประกอบการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการ  
 ของผู้อบรม และมีช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์เมื่อผู้เข้าอบรมประสบปัญหาในการอบรม  
 ผลการประเมินด้านกระบวนการ คือ กิจกรรมโครงการนำไปใช้ได้จริง ผู้บริหารให้ความสำคัญ  
 การส่งเสริมสนับสนุนโครงการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการศึกษาสภาพดำเนินงานปัจจุบัน ปัญหา  
 ความต้องการพัฒนาและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา ผลการประเมินด้านผลผลิต คือ ครูปฏิบัติ  
 ภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และ

อันดับสุดท้ายได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น การดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เป็นที่ยอมรับ ภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา

## 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Yang (2011: 114) ได้ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในอเมริกาเหนือ พบว่า ผู้บริหารควรเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และต้องใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีให้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีเว็บไซต์ออนไลน์เพื่อการจัดการศึกษา สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม โรงเรียนต้องติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและชุมชนจะต้องมีช่องทางหรือเว็บไซต์ในการติดต่อสื่อสาร ผู้ปกครองสามารถเข้าไปตรวจสอบการบ้าน พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน การสอนของครูและผู้บริหาร เพื่อบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

Natasha N. Johnson (2014: 101) ได้ศึกษา 10 ทักษะสำหรับผู้นำโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ พบว่า ทักษะการเป็นผู้นำโรงเรียนศตวรรษที่ 21 มี 10 ทักษะ ดังนี้

1. ผู้นำการศึกษากำหนดทิศทางการสอน
  - การนำกลยุทธ์ไปใช้เพื่อปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้
  - การทำงานเป็นทีม
  - การรับรู้ความต้องการและความกังวลของคนอื่น ๆ
2. การแก้ไขปัญหาการตัดสินใจที่ซับซ้อน
  - ความสามารถในการตัดสินใจคุณภาพสูงตามข้อมูล
  - การวางแผนผลลัพธ์ สมมติความรับผิดชอบ
  - การวางแผนและกำหนดเวลาของตนเองและการทำงานของผู้อื่น
3. การสื่อสาร
  - การสื่อสารอย่างชัดเจนด้วยการบอกกล่าว
  - การสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษร
4. การพัฒนาตนเองและผู้อื่น
  - การพัฒนาผู้อื่น การสอน การชักชวนและช่วยเหลือผู้อื่น
  - การทำความเข้าใจจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง และหาบุคคลรับผิดชอบใน

การปรับปรุงกิจกรรม

Mwinzi (2016: 113) ได้ทำการศึกษานวัตกรรมการบริหารและความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 : สาขาย่อยของโรงเรียนมัธยมในมูมองของเคนยา พบว่า ทักษะความเป็นผู้นำที่ครูใหญ่โรงเรียนมัธยมจำเป็นต้องมี คือ ยอมรับการทำงานเป็นทีม กระตุ้นให้มีการสอน ประสานงาน พี่น้องโรงเรียนทั้งหมด มีความเป็นอยู่ที่ดีในการสอน มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนักเรียนในการตัดสินใจ ความสามารถในการดำเนินการตัดสินใจอย่างเต็มที่ เป็นประชาธิปไตย มีการสื่อสารที่มี

ประสิทธิภาพ สร้างวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีหุ้นส่วน/ความร่วมมือและการเชื่อมโยง เข้าถึงได้ง่าย ใช้โหมดสื่อสารหลายทิศทางเป็นนวัตกรรม เป็นครูที่มีประสิทธิภาพ อยู่เสมอและตรงต่อเวลามีความรู้ และนำโดยตัวอย่าง

Abdolrahim Naveh Ebrahim (2011) ได้ทำการศึกษาความแตกต่างของเพศหญิงและเพศชาย ในเรื่องพฤติกรรมเกี่ยวกับพลเมือง ในโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศอิหร่าน วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อกำหนดระดับของทักษะการเป็นพลเมืองในหมู่นักเรียนระดับประถมศึกษากลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย นักเรียนเพศหญิงและเพศชาย จำนวน 770 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่วัด 4 องค์ประกอบของทักษะการเป็นพลเมือง คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านองค์ความรู้ ด้านคุณค่า และด้านประชาธิปไตย แบบสอบถามมีจำนวน 50 ข้อ 2 ระดับ ผลจากการวิจัยพบว่ามีความแตกต่างกันของทักษะพลเมือง ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง เพศชายจะมีระดับของทักษะพลเมืองที่สูงกว่าเพศหญิง และเมื่อมองในภาพรวมร่วมกันทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะพลเมืองในระดับที่น่าพึงพอใจ

Jonathan Bergman and Aaron Sams (2012: 2) กล่าวไว้ในหนังสือ Flip Your Classroom : Reach Every Student in Every Class Every Day กล่าวว่า การสร้างนวัตกรรมหลากหลายรูปแบบเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงพัฒนาและการแก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษาเรียนรู้ นั้นได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเกิดเป็นพลวัต (Dynamic) ที่ดำเนินการมาอย่างเป็นระบบภายใต้สภาพการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้ผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบนั้น จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนที่ทรงพลังและเป็นที่ยอมรับเมื่อสภาพการณ์ทางการเรียนรู้ในปัจจุบันที่ได้มีการปรับเปลี่ยนเพื่อก้าวทันกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปยังสังคมแห่งการเรียนรู้ภายใต้กระแสแห่งโลกในยุคดิจิทัล (Digital Age) นั้น ส่งผลต่อการแสวงหารูปแบบและการปรับกระบวนการทัศน์ในการทำงาน (Paradigm Shift) ที่มีหลากหลายให้สอดคล้อง และก้าวทันความเปลี่ยนแปลงกับโลกยุคใหม่ ซึ่งเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นแนวความคิดรูปแบบและวิธีการที่ใช้กันในแบบเดิมนั้นอาจมีการวิเคราะห์ทบทวน เพื่อศึกษาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่ามีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมมากน้อยประการใดและทำการศึกษาพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมรูปแบบใหม่ขึ้นมาใช้เพื่อจุดมุ่งหมายสำคัญดังที่กล่าวถึงในเบื้องต้น

Sakineh Mofrad (2013: 236) ทำการศึกษาทักษะชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 500 คนที่มีอายุระหว่าง 18 ถึง 25 ปี จากมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ในชุกบองจายา ประเทศมาเลเซีย โดยทำการศึกษาใน 4 มิติ ได้แก่ การสื่อสารระหว่างบุคคล การตัดสินใจการรักษาสุขภาพ และการพัฒนาอัตลักษณ์ พบว่า เพศมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ด้านการรักษาสุขภาพ โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรเปิดโอกาสให้มีการฝึกอบรมด้านทักษะทางสังคม เพิ่มเติมให้นักศึกษาเพื่อเตรียมการเข้าสู่ชีวิตจริงหลังจบการศึกษา

Andelka and Rahaela (2014: 59) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในห้องเรียน ที่ใช้วิธีการสอนโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานที่เน้นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งจะสร้าง ระดับที่สูงขึ้นของการควบคุมตนเอง การประเมินตนเอง และการแยกแยะข้อมูลที่สำคัญ และไม่สำคัญโดยใช้กลยุทธ์ทางปัญญาที่หลากหลาย ทั้งการวิเคราะห์และเปรียบเทียบ การสร้าง ความรู้ใหม่ ๆ จากประสบการณ์เดิมและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มุ่งมั่นจะพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยได้ดำเนินการกับนักเรียนในเกรด 4 และเกรด 8 ซึ่งได้สำรวจกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่ปรากฏและความถี่ที่เกิดขึ้นในวิชาภาษาโครเอเชีย โดยศึกษาความแตกต่างในกลยุทธ์การจัดการ เรียนรู้เชิงรุกแบ่งตามประเภทของโรงเรียนและอายุของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนภาษา โครเอเชียมีผลต่อความพึงพอใจ ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน ที่ขึ้นอยู่กับความสามารถของครู ยังรวมถึงการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย และกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่าง ผู้เรียนที่อายุน้อยและอายุมาก การจัดการเรียนรู้เชิงรุกจะเกิดขึ้นในผู้เรียนที่อายุน้อยใน เกรด 4 มากกว่าในเกรด 8 และเกิดขึ้นมากกว่าในโรงเรียนที่มีครูที่ได้รับการฝึกทักษะการจัดการ เรียนรู้กับครู พี่เลี้ยงก่อนเข้ามาสอนจากโรงเรียนในเครือเดียวกัน

Cavide (2017: 127) ได้ศึกษาผลของวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกต่อเจตคติของ นักเรียนเกรด 7 โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการศึกษาครั้งนี้เพื่อตรวจสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระหว่างคะแนนเจตคติเฉลี่ยของกลุ่มผู้เรียนที่จัดการเรียนรู้เชิงรุกกับ กลุ่มผู้เรียนแบบดั้งเดิม โดยนำโปรแกรมการศึกษาและสื่อการจัดการเรียนรู้ที่ได้เตรียมเหมือนกัน มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในกลุ่มทดลองและในกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบดั้งเดิม ผลการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองมีเจตคติ ที่ดีกว่ากลุ่มควบคุม

Paivi (2017: 1) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มสมรรถนะมืออาชีพของนักศึกษาครู โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักศึกษาครู และสมรรถนะมืออาชีพ นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งเสริมสมรรถนะมืออาชีพของนักศึกษา โดยครูที่มีการกำกับ ตนเองในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน การตอบกลับจากนักศึกษาครู 422 คน จากการสำรวจ ทางอิเล็กทรอนิกส์ ถูกวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติ พบว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การมุ่งเน้น ที่เป้าหมาย และการเรียนรู้อย่างตั้งใจ ตลอดจนกลุ่มทำงานที่อิสระและกลุ่มทำงานที่รับผิดชอบ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จและสมรรถนะมืออาชีพ การพัฒนาสมรรถนะที่ดีที่สุดนักศึกษา ครู ต้องการแรงจูงใจสูงและกลยุทธ์การกำกับตนเองในการเรียนรู้ที่ดีเยี่ยม ค่าเฉลี่ย ของสมรรถนะ มืออาชีพที่มีแรงจูงใจสูงของนักศึกษาครูที่มีการกำกับตนเองในการเรียนรู้ที่ดีเยี่ยม มีค่าสูงขึ้นอย่างมี

นัยสำคัญ เมื่อประสบการณ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของนักศึกษาครูเพิ่มขึ้น นอกจากนี้นักศึกษาครูที่มีแรงจูงใจสูงและการกำกับกับการเรียนรู้ด้วยตนเองระดับปานกลางยังได้รับประโยชน์อย่างมากจากการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินใช้รูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Daneil Stufflebeam) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินโครงการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

#### ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อช่วย ในการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาประกอบ ในการตัดสินใจความเหมาะสมของการวางแผนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และระยะเวลา

#### ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ทำให้ทราบถึงผล ของการปฏิบัติโดยการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีกระบวนการในการดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้างแนวทางเพื่อใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษา มีขั้นตอนในการพัฒนา

ขั้นที่ 1. การส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติภารกิจยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนโดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการที่จะนำพาโรงเรียนไปสู่ผลสำเร็จ ตามเป้าหมายทั้งส่วนบุคคลและโรงเรียนโดยรวมได้อย่างราบรื่น โดยใช้ กระบวนการ พัฒนาบุคลากร ประชุม กระบวนการของ PLC

ขั้นที่ 2. การสร้างบรรยากาศแห่งการเอื้ออาทรด้วยความเอื้ออาทร(Caring) ประกอบ ขึ้นด้วย ความรู้สึกที่เต็มใจ (Willingness) ความห่วงใย (Concern) และความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) ที่มีต่อกัน ที่มีต่อกันทุกฝ่ายที่ร่วมมือกันยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ขั้นที่ 3. การกำกับนิเทศติดตามของผู้บริหารสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วนในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. ขั้นตอนการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กิจกรรม มีขั้นตอนในการพัฒนาประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 จัดการประชุมครูทุกคนเพื่อร่วมวางแผนและแลกเปลี่ยนความรู้พร้อม กำหนดกิจกรรมเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขั้นที่ 2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสม สอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

ขั้นที่ 3 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียน

ขั้นที่ 4 ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้ง 13 กิจกรรม

ขั้นที่ 5 ประเมินผลการจัดกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทางการเรียน และนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (พร้อมบรรจุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปีการศึกษา)

โดยกิจกรรมทุกขั้นตอนผู้บังคับบัญชาเป็นผู้สั่งการ ประสานงานโดยเชื่อมโยงงานของ ทุกฝ่ายให้ร่วมมือกันได้และไปสู่เป้าหมายเดียวกันและมีการควบคุม กำกับติดตามงานเพื่อนำไปสู่ เป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

### ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือเป้าหมายของ โครงการโดยพิจารณาในประเด็นผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากร ทางการศึกษาและผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วย

3.1 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน

3.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 และ 2564



## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน และครูผู้สอน จำนวน 197 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 1 ได้แก่

1.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยวิธีการจับฉลาก คิดเพียงร้อยละ 50 %

1.2.3 ครูผู้สอน จำนวน 19 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 9 คน หัวหน้างานนโยบายและแผน จำนวน 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้างานทะเบียน จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 1 คน และหัวหน้าระดับชั้น จำนวน 6 คน

### ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ

2.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน และครูผู้สอน จำนวน 197 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 2 ได้แก่

2.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

2.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 107 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้างานนโยบายและแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น รวมจำนวน 17 คน และตัวแทนครูที่ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ในสัดส่วนร้อยละ 50 (จากส่วนที่เหลือจากการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น จำนวน 180 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 107 คน

### ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

3.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 197 คน นักเรียน จำนวน 3,688 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,688 คน

#### 3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินระยะที่ 3 ได้แก่

3.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

3.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 107 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้างานนโยบายและแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น รวมจำนวน 17 คน และตัวแทนครูที่ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ในสัดส่วนร้อยละ 50 (จากส่วนที่เหลือจากการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าแผนงาน และหัวหน้าระดับชั้น) จำนวน 180 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 107 คน

3.2.3 นักเรียนใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 43) ได้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย จำนวน 349 คน จากนั้นใช้วิธีการเทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับชั้นและการสุ่มอย่างง่าย แต่ในการประเมินครั้งนี้ผู้รายงานใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน จากการเทียบสัดส่วน ดังตารางที่ 6

ที่	ระดับชั้น	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	614	67
2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	625	54
3	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	623	57
4	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	591	69
5	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	626	68
6	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	609	53
รวม		3,688	368

ที่มา: โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ (2564)

3.2.4 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 368 คนโดยเทียบสัดส่วนผู้ปกครอง 1 คน ต่อนักเรียน 1 คน ตามจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและทำการสุ่มอย่างง่าย

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire)

**ฉบับที่ 1** สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

**ฉบับที่ 2** สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยนำเข้าของโครงการ

**ฉบับที่ 3** สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นแบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

**ฉบับที่ 4** สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูสอน เป็นแบบประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ

**ฉบับที่ 5** สำหรับนักเรียน เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ฉบับที่ 6** สำหรับผู้ปกครองนักเรียน เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือแต่ละฉบับในการประเมินโครงการ ดังนี้

#### ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างแบบประเมินรูปแบบของคำถาม และสร้างข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน และรูปแบบของการประเมิน รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์
ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
ระดับ	รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4.2 ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3 ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4 ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

4.5 ชื่อ- สกุล	ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุญนที

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ

เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้

เกณฑ์การประเมินด้านบริบท มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Conefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .914
8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

## ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างแบบประเมินรูปแบบของคำถาม และสร้างข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน และรูปแบบของการประเมิน รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือโดยประยุกต์ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์
ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
ระดับ	รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2 ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3 ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4 ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
4.5 ชื่อ- สกุล	ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุนนที

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้  
(สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ

เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้



เกณฑ์การประเมินด้านบริบท มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .866

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### ฉบับที่ 3 แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างแบบประเมินรูปแบบของคำถาม และสร้างข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน และรูปแบบของการประเมิน รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้าง เครื่องมือ โดยประยุกต์ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของ แบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์
ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
ระดับ	รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4.2 ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3 ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4 ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

4.5 ชื่อ- สกุล	ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุญนที

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ

เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้

เกณฑ์การประเมินด้านบริบท มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .921
8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

#### ฉบับที่ 4 แบบประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product)

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างแบบประเมินรูปแบบของคำถาม และสร้างข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน และรูปแบบของการประเมิน รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์
ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
ระดับ	รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2 ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3 ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4 ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
4.5 ชื่อ- สกุล	ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุนนที

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้  
(สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ

เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้

เกณฑ์การประเมินด้านบริบท มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด  
หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .954

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

**ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2**

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างแบบประเมินรูปแบบของคำถาม และสร้างข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน และรูปแบบของการประเมิน รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของ แบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์
ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย
	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
ระดับ	รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4.2 ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3 ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4 ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
4.5 ชื่อ- สกุล	ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากุนนที

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อความนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อความนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อความนั้นวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ

เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสามารถนำไปใช้งานได้

เกณฑ์การประเมินด้านบริบท มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง



7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .923

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

**ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างแบบประเมินรูปแบบของคำถาม และสร้างข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาการประเมินรูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน และรูปแบบของการประเมิน รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือ โดยประยุกต์ CIPP Model ในการประเมินด้านบริบท (Context) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตามเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1 ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์
ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
ระดับ	รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2 ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3 ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4 ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
4.5 ชื่อ- สกุล	ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุนนที

5. นำแบบประเมินไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์ ด้านบริบท (context)

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220-221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ  
เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

จากการวิเคราะห์แบบประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสามารถนำไปใช้

งานได้

เกณฑ์การประเมินด้านบริบท มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผล ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .931

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. เก็บข้อมูลด้านบริบท (Context) จากรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. เก็บข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. เก็บข้อมูลด้านการดำเนินงาน (Process) จากรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4. เก็บข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ (Product) จากรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

5. ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของการกรอกข้อมูล จัดหมวดหมู่ของแบบสอบถาม เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังนี้

1. การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ  
เนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach) เรียกว่า สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543: 96) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของแบบประเมิน

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

## 2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน

2.3.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 122)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.3.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 122)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งกลุ่ม

N แทน จำนวนตัวอย่าง

2.3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$  แทน ผลรวมคะแนนแต่ละตัวอย่างยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

## 3. เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล

ในการแปลผลข้อมูลจากการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ใช้เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

#### 4. เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน

ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป) แสดงว่า การประเมินรายการประเมินนั้น  
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการนี้ เป็นการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการ ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการประเมินโครงการ

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### เสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ก่อนเริ่มดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ตอนที่ 2** ระหว่างดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ตอนที่ 3** สิ้นสุดการดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ข้อมูลพื้นฐาน (n=31)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	12.90
2	ครูผู้สอน	19	61.30
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	25.80
รวม		31	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 เป็นครูผู้สอนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80



**ตารางที่ 8** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	4.03	0.18	มาก
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้	4.48	0.96	มาก
4	วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.68	0.95	มากที่สุด
5	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.03	0.18	มาก
6	วิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.65	0.95	มากที่สุด
7	โครงการมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก	4.42	0.50	มาก
8	ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.13	0.34	มาก
9	โครงการนี้มีการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.10	0.30	มาก
10	โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.58	0.50	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.39	0.63	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า

ประเด็นที่มากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.90$ , S.D.= 0.30) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.95) และวิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.95) ส่วนประเด็นที่มีค่าน้อย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.18) และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.18)

**ตารางที่ 9** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	ด้าน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	บุคลากร	4.55	0.54	มากที่สุด
2	งบประมาณ	4.41	0.56	มาก
3	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	4.18	0.66	มาก
4	สถานที่ และระยะเวลา	4.20	0.59	มาก
โดยภาพรวม		<b>4.33</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D.= 0.58) ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.54) รองลงมาคือ งบประมาณ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.56) ด้านสถานที่ และระยะเวลา ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.59) และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.66) ตามลำดับ

**ตารางที่ 10** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	12.90
2	ครูผู้สอน	19	61.30
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	25.80
รวม		31	100

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 เป็นครูผู้สอนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

**ตารางที่ 11** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=31)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.65	0.49	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	4.36	0.49	มาก
3	ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.52	0.51	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ	4.55	0.51	มากที่สุด
5	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.71	0.74	มากที่สุด
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.55</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
6	มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	4.71	0.64	มากที่สุด
7	การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและเหมาะสม	4.48	0.51	มาก
8	การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.32	0.48	มาก
9	มีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ	4.55	0.51	มากที่สุด
10	ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2	4.03	0.66	มาก
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.42</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>				
11	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ	4.42	0.85	มาก
12	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัย และสะดวก	4.10	0.60	มาก
13	ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า	4.03	0.55	มาก
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.10</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>สถานที่ และระยะเวลา</b>				
14	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.19	0.40	มาก
15	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน	4.03	0.88	มาก
16	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.39	0.50	มาก
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.03</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.19</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.40) โดยด้านบุคลากรประเด็นที่มากที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.74) รองลงมาคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.49) ด้านงบประมาณประเด็นที่มากที่สุดคือ มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.64) รองลงมาคือ มีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.51) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2 ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.66) ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประเด็นที่มากที่สุดคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D.= 0.85) รองลงมาคือวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัย และสะดวก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.55) และด้านสถานที่ และระยะเวลา ประเด็นที่มากที่สุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.88)

**ตอนที่ 2** ระหว่างดำเนินโครงการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ตารางที่ 12** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	3.60
2	ครูผู้สอน	107	96.40
<b>รวม</b>		<b>111</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และเป็นครูผู้สอนจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 96.40

**ตารางที่ 13** ผลการดำเนินโครงการภาพรวมรายกิจกรรมและภาพรวมทั้งหมด (n=111)

ลำดับที่	กิจกรรม	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	เรารักการอ่าน	4.25	0.66	มาก
2	การจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม	4.57	0.63	มากที่สุด
3	1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม	4.49	0.64	มาก
4	อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการเป็นผู้นำทางด้าน วิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.57	0.53	มากที่สุด
5	การส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	4.59	0.63	มากที่สุด
6	การจัดกิจกรรมคณิตคิดเร็ว	4.52	0.69	มากที่สุด
7	การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย	4.62	0.57	มากที่สุด
8	การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี	4.56	0.62	มากที่สุด
9	การจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)	4.61	0.55	มากที่สุด
10	ส่งเสริมพัฒนาศกยภาพลูกบดินทร สู่พลเมือง เข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.65	0.56	มากที่สุด
11	การพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน	4.62	0.57	มากที่สุด
12	ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ	4.62	0.55	มากที่สุด
13	นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม	4.53	0.59	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.55	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมของโครงการโดยภาพรวมทุกกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.65) กิจกรรมที่มากที่สุดคือ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู้พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.56) การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.57) ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.55) และกิจกรรมที่น้อยที่สุดคือ เราชักการอ่าน ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.66)

**ตารางที่ 14** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมเรารู้จักการอ่าน (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.88	0.32	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.55	0.50	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.50	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.82	0.39	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.70	0.58	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.92	0.36	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.23	0.93	มาก
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.86	0.35	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	3.85	0.41	มาก
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	3.87	0.33	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.59	0.81	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.87	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.60	0.49	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.30	0.66	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.89	0.31	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.72	0.62	มากที่สุด
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.75	0.61	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.93	0.42	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.43	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.71	0.56	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.25</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมเรารักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.66) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D.= 0.32) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.92$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D.= 0.41) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.= 0.65) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D.= 0.43) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.93$ , S.D.= 0.42)

**ตารางที่ 15** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายคุณธรรม (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.56	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.88	0.32	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.50	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.70	0.58	มากที่สุด

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.23	0.93	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.06	0.54	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.59	0.81	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.60	0.49	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.89	0.31	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.75	0.61	มากที่สุด
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.43	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.55	0.50	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.92	0.36	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.86	0.35	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.06	0.49	มาก
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.50	0.87	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.30	0.66	มาก

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.62	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.13	0.54	มาก
โดยภาพรวม		4.57	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.63) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D.= 0.32) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.56) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D.= 0.54) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.92$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D.= 0.49) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.62) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.87) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.54)

**ตารางที่ 16** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.40	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.08	0.27	มาก
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.36	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดย กำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่าง ชัดเจน	4.07	0.26	มาก
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.11	0.34	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.74	0.57	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.62	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่าง ผู้รับผิดชอบ	4.62	0.62	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.56	0.76	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.71	0.46	มากที่สุด

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.57	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.51	0.89	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.51	0.89	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.14	0.87	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.96	0.21	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.83	0.48	มากที่สุด
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.34	0.48	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.34	0.48	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.66	มาก
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.49</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.= 0.64) **ชั้นเตรียมการประเมินที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง** ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.40) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.36) และประเมินที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.26) **ชั้นดำเนินงานประเมินที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลา**

ที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.34) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D. = 0.21) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.87) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.50) รองลงมาคือมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.48) มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.66)

**ตารางที่ 17** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.73	0.45	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.49	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.05	0.23	มาก
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.50	0.50	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.80	0.60	มากที่สุด

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.47	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.14	0.35	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.78	0.42	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.70	0.64	มากที่สุด
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.58	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.81	0.39	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลา ในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.71	0.58	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.78	0.41	มากที่สุด

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.29	0.46	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.58	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.79	0.47	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.53) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D.= 0.42) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D.= 0.35) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D.= 0.38) รองลงมาเป็นการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.46)



**ตารางที่ 18** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขันทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก ให้เป็นนักเรียนในศตวรรษที่ 21 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.57	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.62	0.62	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.62	0.62	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.55	0.76	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.70	0.48	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.41	0.58	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.59	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.60	0.69	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.61	0.70	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.53	0.77	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.48	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.41	0.58	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.59	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.61	0.63	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.61	0.63	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.77	มากที่สุด
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.71	0.46	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.58	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.61	0.63	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.59</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 18 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D.= 0.63) **ชั้นเตรียมการประเมิน** ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.57) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.62) มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.62) และประเมินที่น้อยที่สุดคือมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.=

0.76) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.= 0.48) และ ประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.58) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือมีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.46) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D.= 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.58)

**ตารางที่ 19** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมคณิตคิดเร็ว (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.41	0.77	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.05	0.21	มาก
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.10	0.84	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.96	0.28	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.63	0.77	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.72	0.45	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.27	0.65	มาก

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.25	0.89	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.85	0.36	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.67	0.47	มากที่สุด
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.68	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.40	0.68	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.70	0.66	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.46	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลา ในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.89	0.45	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.08	0.27	มาก
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.02	0.91	มาก

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.82	0.39	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.66	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.52	0.77	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.52	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมคณิตคิดเร็ว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.69) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.77) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.21) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.45) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.89) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.= 0.27) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D.= 0.66) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D.= 0.91)

**ตารางที่ 20** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.83	0.50	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.56	0.50	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.12	0.32	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.60	0.80	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.78	0.57	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.69	0.66	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.40	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	3.80	0.40	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.67	0.61	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.85	0.36	มากที่สุด
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.19	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.20	0.42	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.96	0.21	มากที่สุด
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.71	0.47	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.11	0.55	มาก
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.95	0.21	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.83	0.38	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.62</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 20 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.57) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.50) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.80) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.32) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.36) รองลงมาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.40) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D. = 0.19) มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.39) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D. = 0.19) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.42) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุด

คือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.95, S.D. = 0.21$ ) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.38$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.55$ )

**ตารางที่ 21** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.42	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.80	0.60	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.92	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.91	0.29	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.66	0.50	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.21	0.49	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.55	0.50	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.55	0.50	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.60	0.49	มากที่สุด



ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.77	0.43	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.21	0.98	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.50	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.69	0.46	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.64	0.78	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.72	มากที่สุด
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.39	0.79	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.70	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.35	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.70	0.46	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.56</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 21 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.62) **ชั้นเตรียมการประเมินที่มากที่สุดคือ** มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.60) และประเมินที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.42) **ชั้นดำเนินงานประเมินที่มากที่สุดคือ** มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบ

อย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.= 0.49) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D.= 0.43) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.= 0.98) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.35) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.79)

**ตารางที่ 22** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.44	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.87	0.37	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.70	0.46	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.40	0.51	มาก
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.97	0.28	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.70	0.46	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.40	0.51	มาก
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.97	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.70	0.46	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.40	0.51	มาก
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.23	0.43	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการ ติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.65	0.70	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของ โครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.60	มากที่สุด
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุป แนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการประเมิน	4.31	0.80	มาก
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.69	0.47	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.71	0.47	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.11	0.55	มาก
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.61</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.61, S.D.= 0.55) ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X}$  = 4.87,

S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D.= 0.46) และ ประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  = 4.26, S.D.= 0.44) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X}$  = 4.97, S.D.= 0.28) มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X}$  = 4.97, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D.= 0.46) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}$  = 4.40, S.D.= 0.51) ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X}$  = 4.40, S.D.= 0.51) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.87, S.D.= 0.37) มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.87, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}$  = 4.80, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.23, S.D.= 0.43) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  = 4.71, S.D.= 0.47) รองลงมาคือมีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}$  = 4.69, S.D.= 0.47) และ ประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X}$  = 4.11, S.D.= 0.55)

**ตารางที่ 23** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมือง เข้มแข็งบูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.43	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.87	0.37	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.97	0.28	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดย กำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.23	0.43	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.87	0.37	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.63	0.63	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.60	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.57	0.73	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.96	0.21	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.71	0.47	มากที่สุด
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.55	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.93	0.26	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.23	0.43	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.87	0.37	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.87	0.37	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.72	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นตอนดำเนินงาน (D)</b>				
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.65</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 23 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.56) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.43) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรมระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.43) **ขั้นตอนดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.95$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.73) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.93$ , S.D.= 0.26) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.55) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) รองลงมาคือมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.77)

**ตารางที่ 24** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.23	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.50	0.50	มาก
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.60	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.80	0.60	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.46	0.50	มาก
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.96	0.21	มากที่สุด
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.11	0.55	มาก
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.95	0.21	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.38	มากที่สุด
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.23	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.50	มาก
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.60	มากที่สุด

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.97	0.28	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.87	0.37	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.70	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.62</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 24 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.57) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.21) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.95$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D.= 0.38) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.55) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน



ตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.70)

**ตารางที่ 25** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.73	0.45	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.05	0.23	มาก
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.50	0.50	มาก
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.80	0.60	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.23	0.43	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.87	0.37	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.58	0.71	มากที่สุด
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.05	0.23	มาก
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.50	0.50	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.87	0.37	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.97	0.28	มากที่สุด
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.60	มากที่สุด
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.80	0.60	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.62	0.56	มากที่สุด
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.96	0.21	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.47	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.55	มาก
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.70	0.46	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.62</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 25 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.55) **ชั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ชั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือ

จากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. =0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.56) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.55)

**ตารางที่ 26** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>				
1	มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.23	มาก
2	มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	4.50	0.50	มากที่สุด
3	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.60	มากที่สุด
4	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>				
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.70	0.45	มากที่สุด
6	มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.20	0.42	มาก
7	บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.60	มากที่สุด
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.44	0.63	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
9	ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	4.74	0.44	มากที่สุด
10	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21	4.71	0.47	มากที่สุด
<b>ชั้นประเมินผล (C)</b>				
11	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.11	0.55	มาก
12	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	4.60	0.63	มากที่สุด
13	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	4.05	0.23	มาก
14	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	4.50	0.50	มาก
15	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.80	0.60	มากที่สุด
16	มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก
<b>ชั้นปรับปรุง (A)</b>				
17	มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	4.87	0.37	มากที่สุด
18	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.69	0.66	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
20	มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	4.53	0.77	มากที่สุด
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.53</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 26 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.59$ ) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.23$ ) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.44$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.42$ ) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.63$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.23$ ) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.37$ ) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.77$ )

**ตอนที่ 3** สิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ตารางที่ 27** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	3.60
2	ครูผู้สอน	107	96.40
<b>รวม</b>		<b>111</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และเป็นครูผู้สอนจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 96.40

**ตารางที่ 28** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	4.43	0.52	มาก
2	ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.52	0.62	มากที่สุด
3	ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.65	0.69	มากที่สุด
โดยภาพรวม		<b>4.53</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 28 พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.61) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.70) รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D.= 0.52)

**ตารางที่ 29** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=111)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน</b>				
1	โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม	4.05	0.23	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย อย่างเป็นรูปธรรม	4.50	0.50	มาก
3	โรงเรียนสามารถกำหนดวิธีการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะ และ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพผู้เรียน	4.80	0.60	มากที่สุด
4	การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่สมัครเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมที่มีแผน ขั้นตอน วิธีการ กระบวนการที่สามารถอ้างอิงเพื่อเป็น บรรทัดฐานหรือตัวอย่างการดำเนินงานได้ครอบคลุม การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.14	0.35	มาก
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.43</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>				
1	ครูผู้สอนมีการวางแผน ออกแบบ จัดทำหน่วยการ เรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ จุดเน้นนโยบายที่กำหนด	4.01	0.32	มาก
2	ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.60	0.80	มากที่สุด

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
3	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำจุดเน้น/นโยบายการส่งเสริมการยกระดับการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	4.73	0.62	มากที่สุด
4	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับรางวัลที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	4.56	0.50	มากที่สุด
5	ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานบริหารจัดการหรืองานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.73	0.45	มากที่สุด
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.53</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน</b>				
1	นักเรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.50	0.77	มาก
2	นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.66	0.76	มากที่สุด
3	นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.60	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.60	0.80	มากที่สุด
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.72	0.45	มากที่สุด
<b>รวมรายด้าน</b>		<b>4.65</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>		<b>4.54</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 29 พบว่าข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ภาพรวมทั้งหมดอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.61) ด้านผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนประเด็นที่มากที่สุดคือ โรงเรียนสามารถกำหนดวิธี



การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่สมัครเรียน ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษาประเด็นที่มากที่สุดคือ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำจุดเน้น/นโยบายการส่งเสริมการยกระดับการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.62) และผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการไป ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.80) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนมีการวางแผน ออกแบบ จัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดเน้นนโยบายที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D.= 0.32) ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนประเด็นที่มากที่สุดคือ นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.45) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ นักเรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.77)

### ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับ

คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	186	50.54
2	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6	182	49.46
	รวม	368	100

จากตารางที่ 30 พบว่าข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 50.54 และเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 49.46

**ตารางที่ 31** ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ซ้ำพเจ้า	4.02	0.13	มาก
2	โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมให้ซ้ำพเจ้ามีค่านิยมหลักของไทย 12 ประการ ครบทุกประการ	4.18	0.38	มาก
3	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม	4.24	0.50	มาก
4	ซ้ำพเจ้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.85	0.36	มากที่สุด
5	ซ้ำพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร	4.89	0.31	มากที่สุด
6	ซ้ำพเจ้าได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์จากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	4.09	0.31	มาก
7	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ซ้ำพเจ้าเรียนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.63	0.92	มาก
8	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ซ้ำพเจ้าสามารถผลิตผลงานได้อย่างสร้างสรรค์	4.83	0.44	มากที่สุด
9	ซ้ำพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้	3.62	0.87	มาก
10	ซ้ำพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	4.89	0.33	มากที่สุด

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
11	โรงเรียนมีการปลูกฝังให้ข้าพเจ้ามีความสามัคคีและทำงานเป็นทีมได้	4.71	0.52	มากที่สุด
12	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกในการทำกิจกรรม	4.22	0.48	มาก
13	โรงเรียนปลูกฝังให้ข้าพเจ้ารักสิ่งแวดล้อม ใจกว้างและโอบอ้อมอารี	4.01	0.14	มาก
14	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.17	0.38	มาก
15	ข้าพเจ้ามีความสุขและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	4.23	0.50	มาก
16	ข้าพเจ้าสร้างองค์ความรู้ นำประสบการณ์จริงไปประยุกต์ใช้ได้เต็มตามศักยภาพ	4.12	0.33	มาก
17	โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม แลค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ข้าพเจ้า	4.28	0.47	มาก
18	ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.89	0.43	มาก
<b>โดยภาพรวม</b>		<b>4.34</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.56) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษา และสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.33) ข้าพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.31) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ข้าพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.87)

**ตารางที่ 32** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	142	38.59
2	หญิง	226	61.41
รวม		368	100
ความสัมพันธ์กับนักเรียน			
1	บิดา	120	32.60
2	มารดา	223	60.60
3	ผู้ปกครอง	25	6.80
รวม		368	100

จากตารางที่ 32 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นชาย 142 คน คิดเป็นร้อยละ 38.59 เป็นผู้หญิง 226 คน คิดเป็นร้อยละ 61.41 แบ่งเป็นบิดา 120 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 มารดา 223 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 และผู้ปกครอง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80

**ตารางที่ 33** ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (n=368)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.84	0.37	มากที่สุด
2	นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ	4.89	0.33	มากที่สุด
3	นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา	4.09	0.31	มาก

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
4	นักเรียนได้ประสบการณ์หลากหลายจากการฝึกทักษะ มีการคิดอย่างเป็นกระบวนการ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.63	0.92	มาก
5	โรงเรียนมีการบริการด้านสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน	4.82	0.44	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.61	0.87	มากที่สุด
7	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	4.89	0.33	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เขียน คิดคำนวณ และการสื่อสาร	4.71	0.52	มากที่สุด
9	โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนากระบวนการคิดสู่วัตถุกรรม	4.21	0.48	มาก
10	โรงเรียนส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ในระดับประเทศ และนานาชาติ	4.01	0.14	มาก
11	โรงเรียนส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมและน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ	4.17	0.38	มาก
12	โรงเรียนปลูกฝังให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.24	0.50	มาก
โดยภาพรวม		4.34	0.58	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.58) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.33) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.33) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.= 0.87)

**ตารางที่ 34** ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564

ลำดับที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ค่าเฉลี่ย)		ค่าพัฒนา
		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
1	ภาษาไทย	77.18	86.32	9.14
2	คณิตศาสตร์	73.88	82.11	8.23
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	82.63	87.94	5.31
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	81.38	90.03	8.65
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	84.08	90.42	6.34
6	ศิลปะ	83.85	89.07	5.22
7	การงานอาชีพ	77.54	86.41	8.87
8	ภาษาต่างประเทศ	72.57	81.53	8.96
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>79.14</b>	<b>86.73</b>	<b>7.59</b>

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.73 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 79.14 โดยมีค่าพัฒนา เท่ากับ 7.59 เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระ โดยมีค่าพัฒนาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ภาษาไทย มีค่าพัฒนา เท่ากับ 9.14 รองลงมาคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.96 และการงานอาชีพ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.87

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ CIPP Model ในการประเมิน และมีการนำเสนอผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อ เสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ระยะเวลาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. สรุปผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4. การอภิปรายผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

5. ข้อเสนอแนะการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

#### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินผลด้านบริบทของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการ จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

3. เพื่อประเมินผลด้านกระบวนการของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

4. เพื่อประเมินผลด้านผลผลิตของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

5. เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

#### ระยะเวลาของการประเมินโครงการ

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

#### สรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ผลการดำเนินการก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มากที่สุดคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.90$ , S.D.= 0.30) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.95) และวิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.95) ส่วนประเด็นที่มีค่าน้อยคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.18) และ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.18)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ,



S.D.= 0.40) โดยด้านบุคลากรประเด็นที่มากที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.74) รองลงมาคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D.= 0.49) ด้านงบประมาณประเด็นที่มากที่สุดคือ มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.64) รองลงมาคือมีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.51) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2 ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.66) ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประเด็นที่มากที่สุดคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D.= 0.85) รองลงมาคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัยและสะดวก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.55) และด้านสถานที่ และระยะเวลา ประเด็นที่มากที่สุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.88)

**ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ผลการดำเนินระหว่างดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งจะสรุปภาพรวมทั้งหมดและรายการกิจกรรมดังนี้

**1. โดยภาพรวมทุกกิจกรรม** อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายการกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่มากที่สุดคือ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทรสู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.5$  S.D.= 0.56) การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.57) ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.55) และกิจกรรมที่น้อยที่สุดคือ เราชักการอ่าน ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.66)

**2. กิจกรรมเรารักการอ่าน** พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมเรารักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.66) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D.= 0.32) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา

ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.92$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D.= 0.41) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.= 0.65) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D.= 0.43) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.93$ , S.D.= 0.42)

**3. กิจกรรมค่ายคุณธรรม** พบว่า ผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.63) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือมีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D.= 0.32) รองลงมาคือมีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.56) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D.= 0.54) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.92$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D.= 0.49) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.62) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.87) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.54)

**4. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม** โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.= 0.64) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.40) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.36) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.26) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D.= 0.57) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.34) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D.= 0.87) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.48) มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.66)

**5. กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21** พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.53) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D.= 0.42) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D.= 0.35) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D.= 0.38) รองลงมาคือมีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน

( $\bar{X} = 4.79$ , S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.46)

**6. กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21** พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D.= 0.63) **ขั้นเตรียมการประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.57) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.62) มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.76) **ขั้นดำเนินงานประเด็น** ที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.58) **ขั้นประเมินผลประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการทำงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุงมีประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.46) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D.= 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.58)

**7. กิจกรรมคณิตคิดเร็ว** พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมคณิตคิดเร็ว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.69) **ขั้นเตรียมการประเด็น** ที่มากที่สุด มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.77) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.21) **ขั้นดำเนินงานประเด็น** ที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.45) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.89) **ขั้นประเมินผลประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการกำหนด

หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.= 0.27) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D.= 0.66) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D.= 0.91)

**8. กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย** พบว่าผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.57) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.80) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D.= 0.32) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D.= 0.36) รองลงมาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D.= 0.40) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.19) มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.95$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.42) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.95$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D.= 0.38) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.55)

**9. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี** พบว่าผลการวิเคราะห์กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D.= 0.62) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D.= 0.29) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.42) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะ

ในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.49) **ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.43) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.98) **ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.79)

**10. กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)** พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.55) **ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.37) รองลงมาคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.44) **ขั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D. = 0.28) มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D. = 0.28) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.51) ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.51) และ**ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.37) มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.37) รองลงมาคือ มีการสรุปผล และรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.43) **ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.47) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.55)

**11. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบิดนทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน** พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบิดนทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.56$ ) **ขั้นเตรียมการ**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.97, S.D. = 0.28$ ) รองลงมาคือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.37$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.23, S.D. = 0.43$ ) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.23, S.D. = 0.43$ ) **ขั้นดำเนินงาน**ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือ จากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.95, S.D. = 0.21$ ) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.37$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.73$ ) และ**ขั้นประเมินผล**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อน การดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.93, S.D. = 0.26$ ) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลา ในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.37$ ) และประเด็นที่ น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.55$ ) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/ จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.37$ ) รองลงมาคือ มีการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มี การวางแผนพัฒนา อย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.77$ )

**12. กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน** พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.57$ ) **ขั้นเตรียมการ**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนด กิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.60$ ) รองลงมาคือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.23$ ) **ขั้นดำเนินงาน**ประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด ( $\bar{X} = 4.96, S.D. = 0.21$ ) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.95, S.D. = 0.21$ ) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรม ส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ( $\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.38$ ) และประเด็นที่น้อย ที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.55$ ) และ **ขั้นประเมินผล**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.97, S.D. = 0.28$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผล หลังการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.37$ ) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.23$ ) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็น

ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.70)

**13. กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ** พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.55) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) และ **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการทำงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.= 0.56) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.96$ , S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.55)

**14. กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม** พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.59) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D.= 0.44) และประเด็นที่น้อยที่สุด คือมีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.42) และ **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการทำงานตามโครงการ



( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุด คือมีการประเมินผลระหว่างการทำเนิงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.23) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.77)

### ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินโครงการหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ซึ่งจะสรุปเป็นภาพรวมและรายประเด็น ดังนี้

1. ด้านผลผลิต (Product) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.61) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.70) รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.52)

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.56) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.33) ข้าพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.31) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ข้าพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.87)

3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.58) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.33) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนา

ความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D.= 0.33) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.= 0.87)

4. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 และ 2564 พบดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.73 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 79.14 โดยมีค่าพัฒนาเท่ากับ 7.59 เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีค่าพัฒนาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าพัฒนา เท่ากับ 9.14 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.96 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.87

## อภิปรายผล

**ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ผลการดำเนินการก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งอภิปรายผลเป็นรายประเด็นดังนี้

1. ข้อมูลด้านบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ได้รับความร่วมมือจากคณะครูนักเรียนและผู้ปกครองในการดำเนินโครงการ และสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้งด้านความรู้และทักษะให้สูงขึ้น สอดคล้องกับฉันทพงศ์ เตชะนัง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนทุกประการมีความเหมาะสม และเพียงพอของปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งมีประเด็นที่ค้นพบเพิ่มเติมอีกคือ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าประเด็นพบว่า ประเด็นที่มากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่วนประเด็นที่มีค่าน้อย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า โรงเรียนมีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ที่พร้อมในการดำเนินการจัดกิจกรรม ได้รับงบประมาณที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม และได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ครู และผู้ปกครองเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซิณธรณ์ แก้วรักษา (2554 : 6) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารงบประมาณ ตามลำดับ ซึ่งมีประเด็นที่ค้นพบเพิ่มเติมอีก คือ ด้านบุคลากรประเด็นที่มากที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ด้านงบประมาณประเด็นที่มากที่สุดคือ มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประเด็นที่มากที่สุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ และด้านสถานที่และระยะเวลา ประเด็นที่มากที่สุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม

**ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ผลการดำเนินระหว่างดำเนินโครงการ พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโครงการตามแผนที่วางไว้อย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้นักเรียน ครู และผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึง กิจกรรมในโครงการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนตามคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการนิเทศติดตามการทำกิจกรรมและสรุปผลเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป สอดคล้องกับกิริติ พรหมนรา ชูศักดิ์ เอกเพชร และนัฐจรี เจริญสุข (2564) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการ ด้านการจัดการทักษะอาชีพและทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านฉลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต พบว่า การประเมินโครงการด้านกระบวนการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

**กิจกรรมเร้ารักการอ่าน** จากผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมเร้ารักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนอ่านหนังสือผ่านการเรียนวิชา

ภาษาไทยและมีการเชิญชวนให้ประกวดยอดนักอ่านเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนหันมาสนใจอ่านหนังสือผ่านการอ่านหนังสือในรูปแบบเล่มและอ่านผ่าน E-book ที่มีความหลากหลาย ทำให้เป็นที่น่าสนและทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำข้อคิดไปประยุกต์ใช้ผ่านการอ่านหนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับพิทักษ์ สุพรรณโณภาพและวรรณวีร์ บุญคุ้ม (2563) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อโครงการของผู้บริหาร ครู บรรณารักษ์และครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีประเด็นที่ค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นตอนเตรียมการประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม** จากผลการดำเนินโครงการ พบว่าการจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนเห็นความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมอันดีงามให้แก่ นักเรียนเพื่อให้ นักเรียนเติบโตเป็นคนดีของสังคม และได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองที่เห็นถึงความสำคัญของการปลูกฝังสิ่งที่ดีงามให้แก่ นักเรียน ทำให้การเข้าค่ายคุณธรรมเป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าสนใจของนักเรียนและผู้ปกครอง สอดคล้องกับ วรชยา ประจักษ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้ CIPP MODEL พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัว และโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติม คือ ขั้นตอนเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียน

การสอนเรื่องนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีให้นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดอย่างสร้างสรรค์ในการผลิตชิ้นงานจากนวัตกรรมและเทคโนโลยี อีกทั้งฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ บูรณาการความรู้จากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มาใช้ในการทำงาน ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นทีม ฝึกภาวะผู้นำ จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมดังกล่าว สอดคล้องกับสมสกุล เทพประทุน (2559) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่องลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในอำเภอบ้านโป่ง พบว่า แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่องลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน

**กิจกรรม อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21** พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดองค์ความรู้รอบด้านโดยผ่านกระบวนการการเรียนรู้ในห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน การฝึกปฏิบัติจริงในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และได้ออกไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จริง และสามารถนำความรู้มาใช้ต่อยอดในการเรียนของตนเองได้ สอดคล้องกับ ไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีแนวทางในการพัฒนาให้มีการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้มีทักษะชีวิตที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งเก่ง ดี มีสุข อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีแก่บุคลากรและนักเรียน ส่งเสริมให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเข้าร่วมโครงการที่องค์กรต่าง ๆ จัดขึ้น และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้มากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ**  
**สู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียน**  
**ในศตวรรษที่ 21** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้  
 มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงาน  
 ภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียน  
 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ภายนอกผ่านการอบรม ทดสอบ และ  
 แข่งขันทักษะทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์จริง  
 และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการเรียนและชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับสราวุธ เมื่อบสน  
 (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาล  
 เมืองกาญจนบุรี พบว่า โครงการการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมือง  
 กาญจนบุรี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งด้าน  
 บริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  
 ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติม คือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบ  
 โครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง  
 ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประเมินผลระหว่าง  
 การดำเนินงานตามโครงการ ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อ  
 สรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

**กิจกรรมคณิตคิดเร็ว** พบว่า ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมคณิตคิดเร็ว  
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านวิชา  
 คณิตศาสตร์ให้แก่ักเรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจะมีการสอนในรายวิชาแล้ว โรงเรียนได้จัดให้มี  
 การสอนเพิ่มเติมวิชาคณิตศาสตร์ให้แก่ักเรียนเพื่อให้ได้รับความรู้อย่างเต็มที่ อีกทั้งโรงเรียน  
 ได้ดำเนินการจัดแข่งทักษะด้านคณิตศาสตร์ เช่น คณิตคิดเลขเร็ว และการแข่ง a-math เพื่อให้  
 นักเรียนได้ร่วมการแข่งขันและฝึกทักษะด้านคณิตศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับพินวนา  
 พัฒนาอุดมสินค้า (2562) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรเดมมิงผ่านชุมชนแห่ง  
 การเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของโรงเรียนแก่นนาระดับ  
 ประถมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต)  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ  
 มากที่สุด เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับมาก ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็น  
 ที่มากที่สุด มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ  
 อย่างชัดเจน ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน  
 และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนด

หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ขึ้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

**กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย** ผลการดำเนินโครงการ พบว่าการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทยให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ทั้งการอ่าน ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้มีทักษะครบทุกด้าน และได้จัดให้มีกิจกรรมการเข้าค่ายอัจฉริยะภาษาไทยที่นักเรียนจะได้รับความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับทักษะด้านภาษาไทย นักเรียนได้รับความเพลิดเพลิน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้อย่างถูกต้องในการเรียนและการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกัลยาณิธรรพ์ แพงไพรี (2561) ได้ศึกษาเรื่องผลการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้สมมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ขึ้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ขึ้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ขึ้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี** ผลการดำเนินโครงการ พบว่ากิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าโรงเรียนมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนได้รับโอกาสในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน อีกทั้งครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน และผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีให้แก่ผู้เรียนตามนโยบายการพัฒนาทักษะนักเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสายพิณ วงษารัตน์ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสังคมและบทเรียนออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย พบว่าผลการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและบทเรียนออนไลน์ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ขึ้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ขึ้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่าง

ต่อเนื่อง ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีทักษะความเป็นผู้นำ ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีระบบ มีการวางแผน กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และกล้าแสดงออก อีกทั้งยังได้ทำความรู้จักกับเพื่อนที่เรียนรู้ในแผนการเรียนอื่น ๆ ทำให้มีการสร้างเครือข่ายมีเพื่อนเพิ่มมากขึ้นเหมาะสมกับคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับศุภชัย สุการะกิจ ไพศาล วรคำและอัจฉริยา พรหมท้าว (2562) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับคณะกรรมการสภานักเรียน พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเข้าอบรมตามโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการและมีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ และชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู้พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู้พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้นำศาสตร์พระราชามาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่ครบถ้วน มีวุฒิภาวะ มีเหตุผล มีความเป็นผู้นำ รู้จักคิดวิเคราะห์ มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ นอกจากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดียังมีความประพฤติดีจนเป็นเอกลักษณ์อันงามสง่าของโรงเรียน ทำได้รับความนิยมนจากผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา เพราะเมื่อจบจากโรงเรียนไปนักเรียนจะเป็นคนดี คนเก่ง เป็นที่ยอมรับของสังคมและช่วยพัฒนาชาติต่อไป สอดคล้องกับวีระยุทธ บัวชุมและสุขแก้ว คำสอน (2565) ได้ศึกษาเรื่องประเมินโครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านตามรอยพระยุคลบาท สถานศึกษา เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ โรงเรียนบ้านแก่งหว้าแก่งไฮ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี และชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผล



ก่อนการดำเนินงานตามโครงการ และขั้นปรับปรุงประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อนและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

**กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของเรียนคือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่หลากหลายครอบคลุมทุกด้าน มีความสามารถทั้งด้านศาสตร์และศิลป์อย่างครบถ้วน มีโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน และสามารถเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจและถนัด เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่เรียนอย่างเต็มที่ ประกอบกับได้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลายได้รอบด้านมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ขั้นตอนงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน และขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

**กิจกรรม ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้มีการจัดทำโครงการและวางแผนก่อนดำเนินโครงการอย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีกำหนดระยะเวลาและงบประมาณที่ชัดเจน ผู้เรียนจะได้รับความรู้ทักษะทางด้านภาษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตผ่านการปฏิบัติจริงและสถานที่จริงและภายนอกห้องเรียน รู้จักการทำงานเป็นอย่างดีมีกระบวนการ ทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน สอดคล้องกับบอโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง (2565) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษ พบว่า การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ขั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ

และขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

**กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม** ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะนักเรียนและส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน ได้มีความรู้ทัดเทียมกับนานาชาติ จึงได้มีการทำ MOU ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อร่วมมือกัน ในการศึกษาทักษะทางวิชาการ ภาษา และวัฒนธรรม จากประสบการณ์จริง เมื่อผู้เรียนกลับมา สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาต่อยอดในการเรียนต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต สอดคล้องกับ ภัทรารุช รักกลิ่นและสิริยุพิน สุภรณ์ชัชคณา (2565) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียน “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า ความเห็นของผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีต่อการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนงานประเด็นที่มากที่สุดคือ บุกสำรวจที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

**ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ผลการดำเนินโครงการหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ พบว่า

1. ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมทำกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครบถ้วนแล้ว ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีความประพฤติและปฏิบัติตนในทางที่ขึ้น มีการทำงานที่เป็นกระบวนการ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมทุกกิจกรรมมาประยุกต์ใช้ในการเรียน และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อังคณา กุลนภาดล และหนึ่งฤทัย เมฆวาทต์ (2565) ได้ศึกษาเรื่องนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า

ผลการประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ โดยประเด็นที่มากที่สุดคือผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน รองลงมาคือผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่าหลังจากทำกิจกรรมครบทุกกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แล้ว นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วนรอบด้าน มีความเป็นผู้นำ มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดง และมีคุณธรรม สอดคล้องกับสมสกุล เทพประทุน (2559) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ประเด็นที่มากที่สุดคือข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น รองลงมาคือ ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม มีการทำงานที่เป็นกระบวนการ ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับอนุวัฒน์ สุวรรณมาตย์ (2563) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ประเด็นที่มากที่สุดคือโรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ รองลงมาคือนักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ

#### 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.73 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 79.14 โดยมีค่าพัฒนาเท่ากับ 7.59 เพราะว่าโรงเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของผู้เรียนที่จะต้องได้รับความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เขียนโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อฝึกฝนให้มีคุณลักษณะและทักษะความสามารถในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งยังปลูกฝังให้นักเรียนเป็นคนดี มีศีลธรรมควบคู่กันไปด้วย เพื่อให้เติบโตไปเป็นผู้ใหญ่ที่ทำคุณงามความดีให้แก่ประเทศชาติ และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีค่าพัฒนาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ภาษาไทย มีค่าพัฒนา เท่ากับ 9.14 รองลงมาคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.96 และการงานอาชีพ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.87

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรมีการประชุมชี้แจงกับคณะครูให้ชัดเจนถึงการจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้จัดกิจกรรมที่ต้องเน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ไปต่อยอดในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มากขึ้น

1.3 ผู้ประเมินโครงการหรือผู้สนใจสามารถนำผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ไปใช้ประโยชน์ในการประเมินโครงการได้

##### 2. ข้อเสนอแนะในการจัดทำประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการประเมินโครงการซ้ำอีกครั้งเพื่อปรับปรุงหรือต่อยอดกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่ทันเหตุการณ์ทันสมัยตลอดเวลา

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของการประเมินโครงการมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงโมเดลในการประเมินโครงการเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

## บรรณานุกรม

- กรกรต ภูมะภูมิ. (2553). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องความคล้ายของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบ แวน ฮี ลี.วิทยานิพนธ์  
ศษ.ม. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กัลยณัฏฐ์ แพงไพรี. (2561). ผลการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้สมอง  
เป็นฐานของเด็กประถมวัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์.
- กิตติพิชญ์ เอียดซัง. (2564). ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโปรแกรมห้องเรียน  
กีฬาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี ตามแนวคิด  
พหุปัญญา. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กীরติ พรหมนรา, ชูศักดิ์ เอกเพชร และนัฏจรี เจริญสุข. (2564). การประเมินโครงการด้านการจัดการ  
ทักษะอาชีพและทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านฉลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สุราษฎร์ธานี.
- ขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ. (2559). แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์  
ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทนา นนทิกร. (2552). ระบบเรียนรู้ : การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. กรุงเทพฯ : มูลนิธิ  
สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้.
- จันทิมา เมยประโคน. (2555). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชา  
ศิลปะ เรื่อง การสร้างสรรค์จากเศษวัสดุ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการ  
จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตรานันท์ จอมคำสิงห์. (2548). ผลการเรียนรู้จากชุดการสร้างความรู้ที่พัฒนาตามแนวคอนสตรัคติวิสต์  
เรื่องสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร  
บัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- จิตราภรณ์ จอมคำสิงห์. (2548). ผลการเรียนรู้จากชุดการสร้างความรู้ที่พัฒนาตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. รายงานการศึกษาอิสระปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิรประภา อวิรุทธพาณิชย์. (2557). “แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- จุฑามาศ มีสุข, วณิชา สากร และรัตติกาล สารทอง. (2565). การพัฒนาสมรรถนะการใช้ ICT อย่างเหมาะสม (ICA5) ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานควบคู่กับแบบวัดความเป็นพลเมืองดิจิทัลแบบออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุกุลนารี จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสารคาม.
- ฉัตรชัย หวังมีจมี. (2560). “สมรรถนะครูไทยในศตวรรษที่21 ปรับการเรียนเปลี่ยนสมรรถนะ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชฎารัช ชัยชนะ. (2553). การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูสังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชนิดา ยอดสาลี, และกาญจนา บุญส่ง .(2559). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2”. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย. สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ,9(1) : 1208-1223.
- ชวัลชัย สิงห์ธีร์. (2551). การปรับตัวเข้าสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอบุรขานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ชัยรัตน์ เจริญสุข. (2565). รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ. โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา: จังหวัดชัยภูมิ.
- ชินกรณ์ แก้วรักษา. (2554). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กาฬสินธุ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร: ฐานบัณฑิต.
- เชาว์ อินเ. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

- ณัฐพงศ์ เตชะนัง. (2558). การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำ  
ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณิชาภัทร เลหาสุรโยธิน. (2562). ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริมความสามารถ  
ในการมีงานทำ กรณีศึกษา นักศึกษาปริญญาตรี สายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.  
วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เดิมศักดิ์ คทวณิช. (2546). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2558). อาจารย์มหาวิทยาลัยกับการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ในศตวรรษ  
ที่ 21. คู่มืออาจารย์ด้านการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ถวัลย์ มาศจรัส และคณะ. (2550). นวัตกรรมการศึกษา ชุดแบบฝึกหัด-แบบฝึกเสริมทักษะ.  
กรุงเทพมหานคร: เซ็นจูรี.
- ธันยพร พรหมการ. (2559). คุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนที่มีนักเรียนขามวัฒนธรรม  
เชียงราย.
- ธริศร เทียบปาน. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน  
โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎี  
บัณฑิต มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ฐีรวัดน์ หอมสมบัติ. (2554). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ สถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
(การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย นครพนม.
- ธีรศักดิ์ อุ่ณอารมย์เลิศ. (2556). การพัฒนาระบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มหาวิทยาลัยศิลปากร: นครปฐม.
- นันทกา แสนคำภา. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ กระบวนการทาง  
วิทยาศาสตร์และเจตคติต่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการ  
จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบค่ายการเรียนรู้วิทยาศาสตร์จากธรรมชาติกับการเรียนรู้แบบปกติ.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นันทวัน จันทร์กลีน. (2557). การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพในการพัฒนา  
ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านเนินมะปราง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา พิชณุโลก เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราช  
ภัฏพิบูลสงคราม.



- นินทร์มณี ธรินทรวัฒน์, ปิยวรรณ พระภิกษุ, ธีรสิทธิ์ สวัสดิ์, อานันท์ กรมน้อย, บุญชม ศรีสะอาด  
 ญาณภัทร สีหะมงคล และทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ. (2565). การประเมินโครงการน้อมนำศาสตร์  
 พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนอง  
 ห้วยปล้องสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 ครุศาสตรมหาวิทยาลัยสารคาม.
- น้ำทิพย์ งามอจาจาณชัย. (2559). การพัฒนาแบบวัดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของนักเรียน  
 มัธยมศึกษาตอนต้น: การประยุกต์ใช้แนวคิดการเข้าถึงคุณลักษณะที่มุ่งวัดของแบบสอบ.  
 วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- บันเย็น เพ็งกระจ่าง. (2561). การพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21  
 ของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศ คลองหลวง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา  
 เอกชน. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุพผา ปลื้มสำราญ. (2557). รูปแบบการบริหารจัดการพัฒนาสมรรถนะครูในการใช้เทคโนโลยี  
 สารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช. (2559). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21: ความท้าทายในการพัฒนานักศึกษา.  
 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ประเวศ เวชชะ. (2557). “การจัดการเรียนรู้กลุ่มวิชาชีพครูเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21  
 ของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วิชาการ.87
- ประสาธ อิศรปรีดา. (2547). สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: นำอักษรการพิมพ์.
- ปรีทิพย์ บุญคง. (2546). การศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
 คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตสาขา  
 วิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานิสรา โชคคณเศร (2563). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา  
 บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ปาริชาติ เกสัชชา. (2557). การพัฒนาสมรรถนะครูผู้นำด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการ  
 สื่อสารในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่21. วิชาการ.85.

- ผกาวัลย์ นามนัย. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กฎหมายและการดำเนินชีวิต และพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรทิพย์ ไชยโส และคณะ. (2556) .การพัฒนาวัตกรรมการส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ในวารสารการวิจัยสังคมศาสตร์ สมาคมวิจัย สังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณณี ชูทัยเจนจิต. (2538). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ต้นอ่อน.
- พรรณนิภา หอมกลิ่นและอุรสา พรหมทา. (2565). แนวทางการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัชรี ทองอำไพ ,มนตรี แยมกสิกร, อาจนรงค์ มโนสุทธิฤทธิ์และ พรรณวลัย เกวระระ. (2562). การพัฒนาระบบการพัฒนาครูประจำการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ด้วยการบูรณาการภาษาอังกฤษกับสาระของครูโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พันวณา พัฒนาอุดมสินคำ. (2562). กระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรเดมมิ่งผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของโรงเรียนแก่นนำระดับประถมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม. (2563). สภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์. (2554). การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- พิสนุ พองศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ดานสุทธาการพิมพ์.

- พุดิตา ดอนทุ่งไพร. (2548). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความมีวินัย  
ในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ที่เรียนแบบร่วมมือและการเรียน แบบปกติ.  
วิทยานิพนธ์ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครปฐม.
- แพรวดาว สอนองผัน. (2557). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพฑูริย์ มawangค์. (2552). ศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้าน  
สันติสุข อำเภอปอง จังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหาร  
การศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย.
- ไพลิน พิงพิทยากุล. (2562). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2536). วิธีการวิจัย. กรุงเทพฯ: งานส่งเสริมวิจัยและตำรากองบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไพโรจน์ คะเซนทร์.(2556). การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. (ออนไลน์). จาก [www.wattoongpel.com](http://www.wattoongpel.com).  
สืบค้นเมื่อ วันที่ 16 พฤษภาคม 2564.
- ภัทรพร เกษสังข์. (2549). การวิจัยทางการศึกษาเลย: ภาควิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภัทรารุช รักกลิ่น และสิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชนา. (2565). การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ  
เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต ”พิบูลสำเร็จ”มหาวิทยาลัย  
บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน .  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภิญโญ ลองศรี. (2549). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มงคล เรียงณรงค์.(2558). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
โดยใช้รูปแบบการ สอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (CBL) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
รายวิชา ส 21103 สังคมศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- มนชิตา เรืองรัมย์. (2556). การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2556 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่2. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนต์เมืองใต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน อิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. โรงเรียนราชินีบูรณะ : นครปฐม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. ศศิธร เวียงวะลัย. (2556). การจัดการเรียนรู้ . กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ยุพา กุมภาร์.(2550). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนรูปแบบสืบเสาะหาความรู้. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(วิทยาศาสตร์) ขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- โยธิน ศันสนยุท. (2535). จิตวิทยาการทำงานในองค์กร (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ระวีวรรณ สุขอุดม. (2551). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัด องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี.วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตติยา วงศ์วุฒิ. (2565). การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36. โรงเรียนเทิงวิทยาคม: เชียงราย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินโครงการ:การวิจัยเชิงประเมิน.กรุงเทพฯ: ต้นอ้อแกรมมี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์จำกัด.
- วงศ์เดือน มีทรัพย์. (2547). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง หนึ่งหนึ่งยังจำได้. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- วชรพร ชูผล. (2559). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดแบบฮิวริสติกส์. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วนิช นรินทร์รานนท์. (2552). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนกลุ่ม สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษาที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตบริการของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานีเขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วรรณุ หนูทองและประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2564). กระบวนการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่ม  
เครือข่ายบางแพ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรนิษฐา ค่ายศ. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทาง  
พระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปัทม์). วิทยานิพนธ์  
ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรืองและอชิป จิตฤกษ์. (2556). ทักษะแห่งอนาคตใหม่ การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21.  
กรุงเทพฯ โอเพ่นเวิลด์ส.
- วรรณวิไล หงส์ทอง. (2551). การพัฒนาทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรษยา ประจำ. (2563). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนในโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้ CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- วรางคณา ทองนพคุณ. (2556). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ความท้าทายในอนาคต (21st Century  
Skills: The Challenges Ahead). (ออนไลน์). จาก : <http://www.education.pkur.ac.th>.  
สืบค้นเมื่อ 28 กรกฎาคม 2564.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-  
สฤษดิ์วงศ์.
- วิทยา จักรไชย. (2552). ทักษะของครูที่มีต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต  
วิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- วินัย มะหะหมัด. (2550). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กรณีศึกษาไอที โชน  
หอสมุด จอห์น เอฟ เคนเนดี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วิภาวี ศิริลักษณ์. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
- วิโรจน์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา. วิทยานิพนธ์  
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วีระยุทธ บัวชุม และสุขแก้ว คำสอน. (2565). การประเมินโครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านตามรอยพระยุคลบาท สถานศึกษาเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ โรงเรียนบ้านแก่งหว้าแก่งไฮ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แว่มสนะห์ แส้แดง. (2565). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการสู่หุปัญญาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยของโรงเรียนบ้านประจัน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ศรสทิธี ศรวมล. (2552). ระบบสารสนเทศครู นักเรียนและนักศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต. การค้นคว้า อิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ศศิตา เพลินจิต. (2558). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 4.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภชัย สุการะกิจ, ไพศาล วรคำ และอัจฉริยา พรหมท้าว. (2562). การพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สถาปนา เกษมศิลป์. (2546). การเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์วิชาเรื่องสารและการเปลี่ยนแปลงกับการสอนตามคู่มือครู . วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(หลักสูตรและการสอน) ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ. (2556). ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษ ที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กทม: ประสานการพิมพ์ \_\_\_\_\_ . (2551). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6 กทม: ประสานการพิมพ์ สิริพัชรเจษฎา
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2531). การประเมินโครงการ: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2545). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยสาส์น.

- สมสกุล เทพประทุน. (2559). แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษา นำร่องลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในอำเภอบ้านโป่ง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). รวมบทความการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรวงพร กุศลสง และจิตติโชติ กุศลสง. (2564). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบโครงการโดยใช้ ICT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการรู้คิดเชิงระบบสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สรารุช เมื่อบสน. (2554). การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สายพิน วงษารัตน์. (2564). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสังคม และบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตน์ราชวิทยาลัย เชียงราย. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตน์ราชวิทยาลัย: เชียงราย
- ลีปกร บุนนาค และไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2565). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิริพร ทิพย์คง. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2555). แนวคิดเชิงนวัตกรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่21. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร, 14(2), 117-128.
- สุดา นันไชยวงศ์. (2564). การประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. โรงเรียนเทิงวิทยาคม : เชียงราย.
- สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์. (2559). “การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่21 แบบห้องเรียนกลับด้าน เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม”.วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 28(1).

- สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2553). การเปลี่ยนแปลงโลกของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาสู่“ครุมีอาชีพ” ในการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2552). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา: Empowerment Approach. (ออนไลน์). จาก : <http://gotoknow.org/posts/29859>. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2562.
- สุภาภรณ์ เสาร์สิงห์. (2552). กระบวนการสร้างแผนการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการสื่อสารทางคณิตศาสตร์โดยประยุกต์ใช้การศึกษาชั้นเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ ราชบัณฑิต. (2556). กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ (Strategy). นครราชสีมา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ( 2556). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยนครราชสีมา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 26. (2556: 3). สภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556: 2). คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2560). แนวทางจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่21“ 21st Century Skills”.(ออนไลน์). จาก : <https://secondary.obec.go.th/newweb>. สืบค้นเมื่อ 14 กรกฎาคม 2564.
- อโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- อนุวัฒน์ สุวรรณมาตย์. (2563).รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต1. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.



- อนันต์ เกตุวงศ์. (2539). **หลักการและเทคนิคการวางแผน**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรรถัย บุญเที่ยง, อัฐณีญา สัจจะพัฒนกุลและ ชุติกานต์ เอี้ยวเล็ก. (2552). **ผลการศึกษาจัดกิจกรรม  
พัฒนาผู้เรียนตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาศาสตร์  
คณะครุศาสตร์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- อรรถัย ศักดิ์สูง. (2551). **การประเมินโครงการ**. (ออนไลน์). จาก : <http://idea.moe.go.th/wijai/project.htm>.  
สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2564.
- อังคณา กุลนภาดล และหนึ่งฤทัย เมฆวทัต. (2565). **นวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตาม  
ประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษ  
ที่ 21**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- อารี พันธุ์มณี. (2543). **การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่ความเป็นเลิศ**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนว  
และจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อุทุมพร เครือบคนโท. (2540). **องค์ประกอบบางประการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดนครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์ กศม.  
มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทุมพร จามรมาน. (2553). **วิกฤตการศึกษาไทย**, กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.  
(องค์การมหาชน).
- เอื้ออังกูร ชำนาญ. (2564). **แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียนโรงเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลกเขต 3.  
สารนิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**.
- Abdolrahim naveh Ebrahim. (2011). **Emotional Intelligence and Organizational  
Commitment: Testing the Mediatory Role of Occupational Stress and Job  
Satisfaction**. a. Master of educational management, University of Tarbiat Moallem,  
Tehran, Iran.
- Aday , L.N., & Andersen, R. (1978). “**Theoretical and Methodological Issues in  
Socialological Studies of Consumer Satisfaction with Medical Care,**” Social  
Science and Medicine.

- Anastasi, Anne. (1970). **Psychological testing (3<sup>rd</sup>)**. London: The Macmillan.
- Andelka and Rahaela. (2014). **ACTIVE LEARNING IN CLASSROOMS**. *Život i škola*, 31(1), 59- 75
- Annetta, L. A., Cheng, M. T., & Holmes, S. (2010). **Assessing twenty-first century skills through a teacher created video game for high school biology students**. *Research in Science & Technological Education*, 28 (2), 101-114.
- Bellanca, J. and Brandt, Ron. (2010). **21<sup>st</sup> century skills: rethinking how students learn**. Bloomington, IN: Solution Tree.
- Cavide, D. (2017, October). **The Effect of Active Learning Approach on Attitudes of 7<sup>th</sup> Grade Students**. *International Journal of Instruction*, 10(4), 129-144.
- Confer, Carla S. (2001, January), **Student Participation in a Process of Teacher Change: Toward Student-Centered Teaching and Learning**. *Dissertation Abstracts International*. 61(7): 2573-A.
- David, J. L. (1996). **The Who, What, and Way of Site-Based Management**. Educational Leadership.
- Fink, Arlenc and Koscoff, Jacqueline. (1978). **An Evaluation Firmer**. Washington: Capital Publication, 97 p.
- Kay, K. (2010). **21<sup>st</sup> Century Skills: Why the Matter, What They are, and How We Get There**. In Bellanca, J. & Brandt, R. (Eds.), *21st Century Skills: Rethinking How Students Learn*. Bloomington, In: Solution Tree Press.
- Ministry of Education. (2008). **Basic Education Curriculum 2008**. Bangkok: Kurusapa Ladprao Publishing.
- Mofrad, S.K. (2013). **Life Skills Development among Freshmen Students**. *International Review of Social Sciences and Humanities*. 5(1).
- Mwinzi. (2016). **Administrative and Leadership Innovation in the 21st Century: A Secondary School Sub-Sector Perspective in Kenya**. Retrieved August 18, 2019, from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1149331.pdf>

Natasha N. Johnson. (2014). **10 Skills for Successful School Leaders (Adapted)**.

Retrieved September 21, 2019, from <https://aaspa.org/wp>

content/uploads/2014/07/NJohnson-10-Skills-for-Successful-School-Leaders

Adapted.pdf

Neve Ebrahim, A.R. (2011). **Gender Differences in Citizenship Behavior Among the Iranian Elementary School Students**. .Islamshahr Branch Islamic Azad University.

Paivi, V. (2017). **Active Learning and Self-Regulation Enhance Student Teachers' Professional Competences**. Australian Journal of Teacher Education, 42 (12), 1-20

Rossi, P.H. and Freeman, H.E. (1982). **Evaluation : A Systematic Approach**. Beverly Hills, California : Sage Publications, Inc.

Rowena, C. (2001). **Perspectives on user satisfaction surveys**. Library Trends 49 (Spring): 662-686.

Rutman, L. (1977). "Planning an Evaluation Study." In **Evaluation Research Methods**, pp. 9 –38 Ed. By L. Rutman. Beverly Hills, California: Sage.

Sakineh Mofrad (2013: 236). **Life Skills Development among Freshmen Students**. International Review of Social Sciences and Humanities Vol. 5, No. 1 (2013), pp. 232-238.

Sarah k. Rivelli. (2010). **Citizenship education at high school A comparative study Between Bolzano and Padova (Italy)**. Freie University.

Stufflebeam, D. L., et al. (1990). **Educational evaluation and decision-Making**, Illinois: Peacock.

Suchman, E.A. (1967). **Evaluation Research: principles and practice in public service [and] social action programs**. New York: Rusell Sage Foundation.

Yang, P. (2011). **A Literature Review of the Skill Required by 21st Century School Administrators**. Canada: Athabasca University.

### ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือ
- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ
- หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือ

4.1	ชื่อ- สกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรารักษ์
	ตำแหน่ง	อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
	ระดับ	รองศาสตราจารย์
	สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4.2	ชื่อ- สกุล	ดร.วิสิทธิ์ ใจถึง
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
4.3	ชื่อ- สกุล	นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
4.4	ชื่อ- สกุล	นายวิเชียร ชูติมาสกุล
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
4.5	ชื่อ- สกุล	ดร.ฉัญมัย แฉล้มเขตต์
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุนนที

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบประเมินเครื่องมือการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒.โครงการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบประเมินเครื่องมือการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒.โครงการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุญนที

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบประเมินเครื่องมือการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒.โครงการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบประเมินเครื่องมือการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒.โครงการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๙๖๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบประเมินเครื่องมือการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒.โครงการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗

หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๙/ว ๒๐๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๒ เรื่อง
	๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๙๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทความย่อยผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๒ เรื่อง
	๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๒ , ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๒ เรื่อง
	๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในกรณีนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครินทร์บําเพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๒ เรื่อง
	๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๒ เรื่อง
	๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗





ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๙/ว ๒๐๙

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัยทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๒ , ๐-๒๙๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/ว ๒๐๙

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์หุนบำเพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัยผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง  
๒. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนานักเรียนต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกลับมายังโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๕๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๔๐๙-๕๕๗๗



หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๔ / ๕๐๑



โรงเรียนสตรีศรีสุทรบุรพาเพ็ญ  
๓๔๐ ถนนสีหบุรานุกิจ  
เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๑.๔๔/ว๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษม วิจิโน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุทรบุรพาเพ็ญ

กลุ่มบริหารทั่วไป (งานสารบรรณ)

โทรศัพท์ ๐๒ ๕๑๔ ๗๐๓๑ ต่อ ๑๒๓

โทรสาร ๐๒ ๕๑๐ ๗๒๐๑

ที่ ศธ ๐๔๓๐๔.๑๕ / ๒๗๖

โรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี  
อำเภอ บางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๔๑.๑๔/ว๒๐๔ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในกรณี โรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณสูตร พันธุมเกียรติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี

กลุ่มสำนักงานผู้อำนวยการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๔๗ ๕๗๗๔ ต่อ ๑๐๕

โทรสาร ๐ ๒๔๔๗ ๕๗๗๔ ต่อ ๑๐๐

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๔๒ / ๗๐๓



โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์  
สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
๒๔ ซอยสุคนธรสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธรสวัสดิ์  
แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๔๑.๑๔/ว๒๐๔ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

งานสารบรรณ

โทรศัพท์ ๐-๒๕๖๗๐-๙๙๓๓๔ ต่อ ๑๔๒ ,๑๔๓

โทรสาร ๐-๒๕๖๗๐-๙๖๙๓

ที่ ศธ ๐๔/๒๕๓.๑๔ / ๐๔๔๓



โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา  
๕/๒๓ ลาดพร้าว ๖๔ แขวงสะพานสอง  
เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔/๒๕๓.๑๔/ว๒๐๔ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมิตรชัย สมสำราญกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๒๕๓๐-๒๓๒๖-๗ ต่อ ๑๐๖

โทรสาร ๐๒-๕๓๐-๒๓๒๕

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๒ / ๓๒๗



โรงเรียนจันทร์หุ่่นบำเพ็ญ  
๕๖๘ ถนนประชากรราษฎร์บำเพ็ญ  
แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๔๑.๑๔/ว๒๐๔ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนจันทร์หุ่่นบำเพ็ญ ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินตนา ถาคำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์หุ่่นบำเพ็ญ

โรงเรียนจันทร์หุ่่นบำเพ็ญ

โทรศัพท์ ๐๒-๒๗๗๒๖๕๓

โทรสาร ๐๒-๒๔๐๐๒๔๘, ๐๒-๒๗๖๒๘๐๔

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๘ / ๔๕๕๙



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)  
๔๐ รามคำแหง ๔๗/๑ เขตวังทองหลาง  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๑.๑๘/ว๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สังวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๓๘ ๓๙๖๕ ต่อ ๑๑๒

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๗ / ๖๐๘



โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร  
๑๑๕ ซอยนวมินทร์ ๑๖๓ แยก ๑๗ ถนนนวมินทร์  
แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กทม. ๑๐๒๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ


เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๑.๑๗/ว๒๐๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้วได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรศักดิ์ การุญ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

สำนักงานผู้อำนวยการโรงเรียน

โทร. ๐๒ ๙๔๔ ๑๒๒๕ ต่อ ๑๑๑๒

โทรสาร ๐๒ ๙๔๔ ๐๐๕๐





ที่ ศธ ๐๔๒๙๓.๕๑ / ๖๐๘

โรงเรียนทอวัง

๑๖/๙ ซอยวิภาวดีรังสิต ๒๘

เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๓.๑๘/ว๒๐๘

ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๓.๑๘/ว๒๐๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนทอวัง ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประวัติน สุทธิประภา)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนทอวัง

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๓ ๓๓๓๔, ๐๒๕๑๓ ๓๓๓๗ ต่อ ๑๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๔๘๒๔



ที่ ศธ ๐๔๓๓๔.๑๘ / ๑๕๘

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ  
๑๑๔/๒๒ หมู่ ๑๖ ถนนเทพารักษ์ ตำบลบางเสาธง  
อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๗๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๑.๑๘/ว๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๑.๑๘/ว๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้วได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชลินทร์ ศิลปสมศักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทรศัพท์ ๐๒ ๓๑ ๕๑๔ ๔๕๖

โทรสาร ๐๒-๗๐๕๐๐๗

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๕ / ๓๐๓



โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย  
เลขที่ ๓๓๓ แขวงสามวาตะวันตก  
เขตคลองสามวา กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๑.๑๕/ว๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในกรณี โรงเรียน ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายจันทร เทียงภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๘๑ ๑๓๐๗

โทรสาร ๐ ๒๑๘๑ ๑๓๐๗

ที่ ศธ ๐๔๒๙๓.๓๖ / ๔๘๓



โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม  
๕๔๐ ถนนลาดปลาเค้า แขวงจรเข้บัว  
เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๓.๓๔/๖๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียน ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอภาพร วรรณสุนทยา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๗๐ ๗๓๔๓ ต่อ ๒๒๐

โทรสาร ๐ ๒๕๗๐ ๗๕๗๕

ที่ ศธ ๐๔๒๙๓.๔๐



โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ  
ถนน รามอินทรา เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตามหนังสือโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ที่ ศธ .๔๒๙๓.๑๔/ว๒๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า นายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ในการนี้ โรงเรียน ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเกิดประโยชน์เกิดผลดีแก่ครูและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางเดือนใจ ปิ่นนิกร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒ ๙๐๖- ๓๙๗๒ ต่อ ๔๐๖

ภาคผนวก ข  
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

## ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 1 (ด้านบริบท)

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	10

## ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 2 (ด้านปัจจัยนำเข้า)

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.866	16



## ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 3 (ด้านกระบวนการ)

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	20

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 4 (ด้านผลผลิต)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	51

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 5 (ความพึงพอใจของนักเรียน)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	18

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 6 (ความพึงพอใจของผู้ปกครอง)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Valid		30	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total		30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	41

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามและการหาคุณภาพเครื่องมือ

### แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2

(ฉบับที่ 1 สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

#### คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการด้านบริบท (Context) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของการประเมินโครงการ และขอยืนยันว่าการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของท่านแต่อย่างใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายอารีย์ วีระเจริญ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงใน  ตามสภาพความเป็นจริง

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
 ครูผู้สอน  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความอย่างละเอียด แล้วให้ความเห็นตามความคิดของท่าน

โดยทำเครื่องหมาย  ในช่องว่าตามระดับความคิดเห็นของท่าน

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด  
 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก  
 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง  
 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย  
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
6. วิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง					
7. โครงการมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก					
8. ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
9. โครงการนี้มีการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน					
10. โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถที่จะพัฒนา นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



### แบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2

(ฉบับที่ 2 สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

#### คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของการประเมินโครงการ และขอยืนยันว่าการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของท่านแต่อย่างใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายอารีย์ วีระเจริญ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามสภาพความเป็นจริง

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ครูผู้สอน
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความอย่างละเอียด แล้วให้ความเห็นตามความคิดของท่าน

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าตามระดับความคิดเห็นของท่าน

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ					
2. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี					
3. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ					
4. ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ					
5. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ					
<b>ด้านงบประมาณ</b>					
6. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ					
7. การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและเหมาะสม					
8. การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
9. มีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ					
10. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2					
<b>ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>					
11. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ					
12. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัย และสะดวก					
13. ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า					
<b>สถานที่ และระยะเวลา</b>					
14. สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน					
15. สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน					
16. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)**

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2

(ฉบับที่ 3 สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน)

**คำชี้แจง**

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของการประเมินโครงการ และขอยืนยันว่าการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของท่านแต่อย่างใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายอารีย์ วีระเจริญ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

## กิจกรรม เรื่อง การเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามสภาพความเป็นจริง

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตามโครงการหรือกิจกรรมในทุกขั้นตอนต่อไปนี้ อยู่ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>					
1. มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง					
2. มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้					
3. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
4. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>					
5. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง					
6. มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม					
8. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ					
9. ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
10. ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะ ในศตวรรษที่ 21					
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>					
11. มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่าง ต่อเนื่อง					
12. มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ					
13. มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ					
14. มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ					
15. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน					
16. มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ ต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>					
17. มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/ จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน					
18. มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
19. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
20. มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product)**

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2

(ฉบับที่ 4 สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน)

**คำชี้แจง**

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ  
ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านผลผลิต ของโครงการ

ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของ  
การประเมินโครงการ และขอยืนยันว่าการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพ  
ของท่านแต่อย่างใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ  
โอกาสนี้

นายอารีย์ วีระเจริญ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามสภาพความเป็นจริง

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความอย่างละเอียด แล้วให้ความเห็นตามความคิดของท่าน

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าตามระดับความคิดเห็นของท่าน

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก  
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย  
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน</b>					
1. โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม					
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม					
3. โรงเรียนสามารถกำหนดวิธีการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพผู้เรียน					
4. การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่สมัครเรียน					



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมที่มีแผนขั้นตอนวิธีการ กระบวนการที่สามารถอ้างอิงเพื่อเป็นบรรทัดฐานหรือตัวอย่างการดำเนินงานได้ครอบคลุมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>					
1. ครูผู้สอนมีการวางแผน ออกแบบ จัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดเน้นนโยบายที่กำหนด					
2. ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21					
3. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำจุดเน้นนโยบายการส่งเสริมยกระดับการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21					
4. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับรางวัลที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21					
5. ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานบริหารจัดการหรืองานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน					
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน</b>					
1. นักเรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					
2. นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
3. นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
4. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ฉบับที่ 5 สำหรับนักเรียน)

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ขอให้นักเรียนทุกคนได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของการประเมินโครงการ และขอยืนยันว่าการตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อนักเรียนแต่อย่างใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดี จึงขอขอบใจมา ณ โอกาสนี้

นายอารีย์ วีระเจริญ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ตามสภาพความเป็นจริง

1. ระดับชั้นเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

คำชี้แจง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในประเด็นต่อไปนี้อยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ข้าพเจ้า					
2. โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมให้ข้าพเจ้ามีค่านิยมหลักของไทย 12 ประการ ครบทุกประการ					
3. ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม					
4. ข้าพเจ้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
5. ข้าพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร					
6. ข้าพเจ้าได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์จากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนในศตวรรษที่ 21					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
7. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ข้าพเจ้าเรียนกล้าคิดกล้าตัดสินใจ					
8. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ข้าพเจ้าสามารถผลิตผลงานได้อย่างสร้างสรรค์					
9. ข้าพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้					
10. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
11. โรงเรียนมีการปลูกฝังให้ข้าพเจ้ามีความสามัคคีและทำงานเป็นทีมได้					
12. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกในการทำกิจกรรม					
13. โรงเรียนปลูกฝังให้ข้าพเจ้ารักสิ่งแวดล้อม ใจกว้าง และโอบอ้อมอารี					
14. ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15. ข้าพเจ้ามีความสุขและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21					
16. ข้าพเจ้าสร้างองค์ความรู้ นำประสบการณ์จริงไปประยุกต์ใช้ได้เต็มตามศักยภาพ					
17. โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม แลค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ข้าพเจ้า					
18. ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการโครงการยกระดับ  
คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2  
(ฉบับที่ 6 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน)

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ  
การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทร เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพ  
การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา  
(สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ของ  
การประเมินโครงการ และขอยืนยันว่าการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพ  
ของท่านแต่อย่างใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ  
โอกาสนี้

นายอารีย์ วีระเจริญ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย  หญิง

2. ความสัมพันธ์กับนักเรียน

บิดา  
 มารดา  
 ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

คำชี้แจง ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก  
 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย  
 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น					
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ					
3. นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา					
4. นักเรียนได้ประสบการณ์หลากหลายจากการฝึกทักษะ มีการคิด อย่างเป็นกระบวนการ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
5. โรงเรียนมีการบริการด้านสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ สามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างทันสมัยและเพียงพอต่อ การใช้งาน					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
6. โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
7. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ					
8. โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เขียน คิด คำนวณ และการสื่อสาร					
9. โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนากระบวนการคิดสู่นวัตกรรม					
10. โรงเรียนส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ในระดับประเทศ และนานาชาติ					
11. โรงเรียนส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมและน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ					
12. โรงเรียนปลูกฝังให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context)**  
**โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21**  
**ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา**  
**กรุงเทพมหานคร เขต 2**

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
<b>ด้านบริบท (Context)</b>							
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6. วิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7. โครงการมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8. ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9. โครงการนี้มีการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10. โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input)  
 โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
<b>ด้านบุคลากร</b>							
1. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ด้านงบประมาณ</b>							
6. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7. การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8. การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9. มีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>							
11. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
12. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัย และสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13. ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>สถานที่ และระยะเวลา</b>							
14. สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15. สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)  
 โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IO C	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
<b>ขั้นเตรียมการ (P)</b>							
1. มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ขั้นดำเนินงาน (D)</b>							
5. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6. มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9. ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10. ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ขั้นประเมินผล (C)</b>							
11. มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12. มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13. มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14. มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IO C	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
15. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16. มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ขั้นปรับปรุง (A)</b>							
17. มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
18. มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
19. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
20. มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product)  
 โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน</b>							
1. โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. โรงเรียนสามารถกำหนดวิธีการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่สมัครเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมที่มีแผน ขั้นตอน วิธีการ กระบวนการที่สามารถอ้างอิงเพื่อเป็นบรรทัดฐานหรือตัวอย่างการดำเนินงานได้ครอบคลุมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>							
1. ครูผู้สอนมีการวางแผน ออกแบบ จัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดเน้นนโยบายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำจุดเน้น/นโยบายการส่งเสริมการยกระดับการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับรางวัลที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานบริหารจัดการหรืองานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน</b>							
1. นักเรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ  
การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
1. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ข้าพเจ้า	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมให้ข้าพเจ้ามีค่านิยมหลักของไทย 12 ประการ ครบทุกประการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. ข้าพเจ้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. ข้าพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6. ข้าพเจ้าได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์จากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ข้าพเจ้าเรียนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ข้าพเจ้าสามารถผลิตผลงานได้อย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9. ข้าพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11. โรงเรียนมีการปลูกฝังให้ข้าพเจ้ามีความสามัคคีและทำงานเป็นทีมได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
12. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13. โรงเรียนปลูกฝังให้ข้าพเจ้ารักสิ่งแวดล้อม ใจกว้าง และโอบอ้อมอารี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14. ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15. ข้าพเจ้ามีความสุขและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16. ข้าพเจ้าสร้างองค์ความรู้ นำประสบการณ์จริงไปประยุกต์ใช้ได้เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
17. โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม แลค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ข้าพเจ้า	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
18. ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนิน  
โครงการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็ม ศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านสังคม อารมณ์ และ สติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. นักเรียนได้ประสบการณ์หลากหลายจากการฝึกทักษะ มี การคิดอย่างเป็นกระบวนการ และสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. โรงเรียนมีการบริการด้านสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6. โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8. โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ความสามารถในการอ่าน เขียน คิด คำนวณ และการ สื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9. โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนากระบวนการคิดสู่อุ นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10. โรงเรียนส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศด้าน ต่าง ๆ ในระดับประเทศ และนานาชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
11. โรงเรียนส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมและ น้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การ ปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12. โรงเรียนปลูกฝังให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## แบบประเมินโครงการด้านบริบท (Context)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2

		No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	31	31	31	31	31	31	31
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.032	4.903	4.484	4.645	4.032	4.645	4.419
Median		4.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	4.000
Mode		4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
Std. Deviation		.1796	.3005	.9616	.9504	.1796	.9504	.5016
Minimum		4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		125.0	152.0	139.0	144.0	125.0	144.0	137.0

		No8	No9	No10	SUM
N	Valid	31	31	31	31
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.129	4.097	4.581	4.390
Median		4.000	4.000	5.000	4.000
Mode		4.0	4.0	5.0	4.0
Std. Deviation		.3408	.3005	.5016	.6304
Minimum		4.0	4.0	4.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		128.0	127.0	142.0	125.0

## แบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2

## Statistics

		No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	31	31	31	31	31	31	31
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.645	4.355	4.516	4.548	4.710	4.710	4.484
Median		5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000
Mode		5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation		.4864	.4864	.5080	.5059	.7391	.6426	.5080
Minimum		4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		144.0	135.0	140.0	141.0	146.0	146.0	139.0

		No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	31	31	31	31	31	31	31
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.323	4.548	4.032	4.419	4.097	4.032	4.194
Median		4.000	5.000	4.000	5.000	4.000	4.000	4.000
Mode		4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
Std. Deviation		.4752	.5059	.6575	.8475	.5975	.5467	.4016
Minimum		4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		134.0	141.0	125.0	137.0	127.0	125.0	130.0

		No15	No16	SUM 1	SUM 2	SUM 3	SUM 4	SUM total
N	Valid	31	31	31	31	31	31	31
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.032	4.387	4.550	4.419	4.097	4.032	4.194
Median		4.000	4.000	4.000	5.000	4.000	4.00	4.00
Mode		5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
Std. Deviation		.8750	.4951	.5402	0.5642	.5975	.5467	.4016
Minimum		3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		125.0	136.0	125.0	137.0	127.0	125.0	130.0

## ผลการวิเคราะห์กิจกรรมของโครงการโดยภาพรวมทุกกิจกรรม

Statistics

		No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.251	4.572	4.489	4.574	4.592	4.523	4.624
Median		4.000	5.000	4.000	4.000	5.000	5.000	5.000
Mode		4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation		.6632	.6319	.6375	.5328	.6325	.6850	.5709
Minimum		2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		497.0	543.0	526.0	460.0	503.0	522.0	511.0

Statistics

		No8	No9	No10	No11	No12	No13	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.563	4.613	4.648	4.615	4.622	4.534	4.554
Median		5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	4.000
Mode		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
Std. Deviation		.6218	.5491	.5598	.5689	.5503	.5854	.6529
Minimum		4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		502.0	522.0	547.0	540.0	533.0	470.0	470.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมเรารักการอ่าน)

		No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.883	4.550	4.495	4.820	4.703	4.919	4.225
Median		5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode		5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation		.3230	.4998	.5022	.3861	.5814	.3602	.9311
Minimum		4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		542.0	505.0	499.0	535.0	522.0	546.0	469.0

		No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.856	3.847	3.874	4.586	4.495	4.604	4.297
Median		5.000	4.000	4.000	5.000	5.000	5.000	4.000
Mode		5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation		.3528	.4089	.3335	.8143	.8725	.4914	.6550
Minimum		4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
Maximum		5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		539.0	427.0	430.0	509.0	499.0	511.0	477.0

		No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.892	4.721	4.748	3.928	4.757	4.712	4.251
Median		5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	4.000
Mode		5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation		.3119	.6204	.6100	.4202	.4310	.5623	.6632
Minimum		4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Sum		543.0	524.0	527.0	436.0	528.0	523.0	430.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

(กิจกรรมค่ายคุณธรรม)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.712	4.883	4.495	4.703	4.225	4.063	4.586
Median	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.5623	.3230	.5022	.5814	.9311	.5440	.8143
Minimum	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	523.0	542.0	499.0	522.0	469.0	451.0	509.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.604	4.892	4.748	4.757	4.550	4.820	4.919
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.4914	.3119	.6100	.4310	.4998	.3861	.3602
Minimum	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	511.0	543.0	527.0	528.0	505.0	535.0	546.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.856	4.063	4.495	4.297	4.721	4.126	4.572
Median	5.000	4.000	5.000	4.000	5.000	4.000	5.000
Mode	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.3528	.4914	.8725	.6550	.6204	.5413	.6319
Minimum	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	539.0	451.0	499.0	477.0	524.0	458.0	543.0



## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการงาน 1 นวัตกรรม)

		No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.802	4.081	4.153	4.072	4.108	4.739	4.622
Median		5.000	4.000	4.000	4.000	4.000	5.000	5.000
Mode		5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation		.4005	.2742	.3618	.2598	.3398	.5675	.6187
Minimum		4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		533.0	453.0	461.0	452.0	456.0	526.0	513.0

		No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.622	4.559	4.712	4.441	4.505	4.505	4.135
Median		5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	4.000
Mode		5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation		.6187	.7590	.4550	.5670	.8931	.8931	.8685
Minimum		2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		513.0	506.0	523.0	493.0	500.0	500.0	459.0

		No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.955	4.829	4.342	4.342	4.054	4.568	4.489
Median		5.000	5.000	4.000	4.000	4.000	5.000	5.000
Mode		5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation		.2083	.4838	.4766	.4766	.6583	.4977	.6375
Minimum		4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		550.0	536.0	482.0	482.0	450.0	507.0	526.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการเป็นผู้นำทางด้าน  
วิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.559	4.730	4.604	4.054	4.495	4.802	4.667
Median	5.000	5.000	5.000	4.000	4.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.4988	.4461	.4914	.2271	.5022	.6003	.4735
Minimum	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	506.0	525.0	511.0	450.0	499.0	533.0	518.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.144	4.775	4.703	4.541	4.829	4.820	4.811
Median	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.3528	.4196	.6409	.5844	.3784	.3861	.3934
Minimum	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	460.0	530.0	522.0	504.0	536.0	535.0	534.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.712	4.784	4.288	4.712	4.820	4.793	4.574
Median	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	4.000
Mode	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation	.5782	.4135	.4550	.5782	.3861	.4694	.5328
Minimum	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	523.0	531.0	476.0	523.0	535.0	532.0	460.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขันทดสอบ อบรม สัมมนา  
และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก ให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.730	4.622	4.622	4.550	4.703	4.414	4.712
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.5712	.6187	.6187	.7596	.4785	.5795	.5937
Minimum	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	525.0	513.0	513.0	505.0	522.0	490.0	523.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.595	4.613	4.532	4.703	4.414	4.712	4.613
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.6925	.7029	.7725	.4785	.5795	.5937	.6349
Minimum	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	510.0	512.0	503.0	522.0	490.0	523.0	512.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.613	4.532	4.712	4.414	4.613	4.532	4.592
Median	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.6349	.7725	.4550	.5795	.6349	.7725	.6325
Minimum	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	512.0	503.0	523.0	490.0	512.0	503.0	503.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมคณิตคิดเร็ว)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.414	4.045	4.099	4.955	4.631	4.721	4.270
Median	5.000	4.000	4.000	5.000	5.000	5.000	4.000
Mode	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation	.7683	.2083	.8416	.2824	.7738	.4507	.6459
Minimum	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	490.0	449.0	455.0	550.0	514.0	524.0	474.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.252	4.847	4.667	4.577	4.396	4.703	4.712
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.8890	.3618	.4735	.6816	.6780	.6550	.4550
Minimum	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	472.0	538.0	518.0	508.0	488.0	522.0	523.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.892	4.081	4.018	4.820	4.676	4.523	4.523
Median	5.000	4.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.4543	.2742	.9144	.3861	.6628	.7728	.6850
Minimum	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	543.0	453.0	446.0	535.0	519.0	502.0	522.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

(กิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.829	4.559	4.117	4.604	4.775	4.685	4.802
Median	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.5022	.4988	.3230	.8009	.5670	.6603	.4005
Minimum	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	536.0	506.0	457.0	511.0	530.0	520.0	533.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	3.802	4.667	4.847	4.964	4.820	4.198	4.802
Median	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.4005	.6080	.3618	.1872	.3861	.4225	.6003
Minimum	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
Maximum	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	422.0	518.0	538.0	551.0	535.0	466.0	533.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	108	111
	Missing	0	0	0	0	3	0
Mean	4.505	4.955	4.712	4.108	4.954	4.829	4.624
Median	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.5022	.2083	.4746	.5452	.2111	.3784	.5709
Minimum	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	500.0	550.0	523.0	456.0	535.0	536.0	511.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี)

		No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.198	4.802	4.405	4.910	4.658	4.207	4.523
Median		4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode		4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation		.4225	.6003	.9183	.2876	.4954	.4884	.5018
Minimum		3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		466.0	533.0	489.0	545.0	517.0	467.0	502.0

		No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.550	4.550	4.604	4.766	4.207	4.495	4.694
Median		5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation		.4998	.4998	.4914	.4254	.9827	.5022	.4630
Minimum		4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		505.0	505.0	511.0	529.0	467.0	499.0	521.0

		No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.640	4.595	4.387	4.568	4.856	4.703	4.563
Median		5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation		.7838	.7183	.7882	.6957	.3528	.4591	.6218
Minimum		2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
Maximum		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum		515.0	510.0	487.0	507.0	539.0	522.0	502.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project))

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.261	4.865	4.703	4.396	4.973	4.703	4.396
Median	4.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	4.000
Mode	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation	.4413	.3689	.4591	.5095	.2847	.4591	.5095
Minimum	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	473.0	540.0	522.0	488.0	552.0	522.0	488.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.973	4.703	4.396	4.703	4.865	4.234	4.865
Median	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.2847	.4591	.5095	.4591	.3689	.4254	.3689
Minimum	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	552.0	522.0	488.0	522.0	540.0	470.0	540.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.649	4.802	4.306	4.685	4.712	4.108	4.613
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.6961	.6003	.7954	.4667	.4746	.5452	.5491
Minimum	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	516.0	533.0	478.0	520.0	523.0	456.0	522.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่วิถีเมือง เข้มแข็งบูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.234	4.865	4.973	4.234	4.865	4.631	4.802
Median	4.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000
Mode	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.4254	.3689	.2847	.4254	.3689	.6314	.6003
Minimum	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	470.0	540.0	552.0	470.0	540.0	514.0	533.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.568	4.955	4.712	4.108	4.928	4.829	4.234
Median	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000	4.000
Mode	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation	.7339	.2083	.4746	.5452	.2598	.3784	.4254
Minimum	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	507.0	550.0	523.0	456.0	547.0	536.0	470.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.865	4.234	4.865	4.721	4.802	4.532	4.648
Median	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.3689	.4254	.3689	.5076	.6003	.7725	.5598
Minimum	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	540.0	470.0	540.0	524.0	533.0	503.0	547.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)



โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.054	4.495	4.802	4.802	4.459	4.955	4.712
Median	4.000	4.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000
Mode	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.2271	.5022	.6003	.6003	.5006	.2083	.4746
Minimum	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	450.0	499.0	533.0	533.0	495.0	550.0	523.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	108	111	111	111	111
	Missing	0	3	0	0	0	0
Mean	4.108	4.954	4.829	4.054	4.495	4.802	4.865
Median	4.000	5.000	5.000	4.000	4.000	5.000	5.000
Mode	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.5452	.2111	.3784	.2271	.5022	.6003	.3689
Minimum	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	456.0	535.0	536.0	450.0	499.0	533.0	540.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.973	4.234	4.865	4.523	4.802	4.532	4.615
Median	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.2847	.4254	.3689	.6987	.6003	.7725	.5689
Minimum	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	552.0	470.0	540.0	502.0	533.0	503.0	540.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.559	4.730	4.054	4.495	4.802	4.234	4.865
Median	5.000	5.000	4.000	4.000	5.000	4.000	5.000
Mode	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.4988	.4461	.2271	.5022	.6003	.4254	.3689
Minimum	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	506.0	525.0	450.0	499.0	533.0	470.0	540.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.577	4.054	4.495	4.802	4.865	4.973	4.802
Median	5.000	4.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.7077	.2271	.5022	.6003	.3689	.2847	.6003
Minimum	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	508.0	450.0	499.0	533.0	540.0	552.0	533.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	108
	Missing	0	0	0	0	0	3
Mean	4.802	4.622	4.955	4.712	4.108	4.704	4.622
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.6003	.5568	.2083	.4746	.5452	.4588	.5503
Minimum	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	533.0	513.0	550.0	523.0	456.0	508.0	533.0

## แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process)

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
(กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม)

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.054	4.495	4.802	4.559	4.730	4.198	4.802
Median	4.000	4.000	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.2271	.5022	.6003	.4988	.4461	.4225	.6003
Minimum	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	450.0	499.0	533.0	506.0	525.0	466.0	533.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.441	4.739	4.712	4.108	4.622	4.054	4.495
Median	5.000	5.000	5.000	4.000	5.000	4.000	4.000
Mode	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
Std. Deviation	.6279	.4413	.4746	.5452	.6332	.2271	.5022
Minimum	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	493.0	526.0	523.0	456.0	513.0	450.0	499.0

	No15	No16	No17	No18	No19	No20	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.802	4.234	4.865	4.685	4.802	4.532	4.534
Median	5.000	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000
Mode	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation	.6003	.4254	.3689	.6603	.6003	.7725	.5854
Minimum	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	533.0	470.0	540.0	520.0	533.0	503.0	470.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

	No1	No2	No3	SUM1	
N	Valid	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0
Mean	4.429	4.523	4.649	4.533	
Median	4.000	4.000	5.000	4.000	
Mode	4.0	4.0	5.0	4.0	
Std. Deviation	.5022	.6163	.6982	.6143	
Minimum	4.0	4.0	3.0	4.0	
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	
Sum	465.0	484.0	507.0	484.0	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน)

	No1	No2	No3	No4	No5	SUM1
N	Valid	111	111	111	111	111
	Missing	0	0	0	0	0
Mean	4.054	4.495	4.802	4.667	4.144	4.432
Median	4.000	4.000	5.000	5.000	4.000	5.000
Mode	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.2271	.5022	.6003	.4735	.3528	.5303
Minimum	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	450.0	499.0	533.0	518.0	460.0	533.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา)

	No1	No2	No3	No4	No5	SUM2
N Valid	111	111	111	111	111	111
N Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.009	4.604	4.730	4.559	4.730	4.529
Median	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.000
Mode	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
Std. Deviation	.3161	.8009	.6171	.4988	.4461	.6231
Minimum	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	445.0	511.0	525.0	506.0	525.0	445.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน)

	No1	No2	No3	No4	No5	SUM3	SUM total
N Valid	111	111	111	111	111	111	111
N Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4.505	4.658	4.802	4.604	4.721	4.652	4.537
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mode	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Std. Deviation	.7731	.7567	.6003	.8009	.4507	.6903	.6135
Minimum	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	500.0	517.0	533.0	511.0	524.0	533.0	518.0

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N	Valid	368	368	368	368	368	368
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.016	4.177	4.239	4.845	4.891	4.092	3.636
Median	4.000	4.000	4.000	5.000	5.000	4.000	3.000
Mode	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0
Std. Deviation	.1268	.3819	.4978	.3623	.3117	.3082	.9238
Minimum	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	1478.0	1537.0	1560.0	1783.0	1800.0	1506.0	1338.0

	No8	No9	No10	No11	No12	No13	No14
N	Valid	368	368	368	365	368	368
	Missing	0	0	0	0	3	0
Mean	4.829	3.620	4.894	4.712	4.216	4.014	4.171
Median	5.000	3.000	5.000	5.000	4.000	4.000	4.000
Mode	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
Std. Deviation	.4374	.8715	.3254	.5206	.4801	.1374	.3843
Minimum	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	1777.0	1332.0	1801.0	1734.0	1539.0	1477.0	1535.0

	No15	No16	No17	No18	SUM1
N	Valid	368	368	368	368
	Missing	0	0	0	0
Mean	4.234	4.117	4.280	4.891	4.340
Median	4.000	4.000	4.000	5.000	3.000
Mode	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
Std. Deviation	.5004	.3300	.4674	.4293	.5615
Minimum	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	1558.0	1515.0	1575.0	1800.0	1332.0

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7
N Valid	368	368	368	368	368	368	368
N Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4.840	4.886	4.090	3.633	4.823	3.617	4.894
Median	5.000	5.000	4.000	3.000	5.000	3.000	5.000
Mode	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	3.0	5.0
Std. Deviation	.3748	.3268	.3134	.9213	.4414	.8687	.3254
Minimum	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	1781.0	1798.0	1505.0	1337.0	1775.0	1331.0	1801.0


#### Statistics

	No8	No9	No10	No11	No12	SUM1
N Valid	368	364	368	368	368	368
N Missing	0	4	0	0	0	0
Mean	4.709	4.214	4.014	4.168	4.236	4.343
Median	5.000	4.000	4.000	4.000	4.000	5.000
Mode	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
Std. Deviation	.5217	.4790	.1374	.3820	.5019	.5814
Minimum	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
Maximum	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Sum	1733.0	1534.0	1477.0	1534.0	1559.0	1775.0

## ภาคผนวก จ

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานครเขต 2



	<b>แบบเสนองาน/โครงการ/กิจกรรม</b>	<b>FM 1-2</b>
---	-----------------------------------	---------------

ประจำปีงบประมาณ 2564 ภาคเรียนที่ 2/2563 – 1/2564

ชื่องาน พัฒนาศักยภาพผู้เรียน กลุ่มบริหาร วิชาการ

โครงการ โครงการรายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กิจกรรม พัฒนาทักษะของผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ 21

โครงการหลักของโรงเรียน

- 1. โครงการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ
- 2. โครงการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพพร้อมสู่โลกอาชีพ
- 3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 4. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามภาพลักษณ์ลูกบดินทร
- 5. โครงการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 6. โครงการส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ลักษณะงาน/โครงการ  ใหม่  ต่อเนื่อง

สนับสนุนกลยุทธ์ของโรงเรียน

- 1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม
- 2. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้มาตรฐานตามหลักสูตร เต็มตามศักยภาพและเป็นพลโลก
- 3. ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีภาพลักษณ์ของลูกบดินทร
- 4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

สนับสนุนนโยบายเร่งด่วน สพฐ. QUICK POLICY 2565

- 1. พระบรมราโชบาย ร.10 สู่การปฏิบัติ
- 2. ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม
- 3. การศึกษากับการพัฒนาประชาธิปไตย
- 4. การจัดการศึกษาปฐมวัย
- 5. ACTIVE LEARNING
- 6. พาน้องกลับมาเรียน
- 7. โรงเรียนคุณภาพ
- 8. LEARNING LOSS
- 9. RT NT O-NET
- 10. ความปลอดภัย

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มี 3 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และคิดคำนวณ
- 2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร
- 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ
- 5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
- 2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มบริหารวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ นางสาวเนตรนภา สุวรรณ

ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 – วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

**1. หลักการและเหตุผล** (เขียนหลักการและเหตุผลรวมทุกกิจกรรม แสดงให้เห็นสภาพปัจจุบันและปัญหา/ความต้องการ/นโยบาย/กฎหมาย/เหตุผลและความจำเป็น)

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 บัญญัติไว้ว่า “ ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ” การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจให้ทั้งผู้บริหาร ครูและบุคลากรของสถานศึกษาตลอดจนผู้ปกครองชุมชนและสังคมเชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ

การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 เปนงานของกลุ่มบริหารวิชาการซึ่งเปนหัวใจหลักของการจัดการศึกษา เปนงานที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ ได้ฝึกปฏิบัติและสัมผัสกับประสบการณ์จริง ฝึกไหว้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาเปน อีกทั้งยังส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้นำไปปฏิบัติ เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

ดังนั้นกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จึงได้จัดทำโครงการขึ้นมาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้สูงขึ้นและมีประสิทธิภาพ เกิดทักษะการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และเติบโตเป็นคนดีและคนเก่ง เพื่อพัฒนาชาติต่อไป

**2. วัตถุประสงค์** (ผลลัพธ์ : Outcomes) (เขียนให้สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการและสามารถปฏิบัติได้)

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21
- 2.2 เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาเปน
- 2.3 เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่โรงเรียนกำหนดและตรงกับค่านิยมของสังคม
- 2.4 เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามหลักสูตรสถานศึกษา

**3. เป้าหมาย** (ผลผลิต : Outputs)

**3.1 เชิงปริมาณ** (ระบุจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างชัดเจน)

นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 3,688 คน

**3.2 เชิงคุณภาพ** (ระบุคุณภาพของผลผลิตที่ต้องการ)

นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 3,688 คน  
เกิดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

#### 4. กิจกรรม/ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ (เขียนให้ตอบสนองวัตถุประสงค์)

##### 4.1 ชั้นวางแผน (Plan)

4.1.1 ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการจัดทำโครงการ

4.1.2 ประชุมเพื่อคิดกิจกรรมและระยะเวลาที่จะใช้ในการจัดกิจกรรม

4.1.3 ผู้บริหารประชุมคณะครูและแจ้งให้รับทราบถึงความเป็นมาหลักการและเหตุผลในการจัดทำโครงการและให้ครูนำไปปฏิบัติ

##### 4.2 ชั้นปฏิบัติ (DO)

4.2.1 ประชุมกลุ่มบริหารวิชาการในการชี้แจงรายละเอียดให้แก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการจัดกิจกรรมได้ทราบเพื่อเตรียมพร้อมในการดำเนินกิจกรรม

4.2.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด

##### 4.3 ชั้นตรวจสอบ (Check)

4.3.1 ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการติดตามการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ

4.3.2 ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมจัดทำรายงานการประเมินผลการจัดกิจกรรม

##### 4.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (Act)

4.4.1 ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมมาประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดูข้อดีข้อบกพร่องในการจัดกิจกรรม

4.4.2 ให้แก้ไขในส่วนที่บกพร่องของแต่ละกิจกรรม และกิจกรรมใดที่ผลการประเมินสูงให้พัฒนาต่อยอดต่อไป

#### 5. พื้นที่ดำเนินการ/ระยะเวลา (ระบุสถานที่ วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้นและสิ้นสุด)

สถานที่ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

ระยะเวลา วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 – วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

6. งบประมาณ	<input checked="" type="checkbox"/> เงินอุดหนุน	1,776,524	บาท
	<input type="checkbox"/> เงินรายได้สถานศึกษา (รดสศ)	127,000	บาท
	<input type="checkbox"/> เงินอื่นๆ	420,000	บาท

ระบุรายละเอียดการขอใช้งบประมาณอย่างชัดเจนทุกขั้นตอนของกิจกรรม)

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p><b>1. เราชักการอ่าน</b></p> <p>1.1 ชั้นเตรียมการ (P)</p> <p>1) ประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของการอ่านหนังสือไม่คล่องและการไม่อ่านหนังสือ</p> <p>2) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการสร้างแนวทางการปฏิบัติและกำหนดรูปแบบของกิจกรรมรักการอ่าน</p> <p>1.2 ชั้นดำเนินงาน (D)</p> <p>1) ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์โครงการพร้อมทั้งสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่าน</p> <p>2) นักเรียนลงปฏิบัติกิจกรรมรักการอ่าน โดยการอ่านหนังสือจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความน่าเชื่อถือ จากนั้นบันทึกสาระสำคัญและความคิดรวบยอดที่ได้จากการอ่านลงในบันทึกการอ่าน</p> <p>1.3 ชั้นประเมินผล (C)</p> <p>1) ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจัดเก็บข้อมูลจากการตรวจบันทึกการอ่านของนักเรียน</p> <p>2) ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวิเคราะห์ความถูกต้องและข้อบกพร่องของการบันทึกการอ่านของนักเรียน ตลอดจนพัฒนาการนิสัยรักการอ่านของนักเรียน</p> <p>1.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแจ้งสิ่งที่นักเรียนทำได้และข้อบกพร่องในการทำบันทึกการอ่านให้นักเรียนทราบพร้อมทั้งเสนอแนวทางให้นักเรียนปรับปรุงและพัฒนานิสัยรักการอ่านต่อไป</p>	-	-	-	-	<p>วันที่ 16</p> <p>พฤษภาคม</p> <p>พ.ศ. 2564</p> <p>– วันที่ 15</p> <p>พฤษภาคม</p> <p>พ.ศ. 2565</p>

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>แนวทางให้นักเรียนปรับปรุงและพัฒนานิสัยรักการอ่านต่อไป</p> <p>2) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้นักเรียนบกพร่องในการทำบันทึกแล้วนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนารูปแบบกิจกรรมเร้าการอ่านให้ดีขึ้นเพื่อเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านให้นักเรียนอย่างยั่งยืน</p>	-	-	-	-	วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 – วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2565
<p><b>2. การจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม</b></p> <p>2.1) ชั้นเตรียมการ (P)</p> <p>1) ประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการร่วมกันวิเคราะห์หาคุณธรรมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนว่ามีคุณธรรมด้านใดบ้าง</p> <p>2) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการสร้างแนวทางและกำหนดรูปแบบกิจกรรมค่ายคุณธรรม</p> <p>3) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม</p> <p>2.2) ชั้นดำเนินการ (D)</p> <p>1) ครูผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องติดต่อสถานที่และวิทยากร</p> <p>2) ครูผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์โครงการพร้อมสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการเสริมคุณธรรมให้เกิดแก่จิตใจตนเอง</p> <p>3) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมค่ายคุณธรรม</p> <p>2.3) ชั้นประเมินผล (C)</p> <p>นักเรียน ครูผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องประเมินผลการจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม</p>				20,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>2) ครูผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องจัดเก็บข้อมูลจากผลการประเมินกิจกรรมค่ายคุณธรรม</p> <p>2.4. ขั้นตอนงานที่เหมาะสม (A)</p> <p>1) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการนำผลการประเมินกิจกรรมค่ายคุณธรรมมาวิเคราะห์ข้อดีและบกพร่องของกิจกรรมค่ายคุณธรรม</p> <p>2) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการนำข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรมมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนากิจกรรมค่ายคุณธรรมให้ดีขึ้นเพื่อปลูกฝังคุณธรรมให้แก่ผู้เรียนอย่างยั่งยืน</p>				20,000	
<p><b>3. 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม</b></p> <p>3.1 ขั้นเตรียมการ (P)</p> <p>1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อวางแผนการจัดทำโครงการ</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินร่วมประชุมกับครูที่ปรึกษาทุกระดับชั้นซึ่งเป็นครูผู้สอนจาก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อชี้แจงแนวทางและรูปแบบกิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม</p> <p>3) คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม</p> <p>3.2 ขั้นตอนงาน (D)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการโดยแสดงที่มาและความสำคัญวัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับตลอดจนกำหนดการของกิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม</p> <p>2) นักเรียนทุกระดับชั้นดำเนินการวางแผนและจัดทำโครงการที่เป็นนวัตกรรม</p>				65,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>ประจำห้องเรียน โดยมีครูที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ</p> <p>3) นักเรียนทุกระดับชั้นร่วมกันจัดแสดงผลงาน 1 ห้องเรียน โครงการ 1 นวัตกรรม</p> <p>3.3 ชั้นประเมินผล (C)</p> <p>1. นักเรียน ครู และผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม</p> <p>2. คณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากแบบประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด และมีข้อดีหรือข้อบกพร่องอย่างไรบ้าง</p> <p>3.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานนำผลการวิเคราะห์มานำเสนอในที่ประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานนำข้อบกพร่องมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงกิจกรรม 1 โครงการ 1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม ให้ดียิ่งขึ้น</p>				65,000	
<p><b>4. อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>4.1) ชั้นเตรียมการ (P)</p> <p>1) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนการจัดกิจกรรม</p> <p>2) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการกำหนดแนวทางและรูปแบบการจัดกิจกรรม</p> <p>3) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรม</p>				127,000	วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 – วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2565



กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>4.2) <b>ชั้นดำเนินงาน (D)</b></p> <p>1) บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรของโรงเรียนได้รับทราบ</p> <p>2) บุคลากรที่รับผิดชอบติดต่อสถานที่แหล่งเรียนรู้และวิทยากรที่จะจัดอบรม</p> <p>3) คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรของโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฝึกปฏิบัติการศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>4.3) <b>ชั้นประเมินผล (C)</b></p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานนำจัดเก็บข้อมูลจากผลการประเมินกิจกรรม</p> <p>4.4) <b>ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</b></p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน นำผลการประเมินผลการจัดกิจกรรมมาวิเคราะห์จุดที่ดีและข้อบกพร่อง</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานนำจุดที่ดีมาพัฒนาต่อยอดกิจกรรมและนำข้อบกพร่องมาวิเคราะห์หาสาเหตุและปรับปรุงให้การจัดกิจกรรมครั้งต่อไปดียิ่งขึ้น</p>				127,000	วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 – วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2565
<p><b>5. การส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>5.1 <b>ชั้นวางแผน (P)</b></p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกัน</p>				300,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>ประชุมวางแผนและกำหนดแนวทาง วิธีการ ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานทำแบบ ประเมินผลการดำเนินส่งเสริมศักยภาพของ ผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และศึกษาดูงาน กับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21</p> <p>5.2 ขึ้นดำเนินการ (D)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานประชุม ร่วมกับกลุ่มบริหารวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม สารการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระฯ เพื่อชี้แจง แนวทางกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้ มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงาน ภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงาน ครูและ นักเรียนที่เกี่ยวข้องดำเนินกิจกรรมส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทาง วิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และ ศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21</p> <p>5.3 ขึ้นตรวจสอบ (C)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครูและ นักเรียนที่เกี่ยวข้องทำแบบประเมินผลกิจกรรม ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และ ศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21</p>				300,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>2) คณะกรรมการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</p> <p>5.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มาวิเคราะห์ถึงข้อดีและข้อบกพร่อง</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไขเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p>				300,000	
<p><b>6. การจัดกิจกรรมคณิตคิดเร็ว</b></p> <p>6.1 ชั้นวางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานขออนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุมครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ทุกระดับชั้น เพื่อแจ้งขอบเขตของเนื้อหา การออกข้อสอบ จำนวนข้อสอบ กำหนดการส่งข้อสอบ กำหนดการแข่งขัน และรายละเอียดอื่น ๆ โดยให้หัวหน้าแต่ละรายวิชาเป็นผู้ประสานงานครูในแต่ละระดับชั้น</p>				10,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>6.2 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินการ (D)</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2) ประกาศวันรับสมัคร และวันปิดรับสมัคร</p> <p>3) จัดทำข้อสอบ กระจายคำตอบ</p> <p>4) แจกสถานที่สอบในแต่ละระดับชั้น</p> <p>5) ดำเนินการสอบแข่งขัน</p> <p>6) จัดทำแบบประเมินโครงการ</p> <p>6.3 <sup>ชั้น</sup>ตรวจสอบ (C)</p> <p>1) ตรวจสอบและจัดทำผลคะแนน</p> <p>2) จัดทำเกียรติบัตร และแจ้งผลการแข่งขัน</p> <p>3) ดำเนินการมอบเกียรติบัตร</p> <p>6.4 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการและนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไขเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการดำเนินงาน</p>				10,000	
<p><b>7. การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย</b></p> <p>7.1 <sup>ชั้น</sup>วางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำโครงการและขออนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุมครูผู้สอนวิชาภาษาไทยทุกระดับชั้น เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทาง กิจกรรม และสถานที่ในการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย</p> <p>7.2 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินการ (D)</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p>				420,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
2) ประกาศวันรับสมัคร และวันปิดรับสมัคร 3) ดำเนินกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย 6) จัดทำแบบประเมินกิจกรรม 7.3 ชั้นตรวจสอบ (C) 1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครูและนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินกิจกรรม 7.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (A) 1) สรุปผลการประเมินกิจกรรม 2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการดำเนินงาน				420,000	
<b>8. การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี</b> 8.1 ชั้นวางแผน (P) 1) คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำโครงการและขออนุมัติกิจกรรม 2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุมครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อกำหนดแนวทาง กิจกรรม และสถานที่ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี 8.2 ชั้นดำเนินการ (D) 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 2) ประกาศวันรับสมัคร และวันปิดรับสมัคร 3) ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี 6) จัดทำแบบประเมินกิจกรรม 8.3 ชั้นตรวจสอบ (C) 1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครู				10,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>และนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินกิจกรรม</p> <p>8.4 ขั้นตอนงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการและนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไขเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการดำเนินงาน</p>				10,000	
<p><b>9. การจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)</b></p> <p>9.1 ขั้นวางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานขออนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประชุมครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนักเรียนแกนนำ เพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม และสถานที่ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี</p> <p>9.2 ขั้นตอนการ (D)</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2) ประกาศวันรับสมัคร และวันปิดรับสมัคร</p> <p>3) ดำเนินกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)</p> <p>6) จัดทำแบบประเมินกิจกรรม</p>				50,000	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>9.3 <sup>ขั้น</sup>ตรวจสอบ (C)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครู และนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินกิจกรรม</p> <p>9.4 <sup>ขั้น</sup>ดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการและนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไขเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p>				50,000	
<p><b>10. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน</b></p> <p>10.1 <sup>ขั้น</sup>วางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน ขออนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุม กำหนดแนวทาง กิจกรรม ในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองที่เข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>3) คณะกรรมการดำเนินงานประชุม ร่วมกับครูที่ปรึกษาทั้ง 6 ระดับชั้นเพื่อชี้แจงแนวทางและกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองที่เข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>10.2 <sup>ขั้น</sup>ดำเนินการ (D)</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2) ครูที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการดำเนินกิจกรรมให้นักเรียนรับทราบ</p>				11,800	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลา ปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>3) ดำเนินกิจกรรมกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองที่เข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>4) จัดทำแบบประเมินกิจกรรม</p> <p>10.3 ชั้นตรวจสอบ (C)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครู และนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินกิจกรรม</p> <p>10.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการและนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไขเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการดำเนินงาน</p>				11,800	
<p><b>11. การพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน</b></p> <p>11.1 ชั้นวางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานขออนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุมกำหนดแนวทาง กิจกรรม การพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน</p> <p>11.2 ชั้นดำเนินการ (D)</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการดำเนินกิจกรรม</p> <p>3) ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน</p> <p>4) จัดทำแบบประเมินกิจกรรม</p>				6,000	



กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>11.3 <sup>ชั้น</sup>ตรวจสอบ (C)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครู และนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินกิจกรรม</p> <p>11.4 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการ และนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไข เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>2) จัดทำเพิ่มรายงานผลการดำเนินงาน</p>				6,000	
<p><b>12. ค่าใช้จ่ายภายในประเทศ/ต่างประเทศ</b></p> <p>12.1 <sup>ชั้น</sup>วางแผน (P)</p> <p>1) ประชุมกรรมการวางแผนการดำเนินงาน คัดเลือกสถานที่และกิจกรรม</p> <p>2) จัดทำโครงการ เสนอโรงเรียน เพื่อขออนุมัติ</p> <p>12.2 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินการ (D)</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการดำเนินกิจกรรม</p> <p>3) ดำเนินกิจกรรมค่ายภาษา ภายใน/ภายนอกประเทศ</p> <p>4) จัดทำแบบประเมินกิจกรรม</p> <p>11.3 <sup>ชั้น</sup>ตรวจสอบ (C)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงาน ครู และนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินกิจกรรม</p>				1,303,724	

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลา ปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>11.4 <sup>ขั้น</sup>ดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการ และนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอด ใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไข เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการดำเนินงาน</p>				1,303,724	
<p><b>13. นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม</b></p> <p>13.1 <sup>ขั้น</sup>วางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานขอ อนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุม ร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินโครงการ นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เพื่อ ร่วมกำหนดแนวทาง เกณฑ์การคัดเลือก และ รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรม</p> <p>13.2 <sup>ขั้น</sup>ดำเนินการ (D)</p> <p>1) ประกาศวันรับสมัคร และวัน ปีรับสมัครการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2) ดำเนินการคัดเลือกนักเรียนที่มี คุณสมบัติผ่านเกณฑ์การคัดเลือก</p> <p>3) ประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอกที่ดำเนินโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อนำส่งนักเรียนไปยัง ประเทศปลายทาง</p> <p>4) จัดทำแบบประเมินผลการจัด กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒน ธรรม</p>					

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
<p>11.4 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินงานให้เหมาะสม (A)</p> <p>1) สรุปผลการประเมินโครงการและนำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไขเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการดำเนินงาน</p>				1,303,724	
<p><b>13. นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม</b></p> <p>13.1 <sup>ชั้น</sup>วางแผน (P)</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินงานขออนุมัติกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เพื่อร่วมกำหนดแนวทาง เกณฑ์การคัดเลือก และรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรม</p> <p>13.2 <sup>ชั้น</sup>ดำเนินการ (D)</p> <p>1) ประกาศวันรับสมัคร และวันปิดรับสมัครการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2) ดำเนินการคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์การคัดเลือก</p> <p>3) ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เพื่อนำส่งนักเรียนไปยังประเทศปลายทาง</p> <p>4) จัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม</p>					

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย				ระยะเวลาปฏิบัติงาน
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
13.3 ชั้นตรวจสอบ (C) 1) คณะกรรมการดำเนินงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนักเรียนแลกเปลี่ยน ร่วมกันทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรม 13.4 ชั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (A) 1) สรุปผลการประเมินโครงการและ นำข้อดีของการดำเนินกิจกรรมมาต่อยอดใช้ กับกิจกรรมอื่น ๆ และนำข้อบกพร่องแก้ไข เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป 2) จัดทำแฟ้มรายงานผลการ ดำเนินงาน					

รวมการใช้งบประมาณทั้งหมด 2,323,524 บาท  
 (สองล้านสามแสนสองหมื่นสามพันห้าร้อยยี่สิบสี่)

7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ/เกณฑ์ประเมินคุณภาพ (ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์)

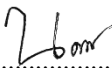
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
นักเรียนมีคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80	สังเกตจากแบบ ประเมินและผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แบบประเมิน

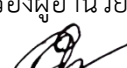
8. ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรม (ระบุชื่อผู้รับผิดชอบ)


- |                          |         |
|--------------------------|---------|
| กิจกรรม 1. นางสาวเนตรนภา | สุวรรณ  |
| 2. นางสาวจุฑาภรณ์        | พวงศรี  |
| 3. นางสาวณัฐกมล          | พยมพฤษ  |
| 4. นายพิชัย              | แสนเสนา |


9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (เมื่อโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์แล้วจะเกิดผลที่ได้ตามมาอย่างไร)

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ตรงตามที่สถานศึกษาและค่านิยมของคนในสังคมกำหนด สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ  
(นางสาวเนตรนภา สุวรรณ)

ความเห็นของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ  
ลงชื่อ..........รองผู้อำนวยการฯ  
(นายสำเริง บัวนาค)

เรียนผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อโปรด  
 อนุมัติ  .....  
ลงชื่อ..........หัวหน้างานจัดทำแผนฯ  
(นายเทอดศักดิ์ เลียบวิไล)

ความเห็นของหัวหน้างานนโยบายและแผน  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติโครงการ  
ลงชื่อ..........หัวหน้างานนโยบายและแผน  
(นางสาวสุชารัตน์ ขวัญอ่อน)

อนุมัติ  .....

ลงชื่อ..........  
(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

29/กันยายน/2563

สรุปผลการดำเนินโครงการ

## ผลการดำเนินโครงการ

### กิจกรรมที่ 1 เราชักการอ่าน

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “เราชักการอ่าน” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีนิสัยรักการอ่านเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมาก



พิธีเปิดโครงการจัดกิจกรรม เราชักการอ่าน เพื่อเสริมสร้างและปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้นักเรียน



การจัดกิจกรรมประกวดสมุดรักการอ่านของนักเรียนแต่ละระดับชั้น ซึ่งได้รับการประเมินและคัดเลือก โดยครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

## กิจกรรมที่ 2 ค่ายคุณธรรม

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “ค่ายคุณธรรม” พบว่า นักเรียนร้อยละ 80 ให้ความสำคัญและตระหนักถึงหลักคุณธรรมในการใช้ชีวิตเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



การจัดกิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม โดยนักเรียนได้รับฟังการเทศนาธรรมจากพระอาจารย์วัดบางเตยเกี่ยวกับหลักการปฏิบัติตนเป็นคฤหัสถ์และนักเรียนที่ดี รวมทั้งได้รับการปลูกฝังให้ตระหนักถึงการมีคุณธรรมในชีวิต



### กิจกรรม 3 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม” พบว่า นักเรียนร้อยละ 95 มีทักษะการคิดวางแผน การคิด วิเคราะห์ และมีกระบวนการในการทำงาน และผลิตชิ้นงานนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมาก



การจัดนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมของนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียน คณะครู ผู้ปกครอง และผู้สนใจได้เข้าชมและรับฟังการนำเสนอผลงานของนักเรียนทุกห้องเรียน

**กิจกรรมที่ 4 อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21**

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21” พบว่านักเรียนร้อยละ 90มีทักษะทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 เพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



การศึกษาดูงานเครื่องจักรและนวัตกรรมที่ใช้ในการผลิตเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ จากแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21



การจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการทดลองทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน  
ห้องเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์



กิจกรรมที่ 5 วิเคราะห์ กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การ  
แข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “วิเคราะห์ กิจกรรมการส่งเสริม  
ศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษา  
ดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21” พบว่า นักเรียนร้อยละ 80 มีทักษะ  
ทางด้านวิชาการและทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวม  
ของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



การศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้  
และประสบการณ์ และมีทักษะในศตวรรษที่ 21



การแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อเสริมสร้าง  
ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและพัฒนาทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21

### กิจกรรมที่ 6 คณิตคิดเร็ว

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “คณิตคิดเร็ว” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะทางด้านคณิตศาสตร์เพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



พิธีเปิดกิจกรรมการทดสอบคณิตคิดเร็วเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความรู้ความสามารถ และเป็นการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางด้านคณิตศาสตร์



บรรยากาศกิจกรรมการแข่งขันคณิตคิดเร็วของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



## กิจกรรมที่ 7 ค่ายอัจฉริยะภาษาไทย

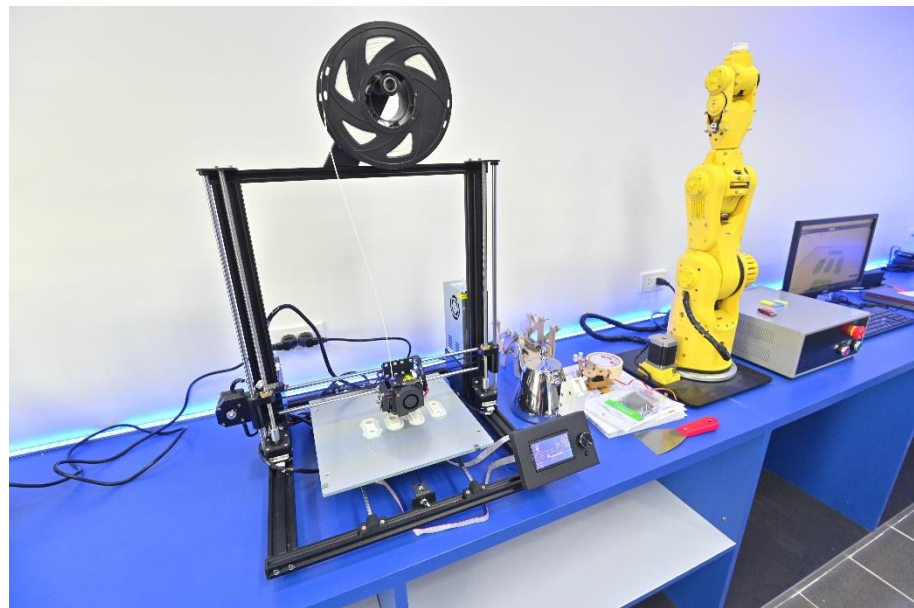
ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “ค่ายอัจฉริยะภาษาไทย” พบว่า นักเรียน ร้อยละ 90 มีทักษะทางด้านภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรม พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



กิจกรรมค่ายภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทย จัดโดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

## กิจกรรมที่ 8 การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้เรื่องปัญหาประดิษฐ์เพื่อต่อยอด  
ในการออกแบบผลงานและนวัตกรรม



กิจกรรมที่ 9 การจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “การจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project)” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะของการเป็นผู้นำและทักษะความร่วมมือเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



บรรยากาศพิธีเปิดและการดำเนินกิจกรรมการเข้าค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำให้แก่ นักเรียน

## กิจกรรมที่ 10 ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่ การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะความเป็นลูกบดินทรและเข้าใจศาสตร์พระราชามากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



พิธีเปิดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมูลนิธิครอบครัวพอเพียง



การนำเสนอผลการสะท้อนคิดของนักเรียนที่ได้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมูลนิธิครอบครัวพอเพียง



### กิจกรรมที่ 11 การพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “การพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน” พบว่า นักเรียนร้อยละ 80 มีความสามารถทางพหุปัญญาเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



การแสดงผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการบูรณาการความสามารถทางพหุปัญญา โดยออกแบบเป็นบอร์ดเกม ในลักษณะการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ซึ่งมีการเชื่อมโยงความรู้ในเนื้อหาวิชาการ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้

## กิจกรรมที่ 12 ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะทางด้านภาษาและวิชาการเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาและเปิดโลกทัศน์จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ และค้นคว้าความรู้จากสถานการณ์จริง



### กิจกรรมที่ 13 นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินการโดยภาพรวมของกิจกรรม “นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม” พบว่า นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะทางด้านภาษาและเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น และจากการประเมินโดยภาพรวมของกิจกรรมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด



บรรยากาศการเรียนแลกเปลี่ยนเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทั้งด้านวิชาการ วัฒนธรรม และการใช้ชีวิต โดยได้รับการส่งเสริมและร่วมมือจากคณะผู้บริหาร คณะครูและผู้ปกครอง



การศึกษาดูงานเพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาทักษะด้านวิชาการ และเพิ่มพูนประสบการณ์ของนักเรียน

## ภาคผนวก ฉ

การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ  
ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจงโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อ  
เสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดประชุมคณะกรรมการทั้ง 4 ฝ่ายเพื่อวางแผนการจัดทำ  
โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



การประชุมครูเรื่องโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะใน  
ศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

คณะผู้บริหารประชุมครูและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งนโยบายของโครงการยกระดับคุณภาพ  
การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา  
(สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อให้คณะครูรับทราบและนำไปปฏิบัติ

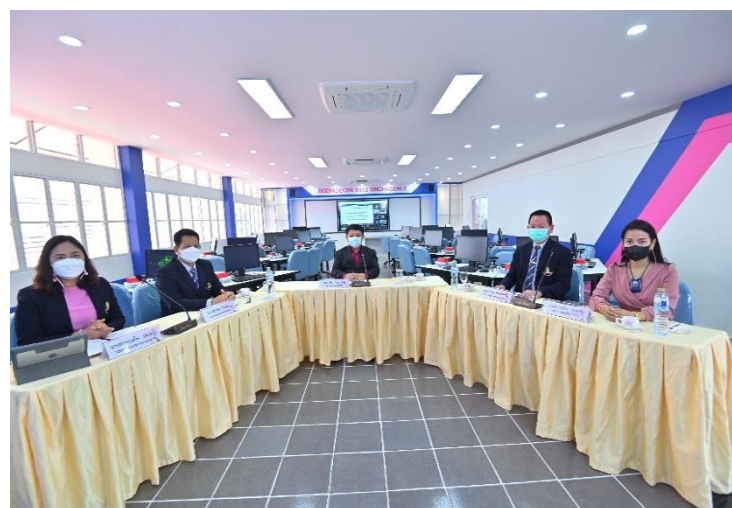




โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดประชุมประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน

### โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

คณะผู้บริหารประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อติดตามผลการจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับทราบมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป





โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดประชุมครูประจำเดือน เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน คณะผู้บริหารจัดประชุมครูประจำเดือนและชี้แจง แนะนำ การเขียนแผน การจัดกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการสอแบบ Active Learning



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดประชุมคณะกรรมการทั้ง 4 ฝ่ายเพื่อวางแผนการจัดทำ  
โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดให้มีการอบรมการเขียนแผนการจัดการการเรียนรู้และ  
ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ  
ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดให้มีการอบรมครูเพื่อพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้  
เพื่อพัฒนาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา  
(สิงห์ สิงหเสนี) ๒



ดร.อารีย์ วีระเจริญ และคณะผู้บริหารมีนโยบายติดตามการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning  
ของคณะครูเพื่อพัฒนาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียน

บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ จัดให้มีการประชุมหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อติดตามเพื่อติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



## ภาคผนวก ข

ภาพการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะ  
ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



มอบเกียรติบัตรให้แก่นักเรียนและคุณครูยอดนักอ่าน จากจัดกิจกรรมเรารักการอ่าน  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





จัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





จัดกิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการงาน 1 นวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





จัดกิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



จัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการ คู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





จัดกิจกรรมศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



จัดกิจกรรมคณิตคิดเร็ว เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ  
และทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





จัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ  
และทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



จัดกิจกรรมให้มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒





จัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 Camp for science gifted project)  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู่พลเมืองที่เข้มแข็ง  
บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงเสนี) ๒





ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงเสนี) ๒





จัดให้มีค่ายภายใน/ต่างประเทศ  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนทางภาษาและวัฒนธรรม  
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21  
ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงเสนี) ๒



### ภาคผนวก ซ

โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

- ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน
- ผลที่เกิดขึ้นกับครู
- ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ระดับโรงเรียน



### ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกด้านทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการบริการจัดการ และด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีผลมาจากการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒



ระดับประเทศ

## หนังสือรับรองการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2563 - 2567)



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงการรับรองว่า  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗)  
จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ออกให้ ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ดร.นันทา หงวนตัต)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

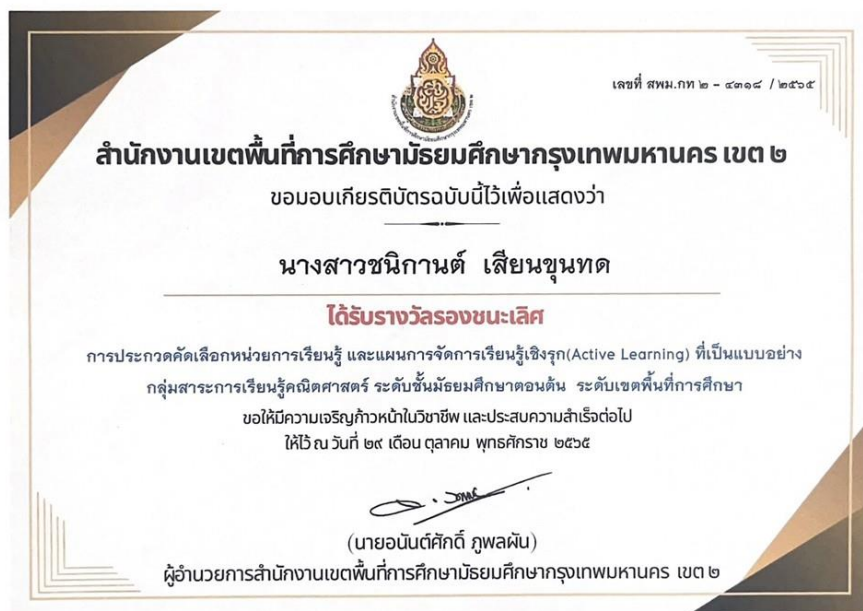
รหัสสถานศึกษา B02548

ONESOA

ผลที่เกิดขึ้นกับครู

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ครูผู้สอนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้คุณครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21



ระดับชาติ

ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพจัดการเรียนการสอนของคุณครูเพื่อนำมาใช้ ในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งผลให้ได้รับ  
รางวัลเพชรรัตนโกสินทร์ สาขาเพชรผู้สอนเกียรติคุณด้านวัฒนธรรม





ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ระดับชาติ

นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันภายนอก  
โรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันภายนอกโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



ระดับนานาชาติ



ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรม เมื่อพิจารณาศักยภาพของผู้เรียนและให้การสนับสนุน  
ในการแข่งขันของผู้เรียน ส่งผลให้ได้รับรางวัลต้นแบบนวัตกรรมเพื่อจัดการขยะสู่การผลิตไฟฟ้า (The Electric Playground)  
เป็น 1 ใน 5 ทีมของประเทศไทย ที่ได้ไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น



## ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ - นามสกุล	นายอารีย์ วีระเจริญ
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 20 สิงหาคม 2506
ที่อยู่ปัจจุบัน	100/153 ซ.รามคำแหง 118 แยก 48-1 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
ประสบการณ์การทำงาน	เริ่มรับราชการ เมื่อ วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2528 <ul style="list-style-type: none"> <li>- พ.ศ. 2528 ครูโรงเรียนชนะเลิศใช้กิจการ จังหวัดศรีสะเกษ</li> <li>- พ.ศ. 2542 ศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12</li> <li>- พ.ศ. 2546 ศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>- พ.ศ. 2547 ศึกษาพิเศษ ชำนาญการพิเศษ สพท.กทม.เขต 1 สพฐ.</li> <li>- พ.ศ. 2551 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวหิน จังหวัดราชบุรี</li> <li>- พ.ศ. 2554 ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการตอนคลัง จังหวัดราชบุรี</li> <li>- พ.ศ. 2555 ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิณรงค์รอน กรุงเทพมหานคร</li> <li>- พ.ศ. 2557 ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปิงกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) กรุงเทพมหานคร</li> <li>- พ.ศ. 2558 ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร</li> <li>- พ.ศ. 2561 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม กรุงเทพมหานคร</li> <li>- พ.ศ. 2563 ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ กรุงเทพมหานคร</li> </ul>
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ปริญญาเอก Doctor of Philosophy in Educational Administration Don Mariano Marcos Memorial State University Of Philippines
ผลงานตีพิมพ์	การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒