

รายงานการประเมิน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโสวิทยาลั

นายวิเชียร ชุตินาสกุล
ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโสวิทยาลั

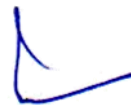
โรงเรียนชินโสวิทยาลั
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

นายวิเชียร ชูติมาสกุล เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถนำองค์กรมุ่งสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการบริหารงานอย่างมืออาชีพ สามารถตัดสินใจและวิเคราะห์แก้ไขปัญหา สถานการณ์โดยใช้หลักการและเหตุผล ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร มีภาวะความเป็นผู้นำสูง สร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กร สร้างแรงจูงใจให้กับองค์กรในเรื่องโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ที่ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ และการจัดกิจกรรมการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การประชาสัมพันธ์ การสื่อสารเพื่อโน้มน้าว จูงใจ และการสอนคณะทำงานเพื่อสร้างองค์กร ด้วยกระบวนการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้นักเรียนในโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีความเข้มแข็งไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ด้วยครูที่ปรึกษา ครูเวรประจำวัน คณะกรรมการดำเนินงาน และกลุ่มนักเรียนแกนนำช่วยดูแลและเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษา

ข้าพเจ้าได้ติดตามผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ขอชื่นชมยินดีที่ นายวิเชียร ชูติมาสกุล มีความพากเพียร ประสบผลสำเร็จ นำองค์กรมุ่งสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้นำที่องค์กรให้ความไว้วางใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น และสร้างชื่อเสียงให้กับองค์กร

ขอให้กำลังใจ นายวิเชียร ชูติมาสกุล ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน และเป็นตัวอย่างของผู้บริหารที่ดีในองค์กรต่อไป



(นายกิตติ บุญเชิด)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

คำนำ

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินกระบวนการและประเมินผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ซึ่งจะเป็นโยบายข้อเสนอแนะต่อวงการศึกษา โรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่สนใจศึกษารูปแบบของการประเมินโครงการ

ผู้รายงานมีความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่งที่การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัยในครั้งนี้ทำให้ครุมีความรู้ ความเข้าใจ และมีกรปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการดังกล่าวในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข ตามเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน



(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนชินรสวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร. จักรพรรดิ วัฒนา อดีตเลขาธิการคุรุสภา ที่ให้ความอนุเคราะห์และกรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนการกลั่นกรองผลงานการประเมินโครงการเล่มนี้ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ ที่ปรึกษาคณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 นายสายัณห์ รุ่งป่าสัก อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ เขต 2 ดร.พยอม วงษ์พูล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 และว่าที่ร้อยตรีบรรจง มุลตรีแก้ว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอุดรพิชัยรัษฎ์พิทยา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรเครือข่ายของโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการอนุเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนคุณจารุณัน ชุติมาสกุล ที่ให้กำลังใจและมีส่วนช่วยให้การดำเนินการครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์ของรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัยฉบับนี้ ขอมอบแด่บิดา มารดา ซึ่งเป็นที่รักยิ่ง ครูอาจารย์ทุกท่านทุกระดับการศึกษาที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้แก่ผู้รายงานจนทำให้ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้



(นายวิเชียร ชุติมาสกุล)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนชินรสวิทยาลัย

- ชื่อเรื่อง : รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย
- ชื่อผู้รายงาน : นายวิเชียร ชูติมาสกุล
- ปีที่ดำเนินการ : ปีการศึกษา 2559 – 2560

บทคัดย่อ

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) (3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) (4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ดังนี้ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ มาตรฐานด้านการป้องกัน มาตรฐานด้านการค้นหา มาตรฐานด้านการรักษา มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย และผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ผลที่ปรากฏต่อครู ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร และผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 4,850 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 4,632 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Sampling Technique) รวมทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2559 จำนวน 918 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 884 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมิน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test for independent) ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดังนี้

1.1 ปีการศึกษา 2559 ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

1.2 ปีการศึกษา 2560 ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D.=0.43) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน และ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

1.3 ผลการประเมินด้านบริบทตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นในปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.52) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D.=0.43) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุน และความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สดุดีและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดังนี้

2.1 ปีการศึกษา 2559 ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.=0.60) เมื่อจำแนกเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.49) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.52) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.60) และกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.65) ตามลำดับ

2.2 ปีการศึกษา 2560 ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.56) เมื่อจำแนกเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.54) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.59) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.54) และกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.54) ตามลำดับ

2.3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.60) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.56) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การประเมินด้านกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการและผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกรายกิจกรรมมีดังนี้

3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.53) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.54) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.54) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การประเมินด้านผลผลิต มีดังนี้

4.1 ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2559 – 2560 พบว่า ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2559 เท่ากับร้อยละ 94.00 และผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560 เท่ากับร้อยละ 97.50 ซึ่งผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559

4.2 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดังนี้

4.2.1 ปีการศึกษา 2559 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.= 0.49) เมื่อจำแนกตามกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.57$, S.D.= 0.49) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.56$, S.D.= 0.48) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.55$, S.D.= 0.49) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.53$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

4.2.2 ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.47) เมื่อจำแนกตามกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.69$, S.D.= 0.47) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.47) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.47) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.67$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ

4.2.3 ผลความสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.= 0.49) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.47) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดังนี้

4.3.1 ปีการศึกษา 2559 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) เมื่อจำแนกตามกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.64) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.64) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

4.3.2 ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) เมื่อจำแนกตามกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) และกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

4.3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 ได้แก่ (1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน นักเรียนได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร จากการเข้าร่วมประกวดและแข่งขันกิจกรรมในระดับชาติ จำนวน 4 รางวัล ระดับภาค จำนวน 14 รางวัล ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 13 รางวัล (2) ผลที่ปรากฏต่อครู ครูได้รับรางวัล/เกียรติบัตรในระดับชาติ จำนวน 6 รางวัล และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 6 รางวัล (3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร ผู้บริหารได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตรระดับชาติ จำนวน 17 รางวัล ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 3 รางวัล (4) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน สถานศึกษาได้รับรางวัล/เกียรติบัตรในระดับชาติ จำนวน 12 รางวัล ระดับภาค จำนวน 1 รางวัล และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 5 รางวัล

สารบัญ

	หน้า
คำนิยาม.....	ก
คำนำ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
บทคัดย่อ.....	ง
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ด
สารบัญแผนภูมิ.....	บ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	8
ขอบเขตของการประเมิน.....	8
ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	8
ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	10
ขอบเขตด้านรูปแบบการประเมิน.....	15
ขอบเขตของระยะเวลา.....	15
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	15
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	19
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	19
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	21
ประเภทของการประเมินโครงการ.....	22
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	25
รูปแบบของการประเมินโครงการ.....	28
รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler).....	28
รูปแบบการประเมินของของครอนบาค (Cronbach).....	29
รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick).....	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake).....	31
รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven).....	34
รูปแบบการประเมินของอัลกิน (Alkin).....	35
แนวคิดในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam).....	36
รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model).....	38
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา.....	44
ความหมายของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา.....	44
นโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด.....	45
สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด.....	45
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.....	46
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559.....	47
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564.....	47
แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด พ.ศ.2558-2562.....	48
แนวคิดหลัก.....	48
วิสัยทัศน์.....	48
พันธกิจ.....	48
วัตถุประสงค์.....	48
เป้าประสงค์.....	49
ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด.....	49
นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	51
การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา.....	55
ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ.....	55
กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่.....	55
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาและกิจกรรมป้องกันปัจจัยเสี่ยง.....	56
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	56
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสื่อลามกอนาจาร.....	57

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการพนัน.....	58
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการทะเลาะวิวาท.....	58
กระบวนการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข.....	60
ความหมายของสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข.....	60
วัตถุประสงค์ของการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย	
และอบายมุข.....	61
แนวทางการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข.....	62
มาตรฐาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข.....	67
มาตรฐานด้านการป้องกัน.....	67
มาตรฐานด้านการค้นหา.....	67
มาตรฐานด้านการรักษา.....	67
มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง.....	67
มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ.....	67
แนวทางการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว.....	68
กลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว.....	68
การจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว.....	69
นโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาว	
ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข.....	70
วิสัยทัศน์.....	71
พันธกิจ.....	71
นโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย.....	71
เป้าหมายด้านคุณภาพผู้เรียน.....	72
บริบทของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดใน	
สถานศึกษา.....	72
นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด.....	73
นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข.....	73
นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข.....	74

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชินรสถวิทยาลัย.....	76
^๕ ชั้นวางแผน.....	76
^๕ ชั้นดำเนินการ.....	78
^๕ ชั้นประเมินผล.....	81
^๕ ชั้นปรับปรุงและพัฒนา.....	83
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	83
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ.....	83
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ในสถานศึกษา.....	89
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	97
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการ.....	99
ตอนที่ 1 วิธีดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข....	99
รูปแบบในการประเมิน.....	99
กรอบการประเมินโครงการ.....	101
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	103
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	111
กระบวนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	114
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	118
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	120
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	120
ตอนที่ 2 การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข.....	121
^๕ ชั้นวางแผน.....	121
^๕ ชั้นดำเนินการ.....	122
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว.....	122
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	123
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์.....	125
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้.....	128

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ชั้นประเมินผล.....	131
ชั้นปรับปรุงและพัฒนา.....	132
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	134
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน.....	134
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข	
โรงเรียนชินรตวิทยลัย ปีการศึกษา 2559-2560.....	143
ผลการประเมินด้านบริบท.....	143
ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า.....	151
ผลการประเมินด้านกระบวนการ.....	164
ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข	
โรงเรียนชินรตวิทยลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว.....	164
ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรต วิทยลัย กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน.....	174
ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข	
โรงเรียนชินรตวิทยลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์.....	184
ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรต วิทยลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้.....	194
ผลการประเมินด้านผลผลิต.....	204
ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินรตวิทยลัย ตามมาตรฐานโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2559-2560.....	204

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข หลังการดำเนินโครงการด้านความสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย ปีการศึกษา 2559-2560.....	211
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษา สีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย ปีการศึกษา 2559-2560.....	269
ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย ปีการศึกษา 2559-2560.....	313
ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน.....	313
ผลที่ปรากฏต่อครู.....	319
ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร.....	325
ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน.....	327
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	330
สรุปผล.....	330
อภิปรายผล.....	363
ข้อเสนอแนะ.....	388
บรรณานุกรม.....	389
ภาคผนวก.....	395
ภาคผนวก ก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	396
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบประเมิน.....	399
ภาคผนวก ค โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย.....	406
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย.....	438
1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว.....	439
2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	449
3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์.....	455

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้.....	464
ภาคผนวก จ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย.....	476
1. ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน.....	477
2. ผลที่ปรากฏต่อครู.....	499
3. ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร.....	527
4. ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน.....	539
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	550
1. แบบประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 1).....	551
2. แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 2).....	554
3. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	
(ฉบับที่ 3.1).....	557
4. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมพัฒนาระบบ	
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ฉบับที่ 3.2).....	561
5. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	
(ฉบับที่ 3.3).....	565
6. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนา	
บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (ฉบับที่ 3.4).....	569
7. แบบประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด	
และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 4.1).....	573

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
8. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษา สีเขียว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 4.2).....	580
9. แบบบันทึกข้อมูลรางวัลของนักเรียน (ฉบับที่ 4.3).....	585
10. แบบบันทึกข้อมูลรางวัลของครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 4.4).....	586
11. แบบบันทึกข้อมูลรางวัลของผู้บริหารและรางวัลของโรงเรียน (ฉบับที่ 4.5)....	587
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือ.....	588
1. ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ.....	589
2. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ.....	612
ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	623
ภาคผนวก ฅ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	714
1. หนังสือขอความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	715
2. รายชื่อโรงเรียนที่ขอความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	716
3. หนังสือขอบคุณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	717
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	757
ประวัติผู้เขียน	759

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2558.....	5
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด.....	6
ตารางที่ 3	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข.....	6
ตารางที่ 4	แสดงวัยและจำนวนของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด	50
ตารางที่ 5	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด.....	73
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข.....	73
ตารางที่ 7	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2558.....	74
ตารางที่ 8	แสดงกรอบการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559- 2560.....	101
ตารางที่ 9	แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา 2559.....	108
ตารางที่ 10	แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา 2559.....	109
ตารางที่ 11	แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา 2560.....	110
ตารางที่ 12	แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา 2560.....	110
ตารางที่ 13	แสดงจำนวนประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูล.....	111
ตารางที่ 14	แสดงดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	116
ตารางที่ 15	แสดงจำนวนเครื่องมือที่แจกและร้อยละที่ได้รับคืน.....	117
ตารางที่ 16	แสดงค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ.....	118

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 17 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 จำแนกเป็นรายด้าน.....	135
ตารางที่ 18 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นรายด้าน.....	136
ตารางที่ 19 แสดงสถานภาพของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ปีการศึกษา 2559-2560.....	137
ตารางที่ 20 แสดงสถานภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2559.....	138
ตารางที่ 21 แสดงสถานภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2560.....	139
ตารางที่ 22 แสดงสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2559.....	140
ตารางที่ 23 แสดงสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560.....	141
ตารางที่ 24 แสดงสถานภาพบุคลากรเครือข่าย ปีการศึกษา 2559-2560.....	142
ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559.....	144
ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560.....	147
ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559-2560.....	150

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 28	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559.....	152
ตารางที่ 29	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560.....	157
ตารางที่ 30	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559-2560.....	162
ตารางที่ 31	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2559.....	165
ตารางที่ 32	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2560.....	169
ตารางที่ 33	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559-2560.....	172
ตารางที่ 34	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559.....	175

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
<p>ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2560.....</p>	179
<p>ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559-2560...</p>	182
<p>ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2559.....</p>	185
<p>ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2560.....</p>	189
<p>ตารางที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559-2560.....</p>	192
<p>ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559.....</p>	195
<p>ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560.....</p>	199

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 42	<p>แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559-2560.....</p>	202
ตารางที่ 43	<p>แสดงผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ปีการศึกษา 2559-2560.....</p>	204
ตารางที่ 44	<p>แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559.....</p>	212
ตารางที่ 45	<p>แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560.....</p>	238
ตารางที่ 46	<p>แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560.....</p>	263
ตารางที่ 47	<p>แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559.....</p>	270
ตารางที่ 48	<p>แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560.....</p>	289
ตารางที่ 49	<p>แสดงการเปรียบเทียบส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมระหว่างปีการศึกษา 2559-2560.....</p>	308

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 50	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินบริบทด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษา สีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย.....	589
ตารางที่ 51	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย.....	590
ตารางที่ 52	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว.....	592
ตารางที่ 53	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	594
ตารางที่ 54	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์.....	596
ตารางที่ 55	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้.....	598
ตารางที่ 56	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย.....	600
ตารางที่ 57	แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย.....	607
ตารางที่ 58	แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปอดคยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย.....	757

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 แสดงนิยามของการประเมินเพื่อการตัดสินใจ.....	20
แผนภูมิที่ 2 แสดงรูปแบบการประเมินของสศค.....	32
แผนภูมิที่ 3 แสดงโมเดลพื้นฐานของสตףเฟิลบีม.....	38
แผนภูมิที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมินวัตถุประสงค์การตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์.....	41
แผนภูมิที่ 5 แสดงองค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมินซิปป์ (CIPP Model) และความสัมพันธ์กับโครงการ.....	43
แผนภูมิที่ 6 แสดงเป้าหมายสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข.....	53
แผนภูมิที่ 7 แสดงโครงสร้างการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข ระดับสถานศึกษา.....	66
แผนภูมิที่ 8 แสดงการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข.....	68
แผนภูมิที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมิน.....	98
แผนภูมิที่ 10 แสดงขั้นตอนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข ปีการศึกษา 2559-2560.....	133

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระราชทานแก่คณะบุคคลที่เข้าเฝ้าถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2554 ณ ศาลาดุสิดาลัย พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2554 ดังมีข้อความตอนหนึ่งที่ว่า “...เรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งที่ข้าพเจ้าอยากขอความร่วมมืออย่างจริงจังจากรัฐบาลและคนไทยทั้งชาติ นั่นคือ การแก้ปัญหายาเสพติดที่บ่อนทำลายสังคมไทยมาหลายสิบปีและนับวันแต่จะรุนแรงขึ้น สมัยก่อนชาวไทยภูเขาเคยปลูกฝิ่น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงอุดหนุนให้ชาวเขาปลูกฝิ่นเพื่อสร้างรายได้เลี้ยงชีพ แต่เมื่อรัฐบาลได้ตระหนักถึงอันตรายของฝิ่น จึงได้มีโครงการหลวงขึ้นมาแก้ไขชวนชาวไทยภูเขาให้หันมาปลูกพืชเมืองหนาวทำรายได้ดีกว่ามาก ข้าพเจ้าก็คิดว่าเขาจะพอใจเรื่องยาเสพติดไปได้ ที่ไหนได้กลับมีผู้ใช้ประเทศไทยเป็นทางผ่านของยาเสพติด และยังมีผู้ลักลอบผลิตอีกจำนวนมาก โดยเฉพาะชนิดที่แพร่ได้เร็วยิ่งกว่าเชื้อโรค คือ ยาบ้า เพราะสารตั้งต้นในการผลิตยาบ้าหาได้ง่าย ผลก็คือ คนไทยตกเป็นทาสยาบ้าแล้วล้าน ๆ คน ข้าพเจ้าไม่สบายใจเลยที่มีข่าวว่า ยาบ้ามีขายทุกตรอกซอกซอย แม้กระทั่งใน โรงเรียน หรือในวัด ผู้ผลิตยาเสพติดและผู้ขายกำลังทำตนเป็นฆาตกรฆ่าลูกหลานไทยอย่างเลือดเย็น น่ากลัวเหลือเกิน เมื่อ พ.ศ. 2546 ข้าพเจ้าได้เคยมอบเงินจำนวนหนึ่งให้แก่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อสนับสนุนการแก้ปัญหายาเสพติด ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้นำเงินนี้ไปสมทบกับงบประมาณของสำนักงาน จัดตั้งเป็นกองทุนต่อต้านยาเสพติดขึ้น โดยขอใช้ชื่อว่า กองทุนแม่ของแผ่นดิน มอบให้หมู่บ้านที่เข้าร่วมการแก้ปัญหายาเสพติดในปี พ.ศ. 2547 จำนวน 672 หมู่บ้าน ข้าพเจ้าเชื่อแน่ว่า รัฐบาลจะสานต่อโครงการนี้ หนึ่งถ้าสังคมไทยปล่อยให้รัฐบาลทำงานฝ่ายเดียวคงไม่สำเร็จ ช่วยกันเป็นหูเป็นตาให้แก่กันและกัน ควรต่อต้านและประณามผู้ผลิตและผู้ค้ายาเสพติด รวมทั้งแจ้งให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ทำให้ไม่ปล่อยให้ลูกหลานคิดยา โดยไม่พาไปรักษา ท่านต้องใช้เวลาและกำลังใจในการฟื้นฟูลูกหลานที่คิดยา เพื่อให้เขากลับคืนมาเป็นคนที่มีคุณภาพของสังคม และเป็นกำลังของครอบครัวต่อไป...” (ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ, 2555 : 8)

รัฐบาลภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ, 2558 : 5) เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2557 กำหนดให้แก้ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่ต้อง

ได้รับการป้องกันและแก้ไขโดยการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด และจัดการกับปัญหาอื่นๆ ที่เชื่อมโยงต่อเนื่องให้เบ็ดเสร็จ และต่อมาได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 156/2557 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2557 เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาตินั้น การประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 มีมติให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 ต่อมาคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2558 ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 และให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558 เป็นต้นไป และในการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2558 มีมติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปี 2559

อย่างไรก็ตาม จากนโยบายที่ผ่านมาที่ยังคงทำได้เพียงแต่การควบคุมปัญหายาเสพติด ไม่ให้มีการแพร่ระบาดรุนแรงมากขึ้นได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น แต่ยังไม่สามารถบรรลุสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติเท่าที่ควร และจากการวิเคราะห์สาเหตุและแนวโน้มของปัญหายาเสพติด เด็กมัธยมต้น มีการเข้ารับการบำบัดต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น แม้จะมีการใช้ยาเสพติดในทุกระดับการศึกษา แต่กลุ่มหลักที่ควรที่จะต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดที่พบว่าแนวโน้มสัดส่วนเพิ่มขึ้นคือกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2553 : 2) และนอกจากนี้ จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากในปัจจุบันการสื่อสารเทคโนโลยีต่างๆ ส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งปรากฏปัญหาให้เห็นมากมาย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านอื่นๆ นอกจากปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดแล้วยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในกลุ่มเยาวชน ได้แก่ การดื่มสุรา สูบบุหรี่ เที่ยวกลางคืน การพนัน การหนีเรียน การทะเลาะวิวาท การติดเกม สื่อลามกอนาจาร ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย การตั้งครกก่อนวัยอันควรและวัตถุนิยมเกินฐานะซึ่งเป็นพฤติกรรมที่สังคมไม่ยอมรับอันจะนำมาซึ่งปัญหาของครอบครัว

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 1) กำหนดนโยบายในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องการให้เยาวชนเป็นคนเก่ง คนดี ดำรงตนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกัน และการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดังกล่าว เป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู อาจารย์ ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาไม่ให้มี

พฤติกรรมเสี่ยง กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 2) ได้กำหนดนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุข โดยกำหนดมาตรฐานการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธ หลีกเสี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเสี่ยง การหมกมุ่นมั่วสุมกับยาเสพติด และอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญและมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่างๆ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักเรียน นักศึกษาทั้งในส่วนของชมรมและสถานักเรียน รวมทั้งจัดการเรียนการสอนให้ความรู้เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้ทั่วถึงโดยสร้างเครือข่ายแกนนำทุกระดับในสถานศึกษา จัดระบบการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ได้แก่ (1) มาตรการป้องกัน (2) มาตรการค้นหา (3) มาตรการรักษา (4) มาตรการเฝ้าระวัง และ (5) มาตรการบริหารจัดการ ภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ปล่อยออก และผู้บริหารสถานศึกษา อำนาจการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและจัดมาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้านยาเสพติด ดีเด่น ด้วยการยกย่องชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตร เลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ มาตรการลงโทษบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบประกอบวิชาชีพครู

ในปีการศึกษา 2555 – 2558 ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดคูลีตาราม ได้พัฒนานักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดคูลีตารามให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย และจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ห่างไกลจากสารเสพติด สื่อลามกอนาจาร เกมออนไลน์ การพนัน การหนีเรียน และการทะเลาะวิวาท ตาม “โครงการ โรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการต้านยาเสพติด” โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากรองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรของโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานราชการ และชุมชนอย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้โรงเรียนมัธยมวัดคูลีตารามได้รับ “โล่เกียรตินักเรียนรางวัล

โรงเรียนระดับทอง ในโครงการโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการด้านยาเสพติด” ของสำนักงาน อากาศาชาด สภาอากาศาชาดไทย ในวันที่ 1 สิงหาคม 2556 ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับ “ประกาศเกียรติคุณ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด” (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2556 ของสำนักงานอากาศาชาด สภาอากาศาชาดไทย ต่อมาในปีการศึกษา 2557 ผู้รายงานได้รับ “ประกาศเกียรติคุณ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด” (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2558 ของสำนักงานอากาศาชาด สภาอากาศาชาดไทย และได้รับ “ประกาศเกียรติคุณ แสดงว่า นายวิเชียร ชูติมาสกุล มีคุณสมบัติดีเด่นในการทำงานสนับสนุนและพัฒนาด้าน มาตรฐานด้านสิ่งเสพติดให้กับเด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง” ถือเป็นแบบอย่างที่น่ายกย่องอย่างยิ่ง ของสำนักงานอากาศาชาด สภาอากาศาชาดไทย

ต่อมาในวันที่ 28 ตุลาคม 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้แต่งตั้งให้ ผู้รายงานมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ซึ่งเป็น โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ในแขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร มีลักษณะทางกายภาพ ตั้งอยู่ ตรงกลางระหว่างชุมชนวัดชิโนรสอารามวรวิหาร วัดครุฑ และวัดอัมพวา ซึ่งเป็นชุมชนที่มีประชากร อยู่อย่างหนาแน่น ส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง จัดเป็นชุมชนที่มีความเสี่ยง ด้านปัญหาเสพติด นักเรียนส่วนหนึ่งของโรงเรียนมาจากครอบครัวแตกแยก บิดาและมารดาหย่าร้าง นักเรียนบางคนอาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ที่ไม่ใช่บิดาและมารดา รวมทั้งบางครอบครัว บิดาและมารดา มีความจำเป็นในการประกอบอาชีพล่วงเวลา เช่น ค้าขายในตลาดช่วงเวลาเย็นถึงกลางคืน หรือ รับจ้างในโรงงานที่ต้องทำงานล่วงเวลา ต้องกลับบ้านดึก ทำให้นักเรียนบางส่วนถูกทอดทิ้งให้อยู่ บ้านคนเดียว ในช่วงเวลาเย็นหลังเลิกเรียน ซึ่งเป็นสถานการณ์เสี่ยงต่อการถูกชักจูง ให้เข้าไปสู่วงจร ยาเสพติดและอบายมุขได้ง่าย

ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ซึ่งมีประสบการณ์ในการพัฒนา นักเรียนของโรงเรียนมัธยมวัดคูสิตาราม ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ได้ตระหนักและเล็งเห็น ปัญหาซึ่งอาจจะเกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย โรงเรียนจึงได้มอบหมายให้ครู ที่ปรึกษาชั้นทุกห้องเรียนสำรวจข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข ผลการสำรวจข้อมูลจากจำนวนนักเรียน 2,541 คน ในปีการศึกษา 2558 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับ ยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2558

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนสูบบุหรี่ หรือมีบุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่	37	1.46
2. นักเรียนใช้สารเสพติด หรือมีอุปกรณ์การเสพยาเสพติด	5	0.20
3. นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน	20	0.79
4. นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท	30	1.18
5. นักเรียนนำอาหารมาโรงเรียน ทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ	2	0.08
6. นักเรียนมั่วสุมตามร้านวีดีโอเกม	76	2.99
7. นักเรียนมีสื่อลามก หรือมีภาพอนาจาร	12	0.47
8. นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย	17	0.67
9. นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์	37	1.46
10. นักเรียนขาดเรียน โดยไม่มีเหตุจำเป็น	75	2.95
11. นักเรียนตั้งครรภก่อนวัยอันควร	1	0.04
12. นักเรียนใช้ยาสูบเพื่อ	180	7.07
13. นักเรียนชอบเที่ยวในเวลากลางคืน	40	1.57
14. สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	455	17.91
รวม	987	38.84

ที่มา : โรงเรียนชินรสวิทยาลัย, 2558 : 73

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข จำนวน 987 คน (ร้อยละ 38.84) และนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด และมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข ดังนี้

1. นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินรสุวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนสูบบุหรี่ หรือมีบุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่	37	1.46
2. นักเรียนใช้ยาเสพติด หรือมีอุปกรณ์การเสพยาเสพติด	5	0.20
3. สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	455	17.90
รวม	497	19.56

ที่มา : โรงเรียนชินรสุวิทยาลัย, 2558 : 74

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนโรงเรียนชินรสุวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 497 คน (ร้อยละ 19.56) ดังนี้ สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำนวน 455 คน (ร้อยละ 17.90) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนสูบบุหรี่หรือมีบุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 1.46) และนักเรียนใช้ยาเสพติดหรืออุปกรณ์การเสพยาเสพติด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 0.20) ตามลำดับ

2. นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินรสุวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนใช้จ่ายฟุ่มเฟือย	180	7.08
2. นักเรียนมั่วสุมตามร้านวิดีโอเกม	76	2.99
3. นักเรียนขาดเรียน โดยไม่มีเหตุจำเป็น	75	2.95
4. นักเรียนชอบเที่ยวในเวลากลางคืน	40	1.57
5. นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์	37	1.46
6. นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท	30	1.18
7. นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน	20	0.79
8. นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย	17	0.67
9. นักเรียนมีสื่อลามก หรือมีภาพอนาจาร	12	0.47
10. นักเรียนนำอาวุธมาโรงเรียน หรือทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ	2	0.08
11. นักเรียนตั้งครุฑก่อนวัยอันควร	1	0.04
รวม	490	19.28

ที่มา : โรงเรียนชินรสุวิทยาลัย, 2558 : 75

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข จำนวน 490 คน (ร้อยละ 19.28) ดังนี้ นักเรียนใช้ยาสูบเพียง จำนวน 180 คน (ร้อยละ 7.08) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมั่วสุมตามร้านวิดีโอเกม จำนวน 76 คน (ร้อยละ 2.99) นักเรียนขาดเรียน โดยไม่มีเหตุจำเป็น จำนวน 75 คน (ร้อยละ 2.95) นักเรียนชอบเที่ยวเวลากลางคืน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 1.46) นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท จำนวน 30 คน (ร้อยละ 1.18) นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน จำนวน 20 คน (ร้อยละ 0.79) นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย จำนวน 17 คน (ร้อยละ 0.67) นักเรียนมีสื่อลามกหรือภาพอนาจาร จำนวน 12 คน (ร้อยละ 0.47) นักเรียนนำอาวุธมาโรงเรียนหรือทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.08) และนักเรียนตั้งครรภัก่อนวัยอันควร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.04) ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ถึงแม้แต่ละรายการที่ทำการสำรวจจะมีปัญหาไม่รุนแรงมากมายนัก แต่ก็มีนักเรียนจำนวนมากถึง 987 คน (ร้อยละ 38.84) ที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข หากโรงเรียนไม่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ปล่อยให้ปัญหาลุกลามต่อไปจะเป็นปัญหาที่สำคัญยิ่งของโรงเรียนต่อไป ดังนั้น ผู้รายงานจึงได้ประสานงานไปยังสำนักงานอสาภาค สภาภาคไทย เพื่อเข้าร่วมโครงการโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการต้านยาเสพติด แต่เนื่องจากสำนักงานอสาภาคมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวนจำกัด ในการดูแลโรงเรียนในโครงการ จึงไม่รับโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการเพิ่ม อย่างไรก็ตาม ผู้รายงานได้ประสานงานไปยังศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และได้จัดทำ “โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” โดยระดมความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วนของโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน หน่วยงานราชการ และชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ผู้รายงานได้จัดทำ “รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” เพื่อจะได้ทราบผลการดำเนินโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป เพื่อสกัดกั้นปัญหายาเสพติดและอบายมุขมิให้มาเกิดแก่นักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation)

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation)

4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ดังนี้

4.1 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ (1) มาตรฐานด้านการป้องกัน (2) มาตรฐานด้านการค้นหา (3) มาตรฐานด้านการรักษา (4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และ (5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

4.2 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

4.4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ได้แก่ (1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน (2) ผลที่ปรากฏต่อครู (3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร และ (4) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

ขอบเขตของการประเมิน

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในการประเมินจำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา สภาพปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน ด้านยาเสพติดและอบายมุข ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ในการดำเนินโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

1.1.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรมตามโครงการ จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

1.1.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ดังนี้

1) ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

- (1) มาตรฐานด้านการป้องกัน
- (2) มาตรฐานด้านการค้นหา
- (3) มาตรฐานด้านการรักษา
- (4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง
- (5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

2) ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

- (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่

เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

4) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ได้แก่

- (1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน
- (2) ผลที่ปรากฏต่อครู
- (3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร
- (4) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

2. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

2.1.1 ปีการศึกษา 2559 ประชากร จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้

1) **กลุ่มที่ 1** ประชากรที่ใช้ในการประเมินบริบทของโครงการด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

2) **กลุ่มที่ 2** ประชากรที่ใช้ในการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) ครู จำนวน 115 คน

3) **กลุ่มที่ 3** ประชากรที่ใช้ในการประเมินกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) ครู จำนวน 115 คน

4) **กลุ่มที่ 4** ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับ ผลการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- (3) ครู จำนวน 115 คน
- (4) นักเรียน จำนวน 2,338 คน
- (5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,338 คน
- (6) บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่

- 6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
- 6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย
- 6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

5) **กลุ่มที่ 5** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- (3) ครู จำนวน 115 คน
- (4) นักเรียน จำนวน 2,338 คน
- (5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,338 คน
- (6) บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่
 - 6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
 - 6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย
 - 6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

2.1.2 ปีการศึกษา 2560 ประชากร จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้

1) **กลุ่มที่ 1** ประชากรที่ใช้ในการประเมินบริบทของโครงการด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

2) **กลุ่มที่ 2** ประชากรที่ใช้ในการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) ครู จำนวน 115 คน

3) **กลุ่มที่ 3** ประชากรที่ใช้ในการประเมินกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) ครู จำนวน 115 คน

4) **กลุ่มที่ 4** ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- (3) ครู จำนวน 115 คน

- (4) นักเรียน จำนวน 2,229 คน
- (5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,229 คน
- (6) บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่
 - 6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
 - 6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย
 - 6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

5) **กลุ่มที่ 5** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- (3) ครู จำนวน 115 คน
- (4) นักเรียน จำนวน 2,229 คน
- (5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,229 คน
- (6) บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่
 - 6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
 - 6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย
 - 6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มีดังนี้

2.2.1 ปีการศึกษา 2559 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้

1) **กลุ่มที่ 1** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

2) **กลุ่มที่ 2** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- (2) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

3) **กลุ่มที่ 3** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- (2) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

4) **กลุ่มที่ 4** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- (1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน
- (3) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน
- (4) นักเรียน จำนวน 372 คน
- (5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน
- (6) บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

5) **กลุ่มที่ 5** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

- (1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน
- (3) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน
- (4) นักเรียน จำนวน 372 คน
- (5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน
- (6) บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

2.2.2 ปีการศึกษา 2560 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้

1) **กลุ่มที่ 1** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

(1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

(2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

(1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

(2) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

(1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

(2) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

4) กลุ่มที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

(1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

(2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

(3) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(4) นักเรียน จำนวน 355 คน

(5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน

(6) บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

5) กลุ่มที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

(2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

(3) ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(4) นักเรียน จำนวน 355 คน

(5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน

(6) บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

3. ขอบเขตด้านรูปแบบการประเมิน

ผู้รายงานใช้รูปแบบของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย โดยใช้รูปแบบซีพีบี (CIPP Model) ของดาเนียล แอล. สตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflebeam)

4. ขอบเขตของระยะเวลา

ระยะเวลาในการประเมิน ได้แก่ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย หมายถึง โครงการที่ได้ดำเนินการให้โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาที่ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 - 2560 ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

1.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว หมายถึง การดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้วยการกล่อมเกลานักเรียนให้มีจิตสาธารณะ มีความเป็นผู้นำ และฝึกความรับผิดชอบ ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้

1.1.1 กิจกรรมกลยุทธิ์ห้องเรียนสีขาว 4 ด้าน ได้แก่ มีแหล่งเรียนรู้ คู่มือช่วยเหลือ (ให้คำปรึกษาแนะนำ) เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม (มีหลักธรรมประจำห้องเรียน) และสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม

1.1.2 กิจกรรมการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายสารวัตรนักเรียน และฝ่ายกิจกรรม

1.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแลและพัฒนา นักเรียนให้ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วยกิจกรรม 5 กิจกรรม ดังนี้

1.2.1 กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2.2 กิจกรรมคัดกรองนักเรียน

1.2.3 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.2.4 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

1.2.5 กิจกรรมส่งต่อนักเรียน

1.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความตระหนักปลูกจิตสำนึก และกล่อมเกลাজิตใจนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

1.3.1 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม

1.3.2 กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์ และดนตรี

1.3.3 กิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่)ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข

1.3.4 กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข

1.4 กิจกรรมพัฒนาระบบภาคและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงาน พัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้

1.4.1 กิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน

1.4.2 กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต

1.4.3 กิจกรรมการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา

2. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง การประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมิน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

2.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความ สอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา สภาพปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของ นักเรียนด้านยาเสพติดและอบายมุข ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และความเป็นไปได้ของ โครงการ

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) หมายถึง การประเมิน ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของ ฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

2.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมิน การบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ปีการศึกษา 2559 - 2560

2.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของโครงการ ปีการศึกษา 2559 - 2560 ได้แก่

2.4.1 ผลการประเมินตนเองของ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยตามมาตรฐาน โครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

1) มาตรฐานด้านการป้องกัน

- 2) มาตรฐานด้านการค้นหา
- 3) มาตรฐานด้านการรักษา
- 4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง
- 5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

2.4.2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่

- 1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- 2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- 4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ

การจัดการเรียนรู้

2.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ หมายถึง ผลการประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

2.4.4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ผลที่ปรากฏต่อครู ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร และผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

3. ผลการประเมินโครงการ หมายถึง ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านบริบท (2) ด้านปัจจัยนำเข้า (3) ด้านกระบวนการ และ (4) ด้านผลผลิต

4. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่นักเรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุขทุกชนิดและเป็นสถานศึกษาที่ปลอดภัยและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด มีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามกระบวนการที่มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความพึงพอใจหรือทัศนคติที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หมายถึง บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560 ได้แก่

6.1 ผู้บริหาร หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้ร่วมกันจัดทำและดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560

6.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2559-2560

6.3 ครู หมายถึง ครูผู้สอน และครูที่ปฏิบัติงานของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยปีการศึกษา 2559-2560

6.4 นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560

6.5 ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560

6.6 บุคลากรเครือข่าย หมายถึง บุคลากรเครือข่ายทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานที่โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560 จำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้

6.6.1 ครูพระ ได้แก่ พระของวัดชินโรสธรรมารามวิหาร และวัดครุฑ ซึ่งเป็นวัดที่อยู่ใกล้เคียงกับโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

6.6.2 ครูทหาร ได้แก่ ทหารของกองบัญชาการกองทัพเรือ

6.6.3 ครูตำรวจ ได้แก่ ตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีความรู้คู่คุณธรรม เติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ไม่ไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข

2. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยให้เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข

3. ครูสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

4. ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

5. โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข และได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ผู้รายงานได้นำเสนอแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
4. บริบทของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
5. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
 - 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข
7. กรอบแนวคิดในการประเมิน

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

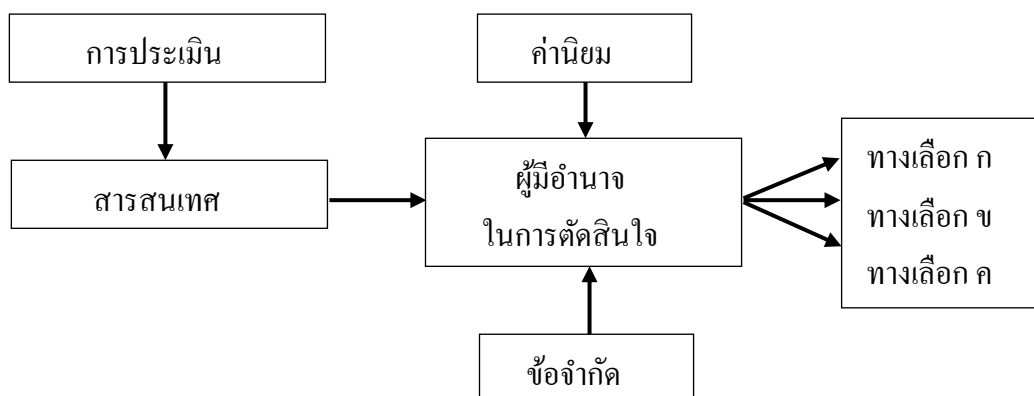
สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 29) ได้กล่าวถึงการประเมินว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็น การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นว่ามีมากน้อยเพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 20-21) กล่าวถึงการประเมินว่าเป็น กระบวนการที่ใช้ดุลยพินิจ (Judgement) และ/หรือค่านิยมและข้อจำกัดต่างๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปไว้เป็นสมการได้ ดังนี้

$$\text{การประเมิน} = \text{การวัด} + \text{ดุลยพินิจ}$$

การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มี

อำนาจตัดสินใจได้ตัดสินใจเลือกทางเลือกช่องที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังแผนภูมิที่ 1
 แผนภูมิที่ 1 แสดงนิยามของการประเมินเพื่อการตัดสินใจ



ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 21

เซวี่ อินโย (2553 : 4) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 12) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ดาเนียล แอล สตฟฟิลด์บีม และ แอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007: 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการของการแสวงหา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และเป็นการเตรียมข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์แก่การตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการและได้ให้นิยามของการประเมินเพิ่มเติมว่า เป็นการตัดสินใจคุณค่าอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณประโยชน์หรือคุณภาพของสิ่งที่ได้รับ

ร็อบบิ้นส์ เอส ที และเอ็ม คัลเทอร์ (Robbins, S.P. & M. Coulter, 1999 : 187) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการดูแลติดตาม เพื่อที่จะรู้ว่าองค์การหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากรเพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ถ้าไม่ได้ผลตามแนวทางดังกล่าว การปรับปรุงแก้ไขจะต้องมีขึ้นอันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการ เกี่ยวกับการบริหารจัดการปรับปรุง และพัฒนาโครงการ จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการ อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ในลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนี้

น็อกซ์ เอ บี (Knox, A.B., 1972 อ้างอิงในกาญจนา วัธนสุนทร, 2551 : 67 - 84) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการ อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมข้อมูลหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มอร์ซัน จาเซล พี (Moursund, Janet P., 1973, อ้างอิงในขวัญภา อุณหกานต์, 2553 : 26) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2. เพื่อที่จะทราบว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

มิทเซล ฮารอลด์ อี (Mitzel, Harold E., 1982 อ้างอิงในพิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ

2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องยิ่งขึ้น

3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

รอซซี พี เอช และฟรีแมน (Rossi P. H. and Freeman, H. E., 2004 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ตามเหตุผล ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาในด้านคุณค่าในการปฏิบัติโครงการว่าบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

3. ประเภทของการประเมินโครงการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2550 : 40 - 42) ได้แบ่งการประเมินโครงการตามเกณฑ์ จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการซึ่งหากแบ่งตามเกณฑ์นี้การประเมินมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Exante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative Program or On Going Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการหรือประเมินเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินประเภทนี้คือ การประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ

1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. เป้าหมายที่ยึด การประเมินจะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการ เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal - Based Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal - Free Evaluation) ซึ่งประเมินโดยพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นไปหรือไม่เป็นตามเป้าหมายก็ตาม

3. ปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน ซึ่งการแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ซึ่งแบ่งประเภทการประเมินไว้ 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรืออัตนัยนิยม

4. ผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมิน ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External evaluation)

5. วิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมิน แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13 - 16) ได้ใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1. ลำดับเวลาการบริหารโครงการ โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ หรือก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการสำรวจความต้องการ (Needs Assessment) หรือใช้การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

1.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (Project Appraisal or Analysis) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย เป็นต้น เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากขึ้น

1.2 การประเมินขณะดำเนินงาน (On Going Evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำในระหว่างการดำเนินโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วงๆ และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคใด ๆ ในแต่ละขั้นตอนการทำงาน การประเมินขณะดำเนินงานนี้ ต้องอาศัยกลไกของระบบกำกับติดตามงานมาช่วย ทำให้การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (Pay - Off Evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นลงแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบดูว่า เมื่อได้ดำเนินงาน

โครงการจนสิ้นสุดแล้ว ได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดมาน้อยเพียงใด ตลอดจนติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่า มีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง โดยสรุป คือ การประเมินหลังการดำเนินงานเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcomes) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และเป็นการประเมินผลรวมสรุปของโครงการทั้งหมด (Summative Evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่างๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเพื่อมุ่งตรวจสอบว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า ควรยุติโครงการ หรือดำเนินต่อไป หรือปรับขยายโครงการในช่วงระยะต่อไป

3. สิ่งที่ประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

3.1 การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า มีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูงกว่าและบริบทหรือสภาพขององค์กรที่จะจัดทำโครงการ

3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินความก้าวหน้าของโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

3.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่ได้ นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจว่าควรจะคงโครงการไว้ ปรับขยาย หรือยกเลิกโครงการ

4. หลักยึดในการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

4.1 การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ หรืองานเป็นเกณฑ์ (Goal - Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการ จากการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

4.2 การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal - Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่การตีค่าของผลทั้งหมดที่เกิดขึ้น (Actual Outcomes) จากโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่มีได้คาดหวัง

4. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 93) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง
5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 37 - 38) ได้สรุปไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน

โครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจน
ตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนิน
โครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ใน
การตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนิน
โครงการต่อไป
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้
ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา
โครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 22 - 23) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ
หมายถึง การบริหารโครงการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง การปกครอง
ก็ตาม จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ
กล่าวคือ ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของ
โครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันท่วงที และในฐานะที่เป็นผู้บริหารรับผิดชอบโครงการ
เมื่อได้เห็นการดำเนินโครงการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่า โครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่
เพียงใด คู่กับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้จะได้จากการประเมิน
โครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินโครงการในแง่มุมต่าง ๆ อย่างทันท่วงทีในขณะที่โครงการ
นั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด

สุขุม มูลเมือง (2553 : 7) กล่าวว่าไว้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ ไม่ใช่จะทำ
หน้าที่เพียงแต่เป็นการตัดสินใจปรับปรุงในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ หรือตัดสินใจผลรวบยอดเพื่อ
การเลือกที่จะดำเนินการต่อไป ปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการเท่านั้น แต่ยังเป็นสิ่งกระตุ้นให้
ผู้ดำเนินงานโครงการ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ระมัดระวัง และมีความตื่นตัวในการดำเนินงานอยู่
เสมอ ซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้โครงการสามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสบ
ผลสำเร็จ ได้ดียิ่งขึ้นและนับได้ว่าการประเมินได้ทำหน้าที่ทางด้านจิตวิทยาอีกทางหนึ่งด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 12 - 13) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการว่ามีประโยชน์
ต่อผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหาร

จัดการโครงการเพราะการประเมินโครงการมีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งในกระบวนการควบคุมคุณภาพของโครงการ ดังนี้

1. การประเมินจะเป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น

2. การประเมินโครงการจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ เพราะข้อมูลใด หรือปัจจัยใด เป็นปัญหา จะได้รับการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดีย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินได้ด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

4. การประเมินโครงการทำให้ทราบถึงปัญหาและสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง แก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ อันจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง

6. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินจะทำให้ผู้บริหารทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้แนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขดำเนินการ โครงการ

5. รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ มีความหลากหลายทั้งในด้านแนวคิด หลักการ และจุดมุ่งหมาย ในการประเมิน ดังนั้น แนวทางการประเมินจึงมีรูปแบบแตกต่างกันออกไป ได้มีผู้สร้างทฤษฎีการประเมินโครงการในแต่ละทฤษฎีเป็นแนวคิดการประเมิน ซึ่งเรียกว่า “รูปแบบการประเมิน” (Model of Evaluation) ดังนี้

5.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

ราล์ฟ คับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler อ้างถึงใน เขาวดี ราชชัยกุล วิทยุศรี, 2556 : 18) ว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง ไทเลอร์ ได้พัฒนาแบบจำลองนี้ขึ้นในปี ค.ศ. 1942 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินผลทางการศึกษาประเด็นที่ใช้ในการประเมิน คือ วัตถุประสงค์ เป็น การตรวจสอบว่าผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เป็นผลมาจากการเรียนการสอนในโรงเรียนซึ่งมีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการที่จะประเมิน
2. นำจุดมุ่งหมายมาแตกเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. จัดเนื้อหาและ program ของโครงการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น ๆ
4. ทำการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ (Pre - test) ด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ
5. ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วทำการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง (Post - test)
7. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการโดยการเปรียบเทียบคะแนน จากผลการสอบ Pre - test และ Post - test

8. นำผลการประเมินไปใช้

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการตามรูปแบบของไทเลอร์ เป็นการประเมินโครงการทางการศึกษา ซึ่งควรทำการประเมินเป็นลำดับตั้งแต่เริ่มต้น โครงการ โดยประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการว่าสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการหรือไม่ และประเมินแผนเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการเพื่อนำมาวางแผนโครงการใหม่ ประเมินสื่อและเครื่องมือว่า

มีคุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่ ประเมินการบริหารจัดการ การดำเนินงาน มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ต้องมีการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการเบี่ยงเบนทิศทางการดำเนินโครงการ

5.2 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach)

ครอนบาค ลี โจเซฟ (Cronbach Lee. Joseph, 1963 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2549 : 81 - 89) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของครอนบาคไว้ว่า หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา โดยที่โครงการทางการศึกษาจะมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษา ซึ่งอาจเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตร หรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียน การประเมินจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายเรื่อง จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลหลายด้าน ในความคิดเห็นของครอนบาคสิ่งที่เรียกว่า “โครงการ” ก็อาจเป็นได้ทั้งกิจกรรมใดๆ ก็ได้ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แนวทางหรือข้อเสนอแนะให้คนส่วนใหญ่ปฏิบัติตลอดจนการทดลองทางการศึกษาอื่น

ครอนบาคมีความเห็นแตกต่างจากไทเลอร์ที่เป็นผู้นำสำคัญในการประเมินโครงการ ในเรื่องของการประเมินผลการเรียนการสอนตรงที่เขาไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเฉพาะเจาะจงหรืออย่างแคบ ทั้งนี้ครอนบาคเสนอแนะให้กำหนดไว้อย่างกว้างๆ หรือทั่วๆ ไปโดยเขาให้เหตุผลว่า การกำหนดจุดประสงค์เฉพาะเจาะจงจะทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสนใจกับพฤติกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้เท่านั้น และละเลยไม่ให้ความสนใจเรียนรู้หรือทำการสอนในเรื่องอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกัน

นอกจากนั้นยังเสนอแนะให้มีการรวบรวมข้อมูลอย่างรอบด้านมากกว่าที่จะเก็บข้อมูลเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อการประเมินผู้เรียน และสนับสนุนให้ใช้วิธีการศึกษาภาพรวมเฉพาะตัวผู้เรียน และไม่ใช้วิธีการเปรียบเทียบระหว่างผู้เรียนเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งเช่น ข้อมูลทางด้านความรู้ ทักษะคิด กระบวนการเรียนรู้ เป็นต้น

ครอนบาคได้เสนอให้ทำการประเมิน จำนวน 4 ด้านได้แก่

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการศึกษาหรือประเมินเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้การสอนในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน

2. การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ครอนบาคจะให้ความสำคัญกับคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรหรือโครงการ แต่ไม่ได้ให้สารสนเทศที่นำไปใช้ในการปรับปรุง

3. การวัดเจตคติ (Attitude Measures) เจตคติเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการ หากนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใดก็มีความสนใจและอยากทำสิ่งนั้นๆ การวัดเจตคติสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม

4. การติดตามผล (Follow-up Studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรหรือโครงการ โดยดูผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่าผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือโครงการไปแล้วนั้นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนหลักสูตรหรือโครงการใหม่ต่อไป

สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินของครอนบาคจะช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการว่า กิจกรรมใดจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาทั้งหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน และโครงการอื่นๆ โดยมุ่งการปรับปรุง และปรับระบบการบริหารจัดการ โครงการและองค์การ และดำเนินการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการและผลกระทบที่เกิดขึ้น

5.3 รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick, 1998 : 31) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตเคยเป็นประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใดๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่า การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมสามารถช่วยเหลือบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อจะช่วยให้รู้ว่า การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิผลเพียงใด การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกองค์การเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นมาเพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เคิร์กแพทริกเห็นว่า การประเมินผลการฝึกอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ ได้แก่

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

ในการประเมินโครงการฝึกอบรมตามรูปแบบของเคิร์กแพทริกนี้ พระมหาโชคดีเพชรมาศ (2555 : 9 - 10) ได้สรุปว่า ควรดำเนินการประเมินใน 4 ลักษณะ ได้แก่

1. ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นขั้นตอนตรวจสอบผลการเรียนรู้ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์หลักของโครงการฝึกอบรมหรือไม่ โดยเป็นการวัดความรู้ ความคิด ความสนใจ ทักษะในด้านต่างๆ ใช้ทดสอบการปฏิบัติงานของแต่ละคน ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งเป็นการวัดความสามารถทางสมอง เช่น ความจำ ความเข้าใจ ความสามารถนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการสังเกต ซึ่งอาจจะใช้วิธีการทดสอบแบบการสอบข้อเขียนทั้งก่อนและหลังการอบรม และควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

2. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรมว่ามีความคิดเห็นต่อหัวข้อวิชาต่างๆ ที่บรรจุไว้ในหลักสูตรเหมาะสมหรือเพียงพอหรือไม่ การจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้ เหมาะสมหรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่ ถ้าได้ผลว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนชอบโครงการฝึกอบรมนี้ จะทำให้ผู้อำนวยการโครงการรู้สึกภาคภูมิใจ แต่ความจริงแล้วเป็นการวัดที่เริ่มต้นเท่านั้น ยังไม่ได้แสดงว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากผลของการฝึกอบรมนั้น

3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังจากการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่

4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่ ผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอย่างไร ได้รับการยอมรับจากบุคคลในหน่วยงานเพียงใด

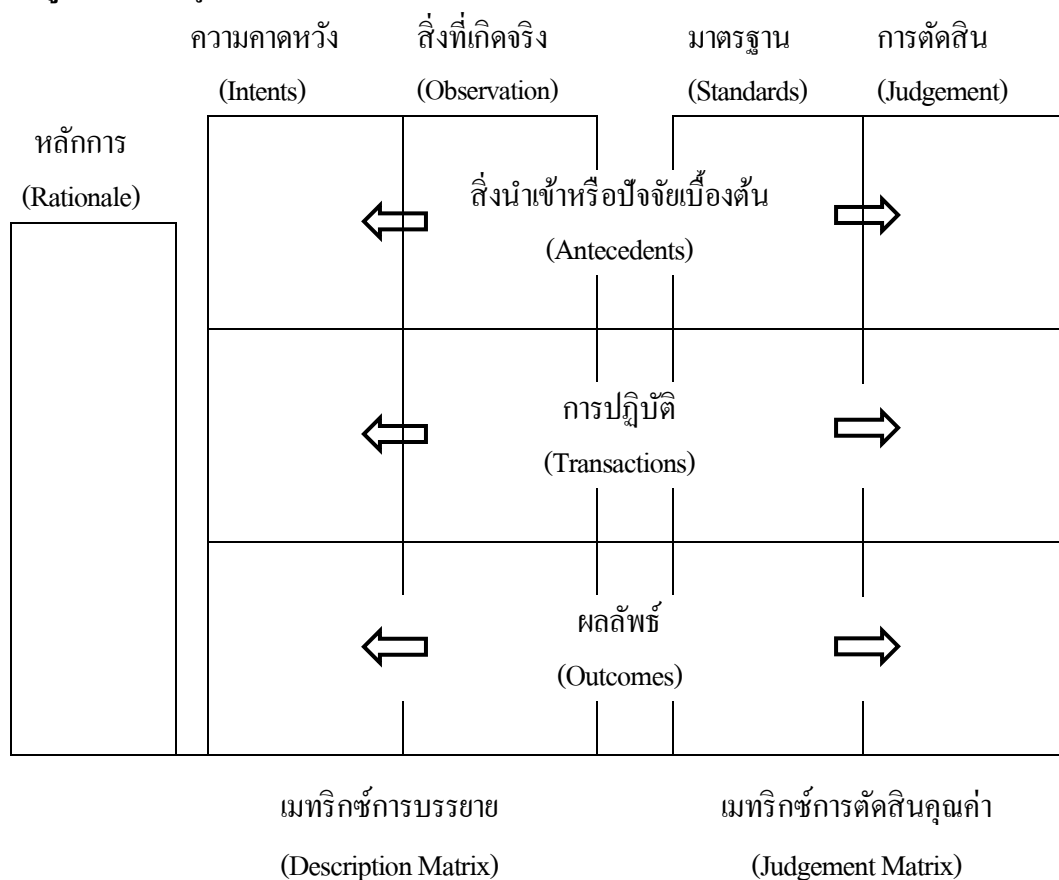
สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริค เป็นการประเมินประสิทธิผลของโครงการฝึกอบรมหรือพัฒนาบุคลากร เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้นมีประสิทธิผลหรือวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยมีการประเมิน 4 ระดับ ได้แก่ (1) การประเมินปฏิกิริยา (2) การประเมินผลการเรียนรู้ (3) การประเมินพฤติกรรมการทำงาน และ (4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์กร ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 2 ช่วง ได้แก่ (1) การประเมินระหว่างการฝึกอบรมเพื่อประเมินปฏิกิริยา และ (2) ประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินเมื่อสิ้นสุดการอบรมเป็นลักษณะการติดตามผล

5.4 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake, 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553 : 191 - 198) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า ต้องคำนึงถึงความต้องการที่แตกต่างกันของบุคคลหลายๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ เช่น ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจ

ต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและความสอดคล้องในการวัดเพื่อการประเมินนั้น ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นๆ ต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องคนอื่นๆ เพื่อจะได้รู้เรื่องราวของโครงการอย่างลึกซึ้งเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินผลโดยเน้นเรื่องการตัดสินใจเป็นสำคัญ (Judgement Model) โดยได้นำแนวความคิดของ สตรีฟเวน และครอนบัค มาประยุกต์ให้อยู่ในรูปนามธรรม เพื่อให้มองเป็นภาพชัดเจน และสะดวกในการวัดและการประเมินมากขึ้น สเต็ค ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การบรรยายและตัดสินคุณค่าโปรแกรมการศึกษา และได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินไว้ว่า ผู้ประเมินจะต้องทำการบรรยายให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของโครงการทั้งที่เป็นภาพที่คาดหวังของโครงการและภาพจริงของโครงการ ซึ่งภาพรวมในส่วนนี้ สเต็ค เรียกว่า ส่วนการบรรยายหรือเมตริกซ์การบรรยายโครงการ และจึงตัดสินให้คุณค่าของโครงการ โดยนำเสนอเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเมตริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ และตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 แสดงรูปแบบการประเมินของสเตค



ที่มา : โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake, 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553 : 191 - 198)

จากแผนภูมิตี่ 2 พบว่า การประเมินโครงการจะมี 2 เมทริกซ์ คือ เมทริกซ์การบรรยาย (Description) และเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement) ในเมทริกซ์การบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป็นเป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบาย ทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียน เพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1.1 สิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อนซึ่งอาจจะ เกี่ยวพันกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการทำงานเป็นองค์ประกอบ ของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพ ความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็จริง มิได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าข้อมูล ที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริง เท่านั้น

สำหรับเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมใน การที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด ได้แก่

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจะเกิดขึ้น ก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม นอกจากนี้สแต็ค ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์ เป็นหลักว่าประกอบด้วย กระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

1. พูดคุยกับบุคลากรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
2. กำหนดขอบเขตของโครงการ
3. ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ
4. ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
5. รวบรวมประเด็นและปัญหาต่าง ๆ ที่น่าจะประเมิน
6. กำหนดข้อมูลที่จะเป็นตามประเด็นปัญหาที่กำหนด

7. คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสิน และเครื่องมืออย่างเป็นระบบ

8. สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติ รวมทั้งผลลัพธ์ของโครงการ

9. เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา

10. ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง

11. เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์ต่างๆ ตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นนั้นไม่จำเป็นจะต้องดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มากน้อยตามควรแก่กรณี

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการของสเตรค เป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าของโครงการหรือโปรแกรมการศึกษาโดยมีเกณฑ์มาตรฐานหรือเมตริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยมีกระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ

5.5 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven)

ไมเคิล สคริฟเวน (Micheal Scriven, 1988 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553 : 199 - 205) ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้

เหมาะสม

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินแบบสคริฟเวน มี 2 ประการ ได้แก่

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าการประเมินเพื่อการปรับปรุง หรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพ ในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคคลต่างๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินโครงการด้วย ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี ได้แก่

1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการวิธีการ ให้ได้คะแนนและเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

2. การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay - off Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้น จากการใช้เครื่องมือกับนักเรียน เช่น การประเมินมีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้จากกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

สคริฟเวน มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ มาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเวนเป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ มีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก นอกจากนี้ สคริฟเวน ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro Studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบซึ่งจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross Studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีประเมิน โดยมีจุดเด่นคือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม โดยมีวิธีการ 2 วิธี ได้แก่ (1) การประเมินก่อนปฏิบัติงาน และ (2) การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงาน

5.6 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin, 1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553 : 206 - 208) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคิน ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2004 : 92) ดังนี้

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง กับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้

เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่างๆ กัน

2. การประเมินการวางแผน โครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่น่ามาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้นนักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ไดจากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

สรุปได้ว่า แนวทางการประเมินของอัลคิน เป็นการประเมินโดยรวมสารสนเทศ และรายงานสรุปผล เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดการประเมินผลต่อการดำเนินโครงการ

5.7 แนวคิดในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

ดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และแอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007: 236) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคูณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบการประเมินจึงเป็นกระบวนการจัดหา นำเสนอ

สารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

นอกจากนี้ สตีฟเฟิลบีม ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นแบบประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีแบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยเน้นกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารงานโดยประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเภทและมีลักษณะสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบงานโดยทั่วไป ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนจะดำเนินโครงการใดๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการ การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความหมายของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินต่อจากการประเมินบริบทและการประเมินตัวป้อน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้นๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่างๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลที่เกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation : P) วัตถุประสงค์ของการประเมินประเภทนี้เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสตีฟเฟิลบีม เรียกว่า รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมิน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินด้านบริบท (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (3) การประเมินด้านกระบวนการ และ (4) การประเมินด้านผลผลิต

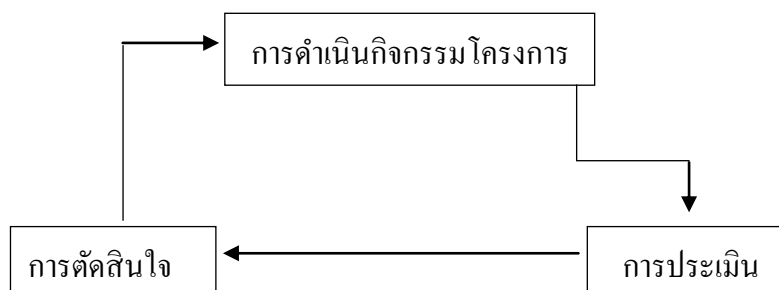
ดังนั้น จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการรูปแบบต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น พบว่า การประเมินโครงการในแต่ละรูปแบบจะมีเป้าหมายที่สอดคล้องกัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโครงการ และใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือยุติโครงการ ดังนั้น ผู้รายงานในฐานะผู้บริหารโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสริมสร้าง และ

อบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ได้พิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ว่าเหมาะสมกับรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

ดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และ แอนโทนี เจ ชิงค์ฟีวด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007: 237) ได้นำเสนอวิธีการประเมินทางการศึกษาที่เรียกว่ารูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งจะได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการบริหารโครงการ สตัฟเฟิลบีมได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ กระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่จัดมาแล้ว เพื่อจัดทำให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกประกอบในการตัดสินใจ ซึ่งมีขั้นตอนจำนวน 3 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การดำเนินกิจกรรมโครงการ (2) การประเมิน และ (3) การตัดสินใจ ดังแผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 3 แสดงโมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม



ที่มา : เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556 : 56

นอกจากนี้ ดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และ แอนโทนี เจ ชิงค์ฟีวด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007: 334 - 346) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ องค์ประกอบของความสัมพันธ์หลักของการประเมินแบบชิปปี้ คือ คุณค่า (Values) ซึ่งกำหนดจากกลุ่มคนหรือสังคมนั้นๆ ระบบทำให้ผู้ประเมินและผู้รับบริการสามารถที่จะบ่งชี้และเข้าใจถึงคุณค่าที่ใช้เป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับการประเมินในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การประเมินแบบชิปปี้ มีคุณค่าเป็นแกนกลางหลักของการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ผู้ประเมินต้องมีการตั้งเป้าหมายวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางในการประเมิน เมื่อมีการกำหนดเป้าหมายแล้วก็ต้องมีการวางแผน (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เพื่อวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มี

โอกาสที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด ว่ามีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้ตรงกับเป้าหมายของโครงการนำมาประกอบการตัดสินใจที่มีคุณภาพ (3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นขั้นที่ทำการตรวจสอบโครงการที่ดำเนินการ ว่ามีการดำเนินตามกระบวนการที่ได้มีการวางแผนไว้หรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขโครงการ (4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ที่เกิดขึ้น ว่ามีคุณภาพและสามารถพัฒนาสู่ความก้าวหน้าต่อไปได้หรือไม่ ซึ่งการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) มีดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท หรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) โครงการที่ประเมินตามรูปแบบซิปป์ อาจเป็นโครงการที่เริ่มด้วยนโยบาย ยังไม่มีแผนการดำเนินงานหรือยังไม่ได้เขียนในรูปโครงการ หรือมีแผนการดำเนินงานในรูปโครงการแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินงานไม่ว่าโครงการลักษณะใดจะต้องเริ่มต้นด้วยการประเมินบริบท ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น ปัญหา โอกาส ให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดสิ่งที่จะทำว่าสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ เป็นต้น ซึ่งการประเมินในขั้นตอนนี้ นอกจากจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนเลือก/ปรับการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงแล้ว ยังสามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวาง เช่น ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดด้อย และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาขององค์กร

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หรือปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (Input Evaluation : I) โดยผู้รับผิดชอบของโครงการซึ่งจะต้องร่วมกันพิจารณาปัจจัยหรือทรัพยากรที่ต้องการใช้ในโครงการว่าต้องการอะไรบ้าง ที่จะทำให้โครงการดำเนินการไปสำเร็จตามเป้าหมาย โดยมุ่งประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้และแหล่งเงินทุนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์ ทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) และอาจให้ผู้เชี่ยวชาญมาทำงานให้ การประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่ การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุหรือไม่และช่วยวางแผนการจัดกิจกรรมของโครงการได้อย่างเหมาะสม

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานของโครงการ เพื่อรายงานข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม ระยะเวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็น

ประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ ซึ่งการประเมินด้านกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

3.1 เพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการว่าได้ผลมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผลเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินด้านบริบทการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าและการประเมินด้านกระบวนการร่วมด้วย การประเมินผลผลิตจะมีการนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ที่จะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ การประเมินในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการนำไปใช้ต่อเนื่องต่อไปหรือเพื่อล้มเลิกโครงการนั้นๆ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 233) ได้สรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมินประเภทการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ตามแบบจำลองที่ใช้ประเมินก่อนเริ่มมีโครงการ ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์โครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

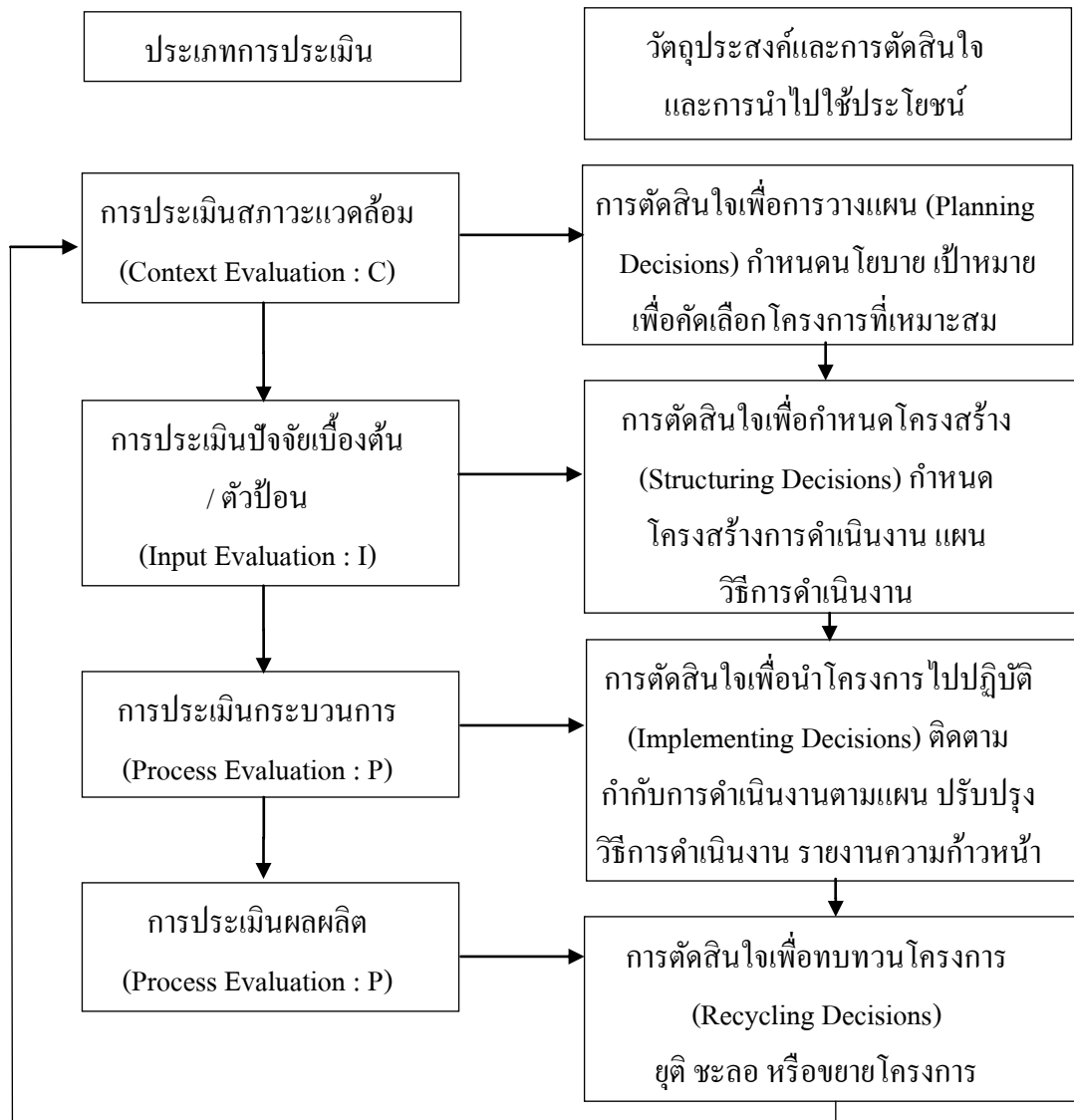
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decision) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ต่อไป

ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน วัตถุประสงค์การตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ตามแบบจำลองที่ใช้ประเมินก่อนเริ่มมีโครงการ ดังแผนภูมิที่ 4

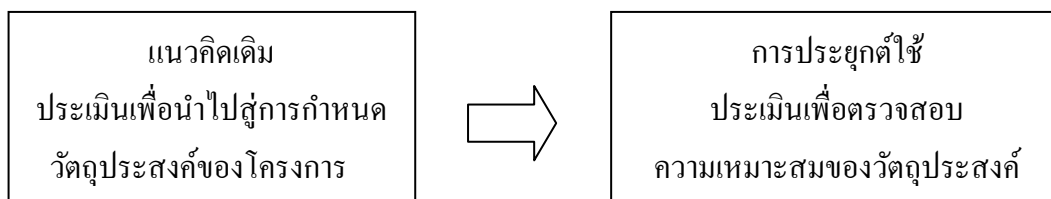
แผนภูมิที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน วัตถุประสงค์การตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์



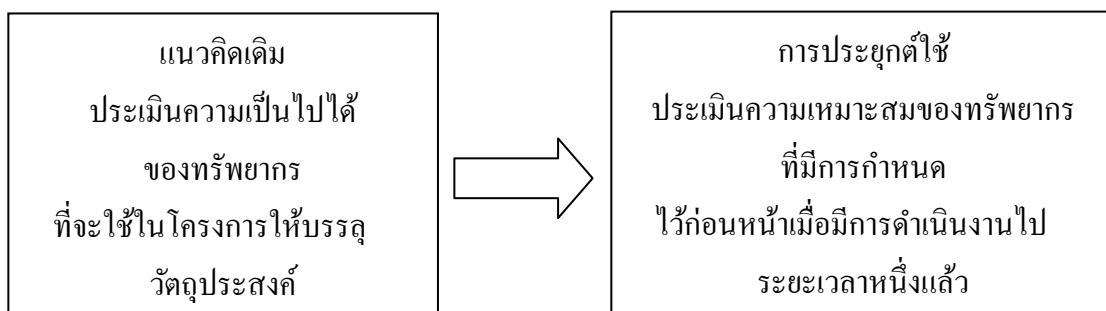
ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2559 : 233

วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ (2555 : 33 - 35) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการด้านการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ (Objectives) ของโครงการที่มีการกำหนดมาก่อนหน้านั้น ว่าเมื่อมีการดำเนินงานไปช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว วัตถุประสงค์นั้นยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง



2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เพื่อการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งที่มีการดำเนินงานมาแล้วระยะเวลาหนึ่งนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของทรัพยากรทางการบริหารของโครงการที่มีการกำหนดมาก่อนหน้านั้นว่า เมื่อมีการดำเนินงานไปช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว ทรัพยากรทางการบริหารเหล่านั้น ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง



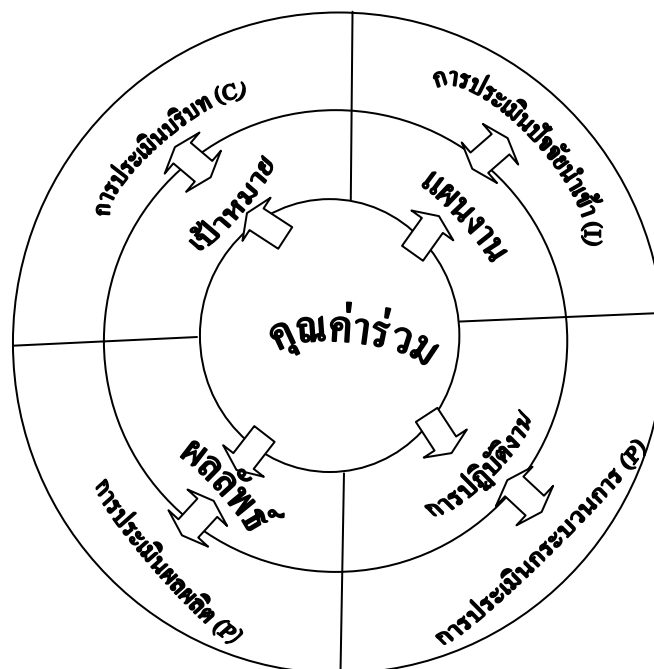
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินผลการนำโครงการสู่การปฏิบัติว่า เมื่อมีการดำเนินงานไประยะหนึ่งแล้ว มีความก้าวหน้าในการทำงานเพียงใด เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ มีอุปสรรคปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรอีกบ้าง เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (Objectives) ที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม

5. การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะเวลาหนึ่ง แต่ในการประเมินครั้งเดียวกันหรือในช่วงเวลาเดียวกันทุกองค์ประกอบนั้น อาจพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งในกรณีนี้ หากผู้วิจัยเห็นว่า ยังไม่สามารถประเมินผลกระทบได้ชัดเจน ก็อาจประเมิน จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 17) ได้สรุปองค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) และความสัมพันธ์กับโครงการ ดังแผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 แสดงองค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมินชิปปี (CIPP Model) และความสัมพันธ์กับโครงการ



ที่มา : รัตนะ บัวสนธ์, 2556 : 17

จากการศึกษาเอกสารที่กล่าวแล้วข้างต้น ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี (CIPP Model) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์และนำไปใช้ในการตัดสินใจตัดสินคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการ เพื่อให้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการสภาพปัจจุบันของปัญหา และการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ความเพียงพอและความรับผิดชอบของบุคลากร ความเพียงพอของ

งบประมาณ ความเหมาะสมของระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ ได้แก่ การบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ (ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ผลที่ปรากฏต่อครู ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน) และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

การพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม สามารถดำรงชีวิตและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ห่างไกลจากยาเสพติด สื่อลามกอนาจาร เกมออนไลน์ การพนัน การทะเลาะวิวาท ถือเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่นักการศึกษาและนักวิจัยหลายท่านได้เสนอแนวคิด ดังนี้

1. ความหมายของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2552 : 57) ได้ให้ความหมายของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ว่าหมายถึง กระบวนการที่ดำเนินการล่วงหน้า โดยการอบรมเลี้ยงดูให้การศึกษา ข้อมูลข่าวสารและความรู้ทั้งระบบในโรงเรียน ระบบนอกโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัยแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และความสัมพันธ์กันในเรื่องคุณภาพชีวิต ยาเสพติดและอบายมุข การป้องกันตนเอง ครอบครัวและชุมชนให้รอดพ้นจากยาเสพติดด้วยวิธีการต่างๆ ที่ผ่านเข้ามาในช่วงชีวิต รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมใกล้ตัวที่มีส่วนผลักดันให้กลุ่มเป้าหมายห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 1) ได้ให้ความหมายของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ไว้ว่า หมายถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม หนีเรียน ทะเลาะวิวาท ก่ออาชญากรรม ซึ่งเป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู และทุกคนที่เกี่ยวข้องต้องเข้าไป

ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหามาให้มีพฤติกรรมเสี่ยง ซึ่งมาจากปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบจากแหล่ง
 อายุมุม ดังนี้

1. บุคคล ได้แก่ เด็กและเยาวชนตกอยู่ในภาวะเสี่ยง
2. ครอบครัว ได้แก่ ครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น แยกแยกและเหินห่าง
3. สถานศึกษา ได้แก่ การสอนท่องจำ มุ่งวิชาการและขาดการพัฒนารอบด้าน
4. ชุมชน ได้แก่ ชุมชนที่ยากไร้ อ่อนแอ และหวังรอรับความช่วยเหลือ

ดังนั้น สรุปได้ว่าการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา หมายถึง
 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญโดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน เพื่อ
 พัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันที่ดีโดยอาศัยการอบรมเลี้ยงดูด้วยความอบอุ่นจาก
 ครอบครัว ครู สถานศึกษาและชุมชน เพื่อให้นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติด
 และอบายมุข สามารถพึ่งตนเองได้ พัฒนาตนเองเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน และดำเนินชีวิตอยู่ใน
 สังคมได้อย่างมีความสุข

2. นโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาความมั่นคงปลอดภัยของมนุษยชาติ (Human security) และยาเสพติด
 เป็นตัวการสำคัญในการบ่อนทำลายกำลังทรัพยากรบุคคลของชาติ ความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติด
 จะเป็นตัวแปรที่สำคัญให้มีการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
 ของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด,
 2558 : 12) ดังนี้

2.1 สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด

ปัญหายาเสพติดจะเกิดขึ้นได้ใน 2 ลักษณะ ได้แก่ อุปสงค์ยาเสพติดทำให้เกิดอุปทาน
 ยาเสพติด (Demand Create Supply Problem) และอุปทานยาเสพติดทำให้เกิดอุปสงค์ยาเสพติด (Supply
 Create Demand Problem) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การที่มีคนซื้อจะเกิดการชักนำให้มีคนขายเกิดขึ้น และ
 สิ่งที่น่าเป็นห่วงมากก็คือ ภาวะความท่วมท้นของทั้งอุปทานยาเสพติดและอุปสงค์ยาเสพติด (Excess
 Supply-Excess Demand) ทั้งนี้เนื่องจากสังคมกำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จากสภาพปัญหา
 ต่างๆ ที่รุมเร้าสังคมอยู่ทุกวันนี้มีส่วนผลักดันให้เกิดการใช้ยาเสพติดเพื่อแสวงหาความเปลี่ยนแปลง
 ทางอารมณ์ (Mood Altering) เพื่อให้รู้สึกว่ารุดพ้นไปจากโลกแห่งความเป็นจริง ไม่ต้องรับรู้
 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ในทำนองกลับกันปัญหายาเสพติดก็ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ที่สังคมต้องเผชิญ
 อยู่มีความยุ่งยากซับซ้อนเพิ่มขึ้น เช่น กลุ่มผู้ติดยาเสพติดจะพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้ได้ยาเสพติดมา
 เสพ เกิดการก่ออาชญากรรมเพื่อหาเงินมาซื้อยาเสพติด ผู้ที่ติดยาเสพติดมีอารมณ์แปรปรวน
 กลายเป็นโรคจิต โรคประสาท และอาจจะสร้างปัญหาความเดือดร้อนให้แก่สังคมและสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2558 : 12) ได้กล่าวถึงแนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติด เป็นต้น และแนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติด มีดังนี้

2.1.1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องรายใหม่ยังคงเป็นปัญหาหลักในอนาคต ซึ่งพบว่ามีสัดส่วนสูงทั้งในกลุ่มผู้ค้าและกลุ่มผู้เสพ แม้ว่าจะมีแนวโน้มสัดส่วนลดลง แต่ในกลุ่มผู้เข้าบำบัดรักษาก็ยังมีไม่ต่ำกว่า 3 ใน 5 ขณะที่กลุ่มผู้ต้องหามีถึงร้อยละ 70 เป็นกลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี ถือเป็นกลุ่มหลักที่เข้ามาเกี่ยวข้องซึ่งพบทั้งที่อยู่ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา โดยกลุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับประถมศึกษาเป็นสองกลุ่มที่มีโอกาสเข้ามาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากกว่ากลุ่มอื่นๆ

2.1.2 กลุ่มเยาวชนหญิงอายุ 15 - 19 ปี มีพฤติกรรมเสี่ยงทั้งการมีประสบการณ์ในการมีเพศสัมพันธ์และการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควรสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ซึ่งพฤติกรรมเสี่ยงดังกล่าวผลจากการวิจัยระบุว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เด็กมีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2.1.3 เยาวชนนอกสถานศึกษาโดยเฉพาะกลุ่มอายุ 15 - 19 ปี พบว่า มีถึงร้อยละ 77.70 ที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มที่มีพฤติกรรมเสี่ยงที่ชอบมั่วสุมในร้านเกม / อินเทอร์เน็ต การเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและใช้ยาเสพติดเป็นครั้งคราว และการซึ่งรถ เป็นต้น

2.1.4 ยาบ้ามีส่วนแบ่งทางการตลาดที่สูงกว่าตัวยาเสพติดอื่น ในขณะที่ไอซ์กลุ่มนักการค้ายังคงใช้กลยุทธ์ทางการตลาดเดิม ๆ เพื่อที่จะสร้างความต้องการในตลาดเพิ่มมากขึ้น ส่วนเฮโรอีนก็เป็นตัวยาหนึ่งของผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ควรจะละเลยเนื่องจาก พบว่า ในกลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 19 ปี และน้อยกว่า 15 ปี มีการเข้ามาใช้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่พืชกระท่อมและสีคูณรร้อย พบการกระจายตัวของผู้เสพไปยังภูมิภาคอื่นเพิ่มขึ้น รวมถึงการเป็นสิ่งเสพติดที่มีราคาไม่สูงสามารถจัดทำขึ้นมาเสพเองได้ง่าย จึงเป็นปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการแพร่ระบาดในอนาคตเพิ่มมากขึ้น

2.1.5 พฤติกรรมการใช้ยาเสพติดที่น่ากังวล คือ อัตราการใช้ยาเสพติดมากกว่าหนึ่งชนิดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จะส่งผลทำให้การบำบัดรักษามีความยากและความซับซ้อนมากขึ้น

2.1.6 ประสิทธิภาพของการบำบัดรักษา พบว่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาสัดส่วนของผู้เข้ารับการบำบัดรักษาที่ระบุว่าหลังการบำบัดรักษาแล้วสามารถอดยาได้ไม่เกิน 1 เดือน ยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เปลี่ยนแปลงอยู่ที่ประมาณร้อยละ 40.00 จึงเป็นสิ่งที่ต้องมีการทบทวนถึงกระบวนการบำบัดรักษา

ดังนั้น สรุปได้ว่ากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโอกาสที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 - 2559 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 มีดังนี้

2.2.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 - 2559 (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554 : 25, 117) ได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันตั้งแต่ระดับปัจเจกครอบครัว และชุมชน การเสริมสร้างพลังให้ทุกภาคส่วนและสามารถเพิ่มทางเลือกการใช้ชีวิตในสังคมและมีส่วนร่วมในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้อย่างมีคุณค่าและศักดิ์ศรี โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนให้สามารถจัดการปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสร้างความเข้มแข็งให้สถาบันหลักของสังคมทั้งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา ให้มีบทบาทหลักในการหล่อหลอม บ่มเพาะเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม และคำนึงถึงประโยชน์ต่อส่วนรวม และยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการสร้างความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ป้องกันภัยจากการก่อการร้ายและอาชญากรรม ยาเสพติด ภัยพิบัติ และแพร่ระบาดของโรคภัย

2.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559 : 65,75) ได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา มีดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ได้แก่

(1) ปรับเปลี่ยนค่านิยมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์

(2) พัฒนาศักยภาพคนให้มีทักษะความรู้และสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

(3) ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(4) ลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพและให้ทุกภาคส่วนคำนึงถึงผลกระทบต่อสุขภาพ

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

(1) การเพิ่มโอกาสให้กับกลุ่มเป้าหมายประชากรร้อยละ 40.00 ที่มีรายได้น้อยที่สุดให้สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพของรัฐ และมีอาชีพ

(2) กระจายการให้บริการภาครัฐทั้งด้านการศึกษา สาธารณสุข และสวัสดิการที่มีคุณภาพให้ครอบคลุมและทั่วถึง

ทั้งนี้ สรุปได้ว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 - 2559 และฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

และสังคม โดยกำหนดแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไว้ในยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม

2.3 แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562

แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562 (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2558 : ก,1 - 3) กำหนดขึ้นโดยมติเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2558 เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงาน เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการประสานการปฏิบัติ จัดสรรทรัพยากร และติดตามประเมินผลของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ปป.ส.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดประจำปีให้สอดคล้องรองรับกับแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558 เป็นต้นไป ดังนี้

2.3.1 แนวคิดหลัก ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และก่อให้เกิดผลกระทบในทางที่ดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน แก้ไขปัญหาในเชิงพื้นที่ โดยกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 วิสัยทัศน์

สังคมไทยเข้มแข็งและรอดพ้นภัยจากยาเสพติดด้วยภูมิคุ้มกันและมาตรการลดผู้ค้าและผู้เสพ และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านยาเสพติดบรรลุผลตามพันธกรณีและวิสัยทัศน์อาเซียนภายในปี 2562

2.3.3 พันธกิจ

- 1) มุ่งเสริมสร้างพลังทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด
- 2) มุ่งส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือกับอาเซียนในการควบคุมและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

2.3.4 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562 เป็นแผนชี้นำในการดำเนินงานควบคุมปัญหายาเสพติดและลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติดระยะ 5 ปี
- 2) เพื่อบูรณาการ นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแม่บท และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมุ่งไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนในระยะยาว

3) เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ประสานการปฏิบัติ จัดสรรทรัพยากร และติดตามประเมินผลสำหรับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

2.3.5 เป้าประสงค์

- 1) เด็กและเยาวชนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดทุกคน
- 2) หมู่บ้านชุมชน สถานศึกษาสถานประกอบการมีความเข้มแข็งในการป้องกันยาเสพติด
- 3) เด็ก เยาวชน ประชาชน ชุมชน ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดใดๆ และร่วมเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด
- 4) ทำลายเครือข่ายการค้าและองค์กรอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดพื้นที่ปลูกพืชเสพติด และทำลายแหล่งผลิต
- 5) ผู้เสพผู้ติดได้รับการบำบัดรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างมีมาตรฐาน
- 6) ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของอาเซียน

2.3.6 ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

1) ยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
วัตถุประสงค์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกกลุ่มที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ป้องกันครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และสังคมให้ปลอดภัยจากยาเสพติด

(1) ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาต่อการรองรับสภาพปัญหายาเสพติด
- 1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา
- 1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันในผู้ใหญ่และวัยแรงงาน

(2) เป้าหมายยุทธศาสตร์

2.1 สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในเป้าหมายกลุ่มต่างๆ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายตามลักษณะทางกาย จิต และบริบททางสังคม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงวัยและจำนวนของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด

วัย (ช่วงอายุ)	จำนวน (คน)
ปฐมวัย (0 - 6 ปี)	6 ล้านคน
วัยเด็ก (7 - 12 ปี)	4.8 ล้านคน
วัยรุ่น (13 - 19 ปี)	6.5 ล้านคน
วัยผู้ใหญ่ (20 - 25 ปี)	5.5 ล้านคน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2558 : 2

2.2 กลุ่มเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยครอบครัวที่มีบุคคลในครอบครัวเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2.3 สร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน โรงเรียน และสถานประกอบการในการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(3) กลยุทธ์

3.1 สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในกลุ่มปฐมวัยและวัยเด็ก ด้วยกระบวนการกล่อมเกลางานสังคม (Socialization) สร้างความภาคภูมิใจของตนเอง (Self Esteem) สติปัญญา (Intelligence) และความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient)

3.2 สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในกลุ่มวัยรุ่นด้วยกระบวนการพัฒนาอัตลักษณ์ (Identity) และสร้างจริยธรรม (Moral Development)

3.3 สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจ (Resilience) เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันให้คนวัยผู้ใหญ่สามารถอยู่ท่ามกลางยาเสพติดได้โดยไม่หันไปใช้ยาเสพติดเป็นทางออกเมื่อต้องเผชิญกับปัญหา

3.4 สร้างสังคมรอบตัวเข้มแข็งให้กับหน่วยงานที่มีส่วนสัมพันธ์ โดยตรงกับเป้าหมายคือ ครอบครัว ชุมชน โรงเรียน สถานประกอบการ

2) ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติด

วัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการเสพยาและการติดยาเสพติดโดยยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางเพื่อลดอุปสงค์ด้านยาเสพติดในระยะยาว

(1) ประเด็นยุทธศาสตร์

1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผู้เสพยาผู้ติดเข้าถึงบริการด้านการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผู้ผ่านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ ได้รับการติดตาม ดูแล ช่วยเหลืออย่างมีคุณภาพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเพื่อป้องกันการเสพยาซ้ำ

1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ครอบครัว ชุมชน สังคมยอมรับและให้โอกาสผู้เสพยาผู้ติด และมีส่วนร่วมในการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ และติดตามดูแลช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด (Community – based recovery model)

1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการอย่างบูรณาการทุกภาคส่วนที่มีประสิทธิภาพ เอื้ออำนวยต่อการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยยึดผู้เสพยาผู้ติดเป็นศูนย์กลาง

(2) กลยุทธ์

2.1 พัฒนาการบริการด้านการบำบัด ฟื้นฟูสมรรถภาพที่เข้าถึงง่าย มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ด้วยบริการที่เป็นมิตร

2.2 พัฒนาระบบการในการติดตาม ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้ผ่านการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ

2.3 พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ครอบครัว และสังคม ในการบำบัด ฟื้นฟู สมรรถภาพ

2.4 บริหารจัดการแบบบูรณาการรอบด้าน

ทั้งนี้ สรุปได้ว่า แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562 รัฐบาลโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้จัดทำยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกกลุ่ม และยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหายาเสพติดผู้เสพยาผู้ติดยาเสพติดเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและการติดตามเสพยา

2.4 นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษา (2558 : 2 - 7) ได้กำหนดนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา โดยให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารทุกระดับนำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ

2. ผู้บริหารทุกระดับ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญ และมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติด ในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรม เชิงสร้างสรรค์ต่างๆ ค่าคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬา ป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักเรียน นักศึกษา ทั้งในส่วนของชมรมและสภานักเรียน เป็นต้น

4. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาทุกคนให้ทั่วถึงโดยสร้างเครือข่ายแกนนำทุกระดับในสถานศึกษา

5. ผู้บริหารทุกระดับ อำนาจการ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และจัดมาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้านยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบ ประกอบวิชาชีพครู

นอกจากนี้ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับวันที่ 2 เมษายน 2558 โดย พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไปสู่การปฏิบัติให้มีแผนปฏิบัติการ และการมีส่วนร่วม ของคณะผู้บริหาร ครู อาจารย์และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นิสิต นักศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โครงการสถานศึกษา ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

3. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา อำนาจการ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข

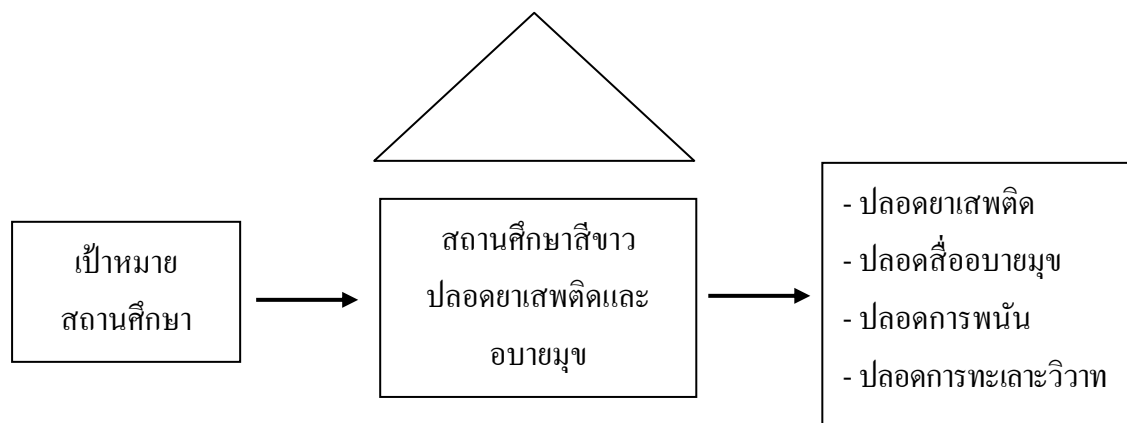
4. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา อำนาจการ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข และใช้มาตรการลงโทษบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิก ถอนใบประกอบวิชาชีพครู

5. ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน และผู้บริหาร หน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา จัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน

6. ผู้บริหารหน่วยงาน และผู้บริหารสถานศึกษา สรุปรายงานต้นสังกัดเพื่อสรุปผล รายงานศูนย์อำนาจการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

โดยการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งปลอดภัยจากยาเสพติด และอบายมุข ดังแผนภูมิที่ 6

แผนภูมิที่ 6 แสดงเป้าหมายสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ, 2558 : 3

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับวันที่ 14 ธันวาคม 2559 โดย นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รักษาการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ “ตามที่รัฐบาลได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ ที่หน่วยงานทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันในการควบคุม ป้องกัน ปราบปราม และแก้ไข ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดนั้น จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหาร องค์กรหลัก หน่วยงาน และสถานศึกษาดำเนินการ” ดังนี้

1. มาตรการคัดกรองจำแนกกลุ่มเป้าหมาย (Re-X-Ray)

1.1 สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรการคัดกรองจำแนกกลุ่มเป้าหมาย (Re-X-Ray) ร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดในพื้นที่ ด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การตรวจปัสสาวะ การตรวจสุขภาพ ภาคเรียน ละ 2 ครั้ง

1.2 กลุ่มเป้าหมายตามมาตรการคัดกรอง ให้จำแนกนักเรียน นักศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสร้างภูมิคุ้มกัน กลุ่มเฝ้าระวังป้องกัน และกลุ่มบำบัดรักษา

1.3 ให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรอง (Re-X-Ray) ตามกระบวนการซ้ำ หาก ไม่พบนักเรียน นักศึกษา ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกกรณี ให้จัดทำป้าย “สถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด”

โดยมีโลโก้สัญลักษณ์ 4 หน่วยงาน คือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ติดตั้งด้านหน้าสถานศึกษา

2. มาตรการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

2.1 กิจกรรมการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ระดับจังหวัด มอบหมายให้ศึกษาธิการจังหวัดและคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) เป็นกลไกขับเคลื่อนจัดกิจกรรมตามบริบทของพื้นที่

2.2 กิจกรรมการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ระดับจังหวัด ให้จัดทำแผนปฏิบัติการเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเห็นชอบและมอบหมายให้ศึกษาธิการจังหวัด อำนวยการ กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

3. การสร้างภูมิคุ้มกันกับยาเสพติดในสถานศึกษาด้วยกระบวนการเรียนการสอน จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้บูรณาการการเรียนการสอนเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตในการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ร่วมกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

3.2 การสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดด้วยกระบวนการเรียนการสอน จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต ในทุกระดับให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับช่วงวัย ของนักเรียน นักศึกษา โดยให้เน้นในการสร้างความรู้ ความเข้าใจการลงโทษผู้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

4. มาตรการอำนวยการ มาตรการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและมาตรการเสริมแรง

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข ให้จัดสรรงบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการ ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้นำผลงานการดำเนินงานของครูผู้รับผิดชอบประกอบการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ

4.2 ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต การศึกษา ผู้อำนวยการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) จังหวัดทุกจังหวัด และประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด (อศจ.) ทุกจังหวัด ติดตามผลการคัดกรอง (Re-X-Ray) ของสถานศึกษาตามนโยบาย รายงานศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ

5. มาตรการเสริมแรง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มุ่งมั่นมีความตั้งใจและเสียสละดำเนินงานตามนโยบายให้นำผลงานการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติด และอบายมุข ประกอบการพิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ

สรุปได้ว่า นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดำเนินงานการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยให้สถานศึกษาดำเนินการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข อย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน

3. การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 6 - 10) ได้กำหนดการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา ดังนี้

3.1 ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ดังนี้

3.1.1 ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกัน ประกอบด้วย กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม เป็นต้น

3.1.2 ยุทธศาสตร์ด้านการค้นหา ประกอบด้วย กิจกรรมการสำรวจสภาพการใช้ยาเสพติด ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเยี่ยมบ้าน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน เป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปลอดภัย กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้า

3.1.3 ยุทธศาสตร์การรักษา ประกอบด้วย กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือ กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ กิจกรรมจิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา การเข้าค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การส่งต่อเข้ารับการรักษาจากสถานพยาบาล กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

3.1.4 ยุทธศาสตร์การเฝ้าระวัง ประกอบด้วย กิจกรรมตู้เสมารักษ์ กิจกรรมตำรวจประสาน โรงเรียน ครูแคร์ (D.A.R.E.) โรงพักจำลอง กิจกรรมลูกเสือด้านภัยยาเสพติด สารวัตรนักเรียน ห้องเรียนสีขาว และประสานงานกับผู้นำหน่วยงานในท้องถิ่นและหน่วยงานที่รับผิดชอบการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

3.1.5 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย กิจกรรมจัดทำแผนการอำนวยการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงานการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติและสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงาน พิจารณาการลงโทษและมาตรการเสริมแรง

3.2 กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

3.2.1 สถานศึกษาดำเนินการ 4 ต้อง ได้แก่

1) สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่สอดคล้องกับสภาพของปัญหาและสถานการณ์ในพื้นที่ที่มีความรุนแรงต่างกัน

2) สถานศึกษาต้องมีแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

3) สถานศึกษาต้องมีระบบข้อมูลการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ระบบด้านการป้องกันระบบด้านการเฝ้าระวัง ระบบด้านการดูแลช่วยเหลือ และระบบด้านการบริหารจัดการ

4) สถานศึกษาต้องมีเครือข่ายการทำงานระหว่างนักเรียน ครูอาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้นำด้านศาสนา

3.2.2 สถานศึกษาดำเนินการ 2 ไม่ ได้แก่

1) สถานศึกษาไม่ปกปิดข้อมูล กลุ่มเสี่ยง กลุ่มติด และกลุ่มค้ายาเสพติด

2) สถานศึกษาไม่ผลักปัญหา ไม่ไล่นักเรียนออกจากสถานศึกษา โดยให้นำไปบำบัดรักษา เมื่อหายแล้วให้กลับมาเรียนได้ตามปกติ

สรุปได้ว่า แนวทางดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตและอบายมุขในสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา ด้านการเฝ้าระวัง และด้านการบริหารจัดการ โดยใช้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ในการดำเนินการเชิงรุกแบบมีส่วนร่วมขององค์กรทุกภาคส่วน

3.3 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาและกิจกรรมการป้องกันปัจจัยเสี่ยง

3.3.1 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตได้ผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติและแนวทางดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ดังนี้

1) แนวทางการปฏิบัติของสถานศึกษา

(1) สถานศึกษาพยายามป้องกันและแก้ไขให้ถึงที่สุด โดยไม่ไล่นักเรียนให้พ้นจากสถานศึกษาเป็นภาระสังคม หรือสถาบันอื่น

(2) ให้องค์กรหลักทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดรายงานสภาพการใช้ยาเสพติดให้กระทรวงศึกษาธิการทราบโดยไม่ถือเป็นความผิด แต่จะพิจารณาเป็นความดีความชอบในการรายงานตามความจริง

(3) ให้องค์กรหลักสั่งการสถานศึกษาให้ครู อาจารย์ บุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่สูบบุหรี่ และพฤติกรรมไม่เหมาะสม จัดให้สถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่และปลอดยาเสพติด

2) แนวทางการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยกลุ่มสนใจที่มีกิจกรรมหลากหลาย ได้แก่

- (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- (2) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE
- (3) กิจกรรมเพื่อนเตือนเพื่อน เพื่อนที่ปรึกษา YC
- (4) กิจกรรมเสียงตามสาย
- (5) กิจกรรมเดินรณรงค์ประชาสัมพันธ์เนื่องในวันต่อต้านยาเสพติด และนิทรรศการยาเสพติด
- (6) กิจกรรมแข่งขันมินิมาราธอน
- (7) กิจกรรมแสดงคอนเสิร์ตพลังสีขาว
- (8) กิจกรรมให้ความรู้การป้องกันยาเสพติด โทษทางกฎหมาย ทักษะชีวิต
- (9) กิจกรรมอบรมนักเรียนแกนนำด้านภัยยาเสพติด
- (10) กิจกรรมค่ายเยาวชนพิทักษ์สังคม ค่ายทักษะชีวิต ค่ายภาวะผู้นำ
- (11) กิจกรรมธนาคารความดี
- (12) กิจกรรมลานวัด ลานใจ ลานกีฬา จัดตั้งชมรมดนตรี ส่งเสริมการเล่นดนตรี
- (13) กิจกรรมอบรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด
- (14) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม สร้างสนามกีฬา ส่งเสริมให้นักเรียนเล่นกีฬา
- (15) กิจกรรมตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด
- (16) กิจกรรมฟื้นฟูสถานบำบัดคลินิกเสมารักษ์
- (17) กิจกรรมเฝ้าระวัง มีผู้เสมารักษ์
- (18) กิจกรรมอบรมสร้างภูมิคุ้มกัน

3.3.2 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสื่อลามกอนาจาร

แนวทางการแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสื่อลามกอนาจารมีแนวทางปฏิบัติและการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ดังนี้

1) แนวทางปฏิบัติของสถานศึกษา

- (1) ให้สถานศึกษาตรวจค้นและป้องกันมิให้นักเรียน นำสื่อลามกอนาจารเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา มีการตรวจค้นหา และมาตรการควบคุมดูแลการใช้โทรศัพท์มือถือ
- (2) ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหนังสือ วิทยุทัศน์ เทป โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาบริการแก่นักเรียน

2) แนวทางการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสื่อลามกอนาจารในสถานศึกษา ได้แก่

(1) ตรวจสอบและป้องกันไม่ให้นักเรียน นักศึกษา นำสื่อลามกอนาจารเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา

(2) ส่งเสริมให้สถานศึกษา จัดทำสื่อ หนังสือ วีดิโอ เทปบันทึกเสียง และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาเพื่อบริการแก่นักเรียน

3.3.3 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการพนัน

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการพนัน มีแนวทางปฏิบัติและการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ดังนี้

1) แนวทางการปฏิบัติของสถานศึกษา

(1) จัดกิจกรรมให้นักเรียน รู้จักประหยัด อดออม ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย และฝึกทำงานเพื่อหารายได้จากการประกอบสัมมาชีพ

(2) ป้องปรามมิให้นักเรียน เล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษา ตรวจสอบค้นแหล่งที่อาจมีผู้สูม เช่น ร้านเกม สถานบันเทิง แหล่งการพนันผิดกฎหมาย เป็นต้น

(3) ส่งอาจารย์ฝ่ายปกครองหรือประสานสารวัตรนักเรียนเพื่อสุ่มตรวจนักเรียนที่อาจไปมีผู้สูมตามแหล่งอบายมุข แหล่งการพนันของชุมชนหรือของพื้นที่

2) แนวทางการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการพนันในสถานศึกษา ได้แก่

(1) จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้หลักประหยัดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(2) ให้ป้องกันไม่ให้นักเรียน นักศึกษา เล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษา และตรวจสอบค้นสถานที่ซึ่งอาจเป็นแหล่งมีผู้สูม

(3) ให้ครู อาจารย์ฝ่ายปกครอง ประสานงานกับพนักงานเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมความประพฤตินักเรียน ในการสุ่มตรวจนักเรียน ที่ไปมีผู้สูมตามแหล่งการพนันและแหล่งอบายมุขของชุมชน

3.3.4 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการทะเลาะวิวาท

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการทะเลาะวิวาทมีแนวทางปฏิบัติและการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ดังนี้

1) แนวทางปฏิบัติของสถานศึกษา

(1) ประสานตำรวจให้ใช้มาตรการเฝ้าระวังในการลงโทษนักเรียน ที่ทำผิดกฎหมาย

(2) ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน ที่มีปัญหาเป็นรายกรณีหรือรายกลุ่มและส่งครูไปเยี่ยมถึงบ้าน เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

(3) ตรวจสอบหาการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษา และเพิ่มโทษผู้ที่ทำผิดและเคยถูกตักเตือนมาแล้ว

(4) ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน ให้ครอบคลุม ตั้งแต่การกำหนดระเบียบวินัย กิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

(5) สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน ตำรวจ โดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคม และระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

2) แนวทางการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา ได้แก่

(1) ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน ที่มีปัญหาเป็นรายกรณีหรือรายกลุ่ม และให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทะเลาะวิวาทข้ามสถาบัน

(2) ตรวจสอบหาการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง และคาดโทษเพิ่มสำหรับผู้ทำผิดที่เคยถูกตักเตือนมาแล้ว

(3) สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน ให้ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดระเบียบวินัย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

(4) สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจ โดยมีระบบการสื่อสารโทรคมนาคม และระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

(5) ให้ประสานกับตำรวจ ใช้มาตรการเฝ้าระวังในการลงโทษนักเรียนที่ฝ่าฝืนในขั้นกระทำผิดกฎหมาย และสถานศึกษาจัดระบบติดตามดูแลพฤติกรรม

สรุปได้ว่า แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาเหตุและอบายมุขในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาและกิจกรรมการป้องกันปัจจัยเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่ แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาเหตุ แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสื่อลามกอนาจาร แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการพนัน และแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามารยาททะเลาะวิวาทในสถานศึกษาอย่างชัดเจนเพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างดี และเกิดประสิทธิผล ส่งผลให้นักเรียนสามารถพึ่งตนเองได้ ห่างไกลจากยาเสพติด และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4. กระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

การพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ห่างไกลจากยาเสพติด สื่อลามกอนาจาร เกมออนไลน์ การพนัน การทะเลาะวิวาท ถือเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตาม โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ดังนี้

4.1 ความหมายของสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

นักการศึกษาและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้ความหมายของสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ดังนี้

จิราภรณ์ เสียงมั่ง (2550 : 15) กล่าวว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่ปลอดจากสารเสพติด การพนัน สื่อลามก และการทะเลาะวิวาท โดยผู้บริหาร และครูร่วมมือกันในการดำเนินงาน

ณรงค์ ลาทกิน (2550 : 12) กล่าวว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่มีความพยายามร่วมกันระหว่างโรงเรียน และชุมชนในอันที่จะปกป้องคุ้มครองและดูแลให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันสารเสพติด การพนัน สื่อลามก และการทะเลาะวิวาท

พงศ์พัศกร ตาปราบ (2553 : 21) กล่าวว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่ปลอดภัย เสพติดและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิดมีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติดและพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ

สมจิต แก้วแสงขวัญ (2555 : 36) กล่าวว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่แสวงหายุทธวิธีในการต่อสู้กับปัญหาสารเสพติด สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาทเพื่อให้สถานศึกษาปลอดภัย เสพติด และอบายมุข และเป็นที่พักพิงของนักเรียน และผู้ปกครองได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 5) กล่าวว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่ปลอดภัย เสพติดและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด มีการดำเนินงานตาม นโยบายด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติด และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามกระบวนการที่มีความเข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน

โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม (2558 : 47) กล่าวว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่ปลอดภัย เสพติด การพนัน สื่อลามกอนาจาร การทะเลาะวิวาท และอบายมุขทุกชนิดด้วยการดำเนินงานตามมาตรฐานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว

สรุปได้ว่า สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่นักเรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุขทุกชนิด

และเป็นสถานศึกษาที่ปลอดภัยเสถียรและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิดมีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการตามกระบวนการที่มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน

4.2 วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข

การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขเป็นการแสวงหายุทธวิธีใหม่ ๆ ในการต่อสู้กับปัญหาเสถียร สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาทของนักเรียน ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ไว้ดังนี้

สุวจน์ บุญญานุสนธิ์ (2551 : 53) กล่าวว่า การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษาปลอดสารเสถียร การพนัน สื่อลามกอนาจาร และการทะเลาะวิวาท จนได้รับการยกย่องว่าเป็นโรงเรียนสีขาว

2. เพื่อให้เป็นโครงการสำคัญเร่งด่วน ที่มุ่งเน้นดำเนินงานตามนโยบายทางสังคมและการศึกษาของรัฐบาล

3. เพื่อแสวงหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสถียร การพนัน สื่อลามกอนาจาร และการทะเลาะวิวาท ให้มีผลในเชิงปฏิบัติโดยรวดเร็วและต่อเนื่อง

พงศ์พัสกร ตาปราบ (2553 : 49) กล่าวว่า การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสถียรในสถานศึกษา

2. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรด้วยตนเองของสถานศึกษา โดยให้นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง ตำรวจ ทหาร และผู้นำชุมชนเป็นผู้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรของสถานศึกษาและชุมชนด้วยตนเอง

3. เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนทั่วไปและข้อมูลสารสนเทศของผู้ที่ค้ายาเสถียร และผู้เสพยาเสถียรเพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามต่อไป

4. เพื่อประกาศเป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข

สมจิต แก้วแสงขวัญ (2555 : 68) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข มีดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษาปลอดยาเสถียร สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท

2. เพื่อแสวงหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสถียร สิ่งชั่วร้ายทางกามารมณ์ การพนัน และการทะเลาะวิวาท

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 8) กล่าวว่า การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา
2. เพื่อลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขทั้งในและนอกสถานศึกษา
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขนอกสถานศึกษาให้มีกระบวนการที่เข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน
4. ให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดอบายมุข บังคับเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาปลอดภัย เสพติด การพนัน สื่อลามกอนาจาร การทะเลาะวิวาทและอบายมุข ทุกชนิด จนได้รับยกย่องว่าเป็นสถานศึกษาสีขาว เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด และอบายมุข ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน และเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาการสร้างระบบ การป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด อบายมุข และบังคับเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่

4.3 แนวทางการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

เนื่องจากปัญหาการเสพยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียนเกิดจากปัญหาครอบครัว และปัญหาในโรงเรียนเป็นสำคัญ จึงทำให้สภาพแวดล้อมอย่างอื่นเข้ามามีอิทธิพลต่อเยาวชน เช่น กลุ่มเพื่อน และสถานเริงรมณ์ต่างๆ ซึ่งเข้ามาชักชวนให้เยาวชนหลงมัวเมาไปกับอบายมุข เหล่านั้น ดังนั้นวิธีที่ดีที่สุด คือ การให้ภูมิคุ้มกันแก่นักเรียน ซึ่งทั้งครอบครัวและโรงเรียนต่างก็มีหน้าที่สร้างภูมิคุ้มกันแก่นักเรียนโดยตรง ดังที่นักการศึกษาและนักวิจัยหลายท่านได้ให้แนวทางการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2552 : 12) กล่าวว่า การป้องกันและแก้ไขยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา ต้องดำเนินมาตรการ 3 ขั้นตอนไปพร้อมกัน ดังนี้

1. การป้องกันขั้นต้นหรือการป้องกันระดับปฐมภูมิ (Primary Prevention) เป็นมาตรการป้องกันยาเสพติด เพื่อป้องกันบุคคลให้หลีกเลี่ยงจากสภาพปัญหาที่นำไปสู่การเริ่มทดลองใช้ยาเสพติด ด้วยการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข และผลกระทบที่มีต่อพฤติกรรม
2. การป้องกันระดับที่ 2 หรือการป้องกันระดับทุติยภูมิ (Secondary Prevention) หมายถึง การทำกิจกรรมต่างๆ ในช่วงเวลาที่คนได้ทดลองใช้ยาแล้ว และกำลังจะติดยาแต่ยังไม่ติด

การจัดกิจกรรมในระดับนี้ เป็นการให้ข้อมูลที่ต้องการให้คำปรึกษาตลอดจนการเฝ้าระวังรักษาอาการป่วยไข้ที่เป็นผลจากการใช้ยาเสพติด

3. การป้องกันระดับที่ 3 หรือการป้องกันระดับตติยภูมิ (Tertiary Prevention) หมายถึง การดำเนินการหยุดพฤติกรรมและผลร้ายจากการติดยาเสพติด โดยกระบวนการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจของผู้ติดยาเสพติด

พนิดา เกียรติพรพิเชฐ (2552 : 62) กล่าวว่า การจัดระบบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้ความรู้และวิชาการ
2. ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์
3. ด้านกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข
4. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
5. ด้านบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพ
6. ด้านการติดตามและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2553 : 5) ได้กล่าวถึงหลักการในการป้องกันยาเสพติด ดังนี้

1. การป้องกันตนเอง เริ่มจากการมีระเบียบวินัยในตนเอง ขยันหมั่นเพียร ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เลือคบเพื่อนที่ดี ไม่มั่วสุมในอบายมุขและสิ่งเสพติด รวมทั้งอย่าทดลองเสพยาเสพติดทุกชนิด โดยเด็ดขาด

2. การป้องกันครอบครัว เริ่มจากการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว มีความรักใคร่กลมเกลียว และมีความเข้าใจกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันเมื่อมีปัญหา คอยอบรมตักเตือนสมาชิกในครอบครัวให้รู้ถึงโทษและภัยของยาเสพติด หากมีสมาชิกเสพยาเสพติดในครอบครัวควรรีบให้เข้ารักษาตัวโดยเร็วที่สุดเพื่อประโยชน์ในการรักษา

3. การป้องกันชุมชนช่วยชี้แจงให้เพื่อนบ้านเข้าใจถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด และหากพบว่าเพื่อนบ้านติดยาเสพติด จงช่วยแนะนำให้ไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล

4. การป้องกันสังคม โดยให้ความร่วมมือกับทางราชการ ในการสอดส่องเฝ้าระวังปัญหา เมื่อทราบว่าสถานที่ใดเป็นแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติด มีกิจกรรมใดที่เป็นปัจจัยเสี่ยงที่จะชักนำให้เด็กและเยาวชนเข้าไปยุ่งเกี่ยว โปรดแจ้งเบาะแสให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกแห่งและทุกห้องที่ทราบ

ศุภร ชินะเกตุ (2553 : 7) ได้เสนอแนวทางในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจะต้องมีระบบงานเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. จัดทำระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน ข้อมูลสำคัญในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เช่น ข้อมูลสภาพปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านดี พฤติกรรมเบี่ยงเบน และพฤติกรรมติดยาเสพติดและอบายมุข และข้อมูลการดำเนินงาน

2. จัดทำระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อทราบถึงสถานการณ์ ปัญหา และกำหนดกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานได้ชัดเจน เช่น กลุ่มนักเรียนทั่วไปที่ไม่เคยใช้ยาเสพติด กลุ่มนักเรียนที่เสี่ยงหรือมีประสบการณ์ในการใช้ยาเสพติด เป็นต้น

3. ดำเนินการระบบการให้คำปรึกษา การให้คำปรึกษาจะช่วยให้ นักเรียนสามารถหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง ได้ถูกต้องเหมาะสม ทั้งปัญหาส่วนตัว ครอบครัว หรือการเรียน เป็นต้น

4. ระบบเฝ้าระวัง สถานศึกษาควรสร้างระบบ กลไกเฝ้าระวังยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียนให้เป็นระบบแจ้งเตือนในเรื่องยาเสพติดและอบายมุขให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทองนาค มีข้าว (2555 : 88) กล่าวว่า การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา เปรียบเสมือนรั้วของ โรงเรียนซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน ดังนี้

1. ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืน

2. จัดกิจกรรมด้านยาเสพติด

3. โครงการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรม สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนวิถีพุทธของกระทรวงศึกษาธิการ

4. กำหนดให้โรงเรียนดำเนินการประชุมผู้ปกครองเครือข่ายในเดือนสิงหาคม

5. จัดกิจกรรมโรงเรียนเครือข่ายสุขภาพครอบครัวนาร่องเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

6. จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และข้อมูลสารสนเทศสภาพการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา

7. จัดทำแผนงานและปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการต่อสู้ยาเสพติดในสถานศึกษา

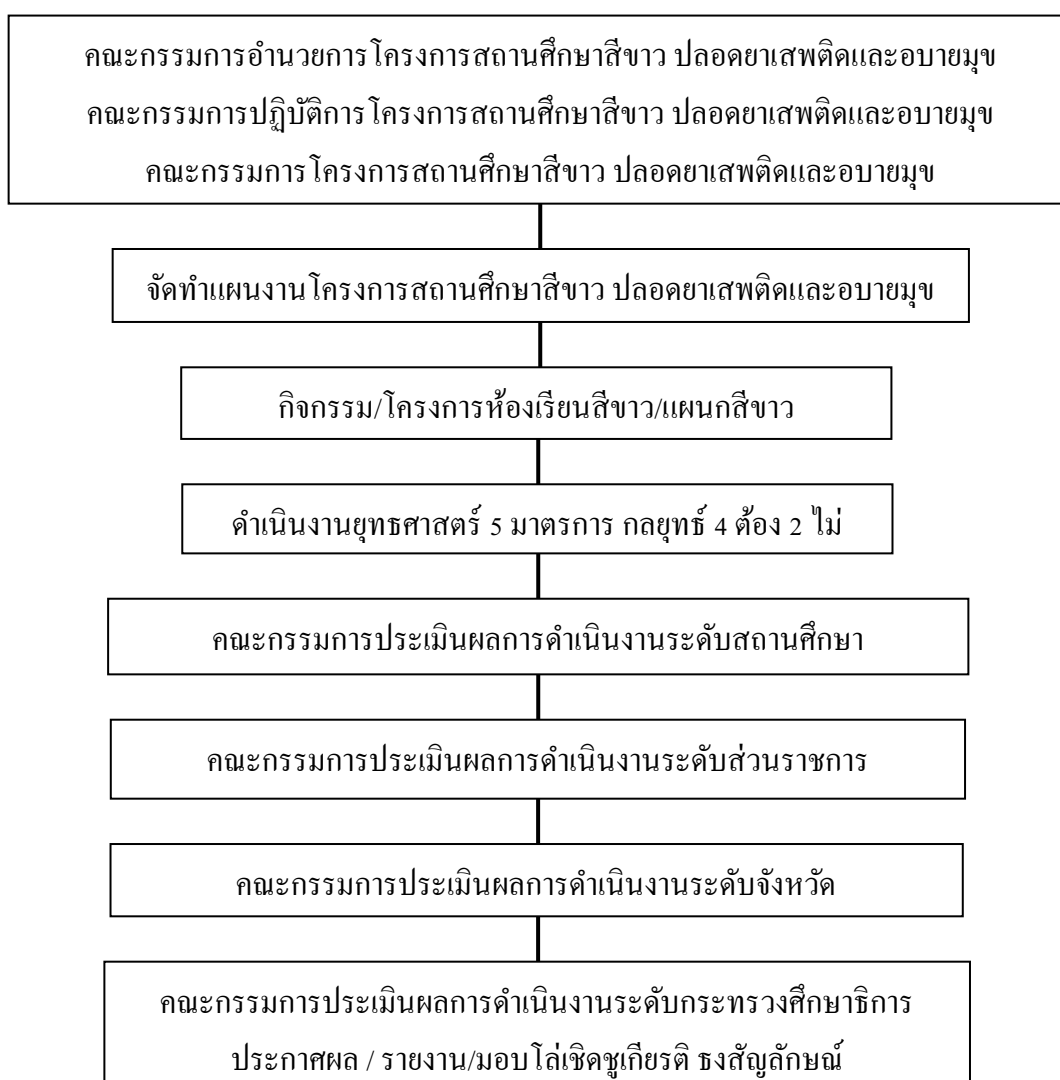
8. จัดทำโครงการส่งเสริมความเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมความเป็นเลิศ กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 13) โดยศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กนักเรียนและเยาวชนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุขโดยให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน คณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการผู้บริหารเป็นกรรมการ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมคณะกรรมการอำนวยการชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายการดำเนินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่
4. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและคณะทำงานเพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลจัดทำองค์ความรู้กระบวนการดำเนินงาน ปัญหาปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษานำข้อมูลมาคัดกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ จัดทำโครงการและกิจกรรมให้ตรงกับสาเหตุที่แท้จริง
5. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน โครงการสถานศึกษา ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ตลอดปี การศึกษาและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่
6. ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติ การส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินตนเองรายงานต้นสังกัด เพื่อขอรับการประเมินระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด ตามระยะเวลาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
8. ผู้บริหารระดับจังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ประเมินผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์นำเสนอ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ
9. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาผลงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ระดับดีเด่น ตรวจสอบรายชื่อสถานศึกษาและให้ความเห็นชอบ จัดลำดับผลงาน และจัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
10. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ มอบ โล่ เกียรติบัตรและธงสัญลักษณ์ เพื่อประกาศให้เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุขดีเด่น ของปีการศึกษา
11. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ จัดสรรโควตาการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(ป.ป.ส.) ให้แก่ผู้บริหารส่วนราชการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

12. ผู้บริหารองค์กรหลัก หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสถานศึกษา ให้นำผลงานดีเด่นของบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข นำมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของหน่วยงาน/สถานศึกษา โดยมีโครงสร้างการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ระดับสถานศึกษา ดังแผนภูมิที่ 7

แผนภูมิที่ 7 แสดงโครงสร้างการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ระดับสถานศึกษา



ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 14

ดังนั้น สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุขในสถานศึกษา โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งโทษและพิษภัย
2. กิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมโฮมรูมและการประชุมผู้ปกครองนักเรียน
3. กิจกรรมที่นักเรียนชื่นชอบ สนใจ และมีความถนัด เพื่อให้ นักเรียนใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ เช่น ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา เป็นต้น
4. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. กิจกรรมเฝ้าระวังตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการของกระทรวงศึกษาธิการ

5. มาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

มาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 37 - 40) มีดังนี้

5.1 มาตรฐานด้านการป้องกัน สถานศึกษามีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด เพื่อเสริมสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกไม่ให้นักเรียน นักศึกษา ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

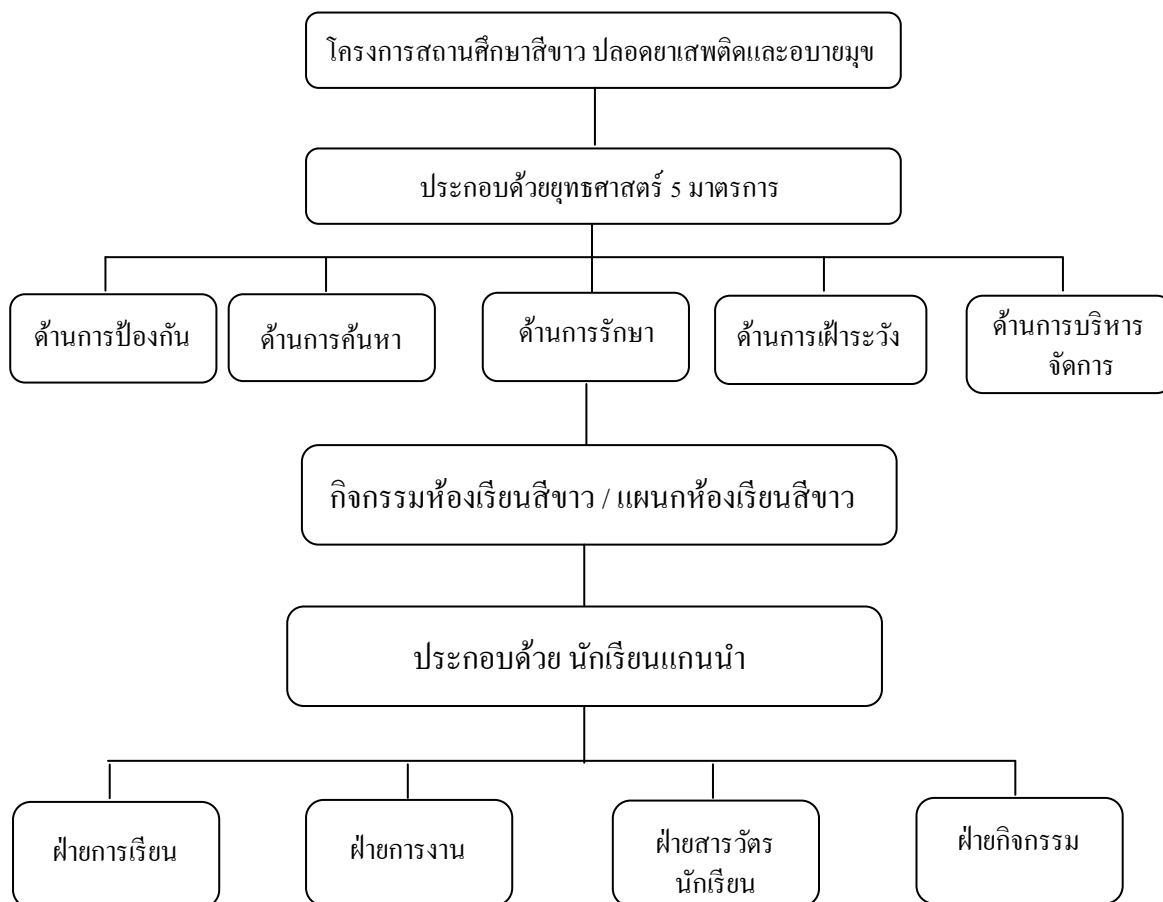
5.2 มาตรฐานด้านการค้นหา สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด มีการคัดกรองจำแนกนักเรียน นักศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปลอด กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด กลุ่มค้า และรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบทุกภาคเรียน

5.3 มาตรฐานด้านการรักษา สถานศึกษามีนโยบายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่เป็นกลุ่มเสพ กลุ่มติดเข้ารับการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดตั้งคลินิกเมารักษ์ในสถานศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ

5.4 มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง สถานศึกษาจัดให้มีผู้เสมารักษ์ในสถานศึกษา เพื่อรับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข

5.5 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการปฏิบัติการและคณะทำงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข เพื่อกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ จัดทำแผนปฏิบัติงาน อำนวยการ กำกับติดตาม ประเมินผล สรุป รายงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัด และการประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังแผนภูมิที่ 8

แผนภูมิที่ 8 แสดงการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข



ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 26

6. แนวทางการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

การดำเนินกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ จึงมีแนวทางการดำเนินงาน ของศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 23 - 24) ดังนี้

6.1 กลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว

การดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ได้กำหนดกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

6.1.1 มีแหล่งเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น จัดบอร์ด จัดทำสื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์ หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ จดหมายข่าว เป็นต้น ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด โรคเอดส์

การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร อบายมุข อุบัติภัยและโครงการต่างๆ โดยนำสถานการณ์ข่าวสารทุกด้าน มาเสนอให้เพื่อนักเรียนรับรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

6.1.2 ดูแลช่วยเหลือ จัดให้มีนักเรียนแกนนำเพื่อให้คำปรึกษาดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตอบสนองปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน และช่วยเหลือด้านการเรียนโดยให้คำปรึกษา แนะนำและให้การช่วยเหลือ หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้ให้รายงานครูที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาคำเนินการต่อไป

6.1.3 เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม มีหลักธรรมประจำห้องเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนทุกคนจะต้องมีหลักธรรมคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือมาเป็นหลักยึดปฏิบัติในห้องเรียน เช่น พรหมวิหาร 4 มีความเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา จะทำให้ทุกคนรักกันช่วยเหลือกัน เป็นต้น

6.1.4 สร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม มีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ที่จะช่วยให้มีความสามัคคี และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติด หรือสื่อลามกอนาจาร เช่น การเล่นกีฬา การเล่นดนตรี ศิลปะ และกิจกรรมตามที่กลุ่มสนใจร่วมกันจัดทำมาเพื่อพัฒนาร่างกาย และจิตใจ รวมทั้งกิจกรรมภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกับชุมชนด้วยกระบวนการ บ้าน วัด โรงเรียน

6.2 การจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว

การขับเคลื่อนกลยุทธ์ทั้ง 4 ด้าน ของห้องเรียนสีขาว จะต้องมีการขับเคลื่อนการทำงานในรูปแบบของการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว ประกอบด้วย นักเรียนแกนนำ จำนวน 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายสารวัตรนักเรียนและฝ่ายกิจกรรม โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้

6.2.1 ฝ่ายการเรียน มีภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียน การบ้าน โครงการ หรือปัญหาการเรียนในห้องเรียนสีขาว ต้องรับผิดชอบแก้ไขช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ คำปรึกษา คำอธิบาย ชี้แนะ แหล่งเรียนรู้ และนำเสนอครูที่ปรึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือ โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

- 1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายวิชาการของห้องเรียน
- 2) ทีมงานแกนนำมีกระบวนการช่วยเหลือเพื่อนฝ่ายการเรียนของห้องเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน

- 3) ทีมงานแกนนำจัดทำแหล่งเรียนรู้/มุมความรู้/ป้ายนิเทศในห้องเรียน

- 4) ทีมงานแกนนำจัดทำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคนในห้องเรียน

6.2.2 ฝ่ายการงาน มีภาระหน้าที่ดูแลความสะอาดเรียบร้อยในห้องเรียนสีขาว รักษาของมีค่าและทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียนสีขาว วัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด ป้องกันอุบัติเหตุภายในห้องเรียนสีขาว จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนสีขาว ให้น่าเรียนและป้องกันพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสีขาว โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

- 1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบฝ่ายการงานห้องเรียน
- 2) ทีมงานแกนนำดูแลพื้นที่ภายในห้องเรียน และรอบห้องเรียน
- 3) ทีมงานแกนนำดูแลทรัพย์สินและความปลอดภัยในห้องเรียน
- 4) ทีมงานแกนนำจัดทำสมุดบันทึกกิจกรรมห้องเรียนสีขาวในการปฏิบัติงานทั้ง

4 ฝ่าย ตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว

6.2.3 ฝ่ายสารวัตรนักเรียน มีภาระหน้าที่ในการสอดส่องดูแลความเรียบร้อยทั้งในห้องเรียนสีขาวและมุมอับ เช่น ห้องน้ำ บริเวณอาคาร แหล่งที่มั่วสุมสูบบุหรี่ เป็นต้น ดูแลเพื่อน หากมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยง รวมทั้งปัญหาส่วนตัวในด้านต่างๆ ให้ฝ่ายสารวัตรนักเรียนแก้ไข หากแก้ไขไม่ได้ให้นักเรียน นักศึกษาแจ้งครูที่ปรึกษาชั้น เพื่อแก้ไขต่อไป โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

- 1) มีการจัดตั้งทีมงานรับผิดชอบงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนของห้องเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลในห้องเรียน
- 2) ทีมงานแกนนำมีกระบวนการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนของห้องเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุม
- 3) ทีมงานแกนนำมีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนในห้องเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือและคำปรึกษา
- 4) มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของห้องเรียน ส่งต่อครูให้ครูที่ปรึกษา

6.2.4 ฝ่ายกิจกรรม มีภาระหน้าที่ในการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ทั้งในห้องเรียนสีขาวและกิจกรรมในทุกระดับชั้น เช่น ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา วัฒนธรรม และจัดกิจกรรมในกลุ่มสนใจของเพื่อนๆ เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุมหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

- 1) มีการจัดตั้งแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายกิจกรรมของห้องเรียน
- 2) ทีมงานแกนนำจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ภายในห้องเรียน
- 3) ทีมงานแกนนำให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา
- 4) ทีมงานแกนนำให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมนอกสถานศึกษา

7. นโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข

โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2559 - 2561 (โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย, 2559 : 5 - 6) ดังนี้

7.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ คู่วัฒนธรรมไทย ก้าวไกลสู่สากลบนพื้นฐานความพอเพียง

7.2 พันธกิจ (Missions)

7.2.1 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น

7.2.2 พัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบุคลิกภาพสง่างาม ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

7.2.3 พัฒนาหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมผู้เรียนที่มีศักยภาพสูง ให้มีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7.2.4 สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองเต็มศักยภาพทั้งด้านคุณธรรม ความรู้ และวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล สามารถใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอน

7.2.5 จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย สะอาด ร่มรื่น เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

7.2.6 บริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาศักยภาพให้สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดเครือข่ายการร่วมพัฒนา ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค ระดับประเทศ และต่างประเทศ

7.3 นโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

7.3.1 ส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น

7.3.2 พัฒนานักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบุคลิกภาพสง่างาม ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

7.3.3 ส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามความแตกต่างของนักเรียน โดยนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้และมุ่งส่งเสริมนักเรียนที่มีศักยภาพสูง ให้มีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล

7.3.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพ สู่ความเป็นเลิศในระดับสากล สามารถใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการใช้ หรือผลิตสื่อนวัตกรรมรวมทั้งการวิจัยในชั้นเรียน

7.3.5 ส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย สะอาด ร่มรื่น และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

7.3.6 พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษา พัฒนาศักยภาพให้สามารถพัฒนาระบบบริหารการจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดเครือข่ายการร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค ระดับประเทศ และต่างประเทศ

7.4 เป้าหมายด้านคุณภาพผู้เรียน

7.4.1 นักเรียนมีความเท่าเทียมกันทางการศึกษา เรียนรู้ตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล

7.4.2 นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และมีประสบการณ์ในการทำโครงการ

7.4.3 ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ วิธีการ เนื้อหา และเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

7.4.4 นักเรียนมีความรู้ ทักษะความสามารถ เจตคติ วิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีพในสังคมโลก

7.4.5 นักเรียนมีพัฒนาสุขภาพร่างกาย สุขภาพจิต และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน

7.4.6 นักเรียนได้รับความรู้เต็มหลักสูตร เต็มความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

7.4.7 นักเรียนสามารถอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในด้านการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

7.4.8 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ลักษณะนิสัยและพฤติกรรมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน

สรุปได้ว่า โรงเรียนชินอรสวิทยาลัยได้สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนให้ได้รับความรู้เต็มตามความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

บริบทของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัยเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ในแขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร มีลักษณะทางกายภาพ ตั้งอยู่ตรงกลางระหว่างชุมชนวัดชินอรสาธรรมวรวิหาร วัดครุฑ และวัดอัมพวา ซึ่งเป็นชุมชนที่มีประชากรอยู่อย่างหนาแน่น ส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง จัดเป็นชุมชนที่มีความเสี่ยง

ด้านปัญหาสุขภาพจิต นักเรียนส่วนหนึ่งของโรงเรียนมาจากครอบครัวแตกแยก บิดาและมารดาหย่าร้าง นักเรียนบางคนอาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ที่ไม่ใช่บิดาและมารดา รวมทั้งบางครอบครัว บิดาและมารดา มีความจำเป็นในการประกอบอาชีพล่วงเวลา เช่น ค้าขายในตลาดช่วงเวลาเย็นถึงกลางคืน หรือรับจ้างใน โรงงานที่ต้องทำงานล่วงเวลา ต้องกลับบ้านดึก ทำให้นักเรียนบางส่วนถูกทอดทิ้งให้อยู่บ้านคนเดียว ในช่วงเวลาเย็นหลังเลิกเรียน ซึ่งเป็นสถานการณ์เสี่ยงต่อการถูกชักจูง ให้เข้าไปสู่วงจรยาเสพติด และอบายมุขได้ง่าย

ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ได้ตระหนักและเล็งเห็นปัญหาซึ่ง อาจเกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โรงเรียนจึงได้มอบหมายให้ครูที่ปรึกษาชั้นทุก ห้องเรียนสำรวจข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุขผลการสำรวจข้อมูล จากจำนวนนักเรียน 2,541 คน ในปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยง เกี่ยวกับยาเสพติด

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนสูบบุหรี่ หรือมีบุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่	37	1.46
2. นักเรียนใช้ยาเสพติด หรือมีอุปกรณ์การเสพยาเสพติด	5	0.20
3. สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	455	17.90
รวม	497	19.56

ที่มา : โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย, 2558 : 74

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 มีพฤติกรรมเสี่ยง เกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 497 คน (ร้อยละ 19.56) ดังนี้ สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อ การเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำนวน 455 คน (ร้อยละ 17.90) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนสูบบุหรี่หรือมี บุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 1.46) และนักเรียนใช้ยาเสพติดหรืออุปกรณ์ การเสพยาเสพติด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 0.20) ตามลำดับ

2. นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยง เกี่ยวกับอบายมุข

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนใช้จ่ายฟุ่มเฟือย	180	7.08
2. นักเรียนมั่วสุมตามร้านวิดีโอเกม	76	2.99

ตารางที่ 6 (ต่อ)

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. นักเรียนขาดเรียน โดยไม่มีเหตุจำเป็น	75	2.95
4. นักเรียนชอบเที่ยวในเวลากลางคืน	40	1.57
5. นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์	37	1.46
6. นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท	30	1.18
7. นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน	20	0.79
8. นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย	17	0.67
9. นักเรียนมีสื่อลามก หรือมีภาพอนาจาร	12	0.47
10. นักเรียนนำอาวุธมาโรงเรียน หรือทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ	2	0.08
11. นักเรียนตั้งครรภก่อนวัยอันควร	1	0.04
รวม	490	19.28

ที่มา : โรงเรียนชินรสวิทยาลัย, 2558 : 75

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับอบายมุข จำนวน 490 คน (ร้อยละ 19.28) ดังนี้ นักเรียนใช้ยาเสพติดจำนวน 180 คน (ร้อยละ 7.08) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมั่วสุมตามร้านวิดีโอเกม จำนวน 76 คน (ร้อยละ 2.99) นักเรียนขาดเรียน โดยไม่มีเหตุจำเป็น จำนวน 75 คน (ร้อยละ 2.95) นักเรียนชอบเที่ยวเวลากลางคืน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 1.46) นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท จำนวน 30 คน (ร้อยละ 1.18) นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน จำนวน 20 คน (ร้อยละ 0.79) นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย จำนวน 17 คน (ร้อยละ 0.67) นักเรียนมีสื่อลามกหรือภาพอนาจาร จำนวน 12 คน (ร้อยละ 0.47) นักเรียนนำอาวุธมาโรงเรียนหรือทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.08) และนักเรียนตั้งครรภก่อนวัยอันควร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.04) ตามลำดับ

3. นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน โรงเรียนชินรสวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2558

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนสูบบุหรี่ หรือมีบุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่	37	1.46
2. นักเรียนใช้สารเสพติด หรือมีอุปกรณ์การเสพยาเสพติด	5	0.20
3. นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน	20	0.79

ตารางที่ 7 (ต่อ)

พฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	ปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท	30	1.18
5. นักเรียนนำอาวุธมาโรงเรียน ทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ	2	0.08
6. นักเรียนมั่วสุมตามร้านวีดิโอเกม	76	2.99
7. นักเรียนมีสื่อลามก หรือมีภาพอนาจาร	12	0.47
8. นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย	17	0.67
9. นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์	37	1.46
10. นักเรียนขาดเรียนโดยไม่มีเหตุจำเป็น	75	2.95
11. นักเรียนตั้งครรภก่อนวัยอันควร	1	0.04
12. นักเรียนใช้ยาสูบเพื่อ	180	7.07
13. นักเรียนชอบเที่ยวในเวลากลางคืน	40	1.57
14. สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	455	17.91
รวม	987	38.84

ที่มา : โรงเรียนชินรสวิทยาลัย, 2558 : 73

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข จำนวน 987 คน (ร้อยละ 38.84) ดังนี้ สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเอื้อต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำนวน 455 คน (ร้อยละ 17.91) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนใช้ยาสูบเพื่อ จำนวน 180 คน (ร้อยละ 7.07) นักเรียนมั่วสุมตามร้านวีดิโอเกม จำนวน 76 คน (ร้อยละ 2.99) นักเรียนขาดเรียนโดยไม่มีเหตุจำเป็น จำนวน 75 คน (ร้อยละ 2.95) นักเรียนชอบเที่ยวในเวลากลางคืน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียนสูบบุหรี่ หรือมีบุหรี่ หรืออุปกรณ์การสูบบุหรี่ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 1.46) นักเรียนดื่มเครื่องดื่มประเภทมีแอลกอฮอล์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 1.46) นักเรียนมีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท จำนวน 30 คน (ร้อยละ 1.18) นักเรียนเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์การพนัน จำนวน 20 คน (ร้อยละ 0.79) นักเรียนมีพฤติกรรมลักขโมย จำนวน 17 คน (ร้อยละ 0.67) นักเรียนมีสื่อลามก หรือมีภาพอนาจาร จำนวน 12 คน (ร้อยละ 0.47) นักเรียนใช้สารเสพติด หรือมีอุปกรณ์การเสพยาเสพติด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 0.20) นักเรียนนำอาวุธมาโรงเรียน ทำร้ายผู้อื่นด้วยอาวุธ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.08) และนักเรียนตั้งครรภก่อนวัยอันควร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.04) ตามลำดับ

ดังนั้น นักเรียนโรงเรียนชินรสวิทยาลัยมีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนจึงจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

ผู้รายงานได้สำรวจสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปลายปีการศึกษา 2558 พบว่า นักเรียนร้อยละ 38.84 มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข ผู้รายงานได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยดำเนินการจัดทำ “โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข” โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 (โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย, 2559 : 15 - 22) และ (โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย, 2560 : 15 - 22) ดังนี้

1. ขั้ววางแผน

- 1.1 กำหนดนโยบาย “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข”
- 1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
- 1.3 จัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ดังนี้

1.3.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการถือเป็นนโยบายที่เร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง เพื่อให้ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความคิด และการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ด้วยเหตุนี้โรงเรียนชินอรสวิทยาลัยจึงได้จัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โดยใช้แนวคิดและหลักการของ “4 ประสาน 2 ค้ำ” ซึ่ง 4 ประสาน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และส่วน 2 ค้ำ ได้แก่ ตำรวจ ทหาร ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา ซึ่งอยู่ในบริเวณท้องถิ่นและชุมชน ทั้งนี้ เพื่อให้โรงเรียนมีมาตรการป้องกันและการป้องปรามผู้จำหน่าย/ผู้เสพ มาตรการความปลอดภัย และดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ (1) มาตรการด้านการป้องกัน (2) มาตรการด้านการค้นหา (3) มาตรการด้านการรักษา (4) มาตรการด้านการเฝ้าระวัง และ (5) มาตรการด้านการบริหารจัดการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ คือ ต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย และ 2 ไม่ คือ ไม่ปกปิดข้อมูล ไม่ไล่ออก เป็นแนวทางการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

1.3.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข
- 2) เพื่อให้ นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข
- 3) เพื่อให้ นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข ได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้อง เหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว
- 4) เพื่อให้ นักเรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข
- 5) เพื่อพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

1.3.3 เป้าหมาย

- 1) เป้าหมายเชิงปริมาณ
 - (1) นักเรียนร้อยละ 90.00 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด และอบายมุข
 - (2) นักเรียนร้อยละ 90.00 สามารถป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข
 - (3) นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดร้อยละ 90.00 ได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้อง และเหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว
 - (4) นักเรียนร้อยละ 90.00 ได้รับการพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
 - (5) โรงเรียนสามารถพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้ครอบคลุมทุกจุดที่มีปัญหา
- 2) เป้าหมายเชิงคุณภาพ
 - (1) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุขในระดับคุณภาพดีมาก
 - (2) นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุขในระดับคุณภาพดีมาก
 - (3) นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้อง เหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวในระดับคุณภาพดีมาก
 - (4) นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขในระดับคุณภาพดีมาก
 - (5) โรงเรียนสามารถพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ได้ทุกจุดที่มีปัญหาในระดับคุณภาพดีมาก

1.3.4 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- 1) ผู้บริหารและครู
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) นักเรียน
- 4) ผู้ปกครองนักเรียน
- 5) บุคลากรเครือข่าย ได้แก่ ครูพระ ครูทหาร และครูตำรวจ เป็นต้น

1.3.5 ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2559 - 2560

1.3.6 สถานที่

โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

1.3.7 ผู้รับผิดชอบ

นายวิเชียร ชูติมาสกุล ผู้อำนวยการ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

2. ขั้นตอนดำเนินการ

ขั้นตอนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย จัดกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

2.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

ดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขด้วยกิจกรรม จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่

2.1.1 กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว

2.1.2 กิจกรรมการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว (ประกวดห้องเรียนสีขาว)

2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.1 กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ครูที่ปรึกษาทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนในด้านต่างๆ ได้แก่

- 1) ด้านความสามารถ (การเรียนรู้และความสามารถพิเศษ)
- 2) ด้านสุขภาพ (ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ - พฤติกรรม)
- 3) ด้านเศรษฐกิจ (ด้านเศรษฐกิจและการคุ้มครองนักเรียน)
- 4) ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.2 กิจกรรมคัดกรองนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้ว อยู่ในระดับเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการเสริมภูมิคุ้มกัน ส่งเสริมและพัฒนา

2) กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องการให้การป้องกันหรือแก้ปัญหาตามแต่กรณี

3) กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

4) กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน อย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเปรียบเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องสนับสนุนนักเรียนให้ได้พัฒนาศักยภาพตามความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

2.2.3 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ครูที่ปรึกษาจะดำเนินการ ดังนี้

- 1) การเยี่ยมบ้านนักเรียน
- 2) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- 3) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.2.4 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

กิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ มี 3 กิจกรรม ดังนี้

- 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)
- 2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)
- 3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี

2.2.5 กิจกรรมส่งต่อนักเรียน

1) การส่งต่อภายใน โดยส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

2) การส่งต่อภายนอก โดยครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

2.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ด้วยการทำกิจกรรมที่ตนเองชื่นชอบ สนใจ มีความถนัดและห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข โดยดำเนินการดังนี้

2.3.1 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม

- 1) กิจกรรมอัมบุญ (นักเรียนทำบุญใส่บาตรพระทุกวันๆ ละ 1 ห้องเรียน)

- 2) กิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส นักเรียนสักการะพระอนุสาวรีย์ฯ ทุกวันพระ
- 3) กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร นักเรียนทุกคนสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ
- 4) กิจกรรมนั่งสมาธิ นักเรียนทุกระดับชั้น ทุกห้องเรียนฝึกปฏิบัตินั่งสมาธิ ณ วัดชิโนรสารามวรวิหาร ตามตารางเรียนที่กำหนด มีคุณครูควบคุมดูแล และฝึกปฏิบัติสมาธิเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน
- 5) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่น วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา และเข้าพรรษา เป็นต้น
- 6) กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” โรงเรียนได้ร่วมมือกับวัดชิโนรสารามวรวิหาร กองบัญชาการฐานทัพเรือกรุงเทพ และสถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม รวมทั้งให้ความรู้ เรื่อง ชาติไทย พระมหากษัตริย์ ยาเสพติด และอบายมุขแก่นักเรียน

2.3.2 กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์ และดนตรี

- 1) กิจกรรมศุกร์สังคีต
- 2) กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ
- 3) กิจกรรมการประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข

2.3.3 กิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข

- 1) กิจกรรมการเรียนรู้ประวัติและผลงานของสุนทรภู่
- 2) กิจกรรมการแข่งขันทักษะบูรณาการการต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข
- 3) กิจกรรมการประกวดการแต่งกายตัวละครในวรรณคดีของสุนทรภู่
- 4) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขบูรณาการกับตัวละครในวรรณคดีของสุนทรภู่

2.3.4 กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข

- 1) การแข่งขันฟุตบอลต้านยาเสพติดและอบายมุข
- 2) การแข่งขันฟุตบอลชิโนลีก
- 3) กีฬาประจำปีการศึกษา

2.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข เต็มตามศักยภาพ ปลอดภัย และห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

2.4.1 กิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน

- 1) ปรับปรุงโรงอาหารให้สะอาด สวยงาม และถูกสุขลักษณะ
- 2) ปรับปรุงห้องสุขาให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ
- 3) ปรับปรุงสนามบาสเกตบอลให้ได้มาตรฐาน
- 4) ปรับปรุงสภาพแวดล้อม และสวนหย่อมให้สวยงาม ร่มรื่น มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย
- 5) จัดวางโต๊ะและเก้าอี้ บริเวณพื้นที่พักผ่อน ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน และทำการบ้านระหว่างคอยผู้ปกครองนักเรียน

2.4.2 กิจกรรมการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต

- 1) ปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก ให้มีระบบการให้บริการสื่อเทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน
- 2) ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้มีสื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่ทันสมัย ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
- 3) ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ให้นักเรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว เอื้อให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อน ๆ

2.4.3 กิจกรรมการติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา

- 1) ห้องนํ้านักเรียนชาย หลังอาคาร 1 (ตัวไกล)
- 2) ห้องนํ้านักเรียนชาย หลังอาคาร 1 (ตัวใกล้)
- 3) บริเวณอ่างล้างมือ ทางเดินไปห้องนํ้านักเรียนหญิง อาคาร 1
- 4) ห้องนํ้านักเรียนหญิง หลังอาคาร 3
- 5) ทางเข้าห้องนํ้านักเรียนชาย อาคาร 5
- 6) ห้องนํ้านักเรียนหญิงติดครัว หลังอาคาร 4
- 7) ประตูเล็กหลังโรงเรียน อาคาร 4
- 8) หลังอาคาร 5
- 9) หลังอาคารประชาสัมพันธ์
- 10) ป้ายรถเมล์หน้าโรงเรียน

3. ชั้นประเมินผล

ชั้นประเมินผล ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ดังนี้

3.1 นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล

3.2 การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมิน จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

3.2.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เป็นการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา สภาพปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนด้านยาเสพติดและอบายมุข ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และความเป็นไปได้ของโครงการ

3.2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสม และความเพียงพอของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

3.2.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.2.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

1) ผลการประเมินตนเองของ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 มาตรฐาน ได้แก่

- (1) มาตรฐานด้านการป้องกัน
- (2) มาตรฐานด้านการค้นหา
- (3) มาตรฐานด้านการรักษา
- (4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง
- (5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

2) ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

- (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
- (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่

นักเรียน

เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

3) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ผลที่ปรากฏต่อครู ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร และผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

4) ผลการประเมินความพึงพอใจ หมายถึง ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคลากรเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับ โรงเรียนชินอรสวิทยาลัยที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

4. ขั้นปรับปรุงและพัฒนา

4.1 นำผลการดำเนินงานมาพัฒนาต่อไป

4.2 นำจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

อนันตศักดิ์ ดาวโคกสูง (2551 : 101 - 107) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการ สุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน อำเภอแก้งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษา ดังนี้ (1) การประเมินด้านบริบท พบว่า อำเภอแก้งสนามนางเป็นพื้นที่อยู่ห่างไกล อยู่ห่างจากจังหวัดนครราชสีมา 120 กิโลเมตร ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา ทำไร่ รายได้ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการขายแรงงาน มีการอยู่ร่วมกันเป็นลักษณะเครือญาติรวมกันเป็นกลุ่ม มีความช่วยเหลือเกื้อกูลกันแบบสังคมนิยม มีการสืบทอดและปฏิบัติตามประเพณีและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การจัดโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และสถานบริการสาธารณสุขมีการพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน และปรับช่วงเวลาดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืนในหมู่บ้านให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชน ทำให้เกิดการยอมรับและได้รับความร่วมมือจากชุมชน ปัจจัยนำเข้าที่เป็นข้อจำกัดของการพัฒนา ได้แก่ จำนวนบุคลากรสาธารณสุขไม่เพียงพอ (3) การประเมินด้านกระบวนการที่เอื้อต่อการพัฒนาตามโครงการสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน พบว่า การอำนวยความสะดวกซึ่งประกอบด้วย การจัดทำคำสั่ง การประชุม และการสร้างขวัญกำลังใจ การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดเวทีประชาคมสุขภาพ การประชาสัมพันธ์โครงการและการนิเทศงาน ปัจจัยด้านกระบวนการที่ควรได้รับการพัฒนา ได้แก่ การวางแผนและการประสานงาน ซึ่งมีความล่าช้า และไม่เข้าใจกันในบางพื้นที่ (4) การประเมินด้านผลผลิต พบว่า

ในภาพรวม อำเภอแก่งสนามนางผ่านเกณฑ์ชี้วัดสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน จำนวน 31 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 ข้อนั้น ตำบลสามารถพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าวได้เกือบบรรลุตามเป้าหมายสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน ผู้บริหารสาธารณสุขระดับอำเภอ/ตำบล และบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านป้องกันโรค และส่งเสริมสุขภาพ ผู้ประสานเครือข่ายในพื้นที่และประชาชนทั่วไป มีความพึงพอใจในการพัฒนาสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยมีความพึงพอใจด้านนโยบาย การอำนวยการและมีส่วนร่วมของชุมชนในระดับค่อนข้างสูง และความพึงพอใจที่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การวางแผน และการประสานงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นการเกิดช่องว่างในการดำเนินงาน ที่ควรจะได้รับวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ชูชื่น พงษ์ดี (2553 : 128 - 129) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า (1) ด้านบริบท (Context) พบว่า การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ กับเป้าหมายของโครงการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียน และความต้องการของบุคลากรจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก (2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ความพร้อมของวิธีการดำเนินการงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสมรรถภาพบุคลากรโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (3) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า การควบคุมการบริหารโครงการ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การดำเนินโครงการ และการตรวจสอบโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (4) ด้านผลผลิต (Product) พบว่า 1) การดำเนินโครงการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 10 องค์ประกอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลกระทบทางสุขภาพ (Health Impact Assessment : HIA) ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย การมีสุขภาพดี (ดี) การดูแลสุขภาพ (เก่ง) และการมีความสุข (สุข) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ขวัญณา อุณหกานต์ (2553 : 83 - 85) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้ สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า (1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3) ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4) ด้านผลผลิต พบว่า 1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ได้ประเมินเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี โรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง (1) ด้านบริบท พบว่า โรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความตระหนักในความสำคัญของการโครงการและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง (2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีอย่างเพียงพอและมีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน (3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตลอดการดำเนินกิจกรรม (4) ด้านผลผลิต พบว่า 1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น 2) ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้การยอมรับและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

ภิรตา สังข์เสวก (2554 : 154 - 157) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ผลการศึกษา พบว่า (1) การประเมินด้านบริบท กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ กลุ่มผู้ปกครองและกลุ่มครูผู้สอน (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ กลุ่มนักเรียนและกลุ่มครูผู้สอน (3) การประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กลุ่มนักเรียน และกลุ่มครูผู้สอน (4) การประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ กลุ่มนักเรียน และกลุ่มครูผู้สอน

ศราวุธ เมื่อบสน (2554 : 126 - 127) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผลการศึกษา พบว่า (1) โครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (2) ด้านบริบท พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (3) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมด้านบุคลากร มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมของงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (4) ด้านกระบวนการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานภายในโครงการ การดำเนินงานตามแผน ความสามารถในการบริหารโครงการ และการกำกับติดตามการดำเนินงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (5) ด้านผลผลิต พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555 : 204-208) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (A Systematic Evaluation of World Class Standard School Project) ผลการศึกษา พบว่า (1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก (2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ (3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบ การบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4) ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นเลิศวิชา การสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่นักเรียน และครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะอย่างหลากหลาย และได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ในเวทีระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น (5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียน ได้รับเกียรติบัตร รางวัล และได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคำยกย่องจากสื่อต่างๆ และชุมชน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ความไว้วางใจและเห็นความสำคัญในการเตรียม บุตรหลานเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558

ฐปนัท วงศ์ศานติบุรณ์ (2555 : 97 - 101) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการ วัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน : กรณีศึกษาตำบลลำพญา และตำบลหินมูล อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม

ผลการศึกษา พบว่า (1) ด้านบริบท (Context Evaluation) คำบลคำพญา ประชาชนมีความต้องการในการพัฒนาชุมชนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ และคำบลหีนมุด ประชาชนมีความต้องการในการพัฒนาชุมชนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมากต่ำกว่าเกณฑ์ (2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คำบลคำพญา ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ และคำบลหีนมุด ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ (3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) คำบลคำพญา ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ต่ำกว่าเกณฑ์ และคำบลหีนมุด ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ต่ำกว่าเกณฑ์ (4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) คำบลคำพญา กิจกรรมที่ประชาชนรู้จัก เคยเข้าร่วมมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมด้านการส่งเสริมอาชีพ คือ ตลาดน้ำคำพญา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 353 คน (ร้อยละ 98.10) และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากสูงกว่าเกณฑ์ กิจกรรมที่ประชาชนรู้จัก แต่ไม่เคยเข้าร่วม และใช้ประโยชน์จากกิจกรรมมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านสารสนเทศและห้องสมุด ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ คำบลคำพญา มีผู้ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 82 คน และกิจกรรมที่ประชาชนไม่รู้จัก / ไม่เคยรับรู้มากที่สุด คือ กิจกรรมด้านพิพิธภัณฑ์ คือ บ้านภัณฑารักษ์ มีผู้ไม่รู้จัก จำนวน 325 คน และคำบลหีนมุด กิจกรรมที่ประชาชนรู้จัก และเคยเข้าร่วมมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านสารสนเทศและห้องสมุด ได้แก่ ศาลาอ่านหนังสือประชาชนประจำหมู่บ้านหีนมุด มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 244 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ กิจกรรมที่ประชาชนรู้จัก แต่ไม่เคยเข้าร่วมและใช้ประโยชน์จากกิจกรรมมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านการส่งเสริมอาชีพ ได้แก่ การผลิตน้ำยาคลายเส้น มีผู้ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 195 คน และกิจกรรมที่ประชาชนไม่รู้จัก ไม่เคยรับรู้มากที่สุด คือ กิจกรรมด้านการส่งเสริมอาชีพ คือ การทำดอกไม้จันทน์ มีผู้ไม่รู้จักจำนวน 34 คน (5) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) และปัญหาอุปสรรค ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนของการวางแผนและร่วมทำกิจกรรม ผลกระทบด้านการส่งเสริมอาชีพของคนในชุมชนช่วยสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนด้านเศรษฐกิจ สร้างรายได้ ลดรายจ่าย และมีตลาดน้ำเป็นแหล่งรองรับเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน ได้แก่ ด้านความพร้อมของคนในชุมชน ปัญหาด้านการดำเนินงาน และปัญหาด้านงบประมาณ

เกรียงไกร วิไลนุช (2556 : 72 - 80) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษา เพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (ดี.เอ.อาร์.อี.) ของพื้นที่จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา

พบว่า (1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ได้แก่ งบประมาณ ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญต่อโครงการ อนุญาตให้ครู D.A.R.E. ทำงานเต็มที่สามารถสอนได้มาก มีศักยภาพในการสอน ให้ความสำคัญกับนักเรียนโดยไม่เลือกเฉพาะเจาะจง (2) ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ งบประมาณที่ยังไม่เพียงพอ ความพร้อมของโรงเรียนที่เข้าไปสอน เวลาในการสอนทับซ้อนกับภารกิจหลัก ครูสำรวจ D.A.R.E. มีไม่เพียงพอ ทำให้เวลาในการสอนมีจำกัด ทำให้การสอนไม่ต่อเนื่อง วิทยากรให้ความรู้กับครูสำรวจ D.A.R.E. และการประเมินผลงานการสอนยังไม่ชัดเจน (3) ด้านบริบทสภาพแวดล้อม พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในความเป็นจริงเหมาะสมต่อการนำไปปฏิบัติ (4) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความเพียงพอของทรัพยากรยังมีไม่เพียงพอ รวมถึงการสอนต่างๆ ยังไม่ เป็นไปแนวทางเดียวกัน ในขณะที่ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร D.A.R.E. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (5) ด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินผลการดำเนินโครงการ ในความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาแยกในแต่ละด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ การประเมินผลวัตถุประสงค์โครงการ หลักสูตรและระยะเวลา และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ (6) ด้านผลผลิต พบว่า ผลสำเร็จ ในการเพิ่มพูนความรู้ เจตคติ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเด็กนักเรียนในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาแยกในแต่ละด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากที่สุดไป น้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมทางเลือกความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด ทักษะและวิธีการ ในการตัดสินใจปัญหา การนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ความภาคภูมิใจในตัวเอง และการปรับตัว เข้ากับสังคม ตามลำดับ

ชนิดดา บุษยามาศ (2557 : 122 - 124) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการ ระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้าน พบว่า (1) ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านการติดต่อประสานงาน (2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของ บทเรียนมีความเหมาะสมที่สุด และควรปรับปรุงด้านงบประมาณการเบิกจ่าย (3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุง ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน (4) ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทเรียนมีความเหมาะสมที่สุด และควรปรับปรุงด้านความ พึงพอใจในการเข้าใช้งาน และ (5) ด้านผลกระทบ มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ครูผู้สอน

สร้างสรรค์สื่อการสอนที่หลากหลายมีความเหมาะสมมากที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน นอกจากนี้แนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า (1) การติดต่อประสานงานควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีแนวทางที่ชัดเจน (2) งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ควรจัดทำให้เพียงพอับความต้องการโดยเทียบกับปริมาณขนาดของโรงเรียนแต่ละแห่งและควรมีการดำเนินการเบิกจ่ายอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เชื่อมต่อง่าย (3) การนิเทศกำกับติดตาม ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการดูแลอย่างใกล้ชิด (4) การเข้าใช้งานในระบบควรเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และพัฒนาบทเรียนให้น่าสนใจ และ (5) การสร้างแรงจูงใจในการใช้งานควรเปิดเวทีนำเสนอผลงานและควรมีการให้รางวัลสนับสนุน

2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตและอบายมุขในสถานศึกษาดังนี้

2.1 งานวิจัยในประเทศ

พนิดา เกียรติพรพิเชฐ (2552 : 95 - 97) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตโรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในระดับปานกลาง สำหรับผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ส่วนเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง รายได้ ภาระการสอน ระยะเวลาที่ทำงานป้องกันยาเสพติด การได้รับผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้น การได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ความสนใจมุ่งมั่นทุ่มเทในการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน และความสนใจในการมีส่วนร่วม ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน

นันทรัตน์ สุขศรี (2553 : 113 - 120) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการควบคุมตนเองให้ปลอดจากอบายมุขของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด อำเภอรวิชัยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษา พบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับดี ความรู้เกี่ยวกับอบายมุขอยู่ในระดับสูง แรงสนับสนุนทางสังคมจากครูอยู่ในระดับสูง แรงสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนอยู่ในระดับสูง การรับรู้ผ่านสื่ออยู่ในระดับมาก การควบคุมตนเองภายในอยู่ในระดับสูง และการควบคุมภายนอกอยู่ในระดับสูง

พงศ์พัศกร ตาปราบ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการโรงเรียนสีขาว ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า (1) การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการโรงเรียนสีขาว

ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสำรวจข้อมูลพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ด้านการสรรหากรรมการโรงเรียนสีขาว ด้านการวางแผนมาตรการป้องปราม ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการประเมินผล และด้านรายงานความก้าวหน้า อยู่ในระดับปานกลาง (2) เมื่อทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในโครงการโรงเรียนสีขาวของเจ้าหน้าที่สำรวจ ตามทัศนยะของกรรมการที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ด้านการสรรหากรรมการ ด้านการวางแผนมาตรการป้องปราม ด้านการดำเนินการตามแผนและด้านการประเมินผล พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำรวจในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามโครงการ โรงเรียนสีขาว พบว่า เป็นผลดีต่อโรงเรียนหลายด้าน ทั้งในด้านการมีส่วนร่วม การเสพยาเสพติดตลอดจนด้านอาชญากรรมต่างๆ ลดลง ทำให้โรงเรียนเป็นสถาบันของการเรียนรู้อย่างแท้จริง และเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

เจริญ แฉกพิมาย และปนัดดา ศรีธนาสาร (2555 : 70 - 71) ได้ทำการศึกษา เรื่อง พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัย พบว่า (1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากได้รับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อ 3 ลำดับที่มากที่สุด ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และหนังสือพิมพ์ และรู้จักยาเสพติดมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ยาบ้า (แอมเฟตามีน) กัญชา และใบกระท่อม โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนมากไม่แน่ใจว่าชุมชนที่พักอาศัยอยู่มีการระบาดของยาเสพติดและมีความเห็นว่ายาเสพติดที่ระบาดในชุมชนที่พักอาศัยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ยาบ้า (แอมเฟตามีน) กัญชา และใบกระท่อม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เคยถูกชักชวนให้ลองยาเสพติด และไม่ทราบว่าเพื่อนบางคนติดยาเสพติด โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่งที่รู้ว่าเพื่อนบางคนเสพยาเสพติดและทราบว่าการสูดดมเป็นวิธีการเสพยาที่เพื่อนใช้กันมากที่สุด และมีสาเหตุของการเสพยาเสพติดมากที่สุด คือ อายากลอง และมีความเห็นว่ายาเสพติดจะช่วยในเรื่องประสิทธิภาพในการเรียนหนังสือเป็นเรื่องที่ไม่จริง โดยมีความเห็นว่ายาเสพติดมีผลกระทบต่อตนเองมากที่สุด และในชุมชนที่พักอาศัยอยู่มีหน่วยงานราชการเข้าไปให้ความรู้และเข้าไปตรวจจับเรื่องยาเสพติด (2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับพฤติกรรมที่มีต่อการป้องกันยาเสพติดในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับพฤติกรรมที่มีต่อยาเสพติดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักศึกษาสามารถดำรงตนเองด้วยการไม่เสพยาเสพติดถึงแม้สถานการณ์ที่พักอาศัยจะมีการระบาดของยาเสพติดก็ตาม ที่เหลือมีระดับพฤติกรรมที่มีต่อยาเสพติดอยู่ในระดับมากในทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีมากที่สุด 5 ลำดับ ได้แก่ ครอบครัวยุติ พี่น้องของนักศึกษาจะเสียใจและรับไม่ได้หากพบว่านักศึกษาเสพยาเสพติด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาจะปฏิเสธทันทีเมื่อเพื่อนนำยาเสพติดมาและชวน

ให้เสพ นักศึกษากลัวว่าหากเสพยาเสพติดและถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับได้จะทำให้เสียอนาคตทางการศึกษา นักศึกษามีการป้องกันตนเองด้วยการปฏิเสธการทดลองเสพยาเสพติดทุกชนิด และนักศึกษามีความรู้เรื่องพิษภัยของยาเสพติดเป็นอย่างดีจึงไม่เกี่ยวข้องหรือเสพยาเสพติด

ณัฐคนัย บุตรพลับ (2555 : 130 - 132) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของครู และนักเรียนในการลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัย พบว่า (1) สภาพปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนมี 3 ด้าน ได้แก่ การไม่มีส่วนร่วมในชั้นเรียน พฤติกรรมรบกวนชั้นเรียน และขาดความรับผิดชอบต่อชั้นเรียน โดยพฤติกรรมที่พบมากที่สุด ได้แก่ 1) คุยเล่นหยอกล้อกับเพื่อนระหว่างเรียน 2) ใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อการสื่อสาร 3) เล่นเกม ฟังเพลงหรือใช้งานแอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Facebook, โปรแกรมสนทนา (line) เป็นต้น 4) อ่านการ์ตูน อ่านหนังสือ หรือทำงานอื่นระหว่างเรียน และ 5) ขออนุญาตออกนอกห้องเรียน โดยไม่มีสาเหตุ หรือขออนุญาตออกนอกห้องเรียนเป็นเวลานานเกินความเหมาะสมตามลำดับ (2) กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของครูและนักเรียนในการลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มีกระบวนการดำเนินการวิจัย แบบ PDCA มี 2 วงจร ได้แก่ 1) ผู้วิจัยกับครู โดยขั้นตอน P ผู้วิจัยกับครูร่วมกันวางแผนการดำเนินการวิจัย มีขั้นตอน ได้แก่ D ครูเริ่มดำเนินการวิจัยในวงจรที่ 2 ตามแผนที่วางไว้และผู้วิจัยเก็บข้อมูลการดำเนินการวิจัยของครู ขั้นตอน C ครูและผู้วิจัยตรวจสอบกระบวนการดำเนินการวิจัยของครู และขั้นตอน A ครูและผู้วิจัยสะท้อนผลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการวิจัยของครู 2) ครูกับนักเรียน โดยขั้นตอน P ครูกับนักเรียนร่วมกันวางแผนเพื่อลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียน ขั้นตอน D ครูและนักเรียนเริ่มดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ขั้นตอน C ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบพฤติกรรมในชั้นเรียนของนักเรียน และขั้นตอน A ครูและนักเรียนสะท้อนผลเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียน (3) นักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดิฐภัทร บวรชัย (2555 : 82 - 86) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พัฒนาหลักสูตรเสริมการสร้างทักษะชีวิตเพื่อป้องกันยาเสพติดสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีกระบวนการวิจัย 4 ขั้นตอน ผลการวิจัย มีดังนี้ (1) ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรเสริม มี 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรเสริม ชั้นที่ 2 การสัมภาษณ์และตอบแบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน และชั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการสำรวจสภาพปัญหาเสพติจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน พบว่า มีนักเรียนเสพติประเภทบุหรี่ ร้อยละ 33.80, 32.50, 29.40 คี๋มสุรา ร้อยละ 26.80, 29.10, 31.30 พื้นที่รอบ ๆ โรงเรียนมีการเสพติ ร้อยละ 32.40, 36.90, 34.10 พื้นที่รอบๆ

โรงเรียนมีการจำหน่ายยาเสพติด ร้อยละ 29.60, 24.50, 27.90 มีสถานบันเท็งใกล้โรงเรียน ร้อยละ 23.90, 22.20, 23.50 ผู้บริหารและครูเคยมีผู้ปกครองมาปรึกษาเรื่องลูกสูบบุหรี่ ดื่มสุรา เสพยาเสพติด ร้อยละ 35.20, 43.00 ทักษะชีวิตที่ต้องการพัฒนามากที่สุด คือ การควบคุมตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษามีความต้องการหลักสูตรเสริมมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ขั้นตอนที่ 2 การสร้างหลักสูตรเสริม โดยการนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาใช้สร้างหลักสูตรเสริมมี 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 การสร้างโครงร่างของหลักสูตรเสริม ชั้นที่ 2 การตรวจสอบโครงร่างของหลักสูตรเสริมโดยการจัดกลุ่มสนทนา ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันพิจารณาได้ข้อสรุปว่า ร่างหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินความสอดคล้องของแต่ละองค์ประกอบของหลักสูตร พบว่า อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้ ชั้นที่ 3 การปรับปรุงโครงร่างของหลักสูตรเสริม ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเสริมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วจึงนำหลักสูตรเสริมที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (3) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรเสริมมี 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 การนำหลักสูตรเสริมไปใช้ในโรงเรียน ชั้นที่ 2 การประเมินการใช้หลักสูตรเสริม ชั้นที่ 3 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรเสริม ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรเสริม พบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรเสริม ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรเสริม พบว่า ด้านระดับความรู้ คะแนนระดับความรู้ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 12.83 คะแนน ระดับความรู้หลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 20.53 ด้านเจตคติ คะแนนการประเมินด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพของหลักสูตรเสริม โดยใช้เกณฑ์ E1/E2 คือ 80/80 พบว่า ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการมีค่าเท่ากับ 80.98 และค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์มีค่าเท่ากับ 82.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรเสริม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่า มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คุณลักษณะของวิทยากรมีความเหมาะสม ด้านการแต่งกาย ความประพฤติ และเป็นแบบอย่างที่ดี กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน มีความหลากหลายน่าสนใจ พิธีปิดทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจภายหลังจากนำหลักสูตรไปทดลองใช้แล้ว ได้แก่ บรรยากาศ สถานที่จัดการเรียนการสอนควรเป็นห้องเรียน เนื้อหาในเอกสารสมุดบันทึกส่วนตัวของนักเรียนปรับปรุงให้สมบูรณ์เพิ่มเวลาเรียนให้มากขึ้น และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในพิธีปิด

บัณฑิตดา จินดาทอง (2555 : 201 - 202) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า (1) องค์ประกอบของกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 2) การจัดการความรู้ 3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) สำนึกและความรับผิดชอบ และ 5) การศึกษาเพื่อ

พัฒนาทักษะชีวิต (2) แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าแนวโน้มที่มีโอกาสเป็นไปได้ในระดับมากที่สุดในภาพรวมครั้งนี้ ถ้านึกความรับผิดชอบ รองลงมา ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีโอกาสเป็นไปได้ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการความรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวคิดในเรื่องการมีส่วนร่วมทุกกิจกรรมว่า การที่หาบุคคลเข้ามาร่วมกิจกรรมต้องคัดกรองคนที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในระหว่างการทำงาน

ฐิยาพร กันตารณวัฒน์ (2556 : 173 - 201) ได้ทำการศึกษา เรื่อง กระบวนการสู่ความสำเร็จในการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดของชุมชนในเขตภาคกลาง ผลการศึกษา พบว่า กระบวนการสู่ความสำเร็จในการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดของชุมชนสามารถแบ่งได้ 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ 1 ช่วงปัญหาเสพติดก่อนที่จะมีการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดอย่างจริงจัง คือ ช่วงเวลาที่ความรุนแรงของปัญหาเสพติดมีผลกระทบต่อชุมชนจึงกลายเป็นแรงกระตุ้นให้คนในชุมชนเริ่มตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาและแสวงหาทางออกร่วมกัน จนนำไปสู่การเริ่มต้นดำเนินการด้านเสพติดของชุมชนในปี พ.ศ. 2533 ซึ่งนำไปสู่ ช่วงที่ 2 ช่วงมีการก่อตัวของคนในชุมชนหรือคณะทำงานในชุมชน โดยช่วงนี้จะประกอบด้วย 4 ประเด็นหลักที่จะแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของการดำเนินการที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการป้องกันปัญหาเสพติดของชุมชน ได้แก่ ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชน การบริหารจัดการในชุมชน เงื่อนไขที่สนับสนุนการทำงานป้องกันปัญหาเสพติด และการจัดการกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ช่วงที่ 3 ช่วงหลังจากที่ชุมชนประสบความสำเร็จจนเป็นที่ยอมรับและมีการดำเนิน การต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งเป็นช่วงที่ชุมชนได้รับการยอมรับในด้านป้องกันเสพติดทั้งจากภายในและภายนอกชุมชน และยังคงมีการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาสถานะชุมชนให้ปลอดจากเสพติดได้อย่างยั่งยืน สำหรับสถานะเงื่อนไขสำคัญที่สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จของชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติด ประกอบด้วย เงื่อนไขภายในชุมชน ได้แก่ ผู้นำชุมชน การมีส่วนร่วมของคนในชุมชน และการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน เช่น วัฒนธรรมชุมชน กองทุนชุมชน กลุ่มต่างๆ ที่มีในชุมชน เป็นต้น และเงื่อนไขภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนขององค์กรภาคีทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านต่างๆ รวมไปถึงความร่วมมือกับเครือข่ายชุมชนเพื่อเพิ่มพลังในการจัดการปัญหาเสพติดของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริเกศ เชียงวิญญู (2556 : 102 - 103) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านพัดโบก ตำบลปางมะค่า อำเภอบางบาล จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่า (1) นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ด้านที่ 1 พฤติกรรมผิดระเบียบวินัยของโรงเรียน ดังนั้น พฤติกรรมการแต่งกายไม่เรียบร้อย ปลดปล่อยเสื้อ

ออกนอกทางเก่ง / ใส่กระโปรงสั้น / ดัดแปลงชุดพละ รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมการเล่น พุดคุยเสียงดัง ขณะทำกิจกรรมหน้าเสาธง และพฤติกรรมกรูสบุหรือ ด้านที่ 2 พฤติกรรมไม่รับผิดชอบในการเรียน ดังนี้ พฤติกรรมไม่ตั้งใจเรียน พุดคุยจากที่นั่งเดินไปมา ทำกิจกรรมอื่นขณะเรียน รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมการติดเกมคอมพิวเตอร์ และพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนด และด้านที่ 3 พฤติกรรมก้าวร้าว ดังนี้ พฤติกรรมต่อต้านและไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมการเสพยาเสพติดจนขาดสติ และพฤติกรรมทำลายทรัพย์สินของโรงเรียนและชุมชน (2) แนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านที่ 1 พฤติกรรมผิดระเบียบวินัยของโรงเรียน แนวทางในการแก้ไข มีดังนี้ มีคณะกรรมการสอดส่องพฤติกรรมประจำหมู่บ้าน รองลงมา ได้แก่ การพบผู้ปกครองให้มากขึ้น และมีมาตรการในการลงโทษนักเรียนที่กระทำความผิดอย่างเด็ดขาด ด้านที่ 2 พฤติกรรมไม่รับผิดชอบในการเรียน แนวทางในการแก้ไข มีดังนี้ การแต่งตั้งสารวัตรนักเรียน รองลงมา ได้แก่ แจ้งครูประจำชั้นและผู้ปกครองทุกครั้งที่พบ และการตัดคะแนนความประพฤติ และด้านที่ 3 พฤติกรรมก้าวร้าว แนวทางในการแก้ไข มีดังนี้ การตัดคะแนนความประพฤติ รองลงมา ได้แก่ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีมาตรการในการลงโทษนักเรียนที่กระทำความผิดอย่างเด็ดขาด (3) แนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในด้านการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน ได้แก่ การตัดคะแนนความประพฤติกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จัดให้มีการประชุมพบผู้ปกครองมากขึ้น คณะกรรมการเพื่อสอดส่องพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน มีการแต่งตั้งสารวัตรนักเรียน แจ้งครูประจำชั้นและผู้ปกครองทุกครั้งที่พบพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ดังกล่าว และประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อให้ความช่วยเหลือสอดส่องดูแล (4) กลยุทธ์ที่ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านพัดโบก ตำบลปางมะค่า อำเภอลำปางบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชนในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน (5) คุณภาพของกลยุทธ์การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านพัดโบก ตำบลปางมะค่า อำเภอลำปางบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า มีคุณภาพดีมากทุกรายการ

วิมลศิริ บุญโญปกรณ์ (2557 : 422 - 423) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติ ผลการวิจัย พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี ส่วนมากเคยได้รับการอบรม ประชุมหรือสัมมนาด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษามาแล้ว สภาพทั่วไปของสถานศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่ใกล้กับแหล่งอบายมุขและมี

คณะกรรมการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การนำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นโยบายที่มีผลการปฏิบัติงานที่น่าพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การปฏิบัติงานตามนโยบายการสร้างจิตสำนึกร่วมกัน การกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์ และการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ส่วนผลการปฏิบัติงานตามนโยบายอยู่ในระดับปานกลาง ที่สมควรได้รับการพัฒนา ได้แก่ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การจัดทำแผนปฏิบัติงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและการสร้างเครือข่ายแกนนำ

2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เฟอร์กูสัน เอ คาโรลินน์ (Ferguson A. Carolyn, 1991 : Abstract) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของยุทธวิธีการห้ามปรามที่ใช้เพื่อลดปัญหาการใช้ยาเสพติดในโรงเรียน การศึกษาพบว่า ยุทธวิธีการเขียนนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด และการให้คำปรึกษามีผลทำให้จำนวนที่เสพสิ่งเสพติดมีจำนวนลดลง

ทอมป์สัน เดวิด ดริว (Thompson David Drew, 1995 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการป้องกันการติดยาเสพติดในโรงเรียนชนบทของรัฐมินเนโซต้าตอนใต้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มที่ได้กำหนดความรู้ ถึงการต่อต้านการติดยาเสพติดมีความรู้เรื่องยาเสพติดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดเนื้อหา และนักเรียนหญิงจะมีความรู้สูงกว่านักเรียนชายและผลของการสำรวจทัศนคติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนในกลุ่มที่กำหนดความรู้ จะมีการรับรู้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดความรู้ ดังนั้น ผลของการวิจัยครั้งนี้จะแสดงให้เห็นว่า ในการกำหนดความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด การยอมรับตนเอง ทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อยาเสพติดและการรักษาควรจัดอยู่ในโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียน โดยให้มีการประเมินและแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อติดตามนักเรียนที่ได้รับการฝึกอบรมตาม โครงการการต่อต้านยาเสพติดให้มีผลในการต่อต้านระยะยาวจนถึงขั้นอุดมศึกษา

รีชเอ็นมาชเชอร์ เดวิด แอล (Rechenmacher David. L, 1995 : Abstract) ได้ประเมินผลโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (Drug Abuse Resistance Education) (D.A.R.E.) ในรัฐอิลลินอยล์ เมื่อปี ค.ศ. 1995 ผลการประเมิน พบว่า ประสิทธิภาพโดยรวมของโครงการ D.A.R.E. ในเมืองดาวน์นอร์ โกรฟ รัฐอิลลินอยล์ทำให้นักเรียน ครู ผู้ปกครองมีความพึงใจ ต่อประสิทธิภาพของโครงการ D.A.R.E. ในระดับมากที่สุดหรือดี ร้อยละ 92.00

ควารันตา โจเซฟ จอห์น (Quaranta Joseph John, 1995 : 91 - 103) ได้ศึกษาการใช้ยาเสพติดประเภทแอลกอฮอล์ บุหรี่ และยาอื่น ๆ ของวัยรุ่นที่มีปัญหาพฤติกรรมอย่างรุนแรง ซึ่งกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นเกรด 6 - 12 ในโรงเรียนเขตเทศบาลมหานคร ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมอย่างรุนแรงส่วนมากเป็นเพศชายคนดำ อาศัยอยู่กับพ่อ แม่ พ่อ แม่บุญธรรม

หรืออยู่กับคนอื่น ระบุว่าผลการเรียนของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ต่ำกว่าปานกลางหรือผลการเรียนอ่อนมาก มีแนวโน้มที่จะลาพักการเรียนมากกว่านักเรียนปกติ ประมาณ 8 เท่า มีความตั้งใจที่จะใช้ยาเสพติดประเภทอื่นๆ เช่น มีความตั้งใจอย่างน้อย 2 ครั้ง ในการใช้กัญชา และมากกว่า 6 ครั้งในการใช้ยาเสพติดอื่นๆ มีการใช้ยาเสพติดอื่นๆ จริง ค่อนข้างสูงมาก และมีการใช้กัญชาและสารระเหยอื่นๆมากกว่า 2 ครั้งขึ้นไป นักเรียนให้เหตุผลในการตัดสินใจใช้ยาเสพติดว่า ไม่ได้คำนึงถึงด้านการผิดกฎหมาย ค่านิยมทางครอบครัว ตลอดจนความเชื่อมั่นในตนเอง เฉพาะนักเรียนที่ใช้ยาเสพติดอื่นๆ ในระดับมาก มีพฤติกรรมหนีเรียน ลักขโมย ทูจริตในการทำข้อสอบ ไม่ชอบไปโรงเรียน ระบุว่าครูเป็นบุคคลที่ไม่ให้ความช่วยเหลือ และวิชาที่เรียนน่าเบื่อหน่าย

ฟิสโน และรูแน (Pisno and Rooney, 2005 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบความรู้เรื่องยาเสพติด และการใช้ยาเสพติด ระหว่างนักเรียน เกรด 12 ในโรงเรียนลำดับที่ 1 ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ในรัฐมอนทานาตะวันออก จากผลการวิจัย พบว่า (1) คนที่มีความรู้ก็อาจจะติดยาเสพติดได้ (2) การที่มีความรู้ไม่ช่วยให้การใช้ยาเสพติดน้อยลง (3) นักเรียนที่มีทัศนคติที่ดี ก็มักหันไปใช้ยาเสพติดกันมาก (4) ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เรื่องยาเสพติดและทัศนคติได้รับอิทธิพลส่วนใหญ่จากการอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม (5) ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและการใช้ยาเสพติด พบว่า ได้รับอิทธิพลส่วนใหญ่จากการรวมกันเป็นกลุ่มของนักเรียนจากโรงเรียนที่เป็นเพศเดียวกัน (6) สำหรับยาเสพติดที่ผิดกฎหมาย มีแนวโน้มว่าใช้เหมือนกัน เมื่อนักเรียนอยู่รวมกันเป็นกลุ่มตามเพศ ขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนที่เป็นเพศเดียวกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่าการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา หรือโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถพึ่งตนเองได้ ห่างไกลจากยาเสพติดให้โทษและอบายมุข มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพรอบด้าน สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีศักยภาพเป็นพลเมืองไทยและพลโลก โดยใช้หลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน และองค์กรเครือข่ายทางการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน บุคลากรเครือข่าย สถานบันศาสนา และชุมชน อย่างเข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน

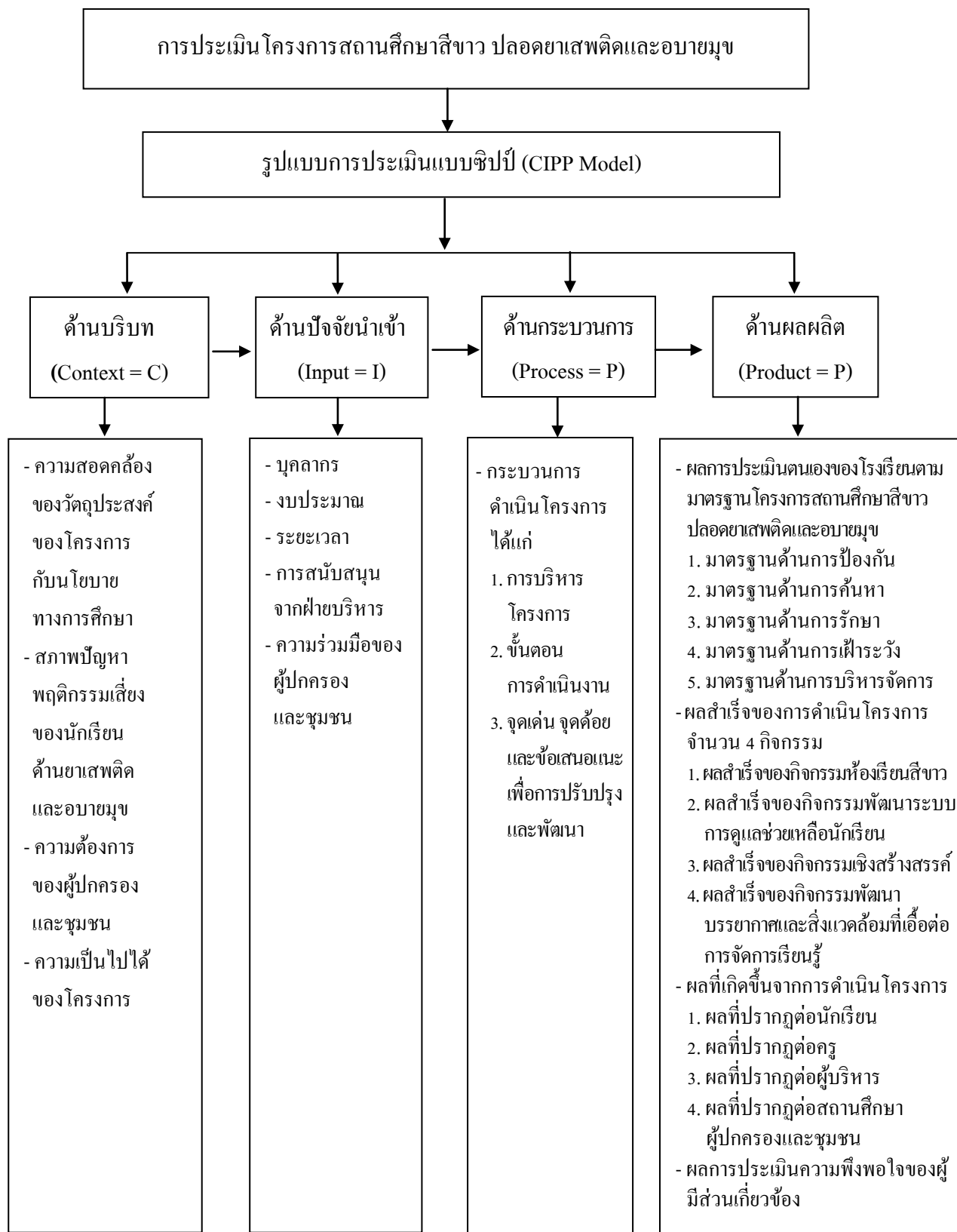
ด้วยเหตุนี้ ผู้รายงานจึงได้จัดทำ “โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” โดยดำเนินกิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐาน

โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินด้านบริบท (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (3) การประเมินด้านกระบวนการ และ (4) การประเมินด้านผลผลิต ซึ่งจะให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

กรอบแนวคิดในการประเมิน

ผู้รายงานได้ใช้รูปแบบการประเมินตามแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินด้านบริบท (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (3) การประเมินด้านกระบวนการ และ (4) การประเมินด้านผลผลิต ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ดังแผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมิน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ผู้รายงานขอเสนอวิธีดำเนินการ จำนวน 2 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 วิธีดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
 - 1.1 รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน
 - 1.2 กรอบการประเมินโครงการ
 - 1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
 - 1.5 กระบวนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
 - 1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ตอนที่ 2 การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
 - 2.1 ขั้ววางแผน
 - 2.2 ขั้วดำเนินการ
 - 2.3 ขั้วประเมินผล
 - 2.4 ขั้วปรับปรุงและพัฒนา

ตอนที่ 1 วิธีดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข

1.1 รูปแบบในการประเมิน

การประเมิน “โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 - 2560 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ประยุกต์ใช้การประเมินแบบซีพีพี (CIPP Model) ของดาเนียล แอล. สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยทำการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา สภาพปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนด้านยาเสพติดและอบายมุข ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน โดยมีการประเมิน 2 ครั้ง ได้แก่ ปลายปีการศึกษา 2559 และปลายปีการศึกษา 2560

1.1.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) การประเมินการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุง การพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรมตามโครงการ จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา โดยมีการประเมิน 2 ครั้ง คือ ปลายปีการศึกษา 2559 และปลายปีการศึกษา 2560

1.1.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) มีดังนี้

1) ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ

- (1) มาตรฐานด้านการป้องกัน
- (2) มาตรฐานด้านการค้นหา
- (3) มาตรฐานด้านการรักษา
- (4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง
- (5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

2) ผลความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม โดยมีการประเมิน 2 ครั้ง ได้แก่ ปลายปีการศึกษา 2559 และปลายปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- (1) ผลความสำเร็จของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- (2) ผลความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- (3) ผลความสำเร็จของกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- (4) ผลความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยมีการประเมิน 2 ครั้ง ได้แก่ ปลายปีการศึกษา 2559 และปลายปีการศึกษา 2560

4) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560

- (1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

- (2) ผลที่ปรากฏต่อครู
- (3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร
- (4) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

1.2 กรอบการประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงกรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข
โรงเรียนชินรสุวิทย์าลัย ปีการศึกษา 2559-2560

การประเมิน	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน	เครื่องมือประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. ด้านบริบท	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ผู้บริหาร 2. คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	1. แบบประเมินฉบับที่ 1 2. การสัมภาษณ์หรือการสนทนากลุ่มย่อย	หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากรงบประมาณระยะเวลาการสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	1. ผู้บริหาร 2. ครู	แบบประเมินฉบับที่ 2	หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)
3. ด้านกระบวนการ	1. การบริหารโครงการ 2. ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุง	1. ผู้บริหาร 2. ครู	แบบประเมินฉบับที่ 3.1, 3.2, 3.3 และ 3.4	หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมิน	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน	เครื่องมือประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	
4. ด้านผลผลิต	พัฒนา 3. การดำเนินงาน ของกิจกรรม ตามโครงการ	รายงานการประเมิน ตนเองของโรงเรียน ตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษา สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร ดี และอบายมุข และอบายมุขของ กระทรวงศึกษาธิการ	รายงานการประเมิน ตนเองของโรงเรียน ตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษา สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร ดี และอบายมุข ของกระทรวง ศึกษาธิการ	แบบบันทึก รายงานการ ประเมิน ตนเองของ โรงเรียน	ร้อยละ	ระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 90.00)
	2. ผลความสำเร็จ ของการดำเนิน โครงการ 2.1 กิจกรรม ห้องเรียนสีขาว 2.2 กิจกรรม พัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน 2.3 กิจกรรม เชิงสร้างสรรค์ 2.4 กิจกรรม พัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่ เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้	1. ผู้บริหาร 2. คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3. ครู 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครองนักเรียน 6. บุคลากรเครือข่าย	1. ผู้บริหาร 2. คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3. ครู 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครองนักเรียน 6. บุคลากรเครือข่าย	แบบ ประเมิน ฉบับที่ 4.1	หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)
	3. ความพึงพอใจ ของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	1. ผู้บริหาร 2. คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3. ครู 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครองนักเรียน 6. บุคลากรเครือข่าย	1. ผู้บริหาร 2. คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3. ครู 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครองนักเรียน 6. บุคลากรเครือข่าย	แบบ ประเมิน ฉบับที่ 4.2	หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ค่าที (t-test : Independent Samples)	ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมิน	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน	เครื่องมือประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ				รางวัลที่ได้รับในระดับชาติ
	4.1 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน		1.แบบบันทึกรางวัลของนักเรียน (ฉบับที่ 4.3)		ระดับภาคและระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	4.2 ผลที่ปรากฏต่อครู		2.แบบบันทึกรางวัลของครู (ฉบับที่ 4.4)		
	4.3 ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร		3.แบบบันทึกรางวัลของ		
	4.4 ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน		ผู้บริหารและสถานศึกษา (ฉบับที่ 4.5)		

1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

1.3.1 ประชากร ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

1) ปีการศึกษา 2559 ประชากร จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

1.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

(2) กลุ่มที่ 2 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

2.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

2.2 ครู จำนวน 115 คน

(3) กลุ่มที่ 3 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

3.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

3.2 ครู จำนวน 115 คน

(4) กลุ่มที่ 4 ประชากรที่ใช้ในประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

4.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

4.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

4.3 ครู จำนวน 115 คน

4.4 นักเรียน จำนวน 2,338 คน

4.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,338 คน

4.6 บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่

4.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

4.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

4.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

(5) กลุ่มที่ 5 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย คิดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

5.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

5.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

5.3 ครู จำนวน 115 คน

5.4 นักเรียน จำนวน 2,338 คน

5.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,338 คน

5.6 บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่

5.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

5.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

5.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

2) ปีการศึกษา 2560 ประชากรจำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

1.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

(2) กลุ่มที่ 2 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 2.1 ผู้บริหารศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- 2.2 ครูศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(3) กลุ่มที่ 3 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 3.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- 3.2 ครู จำนวน 115 คน

(4) กลุ่มที่ 4 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 4.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- 4.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- 4.3 ครู จำนวน 115 คน
- 4.4 นักเรียน จำนวน 2,229 คน
- 4.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,229 คน
- 4.6 บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่
 - 4.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
 - 4.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย
 - 4.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

(5) กลุ่มที่ 5 ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

- 5.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
- 5.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- 5.3 ครู จำนวน 115 คน
- 5.4 นักเรียน จำนวน 2,229 คน
- 5.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,229 คน
- 5.6 บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน ได้แก่
 - 5.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
 - 5.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

5.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

1) ปีการศึกษา 2559 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่

(1) **กลุ่มที่ 1** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

1.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

(2) **กลุ่มที่ 2** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

2.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

2.2 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(3) **กลุ่มที่ 3** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

3.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

3.2 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(4) **กลุ่มที่ 4** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลสำเร็จการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

4.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

4.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

4.3 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

4.4 นักเรียน จำนวน 372 คน

4.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน

4.6 บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

4.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

4.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

4.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

(5) **กลุ่มที่ 5** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

- 5.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- 5.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน
- 5.3 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน
- 5.4 นักเรียน จำนวน 372 คน
- 5.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน
- 5.6 บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่
 - 5.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป
 - 5.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย
 - 5.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

2) ปีการศึกษา 2560 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 1.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- 1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

(2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 2.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- 2.2 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 3.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- 3.2 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

(4) กลุ่มที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลสำเร็จการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

- 4.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน
- 4.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน
- 4.3 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน
- 4.4 นักเรียน จำนวน 355 คน
- 4.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน
- 4.6 บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

4.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

4.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

4.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

(5) **กลุ่มที่ 5** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

5.1 ผู้บริหาร ศึกษาจากประชากร จำนวน 4 คน

5.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาจากประชากร จำนวน 15 คน

5.3 ครู ศึกษาจากประชากร จำนวน 115 คน

5.4 นักเรียน จำนวน 355 คน

5.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน

5.6 บุคลากรเครือข่าย ศึกษาจากประชากร จำนวน 40 คน ได้แก่

5.6.1 ครูพระ จำนวน 20 รูป

5.6.2 ครูทหาร จำนวน 10 นาย

5.6.3 ครูตำรวจ จำนวน 10 นาย

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. **ปีการศึกษา 2559** สุ่มจากประชากรทั้งหมด จำนวน 2,338 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) คำนวณหากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างนักเรียน ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (คน)	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	433	68
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	469	75
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	470	75
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	313	50
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	326	52
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	327	52
รวม	2,338	372

1.2 กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น
ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (คน)	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	433	68
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	469	75
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	470	75
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	313	50
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	326	52
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	327	52
รวม	2,338	372

แล้วนำกลุ่มตัวอย่างของแต่ละห้องมาสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) เพื่อทำช่วงของการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad i = \frac{N}{n}$$

ในที่นี้

i	แทน	การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ
N	แทน	ประชากร
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$$i = \frac{2,338}{372}$$

$$= 6.2849$$

$$= 6$$

ดังนั้น การสุ่มตัวอย่างเป็นระบบในครั้งนี้มีช่วงห่างจำนวน 6 คน โดยผู้วิจัยให้นักเรียนที่อยู่ในลำดับที่ 1 ของทุกห้องและทุกระดับชั้นเป็นตัวอย่างแรก แล้วเว้นช่วงห่างจำนวน 6 คน ทำเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนครบขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละห้องเรียนทั้ง 6 ระดับชั้น ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน และดำเนินการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบในลักษณะเดียวกันนี้กับผู้ปกครองนักเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง 372 คน

2. ปีการศึกษา 2560 สุ่มจากประชากรทั้งหมด จำนวน 2,229 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) คำนวณหากลุ่มตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างนักเรียน ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (คน)	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	456	73
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	413	66
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	423	67
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	320	51
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	315	50
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	302	48
รวม	2,229	355

2.2 กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (คน)	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	456	73
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	413	66
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	423	67
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	320	51
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	315	50
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	302	48
รวม	2,229	355

แต่นำกลุ่มตัวอย่างของแต่ละห้องมาสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) เพื่อทำช่วงของการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad i = \frac{N}{n}$$

ในที่นี้

i	แทน	การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ
N	แทน	ประชากร
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
i	=	$\frac{2,229}{355}$

$$= 6.2789$$

$$= 6$$

ดังนั้น การสุ่มตัวอย่างเป็นระบบในครั้งนี้มีช่วงห่างจำนวน 6 คน โดยผู้วิจัยให้นักเรียนที่อยู่ในลำดับที่ 1 ของทุกห้องและทุกระดับชั้นเป็นตัวอย่างแรก แล้วเว้นช่วงห่างจำนวน 6 คน ทำเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนครบขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละห้องเรียนทั้ง 6 ระดับชั้น ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 355 คน และดำเนินการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบในลักษณะเดียวกันนี้กับผู้ปกครองนักเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง 355 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูลแสดง ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)
1. ผู้บริหาร	4	4	4	4
2. ครู	115	115	115	115
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	15	15	15
4. นักเรียน	2,338	372	2,229	355
5. ผู้ปกครองนักเรียน	2,338	372	2,229	355
6. บุคลากรเครือข่าย	40	40	40	40
รวม	4,850	918	4,632	884

หมายเหตุ : ข้อ 1 - 3 และ 6 ศึกษาข้อมูลจากประชากร

1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผู้รายงานกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1.4.1 ฉบับที่ 1 : แบบประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามผู้บริหารและครู แบ่งการประเมินเป็น 2 ตอน ดังนี้

- 1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษามีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- 2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 10 ข้อ

1.4.2 ฉบับที่ 2 : แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามผู้บริหารและครู แบ่งการประเมินเป็น 2 ตอน ดังนี้

- 1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษามีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- 2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 7 ข้อ

1.4.3 ฉบับที่ 3 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามผู้บริหารและครู แบ่งออกเป็น 4 ฉบับ ดังนี้

1) ฉบับที่ 3.1 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

- (1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษามีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- (2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 15 ข้อ
- (3) ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาางานของกิจกรรม

2) ฉบับที่ 3.2 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

- (1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษามีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- (2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 15 ข้อ
- (3) ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาางานของกิจกรรม

3) ฉบับที่ 3.3 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามผู้บริหารและครูที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

- (1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- (2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 15 ข้อ
- (3) ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาางานของกิจกรรม

4) ฉบับที่ 3.4 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สุขภาพดี และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

- (1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- (2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 15 ข้อ
- (3) ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาางานของกิจกรรม

1.4.4 ฉบับที่ 4 : แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สุขภาพดี และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย แบ่งเป็น 5 ฉบับ ดังนี้

1) ฉบับที่ 4.1 : แบบประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สุขภาพดี และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย เกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

- (1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)
- (2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สุขภาพดีและอบายมุข จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ (กิจกรรมละ 10 ข้อ)

2) ฉบับที่ 4.2 : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรเครือข่าย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

(1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบ (2) เพศ (3) อายุ และ (4) ระดับการศึกษาที่มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

(2) ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 40 ข้อ

3) ฉบับที่ 4.3 : แบบบันทึกรางวัลของนักเรียน ประกอบด้วย ตารางบันทึกข้อมูล ได้แก่ (1) ประเภทของรางวัล (2) วัน เดือน ปี (3) หน่วยงานที่จัด และ (4) ระดับรางวัล ในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 โดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้บันทึกข้อมูล

4) ฉบับที่ 4.4 : แบบบันทึกรางวัลของครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ตารางบันทึกข้อมูล ได้แก่ (1) ชื่อและนามสกุล ประเภทการแข่งขัน (2) วัน เดือน ปี (3) หน่วยงานที่จัด และ (4) ระดับรางวัล โดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้บันทึกข้อมูล

5) ฉบับที่ 4.5 : แบบบันทึกรางวัลของผู้บริหารและสถานศึกษา ประกอบด้วย ตารางบันทึกข้อมูล ได้แก่ (1) ชื่อและสกุล ประเภทการแข่งขัน (2) วัน เดือน ปี (3) หน่วยงานที่จัด และ (4) ระดับรางวัล โดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้บันทึกข้อมูล

1.5 กระบวนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

1.5.1 การสร้างแบบประเมิน มีการดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีจากเอกสาร ตำรา และบทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาและโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข เพื่อประมวลและกำหนดโครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตของข้อคำถาม

2) ดำเนินการสร้างแบบประเมินเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีลักษณะเป็นแบบ

มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท์ (Likert) จำนวน 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 และ 1 โดยกำหนดค่าการตอบและความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความคิดเห็นระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความคิดเห็นระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความคิดเห็นระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด |

3) การแปลความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย จากค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น และกำหนดช่วงระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	แปลความว่า	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	แปลความว่า	มีความคิดเห็นระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	แปลความว่า	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	แปลความว่า	มีความคิดเห็นระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	แปลความว่า	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด

1.5.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

1) หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) นำเครื่องมือทั้ง 4 ฉบับ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามทั้งด้านภาษา เนื้อหา ความครอบคลุม โครงสร้างของแบบประเมิน โดยมีเกณฑ์พิจารณาการให้คะแนนเครื่องมือจากการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความตรงตามเนื้อหา

(2) นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่าข้อคำถามมีค่า IOC ระหว่าง 0.8 - 1.00 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เครื่องมือ	ค่าดัชนีความสอดคล้องของ ข้อคำถาม (IOC)
1. ฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษา ศึกษา ปลดทยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรส วิทยาลัย	0.80 - 1.00
2. ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษา ศึกษา ปลดทยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรส วิทยาลัย	0.80 - 1.00
3. ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ สถานศึกษาศึกษา ปลดทยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้	
3.1 ฉบับที่ 3.1 กิจกรรมห้องเรียนศึกษา	0.80 - 1.00
3.2 ฉบับที่ 3.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 - 1.00
3.3 ฉบับที่ 3.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	0.80 - 1.00
3.4 ฉบับที่ 3.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้	0.80 - 1.00
4. ฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษา ศึกษา ปลดทยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรส วิทยาลัย	
4.1 ฉบับที่ 4.1 แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของ การดำเนินโครงการ	0.80 - 1.00
4.2 ฉบับที่ 4.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่มีต่อโครงการสถานศึกษาศึกษาปลด ยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	0.80 - 1.00

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ชลาภิรมย์ ที่ปรึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ดร. อติศักดิ์ มุ่งชู ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
3. นายสาวัฒน์ รุ่งป่าสัก อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 1 และ เขต 2

4. ดร.พยอม วงษ์พูล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุโขทัย เขต 1
5. ว่าที่ร้อยตรีบรรจง มุลตรีแก้ว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุครพิศัยรักษ์พิทยา

2) หาความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้รายงานนำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วทั้ง 4 ฉบับ ไปทดลองใช้ (Try - out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนเครื่องมือที่แจกและร้อยละที่ได้รับคืน

เครื่องมือ	จำนวนที่แจก (ฉบับ)	จำนวนที่ได้รับคืน	
		ฉบับ	ร้อยละ
1. ฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบทของ โครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย	60	60	100.00
2. ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย	60	60	100.00
3. ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้	60	60	100.00
3.1 ฉบับที่ 3.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	60	60	100.00
3.2 ฉบับที่ 3.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	60	60	100.00
3.3 ฉบับที่ 3.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	60	60	100.00
3.4 ฉบับที่ 3.4 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลและสิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	60	60	100.00
4. ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย			
4.1 ฉบับที่ 4.1 แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับ ผลสำเร็จของการดำเนิน โครงการ	60	60	100.00
4.2 ฉบับที่ 4.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย	60	60	100.00

แล้วนำแบบประเมินมาตรวจสอบความสมบูรณ์และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach Lee. Joseph, 1990: 202 - 204) เกณฑ์การหาค่าความเชื่อมั่นกำหนดไว้ 0.70 ขึ้นไป ซึ่งวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ปรากฏผล ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

เครื่องมือ	ค่าความเชื่อมั่น
1. ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	0.75
2. ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	0.85
3. ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	
จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้	
3.1 ฉบับที่ 3.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	0.85
3.2 ฉบับที่ 3.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.84
3.3 ฉบับที่ 3.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	0.85
3.4 ฉบับที่ 3.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	0.89
4. ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	
4.1 ฉบับที่ 4.1 แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ	0.91
4.2 ฉบับที่ 4.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	0.96

1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

1.6.1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่หาคุณภาพของเครื่องมือเรียบร้อยแล้วจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรเครือข่าย ได้แก่

1) ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเก็บรวบรวมก่อนดำเนินกิจกรรมตามโครงการในเดือนเมษายน 2559 และเดือนเมษายน 2560

2) ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร และครู ในเดือนพฤษภาคม 2559 และเดือนพฤษภาคม 2560

3) ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

(1) ฉบับที่ 3.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว เก็บรวบรวมจากผู้บริหาร และครู เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

(2) ฉบับที่ 3.2 กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

(3) ฉบับที่ 3.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร และครู เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

(4) ฉบับที่ 3.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

4) ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

(1) ฉบับที่ 4.1 แบบประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรเครือข่าย เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของโครงการในเดือนมีนาคม 2560 และเดือนมีนาคม 2561

(2) ฉบับที่ 4.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทย์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมของโครงการในเดือนมีนาคม 2560 และเดือนมีนาคม 2561

1.6.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนชินรตวิทย์ ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 มาตรฐาน ได้แก่

- 1) มาตรฐานด้านการป้องกัน
- 2) มาตรฐานด้านการค้นหา
- 3) มาตรฐานด้านการรักษา

4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง

5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

1.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานคัดเลือกแบบประเมินที่ถูกต้องสมบูรณ์ที่รวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Window (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1.7.1 การประเมินบริบทของโครงการ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.7.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.7.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

1.7.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยหาจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t - test for Independent Samples)

1) ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินรตวิทยาลัย โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

3) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย

4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย

1.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.8.1 สถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.8.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

1) หาค่าที่เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คำนวณจากสูตรดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC)

2) หาค่าความเชื่อมั่น คำนวณจากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

1.8.3 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐาน ค่าความแตกต่างด้วยค่าที (t - test for Independent Samples)

1.8.4 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

ผู้รายงานได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของโรงเรียนและสภาพปัญหาของนักเรียน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ขั้นวางแผน (Plan : P)

2.1.1 กำหนดนโยบาย “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข” (การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์)

2.1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

2.1.3 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนด้านพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน ปีการศึกษา 2558

2.1.4 จัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย โดยระดมความคิดเห็นจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าระดับชั้นเรียน 6 ระดับชั้น หัวหน้าโครงการพิเศษ 2 โครงการ หัวหน้างานวิเคราะห์และจัดทำแผน สถานศึกษา หัวหน้างานพัสดุโรงเรียน หัวหน้างานการเงินโรงเรียน และหัวหน้างานแนะแนว จำนวน 30 คน ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องประชุมเทคโนโลยี (ICT) โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย เพื่อพิจารณา กำหนดแนวทาง ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดและอบายมุข โดยดำเนินการในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- 2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) กิจกรรมชิงสร้างสรรค์
- 4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1.5 พัฒนาคณาจารย์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการดำเนินโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โดยประชุมครูและบุคลากรของโรงเรียนทุกคน ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องประชุมสมุทรโฆษ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

2.2 ขั้นตอนดำเนินการ (Do : D)

การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรส วิทยาลัย จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

2.2.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีดังนี้

1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว เพื่อวางแผน กำหนดขอบข่าย ในการดำเนินงาน และจัดทำกิจกรรมห้องเรียนสีขาว จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว และกิจกรรมการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว

2) แต่งตั้งคณะทำงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (ทีมงานในห้องเรียน)

3) จัดอบรมครูทุกคนและนักเรียนแกนนำให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงาน และมอบหมายความรับผิดชอบ

4) ดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ดังนี้

(1) กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว

(2) กิจกรรมการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว ได้แก่

2.1 ฝ่ายการเรียน มีภาระหน้าที่ช่วยเหลือในด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียน การบ้าน หรือปัญหาการเรียนในห้องเรียน ต้องรับผิดชอบแก้ไข ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ คำปรึกษา คำอธิบาย ชี้แนะ แหล่งเรียนรู้ และนำเสนอครูที่ปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

2.1.1 จัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายวิชาการของห้องเรียน

2.1.2 ทีมงานแกนนำช่วยเหลือเพื่อนฝ่ายวิชาการของห้องเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1.3 ทีมงานแกนนำจัดทำแหล่งเรียนรู้ มุมความรู้ และป้ายนิเทศในห้องเรียน

2.1.4 ทีมงานแกนนำจัดทำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคนในห้องเรียน

2.2 ฝ่ายการงาน มีภาระหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดเรียบร้อยในห้องเรียนสีขาว รักษาของมีค่าและทรัพย์สินของห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด ป้องกันอุบัติเหตุภายในห้องเรียน จัดสภาพแวดล้อมให้น่าเรียนและป้องกันไม่ให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้นในห้องเรียนสีขาว โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

2.2.1 จัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายการงานของห้องเรียน

2.2.2 ทีมงานแกนนำดูแลพื้นที่ภายในห้องเรียนและรอบห้องเรียน

2.2.3 ทีมงานแกนนำดูแลทรัพย์สินและความปลอดภัยในห้องเรียน

2.2.4 ทีมงานแกนนำจัดทำสมุดบันทึกกิจกรรมห้องเรียนสีขาวในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ฝ่าย ตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว

2.3 ฝ่ายสารวัตรนักเรียน มีภาระหน้าที่สอดส่องดูแลความเรียบร้อยในห้องเรียนสีขาว และมุมอับ เช่น ห้องน้ำ หรือที่บริเวณอาคาร แหล่งที่ไปมั่วสุมสูบบุหรี่ เป็นต้น ดูแลเพื่อนๆ หากมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยง รวมทั้งปัญหาส่วนตัวในด้านต่างๆ ให้ฝ่ายสารวัตรนักเรียนแก้ไข แต่หากไม่สามารถแก้ไขได้ให้นักเรียนแจ้งครูที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขต่อไปโดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

2.3.1 จัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายสารวัตรนักเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลในห้องเรียน

2.3.2 ทีมงานแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำและแหล่งมั่วสุม

2.3.3 ทีมงานแกนนำกำหนดมาตรการในการแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน เฝ้าระวังและสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือและคำปรึกษาเพื่อนนักเรียนในห้องเรียน

2.3.4 มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของห้องเรียน ส่งต่อให้ครูที่ปรึกษา

2.2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อวางแผน กำหนดขอบข่ายในการดำเนินงาน และจัดทำกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) กิจกรรมคัดกรองนักเรียน (3) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา (4) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และ (5) กิจกรรมส่งต่อนักเรียน

2) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 5 กิจกรรม ดังนี้

(1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.1 ด้านความสามารถ ได้แก่ ความสามารถด้านการเรียน และความสามารถพิเศษ

1.2 ด้านสุขภาพ ได้แก่ สุขภาพกาย สุขภาพจิต และพฤติกรรม เป็นต้น

1.3 ด้านครอบครัว ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจและการคุ้มครองนักเรียน

1.4 ด้านความปลอดภัย ได้แก่ ปัญหาทางเพศ และปัญหาที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

และอบายมุข

(2) กิจกรรมคัดกรองนักเรียน จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่

2.1 กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี เช่น เลี่ยงเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข เป็นต้น

2.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มที่มีปัญหา ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือ และแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน เนื่องจากเป็นนักเรียนที่อาจมีปัญหาด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียน สุขภาพกายและสุขภาพจิตใจ สังคม เศรษฐกิจ และการปรับตัว เป็นต้น

2.4 กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถพิเศษนั้นอย่างเต็มศักยภาพ เช่น มีความสามารถด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ เป็นต้น

(3) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้

3.1 กิจกรรมให้คำปรึกษาเบื้องต้น เป็นกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถรู้จัก เข้าใจ และยอมรับตนเองจนเกิดความกระจ่างในปัญหาของตนเอง สามารถวางแผน และหาแนวทางตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองได้

3.2 กิจกรรมจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้แก่ การประสานงานกับครูและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อการจัดกิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมซ่อมเสริม และกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง เป็นต้น

(4) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้

4.1 กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

4.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)

4.3 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และทักษะการดำรงชีวิต (Living Skills)

(5) กิจกรรมส่งต่อนักเรียน จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่

5.1 กิจกรรมส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

5.2 กิจกรรมส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากเกิดกรณีปัญหาที่มีความยากเกินศักยภาพของโรงเรียน

2.2.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ มีดังนี้

1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เพื่อวางแผนกำหนด ขอบข่ายในการดำเนินงาน และจัดทำกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (2) กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์ และดนตรี (3) กิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทร โวหาร (ภู)ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขและ (4) กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข

2) ดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ดังนี้

(1) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่

1.1 กิจกรรมอิมบิอุ โดยให้นักเรียนทุกระดับชั้นมาร่วมทำบุญตักบาตรตามที่ โรงเรียนกำหนดตารางให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน (วันละ 1 ห้องเรียน) พร้อมกับครูที่ปรึกษาที่ บริเวณด้านหน้าลานพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทั้งนี้ มีพระภิกษุสงฆ์ จากวัดชินโนรสารามวรวิหารและวัดครุฑ มารับบาตรทุกวัน

1.2 กิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส โดยทุกวันพระนักเรียนจะสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส พระผู้ทรงก่อตั้งโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย เพื่อแสดงความกตัญญูกตเวที

1.3 กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร โดยให้นักเรียนทุกคนสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ ทั้งนี้ โรงเรียนได้กำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และทำการฝึกซ้อมการสวดพระคาถาชินบัญชร ในคาบประชุมระดับชั้นเรียน เพื่อความพร้อมเพรียงกัน

1.4 กิจกรรมนั่งสมาธิ โดยให้นักเรียนทุกระดับชั้นทุกห้องเรียนปฏิบัติธรรมเจริญภาวนาพัฒนาตน ณ วัดชินโนรสารามวรวิหาร เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัตินั่งสมาธิปฏิบัติธรรมเจริญภาวนาอย่างถูกต้อง และเหมาะสม โดยจัดตารางเรียนให้นักเรียนทุกห้องเรียนพร้อมทั้งมีครูควบคุมดูแลในการเข้าร่วมกิจกรรม

1.5 กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเข้าพรรษา และวันออกพรรษา ทั้งนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรม ดังนี้

1.5.1 โรงเรียนมอบหมายให้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จัดป้ายนิทรรศการ ให้ความรู้แก่นักเรียน และนักเรียนทุกห้องเรียนจะจัดป้ายนิทรรศการบริเวณหน้าห้องเรียนด้วย

1.5.2 โรงเรียนนิมนต์พระภิกษุสงฆ์มาให้นักเรียนทำบุญใส่บาตร ให้โอวาท และเทศน์ให้ความรู้แก่นักเรียน

1.5.3 โรงเรียนพานักเรียนไปเวียนเทียนรอบพระอุโบสถ ของวัดชินโรสารามวรวิหาร

1.6 กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” โรงเรียนได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบูรณาการการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่นักเรียน โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรเครือข่าย ดังนี้

1.6.1 “พระราชปัญญารังสี” เจ้าอาวาส วัดชินโรสารามวรวิหาร โดยจัดกิจกรรมความร่วมมือกับพระภิกษุสงฆ์เป็น “ครูพระ”

1.6.2 พลเรือตรีวสินสรทรัพย์ จันทรินทร์ ผู้บัญชาการฐานทัพเรือกรุงเทพ โดยจัดกิจกรรมความร่วมมือกับทหารเป็น “ครูทหาร”

1.6.3 พันตำรวจเอกคมสัน แดงจ้อย ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย โดยจัดกิจกรรมความร่วมมือกับตำรวจเป็น “ครูตำรวจ”

(2) กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์ และดนตรี

โรงเรียนจัดกิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์ และดนตรี เพื่อให้นักเรียนใช้เวลาว่างเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเองชื่นชอบ สนใจ และมีความถนัด โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีความสุข และไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้

2.1 กิจกรรมสุภะสังคีต โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรี โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีไทย ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ เวลา 07.00 - 07.30 น. บรรเลงวงดนตรีไทย ณ ด้านหน้าห้องประชาสัมพันธ์

2.2 กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ ทุกวันศุกร์สุดท้ายของเดือน โรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลา 10.50 - 11.40 น. (พัก ม. ต้น) และเวลา 11.40 - 12.30 น. (พัก ม. ปลาย) ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2

2.3 กิจกรรมการประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพ เข้าร่วมการประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ในวันที่ 26 มิถุนายน ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดสากล

(3) กิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสุนทรภู่ ซึ่งตรงกับวันที่ 26 มิถุนายน ของทุกปี และใช้เวลา 1 สัปดาห์ ให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความชื่นชอบ สนใจ และมีความถนัด ใช้เวลาไปกับการทำกิจกรรมไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้

3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ประวัติและผลงานของสุนทรภู่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้มอบหมายให้นักเรียนระดับชั้นละ 2 ห้องเรียน จัดทำโครงการและป้ายนิเทศ เกี่ยวกับประวัติและผลงานของสุนทรภู่ และนำเสนอผลงาน ณ หอประชุมवासกรี

3.2 กิจกรรมแข่งขันทักษะ โดยบูรณาการทักษะทางภาษาไทยกับการต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น การประกวดการเขียนเรียงความต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ประกวดคำขวัญต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งการประกวดการแต่งคำประพันธ์ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข เป็นต้น

3.3 กิจกรรมการประกวดแต่งกายตัวละครในวรรณคดีของสุนทรภู่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้จัดประกวดแต่งกายตัวละครในวรรณคดีของสุนทรภู่โดยบูรณาการการต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ในวันที่ 26 มิถุนายน ของทุกปี

3.4 กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด โรงเรียนได้จัดกิจกรรมรณรงค์ที่สำคัญ 2 กิจกรรม ดังนี้

3.4.1 กิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” ทุกวันที่ 31 พฤษภาคมของทุกปี นักเรียน ครู อาจารย์ บุคลากร และแขกผู้มีเกียรติ ปฏิญาณตนประกาศเจตนารมณ์เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก มีพิธีเผาและทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์ คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และนักเรียน ประมาณ 200 คน ตั้งขบวนเดินรณรงค์ ณ บริเวณหน้าพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เดินออกจากโรงเรียนเลี้ยวซ้ายสู่ถนนอิสราฟ เลี้ยวขวาเข้าซอยโรงพยาบาลธนบุรี เลี้ยวซ้ายสู่ถนนอรุณอมรินทร์ ถึงสี่แยกศิริราช เลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนนพรานนก ถึงสี่แยกพรานนก เลี้ยวซ้ายสู่ถนนอิสราฟ กลับมาถึงโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

3.4.2 กิจกรรมเดินรณรงค์วันต่อต้านยาเสพติดสากล วันที่ 26 มิถุนายน ของปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 เพื่อเฟื่องวังและประชาสัมพันธ์เผยแพร่เอกสารให้นักเรียนและประชาชนทั่วไปตระหนักถึงพิษและโทษภัยของยาเสพติด โรงเรียนจัดนักเรียน กรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นักเรียนประกวดแต่งกายนางในวรรณคดีของสุนทรภู่ และคณะลูกเสือและเนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ตั้งขบวนเดินรณรงค์ เวลา 08.45 น. เส้นทาง การเดินเลี้ยวซ้ายสู่ถนนอิสราฟถึงสี่แยกพรานนก เลี้ยวขวาถึงสี่แยกศิริราชเลี้ยวขวาสู่ถนนอรุณอมรินทร์ เข้าซอยโรงพยาบาลธนบุรี และเลี้ยวซ้ายสู่ถนนอิสราฟ และกลับมาถึงโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

(4) กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข เพื่อให้ให้นักเรียนใช้เวลาว่างทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัด มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา หรือแม้ไม่ได้เล่น

กีฬา ที่ชื่นชอบที่จะเชียร์และให้กำลังใจแก่เพื่อน ๆ ที่เป็นนักกีฬา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสุข เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วยกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้

4.1 กิจกรรมแข่งขันฟุตบอลด้านยาเสพติดและอบายมุข เป็นการแข่งขันฟุตบอลด้านยาเสพติดและอบายมุข เป็นการแข่งขันระหว่างห้องเรียนในระดับชั้นเดียวกันในตอนเย็น หลังจากเลิกเรียนแล้ว จนครบทั้ง 6 ระดับชั้นเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

4.2 กิจกรรมแข่งขันฟุตบอลชิโนล็ค เป็นการแข่งขันฟุตบอลระหว่างห้องเรียนในระดับชั้นเดียวกัน ในตอนเย็นหลังจากเลิกเรียนแล้ว จนครบทั้ง 6 ระดับชั้นเรียนในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

4.3 กิจกรรมกีฬาประจำปีการศึกษา โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจ และชื่นชอบ เช่น การเป็นนักกีฬา การเชียร์ การเป็นเชียร์ลีดเดอร์การร่วมขบวนพาเหรดในพิธีเปิด และการเป็นคณะกรรมการบริหารคณะสี เป็นต้น ทั้งนี้โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาให้นักเรียนในเดือนธันวาคมปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

2.2.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อวางแผน กำหนดขอบข่ายในการดำเนินงาน และจัดกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน (2) กิจกรรมการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต และ (3) กิจกรรมการติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา

2) ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ และการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ดังนี้

(1) กิจกรรมการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน

โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สวยงามร่มรื่น สะอาด และปลอดภัยสำหรับนักเรียน ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้

1.1 กิจกรรมปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ด้วยการพัฒนาโรงอาหารให้สะอาดและถูกสุขลักษณะ ดังนี้

1.1.1 ปลูกกระบือใหม่

1.1.2 ปรับปรุงโต๊ะจำหน่ายอาหาร โดยการปลูกกระบือและทาสีโต๊ะใหม่

1.1.3 ปรับปรุงเครื่องเสียง และระบบลำโพงภายในโรงอาหารสำหรับให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมในระหว่างพักรับประทานอาหารกลางวัน

1.2 กิจกรรมการปรับปรุงห้องสุขานักเรียนชาย และห้องสุขานักเรียนหญิง หลังอาคาร 1 ด้วยการปรับปรุงให้สะอาดสวยงามและส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน ดังนี้

1.2.1 รื้อกระบือียงผนังและพื้นเก่าออก ปูกระบือียงผนังและพื้นใหม่ทั้งหมด

1.2.2 เปลี่ยนโถนั่งใหม่

1.2.3 ปรับปรุงที่ตั้งอ่างล้างมือใหม่ โดยการรื้อกระบือียงเก่าออกและปูกระบือียงใหม่

1.2.4 เปลี่ยนหลังคา

1.2.5 เปลี่ยนประตูห้องน้ำทุกห้องใหม่

1.2.6 ทาสีภายนอก และภายใน

1.2.7 ติดตั้งโถปัสสาวะและอ่างล้างมือในห้องสุขาชายโดยการติดตั้งอ่างล้างมือเหนือโถปัสสาวะ เมื่อนักเรียนปัสสาวะเสร็จ ให้กดน้ำล้างมือเพื่อสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน และน้ำที่ล้างมือก็จะถูกต่อท่อให้ไหลลงมาล้างโถปัสสาวะ เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ

1.2.8 ติดตั้งประตูเหล็กสำหรับปิดและเปิดห้องน้ำ หลังเลิกเรียน

1.3 กิจกรรมปรับปรุงซ่อมแซมสนามบาสเกตบอล ด้วยการปรับปรุงให้แข็งแรงและปลอดภัยสำหรับนักเรียนในการเล่นกีฬา และออกกำลังกาย ดังนี้

1.3.1 ซ่อมพื้นปูนที่แตก โดยการฉาบปูนใหม่

1.3.2 ทาสีรองพื้น และสนามบาสเกตบอลใหม่

1.4 กิจกรรมปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย ดังนี้

1.4.1 ปรับปรุงเพดานฝ้าในห้องอาหาร

1.4.2 ซ่อมผนังที่แตกโดยการฉาบปูนใหม่

1.4.3 ทาสีห้องใหม่

1.5 กิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน ให้มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด สวยงามและร่มรื่น ดังนี้

1.5.1 ปูดอกไม้และไม้ประดับภายในบริเวณโรงเรียน

1.5.2 ปรับปรุงน้ำพุหน้าอาคาร 2 และหน้าห้องประชาสัมพันธ์

1.5.3 จัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ ทำการบ้าน ภายในบริเวณโรงเรียน

1.5.4 ทาสีอาคาร 3 และอาคาร 4 ทั้งภายในและภายนอกอาคาร

1.5.5 ปรับปรุงประตูเข้าและประตูออกโรงเรียน โดยใช้ระบบควบคุมการเปิดและปิด ประตูแบบอัตโนมัติ

1.5.6 ทาสีอาคารศาลาไทย

1.5.7 ทาสีภายนอกอาคารประชาสัมพันธ์

1.5.8 ปรับปรุงห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (ห้อง 415 และห้อง 417)

(2) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต

โรงเรียนได้จัดแหล่งเรียนรู้ให้มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสร้างนิสัยรักการอ่านอย่างยั่งยืน นักเรียนสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว เอื้อให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และ/หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมร่วมกับเพื่อนๆ ดังนี้

2.1 กิจกรรมปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก

2.1.1 รั้วพื้นที่กระเบื้องเก่าออกและปูพื้นที่ใหม่

2.1.2 ปรับปรุงฝ้าเพดาน

2.1.3 ตกแต่งภายในใหม่ (ซ่อมผนังที่แตก ทาสีผนัง ทาสีฝ้าเพดาน)

2.1.4 เปลี่ยนชั้นวางหนังสือใหม่

2.1.5 ปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพื่อให้สว่างมากขึ้น

2.1.6 ปรับปรุงที่นั่งอ่านหนังสือโดยการทาสีใหม่ และซื้อเก้าอี้มาเพิ่ม

2.1.7 จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับนักเรียน

และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

2.1.8 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และกิจกรรมส่งเสริมการสร้างนิสัยรักการอ่าน

2.2 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2.1 พัฒนาห้องแหล่งเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีสภาพบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

2.2.2 จัดซื้อสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และ/หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมร่วมกับเพื่อนๆ

2.2.3 จัดระบบการให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับนักเรียน

2.3 กิจกรรมปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต โรงเรียนได้ปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ของโรงเรียนให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนและคณะครูและประหยัดสูงสุด ดังนี้

2.3.1 ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคารเรียน

2.3.2 ปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ให้สามารถใช้ได้ทั่วโรงเรียน

(3) กิจกรรมติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณจุดเสี่ยง และที่ลับตา

โรงเรียนได้ดำเนินการเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข ดังนี้

3.1 ติดตั้งกล่องวงจรปิดเพิ่ม จำนวน 64 จุด ซึ่งเป็นจุดที่โรงเรียนคิดว่าน่าจะเป็นจุดเสี่ยง ได้แก่ ในหอสมุดกาญจนาภิเษก หน้าห้องน่านักเรียนชาย หน้าห้องน่านักเรียนหญิง ประตูเล็กหลังโรงเรียน อาคาร 4 ทางขึ้นหอประชุมวาสกรี ด้านหลัง และถนนด้านหน้าประตูโรงเรียนและเปิดจากกล่องวงจรปิดตลอดวัน เพื่อตรวจเช็คนักเรียน ได้จากห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล

3.2 กิจกรรมปรับปรุงระบบกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดในบริเวณโรงเรียน โดยเฉพาะบริเวณจุดอับและที่ลับตา โดยมีจุดศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล เช่น มีภาพนักเรียนชายเข้าไปมั่วสุมในห้องสุขาชายเป็นเวลานานปรากฏบนหน้าจากกล่องวงจรปิด ครูที่รับผิดชอบจะใช้เครื่องเสียงพูดไปยังลำโพงในห้องสุขาชาย ให้นักเรียนกลุ่มนี้กลับเข้าห้องเรียนทันทีโดยด่วน โดยที่คุณครูไม่ต้องเดินไปที่ห้องสุขาชายซึ่งเป็นกิจกรรมการเฝ้าระวังนักเรียนที่มีประสิทธิภาพมาก กิจกรรมหนึ่ง

2.3 ขั้นประเมินผล (Chek : C)

2.3.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

2.3.2 ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปลายปีการศึกษา 2559 และปลายปีการศึกษา 2560 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพีพี (CIPP Model) ดังนี้

1) ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

- (1) มาตรฐานด้านการป้องกัน
- (2) มาตรฐานด้านการค้นหา
- (3) มาตรฐานด้านการรักษา
- (4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง
- (5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

2) ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและ
 อบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

- (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ

การจัดการเรียนรู้

3) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ได้แก่

- (1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน
- (2) ผลที่ปรากฏต่อครู
- (3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร
- (4) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

4) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว
 ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย

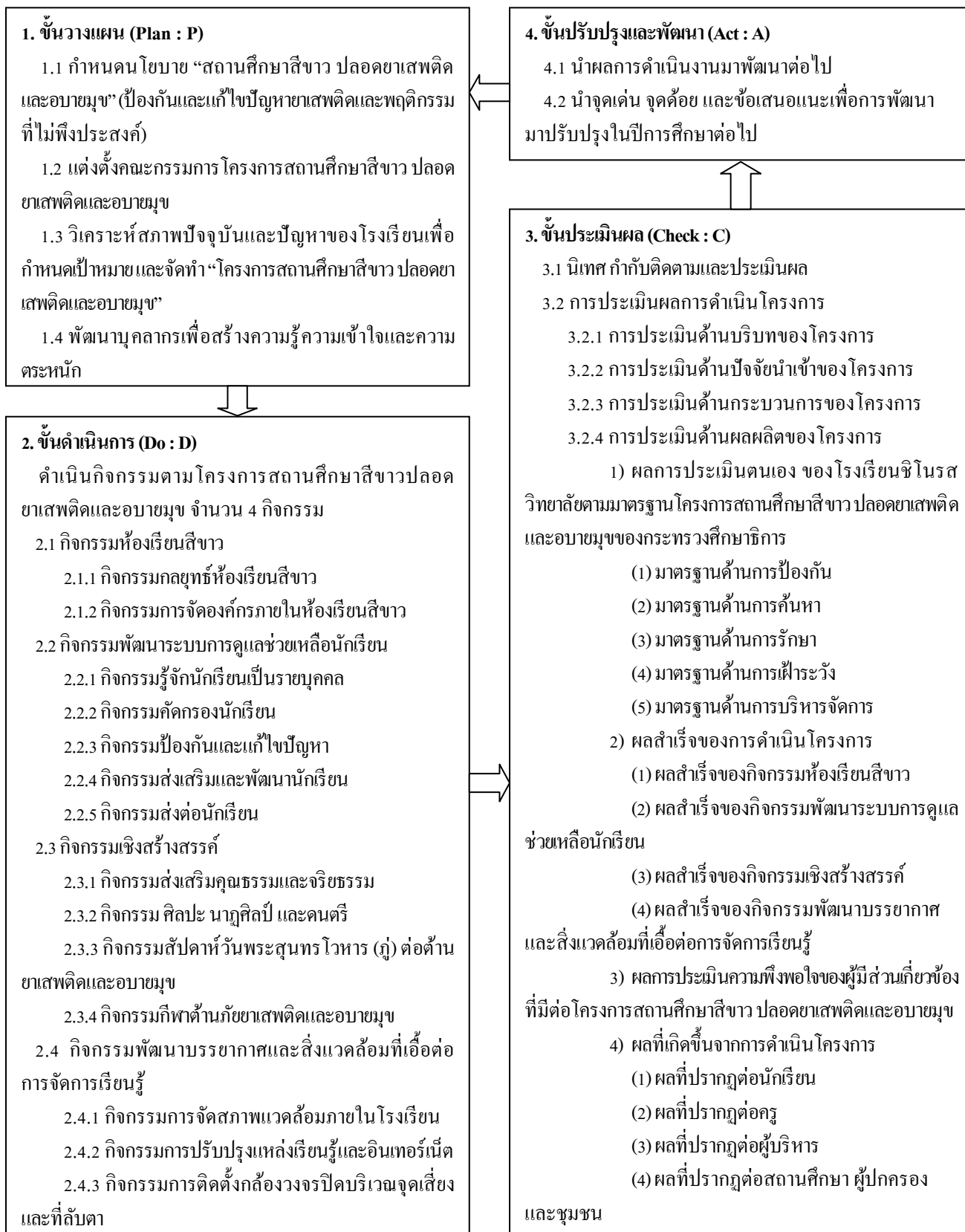
2.4 ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)

2.4.1 นำผลการดำเนินงานมาพัฒนาต่อไป

2.4.2 นำจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ทั้งนี้ผู้รายงานได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียน
 ชินรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังแผนภูมิที่ 10

แผนภูมิที่ 10 แสดงขั้นตอนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ผู้รายงานขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมิน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

2. ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลาการสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารงาน และขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ได้แก่ ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข และผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 17 - 24

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบประเมินโครงการสถานศึกษา
สีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559
จำแนกเป็นรายด้าน

ผู้ประเมิน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ด้านบริบท		
- ผู้บริหาร	4	4
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	15
ด้านปัจจัยนำเข้า		
- ผู้บริหาร	4	4
- ครู	115	115
ด้านกระบวนการ		
- ผู้บริหาร	4	4
- ครู	115	115
ด้านผลผลิต		
- ผู้บริหาร	4	4
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	15
- ครู	115	115
- นักเรียน	2,338	372
- ผู้ปกครองนักเรียน	2,338	372
- บุคลากรเครือข่าย	40	40

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ปีการศึกษา 2559 มีดังนี้ (1) ด้านบริบทศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน (2) ด้านปัจจัยนำเข้าศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน (3) ด้านกระบวนการศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน และ (4) ด้านผลผลิตศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครู จำนวน 115 คน บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 372 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบประเมิน โครงการสถานศึกษา
สีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560
จำแนกเป็นรายด้าน

ผู้ประเมิน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ด้านบริบท		
- ผู้บริหาร	4	4
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	15
ด้านปัจจัยนำเข้า		
- ผู้บริหาร	4	4
- ครู	115	115
ด้านกระบวนการ		
- ผู้บริหาร	4	4
- ครู	115	115
ด้านผลผลิต		
- ผู้บริหาร	4	4
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	15
- ครู	115	115
- นักเรียน	2,229	355
- ผู้ปกครองนักเรียน	2,229	355
- บุคลากรเครือข่าย	40	40

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ (1) ด้านบริบทศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน (2) ด้านปัจจัยนำเข้าศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน (3) ด้านกระบวนการศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน และ (4) ด้านผลผลิตศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครู จำนวน 115 คน บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 355 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน

ตารางที่ 19 แสดงสถานภาพของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู
ปีการศึกษา 2559 - 2560

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
- ผู้บริหาร	4	2.99
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	11.19
- ครู	115	85.82
เพศ		
- ชาย	58	43.28
- หญิง	76	56.72
อายุ		
- อายุไม่เกิน 30 ปี	45	33.58
- อายุ 31 - 35 ปี	29	21.64
- อายุ 36 - 40 ปี	6	4.48
- อายุ 41 - 45 ปี	7	5.23
- อายุ 46 - 50 ปี	13	9.70
- อายุ 50 ปีขึ้นไป	34	25.37
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	109	81.34
- ปริญญาโท	24	17.91
- สูงกว่าปริญญาโท	1	0.75

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ปีการศึกษา 2559 - 2560 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.99) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน (ร้อยละ 11.19) และครูจำนวน 115 คน (ร้อยละ 85.82) โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 58 คน (ร้อยละ 43.28) และเพศหญิงจำนวน 76 คน (ร้อยละ 56.72) ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อายุไม่เกิน 30 ปี (ร้อยละ 33.58) รองลงมา ได้แก่ อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.37) อายุ 31 - 35 ปี (ร้อยละ 21.64) อายุ 46 - 50 ปี (ร้อยละ 9.70) อายุ 41 - 45 ปี (ร้อยละ 5.23) และอายุ 36 - 40 ปี (ร้อยละ 4.48) ตามลำดับ สำหรับระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 81.34) รองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาโท (ร้อยละ 17.91) และวุฒิสองปริญญาโท (ร้อยละ 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงสถานภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2559

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	372	100.00
เพศ		
ชาย	153	41.13
หญิง	219	58.87
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	68	18.28
มัธยมศึกษาปีที่ 2	75	20.16
มัธยมศึกษาปีที่ 3	75	20.16
มัธยมศึกษาปีที่ 4	50	13.44
มัธยมศึกษาปีที่ 5	52	13.98
มัธยมศึกษาปีที่ 6	52	13.98

จากตารางที่ 20 พบว่า นักเรียนโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 372 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 219 คน (ร้อยละ 58.87) และเพศชาย จำนวน 153 คน (ร้อยละ 41.13) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 จำนวน 75 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.16) รองลงมา ได้แก่ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 68 คน (ร้อยละ 18.28) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6 เท่ากัน จำนวน 52 คน (ร้อยละ 13.98) และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 50 คน (ร้อยละ 13.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงสถานภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2560

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	355	100.00
เพศ		
ชาย	147	41.41
หญิง	208	58.59
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	73	20.56
มัธยมศึกษาปีที่ 2	66	18.59
มัธยมศึกษาปีที่ 3	67	18.87
มัธยมศึกษาปีที่ 4	51	14.37
มัธยมศึกษาปีที่ 5	50	14.09
มัธยมศึกษาปีที่ 6	48	13.52

จากตารางที่ 21 พบว่า นักเรียนโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 355 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 208 คน (ร้อยละ 58.59) และเพศชาย จำนวน 147 คน (ร้อยละ 41.41) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 73 คน (ร้อยละ 20.56) รองลงมาได้แก่ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 67 คน (ร้อยละ 18.87) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 66 คน (ร้อยละ 18.59) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 51 คน (ร้อยละ 14.37) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 50 คน (ร้อยละ 14.09) และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 48 คน (ร้อยละ 13.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2559

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครองนักเรียน	372	100.00
เพศ		
ชาย	120	32.26
หญิง	252	67.74
อายุ		
อายุไม่เกิน 30 ปี	-	-
อายุ 31 - 35 ปี	-	-
อายุ 36 - 40 ปี	132	35.48
อายุ 41 - 45 ปี	119	31.99
อายุ 46 - 50 ปี	79	21.24
อายุ 50 ปีขึ้นไป	42	11.29
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	129	34.68
ปริญญาตรี	186	50.00
ปริญญาโท	54	14.51
ปริญญาเอก	3	0.81

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2559 ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 372 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 252 คน (ร้อยละ 67.74) และเพศชาย จำนวน 120 คน (ร้อยละ 32.26) โดยส่วนใหญ่มีอายุ 36 - 40 ปี จำนวน 132 คน (ร้อยละ 35.48) รองลงมา ได้แก่ อายุ 41 - 45 ปี จำนวน 119 คน (ร้อยละ 31.99) อายุ 46 - 50 ปี จำนวน 79 คน (ร้อยละ 21.24) และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 42 คน (ร้อยละ 11.29) ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 186 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมา ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 129 คน (ร้อยละ 34.68) ปริญญาโท จำนวน 54 คน (ร้อยละ 14.51) และปริญญาเอก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครองนักเรียน	355	100.00
เพศ		
ชาย	138	38.87
หญิง	217	61.13
อายุ		
อายุไม่เกิน 30 ปี	-	-
อายุ 31 - 35 ปี	-	-
อายุ 36 - 40 ปี	163	45.91
อายุ 41 - 45 ปี	146	41.13
อายุ 46 - 50 ปี	34	9.58
อายุ 50 ปีขึ้นไป	12	3.38
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	223	62.82
ปริญญาตรี	116	32.67
ปริญญาโท	16	4.51
ปริญญาเอก	-	-

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560 ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 355 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 217 คน (ร้อยละ 61.13) และเพศชาย จำนวน 138 คน (ร้อยละ 38.87) โดยส่วนใหญ่มีอายุ 36 - 40 ปี จำนวน 163 คน (ร้อยละ 45.91) รองลงมา ได้แก่ อายุ 41 - 45 ปี จำนวน 146 คน (ร้อยละ 41.13) อายุ 46 - 50 ปี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 9.58) และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน (ร้อยละ 3.38) ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 223 คน (ร้อยละ 62.82) รองลงมา ได้แก่ ปริญญาตรี จำนวน 116 คน (ร้อยละ 32.67) และปริญญาโท จำนวน 16 คน (ร้อยละ 4.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงสถานภาพของบุคลากรเครือข่าย ปีการศึกษา 2559 - 2560

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรเครือข่าย	40	100.00
เพศ		
ชาย	40	100.00
หญิง	-	-
อายุ		
อายุไม่เกิน 30 ปี	-	-
อายุ 31 - 35 ปี	-	-
อายุ 36 - 40 ปี	10	25.00
อายุ 41 - 45 ปี	14	35.00
อายุ 46 - 50 ปี	9	22.50
อายุ 50 ปีขึ้นไป	7	17.50
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	37.50
ปริญญาตรี	20	50.00
ปริญญาโท	5	12.50
ปริญญาเอก	-	-

จากตารางที่ 24 พบว่า บุคลากรเครือข่ายที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 40 คน โดยเป็นเพศชาย ทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ส่วนใหญ่ มีอายุ 41 - 45 ปี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 35.00) รองลงมา ได้แก่ อายุ 36 - 40 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 25.00) อายุ 46 - 50 ปี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 22.50) และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน (ร้อยละ 17.50) ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมา ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 37.50) และปริญญาโท จำนวน 5 คน (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ ปีการศึกษา 2559 - 2560

ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ ปีการศึกษา 2559 - 2560 มีดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น เป็นผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มย่อยและการตอบแบบประเมินของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังตารางที่ 25 - 27

2.1.1 ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n = 15)			ภาพรวม (n = 19)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
	1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	4.50	0.58	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.50	0.58	มาก	4.87	0.35	มากที่สุด	4.79	0.42	มากที่สุด	1
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	4.75	0.50	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด	5
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	4.00	0.00	มาก	4.80	0.41	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด	4
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	4.50	0.58	มาก	4.73	0.46	มากที่สุด	4.68	0.48	มากที่สุด	2
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล	4.25	0.50	มาก	4.59	0.63	มากที่สุด	4.52	0.61	มากที่สุด	9
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	4.25	0.50	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	8
8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.57	0.51	มากที่สุด	6

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n = 15)			ภาพรวม (n = 19)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
	9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.47	0.74	มาก	4.51	0.70	มากที่สุด
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.50	0.58	มาก	4.73	0.46	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด	3
เฉลี่ยรวม	4.50	0.43	มาก	4.63	0.51	มากที่สุด	4.61	0.52	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินนรสถวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.63, S.D. = 0.43 - 0.51$) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.51$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.43$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.51 - 4.79, S.D. = 0.42 - 0.70$) ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.42$) รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.48$) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.50$) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินนรสถวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.51$) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.51$) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.51$) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.51$) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.61$) และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.70$) ตามลำดับ

2.1.2 ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินนรสถวิทยาลัย ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n = 15)			ภาพรวม (n = 19)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	4.75	0.50	มากที่สุด	4.89	0.35	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.88	0.35	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	5
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	4.50	0.58	มาก	4.93	0.26	มากที่สุด	4.84	0.50	มากที่สุด	6
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	4.95	0.23	มากที่สุด	1
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	4.50	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.46	มากที่สุด	2
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล	4.75	0.50	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	7
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.63	0.60	มากที่สุด	10
8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน	4.50	0.50	มาก	4.73	0.46	มากที่สุด	4.68	0.58	มากที่สุด	9

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n = 15)			ภาพรวม (n = 19)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
	9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.50	0.58	มาก	4.90	0.26	มากที่สุด	4.82	0.50	มากที่สุด	8
เฉลี่ยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด	4.87	0.32	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินนรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68 - 4.87$, S.D.= 0.32 - 0.47) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.32) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.63 - 4.95$, S.D.= 0.23 - 0.60) ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.95$, S.D.= 0.23) รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.46) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.88$, S.D.= 0.32) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.37) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.85$, S.D.= 0.37) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินนรตวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.84$, S.D.= 0.50) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.37) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.50) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.58) และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.60) ตามลำดับ

2.1.3 ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	4.54	0.51	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	2.36*
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.79	0.42	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	0.37
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย	4.58	0.51	มากที่สุด	4.84	0.50	มากที่สุด	1.56
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	4.63	0.50	มากที่สุด	4.95	0.23	มากที่สุด	2.88*
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	4.68	0.48	มากที่สุด	4.89	0.46	มากที่สุด	1.71
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล	4.52	0.61	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	2.05
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	4.53	0.51	มากที่สุด	4.63	0.60	มากที่สุด	0.81
8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.68	0.58	มากที่สุด	0.62
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.51	0.70	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด	2.11*
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.67	0.48	มากที่สุด	4.82	0.50	มากที่สุด	1.37
เฉลี่ยรวม	4.61	0.52	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด	3.33*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.52$) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82, S.D.=0.43$) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน จากการตอบแบบประเมินของผู้บริหาร และครู ดังตารางที่ 28 - 30

2.2.1 ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.55	0.58	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด	1
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.25	0.96	มาก	4.50	0.58	มาก	4.49	0.59	มาก	4
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.42	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก	7
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.25	0.50	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	3
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.25	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	6
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.50	0.58	มาก	4.47	0.50	มาก	4.47	0.50	มาก	5
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	2
รวม	4.50	0.52	มาก	4.50	0.52	มาก	4.50	0.52	มาก	-
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.25	0.50	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	1
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	5
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	2
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	3

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.25	0.50	มาก	4.30	0.46	มาก	4.30	0.46	มาก	7
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด	6
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4
รวม	4.61	0.44	มากที่สุด	4.52	0.49	มากที่สุด	4.53	0.49	มากที่สุด	-
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	4
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.66	มาก	4.38	0.66	มาก	5
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.52	มาก	4.52	0.52	มากที่สุด	1
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.66	มาก	4.46	0.66	มาก	3
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.49	0.60	มาก	4.51	0.59	มากที่สุด	2
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.30	0.79	มาก	4.32	0.79	มาก	6
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.29	0.79	มาก	4.31	0.79	มาก	7
รวม	4.93	0.08	มากที่สุด	4.40	0.65	มาก	4.42	0.65	มาก	-

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.45	0.73	มาก	4.47	0.72	มาก	3
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.81	มาก	4.38	0.80	มาก	6
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.53	0.72	มากที่สุด	4.55	0.71	มากที่สุด	2
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.56	0.69	มากที่สุด	4.57	0.68	มากที่สุด	1
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.34	0.83	มาก	4.36	0.82	มาก	7
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.83	มาก	4.46	0.82	มาก	4
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.43	0.82	มาก	4.45	0.81	มาก	5
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.78	มาก	4.46	0.77	มาก	-
เฉลี่ยรวม	4.76	0.26	มากที่สุด	4.47	0.61	มาก	4.48	0.60	มาก	-

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47 - 4.76, S.D. = 0.26 - 0.61$) ดังนั้น ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.26$) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.61$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42 - 4.53, S.D. = 0.49 - 0.77$) ดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.58$) รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$) และความเพียงพอ ด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 รายการ ดังนี้ ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.59$) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.50$) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.50$) และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.49$) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.49$) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.49$) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.50$) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.50$) และการสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.46$) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน

($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.52) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.59) ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ความเพียงพอ ด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.66) รองลงมา ได้แก่ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.66) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D.= 0.79) และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.79) ตามลำดับ

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอ ด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.68) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.71) ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.72) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.82) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.81) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.80) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.82) ตามลำดับ

2.2.2 ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.58	มากที่สุด	4.65	0.58	มากที่สุด	5
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.61	0.66	มากที่สุด	4.62	0.65	มากที่สุด	7
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.63	0.63	มากที่สุด	4.64	0.62	มากที่สุด	6
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.74	0.55	มากที่สุด	4.76	0.54	มากที่สุด	3
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.85	0.44	มากที่สุด	4.86	0.44	มากที่สุด	2
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.86	0.42	มากที่สุด	4.87	0.41	มากที่สุด	1
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.50	0.58	มาก	4.76	0.54	มากที่สุด	4.75	0.54	มากที่สุด	4
รวม	4.93	0.08	มากที่สุด	4.73	0.55	มากที่สุด	4.73	0.54	มากที่สุด	-
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.25	0.96	มาก	4.66	0.62	มากที่สุด	4.64	0.63	มากที่สุด	7
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.70	0.61	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	3
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.67	0.63	มากที่สุด	4.66	0.63	มากที่สุด	5
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.74	0.53	มากที่สุด	4.74	0.53	มากที่สุด	2

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด	1
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด	6
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4
รวม	4.61	0.59	มากที่สุด	4.70	0.54	มากที่สุด	4.69	0.54	มากที่สุด	-
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	1
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	3
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	2
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.61	มากที่สุด	4.65	0.60	มากที่สุด	6
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.62	0.59	มากที่สุด	4.63	0.58	มากที่สุด	7
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.61	มากที่สุด	4.68	0.60	มากที่สุด	4
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.66	0.63	มากที่สุด	4.67	0.63	มากที่สุด	5
รวม	4.93	0.08	มากที่สุด	4.67	0.55	มากที่สุด	4.68	0.54	มากที่สุด	-

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้										
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.67	มากที่สุด	4.61	0.67	มากที่สุด	7
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.61	0.72	มากที่สุด	4.62	0.71	มากที่สุด	6
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.63	0.67	มากที่สุด	4.65	0.66	มากที่สุด	4
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.68	0.61	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	3
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.62	0.72	มากที่สุด	4.63	0.71	มากที่สุด	5
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด	1
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด	4.81	0.47	มากที่สุด	2
รวม	4.96	0.07	มากที่สุด	4.69	0.60	มากที่สุด	4.70	0.59	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.86	0.21	มากที่สุด	4.69	0.56	มากที่สุด	4.70	0.56	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข โรงเรียนชินโรตวิทย์วิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.86, S.D. = 0.21 - 0.56$) ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.21$) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68 - 4.73, S.D. = 0.54 - 0.59$) ดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.41$) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.44$) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.54$) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.54$) ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.58$) ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.62$) และความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.65$) ตามลำดับ

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.45$) รองลงมา ได้แก่ ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.53$) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.61$) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47$) ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.63$) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.50$) และความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.63$) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.46$) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.48$) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.47$) การสนับสนุนของฝ่าย

บริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.60) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.63) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.60) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.58) ตามลำดับ

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.33) รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.47) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.61) ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.66) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.71) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.71) และความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.67) ตามลำดับ

2.2.3 ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.57	0.58	มากที่สุด	4.65	0.58	มากที่สุด	1.23
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.49	0.59	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด	1.53
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.42	0.50	มาก	4.64	0.62	มากที่สุด	3.18*
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ เหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.76	0.54	มากที่สุด	3.22*
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.45	0.50	มาก	4.86	0.44	มากที่สุด	6.36*
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.47	0.50	มาก	4.87	0.41	มากที่สุด	7.36*
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.75	0.54	มากที่สุด	2.78*
รวม	4.50	0.52	มาก	4.73	0.54	มากที่สุด	5.72*
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.64	0.63	มากที่สุด	0.69
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.52	0.50	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	2.25*
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.66	0.63	มากที่สุด	0.78
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ เหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.59	0.49	มากที่สุด	4.74	0.53	มากที่สุด	2.18*
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.30	0.46	มาก	4.79	0.45	มากที่สุด	8.73*
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.51	0.50	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด	3.02*
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.58	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	3.80*
รวม	4.53	0.49	มากที่สุด	4.69	0.54	มากที่สุด	4.26*
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.45	0.50	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	6.31*
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.38	0.66	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	5.12*
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.52	0.52	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	5.03*

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ เหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.46	0.66	มาก	4.65	0.60	มากที่สุด	4.62*
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.51	0.59	มากที่สุด	4.63	0.58	มากที่สุด	3.97*
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.32	0.79	มาก	4.68	0.60	มากที่สุด	5.74*
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.31	0.79	มาก	4.67	0.63	มากที่สุด	6.09*
รวม	4.42	0.65	มาก	4.68	0.54	มากที่สุด	7.23*
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.47	0.72	มาก	4.61	0.67	มากที่สุด	3.72*
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.38	0.80	มาก	4.62	0.71	มากที่สุด	3.61*
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.55	0.71	มากที่สุด	4.65	0.66	มากที่สุด	2.92*
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ เหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.57	0.68	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	1.00
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.36	0.82	มาก	4.63	0.71	มากที่สุด	4.84*
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.46	0.82	มาก	4.87	0.33	มากที่สุด	5.57*
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.45	0.81	มาก	4.81	0.47	มากที่สุด	5.26*
รวม	4.46	0.77	มาก	4.70	0.59	มากที่สุด	6.16*
เฉลี่ยรวม	4.48	0.60	มาก	4.70	0.56	มากที่สุด	8.82*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.60) และ ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.56) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่า ปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสม ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการและผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยนั้น จากการตอบแบบประเมินของผู้บริหารและครู มีดังนี้

2.3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

ผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ดังตารางที่ 31 - 33

1) ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2559

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.39	0.73	มาก	4.41	0.73	มาก	4
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.38	0.79	มาก	4.40	0.78	มาก	5
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.58	มาก	4.42	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก	3
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.25	0.50	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	1
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.25	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	2
รวม	4.60	0.32	มากที่สุด	4.44	0.60	มาก	4.44	0.60	มาก	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.47	0.50	มาก	4.47	0.50	มาก	8
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	5
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	3
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	6

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	1
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.50	0.58	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	2
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.25	0.50	มาก	4.30	0.46	มาก	4.30	0.46	มาก	10
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด	7
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.50	0.58	มาก	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	9
รวม	4.60	0.47	มากที่สุด	4.51	0.49	มากที่สุด	4.52	0.49	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.60	0.42	มากที่สุด	4.49	0.54	มาก	4.49	0.53	มาก	-

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาวตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49 - 4.60, S.D. = 0.42 - 0.54$) ดังนั้น ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.42$) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.54$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44 - 4.52, S.D. = 0.49 - 0.60$) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.50$) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.50$) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.73$) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.78$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 7 รายการ ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.49$) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.49$) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.49$) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.50$) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.50$) และมีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.50$)

และมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.46$) ตามลำดับ

2) ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 กิจกรรม ห้องเรียนสีขาว ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.50	0.58	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	5
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	2
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด	1
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	3
รวม	4.75	0.42	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	5
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	9
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	8
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	10

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.81	0.40	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	1
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	2
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	3
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	6
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.50	0.58	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	7
รวม	4.88	0.21	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.83	0.29	มากที่สุด	4.70	0.45	มากที่สุด	4.70	0.45	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาวตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70 - 4.83$, S.D. = 0.29 - 0.45) ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.29) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70 - 4.71$, S.D. = 0.45 - 0.46) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) รองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48)

และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

3) ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาชาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมระหว่าง ปีการศึกษา 2559 - 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมาย ให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.41	0.73	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	2.15*
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผนการดำเนินงาน	4.40	0.78	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	3.99*
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน	4.42	0.50	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	3.77*
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด	4.97*
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุ ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.45	0.50	มาก	4.74	0.44	มากที่สุด	4.80*
รวม	4.44	0.60	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	7.24*
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อน การดำเนินโครงการ	4.47	0.50	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	3.39*
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนิน กิจกรรมในโครงการ	4.56	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	1.35
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ	4.59	0.49	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	1.00
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.52	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	1.24

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.61	0.49	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	3.58*
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	2.05*
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.30	0.46	มาก	4.77	0.42	มากที่สุด	8.44*
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.51	0.50	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.23*
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	1.74
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมใน โครงการพัฒนาดีขึ้น	4.45	0.50	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	3.45*
รวม	4.52	0.49	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	8.41*
เฉลี่ยรวม	4.49	0.53	มาก	4.70	0.45	มากที่สุด	9.54*

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.53) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**2.3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของ
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 :
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังตารางที่ 34 - 36

1) ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย
ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนา
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.66	มาก	4.46	0.66	มาก	4
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	5
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.58	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	1
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.51	0.64	มากที่สุด	4.52	0.64	มากที่สุด	2
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.00	0.00	มาก	4.50	0.50	มาก	4.49	0.50	มาก	3
รวม	4.55	0.33	มากที่สุด	4.49	0.56	มาก	4.50	0.56	มาก	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.48	0.52	มาก	5
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.31	0.47	มาก	4.31	0.46	มาก	10
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.40	0.65	มาก	4.40	0.64	มาก	8
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.43	0.65	มาก	4.44	0.65	มาก	7

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	3
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.50	0.58	มาก	4.44	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	6
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.50	0.58	มาก	4.50	0.50	มาก	4.50	0.50	มาก	4
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	2
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด	4.54	0.55	มากที่สุด	1
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.75	0.50	มากที่สุด	4.38	0.49	มาก	4.39	0.49	มาก	9
รวม	4.58	0.52	มากที่สุด	4.45	0.53	มาก	4.46	0.53	มาก	-
เฉลี่ยรวม	4.57	0.45	มากที่สุด	4.47	0.54	มาก	4.47	0.54	มาก	-

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47 - 4.57$, S.D.= 0.45 - 0.54) ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.54)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46 - 4.50$, S.D.= 0.53 - 0.56) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.64) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.66) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ ดังนี้ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.55) รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) และมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 รายการ ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.52) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.65) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.64) มีการนำผลการประเมิน

มาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.49) และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

2) ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.50	0.58	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	3
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.58	มาก	4.77	0.43	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	1
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	2
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.25	0.50	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	5
รวม	4.55	0.53	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	5
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด	9
2.3 มีการกำหนดคปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด	6
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.50	0.58	มาก	4.63	0.49	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	10

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	7
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.50	0.58	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	2
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	3
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	8
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.75	0.50	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด	1
รวม	4.65	0.47	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.61	0.49	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61 - 4.71$, S.D. = 0.46 - 0.49) ดังนี้ ครู ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.71$, S.D. = 0.45 - 0.46) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.41) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.46) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.47)

และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน
($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

3) ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมาย ให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.46	0.66	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	3.37*
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผนการดำเนินงาน	4.45	0.50	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	3.51*
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	2.98*
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.52	0.64	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	3.07*
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุ ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.49	0.50	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	2.93*
รวม	4.50	0.56	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	6.97*
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อน การดำเนินโครงการ	4.48	0.52	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	3.46*
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนิน กิจกรรมในโครงการ	4.31	0.46	มาก	4.65	0.47	มากที่สุด	5.74*
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ	4.40	0.64	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด	3.65*
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.44	0.65	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	2.29*

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.52	0.50	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	2.19*
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.45	0.50	มาก	4.74	0.44	มากที่สุด	4.71*
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.50	0.50	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	3.56*
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมใน โครงการอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.53	0.50	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	2.18*
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมใน โครงการ	4.54	0.55	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	2.81*
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมใน โครงการพัฒนาดีขึ้น	4.39	0.49	มาก	4.78	0.41	มากที่สุด	6.22*
รวม	4.46	0.53	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	10.12*
เฉลี่ยรวม	4.47	0.54	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	12.07*

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.54$) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.46$) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างปี

การศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

ผลการประเมินด้านกระบวนการจากความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ดังตารางที่ 37 - 39

1) ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2559

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.50	0.58	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	1
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.00	0.00	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	2
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.47	0.63	มาก	4.48	0.62	มาก	4
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.50	0.58	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	3
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.50	0.58	มาก	4.46	0.50	มาก	4.46	0.50	มาก	5
รวม	4.45	0.45	มาก	4.50	0.53	มาก	4.50	0.53	มาก	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.47	0.50	มาก	4.47	0.50	มาก	3
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.54	มาก	4.51	0.53	มากที่สุด	2
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	5
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.25	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก	4.41	0.49	มาก	8

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.42	0.73	มาก	4.43	0.72	มาก	7
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	1
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.50	0.58	มาก	4.30	0.46	มาก	4.31	0.46	มาก	10
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.42	0.65	มาก	4.44	0.65	มาก	6
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.46	0.50	มาก	4.46	0.50	มาก	4
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด	4.37	0.67	มาก	4.39	0.67	มาก	9
รวม	4.65	0.37	มากที่สุด	4.43	0.56	มาก	4.44	0.55	มาก	-
เฉลี่ยรวม	4.58	0.40	มากที่สุด	4.46	0.54	มาก	4.46	0.54	มาก	-

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46 - 4.58, S.D. = 0.40 - 0.54$) ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.40$) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.54$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44 - 4.50, S.D. = 0.53 - 0.55$) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.50$) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.62$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.53$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.53$) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 รายการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.50$) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.50$) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.65$) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.72$) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.49$) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุก

กิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.67) และมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

2) ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.50	0.58	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	5
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	3
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.58	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด	4.81	0.40	มากที่สุด	1
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด	2
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.50	0.58	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4
รวม	4.70	0.35	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	10
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.81	0.40	มากที่สุด	1
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	8
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	7

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	6
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.50	0.58	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	9
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	5
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	2
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.50	0.58	มาก	4.78	0.41	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	3
รวม	4.65	0.37	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.67	0.36	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67 - 4.71$, S.D.= 0.36 - 0.45) ดังนี้ ครู ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.36) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.73$, S.D.= 0.44 - 0.46) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.44) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.40) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.41) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.40) รองลงมา ได้แก่ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.40) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.60$,

S.D.= 0.49) และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

3) ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมาย ให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	1.77
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผนการดำเนินงาน	4.52	0.50	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.29*
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน	4.48	0.62	มาก	4.81	0.40	มากที่สุด	5.18*
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.51	0.50	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด	4.84*
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุ ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.46	0.50	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด	3.11*
รวม	4.50	0.53	มาก	4.73	0.44	มากที่สุด	7.61*
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อน การดำเนินโครงการ	4.47	0.50	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด	1.86
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนิน กิจกรรมในโครงการ	4.51	0.53	มากที่สุด	4.81	0.40	มากที่สุด	5.46*
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ	4.45	0.50	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	3.46*
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.41	0.49	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด	4.05*

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.43	0.72	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	3.60*
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.53	0.50	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	2.25*
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.31	0.46	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.36*
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมใน โครงการอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.44	0.65	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	3.42*
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมใน โครงการ	4.46	0.50	มาก	4.80	0.40	มากที่สุด	6.11*
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมใน โครงการพัฒนาดีขึ้น	4.39	0.67	มาก	4.77	0.42	มากที่สุด	5.05*
รวม	4.44	0.55	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	10.36*
เฉลี่ยรวม	4.46	0.54	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	11.35*

จากตารางที่ 39 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.54) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3.4 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของ
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 :
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ผลการประเมินด้านกระบวนการจากความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู
เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด
การเรียนรู้ ดังตารางที่ 40 - 42

1) ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย
ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรม
พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2559

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.43	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก	3
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	1
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.37	0.73	มาก	4.39	0.73	มาก	5
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.42	0.69	มาก	4.43	0.68	มาก	4
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.25	0.50	มาก	4.47	0.72	มาก	4.46	0.71	มาก	2
รวม	4.65	0.42	มากที่สุด	4.45	0.63	มาก	4.45	0.62	มาก	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.34	0.74	มาก	4.35	0.73	มาก	10
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.41	0.49	มาก	4.41	0.49	มาก	6
2.3 มีการกำหนดคปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.46	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก	2
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.50	0.58	มาก	4.48	0.50	มาก	4.49	0.50	มาก	1

ตารางที่ 40 (ต่อ)

กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ									
	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.40	0.49	มาก	4.40	0.49	มาก	7
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.50	0.58	มาก	4.46	0.69	มาก	4.46	0.69	มาก	4
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.42	0.73	มาก	4.43	0.72	มาก	5
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.25	0.50	มาก	4.48	0.63	มาก	4.47	0.62	มาก	3
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.39	0.77	มาก	4.39	0.76	มาก	8
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.25	0.50	มาก	4.37	0.73	มาก	4.37	0.72	มาก	9
รวม	4.48	0.54	มาก	4.42	0.63	มาก	4.43	0.62	มาก	-
เฉลี่ยรวม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.43	0.63	มาก	4.43	0.62	มาก	-

จากตารางที่ 40 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43 - 4.54$, S.D.= 0.50 - 0.63) ดังนั้น ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.63) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43 - 4.45$, S.D.= 0.62) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.71) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.68) และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.73) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ ดังนี้ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.50) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.62) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.69) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.72) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.49) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.49) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.76) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.72)

และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.73) ตามลำดับ

2) ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน และครู จำนวน 115 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารงาน										
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.00	0.00	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	5
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.50	0.58	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	3
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.58	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.50	0.58	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	1
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด	4.81	0.47	มากที่สุด	2
รวม	4.50	0.35	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	-
2. การดำเนินงาน										
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	7
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	8
2.3 มีการกำหนดคปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	10
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.25	0.50	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	5

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ	ผู้บริหาร (n = 4)			ครู (n = 115)			ภาพรวม (n = 119)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ	
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้											
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.76	0.47	มากที่สุด	4.77	0.46	มากที่สุด	3	
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.45	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด	1	
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.78	0.45	มากที่สุด	4.78	0.45	มากที่สุด	2	
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	6	
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.50	0.58	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4	
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.50	0.58	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	9	
รวม	4.65	0.37	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	-	
เฉลี่ยรวม	4.59	0.36	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	-	

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59 - 4.72$, S.D.= 0.36 - 0.46) ดังนี้ ครู ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.36) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71 - 4.72$, S.D.= 0.46) ดังนี้

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.48) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.45) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.46) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

3) ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบ หมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.44	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	2.57*
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผนการดำเนินงาน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	2.38*
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน	4.39	0.73	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด	3.49*
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.43	0.68	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด	5.39*
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุ ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.46	0.71	มาก	4.81	0.47	มากที่สุด	4.24*
รวม	4.45	0.62	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	7.33*
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อน การดำเนินโครงการ	4.35	0.73	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	4.63*
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนิน กิจกรรมในโครงการ	4.41	0.49	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	4.51*
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ	4.48	0.50	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด	2.33*
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.49	0.50	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	4.05*

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.40	0.49	มาก	4.77	0.46	มากที่สุด	5.77*
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.46	0.69	มาก	4.79	0.45	มากที่สุด	4.39*
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.43	0.72	มาก	4.78	0.45	มากที่สุด	4.53*
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.47	0.62	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด	3.78*
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการ	4.39	0.76	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	4.19*
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมใน โครงการพัฒนาดีขึ้น	4.37	0.72	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด	3.98*
รวม	4.43	0.62	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด	11.14*
เฉลี่ยรวม	4.43	0.62	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด	10.83*

จากตารางที่ 42 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและ
สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.43,
S.D. = 0.62) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.46) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา
2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของ
กระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ

การจัดการเรียนรู้ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย มีดังนี้

2.4.1 ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 - 2560

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
1. มาตรฐานด้านการป้องกัน				
1.1 สถานศึกษาดำเนินการ ห้องเรียนสีขาว	40.00	ห้องเรียนทั้งหมด 65 ห้อง ห้องเรียนสีขาวดีเด่น 65 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00	40.00	ห้องเรียนทั้งหมด 65 ห้อง ห้องเรียนสีขาวดีเด่น 65 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00
1.2 สถานศึกษามีการจัด การเรียนการสอนตาม แนวทางการจัดการเรียนรู้ การสร้างภูมิคุ้มกัน สารเสพติด เพื่อพัฒนา ทักษะชีวิตนักเรียน	10.00	1) โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา และเจ้าหน้าที่ 2) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ 3) สอดแทรกยาเสพติดใน การเรียนการสอน และ บูรณาการในแผนการจัด การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้และกิจกรรม นอกหลักสูตร	10.00	1) โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา และเจ้าหน้าที่ 2) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ 3) สอดแทรกยาเสพติดใน การเรียนการสอน และ บูรณาการในแผนการจัด การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้และกิจกรรม นอกหลักสูตร

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
1.3 สถานศึกษาจัดกิจกรรม เชิงสร้างสรรค์ เพื่อ ป้องกันยาเสพติด	10.00	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม กีฬา ดนตรี ศิลปะ อาชีพ คุณธรรม จิตสาธารณะ การแข่งขัน วิชาการ โครงการบูรณาการ การรณรงค์ป้องกันยาเสพติด ลูกเสือ/เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และ TO BE NUMBER ONE ให้ เหมาะสมกับความต้องการของ นักเรียนในแต่ละช่วงวัย	10.00	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม กีฬา ดนตรี ศิลปะ อาชีพ คุณธรรม จิตสาธารณะ การแข่งขันวิชาการ โครงการ บูรณาการ การรณรงค์ป้องกัน ยาเสพติด ลูกเสือ/เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และ TO BE NUMBER ONE ให้เหมาะสมกับความต้องการ ของนักเรียนในแต่ละช่วงวัย
รวมคะแนนมาตรฐาน ด้านการป้องกัน	60.00	-	60.00	-
2. มาตรฐานด้านค้นหา				
2.1 สถานศึกษามีข้อมูล นักเรียนรายบุคคล	2.50	โรงเรียนจัดทำข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคลจากฐานข้อมูล DMC ระเบียนสะสมนักเรียน รายบุคคล มีแบบประเมิน พฤติกรรมเด็ก (SDQ) ทุกคน	2.50	โรงเรียนจัดทำข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคลจากฐานข้อมูล DMC ระเบียนสะสมนักเรียน รายบุคคล มีแบบประเมิน พฤติกรรมเด็ก (SDQ) ทุกคน
2.2 สถานศึกษามีการสุ่ม ตรวจปัสสาวะของ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/กลุ่มติด	1.00	โรงเรียนตรวจปัสสาวะ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และตรวจทุกครั้งที่มีปัญหา	1.00	โรงเรียนตรวจปัสสาวะ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและมี ปัญหาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และตรวจทุกครั้งที่มี ปัญหา
2.3 สถานศึกษามีการคัด กรอง จำแนกกลุ่มปลอด/ กลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด/ กลุ่มค้า	2.50	โรงเรียนมีการคัดกรอง นักเรียนเป็นรายบุคคลทุกคน ของภาคเรียนที่ 1 และ 2	2.50	โรงเรียนมีการคัดกรอง นักเรียนเป็นรายบุคคลทุกคน ของภาคเรียนที่ 1 และ 2

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
2.4 สถานศึกษามีการรายงาน การสำรวจสภาพการใช้ สารเสพติด/ยาเสพติด	1.00	โรงเรียนมีการตรวจติดตาม การใช้สารเสพติดทุก ปีการศึกษา โดยรายงานต่อ หน่วยงานต้นสังกัด (สพม.1)	2.50	โรงเรียนมีการตรวจติดตาม การใช้สารเสพติดทุกภาค เรียน (ปีละ 2 ครั้ง) โดย รายงานต่อหน่วยงานต้น สังกัด (สพม.1)
รวมคะแนนมาตรฐาน ด้านค้นหา	7.00	-	8.50	-
3. มาตรฐานด้านรักษา				
3.1 สถานศึกษามีนโยบายใน การบำบัดรักษาและ ส่งต่อหน่วยงานสังกัด กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น	5.00	1) โรงเรียนมีการกำหนด นโยบายการบำบัด และการส่งต่อ 2) โรงเรียนแต่งตั้ง คณะกรรมการบำบัดรักษา ตามคำสั่งกลุ่มบริหารงาน บุคคล 3) โรงเรียนมีการกำหนด ขั้นตอนการดำเนินงาน บำบัดรักษาทั้งร่างกาย และจิตใจ 4) โรงเรียนมีเครือข่าย การบำบัดรักษา และการส่งต่อ ศูนย์บริการ สาธารณสุข 30 และ โรงพยาบาลธนบุรี	5.00	1) โรงเรียนมีการกำหนด นโยบายการบำบัดและ การส่งต่อ 2) โรงเรียนแต่งตั้ง คณะกรรมการบำบัดรักษา ตามคำสั่งกลุ่มบริหารงาน บุคคล 3) โรงเรียนมีการกำหนด ขั้นตอนการดำเนินงาน บำบัดรักษาทั้งร่างกาย และจิตใจ 4) โรงเรียนมีเครือข่าย การบำบัดรักษา และการส่งต่อ ศูนย์บริการ สาธารณสุข 30 และ โรงพยาบาลธนบุรี

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
3.2 สถานศึกษามี “คลินิก เสมารักษ์” (จิตสังคม บำบัดในสถานศึกษา)	5.00	1) โรงเรียนมีการจัดตั้ง “คลินิกเสมารักษ์” 2) โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์” และ คณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติด และอบายมุข 3) มีการกำหนดขั้นตอน การดำเนินงานอย่างชัดเจน 4) โรงเรียนมอบหมายให้ กลุ่มบริหารงานบุคคล งานป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดสุรูป และรายงานผลการ ดำเนินงาน	5.00	1) โรงเรียนมีการจัดตั้ง “คลินิกเสมารักษ์” 2) โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์” และ คณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติด และอบายมุข 3) มีการกำหนดขั้นตอน การดำเนินงานอย่างชัดเจน 4) โรงเรียนมอบหมายให้ กลุ่มบริหารงานบุคคล งานป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดสุรูป และรายงานผลการ ดำเนินงาน
รวมคะแนนมาตรฐาน ด้านรักษา	10.00	-	10.00	-

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
4. มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง				
4.1 สถานศึกษามีผู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหาสุขภาพจิต และอบายมุข)	5.00	1) โรงเรียนมีผู้เสมารักษ์ ติดตั้งตามจุดจำนวน 4 จุด 2) โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการเฝ้าระวัง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ คณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติดและอบายมุข 3) โรงเรียนมีบันทึกรับเรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตและอบายมุข 4) โรงเรียนมอบหมายให้ งานป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิตสรุป และรายงานผลการ ดำเนินงาน	5.00	1) โรงเรียนมีผู้เสมารักษ์ ติดตั้งตามจุดจำนวน 4 จุด 2) โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการเฝ้าระวัง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ คณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติดและอบายมุข 3) โรงเรียนมีบันทึกรับเรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตและอบายมุข 4) โรงเรียนมอบหมายให้ งานป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิตสรุป และรายงานผลการ ดำเนินงาน
4.2 สถานศึกษามีเครือข่าย ด้านการเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.00	โรงเรียนมีเครือข่ายเฝ้าระวัง ได้แก่ ชุมนุมเสมารักษ์ป้องกัน ยาเสพติด โครงการครุฑทหาร เพื่อฝึกระเบียบวินัย ครูพระ เพื่อฝึกให้อยู่ในศีลธรรม ครู ตำรวจให้ความรู้ยาเสพติด และ ได้รับความร่วมมือจากเครือข่าย ผู้ปกครอง สถานีตำรวจ นครบาลบางกอกน้อย โรงพยาบาลธนบุรี ศูนย์บริการ สาธารณสุข 30	5.00	โรงเรียนมีเครือข่ายเฝ้าระวัง ได้แก่ ชุมนุมเสมารักษ์ป้องกัน ยาเสพติด โครงการครุฑทหาร เพื่อฝึกระเบียบวินัย ครูพระ เพื่อฝึกให้อยู่ในศีลธรรม ครู ตำรวจให้ความรู้ยาเสพติด และ ได้รับความร่วมมือจากเครือข่าย ผู้ปกครอง สถานีตำรวจ นครบาลบางกอกน้อย โรงพยาบาลธนบุรี ศูนย์บริการ สาธารณสุข 30 และกองพัน ทหารปืนใหญ่ที่ 109
รวมคะแนนมาตรฐาน ด้านการเฝ้าระวัง	9.00	-	10.00	-

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
5. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ				
5.1 สถานศึกษามีนโยบายและยุทธศาสตร์	2.00	1) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 2) โรงเรียนมีการกำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ 3) โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการป้องปราม อบายมุข การพนัน และการทะเลาะวิวาทในโรงเรียน โดยมีการกำหนดบทบาทของโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 4) โรงเรียนมีประกาศนโยบายและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	2.00	1) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 2) โรงเรียนมีการกำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ 3) โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการป้องปราม อบายมุข การพนัน และการทะเลาะวิวาทในโรงเรียน โดยมีการกำหนดบทบาทของโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 4) โรงเรียนมีประกาศนโยบายและคำสั่งแต่งตั้ง
5.2 สถานศึกษามีแผนงานและโครงการ/กิจกรรม	1.00	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ 5 ด้านอย่างน้อย 1 โครงการ 4 กิจกรรม	1.00	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ 5 ด้านอย่างน้อย 1 โครงการ 4 กิจกรรม

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
5.3 สถานศึกษามี คณะกรรมการดำเนินงาน และมีห้องปฏิบัติการ	2.00	1) โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน 2) โรงเรียนมีการบันทึกการ ประชุม 3) โรงเรียนมีการจัด สภาพแวดล้อมเพื่อให้เป็น ห้องปฏิบัติการ 4) โรงเรียนมีการบันทึก การใช้ห้องปฏิบัติการ	2.00	1) โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน 2) โรงเรียนมีการบันทึกการ ประชุม 3) โรงเรียนมีการจัด สภาพแวดล้อมเพื่อให้เป็น ห้องปฏิบัติการ 4) โรงเรียนมีการบันทึก การใช้ห้องปฏิบัติการ
5.4 สถานศึกษามีความร่วมมือ และประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการบริหารแบบมี ส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย ทุกภาคส่วน	1.50	โรงเรียนมีการทำบันทึก ความร่วมมือกับ โรงพยาบาลธนบุรี ศูนย์บริการสาธารณสุข 30 สถานีตำรวจนครบาล บางกอกน้อย	2.00	โรงเรียนมีการทำบันทึก ความร่วมมือกับ โรงพยาบาลธนบุรี ศูนย์บริการสาธารณสุข 30 สถานีตำรวจนครบาล บางกอกน้อย และกองพัน ทหารปืนใหญ่ที่ 109
5.5 สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	1.50	1) โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับ ติดตามและประเมินผล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ คณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติด และอบายมุข 2) โรงเรียนมีปฏิทินการ ปฏิบัติงาน 3) โรงเรียนมีการบันทึก การกำกับติดตาม	2.00	1) โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับ ติดตามและประเมินผล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ คณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติด และอบายมุข 2) โรงเรียนมีปฏิทินการ ปฏิบัติงาน 3) โรงเรียนมีการบันทึก การกำกับติดตาม

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559		ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน ที่ได้	รายการ	คะแนน ที่ได้	รายการ
				4) โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด (สพม.1) ทราบ
รวมคะแนนมาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	8.00	-	9.00	-
รวมคะแนนทุกมาตรฐาน (ร้อยละ)	94.00	-	97.50	-

จากตารางที่ 43 พบว่า ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ 94.00) และปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ 97.50) ซึ่งผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปี การศึกษา 2559

2.4.2 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย หลังการดำเนินโครงการ ด้านความสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 44 - 46

1) ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครู จำนวน 115 คน บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 372 คน และ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลดอยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2559

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว																			
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะ ที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและ อบายมุข	4.64	0.48	มากที่สุด	4.20	0.41	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.61	0.53	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	3
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน สามารถช่วยเพื่อนๆ ให้มี ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม การเรียน รวมทั้งสามารถจัดทำ สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของเพื่อนๆ ทุกคน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.58	0.47	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน จัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อน ๆ เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขได้	4.50	0.50	มาก	4.47	0.52	มาก	4.54	0.50	มาก	4.55	0.55	มาก	4.43	0.50	มาก	4.53	0.50	มาก	7
									ที่สุด			ที่สุด						ที่สุด	
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน ดูแลความสะอาดเรียบร้อย ภายในห้องรอบ ๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติ ของห้องเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	5

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน นำบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน ของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน	4.43	0.50	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก	4.49	0.61	มาก	4.33	0.47	มาก	4.47	0.50	มาก	9
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรม ไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	4.45	0.50	มาก	4.47	0.52	มาก	4.49	0.50	มาก	4.52	0.52	มากที่สุด	4.38	0.49	มาก	4.49	0.50	มาก	8

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียน รับผิดชอบคล้ายๆ ตำรวจห้องเรียน ฝึกระวัง และ สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อน นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.39	0.49	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.44	0.50	มาก	4.45	0.46	มาก	4.40	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก	10
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ซึ่งชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการ ต่างๆ	4.61	0.49	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด	4.50	0.51	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	2

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ ปรึกษาครูแนะแนวและ คณะกรรมการดำเนินงาน ห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกัน ในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.52	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.53	0.48	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	6
10. ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.61	0.49	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.68	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	1
รวม	4.53	0.50	มากที่สุด	4.53	0.49	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.55	0.49	มากที่สุด	-

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล																			
ช่วยเหลือนักเรียน																			
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เต็มความรู้ ความสามารถ ด้วย ความรัก และความเอื้ออาทร	4.56	0.50	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.55	0.49	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.57	0.49	มากที่สุด	4
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลมา วิเคราะห์เพื่อการคัดกรอง นักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	4.50	0.50	มากที่สุด	4.40	0.51	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.40	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	6

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน ในห้องเรียนของตนเองครบ ทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00	4.54	0.50	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	5
4. ครูที่ปรึกษาบันทึกเหตุการณ์ ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วย ให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์ และพฤติกรรมของนักเรียน เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	4.46	0.50	มาก	4.33	0.49	มาก	4.49	0.50	มาก	4.49	0.60	มาก	4.50	0.51	มาก	4.49	0.50	มาก	8

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบวาระสม ของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์ โดยรวมของนักเรียนทั้งใน เรื่องจุดเด่น จุดด้อย ความ ต้องการ ความสนใจ และ สาเหตุของพฤติกรรมที่ ก่อให้เกิดปัญหา	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด	4.65	0.45	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	1
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อ จะได้รู้จักนักเรียนในความดูแล มากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมา โรงเรียน	4.38	0.49	มาก	4.47	0.52	มาก	4.44	0.50	มาก	4.44	0.61	มาก	4.43	0.50	มาก	4.43	0.50	มาก	10

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
7. ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ ตัดเตือน แต่พฤติกรรมนักเรียน ไม่ได้ขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อ หน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือ ฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาล นำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อ การบำบัดรักษาต่อไป	4.51	0.50	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.55	0.48	มากที่สุด	4.45	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	7
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้ง คณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครองทุกปีการศึกษา	4.40	0.49	มาก	4.33	0.49	มาก	4.45	0.50	มาก	4.46	0.54	มาก	4.40	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก	9

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
9. ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่ม ห้องเรียนกับผู้ปกครองใน ห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับ ผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเองแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กันในการดูแลลูกหลาน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.64	0.45	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	2

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาเช่น การคิดบุหรี ครูที่ปรึกษาครู แนะแนว และคณะกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียน ไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติดีแล้ว โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับ เข้าเรียนตามเดิม	4.57	0.50	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	4.62	0.53	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	3
รวม	4.52	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.55	0.49	มากที่สุด	-

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์																			
1. โรงเรียนจัด “กิจกรรมอิมบิวนู” โดยจัดตารางให้นักเรียนมาใส่ บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา	4.55	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	4.58	0.42	มากที่สุด	4
2. โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน	4.63	0.48	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	2

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมสัปดาห์ พระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหา สมณเจ้า กรมพระปรมาณูชิต ชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรม สวดพระคาถาชินบัญชรทุก วันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถว เคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรม การนั่งสมาธิของนักเรียนทุก ห้องเรียน และกิจกรรม วันสำคัญต่างๆ ทาง พระพุทธศาสนา	4.55	0.50	มาก ที่สุด	4.60	0.51	มาก ที่สุด	4.59	0.49	มาก ที่สุด	4.58	0.45	มาก ที่สุด	4.63	0.49	มาก ที่สุด	4.58	0.49	มาก ที่สุด	5

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียน ได้แสดงความสามารถพิเศษ ด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุก วันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่าง เวลา 07.00–07.30 น.	4.45	0.50	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.47	0.50	มาก	4.48	0.53	มาก	4.43	0.50	มาก	4.47	0.50	มาก	9
5. โรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถ พิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะ ช่วงเวลาพักกลางวัน	4.42	0.49	มาก	4.27	0.46	มาก	4.45	0.50	มาก	4.44	0.56	มาก	4.34	0.46	มาก	4.43	0.47	มาก	10

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก	4.53	0.50	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	6
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข	4.47	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.51	0.48	มากที่สุด	4.40	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	8

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางใน วรรณคดีของสุนทรภู่ และ ลูกเสือ/เนตรนารี ร่วมเดิน รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	4.50	0.50	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.51	0.55	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด	7
9. โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผา และทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญงด สูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์	4.72	0.48	มากที่สุด	4.49	0.52	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.48	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด	1

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้าน ภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก กีฬาสีประจำปีการศึกษา	4.70	0.49	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.66	0.49	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	3
รวม	4.55	0.49	มากที่สุด	4.52	0.51	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.56	0.48	มากที่สุด	-
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด การเรียนรู้																			
1. โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้ สวยงาม และถูกสุขลักษณะ	4.51	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.48	0.51	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	7

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2. โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขา นักเรียนชายและนักเรียนหญิง หลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ	4.50	0.50	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.43	0.50	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด	6
3. โรงเรียนได้ปรับปรุงสนาม บาสเกตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย	4.45	0.50	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.51	0.55	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	8
4. โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูก ไม้ดอก ไม้ประดับปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้านให้แก่ นักเรียน	4.40	0.49	มาก	4.47	0.52	มาก	4.44	0.50	มาก	4.47	0.60	มาก	4.38	0.49	มาก	4.44	0.50	มาก	10

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย	4.60	0.49	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.65	0.52	มากที่สุด	4.62	0.48	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	3
6. โรงเรียนปรับปรุงหอสมุด กาญจนภิเษก พัฒนา ทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เหมาะสม และมีจำนวน เพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ ได้ด้วยตนเอง	4.66	0.48	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.74	0.43	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด	1

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มี บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อและอุปกรณ์ ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วย ตนเองหรือเรียนรู้แบบมี ส่วนร่วมกับเพื่อน	4.45	0.50	มาก	4.47	0.52	มาก	4.48	0.50	มาก	4.47	0.51	มาก	4.43	0.50	มาก	4.47	0.50	มาก	9
8. โรงเรียนปรับปรุงระบบ อินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน คณะครูและประหยดงบประมาณ	4.57	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.59	0.44	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
9. โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิด บริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ ลับตา จำนวน 64 จุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.59	0.53	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	5
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ เทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน (จุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล	4.70	0.49	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	4.65	0.52	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด	2
รวม	4.54	0.50	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	4.57	0.49	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.53	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 44 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.58, S.D. = 0.49 - 0.50$) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.49$) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.49$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.50$) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.50$) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมิน ดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.56, S.D. = 0.49 - 0.51$) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.49$) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.51$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.49$) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.50$) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44 - 4.66, S.D. = 0.47 - 0.50$) ดังนี้ ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.47$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้อู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจขึ้นชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.48$) นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.49$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้สามารถช่วยเพื่อนๆ ให้ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.49$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง รอบ ๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.50$) นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษาครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.50$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้จัดทำมุม

ความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อน ๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) และนักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรับผิดชอบคล้ายๆ ตำรวจห้องเรียน ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.56$, S.D.= 0.49 - 0.52) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.52) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43 - 4.67$, S.D.= 0.47 - 0.50) ดังนี้ ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบสะสมของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์โดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดอ่อน ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครองในห้องเรียน สำหรับครูดติดต่อกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเองแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในการดูแลลูกหลาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหา เช่น การติดบุหรี่ ครูที่ปรึกษาครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียนไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติแล้วโรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.49) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เพิ่มความรู้ ความสามารถ ด้วยความรัก และความเอื้ออาทร ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.49) ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.50) ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ตกเดือน แต่พฤติกรรมนักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาลนำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) ครูที่ปรึกษามบันทึก

เหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์ และพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) โรงเรียนจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง ทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.50) และครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนในความดูแลมากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมา โรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.58$, S.D.= 0.49 - 0.51) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.51) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.49) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.51) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมาก ที่สุด ($\bar{X} = 4.43 - 4.67$, S.D.= 0.42 - 0.51) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผา และทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.48) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้นักเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอล ชิโนลิต กีฬาสีประจำปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.51) โรงเรียนจัด “กิจกรรมอ้อมบุญ” โดยจัดตาราง ให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.42) โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทุกวัน พระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถว เคารพธงชาติ รวมทั้ง กิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.49) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้าน การวาดภาพ ประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางในวรรณคดีของสุนทรภู่ และลูกเสือ – เนตรนารี ร่วม เดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจัดกิจกรรม

สัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่)ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00 - 07.30 น. ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) และ โรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะช่วงเวลาพักกลางวัน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.60$, S.D.= 0.49 - 0.51) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.50) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.51) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44 - 4.70$, S.D.= 0.47 - 0.50) ดังนี้ โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.47) โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน (จุดอับ จุดเสียง และที่ลับตา) โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.48) โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครูให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน คณะครูและประหยัคงบประมาณ ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับจุดเสียง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.49) โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขาณักเรียนชาย และนักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและประหยัคน้ำ ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเกตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อ และอุปกรณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อน ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) และ โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น

ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้านให้นักเรียน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

2) ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครู จำนวน 115 คน บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 355 คน และ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน ซึ่งมีผลการประเมินด้านผลผลิตของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2560

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว																				
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะ ที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด และอบายมุข	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.70	0.43	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	3	
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน สามารถช่วยเพื่อนๆ ให้มี ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม การเรียน รวมทั้งสามารถจัดทำ สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของเพื่อนๆ ทุกคน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	6	

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน จัดทำมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อน ๆ เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขได้	4.63	0.48	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	7
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน ดูแลความสะอาดเรียบร้อย ภายในห้อง รอบ ๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติ ของห้องเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.65	0.44	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน นำบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน ของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน	4.58	0.50	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	9
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียนเป็นสายลับให้ครูที่ ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่ พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	4.59	0.49	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	8

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียน รับผิดชอบคล้ายๆ ตำรวจห้องเรียน ฝึกระวัง และ สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อน นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.59	0.49	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.58	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	10
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ใน การทำกิจกรรมที่สนใจชื่นชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการต่าง ๆ	4.68	0.47	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.72	0.50	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	2

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ ปรึกษาครูแนะแนวและ คณะกรรมการดำเนินงาน ห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกัน ในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.64	0.48	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	5
10. ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.73	0.45	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	1
รวม	4.64	0.48	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	-

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล																			
ช่วยเหลือนักเรียน																			
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เต็มความรู้ ความสามารถ ด้วย ความรักและความเอื้ออาทร	4.67	0.47	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.68	0.50	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	5
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลมา วิเคราะห์เพื่อการคัดกรอง นักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	4.64	0.48	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	7

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน ในห้องเรียนของตนเองครบ ทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00	4.66	0.48	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.69	0.51	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4
4. ครูที่ปรึกษาบันทึกเหตุการณ์ ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วย ให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์ และพฤติกรรมของนักเรียน เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	4.60	0.49	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	8

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบวาระสม ของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์ โดยรวมของนักเรียนทั้งใน เรื่องจุดเด่น จุดด้อย ความ ต้องการ ความสนใจ และ สาเหตุของพฤติกรรมที่ ก่อให้เกิดปัญหา	4.72	0.45	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	1
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อ จะได้รู้จักนักเรียนในความดูแล มากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมา โรงเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	4.40	0.51	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.65	0.49	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	10

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ ดักเตือน แต่พฤติกรรมนักเรียน ไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อ หน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือ ฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาล นำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อ การบำบัดรักษาต่อไป	4.63	0.48	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	6
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 ครั้ง และดำเนินการ เลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง ทุกปีการศึกษา	4.62	0.49	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.68	0.45	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	9

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
9. ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่ม ห้องเรียนกับผู้ปกครองใน ห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับ ผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเอง แลกเปลี่ยนประสบการณ์ กันในการดูแลลูก - หลาน	4.71	0.45	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	2

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาเช่น การคิดบุหรี ครูที่ปรึกษาครู แนะแนว และคณะกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียน ไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติดีแล้ว โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับ เข้าเรียนตามเดิม	4.68	0.47	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	3
รวม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.65	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.65	0.52	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	-

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์																			
1. โรงเรียนจัด “กิจกรรมอิมมูญ” โดยจัดตารางให้นักเรียนมาใส่ บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา	4.62	0.49	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	5
2. โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ให้แก่นักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.48	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	3

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะ พระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหา สมณเจ้ากรมพระปรมาภิไธย ชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรม สวดพระคาถาชินบัญชรทุกวัน ศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถว เคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรม การนั่งสมาธิของนักเรียนทุก ห้องเรียน และกิจกรรมวัน สำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา	4.66	0.47	มาก ที่สุด	4.67	0.49	มาก ที่สุด	4.69	0.46	มาก ที่สุด	4.70	0.46	มาก ที่สุด	4.67	0.52	มาก ที่สุด	4.70	0.46	มาก ที่สุด	4

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียน ได้แสดงความสามารถพิเศษ ด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวัน ศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00–07.30 น.	4.59	0.49	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	9
5. โรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถ พิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะ ช่วงเวลาพักกลางวัน	4.63	0.48	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	10

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก	4.66	0.47	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	6
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข	4.64	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	7

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางใน วรรณคดีของสุนทรภู่ และ ลูกเสือ - เนตรนารี ร่วมเดิน รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	4.63	0.48	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	8
9. โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผา และทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญงด สูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์	4.68	0.47	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	1

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้าน ภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก กีฬาสีประจำปีการศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.72	0.50	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	2
รวม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.68	0.48	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	-
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด การเรียนรู้																			
1. โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้ สวยงาม และถูกสุขลักษณะ	4.72	0.45	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	4

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2. โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขา นักเรียนชาย-นักเรียนหญิงหลัง อาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ	4.61	0.49	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	3
3. โรงเรียนได้ปรับปรุงสนาม บาสเก็ตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย	4.64	0.48	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	7
4. โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในบริเวณ โรงเรียน เช่น ปลูก ไม้ดอก ไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อนอ่านหนังสือ และทำการบ้านให้แก่ นักเรียน	4.63	0.48	มากที่สุด	4.40	0.51	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	6

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	5
6. โรงเรียนปรับปรุงหอสมุด กาญจนภิเษก พัฒนาทาง กายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสม และมีจำนวน เพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วย ตนเอง	4.68	0.47	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	2

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มี บรรยากาศที่ส่งเสริม การเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อ และอุปกรณ์ให้นักเรียนได้ เรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	10
8. โรงเรียนปรับปรุงระบบ อินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน คณะครูและประหยัคงบประมาณ	4.71	0.46	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.33	0.52	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	8

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
9. โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิด บริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ ลับตา รวม 64 จุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	9
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ เทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน (จุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา) โดยมีศูนย์กลาง อยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล	4.66	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	1
รวม	4.67	0.47	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.68	0.43	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโชนวิทย์วิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64 - 4.69, S.D. = 0.47 - 0.48$) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.47$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47$) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.48$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.48$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมิน ดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60 - 4.73, S.D. = 0.44 - 0.49$) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.45$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.46$) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.48$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60 - 4.75, S.D. = 0.44 - 0.49$) ดังนี้ ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.44$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจขึ้นชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.45$) นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.46$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง รอบ ๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47$) นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษาครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.47$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนสามารถช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.47$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่

เพื่อน ๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขได้ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน นำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.49) และนักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รับผิดชอบคล้ายๆ ดำรวจห้องเรียน ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.70$, S.D.= 0.45 - 0.51) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.46) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.52) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62 - 4.76$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบวินัยของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์โดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดด้อย ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครองในห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเองแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในการดูแลลูก - หลาน ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหา เช่น การติดยาเสพติด ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่ง นักเรียนไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติแล้วโรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เพิ่มความรู้ความสามารถ ด้วยความรัก และความเอื้ออาทร ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ตัดเดือนแต่พฤติกรรมนักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงานภายใน โรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาลนำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) ครูที่ปรึกษานำบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน

ของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์และพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.49) และครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนในความดูแลมากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.70$, S.D.= 0.46 - 0.48) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.48) และผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62 - 4.75$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีแห่และทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์ ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก กีฬาปีประจำปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) โรงเรียนจัด “กิจกรรมอิมบิวนู” โดยจัดตารางให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพ ประกววาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียนคณะกรรมการนักเรียน สारวัตร์นักเรียน นางในวรรณคดี

ของสุนทรภู่ และลูกเสือ - เนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00 - 07.30 น. ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.49) และโรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะ ช่วงเวลาพักกลางวัน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61 - 4.69$, S.D.= 0.43 - 0.49) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.43) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62 - 4.75$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน (จุดอับ จุดเสียง และที่ลับตา) โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.45) โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขา นักเรียนชาย-นักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือและทำการบ้านให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเก็ตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน คณะครูและประหยัดงบประมาณ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสียง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) และโรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริม

การเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อ และอุปกรณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมร่วมกับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.49$) ตามลำดับ

3) ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	4.60	0.49	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.01*
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนสามารถช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน	4.58	0.49	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	3.90*
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้	4.53	0.50	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	5.29*
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง รอบ ๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	3.21*
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน	4.47	0.50	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	5.61*
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	4.49	0.50	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	5.59*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รับผิดชอบ คล้ายๆ ดำรงห้องเรียน ฝึกระวังและสอดส่องดูแลให้ ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียน กลุ่มเสี่ยง	4.44	0.50	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	6.65*
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรม ที่สนใจซึ่งชอบ และมีความถนัด เช่น คนตรี กีฬา และนันทนาการต่าง ๆ	4.64	0.48	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	3.24*
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษาครูแนะแนวและ คณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือ กันในการดำเนินงานฝึกระวัง ป้องกัน และแก้ไข ปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.54	0.50	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	5.50*
10. ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.66	0.47	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	3.29*
รวม	4.55	0.49	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	14.61*
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง จริงจัง ได้มีความรู้ ความสามารถ ด้วยความรัก และ ความเอื้ออาทร	4.57	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.14*
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	4.55	0.50	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.22*
3. ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของ ตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00	4.56	0.50	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	5.43*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. ครูที่ปรึกษาบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียน แกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูที่ ปรึกษาทราบเหตุการณ์ และพฤติกรรมของนักเรียน เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	4.49	0.50	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	6.67*
5. ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบวาระสนทนาของนักเรียนสะท้อน ภาพลักษณ์โดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดด้อย ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของ พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา	4.67	0.47	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	3.69*
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ใน ตอนเช้า เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนในความดูแล มากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และ การมาโรงเรียน	4.43	0.50	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	6.87*
7. ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ตกเดือน แต่พฤติกรรม นักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงาน ภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือ ฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาล นำนักเรียนไปพบ แพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป	4.54	0.50	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	5.43*
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้ง คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ทุกปีการศึกษา	4.44	0.50	มาก	4.63	0.49	มากที่สุด	7.25*
9. ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครอง ในห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับผู้ปกครอง หรือ ผู้ปกครองติดต่อกันเองแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน ในการดูแลลูกหลาน	4.63	0.48	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.08*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาเช่น การติดหูหรือ ครูที่ปรึกษาครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงาน พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียนไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติดีแล้ว โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม	4.61	0.49	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.52*
รวม	4.55	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	16.50*
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
1. โรงเรียนจัด “กิจกรรมอิมบิวนู” โดยจัดตารางให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา	4.58	0.42	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.62*
2. โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	3.54*
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทาง พระพุทธศาสนา	4.58	0.49	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	5.00*
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00 - 07.30 น.	4.47	0.50	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	6.59*
5. โรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมี ความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะช่วงเวลาพักกลางวัน	4.43	0.47	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	8.27*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพ ประกววาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก	4.56	0.50	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.65*
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข	4.50	0.50	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	6.98*
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางในวรรณคดีของสุนทรภู่ และลูกเสือ-เนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	4.52	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	6.05*
9. โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผา และทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์	4.67	0.48	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	3.79*
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนล็ค กีฬาสีประจำปีการศึกษา	4.63	0.51	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.94*
รวม	4.56	0.48	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	16.86*
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้							
1. โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ	4.53	0.50	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	6.25*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
2. โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขาณักเรียนชาย-นักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ	4.54	0.50	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	6.67*
3. โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเก็ตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย	4.50	0.50	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	7.09*
4. โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อนอ่านหนังสือและทำการบ้านให้แก่นักเรียน	4.44	0.50	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	9.65*
5. โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครูให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย	4.63	0.48	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	2.19*
6. โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาการกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	4.70	0.47	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	2.57*
7. โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อน	4.47	0.50	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	6.23*
8. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน คณะครูและประหยัดงบประมาณ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	3.04*
9. โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	1.93

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน (จุดอับจุดเสียง และที่ลับตา) โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล	4.67	0.48	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	3.81*
รวม	4.57	0.49	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	15.54*
เฉลี่ยรวม	4.56	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	29.91*

จากตารางที่ 46 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.49) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 47 - 49

1) ปีการศึกษา 2559 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครู จำนวน 115 คน บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 372 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 372 คน ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว																			
1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลักเลียงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี สุรา และอบายมุข	4.44	0.71	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.28	0.78	มาก	4.50	0.65	มาก	4.35	0.66	มาก	4.40	0.72	มาก	6
2. นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออก อย่างถูกต้องและมีจิตอาสาใน การตักเตือน แนะนำ และชักชวน เพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติด และอบายมุข	4.44	0.71	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.30	0.79	มาก	4.53	0.65	มากที่สุด	4.55	0.68	มากที่สุด	4.43	0.72	มาก	3
3. การดำเนินงานของนักเรียน แกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยให้ เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้	4.38	0.70	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.16	0.74	มาก	4.47	0.65	มาก	4.38	0.67	มาก	4.33	0.71	มาก	9

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
4. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัด กระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง เรื่องการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิตและอบายมุข ที่หลากหลาย	4.30	0.68	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.31	0.69	มาก	4.48	0.59	มาก	4.45	0.68	มาก	4.39	0.65	มาก	7
5. นักเรียนได้รับความรู้ ความ เข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัย ของยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครูจากป้ายนิเทศในห้องเรียน สีขาว คำแนะนำของนักเรียน แกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิตและอบายมุข	4.39	0.70	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.41	0.72	มาก	4.59	0.55	มากที่สุด	4.43	0.71	มาก	4.48	0.65	มาก	1

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
6. นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ	4.33	0.69	มาก	4.47	0.52	มาก	4.34	0.70	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด	4.35	0.66	มาก	4.42	0.65	มาก	4
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ	4.38	0.70	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.41	0.72	มาก	4.45	0.57	มาก	4.40	0.67	มาก	4.41	0.65	มาก	5
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุม รวมทั้งจุดเสี่ยง	4.38	0.70	มาก	4.47	0.52	มาก	4.36	0.71	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด	4.48	0.68	มาก	4.44	0.65	มาก	2

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
9. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลา ว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำ กิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมี ความถนัด	4.29	0.68	มาก	4.47	0.52	มาก	4.34	0.70	มาก	4.45	0.55	มาก	4.33	0.66	มาก	4.38	0.64	มาก	8
10. โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย มี การดำเนินงานห้องเรียน สีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผล ให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติด และอบายมุข	4.29	0.68	มาก	4.40	0.51	มาก	4.21	0.66	มาก	4.40	0.55	มาก	4.38	0.67	มาก	4.31	0.62	มาก	10
รวม	4.36	0.70	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	4.31	0.72	มาก	4.50	0.59	มาก	4.41	0.67	มาก	4.40	0.67	มาก	-

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล																			
ช่วยเหลือนักเรียน																			
1. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์นักเรียน เป็นรายบุคคล คัดกรอง นักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื่อถือ	4.43	0.71	มาก	4.73	0.46	มาก	4.38	0.71	มาก	4.56	0.55	มาก	4.40	0.67	มาก	4.47	0.65	มาก	4
2. นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และพยายามให้มีพฤติกรรม เสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ	4.28	0.68	มาก	4.53	0.52	มาก	4.32	0.70	มาก	4.46	0.56	มาก	4.45	0.68	มาก	4.38	0.64	มาก	8

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อให้ คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไข คุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ ของนักเรียน	4.39	0.70	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.41	0.72	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	4.33	0.66	มาก	4.50	0.65	มาก	1
4. กิจกรรมแนะแนว และ การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับ ทราบปัญหาและความร่วมมือ กับที่บ้านแก้ไขคุณลักษณะ ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน	4.44	0.71	มาก	4.73	0.46	มากที่สุด	4.35	0.71	มาก	4.61	0.55	มากที่สุด	4.53	0.68	มากที่สุด	4.48	0.65	มาก	3

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
5. กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษาและ คณะกรรมการดำเนิน โครงการ สุ่มตรวจคืนสื่อลามกอนาจารใน กระเป๋านักเรียน การเล่นเกมพนัน ตรวจคืนการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมีว่สุ่มตามแหล่ง การเล่นเกมและอบายมุขต่างๆ ของชุมชน	4.30	0.68	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.32	0.70	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	4.48	0.68	มาก	4.43	0.65	มาก	6
6. กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจคืน การพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	4.30	0.68	มาก	4.47	0.52	มาก	4.22	0.66	มาก	4.50	0.56	มาก	4.33	0.66	มาก	4.35	0.63	มาก	9

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
7. กิจกรรมการดำเนินงานด้าน สังคมบำบัด และคลินิกให้ คำปรึกษาของครูแนะแนว	4.18	0.63	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก	4.38	0.54	มาก	4.30	0.65	มาก	4.29	0.62	มาก	10
8. กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียน ระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง และผู้ปกครองกับผู้ปกครอง	4.40	0.70	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.41	0.72	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด	4.48	0.68	มาก	4.49	0.65	มาก	2
9. กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้ แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	4.36	0.70	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.39	0.71	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก	4.46	0.65	มาก	5
10. กิจกรรมการสุ่มตรวจสอบสารเสพติด ในปีสภาวะของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง	4.36	0.70	มาก	4.40	0.51	มาก	4.28	0.69	มาก	4.53	0.56	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก	4.40	0.64	มาก	7
รวม	4.34	0.69	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	4.33	0.70	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	4.41	0.67	มาก	4.43	0.64	มาก	-

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์																			
1. “กิจกรรมอ้อมบุญ” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา	4.41	0.71	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.40	0.71	มาก	4.62	0.54	มากที่สุด	4.50	0.68	มาก	4.50	0.65	มาก	1
2. กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้งโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	4.36	0.70	มาก	4.47	0.52	มาก	4.28	0.69	มาก	4.46	0.56	มาก	4.40	0.67	มาก	4.37	0.64	มาก	9

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
3. การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมสุกร์สังคีต” ทุกวัน สุกร์	4.33	0.69	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.40	0.72	มาก	4.50	0.56	มาก	4.40	0.67	มาก	4.43	0.69	มาก	5
4. กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ”	4.39	0.70	มาก	4.80	0.41	มากที่สุด	4.38	0.71	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	4.43	0.68	มาก	4.47	0.65	มาก	3
5. กิจกรรม “วันพระสุนทร โวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติด”	4.35	0.70	มาก	4.40	0.51	มากที่สุด	4.42	0.72	มาก	4.54	0.56	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก	4.46	0.65	มาก	4
6. กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวัน ต่อต้านยาเสพติดโลก”	4.27	0.67	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.31	0.69	มาก	4.51	0.73	มากที่สุด	4.35	0.66	มาก	4.39	0.68	มาก	7
7. กิจกรรมสวดพระคาถาชิน ปัญชร ทุกวันสุกร์หลังจาก เสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ	4.33	0.69	มาก	4.33	0.49	มากที่สุด	4.23	0.67	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	4.43	0.68	มาก	4.38	0.64	มาก	8

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
8. กิจกรรมการขับร้องเพลง คาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2	4.40	0.70	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.40	0.71	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	4.50	0.68	มาก	4.49	0.65	มาก	2
9. กิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้าน ยาเสพติดและอบายมุขในวัน ต่อต้านยาเสพติดโลก	4.24	0.66	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.18	0.65	มาก	4.34	0.53	มาก	4.45	0.68	มาก	4.27	0.61	มาก	10
10. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้าน ยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขัน ฟุตบอลชิโนลิก และกีฬา ประจำปีการศึกษา	4.24	0.66	มาก	4.47	0.52	มาก	4.36	0.71	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	4.33	0.66	มาก	4.42	0.65	มาก	6
รวม	4.33	0.69	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.34	0.70	มาก	4.53	0.57	มากที่สุด	4.42	0.67	มาก	4.42	0.65	มาก	-

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด การเรียนรู้																			
1. กิจกรรมการพัฒนาบริเวณและ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้ น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อ การเรียนรู้	4.39	0.70	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.22	0.66	มาก	4.45	0.55	มาก	4.38	0.67	มาก	4.35	0.63	มาก	8
2. กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหาร ให้สะอาดสวยงาม และถูก สุขลักษณะ	4.29	0.68	มาก	4.33	0.49	มาก	4.28	0.69	มาก	4.42	0.55	มาก	4.33	0.66	มาก	4.34	0.63	มาก	9
3. การปรับปรุงสนาม บาสเกตบอล และการบำรุง รักษาสนามฟุตบอล	4.35	0.70	มาก	4.47	0.52	มาก	4.39	0.71	มาก	4.48	0.56	มาก	4.30	0.65	มาก	4.42	0.65	มาก	5

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ	4.41	0.71	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.36	0.71	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก	4.44	0.65	มาก	4
5. การปรับปรุงหอสมุดกาญจนา ภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.45	0.71	มาก	4.73	0.46	มากที่สุด	4.33	0.70	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	4.53	0.68	มากที่สุด	4.48	0.65	มาก	2
6. การปรับปรุงระบบ อินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณ	4.41	0.71	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด	4.40	0.71	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	4.45	0.68	มาก	4.49	0.65	มาก	1
7. การติดตั้งกล้องวงจรปิด บริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด	4.39	0.70	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.39	0.71	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด	4.50	0.68	มาก	4.47	0.65	มาก	3

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
8. โรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน	4.27	0.67	มาก	4.33	0.49	มาก	4.24	0.67	มาก	4.40	0.55	มาก	4.25	0.63	มาก	4.31	0.62	มาก	10
9. โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะและเก้าอี้ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือและทำการบ้านขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน	4.37	0.70	มาก	4.47	0.52	มาก	4.31	0.69	มาก	4.51	0.56	มากที่สุด	4.38	0.67	มาก	4.40	0.64	มาก	7

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 372)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 372)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 918)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. โรงเรียนจัดบริการตรวจ สุขภาพให้แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำ ประกันอุบัติเหตุให้แก่ นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน	4.32	0.69	มาก	4.40	0.51	มาก	4.30	0.69	มาก	4.55	0.55	มากที่สุด	4.45	0.68	มาก	4.41	0.65	มาก	6
รวม	4.37	0.70	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด	4.32	0.69	มาก	4.51	0.55	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก	4.41	0.64	มาก	-
เฉลี่ยรวม	4.35	0.69	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.33	0.75	มาก	4.52	0.60	มากที่สุด	4.41	0.67	มาก	4.41	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 47 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33 - 4.55$, S.D. = 0.50 - 0.75) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.69) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมินดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31 - 4.54$, S.D. = 0.51 - 0.72) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.70) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.31 - 4.48$, S.D. = 0.62 - 0.72) ดังนี้ นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครู จากป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.65) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายसारวัตรนักเรียน ฝ่ายระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุ่ม รวมทั้งจุดเสี่ยง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.65) นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการคัดเตือน แนะนำและชักชวนเพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.72) นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65) นักเรียนแกนนำฝ่ายसारวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลีกเลี่ยงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.72) ครูทุก

กลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.65) นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมีความถนัด ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.64) การดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้ ช่วยให้เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้ ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.71) และโรงเรียนชินรตวิทยาลย์ มีการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.62) ตามลำดับ

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33 - 4.58$, S.D.= 0.50 - 0.70) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.55) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.67) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= 0.69) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.70) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.29 - 4.50$, S.D.= 0.62 - 0.65) ดังนี้ กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขคุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.65) กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองและผู้ปกครองกับผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.65) กิจกรรมแนะแนว และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทางบ้านแก้ไขคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.65) ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบและนำเช็ชื้อ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.65) กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.65) กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนินโครงการคุ้มครองสืบสืบสื่อลามกอนาจารในกระเป๋านักเรียนการเล่นการพนัน ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขาและอาจไปมีว่ตามแหล่งการเล่นเกมส์และอบายมุขต่างๆ ของชุมชน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.65) กิจกรรมการคุ้มครองเสพติดในปีสภาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.64) นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือและเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.64) กิจกรรมครูเเวประจำวันตรวจค้นการพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.63) และกิจกรรมการดำเนินงานด้านสังคมบำบัด และคลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.62) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X}=4.33 - 4.55$, S.D.=0.50 - 0.70) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.57) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.67) นักเรียน ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.70) และผู้บริหารและครู ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.69) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X}=4.27 - 4.50$, S.D.=0.61 - 0.69) ดังนี้ “กิจกรรมอัมมัญญ” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.65) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2 ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.65) กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.65) กิจกรรม “วันพระสุนทรโวหาร (ภู่)ต่อต้านยาเสพติด” ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.65) การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.69) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก และกีฬาประจำปีการศึกษา ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.65) กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก” ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.68) กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร ทุกวันศุกร์หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.64) กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้งโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.64) และกิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.61) ตามลำดับ

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, S.D.=0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X}=4.32 - 4.52$, S.D.=0.50 - 0.70) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.55) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.67) ผู้บริหารและครู ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.70) และนักเรียน ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.69) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร

และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.31 - 4.49$, S.D.= 0.62 – 0.65) ดังนี้ การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพและประหยัดงบประมาณ ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.65) การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.65) การติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาจำนวน 64 จุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.65) การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.65) การปรับปรุงสนามบาสเกตบอล และการบำรุงรักษาสถาปัตยกรรมฟุตบอล ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.65) โรงเรียนจัดบริการตรวจสอบสุขภาพให้แก่แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่ นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.65) โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะและเก้าอี้ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.64) กิจกรรมการพัฒนาบริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.63) กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหารให้สะอาดสวยงาม และถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= 0.63) และโรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.62) ตามลำดับ

2) ปีการศึกษา 2560 ผู้ตอบแบบประเมิน ศึกษาจากประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครู จำนวน 115 คน บุคลากรเครือข่าย จำนวน 40 คน และศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 355 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 355 คน ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว																				
1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลักเลียงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี สุรา และอบายมุข	4.71	0.46	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	5	
2. นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออก อย่างถูกต้องและมีจิตอาสาใน การคัดเตือน แนะนำ และชักชวน เพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติด และอบายมุข	4.65	0.48	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด	7	
3. การดำเนินงานของนักเรียน แกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยทำให้ เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้	4.66	0.48	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.64	0.49	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	8	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัด กระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง เรื่องการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่ หลากหลาย	4.70	0.46	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	1
5. นักเรียนได้รับความรู้ ความ เข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัย ของยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครู จากป้ายนิเทศในห้องเรียน สีขาว คำแนะนำของนักเรียน แกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดและอบายมุข	4.67	0.47	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	2

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
6. นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ	4.67	0.47	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	3
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบ เกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ	4.62	0.49	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	6
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุ่ม รวมทั้งจุดเสี่ยง	4.61	0.49	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.33	0.52	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	9

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
9. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลา ว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำ กิจกรรมที่สนใจ ซึ่งชอบและมี ความถนัด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.47	0.52	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด	10
10. โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มี การดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผล ให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติด และอบายมุข	4.72	0.45	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4
รวม	4.66	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.63	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	-

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล																			
ช่วยเหลือนักเรียน																			
1. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์นักเรียน เป็นรายบุคคล คัดกรอง นักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื้อถือ	4.71	0.45	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	5
2. นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยง ลดลงจนเป็นปกติ	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.33	0.52	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	7

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อให้ คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไข คุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ ของนักเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	2
4. กิจกรรมแนะแนว และ การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับ ทราบปัญหาและความร่วมมือ กับทางบ้านแก้ไขคุณลักษณะ ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน	4.80	0.44	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	1

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
5. กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษาและ คณะกรรมการดำเนิน โครงการ สุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารใน กระเป๋านักเรียน การเล่นเกมพนัน ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมีว่สุ่มตามแหล่ง การเล่นเกมและอบายมุขต่างๆ ของชุมชน	4.71	0.46	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	3
6. กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจค้น การพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	4.70	0.46	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	8

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
7. กิจกรรมการดำเนินงานด้าน สังคมบำบัด และคลินิกให้ คำปรึกษาของครูแนะแนว	4.66	0.47	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	10
8. กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียน ระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง และผู้ปกครองกับผู้ปกครอง	4.66	0.48	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4
9. กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้ แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	4.61	0.49	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	9
10. กิจกรรมการสุ่มตรวจ สารเสพติดในปีสภาวะของ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.65	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	6
รวม	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.65	0.46	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	-

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์																				
1. “กิจกรรมอ้อมบุญ” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา	4.76	0.43	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	1	
2. กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้งโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	4.67	0.47	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	6	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3. การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุภกร์สังคีต” ทุกวัน ศุภกร์	4.66	0.47	มาก ที่สุด	4.67	0.49	มาก ที่สุด	4.67	0.47	มาก ที่สุด	4.69	0.46	มาก ที่สุด	4.83	0.41	มาก ที่สุด	4.69	0.47	มาก ที่สุด	7
4. กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ”	4.73	0.45	มาก ที่สุด	4.80	0.41	มาก ที่สุด	4.74	0.44	มาก ที่สุด	4.72	0.45	มาก ที่สุด	4.83	0.41	มาก ที่สุด	4.75	0.44	มาก ที่สุด	2
5. กิจกรรม “วันพระสุนทร โวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติด”	4.71	0.45	มาก ที่สุด	4.73	0.46	มาก ที่สุด	4.72	0.45	มาก ที่สุด	4.72	0.45	มาก ที่สุด	4.83	0.41	มาก ที่สุด	4.73	0.45	มาก ที่สุด	4
6. กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวัน ต่อต้านยาเสพติดโลก”	4.71	0.45	มาก ที่สุด	4.60	0.51	มาก ที่สุด	4.68	0.47	มาก ที่สุด	4.68	0.47	มาก ที่สุด	4.67	0.52	มาก ที่สุด	4.68	0.47	มาก ที่สุด	8
7. กิจกรรมสวดพระคาถาชิน บัญชร ทุกวันศุภกร์หลังจาก เสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ	4.66	0.48	มาก ที่สุด	4.67	0.49	มาก ที่สุด	4.64	0.48	มาก ที่สุด	4.66	0.47	มาก ที่สุด	4.67	0.52	มาก ที่สุด	4.65	0.48	มาก ที่สุด	9

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
8. กิจกรรมการขับร้องเพลง คาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2	4.71	0.45	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	3
9. กิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้าน ยาเสพติดและอบายมุขในวัน ต่อต้านยาเสพติด โลก	4.64	0.48	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	10
10. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้าน ยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขัน ฟุตบอลชิโนลิก และกีฬาสี ประจำปีการศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	5
รวม	4.70	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.75	0.47	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	-

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด การเรียนรู้																			
1. กิจกรรมการพัฒนาบริเวณ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อ การเรียนรู้	4.68	0.47	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	7
2. กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหาร ให้สะอาดสวยงามและถูก สุขลักษณะ	4.66	0.47	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	9
3. การปรับปรุงสนาม บาสเกตบอล และการบำรุง รักษาสถาปัตยกรรมฟุตบอล	4.65	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	8

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ	4.71	0.45	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	3
5. การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.78	0.43	มากที่สุด	1
6. การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณ	4.75	0.44	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด	2
7. การติดตั้งกล่องวงจรปิด บริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด	4.71	0.46	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
8. โรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	10
9. โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะและเก้าอี้ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน	4.71	0.46	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	5

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 119)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 15)			นักเรียน (n = 355)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 355)			บุคลากรเครือข่าย (n = 40)			ภาพรวม (n = 884)			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10. โรงเรียนจัดบริการตรวจ สุขภาพให้แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำ ประกันอุบัติเหตุให้แก่ นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน	4.66	0.48	มาก ที่สุด	4.60	0.51	มาก ที่สุด	4.69	0.46	มาก ที่สุด	4.70	0.46	มาก ที่สุด	4.67	0.52	มาก ที่สุด	4.69	0.46	มาก ที่สุด	6
รวม	4.69	0.46	มาก ที่สุด	4.67	0.47	มาก ที่สุด	4.71	0.46	มาก ที่สุด	4.70	0.46	มาก ที่สุด	4.73	0.48	มาก ที่สุด	4.70	0.46	มาก ที่สุด	-
เฉลี่ยรวม	4.68	0.46	มาก ที่สุด	4.69	0.47	มาก ที่สุด	4.70	0.46	มาก ที่สุด	4.71	0.45	มาก ที่สุด	4.69	0.46	มาก ที่สุด	4.70	0.45	มาก ที่สุด	-

จากตารางที่ 48 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68-4.71$, S.D.= 0.45-0.47) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=4.70$, S.D.= 0.46) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X}=4.69$, S.D.= 0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.69$, S.D.= 0.47) และผู้บริหารและครู ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมินดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63-4.71$, S.D.= 0.45-0.47) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=4.69$, S.D.= 0.47) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารและครู ($\bar{X}=4.66$, S.D.= 0.47) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X}=4.63$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกรายการ ($\bar{X}=4.63-4.75$, S.D.= 0.45-0.48) ดังนี้ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดการกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรและอบายมุขที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.75$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสถียรและอบายมุขต่างๆ จากครู และป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรและอบายมุข ($\bar{X}=4.74$, S.D.= 0.45) นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ ($\bar{X}=4.72$, S.D.= 0.45) โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสถียรและอบายมุข ($\bar{X}=4.71$, S.D.= 0.45) ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลีกเลี่ยงยาเสถียร สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข ($\bar{X}=4.70$, S.D.= 0.46) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ

($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการดักเตือน แนะนำและชักชวนเพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.46) การดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยให้เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝึกระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุม รวมทั้งจุดเสี่ยง ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และนักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมีความถนัด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.71$, S.D.= 0.46) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.65 - 4.80$, S.D.= 0.43 - 0.48) ดังนี้ กิจกรรมแนะแนว และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทางบ้านแก้ไขคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.43) กิจกรรมโฮมรูม โดยครูที่ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขคุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.44) กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนินโครงการสุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารในกระเป๋านักเรียน การเล่นเกมพนัน ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมั่วสุมตามแหล่งการเล่นเกมส์และอบายมุขต่างๆ ของชุมชน ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.45) กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง และผู้ปกครองกับผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) กิจกรรมการสุ่มตรวจสารเสพติดในปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือและเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) กิจกรรมครูเฝ้าระวังประจำวันตรวจค้นการพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และกิจกรรมการดำเนินงานด้านสังคมบำบัด และคลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.75$, S.D.= 0.45 - 0.47) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกรายการ ($\bar{X} = 4.64 - 4.76$, S.D.= 0.43 - 0.48) ดังนี้ “กิจกรรมอิมมูนู” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.43) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2 ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.44) กิจกรรม “วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติด” ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก และกีฬาประจำปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้ง โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก” ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร ทุกวันศุกร์หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และกิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67 - 4.73$, S.D.= 0.46 - 0.48) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.48) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.64 - 4.78$, S.D.= 0.43 - 0.48) ดังนี้ การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.43) รองลงมา ได้แก่ การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดงบประมาณ ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.43) การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) การติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) โรงเรียนพัฒนาให้มี โต๊ะและเก้าอี้ ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับ กลับบ้าน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) โรงเรียนจัดบริการตรวจสุขภาพให้แก่ นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่ นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) กิจกรรมการพัฒนา บริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) การปรับปรุงสนามบาสเกตบอลและการบำรุงรักษาสนามฟุตบอล ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) กิจกรรมการปรับปรุง โรงอาหารให้สะอาดสวยงามและถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และโรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบ กระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขาและบริเวณจุดอับของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

3) ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2560

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลีกเลี่ยงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข	4.40	0.72	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	11.76*
2. นักเรียนแกนนำ กล่าวแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการตักเตือน แนะนำ และชักชวนเพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข	4.43	0.72	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด	10.57*
3. การดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยให้เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้	4.33	0.71	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	13.98*
4. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดแทรก เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่หลากหลาย	4.39	0.65	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด	14.56*
5. นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครู จากป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	4.48	0.65	มาก	4.74	0.45	มากที่สุด	10.65*
6. นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ	4.42	0.65	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด	12.37*
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบ เกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ	4.41	0.65	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	11.93*

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝ่ายระวัง และสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุ่ม รวมทั้งจุดเสี่ยง	4.44	0.65	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	9.84*
9. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมีความถนัด	4.38	0.64	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด	11.16*
10. โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข	4.31	0.62	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	18.90*
รวม	4.40	0.67	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	18.53*
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื้อถือ	4.47	0.65	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	10.30*
2. นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือและเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ	4.38	0.64	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	13.27*
3. กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขคุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน	4.50	0.65	มาก	4.77	0.44	มากที่สุด	11.17*
4. กิจกรรมแนะแนว และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทางบ้านแก้ไขคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน	4.48	0.65	มาก	4.80	0.43	มากที่สุด	12.25*

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
5. กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนินโครงการสุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารในกระเป๋านักเรียน การเล่นเกมพนัน ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมีส่วนร่วมตามแหล่งการเล่นเกมส์และอบายมุขต่างๆ ของชุมชน	4.43	0.65	มาก	4.74	0.45	มากที่สุด	12.73*
6. กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจค้นการพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.35	0.63	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	13.01*
7. กิจกรรมการดำเนินงานด้านสังคมบำบัด และคลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว	4.29	0.62	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	15.18*
8. กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง และผู้ปกครองกับผู้ปกครอง	4.49	0.65	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด	9.95*
9. กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	4.46	0.65	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด	9.20*
10. กิจกรรมการสุ่มตรวจสารเสพติดในปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.40	0.64	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	12.28*
รวม	4.43	0.64	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	17.24*
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
1. “กิจกรรมอิมมูนู” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา	4.50	0.65	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	11.52*
2. กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้งโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	4.37	0.64	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	14.03*
3. การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์	4.43	0.69	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	3.83*

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ”	4.47	0.65	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	11.27*
5. กิจกรรม “วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อด้าน ยาเสพติด”	4.46	0.65	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	11.09*
6. กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก”	4.39	0.68	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	5.77*
7. กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร ทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ	4.38	0.64	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	11.55*
8. กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2	4.49	0.65	มาก	4.74	0.44	มากที่สุด	10.56*
9. กิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ในวันต่อต้านยาเสพติดโลก	4.27	0.61	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	16.41*
10. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก และกีฬาปี ประจำปีการศึกษา	4.42	0.65	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด	11.88*
รวม	4.42	0.65	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	15.98*
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้							
1. กิจกรรมการพัฒนาบริเวณและสภาพแวดล้อมของ โรงเรียนให้น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.35	0.63	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด	12.98*
2. กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหารให้สะอาดสวยงาม และถูกสุขลักษณะ	4.34	0.63	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด	12.99*
3. การปรับปรุงสนามบาสเกตบอล และการบำรุง รักษาสนามฟุตบอล	4.42	0.65	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	9.75*

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
4. การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ	4.44	0.65	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	11.24*
5. การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ	4.48	0.65	มาก	4.78	0.43	มากที่สุด	11.27*
6. การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณ	4.49	0.65	มาก	4.77	0.43	มากที่สุด	10.59*
7. การติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาเพิ่ม	4.47	0.65	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด	9.43*
8. โรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน	4.31	0.62	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	13.31*
9. โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะ – เก้าอี้ ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน	4.40	0.64	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	12.17*
10. โรงเรียนจัดบริการตรวจสุขภาพให้แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่เรียนทุกคนเช่นเดียวกัน	4.41	0.65	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	10.90*
รวม	4.41	0.64	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด	17.97*
เฉลี่ยรวม	4.41	0.70	มาก	4.70	0.45	มากที่สุด	18.91*

จากตารางที่ 49 พบว่า ผลการประเมินด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, S.D.= 0.70) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$,

S.D.= 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจต่อโครงการ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และ อบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

นักเรียนได้รับเกียรติบัตร โล่รางวัล หรือประกาศ ของหน่วยงานในการเข้าร่วมประกวดแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญ ปีการศึกษา 2559 – 2560 ดังนี้

(1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.1 ระดับชาติ

1.1.1 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (11 - 13 กุมภาพันธ์ 2561) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้แก่

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1) เด็กชายกฤษิพัตร | อรุณสุขรัตน์ |
| 2) เด็กชายสิริดนัย | บุรณะเสน |
| 3) เด็กหญิงอาริยะธิดา | มหานาม |

1.2 ระดับภาค

1.2.1 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (4 – 6 มกราคม 2561) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้แก่

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1) เด็กชายกฤษิพัตร | อรุณสุขรัตน์ |
| 2) เด็กชายสิริดนัย | บุรณะเสน |
| 3) เด็กหญิงอาริยะธิดา | มหานาม |

1.2.2 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน”
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ได้แก่

- 1) นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล
- 2) นางสาววลัยพร ป็องสวย
- 3) นายอริยะ วิมุกติบุตร

1.2.3 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน”
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (4 – 6 มกราคม 2561) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ได้แก่

- 1) นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล
- 2) นายอรรถชัย รอดสุโข
- 3) นายพรนที ประกิ่ง

1.2.4 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA
ระดับชั้น ม.4 – ม.6 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ
นายทัศพร ภูนนท์

1.2.5 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น
ม. 4 – ม.6 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ นางสาวสุพัตรา
ผกาภูล

1.3 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด

1.3.1 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริม
การอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (1 - 17 พฤศจิกายน 2560) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1 ได้แก่

- 1) เด็กชายกฤษิพัตร อรุณสุขรัตน์
- 2) เด็กชายสิริคนัย บุรณะเสน
- 3) เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม

1.3.2 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริม
การอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1 ได้แก่

- 1) นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล
- 2) นางสาววลัยพร ป็องสวย

3) นายอริยะ วิมุกติบุตร

1.3.3 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่านระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (1 - 17 พฤศจิกายน 2560) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้แก่

1) นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล

2) นายอรรถชัย รอดสุโข

3) นายพรนที ประกิ่ง

1.3.4 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA ระดับชั้น ม.4 – ม.6 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 คือ นายทศพร ภูนนท์

1.3.5 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 คือ นางสาวสุพัชรา ผกาภู

(2) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

2.1 ระดับภาค

2.1.1 รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่

1) เด็กชายสุรเชษฐ์ สุทธาคาร

2) เด็กชายอดิวิษญ์ กิตฉลาด

2.2 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด

2.2.1 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้แก่

1) เด็กชายสุรเชษฐ์ สุทธาคาร

2) เด็กชายอดิวิษญ์ กิตฉลาด

(3) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

3.1 ระดับชาติ

3.1.1 โล่รางวัลชมเชย กิจกรรมประกวดผลิตสื่อสร้างสรรค์ “คิดมันส์ทันสื่อ...Like Know Show Share” (13 กรกฎาคม 2560) ของกองทุนพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ กระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่

- | | |
|--------------|----------------|
| 1) นายชาติรี | แสงสงคราม |
| 2) นายนฤชา | ภูวเกียรติกำจร |
| 3) นายพชรพล | วงศ์ขัติย์ |

(4) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

4.1 ระดับชาติ

4.1.1 โล่รางวัลรองชนะเลิศ กิจกรรม “ประกวดวาดภาพ ระบายสี ระดับมัธยมศึกษา” เนื่องในวันกรมสมเด็จพระปรมาธิบดีชิโนรส ประจำปี 2560 (9 - 10 ธันวาคม 2560) ของวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม ร่วมกับคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ นายณภัสนันท์ กองสุข

4.2 ระดับภาค

4.2.1 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ประเภท บกพร้อมทางร่างกายฯ ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (18 – 20 ธันวาคม 2558) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เด็กหญิงกัญญาพัชร วงษ์พันธ์

4.2.2 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เด็กหญิงณัฐญา รัตนมณี

4.2.3 รางวัลเหรียญทอง การประกวดขับขานประสานเสียง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1) เด็กหญิงจิรภัทร | วงศ์โชติหิรัณย์ |
| 2) เด็กหญิงจุฑามาศ | จันทอง |
| 3) เด็กชายชัชวาล | โนแก้ว |
| 4) เด็กชายชาคร | ศรีสีตานนท์ |
| 5) เด็กหญิงญาณิศา | สายสุด |
| 6) เด็กหญิงญาดาวิ | เกื้อกุลสกุลกิจ |
| 7) เด็กหญิงณัฐกิตต์ | ชาติ |
| 8) เด็กหญิงณิชาวีรย์ | ศักดิ์สีลาตานนท์ |
| 9) เด็กชายธนพัฒน์ | วงศ์ศรีเทพ |
| 10) เด็กหญิงธัญมน | แก้ววิชัย |
| 11) เด็กชายนันทภัทร | สังขมัน |
| 12) เด็กหญิงน้อย | สว่างวงษ์ |

- 13) เด็กหญิงปรัชญา นิสันเทียะ
- 14) เด็กหญิงปาริชาติ บุตรน้ำเพชร
- 15) เด็กหญิงปิโยรส จำรัส
- 16) เด็กหญิงมณิรัตน์ ป้อมพันธุ์
- 17) เด็กหญิงมนัสพร คำแผ่น
- 18) เด็กหญิงมัลลิกา แก้วเกิด
- 19) เด็กหญิงรุ่งนภา นาคสีเขียว
- 20) เด็กหญิงฤทัยชนก อ้าแก้ว
- 21) เด็กหญิงลักขมณ ภูมิชาติ
- 22) เด็กหญิงวิลาสินี วงศ์เล็ก
- 23) เด็กชายวิศรุต ธงเงิน
- 24) เด็กชายศักดิ์สิทธิ์ เนื้อแน่น
- 25) เด็กหญิงศุภษร ดীনาน
- 26) เด็กชายอภิวิชญ์ โปษาพิมพ์
- 27) เด็กชายอาณกร เณรชู

4.2.4 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (18 – 20 ธันวาคม 2558) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม

4.2.5 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม

4.3 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด

4.3.1 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันการวาดภาพระบายสีประเภทบกพร่องทางร่างกาย ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (2 – 16 พฤศจิกายน 2558) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 คือ เด็กหญิงกัญญาพัชร วงษ์พันธ์

4.3.2 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 คือ เด็กหญิงณัฐญา รัตนมณี

4.3.3 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การประกวดขับขานประสานเสียง
ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ได้แก่

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1) เด็กหญิงจิรภัทร | วงศ์โชติหิรัณย์ |
| 2) เด็กหญิงจุฑามาศ | จันทอง |
| 3) เด็กชายชัชวาล | โนแก้ว |
| 4) เด็กชายชาคร | ศรีสีตานนท์ |
| 5) เด็กหญิงญาณิศา | สายสุด |
| 6) เด็กหญิงญาตาวี | เกื้อกุลสกุลกิจ |
| 7) เด็กหญิงณัฐกิตต์ | ชาลี |
| 8) เด็กหญิงณิชารีย์ | ศักดิ์สีลาตานนท์ |
| 9) เด็กชายธนพัฒน์ | วงศ์ศรีเทพ |
| 10) เด็กหญิงธัญมณ | แก้ววิชัย |
| 11) เด็กชายนันทภัทร | สังขมัน |
| 12) เด็กหญิงน้อย | สว่างวงษ์ |
| 13) เด็กหญิงปรัชญา | นิสันเทียะ |
| 14) เด็กหญิงปาริชาติ | บุตรน้ำเพชร |
| 15) เด็กหญิงปิโยรส | จำรัส |
| 16) เด็กหญิงมณิรัตน์ | ป้อมพันธุ์ |
| 17) เด็กหญิงมนัสพร | คำแผ่น |
| 18) เด็กหญิงมัลลิกา | แก้วเกิด |
| 19) เด็กหญิงรุ่งนภา | นาคสีเขียว |
| 20) เด็กหญิงฤทัยชนก | อ่ำแก้ว |
| 21) เด็กหญิงลักขมณ | ภูมิชาติ |
| 22) เด็กหญิงวิลาสินี | วงศ์เล็ก |
| 23) เด็กชายวิศรุต | รงเงิน |
| 24) เด็กชายศักดิ์สิทธิ์ | เนื่อแน่น |
| 25) เด็กหญิงศุภชสร | ดินาน |
| 26) เด็กชายอภิวิชญ์ | โพษาพิมพ์ |
| 27) เด็กชายอาณกร | ณรรชู |

4.3.4 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (2 – 16 พฤศจิกายน 2558) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 คือ เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม

4.3.5 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 คือ เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม

(5) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

5.1 ระดับชาติ

5.1.1 เข้าร่วมโครงการเยาวชนเอเอฟเอส เพื่อการศึกษาและแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมนานาชาติ เป็นเวลา 1 ปี ณ ประเทศอาร์เจนตินา (12 สิงหาคม 2559 - 26 กรกฎาคม 2560) ของมูลนิธิการศึกษาและวัฒนธรรมสัมพันธ์ไทยนานาชาติ (เอเอฟเอส ประเทศไทย) คือ นาย คณิตดิน การ์กษร

5.2 ระดับภาค

5.2.1 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสุนทรพจน์ การแข่งขันทักษะ ภาษาญี่ปุ่น (26 สิงหาคม 2559) ของศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ นายศิริพงษ์ คงกำเนิด

5.2.2 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันสุนทรพจน์ การแข่งขันทักษะ ภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4 – ม.6 (16 – 18 ธันวาคม 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน คือ นายศิริพงษ์ คงกำเนิด

5.2.3 รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันเล่าเรื่องจากรูปภาพ การแข่งขัน ทักษะภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4 – ม.6 (26 สิงหาคม 2559) ของศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาญี่ปุ่น สพฐ. ได้แก่

1) นายณัฐพล สุนทรเมือง

2) นายชนกันต์ รุ่งเรืองผล

5.3 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด

5.3.1 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันสุนทรพจน์ การแข่งขัน ทักษะภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4 – ม.6 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ นายศิริพงษ์ คงกำเนิด

2) ผลที่ปรากฏต่อครู

ครูที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

(1) ระดับชาติ

1.1 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (11 - 13 กุมภาพันธ์ 2561) ได้แก่

1.1.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

1.1.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

1.2 ครูผู้ได้รับพิจารณาให้เป็นเครือข่ายระดับผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในการดำเนิน “กิจกรรม Project-Based learning เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต” ปีการศึกษา 2561 ของคุรุสภา (24 เมษายน 2561) คือ นายธีรยุทธ มาณะจักร

1.3 เข็มและเกียรติบัตร “เป็นครูผู้สอนดีเด่น” ระดับจังหวัด ของคุรุสภา (16 มกราคม 2561) คือ นางสาวสุจิตใจ จตุพร

1.4 รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กิจกรรมนักเรียน ด้านบริหารจัดการระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (9 มีนาคม 2561) คือ นายเสกสันติ รจนากร

1.5 เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “คุรุสจฺจดี” ในฐานะปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด ของคุรุสภา (17 มกราคม 2561) คือ นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

1.6 โล่รางวัลรองชนะเลิศ คลิปวิดีโอต่อต้านคอร์รัปชัน ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) (7 กันยายน 2559) คือ นายดิษพงษ์ วงศ์อร่าม

1.7 โล่รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 คลิปวิดีโอปลูกจิตสำนึกรู้คุณแผ่นดินของกองทัพบก (28 มิถุนายน 2559) คือ นายดิษพงษ์ วงศ์อร่าม

1.8 รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 คลิปวิดีโอวันสำคัญกับรถยนต์ฟอร์ด “Days to celebrate with Ford” by user farm ณ ประเทศอิตาลี พ.ศ. 2559 ของ Ford Company by User farm Italy (17 มิถุนายน 2559) คือ นายดิษพงษ์ วงศ์อร่าม

1.9 ทูนอนุกรมภาษาอังกฤษ การคัดเลือกจากสมาคม EIS แห่งประเทศไทย เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนตาม MOU ระหว่างมหาวิทยาลัย JEMBER ประเทศอินโดนีเซีย กับสมาคม EIS แห่งประเทศไทย ของมหาวิทยาลัย JEMBER ประเทศอินโดนีเซีย (16 เมษายน – 15 พฤษภาคม 2560) คือ นางดารณี แซ่มชมดาว

1.10 การนำเสนอผลงาน The First International Conference of Natural and Social Science Education (ICONSSSED) 2017 at Faculty of Teacher Training and Education University of Jember ของมหาวิทยาลัย JEMBER ประเทศอินโดนีเซีย (13 – 14 พฤษภาคม 2560) คือ นางคารณี แซ่มชมดาว

1.11 ทูนอนบรมภาษาญี่ปุ่น ของสมาคมเจแปนฟาวน์เดชั่น เข้ารับการอบรมการสอนภาษาญี่ปุ่น ในโครงการ NIHONGO Partners ณ เจแปนฟาวน์เดชั่น ศูนย์อูระวะไซตะมะ ประเทศญี่ปุ่น (23 มีนาคม – 5 เมษายน 2559) คือ นางสาวอรอุมา ทองพา

(2) ระดับภาค

2.1 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาค ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่

2.1.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

2.1.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

2.2 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาค ครั้งที่ 67 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (4 – 6 มกราคม 2561) ได้แก่

2.2.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

2.2.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

2.3 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 67 ระดับภาค ครั้งที่ 67 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (4 – 6 มกราคม 2561) ได้แก่

2.3.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

2.3.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

2.4 กรรมการตัดสินการแข่งขันการประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) คือ นายธีรยุทธ มาณะจักร

2.5 กรรมการตัดสินการแข่งขันการประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) คือ นายธีรยุทธ มาณะจักร

2.6 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันประกวดขับขานประสานเสียง ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับภาค ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่

2.6.1 นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

2.6.2 นายฉัฐวุฒิ สุขประเสริฐ

2.7 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 65 ระดับภาค ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (18 – 20 ธันวาคม 2558) ได้แก่ นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

2.8 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับภาค ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่ นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

2.9 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน การแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาค ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่ นางสาวอรุมา ทองพา

2.10 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน การแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาค ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่ นางสาวพนิดา วีระเดชพิพัฒน์

2.11 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาค ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่ นางธารรัตน์ บุญประเทือง

2.12 กรรมการตัดสินการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับ ชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) คือ นายนิพัทธ์ นระระโต

2.13 กรรมการตัดสินการแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA ระดับชั้น ม.1 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) คือ นายสุทธา อินทนานนท์

2.14 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน การแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางร่างกาย ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 65

ระดับภาค ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (18 – 20 ธันวาคม 2558) ได้แก่ นางกานต์พิชชา ศิลปวิศวกุล

2.15 กรรมการตัดสินการแข่งขันกิจกรรมการประกวดวงดนตรีสตริง ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 65 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (18 – 20 ธันวาคม 2558) คือ นายณัฐวุฒิ สุขประเสริฐ

2.16 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาค ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่ นายพิพัฒน์พล กุลเกื้อ

2.17 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง การแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาค ครั้งที่ 66 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 – 18 ธันวาคม 2559) ได้แก่

2.17.1 นางภคริษา ปานุราช

2.17.2 นางสาวพิมพ์ชนก พิภโพรจน์

(3) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด

3.1 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่

3.1.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

3.1.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

3.2 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 67 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 7 พฤศจิกายน 2560) ได้แก่

3.2.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

3.2.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

3.3 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 67 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 - 17 พฤศจิกายน 2560) ได้แก่

3.3.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร

3.3.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

3.4 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยดีเด่น ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (20 กรกฎาคม 2561) คือ นายธีรยุทธ มาณะจักร

3.5 ครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดีเด่น ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (20 กรกฎาคม 2561) คือ นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ

3.6 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันประกวด ขับขานประสานเสียง ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่

3.6.1 นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

3.6.2 นายฉัฐวุฒิ สุขประเสริฐ

3.7 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน ขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 65 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (2 – 16 พฤศจิกายน 2558) ได้แก่ นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

3.8 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน ขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่ นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร

3.9 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน การพูดสุนทรพจน์ภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่ นางสาวอรุมา ทองพา

3.10 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน อ่านเอาเรื่องตามแนว PISA ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่ นางสาวพนิดา วีระเดชพัฒน์

3.11 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน คัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 66 ระดับสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่ นางธารารัตน์ บุญประเทือง

3.12 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน วาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางร่างกาย ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 65 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (2 – 16 พฤศจิกายน 2558) ได้แก่ นางกานต์พิชชา ศิลปวิศวกุล

3.13 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน วาดภาพลายเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 65 ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่ นายพิพัฒน์พล กุลเกื้อ

3.14 ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน ตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 66 ระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (1 – 17 พฤศจิกายน 2559) ได้แก่

3.14.1 นางภคริษา ปานุราช

3.14.2 นางสาวพิมพ์ชนก พักไพโรจน์

3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

ผู้บริหาร (ผู้รายงาน) ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

(1) ระดับชาติ

1.1 ประกาศนียบัตร” สำเร็จการฝึกอบรมเสริมหลักสูตร นักบริหาร ระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 10 ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนักบริหาร ของสำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (6 - 19 ตุลาคม 2560)

1.2 วุฒิบัตร ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 7 ของกระทรวงศึกษาธิการ (5 มีนาคม - 22 กรกฎาคม 2560)

1.3 โล่ประกาศชมเชยเป็นผู้เข้ารับการพัฒนาที่เข้ารับการพัฒนาครบทุกชั่วโมง ตามหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560)

1.4 เข็มวิทยฐานะและวุฒิบัตร สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประเภทที่หนึ่ง ของกระทรวงศึกษาธิการ (5 มีนาคม 2561)

1.5 โล่เชิดชูเกียรติรางวัล เสมมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของกระทรวง ศึกษาธิการ
(28 ธันวาคม 2560)

1.6 เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติรางวัล เสมมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น
ระดับเงิน” โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของ
กระทรวงศึกษาธิการ (28 ธันวาคม 2560)

1.7 เกียรติบัตร โครงการแลกเปลี่ยนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทาง
การศึกษา กับจังหวัดเฮียวโกะ ประเทศญี่ปุ่น ประจำปี 2559 ณ ประเทศญี่ปุ่น ของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (4 – 12 กันยายน 2559)

1.8 ประกาศนียบัตรสำเร็จการศึกษาการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาล
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 2
ประจำปีพุทธศักราช 2558 ของสถาบันพระปกเกล้า (สิงหาคม – ธันวาคม 2558)

1.9 แต่งตั้งให้มีคุณวุฒิผู้ช่วยหัวหน้าผู้ให้การฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือ
(A.L.T.) และมีสิทธิ์ประดับเครื่องหมาย “วุฒแบดจ์สามท่อน” ของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
(7 พฤศจิกายน 2559)

1.10 ได้รับความไว้วางใจ แต่งตั้งเป็น “กรรมการตรวจสอบและติดตาม
การบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.)” สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(พ.ศ. 2558 - 2560)

1.11 ประกาศเกียรติคุณ เป็น “ผู้นำโรงเรียน 4.0” ในการประชุมสัมมนา
และนิทรรศการดิจิทัลการศึกษา 2560 ของสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
และสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย (2 สิงหาคม 2560)

1.12 เกียรติบัตร “ครูดีไม่มีอบายมุข” เนื่องในวันครู ประจำปีพุทธศักราช
2559 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 มกราคม 2559)

1.13 ประกาศเกียรติคุณ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด
(TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2557 ของสภาอากาศไทย (22 กุมภาพันธ์ 2559)

1.14 ประกาศเกียรติคุณ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด
(TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2558 ของสภาอากาศไทย (8 สิงหาคม 2559)

1.15 ศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2559 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก ของสมาคม
ศิษย์เก่าทวีธาภิเศก (16 กรกฎาคม 2559)

1.16 กิตติบัตร ให้การสนับสนุนปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 88 พรรษา ปีพุทธศักราช 2558 ณ พุทธมณฑล ของสำนักนายกรัฐมนตรี (7 ธันวาคม 2558)

1.17 ร่วมเฝ้าทูลละอองพระบาทรับเสด็จ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ วัดชินวรารามวรวิหาร ของวัดชินวรารามวรวิหาร (18 กรกฎาคม 2561)

(2) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 เกียรติบัตร รางวัล สพม. 1 SESAO1 AWARDS ประจำปี 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 1 (16 มกราคม 2561)

2.2 ได้รับการเลือกตั้ง จาก ผู้บริหาร โรงเรียน สพม.1 กลุ่มที่ 3 เป็นประธานกลุ่มโรงเรียน สพม.1 กลุ่มที่ 3 ของกลุ่มโรงเรียน สพม.1 กลุ่มที่ 3 (28 ตุลาคม 2559)

2.3 รางวัลเชิดชูเกียรติ MOE AWARDS “ระดับดีมาก” ปีการศึกษา 2558 ประเภทบุคคล สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 1 (29 ธันวาคม 2559)

3) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน มีดังนี้

(1) ระดับชาติ

1.1 โล่เชิดชูเกียรติ โรงเรียนชินนรสวิทยาลัย ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงาน ดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของกระทรวงศึกษาธิการ (28 ธันวาคม 2560)

1.2 เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ โรงเรียนชินนรสวิทยาลัย ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงาน ดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของกระทรวงศึกษาธิการ (28 ธันวาคม 2560)

1.3 โล่ประกาศเกียรติคุณ” โรงเรียนชินนรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุนโครงการฝึกอบรมเยาวชนสัมพันธ์ รุ่นที่ 374 ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2561 ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (30 พฤษภาคม 2561)

1.4 โล่ที่ระลึก และขอบคุณ โรงเรียนชินนรสวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรมวันรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ประจำปี 2561 ของศูนย์อำนวยการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด กองทัพเรือ (26 มิถุนายน 2561)

1.5 โล่ขอบคุณ ในการเข้าร่วมกิจกรรมวันรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ประจำปี 2560 กิจกรรม “ทำดีเพื่อพ่อสานต่อแก้ปัญหาเสพติด” ณ หอประชุมกองทัพเรือ ของ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองทัพเรือ (26 มิถุนายน 2560)

1.6 เกียรติบัตร แสดงว่าโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ส่งนักเรียนเข้าทดสอบ มาตรฐานการใช้ภาษาฝรั่งเศส (มาตรฐานยุโรป) และสอบผ่านทั้งหมด ของ AMBASSADE DE FRANCE EN THAILANDE (5 กรกฎาคม 2561)

1.7 ได้รับความไว้วางใจจากสมาคม EIS แห่งประเทศไทย” ให้รับ นักศึกษาคู จำนวน 2 คน ของประเทศอินโดนีเซีย ในโครงการแลกเปลี่ยนตาม MOU ระหว่าง มหาวิทยาลัย JEMBER กับสมาคม EIS แห่งประเทศไทย (1 – 29 สิงหาคม 2560)

1.8 โล่ขอบคุณ โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุนคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จัดงาน “128 ปี ศิริราช เทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติ” เพื่อ อาคารนวมินทรบพิตร 84 พรรษา ของคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล (26 เมษายน 2559)

1.9 โล่ประกาศเกียรติคุณ เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ให้การ สนับสนุน โครงการครอบครัวพอเพียง ผู้สถานศึกษาและชุมชน” ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง (5 เมษายน 2560)

1.10 เป็นศูนย์บริการทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เช่น เป็นสถานที่เรียนในวันเสาร์ และวันอาทิตย์ และเป็นสถานที่จัดสอบปลายภาคเรียน และสอบ ช่อม เป็นต้น (พ.ศ. 2531 ถึงปัจจุบัน)

1.11 ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใน การปรับปรุงซ่อมแซม อาคารเรียน อาคารประกอบเปลี่ยนหลังคา และปูกระเบื้อง พื้น โรงอาหาร จำนวนเงิน 1,196,100 บาท ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (7 ตุลาคม 2559)

1.12 เกียรติบัตร โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สนับสนุนโครงการ CSR แคร่ เขียวชน HAPPY CAMP เพิ่มมิตร ปลอดภัย ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 คณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย (21 มิถุนายน 2558)

(2) ระดับภาค

2.1 รางวัล “ระดับเหรียญเงิน” ผลงาน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ประจำปี 2561 ชื่อผลงาน ชุมชนชินอรส แห่งการอ่าน (Professional Reading Community @ Chinorot) ของคณาจารย์ (15 มิถุนายน 2561)

(3) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 เกียรติบัตรสถานศึกษาด้านแบบที่มีกิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ อย่างเป็นทางการ ระเบียบ วัฒนธรรม ระดับดี ประจำปี 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (31 กรกฎาคม 2560)

3.2 รางวัลผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (9 ตุลาคม 2560)

3.3 เกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษา 2558” ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (26 พฤษภาคม 2560)

3.4 เกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษา 2557” ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (11 เมษายน 2559)

3.5 โล่ประกาศเกียรติคุณ แสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” เป็นสถานศึกษาที่มีการพัฒนาดีเด่นในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) (3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) และ (4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 4,850 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 4,632 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Sampling Technique) รวมทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2559 จำนวน 918 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 884 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมิน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t - test for Independent Samples) และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผล

1. ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 สรุปผลได้ ดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท

1.1.1 ผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.52) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.43) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีความคิดเห็นตรงกันอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}=4.79$, S.D.=0.42) รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.48) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.48) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.50) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.51) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหานักเรียน ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.51) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.51) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.51) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.61) และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.70) ตามลำดับ

1.1.2 ผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.43) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.47) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87$, S.D.=0.32) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นตรงกันอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ($\bar{X}=4.95$, S.D.=0.23) รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ($\bar{X}=4.89$, S.D.=0.46) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X}=4.88$, S.D.=0.32) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.37) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}=4.85$, S.D.=0.37) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.50) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.37) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.50) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหานักเรียน ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.58) และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.60) ตามลำดับ

1.1.3 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.52) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.43) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจน และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

1.2.1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุน และความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.60) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.26) ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X}=4.42 - 4.53$, S.D.=0.49 - 0.77) ดังนี้

1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.58) รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.50) และความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.50) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 รายการ ดังนี้ ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.59) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.50) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.50) และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.50)

2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.49) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการ

ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.49) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.50) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) และการสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.46)

3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.52) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.59) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ความเพียงพอ ด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.66) รองลงมา ได้แก่ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.66) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D.= 0.79) และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.79) ตามลำดับ

4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอ ด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.68) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.71) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.72) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.82) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.81) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.80) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.82) ตามลำดับ

1.2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุน และความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.56) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.21) ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68 - 4.73$, S.D.= 0.54 - 0.59) ดังนี้

1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.41) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.44) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.54) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.54) ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.58) ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.62) และความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.65) ตามลำดับ

2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.53) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.61) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.63) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.50) และความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.63) ตามลำดับ

3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.60) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.63) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.60) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.58) ตามลำดับ

4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.33) รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.47) ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ

เหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.61) ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.66) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.71) ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.71) และความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.67) ตามลำดับ

1.2.3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุน และความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.60) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.56) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการและผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยนั้น จากการตอบแบบประเมินของผู้บริหารและครู มีดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีดังนี้

1) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1: กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.53) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.42) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44 - 4.52$, S.D.= 0.49 - 0.60) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตาม

ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.73) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.78) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 7 รายการ ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.49) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.50) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) และมีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สดุดใจ และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.45) โดยที่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.29) รองลงมา ได้แก่ ครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70 - 4.71$, S.D.= 0.45 - 0.46) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.38) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการ

ดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.44) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนิน โครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมใน โครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.48) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

(3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.59) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.54) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46 - 4.50$, S.D.= 0.53 - 0.56) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.64) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.66) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ ดังนี้ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.55) รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) และมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 รายการ ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.52) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.65) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.64) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.39$,

S.D.= 0.49) และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ (\bar{X} = 4.31, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.70, S.D.= 0.46) โดยที่ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.71, S.D.= 0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.61, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.69 – 4.71, S.D.= 0.45 – 0.46) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.71, S.D.= 0.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (\bar{X} = 4.76, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (\bar{X} = 4.75, S.D.= 0.44) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม (\bar{X} = 4.71, S.D.= 0.45) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน (\bar{X} = 4.68, S.D.= 0.47) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด (\bar{X} = 4.67, S.D.= 0.47) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.69, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น (\bar{X} = 4.78, S.D.= 0.41) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ (\bar{X} = 4.74, S.D.= 0.44) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี (\bar{X} = 4.73, S.D.= 0.45) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ (\bar{X} = 4.71, S.D.= 0.45) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ (\bar{X} = 4.69, S.D.= 0.46) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ (\bar{X} = 4.68, S.D.= 0.46) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ (\bar{X} = 4.67, S.D.= 0.47) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (\bar{X} = 4.66, S.D.= 0.47) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ (\bar{X} = 4.65, S.D.= 0.47) และการปฏิบัติงาน

ทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.54) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ มีดังนี้

1) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.54) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.40) รองลงมา ได้แก่ ครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44 - 4.50$, S.D.= 0.53 - 0.55) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.62) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.53)

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครุมีความ

คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.53) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 8 รายการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.50) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.50) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.65) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.72) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.49) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.67) และมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สุขภาพดี และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) โดยที่ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.73$, S.D.= 0.44 - 0.46) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.44) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.40) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.41) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนิน

กิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.40) รองลงมา ได้แก่ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.40) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.54) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3.4 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

1) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62) โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43 - 4.45$, S.D.= 0.62) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.71) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.68) และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.73) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.50) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.62) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.69) มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.72) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.49) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.49) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.76) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.72) และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.73) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สุขภาพดี และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) โดยที่ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71 - 4.72$, S.D.= 0.36-0.46) ดังนี้

(1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.48) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

(2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.45) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.46) มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

1.4.1 ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2559 – 2560 พบว่า ผลการประเมินปีการศึกษา 2559 เท่ากับร้อยละ 94.00 และผลการประเมินปีการศึกษา 2560 เท่ากับร้อยละ 97.50 ซึ่งผลการประเมินปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559

1.4.2 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย หลังการดำเนินโครงการ ด้านความสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีดังนี้

1) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) โดยที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) และบุคลากรเครือข่ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมิน ดังนี้

(1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49 - 4.56$, S.D. = 0.49 - 0.51) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.49) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44 - 4.66$, S.D. = 0.47 - 0.50) ดังนี้ ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจซึ่งชื่นชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการต่างๆ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดี

ต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.49) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนสามารถช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.49) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง ระเบียง ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.50) นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน นำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) และนักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รับผิดชอบคล้ายๆ ตำรวจห้องเรียน เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

(2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่ายมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.57$, S.D.= 0.49 - 0.50) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.52) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43 - 4.67$, S.D.= 0.47 - 0.50) ดังนี้ ครูที่ปรึกษา ใช้ระเบียบสะสมของนักเรียนสะท้อนสภาพลักษณะโดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดอ่อน ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครองในห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเอง แลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในการดูแลลูกหลาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหา เช่น การติดยาเสพติด ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียนไปทำการบำบัดรักษา หลังจาก

หายเป็นปกติแล้ว โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.49$) ครูที่ปรึกษา เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เพิ่มความรู้ ความสามารถ ด้วยความรัก และความเอื้ออาทร ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.49$) ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.50$) ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ ตักเตือน แต่พฤติกรรมนักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาลนำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.50$) ครูที่ปรึกษابันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือ ที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์และพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.50$) โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการ เลือกลงคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.50$) และครูที่ปรึกษา จัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนในความดูแลมากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ

(3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.58, S.D. = 0.49 - 0.52$) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.52$) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.49$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.50$) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.49$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43 - 4.67, S.D. = 0.42 - 0.51$) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผาและทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์ ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.48$) โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตซอล ชิโนลิต กีฬาตีประจำปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.51$) โรงเรียนจัด “กิจกรรมอ้อมบุญ” โดยจัด ตารางให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.42$) โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรสทุกวัน

พระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถว เคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.49) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพ ประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียนคณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางในวรรณคดีของสุนทรภู่ และลูกเสือ-เนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00–07.30 น. ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) และโรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะช่วงเวลาพักกลางวัน ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ

(4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.60$, S.D.= 0.48 - 0.51) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.48) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.51) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44 - 4.70$, S.D.= 0.47 - 0.50) ดังนี้ โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.47) โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน โดยเฉพาะจุดอับ จุดเสียงและที่ลับตา โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.48) โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณ ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) โรงเรียนติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสียง

และที่ลับตา จำนวน 64 จุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.49) โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขา นักเรียนชายและนักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.50) โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเกตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.50) และโรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้านให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลย์ ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) โดยที่ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.48) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมินดังนี้

(1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60 - 4.73$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.50) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60 - 4.75$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อน ๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจซึ่งชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการต่างๆ ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อ

การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสาเหตุและอบายมุข ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง ครอบๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาสาเหตุและอบายมุข ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนสามารถช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหา สาเหตุและอบายมุขได้ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.49) และนักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รับผิดชอบคล้ายๆ ตำรวจห้องเรียน เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

(2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.70$, S.D.= 0.45 - 0.51) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.45) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.51) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62 - 4.76$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบสะสมของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์โดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดอ่อน ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครองในห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับผู้ปกครองหรือผู้ปกครองติดต่อกันเอง แลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในการดูแลลูกหลาน ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหา เช่น การติดยาเสพติด ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียนไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติดีแล้ว

โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เต็มความรู้ ความสามารถ ด้วยความรัก และความเอื้ออาทร ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ตัดเตือน แต่พฤติกรรมนักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาลนำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) ครูที่ปรึกษابันทักเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์และพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.49) และครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนในความดูแลมากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

(3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.70$, S.D.= 0.46 - 0.48) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.48) และผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62 - 4.73$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผาและทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์ ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก กีฬาปีประจำปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเช้าแล้ว เคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และ

กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) โรงเรียนจัด “กิจกรรมอ้อมบุญ” โดยจัดตารางให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพ ประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สारวัตรนักเรียน นางในวรรณคดีของสุนทรภู่ และลูกเสือ-เนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระยะเวลา 07.00–07.30 น. ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.49) และโรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลงขับร้องเพลงคาราโอเกะช่วงเวลาพักกลางวัน ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

(4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61 - 4.69$, S.D.= 0.43 - 0.49) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.43) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62 - 4.75$, S.D.= 0.44 - 0.49) ดังนี้ โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน โดยเฉพาะจุดอับจุดเสียง และที่ลับตา โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.45) โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขาให้นักเรียนชายและนักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและประหยัดน้ำ ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น

ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้านให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเกตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณ จุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา จำนวน 64 จุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48) และโรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อ และอุปกรณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.49) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดังนี้

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) โดยที่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.60) บุคลากรเครือข่ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.67) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.69) และนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.75) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมินดังนี้

(1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31 - 4.54$, S.D. = 0.51 - 0.72) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.70) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.31 - 4.48$, S.D. = 0.62 - 0.72) ดังนี้ นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครู จากป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.65) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายसारวัตรนักเรียน เฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุ่ม รวมทั้งจุดเสี่ยง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.65) นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการตักเตือน แนะนำ และชักชวนเพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.72) นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65) นักเรียนแกนนำฝ่ายसारวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพุดิและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลีกเลียงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.72) ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดแทรก เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.65) นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมีความถนัด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.64) การดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยเหลือเพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) และ โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

(2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33 - 4.58$, S.D. = 0.50 - 0.70) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.55$) บุคลากร
 เครือข่าย ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.67$) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.69$) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.33,$
 $S.D. = 0.70$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ทุกรายการ ($\bar{X} = 4.29 - 4.50, S.D. = 0.62 - 0.65$) ดังนี้ กิจกรรมโฮมรูม โดยครูที่ปรึกษาพบนักเรียน
 เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขคุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.65$)
 กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองและผู้ปกครองกับผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.49,$
 $S.D. = 0.65$) กิจกรรมแนะแนวและการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทาง
 บ้าน แก้ไขคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.65$) ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์
 นักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.65$)
 กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.65$) กิจกรรมที่
 ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนินโครงการสุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารในกระเป๋านักเรียน การเล่นเกม
 พนัน ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมีส่วนร่วมตามแหล่งการเล่นเกมส์และอบายมุขต่างๆ ของ
 ชุมชน ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.65$) กิจกรรมการสุ่มตรวจสารเสพติดในปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
 ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.64$) นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือและเยียวยาให้มี
 พฤติกรรมเสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ ($\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.64$) กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจค้นการพกพา
 อาวุธของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.63$) และกิจกรรมการดำเนินงานด้านสังคมบำบัด และ
 คลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว ($\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.62$) ตามลำดับ

(3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่
 ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ใน
 ระดับมาก และมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33 - 4.55, S.D. = 0.49 - 0.90$) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.49$) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.71$)
 บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.67$) นักเรียน ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.90$) และผู้บริหารและครู
 ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.69$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.27 - 4.50, S.D. = 0.61 - 0.69$) ดังนี้ “กิจกรรมอ้อมบุญ” นักเรียนทำบุญ
 ตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.65$) รองลงมา
 ได้แก่ กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2 ($\bar{X} = 4.49,$

S.D.= 0.65) กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” (\bar{X} = 4.47, S.D.= 0.65) กิจกรรม “วันสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติด” (\bar{X} = 4.46, S.D.= 0.65) การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ (\bar{X} = 4.43, S.D.= 0.69) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติด และอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนล็ค และกีฬาประจำปีการศึกษา (\bar{X} = 4.42, S.D.= 0.65) กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก” (\bar{X} = 4.39, S.D.= 0.68) กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร ทุกวันศุกร์หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ (\bar{X} = 4.38, S.D.= 0.64) กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้งโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (\bar{X} = 4.37, S.D.= 0.64) และกิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในวันต่อต้านยาเสพติดโลก (\bar{X} = 4.27, S.D.= 0.61) ตามลำดับ

(4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D.= 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด (\bar{X} = 4.32 – 4.52, S.D.= 0.50 – 0.70) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (\bar{X} = 4.52, S.D.= 0.50) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน (\bar{X} = 4.51, S.D.= 0.55) บุคลากรเครือข่าย (\bar{X} = 4.40, S.D.= 0.67) ผู้บริหารและครู (\bar{X} = 4.37, S.D.= 0.70) และนักเรียน (\bar{X} = 4.32, S.D.= 0.70) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ (\bar{X} = 4.31 – 4.49, S.D.= 0.62 – 0.65) ดังนี้ การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณ (\bar{X} = 4.49, S.D.= 0.65) การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ (\bar{X} = 4.48, S.D.= 0.65) การติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาเพิ่ม (\bar{X} = 4.47, S.D.= 0.65) การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ (\bar{X} = 4.44, S.D.= 0.65) การปรับปรุงสนามบาสเกตบอล และการบำรุงรักษาสนามฟุตบอล (\bar{X} = 4.42, S.D.= 0.65) โรงเรียนจัดบริการตรวจสุขภาพให้แก่ นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่ นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน (\bar{X} = 4.41, S.D.= 0.65) โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะและเก้าอี้ ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน (\bar{X} = 4.40, S.D.= 0.64) กิจกรรมการพัฒนาบริเวณ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.35, S.D.= 0.63) กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหารให้สะอาดสวยงาม และถูกสุขลักษณะ (\bar{X} = 4.34, S.D.= 0.63) และโรงเรียน

ปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.62) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.45) โดยที่ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) และผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมินดังนี้

(1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่าผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.71$, S.D.= 0.45 - 0.47) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.63 - 4.75$, S.D.= 0.45 - 0.48) ดังนี้ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดการกระบวนการเรียนรู้ที่สอดแทรก เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.45) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติดและอบายมุขต่างๆ จากครู จากป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.45) นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ ู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลีกเลี่ยงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมของ

เพื่อนๆ ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการ ตักเตือน แนะนำและชักชวนเพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.46) การ ดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยให้เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้าน ได้ ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุม รวมทั้งจุดเสี่ยง ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และนักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมีความ ถนัด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

(2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และ บุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.71$, S.D.= 0.44 - 0.48) ดังนี้ นักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.48) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.44) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) และบุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.45) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.65 - 4.80$, S.D.= 0.43 - 0.48) ดังนี้ กิจกรรม แนะนำ และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทางบ้านแก้ไข คุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.43) กิจกรรม โหมโรง โดยครูที่ปรึกษาพบ นักเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขคุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.44) กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนินโครงการสุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารใน กระเป๋านักเรียน การเดินการพั่น ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมั่วสุมตามแหล่งการเล่น เกม และอบายมุขต่างๆ ของชุมชน ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.45) กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียนระหว่างครู ที่ปรึกษากับผู้ปกครอง และผู้ปกครองกับผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.46) ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์นักเรียน เป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) กิจกรรมการ สุ่มตรวจสารเสพติดในปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46) นักเรียนที่มีพฤติกรรม เสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือและเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจค้นการพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) กิจกรรมการ มอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.47) และกิจกรรมการดำเนินงาน ด้านสังคมบำบัด และคลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) ตามลำดับ

(3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ใน
 ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความ
 พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.75$, S.D.= 0.45 - 0.46) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.75$,
 S.D.= 0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.70$,
 S.D.= 0.45) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) และนักเรียน ($\bar{X} = 4.69$,
 S.D.= 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ทุกรายการ ($\bar{X} = 4.64 - 4.76$, S.D.= 0.43 - 0.48) ดังนี้ “กิจกรรมอิมมูญ” นักเรียนทำบุญตักบาตร
 ในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.43) รองลงมา ได้แก่
 กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ
 เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2 ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.44) กิจกรรม “วันพระสุนทรโวหาร
 (ภู่) ต่อต้านยาเสพติด” ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น
 การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิต และกีฬาประจำปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45)
 กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดง
 ความกตัญญูต่อพระองค์ท่านผู้ก่อตั้ง โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) การบรรเลง
 ดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.47) กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก” ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) กิจกรรมสวดพระคาถา
 ชินบัญชร ทุกวันศุกร์หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.48) และกิจกรรม
 ประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติด และอบายมุขในวันต่อต้านยาเสพติดโลก ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.48)
 ตามลำดับ

(4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
 และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน
 ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67 - 4.73$,
 S.D.= 0.46 - 0.47) ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.47) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 4.71$,
 S.D.= 0.48) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.46) ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.46)
 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ($\bar{X} = 4.64 - 4.78$, S.D. = 0.43 - 0.48) ดังนี้ การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.43) รองลงมา ได้แก่ การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดงบประมาณ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) การติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาเพิ่ม ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.46) โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะและเก้าอี้ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) โรงเรียนจัดบริการตรวจสอบสภาพให้แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) กิจกรรมการพัฒนาบริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) การปรับปรุงสนามบาสเกตบอล และการบำรุงรักษาสนามฟุตบอล ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหารให้สะอาดสวยงาม และถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) และโรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย มีความพึงพอใจต่อโครงการ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560

1) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

นักเรียนได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร จากการเข้าร่วมประกวดและแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้แก่ (1) ระดับชาติ จำนวน 1 รางวัล
- (2) ระดับภาค จำนวน 5 รางวัล และ (3) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 6 รางวัล

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ได้แก่ (1) ระดับภาค จำนวน 1 รางวัล และ (2) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 1 รางวัล

3. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ได้แก่ ระดับชาติ จำนวน 1 รางวัล

4. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้แก่ (1) ระดับชาติ จำนวน 1 รางวัล (2) ระดับภาค จำนวน 5 รางวัล และ (3) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 5 รางวัล

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ (1) ระดับชาติ จำนวน 1 รางวัล (2) ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล และ (3) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 1 รางวัล

2) ผลที่ปรากฏต่อครู ครูได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2559 – 2560 ดังนี้ (1) รางวัลครูดีศรีชีโนรส จำนวน 35 คน (2) รางวัลครูสุคติ จำนวน 1 คน (3) รางวัลครูผู้สอนดีจากคุรุสภา จำนวน 2 คน (4) รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข จากคุรุสภา และสสส. จำนวน 2 คน (5) รางวัล SESAO 1 AWARDWS ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 6 คน และ (6) รางวัลเหรียญทองระดับชาติ OBEC AWARDS ด้านบริหารจัดการยอดเยี่ยม จำนวน 1 คน

3) ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

(1) ระดับชาติ

1.1 ประกาศนียบัตร” สำเร็จการฝึกอบรมเสริมหลักสูตร นักบริหารระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 10 ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนักบริหาร ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (6 – 19 ตุลาคม 2560)

1.2 วุฒิบัตร ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศษ.) รุ่นที่ 7 ของกระทรวงศึกษาธิการ (5 มีนาคม -22 กรกฎาคม 2560)

1.3 โล่เชิดชูเกียรติ รางวัล เสมอ ป.ป.ส. ประเภท ผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของกระทรวงศึกษาธิการ (28 ธันวาคม 2560)

1.4 เกียรติบัตร “ครูดีไม่มีอบายมุข” เนื่องในวันครู ประจำปีพุทธศักราช 2559 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (16 มกราคม 2559)

1.5 ประกาศเกียรติคุณ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2557 และ 2558 ของสภาวิชาชีพ (22 กุมภาพันธ์ 2559 และ 8 สิงหาคม 2559)

(2) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 เกียรติบัตร” รางวัล สพม. 1 SESAO1 AWARDS ประจำปี 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (16 มกราคม 2561)

2.2 รางวัลเชิดชูเกียรติ MOE AWARDS “ระดับดีมาก” ปีการศึกษา 2558 ประเภทบุคคล สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (29 ธันวาคม 2559)

4) ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

(1) ระดับชาติ

1.1 โล่ประกาศเกียรติคุณ เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุนโครงการครอบครัวพอเพียง ผู้สถานศึกษาและชุมชน” ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง (5 เมษายน 2560)

1.2 โล่ขอบคุณ ในการเข้าร่วมกิจกรรมวันรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ประจำปี 2560 กิจกรรม “ทำดีเพื่อพ่อสานต่อแก้ปัญหาเสพติด” ณ หอประชุมกองทัพเรือ ของศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองทัพเรือ (26 มิถุนายน 2560)

1.3 โล่เชิดชูเกียรติ โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 จากกระทรวงศึกษาธิการ (28 ธันวาคม 2560)

1.4 โล่ประกาศเกียรติคุณ” โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุนโครงการฝึกอบรมเยาวชนสัมพันธ์ รุ่นที่ 374 ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2561 ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (30 พฤษภาคม 2561)

1.5 โล่ที่ระลึกและขอบคุณ โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมวันรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ประจำปี 2561 ของศูนย์อำนวยการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด กองทัพเรือ (26 มิถุนายน 2561)

(2) ระดับภาค

2.1 รางวัล “ระดับเหรียญเงิน” ผลงาน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ประจำปี 2561 ชื่อผลงาน ชุมชนชินโนรส แห่งการอ่าน (Professional Reading Community @ Chinorot) ของคุรุสภา (15 มิถุนายน 2561)

(3) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 โล่ประกาศเกียรติคุณ แสดงว่า “โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย” เป็นสถานศึกษาที่มีการพัฒนาดีเด่นในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

3.2 เกียรติบัตร” เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษา 2557” ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (11 เมษายน 2559)

3.3 เกียรติบัตรสถานศึกษาต้นแบบที่มีกิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ อย่างเป็นทางการ ระเบียบ วัฒนธรรม ระดับดี ประจำปี 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (31 กรกฎาคม 2560)

3.4 รางวัลผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (9 ตุลาคม 2560)

3.5 เกียรติบัตร เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษา 2558” ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (26 พฤษภาคม 2560)

อภิปรายผล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สามารถนำผลการประเมินนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท

1.1 ผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพนักเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

1.2 ผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน รองลงมาได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพนักเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

1.3 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับแนวคิดของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13-16) ที่ว่า “การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดโครงการหรือไม่ ตลอดจนทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูงกว่า และบริบทหรือสภาพขององค์กรที่จะจัดทำโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และ แอนโทนี เจ ชิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007 : 236) ที่กล่าวว่าไว้ว่า “การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนจะดำเนินโครงการใดๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการ การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของวิลัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555 : 33-

35) ที่กล่าวถึงการประเมินด้านบริบทว่า “มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ...เมื่อมีการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว วัตถุประสงค์นั้นยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง” และสอดคล้องกับแนวคิดของรัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 17) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินด้านบริบท เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ สภาพปัจจุบันของปัญหา และการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด” และสอดคล้องกับแนวคิดของสมคิด พรหมจ้อย (2552 : 29) ที่กล่าวว่า “การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ”

ทั้งนี้ ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินบริบทของโครงการก่อนการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 เพื่อนำข้อมูลของการประเมินด้านบริบทของโครงการมาศึกษาความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13) ที่กล่าวว่า “การประเมินความก้าวหน้าของโครงการเป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานตลอดจนศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่าง ๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของไมเคิล สคริฟเวน (Micheal Scriven, 1988 อ้างอิงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553 : 199) ที่กล่าวว่า “การประเมินความก้าวหน้าเป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น” และแนวคิดของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 22) ที่กล่าวว่า “การบริหารโครงการต่าง ๆ จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ ซึ่งทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น” นอกจากนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เศรษฐกิจดีและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 2-7) ที่กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการดังนี้ “จัดการเรียนการสอนให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้ทั่วถึงโดยสร้างเครือข่ายแกนนำทุกระดับในสถานศึกษา”

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุนและความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ดังนี้

2.1.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน และความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 รายการ ดังนี้ ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของ ฝ่ายบริหารของโรงเรียน ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ตามลำดับ

2.1.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน และการสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามลำดับ

2.1.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความเพียงพอ

ของบุคลากรที่ดำเนินงาน ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

2.1.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามลำดับ

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณการบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุน และความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ดังนี้

2.2.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน และความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ตามลำดับ

2.2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ความรับผิดชอบ

ของบุคลากรที่ดำเนินงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน และความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ตามลำดับ

2.2.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามลำดับ

2.2.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน และความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน ตามลำดับ

2.3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณการบริหารจัดการ ระยะเวลา การสนับสนุน และความร่วมมือของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขวัญญา อุนหกันต์ (2553 : 83-85) ได้ศึกษา เรื่อง “การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจและมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิรณา สังข์เสวก (2554 : 154-157) ที่ศึกษา เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิลัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555 :

204-208) ที่ได้ศึกษา เรื่อง “การประเมินเชิงระบบโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชนัดดา บุปผามาศ (2557 : 122-124) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก”

นอกจากนี้ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สราวุธ เมื่อบสน (2554 : 126-127) ที่ได้ศึกษา เรื่อง “การประเมินโครงการการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการด้านความเหมาะสมของงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เกรียงไกร วิลานุช (2556 : 72-80) ที่ได้ศึกษา เรื่อง “การประเมินโครงการสถานศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (ดี.เอ.อาร์.อี.) ของพื้นที่จังหวัดนครปฐม พบว่า วิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร D.A.R.E. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด”

ดังนั้น ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินโครงการของ พิษิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13-16) ที่กล่าวว่า “การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความเพียงพอของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้” และสอดคล้องกับแนวคิดของดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และ แอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007 : 236,334) ที่กล่าวว่า “การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินโครงการ”

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการและผลการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560 มีดังนี้

3.1 กิจกรรมที่ 1: กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ดังนี้

3.1.1 ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 7 รายการ ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ รองลงมา ได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

3.1.2 ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การ

ดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสมตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

3.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรม ที่ 1: กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สอดคล้องกับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 2-7) ที่กล่าวไว้ว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้ (1) นำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ไปสู่การปฏิบัติให้มีแผนปฏิบัติการ และการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร ครูและกลุ่มเป้าหมายนักเรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา (2) ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน (3) อำนวยการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน (4) สรุปรายงานต้นสังกัดเพื่อสรุปผลรายงาน

ศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ” และสอดคล้องกับงานวิจัยของพนิดา เกียรติพรพิเชฐ (2552 : 95-97) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พบว่า “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้แก่...การได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด...” และสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศ์พัศกร ตาปราบ (2552 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการ โรงเรียนสีขาวใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า “การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจของ โรงเรียนมัธยมศึกษาตามโครงการเป็นผลดีต่อโรงเรียนหลายด้าน ทั้งในด้านการมีส่วนร่วม การเสพยาเสพติด ตลอดจนด้านอาชญากรรมต่างๆ ลดลง”

3.2 กิจกรรมที่ 2: การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ดังนี้

3.2.1 ปีการศึกษา 2559 โดยภาพภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ ดังนี้ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 รายการ ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ การปฏิบัติงาน

ทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

3.2.2 ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ครูมีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตาม แผนและเป้าหมายที่กำหนดตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

3.2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนสอดคล้องกับกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว ของกระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 23-24) ที่ระบุไว้ว่า “เพื่อการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โรงเรียนจะต้อง ดำเนินงานตามกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว คือ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยจัดให้มีนักเรียนแกนนำ ให้คำปรึกษาดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งกันและกัน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้ให้รายงานครูที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาการดำเนินการต่อไป” ดังนั้น กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีการ ดำเนินการแบบบูรณาการกับกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของ โรงเรียนชินโรส วิทยาลัย (2559 : 5) ดังนี้ “พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน และการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น พัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง มีบุคลิกภาพสง่างามห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข และมีการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพ” นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ได้แก่ “เพื่อให้ นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข”

3.3 กิจกรรมที่ 3: กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ดังนี้

3.3.1 ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้บริหารมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่สุด 3 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่าง เหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก 2 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมา ได้แก่ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ผู้บริหารและครู

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 รายการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ รองลงมา ได้แก่ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

3.3.2 ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ รองลงมา ได้แก่ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

3.3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เศรษฐกิจดีและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และ

ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์สอดคล้องกับแนวคิดของรัตนะ บัวสนธิ์ (2557 : 17) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินด้านกระบวนการไว้ว่า “การประเมินด้านกระบวนการเป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา” และสอดคล้องกับแนวคิดของดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และ แอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 2007 : 334-346) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน ซึ่งจะประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง และจุดด้อยของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ... เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น” โดยมีการดำเนินกิจกรรมที่หลากหลายและบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ทำให้ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิมลสิริ บุญโญปกรณ์ (2557 : 422-423) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติ พบว่า “นโยบายที่มีผลการปฏิบัติงานที่น่าพอใจอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริเกษ יעียงวิญญู (2556 : 102-103) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านพัคโบก จังหวัดขอนแก่น พบว่า “กลยุทธ์ที่ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ได้แก่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู นักเรียนและชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน” และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 2-7) ที่กำหนดไว้ว่า “ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมหลากหลาย

ตามกลุ่มสนใจ ได้แก่ กิจกรรมเดินรณรงค์ประชาสัมพันธ์เนื่องในวันต่อต้านยาเสพติดและนิทรรศการยาเสพติด กิจกรรมแข่งขันมินิมาราธอน กิจกรรมแสดงคอนเสิร์ตพลังสีขาว กิจกรรมอบรมลูกเสือต้านยาเสพติด กิจกรรมเพื่อนเตือนเพื่อน กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นต้น”

3.4 กิจกรรมที่ 4: กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ดังนี้

3.4.1 ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้อำนาจดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกรายการ ดังนี้ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

3.4.2 ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

3.4.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4: กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในกิจกรรมที่ 4: กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ระหว่างปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560 แตกต่างกันทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการวิจัยของกิริณา สังข์เสวก (2554 :154-157) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า “การประเมินด้านกระบวนการ ผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กลุ่มครูผู้สอนและนักเรียน” และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพรรณ เสรีวัฒน์ (2555 : 204-208) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การ

ประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า “ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงไกร วิไลนุช (2556 : 72-80) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในนักเรียน (ดี.เอ.อาร์.ดี.) ของพื้นที่จังหวัดนครปฐม พบว่า “ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของชนิดดา บุญยามาศ (2557 : 122-124) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า “ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมมากที่สุด” และสอดคล้องกับแนวคิดของพนิดา เกียรติพรพิเชฐ (2552 : 62) ที่กล่าวว่า “การจัดระบบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการให้ความรู้และวิชาการ (2) ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (3) ด้านกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข (4) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม (5) ด้านบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพ และ (6) ด้านการติดตามและประเมินผล” และสอดคล้องกับแนวคิดของทองนาค มีข้าว (2555 : 88) ที่กล่าวไว้ว่า “การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา เปรียบเสมือนรั้วของโรงเรียนซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้นักเรียน ดังนี้ (1) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) กิจกรรมด้านยาเสพติด (3) กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม... และ (4) กิจกรรมส่งเสริมการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมความเป็นเลิศ”

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านผลผลิตของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย มีดังนี้

4.1 ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2559 – 2560 พบว่า ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ 94.00) และที่เป็นเช่นนี้เพราะ ปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ 97.50) ซึ่งผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 โรงเรียนชินรสวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2560 ตามมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข จำนวน 5 มาตรฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 37-40) ได้แก่ “(1) มาตรฐานด้านการป้องกัน (2) มาตรฐานด้านการค้นหา (3) มาตรฐานด้านการรักษา (4) มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และ (5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ” และผู้รายงานในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาของ

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 2-7) โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้ “(1) นำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ (2) ต้องให้ความสำคัญและมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (3) ส่งเสริมสนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน... (4) จัดการเรียนการสอนให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้ทั่วถึง โดยสร้างเครือข่ายแกนนำทุกระดับในสถานศึกษา (5) อำนาจการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานและจัดมาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้านยาเสพติด”

4.2 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย หลังการดำเนินโครงการ ด้านความสำเร็จของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560 มีดังนี้

4.2.1 ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และบุคลากรเครือข่ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

4.2.2 ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ บุคลากรเครือข่าย รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้บริหารและครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามลำดับ

4.2.3 ผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ที่เป็นเช่นนี้กิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข มีการดำเนินงานและสอดคล้องกับแนวคิดและผลการวิจัย ดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้ “(1) กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว ได้แก่ มีแหล่งเรียนรู้ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด โรคเอดส์ การตั้งครุฑก่อนวัยอันควร อบรมมุข อุบัติภัย และโครงการต่างๆ โดยนำสถานการณ์ข่าวสารมา นำเสนอให้นักเรียนรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน ดูแลช่วยเหลือโดยมีนักเรียนแกนนำเพื่อให้คำปรึกษา ดูแลซึ่งกันและกันทั้งด้านการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้ให้รายงานครูที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรมโดยมีหลักธรรมประจำห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนทุกคนปฏิบัติตามและสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม โดยมีกิจกรรมสร้างสรรค์ที่ช่วยให้เกิดความสามัคคีและใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติดหรือสื่อลามก อนาจาร และ (2) การจัดองค์การภายในห้องเรียนสีขาว ประกอบด้วยนักเรียนแกนนำ จำนวน 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายสารวัตรนักเรียน และฝ่ายกิจกรรมนักเรียน (โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย, 2559 : 15-22) และสอดคล้องกับงานวิจัยของบัณฑิตดา จินดาทอง (2555 : 201-203) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา พบว่า “องค์ประกอบของกลยุทธ์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่ (1) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (2) การจัดการความรู้ (3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (4) สำนึกและความรับผิดชอบ และ (5) การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต” นอกจากนี้การจัดกิจกรรมห้องเรียนสีขาวได้รับความร่วมมือจากบุคลากรเครือข่าย ซึ่งเป็นผู้นำชุมชน ได้แก่ ครูพระ ครูตำรวจ และครูทหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของฐิยาพร กันดาชนวัฒน์ (2556 : 173-201) ที่พบว่า “เงื่อนไขความสำเร็จของการป้องกันปัญหายาเสพติด ได้แก่ ผู้นำชุมชน และการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน” และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริเกศ เขียงวิญญู (2556 : 102-103) ที่พบว่า “กลยุทธ์ที่ใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ไม่พึ่งประสงค์ของนักเรียน ได้แก่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และชุมชน”

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 5 กิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) กิจกรรมคัดกรองนักเรียน (3) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายา (4) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

และ (5) กิจกรรมส่งต่อนักเรียน (โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย, 2559 : 15-22) และสอดคล้องกับแนวคิดของทองนาค มีข้าว (2555 : 88) ที่กล่าวว่า “การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา เปรียบเสมือนรั้วของโรงเรียนซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน ดังนี้ (1) ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืน (2) จัดกิจกรรมต้านยาเสพติด”

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินกิจกรรมที่มุ่งให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการทำกิจกรรมที่ตนเองชื่นชอบ สนใจ มีความถนัด และห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้ “(1) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม (2) กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์และดนตรี (3) กิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อด้านยาเสพติดและอบายมุข และ (4) กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข (โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย, 2559 : 15-22) และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 23-24) ดังนี้ “กลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว ได้แก่ มีแหล่งเรียนรู้ ดูแลช่วยเหลือเอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม และสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมที่ช่วยให้มีความสามัคคีและใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติด และสื่อลามกอนาจาร” และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิฐภัทร บวรชัย (2555 : 82-86) ที่พบว่า “การสร้างหลักสูตรเสริมการสร้างทักษะชีวิตเพื่อป้องกันยาเสพติดสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารสถานศึกษามีความต้องการหลักสูตรเสริมโดยภาพรวมระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับมาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 37-40) ที่กำหนดไว้ว่า “มาตรฐานด้านการป้องกัน โดยมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว การจัดการเรียนการสอน การสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและกาสรจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด เพื่อสร้างความตระหนักและการปลูกจิตสำนึกไม่ให้นักเรียนไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด”

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินกิจกรรมที่ให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข พัฒนาเต็มศักยภาพ ปลอดภัย และห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข ดังนี้ “(1) กิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ได้แก่ ปรับปรุงโรงอาหาร ห้องสุขา สนามบาสเกตบอล สภาพแวดล้อมและสวนหย่อมให้สวยงาม ร่มรื่น มั่นคง แข็งแรงและปลอดภัย จัดพื้นที่พักผ่อนให้นักเรียน (2) กิจกรรมการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษกให้มีระบบการบริการสื่อเทคโนโลยี ปรับปรุงแหล่งการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ให้มีสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้เข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว และ (3) กิจกรรมการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา ได้แก่ ห้องน้ำนักเรียนชาย ห้องน้ำนักเรียนหญิง บริเวณอ่างล้างมือ ทางเข้าห้องน้ำชาย ประตูเล็กหลังโรงเรียน หลังอาคาร 5 หลังอาคารประชาสัมพันธ์ และป้ายรถเมล์หน้าโรงเรียน เป็นต้น” (โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย, 2559 : 15-22)

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีดังนี้

4.3.1 ปีการศึกษา 2559 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด บุคลากรเครือข่ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

4.3.2 ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน รองลงมา ได้แก่ นักเรียน บุคลากรเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้บริหารและครู

4.3.3 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2560 สูงกว่าปีการศึกษา 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย โดยภาพรวมปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ กิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขมีการดำเนินงานและสอดคล้องกับแนวคิดและผลงานวิจัย ดังนี้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย มีการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวของกระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 23-24) ดังนี้ “(1) กลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว และ (2) การจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว” ซึ่งดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ในปีการศึกษา 2560 จึงทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในระดับมากในปีการศึกษา 2559 และระดับมากที่สุดในปีการศึกษา 2560 และสอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญภา อุดมกานต์ (2553 : 83-85) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการคุณธรรมนำความรู้ ผู้ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้ผู้ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับงานวิจัยของสรารุช เมื่อบสน (2554 : 126-127) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรีอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับงานวิจัยของธูปันท์ วงศ์สานติบุรณ์ (2555 : 97-101) ที่พบว่า “ผู้เข้าร่วมกิจกรรมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน กรณีศึกษาตำบลลำพญาและตำบลหินมูล อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมาก”

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้ “(1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) กิจกรรมคัดกรองนักเรียน (3) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา (4) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน และ (5) กิจกรรมส่งต่อนักเรียน (โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย, 2559 : 15-22) ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาของศุภร ชินะเกตุ (2553 : 7) ที่กล่าวว่า “การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจะต้องมีระบบงานรองรับการปฏิบัติงาน ดังนี้ (1) จัดทำระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (2) ดำเนินระบบการให้คำปรึกษา” ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในระดับมาก ในปีการศึกษา 2559 และระดับมากที่สุดในปีการศึกษา 2560 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรารุช เมื่อบสน (2554 : 126-127) ที่พบว่า “ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรีมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับงานวิจัยของธูปันท์ วงศ์สานติบุรณ์ (2555 : 97-101) ที่พบว่า “ผู้เข้าร่วมโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน : กรณีศึกษาตำบลลำพญาและตำบลหินมูล จังหวัดนครปฐม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก”

3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานของกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้ “(1) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (2) กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์และดนตรี (3) กิจกรรมสัปดาห์วันสุนทรโวหาร (ภู่)ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข และ (4) กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข” ซึ่งโรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่หลากหลาย จึงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ในระดับมากในปีการศึกษา 2559 และระดับมากที่สุดในปีการศึกษา 2560 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของริชเชินมาชเชอร์ เดวิด แอล (Rechenmacher David L., 1995 : Abstract) ที่พบว่า “นักเรียน ครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดหรือมาก ร้อยละ 92.00” และสอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญนภา อุณหกานต์ (2553 : 83-85) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการคุณธรรมนำความรู้ สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสราวุธ เมือบสน (2554 : 126-127) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก”

4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ “(1) กิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ได้แก่ ปรับปรุงโรงอาหาร ห้องสุขา สนามฟุตบอล สภาพแวดล้อมและสวนหย่อม การจัดที่พักผ่อน (2) กิจกรรมการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต และ (3) กิจกรรมการติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา” ซึ่งผู้รายงานได้พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของขวัญนภา อุณหกานต์ (2553 : 83-85) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการคุณธรรมนำความรู้ สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับงานวิจัยของสราวุธ เมือบสน (2554 : 126-127) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับงานวิจัยของรุปนัท วงศ์สานติบุรณ์ (2555 : 97-101) ที่พบว่า “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการ

วัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน กรณีศึกษาตำบลลำพญาและตำบลหินมูล จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมาก”

4.4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และ อบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 – 2560 ดังนี้

4.4.1 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน นักเรียนได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร จากการเข้าร่วมประกวดและแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา และระดับกลุ่มโรงเรียน ปีการศึกษา 2559 – 2560 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวนมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนชินโนรส วิทยาลัยได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (3) กิจกรรมเชิง สร้างสรรค์ และ (4) กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ให้นักเรียนเป็น “คนดี คนเก่ง และคนมีความสุข” และสอดคล้องกับแนวคิดของทองนาค มีข้าว (2555 : 88) ที่กล่าวว่า “การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา เปรียบเสมือนรั้วของโรงเรียนซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน ดังนี้ ดำเนินการตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืน...และจัดทำโครงการ ส่งเสริมความเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมความเป็นเลิศ”

4.4.2 ผลที่ปรากฏต่อครู

ครูได้รับรางวัลครูสุดดี ครูผู้สอนดี ครูดีไม่มีอบายมุข รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) และรางวัล สพม.1 (SESAO1 AWARDS) เป็นจำนวนมาก และครู สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ที่เป็นเช่นนี้ เพราะโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โดยครูมีบทบาทหน้าที่ตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 2-7) ดังนี้ “...ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญและมีความสำคัญและมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือ นักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรมทั้งใน หลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน” ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้ครู มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสราวุธ เมื่อบสน (2554 : 126-127) ที่พบว่า “การดำเนินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี

ทำให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนได้รับเกียรติบัตร รางวัล และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทุกระดับเพิ่มขึ้น” และ “ผู้บริหารและครูจะร่วมกันดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข” (จิราภรณ์ เสียงม้อง, 2550 : 15)

4.4.3 ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

ผู้บริหารได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวนมากที่เป็นเช่นนี้เพราะการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ผู้บริหารได้ดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาทุกขั้นตอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 13) ดังนี้ “(1) แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข (2) ประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และนโยบายของการดำเนินโครงการ (3) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโดยใช้ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ (4) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและคณะทำงานเพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน ปัญหาปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษาและจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข (5) จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน (6) อำนวยการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีความเข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน และ (7) สถานศึกษาประเมินตนเอง รายงานต้นสังกัดและรับการประเมินระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด”

4.4.4 ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยสามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ห่างไกลเสพติดและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 5) ที่กล่าวถึงความหมายของสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขว่า “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่ปลอดภัย และปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด มีการดำเนินงานตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามกระบวนการที่มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน” และสอดคล้องกับแนวคิดของสมจิต แก้วแสงขวัญ (2555 : 36) ที่กล่าวว่า “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข หมายถึง สถานศึกษาที่แสวงหายุทธวิธีในการต่อสู้กับปัญหาเสพติด เพื่อให้สถานศึกษาปลอดภัย เสพติดและอบายมุข และเป็นที่พึ่งของนักเรียนและผู้ปกครองได้” และสอดคล้องกับการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 8) ที่กล่าวว่า “...ให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่” ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการ

1.1 ควรมีการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

1.2 โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข มีผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการได้ระดับมากที่สุด สามารถลดปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด และอบายมุขได้

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินโครงการ อย่างจริงจัง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่าย ซึ่งทำให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลจากการประเมินครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับนักเรียน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนให้เป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์. **ระเบียบวิธีสถิติทางการศึกษา (Statistical Methods in Education).**

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.

กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข.**

กรุงเทพมหานคร : ศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2558

กาญจนา วัชรสุนทร. “การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตฟเฟิลบีมในการประเมิน

โครงการทางการศึกษา.” **วารสารเทคโนโลยีสุรนารี.** 1(2) : มิถุนายน 2551, 67-84.

กิริมา สังข์เสวก. **การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาล**

นครปฐม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

เกรียงไกร วิไลนุช. **การประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน**

(ดี.เอ.อาร์.อี.) ของพื้นที่จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.

ขวัญณา อุณหกานต์. **การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบ**

คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2553.

จิราภรณ์ เสียงซึ้ง. **การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาวด้านยาเสพติด กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา**

อำเภอชาติ จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2550.

เจริญ แฉกพิมาย และปนัดดา ศรีชนสาร. **พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักศึกษา**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2555.

ชนัดดา บุญพามาศ. **การประเมินโครงการระบบโครงการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัด**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.

- ชูชื่น พงษ์ดี. การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553.
- เขาวี อินใย. การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- จูพันธ์ วงศ์สานติบุรณ์. การประเมินโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน : กรณีศึกษาดำบลลำพญา และตำบลหินมูล อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม. ปรินิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555.
- ฐิยาพร กันตารณวัฒน์. กระบวนการสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติดของชุมชนในเขตภาคกลาง. ปรินิพนธ์วิทยาศาสตรุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556.
- ณรงค์ ลภกนิ. การประยุกต์ใช้หลักการธรรมาภิบาลในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสีขาวของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขต, 2550.
- ณัฐดนัย บุตรพลับ. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของครูและนักเรียนในการลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555.
- ดิฐภัทร บวรชัย. การพัฒนาหลักสูตรเสริมการสร้างทักษะชีวิตเพื่อป้องกันยาเสพติดสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์การศึกษาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555.
- ทองนาค มีข้าว. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนเขลางค์นคร อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2555.
- นันทรัตน์ สุขศรี. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการควบคุมตนเองให้ปลอดจากอบายมุขของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด. การศึกษาค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2553.
- บัณฑิตตา จินดาทอง. กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9 (แก้ไขเพิ่มเติม). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาสน์, 2556.

- พงศ์พัสกร ตาปราบ. การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ดำรงในโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น สถาบันบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2553.
- พนิดา เกียรติพรพิเชฐ. การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา ประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2552.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. การประเมินโครงการประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา : หน่วยที่ 7. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2557.
- พิศณุ ฟองศรี. การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : พรอพเพอดีพรินท์, 2549.
- ยุทธ ไกยวรรณ. การสร้างเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ, 2550.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.
- รัตนะ บัวสนธ์. ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- _____. “รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP และ CIPPIEST Evaluation Models : Mistaken and Precise Concepts of Application.” วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(2):8-23 : กรกฎาคม – ธันวาคม 2556.
- โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559. กรุงเทพมหานคร : งานแผนงาน 2559.
- _____. สารสนเทศโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย, 2558.
- โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2558. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม, 2558.
- วิมลสิริ บุญโญปกรณ์. “การดำเนินงานตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอำนวยการอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติ.” วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา OJED, 9 : 3 (2557) ; 422 – 423.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.

- ศิริเกศ เขียงวิญญู. การพัฒนากลยุทธ์การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนบ้านพัดโมก จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2556.
- ศุกร ชินะเกตุ. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพ สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
พัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ. แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด ปี 2559. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงมหาดไทย, 2558.
- ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ. แนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2555.
- สมคิด พรหมจ้อย. การเขียนรายงานการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี : จตุพรดีไซน์, 2550.
- สมจิต แก้วแสงขวัญ. การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาวของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2555.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.
- สรารุช เมื่อบสน. การประเมินโครงการการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาล
เมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการนิเทศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- สุกุม มุลเมือง. เทคนิคการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, 2553.
- สุวัจน์ บุญญานุสนธิ์. การศึกษาการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนสีขาว ตามทัศนะของผู้บริหาร
และครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา,
2551.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. ความรู้พื้นฐานเพื่อการป้องกันยาเสพติดใน
เยาวชน. กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์, 2552.
- . การประมวลองค์ความรู้ เรื่อง ปัจจัยและแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติด, 2553.

- _____ . แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562.
กรุงเทพมหานคร : สำนักยุทธศาสตร์, 2558.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)**. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2554.
- _____ . **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)**, กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559.
- อนันตศักดิ์ ดาวโคกสูง. **การประเมินโครงการสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน อำเภอแก่งสนามนาง จังหวัด นครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสุขภาพชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2561.

ภาษาอังกฤษ

- Cronbach, Lee Joseph. **Essentials of Psychological Testing**. 5th ed. New York : Harper Collins Publishers Inc., 1990.
- Ferguson, Carolyn A. **An Initial Examination of Ther Effectiveness of Drug-Free Schools Program in Georgia**. Dissertation Abstracts International. 52(7) : 2341-A ; January, 1991.
- Fitzpatrick, J.L. Sanders, J.R. and Worthen, B.R. **Program evaluation, alternative approaches and practical guidelines**. New York : Longman, 2004.
- Kirkpatrick, D.L.. **Evaluating training programs : The four levels**. 2nd ed. San Francisco : Berrett-Koehler, 1998.
- Pisno and Rooney. **Restructuring the school environment to preventially antisocial behavior**. Accessed November 14, 2005, available from http://www.nwrac.org/pub/library/e/e_evaluat.pdf, 2005.
- Quaranta, Joseph John. “Alcohol Tobacco and Other Drug Attitude and Use Among Adolescent With Severe Behavioral Handicaps.” **Dissertation Abstracts International**. 58(10) : 3890 ; (April., 1995)
- Rechenmacher, David.L. **Appraisal Report**. Retrieved July 23, 2017, from http://www.dare.com/new_site/D_Rea_Arch_III.him., 1995.

Robbins, S.P. & M. Coulter. **Management**. 6th ed. Upper Saddle River, N.J. : Prentice Hall, 1999.

Rossi, P.H. and Freeman H.E. **Evaluation : a systematic approach**. 7th ed. Newbery Park, CA :
Sage, 2004.

Stufflebeam , Daniel L. and Shinkfield, Antony J. **Evaluation Theory Models and Applications**.
San Francisco: Jossey-bass, 2007.

Thompson, David Drew. "Evaluating the Effects of Project Dare in Ruralsoutheast
Minnesota Schools." **Dissertation Abstracts International**. 55 (March 1995) 2676.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติขั้นพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (\bar{X}) (กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์, 2554 : 25)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

ในที่นี้ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

n แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์, 2554 : 44)

$$\text{สูตร} \quad S.D = \sqrt{\frac{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}{n(n-1)}}$$

ในที่นี้ S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

x_i แทน ค่าหรือคะแนนต่าง ๆ

n แทน จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร (ยุทธ ไกยวรรณ, 2550 : 61) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

ในที่นี้ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α - Coefficient) ซึ่งมีสูตรคำนวณ (ยุทธ ไกยวรรณ, 2550 : 83-87) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{K}{K-1} \left[\frac{1 - \sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

ในที่นี้ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน ค่า t (t-test for Independent Sample)

(บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 137)

$$\text{สูตร} \quad t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left[\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{(n_1 + n_2 - 2)} \right] \left[\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2} \right]}}$$

ในที่นี้ t แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

\bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

ค่า Degrees of Freedom (df) ในกรณีนี้เท่ากับ $n_1 + n_2 - 2$

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบประเมิน

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ได้แก่

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ | ที่ปรึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 25 |
| 3. นายสายันห์ รุ่งป่าสัก | อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1 และ 2 |
| 4. ดร.พยอม วงษ์พูล | ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุโขทัย เขต 1 |
| 5. ว่าที่ร้อยตรีบรรจง มุลตรีแก้ว | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา |

ที่ ศร ๐๔๒๓๑.๒๖/๑๘



โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
ถนนนิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ
กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แบบสังเกต และแบบสอบถาม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสังเกตสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยจำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๑ ฉบับ
๔. แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระยะที่ ๒)
๕. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐

ด้วย ข้าพเจ้า นายวิเชียร ชุตินาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยอยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอเรียนเชิญท่านให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสังเกตและแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชุตินาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐-๒๘๖๖-๑๘๘๒ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร ๐-๒๔๑๑-๑๔๖๑

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๒๖/๑๘



โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
ถนนนิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๘ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แบบสังเกต และแบบสอบถาม

เรียน ดร. อติศักดิ์ มุ่งชู

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสังเกตสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยจำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน ๑ ฉบับ

๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๑ ฉบับ

๔. แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระยะที่ ๒)

๕. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐

ด้วย ข้าพเจ้า นายวิเชียร ชูติมาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยอยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอเรียนเชิญท่านให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสังเกตและแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐-๒๘๖๖-๑๘๘๒ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร ๐-๒๔๑๑-๑๔๖๑

ศษ ๐๔๒๓๑.๒๖/๑๘



โรงเรียนชินรตวิทยลัย
ถนนอิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แบบสังเกต และแบบสอบถาม

เรียน นายสายัณห์ รุ่งป่าสัก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสังเกตสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงเรียนชินรตวิทยลัยจำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนชินรตวิทยลัย จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินรตวิทยลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๑ ฉบับ
๔. แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินรตวิทยลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระยะที่ ๒)
๕. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินรตวิทยลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐

ด้วยข้าพเจ้า นายวิเชียร ชุตินาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนชินรตวิทยลัยอยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินรตวิทยลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชินรตวิทยลัย

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอเรียนเชิญท่านให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสังเกตและแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชุตินาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินรตวิทยลัย

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐-๒๘๖๖-๑๘๘๒ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร ๐-๒๔๑๑-๑๔๖๑

ที่ ศร ๐๔๒๓๑.๒๖/๑๘



โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
ถนนนิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ
กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แบบสังเกต และแบบสอบถาม

เรียน ดร. พยอม วงษ์พูล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสังเกตสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยจำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๑ ฉบับ
๔. แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระยะที่ ๒)
๕. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐

ด้วย ข้าพเจ้า นายวิเชียร ชูติมาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอเรียนเชิญท่านให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสังเกตและแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐-๒๘๖๖-๑๘๘๒ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร ๐-๒๔๑๑-๑๔๖๑

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๒๖/๑๘



โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
ถนนนิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ
กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แบบสังเกต และแบบสอบถาม

เรียน ว่าที่ร้อยตรีบรรจง มูลตรีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสังเกตสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยจำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน ๑ ฉบับ

๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๑ ฉบับ

๔. แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระยะที่ ๒)

๕. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐

ด้วย ข้าพเจ้า นายวิเชียร ชุตินาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอเรียนเชิญท่านให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสังเกตและแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชุตินาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐-๒๘๖๖-๑๘๘๒ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร ๐-๒๔๑๑-๑๔๖๑

ภาคผนวก ค

โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข

โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้



โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

กลยุทธ์องค์กร / แผนงาน ที่หลากหลาย	ข้อที่ 1 : พัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบด้วยวิธีการ
ลักษณะงาน / โครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ <input type="checkbox"/> ต่อเนื่อง
จุดเน้น (โรงเรียน)	ข้อที่ 1 : พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน
คุณลักษณะอันพึงประสงค์เทียบเคียงมาตรฐานสากล	
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	มาตรฐานที่ 1 : คุณภาพผู้เรียน
	ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 : ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน
	ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 : คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
มาตรฐานด้านผู้บริหารสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา
มาตรฐานด้านครู	มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น นักเรียนเป็นสำคัญ
มาตรฐานด้านสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และนวัตกรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติ ที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการถือเป็นนโยบายที่เร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง เพื่อไม่มีพฤติกรรมเสี่ยง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมความคิด และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนชินอรสวิทยาลัยจึงได้จัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โดยใช้แนวคิดและหลักการของ “4 ประสาน 2 คำ” ซึ่ง 4 ประสาน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู/อาจารย์ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน/นักศึกษา และส่วนของ 2 คำ ได้แก่

ตำรวจ ทหาร ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา ซึ่งอยู่ในบริเวณท้องถิ่นและชุมชน ทั้งนี้ เพื่อช่วยโรงเรียนให้มีมาตรการป้องกันและการป้องปรามผู้จำหน่าย/ผู้เสพ มาตรการความปลอดภัย และดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ (1) มาตรการป้องกัน (2) มาตรการค้นหา (3) มาตรการรักษา (4) มาตรการเฝ้าระวัง และ (5) มาตรการบริหารจัดการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ คือ ต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย และ 2 ไม่ คือ ไม่ปกปิดข้อมูล ไม่ปล่อยอก เป็นแนวทาง การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด
- 2.2 เพื่อให้นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข
- 2.3 เพื่อให้นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด ได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้อง เหมาะสม จากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว
- 2.4 เพื่อให้นักเรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 2.5 เพื่อพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 3.1.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด
- 3.1.2 นักเรียนร้อยละ 90 สามารถป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข
- 3.1.3 นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดร้อยละ 90 ได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้อง และเหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว
- 3.1.4 นักเรียนร้อยละ 90 ได้รับการพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
- 3.1.5 โรงเรียนสามารถพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้ครอบคลุมทุกจุดที่มีปัญหา

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 3.2.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดในระดับคุณภาพดีมาก
- 3.2.2 นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุขในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.3 นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้อง และเหมาะสม จากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.4 นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข

3.2.5 โรงเรียนสามารถพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ได้ทุกจุด ที่มีปัญหาในระดับคุณภาพดีมาก

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.1 ผู้บริหารและครู

4.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 นักเรียน

4.4 ผู้ปกครองนักเรียน

4.5 บุคลากรเครือข่าย ได้แก่ ครูพระ ครูทหาร และครูตำรวจ

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2559-2560

6. สถานที่

โรงเรียนชินรสวิทยาลัย

7. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

นายวิเชียร ชุตินาสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนชินรสวิทยาลัย

8. วิธีดำเนินกิจกรรม

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ขั้ววางแผน			
1. กำหนดนโยบาย “สถานศึกษา สีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข”	-	1- 15 พฤษภาคม 2558	ผู้อำนวยการ โรงเรียน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข	-	1 – 15 พฤษภาคม 2559	ผู้อำนวยการ โรงเรียน
3. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและ ปัญหาของโรงเรียนเพื่อกำหนด	-	1 – 30 พฤษภาคม 2558	คณะกรรมการ กลุ่มบริหารงานบุคคล

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เป้าหมายและจัดทำ “โครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข”			
4. พัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก 2. ชั้นดำเนินการ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ และ 4 ประสาน 2 กำ โดยดำเนิน กิจกรรม ดังนี้	-	1 – 15 พฤษภาคม 2559	กลุ่มบริหารงานบุคคล
2.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว 2.1.1 กิจกรรมอบรมนักเรียน แกนนำและครูแกนนำห้องเรียนสีขาว 2.1.2 กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสี ขาว และประกวดห้องเรียนดีเด่น 2.1.3 กิจกรรมประเมินห้องเรียน สีขาว	50,000	ปีการศึกษา 2559- 2560	กลุ่มบริหารงานบุคคล
2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 2.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล 2.2.2 การคัดกรองนักเรียน 2.2.3 การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา 2.2.4 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 2.2.5 การส่งต่อนักเรียน	40,000	ปีการศึกษา 2559- 2560	กลุ่มบริหารงานบุคคล
2.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ 2.3.1 กิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมและจริยธรรม	50,000	ปีการศึกษา 2559- 2560	กลุ่มบริหารงานบุคคล

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1) กิจกรรมอิมบิวนู (ทำบุญตักบาตรพระทุกวันๆ ละ 1 ห้องเรียน)</p> <p>2) กิจกรรมสักการะพระ อนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณ เจ้ากรมพระปรมาภิไธยชินโรต 3) กิจกรรมสวดพระคาถา ชินบัญชร (ทุกวันศุกร์ หรือพิธีเคารพ ธงชาติ)</p> <p>4) กิจกรรมนั่งสมาธิ (ครูและนักเรียน) ทุกห้องเรียน ณ วัดชินโรตารามวรวิหาร</p> <p>5) กิจกรรมวันสำคัญ ทางศาสนา</p> <p>6) กิจกรรมครูพระ ครู ตำรวจและครูทหาร</p>			
<p>2.3.2 กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์ และดนตรี</p> <p>1) กิจกรรมศุกร์สังคีต</p> <p>2) กิจกรรมขับร้องเพลง คาราโอเกะ</p> <p>3) กิจกรรมประกวด วาดภาพต่อต้านยาเสพติดและ อบายมุข</p>	50,000		กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ
<p>2.3.3 กิจกรรมสัปดาห์วันพระ สุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้าน ยาเสพติด และอบายมุข</p> <p>1) กิจกรรมการเรียนรู้ ประวัติและผลงานของพระสุนทร โวหาร (ภู่)</p>	10,000		กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2) กิจกรรมแข่งขันทักษะ บูรณาการการต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข 3) กิจกรรมการประกวด การแต่งกายตัวละครในวรรณคดี ของพระสุนทรโวหาร (ภู่) 4) กิจกรรมรณรงค์ ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข บูรณาการกับตัวละครในวรรณคดี	10,000	ปีการศึกษา 2559- 2560	กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา
2.3.4 กิจกรรมกีฬาต้าน ยา เสพติดและอบายมุข 1) กิจกรรมการแข่งขัน ฟุตบอล ด้านยาเสพติดและ อบายมุข 2) กิจกรรมแข่งขัน ฟุตบอลซีโนลีก 3) กิจกรรมกีฬาสี	-	ปีการศึกษา 2559- 2560	กลุ่มบริหารทั่วไป
2.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด การ เรียนรู้ 2.4.1 กิจกรรมการจัดสภาพ แวดล้อมภายในโรงเรียน 1) ปรับปรุงโรงอาหาร 2) ปรับปรุงห้องน้ำของ นักเรียน 3) ปรับปรุงสนามบาส เกสบอล	250,000 500,000 100,000		

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4) ปรับปรุง สภาพแวดล้อม และสวนหย่อม	1,971,000		
5) ปรับปรุงห้องอาหารครู	50,000		
6) จัดที่นั่งพักผ่อน	100,000		
2.4.2 กิจกรรมปรับปรุงแหล่ง เรียนรู้และอินเทอร์เน็ต			
1) ปรับปรุงหอสมุด กาญจนาภิเษก	400,000		
2) ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	400,000		
3) ปรับปรุงอินเทอร์เน็ต และ WiFi	620,000		
2.4.3 กิจกรรมการติดตั้งกล้อง วงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา	500,000		
1) ห้องน้ำนักเรียนหญิง หลังอาคาร 1			
2) ห้องน้ำนักเรียนชาย หลังอาคาร 1			
3) บริเวณอ่างล้างมือ ทางเดินไปห้องน้ำนักเรียนหญิง อาคาร 1			
4) ห้องน้ำนักเรียนหญิง หลังอาคาร 3			
5) ทางเข้าห้องน้ำ นักเรียนชาย อาคาร 5			
6) ห้องน้ำนักเรียนหญิง ติดรั้ว หลังอาคาร 4			
7) ประตูเหล็กหลัง โรงเรียน อาคาร 4			

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
8) หลังอาคาร 5 9) หลังอาคาร ประชาสัมพันธ์ 10) ป้ายรถประจำทาง หน้าโรงเรียน	1,720,000		
2.2.4 กิจกรรมปรับปรุงระบบ เทคโนโลยีกระจายเสียงและลำโพง ทุกจุด			
3. ชั้นประเมินผล			
3.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	-	1-31 มีนาคม 2560	คณะกรรมการดำเนินงาน
3.1.1 รายงานผลการ ดำเนินงาน(ประเมินตนเองตาม มาตรฐานห้องเรียนสีขาว)			
3.1.2 ประเมินความพึง พอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
3.2 กิจกรรมพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	-	1-31 มีนาคม 2560	คณะกรรมการดำเนินงาน
3.2.1 รายงานผลการ ดำเนินงาน (ประเมินตนเองตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน)			
3.2.2 ประเมินความพึง พอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
3.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์			
3.3.1 รายงานผลการ ดำเนินงาน			
3.3.2 ประเมินความพึง พอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>3.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด การเรียนรู้</p> <p>3.4.1 รายงานผลการ ดำเนินงาน</p> <p>3.4.2 ประเมินความพึง พอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>4. ปรับปรุงและพัฒนา นำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	-	1-31 มีนาคม 2560	คณะกรรมการดำเนินงาน

9. งบประมาณ

9.1 เงินอุดหนุนพัฒนาผู้เรียน	-	บาท
9.2 เงินอุดหนุนรายหัว	4,121,000	บาท
9.3 เงินรายได้สถานศึกษา	-	บาท
- เงินระดมทรัพยากร	2,700,000	บาท
- เงินอื่นๆ (เงินงบประมาณ)	-	บาท
รวมเงินทั้งสิ้น	6,821,000	บาท

10. ระดับความสำเร็จ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	การตอบแบบประเมิน	แบบประเมิน	ระดับคุณภาพมาก
1.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	การตอบแบบประเมิน	แบบประเมิน	ระดับคุณภาพมาก
1.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	การตอบแบบประเมิน	แบบประเมิน	ระดับคุณภาพมาก
1.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	การตอบแบบประเมิน	แบบประเมิน	ระดับคุณภาพมาก
1.4 กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	การตอบแบบประเมิน	แบบประเมิน	ระดับคุณภาพมาก
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	การตอบแบบสอบถาม	แบบสอบถาม	ระดับคุณภาพมาก

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 นักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยมีความรู้คู่คุณธรรม และเติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ไม่ไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติด

11.2 นักเรียนโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

11.3 ครูโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

11.4 ผู้บริหารโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

11.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและโรงเรียนอย่างเต็มศักยภาพ

11.6 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัยเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ ได้รับความไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับ ของผู้ปกครองและชุมชนอย่างเด่นชัดและต่อเนื่อง

ลงชื่อ ผู้เสนอ ลงชื่อ ผู้ตรวจสอบโครงการ
 (นางสาวนภาพร ชินวงษ์) (นางสาววันเพ็ญ วิเชียรรัตน์)
 หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว หัวหน้างานแผนงานงาน

ลงชื่อ ผู้เห็นชอบโครงการ
 (นายขยงยุทธ เฟื่องตะคุ) (นายขยงยุทธ เฟื่องตะคุ)
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

ลงชื่อ ผู้อนุมัติโครงการ
 (นายวิเชียร ชุตินาสกุล) (นายวิเชียร ชุตินาสกุล)
 ผู้อำนวยการ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย



กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

.....

1. หลักการและเหตุผล

ยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติที่รัฐบาลถือเป็นนโยบายที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง ทั้งนี้ เพราะปัญหายาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในทุกพื้นที่ของประเทศไทย รวมทั้งได้ระบาดเข้าไปในสถานศึกษาและได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งทางด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในกลุ่มเยาวชน เช่น การดื่มสุรา สูบบุหรี่ เที่ยวกลางคืน การพนัน การทะเลาะวิวาท ดัดเกม ล้อลามกอนาจาร ฟุ่มเฟือย และวัตถุนิยมเกินฐานะ ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เป็นพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่สังคมไม่ยอมรับ การป้องกันและแก้ไขปัญหาคือสิ่งสำคัญประการหนึ่งของโรงเรียนในการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาของนักเรียน

โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย จึงได้จัดทำ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ครูที่ปรึกษาชั้น มีนักเรียนแกนนำเป็นผู้ให้ความรู้ ความเข้าใจการให้คำปรึกษา ตักเตือนเพื่อน กระตุ้นเพื่อน ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้เยาวชนของประเทศเป็นเยาวชนที่มีความรู้ ควบคุมด้วยคุณธรรม ไม่ฝักใฝ่อบายมุข และสร้างปัญหาให้กับสังคม สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในการพัฒนาประเทศไทยให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ นักเรียนแกนนำประจำห้องเรียน ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว ได้เข้ารับการอบรมในการให้คำปรึกษา และแนะนำเพื่อน ๆ ในห้องเรียน

2.2 เพื่อให้ นักเรียนที่มีปัญหา ได้รับคำปรึกษา และคำแนะนำที่ถูกต้อง และเหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว

2.3 เพื่อให้นักเรียนแกนนำประจำห้องเรียน ซึ่งมีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งคัดเตือนและแนะนำเพื่อนๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด ปัญหาอบายมุข และปัญหาอื่น ๆ ที่เป็นสิ่งมั่วเมาทั้งหลาย

2.4 เพื่อให้เครือข่ายนักเรียนแกนนำ โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สามารถเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อน ๆ ได้อย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

3.1.1 นักเรียนแกนนำประจำห้องเรียน ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว ร้อยละ 90.00 เข้ารับการอบรมในการให้คำปรึกษา และแนะนำเพื่อนๆ ในห้องเรียน

3.1.2 นักเรียนที่มีปัญหา ร้อยละ 90.00 ได้รับคำปรึกษา และคำแนะนำที่ถูกต้องและเหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว

3.1.3 นักเรียนแกนนำประจำห้องเรียน ร้อยละ 90.00 มีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งคัดเตือนและแนะนำเพื่อนๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด ปัญหาอบายมุข และปัญหาอื่นๆ ที่เป็นสิ่งมั่วเมาทั้งหลาย

3.1.4 เครือข่ายนักเรียนแกนนำโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สามารถเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อน ๆ ได้อย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน ร้อยละ 90.00

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียนแกนนำประจำห้องเรียน ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว ได้เข้ารับการอบรมในการให้คำปรึกษา และแนะนำเพื่อน ๆ ในห้องเรียน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.2 นักเรียนที่มีปัญหา ได้รับคำปรึกษาและคำแนะนำที่ถูกต้องและเหมาะสมจากนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว ในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.3 นักเรียนแกนนำประจำห้องเรียน ซึ่งมีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งคัดเตือนและแนะนำเพื่อนๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด ปัญหาอบายมุขและปัญหาอื่นๆ ที่เป็นสิ่งมั่วเมาทั้งหลาย ในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.4 เครือข่ายนักเรียนแกนนำโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สามารถเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อนๆ ได้อย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน ในระดับคุณภาพดีมาก

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.1 คณะกรรมการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสีขาว

4.2 ฝ่ายบริหาร คณะครู และบุคลากรของโรงเรียน

- 4.3 เครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย
- 4.4 นักเรียนแกนนำ
5. ระยะเวลาดำเนินการ
ปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2560
6. สถานที่
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย
7. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
นางสาวนวพร ชินวงษ์ หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว
8. วิธีดำเนินการกิจกรรม
- 8.1 **ขั้นวางแผน**
- 8.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการห้องเรียนสีขาว
- 8.1.2 ประชุมคณะกรรมการห้องเรียนสีขาว เพื่อวางแผน และกำหนดขอบข่ายในการดำเนินงาน
- 8.1.3 จัดทำกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- 8.1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (ทีมงานในห้องเรียน)
- 8.1.5 จัดพิธีลงนาม MOU ระหว่าง ผู้อำนวยการ โรงเรียน สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย วัดชินวรารามวรวิหาร และโรงพยาบาลธนบุรี
- 8.1.6 จัดอบรมนักเรียนแกนนำ ครูที่ปรึกษาชั้น และครูแนะแนว ให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงาน และมอบหมายความรับผิดชอบ
- 8.2 **ขั้นดำเนินการ**
- 8.2.1 กิจกรรมจัดอบรมนักเรียนแกนนำ เพื่อจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว เป็น 4 ฝ่าย ดังนี้
- 1) ฝ่ายการเรียน : แต่งตั้งทีมงานแกนนำฝ่ายวิชาการคอยช่วยเหลือเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน จัดทำแหล่งเรียนรู้ มุมความรู้ และป้ายนิเทศภายในห้องเรียน และจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ของเพื่อนๆ ทุกคนในห้องเรียน
 - 2) ฝ่ายการงาน : แต่งตั้งทีมงานแกนนำฝ่ายการงาน ดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง และรอบๆ ห้องเรียน ดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน และจัดทำสมุดบันทึกกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ฝ่าย ตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว

3) ฝ่ายสารวัตรนักเรียน : แต่งตั้งทีมงานแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝ่ายระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุม รวมทั้งฝ่ายระวัง สอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

4) ฝ่ายกิจกรรม : แต่งตั้งทีมงานแกนนำฝ่ายกิจกรรม จัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ภายในห้องเรียน ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและนอกโรงเรียน

8.2.2 กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว

ดำเนินกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

1) มีแหล่งเรียนรู้ : จัดบอร์ด สื่อสิ่งพิมพ์ วารสาร หนังสือพิมพ์ ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติด โรคเอดส์ การตั้งครรกก่อนวัยอันควร อบายมุข และอุบัตถภยต่างๆ มานำเสนอให้เพื่อนๆ ได้รับรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

2) ดูแลช่วยเหลือ : นักเรียนแกนนำให้คำปรึกษา และแนะนำแก่เพื่อนๆ ด้านปัญหา ด้านการเรียน และอื่นๆ หากไม่สามารถช่วยเพื่อนได้จะรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบ

3) เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม : กำหนดหลักธรรมประจำห้องเรียน เป็นหลักธรรมคำสอนที่นักเรียนทุกคนในห้องเรียนนับถือและปฏิบัติตามจะทำให้ นักเรียนมีความรัก ความสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

4) สร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม : จัดกิจกรรมที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดความสามัคคี และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น การเล่นเกม การเล่นดนตรี ศิลปะ และกิจกรรมตามความสนใจ

8.3 ขั้นสรุปและประเมิน

8.3.1 นักเรียนแกนนำส่งสรุปรายงานการปฏิบัติงานเดือนละ 1 ครั้ง

8.3.2 ประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน

8.3.3 คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมของโครงการ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

8.3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเสนอผู้อำนวยการ โรงเรียน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

8.4 ขั้นปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

9. งบประมาณ

จากกิจกรรมประกวดห้องเรียนดีเด่น จำนวน 25,860 บาท

10. การติดตามและประเมินผล

10.1 ประเมินความพร้อมก่อนดำเนินการ

10.2 ประเมินกระบวนการการดำเนินงานกิจกรรม

10.3 ประเมินสรุปจากแฟ้มการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาวทุกห้องเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 นักเรียนมีความรู้คู่คุณธรรม เด็บโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข

11.2 โรงเรียนชินรสุวิทยาลัย์มีห้องเรียนสีขาวทุกห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อนักเรียน

11.3 โรงเรียนชินรสุวิทยาลัย์เป็นสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ลงชื่อ ผู้เสนอ

(นางสาวนพพร ชินวงษ์)

หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว

ลงชื่อ ผู้ตรวจสอบกิจกรรม

(นางสาววันเพ็ญ วิเชียรรัตน์)

หัวหน้างานแผนงาน

ลงชื่อ ผู้เห็นชอบกิจกรรม

(นายยงยุทธ เฟื่องตะคุ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

ลงชื่อ ผู้อนุมัติกิจกรรม

(นายวิเชียร ชุตินาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินรสุวิทยาลัย์



กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

.....

1. หลักการและเหตุผล

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาอยู่ในช่วงวัยรุ่น ซึ่งจัดเป็นวัยวิกฤติ เนื่องจากเป็นวัยที่มีภาวะอารมณ์แปรปรวนสูง วุฒิภาวะทางอารมณ์ยังไม่สมบูรณ์ มีความสับสนในการวางบทบาทของตนเอง ขาดทักษะและประสบการณ์ในการเผชิญกับปัญหาของวัยรุ่น ประกอบกับการขาดแรงสนับสนุนที่เหมาะสมจากสังคม อาจทำให้วัยรุ่นมีปัญหาด้านสุขภาพจิต เช่น ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย และความสับสนในการปฏิบัติตัวต่อกลุ่มเพื่อน เป็นต้น ดังนั้นครูจึงเป็นบุคลากรที่เป็นแรงสนับสนุนทางสังคมที่สำคัญสำหรับวัยรุ่น ไม่น้อยไปกว่าพ่อแม่ หรือกลุ่มเพื่อนที่สามารถเสริมสร้างให้เยาวชนของชาติมีภูมิคุ้มกันในการเผชิญกับภาวะความเครียดนานับประการ โดยการให้ความรู้ สร้างทักษะทางสังคม และความสามารถในการปรับตัวให้กับวัยรุ่นด้วยความเข้าใจ ความรัก และความปรารถนาอันแรงกล้าในการพัฒนาลูกศิษย์ให้เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพต่อไประบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา
- 2.2 เพื่อให้สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น
- 2.3 เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้
- 2.4 เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาการความฉลาดทางอารมณ์
- 2.5 เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 3.1.1 นักเรียน ร้อยละ 90.00 ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และตรงตามสภาพปัญหา
- 3.1.2 นักเรียน ร้อยละ 90.00 มีสัมพันธภาพที่ดีต่อ ครู และผู้อื่น
- 3.1.3 นักเรียน ร้อยละ 90.00 รู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
- 3.1.4 นักเรียน ร้อยละ 90.00 มีการพัฒนาการความฉลาดทางอารมณ์
- 3.1.5 นักเรียน ร้อยละ 90.00 เรียนรู้อย่างมีความสุข

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 3.2.1 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และตรงตามสภาพปัญหา ในระดับคุณภาพดีมาก
- 3.2.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูเป็นไปอย่างดี และอบอุ่น ในระดับคุณภาพดีมาก
- 3.2.3 นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้ ในระดับคุณภาพดีมาก
- 3.2.4 นักเรียนมีพัฒนาการความฉลาดทางอารมณ์ ในระดับคุณภาพดีมาก
- 3.2.5 นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข ในระดับคุณภาพดีมาก

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- 4.1 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
- 4.2 คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4.3 คณะครู และบุคลากรของโรงเรียน
- 4.5 นักเรียน

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2560

6. สถานที่

โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

7. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8. วิธีดำเนินกิจกรรม

8.1 ชั้นวางแผน

- 8.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8.1.2 ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อวางแผน และกำหนด ขอบข่ายในการดำเนินงาน

8.1.3 จัดทำกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8.2 ขั้นตอนดำเนินการ

8.2.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ดำเนินกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

- 1) การรู้จักนักเรียนด้านความสามารถ เช่น การเรียน ความสามารถพิเศษ
- 2) การรู้จักนักเรียนด้านสุขภาพ เช่น สุขภาพกาย สุขภาพจิต และพฤติกรรม เป็นต้น
- 3) การรู้จักนักเรียนด้านครอบครัว เช่น ด้านเศรษฐกิจ การเลี้ยงดู
- 4) การรู้จักนักเรียนด้านความปลอดภัย เช่น ปัญหาทางเพศ การเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

8.2.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

ดำเนินการคัดกรองนักเรียนแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มปกติ
- 2) กลุ่มเสี่ยง
- 3) กลุ่มมีปัญหา
- 4) กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ

8.2.3 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

มีเทคนิควิธีการที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ 3 กิจกรรม ดังนี้

- 1) การเยี่ยมบ้านนักเรียน
- 2) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- 3) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

8.2.4 กิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

กิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ มี 3 กิจกรรม ดังนี้

- 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)
- 2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)
- 3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรม

ลูกเสือ-เนตรนารี

8.2.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

การดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ดังนี้

- 1) การส่งต่อภายใน เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยัง
ผู้เชี่ยวชาญภายนอก

8.3 ชั้นประเมินผล

8.3.1 คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมกำกับและติดตามการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ

8.3.2 ประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน

8.3.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน
แต่ละกิจกรรมของโครงการ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

8.3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม และนำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียน ปีการศึกษาละ
1 ครั้ง

8.4 ชั้นปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อมูลจากการประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

9. งบประมาณ

-

10. การติดตามและประเมินผล

10.1 ประเมินกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรม

10.2 ประเมินจากข้อมูลการเยี่ยมบ้านนักเรียน

10.3 ประเมินจากระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และแบบบันทึกสรุป
การคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษาชั้นตามระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน

11.2 โรงเรียนชินรสวิทยาลัย มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ และเกิด
ประสิทธิผลต่อนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนปลอดภัยเสพติดและอบายมุข


11.3 โรงเรียนชินรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข

ลงชื่อ  ผู้เสนอ

(นางสาวสุจิตรา โพธิ์เทศ)

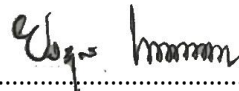
หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบกิจกรรม

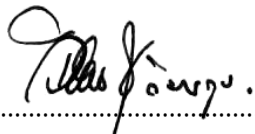
(นางสาววันเพ็ญ วิเชียรรัตน์)

หัวหน้างานแผนงาน

ลงชื่อ  ผู้เห็นชอบกิจกรรม

(นายยงยุทธ เฟื่องตะคุ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติกิจกรรม

(นายวิเชียร ชุติมาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย



กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

.....

1. หลักการและเหตุผล

วัยรุ่นหรือเยาวชน เป็นทรัพยากรบุคคลที่จะเติบโตเป็นกำลังที่สำคัญของประเทศชาติ จากการศึกษาพบว่า วัยรุ่นมีพฤติกรรมการใช้เวลาว่างใน 3 รูปแบบหลัก ได้แก่ การเรียนพิเศษ ในสถาบันกวดวิชาต่าง ๆ การรวมตัวทำกิจกรรมที่ชื่นชอบ และการรวมตัวทำกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมในสถานที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น การเสพยาเสพติด การเล่นเกม การพนัน และการสูบบุหรี่ เป็นต้น ดังนั้นโรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อให้เยาวชนได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียนตามอัธยาศัยของบุคคลที่พึงกระทำได้ เพื่อให้เยาวชนได้พัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ และสังคม และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติสืบไป ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ในสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาลักษณะนิสัยอันพึงประสงค์ของเยาวชน ช่วยให้ได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรัก และซาบซึ้งกับกิจกรรมเวลาว่าง รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์อย่างมีจุดหมาย ส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัย และความเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต เสริมสร้างประสบการณ์และลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ในรูปแบบต่างๆ อีกทั้งเพื่อความสนุกสนานรื่นเริงนอกเวลาเรียน หรือเป็นกิจกรรมพิเศษเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อพัฒนาจิตใจ ผู้เรียนให้มีคุณธรรม และจริยธรรม สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถค้นพบสิ่งที่เขาต้องการและความถนัดตามธรรมชาติของตัวเองเองได้เป็นอย่างดี โรงเรียนชินอรสวิทยาลัยจึงได้จัดทำ “กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์” เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างในการรวมตัวกันทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัด ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเองสนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัด ทางด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา หรือนันทนาการต่าง ๆ

2.2 เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการกล่อมเกลาคิดใจ ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.3 เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด สิ่งมอมเมา รวมถึง บุหรี่ สุรา และอบายมุขต่าง ๆ

2.4 เพื่อให้ให้นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็น พิษภัย อันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่าง ๆ

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

3.1.1 นักเรียนร้อยละ 90.00 รู้จักใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเองสนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัดทางด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา หรือนันทนาการต่างๆ

3.1.2 นักเรียน ร้อยละ 90.00 มีคุณธรรม จริยธรรม ในการกล่อมเกลาคิดใจให้มีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์

3.1.3 นักเรียน ร้อยละ 90.00 มีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด สิ่ง มอมเมา รวมถึงบุหรี่ สุรา และอบายมุขต่างๆ

3.1.4 นักเรียนร้อยละ 90.00 มีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหา รู้เท่าทัน และกล้า ปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเองสนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัด ทางด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา หรือนันทนาการต่าง ๆ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.2 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ในการกล่อมเกลาคิดใจให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ ในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.3 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด สิ่งมอมเมา รวมถึง บุหรี่ สุรา และอบายมุขต่างๆ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

3.2.4 นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหา รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็น พิษภัย อันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ ในระดับคุณภาพดีมาก

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.1 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

- 4.2 คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- 4.3 คณะครู และบุคลากรของโรงเรียน
- 4.4 นักเรียน
- 4.5 พระภิกษุ จากวัดชิโนรสารามวรวิหาร
- 4.6 นายทหาร จากกองบัญชาการฐานทัพเรือกรุงเทพ
- 4.7 นายตำรวจ จากสถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย
5. ระยะเวลาดำเนินการ
ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2560
6. สถานที่
โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
7. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
นายเสกสันติ รจนากร หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
8. วิธีดำเนินการกิจกรรม
- 8.1 **ขั้นวางแผน**
- 8.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- 8.1.2 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- 8.1.3 จัดทำกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- 8.2 **ขั้นดำเนินการ**
- 8.2.1 **กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม**
- 1) กิจกรรมอิมบูนู นักเรียนทำบุญใส่บาตรพระทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน
- 2) กิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส
นักเรียนสักการะพระอนุสาวรีย์ฯ ทุกวันพระ
- 3) กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร นักเรียนทุกคนสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์
หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ
- 4) กิจกรรมนั่งสมาธิ นักเรียนทุกระดับชั้น ทุกห้องเรียนฝึกปฏิบัตินั่งสมาธิ ณ วัดชิโนรส
ารามวรวิหาร ตามตารางเรียนที่จัด มีคุณครูควบคุมดูแล และฝึกปฏิบัติสมาธิเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน
- 5) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่น วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา และ
เข้าพรรษา เป็นต้น

6) กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” โรงเรียนได้ร่วมมือกับวัดชีโนรสาราม วรวิหาร กองบัญชาการฐานทัพเรือกรุงเทพ และสถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย จัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งให้ความรู้เรื่องชาติไทย พระมหากษัตริย์ ยาเสพติดและอบายมุข แก่นักเรียน

8.2.2 กิจกรรมศิลปะ นาฏศิลป์และดนตรี

- 1) กิจกรรมสุภะสังคีต
- 2) กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ
- 3) กิจกรรมการประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข

8.2.3 กิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข

- 1) กิจกรรมการเรียนรู้ประวัติและผลงานของสุนทรภู่
- 2) กิจกรรมการแข่งขันทักษะบูรณาการการต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข
- 3) กิจกรรมการประกวดการแต่งกายตัวละครในวรรณคดีของสุนทรภู่
- 4) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขบูรณาการกับตัวละครในวรรณคดีของสุนทรภู่

8.2.4 กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและอบายมุข

- 1) กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลต้านยาเสพติดและอบายมุข
- 2) กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก
- 3) กิจกรรมกีฬาสีประจำปีการศึกษา

8.3 ชั้นประเมินผล

8.3.1 คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมกำกับและติดตามการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ

8.3.2 ประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน

8.3.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมของโครงการ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

8.3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม และนำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียน ปีการศึกษา ละ 1 ครั้ง

8.4 ชั้นปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

9. งบประมาณ

จากกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

10. การติดตามและประเมินผล


10.1 ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรม

10.2 ประเมินผลความพึงพอใจของนักเรียน

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ


11.1 การดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มมเกลลา ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ห่วงใยอาสาเสพติดและอบายมุข

11.2 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ลงชื่อ  ผู้เสนอ


(นายเสกสันติ รจนากร)

หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงาน
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบกิจกรรม

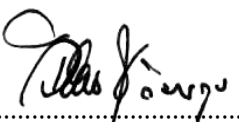
(นางสาววันเพ็ญ วิเชียรรัตน์)

หัวหน้างานแผนงาน

ลงชื่อ  ผู้เห็นชอบกิจกรรม

(นางสุคใจ จิตพร)

ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติกิจกรรม

(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย



กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

.....

1. หลักการและเหตุผล

การบริหารจัดการที่ทำให้โรงเรียนมีการพัฒนาที่สมบูรณ์ คือ การพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ สามารถจัดการศึกษาได้อย่างดี ทำให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนทุกด้าน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ดังนั้น การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะเอื้อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีความรับผิดชอบและเข้าใจถึงสภาพของตนเอง นอกจากนี้สภาพแวดล้อมที่ดีในสถานศึกษาจะช่วยอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ ความสนใจ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากสภาพแวดล้อมที่ดี ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้จัดทำ “กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้” ให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น มีห้องสมุด มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีระบบการให้บริการสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน รวมทั้งการพัฒนาจุดอ่อนและที่ลับตาของโรงเรียน ให้นักเรียนเรียนรู้อยู่ในโรงเรียนได้อย่างปลอดภัย มีความสุข รู้จักหลีกเลี่ยงหรือป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุ สิ่งมอมเมาและอบายมุข

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สะอาด สวยงาม ร่มรื่น ถูกสุขลักษณะ มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ และใช้การได้ดี ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และมีสุขภาพอนามัยที่ดี

2.2 เพื่อให้โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีระบบการให้บริการสื่อ และการให้บริการด้านอินเทอร์เน็ต WIFI ที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้แก่นักเรียนอย่างยั่งยืน

2.3 เพื่อให้โรงเรียนมีกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง ที่ลับตา และบริเวณจุดต่างๆ ภายในโรงเรียน รวมทั้งหมด 64 จุด สามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเปิดจอภาพไว้ตลอดวัน ส่งผลให้นักเรียนอยู่ภายในบริเวณโรงเรียนได้อย่างปลอดภัย ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

3.1.1 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ร้อยละ 90.00 มีความเป็นระเบียบ ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ และใช้การได้ดี ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความสุข และมีสุขภาพอนามัยที่ดี

3.1.2 โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีระบบการให้บริการสื่อ และการให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ร้อยละ 90.00 ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้แก่เรียนอย่างยั่งยืน

3.1.3 โรงเรียนมีกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง ที่ลับตาและบริเวณจุดต่างๆ ภายในโรงเรียน รวมทั้งหมด 64 จุด ร้อยละ 100.00 สามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเปิดจอภาพทั้งหมดไว้ตลอดวัน ส่งผลให้นักเรียนอยู่ภายในบริเวณโรงเรียนได้อย่างปลอดภัย ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

3.2.1 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนสะอาด มีความเป็นระเบียบ ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ และใช้การได้ดี ในระดับคุณภาพดีมาก ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความสุข และมีสุขภาพอนามัยที่ดีมาก

3.2.2 โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีระบบการให้บริการสื่อ และการให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ในระดับคุณภาพดีมาก เป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้แก่เรียนอย่างยั่งยืน

3.2.3 โรงเรียนมีกล้องวงจรปิด บริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง ที่ลับตา และบริเวณจุดต่างๆ ภายในโรงเรียน รวมทั้งหมด 64 จุด สามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเปิดจอภาพทั้งหมด 4 จอ ไว้ตลอดวัน ในระดับคุณภาพดีมาก ส่งผลให้นักเรียนอยู่ภายในบริเวณโรงเรียนได้อย่างปลอดภัย ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- 4.1 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป
- 4.2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- 4.3 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
- 4.4 คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
- 4.5 ลูกจ้างประจำ – นักการภารโรง และแม่บ้านทำความสะอาด

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2560

6. สถานที่

โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย

7. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

นายสมชาย รักเชื้อ หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

8. วิธีดำเนินกิจกรรม

8.1 ชั้นวางแผน

- 8.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
- 8.1.2 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

เพื่อวางแผนและกำหนดขอบข่ายในการดำเนินงาน

- 8.1.3 จัดทำกิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

8.2 ชั้นดำเนินการ

8.2.1 กิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน

- 1) ปรับปรุงโรงอาหารให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ และมีความปลอดภัย
- 2) ปรับปรุงห้องสุขาให้สะอาด ประหยัดน้ำ และมีความปลอดภัย
- 3) ปรับปรุงสนามบาสเกตบอลให้ได้มาตรฐาน
- 4) ปรับปรุงสภาพแวดล้อม และสวนหย่อมให้สวยงาม ร่มรื่น มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย
- 5) จัดที่นั่งพักผ่อน (โต๊ะ-เก้าอี้) บริเวณพื้นที่พักผ่อน ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน และทำ

การบ้านในช่วงพักและตอนเย็น

8.2.2 กิจกรรมการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้และอินเทอร์เน็ต

- 1) ปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก ให้มีระบบการให้บริการสื่อที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

2) ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้มีสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

3) ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WIFI ให้นักเรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว เอื้อให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อน ๆ

8.2.3 กิจกรรมการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับและที่ลับตา

- 1) ห้องนํ้านักเรียนหญิง หลังอาคาร 1 (ตัวไกล)
- 2) ห้องนํ้านักเรียนชาย หลังอาคาร 1 (ตัวใกล้)
- 3) บริเวณอ่างล้างมือ ทางเดินไปห้องนํ้านักเรียนหญิงอาคาร 1
- 4) ห้องนํ้านักเรียนหญิง หลังอาคาร 3
- 5) ทางเข้าห้องนํ้านักเรียนชาย อาคาร 5
- 6) ห้องนํ้านักเรียนหญิงติดรั้ว หลังอาคาร 4
- 7) ประตูเล็กหลังโรงเรียน อาคาร 4
- 8) หลังอาคาร 5
- 9) หลังอาคารประชาสัมพันธ์
- 10) ป้ายรถเมล์หน้าโรงเรียน

8.3 ชั้นประเมินผล

8.3.1 คณะกรรมการดำเนินงานกำกับและติดตามการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ

8.3.2 ประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน

8.3.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมของโครงการ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

8.3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และนำเสนอผู้อำนวยการ โรงเรียน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

8.4 ชั้นปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

9. งบประมาณ

กิจกรรมปรับปรุงซ่อมแซมของกลุ่มบริหารทั่วไป

10. การติดตามและประเมินผล

10.1 ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรม

10.2 ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

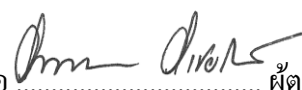
11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ การให้บริการ อินเทอร์เน็ต WIFI สอดคล้องและเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน และพัฒนา จุดอับ จุดเสี่ยง และที่ล้นตาให้ปลอดภัย ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข


11.2 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข

ลงชื่อ  ผู้เสนอ
(นายสมชาย รักเชื้อ)

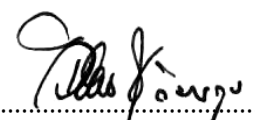
หัวหน้างานคณะกรรมการดำเนินงาน
พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดลอม

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบกิจกรรม
(นางสาววันเพ็ญ วิเชียรรัตน์)

หัวหน้างานแผนงาน

ลงชื่อ  ผู้เห็นชอบกิจกรรม
(นายสมชาย รักเชื้อ)

ครูชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติกิจกรรม
(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว

ปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
2. กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว



ห้องเรียนสีขาว

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2



ทำเนียบห้องเรียนสีขาว

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1



คำขวัญประจำห้องเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2

คำขวัญ
เรียนไปด้วยกัน
เราไปได้ไกล
ใส่ใจกิจกรรม

ภาษาไทย

ภาษาอังกฤษ

Slogan
Learn
Together
We Succeed
Interested
In The
activity

คติธรรมประจำห้อง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2

口號
我們一起学习
努力
活动

ภาษาจีน

คติพจน์
วันนี้ดีแล้ว
พรุ่งนี้ ต้องดีกว่าเดิม

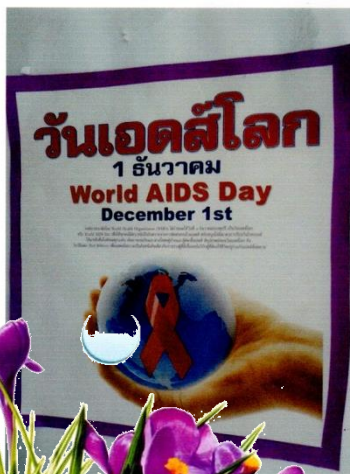


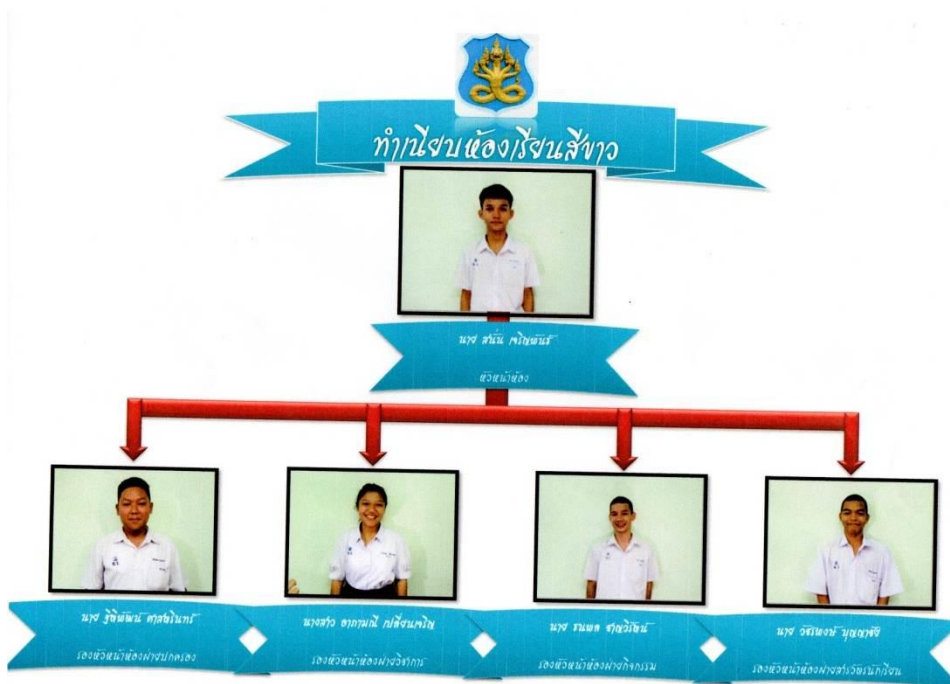
ป้ายนิเทศข้อมูลยาเสพติด/อบายมุข
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2



ป้ายนิเทศข่าวสารทันโลก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2

ป้ายนิเทศข้อมูลโรคเอดส์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2





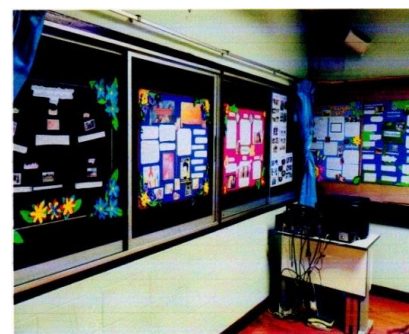

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามโครงการโรงเรียนสีขาว
ห้องชมศึกษาปีที่ 5/3



ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559
โรงเรียนชินนรพิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา เขต 1

คำขวัญประจำห้อง 5/3
การเรียนดี มีวินัย ใส่ใจระเบียบ
เตรียมพร้อมกิจกรรม
Smart Well-disciplined Ready For Activities
聰明的 有纪律的 时刻准备着
ศตวรรษประจำห้อง
ยาทีส์ วปเต พิช ตาทีส์ ลภเต ๗ ส.
ถลยาดถารี ถลยาด์ ปาปถารี จ ปาปถ.
บุคคลทว่านพิชเนนไต ย่อมได้ริบผลเนนนั้น.
ผู้ทำกรรมดีย่อมได้ผลดี ผู้ทำกรรมชั่วย่อมได้ผลชั่ว

กิจกรรม : จัดบอร์ดห้องเรียนสีขาว (ห้อง 541)



ประกาศเจตนารมณ์



ทำเนียบห้องเรียนสีขาว



ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2

ชื่อ	ตำแหน่ง	หน้าที่
น.ส.ศุจิรัตน์	คัดออยู่	ครูที่ปรึกษา
น.ส.ฉัตรฤดา	เสื่องาม	หัวหน้า
น.ส.สุวพักตร์	โพพาทอง	รองหัวหน้าฝ่ายการเรียน
นายอิทธิโชติ	พุ่มพวง	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
น.ส.ศศิภา	ชัยรัตน์ลีตระกูล	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
น.ส.ชลลดา	ทองสุข	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
นายสิทธิ์วัฒน์	นักกีฬา	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
น.ส.อโนทัย	เลาะไธสง	รองหัวหน้าฝ่ายกิจกรรม
น.ส.ยุภาวดี	กล้าจ้อหอ	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.สุธิตา	พราหมนาค	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.สิริวรรณ	เสาสมภพ	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.อรสิรา	พิมพ์รัตน์	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.ณัฐริกา	ประมาคมา	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.นภัส	ควรวเลียง	รองหัวหน้าฝ่ายสารวัตรนักเรียน
น.ส.ภูธนิดา	สีอหงวน	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
น.ส.ปภัสรา	พรมลัทธิ	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
นายณัฐดนัย	ทาเวียง	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
น.ส.ศุภิสรา	ตรีวิเศษ	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
น.ส.พาดิมาธิ	ขาวจันทร์	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
น.ส.พัสดวิธิตา	เดชคุณาว์ฒน์	รองหัวหน้าฝ่ายกิจกรรม
น.ส.กนกชด	รักษ์ประเทือง	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.ฐิติกานต์	ศรีสมร	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.สรลาลี	สมันตรัฐ	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
น.ส.ฝนทิพย์	นิพนธ์เจริญศรี	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม

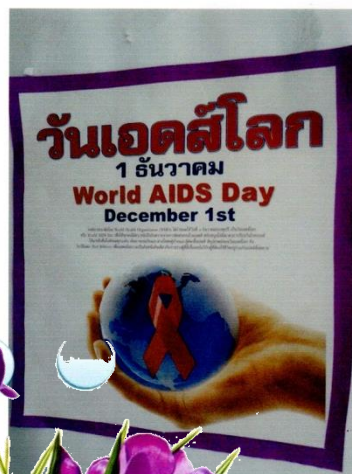
ป้ายนิเทศข้อมูลยาเสพติด/อบายมุข
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2



ป้ายนิเทศข่าวสารทันโลก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2



ป้ายนิเทศข้อมูลโรคเอดส์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2



กิจกรรมการทำความสะอาดห้องเรียนประจำวันห้องเรียนสีขาว



กิจกรรมเวรประจำวันทางห้อง5/3 ได้รับผิดชอบดูแลห้อง 541ซึ่งทางเราได้แบ่งเวรประจำวัน และผู้ตรวจเวรให้ตรวจสอบการทำเวรในแต่ละวัน โดยการถ่ายภาพ ก่อนทำ-หลังทำ มารายงาน ทางกลุ่ม **facebook** ของทางห้อง ในทุกวัน

รับผิดชอบ : รองหัวหน้าฝ่ายการงาน

2. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ครูที่ปรึกษาทุกห้องเรียนเยี่ยมบ้านนักเรียน
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



กิจกรรม “โฮมรูม”
(ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนหลังเข้าแถว-เคารพธงชาติ)



ประชุมผู้ปกครองนักเรียน



กิจกรรม “ครูพระ” วัดชินรศารามวรวิหาร
กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



กิจกรรม “ครูทหาร”
ฝึกอบรม เรื่องระเบียบวินัย ความรักชาติ และพระมหากษัตริย์



กิจกรรม “ครูตำรวจ”
ฝึกอบรม เรื่องโทษภัยของสารเสพติด และอบายมุข



3. กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

กิจกรรมตักบาตรตอนเช้า



กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรและนั่งสมาธิ



กิจกรรมสักการะสมเด็จพระมหาสมณเจ้า
กรมพระปรมานุชิตชิโนรส



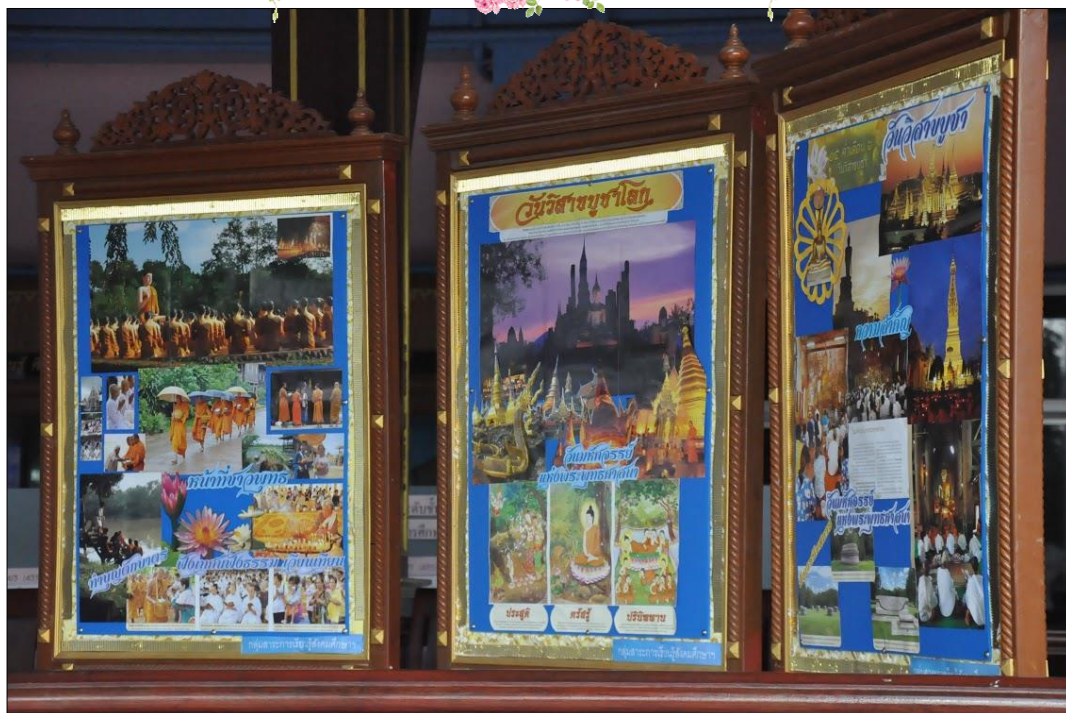
กิจกรรมเวียนเทียนเนื่องในวันวิสาขบูชา รอบพระอุโบสถ วัดชินวรสารามวรวิหาร



กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ จัดบอร์ดให้ความรู้แก่นักเรียน

เนื่องในวันวิสาขบูชา

ณ ศาลาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า องค์ที่ 1



กิจกรรม “ไหว้ครูของโรงเรียน” “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ”
ประจำปีการศึกษา 2560 ณ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย



การแสดงของนักเรียน
กิจกรรมสัปดาห์พระสุนทรโวหาร ต่อด้านยาเสพติดและอบายมุข



กิจกรรมวันงดสูบบุหรี่โลก



ศุกรสังคีต



ขับร้องเพลงคาราโอเกะ กิจกรรม “ศุกรสังคีต” ณ เวทีโรงอาหาร
ช่วงเวลาพักกลางวัน ม.ต้น และ ม.ปลาย



การบรรเลงดนตรีไทย กิจกรรม “ศุกรสังคีต”
ทุกวันศุกร เวลา 07.00 น. - 07.30 น.

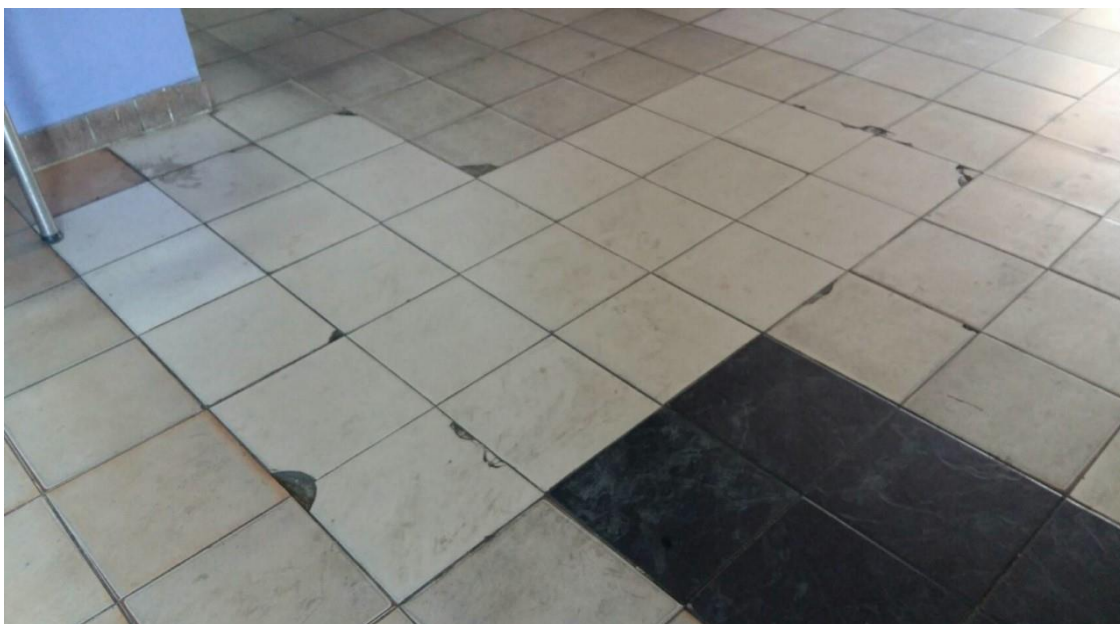
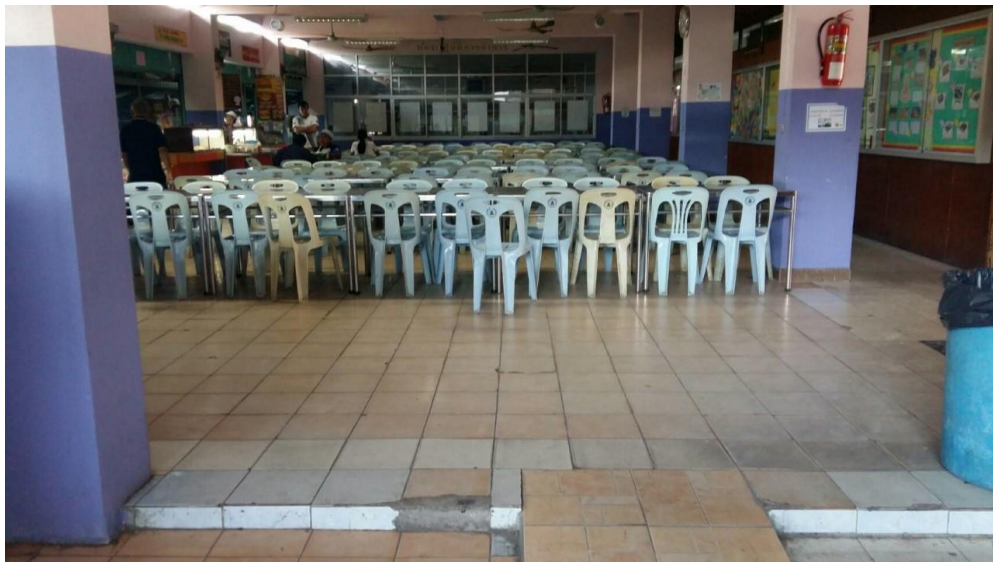


**4. กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและ
สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้**

ภาพกล้องวงจรปิด
ภายนอกและภายในบริเวณโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย



ภาพโรงอาหารก่อนปรับปรุง



ภาพโรงอาหารก่อนปรับปรุง



ภาพโรงอาหารระหว่างปรับปรุง



ภาพโรงอาหารระหว่างปรับปรุง



ภาพโรงอาหารหลังการปรับปรุง



ภาพโรงอาหารหลังการปรับปรุง



ปรับปรุงสนามบาสเกตบอลโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย



ห้องน้ำนักเรียนชาย - หญิง



การปรับปรุงภูมิทัศน์รอบบริเวณโรงเรียน



โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย
ร่วมกับกองทัพเรือจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข



ภาคผนวก จ

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย

1. ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน
2. ผลที่ปรากฏต่อครู
3. ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร
4. ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

1. ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

1. ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

1.1 รางวัลระดับชาติ



1.1.1. รางวัลเหรียญทองของระดับประเทศ “การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน”
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เด็กชายภูริพัชร อรุณสุรัตน์ เด็กชายสิริคณัย บุรณะเสน
เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

ที่..... วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตลาพักการเรียน สำหรับนักเรียนแลกเปลี่ยน AFS

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

ด้วยข้าพเจ้านางสาวภัททิรา คำสุริ ตำแหน่งครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และเป็นผู้ประสานงานโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน AFS ทั้งนี้มีนักเรียนของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยจำนวน ๑ คน คือ นายคณิติน การักรกษ กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔/๘ ผ่านการสอบคัดเลือกจากเอเอฟเอสประเทศไทย เพื่อศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติระยะเวลา ๑ ปี ที่ประเทศอาร์เจนตินา ระหว่างวันที่ 12 สิงหาคม 2559 – 26 กรกฎาคม 2560

จึงขออนุญาตให้นักเรียนลาพักการเรียนระหว่างการเข้าร่วมโครงการฯ และขออนุญาตเสนอขออนุญาตเก็บคะแนนภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ให้กับนักเรียนตามดุลยพินิจของครูผู้สอน (เอกสารดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวภัททิรา คำสุริ)

ครูผู้ประสานงานโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน AFS

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

ก่อนนัดคุยงาน ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ผักกาดปลอก
รอดอกก็คุยกัน ในวัน ๑๐ มิถุนายน เพื่อเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน AFS ๑ ปี ที่ประเทศอาร์เจนตินา และรอดอก
@ เจาะ: นัด: นัดที่คุยกลางภาคเรียนที่ ๑ / ๒๕๕๙ ๑๐ มิถุนายน
นางสาวภัททิรา คำสุริ

จิตติมา สุเมธ
(นางสาวจิตติมา สุเมธ)
หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ
๑๓๓ ๗๐๖๓ กศพ. มทบ. ๑๓

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
(นายวิชาญ ชุตินาสกุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

1.1.2 นายคณิติน การักรกษ สอบคัดเลือกได้เข้าร่วมโครงการเยาวชนเอเอฟเอส เพื่อการศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติ เป็นเวลา ๑ ปี ณ ประเทศอาร์เจนตินา



1.1.3 รางวัลรองชนะเลิศ กิจกรรม “ประกวดวาดภาพ ระบายสี ระดับมัธยมศึกษา” จัดโดยวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม ร่วมกับคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องในวันกรมสมเด็จพระปรมาธิบดีชิโนรส ประจำปี 2560 นายณภัสนันท์ กองสุข



1.1.4 รางวัลชมเชยกิจกรรมประกวดผลิตสื่อสร้างสรรค์ “คิดมันส์ ทันสื่อ...Like Know Show Share” นายชาติรี แสงสงคราม นายณฤชญา ภูวเกียรติกำจร นายพชรพล วงศ์จัตติย์

1.2 รางวัลระดับภาค



1.2.1 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน”
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เด็กชายภูริพัทธ์ อรุณสุขรัตน์ เด็กชายสิริคนัย บุรณะเสน
เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม

เขตราชภัฏ นครราชสีมา



เลขที่ สทบ.๑-ป.๑๕๔๔๑/๒๕๖๐

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ขอขอยกยศจิตยัตถะชัยพีได้ไว้เพื่อแสดงว่า
นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระการ
 โรงเรียนจิโนรสวิทยายัย
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง
 กิจกรรม การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.๔ - ม.๖
 งานศิลปแสดงผลกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียง ครั้งที่ ๖๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จังหวัดนครนายก
 “เด็กไทยยุค ๔.๐ เพิ่มพูนปัญญา ศิลปกิจกรรมก้าวหน้า สร้างคุณค่าสู่สากล”
 ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๑
 ขอได้มีความสูง ความเจริญตลอดไป

(นายบุญรักษ์ ยอดเพชร)
 เจ้าธิการคณะกรรมกรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา



เขตราชภัฏ นครราชสีมา



เลขที่ สทบ.๑-ป.๑๕๔๔๑/๒๕๖๐

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ขอขอยกยศจิตยัตถะชัยพีได้ไว้เพื่อแสดงว่า
นายพรนที ประกิจ
 โรงเรียนจิโนรสวิทยายัย
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง
 กิจกรรม การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.๔ - ม.๖
 งานศิลปแสดงผลกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียง ครั้งที่ ๖๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จังหวัดนครนายก
 “เด็กไทยยุค ๔.๐ เพิ่มพูนปัญญา ศิลปกิจกรรมก้าวหน้า สร้างคุณค่าสู่สากล”
 ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๑
 ขอได้มีความสูง ความเจริญตลอดไป

(นายบุญรักษ์ ยอดเพชร)
 เจ้าธิการคณะกรรมกรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา



เขตราชภัฏ นครราชสีมา



เลขที่ สทบ.๑-ป.๑๕๔๔๑/๒๕๖๐

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ขอขอยกยศจิตยัตถะชัยพีได้ไว้เพื่อแสดงว่า
นายอรรถชัย รอดคูโ
 โรงเรียนจิโนรสวิทยายัย
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง
 กิจกรรม การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ม.๔ - ม.๖
 งานศิลปแสดงผลกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียง ครั้งที่ ๖๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จังหวัดนครนายก
 “เด็กไทยยุค ๔.๐ เพิ่มพูนปัญญา ศิลปกิจกรรมก้าวหน้า สร้างคุณค่าสู่สากล”
 ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๑
 ขอได้มีความสูง ความเจริญตลอดไป

(นายบุญรักษ์ ยอดเพชร)
 เจ้าธิการคณะกรรมกรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา



1.2.2 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระการ นายอรรถชัย รอดคูโ นายพรนที ประกิจ



1.2.3 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค นายศิริพงษ์ คงกำเนิด “การแข่งขันสุนทรพจน์” การแข่งขันทักษะภาษาญี่ปุ่น



1.2.4 รางวัลเหรียญเงินระดับภูมิภาค “การแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ ภาษาญี่ปุ่น” ระดับชั้น ม.4 – ม.6 นายศิริพงษ์ คงกำเนิด



1.2.5 รางวัลเหรียญทองแดงระดับภูมิภาค “การแข่งขันเล่าเรื่องจากรูปภาพ” การแข่งขันทักษะภาษาญี่ปุ่น นายณัฐพล สุนทรเมือง



1.2.6 รางวัลเหรียญทองแดงระดับภูมิภาค “การแข่งขันเล่าเรื่องจากรูปภาพ” การแข่งขันทักษะภาษาญี่ปุ่น นายชนกันต์ รุ่งเรืองผล



1.2.7 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม.4 – ม. 6 นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล นางสาวลัษ्พร ป็องสวาย นายอริยะ วิมุทิตบุตร

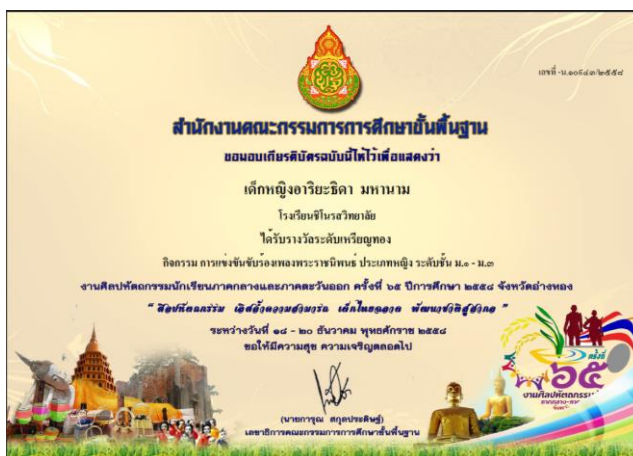


1.2.8 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing)”
ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงรัญญา รัตนมณี





1.2.9 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การประกวดขับขานประสานเสียง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงจิรภัทร วงศ์โชติหิรัณย์ เด็กหญิงจุฑามาศ จันทอง เด็กชายชัชวาล โนแก้ว เด็กชายชาคร ศรีสิตานนท์ เด็กหญิงญาณิศา สายสุต เด็กหญิงญาตาวิ เกื้อกุลสกุลกิจ เด็กหญิงณัฐกิตต์ ชาลี เด็กหญิงณิชาวิทย์ ศักดิ์ศิลาดานนท์ เด็กชายธนพัฒน์ วงศ์ศรีเทพ เด็กหญิงธัญมณ แก้ววิชัย เด็กชายนันทภัทร สังขมัน เด็กหญิงน้อย สว่างวงษ์ เด็กหญิงปรีชญา นิสันเทียะ เด็กหญิงปาริชาติ บุตรน้ำเพชร เด็กหญิงปิโยรส จำรัส เด็กหญิงมณิรัตน์ ป้อมพันธุ์ เด็กหญิงมนัสพร คำแผ่น เด็กหญิงมัลลิกา แก้วเกิด เด็กหญิงรุ่งนภา นาคสีเขียว เด็กหญิงฤทัยชนก อ่ำแก้ว เด็กหญิงลักขมณ ภูมิชาติ เด็กหญิงวิลาสินี วงศ์เล็ก เด็กชายวิศรุต ชงเงิน เด็กชายศักดิ์สิทธิ์ เนื้อแน่น เด็กหญิงศุภชสร ดินาน เด็กชายอภิวิชญ์ โภษาพิมพ์ เด็กชายอาณกร เณรชู



1.2.10 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การแข่งขันขับร้องเพลง พระราชนิพนธ์” ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงอาริษะธิดา มหานาม



1.2.11 รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาค “การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์” ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงอาริษะธิดา มหานาม



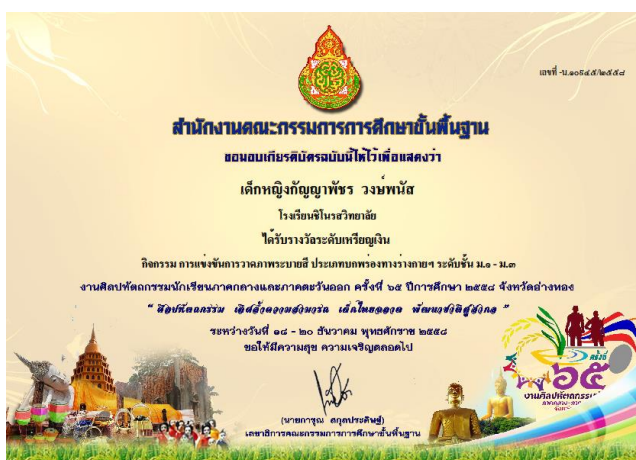
1.2.12 รางวัลเหรียญเงินระดับภูมิภาค “การแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA” ระดับชั้น ม. 4 – ม.6 นายทัศพร ภูนนท์



1.2.13 รางวัลเหรียญเงินระดับภูมิภาค “การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 นางสาวสุพัตรา ผกาภูด



1.2.14 รางวัลเหรียญทองแดงระดับภูมิภาค “การแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กชายสุรเชษฐ์ สุทธาคาร เด็กชายอดิวิษญ์ คิณฑลาด

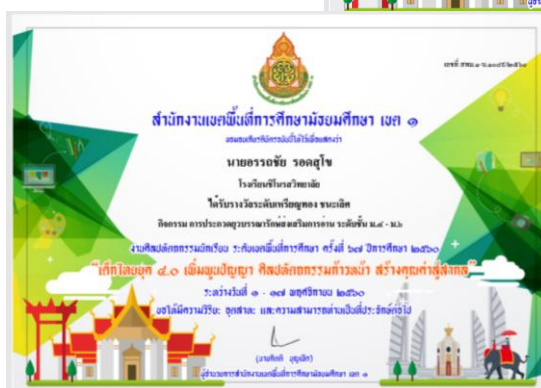
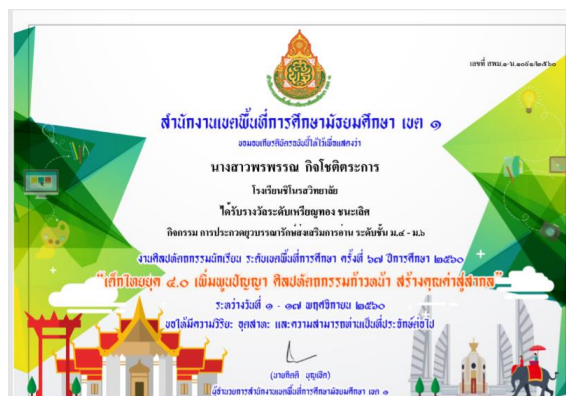


1.2.15 รางวัลเหรียญเงินระดับภูมิภาค “การแข่งขันการวาดภาพพระบายสี ประเภทบกพร่องทางร่างกายฯ” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงกัญญาพัชร วงษ์พนัส

1.3 รางวัลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



1.3.1 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเด็กชายภูริพัตร อรุณสุขรัตน์ เด็กชายสิรคณัญ บุรณะเสน เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม



1.3.2 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล นายอรรถชัย รอดคู่ใจ นายพนทธี ประกิจ



1.3.3 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 นายศิริพงษ์ คงกำเหนิด



1.3.4 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 นางสาวพรพรรณ กิจโชติตระกูล นางสาวอัยพร ป่องสวย นายอริยะ วิมุกติบุตร



1.3.5 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing)” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงณัฐญา รัตนมณี





1.3.6 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การประกวดขับขานประสานเสียง” ระดับชั้น ม.1 – ม.3 เด็กหญิงจิรภัทร วงศ์โชติหิรัณย์ เด็กหญิงจุฑามาศ จันทอง เด็กชายชัชชาวล โนแก้ว เด็กชายชาคร ศรีสิตานนท์ เด็กหญิงญาณิศา สายสุด เด็กหญิงญาตาวิ เกื้อกุลสกุลกิจ เด็กหญิงณัฐกิตต์ ชาลี เด็กหญิงณิชาธิย์ ศักดิ์ศิลาदानนท์ เด็กชายชนพัฒน์ วงศ์ศรีเทพ เด็กหญิงธัญมน แก้ววิชัย เด็กชายนันทภัทร สังขม้น เด็กหญิงน้อย สว่างวงษ์ เด็กหญิงปรัชญา นิสันเทียะ เด็กหญิงปาริชาติ บุตรน้ำเพ็ชร เด็กหญิงปิโยรส จำรัส เด็กหญิง มณิรัตน์ ป้อมพันธุ์ เด็กหญิงมนัสพร คำแผ่น เด็กหญิงมัลลิกา แก้วเกิด เด็กหญิงรุ่งนภา นาคสีเขียว เด็กหญิงอุทัยชนก อ่ำแก้ว เด็กหญิงลักขมณ ภูมิชาติ เด็กหญิงวิลาสินี วงศ์เล็ก เด็กชายวิศรุต ชงเงิน เด็กชายศักดิ์สิทธิ์ เนื้อแน่น เด็กหญิงศุภษร ดินาน เด็กชายอภิวิชญ์ โพษาพิมพ์ เด็กชายอาณกร เณรชู



1.3.7 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม



1.3.8 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทหญิง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงอาริยะธิดา มหานาม



1.3.9 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 นายทัศนร ภูนนท์



1.3.10 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 นางสาวสุพัตรา ผกากุล



1.3.11 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันตอบปัญหาสุศึกษาและพลศึกษา” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กชายสุรเชษฐ์ สุทธาคาร เด็กชายอติวิชญ์ คิณฑลาด



1.3.12 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศระดับเขตพื้นที่การศึกษา “การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ประเภทหญิง ๑-๓ ขวบ” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 เด็กหญิงกัญญาพัชร วงษ์พันธ์

2. ผลที่ปรากฏต่อครู

2. ผลที่ปรากฏต่อครู

2.1 รางวัลระดับชาติ

2.1.1 นายธีรยุทธ มณะจักร



1) ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “กิจกรรมการประกวดคุณธรรมรณรงค์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67

ประกาศนียบัตร PLC

เรื่อง ผลการศึกษานวัตกรรม PLC ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจิตรกรวิทยายักษ์ (Professional Learning Community : PLC ปีที่ ๖๗)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศให้โรงเรียนจิตรกรวิทยายักษ์ หน่วยงานทางการศึกษา และคุณครูวิชาชีพครู ใฝ่เรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)” เป็นกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้ คุณภาพการศึกษา และคุณภาพของประเทศไทย โดยสนับสนุนให้สำนักงานศึกษาธิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและครูผู้สอนโรงเรียนจิตรกรวิทยายักษ์ ได้ร่วมกันพัฒนา PLC ปีที่ ๖๗ นี้

ซึ่งได้ผลการศึกษานวัตกรรม PLC ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้ดำเนินการศึกษานวัตกรรม PLC ปีที่ ๖๗ นี้ มีดังนี้

1. มีนวัตกรรม PLC ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนโรงเรียนจิตรกรวิทยายักษ์ จำนวน ๘๓ คน เข้าร่วม PLC ปีที่ ๖๗ นี้

2. มีนวัตกรรม PLC ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนโรงเรียนจิตรกรวิทยายักษ์ จำนวน ๘๓ คน เข้าร่วม PLC ปีที่ ๖๗ นี้

๓. เกียรติบัตร PLC

๓. เกียรติบัตร PLC

ร.ร.	ชื่อครู	จังหวัด	ชื่อโครงการ	จำนวนเงินอุดหนุน
๓๓	นายบุญชู ใจธรรมรงค์	สุพรรณบุรี	การพัฒนาขีดความสามารถของนักเรียนระดับประถมศึกษาผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แบบนวัตกรรม	๕๐,๐๐๐
๓๓	นางสาวเบญจรัตน์ ธรรมรัตน์	กรุงเทพมหานคร	การพัฒนาขีดความสามารถของครูผู้สอนโดยใช้ PLC เป็นฐาน (Project based learning) ซึ่งบูรณาการคุณธรรมในการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมวิเศษนครพนม	๕๐,๐๐๐
๓๔	นายสุวิทย์ ไชยสิทธิ์	เชียงใหม่	Play to Learn : วิถีทางภาษาอักษร	๕๐,๐๐๐
๓๕	นายธีรยุทธ มณะจักร	กรุงเทพมหานคร	Project-based learning (เพื่อเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของครู)	๕๐,๐๐๐
๓๖	นายสุวิทย์ ใจธรรมรงค์	สุพรรณบุรี	การพัฒนาขีดความสามารถของครูผู้สอนโดยใช้ PLC เป็นฐาน	๕๐,๐๐๐
๓๗	นายธีรยุทธ มณะจักร	สุพรรณบุรี	การพัฒนาขีดความสามารถของครูผู้สอนโดยใช้ PLC เป็นฐาน	๕๐,๐๐๐
๓๘	นายธีรยุทธ มณะจักร	สุพรรณบุรี	การพัฒนาขีดความสามารถของครูผู้สอนโดยใช้ PLC เป็นฐาน	๕๐,๐๐๐

2) ครูผู้ได้รับพิจารณาให้เป็นเครื่องราชระดับผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาในการดำเนิน “กิจกรรม Project-Based learning เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต” ปีการศึกษา 2561 ได้รับเงินอุดหนุนฯ 50,000 บาท

2.1.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ



ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน”
ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67

2.1.3 นางสุดใจ จัตุพร



ได้รับเข็ม และเกียรติบัตร “เป็นครูผู้สอนดีเด่น” ระดับจังหวัด

2.1.4 นายเสกสันติ รจนากร



ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับ เหรียญทอง“ทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)”
ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กิจกรรมนักเรียน ด้านบริหารจัดการ โครงการ
ประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา 2560

2.1.5 นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร



ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสดุดี” ในฐานะปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
เป็นที่ประจักษ์ชัด

2.1.6 นายดิษพงษ์ วงศ์อร่าม



รางวัลรองชนะเลิศ คลิปวิดีโอต่อต้านคอร์รัปชัน ประจำปี 2559 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช) 7 กันยายน 2559

1) โล่รางวัลรองชนะเลิศ “คลิปวิดีโอต่อต้านคอร์รัปชัน” ประจำปี 2559



รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในโครงการปลูกจิตสำนึกผู้คุณแผ่นดินปี59 จัดโดยกทพพท 28 มิถุนายน 2559

2) โล่รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 “คลิปวิดีโอปลูกจิตสำนึกผู้คุณแผ่นดิน” ประจำปี 2559



We are glad to announce the results for "Days to celebrate with Ford".
 First runner-up was to give your opinion and create an interesting and helpful way to show Ford people in action!
 We would like to thank you all for your participation and for the great quality of the content.
 Here are the selected entries:
 1. Republic Day - userfarm (4,000)
 2. Happy Birthday Day - Dogfilm (2,000)
 3. Motorcycle Day - Amnara (1,000)
 4. Ford Day of Pink - userfarm (700)
 5. Republic Day - userfarm (500)
 6. St. Valentine's Day by a Ford Laker - userfarm (500)
 7. Goodbye Happy Day - userfarm (500)
 8. The Day of Valentine's Day - userfarm (500)
 9. Ford Valentine's Day - userfarm (500)
 10. St. Valentine's Day - userfarm (500)
 Congratulations to the awarded filmmaker!

รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดระดับนานาชาติ คลิปวิดีโอ วันสำคัญกับรถยนต์ฟอร์ด "Days to celebrate with Ford". by Userfarm ณ ประเทศอิตาลี พ.ศ.2559
 ทีม Dogfilm

3) รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 คลิปวิดีโอวันสำคัญกับรถยนต์ฟอร์ด "Days to celebrate with Ford" by user farm ณ ประเทศอิตาลี พ.ศ. 2559

2.1.7 นางดารณี แซ่มชมดาว



1) ได้รับการคัดเลือกจากสมาคม EIS แห่งประเทศไทย เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนตาม MOU ระหว่างมหาวิทยาลัย JEMBER ประเทศอินโดนีเซีย กับสมาคม EIS แห่งประเทศไทย



2) ได้นำเสนอผลงาน The First International Conference of Natural and Social Science Education (ICONSSSED) 2017 at Faculty of Teacher Training and Education University of Jember

2.1.8 นางสาวอรอุมา ทองพา



ได้รับคัดเลือกจากสมาคมเจแปนฟาวน์เดชั่น เข้ารับการอบรมการสอนภาษาญี่ปุ่น ในโครงการ NIHONGO Partners ณ เจแปนฟาวน์เดชั่น ศูนย์อุระวะไซตะมะ ประเทศญี่ปุ่น

2.1.9 นางสาวพนิดา วีระเดชพิพัฒน์



ได้รับคัดเลือกเข้ารับการอบรมตาม โครงการอุปถัมภ์พัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ 2559 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 รางวัลระดับภาค

2.2.1 นายธีรยุทธ माणะจักร์



1) ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67



2) ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 67



3) ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 66



4) กรรมการตัดสินการแข่งขัน การประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับ ชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66



5) กรรมการตัดสินการแข่งขันการประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับ ชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.2.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ



1) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “กิจกรรมการประกวดซูบรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67



2) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน”ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 67

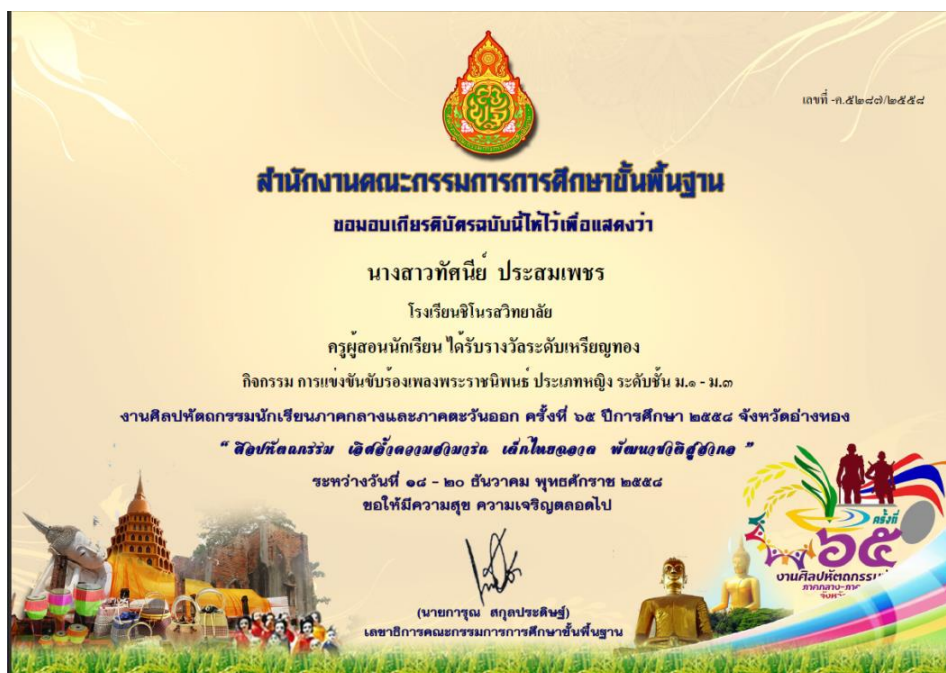


3) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 66

2.2.3 นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร



1) ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การแข่งขันประกวดขับขานประสานเสียง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66



2) ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การแข่งขัน ขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 65



3) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์”
 ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.2.4 นางสาวอรอุมา ทองพา



ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน “การแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ”
 ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.2.5 นางสาวพนิดา วีระเดชพิพัฒน์



ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน “การแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.2.6 นางธารารัตน์ บุญประเทือง



ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน “การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย” ระดับ ชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.2.7 นายนิพัทธ์ นระระโต



กรรมการตัดสินการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและ ภาคตะวันออก ครั้งที่ 66

2.2.8 นายสุทธา อินทนานนท์



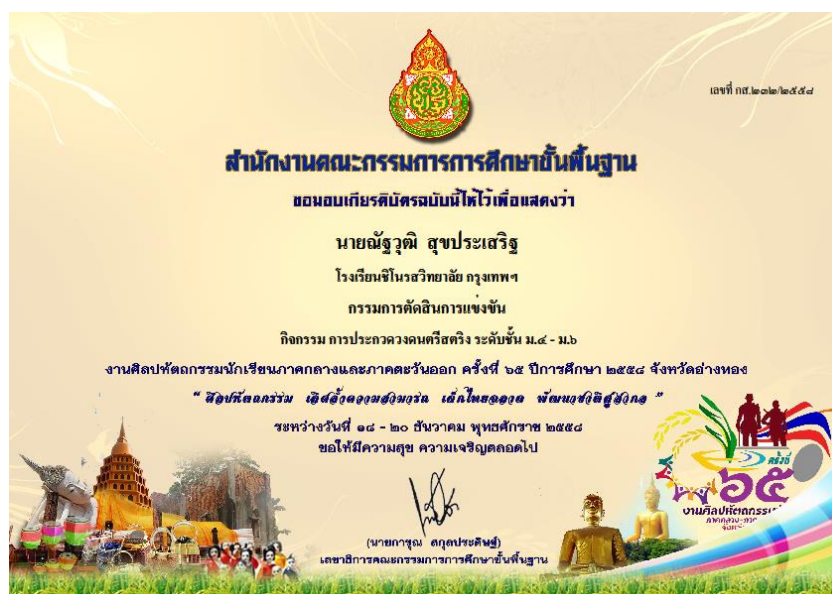
กรรมการตัดสินการแข่งขันอ่านเอาเรื่องตามแนว PISA ระดับชั้น ม. 1 – ม. 6
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66

2.2.9 นางกานต์พิชชา ศิลปวิศกุล



ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน “การแข่งขัน วาดภาพระบายสี ประเภท บกพร่องทางร่างกายฯ” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาค ตะวันออก ครั้งที่ 65

2.2.10 นายณัฐวุฒิ สุขประเสริฐ



1) กรรมการตัดสินการแข่งขันกิจกรรมการประกวดวงดนตรีสตริง ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลาง และภาคตะวันออก ครั้งที่ 65



2) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การแข่งขันประกวดจับงานประสานเสียง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียง ครั้งที่ 66

2.2.11 นายพิพัฒน์พล กุลเกื้อ



ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง “การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing)” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียง ครั้งที่ 66

2.2.12 นางภคริษา ปานุราช



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง “การแข่งขันตอบปัญหาสุขภาพศึกษา และพลศึกษา” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.2.13 นางสาวพิมพ์ชนก พักไฟโรจน์



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง “การแข่งขันตอบปัญหาสุขภาพศึกษา และพลศึกษา” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.3 รางวัลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.3.1 นายธีรยุทธ มาณะจักร์



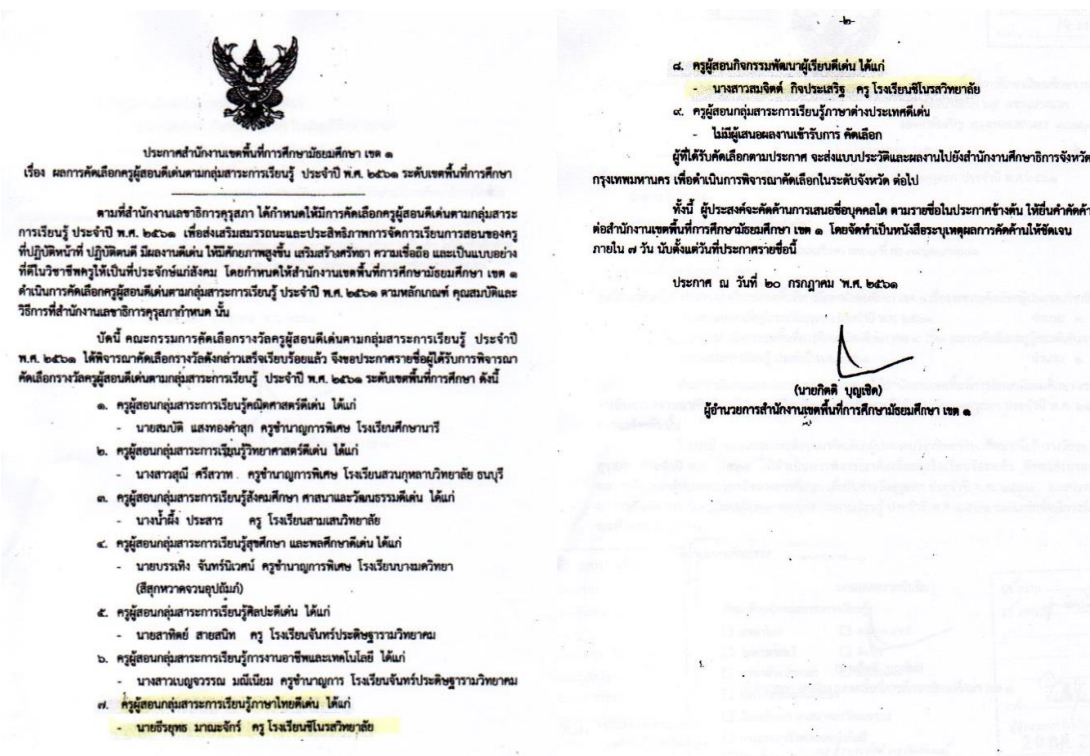
1) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 67



2) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 67



3) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริม การอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 66

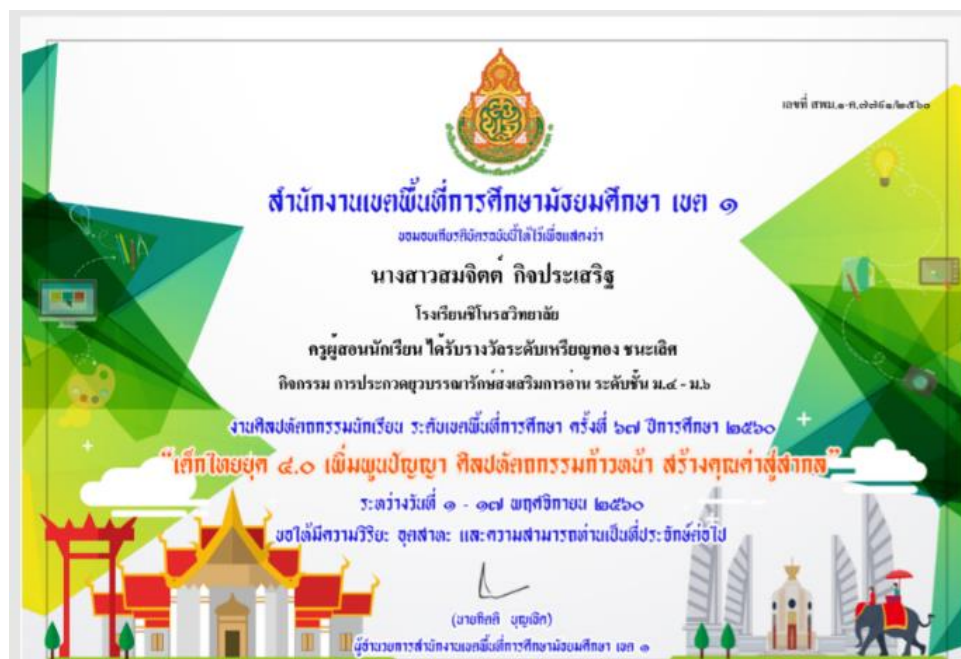


4) ได้รับคัดเลือกเป็น “ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยดีเด่น”

2.3.2 นางสาวสมจิตต์ กิจประเสริฐ



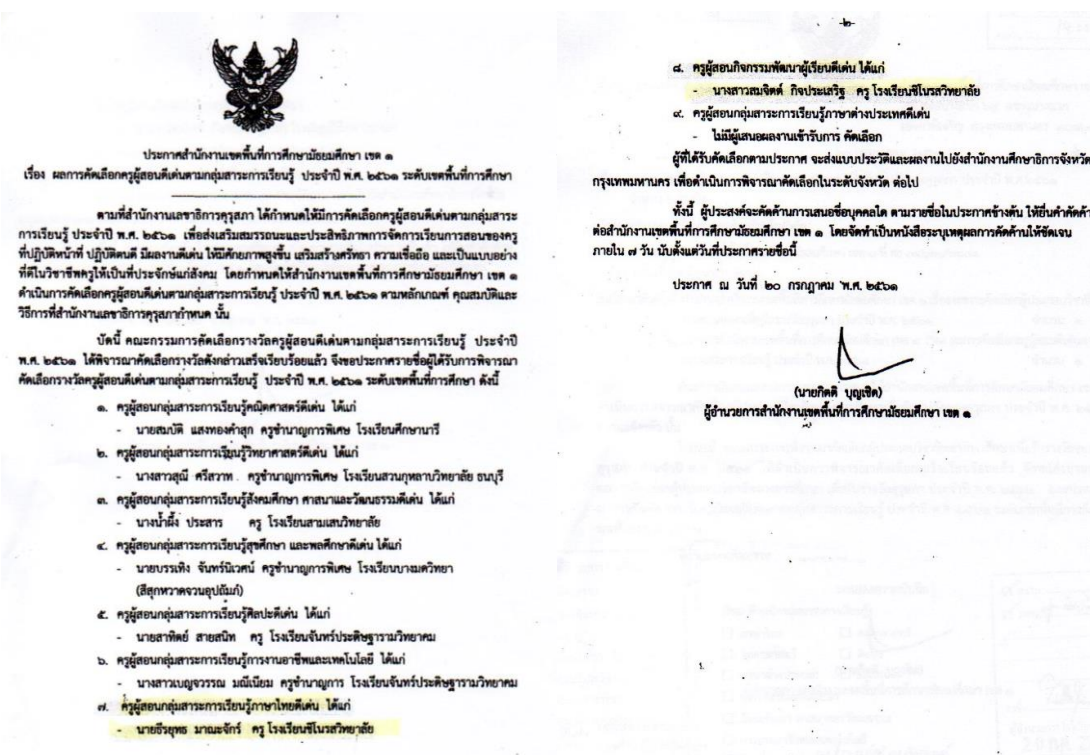
1) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “กิจกรรมการประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 67



2) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การประกวดยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 67



3) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การประกวดยุวบรรณารักษ์ ส่งเสริม การอ่าน” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 66



4) ได้รับคัดเลือกเป็น “ครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดีเด่น”

2.3.3 นางสาวทัศนีย์ ประสมเพชร



1) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันประกวดขับขานประสานเสียง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66



2) ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขัน ขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์” ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 65



3) ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์” ประเภทหญิง ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66

2.3.4 นางสาวอรอุมา ทองพา



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ภาษาญี่ปุ่น” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 66

2.3.5 นางสาวพนิดา วีระเดชพิพัฒน์



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันอ่าน เหาเรื่องตามแนว PISA” ระดับชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.3.6 นางธารรัตน์ บุญประเทือง



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันคัดลายมือชื่อภาษาไทย” ระดับ ชั้น ม. 4 – ม. 6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.3.7 นางกานต์พิชชา ศิลปวิศวกุล



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขัน วาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางร่างกายฯ” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 65

2.3.8 นายณัฐวุฒิ สุขประเสริฐ



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันประกวดขับขานประสานเสียง” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.3.9 นายพิพัฒน์พล กุลเกื้อ



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing)” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.3.10 นางภคริษา ปานูราช



ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันตอบปัญหา สุพหุศึกษาและพลศึกษา” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

2.3.10 นางสาวพิมพ์ชนก พิภไพโรจน์



ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ “การแข่งขันตอบปัญหาสุขภาพและพลศึกษา” ระดับชั้น ม. 1 – ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 66

3. ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

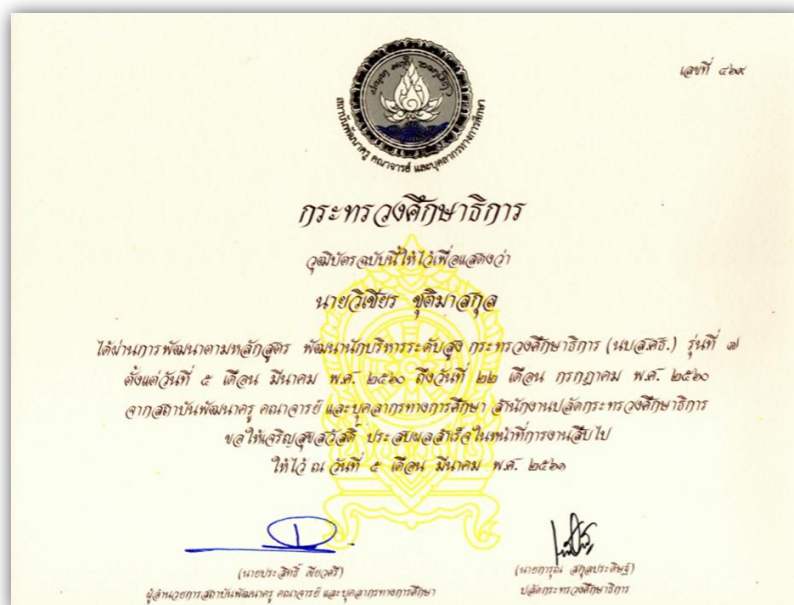
3. ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

3.1 รางวัลระดับชาติ

3.1.1 นายวิเชียร ชูติมาสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรรสวิทยาลัย



1) “ประกาศนียบัตร” สำเร็จการฝึกอบรมเสริมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง (ส.น.บ.ส.) รุ่นที่ 10 ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนักรบริหาร



2) “วุฒิบัตร” ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 7



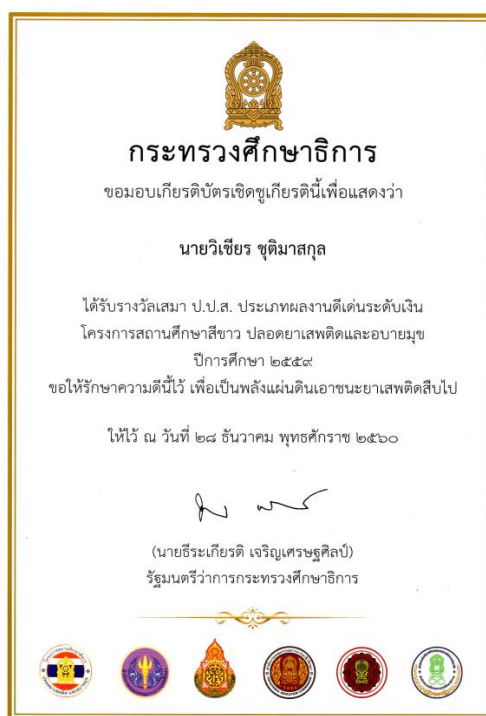
3) “โล่ประกาศชมเชย” เป็นผู้เข้ารับ การพัฒนา ที่เข้ารับการพัฒนาครบ ทุกชั่วโมง ตาม หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



4) “วุฒิบัตร” ได้รับ “เพิ่มวิทยฐานะ” สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประเภทที่ หนึ่ง



5) “โล่เชิดชูเกียรติ รางวัล เสมา ป.ป.ส. ประเภท ผลงานดีเด่น ระดับเงิน” โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559



6) “เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัล เสมา ป.ป.ส. ประเภท ผลงานดีเด่น ระดับเงิน” โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559



7) “เกียรติบัตร” โครงการแลกเปลี่ยนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษากับ
จังหวัดเฮียวโกะ ประเทศญี่ปุ่น ประจำปี 2559 ณ ประเทศญี่ปุ่น



8) “ประกาศนียบัตร” สำเร็จการศึกษาการอบรมหลักสูตร ธรรมาภิบาล สำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 2 ประจำปีพุทธศักราช



9) แต่งตั้งให้มีคุณวุฒิผู้ช่วยหัวหน้าผู้ให้การฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือ (A.L.T.) และมีสิทธิระดับเครื่องหมาย “วูดแบดจ์สามท่อน”



10) ได้รับความไว้วางใจ แต่งตั้งเป็น “กรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.)” สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย



11) “ประกาศเกียรติคุณ” เป็น “ผู้นำโรงเรียน 4.0” ในการประชุมสัมมนา และนิทรรศการดิจิทัลการศึกษา 2560



12) “เกียรติบัตร” “ครูดีไม่มีอบายมุข” เนื่องในวันครู ประจำปีพุทธศักราช 2559



13) “ประกาศเกียรติคุณ” ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2557



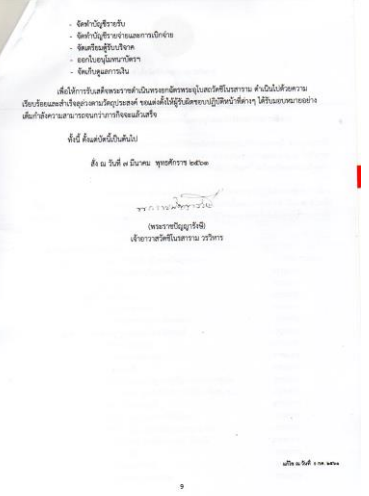
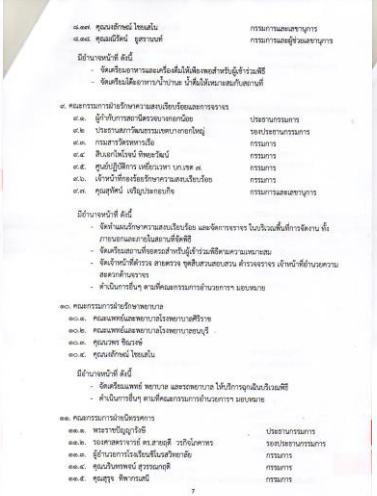
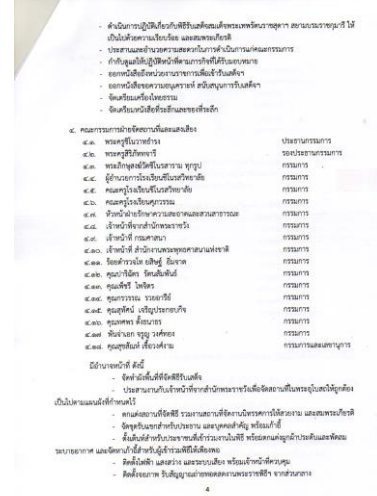
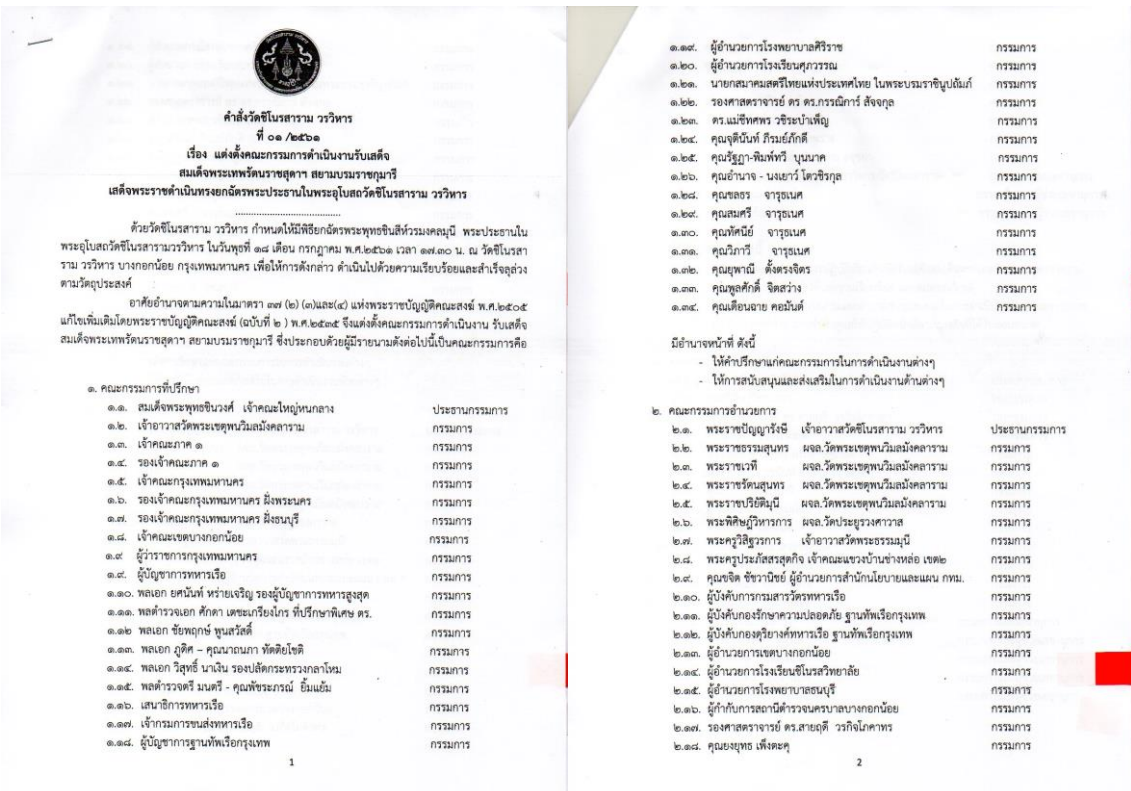
14) ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2558



15) ได้รับคัดเลือกเป็น “ศิษย์เก่าดีเด่น” ประจำปี 2559 ของโรงเรียนทิวธาภิเศก



16) “กิตติบัตร” ให้การสนับสนุนปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
 เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 88 พรรษา ปีพุทธศักราช 2558 ณ พุทธมณฑล



17) ร่วมเฝ้าทูลละอองพระบาทรับเสด็จ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ วัดชีโนสภารามวรวิหาร

3.2 รางวัลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.2.1 นายวิเชียร ชูติมาสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย



1) “เกียรติบัตร” รางวัล สพม. 1 SESAO1 AWARDS ประจำปี 2560



2) ได้รับการเลือกตั้ง จาก ผู้บริหาร โรงเรียน สพม.1 กลุ่มที่ 3 เป็น ประธานกลุ่มโรงเรียน สพม.1 กลุ่มที่ 3



3) ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ **MOE AWARDS “ระดับดีมาก”** ปีการศึกษา 2558 ประเภทบุคคล สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

4. ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

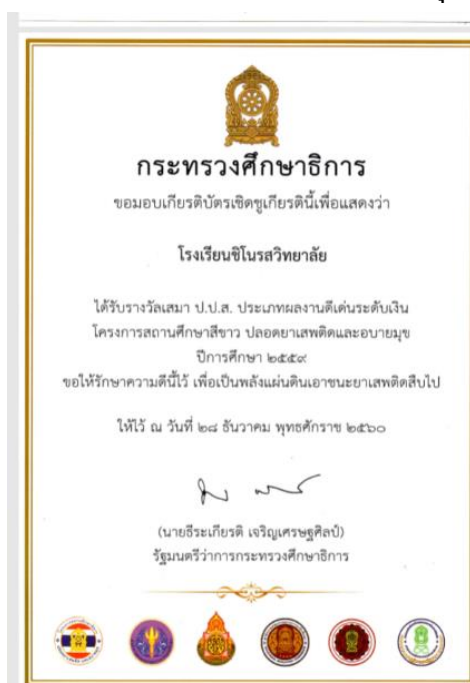
4. ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

4.1 รางวัลระดับชาติ

4.1.1 สถานศึกษาได้รับเกียรติบัตร โล่รางวัล หรือประกาศของหน่วยงาน ดังนี้



1) “โล่เชิดชูเกียรติ” โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข ปีการศึกษา 2559



2) “เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ” โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข ปีการศึกษา 2559



3) “โล่ประกาศเกียรติคุณ” โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุน โครงการฝึกอบรมเยาวชนสัมพันธ์ รุ่นที่ 374 ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2561



4) “โล่ที่ระลึก และขอบคุณ” โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรมวันรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ประจำปี 2561



5) “โล่ขอบคุณ” ในการเข้าร่วมกิจกรรมวันรณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติด ประจำปี 2560 กิจกรรม “ทำดีเพื่อพ่อสานต่อแก้ปัญหายาเสพติด” ณ หอประชุมกองทัพเรือ



6) “เกียรติบัตร” แสดงว่า โรงเรียนชินอรทวิทาลัย ส่งนักเรียนเข้าทดสอบมาตรฐานการใช้ภาษาฝรั่งเศส (มาตรฐานยุโรป) และ สอบผ่านทั้งหมด



สมาคม EIS แห่งประเทศไทย เลขที่ 167 หมู่ 5 ตำบลกร่ำ อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
 21190 โทร 0-3865-7658 , โทรสาร 0-3865-7658 , Email : eis2010.spss@gmail.com

ที่ ๖031 / 2560 วันที่ 10 กรกฎาคม 2560
 เรื่อง ขอแจ้งกำหนดการโครงการแลกเปลี่ยนตาม MOU ระหว่างมหาวิทยาลัย Jember กับสมาคม EIS ประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางรายชื่อนักศึกษาฝึกสอน ที่ผู้กับครูไทย และเวลาการเดินทาง
 2. ตารางกิจกรรม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

สืบเนื่องจากสมาคม EIS แห่งประเทศไทยได้ลงนาม MOU กับมหาวิทยาลัย Jember ประเทศอินโดนีเซีย เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางการศึกษาในกลุ่มประเทศ อาเซียน โดยมีโครงการแลกเปลี่ยนครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์ ชีววิทยา หรือ วิทยาศาสตร์) ประเทศไทย กับ นักศึกษาครูของ มหาวิทยาลัยJember โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ EIS ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการศึกษาในกลุ่ม ประเทศอาเซียน ซึ่งโครงการนี้ได้ดำเนินส่งครูไทยเข้าร่วมโครงการแล้ว ในระหว่างวันที่ 17 เมษายน 2560 - 15 พฤษภาคม 2560 และนักศึกษาคูของมหาวิทยาลัย Jember จะมาพักอยู่ที่โรงเรียนของไทย ที่ส่งครูไปประเทศอินโดนีเซียเป็นการแลกเปลี่ยนในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560- วันที่ 29 สิงหาคม 2560

ในการนี้สมาคม EIS แห่งประเทศไทย ขอความอนุเคราะห์จากทางโรงเรียน ให้จัดที่พักที่ เงินสนับสนุน ค่าใช้จ่ายประจำวันจำนวน 7,000 บาท ค่าการเดินทางภายในประเทศและจัดตารางการปฏิบัติงานในระหว่างวันที่ 1-27 สิงหาคม 2560 ส่วนการจัดกิจกรรมในวันที่ 28 สิงหาคม 2560 สมาคม EIS แห่งประเทศไทย จะเป็น ผู้รับผิดชอบค่าที่พัก อาหารเย็น และรับส่งถึงสนามบินดอนเมืองในวันที่ 29 สิงหาคม 2560 พร้อมทั้งนี้ได้ส่งกำหนดการเดินทางมาด้วยแล้ว

จึงเรียนเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรพงศ์ งามสม)

นายกสมาคม EIS แห่งประเทศไทย

ผู้ประสานงาน นางนัจรินทร์ โอสตรประสิทธิ์
 โรงเรียนสุนทรภู่ศึกษา
 เบอร์โทร 086-3093267

**LANGUAGE PROGRAM INDONESIA - THAILAND
 JEMBER
 017**

Ion/Subject	Primary/Secondary	School Names	Student	Subject	Teaching Subject
tor/Maths	Primary	Watnomto	1. Loriza Virga Giardillah 2. Fitra Yurisma	P.GSD P.Eko	Elementary School Education Social Science for Economics Ed
er/Science Biology	Primary	Phratumnuksuankularb	1. Irlin Nor Mentari 2. Lailul Tri Yunani	P.BSI P.Sej	Language and Arts Education Social Science Education
er/Computer	Primary	Thungmahamek	1. Shelvly Putri Astuti 2. Khurin Ainun Ni'Mah	P.Eko P.GPAUD	Social Science for Economics Ed Early Childhood Elemenary Educa
er/Science Biology	Secondary	Hatyaiwittayalai	1. Fiqih Zahra	P. Bio	Biology Education
er/Maths			2. Amiratul Muhsinah Fauzi	P. Mat	Mathematics Education
er/Maths			3. Darjun Bahruji	P.BSI	Language and Arts Education
er/Science Biology	Secondary	Hatyaiwittayalaisomboonkulkanya	1. Frenza Fairuz Firmansyah	P. Mat	Mathematics Education
er/Science Physics			2. Monica Fanoni	P. Eng	English Language Education
er/Maths			1. Widya Apriyani	P. Fis	Physics Education
er/English	Secondary	Streestmutprakan	2. Imeylda Afyolanda	P.BSI	Language and Arts Education
er/Maths			3. Febri Haris Putra Wardana	P.Eko	Social Science for Economics Ed
er/English			4. Robet Meylino	P.GSD	Elementary School Education
er/English			1. Sucik Fitri Wulandari	P.Eng	English Language Education
er/Maths	Secondary	Matthayomwatnairong	2. Muhammad Hafid Afandi	P.Sej	Social Science Education
er/Maths			1. Dewi Yulia Wardani	P.Mat	Mathematics Education
er/Physics			2. Aulia Sabita	P. Sej	Social Science Education
er/Physics			3. Samsul Bahri	P.Fis	Physics Education
er/Science Biology	Secondary	Srisawatwittayakarn	4. Muhammad Iqbal Rahmatullah	P.GSD	Elementary School Education
er/Science Biology			1. Siti Yuliani	P.Eng	English Language Education
er/Science Physics	Secondary	Sunthonphuppittaya	2. Luluk Mukarromah	P.Bio	Biology Education
er/Science Biology			1. Dewi Yuliatin	P.Fis	Physics Education
er/Maths	Primary	Wangdokmai	2. Shelfy R	P.Bio	Biology Education
er/Maths			1. Nofia Lu'lu'ul Jannah	P.GPAUD	Early Childhood Elemenary Educa
			2. Endang Priyanti	P.GPAUD	Early Childhood Elemenary Educa

NG AND EDUCATION

7) โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย “ได้รับความไว้วางใจจากสมาคม EIS แห่งประเทศไทย”
 ให้นักศึกษาครู จำนวน 2 คน จากประเทศอินโดนีเซีย ในโครงการแลกเปลี่ยนตาม MOU ระหว่าง
 มหาวิทยาลัย JEMBER กับสมาคม EIS แห่งประเทศไทย



8) “โล่ขอบคลุม” โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุนคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จัดงาน “128 ปี ศิริราช เทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติ” เพื่ออาคารนวมินทรบพิตร 84 พรรษา



9) “โล่ประกาศเกียรติคุณ” เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ให้การสนับสนุนโครงการครอบครัวพอเพียง คู่สถานศึกษา และชุมชน”

จังหวัด	สถานที่สอนเสริม	โทรศัพท์
1. กรุงเทพมหานคร	1.1 โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย	0-2279-1992, 279-2429 ต่อ 107
	1.2 โรงเรียนสารวิทยา	0-2579-2761 ต่อ 104
	1.3 โรงเรียนปทุมคงคา	0-2391-2444
	1.4 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม	0-2211-4192
	1.5 โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย	0-28661881-2
	1.6 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี	0-2277-0663 ต่อ 103
	1.7 โรงเรียนเศรษฐานุสรณ์	0-2517-1230
2. นนทบุรี	โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม	0-2525-0470 0-2525-0830
3. สมุทรปราการ	โรงเรียนสมุทรปราการ	0-2702-3238 0-2387-307
4. ปทุมธานี	โรงเรียนปทุมวิไล	0-2581-6773
5. พระนครศรีอยุธยา	โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	035-241099 241999
6. ลพบุรี	โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย	036-411051

จังหวัด	สถานที่สอนเสริม
36. อุดรดิตต์	โรงเรียนอุดรดิตต์
37. สุโขทัย	โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม
38. ตาก	โรงเรียนตากพิทยาคม
39. นครสวรรค์	โรงเรียนสตรีนครสวรรค์
40. กำแพงเพชร	โรงเรียนกำแพงเพชรวิทยาคม
41. เพชรบูรณ์	โรงเรียนเพชรพิทยาคม
42. พิจิตร	โรงเรียนพิจิตรพิทยาคม
43. สงขลา	โรงเรียนมหาวชิราวุธ
44. ชุมพร	โรงเรียนศรีวิชัย
45. รยอง	โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร
46. นครศรีธรรมราช	โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช
47. สุราษฎร์ธานี	โรงเรียนสุราษฎร์ธานี

10) โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย เป็นศูนย์บริการทางการศึกษา ของ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช เช่น เป็นสถานที่เรียนในวันเสาร์ – อาทิตย์ และเป็นสถานที่จัดสอบ ปลายภาคเรียน และสอบซ่อม เป็นต้นไป

บัญชีรายละเอียดงบประมาณการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
 แผนงานที่ 500 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
 แผนปฏิบัติการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ มีจำนวนหน่วยงานที่ 10 หน่วยงาน

ปี	หมวด	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ปี	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
1	1	1,768,500	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
2	1	1,590,000	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
3	1	1,501,500	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
4	1	1,350,900	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
5	1	1,316,500	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
6	1	1,599,600	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
7	1	1,285,900	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
8	1	1,733,600	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
9	1	1,600,000	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
10	1	1,000,000	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
11	1	1,569,600	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
12	1	1,248,900	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
13	1	1,000,000	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
14	1	986,200	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
15	1	296,500	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
16	1	1,196,100	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
17	1	1,362,200	1	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ

11) โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2560 ในการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารเรียน อาคารประกอบเปลี่ยนหลังคา และปูกระเบื้องพื้น โรงอาหาร จำนวนเงิน 1,196,100 บาท



11) “เกียรติบัตร” โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย สนับสนุน โครงการ CSR แคร่ เยาวชน HAPPY CAMP เพิ่มมิตร ปลอดภัย

4.2 รางวัลระดับภาค

สถานศึกษาได้รับเกียรติบัตร โล่รางวัล หรือประกาศของหน่วยงาน ดังนี้

ร.ร.	สถานศึกษา	จังหวัด	ชื่อผลงาน
๑๖	โรงเรียนศรีวิทยา	สุราษฎร์ธานี	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดย NVCARE YOU MODEL
๑๗	โรงเรียนโพนทราย	ขอนแก่น	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยระบบบริหาร PLC - AT TW MODEL
๑๘	โรงเรียนบ้านบึงโคกกลาง	นครราชสีมา	พัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ
๑๙	โรงเรียนบ้านบึงทราย	ชัยภูมิ	การบริหารจัดการเรียนการสอนด้วย BBL แบบยึดผู้เรียน
๒๐	โรงเรียนอนุบาลสุโขทัย	นครปฐม	FAMILY Model ศึกษาศาสตร์การเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วม
๒๑	โรงเรียนทิวทองบึงสีฐาน	ตาก	แนวทางการพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน โดยวิถีชุมชน PCA HAPPY MODEL
๒๒	โรงเรียนศรีวิชัย	พิษณุโลก	เสริมรัก สร้างผู้เรียน
๒๓	โรงเรียนบ้านสามยอด	กาญจนบุรี	2A 2S 3M ชุมชนวิถีชีวิต
๒๔	วิทยาลัยการศึกษานานาชาติ	เชียงใหม่	เครือข่ายพัฒนาครูสู่โรงเรียนวิถีชีวิต

4.2.1 โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ได้รับรางวัล “ระดับเหรียญเงิน” ผลงาน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ประจำปี 2561 ชื่อผลงาน ชุมชนชินโนรส แห่งการอ่าน (Professional Reading Community @ Chinorot)

4.3 รางวัลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สถานศึกษาได้รับเกียรติบัตร โลรางวัล หรือประกาศของหน่วยงาน ดังนี้



4.3.1 “เกียรติบัตร” โรงเรียนชินโรวทวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาด้านแบบที่มีกิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ อย่างเป็นรูปธรรม ระดับ ดี ประจำปี 2560



4.3.2 “โล่เชิดชูเกียรติ” ได้รับรางวัลผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ปีการศึกษา 2559



4.3.3 “เกียรติบัตร” เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษา 2558” ในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2559



4.3.4 “เกียรติบัตร” เพื่อแสดงว่า “โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษา 2557” ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2558



4.3.5 “โล่ประกาศเกียรติคุณ” แสดงว่า “โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” เป็นสถานศึกษาที่มีการพัฒนาดีเด่นในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ภาคผนวก ฉ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 1)
2. แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 2)
3. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (ฉบับที่ 3.1)
4. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ฉบับที่ 3.2)
5. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (ฉบับที่ 3.3)
6. แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (ฉบับที่ 3.4)
7. แบบประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 4.1)
8. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย (ฉบับที่ 4.2)
9. แบบบันทึกข้อมูลรางวัลของนักเรียน (ฉบับที่ 4.3)
10. แบบบันทึกข้อมูลรางวัลของครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 4.4)
11. แบบบันทึกข้อมูลรางวัลของผู้บริหารและรางวัลของโรงเรียน (ฉบับที่ 4.5)



ฉบับที่ 1

แบบประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

(สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

.....

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้บริหาร

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ

ชาย

หญิง

3. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี

31 – 35 ปี

36 – 40 ปี

41 – 45 ปี

46 – 50 ปี

50 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

อื่น ๆ

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด และอบายมุข

- คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความสอดคล้อง ดังนี้
- 5 หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน มีความสอดคล้องกัน **มากที่สุด**
 - 4 หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน มีความสอดคล้องกัน **มาก**
 - 3 หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน มีความสอดคล้องกัน **ปานกลาง**
 - 2 หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน มีความสอดคล้องกัน **น้อย**
 - 1 หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน มีความสอดคล้องกัน **น้อยที่สุด**

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน					

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา นักเรียน					
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผล สำเร็จได้					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 2

แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย

(สำหรับผู้บริหารและครู)

.....

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ได้แก่ ความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรม 4 กิจกรรม

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้บริหาร ครู

2. เพศ

ชาย หญิง

3. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี 31 – 35 ปี 36 – 40 ปี
 41 – 45 ปี 46 – 50 ปี 50 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท
 อื่นๆ

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความเหมาะสม หรือความเพียงพอ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์					
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 3.1

แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข

โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

(สำหรับผู้บริหารและครู)

.....

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษา
สีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดี
และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม
ห้องเรียนสีขาว

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้บริหาร

ครู

2. เพศ

ชาย

หญิง

3. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี

31 – 35 ปี

36 – 40 ปี

41 – 45 ปี

46 – 50 ปี

50 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

อื่นๆ

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาว่า มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับใด
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดย
กำหนดระดับความเหมาะสม หรือความเพียงพอ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
1. การบริหารงาน					
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน					
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนด					
2. การดำเนินงาน					
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนิน โครงการ					
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ					
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

กิจกรรม : (โปรดระบุชื่อกิจกรรม)

.....

.....

.....

.....

จุดเด่น :

.....
.....
.....
.....

จุดด้อย :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 3.2

แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข

โรงเรียนชินรตวิทยาลัย

กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(สำหรับผู้บริหารและครู)

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อยและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้บริหาร

ครู

2. เพศ

ชาย

หญิง

3. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี

31 – 35 ปี

36 – 40 ปี

41 – 45 ปี

46 – 50 ปี

50 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

อื่นๆ

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาว่า มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับใด
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดย
กำหนดระดับความเหมาะสม หรือความเพียงพอ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
1. การบริหารงาน					
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการ ดำเนินงาน					
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนด					
2. การดำเนินงาน					
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนิน โครงการ					
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมใน โครงการ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ					
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

กิจกรรม : (โปรดระบุชื่อกิจกรรม)

.....

.....

.....

.....

จุดเด่น :

.....
.....
.....
.....

จุดด้อย :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา :

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 3.3

แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข

โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

(สำหรับผู้บริหารและครู)

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้บริหาร

ครู

2. เพศ

ชาย

หญิง

3. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี

31 – 35 ปี

36 – 40 ปี

41 – 45 ปี

46 – 50 ปี

50 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

อื่นๆ

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยพอติดและอบายมุข
โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาว่า มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับใด
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดย
กำหนดระดับความเหมาะสม หรือความเพียงพอ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์					
1. การบริหารงาน					
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5 ผู้บริหารนิเทศกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนด					
2. การดำเนินงาน					
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนิน โครงการ					
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมใน โครงการ					
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ					
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ					
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

กิจกรรม : (โปรดระบุชื่อกิจกรรม)

.....

.....

.....

.....

จุดเด่น :

.....

.....

.....

.....

จุดด้อย :

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา :

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 3.4

แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข

โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย

กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

(สำหรับผู้บริหารและครู)

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษา
สีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดี
และอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศ
และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม
พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้บริหาร ครู

2. เพศ

ชาย หญิง

3. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี 31 – 35 ปี 36 – 40 ปี
 41 – 45 ปี 46 – 50 ปี 50 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท
 อื่นๆ

ตอนที่ 2 : แบบประเมินกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่
เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาว่า มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับใด
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
โดยกำหนดระดับความเหมาะสม หรือความเพียงพอ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
1. การบริหารงาน					
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
2. การดำเนินงาน					
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนิน โครงการ					
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ					
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 : จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

กิจกรรม : (โปรดระบุชื่อกิจกรรม)

.....

.....

.....

.....

จุดเด่น :

.....

.....

.....

.....

จุดด้อย :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา :

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 4.1

แบบประเมินผลผลิตโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

.....

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินถึงผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : แบบประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- 2) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์
- 4) กิจกรรมการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

- | | |
|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร | <input type="checkbox"/> ครู |
| <input type="checkbox"/> นักเรียน | <input type="checkbox"/> บุคลากรเครือข่าย |

2. เพศ

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

3. อายุ

- | | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี | <input type="checkbox"/> 31 – 35 ปี | <input type="checkbox"/> 36 – 40 ปี |
| <input type="checkbox"/> 41 – 45 ปี | <input type="checkbox"/> 46 – 50 ปี | <input type="checkbox"/> 50 ปี ขึ้นไป |

4. ระดับการศึกษา

- | | | |
|---|--|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ |

ตอนที่ 2 : แบบประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินในแต่ละรายการ แล้วพิจารณาตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับผลสำเร็จ

- 5 หมายถึง มีความสำเร็จของงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความสำเร็จของงานอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความสำเร็จของงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความสำเร็จของงานอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความสำเร็จของงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จของงาน				
	5	4	3	2	1
<p>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ห้องเรียนสีขาว เป็นห้องเรียนซึ่งมีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนในห้องเรียน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข มีนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน</p> <p>1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข</p>					
<p>2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้สามารถช่วยเพื่อนๆ ให้ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน</p>					
<p>3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้จัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้</p>					
<p>4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน ดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง รอบ ๆ ห้องเรียน และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน</p>					
<p>5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน นำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน</p>					

รายการ	ระดับความสำเร็จของงาน				
	5	4	3	2	1
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ					
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รับผิดชอบคล้ายๆ ตำรวจห้องเรียน ฝึกระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง					
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมรวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัด เช่น คนตรี กีฬา และนันทนาการต่าง ๆ					
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษาครูแนะแนวและคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จะร่วมมือกันในการดำเนินงานฝึกระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข					
10. ห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน					
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เต็มความรู้ ความสามารถ ด้วยความรัก และความเอื้ออาทร					
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
3. ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100					
4. ครูที่พิภษาบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์ และพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม					

รายการ	ระดับความสำเร็จของงาน				
	5	4	3	2	1
5. ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบวาระสนทนาของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์โดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดอ่อน ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา					
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อให้ได้รู้จักนักเรียนในความดูแลมากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติ และการมาโรงเรียน					
7. ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ตักเตือน แต่พฤติกรรมนักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาลนำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป					
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองทุกปีการศึกษา					
9. ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครองในห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเองแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในการดูแลลูก-หลาน					
10. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหา เช่น การติดนูหรื ครูที่ปรึกษาครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียนไป ทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติแล้ว โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม					
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์					
โรงเรียนได้จัดทำ “กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์” เพื่อพัฒนานักเรียนทั้งทางร่างกาย อารมณ์และสังคม ซึ่งจะช่วยส่งเสริมพัฒนา ลักษณะนิสัยอันพึงประสงค์ ช่วยให้ได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรักและซาบซึ้งกับกิจกรรมในเวลาว่าง อีกทั้งเพื่อความสนุกสนานรื่นเริงนอกเวลาเรียน					

รายการ	ระดับความสำเร็จของงาน				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนจัด “กิจกรรมอิมบิวนู” โดยจัดตารางให้นักเรียนมาใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมกับครูที่ปรึกษา					
2. โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่นักเรียน					
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา					
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00–07.30 น.					
5. โรงเรียนจัดให้นักเรียนที่ชื่นชอบ สนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะ ช่วงเวลาพักกลางวัน					
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก					
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการกับต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข					
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน โดยมีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางในวรรณคดีของสุนทรภู่ และลูกเสือ-เนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด					

รายการ	ระดับความสำเร็จของงาน				
	5	4	3	2	1
9. โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเผา และทำลายบุหรี่ ประชาสัมพันธ์คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์					
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาด้านกายยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนลิก กีฬาสี ประจำปีการศึกษา					
<p>กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้</p> <p>โรงเรียนได้จัดทำ “กิจกรรมการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้” เพื่อที่จะเอื้อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และมีความรับผิดชอบ รวมทั้งยังช่วยอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ ความสนใจ และมีความสุขจากสภาพแวดล้อมที่ดี</p>					
1. โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ					
2. โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องนํ้านักเรียนชาย-นักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ					
3. โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเกตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย					
4. โรงเรียนได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ และจัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้านให้นักเรียน					
5. โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย					
6. โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอที่เอื้อให้นักเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง					

รายการ	ระดับความสำเร็จของงาน				
	5	4	3	2	1
7. โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้ง จัดซื้อสื่อ และอุปกรณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองหรือ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อนๆ					
8. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต และ WiFi ให้ สามารถใช้งานได้โดยมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ นักเรียน คณะครู และประหยัคงบประมาณ					
9. โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ ลับตา เพิ่มเติมจากเดิม รวมทั้งหมด 64 จุด					
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และ ลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน โดยเฉพาะจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ ลับตา โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล เช่นเดียวกันกับศูนย์กลางของกล้องวงจรปิด					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



ฉบับที่ 4.2

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรวทวิทยาลัย

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรวทวิทยาลัย

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ “โครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข” ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 4
กิจกรรม ดังนี้

2.1 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

2.4 กิจกรรมการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหารและครู | <input type="checkbox"/> คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| <input type="checkbox"/> นักเรียน | <input type="checkbox"/> ปกครองนักเรียน |
| <input type="checkbox"/> บุคลากรเครือข่าย | |

2. เพศ

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

3. อายุ

- | | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี | <input type="checkbox"/> 31 – 35 ปี | <input type="checkbox"/> 36 – 40 ปี |
| <input type="checkbox"/> 41 – 45 ปี | <input type="checkbox"/> 46 – 50 ปี | <input type="checkbox"/> 50 ปี ขึ้นไป |

4. ระดับการศึกษา

- | | | |
|---|--|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ |

ตอนที่ 2 : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

คำชี้แจง : กรุณาอ่านแบบประเมินแต่ละรายการ แล้วพิจารณาตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลักสี่ยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข					
2. นักเรียนแกนนำ กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการ ตักเตือน แนะนำ และชักชวนเพื่อนๆ ให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข					
3. การดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยเหลือเพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้าน ได้					
4. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่หลากหลาย					
5. นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของ ยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครู จากป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
6. นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และ กล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และ อบายมุขต่างๆ					
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นนักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ ปรึกษาทราบ เกี่ยวกับพฤติกรรมของเพื่อนๆ					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝ่ายระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุ่ม รวมทั้งจุดเสี่ยงต่างๆ					
9. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบและมีความถนัด					
10. โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย มีการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว จำนวน 66 ห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข					
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
1. ครูที่ปรึกษา วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื่อถือ					
2. นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ได้รับการดูแลช่วยเหลือและเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงจนเป็นปกติ					
3. กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขคุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน					
4. กิจกรรมแนะแนว และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทางบ้านแก้ไขคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน					
5. กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนิน โครงการสุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารในกระเป๋านักเรียน การเดินการพนัน ตรวจค้นการสูบบุหรี่ในห้องสุขา และอาจไปมั่วสุ่มตามแหล่งการเล่นเกมส์และอบายมุขต่างๆ ของชุมชน					
6. กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจค้นการพกพาอาวุธของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง					
7. กิจกรรมการดำเนินงานด้านสังคมบำบัด และคลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว					
8. กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียน ระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองและผู้ปกครองกับผู้ปกครอง					
9. กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์					
10. กิจกรรมการสุ่มตรวจสารเสพติดในปีสภาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์					
1. “กิจกรรมอ้อมบุญ” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา					
2. กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่าน ผู้ก่อตั้งโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย					
3. การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์					
4. กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ”					
5. กิจกรรม “วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติด”					
6. กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้าน ยาเสพติดโลก”					
7. กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร ทุกวันศุกร์หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ					
8. กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลาพักกลางวัน ณ เวทีโรงอาหาร อาคาร 2					
9. กิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในวันต่อต้านยาเสพติดโลก					
10. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิโนล็ค และกีฬาประจำปีการศึกษา					
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
1. กิจกรรมการพัฒนาบริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้น่าอยู่น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้					
2. กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหาร ให้สะอาดสวยงาม และถูกสุขลักษณะ					
3. การปรับปรุงสนามบาสเกตบอล และการบำรุงรักษาสนามฟุตบอล					
4. การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ					
5. การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
6. การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดงบประมาณ					
7. การติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาเพิ่ม					
8. โรงเรียนปรับปรุงเทคโนโลยีระบบกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขา และบริเวณจุดอับของโรงเรียน					
9. โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะและเก้าอี้ ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อนอ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน					
10. โรงเรียนจัดบริการตรวจสอบสุขภาพให้แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน					

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบบันทึกรางวัลของนักเรียน
กลุ่มสาระการเรียนรู้

1. ปีการศึกษา 2559

ชื่อ – สกุล / ประเภทการแข่งขัน	วัน / เดือน / ปี	หน่วยงานที่มอบ	ระดับรางวัล

2. ปีการศึกษา 2560

ชื่อ – สกุล / ประเภทการแข่งขัน	วัน / เดือน / ปี	หน่วยงานที่มอบ	ระดับรางวัล

ลงชื่อ ผู้รายงาน
(.....)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

แบบบันทึกรางวัลของครูและบุคลากรทางการศึกษา
กลุ่มสาระการเรียนรู้

1. ปีการศึกษา 2559

ชื่อ – สกุล / ประเภทการแข่งขัน	วัน / เดือน / ปี	หน่วยงานที่มอบ	ระดับรางวัล

2. ปีการศึกษา 2560

ชื่อ – สกุล / ประเภทการแข่งขัน	วัน / เดือน / ปี	หน่วยงานที่มอบ	ระดับรางวัล

ลงชื่อผู้รายงาน
(.....)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

แบบบันทึกรางวัลของผู้บริหารและรางวัลของโรงเรียน
(ได้รับเกียรติบัตร โล่รางวัล หรือประกาศของหน่วยงาน)

1. ปีการศึกษา 2559

ประเภทของรางวัล	วัน / เดือน / ปี	หน่วยงานที่จัด	ระดับรางวัล

2. ปีการศึกษา 2560

ประเภทของรางวัล	วัน / เดือน / ปี	หน่วยงานที่จัด	ระดับรางวัล

ลงชื่อ ผู้รายงาน

(.....)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร

ภาคผนวก ช

คุณภาพของเครื่องมือ

1. ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
2. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

1. ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ดังตารางที่ 50

1.1 ฉบับที่ 1 : แบบประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาชาว ปลอดยาเสฟติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 50 ตารางที่ 50 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมิน บริบทของโครงการด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาชาว ปลอดยาเสฟติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC	แปลผล
	คนที่						
	1	2	3	4	5		
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ							
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุสำเร็จได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						1.00	ใช้ได้

1.2 ฉบับที่ 2 : แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย สำหรับผู้บริหารและครู ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมิน
ปัจจัยนำเข้าของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียน ชิโนรสวิทยาลัย

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ เหมาะสมต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.91	ใช้ได้
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความ เหมาะสมต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.91	ใช้ได้

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.88	ใช้ได้
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้							
1. ความเพียงพอของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. ความเพียงพอด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.88	ใช้ได้

1.3 ฉบับที่ 3.1 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว สำหรับผู้บริหารและครู ดังตารางที่ 52
ตารางที่ 52 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมิน
กระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.5 ผู้บริหารควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป็นเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.86	ใช้ได้

1.4 ฉบับที่ 3.2 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับผู้บริหาร และครู ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.5 ผู้บริหารควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป็นเป้าหมายที่กำหนด	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 53 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ อย่างเต็มกำลังความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.89	ใช้ได้

1.5 ฉบับที่ 3.3 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ สำหรับผู้บริหารและครู ดังตารางที่ 54
ตารางที่ 54 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบ
ประเมินกระบวนการของ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.5 ผู้บริหารควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป็นเป้าหมายที่กำหนด	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ อย่างเต็มกำลังความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.85	ใช้ได้

1.6 ฉบับที่ 3.4 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้บริหารและครู ดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้							
1. การบริหารงาน							
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.5 ผู้บริหารควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศ ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป็นเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. การดำเนินงาน							
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน							
2.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้ อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ อย่างเต็มกำลังความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.9 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.10 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขให้การ ดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.89	ใช้ได้

1.7 ฉบับที่ 4.1 : แบบประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สำหรับผู้บริหารและครู นักเรียน และบุคลากร เครือข่าย ดังตารางที่ 56

ตารางที่ 56 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบ ประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมตาม โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
ห้องเรียนสีขาว เป็นห้องเรียนซึ่งมีการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและพฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ในห้องเรียน เพื่อ สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข มีนักเรียน แคนนำ 4 ฝ่าย เป็นบุคลากรหลักในการ ดำเนินงาน ดังนี้							
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนสามารถช่วย เพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการ เรียน รวมทั้งสามารถจัดทำสรุปผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของเพื่อนๆ ทุกคน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนสามารถจัดทำมุมความรู้ หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการทำงาน ดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง รอบๆ ห้องเรียน และดูแล รักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการทำงาน นำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่ายรายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มๆ ละ 1 เดือน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็นสายลับให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรับผิดชอบ คล้ายๆ ตำรวจ เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	0	+1	+1	+1	+1	0.60	ใช้ได้
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการทำกิจกรรมที่สนใจ ชื่นชอบ และมีความถนัด เช่น ดนตรี กีฬา และนันทนาการต่าง ๆ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวและคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. ห้องเรียนสีขาวจำนวน 66 ห้องเรียนมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.90	ใช้ได้
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน							

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
1. ครูที่ปรึกษา เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง เพิ่มความรู้ ความสามารถ ด้วยความรัก ความเอื้ออาทร	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเองครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. ครูที่ปรึกษابันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบเหตุการณ์ และพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ครูที่ปรึกษาใช้ระเบียบวินัยของนักเรียนสะท้อนภาพลักษณ์โดยรวมของนักเรียนทั้งในเรื่องจุดเด่น จุดอ่อน ความต้องการ ความสนใจ และสาเหตุของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหา	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม(Homeroom) ในตอนเช้า เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนในความดูแลมากขึ้น เช่น ด้านการเรียน ความประพฤติและการมาโรงเรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
7. ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาได้ตักเตือน แนะนำนักเรียนแล้ว แต่พฤติกรรมไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อหน่วยงานภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว หรือฝ่ายวิชาการ หรือครูพยาบาลนำนักเรียนไปพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ทุกปีการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9. ครูที่ปรึกษาจัดทำ Line กลุ่มห้องเรียนกับผู้ปกครองในห้องเรียน สำหรับครูติดต่อกับผู้ปกครอง หรือผู้ปกครองติดต่อกันเองแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในการดูแลลูก-หลาน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
10. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาเช่น การติดยาเสพติด ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะส่งนักเรียนไปทำการบำบัดรักษา หลังจากหายเป็นปกติแล้ว โรงเรียนจะรับนักเรียนกลับเข้าเรียนตามเดิม	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.86	ใช้ได้
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
โรงเรียนได้จัดทำ “กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์” เพื่อพัฒนานักเรียนทั้งทางร่างกาย อารมณ์และสังคม ซึ่งจะช่วยให้ส่งเสริมพัฒนาทักษะนิสสัยอันพึงประสงค์ช่วยให้ได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรักและซาบซึ้งกับกิจกรรมในเวลาว่าง อีกทั้งเพื่อความสนุกสนานรื่นเริงนอกเวลาเรียน							
1. โรงเรียนจัด “กิจกรรมอ้อมบุญ” โดยจัดตารางให้นักเรียนใส่บาตรทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียนพร้อมกับครูที่ปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนจัดกิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน	+1	+1	+1	-1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทุกวันพระ กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชรทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ รวมทั้งกิจกรรมการนั่งสมาธิของนักเรียนทุกห้องเรียน และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพระพุทธศาสนา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถพิเศษด้านดนตรีไทย โดยจัดให้มี “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ระหว่างเวลา 07.00 – 07.30 น.	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่ชื่นชอบสนใจ และมีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลง ขับร้องเพลงคาราโอเกะ ช่วงเวลาพักกลางวัน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการวาดภาพ ประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดกิจกรรมสัปดาห์วันพระสุนทรโวหาร (ภู่) ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข โดยบูรณาการต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ “วันต่อต้านยาเสพติดโลก” วันที่ 26 มิถุนายน มีนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน สารวัตรนักเรียน นางในวรรณคดี ของสุนทรภู่ และลูกเสือ – เนตรนารี ร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
9. โรงเรียนจัดกิจกรรม “วันงดสูบบุหรี่โลก” วันที่ 31 พฤษภาคม มีพิธีเสกและทำลาบุญหรีุประชาสัมพันธ์ คำขวัญวันงดสูบบุหรี่โลก และเดินรณรงค์	+1	-1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติด และอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลซีโนติก กีฬาสีประจำปีการศึกษา	+1	-1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.88	ใช้ได้
กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนได้จัดทำ “กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้” เพื่อที่จะเอื้อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และมีความรับผิดชอบ รวมทั้งยังช่วยอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ ความสนใจ และมีความสุขจากสภาพแวดล้อมที่ดี							
1. โรงเรียนได้ปรับปรุงโรงอาหาร อาคาร 2 และอาคาร 3 ให้สวยงาม และถูกสุขลักษณะ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2. โรงเรียนได้ปรับปรุงห้องสุขานักเรียนชาย – นักเรียนหญิงหลังอาคาร 1 ให้สะอาด สวยงาม และส่งเสริมสุขภาพอนามัย และประหยัดน้ำ	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
3. โรงเรียนได้ปรับปรุงสนามบาสเกตบอล ให้แข็งแรง และปลอดภัย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. โรงเรียนปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในบริเวณ โรงเรียน เช่น ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ ปรับปรุงน้ำพุ จัดที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้านให้นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
5. โรงเรียนปรับปรุงห้องอาหารครู ให้สะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. โรงเรียนปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก พัฒนาทางกายภาพ จัดซื้อสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม จัดกิจกรรมส่งเสริมการ สร้างนิสัยรักการอ่าน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7. โรงเรียนปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดซื้อสื่อ และอุปกรณ์ให้นักเรียน ได้เรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับเพื่อนๆ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
8. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน คณะครู และประหยัดงบประมาณ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9. โรงเรียนติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาเพิ่มเติมจากเดิม รวมทั้งหมด 64 จุด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียง และลำโพงทุกจุดภายในโรงเรียน โดยเฉพาะจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตา โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล เช่นเดียวกับศูนย์กลางของกล้องวงจรปิด	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.86	ใช้ได้

1.8 ฉบับที่ 4.2 : แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สำหรับผู้บริหารและครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรเครือข่าย ดังตารางที่ 57 ตารางที่ 57 แสดงผลการพิจารณาตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว							
1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หลีกเลี่ยงยาเสพติด สิ่งมอมเมา บุหรี่ สุรา และอบายมุข	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2. นักเรียนแกนนำกล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและมีจิตอาสาในการตักเตือน แนะนำ และชักชวนเพื่อน ๆ ให้อ่านไกลยาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3. การดำเนินงานของนักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยให้เพื่อนๆ เข้าใจบทเรียน และสามารถทำการบ้านได้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่หลากหลาย และเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
5. นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ จากครูจากป้ายนิเทศในห้องเรียนสีขาว คำแนะนำของนักเรียนแกนนำ และกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
6. นักเรียนแกนนำ กำกับ ดูแล และแนะนำให้เพื่อนๆ รู้เท่าทัน และกล้าปฏิเสธสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และอบายมุขต่างๆ	-1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เป็น นักสืบแจ้งข่าวให้ครูที่ปรึกษาทราบ เกี่ยวกับ พฤติกรรมของเพื่อนๆ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่ง มั่วสุม รวมทั้งจุดเสี่ยงต่างๆ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม รวมกลุ่มเพื่อนๆ ให้ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรม ที่สนใจ ชื่นชอบและมีความถนัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย มีการดำเนินงาน ห้องเรียนสีขาวจำนวน 66 ห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.82	ใช้ได้
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
1. ครูที่ปรึกษา วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำเชื่อถือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ได้รับการดูแล ช่วยเหลือและเยียวยาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลง จนเป็นปกติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ปรึกษาพบนักเรียน เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขคุณลักษณะ อันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4. กิจกรรมแนะแนว และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อรับทราบปัญหาและความร่วมมือกับทางบ้าน แก้ไขคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. กิจกรรมที่ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการดำเนิน โครงการสุ่มตรวจค้นสื่อลามกอนาจารในกระเป๋า	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
นักเรียน การเล่นเกมพนัน ตรวจสอบการสูบบุหรี่ในห้องสุขาและอาจไปมั่วสุมตามแหล่งการเล่นเกมและอบายมุขต่างๆ ของชุมชน							
6. กิจกรรมครูเวรประจำวันตรวจสอบการพกพาอาวุธของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. กิจกรรมการดำเนินงานด้านสังคมบำบัดและคลินิกให้คำปรึกษาของครูแนะแนว	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
8. กิจกรรม Line กลุ่มของห้องเรียน ระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองและผู้ปกครองกับผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
9. กิจกรรมการมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
10. กิจกรรมการสุ่มตรวจสอบสารเสพติดในปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.88	ใช้ได้
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์							
1. “กิจกรรมอิมบูนู” นักเรียนทำบุญตักบาตรในตอนเช้าทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน พร้อมครูที่ปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. กิจกรรมการสักการะพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส เพื่อแสดงความกตัญญูต่อพระองค์ท่าน ผู้ก่อตั้งโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3. การบรรเลงดนตรีไทยของ “กิจกรรมศุกร์สังคีต” ทุกวันศุกร์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. กิจกรรม “ครูพระ” “ครูทหาร” และ “ครูตำรวจ”	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5. กิจกรรม “วันพระสุนทรโวหาร (ภู่)ต่อต้านยาเสพติด”	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
6. กิจกรรมรณรงค์ “วันงดสูบบุหรี่โลก” และ “กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก”	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
7. กิจกรรมสวดพระคาถาชินบัญชร ทุกวันศุกร์ หลังจากเสร็จพิธีเข้าแถวเคารพธงชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. กิจกรรมการขับร้องเพลงคาราโอเกะ เวลาพัก กลางวัน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9. กิจกรรมประกวดวาดภาพต่อต้านยาเสพติด และอบายมุขในวันต่อต้านยาเสพติดโลก	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
10. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข เช่น การแข่งขันฟุตบอล การแข่งขันฟุตบอลชิงโนติก และกีฬาปีประจำปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.88	ใช้ได้
กิจกรรมการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้							
1. กิจกรรมการพัฒนาบริเวณและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียนให้ น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. กิจกรรมการปรับปรุงโรงอาหาร ให้สะอาดสวยงาม และถูกสุขลักษณะ	0	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3. การปรับปรุงสนามบาสเกตบอล และการบำรุงรักษา สนามฟุตบอล	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
4. การปรับปรุงห้องสุขาชาย และห้องสุขาหญิง ให้ สะอาด สวยงาม และประหยัดน้ำ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5. การปรับปรุงหอสมุดกาญจนาภิเษก และแหล่ง เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. การปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ให้ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด งบประมาณ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7. การติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณจุดอับ จุดเสี่ยง และที่ลับตาเพิ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
8. โรงเรียนปรับปรุงระบบเทคโนโลยีกระจายเสียงในการกำกับติดตามนักเรียนในห้องสุขาและบริเวณจุดอับของโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9. โรงเรียนพัฒนาให้มีโต๊ะ – เก้าอี้ ให้นักเรียนได้นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ และทำการบ้าน ขณะที่คอยผู้ปกครองมารับกลับบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. โรงเรียนจัดบริการตรวจสอบสุขภาพให้แก่นักเรียนทุกคน ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และทำประกันอุบัติเหตุให้แก่นักเรียนทุกคนเช่นเดียวกัน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
สรุปค่า IOC						0.88	ใช้ได้

2. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ มีดังนี้

2.1 ฉบับที่ 1 : แบบประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 สำหรับ ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
object_1	42.90	5.80	0.35	0.74
object_2	42.83	6.69	0.16	0.79
object_3	42.89	5.03	0.67	0.69
object_4	42.80	6.25	0.20	0.76
object_5	42.80	5.18	0.70	0.69
object_6	42.91	5.30	0.55	0.71
object_7	43.06	6.03	0.13	0.78
object_8	43.00	5.36	0.43	0.73
object_9	42.87	5.39	0.50	0.72
object_10	42.86	4.91	0.77	0.68

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0 N of Items = 10

Alpha = .75

2.2 ฉบับที่ 2 : แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยพอคิดและ
 อบายमुख โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 สำหรับ ผู้บริหาร และครู

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
white_1	126.92	45.82	0.23	0.84
white_2	126.95	44.18	0.39	0.84
white_3	126.93	44.00	0.44	0.84
white_4	126.82	43.86	0.53	0.83
white_5	126.71	45.10	0.46	0.84
white_6	126.71	45.43	0.43	0.84
white_7	126.82	45.23	0.34	0.84
care_1	126.92	43.48	0.49	0.84
care_2	126.88	44.00	0.45	0.84
care_3	126.92	43.99	0.43	0.84
care_4	126.83	44.31	0.48	0.84
care_5	126.78	46.04	0.29	0.84
care_6	126.92	47.10	0.09	0.85
care_7	126.89	46.39	0.21	0.84
creative_1	126.87	47.30	0.07	0.85
creative_2	126.89	45.30	0.39	0.84
creative_3	126.87	45.04	0.42	0.84
creative_4	126.92	43.59	0.51	0.84
creative_5	126.94	46.14	0.19	0.85
creative_6	126.90	43.40	0.54	0.83
creative_7	126.90	43.48	0.50	0.84

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
enviro_1	126.96	43.74	0.43	0.84
enviro_2	126.95	42.18	0.57	0.83
enviro_3	126.92	44.93	0.30	0.84
enviro_4	126.88	45.26	0.29	0.84
enviro_5	126.94	44.33	0.33	0.84
enviro_6	126.70	46.37	0.33	0.84
enviro_7	126.76	46.28	0.23	0.84

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 28

Alpha = .85

2.3 ฉบับที่ 3.1 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ
 อายมุง โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2559 - 2560
 สำหรับผู้บริหาร และครู

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
manage_1	65.53	6.05	0.51	0.83
manage_2	65.40	6.41	0.39	0.86
manage_3	65.48	6.42	0.40	0.86
manage_4	65.31	6.27	0.55	0.83
manage_5	65.40	6.40	0.43	0.85
do_1	65.44	6.47	0.39	0.86
do_2	65.47	6.80	0.25	0.88
do_3	65.45	6.15	0.53	0.83
do_4	65.51	6.28	0.46	0.85
do_5	65.31	6.46	0.45	0.85
do_6	65.40	6.46	0.41	0.85
do_7	65.39	6.51	0.39	0.86
do_8	65.38	6.61	0.35	0.87
do_9	65.43	6.55	0.36	0.86
do_10	65.45	6.58	0.34	0.87

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 15

Alpha = .85

2.4 ฉบับที่ 3.2 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยพอติดและ
 อบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปี
 การศึกษา 2559 - 2560 สำหรับผู้บริหาร และครู

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
manage_1	64.74	5.72	0.48	0.83
manage_2	64.77	5.81	0.48	0.83
manage_3	64.69	6.10	0.37	0.85
manage_4	64.70	5.96	0.40	0.85
manage_5	64.76	6.02	0.39	0.85
do_1	64.75	5.90	0.44	0.84
do_2	64.83	5.85	0.46	0.83
do_3	64.78	5.49	0.57	0.80
do_4	64.81	5.69	0.49	0.82
do_5	64.75	5.93	0.43	0.84
do_6	64.73	5.73	0.53	0.82
do_7	64.72	5.93	0.44	0.84
do_8	64.75	6.19	0.32	0.87
do_9	64.72	5.75	0.51	0.82
do_10	64.72	5.92	0.45	0.84

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 15

Alpha = .84

2.5 ฉบับที่ 3.3 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร
และอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2559 -
2560 สำหรับผู้บริหาร และครู

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
manage_1	62.36	7.30	0.45	0.85
manage_2	62.36	7.30	0.45	0.85
manage_3	62.40	6.55	0.63	0.80
manage_4	62.37	6.82	0.63	0.81
manage_5	62.42	7.28	0.46	0.85
do_1	62.41	6.77	0.65	0.80
do_2	62.37	6.93	0.56	0.82
do_3	62.45	7.97	0.21	0.90
do_4	62.47	7.69	0.31	0.88
do_5	62.45	5.97	0.74	0.76
do_6	62.35	6.73	0.67	0.80
do_7	62.57	7.20	0.51	0.84
do_8	62.45	6.14	0.75	0.76
do_9	62.42	7.77	0.28	0.89
do_10	62.50	5.89	0.82	0.74

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 15

Alpha = .85

2.6 ฉบับที่ 3.4 : แบบประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยพอคิดและ
 อบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ
 การจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2559 - 2560 สำหรับผู้บริหาร และครู

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
manage_1	62.06	10.62	0.56	0.89
manage_2	61.96	10.75	0.51	0.90
manage_3	62.11	9.62	0.67	0.86
manage_4	62.07	9.27	0.79	0.83
manage_5	62.03	10.27	0.53	0.90
do_1	62.14	11.07	0.35	0.95
do_2	62.09	11.10	0.41	0.92
do_3	62.03	10.23	0.68	0.87
do_4	62.02	11.39	0.32	0.93
do_5	62.09	10.71	0.53	0.90
do_6	62.03	9.12	0.83	0.82
do_7	62.07	9.03	0.82	0.82
do_8	62.03	10.14	0.61	0.88
do_9	62.09	9.27	0.73	0.85
do_10	62.13	11.23	0.32	0.95

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 15

Alpha = .89

2.7 ฉบับที่ 4.1 : แบบประเมินผลผลิตโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และ
 อายมมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 - 2560 สำหรับผู้บริหารและครู
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรเครือข่าย

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
white_1	177.54	281.96	0.53	0.91
white_2	177.57	282.17	0.47	0.93
white_3	177.62	281.62	0.63	0.89
white_4	177.58	282.04	0.50	0.92
white_5	177.68	281.86	0.56	0.91
white_6	177.66	281.98	0.52	0.92
white_7	177.71	281.82	0.57	0.91
white_8	177.51	281.65	0.63	0.89
white_9	177.61	282.30	0.43	0.94
white_10	177.49	281.88	0.56	0.91
care_1	177.57	281.97	0.53	0.92
care_2	177.60	282.14	0.48	0.93
care_3	177.58	282.03	0.51	0.92
care_4	177.66	281.69	0.61	0.90
care_5	177.49	282.01	0.52	0.92
care_6	177.71	281.98	0.52	0.92
care_7	177.61	281.91	0.54	0.91
care_8	177.70	281.79	0.58	0.90
care_9	177.52	281.78	0.59	0.90
care_10	177.53	281.74	0.60	0.90

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
creative_1	177.57	282.01	0.51	0.92
creative_2	177.51	282.23	0.45	0.93
creative_3	177.57	281.43	0.69	0.88
creative_4	177.68	281.78	0.58	0.90
creative_5	177.73	282.12	0.48	0.93
creative_6	177.59	282.05	0.50	0.92
creative_7	177.65	282.33	0.42	0.94
creative_8	177.63	282.09	0.49	0.92
creative_9	177.50	281.66	0.63	0.89
creative_10	177.53	282.25	0.45	0.93
enviro_1	177.61	281.86	0.56	0.91
enviro_2	177.61	281.81	0.57	0.91
enviro_3	177.64	282.43	0.39	0.95
enviro_4	177.70	281.72	0.60	0.90
enviro_5	177.52	281.91	0.55	0.91
enviro_6	177.48	282.12	0.49	0.92
enviro_7	177.68	281.56	0.65	0.89
enviro_8	177.56	281.82	0.57	0.91
enviro_9	177.57	281.62	0.63	0.89
enviro_10	177.50	282.15	0.48	0.93

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0 N of Items = 40

Alpha = .91

2.8 ฉบับที่ 4.2 : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ
 สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เศรษฐกิจและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 -
 2560 สำหรับผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
 และบุคลากรเครือข่าย

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
white_1	172.13	305.62	0.61	0.96
white_2	172.11	305.12	0.62	0.96
white_3	172.21	306.22	0.59	0.96
white_4	172.15	306.34	0.64	0.96
white_5	172.05	305.15	0.69	0.96
white_6	172.10	305.72	0.67	0.96
white_7	172.11	305.97	0.65	0.96
white_8	172.10	305.95	0.66	0.96
white_9	172.15	306.42	0.65	0.96
white_10	172.23	307.14	0.63	0.96
care_1	172.07	304.90	0.70	0.96
care_2	172.15	306.26	0.65	0.96
care_3	172.05	305.34	0.68	0.96
care_4	172.05	304.90	0.70	0.96
care_5	172.10	305.33	0.69	0.96
care_6	172.18	306.53	0.65	0.96
care_7	172.24	307.51	0.62	0.96
care_8	172.05	304.78	0.71	0.96
care_9	172.08	305.48	0.68	0.96
care_10	172.13	305.83	0.67	0.96

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
creative_1	172.03	305.06	0.70	0.96
creative_2	172.16	306.47	0.65	0.96
creative_3	172.10	303.73	0.23	0.96
creative_4	172.07	305.54	0.68	0.96
creative_5	172.07	305.69	0.67	0.96
creative_6	172.14	304.20	0.29	0.96
creative_7	172.15	306.47	0.64	0.96
creative_8	172.04	305.28	0.69	0.96
creative_9	172.26	307.46	0.63	0.96
creative_10	172.10	305.93	0.66	0.96
enviro_1	172.19	306.60	0.65	0.96
enviro_2	172.19	306.80	0.64	0.96
enviro_3	172.11	305.92	0.66	0.96
enviro_4	172.10	305.65	0.67	0.96
enviro_5	172.06	305.28	0.69	0.96
enviro_6	172.05	305.54	0.68	0.96
enviro_7	172.06	305.28	0.69	0.96
enviro_8	172.22	306.79	0.65	0.96
enviro_9	172.13	306.24	0.65	0.96
enviro_10	172.12	306.18	0.65	0.96

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0 N of Items = 40

Alpha = .96

ภาคผนวก ซ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับ
 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 25 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
object_159	4	4.50	0.58
object_259	4	4.50	0.58
object_359	4	4.75	0.50
object_459	4	4.00	0.00
object_559	4	4.50	0.58
object_659	4	4.25	0.50
object_759	4	4.25	0.50
object_859	4	5.00	0.00
object_959	4	4.75	0.50
object_1059	4	4.50	0.58
SUM_object_59	4	4.50	0.43
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 25 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
object_159	15	4.55	0.52
object_259	15	4.87	0.35
object_359	15	4.53	0.52
object_459	15	4.80	0.41
object_559	15	4.73	0.46
object_659	15	4.59	0.63
object_759	15	4.60	0.51
object_859	15	4.47	0.52
object_959	15	4.47	0.74
object_1059	15	4.73	0.46
SUM_object_59	15	4.63	0.51
Valid N (listwise)	15		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 25 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
object_159	19	4.54	0.51
object_259	19	4.79	0.42
object_359	19	4.58	0.51
object_459	19	4.63	0.50
object_559	19	4.68	0.48
object_659	19	4.52	0.61
object_759	19	4.53	0.51
object_859	19	4.57	0.51
object_959	19	4.51	0.70
object_1059	19	4.67	0.48
SUM_object_59	19	4.61	0.52
Valid N (listwise)	19		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 26 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
object_160	4	4.75	0.50
object_260	4	4.75	0.50
object_360	4	4.50	0.58
object_460	4	5.00	0.00
object_560	4	4.50	0.58
object_660	4	4.75	0.50
object_760	4	4.75	0.50
object_860	4	4.50	0.50
object_960	4	4.75	0.50
object_1060	4	4.50	0.58
SUM_object_60	4	4.68	0.47
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 26 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
object_160	15	4.89	0.35
object_260	15	4.88	0.35
object_360	15	4.93	0.26
object_460	15	4.93	0.26
object_560	15	5.00	0.00
object_660	15	4.87	0.35
object_760	15	4.60	0.63
object_860	15	4.73	0.46
object_960	15	4.93	0.26
object_1060	15	4.90	0.26
SUM_object_60	15	4.87	0.32
Valid N (listwise)	15		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 26 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
object_160	19	4.86	0.37
object_260	19	4.85	0.37
object_360	19	4.84	0.50
object_460	19	4.95	0.23
object_560	19	4.89	0.46
object_660	19	4.83	0.37
object_760	19	4.63	0.60
object_860	19	4.68	0.58
object_960	19	4.88	0.32
object_1060	19	4.82	0.50
SUM_object_60	19	4.82	0.43
Valid N (listwise)	19		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า
ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 28 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	4	5.00	0.00
white_259	4	4.25	0.96
white_359	4	4.50	0.58
white_459	4	4.25	0.50
white_559	4	4.25	0.50
white_659	4	4.50	0.58
white_759	4	4.75	0.50
SUM_white_59	4	4.50	0.52
care_159	4	4.25	0.50
care_259	4	4.75	0.50
care_359	4	5.00	0.00
care_459	4	4.50	0.58
care_559	4	4.25	0.50
care_659	4	4.75	0.50
care_759	4	4.75	0.50
SUM_care_59	4	4.61	0.44
creative_159	4	4.50	0.58
creative_259	4	5.00	0.00
creative_359	4	5.00	0.00
creative_459	4	5.00	0.00
creative_559	4	5.00	0.00
creative_659	4	5.00	0.00
creative_759	4	5.00	0.00
SUM_creative_59	4	4.93	0.08
enviro_159	4	5.00	0.00
enviro_259	4	5.00	0.00

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
enviro_359	4	5.00	0.00
enviro_459	4	5.00	0.00
enviro_559	4	5.00	0.00
enviro_659	4	5.00	0.00
enviro_759	4	5.00	0.00
SUM_enviro_59	4	5.00	0.00
SUM_59	4	4.76	0.26
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า
ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 28 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	115	4.55	0.58
white_259	115	4.50	0.58
white_359	115	4.42	0.50
white_459	115	4.55	0.50
white_559	115	4.45	0.50
white_659	115	4.47	0.50
white_759	115	4.56	0.50
SUM_white_59	115	4.50	0.52
care_159	115	4.61	0.49
care_259	115	4.51	0.50
care_359	115	4.58	0.50
care_459	115	4.60	0.49
care_559	115	4.30	0.46
care_659	115	4.50	0.50
care_759	115	4.57	0.50
SUM_care_59	115	4.52	0.49
creative_159	115	4.45	0.50
creative_259	115	4.36	0.66
creative_359	115	4.50	0.52
creative_459	115	4.44	0.66
creative_559	115	4.49	0.60
creative_659	115	4.30	0.79
creative_759	115	4.29	0.79
SUM_creative_59	115	4.40	0.65
enviro_159	115	4.45	0.73
enviro_259	115	4.36	0.81

ข้อ	n	Mean	Std. Deviation
enviro_359	115	4.53	0.72
enviro_459	115	4.56	0.69
enviro_559	115	4.34	0.83
enviro_659	115	4.44	0.83
enviro_759	115	4.43	0.82
SUM_enviro_59	115	4.44	0.78
SUM_59	115	4.47	0.61
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า
ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 28 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	119	4.57	0.58
white_259	119	4.49	0.59
white_359	119	4.42	0.50
white_459	119	4.54	0.50
white_559	119	4.45	0.50
white_659	119	4.47	0.50
white_759	119	4.56	0.50
SUM_white_59	119	4.50	0.52
care_159	119	4.61	0.49
care_259	119	4.52	0.50
care_359	119	4.60	0.49
care_459	119	4.59	0.49
care_559	119	4.30	0.46
care_659	119	4.51	0.50
care_759	119	4.58	0.50
SUM_care_59	119	4.53	0.49
creative_159	119	4.45	0.50
creative_259	119	4.38	0.66
creative_359	119	4.52	0.52
creative_459	119	4.46	0.66
creative_559	119	4.51	0.59
creative_659	119	4.32	0.79
creative_759	119	4.31	0.79
SUM_creative_59	119	4.42	0.65
enviro_159	119	4.47	0.72
enviro_259	119	4.38	0.80

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
enviro_359	119	4.55	0.71
enviro_459	119	4.57	0.68
enviro_559	119	4.36	0.82
enviro_659	119	4.46	0.82
enviro_759	119	4.45	0.81
SUM_enviro_59	119	4.46	0.77
SUM_59	119	4.48	0.60
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า
ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 29 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	4	5.00	0.00
white_260	4	5.00	0.00
white_360	4	5.00	0.00
white_460	4	5.00	0.00
white_560	4	5.00	0.00
white_660	4	5.00	0.00
white_760	4	4.50	0.58
SUM_white_60	4	4.93	0.08
care_160	4	4.25	0.96
care_260	4	4.50	0.58
care_360	4	4.50	0.58
care_460	4	4.75	0.50
care_560	4	4.75	0.50
care_660	4	4.75	0.50
care_760	4	4.75	0.50
SUM_care_60	4	4.61	0.59
creative_160	4	4.50	0.58
creative_260	4	5.00	0.00
creative_360	4	5.00	0.00
creative_460	4	5.00	0.00
creative_560	4	5.00	0.00
creative_660	4	5.00	0.00
creative_760	4	5.00	0.00
SUM_creative_60	4	4.93	0.08
enviro_160	4	5.00	0.00
enviro_260	4	5.00	0.00

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
enviro_360	4	5.00	0.00
enviro_460	4	5.00	0.00
enviro_560	4	5.00	0.00
enviro_660	4	4.75	0.50
enviro_760	4	5.00	0.00
SUM_enviro_60	4	4.96	0.07
SUM_60	4	4.86	0.21
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า
ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 29 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	115	4.64	0.58
white_260	115	4.61	0.66
white_360	115	4.63	0.63
white_460	115	4.74	0.55
white_560	115	4.85	0.44
white_660	115	4.86	0.42
white_760	115	4.76	0.54
SUM_white_60	115	4.73	0.55
care_160	115	4.66	0.62
care_260	115	4.70	0.61
care_360	115	4.67	0.63
care_460	115	4.74	0.53
care_560	115	4.79	0.45
care_660	115	4.64	0.50
care_760	115	4.68	0.47
SUM_care_60	115	4.70	0.54
creative_160	115	4.72	0.45
creative_260	115	4.68	0.47
creative_360	115	4.69	0.48
creative_460	115	4.64	0.61
creative_560	115	4.62	0.59
creative_660	115	4.67	0.61
creative_760	115	4.66	0.63
SUM_creative_60	115	4.67	0.55
enviro_160	115	4.60	0.67

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
enviro_260	115	4.61	0.72
enviro_360	115	4.63	0.67
enviro_460	115	4.68	0.61
enviro_560	115	4.62	0.72
enviro_660	115	4.88	0.33
enviro_760	115	4.80	0.48
SUM_enviro_60	115	4.69	0.60
SUM_60	115	4.69	0.56
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า
ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 29 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	119	4.65	0.58
white_260	119	4.62	0.65
white_360	119	4.64	0.62
white_460	119	4.76	0.54
white_560	119	4.86	0.44
white_660	119	4.87	0.41
white_760	119	4.75	0.54
SUM_white_60	119	4.73	0.54
care_160	119	4.64	0.63
care_260	119	4.69	0.61
care_360	119	4.66	0.63
care_460	119	4.74	0.53
care_560	119	4.79	0.45
care_660	119	4.65	0.50
care_760	119	4.68	0.47
SUM_care_60	119	4.69	0.54
creative_160	119	4.71	0.46
creative_260	119	4.69	0.47
creative_360	119	4.70	0.48
creative_460	119	4.65	0.60
creative_560	119	4.63	0.58
creative_660	119	4.68	0.60
creative_760	119	4.67	0.63
SUM_creative_60	119	4.68	0.54
enviro_160	119	4.61	0.67
enviro_260	119	4.62	0.71

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
enviro_360	119	4.65	0.66
enviro_460	119	4.69	0.61
enviro_560	119	4.63	0.71
enviro_660	119	4.87	0.33
enviro_760	119	4.81	0.47
SUM_enviro_60	119	4.70	0.59
SUM_60	119	4.70	0.56
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรตวิทย์าลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 31 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	4	5.00	0.00
manage_259	4	5.00	0.00
manage_359	4	4.50	0.58
manage_459	4	4.25	0.50
manage_559	4	4.25	0.50
SUM_manage_59	4	4.60	0.32
do_159	4	4.50	0.58
do_259	4	4.75	0.50
do_359	4	4.25	0.50
do_459	4	4.75	0.50
do_559	4	5.00	0.00
do_659	4	4.50	0.58
do_759	4	4.25	0.50
do_859	4	4.75	0.50
do_959	4	4.75	0.50
do_1059	4	4.50	0.58
SUM_do_59	4	4.60	0.47
SUM_59	4	4.60	0.42
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรตวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 31 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	115	4.39	0.73
manage_259	115	4.38	0.79
manage_359	115	4.42	0.50
manage_459	115	4.55	0.50
manage_559	115	4.45	0.50
SUM_manage_59	115	4.44	0.60
do_159	115	4.47	0.50
do_259	115	4.56	0.50
do_359	115	4.60	0.49
do_459	115	4.51	0.50
do_559	115	4.58	0.50
do_659	115	4.60	0.49
do_759	115	4.30	0.46
do_859	115	4.50	0.50
do_959	115	4.57	0.50
do_1059	115	4.45	0.50
SUM_do_59	115	4.51	0.49
SUM_59	115	4.49	0.54
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 31 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	119	4.41	0.73
manage_259	119	4.40	0.78
manage_359	119	4.42	0.50
manage_459	119	4.54	0.50
manage_559	119	4.45	0.50
SUM_manage_59	119	4.44	0.60
do_159	119	4.47	0.50
do_259	119	4.56	0.50
do_359	119	4.59	0.49
do_459	119	4.52	0.50
do_559	119	4.61	0.49
do_659	119	4.60	0.49
do_759	119	4.30	0.46
do_859	119	4.51	0.50
do_959	119	4.57	0.50
do_1059	119	4.45	0.50
SUM_do_59	119	4.52	0.49
SUM_59	119	4.49	0.53
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 32 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	4	4.50	0.58
manage_260	4	5.00	0.00
manage_360	4	4.75	0.50
manage_460	4	4.75	0.50
manage_560	4	4.75	0.50
SUM_manage_60	4	4.75	0.42
do_160	4	5.00	0.00
do_260	4	5.00	0.00
do_360	4	5.00	0.00
do_460	4	5.00	0.00
do_560	4	5.00	0.00
do_660	4	5.00	0.00
do_760	4	4.75	0.50
do_860	4	4.75	0.50
do_960	4	4.75	0.50
do_1060	4	4.50	0.58
SUM_do_60	4	4.88	0.21
SUM_60	4	4.83	0.29
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 32 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	115	4.60	0.49
manage_260	115	4.74	0.44
manage_360	115	4.64	0.48
manage_460	115	4.83	0.38
manage_560	115	4.74	0.44
SUM_manage_60	115	4.71	0.45
do_160	115	4.68	0.47
do_260	115	4.63	0.49
do_360	115	4.64	0.48
do_460	115	4.58	0.50
do_560	115	4.81	0.40
do_660	115	4.70	0.46
do_760	115	4.77	0.42
do_860	115	4.75	0.44
do_960	115	4.68	0.47
do_1060	115	4.69	0.47
SUM_do_60	115	4.69	0.46
SUM_60	115	4.70	0.45
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 32 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	119	4.60	0.49
manage_260	119	4.75	0.44
manage_360	119	4.65	0.48
manage_460	119	4.82	0.38
manage_560	119	4.74	0.44
SUM_manage_60	119	4.71	0.45
do_160	119	4.69	0.46
do_260	119	4.64	0.48
do_360	119	4.66	0.48
do_460	119	4.60	0.49
do_560	119	4.82	0.39
do_660	119	4.71	0.45
do_760	119	4.77	0.42
do_860	119	4.75	0.44
do_960	119	4.68	0.47
do_1060	119	4.67	0.47
SUM_do_60	119	4.70	0.46
SUM_60	119	4.70	0.45
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 34 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	4	5.00	0.00
manage_259	4	4.50	0.58
manage_359	4	4.50	0.58
manage_459	4	4.75	0.50
manage_559	4	4.00	0.00
SUM_manage_59	4	4.55	0.33
do_159	4	4.75	0.50
do_259	4	4.25	0.50
do_359	4	4.50	0.58
do_459	4	4.75	0.50
do_559	4	4.25	0.50
do_659	4	4.50	0.58
do_759	4	4.50	0.58
do_859	4	4.75	0.50
do_959	4	4.75	0.50
do_1059	4	4.75	0.50
SUM_do_59	4	4.58	0.52
SUM_59	4	4.57	0.45
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินรตวิทยาลัย์ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 34 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	115	4.44	0.66
manage_259	115	4.45	0.50
manage_359	115	4.57	0.50
manage_459	115	4.51	0.64
manage_559	115	4.50	0.50
SUM_manage_59	115	4.49	0.56
do_159	115	4.47	0.52
do_259	115	4.31	0.47
do_359	115	4.40	0.65
do_459	115	4.43	0.65
do_559	115	4.53	0.50
do_659	115	4.44	0.50
do_759	115	4.50	0.50
do_859	115	4.52	0.50
do_959	115	4.53	0.55
do_1059	115	4.38	0.49
SUM_do_59	115	4.45	0.53
SUM_59	115	4.47	0.54
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรตวิทย์วิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 34 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	119	4.46	0.66
manage_259	119	4.45	0.50
manage_359	119	4.56	0.50
manage_459	119	4.52	0.64
manage_559	119	4.49	0.50
SUM_manage_59	119	4.50	0.56
do_159	119	4.48	0.52
do_259	119	4.31	0.46
do_359	119	4.40	0.64
do_459	119	4.44	0.65
do_559	119	4.52	0.50
do_659	119	4.45	0.50
do_759	119	4.50	0.50
do_859	119	4.53	0.50
do_959	119	4.54	0.55
do_1059	119	4.39	0.49
SUM_do_59	119	4.46	0.53
SUM_59	119	4.47	0.54
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 35 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	4	4.50	0.58
manage_260	4	4.75	0.50
manage_360	4	4.50	0.58
manage_460	4	4.75	0.50
manage_560	4	4.25	0.50
SUM_manage_60	4	4.55	0.53
do_160	4	4.75	0.50
do_260	4	4.75	0.50
do_360	4	4.75	0.50
do_460	4	4.50	0.58
do_560	4	4.50	0.58
do_660	4	4.50	0.58
do_760	4	4.75	0.50
do_860	4	5.00	0.00
do_960	4	4.25	0.50
do_1060	4	4.75	0.50
SUM_do_60	4	4.65	0.47
SUM_60	4	4.61	0.49
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย์ กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 35 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	115	4.72	0.45
manage_260	115	4.67	0.47
manage_360	115	4.77	0.43
manage_460	115	4.75	0.44
manage_560	115	4.69	0.47
SUM_manage_60	115	4.72	0.45
do_160	115	4.69	0.47
do_260	115	4.64	0.48
do_360	115	4.68	0.47
do_460	115	4.63	0.49
do_560	115	4.68	0.47
do_660	115	4.75	0.44
do_760	115	4.73	0.45
do_860	115	4.66	0.48
do_960	115	4.73	0.45
do_1060	115	4.78	0.41
SUM_do_60	115	4.70	0.46
SUM_60	115	4.71	0.46
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
 โรงเรียนชินโรตวิทย์วิทยาลัย กิจกรรมที่ 2 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 35 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	119	4.71	0.45
manage_260	119	4.68	0.47
manage_360	119	4.76	0.44
manage_460	119	4.75	0.44
manage_560	119	4.67	0.47
SUM_manage_60	119	4.71	0.45
do_160	119	4.69	0.46
do_260	119	4.65	0.47
do_360	119	4.68	0.46
do_460	119	4.62	0.49
do_560	119	4.67	0.47
do_660	119	4.74	0.44
do_760	119	4.73	0.45
do_860	119	4.66	0.47
do_960	119	4.71	0.45
do_1060	119	4.78	0.41
SUM_do_60	119	4.69	0.46
SUM_60	119	4.70	0.46
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 37 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	4	4.50	0.58
manage_259	4	4.00	0.00
manage_359	4	4.75	0.50
manage_459	4	4.50	0.58
manage_559	4	4.50	0.58
SUM_manage_59	4	4.45	0.45
do_159	4	4.50	0.58
do_259	4	4.75	0.50
do_359	4	4.25	0.50
do_459	4	4.25	0.50
do_559	4	4.75	0.50
do_659	4	5.00	0.00
do_759	4	4.50	0.58
do_859	4	5.00	0.00
do_959	4	4.50	0.58
do_1059	4	5.00	0.00
SUM_do_59	4	4.65	0.37
SUM_59	4	4.58	0.40
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 37 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	115	4.52	0.50
manage_259	115	4.54	0.50
manage_359	115	4.47	0.63
manage_459	115	4.51	0.50
manage_559	115	4.46	0.50
SUM_manage_59	115	4.50	0.53
do_159	115	4.47	0.50
do_259	115	4.50	0.54
do_359	115	4.44	0.50
do_459	115	4.42	0.50
do_559	115	4.42	0.73
do_659	115	4.51	0.50
do_759	115	4.30	0.46
do_859	115	4.42	0.65
do_959	115	4.46	0.50
do_1059	115	4.37	0.67
SUM_do_59	115	4.43	0.56
SUM_59	115	4.46	0.54
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2559
 (ตารางที่ 37 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	119	4.53	0.50
manage_259	119	4.52	0.50
manage_359	119	4.48	0.62
manage_459	119	4.51	0.50
manage_559	119	4.46	0.50
SUM_manage_59	119	4.50	0.53
do_159	119	4.47	0.50
do_259	119	4.51	0.53
do_359	119	4.45	0.50
do_459	119	4.41	0.49
do_559	119	4.43	0.72
do_659	119	4.53	0.50
do_759	119	4.31	0.46
do_859	119	4.44	0.65
do_959	119	4.46	0.50
do_1059	119	4.39	0.67
SUM_do_59	119	4.44	0.55
SUM_59	119	4.46	0.54
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 38 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	4	4.50	0.58
manage_260	4	5.00	0.00
manage_360	4	4.50	0.58
manage_460	4	5.00	0.00
manage_560	4	4.50	0.58
SUM_manage_60	4	4.70	0.35
do_160	4	4.25	0.50
do_260	4	5.00	0.00
do_360	4	4.50	0.58
do_460	4	4.75	0.50
do_560	4	4.25	0.50
do_660	4	4.75	0.50
do_760	4	4.50	0.58
do_860	4	5.00	0.00
do_960	4	5.00	0.00
do_1060	4	4.50	0.58
SUM_do_60	4	4.65	0.37
SUM_60	4	4.67	0.36
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 38 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	115	4.63	0.48
manage_260	115	4.76	0.43
manage_360	115	4.82	0.39
manage_460	115	4.77	0.42
manage_560	115	4.67	0.47
SUM_manage_60	115	4.73	0.44
do_160	115	4.60	0.49
do_260	115	4.80	0.40
do_360	115	4.66	0.48
do_460	115	4.66	0.48
do_560	115	4.73	0.45
do_660	115	4.67	0.47
do_760	115	4.60	0.49
do_860	115	4.68	0.47
do_960	115	4.79	0.41
do_1060	115	4.78	0.41
SUM_do_60	115	4.70	0.46
SUM_60	115	4.71	0.45
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินรสถวิทยาลัย กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2560
 (ตารางที่ 38 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	119	4.63	0.48
manage_260	119	4.77	0.42
manage_360	119	4.81	0.40
manage_460	119	4.78	0.41
manage_560	119	4.66	0.47
SUM_manage_60	119	4.73	0.44
do_160	119	4.59	0.49
do_260	119	4.81	0.40
do_360	119	4.65	0.48
do_460	119	4.66	0.47
do_560	119	4.71	0.45
do_660	119	4.67	0.47
do_760	119	4.60	0.49
do_860	119	4.69	0.46
do_960	119	4.80	0.40
do_1060	119	4.77	0.42
SUM_do_60	119	4.69	0.46
SUM_60	119	4.71	0.45
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนนิรศวินวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 40 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	4	4.75	0.50
manage_259	4	4.50	0.58
manage_359	4	5.00	0.00
manage_459	4	4.75	0.50
manage_559	4	4.25	0.50
SUM_manage_59	4	4.65	0.42
do_159	4	4.50	0.58
do_259	4	4.25	0.50
do_359	4	4.75	0.50
do_459	4	4.50	0.58
do_559	4	4.50	0.58
do_659	4	4.50	0.58
do_759	4	4.75	0.50
do_859	4	4.25	0.50
do_959	4	4.50	0.58
do_1059	4	4.25	0.50
SUM_do_59	4	4.48	0.54
SUM_59	4	4.54	0.50
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 40 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	115	4.43	0.50
manage_259	115	4.54	0.50
manage_359	115	4.37	0.73
manage_459	115	4.42	0.69
manage_559	115	4.47	0.72
SUM_manage_59	115	4.45	0.63
do_159	115	4.34	0.74
do_259	115	4.41	0.49
do_359	115	4.46	0.50
do_459	115	4.48	0.50
do_559	115	4.40	0.49
do_659	115	4.46	0.69
do_759	115	4.42	0.73
do_859	115	4.48	0.63
do_959	115	4.39	0.77
do_1059	115	4.37	0.73
SUM_do_59	115	4.42	0.63
SUM_59	115	4.43	0.63
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 40 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_159	119	4.44	0.50
manage_259	119	4.54	0.50
manage_359	119	4.39	0.73
manage_459	119	4.43	0.68
manage_559	119	4.46	0.71
SUM_manage_59	119	4.45	0.62
do_159	119	4.35	0.73
do_259	119	4.41	0.49
do_359	119	4.48	0.50
do_459	119	4.49	0.50
do_559	119	4.40	0.49
do_659	119	4.46	0.69
do_759	119	4.43	0.72
do_859	119	4.47	0.62
do_959	119	4.39	0.76
do_1059	119	4.37	0.72
SUM_do_59	119	4.43	0.62
SUM_59	119	4.43	0.62
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 41 ผู้บริหาร)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	4	4.00	0.00
manage_260	4	4.50	0.58
manage_360	4	4.50	0.58
manage_460	4	4.50	0.58
manage_560	4	5.00	0.00
SUM_manage_60	4	4.50	0.35
do_160	4	4.50	0.58
do_260	4	5.00	0.00
do_360	4	4.25	0.50
do_460	4	4.25	0.50
do_560	4	5.00	0.00
do_660	4	5.00	0.00
do_760	4	4.75	0.50
do_860	4	4.75	0.50
do_960	4	4.50	0.58
do_1060	4	4.50	0.58
SUM_do_60	4	4.65	0.37
SUM_60	4	4.59	0.36
Valid N (listwise)	4		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 41 ครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	115	4.62	0.49
manage_260	115	4.69	0.47
manage_360	115	4.66	0.48
manage_460	115	4.83	0.38
manage_560	115	4.80	0.48
SUM_manage_60	115	4.72	0.46
do_160	115	4.72	0.45
do_260	115	4.65	0.48
do_360	115	4.64	0.48
do_460	115	4.75	0.44
do_560	115	4.76	0.47
do_660	115	4.78	0.45
do_760	115	4.78	0.45
do_860	115	4.72	0.45
do_960	115	4.76	0.43
do_1060	115	4.67	0.47
SUM_do_60	115	4.72	0.46
SUM_60	115	4.72	0.46
Valid N (listwise)	115		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ
 ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 41 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
manage_160	119	4.60	0.49
manage_260	119	4.68	0.47
manage_360	119	4.66	0.48
manage_460	119	4.82	0.39
manage_560	119	4.81	0.47
SUM_manage_60	119	4.71	0.46
do_160	119	4.71	0.45
do_260	119	4.67	0.47
do_360	119	4.63	0.48
do_460	119	4.73	0.45
do_560	119	4.77	0.46
do_660	119	4.79	0.45
do_760	119	4.78	0.45
do_860	119	4.72	0.45
do_960	119	4.75	0.44
do_1060	119	4.66	0.47
SUM_do_60	119	4.72	0.46
SUM_60	119	4.72	0.46
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 44 ผู้บริหารและครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	119	4.64	0.48
white_259	119	4.54	0.50
white_359	119	4.50	0.50
white_459	119	4.56	0.50
white_559	119	4.43	0.50
white_659	119	4.45	0.50
white_759	119	4.39	0.49
white_859	119	4.61	0.49
white_959	119	4.52	0.50
white_1059	119	4.61	0.49
SUM_white_59	119	4.53	0.50
care_159	119	4.56	0.50
care_259	119	4.50	0.50
care_359	119	4.54	0.50
care_459	119	4.46	0.50
care_559	119	4.65	0.48
care_659	119	4.38	0.49
care_759	119	4.51	0.50
care_859	119	4.40	0.49
care_959	119	4.61	0.49
care_1059	119	4.57	0.50
SUM_care_59	119	4.52	0.50
creative_159	119	4.55	0.50
creative_259	119	4.63	0.48
creative_359	119	4.55	0.50
creative_459	119	4.45	0.50
creative_559	119	4.42	0.49

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	119	4.53	0.50
creative_759	119	4.47	0.50
creative_859	119	4.50	0.50
creative_959	119	4.72	0.48
creative_1059	119	4.70	0.49
SUM_creative_59	119	4.55	0.49
enviro_159	119	4.51	0.50
enviro_259	119	4.50	0.50
enviro_359	119	4.45	0.50
enviro_459	119	4.40	0.49
enviro_559	119	4.60	0.49
enviro_659	119	4.66	0.48
enviro_759	119	4.45	0.50
enviro_859	119	4.57	0.50
enviro_959	119	4.55	0.50
enviro_1059	119	4.70	0.49
SUM_enviro_59	119	4.54	0.50
SUM_59	119	4.53	0.50
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 44 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	15	4.20	0.41
white_259	15	4.60	0.51
white_359	15	4.47	0.52
white_459	15	4.60	0.51
white_559	15	4.60	0.51
white_659	15	4.47	0.52
white_759	15	4.53	0.52
white_859	15	4.60	0.51
white_959	15	4.47	0.52
white_1059	15	4.80	0.41
SUM_white_59	15	4.53	0.49
care_159	15	4.53	0.52
care_259	15	4.40	0.51
care_359	15	4.73	0.46
care_459	15	4.33	0.49
care_559	15	4.60	0.51
care_659	15	4.47	0.52
care_759	15	4.53	0.52
care_859	15	4.33	0.49
care_959	15	4.67	0.49
care_1059	15	4.67	0.49
SUM_care_59	15	4.53	0.50
creative_159	15	4.47	0.52
creative_259	15	4.47	0.52
creative_359	15	4.60	0.51
creative_459	15	4.53	0.52
creative_559	15	4.27	0.46

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	15	4.67	0.49
creative_759	15	4.47	0.52
creative_859	15	4.60	0.51
creative_959	15	4.49	0.52
creative_1059	15	4.67	0.49
SUM_creative_59	15	4.52	0.51
enviro_159	15	4.47	0.52
enviro_259	15	4.67	0.49
enviro_359	15	4.67	0.49
enviro_459	15	4.47	0.52
enviro_559	15	4.73	0.46
enviro_659	15	4.80	0.41
enviro_759	15	4.47	0.52
enviro_859	15	4.47	0.52
enviro_959	15	4.73	0.46
enviro_1059	15	4.53	0.52
SUM_enviro_59	15	4.60	0.49
SUM_59	15	4.55	0.50
Valid N (listwise)	15		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 44 นักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	372	4.60	0.49
white_259	372	4.58	0.49
white_359	372	4.54	0.50
white_459	372	4.58	0.49
white_559	372	4.48	0.50
white_659	372	4.49	0.50
white_759	372	4.44	0.50
white_859	372	4.64	0.48
white_959	372	4.55	0.50
white_1059	372	4.66	0.47
SUM_white_59	372	4.56	0.49
care_159	372	4.55	0.49
care_259	372	4.55	0.50
care_359	372	4.58	0.49
care_459	372	4.49	0.50
care_559	372	4.70	0.47
care_659	372	4.44	0.50
care_759	372	4.55	0.50
care_859	372	4.45	0.50
care_959	372	4.64	0.48
care_1059	372	4.63	0.48
SUM_care_59	372	4.56	0.49
creative_159	372	4.58	0.49
creative_259	372	4.64	0.48
creative_359	372	4.59	0.49
creative_459	372	4.47	0.50
creative_559	372	4.45	0.50

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	372	4.55	0.50
creative_759	372	4.50	0.50
creative_859	372	4.53	0.50
creative_959	372	4.78	0.53
creative_1059	372	4.66	0.49
SUM_creative_59	372	4.58	0.50
enviro_159	372	4.53	0.50
enviro_259	372	4.55	0.50
enviro_359	372	4.51	0.50
enviro_459	372	4.44	0.50
enviro_559	372	4.65	0.52
enviro_659	372	4.74	0.43
enviro_759	372	4.48	0.50
enviro_859	372	4.62	0.49
enviro_959	372	4.59	0.53
enviro_1059	372	4.70	0.48
SUM_enviro_59	372	4.58	0.50
SUM_59	372	4.58	0.49
Valid N (listwise)	372		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินรสถิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 44 ผู้ปกครองนักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	372	4.61	0.53
white_259	372	4.58	0.47
white_359	372	4.55	0.55
white_459	372	4.56	0.50
white_559	372	4.49	0.61
white_659	372	4.52	0.52
white_759	372	4.45	0.46
white_859	372	4.66	0.50
white_959	372	4.53	0.48
white_1059	372	4.68	0.50
SUM_white_59	372	4.56	0.51
care_159	372	4.60	0.52
care_259	372	4.58	0.49
care_359	372	4.55	0.50
care_459	372	4.49	0.60
care_559	372	4.65	0.45
care_659	372	4.44	0.61
care_759	372	4.55	0.48
care_859	372	4.46	0.54
care_959	372	4.64	0.45
care_1059	372	4.62	0.53
SUM_care_59	372	4.56	0.52
creative_159	372	4.60	0.52
creative_259	372	4.66	0.48
creative_359	372	4.58	0.45
creative_459	372	4.48	0.53
creative_559	372	4.44	0.56

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	372	4.56	0.52
creative_759	372	4.51	0.48
creative_859	372	4.51	0.55
creative_959	372	4.56	0.48
creative_1059	372	4.60	0.55
SUM_creative_59	372	4.55	0.51
enviro_159	372	4.56	0.50
enviro_259	372	4.56	0.50
enviro_359	372	4.51	0.55
enviro_459	372	4.47	0.60
enviro_559	372	4.62	0.48
enviro_659	372	4.68	0.49
enviro_759	372	4.47	0.51
enviro_859	372	4.59	0.44
enviro_959	372	4.59	0.49
enviro_1059	372	4.65	0.52
SUM_enviro_59	372	4.57	0.51
SUM_59	372	4.56	0.49
Valid N (listwise)	372		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 44 บุคลากรเครือข่าย)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	40	4.58	0.50
white_259	40	4.58	0.50
white_359	40	4.43	0.50
white_459	40	4.68	0.47
white_559	40	4.33	0.47
white_659	40	4.38	0.49
white_759	40	4.40	0.50
white_859	40	4.50	0.51
white_959	40	4.53	0.51
white_1059	40	4.55	0.50
SUM_white_59	40	4.50	0.50
care_159	40	4.50	0.51
care_259	40	4.40	0.50
care_359	40	4.58	0.50
care_459	40	4.50	0.51
care_559	40	4.63	0.49
care_659	40	4.43	0.50
care_759	40	4.45	0.50
care_859	40	4.40	0.50
care_959	40	4.58	0.50
care_1059	40	4.58	0.50
SUM_care_59	40	4.51	0.50
creative_159	40	4.53	0.51
creative_259	40	4.50	0.51
creative_359	40	4.63	0.49
creative_459	40	4.43	0.50
creative_559	40	4.34	0.46

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	40	4.60	0.50
creative_759	40	4.40	0.50
creative_859	40	4.45	0.50
creative_959	40	4.63	0.49
creative_1059	40	4.60	0.50
SUM_creative_59	40	4.51	0.50
enviro_159	40	4.48	0.51
enviro_259	40	4.43	0.50
enviro_359	40	4.53	0.51
enviro_459	40	4.38	0.49
enviro_559	40	4.50	0.51
enviro_659	40	4.70	0.46
enviro_759	40	4.43	0.50
enviro_859	40	4.65	0.48
enviro_959	40	4.50	0.51
enviro_1059	40	4.60	0.50
SUM_enviro_59	40	4.52	0.50
SUM_59	40	4.50	0.50
Valid N (listwise)	40		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 44 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	918	4.60	0.49
white_259	918	4.58	0.49
white_359	918	4.53	0.50
white_459	918	4.57	0.50
white_559	918	4.47	0.50
white_659	918	4.49	0.50
white_759	918	4.44	0.50
white_859	918	4.64	0.48
white_959	918	4.54	0.50
white_1059	918	4.66	0.47
SUM_white_59	918	4.55	0.49
care_159	918	4.57	0.49
care_259	918	4.55	0.50
care_359	918	4.56	0.50
care_459	918	4.49	0.50
care_559	918	4.67	0.47
care_659	918	4.43	0.50
care_759	918	4.54	0.50
care_859	918	4.44	0.50
care_959	918	4.63	0.48
care_1059	918	4.61	0.49
SUM_care_59	918	4.55	0.49
creative_159	918	4.58	0.42
creative_259	918	4.64	0.48
creative_359	918	4.58	0.49
creative_459	918	4.47	0.50
creative_559	918	4.43	0.47

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	918	4.56	0.50
creative_759	918	4.50	0.50
creative_859	918	4.52	0.50
creative_959	918	4.67	0.48
creative_1059	918	4.63	0.51
SUM_creative_59	918	4.56	0.48
enviro_159	918	4.53	0.50
enviro_259	918	4.54	0.50
enviro_359	918	4.50	0.50
enviro_459	918	4.44	0.50
enviro_559	918	4.63	0.48
enviro_659	918	4.70	0.47
enviro_759	918	4.47	0.50
enviro_859	918	4.60	0.49
enviro_959	918	4.58	0.49
enviro_1059	918	4.67	0.48
SUM_enviro_59	918	4.57	0.49
SUM_59	918	4.56	0.49
Valid N (listwise)	918		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 45 ผู้บริหารและครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	119	4.68	0.47
white_260	119	4.64	0.48
white_360	119	4.63	0.48
white_460	119	4.68	0.47
white_560	119	4.58	0.50
white_660	119	4.59	0.49
white_760	119	4.59	0.49
white_860	119	4.68	0.47
white_960	119	4.64	0.48
white_1060	119	4.73	0.45
SUM_white_60	119	4.64	0.48
care_160	119	4.67	0.47
care_260	119	4.64	0.48
care_360	119	4.66	0.48
care_460	119	4.60	0.49
care_560	119	4.72	0.45
care_660	119	4.61	0.49
care_760	119	4.63	0.48
care_860	119	4.62	0.49
care_960	119	4.71	0.45
care_1060	119	4.68	0.47
SUM_care_60	119	4.65	0.48
creative_160	119	4.62	0.49
creative_260	119	4.65	0.48
creative_360	119	4.66	0.47
creative_460	119	4.59	0.49
creative_560	119	4.63	0.48

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	119	4.66	0.47
creative_760	119	4.64	0.48
creative_860	119	4.63	0.48
creative_960	119	4.68	0.47
creative_1060	119	4.71	0.46
SUM_creative_60	119	4.65	0.48
enviro_160	119	4.72	0.45
enviro_260	119	4.61	0.49
enviro_360	119	4.64	0.48
enviro_460	119	4.63	0.48
enviro_560	119	4.69	0.46
enviro_660	119	4.68	0.47
enviro_760	119	4.67	0.47
enviro_860	119	4.71	0.46
enviro_960	119	4.66	0.47
enviro_1060	119	4.66	0.48
SUM_enviro_60	119	4.67	0.47
SUM_60	119	4.65	0.48
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 45 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	15	4.67	0.49
white_260	15	4.60	0.51
white_360	15	4.47	0.52
white_460	15	4.47	0.52
white_560	15	4.60	0.51
white_660	15	4.73	0.46
white_760	15	4.47	0.52
white_860	15	4.73	0.46
white_960	15	4.73	0.46
white_1060	15	4.53	0.52
SUM_white_60	15	4.60	0.50
care_160	15	4.47	0.52
care_260	15	4.53	0.52
care_360	15	4.93	0.26
care_460	15	4.73	0.46
care_560	15	4.67	0.49
care_660	15	4.40	0.51
care_760	15	4.80	0.41
care_860	15	4.47	0.52
care_960	15	4.60	0.51
care_1060	15	4.87	0.35
SUM_care_60	15	4.65	0.46
creative_160	15	4.80	0.41
creative_260	15	4.60	0.51
creative_360	15	4.67	0.49
creative_460	15	4.80	0.41
creative_560	15	4.73	0.46

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	15	4.60	0.51
creative_760	15	4.67	0.49
creative_860	15	4.87	0.35
creative_960	15	4.53	0.52
creative_1060	15	4.67	0.49
SUM_creative_60	15	4.69	0.46
enviro_160	15	4.60	0.51
enviro_260	15	4.73	0.46
enviro_360	15	4.53	0.52
enviro_460	15	4.40	0.51
enviro_560	15	4.67	0.49
enviro_660	15	4.53	0.52
enviro_760	15	4.53	0.52
enviro_860	15	4.73	0.46
enviro_960	15	4.73	0.46
enviro_1060	15	4.67	0.49
SUM_enviro_60	15	4.61	0.49
SUM_60	15	4.64	0.48
Valid N (listwise)	15		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 45 นักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	355	4.69	0.46
white_260	355	4.68	0.47
white_360	355	4.67	0.47
white_460	355	4.65	0.44
white_560	355	4.63	0.48
white_660	355	4.64	0.48
white_760	355	4.58	0.49
white_860	355	4.75	0.45
white_960	355	4.69	0.46
white_1060	355	4.80	0.44
SUM_white_60	355	4.68	0.46
care_160	355	4.68	0.47
care_260	355	4.66	0.47
care_360	355	4.69	0.46
care_460	355	4.66	0.47
care_560	355	4.74	0.44
care_660	355	4.60	0.49
care_760	355	4.65	0.48
care_860	355	4.62	0.49
care_960	355	4.72	0.45
care_1060	355	4.71	0.46
SUM_care_60	355	4.67	0.47
creative_160	355	4.70	0.46
creative_260	355	4.73	0.45
creative_360	355	4.69	0.46
creative_460	355	4.63	0.48
creative_560	355	4.61	0.49

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	355	4.67	0.47
creative_760	355	4.65	0.48
creative_860	355	4.64	0.48
creative_960	355	4.80	0.43
creative_1060	355	4.75	0.45
SUM_creative_60	355	4.69	0.47
enviro_160	355	4.67	0.47
enviro_260	355	4.75	0.45
enviro_360	355	4.67	0.47
enviro_460	355	4.69	0.46
enviro_560	355	4.67	0.47
enviro_660	355	4.78	0.44
enviro_760	355	4.61	0.49
enviro_860	355	4.63	0.48
enviro_960	355	4.61	0.49
enviro_1060	355	4.80	0.43
SUM_enviro_60	355	4.69	0.47
SUM_60	355	4.68	0.47
Valid N (listwise)	355		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยพอติดและอบายมุข
โรงเรียนชินรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 45 ผู้ปกครองนักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	355	4.70	0.43
white_260	355	4.67	0.50
white_360	355	4.65	0.48
white_460	355	4.67	0.47
white_560	355	4.61	0.49
white_660	355	4.63	0.51
white_760	355	4.60	0.49
white_860	355	4.72	0.50
white_960	355	4.67	0.47
white_1060	355	4.74	0.48
SUM_white_60	355	4.67	0.48
care_160	355	4.68	0.50
care_260	355	4.65	0.48
care_360	355	4.69	0.51
care_460	355	4.63	0.48
care_560	355	4.80	0.43
care_660	355	4.65	0.49
care_760	355	4.68	0.47
care_860	355	4.68	0.45
care_960	355	4.74	0.44
care_1060	355	4.73	0.45
SUM_care_60	355	4.69	0.47
creative_160	355	4.69	0.46
creative_260	355	4.73	0.48
creative_360	355	4.70	0.46
creative_460	355	4.62	0.49
creative_560	355	4.62	0.49

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	355	4.65	0.48
creative_760	355	4.66	0.47
creative_860	355	4.65	0.48
creative_960	355	4.73	0.44
creative_1060	355	4.72	0.50
SUM_creative_60	355	4.68	0.48
enviro_160	355	4.69	0.46
enviro_260	355	4.69	0.46
enviro_360	355	4.67	0.50
enviro_460	355	4.66	0.48
enviro_560	355	4.70	0.46
enviro_660	355	4.72	0.45
enviro_760	355	4.62	0.49
enviro_860	355	4.67	0.47
enviro_960	355	4.64	0.48
enviro_1060	355	4.73	0.44
SUM_enviro_60	355	4.68	0.47
SUM_60	355	4.67	0.48
Valid N (listwise)	355		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 45 บุคลากรเครือข่าย)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	40	4.83	0.41
white_260	40	4.67	0.52
white_360	40	5.00	0.00
white_460	40	4.67	0.52
white_560	40	4.67	0.52
white_660	40	4.67	0.52
white_760	40	4.67	0.52
white_860	40	4.83	0.41
white_960	40	4.67	0.52
white_1060	40	4.67	0.52
SUM_white_60	40	4.74	0.45
care_160	40	4.67	0.52
care_260	40	4.67	0.52
care_360	40	4.50	0.55
care_460	40	4.67	0.52
care_560	40	4.83	0.41
care_660	40	4.67	0.52
care_760	40	4.67	0.52
care_860	40	4.50	0.55
care_960	40	4.67	0.52
care_1060	40	4.67	0.52
SUM_care_60	40	4.65	0.52
creative_160	40	4.67	0.52
creative_260	40	4.83	0.41
creative_360	40	4.67	0.52
creative_460	40	4.50	0.55
creative_560	40	4.67	0.52

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	40	4.50	0.55
creative_760	40	4.67	0.52
creative_860	40	4.83	0.41
creative_960	40	4.83	0.41
creative_1060	40	4.83	0.41
SUM_creative_60	40	4.70	0.48
enviro_160	40	4.67	0.52
enviro_260	40	4.83	0.41
enviro_360	40	4.83	0.41
enviro_460	40	4.50	0.55
enviro_560	40	5.00	0.00
enviro_660	40	4.83	0.41
enviro_760	40	4.50	0.55
enviro_860	40	4.33	0.52
enviro_960	40	4.50	0.55
enviro_1060	40	4.83	0.41
SUM_enviro_60	40	4.68	0.43
SUM_60	40	4.69	0.47
Valid N (listwise)	40		

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 45 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	884	4.70	0.46
white_260	884	4.66	0.47
white_360	884	4.65	0.48
white_460	884	4.68	0.47
white_560	884	4.61	0.49
white_660	884	4.63	0.48
white_760	884	4.60	0.49
white_860	884	4.73	0.45
white_960	884	4.67	0.47
white_1060	884	4.75	0.44
SUM_white_60	884	4.67	0.47
care_160	884	4.68	0.47
care_260	884	4.65	0.48
care_360	884	4.69	0.46
care_460	884	4.64	0.48
care_560	884	4.76	0.44
care_660	884	4.62	0.49
care_760	884	4.66	0.47
care_860	884	4.63	0.49
care_960	884	4.72	0.45
care_1060	884	4.71	0.45
SUM_care_60	884	4.68	0.47
creative_160	884	4.69	0.46
creative_260	884	4.71	0.45
creative_360	884	4.70	0.46
creative_460	884	4.63	0.49
creative_560	884	4.62	0.49

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	884	4.66	0.47
creative_760	884	4.65	0.48
creative_860	884	4.64	0.48
creative_960	884	4.75	0.44
creative_1060	884	4.73	0.45
SUM_creative_60	884	4.68	0.47
enviro_160	884	4.71	0.46
enviro_260	884	4.72	0.46
enviro_360	884	4.67	0.47
enviro_460	884	4.68	0.47
enviro_560	884	4.70	0.46
enviro_660	884	4.74	0.45
enviro_760	884	4.62	0.49
enviro_860	884	4.66	0.47
enviro_960	884	4.64	0.48
enviro_1060	884	4.75	0.44
SUM_enviro_60	884	4.69	0.47
SUM_60	884	4.68	0.47
Valid N (listwise)	884		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดแอกเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 47 ผู้บริหารและครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	119	4.44	0.71
white_259	119	4.44	0.71
white_359	119	4.38	0.70
white_459	119	4.30	0.68
white_559	119	4.39	0.70
white_659	119	4.33	0.69
white_759	119	4.38	0.70
white_859	119	4.38	0.70
white_959	119	4.29	0.68
white_1059	119	4.29	0.68
SUM_white_59	119	4.36	0.70
care_159	119	4.43	0.71
care_259	119	4.28	0.68
care_359	119	4.39	0.70
care_459	119	4.44	0.71
care_559	119	4.30	0.68
care_659	119	4.30	0.68
care_759	119	4.18	0.63
care_859	119	4.40	0.70
care_959	119	4.36	0.70
care_1059	119	4.36	0.70
SUM_care_59	119	4.34	0.69
creative_159	119	4.41	0.71
creative_259	119	4.36	0.70
creative_359	119	4.33	0.69
creative_459	119	4.39	0.70
creative_559	119	4.35	0.70

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	119	4.27	0.67
creative_759	119	4.33	0.69
creative_859	119	4.40	0.70
creative_959	119	4.24	0.66
creative_1059	119	4.24	0.66
SUM_creative_59	119	4.33	0.69
enviro_159	119	4.39	0.70
enviro_259	119	4.29	0.68
enviro_359	119	4.35	0.70
enviro_459	119	4.41	0.71
enviro_559	119	4.45	0.71
enviro_659	119	4.41	0.71
enviro_759	119	4.39	0.70
enviro_859	119	4.27	0.67
enviro_959	119	4.37	0.70
enviro_1059	119	4.32	0.69
SUM_enviro_59	119	4.37	0.70
SUM_59	119	4.35	0.69
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559
(ตารางที่ 47 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	15	4.67	0.49
white_259	15	4.67	0.49
white_359	15	4.53	0.52
white_459	15	4.53	0.52
white_559	15	4.60	0.51
white_659	15	4.47	0.52
white_759	15	4.60	0.51
white_859	15	4.47	0.52
white_959	15	4.47	0.52
white_1059	15	4.40	0.51
SUM_white_59	15	4.54	0.51
care_159	15	4.73	0.46
care_259	15	4.53	0.52
care_359	15	4.60	0.51
care_459	15	4.73	0.46
care_559	15	4.67	0.49
care_659	15	4.47	0.52
care_759	15	4.53	0.52
care_859	15	4.60	0.51
care_959	15	4.53	0.52
care_1059	15	4.40	0.51
SUM_care_59	15	4.58	0.50
creative_159	15	4.67	0.49
creative_259	15	4.47	0.52
creative_359	15	4.60	0.51
creative_459	15	4.80	0.41

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_559	15	4.40	0.51
creative_659	15	4.53	0.52
creative_759	15	4.33	0.49
creative_859	15	4.67	0.49
creative_959	15	4.60	0.51
creative_1059	15	4.47	0.52
SUM_creative_59	15	4.55	0.50
enviro_159	15	4.60	0.51
enviro_259	15	4.33	0.49
enviro_359	15	4.47	0.52
enviro_459	15	4.60	0.51
enviro_559	15	4.73	0.46
enviro_659	15	4.67	0.49
enviro_759	15	4.60	0.51
enviro_859	15	4.33	0.49
enviro_959	15	4.47	0.52
enviro_1059	15	4.40	0.51
SUM_enviro_59	15	4.52	0.50
SUM_59	15	4.55	0.50
Valid N (listwise)	15		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดแอกเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 47 นักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	372	4.28	0.78
white_259	372	4.30	0.79
white_359	372	4.16	0.74
white_459	372	4.31	0.69
white_559	372	4.41	0.72
white_659	372	4.34	0.70
white_759	372	4.41	0.72
white_859	372	4.36	0.71
white_959	372	4.34	0.70
white_1059	372	4.21	0.66
SUM_white_59	372	4.31	0.72
care_159	372	4.38	0.71
care_259	372	4.32	0.70
care_359	372	4.41	0.72
care_459	372	4.35	0.71
care_559	372	4.32	0.70
care_659	372	4.22	0.66
care_759	372	4.22	0.67
care_859	372	4.41	0.72
care_959	372	4.39	0.71
care_1059	372	4.28	0.69
SUM_care_59	372	4.33	0.70
creative_159	372	4.40	0.71
creative_259	372	4.28	0.69
creative_359	372	4.40	0.72
creative_459	372	4.38	0.71
creative_559	372	4.42	0.72

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	372	4.31	0.69
creative_759	372	4.23	0.67
creative_859	372	4.40	0.71
creative_959	372	4.18	0.65
creative_1059	372	4.36	0.71
SUM_creative_59	372	4.34	0.70
enviro_159	372	4.22	0.66
enviro_259	372	4.28	0.69
enviro_359	372	4.39	0.71
enviro_459	372	4.36	0.71
enviro_559	372	4.33	0.70
enviro_659	372	4.40	0.71
enviro_759	372	4.39	0.71
enviro_859	372	4.24	0.67
enviro_959	372	4.31	0.69
enviro_1059	372	4.30	0.69
SUM_enviro_59	372	4.32	0.69
SUM_59	372	4.33	0.75
Valid N (listwise)	372		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 47 ผู้ปกครองนักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	372	4.50	0.65
white_259	372	4.53	0.65
white_359	372	4.47	0.65
white_459	372	4.48	0.59
white_559	372	4.59	0.55
white_659	372	4.57	0.55
white_759	372	4.45	0.57
white_859	372	4.52	0.56
white_959	372	4.45	0.55
white_1059	372	4.40	0.55
SUM_white_59	372	4.50	0.59
care_159	372	4.56	0.55
care_259	372	4.46	0.56
care_359	372	4.60	0.55
care_459	372	4.61	0.55
care_559	372	4.58	0.55
care_659	372	4.50	0.56
care_759	372	4.38	0.54
care_859	372	4.57	0.55
care_959	372	4.56	0.55
care_1059	372	4.53	0.56
SUM_care_59	372	4.54	0.55
creative_159	372	4.62	0.54
creative_259	372	4.46	0.56
creative_359	372	4.50	0.56
creative_459	372	4.58	0.55
creative_559	372	4.54	0.56

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	372	4.51	0.73
creative_759	372	4.56	0.55
creative_859	372	4.60	0.55
creative_959	372	4.34	0.53
creative_1059	372	4.58	0.55
SUM_creative_59	372	4.53	0.57
enviro_159	372	4.45	0.55
enviro_259	372	4.42	0.55
enviro_359	372	4.48	0.56
enviro_459	372	4.52	0.56
enviro_559	372	4.60	0.55
enviro_659	372	4.58	0.55
enviro_759	372	4.57	0.55
enviro_859	372	4.40	0.55
enviro_959	372	4.51	0.56
enviro_1059	372	4.55	0.55
SUM_enviro_59	372	4.51	0.55
SUM_59	372	4.52	0.60
Valid N (listwise)	372		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดปล่อยชาติและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 47 บุคลากรเครือข่าย)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	40	4.35	0.66
white_259	40	4.55	0.68
white_359	40	4.38	0.67
white_459	40	4.45	0.68
white_559	40	4.43	0.71
white_659	40	4.35	0.66
white_759	40	4.40	0.67
white_859	40	4.48	0.68
white_959	40	4.33	0.66
white_1059	40	4.38	0.67
SUM_white_59	40	4.41	0.67
care_159	40	4.40	0.67
care_259	40	4.45	0.68
care_359	40	4.33	0.66
care_459	40	4.53	0.68
care_559	40	4.48	0.68
care_659	40	4.33	0.66
care_759	40	4.30	0.65
care_859	40	4.48	0.68
care_959	40	4.40	0.67
care_1059	40	4.40	0.67
SUM_care_59	40	4.41	0.67
creative_159	40	4.50	0.68
creative_259	40	4.40	0.67
creative_359	40	4.40	0.67
creative_459	40	4.43	0.68
creative_559	40	4.40	0.67

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	40	4.35	0.66
creative_759	40	4.43	0.68
creative_859	40	4.50	0.68
creative_959	40	4.45	0.68
creative_1059	40	4.33	0.66
SUM_creative_59	40	4.42	0.67
enviro_159	40	4.38	0.67
enviro_259	40	4.33	0.66
enviro_359	40	4.30	0.65
enviro_459	40	4.40	0.67
enviro_559	40	4.53	0.68
enviro_659	40	4.45	0.68
enviro_759	40	4.50	0.68
enviro_859	40	4.25	0.63
enviro_959	40	4.38	0.67
enviro_1059	40	4.45	0.68
SUM_enviro_59	40	4.40	0.67
SUM_59	40	4.41	0.67
Valid N (listwise)	40		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดแอกเสพติคและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 (ตารางที่ 47 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_159	918	4.40	0.72
white_259	918	4.43	0.72
white_359	918	4.33	0.71
white_459	918	4.39	0.65
white_559	918	4.48	0.65
white_659	918	4.42	0.65
white_759	918	4.41	0.65
white_859	918	4.44	0.65
white_959	918	4.38	0.64
white_1059	918	4.31	0.62
SUM_white_59	918	4.40	0.67
care_159	918	4.47	0.65
care_259	918	4.38	0.64
care_359	918	4.50	0.65
care_459	918	4.48	0.65
care_559	918	4.43	0.65
care_659	918	4.35	0.63
care_759	918	4.29	0.62
care_859	918	4.49	0.65
care_959	918	4.46	0.65
care_1059	918	4.40	0.64
SUM_care_59	918	4.43	0.64
creative_159	918	4.50	0.65
creative_259	918	4.37	0.64
creative_359	918	4.43	0.69
creative_459	918	4.47	0.65
creative_559	918	4.46	0.65

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_659	918	4.39	0.68
creative_759	918	4.38	0.64
creative_859	918	4.49	0.65
creative_959	918	4.27	0.61
creative_1059	918	4.42	0.65
SUM_creative_59	918	4.42	0.65
enviro_159	918	4.35	0.63
enviro_259	918	4.34	0.63
enviro_359	918	4.42	0.65
enviro_459	918	4.44	0.65
enviro_559	918	4.48	0.65
enviro_659	918	4.49	0.65
enviro_759	918	4.47	0.65
enviro_859	918	4.31	0.62
enviro_959	918	4.40	0.64
enviro_1059	918	4.41	0.65
SUM_enviro_59	918	4.41	0.64
SUM_59	918	4.41	0.70
Valid N (listwise)	918		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดయాเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 48 ผู้บริหารและครู)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	119	4.71	0.46
white_260	119	4.65	0.48
white_360	119	4.66	0.48
white_460	119	4.70	0.46
white_560	119	4.67	0.47
white_660	119	4.67	0.47
white_760	119	4.62	0.49
white_860	119	4.61	0.49
white_960	119	4.62	0.49
white_1060	119	4.72	0.45
SUM_white_60	119	4.66	0.47
care_160	119	4.71	0.45
care_260	119	4.67	0.47
care_360	119	4.78	0.44
care_460	119	4.80	0.44
care_560	119	4.71	0.46
care_660	119	4.70	0.46
care_760	119	4.66	0.47
care_860	119	4.66	0.48
care_960	119	4.61	0.49
care_1060	119	4.65	0.48
SUM_care_60	119	4.70	0.46
creative_160	119	4.76	0.43
creative_260	119	4.67	0.47
creative_360	119	4.66	0.47
creative_460	119	4.73	0.45
creative_560	119	4.71	0.45

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	119	4.71	0.45
creative_760	119	4.66	0.48
creative_860	119	4.71	0.45
creative_960	119	4.64	0.48
creative_1060	119	4.71	0.46
SUM_creative_60	119	4.70	0.46
enviro_160	119	4.68	0.47
enviro_260	119	4.66	0.47
enviro_360	119	4.65	0.48
enviro_460	119	4.71	0.45
enviro_560	119	4.75	0.44
enviro_660	119	4.75	0.44
enviro_760	119	4.71	0.46
enviro_860	119	4.65	0.48
enviro_960	119	4.71	0.46
enviro_1060	119	4.66	0.48
SUM_enviro_60	119	4.69	0.46
SUM_60	119	4.68	0.46
Valid N (listwise)	119		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560
(ตารางที่ 48 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	15	4.80	0.41
white_260	15	4.73	0.46
white_360	15	4.60	0.51
white_460	15	4.60	0.51
white_560	15	4.73	0.46
white_660	15	4.80	0.41
white_760	15	4.73	0.46
white_860	15	4.53	0.52
white_960	15	4.47	0.52
white_1060	15	4.80	0.41
SUM_white_60	15	4.68	0.47
care_160	15	4.60	0.51
care_260	15	4.67	0.49
care_360	15	4.80	0.41
care_460	15	4.87	0.35
care_560	15	4.67	0.49
care_660	15	4.60	0.51
care_760	15	4.53	0.52
care_860	15	4.73	0.46
care_960	15	4.80	0.41
care_1060	15	4.67	0.49
SUM_care_60	15	4.69	0.46
creative_160	15	4.87	0.35
creative_260	15	4.73	0.46
creative_360	15	4.67	0.49
creative_460	15	4.80	0.41

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_560	15	4.73	0.46
creative_660	15	4.60	0.51
creative_760	15	4.67	0.49
creative_860	15	4.80	0.41
creative_960	15	4.53	0.52
creative_1060	15	4.60	0.51
SUM_creative_60	15	4.70	0.46
enviro_160	15	4.53	0.52
enviro_260	15	4.60	0.51
enviro_360	15	4.67	0.49
enviro_460	15	4.73	0.46
enviro_560	15	4.87	0.35
enviro_660	15	4.80	0.41
enviro_760	15	4.67	0.49
enviro_860	15	4.60	0.51
enviro_960	15	4.67	0.49
enviro_1060	15	4.60	0.51
SUM_enviro_60	15	4.67	0.47
SUM_60	15	4.69	0.47
Valid N (listwise)	15		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดแอกเสียดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 48 นักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	355	4.67	0.47
white_260	355	4.70	0.46
white_360	355	4.64	0.49
white_460	355	4.71	0.45
white_560	355	4.73	0.45
white_660	355	4.73	0.45
white_760	355	4.74	0.44
white_860	355	4.66	0.48
white_960	355	4.62	0.49
white_1060	355	4.66	0.47
SUM_white_60	355	4.69	0.47
care_160	355	4.66	0.47
care_260	355	4.69	0.46
care_360	355	4.78	0.50
care_460	355	4.82	0.43
care_560	355	4.75	0.44
care_660	355	4.65	0.48
care_760	355	4.64	0.48
care_860	355	4.71	0.45
care_960	355	4.67	0.47
care_1060	355	4.69	0.46
SUM_care_60	355	4.71	0.46
creative_160	355	4.75	0.44
creative_260	355	4.67	0.47
creative_360	355	4.67	0.47
creative_460	355	4.74	0.44
creative_560	355	4.72	0.45

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	355	4.68	0.47
creative_760	355	4.64	0.48
creative_860	355	4.70	0.46
creative_960	355	4.64	0.48
creative_1060	355	4.70	0.46
SUM_creative_60	355	4.69	0.46
enviro_160	355	4.70	0.46
enviro_260	355	4.66	0.48
enviro_360	355	4.67	0.47
enviro_460	355	4.75	0.44
enviro_560	355	4.82	0.43
enviro_660	355	4.80	0.43
enviro_760	355	4.69	0.46
enviro_860	355	4.64	0.48
enviro_960	355	4.72	0.45
enviro_1060	355	4.69	0.46
SUM_enviro_60	355	4.71	0.46
SUM_60	355	4.70	0.46
Valid N (listwise)	355		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดแอกเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 48 ผู้ปกครองนักเรียน)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	355	4.73	0.44
white_260	355	4.69	0.46
white_360	355	4.71	0.45
white_460	355	4.76	0.43
white_560	355	4.74	0.44
white_660	355	4.73	0.45
white_760	355	4.67	0.47
white_860	355	4.67	0.47
white_960	355	4.64	0.48
white_1060	355	4.75	0.43
SUM_white_60	355	4.71	0.45
care_160	355	4.72	0.45
care_260	355	4.67	0.47
care_360	355	4.74	0.44
care_460	355	4.75	0.44
care_560	355	4.73	0.45
care_660	355	4.68	0.47
care_760	355	4.65	0.48
care_860	355	4.72	0.45
care_960	355	4.66	0.47
care_1060	355	4.70	0.46
SUM_care_60	355	4.70	0.46
creative_160	355	4.77	0.42
creative_260	355	4.72	0.45
creative_360	355	4.69	0.46
creative_460	355	4.72	0.45
creative_560	355	4.72	0.45

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	355	4.68	0.47
creative_760	355	4.66	0.47
creative_860	355	4.76	0.43
creative_960	355	4.64	0.48
creative_1060	355	4.72	0.45
SUM_creative_60	355	4.71	0.45
enviro_160	355	4.67	0.47
enviro_260	355	4.67	0.47
enviro_360	355	4.68	0.47
enviro_460	355	4.72	0.45
enviro_560	355	4.75	0.44
enviro_660	355	4.74	0.44
enviro_760	355	4.72	0.45
enviro_860	355	4.65	0.48
enviro_960	355	4.70	0.46
enviro_1060	355	4.70	0.46
SUM_enviro_60	355	4.70	0.46
SUM_60	355	4.71	0.45
Valid N (listwise)	355		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดปล่อยชาติและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 48 บุคลากรเครือข่าย)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	40	4.67	0.52
white_260	40	5.00	0.00
white_360	40	4.50	0.55
white_460	40	4.50	0.55
white_560	40	4.83	0.41
white_660	40	4.50	0.55
white_760	40	4.50	0.55
white_860	40	4.33	0.52
white_960	40	4.67	0.52
white_1060	40	4.83	0.41
SUM_white_60	40	4.63	0.46
care_160	40	4.50	0.55
care_260	40	4.33	0.52
care_360	40	4.83	0.41
care_460	40	5.00	0.00
care_560	40	4.67	0.52
care_660	40	4.67	0.52
care_760	40	4.83	0.41
care_860	40	4.50	0.55
care_960	40	4.67	0.52
care_1060	40	4.50	0.55
SUM_care_60	40	4.65	0.46
creative_160	40	4.67	0.52
creative_260	40	4.83	0.41
creative_360	40	4.83	0.41
creative_460	40	4.83	0.41
creative_560	40	4.83	0.41

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	40	4.67	0.52
creative_760	40	4.67	0.52
creative_860	40	4.67	0.52
creative_960	40	4.67	0.52
creative_1060	40	4.83	0.41
SUM_creative_60	40	4.75	0.47
enviro_160	40	4.67	0.52
enviro_260	40	4.83	0.41
enviro_360	40	4.67	0.52
enviro_460	40	4.67	0.52
enviro_560	40	4.83	0.41
enviro_660	40	4.83	0.41
enviro_760	40	4.83	0.41
enviro_860	40	4.67	0.52
enviro_960	40	4.67	0.52
enviro_1060	40	4.67	0.52
SUM_enviro_60	40	4.73	0.48
SUM_60	40	4.69	0.46
Valid N (listwise)	40		

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการสถานศึกษาชาว
ปลดแอกเสพติคและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ตารางที่ 48 ภาพรวม)

Descriptive Statistics

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
white_160	884	4.70	0.46
white_260	884	4.68	0.46
white_360	884	4.67	0.47
white_460	884	4.75	0.45
white_560	884	4.74	0.45
white_660	884	4.72	0.45
white_760	884	4.69	0.46
white_860	884	4.65	0.48
white_960	884	4.63	0.48
white_1060	884	4.71	0.45
SUM_white_60	884	4.69	0.46
care_160	884	4.70	0.46
care_260	884	4.68	0.47
care_360	884	4.77	0.44
care_460	884	4.80	0.43
care_560	884	4.74	0.45
care_660	884	4.67	0.47
care_760	884	4.65	0.48
care_860	884	4.72	0.46
care_960	884	4.66	0.47
care_1060	884	4.69	0.46
SUM_care_60	884	4.71	0.46
creative_160	884	4.76	0.43
creative_260	884	4.70	0.46
creative_360	884	4.69	0.47
creative_460	884	4.75	0.44
creative_560	884	4.73	0.45

ชื่อ	n	Mean	Std. Deviation
creative_660	884	4.68	0.47
creative_760	884	4.65	0.48
creative_860	884	4.74	0.44
creative_960	884	4.64	0.48
creative_1060	884	4.72	0.45
SUM_creative_60	884	4.71	0.46
enviro_160	884	4.68	0.47
enviro_260	884	4.66	0.47
enviro_360	884	4.67	0.47
enviro_460	884	4.73	0.45
enviro_560	884	4.78	0.43
enviro_660	884	4.77	0.43
enviro_760	884	4.72	0.46
enviro_860	884	4.64	0.48
enviro_960	884	4.71	0.45
enviro_1060	884	4.69	0.46
SUM_enviro_60	884	4.70	0.46
SUM_60	884	4.70	0.45
Valid N (listwise)	884		

ภาคผนวก ฅ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. หนังสือขอความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. รายชื่อโรงเรียนที่ขอความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๒๖/ว.๕๔



โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
 ๔๕ ถนนอิสรภาพ
 แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน.....

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
 จำนวน ๑ ชุด
 ๒. รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายวิเชียร ชูติมาสกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยและรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข เพื่อประโยชน์ต่อทางวิชาการและวิชาชีพ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัยจึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนของท่าน เพื่อนำไปศึกษาและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

งานพัฒนานุเคราะห์

โทร ๐๒-๘๖๖๑๘๘๒

รายชื่อโรงเรียนที่ขอความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 20 โรงเรียน

- (1) โรงเรียนโยธินบูรณะ
- (2) โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม
- (3) โรงเรียนวัดพุทธบูชา
- (4) โรงเรียนมัธยมวัดคูลีตาราม
- (5) โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน
- (6) โรงเรียนวัดราชโอรส
- (7) โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
- (8) โรงเรียนวัดนวลนรดิศ
- (9) โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
- (10) โรงเรียนทวีธาภิเศกบางขุนเทียน
- (11) โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
- (12) โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์”
- (13) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี
- (14) โรงเรียนทวีธาภิเศก
- (15) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
- (16) โรงเรียนวัดบวรมงคล
- (17) โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร
- (18) โรงเรียนมัธยมวัดดาวคอง
- (19) โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง
- (20) โรงเรียนศึกษานารี



โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
1175
เลขรับ.....
วันที่ ๕ 1 มิ.ย. 2561
เวลา 13.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๐๘/๖๔๒

โรงเรียนโยธินบูรณะ
๑๓๑๓ ถนนประชาราษฎร์ สาย ๑
เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ข้าพเจ้า นายอดิศักดิ์ วิไลลักษณ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อไปรณการประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อไปรณการพิมพ์	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ <input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป <input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ <input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล <input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ (นาย).....งานสารบรรณ	ขอแสดงความนับถือ (นายอดิศักดิ์ วิไลลักษณ์) ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ
ลงชื่อ..... รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป ๕ 1 มิ.ย. ๒๕๖๑-๑๘๘๘-๙๕๗๐	<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ..... <input type="checkbox"/> มอน..... ลงชื่อ..... ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย ๕ 1 มิ.ย. 2561




แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินรสุวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสุวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินรสุวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินรสุวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นายอดิศักดิ์ ธิโลศักดิ์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน ชินรสุวิทยาลัย

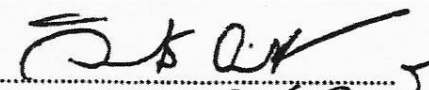


แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้อย่างดี สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นางสาวฉัตรสุดาพร ธีระกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๕๕/๓๐๓

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1182
วันที่	1 มี.ค. 2561
เวลา	13.35 น.

โรงเรียนวัดพุทธบูชา
 ๒๑๘ ถนนพุทธบูชา
 แขวงบางมด เขตทุ่งครุ
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๔๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางบุษบง พรหมจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ
กลุ่มบริหารงานวิชาการ งานสวรบรณ
โทร ๐-๒๕๒๖-๓๔๔๑ ต่อ ๑๒๙, ๑๑๑, ๑๓๐
โทรสาร ๐-๒๕๒๖-๓๔๔๑ ต่อ ๑๐๓๐-๒๕๒๖-๓๑๘๕
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป
1 มี.ค. 2561

ขอแสดงความนับถือ

(นางบุษบง พรหมจันทร์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ
<input type="checkbox"/> นอบ
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
1 มี.ค. 2561



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สมอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์		✓			
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				

(นางนงนุช พรหมจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียน กอพทพมช

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๓/๒๕๖



โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1186
วันที่	1 มี.ย 2561
เวลา	18.36 น.

โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
๑/๑๓ แขวงอรุณอมรินทร์
เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายโรดม นรินทร์รัมย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจาก ยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ
งานสารบรรณ
สำนักงานผู้อำนวยการ
โทร ๐-๒๕๒๕ ๖๕๑๗๐-๓๒๐๘
โทรสาร ๐-๒๕๒๕ ๖๕๑๗๐
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป
1 มี.ย 2561

ขอแสดงความนับถือ

(นายโรดม นรินทร์รัมย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ
<input type="checkbox"/> มอบ
ลงชื่อ	<i>[Handwritten Signature]</i>
ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
.....	1 มี.ย 2561




แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นาย.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน.....



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๔๗/๖๖๒

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1191
วันที่	1 มิ.ย 2561
เวลา	13.38 น.

โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน
ถนนพระราม ๒ แขวงสามเต่า
เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายวิธาน พรหมสินธุ์ศักดิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ของท่านเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษ และการพัฒนาเยาวชนของชาติให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ
.....งานสารบรรณ
กลุ่มบริหารทั่วไป
ลงชื่อ.....
โทร ๐-๒๔๑๕-๒๓๑๒, ๐-๒๔๑๕-๓๐๘๓, ๐-๒๔๑๖-๐๗๔๓
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรสาร ๐-๒๔๑๖-๑๘๐๑
..... ๒๕๖๑

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิธาน พรหมสินธุ์ศักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
1 มิ.ย 2561



**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560**

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				

(.....นายวิชาญ พรหมสินธุ์ศักดิ์.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน ร่มรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน.....



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๓/๔๕๗

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1220
วันที่	6 มิ.ย. 2561
เวลา	10.20 น.

โรงเรียนวัดราชโอรส
เขตจอมทอง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ
.....งานสารบรรณ
.....
.....
โทรสาร ๐-๒๖๔๓-๘๕๕๒

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชู กล้าแข็ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
.....
.....
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
6 มิ.ย. 2561



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 - 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 - 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข สนอง ก่อนนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				

(.....) (.....)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน



โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
เลขรับ..... 1210
วันที่..... 4 มิ.ย. 2561
เวลา..... 9.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๔๘/๕๕๙.๑

โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ข้าพเจ้า นายสุพจน์ หล้าธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อไปลดทอน

เพื่อไปลดกิจกรรม

สนง. ผู้อำนวยการ

กลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มบริหารงบประมาณ

วิรัตน์ กลุ่มบริหารทั่วไป

ลงชื่อ *สุพจน์ หล้าธรรม*

โทรสาร ๐๒-๔๑๖๓๕๖๖

รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป

- 4 มิ.ย. 2561

ขอแสดงความนับถือ

สุพจน์ หล้าธรรม

(นายสุพจน์ หล้าธรรม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์

ทราบ.....

มอบ.....

ลงชื่อ *วิรัตน์*

ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- 4 มิ.ย. 2561




แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอภัยมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอภัยมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอภัยมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอภัยมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอภัยมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและ อภัยมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้		✓			


 (นายสุพรรณ ชาติธรรม)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๕๘/๐๔๒๘

โรงเรียนวัดนวลนรดิศ

๗๗ ซอยเพชรเกษม ๑๙

เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
1267
เลขรับ.....
วันที่ ๕ มิ.ย. 2561
เวลา 10.45 น.

๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ


ด้วย ข้าพเจ้า นายพลศักดิ์ จิตสว่าง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวลนรดิศ ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

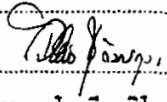
เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

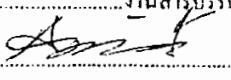
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายพลศักดิ์ จิตสว่าง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวลนรดิศ

ทราบ.....
 นอบ.....

ลงชื่อ 
ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
๕ มิ.ย. 2561

ลงชื่อ 
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป
- 5 มิ.ย. 2561
โทรสาร ๐๒-๕๕๗-๑๑๖๗

โทรสาร ๐๒-๕๕๗-๑๑๖๗




แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :**
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สอนง ก่อนนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ		✓			
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้		✓			


 (นางพิกุลทิพย์ ลิ้มลาภ)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๖๐/๔๐๙

โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ 1214	
วันที่	5 มิ.ย. 2561
เวลา	16.00 น.

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
๑๑๑ แขวงบางด้วน เขตภาษีเจริญ
กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ข้าพเจ้า นางสาวสุนิดา เดชะหัตถตานนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อไปรลทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อไปรลพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> งานสารบรรณ	
โทร. ๐๒-๘๕๕๙-๖๔๖๔ ต่อ ๒๑๗	
ลงชื่อ	
โทรสาร ๐๒-๘๕๕๗-๑๒๙๑	
รณผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป	
- 5 มิ.ย. 2561	

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุนิดา เดชะหัตถตานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
๕ มิ.ย. 2561



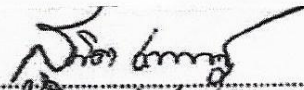
**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560**

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สมอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2.	การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3.	การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4.	การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5.	ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้		✓			


 (นางสาว นิตยา นนท)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

เลขรับ 1221

วันที่ 6 มิ.ย. 2561

เวลา 10.30 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๕๐/๔๐๙

โรงเรียนทวิธาภิเศกบางขุนเทียน

๖๙๔/๑๒๓ แขวงท่าข้าม

เขตบางขุนเทียน

กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายชาย จันทร์งาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทวิธาภิเศกบางขุนเทียน ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
งานสารบรรณ	
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>	
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	
6 มิ.ย. ๒๕๖๑	

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาย จันทร์งาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวิธาภิเศกบางขุนเทียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>
6 มิ.ย. 2561



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :**
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินรสวิทยาลัย สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข สอนง ตอนนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				

.....
 (..... นายชัย กิ่งทิม.....)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน
 ๕/๑๒

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1222
วันที่	6. มี.ค. 2561
เวลา	11.00 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๒/๔๙๘

โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
๒๔๘/๙ ถนนอรุณอมรินทร์
แขวงศิริราช เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายประจักษ์ ประจิมทิศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
ลงชื่อ <i>ประจักษ์ ประจิมทิศ</i>	งานสารบรรณ
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป	
โทร ๐-๒๔๑๒-๗๑๑๓	
โทรสาร ๐-๒๔๑๒-๗๑๑๓	

ขอแสดงความนับถือ

ประจักษ์ ประจิมทิศ

(นายประจักษ์ ประจิมทิศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ <i>ประจักษ์ ประจิมทิศ</i>
ผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
6 มี.ค. 2561



**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560**

- คำชี้แจง :**
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	✓				
2.	การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3.	การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4.	การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว		✓			
5.	ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				

ปณิ ชินอรส

(นาย ประจักษ์ ประจิมทีพ)

ผู้อำนวยการโรงเรียน สดส่วัดระฆัง

โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1226
วันที่	6 มิ.ย. 2561
เวลา	9.20 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๕๔/๕๕๖

โรงเรียนบางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์"
๙ ถนนพระรามที่ ๒ ซอย ๒๘ แยก ๒
แขวงบางมด เขตจอมทอง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายบุญพงษ์ โพธิวัฒน์ธนต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์" ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่านเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษ และการพัฒนาเยาวชนของชาติให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในกรณีนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
<input type="checkbox"/> <i>งานสารบรรณ</i>	
ลงชื่อ <i>.....</i>	
รองผู้อำนวยการ <i>.....</i>	
๖ มิ.ย. ๒๕๖๑	ต่อ ๑๑๕
โทรสาร ๐-๒๕๕๖๑๖๒๕๙	

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญพงษ์ โพธิวัฒน์ธนต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์"

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
ลงชื่อ <i>.....</i>
๖ มิ.ย. ๒๕๖๑



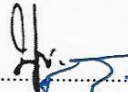
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข
โรงเรียนชินรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินรสวิทยาลัย สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข สอนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้อย่างดี สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว		✓			
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้		✓			


 นายบุญยพงศ์ โพธิ์วัฒนรัตน์
 ผู้อำนวยการโรงเรียน มามอตาษา สังกัดภาคเอกชนปทุมธานี



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๕๒/๕๘๘

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ	1228
วันที่	7.10.2561
เวลา	11.40 น.

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี
๒๐๑ แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายพิศณุ ศรีพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้เป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	ซึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานสารบรรณ	
ลงชื่อ <i>[Signature]</i> ผู้อำนวยการทั่วไป	
รองผู้อำนวยการ <i>[Signature]</i>	
วันที่ 7 / 10 / 2561	

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิศณุ ศรีพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>
วันที่ 7 / 10 / 2561

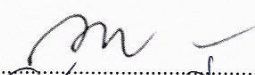


**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560**

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นายพิศมัย ตรีพวง)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน (ส.น.สุคนธาวิทย์ชนคย. 5 หมู่ 5)



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๒๕/๕๑๔

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ.....	1231
วันที่.....	7. ๗. ๕๖๒
เวลา.....	12.00 น.

โรงเรียนทวีธาภิเศก
๕๐๕/๕ ถนนอิสรภาพ
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียรและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายณรงค์ คงสมปราชญ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียรและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในกรณีนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานอื่น ๆ	
ลงชื่อ.....	
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป	
โทร ๐-๒๕๖๕๐๐๓๒	
โทรสาร ๐-๒๕๖๕๐๐๓๒	

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ คงสมปราชญ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
7. ๗. ๕๖๒




แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นาย.....)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย	
เลขรับ.....	1235
วันที่.....	7. 10. 2561
เวลา.....	9.35 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๔๒/๕๑๑

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
๗๐ แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๓๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายไชยา กัญญาพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่านเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในกรณีนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างที่ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
.....งานสารบรรณ	
ลงชื่อ <i>[Signature]</i> กลุ่มบริหารทั่วไป	
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป	
7 โทร ๐-๒๕๔๑-๓๕๙๑	
โทรสาร ๐-๒๕๔๑-๓๐๙๔	

ขอแสดงความนับถือ
[Signature]
(นายไชยา กัญญาพันธ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>
ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย
9, 10, 2561



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอภัยมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ อภัยมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				

.....
(นายไชยา กัญญาพันธ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียน อนุชนตราชนูปถัมภ์ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ๗

โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

เลขรับ.....1249
วันที่.....8/10/2561
เวลา.....13.08 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๑/๕๔๖

โรงเรียนวัดบวรมงคล
๑๑๒๑ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ ๔๖
แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด
กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรมงคล ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

สนง. ผู้อำนวยการ

กลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มบริหารงบประมาณ

งานสารบรรณ

กลุ่มบริหารทั่วไป

ลงชื่อ.....
โทร ๐-๒๕๒๕-๓๔๘๓

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

โทรสาร ๐-๒๕๒๕-๓๖๕๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรมงคล

ทราบ.....

มอบ.....

ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียนจิโนรสวิทยาลัย

8, 10, 2561

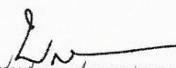


แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :**
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของการประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านได้		✓			


 (นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติกาจคำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียน *จิต มอ อัง คต*

โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

เลขรับ..... 1250
วันที่..... 8. มี.ค. 2561
เวลา..... 10.00 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๔/๕๒๓

โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร
๙๓๘ ถนนจรัญสนิทวงศ์
แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด
กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางพิมลมาศ พัดสมร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

สนง. ผู้อำนวยการ

กลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มบริหารงบประมาณ

งานสารบรรณ

ลงชื่อ.....
รองผู้อำนวยการโรงเรียน

8 มิ.ค. 2561

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิมลมาศ พัดสมร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร

ทราบ.....

มอบ.....

ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

8 มี.ค. 2561



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2.	การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของการประเมินโครงการ	✓				
3.	การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4.	การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5.	ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านได้	✓				

(นาง พัทธมาศ กัดสมร)

ผู้อำนวยการโรงเรียน วิมุตยารามพิทยากร

โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

เลขรับ..... 1251
วันที่ 8 ส.ค. 61
เวลา 13.40 ๕.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๔๐/๔๙๗

โรงเรียนมัธยมวัดดาวคอง
๑๖๒ ถนนเจริญนคร
แขวงดาวคอง เขตธนบุรี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายรามศ มุสิกานนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดาวคอง ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในกรณีนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

สนง. ผู้อำนวยการ

กลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มบริหารงบประมาณ

งานสารบรรณ
กลุ่มบริหารทั่วไป

ลงชื่อ.....
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป

8 ส.ค. 61

ขอแสดงความนับถือ

(นายรามศ มุสิกานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดาวคอง

ทราบ.....

มอบ.....

ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย

8 ส.ค. 61



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

- คำชี้แจง :
1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
 2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
 3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สอนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นายราชมศ มุลิกานนท์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน มสขมวศกศค.หนอง

โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

เลขรับ 1952

วันที่ 8 มี.ค. 2561

เวลา 18.30 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๕/๕๕๕

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง

๑๕ ถนนบรมราชชนนี

แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย

กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางวันทนา ชูช่วย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา	
<input type="checkbox"/> สนง. ผู้อำนวยการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารทั่วไป	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล	
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงบประมาณ	
งานสารบรรณ	
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>	
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารทั่วไป	
โทร ๐-๒๕๒๕-๑๘๒๖	
โทร ๐-๒๕๒๓-๖๗๓๕	

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]
(นางวันทนา ชูช่วย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ.....
<input type="checkbox"/> มอบ.....
.....
.....
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>
ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
8 มี.ค. 61



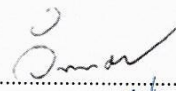
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
“รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สู่สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สอนอง ก่อนนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	✓				
2.	การประเมินโครงการในครั้งนี้อย่างดี สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3.	การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4.	การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว		✓			
5.	ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				



 (นางอรรษา ชูชัย)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวิเศษวิทยาลัย

โรงเรียนชินรตวิทยาลัย	
เลขรับ	1953
วันที่	8 20 2561
เวลา	10.05 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๖/๕๐๒

โรงเรียนศึกษานารี

๑๗๖ ถนนประชาธิปไตย เขตธนบุรี

กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินรตวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินรตวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายชจิตพันธ์ สุวรรณสิริกิติ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี ได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ “การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนชินรตวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ และ “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรตวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ของท่าน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคุณประโยชน์ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข สืบต่อไป

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขอขอบคุณท่าน ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเป็นแบบอย่างให้ได้ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของข้าพเจ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน	
<input checked="" type="checkbox"/>	เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/>	เพื่อโปรดพิจารณา
<input type="checkbox"/>	สนง. ผู้อำนวยการ
<input type="checkbox"/>	กลุ่มบริหารทั่วไป
<input type="checkbox"/>	กลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/>	กลุ่มบริหารงานบุคคล
<input type="checkbox"/>	กลุ่มบริหารงบประมาณ
	งานสารบรรณ
	งานสารบรรณ
	โทร ๐๒-๒๕๖๒๒๖๕๖
	โทรสาร ๐-๒๕๖๒๒๖๕๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายชจิตพันธ์ สุวรรณสิริกิติ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี

<input checked="" type="checkbox"/>	ทราบ.....
<input type="checkbox"/>	มอบ.....
ลงชื่อ	[Signature]
ผู้อำนวยการ	โรงเรียนชินรตวิทยาลัย
	8 20 2561



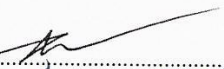
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
 “รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ “รายงานการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย” ปีการศึกษา 2559 – 2560
2. ผลของการตอบแบบสอบถามจะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ผู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขต่อไป การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม
3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด	หรือ	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก	หรือ	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง	หรือ	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย	หรือ	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด	หรือ	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สนอง ต่อนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	✓				
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้ สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของ การประเมินโครงการ	✓				
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริหารการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิต อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓				
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการ เพื่อ พัฒนาให้โรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	✓				
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ของท่านได้	✓				


 (นายจันทพันธ์ สุวรรณศิริศักดิ์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน ชินอรสวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 9 คน ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปรากฏผลดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560

รายการ	\bar{X} .	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข สนองต่อ นโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.87	0.22	มากที่สุด
2. การประเมินโครงการในครั้งนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	4.96	0.42	มากที่สุด
3. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าและประเมินด้านกระบวนการและการประเมินด้านผลผลิตอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.78	0.34	มากที่สุด
4. การดำเนินงานประเมินผลโครงการเพื่อพัฒนาให้โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว	4.75	0.38	มากที่สุด
5. ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านได้	4.89	0.35	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.85	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85, S.D = 0.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การประเมินโครงการในครั้งนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 4.96, S.D = 0.42$) รองลงมา ได้แก่ ท่านสามารถนำผลงานทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน

ของท่านได้ ($\bar{X} = 4.89$, S.D = 0.35) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข สนองต่อ นโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด และอบายมุข ($\bar{X} = 4.87$, S.D = 0.22) การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการและการประเมินด้านผลผลิตอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.78$, S.D = 0.34) และการดำเนินงานประเมินผลโครงการเพื่อพัฒนาโรงเรียนชินรสวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาสีขาว ($\bar{X} = 4.75$, S.D = 0.38) ตามลำดับ

ประวัติผู้เขียน

นายวิเชียร ชุตินาสกุล เกิดเมื่อวันที่ 2 เดือน กันยายน พ.ศ. 2505 อายุ 56 ปี ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 819 หมู่บ้านอมรชัย 3 ซอย 15/2 ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10170 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 อายุราชการ 31 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | |
|-----------|---|
| พ.ศ. 2529 | ครุศาสตรบัณฑิต สาขาคนตรีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| พ.ศ. 2541 | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| พ.ศ. 2550 | ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| พ.ศ. 2558 | ประกาศนียบัตร การศึกษาอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 2 สถาบันพระปกเกล้า |
| พ.ศ. 2560 | ประกาศนียบัตรสำเร็จการฝึกอบรมเสริมหลักสูตรนักรับบริหารระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 10 ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนักรับบริหารสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |
| พ.ศ. 2561 | วุฒิบัตรบัตรการพัฒนาหลักสูตรนักรับบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 7 จากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |

ประสบการณ์การบริหาร

- | | |
|-----------|---|
| พ.ศ. 2549 | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนชนบุรีวรเทพีพลารักษ์ |
| พ.ศ. 2551 | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร |
| พ.ศ. 2553 | ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ |
| พ.ศ. 2555 | ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดคูลีตาราม |
| พ.ศ. 2558 | ผู้อำนวยการ โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย |

รางวัลเกียรติยศที่เคยได้รับและความภาคภูมิใจ

1. ระดับชาติ

- พ.ศ. 2555 โล่ประกาศเกียรติคุณผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2555 จากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
- พ.ศ. 2556 - ประกาศเกียรติคุณ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2556-2558 ของสำนักงานอสา กษาด สภา กษาด ไทย
- โล่รางวัล “โรงเรียนระดับทอง ในโครงการโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการด้านยาเสพติด (Qualification Anti- Drugs: QAD)
- พ.ศ. 2557 โล่รางวัล “นักบริหารดีเด่นแห่งปี” สาขาบริหารการศึกษา ประจำปี 2557 ของมูลนิธิเพื่อสังคมไทย เส้นทางไทย คณะกรรมการรางวัลไทย
- พ.ศ. 2558 - โล่เกียรติคุณผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติใน ฐานะอุปนายกสมาคมผู้ปกครองและครูดีเด่น ประจำปี 2558 จากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย
- รางวัลเหรียญลูกเสือสดุดี ชั้นที่ 1 ประจำปี 2554-2555 จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2558 จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ในฐานะ ผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพการศึกษา
- พ.ศ. 2559 - โล่รางวัลและเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ “เสมอ ป.ป.ส. ดีเด่น” ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาป้องกันยาเสพติดดีเด่น ประจำปี 2559 ของกระทรวงศึกษาธิการ
- เกียรติบัตร “ครูดีไม่มีอบายมุข” ประจำปี 2559 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- โล่ศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2559 ของสมาคมศิษย์เก่าทวิธาภิเศก
- พ.ศ. 2560 - ประกาศเกียรติคุณ “ผู้นำโรงเรียน 4.0” ของสมาคมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย และสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย
- เกียรติบัตร “ครูดีไม่มีอบายมุข” ประจำปี 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- พ.ศ. 2558 เกียรติบัตร “รางวัลเชิดชูเกียรติ MOE AWARDS “ระดับดีมาก” ปีการศึกษา 2558 ประเภทบุคคล สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
- พ.ศ. 2560 รางวัล สพม.1 (SESAO 1 AWARDS) ประจำปี 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต1