

รายงานการวิจัยเรื่อง  
การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

นายบุญเทพ พิศวง  
ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

**ชื่อเรื่อง** การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม

**ผู้วิจัย** นายบุญเทพ พิสง

**ปีที่ทำวิจัย** 2562-2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม 2) พัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม และ 4) ประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม มีวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แหล่งข้อมูลประกอบด้วย แหล่งข้อมูลเอกสาร กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม จำนวน 4 ครั้ง ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งสิ้น 78 คน ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินและตรวจสอบรูปแบบ จำนวน 9 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ประกอบด้วย ประชากร ได้แก่ 1) ครูโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม จำนวน 54 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม จำนวน 15 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) นักเรียนโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม จำนวน 293 คน 2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม จำนวน 293 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane' จากจำนวนประชากรนักเรียน และได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน(Proportional Stratified Random Sampling) ระดับชั้นเรียน เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสนทนากลุ่ม แบบบันทึกการประชุม แบบประเมิน และแบบสอบถามความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ทั้งจากการวัดผลประเมินผลในระดับโรงเรียนและในระดับชาติ (O-NET)

สำหรับปัญหาพบว่า 1) ด้านการบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่ขาดประสิทธิภาพ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่ขาดประสิทธิภาพ และ 3) ด้านแหล่งเรียนของโรงเรียนที่ไม่เอื้อและไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเท่าที่ควร ส่วนความต้องการมีความต้องการพัฒนาทั้ง 3 ด้านเช่นกัน

2. รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ 2) ยุทธศาสตร์ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ 3) ยุทธศาสตร์ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย และผลการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในภาพรวมและทุกรายการ

3. ผลการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งจากการวัดผลประเมินผลในระดับโรงเรียนและในระดับชาติ (O-NET) 2) นักเรียนได้รับรางวัลในระดับชาติ 3) โรงเรียนได้รับรางวัลในระดับชาติ และ 4) ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2 รายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ตามลำดับ และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในภาพรวมและทุกรายการ แสดงว่า รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์

Title : Development of the Management Model Using 3-Dee Strategy to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School

Researcher : Mr. Boonthep Pissawong

Year of study : 2019- 2020

### **Abstract**

This study was aimed to 1) study current circumstances, problems, and needs to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School, 2) development a management model by using 3-Dee Strategy to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School, 3) study the results of using 3-Dee Strategy to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School and, 4) evaluate the 3-Dee Strategy management model to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School. The research methodology was divided into 4 phases according to the objectives of the study. The sources included documents, 4-time group discussion consisting of 78 members of teachers, Board of Basic Education Institutions, students, and teachers, 9 members of distinguished judges assessing and verifying the model, and the respondents of using the 3-Dee strategy to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School which are the population, as follows: 1) 54 teachers of Chiang Saen Wittayakom School, 2) 15 members of Board of Basic Education Institutions, and the sample, as follows: 1) 293 students of Chiang Saen Wittayakom School, 2) 293 parents of students in Chiang Saen Wittayakom School. The sample size was determined by Yamane's and selected by proportional stratified random sampling in each class. The instrument used for data collection consisted of the document analysis form, the group discussion form, the meeting minutes form, the assessment form, and the questionnaire. The data was analyzed by using mean, standard deviation, and content analysis.

The findings were as follows:

1. According to the current circumstances, problems, and needs to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School, the learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom was lower than the target value set by the school both in the school and national assessment (O-NET). The problems were 1) inefficiency of school internal management,

2) inefficiency of teacher's teaching and, 3) inhospitable school learning resources for students learning whereas the needs were required in all 3 aspects.

2. The management model by using 3-Dee Strategy to enhance students learning achievement at Chiang Saen Wittayakom School consisted of; 1) Strategy Dee 1, excellent managements with high quality system, 2) Strategy Dee 2, excellent learning management teachers using the process of professional learning community and, 3) Strategy Dee 3, excellent school resources with school partnerships. The assessment on correctness, appropriateness, possibility and usefulness was high in every aspect.

3. The results of using the 3-Dee Strategy management model to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School were 1) the learning achievements of students both in the school and national evaluation (O-NET) were higher, 2) students received national awards, 3) the school received national awards and, 4) the teachers, the Board of Basic Education Institutions, students, and parents satisfied at the high level.

4. The assessment result of using the 3-Dee Strategy management model to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School was that the teachers, the Board of Basic Education Institutions and parents had an opinion with the 3-Dee Strategy management model to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School at the highest level. Considering thoroughly, 2 aspects were at the highest level and 2 aspects were at the high level. The aspect with the highest average was aspect 2: the appropriateness followed by aspect 4: the usefulness, aspect 1: the correctness, and aspect 3: the possibility respectively and they all passed the criteria in general which means that the 3-Dee Strategy management model to enhance learning achievement of students at Chiang Saen Wittayakom School has the correctness, the appropriateness, the possibility and the usefulness.

## ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากบุคคลหลายฝ่ายที่ไม่อาจนำมากล่าวได้ทั้งหมด ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 9 ท่าน ได้แก่ ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.เพชรสมร อุทุมทอง รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.สุชนวิเชียรสรรค์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 39 ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รศ.ดร.มนสิข สิทธิสมบุรณ์ อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ดร.มนต์ชัย ปาณรูป ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ดร.เจษฎาภรณ์ พรหนองแสน รองศึกษาธิการภาค 15 ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการภาค 16 ดร.ประจักษ์ สีหราช รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 นายคณศ พงศ์สุวรรณ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ ที่กรุณาประเมินและตรวจสอบรูปแบบฯ ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รศ.ดร.มนสิข สิทธิสมบุรณ์ อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ผศ.ดร. ชานูชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผศ.ดร. เมธา อึ้งทอง อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผศ.ดร. สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยราชภัฏเชียงรายที่อนุเคราะห์ ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย และให้คำแนะนำด้านวิธีการดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จนสำเร็จได้ด้วยความดีขอขอบพระคุณคณะครูทุกท่าน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนทุกคนที่ได้ร่วมแรงร่วมใจในการดำเนินการศึกษาวิจัย ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

นายบุญเทพ พิสง

## สารบัญ

|  | หน้า      |
|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....   | ก         |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....  | a         |
| ประกาศคุณูปการ.....  | ค         |
| สารบัญ.....  | ง         |
| สารบัญตาราง.....   | ฉ         |
| สารบัญภาพ.....   | ด         |
| <b>บทที่</b>   |           |
| <b>1 บทนำ</b>  | <b>1</b>  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....   | 1         |
| คำถามการวิจัย .....  | 11        |
| วัตถุประสงค์การวิจัย .....   | 11        |
| สมมติฐานของการวิจัย .....  | 12        |
| ขอบเขตของการวิจัย .....  | 12        |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....  | 19        |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....   | 21        |
| กรอบแนวคิดการวิจัย.....  | 22        |
| <b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>  | <b>24</b> |
| ข้อมูลพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....   | 26        |
| นโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.....  | 32        |
| แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม<br>พ.ศ. 2561-2563.....                             | 38        |
| แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร<br>(Total Quality Management :TQM)..... | 39        |

## สารบัญ(ต่อ)

|   | หน้า       |
|---|------------|
| แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ<br>(Professional Learning Community : PLC).....                                 | 50         |
| แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา.....   | 72         |
| รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....                           | 82         |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....  | 85         |
| แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ .....  | 91         |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....  | 99         |
| <b>บทที่</b>  |            |
| <b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>   | <b>119</b> |
| ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเรียน<br>โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....    | 121        |
| ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน<br>วิทยาคม.....    | 126        |
| ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน<br>วิทยาคม..... | 143        |
| ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน<br>วิทยาคม.....  | 148        |



## สารบัญ(ต่อ)

|  | หน้า       |
|--|------------|
| <b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>  | <b>153</b> |
| <b>ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนา</b> |            |
| <b>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....</b>    | <b>153</b> |
| 1.1 ผลการศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา                |            |
| และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน                          |            |
| ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม .....                              | 153        |
| 1.2 ผลการสนทนากลุ่มสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนา                  |            |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....          | 161        |
| 1.3 ผลการสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ประเด็นปัญหา และความต้องการ            |            |
| ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน                    |            |
| เชียงแสนวิทยาคม.....   | 168        |
| <b>ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี</b>        |            |
| <b>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน</b>      |            |
| <b>วิทยาคม .....</b>   | <b>170</b> |
| 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี                    |            |
| ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน                             |            |
| โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....   | 170        |
| 2.2 ผลการประเมิน ตรวจสอบรูปแบบการบริหาร โดยใช้                         |            |
| ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน                         |            |
| ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....              | 174        |
| 2.3 ผลการบรรณาธิการกิจรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี            |            |
| ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน                             |            |
| โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....   | 180        |

## สารบัญ(ต่อ)

|  | หน้า       |
|--|------------|
| 2.4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<br>โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....                                  | 185        |
| 2.5 ผลการทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้<br>ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....                         | 197        |
| <b>ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา<br/>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....</b>                             | <b>205</b> |
| 3.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>ของนักเรียน.....   | 206        |
| 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหาร<br>โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม..... | 210        |
| <b>ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<br/>โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....</b>                    | <b>214</b> |
| <b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>  | <b>234</b> |
| สรุปวิธีดำเนินการวิจัยวิจัย .....  | 234        |
| สรุปผลการวิจัย .....   | 238        |
| อภิปรายผลการวิจัย .....  | 252        |
| ข้อเสนอแนะ .....   | 267        |
| <b>บรรณานุกรม .....</b>  | <b>268</b> |

## สารบัญ(ต่อ)

|   | หน้า       |
|---|------------|
| <b>ภาคผนวก</b>  | <b>277</b> |
| ภาคผนวก 1 หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและแบบตอบรับ.....  | 278        |
| ภาคผนวก 2 หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและแบบตอบรับ ..... | 288        |
| ภาคผนวก 3 รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม .....                    | 306        |
| ภาคผนวก 4 เครื่องมือการวิจัย.....                               | 311        |
| ภาคผนวก 5 หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ.....        | 340        |
| ภาคผนวก 6 วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....  | 347        |
| ภาคผนวก 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                            | 374        |
| ภาคผนวก 8 คู่มือรูปแบบฯ.....                                    | 418        |
| ภาคผนวก 9 ภาพกิจกรรมการสนทนากลุ่ม.....                          | 457        |
| ภาคผนวก 10 ภาพผลการดำเนินงานตามรูปแบบฯ.....                     | 461        |
| ภาคผนวก 11 ภาพรางวัลนักเรียนและโรงเรียน.....                    | 477        |
| ภาคผนวก 12 การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....                       | 485        |
| <b>ประวัติย่อผู้วิจัย</b>                                       | <b>496</b> |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียน<br>เชียงใหม่วิทยาคมปีการศึกษา 2559และ ปีการศึกษา 2560.....                              | 3    |
| 1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)ทุกรายวิชาของนักเรียนโรงเรียน<br>เชียงใหม่วิทยาคม ปีการศึกษา 2559และ ปีการศึกษา 2560 .....                                   | 5    |
| 1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ตัวบ่งชี้ที่ 5<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม<br>ปีการศึกษา 2559 .....                     | 6    |
| 1.4 สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา /แนวทางพัฒนา.....   | 7    |
| 2.1 แสดงจำนวนนักเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2561) .....   | 26   |
| 2.2 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา(ข้อมูล 10 มิถุนายน 2561) .....  | 27   |
| 2.3 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562).....  | 27   |
| 2.4 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563).....  | 28   |
| 3.1 แสดงรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....   | 128  |
| 3.2 จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากร<br>และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นเรียน .....  | 134  |
| 3.3 จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามระดับชั้นเรียน ปีการศึกษา 2563.....  | 144  |
| 3.4 จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง<br>จำแนกตามระดับชั้นเรียน ปีการศึกษา 2563.....  | 149  |
| 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน<br>โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคมปีการศึกษา 2559 และ 2560 เปรียบเทียบกับ<br>ค่าเป้าหมายที่กำหนด ..... | 154  |
| 4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)ของนักเรียน โรงเรียน<br>เชียงใหม่วิทยาคมปีการศึกษา2559 และ2560เปรียบเทียบกับ<br>ค่าเป้าหมายที่กำหนด .....                    | 155  |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 4.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด .....   | 156  |
| 4.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ปีการศึกษา 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด .....   | 158  |
| 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม.....                      | 175  |
| 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง.....      | 175  |
| 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม.....      | 176  |
| 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้.....    | 177  |
| 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์..... | 178  |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า  |     |
|----------|---|-----|
| 4.10     | ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ของผลการทดสอบระดับ โรงเรียน<br>ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562<br>เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561.....   | 186 |
| 4.11     | ค่าคะแนนเฉลี่ยค่าร้อยละผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน<br>โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย<br>ที่กำหนด .....   | 187 |
| 4.12     | ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)<br>ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562<br>เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด.....   | 188 |
| 4.13     | ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบ ระดับชาติ (O-NET)<br>ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562<br>เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561.....  | 189 |
| 4.14     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการทดลองใช้<br>รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....                             | 193 |
| 4.15     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของ<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการทดลองใช้รูปแบบ<br>การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม..... | 194 |
| 4.16     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อ<br>การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....                               | 195 |
| 4.17     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อ<br>การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                               | 195 |

### สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม.....          | 196  |
| 4.19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบในระดับโรงเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด.....  | 206  |
| 4.20 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบในระดับสถานศึกษาของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562.....   | 207  |
| 4.21 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด.....   | 208  |
| 4.22 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562.....   | 209  |
| 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ในภาพรวม.....                          | 211  |
| 4.24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ..... | 211  |
| 4.25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม.....                             | 212  |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 4.26     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....   | 213  |
| 4.27     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....   | 213  |
| 4.28     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....             | 214  |
| 4.29     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง.....      | 215  |
| 4.30     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความเหมาะสม.....      | 216  |
| 4.31     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความเป็นไปได้.....    | 217  |
| 4.32     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความเป็นประโยชน์..... | 218  |



### สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 4.33     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....                                       | 219  |
| 4.34     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง.....                                | 220  |
| 4.35     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความเหมาะสม.....                                | 221  |
| 4.36     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความเป็นไปได้.....                              | 222  |
| 4.37     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความเป็นประโยชน์.....                           | 223  |
| 4.38     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....        | 224  |
| 4.39     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง..... | 225  |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า   |     |
|----------|--|-----|
| 4.40     | <p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ<br/>สถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสง<br/>วิทยาคม ด้านความเหมาะสม.....</p>      | 226 |
| 4.41     | <p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ<br/>สถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสง<br/>วิทยาคม ด้านความเป็นได้.....</p>      | 227 |
| 4.42     | <p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ<br/>สถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสง<br/>วิทยาคม ด้านความเป็นประโยชน์.....</p> | 228 |
| 4.43     | <p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ<br/>ผู้ปกครองนักเรียน ต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสง<br/>วิทยาคม ในภาพรวม.....</p>                         | 229 |
| 4.44     | <p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ<br/>ผู้ปกครองนักเรียน ต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสง<br/>วิทยาคม ด้านความถูกต้อง.....</p>                  | 230 |
| 4.45     | <p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ<br/>ผู้ปกครองนักเรียน ต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br/>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสง<br/>วิทยาคม ด้านความเหมาะสม.....</p>                  | 231 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 4.46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ<br>ผู้ปกครองนักเรียน ต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน<br>วิทยาคม ด้านความเป็นไปได้.....    | 232  |
| 4.47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ<br>ผู้ปกครองนักเรียน ต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน<br>วิทยาคม ด้านความเป็นประโยชน์..... | 233  |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่   | หน้า |
|--|------|
| 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....   | 23   |
| 2.1 วงจรการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง .....  | 48   |
| 2.2 แผนภาพตลอดแนวของ PLC.....  | 66   |
| 2.3 ดำเนินการนำกระบวนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)<br>เข้าสู่โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....                                  | 69   |
| 2.4 แนวคิดการสร้างและการพัฒนาโมเดล .....   | 98   |
| 3.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....   | 120  |
| 4.1 รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน<br>วิทยาคม (ฉบับยกร่าง) ..... | 171  |
| 4.2 ต้นฉบับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม .....            | 181  |
| 4.3 รูปแบบบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม .....                     | 199  |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เป็นความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548 : 17-22)

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง โดยได้กำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะดังนี้ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการพัฒนาสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 78-79)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป้าหมายในการจัดการศึกษาด้านผู้เรียน (พ.ศ. 2561-2564) ไว้ดังนี้ 1) ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย มีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค และกำหนดเป้าหมายด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36, 2560 : 20)

จังหวัดเชียงรายได้จัดทำยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเชียงราย โดยกำหนดเป้าประสงค์หลักไว้ ดังนี้ 1) ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละประเภทสถานศึกษา สามารถศึกษาต่อและประกอบอาชีพตามความต้องการ 2) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ความต้องการอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตเต็มศักยภาพของบุคคล 3) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านภาษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย เต็มศักยภาพของบุคคล 4) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เขตพัฒนาเศรษฐกิจเชียงรายและตรงกับความต้องการกลุ่มอนุภาคลุ่มน้ำโขง (GMS) 5) ผู้เรียนมีทักษะชีวิต คุณภาพชีวิต สอดคล้องกับวัฒนธรรม ประเพณีล้านนา ภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 6) ผู้เรียนนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเป็นหลักในการดำรงชีวิตในสังคม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36, 2560 : 24)

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย-พะเยา) จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มุ่งให้บริการด้านการศึกษาอย่างทั่วถึง และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งโรงเรียนได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ 1) ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นครูมืออาชีพ 3) พัฒนาระบบบริหาร สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และ 4) พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล แต่จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากเอกสาร สารสนเทศของโรงเรียน ปีการศึกษา 2559 - 2560 และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พ.ศ. 2559 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการวัดผลประเมินผล โดยโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ผลการประเมินพบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ได้คะแนน 13.03 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ดังปรากฏรายละเอียด ในตารางที่ 1.1 , 1.2 และ 1.3

**ตารางที่ 1.1** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ) |        |                 |        | รวมเฉลี่ย (ร้อยละ) |
|----------------------|---------------------------|--------|-----------------|--------|--------------------|
|                      | ปีการศึกษา 2559           |        | ปีการศึกษา 2560 |        |                    |
|                      | ม.ต้น                     | ม.ปลาย | ม.ต้น           | ม.ปลาย |                    |
| ภาษาไทย              | 61.08                     | 62.39  | 60.12           | 60.80  | <b>61.10</b>       |
| คณิตศาสตร์           | 58.39                     | 62.28  | 61.35           | 62.83  | <b>61.21</b>       |
| วิทยาศาสตร์          | 60.56                     | 62.41  | 61.15           | 62.34  | <b>61.62</b>       |
| สังคมศึกษาฯ          | 61.97                     | 60.08  | 63.31           | 58.02  | <b>60.85</b>       |

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

| กลุ่มสาระการเรียนรู้    | ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ) |              |                 |              | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) |
|-------------------------|---------------------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|
|                         | ปีการศึกษา 2559           |              | ปีการศึกษา 2560 |              |                       |
|                         | ม.ต้น                     | ม.ปลาย       | ม.ต้น           | ม.ปลาย       |                       |
| ภาษาต่างประเทศ          | 57.92                     | 61.02        | 61.56           | 57.15        | <b>59.41</b>          |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      | 72.42                     | 73.14        | 79.85           | 72.77        | <b>74.55</b>          |
| ศิลปะ                   | 72.03                     | 72.35        | 68.19           | 75.09        | <b>71.92</b>          |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 72.77                     | 73.61        | 71.05           | 72.84        | <b>72.57</b>          |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>        | <b>64.64</b>              | <b>65.91</b> | <b>65.82</b>    | <b>68.23</b> | <b>65.40</b>          |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม (2560 : 19)

จากตารางที่ 1.1 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการวัดผลประเมินผลในชั้นเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกลุ่มวิชาพื้นฐาน คือ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาต่างประเทศ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.40 ซึ่งไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 ขึ้นไป โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 59.41 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.85 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 61.10 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.21 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.62 ตามลำดับ



**ตารางที่ 1.2** ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทุกรายวิชาของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

| รายวิชา          | ผลการเรียนเฉลี่ย |              |                 |              | รวมเฉลี่ย    |
|------------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
|                  | ปีการศึกษา 2559  |              | ปีการศึกษา 2560 |              |              |
|                  | ม. 3             | ม. 6         | ม. 3            | ม. 6         |              |
| ภาษาไทย          | 49.59            | 50.18        | 49.66           | 47.12        | 49.14        |
| คณิตศาสตร์       | 26.93            | 20.38        | 25.89           | 18.45        | 22.91        |
| วิทยาศาสตร์      | 36.31            | 30.32        | 32.95           | 26.71        | 31.57        |
| สังคมศึกษาฯ      | 54.96            | 35.14        | -               | 34.11        | 41.40        |
| ภาษาอังกฤษ       | 30.75            | 23.81        | 30.04           | 24.04        | 27.16        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b> | <b>39.71</b>     | <b>31.97</b> | <b>34.64</b>    | <b>30.09</b> | <b>34.44</b> |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2560 : 24)

จากตารางที่ 1.2 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชา ร้อยละ 34.44 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือร้อยละ 40 โดยวิชาคณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือร้อยละ 22.91 รองลงมา คือ วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.16 วิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.57 วิชาสังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.40 และวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.14 ตามลำดับ

**ตารางที่ 1.3** ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559

| ตัวบ่งชี้ย่อย  | น้ำหนัก<br>(คะแนน) | คะแนน<br>ประเมิน | คะแนน<br>ที่ได้ | ระดับคุณภาพ                  |                  |       |    |       |
|--|--------------------|------------------|-----------------|------------------------------|------------------|-------|----|-------|
|  |                    |                  |                 | ต้อง<br>ปรับปรุง<br>เร่งด่วน | ต้อง<br>ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก |
| 5.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย<br>ในระดับชั้น ม.3 และม.6                         | 2.5                | 0.66             | 1.65            |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์<br>ในระดับชั้น ม.3 และม.6                      | 2.5                | 0.26             | 0.65            | ✓                            |                  |       |    |       |
| 5.3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์<br>ในระดับชั้น ม.3 และม.6                     | 2.5                | 0.52             | 1.3             |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.4 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ<br>ระดับชั้น ม.3 และม.6                       | 2.5                | 0.77             | 1.925           |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ<br>พลศึกษาในระดับชั้น ม.3<br>และ ม.6          | 2.5                | 0.85             | 2.125           |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.6 นักผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ<br>ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6                    | 2.5                | 0.83             | 2.075           |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.7 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ<br>และ เทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6<br>ม.3 และม.6 | 2.5                | 0.94             | 2.35            |                              |                  |       |    |       |
| 5.8 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้<br>ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น<br>ม.3 และม.6               | 2.5                | 0.38             | 0.95            | ✓                            |                  |       |    |       |
| <b>ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 5</b>  | <b>20</b>          |                  | <b>13.03</b>    |                              | ✓                |       |    |       |

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2559 : 19)

จากตารางที่ 1.3 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ตำบลจี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลการประเมินต่ำสุด รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามลำดับ

จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุที่ทำให้นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พบปัญหาและสาเหตุ 3 ด้าน ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา / แนวทางพัฒนา

| สภาพปัญหา                          | สาเหตุ   | แนวทางแก้ปัญหา / แนวทางพัฒนา   |
|------------------------------------|--|--|
| นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ | <b>1. ด้านการบริหารจัดการ</b><br>- การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขาดประสิทธิภาพ<br>- ระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ<br>- ขาดการพัฒนาภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา   | 1. เร่งปรับปรุงรูปแบบการบริหาร โดยใช้แนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM - Total Quality Management )                                       |
|                                    | <b>2. ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู</b><br>- ครูไม่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ<br>- ครูใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้น้อย ไม่หลากหลาย<br>- ครูไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของนักเรียน<br>- ครูไม่นำข้อมูลจากการวัดและประเมินผลไปสู่กระบวนการพัฒนานักเรียน และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของตนเอง | 2. พัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC - Professional Learning Community) |

ตารางที่ 1.4 (ต่อ)

| สภาพปัญหา | สาเหตุ  | แนวทางแก้ปัญหา / แนวทางพัฒนา  |
|-----------|---|---|
|           | <b>3. ด้านแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน</b><br>- สื่อ และอุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอ<br>- แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ | 3. ปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนของโรงเรียนให้เอื้อและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน |

ที่มา : แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปี 2561- 2563 (2560 : 10)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ตลอดจนผลการศึกษาวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในปัญหาดังกล่าวที่จะต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จึงมีความสนใจศึกษาระบบบริหารที่เน้นคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM) การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนให้เอื้อและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM) เป็นวิธีการทำงานที่เป็นระบบที่ดี (Good System) ในการจัดการทุกเรื่องในองค์กรให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product) คุณภาพบริการ (Service) คุณภาพการปฏิบัติงาน (Performance) คุณภาพกระบวนการ (Process) และคุณภาพบุคลากร (Personnel) (ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา, 2550 : 19) การบริหารคุณภาพในสถานศึกษาเป็นการปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนด้วยการให้บุคลากรทุกระดับและทุกคนในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการที่จะจัดการให้ประสบความสำเร็จสูงสุด สถานศึกษาจะต้องถือความพอใจสูงสุดของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และลูกค้าเป็นหลัก กำหนดทิศทางการทำงานและนโยบายที่ชัดเจน ปรับปรุง ยกระดับมาตรฐาน กำหนดขั้นตอนการทำงานรวมทั้งคู่มือปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความร่วมมือดี และการประเมินงานที่เข้มแข็งทั่วทั้งองค์กร จัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ยอมรับและแสวงหาวิธีการจัดการเพื่อความมี

ประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ร่วมงานมีความภาคภูมิใจในองค์กร (สมศักดิ์ ลินธุระเวชญ์, 2542:183) การพัฒนาคุณภาพในองค์กร เป็นงานที่สมาชิกทุกคนในองค์กรต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา การพัฒนานวัตกรรมใหม่ และการพัฒนาคุณภาพของตนเอง หน่วยงาน และองค์กรตามลำดับ คุณภาพเป็นเรื่องที่ต้องเกิดจากความเข้าใจ ความซาบซึ้ง และการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้เห็นผลลัพธ์ที่สร้างสรรค์ และเป็นรูปธรรมแก่องค์กร ซึ่งต้องดำเนินการผ่านกระบวนการวางแผน ดำเนินงาน และการควบคุมอย่างเป็นระบบ หรือที่เรียกว่า การจัดการคุณภาพ (Quality-Management) ซึ่งจะประกอบด้วยงานที่สำคัญ คือ 1)การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Quality Planning) 2) การปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement) และ 3) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) (ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์, 2545 : 44)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในวงการการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งมีผลงานวิจัยยืนยันตรงกันว่า การประยุกต์ใช้แนวคิดดังกล่าวในการพัฒนาโรงเรียนจะส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาการเรียนรู้อันเป็นการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Stoll, Et al., 2003) การพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเป็นเครื่องมืออาชีพตลอดจนการพัฒนาโรงเรียนภายใต้การแข่งขันทางการศึกษาด้วยระบบคุณภาพและมาตรฐานสากลที่ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นปัจจุบันประเทศ ผู้นำทางการศึกษาโลกหลายแห่ง เช่น เกาหลีใต้ ฮองกง สิงคโปร์ เป็นต้น ได้นำแนวคิดชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์แล้วว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน (Vescio, Ross & Adam, 2008) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มุ่งเน้นและส่งเสริม กระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม โดยมีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ประการ ดังนี้ 1) มีเป้าหมาย ร่วมกันในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนให้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 2) มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้จากหน้างานและสถานการณ์จริงของชั้นเรียน 3) ทุกฝ่ายเกี่ยวข้องร่วมเรียนรู้และรวมพลัง หนุนเสริมให้เกิดการพัฒนาความเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย 4) มีการวิพากษ์ สะท้อนผลการทำงาน พัฒนาผู้เรียน และ 5) มีการพัฒนา HOPE ให้ทีมงาน อันประกอบด้วย(1) Honesty & Humanity เป็นการยึดข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นและให้การเคารพกันอย่างจริงจัง(2) Option & Openness เป็นการ เลือกรสรสิ่งที่ดีที่สุดให้ผู้เรียนและพร้อมเปิดเผยเปิดใจเรียนรู้จากผู้อื่น (3) Patience & Persistence เป็นการพัฒนาความอดทนและความมุ่งมั่นทุ่มเทพยายามจนเกิดผลชัดเจน (4) Efficacy & Enthusiasm เป็นการพัฒนาความเชื่อมั่นในผลของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนว่า จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ และกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ (เรวดี ชัยเชาวรัตน์, 2558 : 12)

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2551 : 135) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดกระบวนการเรียนรู้และสาระที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยมุ่งเน้นไปที่การจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน โดยเริ่มจากการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ให้เป็นระบบ วางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ จัดตั้งบุคลากรรับผิดชอบดูแล มีการควบคุมกำกับติดตาม ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งแสวงหาแหล่งเรียนรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของครูในฐานะผู้อำนวยการความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ จึงจะทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการจัดบริการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า และใช้แหล่งเรียนรู้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทัศนคติ หรืออื่นในการเรียนรู้ ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รู้จักคิด ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมมีความเข้าใจ บทเรียนดีขึ้น และมีความสุข สนุกสนาน มีความสุขในการเรียน กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 6) กล่าวว่า สถานศึกษาควรให้การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการนำสื่อไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างหลากหลายและพอเพียง โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและชุมชน รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สายชล วัฒนเกษภรณ์ (2560 : 29) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนของผู้เรียนและเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาและชุมชนที่จะต้องร่วมมือกันสำรวจ แสวงหา จัดหา จัดสร้างแหล่งเรียนรู้ขึ้นอย่างหลากหลาย เพื่อใช้ประกอบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิผลสูงสุดตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด เพื่อให้ได้ผลผลิตสุดท้าย คือ ผู้เรียนที่มีคุณภาพและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

กล่าวโดยสรุป การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management) มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ โรงเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ตลอดจนส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับในวงกว้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ช่วยให้ครูค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอน ตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด รวมถึงช่วยให้นักเรียนเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนการสอนได้แตกฉานยิ่งขึ้น แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษามีความสำคัญ และมีอิทธิพลต่อพัฒนาการของนักเรียน รวมทั้งช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา แหล่งเรียนรู้จะเป็นที่ที่นักเรียน

และครูสามารถใช้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ตลอดเวลาที่ต้องการ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ดี จะช่วยหล่อหลอมให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา รวมทั้งช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ส่งผลให้ประสบผลสำเร็จ ในการศึกษา ผู้วิจัยจึงเลือกการใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งประกอบด้วยยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ (TQM) 2) ยุทธศาสตร์ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 3) ยุทธศาสตร์ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

### คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมมีอะไรบ้าง
2. รูปแบบการบริหารโดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง และแต่ละองค์ประกอบ มีโครงการ และกิจกรรมการพัฒนามีอะไรบ้าง
3. ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เป็นอย่างไร
4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### สมมติฐานของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้สูงขึ้น

2. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อยู่ในระดับมาก

### ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

#### 1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประกอบด้วยปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการ ปัญหาที่เกิดจากครู และปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อม

#### 1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.2.1 แหล่งข้อมูลเอกสาร ได้แก่ สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559-2560 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมปีการศึกษา 2560

1.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ เลือกจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ได้แก่ รองผู้อำนวยการ 2 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 5 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน

ครั้งที่ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน



ครั้งที่ 3 นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกนักเรียนมาห้องเรียนละ 1 คน โดยเลือกจากนักเรียนเป็นหัวหน้าห้องเรียน ได้ตัวแทนนักเรียนทั้งหมด จำนวน 24 คน

ครั้งที่ 4 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกผู้ปกครองที่เป็นประธานเครือข่ายผู้ปกครองของทุกห้องเรียน ได้ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 24 คน

### 1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ถึง วันที่ 30 พฤศจิกายน 2561

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มี 5 ขั้นตอน ได้แก่

2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการนำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มาสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.1.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน ซึ่งเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด

#### 2.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในยก่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม วันที่ 1-20 มกราคม 2562

**2.2 การประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ**

##### 2.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ศึกษาความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

##### 2.2.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาคูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

##### 2.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

##### 2.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2562

**2.3 การบรรณาธิการจากรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ**

##### 2.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 2.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC และด้านการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ จำนวน 9 คน

### 2.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 2.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการบรรณาธิการกิจรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ วันที่ 1 เมษายน – 10 พฤษภาคม 2562

**2.4 การทดลองใช้ (Try out) รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

#### 2.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.4.2.1 แหล่งข้อมูลเอกสาร ได้แก่ สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 และเอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562

2.4.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### 1) ประชากร

1.1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 51 คน

1.2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสน

วิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

##### 2) กลุ่มตัวอย่าง

2.1) นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 288 คน จากจำนวนประชากรนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,020 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.2) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 288 คน จากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,020 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

#### 2.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

2.4.3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ 1-6

2.4.3.2 ผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

#### 2.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562

2.5 การทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.5.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล /กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.5.2.1 แหล่งข้อมูลเอกสาร ได้แก่ รายงานผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสารสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562

2.5.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ประชากร ได้แก่

1.1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 51 คน

1.2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน

## 2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

2.1) นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกนักเรียนมาห้องเรียนละ 1 คน โดยเลือกจากนักเรียนเป็นหัวหน้าห้องเรียน ได้ตัวแทนนักเรียนทั้งหมด จำนวน 24 คน

2.2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกผู้ปกครองที่เป็นประธานเครือข่ายผู้ปกครองของทุกห้องเรียน ได้ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 24 คน

### 2.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 2.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการทบทวนและปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ วันที่ 10 มีนาคม 2563 ถึง วันที่ 10 พฤษภาคม 2563

ระยะที่ 3 การใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

3.2.1 แหล่งข้อมูลเอกสาร ได้แก่ เอกสารกลุ่มงานทะเบียนวัดผลโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ ตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563

3.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### 3.2.2.1 ประชากร

- 1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 54 คน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน

### 3.2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

1) นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน จากจำนวนประชากรนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน จากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

## 3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

3.3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

3.3.2 ผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.3.3 ผลงานของนักเรียนและโรงเรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3.3.4 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## 3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563

ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

### 4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การวิจัยในชั้นตอนนี้เก็บข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

4.2.1 ประชากร ได้แก่

4.2.1.1 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 54 คน

4.2.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
จำนวน 15 คน

4.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน จากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### 4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

### 4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ วันที่ 10 มีนาคม 2564 ถึง วันที่ 10 เมษายน 2564

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์ ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม หมายถึง รูปแบบและคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 3 ดี ได้แก่ ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

2. ผลการใช้รูปแบบ หมายถึง กระบวนการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปใช้ในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในปีการศึกษา 2563 และดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4 ด้าน คือ ด้านผลการทดสอบระดับโรงเรียน ด้านผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ด้านผลงานนักเรียน ด้านผลงานของโรงเรียน และความพึงพอใจ ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลการทดสอบทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ก่อนและ

หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยที่นักเรียนได้รับ ดังนี้

- 2.2.1 เกรด 0 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50
- 2.2.2 เกรด 1 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ได้คะแนนร้อยละ 50-54
- 2.2.3 เกรด 1.5 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์พอใช้ ได้คะแนนร้อยละ 55-59
- 2.2.4 เกรด 2 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์น่าพอใจได้คะแนนร้อยละ 60-64
- 2.2.5 เกรด 2.5 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างดี ได้คะแนนร้อยละ 65-69
- 2.2.6 เกรด 3 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ดี ได้คะแนนร้อยละ 70-74
- 2.2.7 เกรด 3.5 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ดีมาก ได้คะแนนร้อยละ 75-79
- 2.2.8 เกรด 4 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ดีเยี่ยม ได้คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป

**2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)** หมายถึง ผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลงานนักเรียน** หมายถึง ผลงานนักเรียนด้านความสามารถและทักษะทางวิชาการหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้แก่

- 2.3.1 งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการ และเทคโนโลยีของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ระดับชาติ จังหวัดสุโขทัย
- 2.3.2 การแข่งขันความรู้ความสามารถทางวิชาการที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563

**2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลงานโรงเรียน** หมายถึง รางวัลที่โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้รับจากหน่วยงานต่าง ๆ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**2.5 ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ และมีความสุข ของนักเรียน ครูผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



**3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม** หมายถึง ผลที่ได้จากความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ใน 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**3.1 ด้านความถูกต้อง (Accuracy)** หมายถึง พิจารณาถึงความถูกต้องและสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

**3.2 ด้านความเหมาะสม (Propriety)** หมายถึง พิจารณาจากความครอบคลุมองค์ประกอบการใช้ถ้อยคำสำนวน การจัดกลุ่มหรือลำดับของเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมกับสถานการณ์

**3.3 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)** หมายถึง พิจารณาถึงความสามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติ การมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติให้สำเร็จได้ ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และการมีระเบียบกฎหมายที่เอื้อให้สามารถปฏิบัติตามข้อเสนอดังกล่าวได้

**3.4 ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)** หมายถึง พิจารณาจากผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อโรงเรียนครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน

**4. นักเรียน** หมายถึง นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**5. ครู** หมายถึง ข้าราชการครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**6. ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

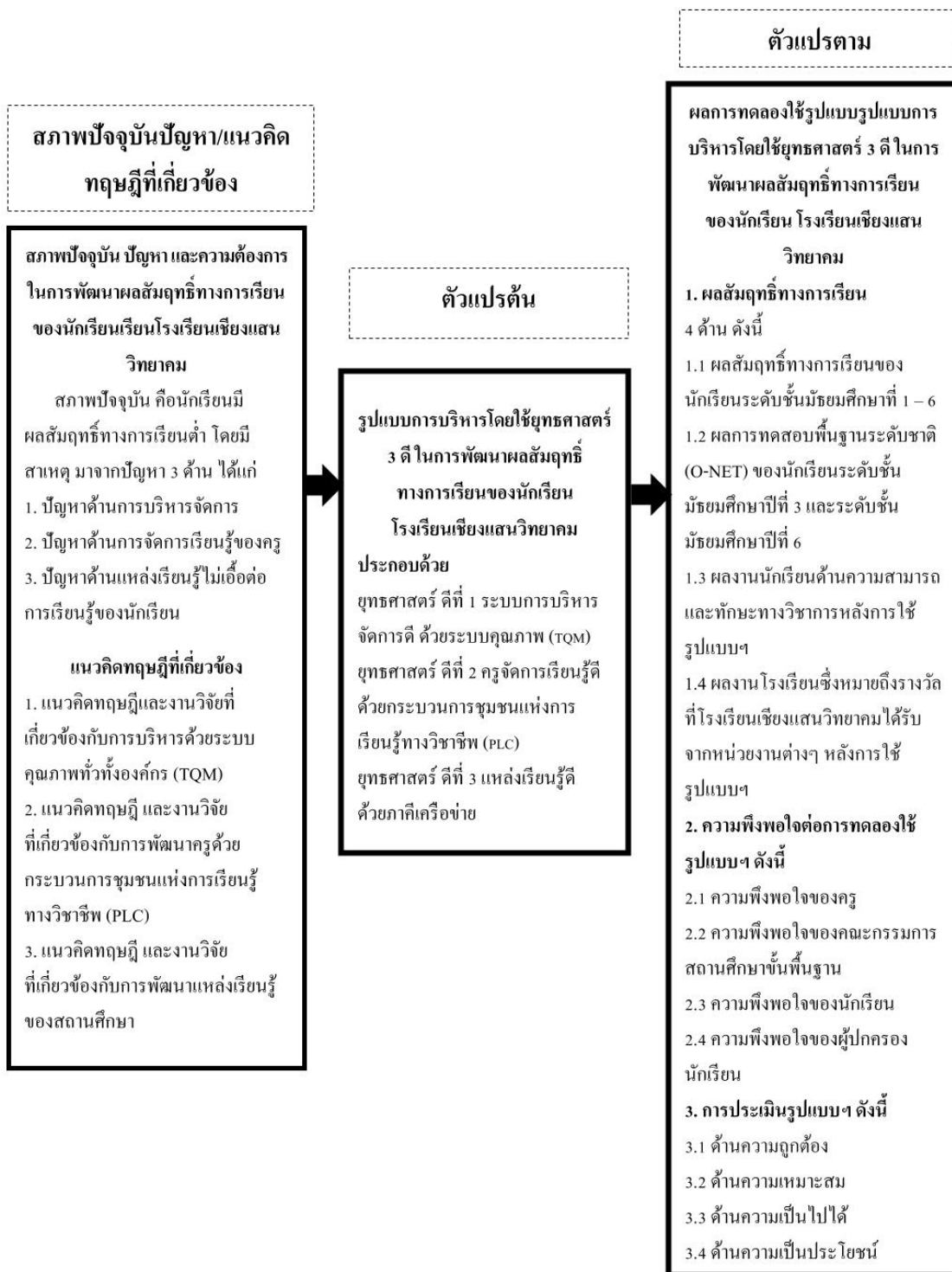
2. ได้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3. ได้ทราบผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4. ได้ทราบผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในขอบเขตเนื้อหาด้านการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management:TQM) โดยการศึกษาเอกสารของ ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา (2550) สมศักดิ์สินธุระเวชญ์ (2542) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (2554) Jean Claude (2013) Ronel Heyns (2003) และคนอื่นๆ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community:PLC) โดยการศึกษาเอกสารของ Vescio,Ross & Adam (2008) เรวดี ชัยเชาวรัตน์ (2558) สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2551) ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2553) วิจารย์ พานิช (2555) ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2558) สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) และคนอื่นๆ และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา เอกสารของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551) กระทรวงศึกษาธิการ (2553) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547) สายชล วัฒนเกษภรณ์ (2560) สุมาลี สังข์ศรี (2546) มินตรา งามทรัพย์ (2553) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) และคนอื่นๆ ซึ่งได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนา 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### 1. ข้อมูลพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

##### 1.2 ข้อมูลนักเรียน

##### 1.3 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

##### 1.4 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ปีการศึกษา 2554-2558

##### 1.5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ปีการศึกษา 2560

#### 2. นโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

##### 2.1 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

##### 2.2 แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบสอง (พ.ศ. 2560-2564)

##### 2.3 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2562

##### 2.4 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 36 (เชียงราย-พะเยา) พ.ศ. 2561-2563

#### 3. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2561-2563

#### 4. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality

Management : TQM)

##### 4.1 ความหมายการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

##### 4.2 ความสำคัญการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

##### 4.3 หลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

#### 5. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning

Community : PLC)

##### 5.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- 5.2 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 5.3 หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 5.4 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 5.5 กระบวนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา
6. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
  - 6.1 ความหมายของแหล่งเรียนรู้
  - 6.2 ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้
  - 6.3 ประเภทของแหล่งเรียนรู้
  - 6.4 การจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา
7. รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
  - 7.1 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ
  - 7.2 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
  - 7.3 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย
8. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 8.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 8.2 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
9. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
  - 9.1 ความหมายของรูปแบบ
  - 9.2 การสร้างและการพัฒนารูปแบบ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 10.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร
  - 10.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
  - 10.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

## ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 1. ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ตั้งอยู่หมู่บ้านเวียง เลขที่ 242 หมู่ที่ 2 ถนนรอบเวียง ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย-พะเยา) จัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สภาพแวดล้อมโดยรอบโรงเรียนเป็นชุมชนชนบทที่ยังคงไว้ซึ่งร่องรอยหลักฐานทางประวัติศาสตร์ล้านนาโบราณ เป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งค้นคว้าทางประวัติศาสตร์ มีโบราณสถานและโบราณวัตถุมากมาย ซึ่งถือเป็นจุดเด่นและเอกลักษณ์ที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของเมืองเชียงแสน สภาพเศรษฐกิจของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวนผัก ไร่ข้าวโพด เป็นอาชีพหลัก และทำสวนผลไม้ รับจ้าง ตลอดจนค้าขายตามชายแดนเป็นอาชีพรอง

### 2. ข้อมูลนักเรียน

#### 2.1 ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2562

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 1,020 คน ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนนักเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562)

| ระดับชั้น          | ชาย        | หญิง       | รวม          | จำนวนห้อง |
|--------------------|------------|------------|--------------|-----------|
| ม.1                | 102        | 108        | 210          | 5         |
| ม.2                | 86         | 94         | 180          | 4         |
| ม.3                | 72         | 78         | 150          | 3         |
| ม.4                | 80         | 88         | 168          | 4         |
| ม.5                | 72         | 80         | 152          | 4         |
| ม.6                | 70         | 90         | 160          | 4         |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b> | <b>482</b> | <b>538</b> | <b>1,020</b> | <b>24</b> |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2562 : 4)

## 2.2 ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 1,085 คน ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนนักเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)

| ระดับชั้น          | ชาย        | หญิง       | รวม          | จำนวนห้อง |
|--------------------|------------|------------|--------------|-----------|
| ม.1                | 100        | 115        | 215          | 5         |
| ม.2                | 102        | 108        | 210          | 4         |
| ม.3                | 86         | 94         | 180          | 3         |
| ม.4                | 74         | 86         | 160          | 4         |
| ม.5                | 80         | 88         | 168          | 4         |
| ม.6                | 72         | 80         | 152          | 4         |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b> | <b>514</b> | <b>571</b> | <b>1,085</b> | <b>24</b> |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2563 : 5)

## 3. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

### 3.1 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 70 คน ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2562)

| บุคลากรในโรงเรียน   |     |      |     |
|---------------------|-----|------|-----|
| บุคลากร             | ชาย | หญิง | รวม |
| ผู้อำนวยการ         | 1   | -    | 1   |
| รองผู้อำนวยการ      | 2   | -    | 2   |
| ครูสายการสอน        | 20  | 31   | 51  |
| พนักงานราชการ       | 1   | 1    | 2   |
| ลูกจ้างประจำ นักการ | 4   | -    | 4   |

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

| บุคลากรในโรงเรียน                      |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|
| บุคลากร                                | ชาย       | หญิง      | รวม       |
| บุคลากรโรงเรียน (งบค้ำครูผู้ห้องเรียน) | -         | 1         | 1         |
| ครูอัตราจ้าง (งบสถานศึกษา)             | -         | 2         | 2         |
| พนักงานจ้างเหมาบริการ (งบสถานศึกษา)    | 2         | 5         | 7         |
| <b>รวมทั้งหมด</b>                      | <b>30</b> | <b>40</b> | <b>70</b> |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2562 : 6)

### 3.2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 73 คน ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)

| บุคลากรในโรงเรียน                      |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|
| บุคลากร                                | ชาย       | หญิง      | รวม       |
| ผู้อำนวยการ                            | 1         | -         | 1         |
| รองผู้อำนวยการ                         | 2         | -         | 2         |
| ครูสายการสอน                           | 20        | 34        | 54        |
| พนักงานราชการ                          | 1         | 1         | 2         |
| ลูกจ้างประจำ นักการ                    | 4         | -         | 4         |
| บุคลากรโรงเรียน (งบค้ำครูผู้ห้องเรียน) | -         | 1         | 1         |
| ครูอัตราจ้าง (งบสถานศึกษา)             | -         | 2         | 2         |
| พนักงานจ้างเหมาบริการ (งบสถานศึกษา)    | 2         | 5         | 7         |
| <b>รวมทั้งหมด</b>                      | <b>30</b> | <b>43</b> | <b>73</b> |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2563 :7)



#### 4. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม ปีการศึกษา 2554-2558

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2559 : 1-19) ได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม ดังนี้

4.1 กลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับดีมาก ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ และตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

4.2 กลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับดี ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

4.3 กลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับพอใช้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.4 กลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับควรปรับปรุง ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

4.5 จุดเด่นของสถานศึกษา มีดังนี้

4.5.1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี รู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียนและรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม สถานศึกษามีการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาน

4.5.2 สถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษามีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของครูและผู้บริหารที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการศึกษา

4.5.3 สถานศึกษามีพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยการกำกับดูแลจากหน่วยงานต้นสังกัด ผลการประเมินทบทวนคุณภาพจากต้นสังกัดมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

#### 4.6 จุดที่ควรพัฒนา มีดังนี้

4.6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สิ่งที่สถานศึกษาต้องเร่งดำเนินการพัฒนาเป็นอันดับแรกคือ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.6.2 ครูต้องมีการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและทั่วถึง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างหลากหลาย มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน

4.6.3 ครูต้องมีการพัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน

4.6.4 ให้มีการปรับระบบการทดสอบ ปรับปรุงเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร และนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนากระบวนการสอนของครู

4.6.5 พัฒนาระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้เป็นระบบและมีการนิเทศกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4.6.6 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้มีความหลากหลายและเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

### 5. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2560 : 48-50) ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 โดยสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

6.1 ผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับปรับปรุง

6.1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม

โดยมาตรฐานด้านผู้เรียนมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

#### จุดเด่น

1) โรงเรียนได้กำหนดให้มีการปรับพื้นฐานการเรียนรู้ และให้ความสำคัญในการคัดกรองความสามารถด้านการอ่านการเขียน ส่งผลให้ผู้เรียนอ่านหนังสือออกและอ่านคล่องรวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ทุกคน

2) ผู้เรียนเกิดทักษะและกระบวนการใช้สื่อเทคโนโลยี ที่ถูกต้องและเหมาะสม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านเทคโนโลยีในภาพรวมของโรงเรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม

3) บริการสารสนเทศ โดยการจัดหาเอกสารให้บริการในห้องแนะแนว เช่น วารสารความรู้ ด้านต่าง ๆ จุลสารและแผ่นพับเกี่ยวกับการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ข้อมูลจาก สถาบันการศึกษาในรูปแบบคู่มือการศึกษาและแผ่นโปสเตอร์ รวบรวมข้อมูลเสนอข่าวการศึกษา การสอบ รวมทั้งข่าวการรับสมัครงานแก่นักเรียนทาง Internet

4) โรงเรียนเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายในด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

5) บริบทผู้เรียนมีความหลากหลายด้านชาติพันธุ์สามารถอยู่ร่วมกันได้และมีมิตร สัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนด้วยเหตุผล และยอมรับความคิดเห็นอย่างหลากหลาย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1) ควรมีการพัฒนาด้านทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ให้มากกว่านี้  
2) ควรมีการพัฒนาทักษะการใช้สื่อทางเทคโนโลยี เครื่องข่ายสังคมออนไลน์ให้ นักเรียนใช้งานได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์

3) ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง

4) การให้คำปรึกษารายบุคคล (Case Study) ซึ่งนักเรียนที่มีปัญหาในแต่ละกรณี มาพบครูแนะแนวและพูดคุยให้คำปรึกษาได้ แต่หากเป็นนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง การให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักเรียน ยังไม่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องและครบถ้วน ตามกระบวนการของการให้คำปรึกษา ทั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทั้งนักเรียน ครูแนะแนว และฝ่ายปกครอง

6.2 ผลการประเมินมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการพัฒนาของสถานศึกษา นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาของชาติ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน ทุกกลุ่มเป้าหมาย มีการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง แต่มีจุดที่ควรพัฒนาได้แก่ ควรนำระบบการบริหารด้วยระบบคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ควรสร้างภาคเครือข่าย การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และควรปรับปรุง ระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาให้ เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

6.3 ผลการประเมินมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดี โดย โรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการดำเนินงาน/กิจกรรมอย่างหลากหลาย ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรประชาคมอาเซียนศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดเชียงราย สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและคุณธรรม อัตลักษณ์ตามแนวทางโรงเรียนคุณธรรม มีการบูรณาการภาระงาน ชิ้นงาน โดยทุกระดับชั้นจัดการเรียนรู้บูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดเชียงราย และพัฒนาหน่วยการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning ปรับโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมเพิ่มเวลารู้ สักส่วนคะแนนแต่ละหน่วย กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้แต่มีจุดที่ควรพัฒนา คือ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ Active Learning ในการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

6.4 ผลการประเมินมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับดี โดย โรงเรียนให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้างความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับคณะครู บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วม โดยดำเนินการ ในรูปของคณะกรรมการสร้างวัฒนธรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ แต่มีจุดที่ควรพัฒนา คือ การจัดระบบให้ครูประเมินตนเองรายบุคคลตามแผนพัฒนาตนเอง แต่ยังขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูในการพัฒนาตนเอง ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน และในการดำเนิน โครงการกิจกรรมภายในสถานศึกษายังมีการติดตาม ตรวจสอบไม่ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

## นโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

### 1. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 :51-52 ) ได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 โดยกำหนดสาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติ ไว้ ดังนี้

#### 1.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

## 1.2 เป้าหมาย

แผนการศึกษาแห่งชาติได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน ได้แก่

1.2.1 เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะต่อไปนี้ 3Rs คือ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

1.2.2 เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ ดังนี้

1.2.2.1 ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ประชากรกลุ่มอายุ 6-14 ปีทุกคนได้เข้าเรียนในระดับประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าที่รัฐต้องจัดให้ฟรีโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้เรียนพิการได้รับการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมทุกคน และประชากรวัยแรงงาน มีการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เป็นต้น

1.2.2.2 ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน อย่างเท่าเทียม (Equity) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา 15 ปี เป็นต้น

1.2.2.3 ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถ เต็มตามศักยภาพ (Quality) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น และคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) ของนักเรียนอายุ 15 ปีสูงขึ้น เป็นต้น

1.2.2.4 ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ร้อยละของสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกลดลง มีระบบการบริหารงานบุคคล ครูและ

บุคลากร ทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งมีกลไกส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา เป็นต้น

1.2.2.5 ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัต และบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาดีขึ้น สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา และ จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ติดอันดับ 200 อันดับแรกของโลกเพิ่มขึ้น เป็นต้น

### 1.3 ยุทธศาสตร์

1.3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

1.3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1.3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1.3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มีเป้าหมาย

1.3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.3.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

## 2. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบสอง (พ.ศ. 2560-2564)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดสาระสำคัญของแผนพัฒนากระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559:51) ไว้ ดังนี้

### 2.1 เป้าหมายหลักของแผนพัฒนาการศึกษาฯ ได้แก่

2.1.1 คุณภาพการศึกษาของไทยดีขึ้น คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต

2.1.2 กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

2.1.3 มีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2.1.4 คนไทยได้รับโอกาสในเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2.1.5 ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน

## 2.2 วิสัยทัศน์

“มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม ”

“ผู้เรียน” หมายถึง เด็ก เยาวชน นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ที่ได้รับบริการจากกระทรวงศึกษาธิการ

“มีความรู้คู่คุณธรรม” หมายถึง รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง ซื่อสัตย์สุจริต ขยันอดทน สติปัญญา แบ่งปัน ซึ่งเป็น ๒ เดือน ใจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

“มีคุณภาพชีวิตที่ดี” หมายถึง มีอาชีพ มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในการดำรงชีวิต

“มีความสุข” หมายถึง ความอยู่ดีมีสุข สามารถอยู่ร่วมกันอย่างเอื้ออาทร มีความสามัคคี ประองคอง

“สังคม” หมายถึง สังคมไทย ภูมิภาคอาเซียน และสังคมโลก

## 2.3 พันธกิจ

2.3.1 ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ/ประเภทสู่สากล

2.3.2 เสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึงเท่าเทียม

2.3.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

## 2.4 ยุทธศาสตร์การพัฒนา

2.4.1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

2.4.2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

2.4.3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของ การพัฒนาประเทศ

2.4.4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต

2.4.5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

2.4.6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

### 3. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2562

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561:3-15) ได้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

#### 3.1 วิสัยทัศน์

“สร้างคุณภาพทุนมนุษย์ คู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน”

#### 3.2 พันธกิจ

3.2.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.2.2 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี ความรู้ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

3.2.3 ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

3.2.4 สร้าง โอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3.2.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

3.2.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

#### 3.3 เป้าหมาย

3.3.1 ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อ เป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

3.3.2 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3.3 ครูเป็นผู้เรียนรู้อัจฉริยะมีความเป็นครูมีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

3.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทาง วิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ



3.3.5 สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ใน ทุกมิติเป็น โรงเรียนนวัตกรรม

3.3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับติดตาม ประเมินและ รายงานผลอย่างเป็นระบบ

3.3.7 สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

#### 3.4 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.4.1 นโยบายที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

3.4.2 นโยบายที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3.4.3 นโยบายที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

3.4.4 นโยบายที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

3.4.5 นโยบายที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

4. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงใหม่-พะเยา) ประจำปี พ.ศ. 2560-2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (2560:48-54) ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2560-2564 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

##### 4.1 วิสัยทัศน์

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 เป็นองค์กรแห่งความทันสมัย คุณภาพก้าวไกล ขับไวด้วยบริการ ”

##### 4.2 เป้าประสงค์หลัก

4.2.1 ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย มีคุณภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.2.2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค

4.2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4.2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

4.2.5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการ บริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่สำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษา

4.2.6 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.7 หน่วยงานทุกระดับ มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

จากการศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 แผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบสอง (พ.ศ. 2560-2564) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 36 (เชียงใหม่-พะเยา) และข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ได้นำมากำหนดเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561-2563 ของโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ดังนี้

### **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ปี 2561-2563**

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี 2561-2563 โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม มีสาระสำคัญ ดังนี้

#### **4.1 วิสัยทัศน์**

โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม จัดการศึกษารองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน มุ่งสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานของวัฒนธรรม ความเป็นไทย

#### **4.2 พันธกิจ**

4.2.1 พัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ รองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน มุ่งสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความเป็นไทย

4.2.2 บริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพ

4.2.3 ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

4.2.4 พัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมท้องถิ่น

#### 4.3 เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดี มีความรู้และทักษะอาชีพรองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน มีความเป็นพลโลก รักวัฒนธรรมท้องถิ่นและความเป็นไทย

#### 4.4 อัตลักษณ์

มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์

#### 4.5 เอกลักษณ์

สะอาด ร่มรื่น สวยงาม

#### 4.6 กลยุทธ์ระดับสถานศึกษา

4.6.1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ ทักษะชีวิต และคุณธรรมจริยธรรมรองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนมุ่งสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความเป็นไทย

4.6.2 พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นครูมืออาชีพ

4.6.3 พัฒนาบรรยากาศ สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล  
พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล

**แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM)**

#### 1. ความหมายการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

สมศักดิ์ สินธุระเวช (2542 : 183) ได้ให้ความหมายของการบริหารคุณภาพ คือ การปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนด้วยการให้บุคลากรทุกระดับและทุกคนในสถานศึกษา มีส่วนรวมในการปรับปรุง ในการที่จะจัดการให้ประสบความสำเร็จสูงสุด สถานศึกษาจะต้องถือความพอใจสูงสุดของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และลูกค้าเป็นหลัก กำหนดทิศทางการทำงานและนโยบายที่ชัดเจนปรับปรุงยกระดับมาตรฐาน กำหนดขั้นตอนการทำงานรวมทั้งคู่มือปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความร่วมมือดี และการประเมินงานที่เข้มแข็งทั่วทั้งองค์กร จัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ขอมรับและแสวงหาวิธีการจัดการเพื่อความมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ร่วมงานมีความภาคภูมิใจในองค์กร

Gryna (2001 : 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารคุณภาพ คือ กระบวนการในการบ่งชี้และจัดการกิจกรรมที่จำเป็นต่อการทำให้บรรลุจุดประสงค์ด้านคุณภาพขององค์กร

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2545 : 44) กล่าวว่าการบริหารคุณภาพ คือการทำให้สมาชิกทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรมใหม่ และการพัฒนาคุณภาพของตนเอง หน่วยงาน และองค์กรตามลำดับ ผ่านกระบวนการวางแผน ดำเนินงาน และควบคุมอย่างเป็นระบบ หรือที่เรียกว่า การจัดการคุณภาพ (Quality-Management) ซึ่งจะประกอบด้วยงานที่สำคัญ คือ การวางแผนคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพ

ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อุทธยา (2550 : 19) ให้ความหมายของการบริหารคุณภาพ หมายถึง การใช้วิธีการทำงานที่เป็นระบบที่ดี (Good System) ในการจัดการทุกเรื่องในองค์กรให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product) คุณภาพบริการ (Service) คุณภาพการปฏิบัติงาน (Performance) คุณภาพกระบวนการ (Process) และคุณภาพบุคลากร (Personnel)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 15) กล่าวว่าการบริหารโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ คือการทำให้โรงเรียนมีคุณภาพและมีความเป็นเลิศได้ ภายใต้แนวคิดที่ว่า “บริหารเยี่ยม ผลลัพธ์ยอดเยี่ยม” โดยมีจุดเน้นสำคัญคือ ความสำเร็จของโรงเรียนต้องขับเคลื่อนโดยกลยุทธ์ขององค์กร การสร้างความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดช่วงเวลาที่ได้รับบริการการศึกษาจากโรงเรียน การมุ่งสร้างความผูกพันของบุคลากรทุกระดับในโรงเรียนต่อความสำเร็จของโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการกำกับ ประเมิน ดูแลโรงเรียนที่ดีอย่างมีจริยธรรม และร่วมรับผิดชอบต่อสังคม การสร้างความยั่งยืนให้แก่โรงเรียนในระยะยาว การรับมือกับความเสี่ยงอย่างชาญฉลาด และการบริหารจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียนแบบองค์รวมอย่างบูรณาการ

สรุปได้ว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นแนวทางการบริหารให้องค์กรเกิดคุณภาพ มีความเป็นเลิศ และประสบความสำเร็จในระยะยาว โดยจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในองค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านกระบวนการวางแผนดำเนินงาน และควบคุมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

## 2. ความสำคัญการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2545:12) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารจัดการคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ว่าการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ย่อมทำให้สินค้าและบริการมีคุณภาพมีประโยชน์ต่อองค์กร คือ

1. ทำให้องค์กรมีภาพลักษณ์ดี องค์กรที่ผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพของค์การย่อมได้รับความเชื่อถือ ช่วยให้ขายสินค้าที่ผลิตออกใหม่ได้มากขึ้น ได้รับความเชื่อถือจากสถาบันการเงิน

2. เพิ่มส่วนแบ่งการตลาด สินค้าที่ขายได้มากเป็นผลมาจากการที่ลูกค้ารับรู้ว่าคุณภาพมีการปรับปรุงคุณภาพ

3. ลดภาระค่าใช้จ่าย การผลิตสินค้าที่มีข้อผิดพลาด อาจก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายเสียหาย การจัดการคุณภาพที่ประสบความสำเร็จจึงช่วยป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล (2549:4) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพทั้งองค์กรจะทำให้องค์กรมีระบบการทำงานที่เป็นระบบ และช่วยสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรที่สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ โดยมุ่งที่จะตอบสนองความต้องการ และสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ซึ่งจะเป็นการสร้างโอกาสทางธุรกิจและความได้เปรียบในการแข่งขัน และการพัฒนาการที่ยั่งยืนขององค์กร

ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อุทยา (2550:8) กล่าวว่า การนำระบบการบริหารคุณภาพมาใช้ในองค์กรจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อองค์กร ช่องทางของการบริหารคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การบริหารนโยบาย (Policy Management) 2) การติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการของผู้บริหาร (Management Diagnosis) 3) การบริหารงานประจำวัน (Daily Management) 4) การบริหารแบบคล่อมสายงาน (Cross Function Management) และ 5) การสื่อสารกับบุคลากร (Bottom up Activities)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553:1) กล่าวว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะก่อให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมาย ปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่า เป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธี ปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากระบบดังกล่าวมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น ประเทศออสเตรเลีย เรียกว่า Australian Business Excellence Award (ABEA) สิงคโปร์ เรียกว่า Singapore Quality Award (SQA) ญี่ปุ่น เรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรป เรียกว่า European

Quality Award (EQA) ส่วนประเทศไทย เรียกรางวัลนี้ว่า Thailand Quality Award (TQA) ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการดำเนินการประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2554 : 4) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของ PDCA ไว้ดังนี้

1. เพื่อป้องกัน การนำวงจร PDCA ไปใช้จะทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดีช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินความพอดี ลดความสูญเสียในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ส่งผลให้ให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม และทำให้เกิดการตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ส่งผลให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำ หรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็น การนำความคิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์

2. เพื่อแก้ไขปัญหา ซึ่งถ้าเราประสบสิ่งที่ไม่เหมาะสม ไม่สะอาด ไม่สะดวก ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด เราควร แก้ปัญหา และการใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหา ด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อหาปัญหาได้ ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป

3. เพื่อปรับปรุง “ทำวันนี้ให้ดีกว่าเมื่อวานนี้ และพรุ่งนี้ต้องดีกว่าวันนี้” PDCA เพื่อการปรับปรุง คือไม่ต้องรอให้เกิดปัญหา แต่เราต้องแสวงหาสิ่งต่างๆหรือวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคม เมื่อเราคิดว่าจะปรับปรุงอะไร ก็ให้ใช้วงจร PDCA เป็นขั้นตอนในการปรับปรุง ข้อสำคัญ ต้องเริ่ม PDCA ตัวเองก่อนมุ่งไปที่คนอื่น

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ซึ่งจะทำการระดมการบริหารงานภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ทำให้จัดการเรียนการสอนของครูมีคุณภาพ อันจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา

### 3. หลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

Joseph M Juran (อ้างถึงใน ช่วงโชติ พันธุเวช, 2552:36) เป็นผู้เริ่มนำเอาการควบคุมสถิติเชิงคุณภาพ และการใช้หลักการวิศวกรรมคุณภาพ ปรัชญาการบริหารจัดการคุณภาพของ จูแรน ได้ให้หลักการบริหารจัดการคุณภาพขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ด้าน ได้แก่ 1) เจตคติด้านคุณภาพ 2) ด้านหาวิธีการทำคุณภาพและได้กำหนดหลักการบริหารคุณภาพไว้ 10 ประการ สำหรับการจัดการคุณภาพรวมทั้งองค์กร ดังนี้

1. สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการปรับปรุงคุณภาพและโอกาสในการปรับปรุงคุณภาพ

2. กำหนดเป้าหมายในการปรับปรุง
3. บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมาย
4. ให้การศึกษาและการฝึกอบรม
5. นำโครงการสู่การปฏิบัติ ที่มุ่งการแก้ปัญหา
6. รายงานความก้าวหน้า
7. ให้กำลังใจ และการยกย่องชมเชย
8. นำผลสำเร็จเผยแพร่ให้ทราบ รับรู้และขยายผล
9. สะสมและเก็บเต็มคะแนน
10. ดูแลรักษาความสมดุล โดยสร้างระบบการปรับปรุงคุณภาพขึ้นในองค์กร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 1-15) ได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ เพื่อให้สถานศึกษาในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล และสถานศึกษาทั่วไปได้นำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งจะก่อให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนที่เป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา การบริหารจัดการระบบคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ได้อาศัยแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ได้แก่ การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลางการเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล การให้คุณค่าแก่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนร่วม ความคล่องแคล่วกระตือรือร้น การมุ่งสู่นาคต การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง ความรับผิดชอบต่อสังคม สาธารณะและความเป็นพลเมืองดี การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่าและมุมมองเชิงระบบ จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศของโรงเรียน จึงได้ถูกนำมาผนวกเป็นหลักการบริหารด้วยระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวดคือ

1. การนำองค์กร เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนชั้นนำ การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้ในระดับสูง รวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย ความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้นำสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน เป็นการถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุผล

สำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและครอบครัววิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

4. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

5. การมุ่งเน้นบุคลากร เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจ การพัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับพันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียนรวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตราค่าจ้าง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

6. การจัดการกระบวนการ เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน การออกแบบการจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และโรงเรียนประสบความสำเร็จรวมทั้งการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

7. ผลลัพธ์ เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร นอกจากนี้ยังเป็น การตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียน และสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน โดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ แนวโน้ม ผลผลิตภาพ ประสิทธิภาพ ในรอบเวลาของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศ ตัวชี้วัดความก้าวหน้าเพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการ โดยมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน



อุจินตนา อุปติสสกุล (2555:3-4) กล่าวว่า หลักการพื้นฐานของการบริหารงานคุณภาพ (Quality Management Principles-QMP) เป็นพื้นฐานสำคัญและกำหนดอยู่ในมาตรฐาน ISO 9000 ฉบับปี 2000 ที่ผู้บริหารองค์กรจำเป็นต้องทำความเข้าใจเพื่อนำมาตรฐานไปประยุกต์ใช้อย่างเข้าใจ และประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานที่มีคุณภาพ หลักการบริหารคุณภาพเป็นเหมือนกฎเกณฑ์ปรัชญา แนวคิด หรือความเชื่ออันเป็นพื้นฐานที่กว้างขวางที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานภายในองค์กร โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะปรับปรุงสมรรถนะขององค์กรอย่างต่อเนื่องในระยะยาว โดยเน้นที่ความต้องการของลูกค้าและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ซึ่งมีหลักสำคัญ 8 ประการ ได้แก่

หลักการที่ 1 มุ่งเน้นที่ลูกค้า (Customer Focus) ความสำเร็จขององค์กรขึ้นอยู่กับลูกค้า ดังนั้นต้องเข้าใจความต้องการของลูกค้าซึ่งเป็นความต้องการปัจจุบันและอนาคต บรรลุสิ่งที่ลูกค้าต้องการและใช้ความพยายามต่าง ๆ เพื่อเข้าถึงความคาดหวังของลูกค้า

หลักการที่ 2 ภาวะผู้นำ (Leadership) ผู้นำจะกำหนดความมุ่งหมาย และทิศทางขององค์กร โดยผู้นำต้องสร้างสภาพแวดล้อมให้คนมีส่วนเกี่ยวข้องในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

หลักการที่ 3 การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของคน (Involvement of People) คนทุกระดับในองค์กรมีความสำคัญ การมีส่วนร่วมของคนจะทำให้คนใช้ความสามารถของตนเพื่อให้องค์กรสำเร็จ

หลักการที่ 4 แนวการศึกษาเชิงกระบวนการ (Process Approach) มีการจัดการให้กิจกรรมต่าง ๆ และทรัพยากรที่ใช้อยู่ในรูปของกระบวนการ เพื่อให้บรรลุผลที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการที่ 5 การบริหารเชิงระบบ (System Approach to Management) กำหนดกระบวนการและบริหารกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปของระบบจะช่วยทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

หลักการที่ 6 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continual Improvement) ให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

หลักการที่ 7 การตัดสินใจตามความเป็นจริง (Factual Approach to Decision Making) ให้มีการตัดสินใจตามข้อมูล และสารสนเทศที่วิเคราะห์แล้ว

หลักการที่ 8 มีความรับผิดชอบกับผู้ส่งมอบ องค์กร และผู้ส่งมอบมีความสัมพันธ์ซึ่งพึ่งพาต่อกัน และมีผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งทั้ง 2 ฝ่ายร่วมกันสร้างคุณภาพในผลิตภัณฑ์หรือบริการ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2556:136) กล่าวว่า การจัดการคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management:TQM) เป็นปรัชญาของการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การ

ดำเนินงานในทุก ๆ ด้านมีคุณภาพซึ่งภาวะผู้นำเป็นองค์ประกอบสำคัญการจัดการคุณภาพโดยรวม ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์และสามารถแปลงวิสัยทัศน์ดังกล่าวไปสู่ นโยบายที่ชัดเจนและเป้าประสงค์ที่เจาะจง ริเริ่มนวัตกรรมใหม่และดำเนินการต่าง ๆ เพื่อความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ในภารกิจ หลักการสำคัญของ TQM มี 3 ประการ คือ

1. การมุ่งความสำคัญของลูกค้าหรือผู้รับบริการ (Customer Focus) โดยผู้ปฏิบัติงานจะต้องระบุให้ชัดเจนว่างานแต่ละเรื่องใครเป็นลูกค้าหรือเป็นผู้ที่จะต้องนำผลที่ได้จากการทำงานของเราไปใช้ และมุ่งทำให้บุคคลเหล่านั้นมีความพึงพอใจในผลงานที่ดี

2. การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process Improvement) เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ มีวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานโดยมีการวางแผนดำเนินการแก้ปัญหา ตรวจสอบผลการแก้ปัญหา และนำวิธีการแก้ปัญหาที่ได้พบไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ

3. การให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม (Total Involvement) ในงานที่เป็นภาระหน้าที่ของหน่วยงาน โดยทุกคนต้องรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานโดยรวมของทั้งหน่วยงาน และขององค์กรร่วมกัน

วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2556:208) ได้กำหนดแนวทางการประยุกต์ใช้ระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในหน่วยงานทางการศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการบริหารคุณภาพให้เกิดความเข้าใจ ผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษาจะต้องศึกษาให้เข้าใจในหลักการของระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เช่น การมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องปรับปรุงวิธีการทำงานให้เกิดคุณภาพ แสวงหาแนวทางหรือวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นต้น

2. กำหนดนโยบายด้านคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา เป็นการแสดงถึงความมุ่งมั่นและแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางด้านคุณภาพทั้งหมดของสถานศึกษา

3. จัดองค์กรเพื่อการดำเนินการตามนโยบายคุณภาพ เมื่อสถานศึกษาได้กำหนดนโยบายคุณภาพแล้วจะต้องประกาศให้ทุกคนได้รับรู้และเข้าใจตรงกัน จากนั้นก็จะมอบหมายหน้าที่ให้แต่ละคน แต่ละฝ่ายรับผิดชอบแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เช่น ฝ่ายตรวจสอบติดตามฝ่ายจัดการด้านกิจกรรมการควบคุมคุณภาพ ฯลฯ โดยที่ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องจัดสรรทรัพยากรให้พร้อมและเพียงพอ

4. วางแผนและออกแบบเกี่ยวกับทรัพยากร ระบบงาน และวิธีการทำงาน เมื่อฝ่ายงานหรือแผนกต่าง ๆ ได้รับมอบหมายถึงให้รับผิดชอบในส่วนใด ฝ่ายงานนั้นจะต้องวางแผนและ

ออกแบบเกี่ยวกับทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการระบบการทำงานของตัวเอง รวมทั้งต้องกำหนดวิธีการทำงานในส่วนที่รับผิดชอบให้ชัดเจน

5. จัดระบบคุณภาพ การจัดระบบการทำงานจะต้องมีการอธิบายวิธีการทำงานในแต่ละด้านให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้เข้าใจวิธีการทำงาน บุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถติดต่อสื่อสารได้สะดวกและเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ทำให้การปฏิบัติไม่เกิดความซ้ำซ้อน และการทำงานเกิดความรวดเร็ว การอธิบายจะจัดทำเป็นเอกสารซึ่งมีอยู่ 4 ประเภท คือ 1) คู่มือคุณภาพ (Quality Manual) 2) คู่มือแนวทางการดำเนินงาน (Procedures) 3) คู่มือวิธีการทำงาน (Work Instruction) และ 4) เอกสารบันทึกการทำงาน (Form and Records)

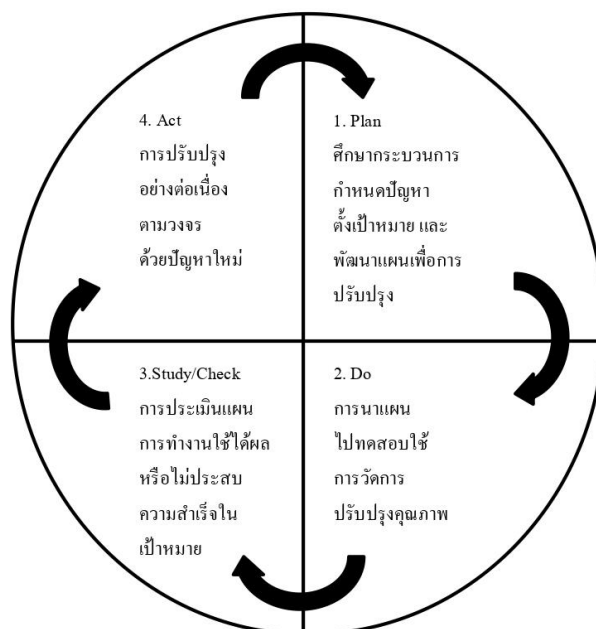
6. กำหนดมาตรการการควบคุมของการทำงานแต่ละด้าน เมื่อมีระบบการทำงานที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอนของการทำงานจะสามารถกำหนดมาตรการการควบคุมการทำงานในแต่ละด้านได้ เช่น การควบคุมเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การทำงานเสร็จทันตามเวลา เป็นต้น

7. การทำงานเป็นทีม ในการทำงานแต่ละฝ่ายหรือแต่ละงานจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย หลายหน่วยงาน เพราะจะทำให้มีการประสานงานกัน และร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายได้ เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติ หรือฝ่ายปฏิบัติกับฝ่ายปฏิบัติด้วยกันทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

8. การฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับ การฝึกอบรมเป็นเทคนิคในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการทำงาน เข้าใจหลักการของระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กร และสามารถกระตุ้นให้การทำงานของแต่ละบุคคลให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพได้ ขั้นตอนนี้จึงเป็นขั้นตอนสำคัญสำหรับการนำแนวคิดระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา

9. การนำไปปฏิบัติ เมื่อทุกฝ่ายมีความพร้อมและสถานศึกษาสามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ก็จะนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาต่อไป ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องประกาศนโยบายคุณภาพให้ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ทุกคนเข้าใจ และถือเป็นแนวปฏิบัติ นโยบายคุณภาพนี้จะต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา จากนั้นจึงจัดให้มีระบบงานโดยกำหนดกิจกรรมที่มุ่งคุณภาพงาน โดยจะอธิบายในข้อกำหนดของระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9000 มาเป็นแนวทางในการจัดระบบงาน และทุกกิจกรรมจะต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานอยู่เสมอ

ปรีชาวดี ผลอเนก (2556:13) กล่าวว่า เดมมิ่ง (Deming) ได้พัฒนารูปแบบการบริหาร ด้วยระบบคุณภาพเป็นวงจรเดมมิ่งหรือ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งชิวฮาร์ท (Shewhart) เป็นผู้สร้างขึ้นโดยวงจรเดมมิ่งประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 วงจรการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง  
ที่มา : ปรีชาวดี ผลอเนก (2556:13)

กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ (2557:145) กล่าวถึง ปรัชญาการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ 14 ประการ ดังนี้

1. การมีวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงคุณภาพที่แน่นอน ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลผลิตและบริการ โดยใช้การศึกษาค้นคว้า และนำนวัตกรรมมาปรับปรุงการออกแบบการผลิต และบริการอย่างสม่ำเสมอ

2. การปรับให้เข้ากับปรัชญาใหม่ ๆ และยอมรับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการนำแนวคิดของทุกคนทุกฝ่ายมาใช้ตัดสินใจร่วมกัน นอกจากนี้ผู้บริหาร โรงเรียนระดับสูงจะต้องสร้างวัฒนธรรมด้านคุณภาพขึ้นในองค์กรจนกลายเป็นวิถีชีวิต

3. การยึดมั่นในหลักการสร้างคุณภาพการผลิตโดยใช้กระบวนการทางสถิติ เพื่อให้เป็นหลักในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร

4. การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการในด้านต่าง ๆ สนใจ และยอมรับแนวคิดข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ รวมทั้งการตอบสนองความต้องการเพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจ

5. ปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อให้เกิดคุณภาพการผลิตและการลดต้นทุนอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิต และการบริการ

6. จัดการฝึกอบรมความรู้ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกคน โดยอาจจัดให้มีสถาบันเพื่อการฝึกอบรมขึ้นเป็นการเฉพาะ

7. สร้างภาวะผู้นำทางการบริหารให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกระดับเพื่อประสิทธิภาพการทำงาน

8. ขจัดความกลัวหรืออุปสรรคในการแสดงความคิดเห็นของบุคลากร โดยมีการสื่อสารแบบสองทาง และผู้บริหาร โรงเรียนต้องใช้วิธีปรึกษาหารือมากกว่าสั่งการ

9. มีการร่วมกันทำงานเป็นทีม สนับสนุนการทำงานร่วมกัน

10. เน้นการกระตุ้นให้ทุกคนมีแรงจูงใจในการทำงาน โดยบอกวิธีการกระทำให้ถึงเป้าหมายว่าควรทำอย่างไร (How to) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงานเป็นหลัก โดยไม่ยึดติดกับคำขวัญหรือเป้าหมายที่เป็นตัวเลขเพียงอย่างเดียว

11. เน้นการทำงานโดยคำนึงถึงคุณภาพ (How Good) มากกว่าการมุ่งเน้นปริมาณหรือมุ่งการทำงานให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการ โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ

12. จัดสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานของบุคลากร กระตุ้นให้ทุกคนใช้ความสามารถในการทำงานให้เต็มศักยภาพ ให้ความสำคัญและเอาใจใส่บุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

13. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาและฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

14. จัดคนเข้าทำงานให้เหมาะสมเพื่อนำสู่การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้เกิดคุณภาพ

จากหลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่สามารถจะนำพาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ และมีความเป็นเลิศได้ ภายใต้แนวคิดที่ว่า “บริหารเยี่ยม ผลลัพธ์ยอดเยี่ยม” โดยมีหลักการที่สำคัญคือความสำเร็จของโรงเรียนต้องขับเคลื่อนโดยกลยุทธ์ขององค์กร การสร้างความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดช่วงเวลาที่ได้รับบริการการศึกษาจากโรงเรียน การมุ่งสร้างความผูกพันของบุคลากรทุกระดับในโรงเรียนต่อความสำเร็จของโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการวางแผน การดำเนินการตามแผน การกำกับ ประเมิน และปรับปรุงพัฒนา ตลอดจนการดูแลโรงเรียนที่ดีอย่างมีจริยธรรม และร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในสภาพกว้าง การสร้างความยั่งยืนให้แก่โรงเรียนในระยะยาว การรับมือกับความเสี่ยงอย่างชาญฉลาด และการบริหารจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียนแบบองค์รวมอย่างบูรณาการ

## แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

### 1. ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

วิจารณ์ พานิช (2555:139) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวกันของครูในโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ให้ศิษย์ได้ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารการศึกษาระดับประเทศเข้าร่วมจัดระบบสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของศิษย์อย่างต่อเนื่องเป็นวงจรที่ไม่รู้จบ นั่นคือการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (CQI – Continuous Quality Improvement) กระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษาทำงานร่วมกันในวงจรของการร่วมกัน ตั้งคำถาม และการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียน โดยมีความเชื่อว่าหัวใจของการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้น อยู่ที่การเรียนรู้ที่ฝังอยู่ในการทำงานของครู และนักการศึกษา

ฉัตรชัย ทองเจริญ (2556:41) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนที่สนใจแสวงหาความรู้ ถ่ายทอดสร้างความรู้ และใช้ประโยชน์จากความรู้ ความเข้าใจใหม่ ๆ รวมทั้งบริหารจัดการสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับบุคคล และการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการสรรหา ถ่ายโอนองค์ความรู้และบุคลากรใน โรงเรียนต่างเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ด้วยกันอย่างต่อเนื่อง

ฉัฐิกา นครสูงเนิน (2556:49-50) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวของบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ ครูผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง บุคลากรในชุมชนอื่น ๆ และนักเรียน ในการทำกิจกรรมหรือการดำเนินการเพื่อเป้าหมายของการเรียนรู้ มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีระบบสื่อสารที่ดีระหว่างสมาชิก โดยการรวมตัวกันทำอย่างกระตือรือร้นและต่อเนื่อง โดยสมาชิกในชุมชนเกิดแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) ในการร่วมกิจกรรม เพราะได้รับอิสระในการคิด การทำงาน และสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ ๆ ตามความต้องการที่แท้จริงของตนเองและองค์กร

ดลนภา วงษ์ศิริ (2556:11) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง โรงเรียนที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรวิชาชีพที่มีเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เมื่อความรู้ดังกล่าวได้รับการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนกันเพื่อจะเกิดความรู้ และความเชี่ยวชาญหลายเท่าตัว และเป้าหมายสูงสุด คือ ผลประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559:334) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชา วิชาชีพไว้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี เป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพของผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน ร่วมมือกัน ช่วยเหลือ สนับสนุนและส่งเสริมซึ่งกันและกันทำให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

Sergiovanni (1994:9) กล่าวว่า Professional Learning Community (PLC) ตรงกับ ข้อความในภาษาไทย ว่าชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความหมายตรงกับเหตุการณ์ว่า “เกิดการ รวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกัน ในการช่วยเหลือ แนะนำ ให้กำลังใจกัน ของครู ผู้บริหาร และ นักการศึกษาในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดผลดีมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21”

Cibulka & Nakayama (2000:3) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกลุ่มของ บุคลากรทางการศึกษาที่รวมตัวกันเพื่อทำงานอย่างประสานความร่วมมือกัน ในฐานะผู้ที่เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา โดยมุ่งที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนใน โรงเรียน

Stoll et. al, (2003 : 5) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการทำงานร่วมกันของ ครูเพื่อที่จะสะท้อนแนวการปฏิบัติงาน ตรวจสอบหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง การปฏิบัติงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และสร้างการเปลี่ยนแปลงในการปรับปรุงการเรียน การสอนสำหรับนักเรียนในแต่ละห้องเรียนเป็นกรณีเฉพาะ

Bulkley & Hick (2005:21) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนเป็น ลักษณะของปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเนื่องระหว่างครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการเรียนการสอน รวมทั้งการเรียนรู้ของครูผู้สอน และนักเรียน

DuFour (2010:6-11) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการรวมตัวของ บุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรวิชาชีพที่มีเป้าหมายชัดเจนในการรวมตัวกัน เพื่อปฏิบัติการกิจ หรือ ทำกิจกรรมต่าง ๆ จนเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมโรงเรียน (school culture)

กล่าวโดยสรุป ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การร่วมมือร่วมใจกัน รวมพลัง ของครู บุคลากร ผู้บริหาร โรงเรียน ที่เป็นความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมการเรียนรู้สู่คุณภาพการเรียนรู้ที่เน้น ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

## 2. ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

Senge (1994:18) กล่าวว่า ตัวแปรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง ให้การดำเนินงานภายในองค์กรของบริษัทเหล่านั้นประสบความสำเร็จได้ ก็คือการประยุกต์ใช้ แนวคิดเรื่ององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ซึ่งต่อมานักศึกษานำมาประยุกต์

แนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านการทำงานทางการศึกษาของครูและผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของนักเรียนให้สูงขึ้น

Hord (1997:125) ได้ทำการวิจัยและที่ยืนยันผลการวิจัยว่าการดำเนินการในรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้ง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพ และถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้าง ผลดีต่อครูผู้สอน พบว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพส่งผลต่อครูผู้สอน กล่าวคือ ลดความรู้สึกโดดเดี่ยว งานสอนของครูเพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธะกิจอย่างแข็งขันจนเกิดความรู้สึกรู้ว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้ และรับผิดชอบต่อการพัฒนาการ โดยรวมของนักเรียนถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้น กล่าวคือมีการค้นพบความรู้ และความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนและตัวผู้เรียนซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจรวมถึงความเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้น จนตระหนักถึงบทบาท และพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด อีกทั้งการรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวาง และรวดเร็วขึ้นส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพได้ตลอดเวลา เป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนทางวิชาชีพเพื่อศิษย์ ซึ่งเป็นทั้งคุณค่า และขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ที่สำคัญคือยังสามารถลดอัตราการลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า ยังพบว่ามีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัด และรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่า มีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียน พบว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพส่งผลต่อผู้เรียน กล่าวคือ สามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้น และจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับ โรงเรียนแบบเก่า สุดท้ายคือมีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกัน และลดลงชัดเจน

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2551:13) กล่าวว่า องค์กรที่มีการขยายขีดศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างอนาคตใหม่ที่ดีกว่าให้กับตนเองอยู่ตลอดเวลา หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ก็คือ หน่วยงานซึ่งประกอบด้วย บุคลากรทุกระดับที่ต่างร่วมมือร่วมใจกันส่งเสริมพัฒนาศักยภาพให้แก่กัน รวมทั้งศักยภาพขององค์กรให้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการให้เกิดผลงานได้ระดับคุณภาพตามที่พึง



ปรารถนา การสร้างสรรค์ให้เกิดองค์การแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็งก็คือ การทำให้คนในองค์กรรู้จักเรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นทีมงานที่ดีจนสามารถยกระดับผลสำเร็จขององค์การให้สูงยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในกระบวนการพัฒนาทีมงานให้เป็นทีมงานชั้นยอดจนสามารถร่วมสร้างและร่วมขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) ได้นั้น สมาชิกในแต่ละคนของทีมงานจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่ใช้ปฏิบัติงานเพื่อยกระดับผลงานให้สูงขึ้น และจากการมีโอกาสดำเนินงานร่วมกัน เช่นนี้ ให้สมาชิกของทีมงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันพร้อมไปกับการเรียนรู้วิธีการทำงานของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทีมงานที่มีประสิทธิภาพในองค์การแห่งการเรียนรู้ว่า เมื่อเวลาผ่านไปหลังจากสมาชิกทีมงานแต่ละคนมองเห็นและได้ประสบการณ์จากมุมมองโลกในแง่ที่แตกต่างของกันและกัน ก็จะเริ่มเกิดความเชื่อและมีสมมติฐานใหม่ขึ้น ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทักษะ และศักยภาพของตนตามมา ที่เรียกว่า วงจรของการเรียนรู้แบบ ลุ่มลึก (Deep Learning Cycle) อันเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งขององค์การแห่งการเรียนรู้เพราะเป็นปัจจัยช่วยพัฒนาทั้งด้านศักยภาพและสร้างกระบวนการทัศน์ใหม่ให้แก่บุคคลและองค์การ โดยรวม

อมรา จารุณศิริ (2554:15) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งระบุในบทความทางวิชาชีพของ Wikipedia, The Free Encyclopedia ว่าถ้าโรงเรียนต้องการประสิทธิภาพมากขึ้น จำเป็นต้องหยุดการดำเนินงานในรูปแบบของอุตสาหกรรมแล้วสร้างสรรค์และนำรูปแบบใหม่มาใช้ เช่น ปรับองค์การแห่งการเรียนรู้ เนื่องจากองค์การแห่งการเรียนรู้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในหลายเหตุผล คำว่า องค์การเกิดจากความเห็นหุ้นส่วนที่มีประสิทธิภาพ มีความเรียบง่าย และมีความสนใจร่วมกัน ส่วนคำว่า ชุมชนนั้น ได้ให้ความสำคัญมากกว่าในด้านความสัมพันธ์กัน การแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง ซึ่งปัจจัยทั้งหมดนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาความก้าวหน้าของโรงเรียน ความท้าทายของนักการศึกษา คือ การสร้างชุมชนที่มีพันธสัญญาต่อกันที่เรียกว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) แม้จะฟังดูง่ายแต่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติโดยละเอียด

กล่าวโดยสรุป คือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นวิธีการดำเนินงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานภายในองค์กร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพของครู และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

### 3. หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชูชาติ พวงสมจิตร (2558:37) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพควรมีลักษณะสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดี และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ทั้งนี้เพราะความสัมพันธ์อันดี และการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขเป็นบรรยากาศที่ช่วยให้ครู และบุคลากร

ทางการศึกษาอื่น ๆ พร้อมทั้งจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ดีกว่าองค์กรที่ขาดคุณลักษณะเช่นนี้

2. เป็นชุมชนที่มีฉันทะและความศรัทธาในการทำงาน โดยครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนมีความรักความศรัทธาในวิชาชีพครู มีความปรารถนาดี และมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยความจริงใจ

3. เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ โดยครูผู้บริหารและบุคลากรอื่น ๆ พร้อมทั้งจะแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในทางวิชาการเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

4. เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้ โดยคุณลักษณะที่กล่าวถึงข้างต้นเป็นต้นทุนสำคัญที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะของครูที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในที่สุด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวคือตัวบ่งชี้ว่าครูได้รับการพัฒนาให้ยกระดับความเป็นนักวิชาชีพให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559:25) กล่าวว่า หลักการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการส่งเสริมคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพครูในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2559-2561) คือการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนเงินอุดหนุนแก่ผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา รวมทั้งกลุ่มสมาชิกวิชาชีพครูในโครงการส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพและบุคลากรทางการศึกษาแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community:PLC) โดยมีหลักการ 5 ประการ ดังนี้

1. Shared Values and Norms คือการสร้างโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและกันในเรื่องคุณค่า อุดมการณ์ วิสัยทัศน์ และการปฏิบัติที่ดี

2. Collective Focus On Student Learning คือการร่วมมือร่วมพลังมุ่งสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน

3. Collaboration คือการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้ และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน

4. Expert Advice and Study Visit คือการเรียนรู้ของครูและชุมชนที่ต้อองใจกว้างเปิดรับคำชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งอาจจะเป็นคณาจารย์จากมหาวิทยาลัย ศิษยานิเทศก์ หรือคนในชุมชนที่เชี่ยวชาญ และมีการปฏิบัติที่ดี และมีการศึกษาชั้นเรียนหรือมีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริงในห้องเรียน โดยเฉพาะห้องของเพื่อนครูในโรงเรียนเดียวกัน

5. Reflection Dialogue คือการมีสุนทรียภาพสนทนาเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงาน เน้นหลักการการสื่อสารแบบสองทาง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระหว่างกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560:42) กล่าวว่า กิจกรรมหลักของ ชุมชนแห่งวิชาชีพในโรงเรียนควรประกอบด้วย

1. การมีโอกาสเสวนาใคร่ครวญ (Reflective Dialogue) ระหว่างกัน
2. การเปิดกว้างให้มีการปฏิสัมพันธ์ในหมู่ครูผู้สอนมากขึ้น เพื่อลดความรู้สึก โดดเดี่ยว (Deprivatization) ในงานสอนของครู
3. การรวมกลุ่มเพื่อเน้นเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียน
4. การร่วมมือร่วมใจกันในหมู่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา
5. การแลกเปลี่ยนในประเด็นที่เป็นค่านิยมและปทัสถานร่วม (Shared Values and Norms)

Stoll Et At. (2003:3) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1. การที่บุคลากรในโรงเรียนมีค่านิยมร่วมกัน โดยที่ค่านิยมร่วมเหล่านั้นมุ่งเน้นไปที่ การเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนเป็นสำคัญ

2. บุคลากรภายในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความรู้สึกผูกพันต่อภาระหน้าที่อย่างต่อเนื่องยาวนาน และที่สำคัญผู้บริหารจะต้องลดความรู้สึกโดดเดี่ยวแปลกแยกไม่ให้เกิดขึ้นกับครูในโรงเรียน

3. ให้ความสำคัญของความกระตือรือร้นในการที่จะพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โดยผ่านกระบวนการปรึกษาหารือพูดคุยในประเด็นของการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีระบบคอยตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเพื่อนร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ มีการสังเกตการณ์ร่วม มีการนำแนวคิดและข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับเปลี่ยน นำมาใช้แก้ปัญหาและตอบโจทย ความต้องการของนักเรียน

4. มีการประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุ เป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นในลักษณะของความ ช่วยเหลือหรือการสนับสนุน

5. การเรียนรู้แบบกลุ่มหรือเดี่ยวได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และ มองว่าครูทุกคนคือผู้เรียนซึ่งเรียนรู้จากผู้ร่วมงานซึ่งกันและกัน

DuFour (2004: 6-11) กล่าวว่า หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไว้ดังนี้

### 1. การสร้างความมั่นใจว่านักเรียนได้เกิดเรียนรู้ (Ensuring That Students Learn)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความเชื่อว่า ภารกิจหลักของการจัดการศึกษาในโรงเรียนไม่ใช่เพียงเพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนได้รับการสอนจากครู แต่เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนทุกคนได้เกิดการเรียนรู้จริง ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงที่เรียบง่ายนี้จะมุ่งเน้นไปที่การสอนเพื่อให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เป็นการเรียนรู้สำหรับทุกคน ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องจะตั้งคำถามเกี่ยวกับประเด็นสำคัญ อาทิ ลักษณะและการปฏิบัติของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดในการช่วยให้นักเรียนทุกคนบรรลุเป้าหมายในระดับสูง การนำลักษณะและการปฏิบัติเหล่านั้นมาใช้ในโรงเรียน ข้อผูกพันในการสร้างโรงเรียน และการติดตามตัวบ่งชี้เพื่อประเมินความก้าวหน้า อันจะนำไปสู่รากฐานความแข็งแกร่งของโรงเรียนในอนาคต คำถามสำคัญที่ช่วยผลักดันการทำงานในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามหลักการนี้ ได้แก่ 1) เราต้องการให้นักเรียนแต่ละคนเรียนรู้อะไรบ้าง 2) เราจะรู้ได้อย่างไรว่านักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้ 3) เราจะตอบสนองอย่างไร เมื่อนักเรียนบางคนประสบปัญหาในการเรียนรู้ และ 4) เมื่อเรารู้ว่านักเรียนได้เรียนรู้แล้ว เราปฏิบัติต่อเขาอย่างไร

### 2. การมีวัฒนธรรมของการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง (A Culture of Collaboration)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพต้องมีโครงสร้างเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้สำหรับทุกคน การทำงานแบบร่วมมือรวมพลังที่มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการเชิงระบบที่ครูจะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ครูร่วมเรียนรู้และทำงานเป็นทีมเพื่อส่งเสริมและชี้แนะให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณค่า และมีความหมาย อันนำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคน

### 3. การมุ่งเน้นไปสู่ผล (A Focus on Results) ประสิทธิภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง

วิชาชีพวัดจากผลที่เกิดขึ้นและตามมาของการทำงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอันเป็นงานหลัก และงานประจำของครู และผู้บริหารทุกคนในโรงเรียน ครูทุกคนในทุกทีมต้องร่วมมือรวมพลังกันเรียนรู้ และสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องในทุกขั้นตอนของกระบวนการอัน ได้แก่ การระบุระดับความสำเร็จและความต้องการจำเป็นของนักเรียนในปัจจุบัน การกำหนดเป้าหมายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการทำงานร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ และแสดงหลักฐานความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ

โดยสรุปกล่าวได้ว่า หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้น เป็นการรวมพลัง ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร โดยมีวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน มีการทำงานร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารผู้ดูแลให้การส่งเสริมสนับสนุนต่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

พัฒนาคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสิทธิผลของผู้เรียน และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้เป็นสำคัญ

#### 4. องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นแนวคิดเชิงวิธีการ หรือกระบวนการเอื้อให้เกิดการรวมพลัง รวมตัว ร่วมแรง ร่วมใจ ของครู ผู้บริหาร นักการศึกษา ในชุมชนเพื่อทำงานแบบมุ่งรวมพลังเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ของครูสู่คุณภาพผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ ดังนักการศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศกล่าวไว้ดังนี้

ณรงค์ฤทธิ อินทนาม (2553: 101) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญอยู่ 5 ประการ คือ

1. การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Shared Norms and Values) หมายถึง การมีบรรทัดฐาน ค่านิยม และพันธกิจร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีฐานความรู้ทางเทคนิคร่วมกัน ซึ่งนับว่าเป็นหลักพื้นฐานสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแม้ว่าการมีพันธกิจร่วมกันจะแตกต่างจากการมีบรรทัดฐาน และค่านิยมร่วมกันอยู่บ้าง แต่ทั้งหมดได้มุ่งเน้นไปที่ความต้องการ จำเป็นสำหรับชุมชนในโรงเรียน เพื่อพัฒนาความรู้สึกลงในการเป็นส่วนหนึ่งและมีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายทางการศึกษาที่สำคัญของโรงเรียนร่วมกัน

2. การวางเป้าหมายร่วมกันสู่การเรียนรู้ของนักเรียน (Collective Focus on Student Learning) หมายถึง การที่ครูภายในโรงเรียนมีเทคนิคการสอน และกลยุทธ์ที่หลากหลายที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อบุคลากร ครูทุกคนมีความเชื่อที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ และบุคลากรครูมีความตระหนักถึงภาระผูกพันของตนที่มีต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3. การร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) หมายถึง การรวมพลังของครูทั้งโรงเรียนที่เกิดขึ้นจากการที่มีอภิปรายร่วมกัน โดยที่การอภิปรายนั้นนำมาสู่ข้อสรุปของครูที่จะพัฒนาร่วมกันเกี่ยวกับทักษะที่ส่งผลความสำเร็จหรือเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานการสอนหรืออาจจะเป็นการอภิปรายที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ แนวความคิด หรือโครงการที่จะสามารถช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญ หรือชำนาญการมากขึ้น การรวมพลังดังกล่าว นอกจากจะเป็นการเชื่อมโยงให้ครูมีบรรทัดฐาน และค่านิยมร่วมกันแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันในงานที่เกี่ยวข้องกับการสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน สื่อการสอน และกลยุทธ์ต่าง ๆ เช่น การประเมินโปรแกรมที่สอน เป็นต้น

4. การชี้แนะปฏิบัติ (Reprivatized Practice) หมายถึง การที่ครูสามารถปฏิบัติงานการสอนให้เป็นสาธารณะและเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานแสดงความคิดเห็น และให้ข้อมูล

ย้อนกลับ ซึ่งการทำงานในลักษณะนี้จะเป็นโอกาสให้ครูมีการพูดคุยกันมากขึ้น ช่วยให้ครูได้ร่วมกันพิจารณาว่ายังมีสิ่งใดที่ขาดตกบกพร่องไปในระหว่างการสอน รวมทั้งยังช่วยให้ครูได้เกิดการเรียนรู้จากครูด้วยกัน ซึ่งจะทำให้เกิดผลในทางบวกต่อการเรียนการสอนในภาพรวมของโรงเรียน

5. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflective Dialogue) หมายถึง การที่ครูมีโอกาสพูดคุยสนทนาระหว่างกัน โดยบทสนทนาดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการสอน นอกจากนี้การพูดคุยสนทนากันดังกล่าวควรขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร (Organization) ความเสมอภาค (Equity) และความเป็นธรรม (Justice) ของโรงเรียนด้วย

วิจารณ์ พานิช (2555:139) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อน มีหลายองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ หรือเป้าหมายร่วม (Shared Vision/Goals) การรวมกลุ่มเพื่อเรียนรู้จำเป็นต้องเห็นภาพ และทิศทางแห่งความสำเร็จที่เป็นความหวังร่วมกัน

2. ทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือร่วมพลัง (Collaborative Teamwork) การเรียนรู้ของทีมครูบนพื้นฐานงานที่ต้องร่วมกันทุกกิจกรรม ได้แก่ การคิด ทำความเข้าใจ ตัดสินใจ วางแนวปฏิบัติ ประเมินผล และรับผิดชอบร่วมกัน จากสถานการณ์หรืองานจริงที่เป็นโจทย์ร่วมกัน

3. ร่วมเป็นผู้นำ (Shared Leadership) มี 2 ลักษณะคือ

3.1 ผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม สามารถทำให้สมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเอง และร่วมกันขับเคลื่อนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ หรือที่กล่าวว่า ครูเป็นประธานในการเปลี่ยนแปลง

3.2 ภาวะผู้นำร่วม เกิดจากการทำงานที่เน้นการกระจายอำนาจ เพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกัน มีบรรยากาศของการทำงานส่งเสริมการแสดงออกด้วยความเต็มใจ หรืออำนาจทางวิชาชีพ

4. การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning and Development) มีจุดเน้นของการเรียนรู้ที่สำคัญสองประการคือ

4.1 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพบนพื้นฐานของประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติ

4.2 การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณของความเป็นครู คือ การเรียนรู้เพื่อรู้จักตนเอง รู้จักผู้เรียนที่มากกว่าความรู้แต่กลับเป็นความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ และการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลง

5. ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring community) มุ่งความเป็นชุมชนแห่งความสุขในการทำงาน และการอยู่ร่วมกัน โดยเน้นวัฒนธรรมแบบเปิดเผย สร้างความรู้สึกปลอดภัย อิสระ วางใจ และเคารพซึ่งกันและกัน

6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive structure) จะสนับสนุนให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และคงอยู่ ได้แก่การอยู่ร่วมกันแบบกัลยาณมิตรระหว่างผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติการ ปฏิบัติงานแบบทีมงาน จัดสรรปัจจัยสนับสนุนการทำงานแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เช่น เวลา วาระ สถานที่ ขนาดชั้นเรียน ขวัญกำลังใจ และบรรยากาศ

จูลี ศรียะ โคตร (2557:23) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูตามแนวคิดของ วิจารย์ พานิช ร่วมกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. วิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง ภาพความสำเร็จกว้างๆ ในอนาคตที่ทุกคนในองค์กรประสงค์ให้เกิดขึ้นโดยอาศัยความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงความสัมพันธ์ของเหตุปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน ที่จะเชื่อมโยงสู่การเปลี่ยนแปลงหรือผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งเริ่มจากผู้นำทำหน้าที่ เหนียวแน่นให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน

2. ทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การรวมตัวของบุคคลภายใต้ค่านิยม ความเชื่อ รวมทั้งทัศนคติเดียวกัน เพื่อร่วมกันปฏิบัติงานหรือกิจกรรมใด ๆ ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของทีม

3. การจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการความรู้โดยอาศัยการมีส่วนร่วมและแนวปฏิบัติ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การประมวลความรู้ การเข้าถึงความรู้ ระบบจัดเก็บ และการนำองค์ความรู้ไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ

4. การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง สภาพที่ส่งผลให้การเรียนรู้ของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพประสบผลสำเร็จ เช่น สิ่งแวดล้อมเชิงบวก ชุมชนกัลยาณมิตร เทคโนโลยีสารสนเทศ สมรรถนะและศักยภาพพร้อมแหล่งเรียนรู้ โครงสร้างทางกายภาพ และทรัพยากร

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557:57) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากแนวคิดของนักวิจัยหลาย ๆ ท่านได้องค์ประกอบ จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อนการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นการกำหนดเป้าหมายร่วมกันในองค์กร ซึ่งวิสัยทัศน์ร่วมกันนั้นคือ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จ วิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

1.1 การเห็นภาพและทิศทางร่วม (Shared Vision) ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงให้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกัน

1.2 เป้าหมายร่วมกัน (Shared Goals) เป็นเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคนในองค์กรที่สัมพันธ์กับเป้าหมายร่วมกันในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญนั้นคือ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.3 คุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเชื่อมโยงเป้าหมาย และเป้าหมายดังกล่าว มีอิทธิพลต่อการตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงาน จนเชื่อมโยงเป็นความหมายของงานที่เกิดจากการตระหนักของสมาชิกในองค์กร จนเกิดเป็นพันธะสัญญาร่วมกัน และทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

1.4 ภารกิจร่วม (Shared Mission) เป็นพันธกิจแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ สิ่งสำคัญ คือการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ โดยเริ่มจากการรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง เพื่อพัฒนาศิษย์ร่วมกันของครู

2. ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) เป็นการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ มีลักษณะการคิด การวางแผน ข้อตกลง การตัดสินใจ แนวปฏิบัติ การประเมินผล และการรับผิดชอบร่วมกัน

3. ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมี 2 นัยสำคัญอยู่ 2 ลักษณะ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วมและภาวะผู้นำร่วมกัน ให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม เป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกในองค์กรเกิดการเรียนรู้ เพื่อการแลกเปลี่ยนทั้งตนเองและวิชาชีพ จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลมาจากการเสริมพลังอำนาจ จากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่เริ่มจากตนเองก่อนด้วยการลงมือทำงานอย่างตระหนัก และใส่ใจกับผู้ร่วมงานทุกคน จนทำให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานร่วมกันอย่างวิสัยทัศน์ร่วม ผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วมได้นั้น ควรมีลักษณะสำคัญ คือมีความสามารถในการลงมือทำงานร่วมกัน การเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่นได้



การตระหนักรู้ในตนเอง มีความเมตตา กรุณา การคอยดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การมีวิสัยทัศน์ การมีความมุ่งมั่น และทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น

3.2 ภาวะผู้นำร่วมกัน เป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิกในองค์กรด้วยการกระจายอำนาจเพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกันให้สมาชิกมีภาวะผู้นำเพิ่มมากขึ้นจนเกิดเป็นผู้นำร่วมของครู ในการขับเคลื่อนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางการบริหารจัดการร่วม การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้าง แรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำ เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนรู้ ผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจ

4. การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning and Development) การ เรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู รายละเอียดดังนี้

4.1 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ คือการเรียนรู้ที่ผ่านประสบการณ์โดยตรง จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ได้มากที่สุด

4.2 การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองจากข้าง ในหรือวุฒิภาวะความเป็นครูให้เป็นครูที่สมบูรณ์ โดยครูรู้จักตนเอง เพื่อที่จะเข้าใจผู้เรียนที่มากกว่า ความรู้ แต่เรียนรู้ผู้เรียนในความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูมีความเข้าใจในตนเอง แล้ว จึงจะสามารถเข้าใจผู้เรียนได้ จนสามารถจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้

5. ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Community) มีลักษณะสำคัญคือ การอยู่ร่วมกันของ กลุ่มคนที่มุ่งเน้นความสุขทั้งการทำงาน และการอยู่ร่วมกัน มีลักษณะวัฒนธรรม แบบวัฒนธรรม เปิดเผย ที่ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ มีความไว้วางใจ และเคารพ ซึ่งกัน และกัน มีความเอื้ออาทร เกื้อกูลกัน สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ มีเจตคติ ทางบวกต่อการศึกษา และผู้เรียน

6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive Structure) โครงสร้างของการเป็นชุมชน แห่งการเรียนรู้ ต้องใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรแทนวัฒนธรรมแบบราชการ และเป็นวัฒนธรรม ที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ การดำเนินการที่ต่อเนื่องและยั่งยืน มีโครงสร้างการบริหารงานชุมชนแบบ ปกครองตนเอง เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครูผู้สอนกับฝ่ายบริหาร มีการบริหารจัดการ และการ ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความขัดแย้ง

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560:7) กล่าวถึง องค์ประกอบ ของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีดังนี้

1. ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง มีเป้าหมาย ทิศทางเดียวกัน มุ่งสู่การพัฒนา การเรียนการสอน ผู้คุณภาพผู้เรียน
2. ร่วมแรงร่วมใจ และร่วมมือ หมายถึง ต้องเปิดใจ รับฟังเสนอวิธีการนำสู่การปฏิบัติ และประเมินร่วมกัน Open เปิดใจรับ และให้ Care และ Share
3. ภาวะผู้นำร่วม หมายถึง การทำ PLC ต้องมีผู้นำ และผู้ตามในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. กัลยาณมิตร หมายถึง เป็นเพื่อนร่วมวิชาชีพ เติมเต็มส่วนที่ขาดของแต่ละคน
5. ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ต้องเน้นการทำงานที่เปิดโอกาส การทำงานที่ช่วยเหลือกันมากกว่าการสั่งการ และมีชั่วโมงพูดคุย
6. การเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การเรียนรู้การปฏิบัติงานและตรงกับภาระ งานคือ การสอน ผู้คุณภาพผู้เรียน

Senge (1990) กล่าวว่า แนวคิดการพัฒนาองค์กรเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อว่าหัวใจของการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้คือการเสริมสร้างวินัย 5 ประการ The Fifth Discipline ให้เกิดผลจริงจิ่งในรูปของการนำไปปฏิบัติ แก่บุคคล ทีม และองค์กรอย่างต่อเนื่อง และทุกระดับซึ่งประกอบด้วย

1. ความมุ่งมั่นแห่งตน (Personal Mastery) องค์กรแห่งการเรียนรู้เกิดจากการเรียนรู้ ระดับปัจเจกบุคคลที่เน้นการเรียนรู้ในที่ทำงาน (Work Place Learning) การเรียนรู้กระบวนการ ทำงาน (On the Job Learning) ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงานจนสามารถ สร้างสรรค์ผลงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องการฝึกฝนการเรียนรู้อยู่เสมอ และศักยภาพการเรียนรู้ของบุคลากรจะเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้
2. รูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง (Mental Models) เป็นความคิดความเข้าใจ ที่บุคคลมีต่อหน่วยงานและองค์กรซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล แบบแผน ความคิดมีพลังที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ การตีความ และต่อพฤติกรรม ความเชื่อที่ดีมีผลต่อการ ตัดสินใจและการกระทำ Mental Models มี 3 ลักษณะคือ เจตคติ ทัศนคติ และกระบวนการทัศน ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญต่อความริเริ่มสร้างสรรค์ และความคิดในการเปลี่ยนแปลง ไปสู่ สิ่งที่ดีกว่า
3. การสร้างและสานวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) องค์กรต้องสื่อสารวิสัยทัศน์ ให้ทุกคนรู้และเข้าใจวิสัยทัศน์องค์กรเพื่อพัฒนาภาพในอนาคตและความต้องการในการมุ่งสู่ ความปรารถนาาร่วมกันของสมาชิกภายใต้จุดมุ่งหมายเดียวกันทั้งองค์กรจึงจะเกิดผลในเชิงปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม

4. การเรียนรู้ของทีมร่วมกัน (Team Learning) เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในองค์กร โดยแต่ละคนเรียนรู้ด้วยตนเองแต่ละคนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีการเรียนรู้ร่วมกัน มีการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจนเกิดเป็นความคิดร่วมกันของกลุ่มนำไปสู่การปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน และประสานสัมพันธ์กันได้เป็นอย่างดี

5. การคิดอย่างเป็นระบบ (Systems Thinking) การมีวินัยที่สำคัญสูงสุด คือการมีความคิดเชิงระบบ Senge เน้นว่าแม้ประพจน์ปฏิบัติในวินัยทั้ง 4 ประการที่กล่าวมาข้างต้นก็ต้องทำอย่างเป็นระบบ การคิดอย่างเป็นระบบเป็นวิธีการคิดการอธิบาย และการทำความเข้าใจปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นระบบโดยอาศัยองค์ความรู้สหวิทยาการนำมาบูรณาการเป็นองค์ความรู้ใหม่ วิธีการคิดเชิงระบบเป็นการคิดแบบเป็นวงจรจากเหตุไปสู่ผลและผลกลายเป็นเหตุเป็นวงจรเสริมแรง ซึ่งทุกองค์ประกอบจะเป็นตัวเสริมศักยภาพอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นพลังขับเคลื่อน

Hord (1997) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ไว้ 5 ประการประกอบด้วย

1. การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน (Supportive and Shared Leadership)
2. การรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ (Collective Creativity)
3. การแบ่งปันคุณค่าและวิสัยทัศน์ (Shared Values and Vision)
4. การจัดสภาพที่เอื้ออำนวย (Supportive Conditions)
5. การแบ่งปันบทเรียนส่วนบุคคล (Shared Personal Practice)

DuFour & Eaker (1998) กล่าวว่า การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์
2. การมีวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การเรียนรู้
3. การรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติที่ดีที่สุด และ สภาพปัจจุบัน
4. การเน้นที่การลงมือทำเรียนรู้จากการปฏิบัติ
5. ความมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
6. การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน

Stoehr, J., Banks, M., & Allen, L. (2011) ได้สรุปองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ ความเชื่อ และค่านิยม (Vision, Beliefs & Values)

2. ความเป็นผู้นำ (Leadership)
3. การชี้นำ (Leading)
4. สิ่งแวดล้อมเชิงบวก (Positive Environment)
5. การปฏิบัติส่วนบุคคล (Personal Practice)

จากการศึกษาองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพพอสรุปได้ว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม 2) ภาวะผู้นำร่วมกันและให้กำลังใจกัน 3) การทำงานร่วมกันของทีม 4) การประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกันและการพัฒนาการเรียนรู้วิชาชีพ 5) ชุมชนเป็นกัลยาณมิตร 6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน 7) การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน และ 8) หลักการสร้างเครือข่าย และการติดตามผล

#### 5. กระบวนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560:8) กำหนดแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อน PLC ในสถานศึกษา ดังนี้

1. ต้องมีการรวมกลุ่ม และกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้าย ๆ กัน เช่น
  - 1.1 จัดกลุ่มครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน - กลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในระดับชั้นเดียวกัน - กลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในช่วงชั้นเดียวกัน-กลุ่มครูตามลักษณะงาน
  - 1.2 จำนวนสมาชิก 6-8 คน (ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ หมุนเวียนเข้าร่วม ทุกกลุ่ม)
  - 1.3 ระยะเวลา 2-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดหนึ่งปีการศึกษา กำหนดเป็นชั่วโมงชัดเจนจะดีมาก
  - 1.4 จัดชั่วโมงอยู่ในภาระการสอนของครู/ภาระงาน เพื่อไม่ให้ครูถือว่าเป็นภาระเพิ่มขึ้น
  - 1.5 การจัด PLC โดยใช้ ICT ในการเข้ากลุ่มระหว่างการดำเนินการ
2. บทบาทของบุคคลในการทำ PLC
  - 2.1 ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ - รักษาระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก-ควบคุมประเด็นการพูดคุย ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น
  - 2.2 สมาชิก-เปิดใจรับฟัง และเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ รับแนวทางไปปฏิบัติ และนำผลมาเสนอ พร้อมต่อยอด
  - 2.3 ผู้บันทึก สรุปประเด็นการสนทนา และแนวทางแก้ปัญหา พร้อมบันทึก

Logbook

3. กลุ่มร่วมกันคิด “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” หาปัญหาสำคัญที่สุด สิ่งที่ต้องระวัง คือ การไม่ช่วยกันค้นหาปัญหาที่แท้จริง ผลักปัญหาออกจากตัว

4. หาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหา จากนั้นกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงเน้นไปที่การสอนของครูเป็นอันดับแรก ที่ถือว่าเป็นสาเหตุที่แท้จริง เช่น นักเรียนอ่านไม่ออก เป็นปัญหาสำคัญร่วมกัน ไม่ใช่สาเหตุว่า พ่อแม่แยกทาง

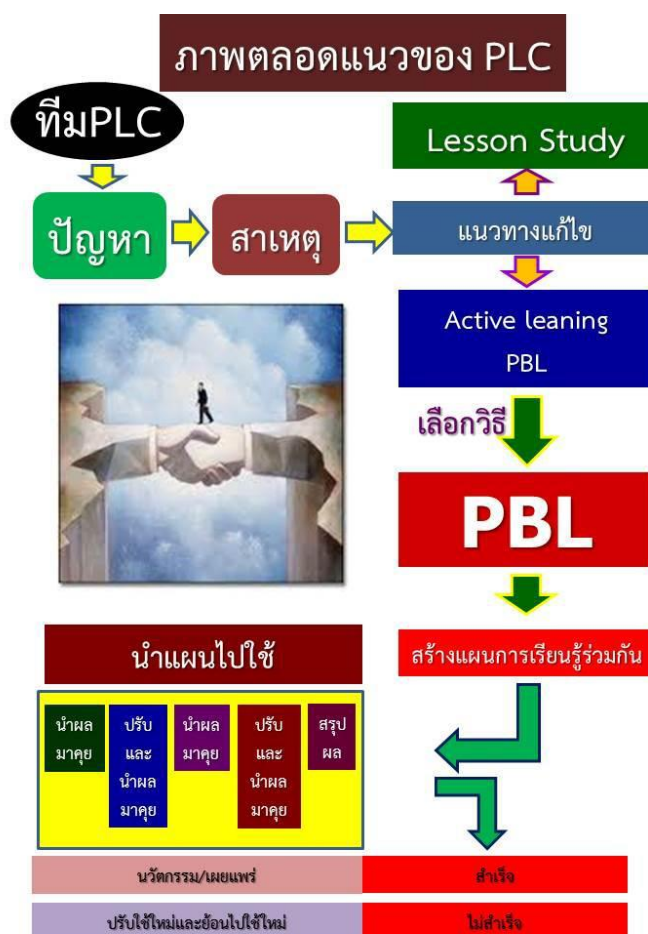
5. หาแนวทางแก้ไข “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” ที่สำคัญนั้น จะแก้ไขอย่างไร ให้ดูสาเหตุของปัญหา แนวทางแก้ปัญหามาจใช้ประสบการณ์ของครูที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ผู้ทรงคุณวุฒิ งานวิจัย หรือแหล่งอื่น ๆ ที่มีการเสนอแนวทางไว้แล้ว จากนั้นสรุปแนวทางการแก้ปัญหาสำคัญ 1 เรื่อง หรือ 2 เรื่องตามสภาพของโรงเรียน

6. นำแนวทางที่สรุปเพื่อนำไปแก้ไขปัญหามาช่วยกันสร้างงาน สร้างแผนงาน เลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning:PBL) โดยมีสิ่งที่ต้องทำต่อคือทำอะไร ทำเมื่อไร ใช้อย่างไร และตรวจสอบการทำงานอย่างไร จะเสนอผลระหว่างทำงาน และสรุปผลเมื่อไร

7. นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงาน ต้องนำไปใช้อย่างจริงจัง และกล้าเสนอผลจะสำเร็จหรือไม่ก็ตาม และพร้อมจะนำไปปรับปรุง ต้องนำผลมาเสนอตามช่วงเวลา ผลงานที่อาจนำเสนอกันในช่องทาง Line หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ

8. นำผลมาสรุปสุดท้ายว่าผลเป็นประการใด ร่วมกันสะท้อนผล และปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ถ้าผลการทดลองเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก็เผยแพร่หรือปรับปรุงให้ยิ่งขึ้น ผลไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก็ปรับปรุงทดลองใหม่ สิ่งสำเร็จ คือนวัตกรรม ที่สำคัญคือการทำงานตั้งแต่ขั้นแรกถึงขั้นสุดท้าย ต้องมีการบันทึก (Logbook) ออกแบบเองให้ง่ายและสั้นอาจนำเสนอทาง Line หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ

เทคนิค หรือเคล็ดลับ ที่จำเป็นในการเสริมกระบวนการ PLC คือ 1) ทักษะการฟัง 2) เรื่องเล่าเร้าพลัง 3) การวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา 4) AAR 5) ระดับการพัฒนาของนักเรียน และ 6) ICT ซึ่งสามารถสรุปเป็นแผนภาพตลอดแนวของ PLC ได้ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แผนภาพตลอดแนวของ PLC

ที่มา : สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560:11)

Ahn, Joonkil (2017: 82) ได้ศึกษาวิธีการสร้างชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพ-รายงานกรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของเกาหลีเกี่ยวกับวิธีการสร้าง และคงความเป็นอยู่ของชุมชนการเรียนรู้ด้วยครูที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่า ปัจจัยสำคัญในการสร้าง และสนับสนุนชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูได้กำหนดโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) ของผู้นำ และสมาชิกในเครือข่าย

2. ความชัดเจนของเป้าหมายการพัฒนาที่ตั้งใจให้ถึงนักเรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการกำหนดเป้าหมายการพัฒนามาจากการคิดร่วมกันของสมาชิกในเครือข่าย

3. ความพร้อมของสมาชิกทีมของเครือข่ายที่มีจุดเริ่มต้นจากอุดมการณ์เดียวกัน มองปัญหาาร่วมกัน และมีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4. ความมุ่งมั่น ตั้งใจ ความจริงจัง ใส่ใจกับสิ่งที่ร่วมกันพัฒนา มีความชัดเจน ในแผนการทำงานร่วมกัน

5. บรรยากาศในเครือข่ายเป็นบรรยากาศที่เปิดใจ ไม่มีโครงสร้างการบริหารที่เป็น สายบังคับบัญชา และเป็นการทำงานที่เป็นบรรยากาศแบบกัลยาณมิตรที่เป็นแบบกึ่งทางการ และ/ หรือไม่เป็นทางการ สมาชิกพร้อมที่จะแสดงความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6. สมาชิกเครือข่ายต้องมีคุณลักษณะที่เป็นบุคคลเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็น Active Learner เป็นต้นแบบและเป็นผู้ที่เป็นตัวอย่างในการทำงานที่เป็นรูปธรรม มีร่องรอย มีองค์ความรู้ ที่ชัดเจนสามารถพัฒนาวิชาชีพครูประสบความสำเร็จ เพื่อนครูสามารถนำไปใช้พัฒนาต่อยอดได้

7. เครือข่ายที่ประสบความสำเร็จปัจจัยอีกประการ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และ ทีมบริหารให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง เป็นบทบาทการเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้เครือข่ายทำงานตามกระบวนการ ได้อย่างสะดวก และได้รับการชูธงเปิดเวทีให้แก่ครูคนอื่นๆ ที่ไม่ได้เข้าร่วมสมาชิกเครือข่ายให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์ในวงกว้าง และสามารถกระตุ้นครู คนอื่นให้ตื่นตัวเองเพื่อพัฒนาเป็นมืออาชีพ และยังเปิดช่องทางให้ครูที่ไม่ได้เข้าร่วมเครือข่าย สามารถเรียนรู้ได้

8. ทักษะที่ดีของทีมสมาชิกเครือข่ายที่มีต่อกระบวนการ

Voelkel, Robert H, Jr, Chrispeels, Janet H. (2017:505-506) ได้ศึกษาความร่วมมือ ในการทำงานร่วมกันของชุมชนการเรียนรู้ระดับมืออาชีพ พบว่า บทบาทหน้าที่สถานศึกษา ผู้นำ และ สมาชิกเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพครูในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) ที่ทำให้การขับเคลื่อน PLC ในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ มีดังนี้

**บทบาทหน้าที่สถานศึกษา มีดังนี้**

1. ให้การสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเครือข่าย ทุกขั้นตอน

2. เป็นที่ปรึกษาเครือข่าย เป็น โค้ช ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. เป็นพี่เลี้ยงที่คอยดูแลการทำงานทุกกระบวนการของการพัฒนาวิชาชีพครู ในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) โดยบทบาทที่เลี้ยงต้องดูแลทุกๆ เรื่องที่เกี่ยวข้องการดำเนินงาน เครือข่าย

4. กระจายหรือขยายองค์ความรู้ในวงกว้างเพื่อให้ครูที่ไม่ได้เข้าร่วมในเครือข่ายได้รับรู้เรื่องราวต่างๆ เชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้ครูคนอื่นเกิดการตื่นตัว

5. ประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

**บทบาทผู้นำเครือข่าย มีดังนี้**

1. นำพาสมาชิกตั้งแต่เริ่มกระบวนการดูแลสมาชิกระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานเรียกได้ว่า มีบทบาทผู้นำตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการตั้งแต่ Before Action Reflect /During Action Reflect และ After Action Reflect

2. กระตุ้น สร้างบรรยากาศเพื่อให้สมาชิกเครือข่ายเกิดการตื่นตัว เกิดแรงบันดาลใจ เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงศักยภาพความรู้ ประสบการณ์ ในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทุกครั้ง

3. เป็นต้นแบบ เป็นตัวอย่างการเรียนรู้ในการสร้างสรรค้งาน มีผลงานมาแสดงให้เห็น ทุกครั้งที่มีการเรียนรู้ร่วมกัน เรียกว่าเป็นผู้ที่ทำหน้าที่สกัดความรู้ที่ตกผลึกของเครือข่าย

4. นำความรู้ที่เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันมาให้สมาชิกได้เห็นและสามารถนำไปใช้ได้ อย่างเป็นรูปธรรมในบทบาทเป็นผู้ที่รวบรวมแนวปฏิบัติที่อยู่ในคลังความรู้ของเครือข่าย และมีสื่อ การนำไปใช้ที่จับต้องได้

5. ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมดำเนินการอย่างจริงจัง เสียสละ

6. ประสานงานกับสมาชิกเครือข่าย ผู้บริหารสถานศึกษา และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

7. เป็นผู้ดำเนินการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยสมาชิก เครือข่ายได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และได้แสดงศักยภาพโดยอิสระ

8. เป็นพี่เลี้ยง และเป็นผู้ที่ให้กำลังใจ จุดประกายความคิด ของสมาชิกในเครือข่าย เพื่อให้สมาชิกเครือข่ายได้ต่อยอดความรู้

9. เป็นผู้อำนวยความสะดวกทุกขั้นตอนของการดำเนินการพัฒนาวิชาชีพครู ในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) ของเครือข่าย

**บทบาทสมาชิกเครือข่าย มีดังนี้**

1. มีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) ของเครือข่าย

2. ให้ความร่วมมือในการทำงานทุกขั้นตอนของกระบวนการการพัฒนาวิชาชีพครู ในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) ของเครือข่าย

3. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่ชัดเจนจากความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์

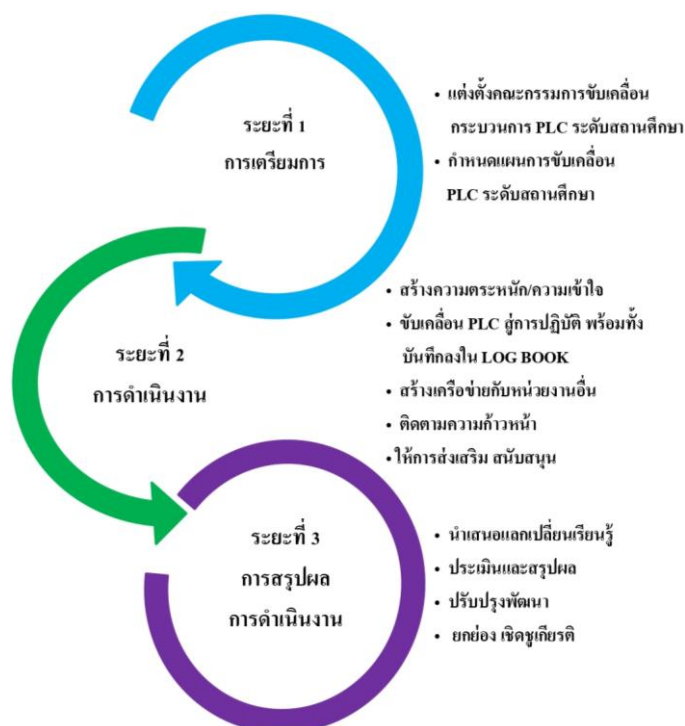


4. เป็นส่วนหนึ่งของการสร้างบรรยากาศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิก  
เครือข่าย

5. มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ใส่ใจในประเด็นที่ร่วมกันพัฒนาของเครือข่าย

6. เป็นผู้ที่จะช่วยต่อยอด และขยายองค์ความรู้ของเครือข่าย

จากการศึกษากระบวนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผู้สถานศึกษา ผู้วิจัย  
ได้ดำเนินการนำกระบวนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้าสู่โรงเรียนเชิงแสน  
วิทยาคม ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 การนำกระบวนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

เข้าสู่โรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม

จากภาพที่ 2.3 สามารถอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

#### ระยะที่ 1 การเตรียมการ

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ระดับสถานศึกษา ดังนี้

- 1.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
- 1.1.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ/กลุ่มสาระ
- 1.1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2 จัดทำแผนงานการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ผู้สถานศึกษา ประกอบด้วย

1.2.1 แผนการสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติ

ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา

- 1.2.2 แผนการสร้างทีมงาน PLC ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- 1.2.3 แผนการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK
- 1.2.4 แผนการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น (ระดับบุคคล ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน)

1.2.4 แผนการกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล

1.2.5 แผนการส่งเสริม สนับสนุน

## ระยะที่ 2 การดำเนินงาน

2.1 สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 การจัดอบรม ประชุม สัมมนา

2.1.2 การศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

2.1.3 การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ

2.2 จัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

2.3 สร้างทีมงาน PLC ระดับสถานศึกษา ดังนี้

2.3.1 ทีมงาน PLC ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 ทีม

2.3.2 ทีมงาน PLC ตามระดับชั้นเรียน จำนวน 6 ทีม

2.3.3 ทีมตามความสนใจของกลุ่มที่มีปัญหา หรือมีความต้องการเดียวกัน

2.4 การขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK

2.4.1 การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการ เดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2.4.2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ โดยการดำเนินการดังนี้

2.4.2.1 ร่วมกันเสนอปัญหา/ความต้องการ

2.4.2.2 จัดกลุ่มปัญหา

2.4.2.3 จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน

2.4.2.4 เลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยการพิจารณาร่วมกัน

2.4.3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

2.4.3.1 เรืองเล่าเร้าพลัง/บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ

2.4.3.2 ค้นหาตัวอย่าง/รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ

2.4.3.3 ร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ/วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

2.4.4 ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมการแก้ปัญหา

2.4.5 แลกเปลี่ยนเสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

2.4.6 นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตุการสอน

2.4.6.1 นำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา

2.4.6.2 ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเชื่อมชั้นเรียน สังเกตการสอน เป็นต้น

2.4.7 การสะท้อนผล

2.4.7.1 สรุปผลการนำรูปแบบ/วิธีการ ในการนำไปแก้ปัญหา

2.4.7.2 อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

2.5 การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.5.1 โรงเรียนทำข้อตกลงความร่วมมือ MOU เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของครูและนักเรียนตามโครงการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

2.5.2 โรงเรียนทำข้อตกลงความร่วมมือ MOU เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของครูและนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยเชียงราย ตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

2.5.3 โรงเรียนทำข้อตกลงความร่วมมือ MOU เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของครูและนักเรียนตามโครงการจัดการศึกษาหลักสูตรทวิศึกษา กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาเชียงราย และวิทยาลัยการอาชีพเชียงราย

2.5.4 โรงเรียนทำข้อตกลงความร่วมมือ MOU เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของครูและนักเรียนในสหวิทยาเขตสุดลันไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

2.6 การติดตามความก้าวหน้า

2.6.1 จัดทำเครื่องมือ กำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผลการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถานศึกษา

2.6.2 คณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถานศึกษา ดำเนินการกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล ขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถานศึกษา

2.6.3 เร่งรัด ติดตาม และสนับสนุน ครูที่ไม่ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.7 การส่งเสริม สนับสนุน

2.7.1 การส่งเสริม สนับสนุนด้านองค์ความรู้

2.7.2 การส่งเสริม สนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์

2.7.3 การส่งเสริม สนับสนุนด้านอื่นๆ ที่ครุมีความต้องการ

### ระยะที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงาน

#### 3.1 การนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.1.1 การนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน

3.1.2 การนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานอื่น

#### 3.2 การประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC คู่สถานศึกษาในภาพรวม

#### 3.3 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC คู่สถานศึกษา โดยการ AAR

### (After Action Review)

## แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

### 1. ความหมายของแหล่งเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2548 : 20) ได้นิยามความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า แหล่งหรือที่รวมสาระความรู้ อาจเป็นสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สาระความรู้หรือบุคคลที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ศิริพร จิตอารีย์ (2549 : 6) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า แหล่งเรียนรู้หมายถึง สถานที่ หรือศูนย์รวมข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ เทคโนโลยีทั้งสิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าไปศึกษาหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย ได้พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ

ภัครภรณ์ มานิตย์ (2550 : 26) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า แหล่งเรียนรู้หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างรอบๆตัว ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม บุคคล สิ่งประดิษฐ์ วัตถุ อาคาร สถานที่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อมูล ข่าวสาร สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งวิทยากร ชุมชน ห้องสมุด อุทยานการศึกษา ศูนย์การศึกษาและนันทนาการ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ปลูกฝังนิสัยแห่งการใฝ่รู้ใฝ่เรียน และสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ปฎิญา ไตรพรหม (2552 : 20) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า แหล่งเรียนรู้หมายถึง ศูนย์รวมความรู้ที่เข้าไปศึกษาหาความรู้ความเข้าใจและความชำนาญ แหล่งเรียนรู้จึงอาจเป็นไปได้ทั้งที่เป็นธรรมชาติหรือสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น เป็นได้ทั้งบุคคล สิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ซึ่ง ครอบคลุมความหมายของแหล่งเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน คือแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคลากร แหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้

ที่เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อให้ครูและนักเรียนใช้เป็นแหล่งสื่อประกอบ กิจกรรมการเรียนรู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง

เทวิน ธรรมลังกา (2555 : 10) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือสิ่งแวดล้อมรอบตัวที่ครู และนักเรียนสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นความรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน โดยทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ราชบัณฑิตยสถาน (2555 : 329) แหล่งเรียนรู้ (Learning Resources) หมายถึง บุคคล สถานที่ ธรรมชาติ และเทคโนโลยี ที่ให้ความรู้ อำนวยความสะดวก ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ เช่น ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ปราชญ์ชาวบ้าน ห้องสมุด เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ศาสนาสถาน องค์กรในชุมชน สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

สามารถ รอดสำราญ (2557) ได้ให้ความหมายของแหล่งการเรียนรู้ไว้ว่า หมายถึง แหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ที่สนับสนุนให้ผู้เรียน ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวาง และต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

จากการศึกษาความหมายของแหล่งเรียนรู้ที่นักการศึกษา นักวิชาการทั้งหลายได้ให้ความหมายไว้ สามารถสรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งข้อมูล ความรู้ วิทยาการ ภูมิปัญญา เทคโนโลยี บุคคล สถานที่ ที่ครูใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทั้งในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนของสถานศึกษา

## 2. ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้

กิ่งแก้ว อารีรักษ์ (2548 : 118) ให้ความสำคัญของการศึกษาโดยใช้แหล่งเรียนรู้ ไว้ดังนี้

- 1) กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยอาศัยการมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อที่หลากหลาย
- 2) ช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ให้ลึกซึ้งขึ้นโดยใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลสะท้อนความคิดเห็นจากแหล่งการเรียนรู้ 3) กระตุ้นมุ่งเน้นลึกในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งผลักดันให้ผู้เรียนแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น สามารถสร้างผลผลิตในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูงขึ้น 4) เสริมสร้างการเรียนรู้ จนเกิดทักษะการแสวงหาข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการสร้างความตระหนักเชิงมโนทัศน์เกี่ยวกับธรรมชาติและ ความแตกต่างของข้อมูล 5) แหล่งการเรียนรู้เสริมสร้างการพัฒนาการคิด เช่น การแก้ปัญหา การให้เหตุผล และการประเมินอย่างมีวิจารณญาณ โดยอาศัยกระบวนการวิจัยอิสระ 6) เปลี่ยนเจตคติของครูและผู้เรียนที่มีต่อเนื้อหาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 7) พัฒนาทักษะการวิจัยและความเชื่อมั่นในตนเองในการค้นหาข้อมูล 8) เพิ่ม

ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการในด้านเนื้อหา เจตคติ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยอาศัยแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายในการเรียนรู้

คำริ บุญชู (2548 : 28) ได้สรุปความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า 1) เป็นแหล่งที่รวมขององค์ความรู้อันหลากหลาย พร้อมทั้งจะให้ผู้เรียนเข้าไปศึกษาค้นคว้าด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) เป็นแหล่งเชื่อมโยงให้สถานศึกษา และชุมชนมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน ทำให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแก่บุตรหลานของตน 3) เป็นแหล่งข้อมูลที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข เกิดความสนุกสนาน และมีความสนใจที่จะเรียนรู้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย 4) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการได้คิดเองปฏิบัติเองและสร้างความรู้ด้วยตนเอง ขณะเดียวกันก็สามารถเข้าร่วมกิจกรรม และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 5) ทำให้ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังให้รู้ และรักท้องถิ่นของตนเองมองเห็นคุณค่า และตระหนักถึงปัญหาในชุมชนของตน

นเรนทร์ คำมา (2548 : 46) ได้กล่าว ถึงความสำคัญของแหล่งการเรียนรู้ไว้ดังนี้ 1) เป็นแหล่งที่รวบรวมขององค์ความรู้อันหลากหลาย พร้อมทั้งจะให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) เป็นแหล่งเชื่อมโยงให้สถานศึกษา และท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกัน ทำให้คนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแก่บุตรหลาน 3) เป็นแหล่งข้อมูลที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข เกิดความสนุกสนาน และมีความสนใจที่จะเรียนรู้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย 4) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการที่ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ขณะเดียวกันก็สามารถเข้าร่วมกิจกรรม และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 5) ทำให้ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังให้รู้ และรักท้องถิ่นของตนเองมองเห็นคุณค่า และตระหนักถึงปัญหาในท้องถิ่น พร้อมทั้งจะเป็นสมาชิกที่ดีของท้องถิ่นทั้งปัจจุบันและอนาคต

กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ในการจัดการศึกษาไว้ว่า แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับบุคคล สถานที่ ธรรมชาติ หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ชุมชน และสิ่งแวดล้อมอื่นๆ โดยลักษณะเด่นของการจัดการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง 2) ผู้เรียนฝึกทำงานเป็นกลุ่มร่วมคิดร่วมทำ แก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้และทักษะกระบวนการต่างๆ 3) ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสังเกตการณ์ เก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การตีความและการสรุปความ คิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ 4) ผู้เรียนได้ประเมินผลการทำงานด้วยตนเอง 5) ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้ได้

สุภามาศ อ่ำดวง (2554 : 57) กล่าวว่า ความสำคัญของ แหล่งเรียนรู้มีดังนี้ 1) ช่วยให้ประชาชนทั่วไปได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้อย่างต่อเนื่อง 2) ช่วยให้ระบบข้อมูลข่าวสารได้ดีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวางมากขึ้น 3) ช่วยให้ระบบการจัดการความรู้มีความกว้างขวางมากขึ้นหรือที่เรียกว่าการศึกษาไร้พรมแดน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการสร้างเครือข่ายได้อย่างทั่วถึง 4) เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า วิจัย 5) ช่วยรักษาภูมิปัญญาของบุคคลหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาในระยะยาว และ 6) เป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้ชุมชนและเป็นที่พักพิงทางด้านวิชาการในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

จากการศึกษาความสำคัญของแหล่งเรียนรู้สรุปได้ว่า เป็นแหล่งที่รวบรวมขององค์ความรู้อันหลากหลาย พร้อมทั้งจะให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการที่ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ขณะเดียวกันก็สามารถเข้าร่วมกิจกรรมและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ให้เป็นระบบ เพื่อให้ครูอาจารย์ และนักเรียนได้ใช้ประโยชน์สูงสุดในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงเป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สร้างความรู้ ความคิด และวิชาการ

### 3. ประเภทของแหล่งเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 151) กล่าวถึง ประเภทของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า ประเภทของแหล่งเรียนรู้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) แหล่งการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เป็นประสบการณ์ที่ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้จากสภาพจริง อาทิ อุทยานแห่งชาติ สวนพฤกษชาติ ภูเขา ทะเล แม่น้ำ ลำคลอง ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติต่าง ๆ 2) แหล่งการเรียนรู้ที่จัดหรือสร้างขึ้น ซึ่งมีทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องศูนย์วิชาการ ห้องปฏิบัติการต่างๆ สวนวิทยาศาสตร์ สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สนามกีฬา แหล่งการเรียนรู้นอกสถานศึกษา ได้แก่ ศาสนสถาน พิพิธภัณฑ์ สถาบัน ค้นคว้าวิจัย สถานประกอบการ แหล่งวิทยากร แหล่งบริการ สวนสาธารณะ สวนสัตว์ ห้องสมุดประชาชน เรือห้องสมุด รถห้องสมุดเคลื่อนที่ ศูนย์กีฬา ศูนย์การค้า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต 3) แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เช่น บุคคลตัวอย่างที่เป็นภูมิปัญญาทางภาษา เพลงพื้นบ้าน พิธีกรรมต่างๆ ศิลปินแห่งชาติ บุคคลตัวอย่างทางการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ และสังคม เป็นต้น

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และคารณิ คำวังนัง (2545 : 19) ได้กล่าวถึง ประเภทของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า แหล่งเรียนรู้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เช่น ห้องสมุด โรงเรียน ห้องหมวดวิชา ห้องสมุด เคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์โสตทัศนศึกษา ศูนย์สื่อการเรียนการสอน ศูนย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สวนพฤกษศาสตร์สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สวนหนังสือ สวนธรรม เป็นต้น และ 2) แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น เช่น ห้องสมุดประชาชน สวนพฤกษศาสตร์ พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ อุทยานวิทยาศาสตร์ ศูนย์กีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัด ครอบครัว ชุมชน สถานประกอบการองค์กรภาครัฐ และเอกชน เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2547 : 4) ได้จัดประเภทของแหล่งเรียนรู้ได้หลายแบบตามความสอดคล้องกับ โรงเรียนแต่ละแห่งเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการใช้ ดังนี้

แบบที่ 1 จัดตามลักษณะของแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) แหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่นักเรียนจะศึกษาหาความรู้ได้จากสิ่งที่มีอยู่แล้วตามธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ ภูเขา ลำธาร กรวด หิน ดิน ทราบ ชายทะเล 2) แหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างเพื่อสืบทอดศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนเทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกของมนุษย์ เช่น โบราณสถาน โบราณวัตถุ พิพิธภัณฑ์ ห้องสมุดประชาชน สถาบันทางการศึกษา สวนสาธารณะ ตลาด บ้านเรือน ที่อยู่อาศัย สถานประกอบการ 3) บุคคล เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะถ่ายทอดความรู้ ความสามารถ คุณธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น ทั้งด้านการประกอบอาชีพและการสืบสานวัฒนธรรม ตลอดจนนักคิด นักประดิษฐ์และ ผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในด้านต่างๆ

แบบที่ 2 จัดตามแหล่งที่ตั้งของแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เดิมจะมีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นหลัก คือ ครู อาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด ต่อมามีการพัฒนาเป็นห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการ ทางภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องจริยธรรม ห้องศิลปะ เป็นต้น ตลอดจนการใช้อาคารสถานที่บริเวณ และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน เช่น ห้องอาหารสนาม ห้องน้ำ สวนดอกไม้ สวนสมุนไพร แหล่งน้ำในโรงเรียน เป็นต้น 2) แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ครอบคลุมทั้งด้านสถานที่ และบุคคล ซึ่งอาจอยู่ในชุมชน ใกล้เคียงโรงเรียนและชุมชนที่โรงเรียนพานักเรียนไปศึกษาหาความรู้เช่น แม่น้ำ ภูเขา ชายทะเล วัด ตลาด ห้องสมุดประชาชน สถานีตำรวจ สถานีอนามัย สวนสาธารณะ สวนสัตว์



เกษม คำบุตรดา (2550 : 10) จำแนกแหล่งการเรียนรู้ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 1) แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นบุคคล เช่น ครู เพื่อนในห้องเรียน เพื่อนต่างห้องเรียน เพื่อต่างระดับ บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง คนในชุมชน เป็นต้น
- 2) แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งวิชาการ ได้แก่ สถานที่ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและชุมชน เช่น ห้องสมุด วัด ตลาด ร้านค้า สถานีตำรวจ สถานีอนามัย โบราณสถาน สวนสัตว์ เป็นต้น
- 3) แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งธรรมชาติ ได้แก่ ห้วย หนอง คลอง สวนสาธารณะ ป่า ต้นไม้ ใบไม้ อุทยานธรรมชาติ รวมทั้งสัตว์ต่าง ๆ เช่น สัตว์เลี้ยง สัตว์ป่า เป็นต้น
- 4) แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น หนังสือ ตำรา นิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ แผ่นปลิว ป้ายโฆษณาต่าง ๆ รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ เสียงตามสาย เกมคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ เป็นต้น

ปฎิญา ไตรพรหม (2552 : 32) ได้กล่าวถึง ประเภทของแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า ประเภทของแหล่งเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) แหล่งเรียนรู้ที่อยู่ภายในสถานศึกษา ทั้งที่จัดสร้างขึ้น ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้อง ศูนย์วิชาการ ห้องปฏิบัติการต่างๆ สวนวิทยาศาสตร์ สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สนามกีฬา เป็นต้น และแหล่งเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ ภายในสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล เช่น ครู เพื่อนในห้องเรียน บุคลากร โรงเรียน และกิจกรรมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนแต่ละบุคคลตามความสามารถและความพร้อม เป็นต้น

2) แหล่งเรียนรู้ที่อยู่นอกสถานศึกษา มีทั้งแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง สวนสาธารณะ ต้นไม้ ใบไม้ รวมทั้งสัตว์ต่างๆ เช่น สัตว์เลี้ยง เป็นต้น และแหล่งเรียนรู้ที่จัดสร้างขึ้น เช่น อาคารสถานที่ เครื่องบิน ถนน รถไฟ ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ปุชนิยสถาน เป็นต้น รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในด้านต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น

จากการศึกษาประเภทของแหล่งเรียนรู้ อาจแบ่งได้ 3 ประเภท คือ 1) แหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ 2) แหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น และ 3) แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล ซึ่งแหล่งเรียนรู้เหล่านี้สามารถนำมาเชื่อมโยงบูรณาการในการศึกษาได้ และอาจมีความแตกต่างกันออกไปตามบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งแหล่งเรียนรู้แต่ละประเภทต่างก็มีคุณค่าสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4. การจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา

สุมาลี สังข์ศรี (2546 : 74) กล่าวถึงการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

- 1) จัดให้เป็นแหล่งความรู้ที่บริการการศึกษาทุกประเภททั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
- 2) จัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายทุกคนโดยไม่จำกัดเพศ วัย พื้นฐานความรู้ อาชีพ ฐานะ ความสนใจ เข้าศึกษาหาความรู้ได้ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
- 3) เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

หรือให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงได้ง่าย การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอาจจะทำโดยการจัดแหล่งความรู้ให้ใกล้ตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนสะดวกที่จะมาหาความรู้ ไม่มีกฎระเบียบหรือเงื่อนไขที่ยุ่งยาก จะศึกษาเมื่อไรหรือจะหยุดศึกษาเมื่อใดก็ได้ อาจจะสร้างเป็นเครือข่ายของแหล่งการเรียนรู้ และอาจจะใช้สื่อประเภทต่าง ๆ เข้าช่วยเพื่อเชื่อมโยงผู้เรียนเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ ได้ โดยง่าย และผู้เรียนก็สามารถเป็นเครือข่ายของแหล่งการเรียนรู้ได้ 4) ให้บริการอย่างต่อเนื่อง กลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจจะศึกษาหาความรู้สามารถศึกษาได้ทุกเวลาที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 5) ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้โดยโรงเรียนอาจะมีแนวทางการสร้าง พัฒนา และใช้แหล่งเรียนรู้ดังนี้

1. จัดตั้งคณะผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ ซึ่งอาจประกอบด้วย บุคลากร ดังต่อไปนี้

1.1 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

1.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3 หัวหน้างานห้องสมุด

1.4 หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์ของโรงเรียน โดยมีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความพร้อมที่ได้ดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งในโรงเรียนและชุมชน กำหนดแหล่งเรียนรู้ และจัดระบบสารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้

2. สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดำเนินการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามสารสนเทศที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ จัดระบบการใช้สำหรับผู้เรียน และผู้สนใจ

3. ใช้แหล่งเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สนใจได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและคุ้มค่า มีการรวบรวมข้อมูลการใช้เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549 : 23-24) กล่าวถึงหลักการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ดังนี้

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง (ทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้)

2. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้ สอดคล้องกับการ จัดการศึกษาให้เพียงพอและสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้

3. จัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง

4. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เชื่อมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุด ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ หรือมุมหนังสือในห้องเรียน

5. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้และประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกันวางแผนการใช้ร่วมกัน

7. ประสานความร่วมมือวางแผนกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานที่จัดการศึกษาโดยส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่แต่ละแห่งมีเพื่อใช้ประโยชน์ให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดย ครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

นิคม ชมพูหลง (2550 : 94) กล่าวถึง แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาว่า แหล่งเรียนรู้ที่ โรงเรียนสามารถจัดและดำเนินการ ได้มีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับกำลังและความสามารถของโรงเรียนแต่ละแห่ง แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่ ห้องสมุดโรงเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์โสตทัศนศึกษา ศูนย์สื่อการเรียนการสอน ศูนย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สวนพฤกษศาสตร์ สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สวนหนังสือ สวนธรรมะ ฯลฯ และที่สำคัญคือ ห้องสมุดโรงเรียน เนื่องจากห้องสมุดโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์และนักเรียน เพราะเป็นแหล่งรวบรวมจัดเก็บและให้บริการวัสดุสารสนเทศ ความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ห้องสมุดโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับครูและนักเรียนใน โรงเรียน เป็นแหล่งที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้มาศึกษาหา ความรู้ เรียนรู้วิทยาการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมนิสัยใฝ่เรียนรู้และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ต้องพัฒนาให้เกิดแก่ผู้เรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550 : 5) กล่าวว่าผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้โดยทำความเข้าใจธรรมชาติวิชากระบวนการจัดการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดจนการพัฒนาสื่อให้การสนับสนุนด้านงบประมาณบริหาร โดยการสร้างเสริมขวัญกำลังใจดำเนินการนิเทศภายในติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนติดตามประสานหน่วยงานและบุคลากร เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการในการบริหารจัดการเพื่อให้แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งทรัพยากรที่มีคุณค่าในการศึกษาและการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนนั้นผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญ ดังต่อไปนี้ 1) กำหนดนโยบายวางแผนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดหาจัดสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน 2) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ประสบการณ์ในการจัดการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน 3) สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ

นำเสนอผลงาน โครงการงาน หรือนวัตกรรมที่เกิดจากการศึกษาหรือใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน 4) นิเทศกำกับติดตามดูแลและประเมินผลระบบการจัดการเรียนการสอน โดยการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน

เบญจวรรณ ระดา (2551 : 42) ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ดังนี้ 1) การจัดการแหล่งเรียนรู้ 2) การกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุน 3) การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร 4) การสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 5) กำกับ ติดตาม ดูแลและประเมินผลระบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้

มินตรา งามทรัพย์ (2553) กล่าวถึง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนา และใช้แหล่งเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งมีหลายช่องทาง เพียงแต่การดำเนินการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ยังเป็นไปโดยไม่เป็นระบบ และกระบวนการที่ชัดเจน แหล่งเรียนรู้บางแห่งจึง ไม่ได้ถูกใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติก็ถูกละเลยไม่ได้เข้าไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องเป็นผู้นำการดำเนินการสู่ความสำเร็จโดยกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจน ซึ่งอาจบริหารจัดการได้ดังนี้

1. ขึ้นวางแผน (Plan) ได้แก่ 1) กำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 2) จัดตั้งคณะกรรมการสำรวจแหล่งการเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์สภาพความพร้อมในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งอาจประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องที่โรงเรียนพิจารณาตามความเหมาะสม 3) จัดทำแผนงานพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ คณะกรรมการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มีบทบาทหน้าที่สำคัญที่จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ความพร้อม รวบรวมข้อมูลแล้วจัดทำแผนพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม 4) สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรของโรงเรียนและชุมชน 5) ประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจ ตรงกัน เกิดความร่วมมือในการสนับสนุน ช่วยเหลือ เพื่อให้แหล่งการเรียนรู้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

2. ขั้นการดำเนินงาน สร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (Do) โรงเรียนอาจมีแนวทางการสร้าง พัฒนา ใช้แหล่งเรียนรู้ ได้ดังนี้ 1) จัดตั้งคณะผู้รับผิดชอบแหล่งการเรียนรู้ ซึ่งอาจประกอบด้วย บุคลากร ดังต่อไปนี้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานห้องสมุด หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์ของโรงเรียน รับผิดชอบการดำเนินการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตามความพร้อมที่ได้ดำเนินการสำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งในโรงเรียน

และชุมชน กำหนดแหล่งเรียนรู้และจัดระบบ สารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ 2) สร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ดำเนินการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตามสารสนเทศที่มีอยู่ ให้มีประสิทธิภาพ จัดระบบการใช้สำหรับผู้เรียน และผู้สนใจ 3) ผู้เรียนและผู้สนใจได้ใช้แหล่งการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า มีการรวบรวม ข้อมูลการใช้ เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่อไป

3. ขั้นตรวจสอบ ทบทวน กำกับติดตาม (Check) โรงเรียนกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตาม และประเมินการพัฒนาและใช้แหล่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ แก้ไข ปัญหาอุปสรรคในระหว่างดำเนินการ มีการประเมินทบทวนปรับปรุงกระบวนการดำเนินการให้เกิดการพัฒนาและใช้แหล่งการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน มีการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผลการดำเนินการการสร้าง การพัฒนาและใช้แหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ผลการประเมิน และสรุปผลการประเมิน

4. ขั้นสรุป และรายงานผลการสร้าง และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (Action) การสรุปรายงานการพัฒนาและใช้แหล่งการเรียนรู้ ควรรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเสร็จสิ้นการดำเนินการ เพื่อสรุปเป็นรายงาน นำเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัด ทุกระดับและผู้เกี่ยวข้องทราบ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ ให้เกิดการใช้ แหล่งการเรียนรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมการพัฒนาต่อ ยอดต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : 237) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่ 1) กำหนดนโยบาย 2) การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร 3) สนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 4) นิเทศกำกับ ติดตาม ดูแล และประเมินผล

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ดังนี้

#### 1. การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ (Plan)

##### 1.1 กำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจแหล่งการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความพร้อมในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

##### 1.3 จัดทำแผนงานพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

1.4 สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรของโรงเรียนและชุมชน โดยสร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุก ๆ ฝ่ายในโรงเรียน และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

## 2. การดำเนินงานสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (DO)

### 2.1 จัดตั้งคณะผู้รับผิดชอบแหล่งการเรียนรู้

### 2.2 สสำรวจวิเคราะห์ความพร้อมของแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน

### 2.3 กำหนดแหล่งการเรียนรู้ และจัดระบบสารสนเทศ จัดทำทะเบียน และทำการ

เผยแพร่ทะเบียนแหล่งเรียนรู้ให้ครู และนักเรียนเข้าใจและเห็นประโยชน์

## 3. การตรวจสอบการใช้แหล่งเรียนรู้(CHECK)

### 3.1 การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมิน

### 3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล

### 3.3 ดำเนินการประเมินผล

### 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการสร้าง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้

## 4. การใช้แหล่งเรียนรู้ (ACTION)

### 4.1 การกำหนดนโยบายในการใช้แหล่งเรียนรู้

### 4.2 ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการใช้แหล่งการเรียนรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

### 4.3 การนิเทศ กำกับติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ให้เป็นไปตามนโยบาย

รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ดังนี้

## 1. ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

### 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ “บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอด”

### 1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ ได้แก่ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ

### 1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

#### 1.3.1 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

##### 1.3.1 กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ

##### 1.3.2 กิจกรรมการบริหาร โดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

##### 1.3.3 การพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ

1.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม  
ต่างๆ ดังนี้

1.3.1 การนิเทศแบบ 360 องศา

1.3.2 การนิเทศโดยใช้ระบบการสอนงาน(Coaching) และการเป็นที่เลี้ยง  
(Mentoring)

1.3.3 โครงการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย  
กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

2.3.2.1 กิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา  
ภายในประเทศ

2.3.1.2 กิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับ  
ต่างประเทศ

2. ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง  
วิชาชีพ

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ “ครูพลิกูปแบบการเรียนรู้เปลี่ยนการสอน”

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ ได้แก่ ครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

2.3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.3.2 จัดทำแผนงานการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC สู่อสถานศึกษา

2.3.3 สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติให้กับ  
บุคลากรในสถานศึกษา

2.3.4 จัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC สู่อการปฏิบัติในสถานศึกษา

2.3.5 สร้างทีมงาน PLC ระดับสถานศึกษา

2.3.6 การขับเคลื่อน PLC สู่อการปฏิบัติ พร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK โดย

2.3.6.1 การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เช่น  
ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2.3.6.2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.3.6.3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

2.3.6.4 ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมการแก้ปัญหา

2.3.6.5 แลกเปลี่ยน เสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรม

การแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

2.3.6.6 นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

2.3.6.7 การสะท้อนผล

2.3.7 การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.3.8 การติดตามความก้าวหน้า

2.3.9 การส่งเสริม สนับสนุน

2.3.10 การนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.11 การประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC คู่สถานศึกษาในภาพรวม

2.3.12 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC คู่สถานศึกษาโดยการ

AAR (After Action Review)

### 3. ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ “สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้”

3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน

3.3 โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1.1 การวางแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

- 1) การกำหนดนโยบายพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้
- 3) การจัดทำแผนงานปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 4) การสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรในโรงเรียน

3.3.1.2 การดำเนินการตามแผน

- 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ
- 2) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และจัดระบบสารสนเทศ
- 3) การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้

3.3.1.3 การตรวจสอบและประเมิน

- 1) การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผลการ
- 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล
- 3) การประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการใช้แหล่งเรียนรู้



### 3.3.1.4 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

- 1) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 2) การสรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

### 3.3.2 โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน

- 3.3.2.1 การสำรวจ และจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน
- 3.3.2.2 การประสานงาน และการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน
- 3.3.2.3 การประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน
- 3.3.2.4 การปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### 1. ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อุทุมพร จามรมาน (2535:21) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้โดยสามารถวัดได้จากการทดสอบหรือวิธีการอื่น ให้ได้ผลตรงตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนตรงตามเนื้อหาสาระและวิธีการที่ครูจัด ประสบการณ์การเรียนการสอน ดังนั้นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงต้องมุ่งที่การทำ ความเข้าใจ กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรระดับต่าง ๆ การจัดการศึกษา การเรียนการสอน และเทคนิควิธีการ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2544:57) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าผลสัมฤทธิ์ คือ ความก้าวหน้าในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพประกอบไปด้วยการจัดกิจกรรมจริง การร่วมมือกันทำงาน การคิด การแก้ปัญหา รวมทั้ง ทักษะและคุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนา

บุญชม ศรีสะอาด (2545:53) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า ความรู้ ความสามารถของบุคคลในด้านวิชาการ ซึ่งเป็นผลในการเรียนรู้สาระ และตามจุดประสงค์ของวิชา หรือเนื้อหาที่สอนนั้น โดยทั่วไปจะวัดผลสัมฤทธิ์ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนใน โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2546:48) ให้ความหมายว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเป็นการวัดความสำเร็จทางการเรียน หรือวัดประสบการณ์ทางการเรียนที่ผู้เรียนได้รับ จากการเรียนการสอน โดยวัดตามจุดมุ่งหมายของการสอนหรือวัดผลสำเร็จจากการศึกษาอบรม ในโปรแกรมต่าง ๆ

ปราณี กองจินดา (2549:32) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถ หรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2557:84) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงขนาดของความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

ไพโรจน์ ะเชนทร์ (2562) ให้คำจำกัดความผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า คือ คุณลักษณะ รวมถึงความรู้ ความสามารถ ของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือ มวลประสบการณ์ที่พึงประสงค์ที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมในด้านต่างๆ ของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบระดับ ความสามารถสมองของบุคคลว่าเรียนแล้วรู้อะไรบ้าง และมีความสามารถด้านใดมากน้อยเท่าไร ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนการฝึกฝนหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และ สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ รวมทั้งความรู้สึกรัก ค่านิยม จริยธรรมต่างๆ ก็เป็นผลมาจากการฝึกฝนด้วย

กล่าวโดยสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ต้อง ใช้สติปัญญาและสมรรถภาพทางสมองที่ได้รับมาจากการเรียนรู้ แสดงออกมาในรูปความสำเร็จ สามารถวัดได้โดย การแสดงออกมาทั้ง 3 ด้าน คือพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย ด้านทักษะพิสัย และใช้ แบบทดสอบ หรือวิธีการอื่น

## 2. ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553:11-17) ได้รายงานการวิจัยและพัฒนา นโยบายการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ประเด็นปัญหาและสาเหตุของปัญหา การจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานคือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติประเทศ ซึ่งมีสาเหตุมาจากครูขาดเทคนิควิธีการสอนและการจัด กระบวนการเรียนไม่ส่งเสริมให้เด็กเกิดการคิดวิเคราะห์ ส่วนการวัดและประเมินผล พบว่า ครู ส่วนใหญ่ยังสับสนไม่มั่นใจในวิธีการปฏิบัติโดยเฉพาะเทคนิคการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้การวัดและประเมินผู้เรียนไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

วิทยา เชียงกุล (2555 : 48-78) ได้รายงานผลการจัดการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมา ยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร ไม่เป็นที่พอใจของสังคม การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย ในรอบ ทศวรรษที่ผ่านมา ยังไม่ประสบความสำเร็จ นักเรียนยังไม่ค่อยเก่งและไม่เป็นคนที่มีความ รับผิดชอบเท่าที่ควร ผลการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาที่สำคัญกลับตกลง ส่วนทางด้านทรัพยากรการศึกษาของประเทศที่เพิ่มขึ้น ผลจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนไทยไม่ว่าจะวัดจากข้อสอบมาตรฐานในประเทศ คือ O-NET (Ordinary National Educational Test) นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาไม่ถึงร้อยละ 50 หรือข้อสอบมาตรฐานระหว่างประเทศ เช่น Programme for International Student Assessment (PISA) พบว่านักเรียนไทยร้อยละ 74 อ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่อง ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนข้างต้นสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด ยังคงไม่ได้มาตรฐานตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตั้งไว้

ชนิดา ยอดสาดี และกาญจนา บุญส่ง (2559 : 16) ได้ศึกษาปัจจัยที่เป็นปัญหาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่าปัจจัยที่ที่เป็นปัญหาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมี 3 ด้าน ได้แก่

1. ปัจจัยด้านครูผู้สอน เรียงตามลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้
  - 1) พฤติกรรมการสอนของครู 2) คุณภาพการสอนของครู 3) ครูสอนไม่ตรงตามสาขาวิชา และ 4) บุคลิกภาพของครู
2. ปัจจัยด้านนักเรียน เรียงตามลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้
  - 1) ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน 2) ความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักเรียน 3) สภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียน และ 4) ความถนัดทางการเรียนของนักเรียน
3. ปัจจัยด้านผู้บริหาร เรียงตามลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้
  - 1) การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ 2) ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 3) การจัดหาสื่อการเรียนที่ทันสมัย 4) การจัดบริการห้องสมุดที่เป็นระบบสามารถสืบค้นข้อมูลที่สะดวก และรวดเร็ว และ 5) การทำให้นักเรียนเกิดความตั้งใจเรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2562:9-16) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งประเทศ ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นรายวิชาภาษาไทย ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.42 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับประเทศ พบว่า ในแต่ละรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ระหว่าง 29.45-36.10 โดยรายวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ

29.45 รองลงมาคือรายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.04 รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.10 ตามลำดับ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57.36 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ระหว่าง 30.51–57.36 โดยรายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 30.51 รองลงมาคือรายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.72 รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.41 รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.31 ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุปการจัดการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมา ยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำทั้งจากการประเมินผลในประเทศ คือ O-NET (Ordinary National Educational Test) และการประเมินระหว่างประเทศ เช่น Programme for International Student Assessment (PISA) โดยประเด็นปัญหาสาเหตุมาจากการบริหารจัดการของผู้บริหารที่ขาดประสิทธิภาพ และขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูขาดเทคนิควิธีการสอน และการจัดกระบวนการเรียนไม่ส่งเสริมให้เด็กเกิดการคิดวิเคราะห์ และการวัดและประเมินผลที่ครูส่วนใหญ่ยังสับสนไม่มั่นใจในวิธีการปฏิบัติ โดยเฉพาะเทคนิคการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้การวัดและประเมินผู้เรียนไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน นักเรียนที่มีพื้นฐานทางการต่ำ และความไม่พร้อมของครอบครัว

### 3. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จันทนา นนทิก (2551:106) ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการใน 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่คาดหวัง มีวิธีการดำเนินการโดย

- 1.1 การปรับเปลี่ยนท่าทีของครูในการจัดการความรู้
- 1.2 การกำหนด เกณฑ์ที่คาดหวังการประเมินผล
- 1.3 การจัดกลุ่มผู้เรียนที่เหมาะสม
- 1.4 การกำหนดรูปแบบการ พัฒนาการเรียนรู้และการจัดกิจกรรม

รูปแบบที่ 2 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ มีวิธีการดำเนินการโดย

- 2.1 การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนพิเศษ
- 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมเพื่อความเป็นเลิศ

รูปแบบที่ 3 การช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การจบหลักสูตรและลด 0 ร และ มส. วิธีการดำเนินการโดย

3.1 การดูแลใกล้ชิดเพื่อปรับพฤติกรรมและให้โอกาสนักเรียน

3.2 การเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์เพื่อให้ได้ ตามเกณฑ์การจบหลักสูตร

สุพัตกร พิบูลย์ (2552) ได้นำเสนอแนวคิดในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ Empowerment Approach และ Theory-Driven Approach โดยนำเสนอแนวปฏิบัติที่สำคัญ ในกระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Taking Stock ตรวจสอบสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือผลการประเมินคุณภาพโรงเรียน เพื่อวิเคราะห์ว่าโรงเรียนเรามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด เป็นการวิเคราะห์ และจัดทำ Baseline เช่น พิจารณาจากผลการสอบ O-NET ผลการประเมิน ของ สมศ. ตัวอย่างเช่น ในจังหวัดนนทบุรี โรงเรียนที่มีคุณภาพคิดใน 100 อันดับแรกของประเทศ คือ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี และ โรงเรียนนวมินทราชูทิศ โรงเรียนหอวัง นนทบุรี

ขั้นที่ 2 Setting Goal กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ เช่นกำหนดว่าภายในปี 2553 จะต้องมีผลการดำเนินการดังนี้ 1) ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีมาก 2) รายวิชา ร้อยละ 90 มีคุณภาพระดับดีมาก (ตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพ) 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะ O-NET จะต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

ขั้นที่ 3 Developing Strategies and Implementing พัฒนากลยุทธ์แล้วนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ตัวอย่าง กลยุทธ์ที่จะเน้น เช่น 1) ขับเคลื่อนแนวคิดห้องเรียนคุณภาพหรือการประกันคุณภาพรายวิชา ครูทุกคนทุกรายวิชา ต้องตั้งเป้าคุณภาพ และดำเนินการยกระดับคุณภาพให้ได้ ทั้งนี้ นิยามว่า “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง คือ ผู้ที่ทำงานประสบความสำเร็จ ใครสามารถทำให้ผลงาน ปีนี้ดีกว่าปีที่แล้วเรียกว่าผู้นำการเปลี่ยนแปลง” 2) ปฏิรูปการบริหารจัดการห้องเรียนประจำชั้น กำหนดเกณฑ์ “ห้องประจำชั้น/ที่ปรึกษาคุณภาพ” 3) บริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นการขับเคลื่อนเชิงทฤษฎีอย่างเป็นระบบตามกรอบหลักวิชา

ขั้นที่ 4 Documenting Progress ประเมินรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานตามเป้าหมายการดำเนินการในทุกขั้นตอนเน้น “การมีส่วนร่วม” ของคณะครู-อาจารย์ในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น

ในการนี้ สุพัตกร พิบูลย์ (2552) ได้ชี้ให้เห็นว่า การพัฒนางานเพื่อยกระดับคุณภาพ ใน เรื่องใด ๆ ในสถานศึกษา ตามกรอบขั้นตอนข้างต้นเป็นแนวคิดของ Empowerment Evaluation

ของ David Fetterman (1993) เป็นแนวคิดในการพัฒนาที่มุ่งหวังให้องค์กรหรือบุคลากรในองค์กรสามารถชี้นำตนเอง (Self-Directing) ที่จะช่วยให้องค์กรเกิดการพัฒนาแบบยั่งยืนในอนาคต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (2554:4) ได้ดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ 6 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ 2) ปลุกฝังคุณธรรม ความสำนึกสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักสูตรปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3) ขยายโอกาสทางการศึกษา 4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ 5) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 6) พัฒนาการศึกษานในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (2557:7) ได้กำหนดแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในระดับโรงเรียน ดังนี้

1. ครูผู้สอนวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยามาตรฐาน รายบุคคล รายข้อ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ กำหนดแนวทางแก้ไข ในสาระที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน เพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนมาตรฐานการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

2. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคุณภาพ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ระยะเวลา และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน กำหนดกิจกรรม/งาน/โครงการที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา พัฒนาครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย สาระการเรียนรู้ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ด้วยรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย

3. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน พัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลายตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียน จัดให้มีการทดสอบและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่มีมาตรฐาน นำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. มีแนวทางดำเนินงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่ชัดเจน

5. เสนอแผนการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามรูปแบบและวิธีการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 กำหนดต่อไป

พัชรี หอมรินทร์ และยุภาติ ปณะราช (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหาร เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัญหาการบริหารเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการตรวจสอบ มีปัญหามากที่สุด รองลงมาเป็นด้านการปฏิบัติ ตามแผน ด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุง ตามลำดับ 2) แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ (1) ด้านการวางแผน ควรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผน เสนอความคิดเห็น ให้การช่วยเหลือ และหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกันในการกำหนดกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน การตั้งงบประมาณ การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก (2) ด้านการปฏิบัติ ตามแผน ควรจัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง สร้างความตระหนัก ให้กับครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (3) ด้านการตรวจสอบ ควรดำเนินการติดตามนิเทศ ภายในอย่างต่อเนื่อง (4) ด้านการปรับปรุง ควรให้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป็นประจำ และวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำ ผลพัฒนาต่อไป

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นต้องอาศัยเครื่องมือในการ บริหารจัดการคุณภาพต่างๆ ผสมผสานกัน ซึ่งการวางแผนกลยุทธ์ เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยให้ สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติไปสู่ทิศทางที่ต้องการสู่การพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีแนวทาง ดังนี้ 1) การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความ ต้องการ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้รอบด้าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็น ข้อเท็จจริงอย่างครบถ้วน 2) การวางแผนกลยุทธ์ โดยการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และกำหนด โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งไปสู่เป้าหมาย 3) การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 4) การนิเทศ และกำกับติดตาม 5) การประเมินผล และสรุป และ 6) การสะท้อนผลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนให้สูงขึ้น

## แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

### 1. ความหมายของรูปแบบ

นงลักษณ์ เรือนทอง (2550:77) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่ง que แสดงถึงโครงสร้าง ความสัมพันธ์ทางความคิดขององค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษา สามารถ สื่อสารให้เข้าใจได้ง่ายนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่างๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่าง มีระบบ นำเสนอในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด แผนภูมิ หรือแผนผังต่อเนื่อง

ปาหนัน กนกวงศ์นุวัฒน์ (2551:18) ได้สรุปว่า รูปแบบ มีสองลักษณะคือ รูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม ภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ๆ ไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก และมีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองหอดูดาวแห่งชาติ แบบจำลองยานอวกาศ เป็นต้น

ปรเมษฐ์ โมลี (2552:89) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึงเค้าโครงของสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยแสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบนั้น

รัตนะ บัวสนธิ์ (2552:124) กล่าวว่า รูปแบบ จำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ได้แก่ 1) รูปแบบ หมายถึง แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริงตัวแบบ ในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น 2) รูปแบบ หมายถึง แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model” และ 3) รูปแบบ หมายถึง แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางทีเรียกกันว่าภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

อุณ วงศ์อนันต์ (2553:18) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบอย่างวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินงานเป็นการจำลองภาพในอุดมคติหรือการย่อส่วนของจริงให้เล็กลงเพื่อเป็นแบบแผนในการปฏิบัติงานไปสู่เป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ และกลไกของการปฏิบัติ ซึ่งเป็นตัวจักรในการทำ

วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2553:3) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

เรขา ศรีวิชัย (2554:13) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า หมายถึง การจำลองภาพองค์ประกอบที่สำคัญของปรากฏการณ์หรือลักษณะของสิ่งของโดยประกอบด้วยกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงทฤษฎีหลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ ของปรากฏการณ์นั้นๆ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ทดสอบหรือยอมรับว่าสามารถใช้เป็นแบบแผนในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้

ชัยวิชิต เขียรชนะ (2560:2) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ของส่วนประกอบ ตัวแปร หลักการ แนวคิด ฟังก์ชันต่างๆ ที่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ของเรื่องใด เรื่องหนึ่ง



กล่าวโดยสรุป รูปแบบ หมายถึงกรอบความคิดที่กำหนดขึ้นตามหลักวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ

## 2. การสร้างและการพัฒนารูปแบบ

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550:179-180) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญา และหลักการของการศึกษาต่อเนื่อง 2) กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 3) จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 4) โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง 5) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง 6) วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 7) สื่อการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง 8) การติดตาม และประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง และ 9) การเทียบระดับ และเทียบโอนผลการเรียน

เพชริน สงค์ประเสริฐ (2550:114-116) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนในการสร้าง และพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1) ศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 2) สร้างรูปแบบโดยการจัดทำร่างรูปแบบ ตรวจสอบ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ ปรับปรุงรูปแบบ จัดทำคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ 3) ทดลองใช้รูปแบบ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ

สมาน อัสวภูมิ (2550:38) ได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบรูปแบบที่เป็นขั้นตอนสุดท้าย ของการวิจัยและพัฒนารูปแบบไว้ อาจใช้วิธีใด วิธีหนึ่ง จาก 3 วิธีดังนี้ คือ

1. การตรวจสอบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 15-20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ตลอดจนข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมต่าง ๆ

2. ตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนานักคนที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา วิพากษ์ ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

3. ตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูล และความเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป หลังจากได้ข้อมูลจากการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยควรได้ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบเพิ่มเติม

พร้อมกับสรุปข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เห็นว่าสำคัญต่อรูปแบบ และการนำรูปแบบไปใช้ต่อไป

อัมพร พงษ์กัณฐนันท์ (2550:274-275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู้ 4) การประเมินผลการเรียนรู้ 5) การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ และการเทียบระดับการศึกษา 6) การบริหาร และการจัดการศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมาย และ 8) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ และชุมชน

วาโร เฟ็งส์วัตต์ (2553:6) ได้สรุปองค์ประกอบรูปแบบว่า กรอบความคิดการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไร จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไร ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งจะออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

Brown and Moberg (1980 อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วัตต์, 2553:5) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่างค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

วาโร เฟ็งส์วัตต์ (2553:9-11) ได้สรุปกระบวนการพัฒนารูปแบบว่ามี 2 ขั้นตอน ดังนี้  
ขั้นตอนที่ 1 การสร้าง หรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบรวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศ ที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และข้อ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติม โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่ม (FocusGroup Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นการทดสอบรูปแบบอาจกระทำได้ใน 4 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนดการประเมินที่พัฒนาโดย TheJoint Committee on Standards of Educational Evaluation ภายใต้ การดำเนินงานของ Stufflebeam และคณะได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ดังนี้

2.1.1 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

2.1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

2.1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

2.1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2.2 การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้โดยข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการประเมินค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ หรือการดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ แต่งานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลข การทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิมีแนวคิด ดังนี้

2.2.1 การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจรรณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2.2.2 รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากแบบการวิจารณ์งานศิลปะที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้นทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขา ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้นในวงการศึกษานิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการ ความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

2.2.4 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีคุณพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

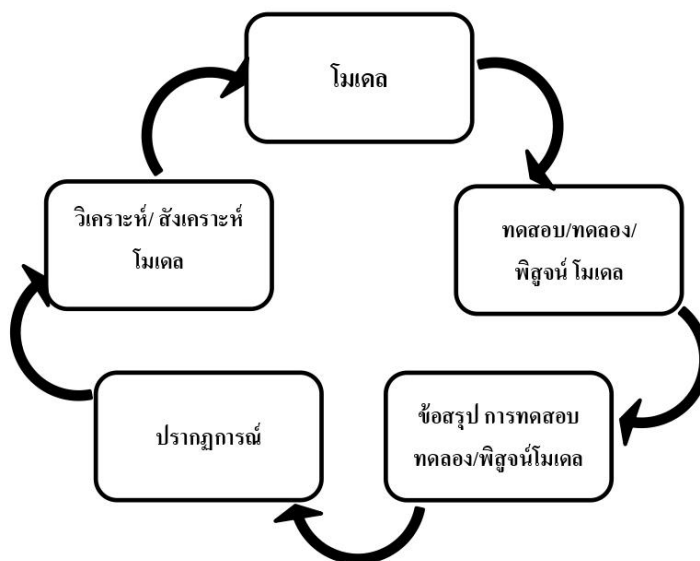
2.2.5 รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอรรถาธิบายและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำมาพิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

2.3 การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มักจะใช้กับการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เมื่อผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้ายมาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

2.4 การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบการทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบนี้ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย มีการดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วนผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงรูปแบบต่อไป

ชัยวิชิต เชียรชนะ (2560:3) กล่าวว่า การสร้าง หมายถึง การริเริ่มดำเนินการสิ่งที่ยังใหม่ ไม่มีความซ้ำซ้อนกับสิ่งที่มีมาก่อน ส่วนคำว่า การพัฒนา หมายถึง การนำสิ่งที่จะศึกษาที่มีอยู่แล้วมาดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขให้มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ มีประโยชน์ และทันสมัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งคำสองคำนี้ในบางครั้งถึงต้องเขียนต่อเนื่องกัน เพราะมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกันการสร้างและการพัฒนาโมเดลนั้นเกิดจากการที่มีปรากฏการณ์ไม่ว่าจะเป็นทางธรรมชาติหรือทางสังคมซึ่งปรากฏการณ์นั้นเกิดความแปรปรวนเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้น โดยมีความน่าสนใจ มีอิทธิพลต่อสิ่งอื่นๆ ตามมาทำให้มนุษย์ต้องการที่จะเสาะแสวงหาความจริงในปรากฏการณ์นั้นว่ามีส่วนประกอบ องค์ประกอบตัวแปร หลักการ แนวคิด ฟังก์ชันอะไรบ้าง มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไร สอดคล้องสภาพความเป็นจริงหรือไม่ หรือนำไปใช้แล้วสามารถอธิบาย ทำนายควบคุมปรากฏการณ์ได้มากน้อยแค่ไหน ซึ่งลักษณะที่เป็นโครงสร้าง ความสัมพันธ์ของส่วนประกอบ ตัวแปร หลักการ แนวคิด ฟังก์ชันต่างๆ ที่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ลักษณะที่กล่าวมาเป็นสิ่งที่เรียกว่า“โมเดล” จึงเป็นที่มาของการเสาะแสวงหาคำตอบโดยกรรมวิธีการสร้างและการพัฒนาโมเดลขึ้น ถ้าจะอธิบายถึงแนวทางการสร้างและการพัฒนาโมเดล จะมีอยู่ 2 แนวคิดหลักๆ คือ แนวคิดของการค้นหาโมเดล และแนวคิดการนำโมเดลไปทดสอบ ทดลอง พิสูจน์ ซึ่งนักวิจัยบางท่านอาจจะเลือกทำอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทำทั้งสองแนวคิดก็ได้โดยแนวคิดแรก คือ การค้นหาโมเดลนั้น จะมีลักษณะของการศึกษาสภาพปรากฏการณ์เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานอันสำคัญ แล้วนำไปสู่การวิเคราะห์ การสังเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปของโมเดลตามปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเรียกว่าได้โมเดลสมมติฐาน ส่วนแนวคิดที่สอง คือ การนำโมเดลอาจจะเป็นลักษณะโมเดลที่ได้จากการสร้าง หรือพัฒนาจากแนวคิดแรก หรือ เป็นโมเดลที่มีอยู่แล้วมาทำ การพิสูจน์ ตรวจสอบ หรือทำการทดลองเพื่อสรุปผลการใช้โมเดล อันจะนำไปสู่การได้คำตอบของการนำโมเดลไปใช้ว่าสามารถปฏิบัติได้จริงตามปรากฏการณ์นั้นๆ หรืออาจจะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโมเดลต่อไป แนวคิดการสร้างและการพัฒนาโมเดลดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 แนวคิดการสร้างและการพัฒนาโมเดล

ที่มา : ชัยวิชิต เขียรชนะ (256:4)

Willer (1985:83) กล่าวว่า รายละเอียดการตรวจสอบรูปแบบในแต่ละขั้นตอนที่มีการดำเนินการอย่างไรมันขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ นั้นๆ ซึ่งสรุปได้ว่า การสร้างรูปแบบ (Model) นั้นไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าต้องทำอะไรบ้างแต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่จะสร้างรูปแบบให้ชัดเจนจากนั้นจึงค้นหาสมมติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างตัวแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้นแล้วนำรูปแบบที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป

นอกจากนี้ Willer ยังกล่าวว่าในการพัฒนารูปแบบนั้นอาจมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไปแต่โดยทั่วไปแล้วอาจแบ่งเป็น 2 ตอนใหญ่ ๆ คือ การสร้าง (Construct) รูปแบบและการหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ

Keeves , P. J. (1988:560) กล่าวถึงหลักกว้างๆ ในการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ 1) รูปแบบ ควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปร มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มิใช่ประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผล ที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ 3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ใน

การอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย และ 4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้าง ความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ด้วย

กล่าวโดยสรุป การสร้าง และการพัฒนารูปแบบ มี 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือ การพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้จะต้องมีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ ขององค์กร และศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้าง หรือพัฒนารูปแบบ โดยในการศึกษานั้นสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสำรวจ การศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น 2) การทดสอบความเที่ยงของรูปแบบ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การทดลองใช้รูปแบบ เป็นต้น ซึ่งการสร้างรูปแบบเป็นลักษณะ ของรูปแบบที่ได้ถูกคิดค้นขึ้นมาใหม่ โดยที่ไม่เคยปรากฏพบมาก่อน ส่วนการพัฒนารูปแบบเป็น ลักษณะของรูปแบบที่เคยปรากฏพบมาก่อน แล้วได้มีการกระทำปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมส่วน ที่เป็นจุดอ่อน เป็นข้อจำกัด เพื่อให้เท่าทันต่อสภาพที่เป็นอยู่จริง

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

#### 1.1 งานวิจัยในประเทศ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2548) ที่วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพ ทั่วทั้งองค์กร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ พัฒนารูปแบบการบริหาร คุณภาพทั่วทั้งองค์กร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 1) ด้านการนำองค์กรและการวางแผน กลยุทธ์ 2) ด้านระบบและกระบวนการ 3) ด้านทรัพยากรบุคคลและทีมงาน 4) ด้านการวิเคราะห์ การประเมินตนเอง และการจัดการความรู้ 5) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง 6) ด้านผลลัพธ์ขององค์กร ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ 1) ด้านการนำองค์กรและการ วางแผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย นโยบายคุณภาพ การนำองค์กรการวางแผนกลยุทธ์และพันธกิจ 2) ด้านระบบและกระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการที่สร้างคุณค่าของผู้เรียน กระบวนการ สนับสนุนคุณภาพเครื่องมือมาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบมาตรฐาน 3) ด้านทรัพยากรบุคคล และทีมงาน ประกอบด้วย การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทีมงานคุณภาพ 4) ด้านการวิเคราะห์การ ประเมินและการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การวิเคราะห์องค์กรการประเมินและการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ความพึงพอใจของผู้เรียนและความ พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสถานศึกษา 6) ด้านผลลัพธ์ขององค์กร ประกอบด้วย การ

มุ่งเน้นผู้เรียนการบริหารงบประมาณ ทรัพยากรบุคคลประสิทธิภาพขององค์กรและธรรมาภิบาล กับความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสาระสำคัญดังนี้ 1) ด้านการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ จำนวน 45 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) มีเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจน (2) แสดงถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพ (3) มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านระบบและกระบวนการจำนวน 25 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ (1) กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ (2) กระบวนการเน้นผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม (3) ระบบดูแลช่วยเหลือให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความสามารถที่โดดเด่น 3) ด้านทรัพยากรบุคคลและทีมงาน จำนวน 12 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ (1) แผนพัฒนาบุคลากร (2) แต่งตั้งคณะกรรมการและมอบอำนาจหน้าที่ให้กับหัวหน้าทีมคุณภาพ (3) มีการมอบหมายหน้าที่ที่ชัดเจนตามระเบียบปฏิบัติราชการ 4) ด้านการวิเคราะห์การประเมินและการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ (1) มีโครงสร้างองค์กรอย่างเป็นระบบ (2) ประเมินสภาพความต้องการทั้งระบบ เพื่อเป็นฐานข้อมูล วิเคราะห์สภาพความต้องการ และความจำเป็นของ 5) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องจำนวน 14 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2) ครูผู้สอนมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (3) สาระของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพของผู้เรียนและท้องถิ่น 6) ด้านผลลัพธ์ขององค์กรจำนวน 23 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนสังคมและเคารพในสิทธิของผู้อื่น (2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีค่านิยมที่พึงประสงค์ (3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วน

สมชาย เทพแสง (2548:บทคัดย่อ) ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษา ปัจจัยบางประการ ที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพ โดยรวมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับของการจัดการคุณภาพ โดยรวมของผู้บริหาร โรงเรียน และศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพ โดยรวมของผู้บริหารในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพ โดยรวมของผู้บริหาร โรงเรียน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่



คุณลักษณะและพฤติกรรมที่มุ่งเน้นคุณภาพการบริหารเวลา สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี และประสิทธิภาพในการบริหาร และทุกปัจจัยส่งผลต่อการจัดคุณภาพโดยรวมของผู้บริหาร ทั้งทางตรงและทางอ้อม ยกเว้นปัจจัยด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหาร จะส่งผลโดยตรง เท่านั้น

ศศิพร รินทะ (2555:106-107) ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการศึกษาพบว่า 1) ด้านการนำองค์การ โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเพื่อชี้้นำการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์โรงเรียนและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลายและเหมาะสม ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียนและได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้แสดงประพฤติดี เป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนและมีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุ ความสำเร็จสอดคล้องตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นขั้นตอน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน และเป็นที่พอใจของสังคมชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการไปใช้เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษา 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรโรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันและสามัคคีให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพ ได้มีการพัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้ใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ในการร่วมสร้างสรรค์ และพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ โรงเรียนเมืองคงมีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่ายพร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทางเพื่อมุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน อีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดนวัตกรรมในโรงเรียน

รีน หมั่น โกตะ (2557:121-125) ได้ศึกษากระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาใน โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการศึกษาพบว่า ตอนที่ 1 สภาพกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงฯ ด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ ด้านประสิทธิภาพการบริหาร และด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ตอนที่ 2 การสร้างกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย ขึ้นตอนที่ 1 กระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง ขึ้นตอนที่ 2 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์โรงเรียนมัธยมศึกษา ขึ้นตอนที่ 3 กระบวนการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนฯ ได้แก่ 3.1 กลยุทธ์การกำหนดทิศทาง 3.2 กลยุทธ์การบริหาร โครงสร้าง และ 3.3 กลยุทธ์การปฏิบัติ และ ขึ้นตอนที่ (4) กระบวนการบริหารคุณภาพของโรงเรียน มาตรฐานสากลตามด้วยระบบคุณภาพ (Thailand Quality Award-TQA) ตอนที่ 3 การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาใน โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

สุรพล พิมพ์สอน (2557:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า 1) มีสภาพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการเป็นคนดีมากกว่าด้านอื่น มีปัญหา การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก 2) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์หลัก 11 กลยุทธ์รอง มียุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ (1) การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (2) การพัฒนาศักยภาพ ครูผู้สอนเน้นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (3) ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และเสริมสร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ (4) สร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนสู่มาตรฐานการศึกษาระดับชาติ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3) กลยุทธ์มีความสอดคล้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

มนต์ชัย ปาณธูป (2558:78) ได้ศึกษาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น ผลการศึกษาพบว่า การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award) อันประกอบด้วย 1) การนำองค์กร 2) การวางแผน

กลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ 7) ผลลัพธ์ มีผลต่อระดับการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนอย่างมาก โดยบรรจุแนวทางการจัดการศึกษารูปแบบโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1) ความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) การสื่อสารสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ซึ่งแนวทางการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น (Intensive School) ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ มาจากการศึกษาสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการค้นหาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ที่ค้นพบจากการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มฯ ดังกล่าว โดยผลการศึกษาคำเนินงานและแนวทางการบริหารจัดการ มีดังนี้ 1) ภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้นพบว่าภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีความสำคัญมากที่สุด ได้แก่ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือการวัดและประเมินผล และกระบวนการเรียนการสอน ตามลำดับ 2) แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างมีคุณภาพที่สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนในโครงการฯ โรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน และมีมาตรฐานเดียวกันพบว่า จากแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล 5 ประการในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความท้าทายที่ชัดเจนทั้งนักเรียนปกติและนักเรียนกลุ่มความสามารถพิเศษ ในการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาอาเซียนอย่างมีคุณภาพในด้านการสื่อสารสองภาษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบันได 5 ขั้น ในด้านการส่งเสริมกระบวนการคิด การมีระบบการทำงาน (Work System) ในด้านการผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งการส่งเสริมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยเพื่อให้เป็นคนดีของสังคม ด้านการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม

เมธี ทองคำ (2558:137-138) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ผลการศึกษา พบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การผ่านการอบรมวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วน จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วิชยฐานะ ระดับการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการก่อตั้ง

ของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย (1) ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรมีการจัดทำระบบการวัดผลที่เหมาะสมและทันสมัย นำผลการวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินงาน สร้างนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของโลกและการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้รวมทั้งจัดทำระบบการสื่อสารในด้านเอกสารและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึง (2) ด้านการจัดการกระบวนการ ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน และ(3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไข และปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และต้องสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการจัดการศึกษา

## 1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Bravo De Mullo (1997:2653) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำระบบบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร มาใช้ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา มีจุดมุ่งหมายคือ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในโรงเรียนที่นำการบริหารแบบมุ่งเน้นคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้ในโรงเรียน กับครูที่ไม่ได้นำมาใช้ ลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ศึกษาเป็นครูโรงเรียนมัธยมที่นำการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้จำนวน 2 โรงเรียน และครูที่ไม่ได้นำระบบบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้ จำนวน 5 โรงเรียน สถิติที่ใช้เป็นค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า เวลาที่ใช้ในการวางแผน ความรับผิดชอบต่อการสอน และการพัฒนาบุคลากร เป็นกิจกรรมที่มีประสิทธิผล และการเพิ่มคุณภาพงานอย่างชัดเจนในโรงเรียนที่ใช้การบริหารแบบมุ่งเน้นคุณภาพทั้งองค์กร ส่วนโรงเรียนที่ไม่ได้ใช้การบริหารแบบมุ่งเน้นคุณภาพทั้งองค์กรนั้นพบว่า กิจกรรมที่กระทำอย่างชัดเจน คือ การสอน การร่วมกันตัดสินใจ และทักษะการคิด ผู้วิจัยสรุปว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษายอมรับปรัชญาการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร เมื่อมีการนำเอาการบริหารทั้งองค์กรไปใช้ในโรงเรียน

Bauerly Kopel (1997:2913) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักการ TQM มาใช้กับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในรัฐมินนิโซตา โดยให้คำจำกัดความ TQM ว่าเป็นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เน้นความสำคัญของลูกค้า การตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล ต้องมีภาวะผู้นำ มีกระบวนการเรียนและการประเมินผล มีระบบคิด และมีการฝึกอบรม คำถามสำหรับการวิจัยคือ 1) หลักการของ TQM นำไปใช้กับสถานศึกษาในรัฐมินนิโซตา มากน้อยเพียงใด 2) อะไรเป็นอุปสรรคต่อการนำหลักการคุณภาพไปใช้และอะไรเป็นสิ่งที่จะช่วยให้นำไปใช้ได้ ในการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงแรก เป็นการสำรวจเชิงปริมาณกับสถานศึกษาที่อ้างว่าใช้หลักการ TQM โดยสำรวจ

จากครู 15 คนและผู้บริหารจาก 10 โรงเรียน โดยใช้การรายงานตนเอง ช่วงที่สอง เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยนำผลจากช่วงแรกมาศึกษาเชิงลึก ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์จากสถานศึกษาในช่วงแรก ซึ่งคัดมา 4 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า 1) หลักการของ TQM ทั้ง 7 ข้อสถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติในระดับที่แตกต่างกันและพบว่าไม่มีสถานศึกษาใดที่ใช้หลักการทั้ง 7 ข้ออย่างสมบูรณ์ 2) หลักการบริหารบางข้อไม่ได้ถูกนำไปใช้อย่างสมบูรณ์เนื่องจาก ขาดการฝึกอบรม ขาดความเข้าใจเบื้องต้น และการฝึกอบรมที่จัดก็ดำเนินการเป็นส่วนไม่เพียงพอ 3) สิ่งที่จะช่วยในการปฏิบัติงาน คือภาวะผู้นำ และทัศนคติของผู้ปฏิบัติ สำหรับอุปสรรคได้แก่ เรื่องของเวลาที่ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร สรุปได้ว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นรูปแบบการบริหารที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรูปแบบการบริหารส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วย 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ 7) การมุ่งเน้นผลลัพธ์

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### 2.1 งานวิจัยในประเทศ

มินตรา ลายสนิทเสรีกุล และปิยพงษ์ สุเมตติกุล (2557:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหาร โรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบุรพา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบุรพา กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี PNI modified ได้ดังนี้คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านการวัดและประเมินผล โดยมีด้านที่เป็นจุดแข็ง คือ การวัดและประเมินผล และด้านที่เป็นจุดอ่อน คือ หลักสูตรกับการจัดการเรียนการสอน สำหรับกลยุทธ์การบริหาร โรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบุรพา กรุงเทพมหานคร ประกอบไปด้วย กลยุทธ์หลัก 3 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง 12 กลยุทธ์ และวิธีดำเนินการ 29 วิธีดำเนินการ เช่น ผู้บริหารได้สนับสนุนให้เกิดการสื่อสารสองทางระหว่างครูผู้ปกครอง และนักเรียนด้วยช่องทางการสื่อสารที่สะดวก และมีประสิทธิภาพ สร้างทัศนคติที่ดีของครูต่อการประสานความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดภาระงาน และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบ

บูรณาการหรือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนในการออกแบบเรื่องที่จะเรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการและศักยภาพ

วรลักษณ์ ชูกำเนิด(2557:123-134) ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาองค์ประกอบคุณลักษณะและรูปแบบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูบริบทโรงเรียนในประเทศไทยที่มีแนวทางการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการศึกษาปรากฏการณ์แบบพหุกรณี เลือกแบบเฉพาะเจาะจงโรงเรียนในแต่ละภูมิภาคที่มีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 แห่ง เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกเลือกแบบเฉพาะเจาะจงทั้งผู้บริหารสถานศึกษาครูและนักเรียนรวมจำนวน 64 คนการฝังตัวสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมในพื้นที่ ศึกษาการศึกษาเอกสารและการสนทนากลุ่มตัวแทนจากพื้นที่ศึกษานักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของทฤษฎีด้วย เครื่องมือแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสังเกตการณ์แบบกึ่งโครงสร้าง แบบศึกษาเอกสาร แบบบันทึกภาคสนาม และแนวคำถามการสนทนากลุ่มโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูลปรากฏการณ์ถ้ายังขาดทฤษฎีมาอธิบายให้เข้าใจได้ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในงานวิจัย ผู้วิจัยใช้วิธีการสร้างความสัมพันธ์และความคุ้นเคยการยืดหยุ่นเวลาการเก็บข้อมูลจนถึงจุดอิ่มตัวการเก็บข้อมูลยืนยันแบบสามเส้า การตรวจสอบข้อมูลและการวิเคราะห์กับเพื่อนผู้วิจัยและการพัฒนาความไวเชิงทฤษฎีของผู้วิจัยด้วยการปฏิบัติการในพื้นที่นำร่องแบบคู่ขนานกับการศึกษาปรากฏการณ์ ผลการวิจัย พบว่าด้านรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทยประกอบด้วยจุดเปลี่ยนผ่านจากระบบปิดสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูที่มีด้วยการขับเคลื่อนผ่านองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทยที่มีความสัมพันธ์ส่งผลต่อเนื่องกันอย่างเป็นเหตุ และผลอย่างเป็นลำดับตามองค์ประกอบสำคัญ 6 ด้านด้วยกันได้แก่ (1) ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทยส่งผลให้เกิดความไว้วางใจและรับฟัง (2) ภาวะผู้นำเร้าศักยภาพทำให้เกิดการเผยตนของผู้นำการเปลี่ยนแปลง (3) วิสัยทัศน์เชิงศรัทธาร่วมทำให้เกิดพลังเข้มทิศวิสัยทัศน์ร่วม (4) ระบบเปิดแบบฝึกกำลังมุ่งสู่ผู้เรียนทำให้เกิดการเผยตนเป็นเจ้าของงานการเรียนรู้ (5) ระบบทีมเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่วุฒิภาวะและจิตวิญญาณความเป็นครูทำให้เกิดเจตจำนงร่วมพัฒนาวิชาชีพ (6) พื้นที่เรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจบนฐานงานจริงทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงบนฐานงานจริง เมื่อแต่ละพื้นที่มีการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นวิถีปกติขององค์กร

สุภาพ คำวาง (2559:422) ได้ศึกษากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงราย โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการพัฒนากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และความต้องการจำเป็น ในการพัฒนากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งพบว่า ในภาพรวมมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงรายเขต โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และปัจจัยสนับสนุนด้านการบริหารจัดการ 2) กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู (Process) 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการสร้างสรรคความตระหนัก ขั้นปฏิบัติ ทดลองใช้ ขั้นนิเทศ กำกับ ติดตามเชิงรุก ขั้นสรุปบทเรียนรู้ และขั้นขยายผลสู่ทุกชุมชน 3) การประเมินประสิทธิภาพ (Output) ได้แก่ ความรู้ความ เข้าใจ มีทักษะและประสบการณ์ และความพึงพอใจ และ 4) มีการประเมินประสิทธิผล (Outcome) ได้แก่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อตัวนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และในกลุ่มเครือข่าย/ชุมชน ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงรายในเขต โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งในการทดลองใช้กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงราย โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย 5 ขั้นตอนคือ สร้างสรรคความตระหนัก ได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารงาน PLC และทีม PLC จำนวน 17 กลุ่ม กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประเด็นพัฒนา ออกแบบและกำหนดปฏิทินการขับเคลื่อน PLC ขั้นปฏิบัติการทดลองใช้ทีม PLC ได้ดำเนินกิจกรรมโดยวิเคราะห์ปัญหาการสอนและกระบวนการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมและแผนการสอน การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด การปฏิบัติการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติกิจกรรม ข้อเสนอสรุป การแสดงความเห็นสะท้อนความคิดของทีม และข้อเสนอเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ขั้นนิเทศ กำกับ ติดตามเชิงรุก ในรูปแบบการประชุมกลุ่ม ประชุมกลุ่มย่อย ประชุมสัญจร และนิเทศ ติดตามผลทางโทรศัพท์ และ โซเชียลมีเดีย ขั้นสรุปบทเรียนรู้ ได้จัดทำรายงานสรุปประสิทธิภาพ ประสิทธิผล องค์ความรู้ และบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินงาน และขั้นขยายสู่ทุกชุมชน โดยการ จัดนิทรรศการแสดงผลงานกลุ่ม ประกวดผลงานหรือนวัตกรรมดีเด่น ถอดบทเรียน จัดทำรายงานการวิจัย เพื่อเผยแพร่ในกลุ่มเครือข่ายฯ สถานศึกษาอื่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงราย

ในเขตโซนเหนือ จังหวัดเชียงรายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและประสบการณ์ในการพัฒนากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุดมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด ภายหลังจากเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงรายโซนเหนือ จังหวัดเชียงราย พบว่า มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะและประสบการณ์ที่สูงกว่าก่อนเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา กระบวนการทำงานแบบกลุ่มมีความคิดสร้างสรรค์กล้าแสดงออกได้ดีขึ้น ครูมีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการสอน ครูมีทักษะการสอน มีเทคนิควิธีการสอน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การทำงานร่วมกัน เกิดการพัฒนาตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของครูในโรงเรียน ซึ่งสถานศึกษาเกิดคุณลักษณะชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู มีครูมืออาชีพเพิ่มมากขึ้น มีคลังความรู้และนวัตกรรมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา ได้เกิดศูนย์พัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของกลุ่มเครือข่ายฯ จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เอกพล อยู่ภักดี และ วัลลภา อารีรัตน์ (2559:380) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ในทุกด้าน ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวทำนายที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โดยปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ปัจจัย ที่ร่วมกันพยากรณ์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน ได้แก่ 1) มีภาวะความเป็นผู้นำ 2) มีระบบขององค์การ 3) มีโครงสร้างขององค์การ และ 4) การบริหารจัดการ ซึ่งทั้ง 4 ปัจจัยร่วมกันพยากรณ์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 63.2

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560:34-41) ได้วิจัยเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแนวทางในการนำมาใช้ในสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PCL



นี่คือ วิธีการพัฒนาครู โดยการจัดบรรยากาศให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยวและมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อได้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน PCL ซึ่งมีลักษณะที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข 2) เป็นชุมชนที่มีฉันทะ และความศรัทธาในการทำงาน 3) เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ 4) เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้ การนำ PCL มาใช้ในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน และขั้นกำหนดกิจกรรมการพัฒนา 2) ขั้นลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ 3) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นตอนที่สมาชิกนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยปกตินิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นสะท้อนผล เป็นขั้นการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา เป็นหลัก การนำ PLC มาใช้ในโรงเรียนจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นกับเงื่อนไข 5 ประการ ได้แก่ ความเป็นผู้นำที่สนับสนุน และแบ่งปัน การเรียนรู้ร่วมกัน และการประยุกต์ใช้ความรู้ค่านิยมร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมของสมาชิก เงื่อนไขที่ช่วยผดุงความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ และการแบ่งปันการปฏิบัติ

วาสนา ทองทวียังยศ (2560:394) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) ในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา ตามลำดับ สามารถพยากรณ์การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา ได้ร้อยละ 97.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Hord (1997:1012-1014) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and Improvement ผลการวิจัยพบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้

ทางวิชาชีพส่งผลกระทบต่อเชิงบวก 2 มิติ คือ 1) มิติด้านครู กล่าวคือ ครูสามารถปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนอย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ลดอัตราการลาหยุดงาน มีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัด และรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่า และ 2) มิติด้านผู้เรียน กล่าวคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่ลดอัตราการตกซ้ำชั้น อัตราการขาดเรียนลดลง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า ลดความเหลื่อมล้ำด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มผู้เรียนที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน

Bolam; Et Al. (2005:1297-1298) ได้ทำการวิจัยเรื่อง *Creating and Sustaining Effective Professional Learning Communities* ผลการวิจัยพบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถของโรงเรียนทั้งระบบอย่างยั่งยืนและยังช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถการเรียนรู้ของผู้เรียนอีกด้วย โดยตัวบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โดยเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การลงทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขเฉพาะได้แก่ แผนงาน ขนาดโรงเรียน และที่ตั้งและเงื่อนไขทั่วไป ได้แก่ บริบทเฉพาะของโรงเรียนและเป้าหมายในการจัดตั้งองค์กร

Vescio, Ross & Adam (2008) ได้ศึกษาการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของชุมชนการเรียนรู้ระดับมืออาชีพที่มีต่อการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งในผลการวิจัยพบว่า หลังจากภาพรวมของลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ระดับมืออาชีพ (PLC) ในต้นฉบับนี้ นำเสนอการทบทวนการศึกษาอเมริกันและการศึกษาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับผลกระทบของ PLC ในการสอน และการเรียนรู้ของนักเรียน แม้ว่าจะรายงานตนเองเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวก แต่การศึกษาเชิงประจักษ์สำรวจผลกระทบของการฝึกการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน ผลลัพธ์โดยรวมของการศึกษาเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า PLC ที่ได้รับการพัฒนามาอย่างดีนั้น ได้มีผลกระทบทางบวกต่อการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความหมายของการวิจัยและข้อเสนอแนะสำหรับขั้นตอนต่อไปในความพยายามที่จะจัดทำเอกสารผลกระทบของ PLC ในการสอนและการเรียนรู้รวมอยู่ด้วย

Calcasola (2009:1406-1417) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพร่วมของครู และชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ ส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น และคณะครูที่รู้สึกว่าคุณครูมีประสิทธิภาพร่วมในโรงเรียนรับรู้ว่าเป็นโรงเรียนของพวกเขาเป็นชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพเช่นกัน ดังนั้นจึงเป็นการเพิ่มการรับรู้ความสำเร็จของครูที่เป็นปัจจุบันและสร้างความคาดหวัง

ต่อไปในอนาคต ความผูกพันจากการทำงานร่วมกัน มีความเชื่อมโยงไปถึงประสิทธิภาพแห่งตนของครูเมื่อครูมีการควบคุมการตัดสินใจในระดับห้องเรียน

Ron. Cormier (2009:427) ได้ศึกษา ลักษณะชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารและครู ซึ่งผลการวิจัยได้พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) นั้น ได้ก้าวไปสู่แถวหน้าในฐานะกระบวนการที่มีศักยภาพเพื่อการพิจารณาในการตอบสนองความต้องการในการปรับปรุงโรงเรียน การทบทวนวรรณกรรมนี้เน้นที่สามคำถามการวิจัยพื้นฐาน (a) คุณสมบัติของ PLC นั้นคืออะไร (b) ผู้บริหารมีบทบาทอะไรใน PLC และ (c) ครูมีบทบาทอย่างไรใน PLC ในการทบทวนวรรณกรรมมีการตรวจสอบอย่างกว้างขวางของการศึกษาร่วมสมัยและกรอบทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้วิจัยเสนอกรอบแนวคิดที่เสนอสำหรับคำถามวิจัยแต่ละข้อ ลักษณะของ PLC รวมถึงวิสัยทัศน์ที่ใช้ร่วมกันความเป็นผู้นำที่ใช้ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันการเสริมสร้างศักยภาพและความรับผิดชอบ ซึ่งมีบทบาทหลัก คือ ผู้สื่อสาร ผู้ประสานงาน โค้ชตัวแทนการเปลี่ยนแปลง ผู้สร้างความสามารถและผู้ประสานงาน บทบาทของครูแบ่งออกเป็น ผู้ปฏิบัติงาน และการกระตุ้น

Suwanwong. A. (2016) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพบริบททางการศึกษาไทย ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยเชิงคุณภาพนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสังเคราะห์แนวคิดและหลักการของคุณลักษณะของมืออาชีพชุมชนการเรียนรู้ในบริบทการศึกษาไทย การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยาครั้งนี้ใช้การสอบถามเชิงบรรยายเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการวิจัยพบว่า 5 ลักษณะของชุมชนการเรียนรู้แบบมืออาชีพในบริบทการศึกษาไทย (1) วิสัยทัศน์ที่ใช้ร่วมกันค่านิยมและบรรทัดฐาน; (2) การเรียนรู้ร่วมกันและการทำงานร่วมกัน; (3) มุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียน (4) ผลสะท้อนความเป็นมืออาชีพ และ (5) ความเป็นผู้นำที่แบ่งปัน ตรวจสอบแต่ละลักษณะผ่านเลนส์บวกและลบได้รับความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งเกี่ยวกับวิธีที่จะประสบความสำเร็จมากที่สุดในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ระดับมืออาชีพในประเทศไทย.

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีความสำคัญต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อที่จะช่วยให้กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน และขั้นกำหนดกิจกรรมการพัฒนา

2) ขั้นลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ 3) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นตอนที่สมาชิกแต่ละคนนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยปกตินิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นสะท้อนผลเป็นขั้นการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

#### 3.1 งานวิจัยในประเทศ

สายสุนีย์ แสงเขื่อนแก้ว (2547:118) ได้ศึกษาการบริหารแหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อแหล่งเรียนรู้น้อย ทำให้ได้รับงบประมาณในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ น้อย บุคลากร สถานที่ ระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ ขาดการมีส่วนร่วมในท้องถิ่น ด้านการดำเนินการแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด มีการดำเนินการแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด มีการดำเนินการตามแผนมากที่สุด โดยส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการปรับปรุงด้านข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนให้มีวิธีการจัดการแหล่งเรียนรู้ แต่ขาดการนิเทศติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้แสดงให้เห็นถึง การบริหารงานไม่ต่อเนือง ขาดคุณภาพ

สนอง สีพาทย์ (2548:91-94) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การศึกษานำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) การนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น ด้านแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล และด้านแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ 2) การเปรียบเทียบการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกด้านเช่นเดียวกัน 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษา เรียงตามความถี่ 3 ลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ 3.1) ด้านแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้นเห็นว่าแหล่งเรียนรู้บางประเภทโรงเรียนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เช่น ห้องปฏิบัติการ

ต่าง ๆ ดังนั้นควรจัดสรรงบประมาณให้ทั่วถึง 3.2) ด้านแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล เห็นว่า ครูผู้สอนยังไม่สร้างความตระหนักให้เด็กเห็นความสำคัญของภูมิปัญญาของชุมชน และวิทยาการพิเศษในชุมชนมีไม่เพียงพอกับความต้องการของสถานศึกษา ดังนั้น ครูต้องสร้างจิตสำนึกของเด็กให้เห็นความสำคัญของภูมิปัญญาในชุมชน และควรจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งประเภทบุคคล และสถานที่ เป็นภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งสามารถให้บริการได้ทุกโรงเรียน และ 3.3) ด้านแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติเห็นว่าแหล่งเรียนรู้บางแห่งอยู่ไกลจากโรงเรียน ครูควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ ดังนั้นควรจัดทำเป็น CD สารคดีเพื่อประโยชน์แก่การเรียนรู้ของเด็ก และประหยัดค่าเดินทาง โรงเรียนและครูควรเน้นการนำแหล่งเรียนรู้มาบูรณาการประกอบหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด เพราะจะทำให้เด็กเรียนรู้และสัมผัสกับธรรมชาติ

ถิรมนัส ขอบบุญมา (2551:146-147) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิด 5 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2) ด้านข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาของแหล่งเรียนรู้ 3) ด้านรูปแบบในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 4) ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 127 คน และครู จำนวน 327 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) แล้วทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างย่อย (Stratified Random Sampling) ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู แบ่งตามขนาดของสถานศึกษา และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแต่ละขนาดสถานศึกษาตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ค่า t-test (Independent Samples) และ F-test และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheff's Method) กำหนดสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำตามความคิดเห็นของผู้บริหาร คือ ด้านข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาของแหล่งเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย

อยู่ระดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านรูปแบบในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการศึกษาความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ ส่วน ความคิดเห็นของครู โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำคือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้และด้านข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ของแหล่งเรียนรู้ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ ด้านรูปแบบในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ 2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน ขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กัลยากร น้อยพญา (2552:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การบริหารการ ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านทุ่งพร้าว (เพ็ชร์ก็ อิทคือ) อำเภอแม่สรวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าการ บริหารงานการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในภาพรวม มีพฤติกรรมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้การมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้ด้านการ วางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่การตรวจสอบ (Check) และด้านการปฏิบัติการ แก้ไข (Action) ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) ปัญหาอุปสรรคในการบริหารใช้แหล่ง เรียนรู้พบว่า โรงเรียนไม่มีการวางแผนกำหนดนโยบายและเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ครูผู้สอน มีความรู้ ความเข้าใจไม่ชัดเจนและไม่ตรงกัน งบประมาณไม่เพียงพอ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย กว่าที่ควรจะเป็น การกำหนด หน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง การติดตาม ประเมินผลไม่ต่อเนื่อง ทั้งขาดการสร้างขวัญกำลังใจครูผู้สอน มีการถ่ายทอดความรู้จากวิทยากร ท้องถิ่น นโยบายไม่ชัดเจน ขาดการกำหนดเป้าหมายในการใช้แหล่งเรียนรู้ ครูผู้สอนทำงาน ไม่ต่อเนื่อง งบประมาณในส่วนค่าตอบแทนใช้สอยแก่วิทยากร และบุคลากรภายนอกไม่เพียงพอ แนวทางการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า กำหนดแผนการปฏิบัติการ/โครงการ ให้ชัดเจน วางแผนการจัดสรรงบประมาณ ประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ กำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบ มีการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดทำแผนปฏิบัติการ/ โครงการ โดยยึดนโยบายและบริบทของโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับชุมชน และ

แหล่งเรียนรู้ ติดตามและประเมินผล รวมทั้งกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผล วิเคราะห์ผลการประเมินและสรุปผลการใช้แหล่งเรียนรู้ สรุปรายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ มีการรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนเสร็จสิ้น การดำเนินการ ประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ให้ทั่วถึง และต่อเนื่อง

วรจักร ใจแก้ว (2554:59-61) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาตราด พบว่า สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตราด ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การวางแผน การบริหารแหล่งเรียนรู้ การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ การตรวจสอบติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ 1.1) มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย 1.2) มีการกำหนดนโยบายการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างชัดเจน 2) การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ พบว่า สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตราด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมให้จัดบริเวณเป็นแหล่งเรียนรู้ มีการประชุมชี้แจงอบรมให้ครู และนักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ และความสำคัญของการใช้แหล่งเรียนรู้ และมีการส่งเสริมให้ใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนอย่างหลากหลายและเหมาะสม 3) การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ พบว่า สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตราด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบติดตาม การใช้แหล่งเรียนรู้อย่างชัดเจน การกำหนดวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างชัดเจน ครู นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน 4) การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ พบว่า สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตราด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการประเมินความพึงพอใจการใช้แหล่งเรียนรู้ มีการนำข้อมูลจากรายงานการประเมินผลมาใช้ในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้อย่างชัดเจน

กัญญา ประเสริฐไทย (2555:76-78) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การบริหาร แหล่งเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเวียงเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาการศึกษาเวียงเชียงแสน มีแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน 4 ประเภท ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด และอุทยานการศึกษา แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนมี 3 ประเภท ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ แหล่งเรียนรู้ที่สร้างขึ้น และแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้มีการนำแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนทั้ง 3 ประเภท มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดทำแผนการเรียนรู้โดยบูรณาการใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัญหาในการบริหารแหล่งเรียนรู้พบว่า งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ การปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน การนำแหล่งเรียนรู้มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย การตรวจสอบและประเมิน มีการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตามในรูปของคณะกรรมการ แต่การกำกับติดตามไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ การปรับปรุงแก้ไขควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบหลังจากที่ได้รับการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

อัยราวุฒิ จันทะแสง (2557:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของบุคลากรใน 2 ด้าน คือ ด้านแหล่งเรียนรู้วิชาการ และด้านแหล่งเรียนรู้ส่งเสริมวิชาการ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสองด้าน จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา และ 3) เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่าง 341 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน และครูผู้สอน 218 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และค่าการทดสอบค่าเอฟ และวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมรายด้าน และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมรายด้านและรายข้อ อยู่ในระดับมาก 4) การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีตำแหน่งต่างกัน โดยรวม



รายด้านและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแหล่งเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมรายด้านและรายข้อ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน 6) บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่ได้ จัดทำสารสนเทศการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่สำรวจแหล่งเรียนรู้ตรงกับความเป็นจริง สนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนน้อย มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้น้อย และชุมชนไม่ค่อยมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ ควรนำผลการประเมินการใช้แหล่งรู้มาวางแผนปรับปรุง ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาห้องเรียน ควรมีการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ควรใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้อย่างเต็มที่ และควรจัดแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนรู้เพียงพอ

### 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Indriyanto (1993:3418-A) อ้างถึงใน วรจักร ใจเกล้า (2554:35) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาอิทธิพลของแหล่งเรียนรู้ในบ้านกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย ผลการวิจัยพบว่า ในระหว่างตัวแปรบ้าน และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพราะผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สูงขึ้น เมื่อเทียบกับแหล่งชุมชนใดก็ตามที่ได้รับความร่วมมือจากบ้านและชุมชนน้อย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็มีแนวโน้มต่ำลง

Burks (1994) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและการส่งเสริมการใช้ห้องสมุดของ โรงเรียนมัธยมศึกษา 3 แห่ง ในมลรัฐเท็กซัสตอนเหนือ(North Texas) พบว่า ครูมีบทบาทและอิทธิพลต่อนักเรียนในการใช้ทรัพยากรห้องสมุด ซึ่งครูจำนวนมากยังไม่ตระหนักถึงคุณค่าของหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ในห้องสมุดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน บรรณารักษ์และครูต้องทำงานสัมพันธ์กันมากขึ้น นอกจากนี้บรรณารักษ์ต้องส่งเสริมให้ทุกคนใช้ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการค้นคว้าข้อมูลจากวัสดุห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ห้องสมุดมีความพร้อมมีคุณค่าสอดคล้องกับวิชาการของโรงเรียน และประสานงานกับครูผู้สอนนำนักเรียนเข้าไปใช้ห้องสมุดในการจัดการเรียนการสอน จากงานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าบรรณารักษ์นอกจากการปฏิบัติงานส่งเสริมให้ทุกคนได้ใช้วัสดุห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพแล้วยังต้องประสานงานร่วมมือกับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางการศึกษาค้นคว้าอีกด้วย

O'Keefe (2003) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาการเรียนรู้วิถีทัศน์สามารถบูรณาการกับหลักสูตรการเรียนรู้อันในโรงเรียนประถมศึกษาได้อย่างไร ศูนย์การเรียนดังกล่าว เป็นการถ่ายทอดโทรทัศน์วงจรปิด โดยเชื่อมสัญญาณไปยังห้องเรียนทุกห้องการบริหารการเรียนเตรียมประสบการณ์ การเรียนผ่านการปฏิบัติการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ รวมทั้งกลุ่มนักเรียนในพื้นที่ห่างไกล หรือ การเรียนอิเล็กทรอนิกส์ภาคสนาม พิพิธภัณฑ์ โรงภาพยนตร์ เป็นต้น ศูนย์การเรียนรู้อันดังกล่าวได้สร้างสิ่งแวดล้อมทางการเรียนให้แพร่กระจายเพิ่ม และขยายการเรียนรู้เกิดขึ้นที่โรงเรียน วิธีการศึกษา ขึ้นอยู่กับ Fourth generation evaluation ของ Guba และ Lincoln เพื่อพัฒนากรณีศึกษาการบูรณาการ ของการใช้ศูนย์การเรียน วิถีทัศน์ในโรงเรียนประถมศึกษาที่ใช้เน้นการใช้เทคโนโลยีการบรรยาย สิ่งที่เกิดขึ้นในศูนย์การเรียน วิถีทัศน์ในโรงเรียน ซึ่งใช้เวลาสังเกตนานกว่า 2 ปี ได้ถูกกำหนดกรอบในการอ้างอิงสิ่งที่เกี่ยวข้องและประเด็นปัญหาเป็นลักษณะของ Fourth generation evaluation ซึ่งขึ้นอยู่กับการสะท้อนความคิดของครูหลังจากที่ได้สังเกตพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนผ่านทางวิถีทัศน์และความสัมพันธ์ทางการเรียนกับ วิถีทัศน์กับการเรียนด้วยเทคโนโลยีรูปแบบอื่น ๆ จากผล การศึกษาแสดงให้เห็นว่าครูปรับตัวและหลักสูตรปรับเปลี่ยนให้สมบูรณ์ขึ้น ครูมีโอกาสพัฒนาขึ้นภายใน โรงเรียนมีการแนะนำแหล่งเรียนรู้อย่างกว้างขวาง รวมถึงความสามารถของครูที่จะบรรลุการสอนตามทฤษฎีสร้างสรรคความรู้ และมีแรงกระตุ้นในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิถีทัศน์

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ พบว่า แหล่งเรียนรู้ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีความสำคัญต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน โรงเรียน ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อที่จะช่วยให้กระบวนการจัดการเรียนรู้อันของครูมีประสิทธิภาพ และช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งการบริหารจัดการแหล่งเรียนของสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้แก่ 1) การวางแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ 2) การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ 3) การตรวจสอบและประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ และ 4) การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม 2) พัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม 4) ประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม โดยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม

ระยะที่ 3 การใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม

ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม

ซึ่งสามารถสรุปวิธีการดำเนินการวิจัยได้ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 แสดงวิธีการดำเนินการวิจัย

รายละเอียดการดำเนินการวิจัยมีดังต่อไปนี้

## ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากการศึกษาเอกสาร

1.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

1.3 การสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ประเด็นปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากการศึกษาเอกสาร

การดำเนินงานตามขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการศึกษาเอกสาร มีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559-2560 รายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบวิเคราะห์เอกสาร

2. สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสารและจัดทำหัวข้อย่อยและตารางวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด โดยจำแนกเป็นสภาพที่คาดหวังและสภาพปัจจุบันคู่ขนานกันและตอนท้ายกำหนดตารางหัวข้อสรุปผลเปรียบเทียบข้อมูลทั้ง 2 ส่วน

3. นำแบบวิเคราะห์เอกสารทั้งหมดให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่

3.1 ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.2 รศ.ดร. มนติช ทิทธิสมบูรณ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3.3 ผศ.ดร. ชามูชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

3.4 ผศ.ดร. เมธา อึ้งทอง อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

3.5 ผศ.ดร. สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ว่าหัวข้อประเด็นการวิเคราะห์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์เอกสารหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น +1

ไม่แน่ใจ กำหนดคะแนนเป็น 0

เห็นว่าไม่สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น -1

แล้วนำไปคำนวณหาค่า IOC พบว่า หัวข้อประเด็นการวิเคราะห์ของแบบวิเคราะห์เอกสารมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ทุกประเด็น โดยมีค่า IOC 1.00 ทุกหัวข้อ (รายละเอียดภาคผนวก 6 หน้า 347)

4. ปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบวิเคราะห์เอกสารฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เอกสารต่อไป

### 1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ดำเนินการ ดังนี้

1.1.3.1 ศึกษาเอกสารสารสนเทศ โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559-2560 รายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ปีการศึกษา

2560 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมและวิเคราะห์ข้อมูล เนื้อหาสาระตามลักษณะข้อมูลที่ผู้วิจัยกำหนด

1.1.3.2 บันทึกข้อมูลและสรุปย่อลงในแบบวิเคราะห์เอกสาร

#### 1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**1.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)**

การดำเนินงานตามขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการรับฟังความคิดเห็นจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้

##### 1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แต่ละครั้ง เก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ครั้งที่ 1 ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ได้แก่ รองผู้อำนวยการ 2 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 5 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ จำนวน 8 คน

ครั้งที่ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน

ครั้งที่ 3 นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้จากการ เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกนักเรียนห้องเรียนละ 1 คน โดยเลือกจากนักเรียนหัวหน้าห้องเรียนได้ตัวแทนนักเรียนทั้งหมด จำนวน 24 คน

ครั้งที่ 4 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกผู้ปกครองที่เป็นประธานเครือข่ายผู้ปกครองของทุกห้องเรียน ได้ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 24 คน

สรุปจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มที่กำหนดทั้ง 4 ครั้ง คือ ครู จำนวน 15 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 24 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 24 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 78 คน รายชื่อ ดังภาคผนวก ค (หน้า 263-267)

### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสนทนากลุ่ม เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ฉบับ คือ

1. แบบสนทนากลุ่มสำหรับครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
2. แบบสนทนากลุ่มสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม
3. แบบสนทนากลุ่มสำหรับนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
4. แบบสนทนากลุ่มสำหรับผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการพัฒนาและการหาคุณภาพ เครื่องมือ ทั้ง 4 ฉบับ ดังนี้

1. ศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากขั้นที่ 1
2. ศึกษาวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการวิจัยรวมทั้งกำหนดนิยามและ ขอบข่ายของตัวแปรที่ศึกษา
3. กำหนดกรอบโครงสร้างแนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย คำถามเกริ่นนำ คำถามหลัก และคำถามย่อยในแต่ละคำถามหลัก
4. ร่างแนวคำถามในการสนทนากลุ่มตามกรอบโครงสร้างของแนวคำถาม ที่กำหนดไว้ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าแนวคำถามในการสนทนากลุ่มสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง                      กำหนดคะแนนเป็น    +1

ไม่แน่ใจ                                    กำหนดคะแนนเป็น    0

เห็นว่าไม่สอดคล้อง                    กำหนดคะแนนเป็น    -1

แล้วนำไปคำนวณหาค่า IOC พบว่า หัวข้อประเด็นคำถามของแบบ สนทนากลุ่มทุกฉบับมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มทุกประเด็น โดยมีค่า IOC 1.00 ทุกหัวข้อ (ภาคผนวก 6 หน้า 347)

5. ปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และ จัดพิมพ์แบบสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป



### 1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยวิธีการประชุมสนทนากลุ่ม จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ประชุมสนทนากลุ่ม วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุม โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม โดยการประชุมสนทนากลุ่ม คณะกรรมการบริหาร โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน

ครั้งที่ 2 ประชุมสนทนากลุ่ม วันที่ 4 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุม โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม โดยการประชุมสนทนากลุ่ม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน

ครั้งที่ 3 ประชุมสนทนากลุ่ม วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุม โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม โดยการประชุมสนทนากลุ่มนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 24 คน

ครั้งที่ 4 ประชุมสนทนากลุ่ม วันที่ 9 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุม โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม โดยการประชุมสนทนากลุ่มผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นทั้งหมด จำนวน 24 คน

ขั้นตอนดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม ดำเนินการดังนี้

1) นัดหมายผู้เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มในแต่ละครั้ง ในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่ ตลอดจนชี้แจงถึง เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่ทุกฝ่ายจะได้รับ จากการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งชี้แจงแนวทางการสนทนากลุ่ม

2) เตรียมบุคลากรที่เป็นองค์ประกอบของการสนทนากลุ่มให้พร้อม ได้แก่ ผู้ดำเนินการสนทนา ผู้จดบันทึก และผู้ช่วยทั่วไป

3) เตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสนทนากลุ่มให้พร้อม ได้แก่ เครื่องบันทึกวีดีโอ สมุดจดบันทึก กระดาษ ดินสอหรือปากกา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

4) ดำเนินการสนทนากลุ่มตามแนวคำถามในการสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดไว้

### 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และจากการถอดเทปการสนทนากลุ่ม

### 1.3 การสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 10-20 ธันวาคม 2561 มีการดำเนินการดังนี้

1.3.1 วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร และจากรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มทั้ง 4 ครั้ง

1.3.2 สังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ได้แก่

2.1 การยกร่างรูปแบบฯ

2.2 การประเมินและตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3 การบรรณาธิการจากรูปแบบฯ และจัดทำคู่มือ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.4 การทดลองใช้รูปแบบฯ

2.5 ทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีรายละเอียดดังนี้

#### 2.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน ซึ่งเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด

#### 2.1.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบบันทึกการประชุม

### 2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ดำเนินการโดยการจัดประชุมเชิงวิพากษ์ และจัดบันทึกการประชุม มีรายละเอียดดังนี้

1. นำผลการสังเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากระยะที่ 1 มากำหนดกรอบโครงสร้างรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยกำหนดองค์ประกอบ และรายละเอียดของรูปแบบให้ครอบคลุมสัมพันธ์กัน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

2. เขียน โครงสร้างรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบ

3. พิจารณาลบข้อบกพร่อง โดยการประชุมเชิงวิพากษ์ ดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดผู้เข้าร่วมประชุมเชิงวิพากษ์ ได้แก่ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน

2) มอบเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับผู้เข้าร่วมประชุมเชิงวิพากษ์ศึกษาล่วงหน้าก่อนวันประชุม 1 สัปดาห์ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.1) โครงสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พร้อมคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

2.2) แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการการบริหารด้วยระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

2.3) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3) ดำเนินการประชุมเชิงวิพากษ์ ในวันที่ 20 มกราคม 2562 โดยระดมความคิดเห็น อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4) นำข้อมูลจากการประชุมเชิงวิพากษ์ มาจัดทำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

และคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับร่าง เพื่อนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน และตรวจสอบต่อไป

#### 2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.2 การประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

##### 2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษา ด้านการพัฒนาคูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการบริหารจัดการ แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน มีรายชื่อ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

| ที่ | ชื่อ - สกุล              | ตำแหน่ง   |
|-----|--------------------------|---|
| 1.  | ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร   | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน                            |
| 2.  | ดร.เพชรสมร อุทุมทอง      | รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน                                  |
| 3.  | รศ.ดร.มนสิข ลีทธิสมบูรณ์ | อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร   |
| 4.  | ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์       | อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 5.  | ดร.เจษฎาภรณ์ พรหนองแสน   | รองศึกษาธิการภาค 15 ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการภาค 16  |
| 6.  | ดร.สุชน วิเชียรสรรค์     | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 39   |
| 7.  | ดร.มนต์ชัย ปาณรูป        | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36                                    |

### ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| ที่ | ชื่อ - สกุล        | ตำแหน่ง   |
|-----|--------------------|---|
| 8.  | ดร.ประจักษ์ สีหราช | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษา เขต 36 |
| 9.  | นายคณศ พงศ์สุวรรณ  | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์            |

#### 2.2.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

##### การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถาม
2. สร้างแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ต (Likert) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ โดยปรับปรุงจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

- |         |         |   |
|---------|---------|---|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด  |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมาก        |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง    |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย       |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด |

3. แบบประเมินรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปหาค่าความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะวัด (Index of Item Objective Congruence: IOC) เป็นรายชื่อจะพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า ข้อคำถามทุกข้อได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 (ภาคผนวก 6 หน้า 348)

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและจัดทำแบบประเมินรูปแบบฉบับสมบูรณ์

5. นำแบบประเมินรูปแบบฉบับสมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความถูกต้อง ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 ด้านความเหมาะสม ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96 ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95 (ภาคผนวก 6 หน้า 356-361)

### 2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้วยตนเอง มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่างและคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาครูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 9 คน ประเมิน ตรวจสอบ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และให้ข้อเสนอแนะ

### 2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบ ตอนที่ 1 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวม

สำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชมศรีสะอาด, 2553:110)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

โดยค่าที่ยอมรับได้ในประเด็นการประเมินรายข้อและภาพรวมมีค่า  $\bar{X} \geq 3.51$  และ  $S.D. < 1$  หรือมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมากขึ้นไป

2. ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบ ตอนที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**2.3 การบรรณาธิการจากรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ**

**2.3.1 แหล่งข้อมูล ได้แก่ แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ดังนี้**

2.3.1.1 รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับร่าง

2.3.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการ ขั้นตอน โครงการและกิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน

### 2.3.2 การดำเนินการบรรณาธิการกิจรูปแบบ

2.3.2.1 ศึกษารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับร่าง

2.3.2.2 ศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการ ขั้นตอน โครงการและกิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งข้อมูลที่เป็นค่าสถิติ และข้อเสนอแนะ

2.3.2.3 บรรณาธิการกิจรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยนำรูปแบบฯ และคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับร่างมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะและคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

## 2.4 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งจะได้นำผลจากการทดลองใช้ไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป โดยการทดลองใช้ในขั้นตอนนี้ ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่วันที่ 13 พฤษภาคม 2562 ถึงวันที่ 5 มีนาคม 2563 มีการดำเนินการ ดังนี้

### 2.4.1 แหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

#### 2.4.1.1 แหล่งข้อมูลเป็นเอกสาร ได้แก่

- 1) ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาจากเอกสารสารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562
- 2) ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานตามโครงการในรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ ตามรูปแบบฯ ปีการศึกษา 2562

#### 2.4.1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้



## 1) ประชากร ได้แก่

1.1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 51 คน

1.2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน

## 2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

2.1) นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 288 คน จากจำนวนประชากรนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,020 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 288 คน จากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,020 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'(1973:727-728 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชสุภวงค์, 2546:104) ได้ดังนี้

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อน กำหนดเป็น .05

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{1,020}{1+1,020(.05)^2}$$

$$n = 287.32$$

ดังนั้นใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จำนวนทั้งสิ้น 288 คน

การเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ระดับชั้นเรียน ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562

| ระดับชั้นเรียน        | ประชากร(คน) | กลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|-----------------------|-------------|--------------------|
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 210         | 59                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 180         | 51                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 150         | 42                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 168         | 48                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | 152         | 43                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 160         | 45                 |
| รวม                   | 1,020       | 288                |

#### 2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่

2.4.2.1 คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2.4.2.2 แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

1) แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2) แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในยุทธศาสตร์ 3 ดี

2.4.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ฉบับ คือ

1) แบบสอบถามความพึงพอใจของครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2) แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีขั้นตอนการพัฒนาและหาคุณภาพดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบวิเคราะห์เอกสาร

2) สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสารและจัดทำหัวข้อย่อยและตารางวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด โดยจำแนกเป็นสภาพที่คาดหวังเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3) นำแบบวิเคราะห์เอกสารไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าหัวข้อประเด็นการวิเคราะห์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์เอกสารหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| เห็นว่าสอดคล้อง    | กำหนดคะแนนเป็น +1 |
| ไม่แน่ใจ           | กำหนดคะแนนเป็น 0  |
| เห็นว่าไม่สอดคล้อง | กำหนดคะแนนเป็น -1 |

แล้วนำไปคำนวณหาค่า IOC พบว่า หัวข้อประเด็นการวิเคราะห์ของแบบวิเคราะห์เอกสารทุกฉบับมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ทุกประเด็น โดยมีค่า IOC 1.00 ทุกหัวข้อ (ภาคผนวก 6 หน้า 349-350)

4) ปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบวิเคราะห์เอกสารฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เอกสารต่อไป

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ทั้ง 4 ฉบับ มีขั้นตอนการพัฒนาและหาคุณภาพดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553:109) ดังนี้

|         |         |                                |
|---------|---------|--------------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด  |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับมาก        |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง    |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับน้อย       |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด |

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถาม โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC (Index of Item-Objective Consistency) เป็นรายชื่อจะพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลการหาค่า IOC พบว่าข้อคำถามทุกข้อได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 (ภาคผนวก 6 หน้า 350-354)

4) ปรับปรุงข้อคำถามที่ไม่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงนำข้อบกพร่องดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์

5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเม็งรายมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ตำบลนางแล อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

5.1) ทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเม็กรายมหาราชวิทยาคม จำนวน 15 คน ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94 (ภาคผนวก 6 หน้า 362-363)

5.2) ทดลองใช้กับครู โรงเรียนเม็กรายมหาราชวิทยาคมจำนวน 30 คน ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจัญบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรจังหวัดพิษณุโลก ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96 (ภาคผนวก 6 หน้า 364)

5.3) ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเม็กรายมหาราชวิทยาคม จำนวน 32 คน ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.98 (ภาคผนวก 6 หน้า 366)

5.4) ทดลองใช้กับผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเม็กรายมหาราชวิทยาคม จำนวน 30 คน ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร.ปกรณ์ประจันบานอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลกได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96 (ภาคผนวก 6 หน้า 367)

6) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ โดยการปรับปรุงแก้ไขในรายละเอียดของประเด็นคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

#### 2.4.3 การดำเนินการทดลองใช้/การเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 2.4.3.1 การดำเนินการทดลองใช้

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม ดำเนินการดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์
- 2) ผู้วิจัยดำเนินการประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน บทบาท และ หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย ในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
- 3) ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ศึกษาคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการ บริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม
- 4) ผู้วิจัยดำเนินการประชุมนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อชี้แจงสร้าง ความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นและความสำคัญของการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ ยุทธศาสตร์ 3 ดี
- 5) ผู้วิจัยดำเนินการประชุมผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นและความสำคัญของการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี
- 6) คณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบดำเนินการตามคู่มือรูปแบบการ บริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน วิทยาคม ในปีการศึกษา 2562
- 7) ผู้วิจัยนิเทศกำกับติดตาม อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- 8) หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน วิทยาคม ผู้วิจัยทำการสรุปผลการดำเนินงานตามรูปแบบฯ โดยการวัด และประเมินผลจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.4.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลอง ใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

- 1) การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร สารสนเทศปีการศึกษา 2562 และ เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดีโดยการศึกษาระยะเอกสาร และบันทึกข้อมูลลงในแบบวิเคราะห์เอกสาร

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

2.1) สอบถามความพึงพอใจของคณะครูทั้งหมด จำนวน 51 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.2) สอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.3) สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 288 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 288 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.4) สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 288 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 288 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.4.4.1 ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.4.4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวม

สำหรับเกณฑ์การแปลความหมาย ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553:110)

|           |           |         |                                 |
|-----------|-----------|---------|---------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 | หมายถึง | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 | หมายถึง | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก       |
| ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 | หมายถึง | ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง   |
| ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 | หมายถึง | ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย      |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 | หมายถึง | ความอยู่ในระดับน้อยที่สุด       |

## 2.5 การทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการนำข้อมูลจากผลการทดลองใช้ในปีการศึกษา 2562 มาวิเคราะห์เพื่อทบทวนและพิจารณาปรับปรุงรูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

### 2.5.1 การทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

เพื่อให้การทบทวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมอย่างครบถ้วนรอบด้าน ผู้วิจัยจึงเลือกใช้เทคนิคการประชุมเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

#### 2.5.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเข้าร่วมประชุมประเมินเชิงวิพากษ์

ครั้งที่ 1 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 51 คน

ครั้งที่ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน

ครั้งที่ 3 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกห้องเรียนละ 1 คน โดยเลือกจากนักเรียนหัวหน้าห้องเรียน ได้ตัวแทนนักเรียนทั้งหมด จำนวน 24 คน

ครั้งที่ 4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกผู้ปกครองที่เป็นประธานเครือข่ายผู้ปกครองของทุกห้องเรียน ได้ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 24 คน

สรุปจำนวนกลุ่มผู้เข้าร่วมการประชุมทั้ง 4 ครั้ง คือ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียนจำนวน 24 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 24 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 114 คน รายชื่อดังภาคผนวก 3 (หน้า 308-310)

#### 2.5.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์ เรื่อง การทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



### การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์
2. ศึกษาวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการวิจัยรวมทั้งกำหนดนิยามและขอบข่ายของตัวแปรที่ศึกษา
3. กำหนดกรอบโครงสร้างแบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์ ประกอบด้วยคำถามเกริ่นนำ คำถามหลัก และคำถามย่อยในแต่ละคำถามหลัก
4. ร่างแนวคำถามในการสนทนากลุ่มตามกรอบโครงสร้างของแนวคำถามที่กำหนดไว้ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าแนวคำถามในการสนทนากลุ่มสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น +1

ไม่แน่ใจ กำหนดคะแนนเป็น 0

เห็นว่าไม่สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น -1

แล้วนำไปคำนวณหาค่า IOC พบว่า หัวข้อประเด็นคำถามของแบบสนทนากลุ่มมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มทุกประเด็น โดยมีค่า IOC 1.00 ทุกหัวข้อ (ภาคผนวก 6 หน้า 354)

5. ปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

#### 2.5.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยวิธีการประชุมเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ประชุมครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการประชุมวันที่ 8 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 51 คน

ครั้งที่ 2 ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการประชุมวันที่ 11 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน

ครั้งที่ 3 ประชุมนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการประชุม วันที่ 12 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 24 คน

ครั้งที่ 4 ประชุมผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการประชุมวันที่ 13 มีนาคม 2563 ณ ห้องโสตทัศนศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นทั้งหมด จำนวน 24 คน

ขั้นตอนดำเนินการประชุมเชิงวิพากษ์ ดำเนินการดังนี้

1) นัดหมายผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ในเรื่อง วัน เวลา และ สถานที่ ตลอดจนชี้แจงถึง เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่ทุกฝ่ายจะได้รับจากการประชุม พร้อมทั้งมอบเอกสารรายงานผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในขั้นตอนที่ 2.4 ให้กับผู้เข้าร่วมประชุมไปศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลล่วงหน้าก่อนวันประชุม 1 สัปดาห์

2) เตรียมบุคลากรที่เป็นองค์ประกอบของการประชุมให้พร้อม ได้แก่ ผู้จัดบันทึก และผู้ช่วยทั่วไป

3) เตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุมให้พร้อม ได้แก่ เครื่องบันทึกวีดีโอ สมุดจดบันทึก กระดาษ ดินสอหรือปากกา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

4) ชี้แจงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการประชุมเชิงวิพากษ์

5) ดำเนินการประชุมเพื่อประเมินเชิงวิพากษ์ตามตาม วัน เวลา และ สถานที่ที่กำหนดไว้

#### 2.5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบบันทึกการประชุม และจากการถอดเทปการประชุม แล้วสังเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลผลการทบทวน จัดประเด็นสาระที่ได้เพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### 2.5.2 ปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการดังนี้

#### 2.5.2.1 ศึกษาวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากการประชุมเชิงวิพากษ์

2.5.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในประเด็นที่ได้จากการประชุมเชิงวิพากษ์ และจัดทำเป็นคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

### ระยะที่ 3 การใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2563 ถึง วันที่ 25 มีนาคม 2564 มีการดำเนินการดังนี้

#### 3.1 แหล่งข้อมูล

##### 3.1.1 แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่

3.1.1.1 ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

3.1.1.2 ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาจากเอกสารสารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563

##### 3.1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

###### 3.1.2.1 ประชากร ได้แก่

- 1) ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 54 คน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน

###### 3.1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1) นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน จากจำนวนประชากรนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คนจากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่ม

ตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'(1973:727-728 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชสุภวงส์, 2546:104) ได้ดังนี้

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อน กำหนดเป็น .05

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{1,085}{1+1,085(.05)^2}$$

$$n = 292.26$$

ดังนั้นใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จำนวนทั้งสิ้น 293 คน

การเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ระดับชั้นเรียน ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นเรียน ปีการศึกษา 2563

| ระดับชั้นเรียน        | ประชากร(คน) | กลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|-----------------------|-------------|--------------------|
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 215         | 58                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 210         | 57                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 180         | 49                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 160         | 43                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | 168         | 45                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 152         | 41                 |
| รวม                   | 1,085       | 293                |

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนนี้ ใช้เครื่องมือชุดเดียวกันกับเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนการวิจัยขั้นตอนที่ 2.4 ที่ผ่านกระบวนการพัฒนาและหาคุณภาพแล้ว ได้แก่

3.2.1 แบบวิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินการตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ฉบับ คือ

3.2.2.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3.2.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3.2.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3.2.2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่มีต่อผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3.2.3 คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่ผ่านการปรับปรุงแล้วในขั้นตอนที่ 2.5

### 3.3 การดำเนินการใช้/การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.3.1 การดำเนินการใช้

การใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์
2. ผู้วิจัยดำเนินการประชุมคณะกรรมการและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน บทบาทและหน้าที่

ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย ในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้ ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3. ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ศึกษาคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4. ผู้วิจัยดำเนินการประชุมนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อชี้แจง และความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นและความสำคัญของพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี

5. ผู้วิจัยดำเนินการประชุมผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อชี้แจง และสร้างความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นและความสำคัญของพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี

6. ผู้รับผิดชอบตามคำสั่ง โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินงานตามคู่มือรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในปีการศึกษา 2563

7. ผู้วิจัยนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

8. หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม กับครูผู้สอนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ทำการสรุปผลการดำเนินงานตามรูปแบบโดยการวัด และประเมินผลจากคุณภาพผู้เรียน และความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

### 3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

1. ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารเอกสารกลุ่มงานทะเบียนวัดผล โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สารสนเทศปีการศึกษา 2563 และเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี โดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและบันทึกข้อมูลลงในแบบวิเคราะห์เอกสาร

2. ข้อมูลด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1) ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการใช้รูปแบบ การบริหาร รูปแบบการบริหาร โดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยให้ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 54 คน ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.2) ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อผลการใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.3) ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ ผลการใช้อุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 293 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.4) ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลการใช้ รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยให้ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 293 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

3.5.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลการใช้รูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหาร โดยใช้อยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน วิทยาคม ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.2.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวมสำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553:110)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.5.2.2 ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบ ตอนที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

#### 4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บข้อมูลจากทั้งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### 4.1.1 ประชากร ได้แก่

4.1.1.1 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 54 คน

4.1.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน จากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane' (1973:727-728 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, 2546:104) ได้ดังนี้

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง



N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อน กำหนดเป็น .05

$$\text{แทนค่าสูตร } n = \frac{1,085}{1+1,085(.05)^2}$$

$$n = 292.26$$

ดังนั้นใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จำนวนทั้งสิ้น 293 คน  
การเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ  
ตามสัดส่วน(Proportional Stratified Random Sampling) ระดับชั้นเรียน ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 จำนวนผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ  
ชั้นเรียน ปีการศึกษา 2563

| ระดับชั้นเรียน        | ประชากร(คน) | กลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|-----------------------|-------------|--------------------|
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 215         | 58                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 210         | 57                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 180         | 49                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 160         | 43                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | 168         | 45                 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 152         | 41                 |
| รวม                   | 1,085       | 293                |

#### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้  
ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม

##### การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการพัฒนาและการหาคุณภาพ  
เครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถาม

2. สร้างแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

|         |         |   |
|---------|---------|---|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด  |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับมาก        |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง    |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย       |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด |

3. นำแบบประเมินรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) แล้วนำไปหาค่าความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) เป็นรายชื่อจะพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามทุกข้อ มีค่า IOC 1.00 ทุกข้อ (ภาคผนวก 6 หน้า 354) ถือว่าแบบประเมินมีความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหา

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและจัดทำแบบประเมินรูปแบบฉบับสมบูรณ์

5. นำแบบประเมินรูปแบบฉบับสมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูโรงเรียนแม่จันวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2562 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความถูกต้อง ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 ด้านความเหมาะสม ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95 ด้านความเป็นไปได้ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 และด้านความเป็นประโยชน์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 (ภาคผนวก 6 หน้า 368-373)

### 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

4.3.1 นำแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 54 คน ทำการประเมิน และได้รับแบบประเมินคืน 54 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.2 นำแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ทำการประเมิน และได้รับแบบประเมินคืน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.3 นำแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน ทำการประเมิน และได้รับแบบประเมินคืน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.56

### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐานคือค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวม สำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553:110)

|           |           |         |  |
|-----------|-----------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 | หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/<br>ความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 | หมายถึง | ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/<br>ความเป็นประโยชน์ในระดับมาก         |
| ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 | หมายถึง | ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/<br>ความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง     |
| ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 | หมายถึง | ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/<br>ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย        |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 | หมายถึง | ความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/<br>ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด  |

โดยค่าที่ยอมรับได้ในประเด็นการประเมินรายข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือมีความ  
ถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากขึ้นไป

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**ระยะที่ 1 ผลศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ ต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

**1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ ต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

1.1.1 ผลการวิเคราะห์สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 และ 2560 มีดังนี้

1.1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการวัดผลประเมินผลในระดับ โรงเรียนปรากฏผล ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคมปีการศึกษา 2559 และ 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| กลุ่มสาระการเรียนรู้        | สภาพปัจจุบัน/ปัญหา                       |                    |                       | ค่า<br>เป้าหมาย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบ<br>กับค่า<br>เป้าหมาย |
|-----------------------------|--|--------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
|                             | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>เฉลี่ย (ร้อยละ) |                    | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) |                             |                                   |
|                             | ปีการศึกษา<br>2559                       | ปีการศึกษา<br>2560 |                       |                             |                                   |
| ภาษาไทย                     | 65.24                                    | 66.46              | <b>65.85</b>          | 70                          | <b>-4.15</b>                      |
| คณิตศาสตร์                  | 56.84                                    | 59.09              | <b>57.96</b>          | 70                          | <b>-12.04</b>                     |
| วิทยาศาสตร์                 | 61.49                                    | 61.75              | <b>61.62</b>          | 70                          | <b>-8.38</b>                      |
| สังคมศึกษาฯ                 | 69.03                                    | 67.17              | <b>68.10</b>          | 70                          | <b>-1.90</b>                      |
| ภาษาต่างประเทศ              | 59.47                                    | 59.36              | <b>59.41</b>          | 70                          | <b>-10.59</b>                     |
| สุขศึกษาและพลศึกษา          | 72.78                                    | 76.31              | <b>74.55</b>          | 70                          | <b>4.55</b>                       |
| ศิลปะ                       | 72.19                                    | 71.64              | <b>71.92</b>          | 70                          | <b>1.92</b>                       |
| การงานอาชีพและ<br>เทคโนโลยี | 73.19                                    | 71.95              | <b>72.57</b>          | 70                          | <b>2.57</b>                       |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>            | <b>66.28</b>                             | <b>66.72</b>       | <b>66.50</b>          | <b>70</b>                   | <b>-3.50</b>                      |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 66.50 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 3.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 57.96 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.04 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 59.41 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10.59 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 61.62 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.38 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 65.85 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 4.15 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 68.10 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1.90 ตามลำดับ

1.1.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย  
ที่โรงเรียนกำหนด ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม  
ปีการศึกษา 2559 และ 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด  
(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40)

| รายวิชา                   | สภาพปัจจุบัน/ปัญหา                             |              |                 |              | รวม<br>เฉลี่ย | ค่า<br>เป้าหมาย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมาย |
|---------------------------|--|--------------|-----------------|--------------|---------------|-----------------------------|-------------------------------|
|                           | ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)<br>เฉลี่ย (ร้อยละ) |              |                 |              |               |                             |                               |
|                           | ปีการศึกษา 2559                                |              | ปีการศึกษา 2560 |              |               |                             |                               |
|                           | ม. 3   | ม. 6         | ม. 3            | ม. 6         |               |                             |                               |
| ภาษาไทย                   | 49.59  | 50.18        | 49.66           | 47.12        | <b>49.14</b>  | 40                          | <b>9.14</b>                   |
| คณิตศาสตร์                | 26.93  | 20.38        | 25.89           | 18.45        | <b>22.91</b>  | 40                          | <b>-17.06</b>                 |
| วิทยาศาสตร์               | 36.31  | 30.32        | 32.95           | 26.71        | <b>31.57</b>  | 40                          | <b>-8.43</b>                  |
| สังคมศึกษา<br>และวัฒนธรรม | 54.96  | 35.14        | -               | 34.11        | <b>41.40</b>  | 40                          | <b>1.4</b>                    |
| ภาษาอังกฤษ                | 30.75  | 23.81        | 30.04           | 24.04        | <b>27.16</b>  | 40                          | <b>-12.84</b>                 |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>          | <b>39.71</b>                                   | <b>31.97</b> | <b>34.64</b>    | <b>30.09</b> | <b>34.44</b>  | <b>40</b>                   | <b>-5.56</b>                  |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 นักเรียนโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 34.44 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยมีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 22.91 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 17.06 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 27.16 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.84 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยมีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 31.57 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.43 ตามลำดับ

1.1.2 ผลการวิเคราะห์เอกสาร รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียนเชิงแสงวิทยาคมโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ปรากฏผลดังตาราง 4.3

**ตารางที่ 4.3** ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนเชิงแสงวิทยาคม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

| กลุ่มตัวบ่งชี้  | น้ำหนัก<br>(คะแนน) | คะแนน<br>ที่ได้ | ระดับ<br>คุณภาพ | ค่า<br>เป้าหมาย | เปรียบเทียบ<br>กับค่า<br>เป้าหมาย |
|---|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------------|
| <b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>  |                    |                 |                 |                 |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีความสุขกายและ<br>สุขภาพจิตที่ดี  | 10.00              | 9.80            | ดีมาก           | ดีมาก           | ได้ตามค่า<br>เป้าหมาย             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม<br>และค่านิยมที่พึงประสงค์  | 10.00              | 9.12            | ดีมาก           | ดีมาก           | ได้ตามค่า<br>เป้าหมาย             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้<br>อย่างต่อเนื่อง  | 10.00              | 7.96            | ดี              | ดีมาก           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น   | 10.00              | 7.83            | ดี              | ดีมาก           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ<br>ผู้เรียน   | 20.00              | 5.21            | ปรับปรุง        | ดี              | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการ<br>เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ                                     | 10.00              | 8.00            | ดี              | ดีมาก           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหาร<br>จัดการและการพัฒนาสถานศึกษา  | 5.00               | 3.80            | ดี              | ดีมาก           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกัน<br>คุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด                                       | 5.00               | 4.50            | ดี              | ดีมาก           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย            |
| <b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>  |                    |                 |                 |                 |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา<br>ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์<br>ของการจัดตั้งสถานศึกษา | 5.00               | 4.80            | ดีมาก           | ดีมาก           | ได้ตามค่า<br>เป้าหมาย             |



ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| กลุ่มตัวบ่งชี้   | น้ำหนัก<br>(คะแนน) | คะแนน<br>ที่ได้ | ระดับ<br>คุณภาพ | ค่า<br>เป้าหมาย                 | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมาย  |
|--|--------------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|--------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น<br>และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ<br>เอกลักษณ์ของสถานศึกษา  | 5.00               | 4.80            | ดีมาก           | ดีมาก                           | ได้ตามค่า<br>เป้าหมาย          |
| <b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>   |                    |                 |                 |                                 |                                |
| ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินการ โครงการ<br>พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ<br>สถานศึกษา  | 5.00               | 4.80            | ดีมาก           | ดีมาก                           | ได้ตามค่า<br>เป้าหมาย          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนา<br>สถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน<br>รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็น<br>เลิศที่ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป<br>การศึกษา | 5.00               | 3.80            | ดี              | ดีมาก                           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย         |
| <b>คะแนนรวม</b>  | <b>100</b>         | <b>74.42</b>    | <b>ปรับปรุง</b> | <b>ไม่ต่ำกว่า<br/>ร้อยละ 80</b> | <b>ต่ำกว่า<br/>ค่าเป้าหมาย</b> |
| <b>การรับรองมาตรฐานสถานศึกษา ระดับประถมและมัธยมศึกษา</b>   |                    |                 |                 |                                 |                                |
| - ผลคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป ( ) ใช่ (✓) ไม่ใช่   |                    |                 |                 | ใช่                             | ไม่ใช่                         |
| - มีตัวบ่งชี้ที่ได้ระดับดีขึ้นไปอย่างน้อย 10 ตัวบ่งชี้ จาก 12 ตัวบ่งชี้<br>( ) ใช่ (✓) ไม่ใช่  |                    |                 |                 | ใช่                             | ใช่                            |
| - ไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน   |                    |                 |                 | ไม่มี                           | มี 1 ตัวบ่งชี้                 |
| <b>สรุปผลการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในภาพรวม</b>  |                    |                 |                 |                                 |                                |
| ( ) สมควรรับรองมาตรฐาน (✓) ไม่สมควรรับรองมาตรฐาน   |                    |                 |                 | รับรอง                          | ไม่รับรอง                      |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สามของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวม โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้คะแนนรวม 74.42 อยู่ในระดับควรปรับปรุง และไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน อันเนื่องมาจากมีผลการประเมินที่อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด พบว่า ได้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด จำนวน

5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนา ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการ ดำเนินการ โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่เหลือ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องร่วมประชุมปรึกษาหาแนวทางที่จะพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เนื่องจากการประเมินรอบสามนี้สถานศึกษาได้คุณภาพระดับ ต้องปรับปรุง โดยร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนลดลง เช่น การส่งเสริม สนับสนุน ด้านวิชาการของสถานศึกษายังมีน้อย การส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ยังมีน้อย การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอาจจะยังไม่หลากหลาย และโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนิน ตามแผนปฏิบัติการยังไม่ชัดเจน ในการจัดการเรียนการสอนควรให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีทักษะในการคิดคำนวณและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ฝ่ายบริหารจะต้องส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้หลากหลาย และเพียงพอ

1.1.3 ผลการวิเคราะห์เอกสาร รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนเชิงแสสวนวิทยาคม ปรากฏผลดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเชิงแสสวนวิทยาคม

ปีการศึกษา 2560 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | ระดับ<br>คุณภาพ | ค่า<br>เป้าหมาย | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมาย |
|---|-----------------|-----------------|-------------------------------|
| มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน<br>ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ<br>การคิดคำนวณ                | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้  | ระดับ<br>คุณภาพ | ค่า<br>เป้าหมาย | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมาย  |
|--|-----------------|-----------------|--------------------------------|
| 1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี<br>วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน  | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| 1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ<br>การสื่อสาร   | ดี              | ดีมาก           | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย         |
| 1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา  | ดี              | พอใช้           | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| 1.5 ผลการทดสอบระดับชาติ  | ดี              | พอใช้           | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| 1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ   | ดีมาก           | ดีมาก           | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| <b>ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</b>  | <b>ดีเยี่ยม</b> | <b>ดีเยี่ยม</b> | <b>ได้ตามค่าเป้าหมาย</b>       |
| 2.1 คุณลักษณะและค่านิยมที่ติดตามที่สถานศึกษากำหนด<br>“คิดดี พูดดี ทำดี มีคุณธรรม”                                  | ดีเยี่ยม        | ดีเยี่ยม        | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| 2.2 ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย  | ดีเยี่ยม        | ดีเยี่ยม        | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| 2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ<br>หลากหลาย  | ดีเยี่ยม        | ดีเยี่ยม        | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| 2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม   | ดีเยี่ยม        | ดีเยี่ยม        | ได้ตามค่าเป้าหมาย              |
| <b>มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของ<br/>ผู้บริหารสถานศึกษา</b>                                      |                 |                 |                                |
| <b>ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารและการจัดการของผู้บริหาร<br/>สถานศึกษา</b>  | <b>ดี</b>       | <b>ดีเยี่ยม</b> | <b>ต่ำกว่า<br/>ค่าเป้าหมาย</b> |
| 1.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษา<br>กำหนดชัดเจน   | ดี              | ดีเยี่ยม        | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย         |
| 1.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ<br>สถานศึกษา   | ดี              | ดีเยี่ยม        | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย         |
| 1.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับ<br>ผิดรับชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้<br>มาตรฐาน | ดี              | ดีเยี่ยม        | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย         |
| 1.4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัด<br>การศึกษา  | ดี              | ดีเยี่ยม        | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย         |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | ระดับ<br>คุณภาพ | ค่า<br>เป้าหมาย | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมาย |
|---|-----------------|-----------------|-------------------------------|
| <b>มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน<br/>เป็นสำคัญ</b><br>ตัวบ่งชี้ที่ 1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้<br>ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม  | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 1.1 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนการ<br>สอน การจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศและกิจกรรมที่สอดคล้อง<br>กับความสนใจและความถนัด  | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 1.2 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ แสดงออก นำเสนอ<br>ผลงาน แสดงความคิดเห็น คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และ<br>แสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| <b>ตัวบ่งชี้ที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของ<br/>ชุมชนและท้องถิ่น</b>   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 2.1 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิ<br>ปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 2.2 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ  | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 2.3 ผู้เรียนมีค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสาขาอาชีพ   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 2.4 ผู้เรียนหลักสูตรทวิศึกษามีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อ<br>การประกอบอาชีพในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| <b>ตัวบ่งชี้ที่ 3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ ความเข้าใจของ<br/>ผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ</b>   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| 3.1 ครูใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่<br>เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน  | ดี              | ดี              | ได้ตามค่า<br>เป้าหมาย         |
| 3.2 ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนา<br>ตนเอง   | ดี              | ดี              | ได้ตามค่าเป้าหมาย             |
| <b>มาตรฐานที่ 4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี<br/>ประสิทธิผล</b>  | ดี              | ดีเยี่ยม        | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย        |
| <b>สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา</b><br><input type="checkbox"/> ระดับ 4 ดีเยี่ยม <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ 3 ดี<br><input type="checkbox"/> ระดับ 2 พอใช้ <input type="checkbox"/> ระดับ 1 ปรับปรุง | ดี              | ดีเยี่ยม        | ต่ำกว่า<br>ค่าเป้าหมาย        |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวม โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม อยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด พบว่า ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในระดับดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มีมาตรฐานที่ได้ตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนด จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยทั้ง 2 มาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีมาตรฐานที่ต่ำกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา และมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยทั้ง 2 มาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อที่น่าสังเกตจากการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพ ผู้เรียนถึงแม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี และเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด แต่ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ในประเด็นการพิจารณาที่ 1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และในประเด็นการพิจารณาที่ 1.5 ผลการทดสอบระดับชาติ มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

## 1.2 ผลการสนทนากลุ่มปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและ ความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ครั้ง จากผู้ให้ข้อมูล 4 กลุ่ม มีดังนี้

### 1.2.1 ครูผู้สอน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ 3 ด้าน ดังนี้

#### 1.2.1.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

##### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกันเท่าที่ควร

1.2) การจัดสรรงบประมาณในโครงการและกิจกรรมไม่สัมพันธ์ กับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

1.3) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพ ไม่บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพครู

1.4) การนิเทศ กำกับติดตามภายในโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน การนิเทศจะดำเนินการโดยผู้อำนวยการ โรงเรียนและ รองผู้อำนวยการ จึงไม่สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ และไม่มี การนิเทศ ซึ่งกันละกัน

1.5) ขาดการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่ดี โดยเฉพาะการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

## 2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ฝ่ายบริหารควรหารูปแบบหรือสร้างนวัตกรรมในการ บริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การบริหารด้วยระบบคุณภาพ การบริหารตาม หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.2) ควรปรับปรุงพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้มี ประสิทธิภาพ เช่นวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน และให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม

2.3) ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชนและหาเครือข่ายความ ร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลาย

### 1.2.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

#### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) การจัดการเรียนการสอนของครูไม่มีคุณภาพ ครูส่วนใหญ่ จัดการเรียนการสอนตามความเคยชินและประสบการณ์เดิม

1.2) ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย เพื่อป้อน ข้อมูลเนื้อหาสาระความรู้ให้กับนักเรียนมากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้า หรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง

1.3) การจัดการเรียนการสอนไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง

1.4) ใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนน้อย

1.5) ครูจัดการเรียนการสอนไม่ตรงตามแผนที่กำหนดไว้

1.6) ครูไม่มีการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียน

1.7) ครูไม่นำข้อมูลจากการวัดผลประเมินผลไปสู่การพัฒนา นักเรียนและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

## 2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความรู้ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน เป็นต้น

2.2) ควรมีการสร้างแรงจูงใจหรือเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู

### 1.2.1.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

#### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ

1.2) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์เก่า

ไม่ทันสมัย

1.3) สื่อการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระมีน้อยไม่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะสื่อที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย

1.4) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ขาดแคลนอุปกรณ์การทดลอง ทั้งห้องเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และดาราศาสตร์

1.5) สนามกีฬาไม่เพียงพอ ชำรุด ใช้การไม่ได้

1.6) ห้องสมุดมีขนาดเล็ก จำนวนหนังสือมีน้อย คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นมีน้อยไม่เพียงพอ

1.7) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี และไม่ครอบคลุม เป็นอุปสรรคต่อการสืบค้นข้อมูล

1.8) ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน

## 2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นการระดมทุนและทรัพยากร เนื่องจากการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นั้นมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก

2.2) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ควรพัฒนาตามความจำเป็นเร่งด่วนก่อน และควรให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและดูแลรักษา

2.3) ควรจัดทำแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นระบบ และชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติ

1.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.2.2.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) โรงเรียนกับชุมชนขาดการประสานงานและขาดการร่วมมือซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะกับวัด และเทศบาลในพื้นที่ใกล้เคียง

1.2) ครูและบุคลากรบางคนไม่มุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน

1.3) โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาน และกิจกรรมของโรงเรียน

1.4) การจัดสรรงบประมาณตามโครงการและกิจกรรมต่างๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่สำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ฝ่ายบริหารและครูควรเร่งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน เพื่อขอความร่วมมือการในพัฒนาโรงเรียน

2.2) ฝ่ายบริหารควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ และมีความรักใคร่สามัคคีกันในการทำงาน

2.3) ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณในโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน

1.2.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย

1.2) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย

1.3) ครูบางคนไม่ตั้งใจสอนและทิ้งชั่วโมงสอน

1.4) ครูไม่มุ่งมั่นตั้งใจในการแก้ไขปัญหานักเรียน

2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

2.2) ฝ่ายบริหารควรกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเข้มงวด



2.3) ฝ่ายบริหารควรวางวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู

### 1.2.2.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

#### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

- 1.1) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีน้อยไม่มีความหลากหลาย
- 1.2) สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนน้อย ไม่ทันสมัย
- 1.3) ห้องสมุดมีขนาดเล็ก หนังสือสืบก้นมีน้อย อากาศร้อน
- 1.4) ไม่มีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้
- 1.5) โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาสื่อได้รับงบประมาณน้อย

ไม่เพียงพอ

#### 2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรประสานงานกับทุกภาคส่วนในการหางบประมาณเพื่อปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์

2.2) ควรให้ชุมชน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา ดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2.3) ควรสร้างแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนให้เพียงพอกับความ ต้องการของนักเรียน

2.4) ควรสำรวจความพร้อมและความสมบูรณ์ของแหล่งเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์ และมีการปรับปรุงดูแลให้ใช้การได้ที่อยู่ตลอดเวลา

2.5) ควรประสานความร่วมมือใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

### 1.2.3 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 1.2.3.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

#### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน

1.2) ผู้บริหารไม่ค่อยรับฟังความเห็นของนักเรียน

#### 2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและ กิจกรรมของโรงเรียน

2.2) ควรให้นักเรียนมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกทางความคิดเห็น และนำความคิดเห็นไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เป็นประโยชน์กับนักเรียนและโรงเรียน

### 1.2.3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

#### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

- 1.1) ครูส่วนมากจะสอนแบบบรรยาย ไม่เน้นการฝึกปฏิบัติ
- 1.2) ครูสั่งงานเยอะ สั่งงานแล้วไม่อยู่ในห้อง
- 1.3) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย
- 1.4) ครูบางคนไม่ตรวจการบ้านนักเรียนและให้นักเรียนสลับกัน

ตรวจการบ้าน

- 1.5) ครูไม่รับฟังปัญหา หรือความคิดเห็นของนักเรียน และดูค่านักเรียน

นักเรียน

- 1.6) ครูสอนอธิบายไม่เข้าใจ

#### 2) ความต้องการ ได้แก่

- 2.1) ควรให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและทำกิจกรรมให้มากขึ้น
- 2.2) ไม่ควรสั่งงานนักเรียนมากเกินไป
- 2.3) ครูควรอธิบายให้นักเรียนเข้าใจและใช้สื่อการสอนประกอบ
- 2.4) ครูควรรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและไม่ดูค่าโดยไม่มี

เหตุผล

### 1.2.3.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

#### 1) สภาพปัญหา ได้แก่

- 1.1) แหล่งเรียนรู้มีน้อย
- 1.2) สื่อและอุปกรณ์การเรียนมีน้อย สภาพเก่า ใช้การได้ไม่ดี
- 1.3) ห้องสมุดมีหนังสือน้อย และเก่า เครื่องคอมพิวเตอร์สับคั้น

ไม่เพียงพอและอินเทอร์เน็ตช้า

- 1.4) ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เก่า ใช้การได้ไม่ดี
- 1.5) อุปกรณ์การทดลองวิทยาศาสตร์มีน้อย

#### 2) ความต้องการ ได้แก่

- 2.1) ควรปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ใช้การได้ดี
- 2.2) ควรสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย

- จำนวนนักเรียน  
งานได้ดี
- 2.3) ควรซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่
  - 2.4) ควรติดแอร์ในห้องสมุด
  - 2.5) ควรซื้ออุปกรณ์การทดลองวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอกับ
  - 2.6) ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้สามารถใช้

#### 1.2.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

##### 1.2.4.1 ด้านระบบการบริหารจัดการ

- ของนักเรียน  
พัฒนาโรงเรียน
- 1) สภาพปัญหา ได้แก่
    - 1.1) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่ดีเท่าที่ควร
    - 1.2) ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน
    - 1.3) ครูบางคนไม่ตั้งใจในการสอนและไม่สนใจแก้ปัญหา
  - 2) ความต้องการ ได้แก่
    - 2.1) ฝ่ายบริหารสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
    - 2.2) ฝ่ายบริหารควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองในการ
    - 2.3) ฝ่ายบริหารควรเข้มงวดในการควบคุมการสอนของครู

##### 1.2.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

- ประกอบการสอนน้อย และสั่งงานนักเรียนมากเกินไป  
เรียนการสอน
- 1) สภาพปัญหา ได้แก่
    - 1.1) ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย และใช้สื่อ
    - 1.2) ครูบางคนไม่ตั้งใจสอนและทิ้งชั่วโมงสอน
    - 1.3) ครูบางคนชอบดุด่าและดูถูกนักเรียน
  - 2) ความต้องการ ได้แก่
    - 2.1) ควรมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการ
    - 2.2) ฝ่ายบริหารควรกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนของครู
- อย่างเข้มงวด ไม่ให้ครูทิ้งชั่วโมงสอน ให้ตั้งใจสอน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนไม่เก่ง

##### 1.2.4.3 ด้านแหล่งเรียนรู้

## 1) สภาพปัญหา ได้แก่

1.1) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีน้อย

1.2) ไม่มีห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

1.3) อุปกรณ์การเรียนการสอนมีน้อย โดยเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์

วิชาพลศึกษา วิชางานช่าง

## 2) ความต้องการ ได้แก่

2.1) ควรหางบประมาณเพื่อปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสร้างแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม

2.2) ควรสร้างศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

2.3) ควรสำรวจความต้องการของนักเรียนในการปรับปรุงพัฒนาสื่อการสอนและแหล่งเรียนรู้

**1.3 ผลการสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปได้ว่า

## 1.3.1 สภาพปัจจุบัน พบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 57.96 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.04 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 59.41 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10.59 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 61.62 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.38 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 65.85 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 4.15 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 68.10 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1.90 ตามลำดับ ส่งผลให้ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5.56

### 1.3.2 ปัญหาพบว่า

1.3.2.1 การบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่ขาดประสิทธิภาพ ทั้งการบริหารงบประมาณตามแผน การนิเทศกำกับติดตาม และการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา

1.3.2.2 ครูขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลนักเรียน โดยครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย มากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้าหรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ครูมีการใช้สื่อและนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอนน้อย ครูไม่ได้จัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่มีการนำข้อมูลจากการวัดและประเมินผลไปวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่กระบวนการพัฒนานักเรียน และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู

1.3.2.3 แหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนไม่เอื้อ และไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเท่าที่ควร โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่น้อย และขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนสื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

### 1.3.3 ความต้องการ พบว่า

1.3.3.1 ควรบริหารงานโดยใช้รูปแบบหรือสร้างนวัตกรรมในการบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การบริหารด้วยระบบคุณภาพ การบริหารตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ควรปรับปรุงพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้มีประสิทธิภาพ เช่นวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน และให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชนและหาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลาย

1.3.3.2 ควรพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความรู้ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และควรมีการสร้างแรงจูงใจหรือเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู

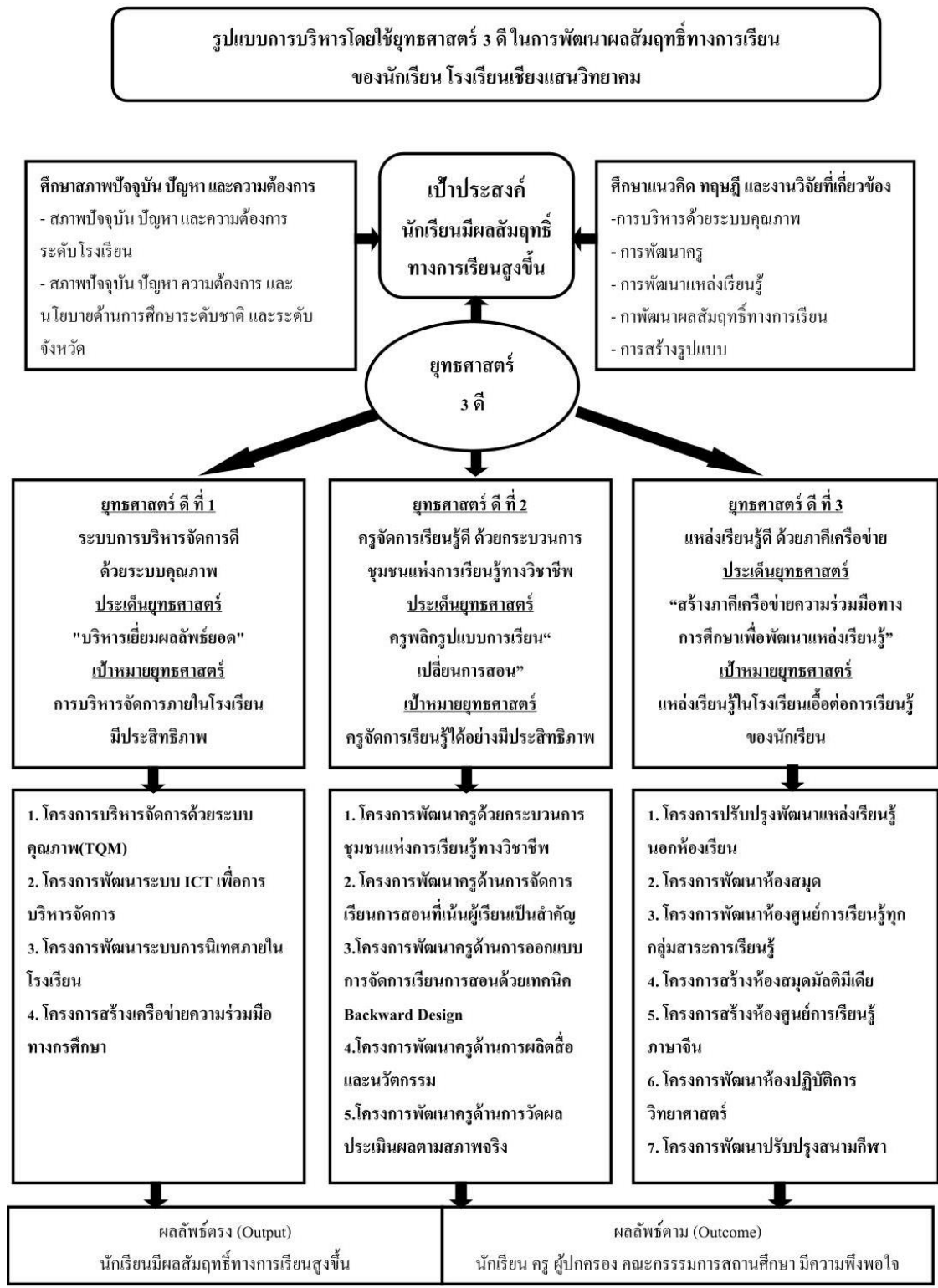
1.3.3.3 ควรปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ใช้การได้ดี เช่น การสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องสมุด จัดซื้ออุปกรณ์การทดลองวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้สามารถใช้งานได้ดี

## ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์

### ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากผลการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้วิจัยนำมาร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้วิจัยเขียนโครงร่างรูปแบบ แล้วจัดให้มีการประชุมเชิงวิพากษ์ เพื่อพิจารณาและเสนอแนะ โดยคณะครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปลงเป็นรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งสรุปได้ดังภาพ ที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (ฉบับย่อร่าง)

จากภาพที่ 4.1 อธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียน และความต้องการในระดับนโยบายด้านการศึกษาของจังหวัด และของประเทศ ซึ่งจากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยในการสร้างรูปแบบฯ นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอด
- 1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ
- 1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

1.3.1.1 กิจกรรมการทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.1.2 กิจกรรมการจัดทำแผนแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.3 กิจกรรมการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้

กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

1.3.1.4 กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.5 กิจกรรมการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.3.2 โครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ

1.3.2.1 กิจกรรมการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการทำงาน

1.3.2.2 กิจกรรมการพัฒนาความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต

1.3.2.3 กิจกรรมการพัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยี

1.3.3 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3.3.1 กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

1.3.3.2 กิจกรรม Coaching and Mentoring



### 1.3.4 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา

#### 1.3.4.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ

#### 1.3.4.2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ ดีที 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกรูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการ มี 5 โครงการ ได้แก่

#### 2.3.1 โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

##### 2.3.1.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

##### 2.3.1.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

##### 2.3.1.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

##### 2.3.1.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

##### 2.3.1.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

##### 2.3.1.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติ

##### 2.3.1.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

##### 2.3.1.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

##### 2.3.1.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

##### 2.3.1.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

##### 2.3.1.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผล

##### 2.3.1.12 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนา

#### 2.3.2 โครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

##### 2.3.2.1 กิจกรรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

##### 2.3.2.2 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแผน

##### 2.3.2.3 กิจกรรมการวัดผลประเมินผลการเรียน

#### 2.3.3 โครงการพัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค

Backward Design

##### 2.3.3.1 กิจกรรมการฝึกอบรม

##### 2.3.3.2 กิจกรรมการศึกษาดูงาน

- 2.3.4 โครงการพัฒนาครูด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม
  - 2.3.4.1 กิจกรรมการฝึกอบรม
  - 2.3.4.2 กิจกรรมการศึกษาดูงาน
- 2.3.5 โครงการพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
  - 2.3.5.1 กิจกรรมการฝึกอบรม
  - 2.3.5.2 กิจกรรมการศึกษาดูงาน

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

- 3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- 3.3 โครงการ มี 5 โครงการ ได้แก่
  - 3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน
    - 3.3.1.1 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
    - 3.3.1.2 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาสวนเกษตร
  - 3.3.2 โครงการพัฒนาห้องสมุด
  - 3.3.3 โครงการพัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
  - 3.3.4 โครงการสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย
  - 3.3.5 โครงการสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน
  - 3.3.6 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
  - 3.3.7 โครงการพัฒนาปรับปรุงสนามกีฬา

โดยได้กำหนดผลลัพธ์จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 3 ดี ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) ผลลัพธ์ตรง (Output) ได้แก่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ 2) ผลลัพธ์ตาม (Outcome) ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบฯ

## 2.2 ผลการประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 9 คน มีดังนี้

2.2.1 ผลการประเมิน รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ดังตารางที่ 4.5- 4.10

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม

| รายการ                  | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
|-------------------------|-----------|------|----------------------|
| 1. ด้านความถูกต้อง      | 4.37      | 0.11 | มาก                  |
| 2. ด้านความเหมาะสม      | 4.18      | 0.07 | มาก                  |
| 3. ด้านความเป็นไปได้    | 4.16      | 0.09 | มาก                  |
| 4. ด้านความเป็นประโยชน์ | 4.36      | 0.08 | มาก                  |
| รวม                     | 4.26      | 0.08 | มาก                  |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.16– 4.37 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.11) รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.08) รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.07) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.09) ตามลำดับ

สรุป ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.51$ , S.D. < 1)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง

| รายการ                               | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความถูกต้อง |
|--------------------------------------|-----------|------|----------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ      | 4.80      | 0.14 | มากที่สุด            |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี | 4.73      | 0.10 | มากที่สุด            |

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความถูกต้อง |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.32        | 0.14        | มาก                  |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.15        | 0.22        | มาก                  |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.23        | 0.13        | มาก                  |
| <b>รวม</b>  | <b>4.37</b> | <b>0.11</b> | <b>มาก</b>           |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.15– 4.80 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.14) รองลงมา คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.10) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

| รายการ                               | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความเหมาะสม |
|--------------------------------------|-----------|------|----------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ      | 4.56      | 0.19 | มากที่สุด            |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี | 4.67      | 0.14 | มากที่สุด            |

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความเหมาะสม |
|---|-----------|------|----------------------|
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.00      | 0.14 | มาก                  |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 3.82      | 0.15 | มาก                  |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.17      | 0.19 | มาก                  |
| รวม   | 4.18      | 0.07 | มาก                  |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.82 – 4.67 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.14) รองลงมา คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.19) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.19) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความเป็นไปได้ |
|---|-----------|------|------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.49      | 0.27 | มาก                    |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี                                    | 4.47      | 0.26 | มาก                    |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ | 4.16      | 0.17 | มาก                    |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นไปได้ |
|---|-------------|-------------|------------------------|
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้<br>ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 3.86        | 0.17        | มาก                    |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี<br>ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.09        | 0.19        | มาก                    |
| <b>รวม</b>  | <b>4.16</b> | <b>0.09</b> | <b>มาก</b>             |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.86 – 4.49 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.27) รองลงมา คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.26) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.17) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความเป็นประโยชน์ |
|---|-----------|------|---------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.64      | 0.28 | มากที่สุด                 |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.67      | 0.20 | มากที่สุด                 |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหาร<br>จัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.33      | 0.16 | มาก                       |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี<br>ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.06      | 0.23 | มาก                       |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความเป็นประโยชน์ |
|---|-----------|------|---------------------------|
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี<br>ด้วยภาคีเครือข่าย | 4.31      | 0.17 | มาก                       |
| รวม   | 4.36      | 0.08 | มาก                       |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.06 – 4.67 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.28) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.16) ตามลำดับ

#### 2.2.2 ผลการประเมินส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.2.2.1 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ให้ตัดโครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการออกและให้นำไปเป็นกิจกรรมในโครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

2.2.2.2 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ให้ปรับจำนวนโครงการ ให้เหลือ 1 โครงการ เป็นโครงการพัฒนาครูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2) ให้ปรับโครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโครงการพัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Desig โครงการพัฒนาครูด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม และโครงการพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ไปเป็นประเด็นสำคัญหรือหัวข้อหลักในการพัฒนาครูด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3) ให้กำหนดกิจกรรมในโครงการเป็นขั้นตอนกระบวนการในการขับเคลื่อน PLC ในโรงเรียน เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน PLC การจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน PLC การสร้างความรู้ ความเข้าใจกับครู การจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC การสร้างทีมงาน PLC การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น การส่งเสริม สนับสนุน การนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประเมินและสรุปผล เป็นต้น

2.2.2.3 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ให้ปรับเปลี่ยนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ จาก “แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน” เป็น “แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน”

2) ให้ปรับลดจำนวนโครงการ ให้เหลือ 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (2) โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน

3) การกำหนดกิจกรรมในโครงการ ควรเป็นการวางแผนการปรับปรุงพัฒนา และการใช้แหล่งเรียนรู้ การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการนำผลการตรวจสอบประเมินมาใช้ประโยชน์ ทั้งการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และ การใช้แหล่งเรียนรู้ในส่วนการที่จะปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนใดบ้างนั้น ให้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน

2.2.2.4 ด้านผลลัพธ์ จะต้องชี้ชัดลงไปว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบด้วยอะไรบ้าง โดยให้สอดคล้องกับความหมายในนิยามศัพท์เฉพาะ เช่น ผลการทดสอบระดับโรงเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ รางวัลที่นักเรียนได้รับ เป็นต้น

## 2.3 ผลการบรรณาธิการจรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การสร้างต้นฉบับจรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิสรุปได้ดังภาพที่ 4.2





ภาพที่ 4.2 ต้นฉบับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากภาพที่ 4.2 อธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียน และความต้องการในระดับนโยบายด้านการศึกษาของจังหวัด และของประเทศ จากการศึกษาพบว่าปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งในการพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

- 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอด
- 1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ
- 1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย

1.3.1.1 กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ

- 1) งานทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) งานจัดทำแผนแผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) งานการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้

กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

- 4) ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.2 กิจกรรมการบริหาร โดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

- 1) งานการบริหารจัดการตามหลักนิติศาสตร์ ได้แก่ การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ ข้อตกลงร่วมกัน ในการปฏิบัติงานและการอยู่ร่วมกันในโรงเรียน
- 2) งานการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรม ได้แก่ การเสริมสร้างภาวะความเป็นผู้นำ การมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ และการสร้างขวัญกำลังใจ
- 3) งานการบริหารจัดการตามหลักโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกันได้

4) งานการบริหารจัดการตามหลักการมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

5) งานการบริหารจัดการตามหลักความรับผิดชอบ

6) งานการบริหารจัดการตามหลักความคุ้มค่า

#### 1.3.1.3 กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ

1) งานการสร้าง หรือสรรหา และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ และการทำงาน

2) พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต

3) พัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยี

#### 1.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1.3.2.1 กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

1.3.2.2 กิจกรรม Coaching and Mentoring

#### 1.3.3 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย

1.3.3.1 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ

1.3.3.2 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

โดยทั้ง 2 กิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การสำรวจและการศึกษาความต้องการจำเป็น

2) การติดต่อประสานงาน

3) การลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ

4) การดำเนินการให้ความร่วมมือตามข้อตกลง

5) การประเมินผลและรายงาน

6) การปรับปรุงพัฒนาและหาเครือข่ายเพิ่มเติม

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกรูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรมต่างๆ ดังนี้

2.3.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.3.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

2.3.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

2.3.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

2.3.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

2.3.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK โดย

2.3.6.1 การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2.3.6.2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.3.6.3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

2.3.6.4 ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมแก้ปัญหา

2.3.6.5 แลกเปลี่ยน เสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

2.3.6.6 นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

2.3.6.7 การสะท้อนผล

2.3.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.3.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

2.3.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

2.3.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผล

โดยกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

- 1) ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design
- 3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน
- 4) ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม
- 5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
- 6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่ายประกอบด้วย

3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

### 3.3 โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

#### 3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย

3.3.1.1 กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนา และการใช้แหล่งเรียนรู้

3.3.1.2 กิจกรรมดำเนินการตามแผน

3.3.1.3 กิจกรรมตรวจสอบประเมินการปรับปรุงพัฒนา และการใช้

แหล่งเรียนรู้

3.3.1.4 กิจกรรมนำผลการตรวจสอบประเมินมาใช้ประโยชน์

#### 3.3.2 โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย

3.3.2.1 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.2 กิจกรรมการประสานงานและใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.3 กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.4 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

โดยได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้ 1) ผลการทดสอบระดับโรงเรียน 2) ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 3) ผลงานนักเรียน และ 4) ผลงานโรงเรียน

## 2.4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การทดลองใช้ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปทบทวนและปรับปรุงรูปแบบฯ ต่อไป ผู้วิจัยรายงานผลการทดลองใช้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.4.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.4.2 ผลการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

2.4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากแบบสอบถาม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.4.1.1 ผลการทดสอบในระดับโรงเรียน ดังตารางที่ 4.10 - 4.11

ตารางที่ 4.10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียนโรงเรียน  
เชียงใหม่วิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| กลุ่มสาระการเรียนรู้    | คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) |              | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมายที่กำหนด<br>(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) |
|-------------------------|----------------------|--------------|-----------------------|--|
|                         | ม. ต้น               | ม.ปลาย       |                       |  |
| ภาษาไทย                 | 66.76                | 70.22        | <b>68.49</b>          | ต่ำกว่า  |
| คณิตศาสตร์              | 59.01                | 54.04        | <b>56.53</b>          | ต่ำกว่า  |
| วิทยาศาสตร์             | 61.41                | 58.74        | <b>60.08</b>          | ต่ำกว่า  |
| สังคมศึกษาฯ             | 64.12                | 64.18        | <b>64.15</b>          | ต่ำกว่า  |
| ภาษาต่างประเทศ          | 56.94                | 59.8         | <b>58.37</b>          | ต่ำกว่า  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      | 71.53                | 74.42        | <b>72.98</b>          | ได้ตามค่าเป้าหมาย  |
| ศิลปะ                   | 68.25                | 71.85        | <b>70.50</b>          | ได้ตามค่าเป้าหมาย  |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 71.26                | 74.1         | <b>72.68</b>          | ได้ตามค่าเป้าหมาย  |
| <b>รวม</b>              | <b>64.91</b>         | <b>65.92</b> | <b>65.41</b>          | <b>ต่ำกว่า</b>   |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.41 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.98 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.68 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 70.50 ที่เหลืออีก 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร้อยละ 56.53 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 58.37 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 60.08 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 64.15และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 68.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ของผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียน โรงเรียน  
 เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

| กลุ่มสาระการเรียนรู้        | ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ) |                    | ผลต่าง      | คิดเป็น<br>ร้อยละ | ผลการ<br>เปรียบเทียบ |
|-----------------------------|---------------------------|--------------------|-------------|-------------------|----------------------|
|                             | ปีการศึกษา<br>2561        | ปีการศึกษา<br>2562 |             |                   |                      |
| ภาษาไทย                     | 62.9                      | 68.49              | 5.59        | 8.89              | เพิ่มขึ้น            |
| คณิตศาสตร์                  | 53.23                     | 56.53              | 3.30        | 6.20              | เพิ่มขึ้น            |
| วิทยาศาสตร์                 | 54.98                     | 60.08              | 5.10        | 9.28              | เพิ่มขึ้น            |
| สังคมศึกษาฯ                 | 60.06                     | 64.15              | 4.09        | 6.81              | เพิ่มขึ้น            |
| ภาษาต่างประเทศ              | 52.84                     | 58.37              | 5.53        | 10.47             | เพิ่มขึ้น            |
| สุขศึกษาและพลศึกษา          | 68.89                     | 72.98              | 4.09        | 5.94              | เพิ่มขึ้น            |
| ศิลปะ                       | 67.75                     | 70.5               | 2.75        | 4.06              | เพิ่มขึ้น            |
| การงานอาชีพและ<br>เทคโนโลยี | 67.62                     | 72.68              | 5.06        | 7.48              | เพิ่มขึ้น            |
| <b>รวม</b>                  | <b>61.03</b>              | <b>65.47</b>       | <b>4.44</b> | <b>7.28</b>       | <b>เพิ่มขึ้น</b>     |

จากตารางที่ 4. 11 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับโรงเรียน ของนักเรียน  
 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า  
 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.44 คิดเป็นร้อยละ  
 7.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีร้อยละการเพิ่มขึ้น  
 ของคะแนนขึ้นสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.47  
 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.28 กลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.89 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี  
 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.48 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม  
 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.81 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ  
 6.20 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.94 และกลุ่มสาระ  
 การเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.06 ตามลำดับ

## 2.4.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ดังตารางที่ 4.12 - 4.13

**ตารางที่ 4.12** ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| รายวิชา     | คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) |              | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมายที่กำหนด<br>(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40) |
|-------------|----------------------|--------------|-----------------------|--|
|             | ม. 3                 | ม. 6         |                       |  |
| ภาษาไทย     | 59.52                | 39.59        | <b>49.56</b>          | สูงกว่า  |
| คณิตศาสตร์  | 22.60                | 18.13        | <b>20.37</b>          | ต่ำกว่า  |
| วิทยาศาสตร์ | 28.65                | 25.28        | <b>26.97</b>          | ต่ำกว่า  |
| สังคมศึกษาฯ | -                    | 31.15        | <b>31.15</b>          | ต่ำกว่า  |
| ภาษาอังกฤษ  | 30.20                | 23.78        | <b>26.99</b>          | ต่ำกว่า  |
| <b>รวม</b>  | <b>35.24</b>         | <b>27.57</b> | <b>31.74</b>          | <b>ต่ำกว่า</b>   |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 พบว่า  
โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 31.74 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา  
พบว่า รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 49.56 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด  
รองลงมา คือ รายวิชาสังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 31.15 ต่ำกว่า  
ค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 26.99 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด  
รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 26.97 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และรายวิชา  
คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 20.37 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด



ตารางที่ 4.13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบ ระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

| รายวิชา     | คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) |                    | ผลต่าง      | คิดเป็น<br>ร้อยละ | ผลการ<br>เปรียบเทียบ |
|-------------|----------------------|--------------------|-------------|-------------------|----------------------|
|             | ปีการศึกษา<br>2561   | ปีการศึกษา<br>2562 |             |                   |                      |
| ภาษาไทย     | 48.54                | 49.56              | 1.02        | 2.10              | เพิ่มขึ้น            |
| คณิตศาสตร์  | 20.74                | 20.37              | 0.63        | 3.03              | เพิ่มขึ้น            |
| วิทยาศาสตร์ | 26.16                | 26.97              | 0.81        | 3.09              | เพิ่มขึ้น            |
| สังคมศึกษาฯ | 32.85                | 31.15              | -1.70       | -5.46             | ลดลง                 |
| ภาษาอังกฤษ  | 26.42                | 26.99              | 0.57        | 2.17              | เพิ่มขึ้น            |
| <b>รวม</b>  | <b>30.94</b>         | <b>31.01</b>       | <b>0.62</b> | <b>2.00</b>       | <b>เพิ่มขึ้น</b>     |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยรวม  
มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.62 คิดเป็นร้อยละ 2.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย  
เพิ่มขึ้น จำนวน 4 รายวิชา โดยรายวิชาที่มีร้อยละของการเพิ่มขึ้นของคะแนนสูงสุด คือ วิชา  
วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.81 คิดเป็นร้อยละ 3.09 รองลงมาคือ วิชาคณิตศาสตร์  
มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.63 คิดเป็นร้อยละ 3.03 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.57  
คิดเป็นร้อยละ 2.17 และวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.02 คิดเป็นร้อยละ 2.10 ตามลำดับ  
และมีคะแนนเฉลี่ยลดลง 1 รายวิชาได้แก่ วิชาสังคมศึกษาฯ และวัฒนธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ย  
ลดลง -1.70 คิดเป็นร้อยละ -5.46

#### 2.4.2 ผลการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

2.4.2.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการ  
บริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ  
และทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง ในการขับเคลื่อน  
การบริหารตามหลักการจัดการบ้านเมืองที่ดี เน้นที่การมีส่วนร่วม และใช้เทคโนโลยี  
ที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริการจัดการภายในโรงเรียนมีความคล่องตัว สะดวก  
รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้การนิเทศแบบ 360 องศา

โดยที่บุคลากรในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการนิเทศ ทำให้ระบบการนิเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น โครงการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น ลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และมหาวิทยาลัยพะเยา ในความร่วมมือทางวิชาการของครูและการฝึกประสบการณ์ของนิสิต ลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยไปเซอร์ มหาวิทยาลัยหย่งเฉิง สาธารณรัฐประชาชนจีน ในความร่วมมือทางวิชาการ และการส่งนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ซึ่งภาคีเครือข่ายต่างๆ ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักเรียนและโรงเรียนได้รับรางวัลในระดับชาติ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งจากการวัดผลในระดับโรงเรียน และผลการทดสอบระดับชาติ (ONET) แต่ยังคงต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาต่อไป

2) จุดเด่น การบริหารจัดการเน้นความโปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักคุณธรรม ความรับผิดชอบ มีการสร้างภาวะผู้นำและวัฒนธรรมการทำงานในโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนิเทศ มีขวัญ และกำลังใจในการทำงาน และ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 3) ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่

3.1) มีความขาดแคลนบุคลากรในบางสาขาวิชา ได้แก่ ภาษาจีน คณิตศาสตร์ การบัญชี และคหกรรม

3.2) การจัดสรรงบประมาณ ในแผนยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

3.3) นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

3.4) ปัญหาด้านการนิเทศ คือ ครูที่มีอายุน้อยกว่า และนักเรียนไม่กล้าวิพากษ์วิจารณ์ และไม่กล้าให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมาในการนิเทศ และการเข้านิเทศของผู้บริหารไม่ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

3.5) ภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากต่างประเทศยังมีไม่มากเท่าที่ควร และยังไม่หลากหลายประเทศ

2.4.2.2 ผลการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลการดำเนินงาน ดังนี้
  - 1.1) ดำเนินงานครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ
  - 1.2) ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ และ ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
  - 1.3) ครูร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการ เรียนรู้ของตนเอง
  - 1.4) ครูร้อยละ 5 เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆ
  - 1.5) ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจถึงการออกแบบการ จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ และปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของตนเอง
  - 1.6) ครูร้อยละ 85 มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัย และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
  - 1.7) ครูร้อยละ 70 มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) จุดเด่น มีดังนี้
  - 2.1) ครูมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญมากยิ่งขึ้น มีการใช้สื่อการเรียนการสอน และให้นักเรียนนักเรียน ได้เรียนรู้ด้วยการลงมือ ปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น
  - 2.2) ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองตามข้อเสนอแนะ จากการสะท้อนผลที่ได้จากการสังเกตชั้นเรียน
  - 2.3) ครูมีความมั่นใจในเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอนมากยิ่งขึ้น
  - 2.4) ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความรักสามัคคี เกิดวัฒนธรรมการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการ PLC
- 3) ปัญหาและอุปสรรค มีดังนี้
  - 3.1) ครูบางส่วนขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC โดยเฉพาะครูที่กำลังจะ เกษียณอายุราชการ
  - 3.2) ครูบางคนเข้าร่วมกระบวนการ PLC ไม่ครบตามปฏิทิน ที่กำหนดไว้ เนื่องจากติดภาระงานอื่นที่เร่งด่วน หรือไม่ได้มาปฏิบัติงาน
  - 3.3) ครูเข้าร่วมการสังเกตชั้นเรียนไม่ครบทุกครั้งตามปฏิทิน ที่กำหนด เนื่องจากติดภาระงานอื่นที่เร่งด่วน หรือ ไม่ได้มาปฏิบัติงาน

3.4) ครุมีภาระงานมาก

3.5) โรงเรียนมีกิจกรรมอื่น ๆ แทรก ส่งผลกระทบต่อการ  
ขับเคลื่อนตามกระบวนการ PLC

3.6) ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ  
โดยเฉพาะการเข้าร่วมสังเกตการประชุม PLC ของครู

3.7) การสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
กับบุคคลภายนอกและหน่วยงานอื่นยังมีน้อย

2.4.2.3 ผลการดำเนินงานตาม โครงในยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แห่งเรียนรู้ดี  
ด้วยภาคีเครือข่าย มีดังนี้

1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ  
และทุกกิจกรรม มีการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้

1.1) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

1.2) ปรับปรุงเรียนเรียนคอมพิวเตอร์

1.3) พัฒนาห้องสมุดโดยเพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์

สำหรับสืบค้น

1.4) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียน  
และอุปกรณ์การทดลองมากขึ้น

1.5) สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

1.6) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มี  
สื่อ และอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.7) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬา ให้ใช้การได้ดี

1.8) มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น จัดทำทะเบียนและ  
ประสานขอความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

2) จุดเด่น คือ มีการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ  
และเอกชนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นได้จำนวนมาก

3) ปัญหาและอุปสรรค มีดังนี้

3.1) ความไม่เพียงพอของงบประมาณ จึงทำให้พัฒนาแหล่ง  
เรียนรู้ที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ถึงแม้ทางโรงเรียนจะสามารถระดมทรัพยากรได้เป็น  
จำนวนมาก แต่การพัฒนาแหล่งเรียนรู้จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก

3.2) ภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะ วาตภัย และอุทกภัย ที่สร้างความเสียหายให้แก่แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน

3.3) นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ช่วยกันดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้

2.4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากแบบสอบถามปรากฏผลดังตารางที่ 4.34 - 4.38

**ตารางที่ 4.14** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการทดลอง ใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม                                 | ระดับความพึงพอใจ |      |       |
|---|------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$        | S.D. | ระดับ |
| 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม | 3.84             | 0.16 | มาก   |
| 2. ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                            | 4.05             | 0.09 | มาก   |
| 3. นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                       | 3.75             | 0.18 | มาก   |
| 4. ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม              | 3.68             | 0.14 | มาก   |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.09) รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.16) นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.18) และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์  
3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ   | ระดับความพึงพอใจ |             |            |
|--|------------------|-------------|------------|
|  | $\mu$            | $\sigma$    | ระดับ      |
| 1.ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                             | 3.62             | 0.24        | มาก        |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.02             | 0.34        | มาก        |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 3.94             | 0.20        | มาก        |
| รวม  | <b>3.84</b>      | <b>0.16</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.84$ ,  $\sigma = 0.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.62 – 4.02 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\mu = 4.02$ ,  $\sigma = 0.34$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\mu = 3.94$ ,  $\sigma = 0.20$ ) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\mu = 3.62$ ,  $\sigma = 0.24$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ   | ระดับความพึงพอใจ |             |            |
|--|------------------|-------------|------------|
|  | $\mu$            | $\sigma$    | ระดับ      |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                            | 3.83             | 0.14        | มาก        |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.25             | 0.20        | มาก        |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.09             | 0.17        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.05</b>      | <b>0.09</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.05$ ,  $\sigma = 0.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.83 – 4.25 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.20$ ) รองลงมาคือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\mu = 4.09$ ,  $\sigma = 0.17$ ) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\mu = 3.83$ ,  $\sigma = 0.14$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ   | ระดับความพึงพอใจ |             |            |
|--|------------------|-------------|------------|
|  | $\bar{X}$        | S.D.        | ระดับ      |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                            | 3.32             | 0.23        | ปานกลาง    |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 3.62             | 0.29        | มาก        |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.17             | 0.21        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.75</b>      | <b>0.18</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.32 – 4.17 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.21$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 2 คุรุจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.29$ ) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.23$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |             |            |
|---|------------------|-------------|------------|
|   | $\bar{X}$        | S.D.        | ระดับ      |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                             | 3.27             | 0.19        | ปานกลาง    |
| 2. คุรุจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 3.57             | 0.24        | มาก        |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                                | 4.17             | 0.20        | มาก        |
| <b>รวม</b>  | <b>3.68</b>      | <b>0.14</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.27 – 4.17 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.20$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 2 คุรุจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.24$ ) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.19$ ) ตามลำดับ



## 2.5 ผลการทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2.5.1 ผลการทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากประชุมเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ 1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน 3) นักเรียน จำนวน 24 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 24 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 114 คน ผลการประชุมเชิงวิพากษ์ มีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

2.5.1.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

- 1) ควรจัดให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อจ้างครูและบุคลากรในสาขาที่ขาดแคลน
- 2) ควรหาความร่วมมือจากสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกันเพื่อใช้บุคลากรร่วมกัน
- 3) ในการบริหารจัดการงบประมาณควรให้ความสำคัญกับ โครงการและกิจกรรมที่เป็นปัญหารุนแรงและเป็นจุดอ่อนของ โรงเรียน เช่น การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ เป็นต้น
- 4) ควรให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- 5) ควรทำข้อตกลงร่วมกันในการนิเทศ ว่าทุกคนจะต้องยอมรับฟังความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและการทำงาน
- 6) ควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศให้มากขึ้น

2.5.1.2 การดำเนินงานตามครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- 1) ควรลดภาระงานธุรการของครูลง โดยเฉพาะงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น การจ้างเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน เป็นต้น
- 2) ผู้บริหารควรกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

3) ควรเพิ่มหัวข้อเรื่อง การสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน  
ในประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4) ควรเพิ่มหัวข้อเรื่อง ความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ในประเด็นการ  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้

5) กรณีที่ครูไม่สามารถเข้าสังเกตชั้นเรียนได้ อาจเนื่องมาจาก  
มีภารกิจหรือไม่มาทำงานให้แจ้งหัวหน้ากลุ่มสาระหรือฝ่ายบริหารล่วงหน้า เพื่อหาคนเข้าสังเกต  
ชั้นเรียนแทน

6) ควรเพิ่มกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการ  
เรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.5.1.3 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคี  
เครือข่าย

1) ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการระบาดของ  
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2) ควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้  
ของโรงเรียน

3) ควรปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อมต่างๆ ภายในโรงเรียนให้เป็น  
แหล่งเรียนรู้

4) ควรปรับปรุงสวนเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

5) ควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องสมุด

6) ควรสร้างห้องสมุดมัลติมีเดียให้แล้วเสร็จและสามารถใช้งานได้ดี

7) ควรปรับปรุงสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามฟุตบอล

8) ควรหาแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

2.5.2 ผลปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการจากประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง  
มาปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พร้อมคู่มือ เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา  
2563 ผลการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปได้ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 รูปแบบบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากภาพที่ 4.3 อธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

### 1. เป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ ของโรงเรียน จากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

### 2. กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

การสร้างรูปแบบฯ นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้ กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

#### 2.1 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย

##### 2.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอด

##### 2.1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียน

มีประสิทธิภาพ

##### 2.1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

##### 2.1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย

##### 1) กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ มี 4 งาน ได้แก่

##### 1.1) งานทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

##### 1.2) งานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเปิดโอกาสให้

นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มากยิ่งขึ้น

##### 1.3) งานการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้

กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

##### 1.4) งานประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปี

##### 2) กิจกรรมการบริหารโดยหลักการจัดการบ้านเมืองที่ดี

มี 6 งาน ได้แก่

##### 2.1) งานการบริหารจัดการตามหลักนิติศาสตร์ ได้แก่

การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ ข้อตกลงร่วมกัน ในการปฏิบัติงานและการอยู่ร่วมกันในโรงเรียน

2.2) งาน การบริหารจัดการตามหลักคุณธรรม ได้แก่ การเสริมสร้างภาวะความเป็นผู้นำ การมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ และการสร้างขวัญกำลังใจ

2.3) งาน การบริหารจัดการตามหลักโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกันได้

2.4) งาน การบริหารจัดการตามหลักการมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

2.5) งาน การบริหารจัดการตามหลักความรับผิดชอบ

2.6) งาน การบริหารจัดการตามหลักความคุ้มค่า

3) กิจกรรมการพัฒนาาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ มี 3 งาน ได้แก่

3.1) งาน การสร้าง หรือสรรหา และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการทำงาน

3.2) งาน พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

3.3) งาน พัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) กิจกรรมการลดภาระงานธุรการของครู มี 2 งาน ได้แก่

4.1) งาน สรรหาอัตรากำลังด้านงานธุรการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน

4.2) งาน พัฒนาความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ธุรการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน

2.1.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1) กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

2) กิจกรรม Coaching and Mentoring

2.1.3.3 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย

1) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ

2) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

โดยทั้ง 2 กิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.1) การสำรวจและการศึกษาความต้องการจำเป็น

2.2) การติดต่อประสานงาน

2.3) การลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ

2.4) การดำเนินการให้ความร่วมมือตามข้อตกลง

2.5) การประเมินผลและรายงาน

2.6) การปรับปรุงพัฒนาและหาเครือข่ายเพิ่มเติม

2.2 ยุทธศาสตร์ คีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

2.2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลีกรูปแบบการเรียนรู้เปลี่ยนการสอน

2.2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรม 12 กิจกรรม ดังนี้

2.2.3.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.2.3.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

2.2.3.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

2.2.3.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

2.2.3.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

2.2.3.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติพร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK ประกอบด้วย 7 ภาระงาน ดังนี้

1) การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เช่นครูในกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ

3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

4) ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมการแก้ปัญหา

5) แลกเปลี่ยน เสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

6) นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

7) การสะท้อนผล

2.2.3.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.2.3.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

2.2.3.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

2.2.3.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.2.3.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC

ผู้สถานศึกษาในภาพรวม

2.2.3.12 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC

ผู้สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน AAR (After Action Review)

โดยกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1) ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค

Backward Design

3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน

4) ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม

5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7) ด้านการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน

8) ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

2.3 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

2.3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

2.3.3 โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

2.3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย

1) กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ดำเนินการ ดังนี้

1.1) การกำหนดนโยบายพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.2) การแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้

1.3) การจัดทำแผนงานปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ของปีการศึกษาที่ผ่านมาด้วย

กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และกำหนดภาระงานในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้

(1) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

(2) ปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อม และสร้างสวนเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้

(3) พัฒนาห้องสมุด โดยติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น

(4) พัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียน และอุปกรณ์การทดลองมากยิ่งขึ้น

(5) พัฒนาห้องเรียน คอมพิวเตอร์ ให้มีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอ และสามารถใช้งานได้ดี

(6) สร้างห้องสมุดมัลติมีเดียให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อีกเพิ่มขึ้น

(7) พัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อีกเพิ่มขึ้น

(8) พัฒนาพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพิ่มขึ้น

(9) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามฟุตบอล

(3.10) สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.4) การสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรในโรงเรียน

2) กิจกรรมดำเนินการตามแผน ดำเนินการ ดังนี้

2.1) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้

2.2) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และจัดระบบสารสนเทศ

2.3) การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้

3) กิจกรรมตรวจสอบและประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการ

ใช้แหล่งเรียนรู้ ดำเนินการ ดังนี้

3.1) การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผล



3.2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน  
 3.3) การประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการปรับปรุง  
 พัฒนาและ การใช้แหล่งเรียนรู้  
 4) กิจกรรมนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ประโยชน์  
 ดำเนินการ ดังนี้

4.1) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

4.2) การสรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.3.3.2 โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย

เพิ่มเติม

1) กิจกรรมการสำรวจและจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

2) กิจกรรมการประสานงานและ การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3) กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

4) กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3. การกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โดยได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์  
 ยุทธศาสตร์ 3 ดี เป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านผลการทดสอบระดับโรงเรียน

3.2 ด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)

3.3 ด้านผลงานนักเรียน

3.4 ด้านผลงานโรงเรียน

**ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปใช้ ในปีการศึกษา 2563 ผลการใช้รูปแบบการบริหาร  
 โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน  
 วิทยาคมมี 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากเอกสารกลุ่มงานทะเบียนวัดผล  
 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 สารสนเทศปีการศึกษา 2563 และเอกสารรายงานผลการ  
 ดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากแบบสอบถาม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 3.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษาเอกสาร กลุ่มงานทะเบียนวัดผลโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 สารสนเทศปีการศึกษา 2562-2563 และเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ใน ยุทธศาสตร์ 3 ดี ได้แก่

3.1.1 ผลการทดสอบในระดับโรงเรียน ดังตารางที่ 4.19 - 4.20

ตารางที่ 4.19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบในระดับโรงเรียน ของนักเรียนโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| กลุ่มสาระการเรียนรู้    | คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) |              | รวมเฉลี่ย (ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) |
|-------------------------|----------------------|--------------|--------------------|---|
|                         | ม. ต้น               | ม.ปลาย       |                    |   |
| ภาษาไทย                 | 76.86                | 78.14        | 77.50              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| คณิตศาสตร์              | 68.67                | 65.47        | 67.07              | ต่ำกว่า   |
| วิทยาศาสตร์             | 74.26                | 70.58        | 72.42              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| สังคมศึกษาฯ             | 78.44                | 72.65        | 75.55              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| ภาษาต่างประเทศ          | 70.39                | 71.08        | 70.74              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      | 83.62                | 86.20        | 84.91              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| ศิลปะ                   | 81.08                | 82.22        | 81.65              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 83.10                | 84.73        | 83.92              | ได้ตามเป้าหมาย  |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>        | <b>77.05</b>         | <b>76.38</b> | <b>76.72</b>       | <b>ได้ตามเป้าหมาย</b>                                   |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการทดสอบระดับสถานศึกษา ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.72 ได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 84.91 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ย

ร้อยละ 83.92 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.65 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.50 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.55 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.42 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.74 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.07

**ตารางที่ 4.20** ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบในระดับสถานศึกษาของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ) |                 | ผลต่าง       | คิดเป็นร้อยละ | ผลการเปรียบเทียบ |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------|---------------|------------------|
|                      | ปีการศึกษา 2562           | ปีการศึกษา 2563 |              |               |                  |
| ภาษาไทย              | 68.49                     | 77.50           | 9.01         | 11.63         | เพิ่มขึ้น        |
| คณิตศาสตร์           | 56.53                     | 67.07           | 10.54        | 15.71         | เพิ่มขึ้น        |
| วิทยาศาสตร์          | 60.08                     | 72.42           | 12.34        | 17.04         | เพิ่มขึ้น        |
| สังคมศึกษาฯ          | 64.15                     | 75.55           | 11.40        | 15.09         | เพิ่มขึ้น        |
| ภาษาต่างประเทศ       | 58.37                     | 70.74           | 12.37        | 17.49         | เพิ่มขึ้น        |
| สุขศึกษาและพลศึกษา   | 72.98                     | 84.91           | 11.93        | 14.05         | เพิ่มขึ้น        |
| ศิลปะ                | 70.5                      | 81.65           | 11.15        | 13.66         | เพิ่มขึ้น        |
| งานอาชีพและเทคโนโลยี | 72.68                     | 83.92           | 11.24        | 13.39         | เพิ่มขึ้น        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>     | <b>65.47</b>              | <b>76.72</b>    | <b>11.25</b> | <b>14.66</b>  | <b>เพิ่มขึ้น</b> |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับสถานศึกษาของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 โดยรวมพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 11.25 คิดเป็นร้อยละ 14.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 17.49 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 17.04 กลุ่มสาระ

การเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 15.71 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 15.09 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 14.05 กลุ่มสาระศิลปะ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 13.66 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 13.39 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 11.63 ตามลำดับ

### 3.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ดังตารางที่ 4.21-4.22

**ตารางที่ 4.21** ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| รายวิชา          | คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) |              | รวมเฉลี่ย (ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40) |
|------------------|----------------------|--------------|--------------------|---|
|                  | ม. 3                 | ม. 6         |                    |   |
| ภาษาไทย          | 57.20                | 42.15        | 49.68              | สูงกว่า   |
| คณิตศาสตร์       | 21.50                | 21.13        | 21.32              | ต่ำกว่า   |
| วิทยาศาสตร์      | 30.09                | 30.28        | 30.19              | ต่ำกว่า   |
| สังคมศึกษาฯ      | -                    | 34.37        | 34.37              | ต่ำกว่า   |
| ภาษาอังกฤษ       | 30.12                | 24.72        | 27.42              | ต่ำกว่า   |
| <b>รวมเฉลี่ย</b> | <b>43.73</b>         | <b>30.53</b> | <b>32.60</b>       | <b>ต่ำกว่า</b>  |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.60 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือร้อยละ 49.68 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รองลงมาคือรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.37 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 30.19 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.42 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และรายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 21.32 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ตารางที่ 4.22 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562

| รายวิชา          | ผลการเรียนเฉลี่ย (ร้อยละ) |                 | ผลต่าง      | คิดเป็น ร้อยละ | ผลการ เปรียบเทียบ |
|------------------|---------------------------|-----------------|-------------|----------------|-------------------|
|                  | ปีการศึกษา 2562           | ปีการศึกษา 2563 |             |                |                   |
| ภาษาไทย          | 49.56                     | 49.68           | 0.12        | 0.24           | เพิ่มขึ้น         |
| คณิตศาสตร์       | 20.37                     | 21.32           | 0.95        | 4.66           | เพิ่มขึ้น         |
| วิทยาศาสตร์      | 26.97                     | 30.19           | 3.22        | 11.94          | เพิ่มขึ้น         |
| สังคมศึกษาฯ      | 31.15                     | 34.37           | 3.22        | 10.34          | เพิ่มขึ้น         |
| ภาษาอังกฤษ       | 26.99                     | 27.42           | 0.43        | 1.59           | เพิ่มขึ้น         |
| <b>รวมเฉลี่ย</b> | <b>31.01</b>              | <b>32.60</b>    | <b>1.59</b> | <b>5.13</b>    | <b>เพิ่มขึ้น</b>  |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.59 คิดเป็นร้อยละ 5.13 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา เมื่อพิจารณา เป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ 11.94 รองลงมา คือ วิชาสังคมศึกษาฯ และ วัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 10.34 รายวิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.66 รายวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 1.59 และรายวิชา ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 0.24 ตามลำดับ

### 3.1.3 ผลงานนักเรียน

3.1.3.1 นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม นักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระหว่างวันที่ 21-23 ธันวาคม 2562 ดังนี้

- 1) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม. 4-ม. 6
- 2) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเพลงคุณธรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
- 3) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทานคุณธรรม ระดับชั้น

ม.4-ม.6

- 4) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสวดมนต์แปลภาษาอังกฤษ

ระดับชั้น ม.1-ม.6

5) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงไทยลูกทุ่งประเภทหญิง  
ระดับชั้น ม.4-ม.6

6) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติ  
ในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6

7) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6

8) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6

9) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ระดับชั้น  
ม.4-ม.6

10) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1-ม.6

11) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันระบำมาตรฐาน ระดับชั้น ม.1-ม.6

3.1.3.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับ  
ทุนการศึกษาสิรินธร เพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน  
3 คน ได้แก่ นายสรพัศ วิไล นางสาวพรพิมล สะโง้ และนางสาวพินนภา แยมเปียง

3.1.4 ผลงานโรงเรียน โรงเรียนได้รับรางวัลต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

3.1.4.1 ได้รับรางวัลพระราชทาน บัณฑิตสมโภช ด้านการจัดการเรียน  
การสอนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ดีเด่น จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพ  
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2563

3.1.4.2 ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ระดับ ScQA ปี พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564

**3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการ  
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากแบบสอบถาม  
ดังตารางที่ 4.23 - 4.27

**ตารางที่ 4.23** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ  
การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |      |       |
|---|------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$        | S.D. | ระดับ |
| 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน<br>เชียงแสนวิทยาคม | 4.28             | 0.11 | มาก   |
| 2. ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                                | 4.29             | 0.10 | มาก   |
| 3. นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                           | 3.99             | 0.14 | มาก   |
| 4. ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                  | 3.94             | 0.10 | มาก   |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.10) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.11) นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.14) และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.10) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.24** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |             |            |
|---|------------------|-------------|------------|
|   | $\bar{X}$        | S.D.        | ระดับ      |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ                            | 4.21             | 0.19        | มาก        |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.38             | 0.24        | มาก        |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.30             | 0.11        | มาก        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.28</b>      | <b>0.10</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 4.30 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.24$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.11$ ) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.19$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.25** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูต่อการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม

| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |             |            |
|---|------------------|-------------|------------|
|   | $\mu$            | $\sigma$    | ระดับ      |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ                            | 4.10             | 0.17        | มาก        |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.44             | 0.15        | มาก        |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.34             | 0.15        | มาก        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.29</b>      | <b>0.10</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.29, \sigma = 0.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.10 – 4.44 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\mu = 4.44, \sigma = 0.15$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\mu = 4.34, \sigma = 0.15$ ) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\mu = 4.10, \sigma = 0.17$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |      |       |
|---|------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$        | S.D. | ระดับ |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ                            | 3.77             | 0.21 | มาก   |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 3.91             | 0.24 | มาก   |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.29             | 0.20 | มาก   |
| รวม   | 3.99             | 0.14 | มาก   |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.77 – 4.29 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.24) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |      |       |
|---|------------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$        | S.D. | ระดับ |
| 1. ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ                            | 3.71             | 0.17 | มาก   |
| 2. ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 3.90             | 0.18 | มาก   |
| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.21             | 0.17 | มาก   |
| รวม   | 3.94             | 0.10 | มาก   |

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.71 – 4.21 รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ รายการที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.17) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.18) และรายการที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.17) ตามลำดับ

#### ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4.1 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.28 - 4.33

**ตารางที่ 4.28** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

| รายการ             | ระดับความคิดเห็น |             |            |
|--------------------|------------------|-------------|------------|
|                    | $\bar{X}$        | S.D.        | ระดับ      |
| 1 ความถูกต้อง      | 4.45             | 0.12        | มาก        |
| 2 ความเหมาะสม      | 4.62             | 0.10        | มาก        |
| 3 ความเป็นไปได้    | 4.39             | 0.10        | มาก        |
| 4 ความเป็นประโยชน์ | 4.57             | 0.13        | มากที่สุด  |
| <b>รวม</b>         | <b>4.51</b>      | <b>0.23</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2

รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39– 4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.10) รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.13) รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.12) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.10) ตามลำดับ

สรุป ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.51$ , S.D. < 1) แสดงว่า รูปแบบฯ มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์

**ตารางที่ 4.29** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความถูกต้อง |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.42        | 0.26        | มาก              |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.52        | 0.25        | มากที่สุด        |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.39        | 0.24        | มาก              |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.44        | 0.25        | มาก              |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.48        | 0.24        | มาก              |
| <b>รวม</b>  | <b>4.45</b> | <b>0.12</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39 – 4.52 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ

รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.25$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.24$ ) และรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.25$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.30** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความเหมาะสม |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.59        | 0.16        | มากที่สุด        |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.61        | 0.14        | มากที่สุด        |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.62        | 0.23        | มากที่สุด        |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.61        | 0.27        | มากที่สุด        |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.68        | 0.22        | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.62</b> | <b>0.09</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อ รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.59 – 4.68 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.22$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.23$ ) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.14$ )

กับรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.27) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.31** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นไปได้ |
|---|-------------|-------------|------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.45        | 0.22        | มาก                    |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.45        | 0.24        | มาก                    |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.43        | 0.23        | มาก                    |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.36        | 0.22        | มาก                    |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.41        | 0.23        | มาก                    |
| <b>รวม</b>  | <b>4.39</b> | <b>0.10</b> | <b>มาก</b>             |

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.36–4.45 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 รายการ คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.22) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.24) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.23) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์

| รายการ   | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นประโยชน์ |
|--|-------------|-------------|---------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ  | 4.52        | 0.25        | มากที่สุด                 |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี   | 4.54        | 0.24        | มากที่สุด                 |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                            | 4.60        | 0.22        | มากที่สุด                 |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.62        | 0.21        | มากที่สุด                 |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.57        | 0.23        | มากที่สุด                 |
| <b>รวม</b>   | <b>4.57</b> | <b>0.13</b> | <b>มากที่สุด</b>          |

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.52 – 4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.21) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.22) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.23) ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.33 – 4.37

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

| รายการ             | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
|--------------------|-----------|------|----------------------|
| 1 ความถูกต้อง      | 4.60      | 0.09 | มากที่สุด            |
| 2 ความเหมาะสม      | 4.62      | 0.09 | มากที่สุด            |
| 3 ความเป็นไปได้    | 4.43      | 0.10 | มาก                  |
| 4 ความเป็นประโยชน์ | 4.69      | 0.11 | มากที่สุด            |
| รวม                | 4.59      | 0.23 | มากที่สุด            |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.43 – 4.69 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.11) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.09) รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.09) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.10) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นครูต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความถูกต้อง

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความถูกต้อง |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.59      | 0.20 | มากที่สุด        |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.56      | 0.22 | มากที่สุด        |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.61      | 0.22 | มากที่สุด        |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.63      | 0.24 | มากที่สุด        |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.59      | 0.23 | มากที่สุด        |
| รวม   | 4.60      | 0.09 | มากที่สุด        |

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.56 – 4.63 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.24) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.22) และรายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.20) กับรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.23) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงสนธิวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความเหมาะสม |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.56        | 0.22        | มากที่สุด        |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.58        | 0.21        | มากที่สุด        |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.65        | 0.20        | มากที่สุด        |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.65        | 0.25        | มากที่สุด        |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.67        | 0.23        | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.62</b> | <b>0.09</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงสนธิวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณา เป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.56 – 4.67 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.23) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.20) กับรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.25) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.21) และรายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นไปได้ |
|---|-------------|-------------|------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.45        | 0.22        | มาก                    |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.45        | 0.24        | มาก                    |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.48        | 0.24        | มาก                    |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.31        | 0.21        | มาก                    |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.48        | 0.22        | มาก                    |
| <b>รวม</b>  | <b>4.43</b> | <b>0.10</b> | <b>มาก</b>             |

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.31 – 4.48 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.24) กับรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.22) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.22) กับรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์

| รายการ   | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นประโยชน์ |
|--|-------------|-------------|---------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ  | 4.71        | 0.18        | มากที่สุด                 |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี   | 4.71        | 0.20        | มากที่สุด                 |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                            | 4.64        | 0.21        | มากที่สุด                 |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.71        | 0.20        | มากที่สุด                 |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.67        | 0.22        | มากที่สุด                 |
| <b>รวม</b>   | <b>4.69</b> | <b>0.11</b> | <b>มากที่สุด</b>          |

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.64 – 4.71 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 3 รายการ คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.18) รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี และ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.22) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.21) ตามลำดับ

4.3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.38-4.42

**ตารางที่ 4.38** ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม

| รายการ              | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
|---------------------|-------------|-------------|----------------------|
| 1. ความถูกต้อง      | 4.55        | 0.10        | มากที่สุด            |
| 2. ความเหมาะสม      | 4.62        | 0.09        | มากที่สุด            |
| 3. ความเป็นไปได้    | 4.46        | 0.10        | มาก                  |
| 4. ความเป็นประโยชน์ | 4.62        | 0.11        | มากที่สุด            |
| <b>รวม</b>          | <b>4.56</b> | <b>0.10</b> | <b>มากที่สุด</b>     |

จากตารางที่ 4.38 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.46–4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 ความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.09) และรายการที่ 4 ความเป็นประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.11) รองลงมา คือ รายการที่ 1 ความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.10) และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.10) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.39** ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความถูกต้อง

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความถูกต้อง |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.32        | 0.21        | มาก              |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.55        | 0.30        | มากที่สุด        |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.64        | 0.18        | มากที่สุด        |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.60        | 0.20        | มากที่สุด        |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.63        | 0.21        | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.55</b> | <b>0.10</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 4.39 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้แบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.32 – 4.64 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.18) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.21) และรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.20) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.40** ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความเหมาะสม |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.59        | 0.16        | มากที่สุด        |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.61        | 0.14        | มากที่สุด        |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.62        | 0.23        | มากที่สุด        |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.61        | 0.27        | มากที่สุด        |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.68        | 0.22        | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.62</b> | <b>0.09</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 4.40 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.59 – 4.68 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.22) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.23) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.14) และรายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.27) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.41** ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการ  
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม  
ด้านความเป็นไปได้

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นไปได้ |
|---|-------------|-------------|------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.51        | 0.27        | มากที่สุด              |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.45        | 0.22        | มาก                    |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการ<br>บริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.43        | 0.15        | มาก                    |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้<br>ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.41        | 0.30        | มาก                    |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี<br>ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.49        | 0.20        | มาก                    |
| <b>รวม</b>  | <b>4.46</b> | <b>0.10</b> | <b>มาก</b>             |

จากตารางที่ 4.41 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นไปได้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.41 – 4.51 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.27) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.20) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.22) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.42** ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความเป็นไปได้ |
|---|-------------|-------------|--------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.61        | 0.28        | มากที่สุด          |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.57        | 0.20        | มากที่สุด          |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.64        | 0.12        | มากที่สุด          |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.68        | 0.20        | มากที่สุด          |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.59        | 0.19        | มากที่สุด          |
| <b>รวม</b>  | <b>4.62</b> | <b>0.11</b> | <b>มากที่สุด</b>   |

จากตารางที่ 4.42 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้แบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.57 – 4.68 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.20) รองลงมา คือ รายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.28) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.19) ตามลำดับ



4.4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ปกครองนักเรียน ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 4.43-4.47

**ตารางที่ 4.43** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

| รายการ              | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
|---------------------|-------------|-------------|----------------------|
| 1. ความถูกต้อง      | 4.42        | 0.11        | มาก                  |
| 2. ความเหมาะสม      | 4.47        | 0.12        | มาก                  |
| 3. ความเป็นไปได้    | 4.38        | 0.10        | มาก                  |
| 4. ความเป็นประโยชน์ | 4.54        | 0.12        | มากที่สุด            |
| <b>รวม</b>          | <b>4.45</b> | <b>0.11</b> | มาก                  |

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบ การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.38– 4.54 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 ความเป็นประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.12) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.12) และรายการที่ 1 ความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.11) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคมในภาพรวมด้านความถูกต้อง

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความถูกต้อง |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.39        | 0.26        | มาก                  |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.51        | 0.26        | มากที่สุด            |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.43        | 0.21        | มาก                  |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.40        | 0.23        | มาก                  |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                              | 4.45        | 0.23        | มาก                  |
| รวม   | <b>4.42</b> | <b>0.11</b> | มาก                  |

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวมด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39 – 4.51 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.26) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.23) และรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคมในภาพรวมด้านความเหมาะสม

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความถูกต้อง |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.43      | 0.25 | มาก              |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.47      | 0.25 | มาก              |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.47      | 0.25 | มาก              |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.50      | 0.24 | มาก              |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.49      | 0.25 | มาก              |
| รวม   | 4.47      | 0.12 | มาก              |

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.43 – 4.50 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.24) รองลงมา คือ รายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.25) และรายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี กับรายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นไปได้

| รายการ  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความถูกต้อง |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ   | 4.37        | 0.24        | มาก                  |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี  | 4.38        | 0.23        | มาก                  |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                           | 4.40        | 0.24        | มาก                  |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.36        | 0.22        | มาก                  |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.40        | 0.23        | มาก                  |
| รวม   | <b>4.38</b> | <b>0.10</b> | มาก                  |

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.36 – 4.40 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 รายการ คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.24$ ) กับรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.23$ ) รองลงมา คือ รายการที่ 2 การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี ( $\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.23$ ) และรายการที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.24$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์

| รายการ   | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความเป็นประโยชน์ |
|--|-------------|-------------|---------------------------|
| 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ  | 4.48        | 0.24        | มาก                       |
| 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 ดี   | 4.51        | 0.24        | มากที่สุด                 |
| 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ                            | 4.57        | 0.22        | มากที่สุด                 |
| 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ | 4.60        | 0.21        | มากที่สุด                 |
| 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย                               | 4.55        | 0.23        | มากที่สุด                 |
| <b>รวม</b>   | <b>4.54</b> | <b>0.12</b> | <b>มากที่สุด</b>          |

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคมในภาพรวมด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.48 – 4.60 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.21) รองลงมา คือ รายการที่ 3 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.22) และรายการที่ 5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.23) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 2) พัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ 4) ประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### สรุปวิธีดำเนินการวิจัย

มีวิธีดำเนินการวิจัย 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีวิธีดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากการศึกษาเอกสารดังนี้ แหล่งข้อมูล ได้แก่ สารสนเทศ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559-2560 รายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากการศึกษาสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ดังนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนาจำนวน 78 คน ประกอบด้วย ครู จำนวน 15 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 24 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 24 คน โดยทั้ง 4 กลุ่มของผู้ให้ข้อมูลได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสนทนากลุ่ม เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและการจัด

การเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 4 ฉบับ คือ 1) แบบสนทนากลุ่มสำหรับครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 2) แบบสนทนากลุ่มสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 3) แบบสนทนากลุ่มสำหรับนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ 4) แบบสนทนากลุ่มสำหรับผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.3 การสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ประเด็นปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการสังเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร และรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มทั้ง 4 ครั้ง

**ระยะที่ 2** การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 51 คน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกการประชุม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.2 การประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวม และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.3 การบรรณาธิการกิจรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ แหล่งข้อมูล ได้แก่ แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ประกอบด้วย 1) รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับร่าง 2) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดำเนินการบรรณาธิการกิจรูปแบบตามข้อเสนอแนะและคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.4 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แหล่งข้อมูลประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่ 1) ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาจากเอกสารสารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 2) ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานตามโครงการในรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ ตามรูปแบบฯ ปีการศึกษา 2562 และ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งการวิจัยในขั้นตอนนี้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 1) ประชากร ได้แก่ 1.1) ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมปีการศึกษา 2562 จำนวน 51 คน 1.2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน 2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 2.1) นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 288 คน 2.2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 288 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายชื่อและภาพรวม

2.5 การทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.5.1 การทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยใช้เทคนิคการประชุมเชิงวิพากษ์ จำนวน 4 ครั้ง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเข้าร่วมประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 1 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 จำนวน 51 คน ครั้งที่ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ครั้งที่ 3 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกห้องเรียนละ 1 คน โดยเลือกจากนักเรียนหัวหน้าห้องเรียน ได้ตัวแทนนักเรียนทั้งหมด จำนวน 24 คน และครั้งที่ 4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกผู้ปกครองที่เป็น



ประธานเครือข่ายผู้ปกครองของทุกห้องเรียน ได้ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์ เรื่อง การทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.5.2 ปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยศึกษาวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากการประชุมเชิงวิพากษ์ และปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในประเด็นที่ได้จากการประชุมเชิงวิพากษ์ และจัดทำเป็นคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2563

**ระยะที่ 3** การใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แหล่งข้อมูล ประกอบด้วย 1) แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่ ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี และข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาจากเอกสารกลุ่มงานทะเบียนวัดผล โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการวิจัยในชั้นตอนนี้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2.1) ประชากร ได้แก่ (1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 54 คน (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน 2.2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ (1) นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน (2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane' และได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในชั้นตอนนี้ ใช้เครื่องมือชุดเดียวกันกับเครื่องมือที่ใช้ในชั้นตอนการวิจัยขั้นที่ 2.4 ที่ผ่านกระบวนการพัฒนาและหาคุณภาพแล้ว การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวม

**ระยะที่ 4** การประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เก็บข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 362 คน ประกอบด้วย ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 54 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา

2563 จำนวน 15 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 293 คน จากจำนวนประชากรผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,085 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ Yamane ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อและภาพรวม โดยค่าที่ยอมรับได้ในประเด็นการประเมินรายข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากขึ้นไป

## สรุปผลการวิจัย

### ระยะที่ 1 ผลศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.1 นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมของนักเรียน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทั้งจากการวัดผลประเมินผลในระดับโรงเรียนและในระดับชาติ (O-NET) โดยจากการวัดผลประเมินผลในระดับโรงเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 66.50 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 70 อยู่ร้อยละ 3.50 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 57.96 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.04 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 59.41 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10.59 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 61.62 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.38 ตามลำดับ

นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ย โดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 34.44 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยมีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 22.91 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 17.06 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 27.16 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 12.84 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยมีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ร้อยละ 31.57 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 8.43 ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวม โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้คะแนนรวม 74.42 อยู่ในระดับควรปรับปรุง และไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับดี แต่เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด พบว่า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมาตรฐานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ มาตรฐานด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

## 1.2 ปัญหาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

### 1.2.1 ปัญหาด้านการบริหารจัดการ พบว่า มีปัญหาที่สำคัญ 3 ด้าน คือ

1.2.1.1 ปัญหาเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกันเท่าที่ควร 2) การจัดสรรงบประมาณใน โครงการและกิจกรรมไม่สัมพันธ์กับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน 3) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีขาดประสิทธิภาพ ไม่บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพครู และ 4) ผู้บริหารไม่ค่อยรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน

1.2.1.2 ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ชุมชน ได้แก่ 1) ขาดการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่ดี โดยเฉพาะการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 2) โรงเรียนกับชุมชนขาดการประสานงาน และขาดการร่วมมือซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะกับวัด และเทศบาลในพื้นที่ใกล้เคียง และ 3) โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาน และกิจกรรมของโรงเรียน

1.2.1.3 ปัญหาด้านการนิเทศกำกับติดตามในโรงเรียน ได้แก่ 1) การนิเทศ กำกับติดตามภายใน โรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพขาดการวางระบบการนิเทศที่ชัดเจน 2) การนิเทศจะดำเนินการโดยผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการ จึงไม่สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ 3) หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ และไม่มีกานนิเทศ ซึ่งกันละกัน และ 4) ครูและบุคลากรบางคนไม่มุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่สนใจแก้ปัญหาของนักเรียน

### 1.2.2 ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของครู พบปัญหาที่สำคัญ คือ

1.2.2.1 การจัดการเรียนการสอนของครูไม่มีคุณภาพ ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนตามความเคยชินและประสบการณ์เดิม

1.2.2.2 ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย เพื่อป้อนข้อมูลเนื้อหาสาระความรู้ให้กับนักเรียนมากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้าหรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง

1.2.2.3 ครูใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนน้อย

1.2.2.4 ครูจัดการเรียนการสอนไม่ตรงตามแผนที่กำหนดไว้

1.2.2.5 ครูไม่มีการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียน

1.2.2.6 ครูไม่นำข้อมูลจากการวัดผลประเมินผลไปสู่การพัฒนาให้นักเรียนและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

### 1.2.3 ปัญหาด้านแหล่งเรียนรู้ พบปัญหาที่สำคัญ คือ

1.2.3.1 แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ

1.2.3.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์เก่าไม่ทันสมัย

1.2.3.3 สื่อการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระมีน้อยไม่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะสื่อที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย

1.2.3.4 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ขาดแคลนอุปกรณ์การทดลอง ทั้งห้องเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และ ดาราศาสตร์

1.2.3.5 สนามกีฬาไม่เพียงพอ ชำรุด ใช้การไม่ได้

1.2.3.6 ห้องสมุดมีขนาดเล็ก จำนวนหนังสือ มีน้อย คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น มีน้อยไม่เพียงพอ สภาพอาคารคร่ำครึไม่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า

1.2.3.7 สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดีและไม่ครอบคลุมพื้นที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการสืบค้นข้อมูล

1.2.3.8 ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน

### 1.3 ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการดังนี้

#### 1.3.1 ความต้องการด้านการบริหารจัดการ

1.3.1.1 ให้ฝ่ายบริหารหารูปแบบหรือสร้างนวัตกรรมในการบริหารให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

1.3.1.2 ให้ปรับปรุงพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

1.3.1.3 ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชน และหาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลาย

1.3.2 ความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ได้แก่ ครูควรพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความรู้ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน เป็นต้น

1.3.3 ความต้องการด้านแหล่งเรียนรู้ ได้แก่

1.3.3.1 ควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นการระดมทุนและทรัพยากร เนื่องจากการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นั้นมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก

1.3.3.2 การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ควรพัฒนาตามความจำเป็นเร่งด่วน ก่อน และควรให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและดูแลรักษา

1.3.3.3 ควรจัดทำแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นระบบและชัดเจน ในการนำไปสู่การปฏิบัติ

1.3.3.4 ควรสร้างแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้มากขึ้น

1.3.3.5 ควรมีการใช้แหล่งเรียนรู้อื่นๆในชุมชน

**ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์**

**ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

**2.1 ผลการยกักรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า**

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ (TQM) โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอด เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียน มีประสิทธิภาพ จากการดำเนินงานตามรูปแบบได้โครงการที่ใช้ในการพัฒนา 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) 2) โครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ และ 3) โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน เป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการดำเนินงานตามรูปแบบได้โครงการที่ใช้ในการพัฒนา 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) โครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) โครงการพัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design 4) โครงการพัฒนาครูด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม และ 5) โครงการพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

ยุทธศาสตร์ ดิจิทัล 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน จากการดำเนินงานตามรูปแบบได้โครงการที่ใช้ในการพัฒนา 7 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน 2) โครงการพัฒนาห้องสมุด 3) โครงการพัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4) โครงการสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย 5) โครงการสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน 6) โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และ 7) โครงการพัฒนาปรับปรุงสนามกีฬา

**2.2 ผลการประเมินและตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า**

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ตามลำดับ

สรุป ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ฉบับร่าง ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**2.3 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอด 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ

การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ 3) โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (TQM) กิจกรรมการบริหารโดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และกิจกรรมการพัฒนา ระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ (2) โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา และกิจกรรม Coaching and Mentoring และ (3) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรม 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ และกิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกรูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรม 11 กิจกรรม คือ (1) กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (2) กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน (3) กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ (4) กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC (5) กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC (6) กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC ผู้การปฏิบัติ พร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK (7) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น (8) กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า (9) กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน (10) กิจกรรมการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ (11) กิจกรรมการประเมิน และสรุปผล 4) การกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ (1) ด้านเทคนิค และวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design (3) ด้านถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน (4) ด้านการผลิตสื่อ และนวัตกรรม (5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง (6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 3) โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ กิจกรรมดำเนินการตามแผน กิจกรรมตรวจสอบประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมนำผลการตรวจสอบประเมินมาใช้ประโยชน์ (2) โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย

กิจกรรม 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสำรวจ และจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน กิจกรรมการประสานงาน และการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน และกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

## 2.4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

### 2.4.1 ผลการทดสอบระดับโรงเรียน

2.4.1.1 ผลการทดสอบระดับโรงเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.41 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.98 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.68 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 70.50 ที่เหลือ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

2.4.1.2 ผลการทดสอบระดับโรงเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

### 2.4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)

2.4.2.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 31.74 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 49.56 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รองลงมาคือ รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 31.15 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 26.99 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายวิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 26.97 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และรายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 20.37 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

2.4.2.2 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.62 คิดเป็นร้อยละ 2.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า มีคะแนน



เฉลี่ยเพิ่มขึ้น จำนวน 4 รายวิชา โดยรายวิชาที่มีค่าร้อยละของการเพิ่มขึ้นของคะแนนสูงสุด คือวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.81 คิดเป็นร้อยละ 3.09 รองลงมาคือ วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.63 คิดเป็นร้อยละ 3.03 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.57 คิดเป็นร้อยละ 2.17 และวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.02 คิดเป็นร้อยละ 2.10 ตามลำดับ และมีคะแนนเฉลี่ยลดลง 1 รายวิชาได้แก่ วิชาสังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยลดลง -1.70 คิดเป็นร้อยละ -5.46

### 2.4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี

#### 2.4.3.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ และทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง ในการขับเคลื่อนการบริหารตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี เน้นที่การมีส่วนร่วม และใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริการจัดการภายในโรงเรียนมีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้การนิเทศแบบ 360 องศา โดยที่บุคลากรในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการนิเทศ ทำให้ระบบการนิเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น โครงการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เช่น ลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และมหาวิทยาลัยพะเยา ในความร่วมมือทางวิชาการของครู และการฝึกประสบการณ์ของนิสิตนักศึกษา ลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยไปเซอร์ มหาวิทยาลัยหยังเชียง สาธารณรัฐประชาชนจีน ในความร่วมมือทางวิชาการ และการส่งนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ซึ่งภาคีเครือข่ายต่างๆ ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักเรียน และโรงเรียนได้รับรางวัลในระดับชาติ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งจากการวัดผลในระดับโรงเรียน และผลการทดสอบระดับชาติ (ONET) แต่ยังคงต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาต่อไป โดยการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ (TQM) มีจุดเด่น คือการบริหารจัดการเน้นความโปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักคุณธรรม ความรับผิดชอบ มีการสร้างภาวะผู้นำ และวัฒนธรรมการทำงานใน โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนิเทศมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริการจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่ก็ยังพบปัญหา และอุปสรรค ได้แก่ 1) มีความขาดแคลนบุคลากรในบางสาขาวิชา ได้แก่ ภาษาจีน คณิตศาสตร์

การบัญชี และคหกรรม 2) การจัดสรรงบประมาณในแผนยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน 3) นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 4) ปัญหาด้านการนิเทศ คือ ครูผู้นิเทศมีอายุน้อยกว่าผู้ได้รับการนิเทศ และนักเรียนไม่กล้าวิพากษ์วิจารณ์และไม่กล้าให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมาในการนิเทศ และการเข้านิเทศของผู้บริหารไม่ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทิน และ 5) ภาควิชาความร่วมมือจากต่างประเทศยังมีไม่มากเท่าที่ควร และยังไม่หลากหลายประเทศ

2.4.3.2 ผลการดำเนินงานตาม โครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่า มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ และ ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง ครูร้อยละ 5 เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ครู ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจถึงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของตนเอง ครูร้อยละ 85 มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และครูร้อยละ 70 มีความรู้ความสามารถในทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการทำงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีจุดเด่น คือ 1) ครูมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากยิ่งขึ้น มีการใช้สื่อการเรียนการสอน และให้นักเรียนนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น 2) ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองตามข้อเสนอแนะจากการสะท้อนผลที่ได้จากการสังเกตชั้นเรียน 3) ครูมีความมั่นใจในเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอนมากยิ่งขึ้น 4) ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความรักสามัคคี เกิดวัฒนธรรมการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ยังมีปัญหาและอุปสรรค คือ 1) ครูบางส่วนขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC โดยเฉพาะครูที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ 2) ครูบางคนเข้าร่วมกระบวนการ PLC ไม่ครบตามปฏิทินที่กำหนดเนื่องจากติดภาระงานอื่นที่เร่งด่วน หรือไม่ได้มาปฏิบัติงาน 3) ครูเข้าร่วมการสังเกตชั้นเรียนไม่ครบทุกครั้งตามปฏิทินที่กำหนด เนื่องจากติดภาระงานอื่นเร่งด่วน หรือไม่ได้มาปฏิบัติงาน 4) ครูมีภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนเป็นจำนวนมาก 5) โรงเรียนมีกิจกรรมอื่น ๆ สอดแทรกส่งผลกระทบต่อ การขับเคลื่อนตามกระบวนการ PLC 6) ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการเข้าร่วมสังเกตการประชุม PLC ของครู และ 7) การสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กับบุคคลภายนอกและหน่วยงานอื่นยังมีน้อย

2.4.3.3 ผลการดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดิที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการและทุกกิจกรรม มีการปรับปรุงพัฒนา แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้ 1) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 2) ปรับปรุงห้องเรียน คอมพิวเตอร์ 3) ก่อสร้างอาคารห้องสมุดมัลติมีเดีย 4) พัฒนาห้องสมุดโดยเพิ่มจำนวนหนังสือ และ คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น 5) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียนและ อุปกรณ์การทดลองมากขึ้น 6) สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน 7) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น 8) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬา ตะกร้อ และฟุตบอล ให้สามารถใช้งานได้ดี 9) มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น จัดทำทะเบียน และประสานขอความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยมีจุดเด่นคือ มีการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ และ เอกชนเพื่อนำมาใช้พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนได้เป็นจำนวนมาก แต่ในการดำเนินงานก็ยังพบ ปัญหา และอุปสรรค ได้แก่ 1) ความไม่เพียงพอของงบประมาณ จึงทำให้พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ยังไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แม้ทางโรงเรียนจะสามารถระดมทรัพยากรได้เป็นจำนวนมาก แต่การ พัฒนาแหล่งเรียนรู้จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก 2) ภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะ วาตภัย และ อุทกภัย ที่สร้างความเสียหายให้แก่แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน 3) นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ช่วยกันดูแล รักษาแหล่งเรียนรู้

2.4.4 ในภาพรวมครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการทดลอง ใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดิในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมสูงสุด รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสน วิทยาคม ตามลำดับ

## 2.5 ผลการทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดิในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดิ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ ดิที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอดเยี่ยม 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ 3) โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (TQM) กิจกรรมการบริหารโดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT

เพื่อการบริหารจัดการ กิจกรรมการลดภาระงานธุรการของครู (2) โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา และกิจกรรม Coaching and Mentoring (3) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ คีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลีกรูปแบบการเรียนรู้เปลี่ยนการสอน 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) โครงการมี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรม 12 กิจกรรมคือ 1) กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC 2) กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน 3) กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ 4) กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC 5) กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC 6) กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC สู่การปฏิบัติพร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK 7) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น 8) กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า 9) กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน 10) กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 11) กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC สู่สถานศึกษาในภาพรวม 12) กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC สู่สถานศึกษาโดยใช้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน AAR (After Action Review) ส่วนการกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้กำหนดไว้ 8 หัวข้อหลัก คือ 1) ด้านเทคนิค และวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design 3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน 4) ด้านการผลิตสื่อ และนวัตกรรม 5) ด้านการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง 6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 7) ด้านการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน และ 8) ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

ยุทธศาสตร์ คีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 3) โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่ 3.1) โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย (1) กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนาและ การใช้แหล่งเรียนรู้โดยการศึกษาผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงพัฒนาและ การใช้แหล่งเรียนรู้ของปีการศึกษาที่ผ่านมาด้วยกระบวนการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และกำหนดภาระงานในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ได้แก่ การปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น การพัฒนาห้องสมุดโดยเพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น การพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียน และอุปกรณ์การทดลองมากยิ่งขึ้น การพัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มากขึ้นและสามารถใช้งานได้ดี สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน การพัฒนาพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มีสื่อ และอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้นการปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามกีฬาฟุตบอล (2) กิจกรรมดำเนินการตามแผน ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และจัดระบบสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ (3) กิจกรรมตรวจสอบ และประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผล การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ การประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ (4) กิจกรรมนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการสรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 3.2) โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสำรวจ และจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนในชุมชนเพิ่มเติม กิจกรรมการประสานงาน และการใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนในชุมชน กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนและกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน

เป้าประสงค์ของรูปแบบ คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้ 1) ผลการทดสอบระดับโรงเรียน 2) ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 3) ผลงานนักเรียน และ 4) ผลงานโรงเรียน

### ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### 3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3.1.1 ผลการทดสอบระดับ โรงเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประจำปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่าโดยรวม นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.72 ได้ตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ทกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ยกเว้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 11.25 คิดเป็นร้อยละ 14.66 เมื่อพิจารณา

เป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นสูง 3 ลำดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 17.49 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 17.04 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 15.71 ตามลำดับ

3.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.60 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือร้อยละ 49.68 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด นอกนั้นมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.59 คิดเป็นร้อยละ 5.13 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเพิ่มขึ้น คือ 11.94 รองลงมา คือ วิชาสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 10.34 และรายวิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น 4.66 ตามลำดับ

3.1.3 ผลงานนักเรียน หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่านักเรียนได้รับรางวัลที่สำคัญจากการเข้าร่วมการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562 ได้แก่

3.1.3.1 รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4 - ม. 6

3.1.3.2 รางวัลเหรียญทอง การประกวดเพลงคุณธรรม ระดับชั้น ม.1 - ม.3

3.1.3.3 เหรียญทอง การประกวดเล่านิทานคุณธรรม ระดับชั้น ม.4 - ม.6

3.1.3.4 รางวัลเหรียญทอง การประกวดสวดมนต์แปลภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1 - ม.6

3.1.3.5 รางวัลเหรียญทอง การประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งประเภทหญิง ระดับชั้น ม.4 - ม.6

3.1.3.6 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติ ในท้องถิ่น ระดับชั้น ม. 4 - ม.6

3.1.3.7 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1 - ม.6

3.1.3.8 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4 - ม.6

3.1.3.9 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น  
ม.4 - ม.6

3.1.3.10 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1 - ม.6

3.1.3.11 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันระบำมาตรฐาน ระดับชั้น ม.1 - ม.6

3.1.3.12 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับทุนการศึกษา  
สิรินธร ในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 คน  
ได้แก่ นายสรพัศ วิไล นางสาวพรพิมล สะใจ และนางสาวพิมณฑา แยมเปียง

3.1.4 ผลงานโรงเรียน หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนา  
3 ด้านในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า โรงเรียน  
เชียงแสนวิทยาคม ได้รับรางวัลต่างๆ ที่สำคัญ ได้แก่

3.1.4.1 รางวัลพระราชทานบรรณาสสมโภช ด้านการจัดการเรียนการสอน  
วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ดีเด่น จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพ  
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

3.1.4.2 รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ  
ScQA ปี พ.ศ. 2563

3.2 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดย  
ใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
สูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจ  
อยู่ในระดับมาก และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
ตามลำดับ

**ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า**

ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อ  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.39– 4.62 รายการที่มี  
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็น  
ประโยชน์ รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ตามลำดับ

สรุป ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม พบว่า ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า รูปแบบฯ มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม ได้ดำเนินการ 4 ระยะ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัย แยกเป็น 4 ประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำทั้งจากการวัดผลประเมินผลในระดับสถานศึกษา และในระดับชาติ โดยจากการวัดผลประเมินผลในระดับสถานศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 66.50 ซึ่งต่ำกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 70 โดยต่ำกว่าเป้าหมายถึง ร้อยละ 3.50 จากการวัดผลประเมินผลระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 - 2560 มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 34.44 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 40 โดยต่ำกว่าเป้าหมายถึงร้อยละ 5.56 ซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สามของโรงเรียนเชิงแสงนวิทยาคม อยู่ในระดับควรปรับปรุง และไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน **ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัญหาหลัก 3 ด้าน ได้แก่** 1) การบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่ขาดประสิทธิภาพ ทั้งการบริหารงบประมาณตามแผน การนิเทศกำกับติดตาม และการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา 2) ครูขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลนักเรียน โดยครูส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย มากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และศึกษาค้นคว้าหรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ครูมีการใช้สื่อ และนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอนน้อย ครูไม่ได้จัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่มีการนำข้อมูลจากการวัด และประเมินผลไปวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่กระบวนการพัฒนานักเรียนและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู 3) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนไม่เอื้อ และไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเท่าที่ควร โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่น้อย และขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนสื่อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนรู้ โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เรื่อง การวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (2553 : 11-17) ที่พบว่า ปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ



นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติ นักเรียนขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะด้านการคิดวิเคราะห์ การใฝ่เรียนใฝ่รู้ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การรักการเรียนรู้ และการมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ซึ่งมีสาเหตุมาจากครูขาดเทคนิควิธีการสอนและการจัดกระบวนการเรียนไม่ส่งเสริมให้เด็กเกิดการคิดวิเคราะห์ ส่วนในด้านการวัด และประเมินผล การเรียนของนักเรียน ครูส่วนใหญ่ยังสับสนไม่มั่นใจในวิธีการปฏิบัติ โดยเฉพาะเทคนิคการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้การวัดและประเมินผู้เรียนไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทยา เชียงดูล (2555 : 48-78) ได้รายงานผลการจัดการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมายังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร ไม่เป็นที่พอใจของสังคม การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยในรอบทศวรรษที่ผ่านมายังไม่ประสบความสำเร็จ นักเรียนยังไม่ค่อยเก่ง และไม่เป็นคนดีมีวินัย ไม่มีความรับผิดชอบเท่าที่ควร ผลการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาที่สำคัญกลับตกต่ำลงสวนทางกับทรัพยากรการศึกษาของประเทศที่เพิ่มขึ้น ผลจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยไม่ว่าจะวัดจากข้อสอบมาตรฐานในประเทศ คือ O-NET (Ordinary National Educational Test) นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาไม่ถึงร้อยละ 50 หรือข้อสอบมาตรฐานระหว่างประเทศ เช่น Programme for International Student Assessment (PISA) พบว่า นักเรียนไทยร้อยละ 74 อ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่อง และงานวิจัยของ ชนิตา ยอดสาตี และกาญจนา บุญส่ง (2559 : 16) ได้ศึกษาปัจจัยที่เป็นปัญหาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า ปัจจัยที่เป็นปัญหาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านครูผู้สอน ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของครู คุณภาพการสอนของครู ครูสอนไม่ตรงตามสาขาวิชา และบุคลิกภาพของครู 2) ด้านนักเรียน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียน และความถนัดทางการเรียนของนักเรียน 3) ด้านผู้บริหาร ได้แก่ การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ ขาดแคลนสื่อการเรียนที่ทันสมัย

2. การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพย์ยอด 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ 3) โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (TQM) กิจกรรมการบริหารโดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ กิจกรรมการลดภาระงานธุรการของครู (2) โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน

โรงเรียน ประกอบด้วย กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา และกิจกรรม Coaching and Mentoring (3) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทำให้นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการต่ำ พบปัญหาที่สำคัญประการหนึ่ง คือการบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ ตั้งแต่การนำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ การนิเทศกำกับติดตาม และการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา และจากการประชุมเชิงวิพากษ์ของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายบริหารหารูปแบบหรือสร้างนวัตกรรมในการบริหารให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เช่น การบริหารด้วยระบบคุณภาพ (TQM) หรือการบริหารตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ให้มีการปรับปรุงระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามให้มีประสิทธิภาพ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชนและหาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา (2550 : 19) ที่กล่าวว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) เป็นวิธีการทำงานที่เป็นระบบที่ดี (Good System) ในการจัดการทุกเรื่องในองค์กรให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product) คุณภาพบริการ (Service) คุณภาพการปฏิบัติงาน (Performance) คุณภาพกระบวนการ (Process) และคุณภาพบุคลากร (Personnel) สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 15) ที่กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ (TQM) คือการทำให้โรงเรียนมีคุณภาพ และ มีความเป็นเลิศได้ ภายใต้แนวคิดที่ว่า “บริหารเยี่ยม ผลลัพธ์ยอด” โดยมีจุดเน้นสำคัญคือ ความสำเร็จของโรงเรียนต้องขับเคลื่อนโดยกลยุทธ์ขององค์กร การสร้างความผูกพันของนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดช่วงเวลาที่รับบริการ การศึกษาจากโรงเรียน การมุ่งสร้างความผูกพันของบุคลากรทุกระดับในโรงเรียนต่อความสำเร็จของโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการกำกับ ประเมิน ดูแลโรงเรียนที่ดีอย่างมีจริยธรรม และร่วมรับผิดชอบต่อสังคม การสร้างความยั่งยืนให้แก่โรงเรียนในระยะยาว การรับมือกับความเปลี่ยนแปลง และการบริหารจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียนแบบองค์รวมอย่างบูรณาการ และ สอดคล้องกับ ณีฐุพันธ์ เขจรนันท์ (2545 : 44) ที่กล่าวว่า การสร้างคุณภาพในองค์กร เป็นงานที่สมาชิกทุกคนในองค์กรต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรมใหม่ และการพัฒนาคุณภาพของตนเอง หน่วยงาน และองค์กรตามลำดับ คุณภาพเป็นเรื่องที่ต้องเกิดจากความเข้าใจ ความซาบซึ้ง และการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้เห็นผลลัพธ์ที่สร้างสรรค์ และเป็นรูปธรรมแก่องค์กร ซึ่งต้องดำเนินการผ่านกระบวนการวางแผน ดำเนินงาน และการควบคุมอย่างเป็นระบบ

ที่เรียกว่าการจัดการคุณภาพ (Quality-Management) ซึ่งจะประกอบด้วยงานที่สำคัญ คือ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2) การปรับปรุงคุณภาพ และ 3) การควบคุมคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ที่ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกรูปแบบการเรียนรู้เปลี่ยนการสอน เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีโครงการ 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรม 12 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC 2) กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน 3) กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ 4) กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC 5) กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC 6) กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC ผู้ปฏิบัติ 7) กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น 8) กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า 9) กิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุน 10) กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 11) กิจกรรมการประเมินและสรุปผล และ 12) กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนา โดยกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ 1) ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design 3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน 4) ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม 5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง 6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ 7) ด้านการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทำให้นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการต่ำ พบปัญหาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การจัดการเรียนการสอนของครูขาดประสิทธิภาพ ครูส่วนใหญ่ มักจะจัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย เพื่อป้อนข้อมูลเนื้อหาสาระความรู้ให้กับนักเรียนมากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้าหรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง มีการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนน้อย ครูไม่ได้จัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ไม่มีการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ในชั้นเรียน และจากการประชุมเชิงวิพากษ์ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ข้อเสนอแนะให้โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) สอดคล้องกับ Senge (1994 : 18) กล่าวว่า ตัวแปรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงให้การดำเนินงานภายในองค์กรของบริษัทเหล่านั้นประสบความสำเร็จได้ ก็คือการประยุกต์ใช้แนวคิดเรื่ององค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning organization) ซึ่งต่อมานักการศึกษานำมาประยุกต์แนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านการ

ทำงานทางการศึกษาของครูและผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของนักเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับ เรวดี ชัยเชาวรัตน์ (2558 : 12) ที่กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม โดยมีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ประการ คือ 1) มีเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนให้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน้างานและสถานการณ์จริงของชั้นเรียน 3) ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมเรียนรู้ และรวมพลังหนุนเสริมให้เกิดการสร้างความปลอดภัยเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย 4) มีการวิพากษ์ สะท้อนผลการพัฒนาผู้เรียน และ 5) มีการสร้าง HOPE ให้ทีมงาน อันประกอบด้วย (1) Honesty & Humanity เป็นการยึดข้อมูลจริงที่เกิดขึ้น และให้การเคารพกันอย่างจริงจัง (2) Option & Openness เป็นการเลือกสรรสิ่งที่ดีที่สุดให้ผู้เรียน และพร้อมเปิดเผยเปิดใจเรียนรู้จากผู้อื่น (3) Patience & Persistence เป็นการพัฒนาความอดทน และความมุ่งมั่นทุ่มเทพยายามจนเกิดผลชัดเจน (4) Efficacy & Enthusiasm เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในผลของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนว่าจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ และกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560:8) ที่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อน PLC ในสถานศึกษา ได้แก่ 1) ต้องมีการรวมกลุ่ม และกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้าย ๆ กัน เช่น การจัดกลุ่มครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน กลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในระดับชั้นเดียวกัน โดยให้มีจำนวนสมาชิก 6-8 คน ซึ่งจะต้องมีผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ หมุนเวียนเข้าร่วมทุกกลุ่ม 2) บทบาทของบุคคลในการทำ PLC จะต้องมีส่วนอำนวยความสะดวก มีสมาชิก มีผู้บันทึกสรุปประเด็นการสนทนาและแนวทางแก้ปัญหา พร้อมบันทึก Logbook 3) กลุ่มร่วมกันคิด “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” หาปัญหาสำคัญที่สุด สิ่งที่ต้องระวัง คือ การไม่ช่วยกันค้นหาปัญหาที่แท้จริง ผลักปัญหาออกจากตัว 4) หาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหา 5) หาแนวทางแก้ไข “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” ที่สำคัญนั้น จะแก้ไขอย่างไรให้ดูที่สาเหตุของปัญหา 6) นำแนวทางที่สรุปเพื่อนำไปแก้ไขปัญหา มาช่วยกันสร้างงาน สร้างแผนงาน เลือกรจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน 7) นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานต้องนำไปใช้อย่างจริงจัง และกล้าเสนอผลจะสำเร็จหรือไม่ก็ตาม และพร้อมจะนำไปปรับปรุง 8) นำผลมาสรุปสุดท้ายว่าผลเป็นประการใด ร่วมกันสะท้อนผล และปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ถ้าผลการทดลองเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก็เผยแพร่หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ผลไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก็ปรับปรุงทดลองใหม่ สิ่งสำเร็จ คือ นวัตกรรม ที่สำคัญคือ การทำงานตั้งแต่ขั้นแรกถึงขั้นสุดท้าย ต้องมีการบันทึก (Logbook) ออกแบบเอง ง่าย สั้นหนึ่งหน้าก็พอ อาจนำเสนอทาง Line หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ ซึ่งเทคนิค หรือเคล็ดลับที่จำเป็นในการเสริมกระบวนการ PLC ทักษะการฟัง เรื่องเล่า เร้าพลัง การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา AAR ระดับการพัฒนาของนักเรียน และ ICT

ยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2) เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 3) โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

3.1) โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย (1) กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนา และการใช้แหล่งเรียนรู้โดยการศึกษาผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงพัฒนา และการใช้แหล่งเรียนรู้ของปีการศึกษาที่ผ่านมาด้วยกระบวนการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และกำหนดภาระงานในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ การปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น การปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อม และสร้างสวนเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาห้องสมุดโดยติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น การพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การทดลองมากยิ่งขึ้น การพัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอและสามารถใช้งานได้ดี การพัฒนาห้องสมุดมัลติมีเดียให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อีกเพิ่มขึ้น การพัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อีกเพิ่มขึ้น การพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพิ่มขึ้น การปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามฟุตบอล และการสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (2) กิจกรรมดำเนินการตามแผน ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และจัดระบบสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ (3) กิจกรรมตรวจสอบและประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผลการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ (4) กิจกรรมนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการสรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3.2) โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสำรวจ และจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพิ่มเติม กิจกรรมการประสานงานและการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนมีผลการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก **ทั้งนี้อาจ** เนื่องจาก การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทำให้นักเรียนโรงเรียนเชิงสนธิวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการต่ำ พบปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งคือ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนไม่เอื้อและไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเท่าที่ควร โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้น้อยและขาดประสิทธิภาพขาดแคลนสื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย และจากการประชุม

เชิงวิพากษ์ของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ข้อเสนอแนะให้โรงเรียนมีการพัฒนาและสร้างแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียนให้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน ให้มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นการระดมทุนและทรัพยากร เนื่องจากการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นั้นมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก ให้จัดทำแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นระบบและชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนให้ชุมชน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา คู่มือรักษาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญา ประเสริฐไทย (2555 : 76-78) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา เวียงเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา การศึกษาเวียงเชียงแสน มีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 4 ประเภท ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด และอุทยานการศึกษา แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนมี 3 ประเภท ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ แหล่งเรียนรู้ที่สร้างขึ้น และแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้มีการนำแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนทั้ง 3 ประเภท มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดทำแผนการเรียนรู้โดยบูรณาการใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัญหาในการบริหารแหล่งเรียนรู้พบว่า งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ การปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน การนำแหล่งเรียนรู้มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย การตรวจสอบและประเมิน มีการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตามในรูปของคณะกรรมการ แต่การ กำกับ ติดตามไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอการปรับปรุงแก้ไขควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบหลังจากที่ได้รับนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายสุนีย์ แสงเขื่อนแก้ว (2547 : 118) ได้ศึกษาการบริหารแหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อแหล่งเรียนรู้น้อย ทำให้ได้รับงบประมาณในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้น้อย บุคลากร สถานที่ ระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ ขาดการมีส่วนร่วมในท้องถิ่น ด้านการดำเนินการแหล่งเรียนรู้ห้องสมุดมีการดำเนินการแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด มีการดำเนินการตามแผนมากที่สุด โดยส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมีการปรับปรุงด้านข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนให้มีวิทยากรจัดการแหล่งเรียนรู้ แต่ขาดการนิเทศติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงการบริหารงานไม่ต่อเนื่องขาดคุณภาพ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550 : 5) ที่กล่าวว่าผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยประสาน

หน่วยงาน และบุคลากรเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการในการบริหารจัดการเพื่อให้แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งทรัพยากรที่มีคุณค่าในการศึกษาและการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนนั้นผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญ ดังต่อไปนี้ 1) กำหนดนโยบายวางแผนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดหาจัดสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน 2) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ประสบการณ์ในการจัดการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน 3) สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน โครงการ หรือนวัตกรรมที่เกิดจากการศึกษาหรือใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน 4) นิเทศกำกับติดตามดูแล และประเมินผลระบบการจัดการเรียนการสอน โดยการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 5) ที่ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ได้แก่ 1) จัดตั้งคณะผู้รับผิดชอบสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2) ดำเนินการสร้าง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามสารสนเทศที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ จัดระบบการใช้สำหรับผู้เรียนและผู้สนใจ 3) ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและคุ้มค่า 4) มีการรวบรวมข้อมูลการใช้เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่อไป สอดคล้องกับ นิคม ชมพูลง (2550 : 94) ที่กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาว่า แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสามารถจัด และดำเนินการได้มีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับกำลังและความสามารถของโรงเรียนแต่ละแห่ง แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่ ห้องสมุดโรงเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเทอร์เน็ต ห้องปฏิบัติการต่างๆ ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์โสตทัศนศึกษา ศูนย์สื่อการเรียนการสอน ศูนย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สวนพฤกษศาสตร์ สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สวนหนังสือ สวนธรรมะ ฯลฯ และที่สำคัญคือ ห้องสมุดโรงเรียน เนื่องจากห้องสมุดโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์ และนักเรียนเพราะเป็นแหล่งรวบรวมจัดเก็บ และให้บริการวัสดุสารสนเทศ ความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ห้องสมุดโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับครู และนักเรียนในโรงเรียน เป็นแหล่งที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้มาศึกษาหาความรู้เรียนรู้วิทยาการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมนิสัยใฝ่เรียนใฝ่รู้และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ต้องพัฒนาให้เกิดแก่ผู้เรียน

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า ผลการทดสอบระดับโรงเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประจำปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด หลังการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่าโดยรวม นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.72 ได้ตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 โดยรวม พบว่า นักเรียน

มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 11.25 คิดเป็นร้อยละ 14.66 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.60 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.59 คิดเป็นร้อยละ 5.13 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา นักเรียน ได้รับรางวัลที่สำคัญจากการเข้าร่วมการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติปีการศึกษา 2562 เป็นจำนวนมาก และโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้รับรางวัลที่สำคัญ ได้แก่ 1) รางวัลพระราชทานบัณฑิตสามโกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ดีเด่นจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 2) รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ ScQA ปี พ.ศ. 2563 ส่งผลให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ฝ่ายบริหารโดยการนำของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการและฝ่ายบริหารได้ดำเนินการตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ ควบคุมดูแลเอาใจใส่ด้วยความละเอียดรอบคอบ ทุกยุทธศาสตร์ ทุกโครงการ ทุกกิจกรรมและทุกงาน ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์ การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน บทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่ายให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน ตลอดจนการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง ควบคู่กับหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีเป็นตัวขับเคลื่อนในการดำเนินการตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ส่งผลให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ (TQM) เป็นไปตามประเด็นยุทธศาสตร์ คือ “บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอด” และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นไปตามประเด็นยุทธศาสตร์ คือ “ครูพลิกูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน” และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์



ดิที่ 3 แหล่งเรียนรู้ที่ดีด้วยภาคีเครือข่าย เป็นไปตามประเด็นยุทธศาสตร์ คือ “สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้” และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 1-15) ที่กล่าวว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (TQM) เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนที่เป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา การบริหารจัดการระบบคุณภาพ (TQM) สู่ความเป็นเลิศ ได้อาศัยแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ได้แก่ การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลางการเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล การให้คุณค่าแก่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนร่วม ความคล่องแคล่วกระตือรือร้น การมุ่งสู่นาคต การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง ความรับผิดชอบต่อสังคม สาธารณะและความเป็นพลเมืองดี การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่าและมุมมองเชิงระบบ ซึ่งนำมาผนวกเป็นหลักการบริหารด้วยระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ 1) การนำ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์ สอดคล้องกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2554 : 4) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของ PDCA ไว้ดังนี้ 1) เพื่อป้องกัน คือ การนำวงจร PDCA ไปใช้จะทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดีช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินความพอดี ลดความสูญเสียในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะส่งผลให้ให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม และ ทำให้เกิดการตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ส่งผลให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำ หรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็น การนำความคิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ 2) เพื่อแก้ไขปัญหา ซึ่งถ้าเราประสบสิ่งที่ไม่เหมาะสม ไม่สะอาด ไม่สะดวก ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด เราควร แก้ปัญหา และ การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหา ด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อหาปัญหาได้ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป และ 3) เพื่อปรับปรุง คือไม่ต้องรอให้เกิดปัญหา แต่เราต้องเสาะแสวงหาสิ่งต่างๆ หรือวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และสังคม เมื่อเราคิดว่าจะปรับปรุงอะไร ก็ให้ใช้วงจร PDCA เป็นขั้นตอนในการปรับปรุง ข้อสำคัญต้องเริ่ม PDCA ตัวเองก่อนมุ่งไปที่คนอื่น สอดคล้องกับสอดคล้องกับ Senge (1994:18) ที่กล่าวว่า ตัวแปรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงให้การดำเนินงานภายในองค์กรของบริษัทเหล่านั้นประสบความสำเร็จได้ ก็คือการประยุกต์ใช้แนวคิดเรื่ององค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ซึ่งต่อมานักการศึกษานำมาประยุกต์แนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุง

สภาพแวดล้อมด้านการงานทางการศึกษาของครู และผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของนักเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560:8) ที่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อน PLC ในสถานศึกษา ได้แก่ 1) ต้องมีการรวมกลุ่ม และกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้ายๆกัน 2) บทบาทของบุคคลในการทำ PLC จะต้องมีผู้อำนวยการคอยอำนวยความสะดวก มีสมาชิก มีผู้บันทึกสรุปประเด็นการสนทนาและแนวทางแก้ปัญหา พร้อมบันทึก Logbook 3) กลุ่มร่วมกันคิด “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” 4) หาแนวทางแก้ไข “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” ที่สำคัญนั้นจะแก้ไขอย่างไรดูสาเหตุของปัญหา 5) นำแนวทางที่สรุปเพื่อนำไปแก้ไขปัญหา มาช่วยกันสร้างงาน สร้างแผนงาน เลือกรจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน 6) นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานต้องนำไปใช้อย่างจริงจัง และกล้าเสนอผลจะสำเร็จหรือไม่ก็ตาม และพร้อมจะนำไปปรับปรุง 7) นำผลมาสรุปสุดท้ายว่าผลเป็นประการใด ร่วมกันสะท้อนผล และปรับปรุงงานให้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพ คำวาง (2559:422) ได้ศึกษากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงราย โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการพัฒนากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และความต้องการจำเป็นในการพัฒนากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งพบว่า ในภาพรวมมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงรายในเขต โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และปัจจัยสนับสนุนด้านการบริหารจัดการ 2) กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการสร้างความตระหนัก ขั้นปฏิบัติ ทดลองใช้ ขั้นนิเทศ กำกับ ติดตามเชิงรุก ขั้นสรุปบทเรียนรู้ และขั้นขยายผลสู่ทุกชุมชน 3) การประเมินประสิทธิภาพ (Output) ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและประสบการณ์ และความพึงพอใจ และ 4) มีการประเมินประสิทธิผล (Outcome) ได้แก่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อตัวนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และในกลุ่มเครือข่าย/ชุมชน ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงรายในเขต โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งในการทดลองใช้กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงราย โชนเหนือ จังหวัดเชียงราย 5 ขั้นตอน คือ สร้างความตระหนัก ได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารงาน PLC และทีม PLC จำนวน

17 กลุ่ม กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประเด็นพัฒนา ออกแบบและกำหนดปฏิทินการขับเคลื่อน PLC ชั้นปฏิบัติการทดลองใช้ทีม PLC ได้ดำเนินกิจกรรมโดยวิเคราะห์ปัญหาการสอนและกระบวนการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมและแผนการสอน การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด การปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ และการปฏิบัติกิจกรรม ข้อเสนอการแสดงความเห็นสะท้อนความคิดของทีม และข้อเสนอเพื่อการนำไปปรับปรุงแก้ไข ชั้นนิเทศ กำกับ ติดตามเชิงรุก ในรูปแบบการประชุมกลุ่ม ประชุมกลุ่มย่อยประชุมสัญจร และนิเทศ ติดตามผลทางโทรศัพท์ และโซเชียลมีเดีย ชั้นสรุปบทเรียนรู้ ได้จัดทำรายงานสรุปประสิทธิภาพ ประสิทธิผล องค์ความรู้ และบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินงาน และชั้นขยายสู่ทุกชุมชน โดยการจัดนิทรรศการแสดงผลงานกลุ่ม ประกวดผลงานหรือนวัตกรรมดีเด่น ถอดบทเรียน จัดทำรายงานการวิจัยเพื่อเผยแพร่ในกลุ่มเครือข่ายฯ สถานศึกษาอื่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงรายในเขตโซนเหนือ จังหวัดเชียงรายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ นั้นอยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและประสบการณ์ในการพัฒนากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด มีความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด ภายหลังการเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นเชียงราย โซนเหนือ จังหวัดเชียงราย พบว่ามีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะและประสบการณ์นั้นสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา กระบวนการทำงานแบบกลุ่มมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงออกได้ดีขึ้นครูมีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการสอน ครูมีทักษะการสอน มีเทคนิควิธีการสอน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การทำงานร่วมกัน เกิดการพัฒนาตนเอง ผู้บริหาร สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของครูในโรงเรียน ซึ่งสถานศึกษาเกิดคุณลักษณะชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู มีครูมืออาชีพเพิ่มมากขึ้น มีคลังความรู้และนวัตกรรม การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา ได้เกิดศูนย์พัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของกลุ่มเครือข่ายฯ จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สอดคล้องกับ คณะครู ศาสตราจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553 : 25) ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิผล มีประสิทธิภาพ จำเป็นที่สถานศึกษาต้องอาศัยการมีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรต่าง ๆ ไม่จำกัดอยู่เพียงแค่งบประมาณของแผ่นดินที่ได้รับการ

จัดสรร สถานศึกษาสามารถระดมได้จาก ทุกภาคส่วน นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถระดม ทั้งความคิดสติปัญญา แรงกาย แรงใจ พลังสมองของทุกองค์กร และชุมชนในท้องถิ่นมาทำการ พัฒนาการศึกษานาชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปได้สู่ความเป็นสากลต่อไป และพระราชบัญญัติ การศึกษาของชาติซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารจัดการศึกษา ยังได้กำหนดไว้ให้มีการ ส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาไว้ว่าให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน จะเห็นได้ว่าการสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วม มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษามาก และสอดคล้องกับ Indriyanto (1993 : 3418-A) อ้างถึงในวารจักร ใจเกล้า (2554 : 35) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาอิทธิพลของแหล่ง เรียนรู้ในบ้านกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย ผลการวิจัยพบว่า ในระหว่าง ตัวแปรบ้าน และแหล่งเรียนรู้ ในชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพราะผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์สูงขึ้น เมื่อเทียบกับ แหล่งชุมชนใดก็ตามที่ได้รับความร่วมมือจากบ้าน และชุมชนน้อย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็มี แนวโน้มต่ำลง

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2 รายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 2 ด้านความเหมาะสม รองลงมา คือ รายการที่ 4 ด้านความเป็นประโยชน์ รายการที่ 1 ด้านความถูกต้อง และรายการที่ 3 ด้านความเป็นไปได้ ตามลำดับ และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในภาพรวมและทุกรายการ แสดงว่า รูปแบบฯ มีความ ถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และ มีความเป็นประโยชน์ **ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า** ผู้วิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรคณะบุคคลต่างๆ ได้แก่ ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตัวแทนนักเรียน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มี การประเมินและให้ข้อเสนอแนะโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน และผ่านการ ทดลองใช้ในปีการศึกษา 2562 โดยได้นำข้อมูลที่เป็นประเด็นปัญหามาปรับปรุงพัฒนารูปแบบให้มี

ความสมบูรณ์ก่อนจะนำไปทดลองใช้ในปีการศึกษา 2563 สอดคล้องกับ วาโร เฟ็งสวัสต์ (2553 : 9-11) ที่สรุปถึงการวิจัยพัฒนารูปแบบว่า การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐานโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาจากบริบทจริง ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งทำได้ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ การประเมินมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง การประเมินมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ การประเมินมาตรฐานด้านความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา และการประเมินมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม 2) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3) การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และ 4) การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบโดยการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วน สอดคล้องกับ มนต์ชัย ปาณรูป (2558:78) ที่ได้ศึกษาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่างเข้มข้น ผลการศึกษาพบว่า การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ประกอบด้วย 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ 7) ผลลัพธ์ ซึ่งมีผลต่อระดับการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนอย่างมาก และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2548) ที่วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 1) ด้านการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ 2) ด้านระบบและกระบวนการ 3) ด้านทรัพยากรบุคคลและทีมงาน 4) ด้านการวิเคราะห์การประเมินตนเอง และการจัดการความรู้ 5) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง 6) ด้านผลลัพธ์ขององค์กร ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ 1) ด้านการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย นโยบายคุณภาพ การนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ และพันธกิจ 2) ด้านระบบ และกระบวนการ ประกอบด้วยกระบวนการที่สร้างคุณค่าของผู้เรียน กระบวนการสนับสนุนคุณภาพเครื่องมือมาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบมาตรฐาน 3) ด้านทรัพยากรบุคคล และทีมงาน ประกอบด้วย การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทีมงานคุณภาพ 4) ด้านการวิเคราะห์การประเมินและการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การวิเคราะห์องค์กร การประเมินและการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ความพึงพอใจของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสถานศึกษา

6) ด้านผลลัพธ์ขององค์กร ประกอบด้วย การมุ่งเน้นผู้เรียนการบริหารงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ประสิทธิภาพขององค์กรและธรรมาภิบาลกับความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีสาระสำคัญ ดังนี้ 1) ด้านการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์จำนวน 45 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) มีเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจน (2) แสดงถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพ (3) มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านระบบและกระบวนการจำนวน 25 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ (1) กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ (2) กระบวนการเน้นผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม (3) ระบบดูแลช่วยเหลือให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความสามารถที่โดดเด่น 3) ด้านทรัพยากรบุคคลและทีมงาน จำนวน 12 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ (1) แผนพัฒนาบุคลากร (2) แต่งตั้งคณะกรรมการและมอบอำนาจหน้าที่ให้กับหัวหน้าทีมคุณภาพ (3) มีการมอบหมายหน้าที่ที่ชัดเจนตามระเบียบปฏิบัติราชการ 4) ด้านการวิเคราะห์การประเมินและการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 อันดับแรกได้แก่ (1) มีโครงสร้างองค์กรอย่างเป็นระบบ (2) ประเมินสภาพความต้องการทั้งระบบ เพื่อเป็นฐานข้อมูล วิเคราะห์สภาพความต้องการและความจำเป็น 5) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องจำนวน 14 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2) ครูผู้สอนมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (3) สาระของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพของผู้เรียนและท้องถิ่น

6) ด้านผลลัพธ์ขององค์กรจำนวน 23 ข้อ ที่มีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวชุมชน สังคมและเคารพในสิทธิของผู้อื่น (2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีค่านิยมที่พึงประสงค์ (3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วน

## ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากการวิจัย พบว่า ได้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งเป็นรูปแบบที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพได้

1.2 ผู้นำไปใช้ควรศึกษารายละเอียดของรูปแบบจากคู่มือการใช้ได้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างละเอียดในทุกประเด็นเนื้อหาเพื่อนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

1.3 จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่สร้างขึ้นในครั้งนี้อาจยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับ โรงเรียน 2) ด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) 3) ด้านผลงานนักเรียน และ 4) ด้านผลงานของโรงเรียน ดังนั้นก่อนการนำรูปแบบไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพได้นั้นควรจะได้สร้างความตระหนักและสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละภาคส่วนมีบทบาทสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

2.2 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.3 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

## บรรณานุกรม



### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **รวมกฎหมายเพื่อบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : หจก. โรงพิมพ์อักษรไทย.
- \_\_\_\_\_. (2550). **การจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กัญญา ประเสริฐไทย. (2555). **การบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเวียงเชียงแสน จังหวัดเชียงราย**. (วิทยานิพนธ์ ค.ม.). การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- กัลยา น้อยพญา. (2552). **การบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนทุ่งพร้าว(เพ็กก็้อทค็อก) อำเภอแม่สรวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2**. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม.). การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- กิ่งแก้ว อารีรักษ์. **ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ (นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา)**. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2562, จาก [http://punaoy.blogspot.com/2009/11/blogpost\\_8617.html](http://punaoy.blogspot.com/2009/11/blogpost_8617.html).
- กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. (2557). **TQM การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม**. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี.
- คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2553). **การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทนา นนทิกกร. (2552). **ระบบเรียนรู้ : การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้.
- ชนิดา ยอดสาลี และกาญจนา บุญส่ง. (2559). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2**. วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 16
- ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2544). **คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- ณัฐพันธุ์ เจริญนันท์. (2545). **TQM กลยุทธ์การสร้างองค์การคุณภาพ**. กรุงเทพฯ : เอ็กชเปอร์เน็ท.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- คำริ บุญชู. (2548). การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา. วารสารวิชาการ. (มกราคม – มีนาคม) : 27 – 29.
- ถิรมนัส ขอดบุญมา. (2551). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เทวิน ธรรมลังกา. (2555). การใช้แหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียนบ้านเวียงฝาง จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นเรนทร์ คำมา. (2548). ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2562 จาก [http://punaoy.blogspot.com/2009/11/blog-post\\_8617.html](http://punaoy.blogspot.com/2009/11/blog-post_8617.html).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.
- \_\_\_\_\_. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปกรณ์ ประจัญบาน. (2550). โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปราณี กองจินดา. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และทักษะการคิดเลขในใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบชิปปาโดยใช้แบบฝึกหัดที่เน้นทักษะ การคิดเลขในใจกับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้คู่มือครู. (วิทยานิพนธ์ ค.ม). หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ปรียาวดี ผลอนอก. (2556). การจัดการคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผองศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. (2546). เอกสารคำสอนระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4) บัณฑิต : ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พัชรี หอมรีน และยูภาติ ปณะราช. (2561). แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษากำแพงเพชรเขต 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2557). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพโรจน์ คะเชนทร์. (2562). การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562 จาก [www.wattoongpel.com](http://www.wattoongpel.com) Sarawichakarn/wichakarn/1-10 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน10. Pdf.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2546). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 9-12. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มินตรา งามทรัพย์. (2553). การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนา และใช้แหล่งการเรียนรู้. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562 จาก <http://www.sahavicha.com/?name=article&file=readarticle&id=1515>.
- เมธี ทองคำ. (2558). การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- มนต์ชัย ปาณรูป. (2558). การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่พัฒนาอย่าง. (การค้นคว้าส่วนบุคคลวิชาการหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง). สถาบันพัฒนาครุคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). ศัพท์ศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.
- รีน หมั่นโกตะ. (2557). กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2548). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารการประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : เจริญผล.
- \_\_\_\_\_. (2551). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- เรวดี ชัยเชาวรัตน์. (2558). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community: PLC).  
 ในบ้งอร เสรีรัตน์ ชาริณี ตริวรวิญญู และเรวดี ชัยเชาวรัตน์ (บ.ก.). **9 วิธีสร้างครูผู้ศิษย์  
 เอกสารประมวลแนวคิดและแนวทางพัฒนาวิชาชีพครู**. กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนา  
 ระบบกลไกและแนวทางการหนุนเสริมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ พัฒนาผู้เรียน  
 สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.).
- โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม. (2560). **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 พ.ศ. 2561-2563**. (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2560). รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 ปีการศึกษา 2560. (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2560). สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2559. (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2561). สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2560. (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2562). สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2561. (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2563). สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2563. (อัดสำเนา).
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2545). การจัดการคุณภาพ. กรุงเทพฯ : บริษัท บพิชการพิมพ์ จำกัด.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.  
 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 3-11.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี -  
 สฤษดิ์วงศ์.
- วิทยา เชียงกุล. (2555). รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา  
 แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวาน  
 กราฟฟิค จำกัด.
- วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล. (2549). การบริหารคุณค่าทั่วทั้งองค์กร : **ทฤษฎีใหม่ในการบริหาร  
 เพื่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน เล่ม 1**. กรุงเทพฯ : บริษัท ทีคิวเอ็มเบสท์ จำกัด.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2556). **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**.  
 (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- วรลักษณ์ ชูกาเน็ด, เอกรินทร์ สังข์ทอง และชวลิต เกิดทิพย์. (2557). รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ผู้การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย. วารสารหาดใหญ่วิชาการ. 12 (2) : 123-134.
- ศศิพร รินทะ. (2555). การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. (การศึกษาศรีพระปริยญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริพงษ์ ตดาวัลย์ ณ อยุธา. (2550). การบริหารคุณภาพ. เชียงใหม่ : ธารพริ้นติ้ง.
- ศิริพร จิตอารีย์. (2549). การจัดการแหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2554). PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562 จาก <http://images.senarat.multiply.multiplycontent.com/attachment/0/SyW@ngooCGwAAD3zecs1/PDCA>.
- สนอง สีพาฤทธิ. (2548). การศึกษาการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม. (วิทยานิพนธ์ ค.ม.). การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สามารถ รอดสำราญ. (2557). การใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562 จาก <http://aon57410031.blogspot.com/2014/08/31-32.html>.
- สายชล วัฒนเกษกรณ์. (2560). แนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุยธานี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สายสุนีย์ แสงเขื่อนแก้ว. (2547). การบริหารแหล่งเรียนรู้ เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐานของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1. (การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2552). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา : Empowerment Approach. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/29859>.
- สุภามาส อำดวง. (2554). แนวทางการจัดแหล่งการเรียนรู้ในวัดเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2546). การจัดการศึกษานอกระบบเพื่อการศึกษาตลอดชีวิตตามแนวพระราชบัญญัติ การศึกษา พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัย กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. (2557). แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. เชียงราย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.
- \_\_\_\_\_. (2560). แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี พ.ศ. 2560-2564. เชียงราย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน. กรุงเทพฯ : ครูสภา.
- \_\_\_\_\_. (2549). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2553). คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2554). แผนปฏิบัติราชการสี่ปี (พ.ศ. 2555-2558). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2560). คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2562). รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548). รายงานการศึกษาสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของคนไทย สกศ. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2550). รายงานการวิจัย การพัฒนามาตรฐานแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). รายงานการวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อัยราวุฒิ จันทะแสง. (2557). การบริหารแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อุจินตนา อุปติสสกุล. (2555). มาตรฐานคุณภาพ ISO 9000 และการจัดการระบบคุณภาพ ISO 9000. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Bauerly Kopel, Michelle Elaine. (1997). **The Implementation of Total Quality Management Principles in Minnesota schools: Evidence from the field (Secondary schools, Education reform) Dissertation Abstracts International.** (CD-Rom). 58(8): 2913-A; Available: DAO: AAC. NO. 9804709.
- Bolam, R., McMahon, A., Stoll, L., Thomas, S., Wallace, M., Greenwood, A., & Smith, M. (2005). **Creating and sustaining effective professional learning communities.** Bristol: University of Bristol Department of Education and Skills.
- Bravo, De Murillo, John M. (1995). **Total Quality Management and Its Implications For Middle School Education.** Dissertation Abstracts International . Ed.D. Pepperdine University. Available : DAI-A.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Burks, F.A.Es. (1994). **Nature and extent of school library use in selected high schools in The Greater Dallas-Fort Worth**. Texas area. New York: Eric.
- Calcasola. (2009). **Episode-based performance measurement and payment: Making it a reality**. Health Aff (Millwood).2009;28: 1406-1417.
- Gryna F.M. (2001). **Quality Planning and Analysis**. 4th ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Hord, S.M. (1997). **Professional learning communities : Communities of inquiry and improvement**. Austin : Southwest Educational Development Laboratory.  
journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/viewFile/125/688.
- O’Keefe, D. J. (2003). **Searching for a defensible application of alpha-adjustment tools**. Human Communication Research, 29(3), 464-468.
- Ronel Heyns. (2003). **Quality Management System for Education and Training Provider**.accessed January 28, available from [http://www.saqa.org.za/docs/pol/2003/qms\\_prov.pdf](http://www.saqa.org.za/docs/pol/2003/qms_prov.pdf).
- Senge, P. M. (1994). **Schools that Learn: A Fifth Discipline Field book for Educators, Parents, And Everyone Who Cares about Education**. New York: Doubleday.
- Sergiovanni, T. J. (1994). **Building community in schools**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Stoehr, J., Banks, M., & Allen, L. (2011). **PLCs, DI, & RTI: A Tapestry for school change**. Thousand Oakes. California: Crowin.
- Vescio, Ross & Adam. (2008). A Review of Research on the Impact of Professional Learning Communities on Teaching Practice and Student Learning. **Teaching and Teacher Education : An International Journal of Research and Studies**. 24 (1) : 80 -91.
- Voelkel, Robert H., Jr.; Chrispeels, Janet H. (2017). Understanding the Link between Professional Learning Communities and Teacher Collective Efficacy **School Effectiveness and School .**



ภาคผนวก

**ภาคผนวก 1**  
**หนังสือเชิญ และแบบตอบรับผู้เชี่ยวชาญ**



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๙

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย  
เรียน ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย**

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์  
 ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์)

ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๙

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบุรณ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย**

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์  
 ตำแหน่ง รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร  
 หน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

- ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวง วิทยูธนานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ



(รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์)

ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๙

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขออนุญาตฯ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย**

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์  
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี คณะครุศาสตร์  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

- ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็น

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ



(ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี คณะครุศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๙

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
พระนครเหนือ

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔



**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย**

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ไม่สามารถเป็น

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ 

( ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง )

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๙

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย**

ชื่อ นาย/นาง/นางสาว ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ  
 ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

- ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็น

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยานุเคราะห์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ

(ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ)

ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

## ภาคผนวก 2

### หนังสือเชิญ และแบบตอบรับผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสนจ.เชียงราย๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร

ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร)

ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสนจ.เชียงราย๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน ดร.เพชรสมร อุทุมทอง รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร. เพชรสมร อุทุมทอง

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน่วยงาน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้  
ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร. เพชรสมร อุทุมทอง)

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม  
อ.เชียงใหม่.เชียงใหม่๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔



## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์

ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

หน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์)

ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสนจ.เชียงราย๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์

ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์)

ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสนจ.เชียงราย๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน ดร.เจษฎาภรณ์ พรหนองแสน รองศึกษาธิการภาค ๑๕ ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการภาค ๑๖  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนาจการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย**

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.เจษฎาภรณ์ พรหนองแสน  
 ตำแหน่งรองศึกษาการภาค ๑๕ ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการภาค ๑๖  
 หน่วยงาน ศึกษาธิการภาค ๑๖ จังหวัดเชียงราย

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้  
 ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.เจษฎาภรณ์ พรหนองแสน)

ตำแหน่งรองศึกษาการภาค ๑๕ ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการภาค ๑๖

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสนจ.เชียงราย๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน ดร.สุชน วิเชียรสรรค์ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษา เขต ๓๙  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.สุชน วิเชียรสรรค์

ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษา เขต ๓๙

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษา เขต ๓๙

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.สุชนวิเชียรสรรค์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษา เขต ๓๙

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสนจ.เชียงราย๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน ดร.ประจักษ์ สีหราชรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนาจการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔



## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.ประจักษ์ สีหราช

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.ประจักษ์ สีหราช)

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

เรียน นายมนต์ชัย ปาณธูป ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนา ๓ ด้าน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนา ๓ ด้าน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**แบบตอบรับ**  
**แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย**

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.มนต์ชัย ปาณรูป  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.มนต์ชัย ปาณรูป)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๐๘

โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม  
อ.เชียงใหม่.เชียงใหม่๕๗๑๕๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย  
เรียน นายศณศพงษ์สุวรรณ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม
๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การสร้าง  
รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่  
วิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบประเมินรูปแบบฯ  
เพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

## แบบตอบรับ

## แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) นายศณศพงษ์สุวรรณ

ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์

หน่วยงาน โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

- ยินดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบการประเมินรูปแบบฯเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวร วิทฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ลงชื่อ



(นายศณศพงษ์สุวรรณ)

ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์

## ภาคผนวก 3

## 1. รายชื่อการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

## 2. รายชื่อการประชุมเชิงวิพากษ์

## 1. รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม

รายชื่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่ม(Focus Group) ครั้งที่ 1  
วันที่ 29 ตุลาคม 2561 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ที่ | ชื่อ – สกุล            | ตำแหน่ง                               | หมายเหตุ |
|-----|------------------------|---------------------------------------|----------|
| 1   | นางอสมภรณ์ อักษร       | รองผู้อำนวยการ                        |          |
| 2   | นายจรัญ สุทธิพงษ์      | รองผู้อำนวยการ                        |          |
| 3   | นายศราวุธ ใจจุมปา      | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ         |          |
| 4   | นายปรเมธ อินทร์เขียว   | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน  |          |
| 5   | นายธวัชชัย อุ่นกาศ     | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป    |          |
| 6   | นางรุ่งสุรีย์ ช่างปรุง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผนงาน |          |
| 7   | นางกัทรีชา ชาวคร       | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานบุคคล  |          |
| 8   | นางสมศรี สวัสดิ์       | หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์           |          |
| 9   | นายอรณพ คำมีสว่าง      | หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์            |          |
| 10  | นางนภัสร พันพิงค์      | หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย               |          |
| 11  | นางสายรุ้ง รักชาติ     | หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ        |          |
| 12  | นายทัตเทพ จงอมรัตน์    | หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ           |          |
| 13  | นายนิมิตร ไตรบุญรักษ์  | หัวหน้ากลุ่มสาระการงานอาชีพ           |          |
| 14  | นางปิติญา สุวรรณรัมย์  | หัวหน้ากลุ่มสาระศิลปะ                 |          |
| 15  | นายชาติชาย ไตรพิริยะ   | หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา    |          |

## รายชื่อ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

## ครั้งที่ 2 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2561

| ที่ | ชื่อ – สกุล            | ตำแหน่ง       | ที่ | ชื่อ – สกุล          | ตำแหน่ง    |
|-----|------------------------|---------------|-----|----------------------|------------|
| 1   | พ.ต.ท. วิชัย นิลคำ     | ประธานกรรมการ | 9   | พระครูพิศาลธรรมธร    | กรรมการ    |
| 2   | นายบุญส่ง เชื้อเจ็ดตน  | กรรมการ       | 10  | นายขรรค์ชัย ไขยลังกา | กรรมการ    |
| 3   | ร.ต.ท.ปรพล ม้าเพ็ญทม   | กรรมการ       | 11  | นายคงฤทธิ์ วังมะณี   | กรรมการ    |
| 4   | พ.ต.ท.ชาญณรงค์ วินันท์ | กรรมการ       | 12  | นางชฎาทิพย์ บุญพันธ์ | กรรมการ    |
| 5   | นายธีระพล เตมีศักดิ์   | กรรมการ       | 13  | นางเกศสุดา สังขกร    | กรรมการ    |
| 6   | นายบุญภพ ชัยศิลป์      | กรรมการ       | 14  | นายศราวุธ ใจจุมปา    | กรรมการ    |
| 7   | นายสุวิน เครื่องสีมา   | กรรมการ       | 15  | นายบุญเทพ พิศว       | กรรมการและ |
| 8   | พระพุทธิญาณมุนี        | กรรมการ       |     |                      | เลขานุการ  |

รายชื่อ นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ 3  
วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

| ที่ | ชื่อ – สกุล              | ชั้น  | ที่ | ชื่อ – สกุล           | ชั้น  |
|-----|--------------------------|-------|-----|-----------------------|-------|
| 1   | ด.ญ.พัชรพลอย ดีโนนอค     | ม.1/1 | 12  | ด.ญ.ศิริพร ชิงาเครือ  | ม.3/4 |
| 2   | ด.ญ.พัชรวิรัชต์ ธรรมวงค์ | ม.1/2 | 13  | นายวงศธร วาระพิมพ์    | ม.4/1 |
| 3   | ด.ช.ชยาวิชญ์ ซาคิเหมาะ   | ม.1/3 | 14  | น.ส.กชกร กัลยา        | ม.4/2 |
| 4   | ด.ญ.อรุณาภา กลิ่นนุปลา   | ม.1/4 | 15  | นายเอกรัฐ สุขสำราญ    | ม.4/3 |
| 5   | ด.ญ.ภัทรพรรณ โครตภูธร    | ม.2/1 | 16  | นายบุญญฤทธิ์ ภาณุวงศ์ | ม.4/4 |
| 6   | ด.ญ.ธมนวรรณ ศรีรัตน      | ม.2/2 | 17  | นายพิชิตชัย แอนฟ้า    | ม.5/1 |
| 7   | ด.ช.ธนินธรณ์ พานพิชัย    | ม.2/3 | 18  | นายพีรภัทร บริสุทธิ์  | ม.5/2 |
| 8   | ด.ญ.ศุตาภัทร กันทะจิต    | ม.2/4 | 19  | นายพรประเสริฐ สุขผล   | ม.5/3 |
| 9   | ด.ช.ปัญญวรรณ อาคนนท์ลา   | ม.3/1 | 20  | น.ส.ณัฐธิดา เทียมตา   | ม.5/4 |
| 10  | ด.ช.นาวิน นามแปง         | ม.3/2 | 21  | น.ส.กฤติยา ปัญญาแก้ว  | ม.6/1 |
| 11  | ด.ช.ปรัชญา ฝ่ายแก้ว      | ม.3/3 | 22  | น.ส.กฤติภา ไชยวงศา    | ม.6/2 |
| 12  | ด.ญ.ศิริพร ชิงาเครือ     | ม.3/4 | 23  | น.ส.อินทรา ขุนพิศ     | ม.6/3 |
| 13  | นายวงศธร วาระพิมพ์       | ม.4/1 | 24  | น.ส.อนุสรรา พงษ์เดช   | ม.6/4 |

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ 4  
วันที่ 9 พฤศจิกายน 2561

ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ที่ | ชื่อ – สกุล                   | ผู้ปกครองของ<br>นักเรียนชั้นชั้น | ที่ | ชื่อ – สกุล          | ผู้ปกครองของ<br>นักเรียนชั้นชั้น |
|-----|-------------------------------|----------------------------------|-----|----------------------|----------------------------------|
| 1   | นางพลอยพิมพ์ สร้อยเสริมทรัพย์ | ม.1/1                            | 13  | นายแสน วาระพิมพ์     | ม.4/1                            |
| 2   | นางรัชนีวรรณ ธรรมวงค์         | ม.1/2                            | 14  | นายพิเชษฐ์ กัลยา     | ม.4/2                            |
| 3   | นางสาวธิดิญา ซาคิเหมาะ        | ม.1/3                            | 15  | พ.ต.ท.เมธี สุขสำราญ  | ม.4/3                            |
| 4   | นางพนิดา กลิ่นนุปลา           | ม.1/4                            | 16  | นางอุบลภาณุวงศ์      | ม.4/4                            |
| 5   | นายโรมรัน โครตภูธร            | ม.2/1                            | 17  | นายสิทธิชัย แอนฟ้า   | ม.5/1                            |
| 6   | นางนงเยาว์ ศรีรัตน            | ม.2/2                            | 18  | นายสันติชัย เข้มเพชร | ม.5/2                            |
| 7   | นายนิบล พานพิชัย              | ม.2/3                            | 19  | นางวันประเสริฐ สุขผล | ม.5/3                            |
| 8   | นายจรูญพัทธ์ กันทะจิต         | ม.2/4                            | 20  | นางประกายคุณ เทียมตา | ม.5/4                            |
| 9   | นางนิภาพร อาคนนท์ลา           | ม.3/1                            | 21  | นางเอื้ออริย์จัน     | ม.6/1                            |
| 10  | นางยอด นามแปง                 | ม.3/2                            | 22  | นางชนิดาภา ไชยวงศา   | ม.6/2                            |
| 11  | นางกนกวรรณ ฝ่ายแก้ว           | ม.3/3                            | 23  | นางสาวอัญชดี ขุนพิศ  | ม.6/3                            |
| 12  | นายวิสุทธิ ชิงาเครือ          | ม.3/4                            | 24  | นางรัชนีพร พงษ์เดช   | ม.6/4                            |

## 2. รายชื่อผู้ร่วมประชุมเชิงวิพากษ์

รายชื่อ ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 1

วันที่ 8 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ที่ | ชื่อ – สกุล             | ตำแหน่ง              | ที่ | ชื่อ – สกุล               | ตำแหน่ง          |
|-----|-------------------------|----------------------|-----|---------------------------|------------------|
| 1   | นางอสมารณ์ อักษร        | รองผู้อำนวยการ       | 26  | นายกฤษณ์ ณ ลำปาง          | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 2   | นายวินโชติ สุธกกุล      | รองผู้อำนวยการ       | 27  | นางวิภา กันสีเวียง        | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 3   | นายศราวุธ ใจจุมปา       | ครูชำนาญการ          | 28  | นายธีรยุทธ มาดา           | ครูชำนาญการ      |
| 4   | นายปรเมธ อินทร์เขียว    | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 29  | นายปิยพงษ์ ไม่มีเหตุ      | ครูผู้ช่วย       |
| 5   | นายธวัชชัย อุ้นกาศ      | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 30  | นายเมธิชัย ชัยมินทร์      | ครูผู้ช่วย       |
| 6   | นางรุ่งสุรีย์ ช่างปรุง  | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 31  | น.ส.ลดาวัลย์ วงศ์ใหญ่     | ครูผู้ช่วย       |
| 7   | นางภัทริยา ชาวคร        | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 32  | น.ส.โปรดปราน คำเปลว       | ครูผู้ช่วย       |
| 8   | นางสมศรี สวัสดิ์        | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 33  | ร.ต.ท.ปฎิญา เมืองมา       | ครูผู้ช่วย       |
| 9   | นายอรณพ คำมีสว่าง       | ครูชำนาญการ          | 34  | น.ส.รัชฎา ตาใจ            | ครูผู้ช่วย       |
| 10  | นางนภัสร พันพิงก์       | ครูชำนาญการ          | 35  | นายวิธวินท์ จันทร์ลือ     | ครูผู้ช่วย       |
| 11  | นางสายรุ่ง รักษาดี      | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 36  | นางนิภาวรรณ วิชัย         | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 12  | นายพิเทพ จงอมรัตน์      | ครูชำนาญการ          | 37  | นางเพ็ญศรี กันแก้ว        | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 13  | นายนิมิตร ไตรบุญรักษ์   | ครูชำนาญการ          | 38  | นายนิวัฒน์ ผ่านวัฒน์ภักดี | ครูชำนาญการ      |
| 14  | นางปิติญา สุวรรณรัมย์   | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 39  | นายพงศ์สุธิ เลศศักดิ์     | ครูชำนาญการ      |
| 15  | นายชาติชาย ไตรพิริยะ    | ครูชำนาญการ<br>พิเศษ | 40  | นางสุวภัทร ค้วงแดง        | ครูชำนาญการ      |
| 16  | นายเกรียงไกร อภิธนัง    | ครูชำนาญการ          | 41  | นางอลิศา ริยะสาร          | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 17  | นางศรีสุนีย์ กันทาเดช   | ครูชำนาญการ          | 42  | นางศุทธิณี ไชยรินทร์      | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 18  | นายมนัส ทองคำ           | ครูชำนาญการ          | 43  | นางรัตตินันท์ ทูลศิริ     | ครูชำนาญการ      |
| 19  | นายอนุกุล วงเวียงทอง    | ครูชำนาญการ          | 44  | น.ส.จินตนา รัตนชัย        | ครูชำนาญการ      |
| 20  | นางนภัสร พันพิงก์       | ครูชำนาญการ          | 45  | นางชนัญชิตา จิตต์ปรีดี    | ครูชำนาญการ      |
| 21  | น.ส.อารีรัตน์ เชื้ออ้วน | ครูชำนาญการ          | 46  | นางลีนินาฏ ชัยเขต         | ครูชำนาญการ      |
| 22  | นายจักรินทร์ ชาวคร      | ครูชำนาญการ          | 47  | นายวี กิดอ่าน             | ครูชำนาญการพิเศษ |



|    |                  |             |  |    |                          |             |
|----|------------------|-------------|--|----|--------------------------|-------------|
| 23 | นายฉัฐกร ทูลศิริ | ครูชำนาญการ |  | 48 | นางนันทพร แซ่หว่าง       | ครูชำนาญการ |
| 24 | นายอนุชิต โปราหา | ครูชำนาญการ |  | 49 | น.ส.ศิริประภา บัวคอม     | ครูชำนาญการ |
| 25 | นางสายบัว วรรณ   | ครูชำนาญการ |  | 50 | นางเสาวณิต ศรีไพศาลเจริญ | ครูชำนาญการ |
|    |                  |             |  | 51 | น.ส.ศักดิ์วัลย์ วงษ์ใหญ่ | ครู         |

รายชื่อ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 2

วันที่ 11 มีนาคม 2563

| ที่ | ชื่อ - สกุล            | ตำแหน่ง       |  | ที่ | ชื่อ - สกุล          | ตำแหน่ง    |
|-----|------------------------|---------------|--|-----|----------------------|------------|
| 1   | พ.ต.ท. วิชัย นิลคำ     | ประธานกรรมการ |  | 9   | พระครูพิศาลธรรมธร    | กรรมการ    |
| 2   | นายบุญส่ง เชื้อเจ็ดตน  | กรรมการ       |  | 10  | นายขรรจร ไซยลังกา    | กรรมการ    |
| 3   | ร.ต.ท.ปรพล ม้าเพ็ญทม   | กรรมการ       |  | 11  | นายคงฤทธิ วังมะณี    | กรรมการ    |
| 4   | พ.ต.ท.ชาญณรงค์ วินันท์ | กรรมการ       |  | 12  | นางชญาทิพย์ บุญพันธ์ | กรรมการ    |
| 5   | นายธีระพล เตมีศักดิ์   | กรรมการ       |  | 13  | นางเกศสุดา สังขกร    | กรรมการ    |
| 6   | นายบุญภพ ชัยศิลป์      | กรรมการ       |  | 14  | นายศราวุธ ใจจุมปา    | กรรมการ    |
| 7   | นายสุวิน เครื่องสีมา   | กรรมการ       |  | 15  | นายบุญเทพ พิศวง      | กรรมการและ |
| 8   | พระพุทธิญาณมุนี        | กรรมการ       |  |     |                      | เลขานุการ  |

รายชื่อ นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 3

วันที่ 12 มีนาคม 2563

| ที่ | ชื่อ - สกุล               | ผู้ปกครองของ<br>นักเรียนชั้นชั้น |  | ที่ | ชื่อ - สกุล             | ผู้ปกครองของ<br>นักเรียนชั้นชั้น |
|-----|---------------------------|----------------------------------|--|-----|-------------------------|----------------------------------|
| 1   | ค.ช.เกียรติศักดิ์ กองมงคล | ม.1/1                            |  | 13  | น.ส.นฤมณ สีสังข์        | ม.4/1                            |
| 2   | ค.ช.กัลยกร วงศ์ป้อม       | ม.1/2                            |  | 14  | น.ส.ณัฐธิดา เทียมตา     | ม.4/2                            |
| 3   | ค.ช.ทศพล เทียมฐานะ        | ม.1/3                            |  | 15  | น.ส.เกศราพร โนนวงษา     | ม.4/3                            |
| 4   | ค.ช.ธีรภัทร พาวันดี       | ม.1/4                            |  | 16  | นายวิทวัส ศรีจันทร์     | ม.4/4                            |
| 5   | ค.ญ.พัชรพลอย ดีโนนอด      | ม.2/1                            |  | 17  | น.ส.ณฐมน อภิรัฐภิกษา    | ม.5/1                            |
| 6   | ค.ช.ปัญญาวรรณ อาดนนท์ลา   | ม.2/2                            |  | 18  | น.ส.กนกพร จันทาพูน      | ม.5/2                            |
| 7   | ค.ช.นาวิน นามแปง          | ม.2/3                            |  | 19  | น.ส.อัจฉรา ขุนพิศ       | ม.5/3                            |
| 8   | ค.ญ.ศิริพร ธิงาเครือ      | ม.2/4                            |  | 20  | นายหัสตินทร์ พรหมรินทร์ | ม.5/4                            |
| 9   | ค.ช.กิตติพัทธ์ เขื่อนเพชร | ม.3/1                            |  | 21  | นายพิชิตชัย แอนฟ้า      | ม.6/1                            |
| 10  | ค.ญ.ธัญชนก ไชยพุด         | ม.3/2                            |  | 22  | น.ส.ปนัดดา นิตินนท์     | ม.6/2                            |
| 11  | ค.ญ.ปภัศรา ชาวสวน         | ม.3/3                            |  | 23  | น.ส.พรชวัลลวงค์ป้อม     | ม.6/3                            |
| 12  | ค.ช.วรัญญา ทองผาง         | ม.3/4                            |  | 24  | นายศุภกิจ มณีศักดิ์     | ม.6/4                            |

## รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 4

วันที่ 13 มีนาคม 2563

## ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ที่ | ชื่อ - สกุล                 | ผู้ปกครองของ<br>นักเรียนชั้นชั้น | ที่ | ชื่อ - สกุล              | ผู้ปกครองของ<br>นักเรียนชั้นชั้น |
|-----|-----------------------------|----------------------------------|-----|--------------------------|----------------------------------|
| 1   | นางสาวอภา แสนศักดิ์หาญ      | ม.1/1                            | 13  | นางศุภนิลา สีสังข์       | ม.4/1                            |
| 2   | นางสายหยุด วงศ์ป้อม         | ม.1/2                            | 14  | นางประกายคุณ เทียมตา     | ม.4/2                            |
| 3   | นางนงค์ยา เทียมฐานะ         | ม.1/3                            | 15  | นางสาวนรากร แลวงค์นิล    | ม.4/3                            |
| 4   | นายดำรงศักดิ์ พาวันดี       | ม.1/4                            | 16  | นางปัทมา ศรีจันทร์       | ม.4/4                            |
| 5   | นางพลอยพิม สร้อยเสริมทรัพย์ | ม.2/1                            | 17  | นายคณาวุฒิ อภิรัฐภักวิกา | ม.5/1                            |
| 6   | นางนิภาพร อาคนนท์ลา         | ม.2/2                            | 18  | นายสุธรรม จันทาพูน       | ม.5/2                            |
| 7   | นางยอด นามแปง               | ม.2/3                            | 19  | นางสาวอัญชลิ ขุนพิศ      | ม.5/3                            |
| 8   | นายวิสุทธิ์ ธิงาเครือ       | ม.2/4                            | 20  | นางประทุม พรหมรินทร์     | ม.5/4                            |
| 9   | นายศุภชัย เชื้อนเพชร        | ม.3/1                            | 21  | นายสิทธิชัย แอ่นฟ้า      | ม.6/1                            |
| 10  | นายรังสรรค์ ไชยพุด          | ม.3/2                            | 22  | นายจิตร ก้อนวงปวง        | ม.6/2                            |
| 11  | นางพัชรา ชาวสวน             | ม.3/3                            | 23  | นางเพ็ญศรี วงศ์ป้อม      | ม.6/3                            |
| 12  | นายสุกิจ ทองผาง             | ม.3/4                            | 24  | นางสาวศุภภร มณีศักดิ์    | ม.6/4                            |

## ภาคผนวก 4 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือชุดที่ 1

แบบวิเคราะห์เอกสารฉบับที่ 1

**แบบวิเคราะห์เอกสารสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

### วัตถุประสงค์

แบบวิเคราะห์เอกสารนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### วิธีการศึกษาวิเคราะห์

1. ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร จำนวน 3 เล่ม ได้แก่
  - 1.1 สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559-2560
  - 1.2 รายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560
  - 1.3 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โรงเรียน

เชียงแสนวิทยาคม

2. ตารางวิเคราะห์เอกสาร

| สภาพปัจจุบัน/ปัญหา<br>(ผลการเรียน) | สภาพความคาดหวัง<br>(ค่าเป้าหมาย) | ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
|                                    |                                  |                           |

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

.....

.....

เครื่องมือชุดที่ 2

แบบสนทนากลุ่มฉบับที่ 1 สำหรับครู

### แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group)

**เรื่อง สภาพปัญหาการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน**

### วัตถุประสงค์

เพื่อค้นหาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## แนวคำถามการสนทนากลุ่ม

### 1. การเกริ่นนำ

- 1.1 การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการสนทนากลุ่ม โดยการชวนคุย
- 1.2 แจ้งวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม
- 1.3 ชี้แจงประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ
- 1.4 ชี้แจงกำหนดการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาประมาณ 1 -1.30 ชั่วโมง
- 1.5 ขออนุญาตบันทึก VDO การสนทนากลุ่ม

### 2. คำถามหลัก

2.1 การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจากปัจจัยใดบ้าง

2.1.1 ปัญหาที่เกิดจากระบบการบริหารสถานศึกษา มีอะไรบ้าง

2.1.2 ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของครู มีอะไรบ้าง

2.1.3 ปัญหาที่เกิดจากแหล่งเรียนรู้ มีอะไรบ้าง

2.2 ท่านมีข้อเสนอแนะในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้อย่างไร

*แบบสนทนากลุ่มฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*

### แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group)

**เรื่อง สภาพปัญหาการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน**

### วัตถุประสงค์

เพื่อค้นหาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## แนวคำถามการสนทนากลุ่ม

### 1. การเกริ่นนำ

- 1.1 การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการสนทนากลุ่ม โดยการแนะนำตัวผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
- 1.2 แจ้งวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม
- 1.3 ชี้แจงประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ
- 1.4 ชี้แจงกำหนดการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาประมาณ 1 -1.30 ชั่วโมง
- 1.5 ขออนุญาตบันทึก VDO การสนทนากลุ่ม

## 2. คำถามหลัก

2.1 การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ ท่านคิดว่า มีสาเหตุมาจากปัจจัยใดบ้าง

2.1.1 ปัญหาที่เกิดจากระบบการบริหารสถานศึกษา มีอะไรบ้าง

.....

2.1.2 ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของครู มีอะไรบ้าง

.....

2.1.3 ปัญหาที่เกิดจากแหล่งเรียนรู้ มีอะไรบ้าง

.....

2.2 ท่านมีข้อเสนอแนะในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้อย่างไร

.....

แบบสนทนากลุ่มฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียน

### แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรื่อง สภาพปัญหาการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

#### วัตถุประสงค์

เพื่อค้นหาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### แนวคำถามการสนทนากลุ่ม

##### 1. การเกริ่นนำ

- 1.1 การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการสนทนากลุ่ม โดยการแนะนำตัวผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
- 1.2 แจ้งวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม
- 1.3 ชี้แจงประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ
- 1.4 ชี้แจงกำหนดการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาประมาณ 1 -1 ชั่วโมงครึ่ง
- 1.5 ขออนุญาตบันทึก VDO การสนทนากลุ่ม

##### 2. คำถามหลัก

2.1 การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนคิดว่า มีสาเหตุมาจากปัจจัยใดบ้าง

2.1.1 ปัญหาที่เกิดจากระบบการบริหารสถานศึกษา มีอะไรบ้าง

.....

2.1.2 ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของครู มีอะไรบ้าง

.....

2.1.3 ปัญหาที่เกิดจากแหล่งเรียนรู้ มีอะไรบ้าง

.....

2.2 นักเรียนมีข้อเสนอแนะในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้อย่างไร

.....  
 .....

*แบบสนทนากลุ่มฉบับที่ 4 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน*

### แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรื่อง สภาพปัญหาการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

#### วัตถุประสงค์

เพื่อค้นหาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### แนวคำถามการสนทนากลุ่ม

##### 1. การเกริ่นนำ

- 1.1 การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการสนทนากลุ่ม โดยการแนะนำตัวผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
- 1.2 แจ้งวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม
- 1.3 ชี้แจงประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ
- 1.4 ชี้แจงกำหนดการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาประมาณ 1 -1 ชั่วโมงครึ่ง
- 1.5 ขออนุญาตบันทึก VDO การสนทนากลุ่ม

##### 2. คำถามหลัก

2.1 การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจากปัจจัยใดบ้าง

2.1.1 ปัญหาที่เกิดจากระบบการบริหารสถานศึกษา มีอะไรบ้าง

.....

2.1.2 ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของครู มีอะไรบ้าง

.....

2.1.3 ปัญหาที่เกิดจากแหล่งเรียนรู้ มีอะไรบ้าง

.....

2.2 ท่านมีข้อเสนอแนะในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้อย่างไร

.....

.....

เครื่องมือชุดที่ 3

## แบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. ....

1. จำนวนผู้เข้าประชุม.....คน
2. สถานที่ประชุม.....
3. วันเดือนปีที่ประชุม.....
4. เริ่มประชุมเวลา.....น. ถึงเวลา.....น.
5. เรื่องที่พิจารณา เรื่อง วิพากษ์ ร่างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5.1 ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ

.....

5.2 ยุทธศาสตร์ดี ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

.....

5.3 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

.....

(ลงชื่อ)

ผู้บันทึกการประชุม

(.....)

เครื่องมือชุดที่ 4

แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

\*\*\*\*\*

## คำชี้แจง

แบบประเมินชุดนี้ใช้เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมมี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ประเมินแบบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

คำตอบที่ได้จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบประการใดผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายบุญเทพ พิสง)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**ตอนที่ 1** ประเมินรูปแบบรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในด้านความถูกต้องความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์  
**คำชี้แจง**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่านคิดว่าตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับการให้คะแนนดังนี้

|                 |   |
|-----------------|---|
| ระดับ 5 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับมากที่สุด  |
| ระดับ 4 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับมาก        |
| ระดับ 3 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับปานกลาง    |
| ระดับ 2 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับน้อย       |
| ระดับ 1 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับน้อยที่สุด |

| ข้อ  | รายการ   | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|--|--|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|  |  | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ด้านการกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ</b> |  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.1  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน                          |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.2  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |



| ข้อ                                   | รายการ  | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|---------------------------------------|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|                                       |   | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.3                                   | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชียงราย                                |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.4                                   | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.5                                   | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                     |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>2. ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี</b> |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.1                                   | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน                        |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.2                                   | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.3                                   | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชียงราย                                    |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.4                                   | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36     |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.5                                   | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                         |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ   | รายการ  | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|---|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|   |   | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                            |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.1   | การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ว่า “บริหาร เชื่อมผลลัพธ์ยอด”                                 |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.2   | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ”              |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.3   | การกำหนดจำนวนโครงการมีความสอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์                                   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.4   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) มีความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.5   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ                                |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.6   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ    |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.7   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา                              |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.1   | การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ว่า “ครูพลิกรูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน”                      |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.2   | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “ครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”                 |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ   | รายการ  | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|---|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|   |   | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.3   | การกำหนดจำนวนโครงการที่มีความสอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.4   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.5   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ                          |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.6   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design               |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.7   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาครูด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.8   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b> |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.1   | การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ว่า “สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้”         |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.2   | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน”                  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ  | รายการ   | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|------|--|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|      |  | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5.3  | การกำหนดจำนวน<br>โครงการมีความ<br>สอดคล้องและ<br>ครอบคลุมยุทธศาสตร์                |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.4  | การกำหนดกิจกรรมใน<br>โครงการปรับปรุงพัฒนา<br>แหล่งเรียนรู้นอก<br>ห้องเรียน         |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.5  | การกำหนดกิจกรรม<br>โครงการพัฒนาห้องสมุด  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.6  | การกำหนดกิจกรรม<br>โครงการพัฒนาห้องศูนย์<br>การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ<br>การเรียนรู้ |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.7  | การกำหนดกิจกรรม<br>โครงการสร้างห้องสมุด<br>มัลติมีเดีย                             |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.8  | การกำหนดกิจกรรม<br>โครงการสร้างห้องศูนย์<br>การเรียนรู้ภาษาจีน                     |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.9  | การกำหนดกิจกรรม<br>โครงการพัฒนาห้อง<br>ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์                       |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.10 | การกำหนดกิจกรรม<br>โครงการพัฒนา<br>ปรับปรุงสนามกีฬา                                |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....  
 .....

**แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ชั้นตอนที่ 2.4  
(ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)**

**วัตถุประสงค์**

แบบวิเคราะห์เอกสารนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

**วิธีการศึกษาวิเคราะห์**

1. ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

2. ตารางวิเคราะห์เอกสาร

2.1 ผลการทดสอบระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

2.1.1 ผลการทดสอบระดับสถานศึกษาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| กลุ่มสาระการเรียนรู้    | คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ) |        | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมายที่กำหนด<br>(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) |
|-------------------------|---------------------|--------|-----------------------|--|
|                         | ม. ต้น              | ม.ปลาย |                       |  |
| ภาษาไทย                 |                     |        |                       |  |
| คณิตศาสตร์              |                     |        |                       |  |
| วิทยาศาสตร์             |                     |        |                       |  |
| สังคมศึกษาฯ             |                     |        |                       |  |
| ภาษาต่างประเทศ          |                     |        |                       |  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      |                     |        |                       |  |
| ศิลปะ                   |                     |        |                       |  |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี |                     |        |                       |  |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>        |                     |        |                       |  |

2.1.2 ผลการทดสอบระดับสถานศึกษาเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ผลการเรียนเฉลี่ย(ร้อยละ) |                    | ผลต่าง | คิดเป็น<br>ร้อยละ | ผลการ<br>เปรียบเทียบ |
|----------------------|--------------------------|--------------------|--------|-------------------|----------------------|
|                      | ปีการศึกษา<br>2561       | ปีการศึกษา<br>2562 |        |                   |                      |
| ภาษาไทย              |                          |                    |        |                   |                      |
| คณิตศาสตร์           |                          |                    |        |                   |                      |
| วิทยาศาสตร์          |                          |                    |        |                   |                      |

|                         |  |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|--|
| สังคมศึกษาฯ             |  |  |  |  |  |
| ภาษาต่างประเทศ          |  |  |  |  |  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      |  |  |  |  |  |
| ศิลปะ                   |  |  |  |  |  |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี |  |  |  |  |  |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>        |  |  |  |  |  |

## 2.2 ผลการทดสอบระดับระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2562

### 2.2.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| รายวิชา          | คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ) |      | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่า<br>เป้าหมายที่กำหนด<br>(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40) |
|------------------|---------------------|------|-----------------------|--|
|                  | ม. 3                | ม. 6 |                       |  |
| ภาษาไทย          |                     |      |                       |  |
| คณิตศาสตร์       |                     |      |                       |  |
| วิทยาศาสตร์      |                     |      |                       |  |
| สังคมศึกษาฯ      |                     |      |                       |  |
| ภาษาอังกฤษ       |                     |      |                       |  |
| <b>รวมเฉลี่ย</b> |                     |      |                       |  |

### 2.2.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

| รายวิชา          | คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ) |                    | ผลต่าง | คิดเป็น<br>ร้อยละ | ผลการ<br>เปรียบเทียบ |
|------------------|---------------------|--------------------|--------|-------------------|----------------------|
|                  | ปีการศึกษา<br>2561  | ปีการศึกษา<br>2562 |        |                   |                      |
| ภาษาไทย          |                     |                    |        |                   |                      |
| คณิตศาสตร์       |                     |                    |        |                   |                      |
| วิทยาศาสตร์      |                     |                    |        |                   |                      |
| สังคมศึกษา ฯ     |                     |                    |        |                   |                      |
| ภาษาอังกฤษ       |                     |                    |        |                   |                      |
| <b>รวมเฉลี่ย</b> |                     |                    |        |                   |                      |

## 3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

.....

.....

เครื่องมือชุดที่ 6

**แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ชั้นตอนที่ 2.4  
(ด้านผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในยุทธศาสตร์ 3 ดี)**

**วัตถุประสงค์**

แบบวิเคราะห์เอกสารนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมด้านผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในยุทธศาสตร์ 3 ดี

**วิธีการศึกษาวิเคราะห์**

1. ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในยุทธศาสตร์ 3 ดี
2. ตารางวิเคราะห์เอกสาร

ยุทธศาสตร์ที่.....ชื่อยุทธศาสตร์.....

โครงการ.....

| ผลการดำเนินงานตามโครงการ<br>และกิจกรรม | สภาพความคาดหวัง<br>(เป้าหมาย) | ผลการวิเคราะห์<br>เปรียบเทียบ | ปัญหาและอุปสรรค |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|
|  |                               |                               |                 |

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

.....  
.....

เครื่องมือชุดที่ 7

**แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับที่ 1  
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อรูปแบบ  
การบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**  
**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

- |   |         |                         |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

| รายการประเมิน   |   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
|   |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                            |   |                  |   |   |   |   |
| 1.1   | โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2561-2563 ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 1.2   | การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2561-2563  |                  |   |   |   |   |
| 1.3   | โรงเรียนสามารถดำเนินงานตาม โครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นได้ครบถ้วนทุกโครงการและทุกกิจกรรม   |                  |   |   |   |   |
| 1.4   | โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ  |                  |   |   |   |   |
| 1.5   | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบในระดับโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด  |                  |   |   |   |   |
| 1.6   | ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด   |                  |   |   |   |   |
| 1.7   | ผลงานของนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ  |                  |   |   |   |   |
| 1.8   | ผลงานของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ  |                  |   |   |   |   |
| 1.9   | การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี   |                  |   |   |   |   |
| 1.10  | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี |                  |   |   |   |   |
| <b>2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |   |                  |   |   |   |   |
| 2.1   | ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองตามชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)  |                  |   |   |   |   |
| 2.2   | ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ   |                  |   |   |   |   |
| 2.3   | ครูมีความสามารถในการวัดผลประเมินผล  |                  |   |   |   |   |
| 2.4   | ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน  |                  |   |   |   |   |
| 2.5   | ครูมีความสามารถในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 2.6   | ครูมีการทำงานเป็นทีม มีความรักสามัคคี และมีความศรัทธาในองค์กร   |                  |   |   |   |   |
| <b>3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b>                               |   |                  |   |   |   |   |
| 3.1   | โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้  |                  |   |   |   |   |
| 3.2   | โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่หลากหลายและเพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 3.3   | โรงเรียนมีห้องสมุดที่ดี ที่สามารถให้บริการได้ประทับใจของผู้ใช้บริการ  |                  |   |   |   |   |
| 3.4   | โรงเรียนมีสนามกีฬาที่ดี และเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 3.5   | ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การเรียนและการทดลองเพียงพอ   |                  |   |   |   |   |



|      | รายการประเมิน  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|------|--|------------------|---|---|---|---|
|      |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3.6  | ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอและสามารถใช้งานได้ดี |                  |   |   |   |   |
| 3.7  | ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ  |                  |   |   |   |   |
| 3.8  | ห้องสมุดมีสื่อมีสื่ออุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยสามารถใช้งานได้        |                  |   |   |   |   |
| 3.9  | ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ         |                  |   |   |   |   |
| 3.10 | มีการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่หลากหลาย                                  |                  |   |   |   |   |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับที่ 2

สำหรับครู

แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี

ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ข้อ  | รายการประเมิน   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
|  |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b> |   |                  |   |   |   |   |
| 1.1  | โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2561-2563 ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน |                  |   |   |   |   |
| 1.2  | การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2561-2563                            |                  |   |   |   |   |
| 1.3  | โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นได้ครบถ้วนทุกโครงการและทุกกิจกรรม  |                  |   |   |   |   |
| 1.4  | การดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด                          |                  |   |   |   |   |
| 1.5  | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบในระดับโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด                        |                  |   |   |   |   |
| 1.6  | ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ   | รายการประเมิน   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
|   |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.7   | ผลงานของนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ  |                  |   |   |   |   |
| 1.8   | ผลงานของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ  |                  |   |   |   |   |
| 1.9   | การบริหารจัดการภายใน โรงเรียนมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี |                  |   |   |   |   |
| 1.10  | การนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ  |                  |   |   |   |   |
| <b>2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |   |                  |   |   |   |   |
| 2.1   | ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)                                   |                  |   |   |   |   |
| 2.2   | ครูได้รับการพัฒนาตนเองตามชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ                  |                  |   |   |   |   |
| 2.3   | ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ   |                  |   |   |   |   |
| 2.4   | ครูมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและสื่อการสอน  |                  |   |   |   |   |
| 2.5   | ครูมีความสามารถในการวัดผลประเมินผล  |                  |   |   |   |   |
| 2.6   | ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน  |                  |   |   |   |   |
| 2.7   | ครูมีความสามารถในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 2.8   | ครูมีการทำงานเป็นทีม มีความรักสามัคคี และมีความศรัทธาในองค์กร   |                  |   |   |   |   |
| 2.9   | ครูมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน   |                  |   |   |   |   |
| 2.10  | ระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เป็นแบบกัลยาณมิตร  |                  |   |   |   |   |
| <b>3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b>                               |   |                  |   |   |   |   |
| 3.1   | โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้  |                  |   |   |   |   |
| 3.2   | โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่หลากหลายและเพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน       |                  |   |   |   |   |
| 3.3   | โรงเรียนมีห้องสมุดที่ดี ที่สามารถให้บริการได้ประทับใจของผู้ใช้บริการ                                  |                  |   |   |   |   |
| 3.4   | โรงเรียนมีสนามกีฬาที่ดี และเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 3.5   | ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การเรียนและการทดลองเพียงพอ                           |                  |   |   |   |   |
| 3.6   | ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอและสามารถใช้งานได้ดี                              |                  |   |   |   |   |
| 3.7   | ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ                               |                  |   |   |   |   |
| 3.8   | ห้องสมุดมัลติมีเดียมีสื่ออุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยสามารถใช้งานได้ดี                              |                  |   |   |   |   |
| 3.9   | ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ                                      |                  |   |   |   |   |
| 3.10  | มีการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่หลากหลาย   |                  |   |   |   |   |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับที่ 3  
สำหรับนักเรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์  
3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ข้อ  | รายการประเมิน  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
|  |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                         |  |                  |   |   |   |   |
| 1.1  | นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน                         |                  |   |   |   |   |
| 1.2  | แผนพัฒนาโรงเรียน พ.ศ. 2561 2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน              |                  |   |   |   |   |
| 1.3  | โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นได้ครบถ้วนทุกโครงการและทุกกิจกรรม |                  |   |   |   |   |
| 1.4  | การดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด                         |                  |   |   |   |   |
| 1.5  | นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนดำเนินการ             |                  |   |   |   |   |
| 1.6  | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบในระดับโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด                       |                  |   |   |   |   |
| 1.7  | ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด  |                  |   |   |   |   |
| 1.8  | ผลงานของนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ   |                  |   |   |   |   |
| 1.9  | ผลงานของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ   |                  |   |   |   |   |
| 1.10   | การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี    |                  |   |   |   |   |
| <b>ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |  |                  |   |   |   |   |
| 2.1  | กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ                          |                  |   |   |   |   |

| ข้อ                                      | รายการประเมิน  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
|  |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.2                                      | ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง<br>ฝึกปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง |                  |   |   |   |   |
| 2.3                                      | ครูใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทันสมัย เพียงพอต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน                                      |                  |   |   |   |   |
| 2.4                                      | ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนานักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 2.5                                      | ครูส่งเสริมให้นักเรียนได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน                   |                  |   |   |   |   |
| 2.6                                      | ครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนและมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักเรียนอย่างใกล้ชิด   |                  |   |   |   |   |
| 2.7                                      | นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และรักการเรียนรู้  |                  |   |   |   |   |
| 2.8                                      | นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้   |                  |   |   |   |   |
| <b>แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b> |  |                  |   |   |   |   |
| 3.1                                      | โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้   |                  |   |   |   |   |
| 3.2                                      | โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่หลากหลายและเพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน                              |                  |   |   |   |   |
| 3.3                                      | โรงเรียนมีห้องสมุดที่ดี ที่สามารถให้บริการได้ประทับใจของผู้ใช้บริการ   |                  |   |   |   |   |
| 3.4                                      | โรงเรียนมีสนามกีฬาที่ดี และเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน  |                  |   |   |   |   |
| 3.5                                      | ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การเรียนและการทดลองเพียงพอ  |                  |   |   |   |   |
| 3.6                                      | ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอและสามารถใช้งานได้ดี   |                  |   |   |   |   |
| 3.7                                      | ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ  |                  |   |   |   |   |
| 3.8                                      | ห้องสมุดมีเครื่องมือสื่ออุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยสามารถใช้งานได้ดี  |                  |   |   |   |   |
| 3.9                                      | ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ   |                  |   |   |   |   |
| 3.10                                     | มีการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่หลากหลาย  |                  |   |   |   |   |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับที่ 4

สำหรับผู้ปกครองนักเรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหาร

โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก  
 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย  
 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

| ข้อ  | รายการประเมิน   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
|  |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                         |   |                  |   |   |   |   |
| 1.1  | ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนด โครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน                        |                  |   |   |   |   |
| 1.2  | แผนพัฒนาโรงเรียน พ.ศ. 2561 2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน      |                  |   |   |   |   |
| 1.3  | โรงเรียนสามารถดำเนินงานตาม โครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นได้ครบถ้วนทุกโครงการและทุกกิจกรรม |                  |   |   |   |   |
| 1.4  | การดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด                          |                  |   |   |   |   |
| 1.5  | ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนดำเนินการ             |                  |   |   |   |   |
| 1.6  | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบในระดับ โรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด                       |                  |   |   |   |   |
| 1.7  | ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด   |                  |   |   |   |   |
| 1.8  | ผลงานของนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ  |                  |   |   |   |   |
| 1.9  | ผลงานของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ  |                  |   |   |   |   |
| 1.10   | การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี     |                  |   |   |   |   |
| <b>ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |   |                  |   |   |   |   |
| 2.1  | ครูเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้ตรวจเยี่ยมชั้นเรียน  |                  |   |   |   |   |

| ข้อ                                      | รายการประเมิน  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
|  |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.2                                      | ครูรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองและนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน  |                  |   |   |   |   |
| 2.3                                      | ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ   |                  |   |   |   |   |
| 2.4                                      | ครูส่งเสริมให้นักเรียนได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน |                  |   |   |   |   |
| 2.5                                      | ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 2.6                                      | ครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนและมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักเรียนอย่างใกล้ชิด   |                  |   |   |   |   |
| 2.7                                      | 7. ผู้ปกครองได้รับความสะดวกจากครูในการใช้บริการและการติดต่อกับทางโรงเรียน                                  |                  |   |   |   |   |
| 2.8                                      | ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่อยู่ในความปกครองของตนเอง                    |                  |   |   |   |   |
| <b>แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b> |  |                  |   |   |   |   |
| 3.1                                      | โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้   |                  |   |   |   |   |
| 3.2                                      | โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่หลากหลายและเพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน            |                  |   |   |   |   |
| 3.3                                      | โรงเรียนมีห้องสมุดที่ดี ที่สามารถให้บริการได้ประทับใจของผู้ใช้บริการ                                       |                  |   |   |   |   |
| 3.4                                      | โรงเรียนมีสนามกีฬาที่ดี และเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน  |                  |   |   |   |   |
| 3.5                                      | ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การเรียนและการทดลองเพียงพอ                                |                  |   |   |   |   |
| 3.6                                      | ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอและสามารถใช้งานได้ดี                                   |                  |   |   |   |   |
| 3.7                                      | ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ                                    |                  |   |   |   |   |
| 3.8                                      | ห้องสมุดมีสื่อสิ่งพิมพ์มีสื่ออุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยสามารถใช้งานได้ดี                               |                  |   |   |   |   |
| 3.9                                      | ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนต่างๆ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพียงพอ   |                  |   |   |   |   |
| 3.10                                     | มีการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่หลากหลาย  |                  |   |   |   |   |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

## แบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์

เรื่อง การทบทวนรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

(สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน)

## วัตถุประสงค์

เพื่อทบทวน และหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯจากการทดลองใช้รูปแบบ

## แนวคำถามการสนทนากลุ่ม

## 1. การเกริ่นนำ

- 1.1 การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการสนทนากลุ่ม โดยการชวนคุย
- 1.2 แจ้งวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม
- 1.3 ชี้แจงประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ
- 1.4 ชี้แจงกำหนดการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาประมาณ 1 -1 ชั่วโมงครึ่ง
- 1.5 ขออนุญาตบันทึกเทปการสนทนากลุ่ม

## 2. คำถามหลัก

จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคใดบ้าง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯอย่างไร เพื่อให้รูปแบบฯ มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์มากที่สุด

- 2.1 การดำเนินงานยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ
  - 2.1.1 ปัญหาและอุปสรรค

.....

2.1.2 แนวทางการปรับปรุง พัฒนารูปแบบฯ

.....

- 2.2 การดำเนินงานยุทธศาสตร์ดีที่ 2 คุรุจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
  - 2.2.1 ปัญหาและอุปสรรค

.....

2.2.2 แนวทางการปรับปรุง พัฒนารูปแบบฯ

.....

- 2.3 การดำเนินงานยุทธศาสตร์ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย
  - 2.2.1 ปัญหาและอุปสรรค

.....

2.2.2 แนวทางการปรับปรุง พัฒนารูปแบบฯ

.....

**แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
(ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)**

**วัตถุประสงค์**

แบบวิเคราะห์เอกสารนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

**วิธีการศึกษาวิเคราะห์**

1. ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563
2. ตารางวิเคราะห์เอกสาร

**2.1 ผลการทดสอบระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563**

**2.1.1 ผลการทดสอบระดับสถานศึกษาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด**

| กลุ่มสาระการเรียนรู้    | คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ) |        | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด<br>(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) |
|-------------------------|---------------------|--------|-----------------------|--|
|                         | ม. ต้น              | ม.ปลาย |                       |  |
| ภาษาไทย                 |                     |        |                       |  |
| คณิตศาสตร์              |                     |        |                       |  |
| วิทยาศาสตร์             |                     |        |                       |  |
| สังคมศึกษาฯ             |                     |        |                       |  |
| ภาษาต่างประเทศ          |                     |        |                       |  |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      |                     |        |                       |  |
| ศิลปะ                   |                     |        |                       |  |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี |                     |        |                       |  |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>        |                     |        |                       |  |

**2.1.2 ผลการทดสอบระดับสถานศึกษาเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563**

| กลุ่มสาระการเรียนรู้    | ผลการเรียนเฉลี่ย(ร้อยละ) |                 | ผลต่าง | คิดเป็น<br>ร้อยละ | ผลการ<br>เปรียบเทียบ |
|-------------------------|--------------------------|-----------------|--------|-------------------|----------------------|
|                         | ปีการศึกษา 2562          | ปีการศึกษา 2563 |        |                   |                      |
| ภาษาไทย                 |                          |                 |        |                   |                      |
| คณิตศาสตร์              |                          |                 |        |                   |                      |
| วิทยาศาสตร์             |                          |                 |        |                   |                      |
| สังคมศึกษาฯ             |                          |                 |        |                   |                      |
| ภาษาต่างประเทศ          |                          |                 |        |                   |                      |
| สุขศึกษาและพลศึกษา      |                          |                 |        |                   |                      |
| ศิลปะ                   |                          |                 |        |                   |                      |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี |                          |                 |        |                   |                      |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>        |                          |                 |        |                   |                      |



## 2.2 ผลการทดสอบระดับระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563

## 2.2.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

| รายวิชา                   | คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ) |      | รวมเฉลี่ย (ร้อยละ) | เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด<br>(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40) |
|---------------------------|---------------------|------|--------------------|--|
|                           | ม. 3                | ม. 6 |                    |  |
| ภาษาไทย                   |                     |      |                    |  |
| คณิตศาสตร์                |                     |      |                    |  |
| วิทยาศาสตร์               |                     |      |                    |  |
| สังคมศึกษา<br>และวัฒนธรรม |                     |      |                    |  |
| ภาษาอังกฤษ                |                     |      |                    |  |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>          |                     |      |                    |  |

## 2.2.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562

| รายวิชา          | คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ) |                    | ผลต่าง | คิดเป็น<br>ร้อยละ | ผลการ<br>เปรียบเทียบ |
|------------------|---------------------|--------------------|--------|-------------------|----------------------|
|                  | ปีการศึกษา<br>2562  | ปีการศึกษา<br>2563 |        |                   |                      |
| ภาษาไทย          |                     |                    |        |                   |                      |
| คณิตศาสตร์       |                     |                    |        |                   |                      |
| วิทยาศาสตร์      |                     |                    |        |                   |                      |
| สังคมศึกษาฯ      |                     |                    |        |                   |                      |
| ภาษาอังกฤษ       |                     |                    |        |                   |                      |
| <b>รวมเฉลี่ย</b> |                     |                    |        |                   |                      |

## 3. ผลงานนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

.....

## 4. ผลงานสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

.....

## 5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

.....

**แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

**คำชี้แจง**

แบบประเมินชุดนี้ใช้เพื่อสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ  
ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม หลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมมี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คำตอบที่ได้จะไม่ผลกระทบต่อผู้ตอบประการใดผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อ  
ประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายบุญเทพ พิสง)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ถ้าข้อความซึ่งตรงกับรายละเอียดพื้นฐานของ  
ผู้ตอบแบบประเมิน

1. สถานะภาพผู้ตอบแบบประเมิน

- ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**ตอนที่ 2** ประเมินรูปแบบรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในด้านความถูกต้องความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

**คำชี้แจง**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่านคิดว่าตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดย  
แบ่งออกเป็น 5 ระดับการให้คะแนนดังนี้

- |                 |   |
|-----------------|---|
| ระดับ 5 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับมากที่สุด  |
| ระดับ 4 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับมาก        |
| ระดับ 3 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับปานกลาง    |
| ระดับ 2 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับน้อย       |
| ระดับ 1 หมายถึง | มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์<br>ในระดับน้อยที่สุด |

| ข้อ  | รายการประเมิน   | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|--|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|  |   | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ด้านการกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ</b> |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.1  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน                         |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.2  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.3  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชียงราย                                    |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.4  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36      |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 1.5  | การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม                         |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>2. ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี</b>      |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.1  | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน                             |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ  | รายการประเมิน  | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|--|--|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|  |  | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.2  | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดีสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.3  | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดีสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชียงราย                                    |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.4  | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดีสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยมศึกษา เขต 36    |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 2.5  | การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดีสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม                        |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b> |  |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.1  | การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ว่า “บริหารเยี่ยมผลลัพท์ยอด”   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.2  | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ”                         |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ  | รายการประเมิน   | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|--|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|  |   | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3.3  | การกำหนดจำนวนโครงการมีความสอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.4  | การกำหนดกิจกรรมและงานในโครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) มีความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.5  | การกำหนดกิจกรรมและงานในโครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน มีความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 3.6  | การกำหนดกิจกรรมและงานในโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา                              |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.1  | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “ครูพลิกูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน”                            |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.2  | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “ครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”                       |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.3  | การกำหนดจำนวนโครงการมีความสอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ   | รายการประเมิน   | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|---|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|   |   | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.4   | การกำหนดกิจกรรมในโครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ      |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 4.5   | การกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ                            |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b> |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.1   | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้”              |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.2   | การกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ว่า “แหล่งเรียนรู้โรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน”                          |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.3   | การกำหนดจำนวนโครงการมีความสอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 5.4   | การกำหนดกิจกรรมและงานในโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความสอดคล้องและครอบคลุมโครงการ |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ | รายการประเมิน  | ความถูกต้อง |   |   |   |   | ความเหมาะสม |   |   |   |   | ความเป็นไปได้ |   |   |   |   | ความเป็นประโยชน์ |   |   |   |   |
|-----|--|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|     |  | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 | 5             | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5.5 | การกำหนดกิจกรรม<br>และงานในโครงการ<br>สร้างภาคีเครือข่าย<br>ความร่วมมือทาง<br>การศึกษา มีความ<br>สอดคล้องและ<br>ครอบคลุม โครงการ |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

## ภาคผนวก 5

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ตัวอย่าง

สำเนาหนังสือขอทดลองใช้แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี

ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โดยผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๑

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ. เชียงแสน จ. เชียงราย ๕๗๑๕๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่จันวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง  
การพัฒนาแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน  
เชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔



ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๑

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยสักวิทยาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบประเมินรูปแบบฯ
  ๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
  ๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขออนุญาตคราะห์ท่านทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนาจการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๑



โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ. เชียงแสน จ. เชียงราย ๕๗๑๕๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง  
การพัฒนาแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน  
เชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขออนุมัติ  
คราะห์ท่านทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๑



โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ. เชียงแสน จ. เชียงราย ๕๗๑๕๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเม็งรายมหาราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง  
การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน  
เชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความ  
อนุเคราะห์ท่านทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๑

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ. เชียงแสน จ. เชียงราย ๕๗๑๕๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจันจว้าวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขออนุญาตคราะห์ทำนทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**ลํานาหนังสือขอทดลองใช้**  
**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี**  
**ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**



ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๒

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 อ. เชียงแสน จ. เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเม็งรายมหาราช

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ
  ๒. แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ
  ๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ
  ๔. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ช่วยนัดหมายผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

|   |             |
|---|-------------|
| ๑. ข้าราชการครู                           | จำนวน ๒๕ คน |
| ๒. คณะกรรมการสถานศึกษาฯ                   | จำนวน ๑๕ คน |
| ๓. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖          | จำนวน ๓๒ คน |
| ๔. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ | จำนวน ๓๐ คน |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**ลํานาหนังสือขอทดลองใช้**  
**แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**  
**ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**



ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๒๐๓

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ. เชียงแสน จ. เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่จันวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินรูปแบบฯ

๒. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

๓. คู่มือรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ช่วยนัดหมายผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้าราชการครู จำนวน ๓๐ คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

**ภาคผนวก 6**  
**ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

**1. ผลการวิเคราะห์ค่า IOC**

**เครื่องมือชุดที่ 1**

แบบวิเคราะห์เอกสารฉบับที่ 1 แบบวิเคราะห์เอกสารสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ                                 | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|  | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| รายการเอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| รายการที่ 1                            | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| รายการที่ 2                            | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| รายการที่ 3                            | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ประเด็นการวิเคราะห์                    |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 1. สภาพปัจจุบัน/ปัญหา (ผลการเรียน)     | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2. สภาพความคาดหวัง(ค่าเป้าหมาย)        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ           | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล            | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 2 แบบสนทนากลุ่ม เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| รายการ      | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|-------------|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|             | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| คำถามกริณนำ |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| ข้อ 1       | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 2       | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 3       | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 4       | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 5       | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| คำถามหลัก   |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| ข้อ 1       |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 1.1         | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.2         | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.3         | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.4         | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 2       | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 4 แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

| ข้อ   | รายการ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|--------|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|   |        | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| <b>1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ</b>  |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 1.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.3   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.4   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| <b>2. ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี</b>   |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 2.1   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 2.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 0 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 2.3   |        | 1                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 2.4   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 2.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| <b>3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                                  |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 3.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 5       | สอดคล้อง |
| 3.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 5       | สอดคล้อง |
| 3.3   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 3.4   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 3.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 5       | สอดคล้อง |
| 3.6   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 5       | สอดคล้อง |
| 3.7   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 5       | สอดคล้อง |
| <b>4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</b> |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 4.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 4.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 4.3   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 4.4   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 4.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 4.6   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 4.7   |        | 1                       | 1 | 1 | 0 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 4.8   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |



| ข้อ   | รายการ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|--------|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|   |        | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| <b>5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b> |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 5.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 5.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 5.3   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 5.4   |        | 0                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 5.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 5.6   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |
| 5.7   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1       | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 5 แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี

ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

| รายการ  | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|   | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| <b>รายการเอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล</b> |                            |   |   |   |   |     |         |          |
| รายการที่ 1                                   | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| รายการที่ 2                                   | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| <b>ประเด็นการวิเคราะห์</b>                    |                            |   |   |   |   |     |         |          |
| <b>ข้อ 1. ผลการทดสอบระดับโรงเรียน</b>         |                            |   |   |   |   |     |         |          |
| ข้อ 1.1                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.2                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.3                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.4                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| <b>ข้อ 2. ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)</b>     |                            |   |   |   |   |     |         |          |
| ข้อ 2.1                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 2.2                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 2.3                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 2.4                                       | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 6 แบบวิเคราะห์เอกสารผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (ด้านผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในยุทธศาสตร์ 3 ดี)

| รายการ                                 | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|  | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| รายการเอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ประเด็นการวิเคราะห์                    |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 1. ผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรม  | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2. สภาพความคาดหวัง (เป้าหมาย)          | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ           | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 4. ปัญหาและอุปสรรค                     | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล            | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 7 ฉบับที่ 1 แบบแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ข้อ   | รายการ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|--------|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|   |        | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| <b>ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                            |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 1.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.0     | สอดคล้อง |
| 1.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.0     | สอดคล้อง |
| 1.3   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.4   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.6   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.7   |        | 1                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 1.8   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.9   |        | 1                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 1.10  |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| <b>ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 2.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2.3   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80    | สอดคล้อง |
| 2.4   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2.6   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| <b>ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b>                               |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 3.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

|      |   |   |   |   |   |   |      |          |
|------|---|---|---|---|---|---|------|----------|
| 3.2  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.3  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.4  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.5  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.6  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.7  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.8  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.9  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 7 ฉบับที่ 2 แบบแบบสอบถามความพึงพอใจของคุณ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้  
ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ข้อ   | รายการ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า<br>IOC | ความหมาย |
|---|--------|-------------------------|---|---|---|---|-----|------------|----------|
|   |        | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |            |          |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                            |        |                         |   |   |   |   |     |            |          |
| 1.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.3   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.4   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.6   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.7   |        | 1                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80       | สอดคล้อง |
| 1.8   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.9   |        | 1                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80       | สอดคล้อง |
| 1.10  |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| <b>2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |        |                         |   |   |   |   |     |            |          |
| 2.1   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.2   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.3   |        | 1                       | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80       | สอดคล้อง |
| 2.4   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.5   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.6   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.7   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.8   |        | 1                       | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80       | สอดคล้อง |
| 2.9   |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.10  |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |

| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย |   |   |   |   |   |   |      |          |  |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|------|----------|--|
| 3.1                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.2                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.3                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.4                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.5                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.6                                  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.80 | สอดคล้อง |  |
| 3.7                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.8                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.9                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.10                                 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |

เครื่องมือชุดที่ 7 ฉบับที่ 3 แบบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารโดยใช้  
ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ข้อ   | รายการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า<br>IOC | ความหมาย |
|---|--------|----------------------------|---|---|---|---|-----|------------|----------|
|   |        | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 |     |            |          |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                            |        |                            |   |   |   |   |     |            |          |
| 1.1   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.2   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.3   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.4   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.5   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.6   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.7   |        | 1                          | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.8        | สอดคล้อง |
| 1.8   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.9   |        | 1                          | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.8        | สอดคล้อง |
| 1.10  |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| <b>2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |        |                            |   |   |   |   |     |            |          |
| 2.1   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.2   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.3   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.4   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.5   |        | 1                          | 1 | 0 | 1 | 1 | 4   | 0.80       | สอดคล้อง |
| 2.6   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.7   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.8   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |

| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย |   |   |   |   |   |   |      |          |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|------|----------|
| 3.1                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.2                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.3                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.4                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.5                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.6                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.7                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.8                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.9                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.10                                 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 7 ฉบับที่ 4 แบบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหาร  
โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ข้อ   | รายการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า<br>IOC | ความหมาย |
|---|--------|----------------------------|---|---|---|---|-----|------------|----------|
|   |        | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 |     |            |          |
| <b>1. ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                            |        |                            |   |   |   |   |     |            |          |
| 1.1   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.2   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.3   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.4   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.5   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.6   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.7   |        | 1                          | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.8        | สอดคล้อง |
| 1.8   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 1.9   |        | 1                          | 0 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.8        | สอดคล้อง |
| 1.10  |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| <b>2. ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> |        |                            |   |   |   |   |     |            |          |
| 2.1   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.2   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.3   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.4   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.5   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 4   | 0.80       | สอดคล้อง |
| 2.6   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.7   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |
| 2.8   |        | 1                          | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00       | สอดคล้อง |

| 3. แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย |   |   |   |   |   |   |      |          |  |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|------|----------|--|
| 3.1                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.2                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.3                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.4                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.5                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.6                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.7                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.8                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.9                                  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |
| 3.10                                 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |  |

เครื่องมือชุดที่ 8 แบบบันทึกการประชุมเชิงวิพากษ์ เรื่อง การทบทวนรูปแบบฯ

| รายการ                  | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|-------------------------|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|                         | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| <b>1. คำถามเกริ่นนำ</b> |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| ข้อ 1.1                 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.2                 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.3                 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.4                 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| ข้อ 1.5                 | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| <b>2. คำถามหลัก</b>     |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| ข้อ 2.1                 |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 2.1.1                   | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2.1.2                   | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 2.1.3                   | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

เครื่องมือชุดที่ 10 แบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

| ข้อ                                    | รายการ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ |   |   |   |   | รวม | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|--------|-------------------------|---|---|---|---|-----|---------|----------|
|  |        | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |     |         |          |
| <b>1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบ</b> |        |                         |   |   |   |   |     |         |          |
| 1.1                                    |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.2                                    |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.3                                    |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |
| 1.4                                    |        | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5   | 1.00    | สอดคล้อง |

|   |   |   |   |   |   |   |      |          |
|---|---|---|---|---|---|---|------|----------|
| 1.5   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| <b>2. ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี</b>   |   |   |   |   |   |   |      |          |
| 2.1   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.2   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 2.3   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.4   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.5   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| <b>3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ</b>                                  |   |   |   |   |   |   |      |          |
| 3.1   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.2   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.3   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.4   | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 3.5   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.6   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| <b>4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</b> |   |   |   |   |   |   |      |          |
| 4.1   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.2   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.3   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.4   | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 4.5   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| <b>5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย</b>                                     |   |   |   |   |   |   |      |          |
| 5.1   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5.2   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5.3   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5.4   | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 5.5   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.00 | สอดคล้อง |







|                                  |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ผลการวิเคราะห์                   | ข้อ<br>3.3 | ข้อ<br>3.4 | ข้อ<br>3.5 | ข้อ<br>3.6 | ข้อ<br>3.7 | ข้อ<br>4.1 | ข้อ<br>4.2 | ข้อ<br>4.3 | ข้อ<br>4.4 | ข้อ<br>4.5 | ข้อ<br>4.6 | ข้อ<br>4.7 |
| จำนวนคน                          | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         |
| คะแนนรวม                         | 96         | 109        | 107        | 138        | 98         | 132        | 105        | 103        | 138        | 132        | 103        | 99         |
| คะแนนต่ำสุด                      | 3          | 3          | 3          | 4          | 3          | 4          | 3          | 3          | 4          | 4          | 3          | 3          |
| คะแนนสูงสุด                      | 4          | 4          | 4          | 5          | 4          | 5          | 4          | 4          | 5          | 5          | 4          | 4          |
| ค่าเฉลี่ย                        | 3.20       | 3.63       | 3.57       | 4.60       | 3.27       | 4.40       | 3.50       | 3.43       | 4.60       | 4.40       | 3.43       | 3.30       |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน             | 0.41       | 0.49       | 0.50       | 0.50       | 0.45       | 0.50       | 0.51       | 0.50       | 0.50       | 0.50       | 0.50       | 0.47       |
| C.V.(%)                          | 6.71       | 8.49       | 5.13       | 6.83       | 5.77       | 7.32       | 5.53       | 4.68       | 6.83       | 8.32       | 7.68       | 6.12       |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b> |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| ค่าอำนาจจำแนก                    | 0.77       | 0.59       | 0.69       | 0.65       | 0.69       | 0.72       | 0.59       | 0.64       | 0.65       | 0.72       | 0.64       | 0.68       |
| Sig                              | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
| แปลผล                            | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        |

|   |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| ผลการวิเคราะห์                          | ข้อ<br>4.8 | ข้อ<br>5.1 | ข้อ<br>5.2 | ข้อ<br>5.3 | ข้อ<br>5.4 | ข้อ<br>5.5 | ข้อ<br>5.6 | ข้อ<br>5.7 | ข้อ<br>5.8 | ข้อ<br>5.9 | ข้อ<br>5.10 |
| จำนวนคน                                 | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30          |
| คะแนนรวม                                | 136        | 131        | 135        | 96         | 132        | 138        | 105        | 135        | 103        | 138        | 138         |
| คะแนนต่ำสุด                             | 4          | 4          | 4          | 3          | 4          | 4          | 3          | 4          | 3          | 4          | 4           |
| คะแนนสูงสุด                             | 5          | 5          | 5          | 4          | 5          | 5          | 4          | 5          | 4          | 5          | 5           |
| ค่าเฉลี่ย                               | 4.53       | 4.37       | 4.50       | 3.20       | 4.40       | 4.60       | 3.50       | 4.50       | 3.43       | 4.60       | 4.60        |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                    | 0.51       | 0.49       | 0.51       | 0.41       | 0.50       | 0.50       | 0.51       | 0.51       | 0.50       | 0.50       | 0.50        |
| C.V.(%)                                 | 5.19       | 6.22       | 5.30       | 8.71       | 6.32       | 4.83       | 4.53       | 8.30       | 7.68       | 5.83       | 4.83        |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b>        |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |
| ค่าอำนาจจำแนก                           | 0.59       | 0.71       | 0.71       | 0.77       | 0.72       | 0.65       | 0.59       | 0.71       | 0.64       | 0.65       | 0.65        |
| Sig                                     | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00        |
| แปลผล                                   | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes         |
| ค่าความเชื่อมั่น<br>มีค่าเท่ากับ 0.9658 |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา





|                                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ผลการวิเคราะห์                   | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|                                  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  | 4.6  | 4.7  |
| จำนวนคน                          | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   |
| คะแนนรวม                         | 137  | 146  | 116  | 142  | 140  | 137  | 146  | 116  | 115  | 117  | 116  | 142  |
| คะแนนต่ำสุด                      | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                      | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 4    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                        | 4.57 | 4.87 | 3.87 | 4.73 | 4.67 | 4.57 | 4.87 | 3.87 | 3.83 | 3.90 | 3.87 | 4.73 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน             | 0.50 | 0.35 | 0.73 | 0.45 | 0.48 | 0.50 | 0.35 | 0.35 | 0.79 | 0.71 | 0.35 | 0.45 |
| C.V.(%)                          | 8.04 | 7.10 | 8.89 | 9.50 | 6.27 | 7.04 | 7.10 | 8.94 | 9.65 | 8.26 | 8.94 | 9.50 |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าอำนาจจำแนก                    | 0.80 | 0.58 | 0.40 | 0.71 | 0.44 | 0.50 | 0.58 | 0.54 | 0.41 | 0.39 | 0.54 | 0.71 |
| Sig                              | 0.00 | 0.00 | 0.03 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.03 | 0.00 | 0.00 |
| แปลผล                            | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  |

|   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ผลการวิเคราะห์                          | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|   | 4.8  | 5.1  | 5.2  | 5.3  | 5.4  | 5.5  | 5.6  | 5.7  | 5.8  | 5.9  | 5.10 |
| จำนวนคน                                 | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   | 30   |
| คะแนนรวม                                | 137  | 138  | 140  | 139  | 142  | 136  | 146  | 137  | 138  | 142  | 137  |
| คะแนนต่ำสุด                             | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                             | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                               | 4.57 | 4.60 | 4.67 | 4.63 | 4.73 | 4.53 | 4.87 | 4.57 | 4.60 | 4.73 | 4.57 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                    | 0.50 | 0.50 | 0.48 | 0.49 | 0.45 | 0.51 | 0.35 | 0.50 | 0.50 | 0.45 | 0.50 |
| C.V.(%)                                 | 8.04 | 7.83 | 7.27 | 8.58 | 9.50 | 8.19 | 7.10 | 6.04 | 5.83 | 9.50 | 8.04 |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b>        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าอำนาจจำแนก                           | 0.64 | 0.60 | 0.53 | 0.62 | 0.71 | 0.78 | 0.58 | 0.80 | 0.85 | 0.71 | 0.64 |
| Sig                                     | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| แปลผล                                   | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  | yes  |
| ค่าความเชื่อมั่น<br>มีค่าเท่ากับ 0.9559 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา





| ผลการวิเคราะห์                   | ข้อ 2.1 | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 | ข้อ 2.6 | ข้อ 2.7 | ข้อ 2.8 | ข้อ 2.9 | ข้อ 2.10 |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30       |
| คะแนนรวม                         | 141     | 120     | 141     | 119     | 115     | 119     | 135     | 133     | 139     | 134      |
| คะแนนต่ำสุด                      | 4       | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4       | 3        |
| คะแนนสูงสุด                      | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                        | 4.70    | 4.00    | 4.70    | 3.97    | 3.83    | 3.97    | 4.50    | 4.43    | 4.63    | 4.47     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน             | 0.47    | 0.26    | 0.47    | 0.49    | 0.46    | 0.49    | 0.63    | 0.63    | 0.49    | 0.63     |
| C.V.(%)                          | 9.71    | 7.22    | 9.71    | 6.58    | 5.31    | 5.58    | 4.58    | 4.45    | 6.56    | 8.65     |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าอำนาจจำแนก                    | 0.55    | 0.48    | 0.56    | 0.46    | 0.46    | 0.41    | 0.85    | 0.80    | 0.75    | 0.81     |
| Sig                              | 0.00    | 0.01    | 0.00    | 0.01    | 0.01    | 0.03    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00     |
| แปลผล                            | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes      |

| ผลการวิเคราะห์                          | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 | ข้อ 3.7 | ข้อ 3.8 | ข้อ 3.9 | ข้อ 3.10 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                                 | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30       |
| คะแนนรวม                                | 120     | 134     | 138     | 140     | 136     | 125     | 134     | 134     | 137     | 117      |
| คะแนนต่ำสุด                             | 3       | 3       | 4       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4       | 3        |
| คะแนนสูงสุด                             | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                               | 4.00    | 4.47    | 4.60    | 4.67    | 4.53    | 4.17    | 4.47    | 4.47    | 4.57    | 3.90     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                    | 0.26    | 0.63    | 0.50    | 0.48    | 0.63    | 0.53    | 0.57    | 0.57    | 0.50    | 0.40     |
| C.V.(%)                                 | 7.22    | 4.67    | 5.87    | 5.17    | 4.45    | 6.75    | 6.13    | 8.96    | 9.11    | 5.33     |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b>        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าอำนาจจำแนก                           | 0.48    | 0.79    | 0.79    | 0.72    | 0.82    | 0.50    | 0.80    | 0.84    | 0.85    | 0.46     |
| Sig                                     | 0.01    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.01     |
| แปลผล                                   | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes      |
| ค่าความเชื่อมั่น<br>มีค่าเท่ากับ 0.9617 |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา







| ผลการวิเคราะห์                   | ข้อ<br>2.1 | ข้อ<br>2.2 | ข้อ<br>2.3 | ข้อ<br>2.4 | ข้อ<br>2.5 | ข้อ<br>2.6 | ข้อ<br>2.7 | ข้อ<br>2.8 |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| จำนวนคน                          | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         |
| คะแนนรวม                         | 102        | 105        | 80         | 86         | 89         | 91         | 93         | 94         |
| คะแนนต่ำสุด                      | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          |
| คะแนนสูงสุด                      | 5          | 5          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          |
| ค่าเฉลี่ย                        | 3.40       | 3.50       | 2.67       | 2.87       | 2.97       | 3.03       | 3.10       | 3.13       |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน             | 0.72       | 0.73       | 0.61       | 0.51       | 0.41       | 0.32       | 0.40       | 0.43       |
| C.V.(%)                          | 6.29       | 5.89       | 6.74       | 7.70       | 4.95       | 5.54       | 5.99       | 7.86       |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b> |            |            |            |            |            |            |            |            |
| ค่าอำนาจจำแนก                    | 0.73       | 0.75       | 0.73       | 0.82       | 0.76       | 0.65       | 0.66       | 0.67       |
| Sig                              | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       |
| แปลผล                            | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        |

| ผลการวิเคราะห์                          | ข้อ<br>3.1 | ข้อ<br>3.2 | ข้อ<br>3.3 | ข้อ<br>3.4 | ข้อ<br>3.5 | ข้อ<br>3.6 | ข้อ<br>3.7 | ข้อ<br>3.8 | ข้อ<br>3.9 | ข้อ<br>3.10 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| จำนวนคน                                 | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30         | 30          |
| คะแนนรวม                                | 81         | 87         | 92         | 98         | 97         | 95         | 112        | 114        | 113        | 96          |
| คะแนนต่ำสุด                             | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2           |
| คะแนนสูงสุด                             | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 5          | 5          | 5          | 4           |
| ค่าเฉลี่ย                               | 2.70       | 2.90       | 3.07       | 3.27       | 3.23       | 3.17       | 3.73       | 3.80       | 3.77       | 3.20        |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                    | 0.60       | 0.48       | 0.37       | 0.52       | 0.50       | 0.46       | 0.64       | 0.61       | 0.63       | 0.48        |
| C.V.(%)                                 | 7.07       | 6.57       | 4.91       | 5.94       | 5.59       | 4.56       | 7.13       | 6.06       | 6.62       | 5.13        |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b>        |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |
| ค่าอำนาจจำแนก                           | 0.76       | 0.78       | 0.65       | 0.56       | 0.66       | 0.67       | 0.65       | 0.64       | 0.64       | 0.64        |
| Sig                                     | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00       | 0.00        |
| แปลผล                                   | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes        | yes         |
| ค่าความเชื่อมั่น<br>มีค่าเท่ากับ 0.9661 |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |

#### หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา





| ผลการวิเคราะห์                   | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| คะแนนรวม                         | 130     | 132     | 133     | 129     | 127     | 125     | 119     | 124     | 123     | 126     |
| คะแนนต่ำสุด                      | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 3       | 4       | 3       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                      | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                        | 4.33    | 4.40    | 4.43    | 4.30    | 4.23    | 4.17    | 3.97    | 4.13    | 4.10    | 4.20    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน             | 0.48    | 0.50    | 0.50    | 0.47    | 0.43    | 0.38    | 0.49    | 0.35    | 0.40    | 0.41    |
| C.V.(%)                          | 5.06    | 5.32    | 5.37    | 4.84    | 6.16    | 8.10    | 7.36    | 8.36    | 9.82    | 9.69    |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
| ค่าอำนาจจำแนก                    | 0.80    | 0.82    | 0.82    | 0.81    | 0.79    | 0.72    | 0.52    | 0.67    | 0.68    | 0.75    |
| Sig                              | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| แปลผล                            | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     |

| ผลการวิเคราะห์                          | ข้อ 4.5 | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3 | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                                 | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| คะแนนรวม                                | 122     | 120     | 141     | 137     | 121     | 128     |
| คะแนนต่ำสุด                             | 3       | 3       | 4       | 4       | 3       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                             | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                               | 4.07    | 4.00    | 4.70    | 4.57    | 4.03    | 4.27    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                    | 0.37    | 0.45    | 0.47    | 0.50    | 0.41    | 0.45    |
| C.V.(%)                                 | 8.98    | 7.37    | 9.92    | 6.04    | 8.26    | 4.54    |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b>        |         |         |         |         |         |         |
| ค่าอำนาจจำแนก                           | 0.64    | 0.57    | 0.45    | 0.54    | 0.52    | 0.82    |
| Sig                                     | 0.00    | 0.00    | 0.01    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| แปลผล                                   | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     |
| ค่าความเชื่อมั่น<br>มีค่าเท่ากับ 0.9587 |         |         |         |         |         |         |

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา







| ผลการวิเคราะห์                   | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| คะแนนรวม                         | 131     | 129     | 128     | 125     | 127     | 124     | 122     | 123     | 126     | 130     |
| คะแนนต่ำสุด                      | 4       | 4       | 4       | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                      | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                        | 4.37    | 4.30    | 4.27    | 4.17    | 4.23    | 4.13    | 4.07    | 4.10    | 4.20    | 4.33    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน             | 0.49    | 0.47    | 0.45    | 0.46    | 0.43    | 0.43    | 0.37    | 0.40    | 0.41    | 0.48    |
| C.V.(%)                          | 5.22    | 4.84    | 5.54    | 5.07    | 7.16    | 6.50    | 8.98    | 9.82    | 9.69    | 5.06    |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
| ค่าอำนาจจำแนก                    | 0.86    | 0.81    | 0.78    | 0.66    | 0.75    | 0.60    | 0.47    | 0.54    | 0.70    | 0.84    |
| Sig                              | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.01    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| แปลผล                            | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     |

| ผลการวิเคราะห์                          | ข้อ 4.5 | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3 | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                                 | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| คะแนนรวม                                | 133     | 141     | 132     | 136     | 142     | 143     |
| คะแนนต่ำสุด                             | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                             | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                               | 4.43    | 4.70    | 4.40    | 4.53    | 4.73    | 4.77    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                    | 0.50    | 0.47    | 0.50    | 0.51    | 0.45    | 0.43    |
| C.V.(%)                                 | 5.37    | 9.92    | 6.32    | 5.19    | 9.50    | 9.02    |
| <b>วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ</b>        |         |         |         |         |         |         |
| ค่าอำนาจจำแนก                           | 0.89    | 0.72    | 0.88    | 0.36    | 0.68    | 0.63    |
| Sig                                     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.05    | 0.00    | 0.00    |
| แปลผล                                   | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     | yes     |
| ค่าความเชื่อมั่น<br>มีค่าเท่ากับ 0.9725 |         |         |         |         |         |         |

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

## ภาคผนวก 7

## ค่าสถิติผลการทดลองใช้รูปแบบฯ

## การดำเนินการวิจัย ระยะที่ 2

ข้อ 2.2 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ของแบบประเมินรูปแบบฯ ฉบับร่าง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

## ด้านความถูกต้อง

## 1. การกำหนดค่าประสิทธิของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 2.1                     | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9                           | 9       | 9       | 9       | 9       |
| คะแนนรวม                    | 45      | 42      | 40      | 42      | 44      | 45                          | 42      | 40      | 42      | 44      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 4       | 4       | 4       | 4       | 5                           | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 5.00    | 4.67    | 4.44    | 4.67    | 4.89    | 5.00                        | 4.67    | 4.44    | 4.67    | 4.89    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.00    | 0.50    | 0.53    | 0.50    | 0.33    | 0.00                        | 0.50    | 0.53    | 0.50    | 0.33    |
| C.V.(%)                     | 0.00    | 9.71    | 8.86    | 8.71    | 6.82    | 0.00                        | 8.71    | 9.86    | 7.71    | 6.82    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    |         | 216     |         |         |         | 213                         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   |         | 4.80    |         |         |         | 4.73                        |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        |         | 0.14    |         |         |         | 0.10                        |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     |         | 2.95    |         |         |         | 2.11                        |         |         |         |         |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 | ข้อ 3.7 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       |
| คะแนนรวม                    | 45      | 43      | 32      | 37      | 39      | 38      | 38      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 4       | 3       | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 4       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 5.00    | 4.78    | 3.56    | 4.11    | 4.33    | 4.22    | 4.22    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.00    | 0.44    | 0.53    | 0.33    | 0.50    | 0.44    | 0.44    |
| C.V.(%)                     | 0.00    | 9.23    | 9.82    | 8.11    | 8.54    | 8.44    | 8.44    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    |         | 272     |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   |         | 4.32    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        |         | 0.14    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     |         | 3.22    |         |         |         |         |         |

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 | ข้อ 4.6 | ข้อ 4.7 | ข้อ 4.8 |  |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| จำนวนคน                     | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       |  |
| คะแนนรวม                    | 43      | 42      | 33      | 37      | 35      | 35      | 36      | 38      |  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3       |  |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 4       | 5       | 4       | 5       | 5       | 5       |  |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.78    | 4.67    | 3.67    | 4.11    | 3.89    | 3.89    | 4.00    | 4.22    |  |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44    | 0.50    | 0.50    | 0.33    | 0.33    | 0.78    | 0.71    | 0.67    |  |
| C.V.(%)                     | 9.23    | 9.71    | 8.64    | 8.11    | 8.57    | 9.10    | 9.68    | 8.79    |  |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |  |
| คะแนนรวม                    | 299     |         |         |         |         |         |         |         |  |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.15    |         |         |         |         |         |         |         |  |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    |         |         |         |         |         |         |         |  |
| C.V.(%)                     | 5.38    |         |         |         |         |         |         |         |  |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2                            | ข้อ 5.3     | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 | ข้อ 5.6 | ข้อ 5.7 | ข้อ 5.8 | ข้อ 5.9 | ข้อ 5.10 |
|-----------------------------|---------|------------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9                                  | 9           | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9        |
| คะแนนรวม                    | 43      | 42                                 | 34          | 40      | 34      | 37      | 38      | 39      | 36      | 38       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4                                  | 3           | 4       | 3       | 3       | 3       | 4       | 3       | 4        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5                                  | 4           | 5       | 4       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.78    | 4.67                               | 3.78        | 4.44    | 3.78    | 4.11    | 4.22    | 4.33    | 4.00    | 4.22     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44    | 0.50                               | 0.44        | 0.53    | 0.44    | 0.60    | 0.67    | 0.50    | 0.71    | 0.44     |
| C.V.(%)                     | 9.23    | 8.71                               | 9.67        | 9.86    | 8.67    | 7.62    | 8.79    | 7.54    | 7.68    | 8.44     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทุกด้าน</b> |             |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 381     |                                    | <b>1378</b> |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.23    |                                    | <b>4.37</b> |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.13    |                                    | <b>0.11</b> |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 3.12    |                                    | <b>2.41</b> |         |         |         |         |         |         |          |

## ด้านความเหมาะสม

## 1. การกำหนดค่าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดคุณศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |  | 9                           | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 43   | 42   | 41   | 39   | 40   |  | 44                          | 43   | 41   | 40   | 42   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |  | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.78 | 4.67 | 4.56 | 4.33 | 4.44 |  | 4.89                        | 4.78 | 4.56 | 4.44 | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.53 |  | 0.33                        | 0.44 | 0.53 | 0.53 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 9.23 | 8.71 | 7.57 | 8.54 | 6.86 |  | 6.82                        | 9.23 | 8.57 | 6.86 | 7.71 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 205  |      |      |      |      |  | 210                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.56 |      |      |      |      |  | 4.67                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.19 |      |      |      |      |  | 0.14                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.27 |      |      |      |      |  | 3.03                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 43   | 42   | 29   | 33   | 32   | 36   | 37   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.78 | 4.67 | 3.22 | 3.67 | 3.56 | 4.00 | 4.11 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44 | 0.50 | 0.44 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.33 |
| C.V.(%)                     | 9.23 | 8.71 | 8.68 | 8.64 | 7.82 | 6.50 | 8.11 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 252  |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.00 |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.14 |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.57 |      |      |      |      |      |      |

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  | 4.6  | 4.7  | 4.8  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 42   | 41   | 28   | 36   | 35   | 30   | 31   | 32   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.67 | 4.56 | 3.11 | 4.00 | 3.89 | 3.33 | 3.44 | 3.56 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.53 | 0.33 | 0.50 | 0.33 | 0.50 | 0.53 | 0.53 |
| C.V.(%)                     | 9.71 | 8.57 | 7.71 | 6.50 | 8.57 | 6.00 | 8.30 | 6.82 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 275  |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.82 |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.15 |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.05 |      |      |      |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 5.1  | 5.2                                       | 5.3  | 5.4  | 5.5  | 5.6  | 5.7  | 5.8  | 5.9  | 5.10 |
| จำนวนคน                     | 9    | 9   | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 41   | 40  | 28   | 37   | 35   | 32   | 40   | 41   | 39   | 42   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4   | 3    | 4    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5   | 4    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.56 | 4.44                                      | 3.11 | 4.11 | 3.89 | 3.56 | 4.44 | 4.56 | 4.33 | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.53 | 0.53                                      | 0.33 | 0.33 | 0.78 | 0.53 | 0.53 | 0.73 | 0.50 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 5.57 | 5.86                                      | 5.71 | 8.11 | 7.10 | 7.82 | 9.86 | 5.95 | 8.54 | 7.71 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 375  |   | 1317 |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.17 |   | 4.18 |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.19 |   | 0.07 |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.65 |   | 1.78 |      |      |      |      |      |      |      |

## ด้านความเป็นไปได้

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดคุณศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |  | 9                           | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 42   | 40   | 38   | 41   | 41   |  | 43                          | 39   | 38   | 40   | 41   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |  | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.67 | 4.44 | 4.22 | 4.56 | 4.56 |  | 4.78                        | 4.33 | 4.22 | 4.44 | 4.56 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.53 | 0.44 | 0.53 | 0.53 |  | 0.44                        | 0.50 | 0.44 | 0.53 | 0.53 |
| C.V.(%)                     | 5.71 | 5.86 | 5.44 | 6.57 | 7.57 |  | 9.23                        | 8.54 | 6.44 | 5.86 | 6.57 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 202  |      |      |      |      |  | 201                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.49 |      |      |      |      |  | 4.47                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.27 |      |      |      |      |  | 0.26                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.94 |      |      |      |      |  | 5.92                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 38   | 40   | 35   | 37   | 35   | 39   | 38   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.22 | 4.44 | 3.89 | 4.11 | 3.89 | 4.33 | 4.22 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44 | 0.53 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.50 | 0.44 |
| C.V.(%)                     | 5.44 | 7.86 | 8.57 | 8.11 | 8.57 | 5.54 | 8.44 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 262  |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.16 |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.17 |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.01 |      |      |      |      |      |      |

4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 | ข้อ 4.6 | ข้อ 4.7 | ข้อ 4.8 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       |
| คะแนนรวม                    | 35      | 38      | 34      | 36      | 33      | 32      | 33      | 37      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 4       | 5       | 4       | 4       | 4       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.89    | 4.22    | 3.78    | 4.00    | 3.67    | 3.56    | 3.67    | 4.11    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.60    | 0.67    | 0.44    | 0.87    | 0.50    | 0.53    | 0.50    | 0.60    |
| C.V.(%)                     | 5.45    | 5.79    | 8.67    | 9.65    | 5.64    | 5.82    | 7.64    | 5.79    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 278     |         |         |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.86    |         |         |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.17    |         |         |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.42    |         |         |         |         |         |         |         |

5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2                                   | ข้อ 5.3 | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 | ข้อ 5.6 | ข้อ 5.7 | ข้อ 5.8 | ข้อ 5.9 | ข้อ 5.10 |
|-----------------------------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9   | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9        |
| คะแนนรวม                    | 40      | 42  | 33      | 38      | 32      | 31      | 35      | 37      | 37      | 43       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4   | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5   | 4       | 5       | 4       | 4       | 5       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.44    | 4.67                                      | 3.67    | 4.22    | 3.56    | 3.44    | 3.89    | 4.11    | 4.11    | 4.78     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.53    | 0.50                                      | 0.50    | 0.67    | 0.53    | 0.53    | 0.60    | 0.60    | 0.78    | 0.44     |
| C.V.(%)                     | 8.67    | 9.65                                      | 5.64    | 5.82    | 8.57    | 8.11    | 8.57    | 5.54    | 8.44    | 5.45     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 368     |   | 1311    |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.09    |   | 4.16    |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.19    |   | 0.09    |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 4.65    |   | 2.09    |         |         |         |         |         |         |          |

## ด้านความเป็นประโยชน์

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |  | 9                           | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 43   | 40   | 41   | 42   | 43   |  | 44                          | 41   | 40   | 42   | 43   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |  | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.78 | 4.44 | 4.56 | 4.67 | 4.78 |  | 4.89                        | 4.56 | 4.44 | 4.67 | 4.78 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44 | 0.53 | 0.53 | 0.50 | 0.44 |  | 0.33                        | 0.53 | 0.53 | 0.50 | 0.44 |
| C.V.(%)                     | 9.23 | 8.86 | 8.57 | 6.71 | 9.23 |  | 6.82                        | 8.57 | 7.86 | 6.71 | 9.23 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 209  |      |      |      |      |  | 210                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.64 |      |      |      |      |  | 4.67                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.28 |      |      |      |      |  | 0.20                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 6.00 |      |      |      |      |  | 4.29                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  |
| จำนวนคน                     | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    | 9    |
| คะแนนรวม                    | 43   | 41   | 32   | 39   | 34   | 42   | 42   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.78 | 4.56 | 3.56 | 4.33 | 3.78 | 4.67 | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.44 | 0.53 | 0.53 | 0.71 | 0.44 | 0.50 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 9.23 | 6.57 | 9.23 | 6.82 | 8.57 | 7.86 | 6.71 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 273  |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.33 |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.16 |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.69 |      |      |      |      |      |      |



## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 | ข้อ 4.6 | ข้อ 4.7 | ข้อ 4.8 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       |
| คะแนนรวม                    | 42      | 44      | 34      | 35      | 33      | 31      | 32      | 41      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 4       | 5       | 4       | 4       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.67    | 4.89    | 3.78    | 3.89    | 3.67    | 3.44    | 3.56    | 4.56    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50    | 0.33    | 0.44    | 0.78    | 0.50    | 0.53    | 0.73    | 0.53    |
| C.V.(%)                     | 9.23    | 9.23    | 6.57    | 5.79    | 8.67    | 9.65    | 5.64    | 8.57    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 292     |         |         |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.06    |         |         |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         |         |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.79    |         |         |         |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2                                   | ข้อ 5.3 | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 | ข้อ 5.6 | ข้อ 5.7 | ข้อ 5.8 | ข้อ 5.9 | ข้อ 5.10 |
|-----------------------------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 9       | 9   | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9       | 9        |
| คะแนนรวม                    | 41      | 42  | 32      | 40      | 34      | 35      | 38      | 41      | 43      | 42       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4   | 3       | 4       | 3       | 3       | 4       | 4       | 4       | 4        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5   | 4       | 5       | 4       | 4       | 5       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.56    | 4.67                                      | 3.56    | 4.44    | 3.78    | 3.89    | 4.22    | 4.56    | 4.78    | 4.67     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.53    | 0.50                                      | 0.53    | 0.53    | 0.44    | 0.33    | 0.44    | 0.53    | 0.44    | 0.50     |
| C.V.(%)                     | 7.86    | 6.71                                      | 9.23    | 9.23    | 6.57    | 5.79    | 8.57    | 7.86    | 6.71    | 9.21     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 388     |   | 1372    |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.31    |   | 4.36    |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.17    |   | 0.08    |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 3.92    |   | 1.92    |         |         |         |         |         |         |          |

## การดำเนินการวิจัย ระยะที่ 2.

ข้อ 2.4.3 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ ในขั้นตอนการทดลองที่ 2.4

### 1. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 1.6 | ข้อ 1.7 | ข้อ 1.8 | ข้อ 1.9 | ข้อ 1.10 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15       |
| คะแนนรวม                    | 64      | 68      | 62      | 61      | 44      | 39      | 44      | 43      | 51      | 67       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 3       | 4        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       | 3       | 4       | 3       | 4       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.27    | 4.53    | 4.13    | 4.07    | 2.93    | 2.60    | 2.93    | 2.87    | 3.40    | 4.47     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.46    | 0.52    | 0.35    | 0.46    | 0.59    | 0.51    | 0.46    | 0.35    | 0.51    | 0.52     |
| C.V.(%)                     | 6.82    | 8.57    | 7.86    | 6.71    | 9.23    | 9.23    | 6.57    | 5.79    | 8.67    | 9.65     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 543     |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.62    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 6.54    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 2.1 | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 | ข้อ 2.6 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      |
| คะแนนรวม                    | 66      | 60      | 59      | 53      | 61      | 63      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 4       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.40    | 4.00    | 3.93    | 3.53    | 4.07    | 4.20    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51    | 0.38    | 0.59    | 0.52    | 0.59    | 0.41    |
| C.V.(%)                     | 6.52    | 9.45    | 8.09    | 7.62    | 5.60    | 9.86    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 362     |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.02    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.34    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 8.56    |         |         |         |         |         |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2                                       | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 15   | 15  | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   |
| คะแนนรวม                    | 54   | 61  | 60   | 59   | 57   | 56   | 55   | 64   | 62   | 63   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3   | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 4    | 5   | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.60 | 4.07                                      | 4.00 | 3.93 | 3.80 | 3.73 | 3.67 | 4.27 | 4.13 | 4.20 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51 | 0.46                                      | 0.53 | 0.26 | 0.41 | 0.46 | 0.49 | 0.59 | 0.74 | 0.68 |
| C.V.(%)                     | 7.09 | 8.26                                      | 6.36 | 6.56 | 5.90 | 5.26 | 5.31 | 6.91 | 7.98 | 6.10 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 591  | <b>1496</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.94 | <b>3.84</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20 | <b>0.16</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.15 | <b>4.30</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |      |

## 2. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของครู

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 1.6  | 1.7  | 1.8  | 1.9  | 1.10 |
| จำนวนคน                     | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   |
| คะแนนรวม                    | 231  | 239  | 243  | 213  | 176  | 138  | 154  | 136  | 210  | 211  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.53 | 4.69 | 4.76 | 4.18 | 3.45 | 2.71 | 3.02 | 2.67 | 4.12 | 4.14 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.47 | 0.43 | 0.68 | 0.50 | 0.54 | 0.73 | 0.65 | 0.48 | 0.57 |
| C.V.(%)                     | 7.13 | 6.00 | 8.99 | 6.38 | 5.56 | 9.96 | 6.33 | 5.49 | 6.54 | 8.69 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 1951 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.83 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.14 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.73 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 2.1  | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  | 2.6  | 2.7  | 2.8  | 2.9  | 2.10 |
| จำนวนคน                     | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   |
| คะแนนรวม                    | 224  | 232  | 218  | 211  | 206  | 199  | 227  | 216  | 221  | 212  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.39 | 4.55 | 4.27 | 4.14 | 4.04 | 3.90 | 4.45 | 4.24 | 4.33 | 4.16 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.60 | 0.58 | 0.60 | 0.60 | 0.49 | 0.46 | 0.61 | 0.51 | 0.55 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 8.72 | 7.68 | 5.10 | 5.52 | 6.09 | 7.75 | 7.71 | 8.12 | 6.78 | 6.15 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 2166 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.25 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.79 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ         | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|-------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1         | 3.2                                       | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 51          | 51  | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   | 51   |
| คะแนนรวม                    | 205         | 207                                       | 221  | 204  | 211  | 210  | 216  | 201  | 200  | 211  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3           | 3   | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5           | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.02        | 4.06                                      | 4.33 | 4.00 | 4.14 | 4.12 | 4.24 | 3.94 | 3.92 | 4.14 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.62        | 0.51                                      | 0.62 | 0.40 | 0.49 | 0.55 | 0.62 | 0.24 | 0.48 | 0.57 |
| C.V.(%)                     | 5.33        | 6.48                                      | 7.35 | 8.00 | 8.86 | 7.43 | 5.62 | 6.03 | 6.33 | 6.69 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |             | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | <b>2087</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | <b>4.09</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | <b>0.17</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | <b>4.23</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |

## 3. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 1.6 | ข้อ 1.7 | ข้อ 1.8 | ข้อ 1.9 | ข้อ 1.10 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288      |
| คะแนนรวม                    | 998     | 1132    | 1099    | 920     | 939     | 699     | 928     | 918     | 1136    | 1091     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 2       | 3       | 2       | 1       | 2       | 1       | 2       | 2       | 3       | 2        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       | 4       | 4       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.47    | 3.93    | 3.82    | 3.19    | 3.26    | 2.43    | 3.22    | 3.19    | 3.94    | 3.79     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.91    | 0.61    | 0.76    | 0.90    | 0.75    | 0.71    | 0.76    | 0.75    | 0.59    | 0.75     |
| C.V.(%)                     | 6.15    | 5.51    | 9.88    | 8.09    | 9.15    | 9.43    | 8.73    | 8.56    | 5.05    | 9.84     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 9571    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.32    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 6.80    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 2.1 | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 | ข้อ 2.6 | ข้อ 2.7 | ข้อ 2.8 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     | 288     |
| คะแนนรวม                    | 1091    | 985     | 1111    | 929     | 942     | 1192    | 1211    | 883     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 2       | 2       | 2       | 1       | 1       | 2       | 3       | 1       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.79    | 3.42    | 3.86    | 3.23    | 3.27    | 4.14    | 4.20    | 3.07    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.75    | 0.90    | 0.66    | 0.81    | 0.92    | 0.64    | 0.50    | 0.72    |
| C.V.(%)                     | 9.84    | 6.30    | 6.98    | 8.98    | 8.01    | 5.52    | 6.99    | 6.56    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 8344    |         |         |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.62    |         |         |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.29    |         |         |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 8.02    |         |         |         |         |         |         |         |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ   | ข้อ  | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|-------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1   | 3.2  | 3.3                                       | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 288   | 288  | 288                                       | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  |
| คะแนนรวม                    | 1217  | 1242 | 1099                                      | 1015 | 1236 | 1262 | 1205 | 1288 | 1206 | 1232 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3     | 3    | 3   | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5     | 5    | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.23  | 4.31 | 3.82                                      | 3.52 | 4.29 | 4.38 | 4.18 | 4.47 | 4.19 | 4.28 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.47  | 0.53 | 0.61                                      | 0.63 | 0.52 | 0.51 | 0.58 | 0.53 | 0.53 | 0.58 |
| C.V.(%)                     | 8.20  | 7.39 | 9.87                                      | 7.87 | 6.11 | 6.59 | 6.77 | 9.94 | 8.75 | 6.50 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |       |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 12002 |      | <b>30206</b>                              |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.17  |      | <b>3.75</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.21  |      | <b>0.18</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.12  |      | <b>4.72</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |

#### 4. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 1.6  | 1.7  | 1.8  | 1.9  | 1.10 |
| จำนวนคน                     | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  |
| คะแนนรวม                    | 758  | 1077 | 1162 | 1091 | 820  | 892  | 711  | 899  | 887  | 1107 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 1    | 2    | 3    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    |
| คะแนนสูงสุด                 | 4    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 2.63 | 3.74 | 4.03 | 3.79 | 2.85 | 3.10 | 2.47 | 3.12 | 3.08 | 3.84 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.65 | 0.68 | 0.50 | 0.61 | 0.74 | 0.68 | 0.69 | 0.68 | 0.68 | 0.56 |
| C.V.(%)                     | 5.87 | 8.24 | 7.38 | 6.20 | 6.16 | 9.00 | 7.85 | 8.79 | 8.95 | 7.7  |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 9404 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.27 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.19 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.97 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 2.1  | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  | 2.6  | 2.7  | 2.8  |
| จำนวนคน                     | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  |
| คะแนนรวม                    | 1063 | 1017 | 1030 | 972  | 897  | 1194 | 1224 | 828  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 3    | 3    | 1    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.69 | 3.53 | 3.58 | 3.38 | 3.11 | 4.15 | 4.25 | 2.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.62 | 0.82 | 0.55 | 0.70 | 0.79 | 0.51 | 0.48 | 0.61 |
| C.V.(%)                     | 6.73 | 8.15 | 5.51 | 8.80 | 5.51 | 6.40 | 8.28 | 7.29 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 8225 |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.57 |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24 |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 6.62 |      |      |      |      |      |      |      |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ   | ข้อ                                       | ข้อ          | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|-------|---|--------------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1   | 3.2                                       | 3.3          | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 288   | 288                                       | 288          | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  | 288  |
| คะแนนรวม                    | 1253  | 1265                                      | 1126         | 1015 | 1254 | 1224 | 1177 | 1273 | 1190 | 1232 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3     | 3   | 3            | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5     | 5   | 5            | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.35  | 4.39                                      | 3.91         | 3.52 | 4.35 | 4.25 | 4.09 | 4.42 | 4.13 | 4.28 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51  | 0.54                                      | 0.55         | 0.63 | 0.53 | 0.47 | 0.50 | 0.52 | 0.48 | 0.58 |
| C.V.(%)                     | 6.80  | 7.37                                      | 6.97         | 7.87 | 8.12 | 1.11 | 7.33 | 5.81 | 5.69 | 6.50 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |       | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |              |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 12009 |   | <b>29638</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.17  |   | <b>3.68</b>  |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20  |   | <b>0.14</b>  |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.86  |   | <b>3.84</b>  |      |      |      |      |      |      |      |

### การดำเนินการวิจัย ระยะที่ 3

ข้อ 3.2 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ ในขั้นตอนการทดลองที่ 3

#### 1. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 1.6 | ข้อ 1.7 | ข้อ 1.8 | ข้อ 1.9 | ข้อ 1.10 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15       |
| คะแนนรวม                    | 69      | 71      | 70      | 65      | 59      | 49      | 60      | 56      | 63      | 70       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 3       | 2       | 3       | 3       | 3       | 4        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       | 4       | 5       | 4       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.60    | 4.73    | 4.67    | 4.33    | 3.93    | 3.27    | 4.00    | 3.73    | 4.20    | 4.67     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51    | 0.46    | 0.49    | 0.49    | 0.26    | 0.59    | 0.38    | 0.46    | 0.56    | 0.49     |
| C.V.(%)                     | 5.02    | 9.67    | 5.46    | 6.26    | 6.56    | 8.17    | 9.45    | 8.26    | 7.35    | 7.46     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 632     |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.21    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.19    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 4.47    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 2.1 | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 | ข้อ 2.6 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      |
| คะแนนรวม                    | 70      | 67      | 66      | 58      | 65      | 68      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 3       | 4       | 3       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 4       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.67    | 4.47    | 4.40    | 3.87    | 4.33    | 4.53    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.49    | 0.64    | 0.51    | 0.35    | 0.49    | 0.52    |
| C.V.(%)                     | 6.46    | 7.33    | 5.52    | 4.10    | 8.26    | 6.39    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 394     |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.38    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.47    |         |         |         |         |         |



| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3                                       | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 15   | 15   | 15  | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   |
| คะแนนรวม                    | 67   | 70   | 63  | 59   | 68   | 66   | 64   | 65   | 62   | 61   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4   | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5   | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.47 | 4.67 | 4.20                                      | 3.93 | 4.53 | 4.40 | 4.27 | 4.33 | 4.13 | 4.07 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52 | 0.49 | 0.41                                      | 0.26 | 0.52 | 0.51 | 0.46 | 0.49 | 0.52 | 0.46 |
| C.V.(%)                     | 7.56 | 6.46 | 5.86                                      | 6.56 | 5.39 | 5.52 | 6.73 | 5.26 | 8.49 | 7.26 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 645  |      | <b>1671</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.30 |      | <b>4.28</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.11 |      | <b>0.10</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 2.49 |      | <b>2.44</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |

## 2. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของครู

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 1.6  | 1.7  | 1.8  | 1.9  | 1.10 |
| จำนวนคน                     | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 246  | 255  | 258  | 228  | 205  | 171  | 199  | 190  | 230  | 234  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.56 | 4.72 | 4.78 | 4.22 | 3.80 | 3.17 | 3.69 | 3.52 | 4.26 | 4.33 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.45 | 0.42 | 0.63 | 0.41 | 0.38 | 0.51 | 0.67 | 0.59 | 0.58 |
| C.V.(%)                     | 8.01 | 9.57 | 8.78 | 5.03 | 7.71 | 8.88 | 6.77 | 8.92 | 7.82 | 7.45 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 2216 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.10 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.17 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.10 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 2.1  | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  | 2.6  | 2.7  | 2.8  | 2.9  | 2.10 |
| จำนวนคน                     | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 244  | 247  | 239  | 229  | 224  | 219  | 251  | 252  | 249  | 245  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.52 | 4.57 | 4.43 | 4.24 | 4.15 | 4.06 | 4.65 | 4.67 | 4.61 | 4.54 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.54 | 0.57 | 0.57 | 0.47 | 0.41 | 0.36 | 0.48 | 0.51 | 0.49 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 6.96 | 7.46 | 8.87 | 6.16 | 9.83 | 8.85 | 8.37 | 8.01 | 5.67 | 6.09 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 2399 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.44 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.15 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.43 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ         | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|-------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1         | 3.2                                       | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 54          | 54  | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 239         | 246                                       | 245  | 224  | 237  | 249  | 238  | 218  | 220  | 227  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4           | 4   | 4    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5           | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43        | 4.56                                      | 4.54 | 4.15 | 4.39 | 4.61 | 4.41 | 4.04 | 4.07 | 4.20 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50        | 0.50                                      | 0.50 | 0.45 | 0.53 | 0.49 | 0.57 | 0.19 | 0.38 | 0.49 |
| C.V.(%)                     | 6.28        | 6.01                                      | 6.09 | 5.89 | 7.05 | 5.67 | 6.86 | 4.72 | 9.36 | 8.67 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |             | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 2343        |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.34        |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.15        |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.39        |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
|                             | <b>6957</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
|                             | <b>4.29</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
|                             | <b>0.10</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |
|                             | <b>2.30</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |

## 3. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 1.6 | ข้อ 1.7 | ข้อ 1.8 | ข้อ 1.9 | ข้อ 1.10 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293      |
| คะแนนรวม                    | 1091    | 1142    | 1167    | 1171    | 1070    | 1139    | 963     | 1044    | 1044    | 1203     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 2       | 2       | 3       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 3        |
| คะแนนสูงสุด                 | 4       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       | 4       | 4       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.72    | 3.90    | 3.98    | 4.00    | 3.65    | 3.89    | 3.29    | 3.56    | 3.56    | 4.11     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.57    | 0.63    | 0.57    | 0.58    | 0.73    | 0.42    | 0.68    | 0.63    | 0.66    | 0.58     |
| C.V.(%)                     | 6.86    | 4.72    | 9.36    | 8.67    | 8.09    | 9.02    | 9.76    | 7.70    | 8.59    | 6.07     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 11034   |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.77    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.21    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 5.65    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 2.1 | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 | ข้อ 2.6 | ข้อ 2.7 | ข้อ 2.8 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     |
| คะแนนรวม                    | 1161    | 1117    | 1184    | 1088    | 1129    | 1231    | 1249    | 1000    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 3       | 1       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.96    | 3.81    | 4.04    | 3.71    | 3.85    | 4.20    | 4.26    | 3.41    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.58    | 0.71    | 0.60    | 0.71    | 0.60    | 0.57    | 0.51    | 0.65    |
| C.V.(%)                     | 7.05    | 5.67    | 6.86    | 4.72    | 9.36    | 8.67    | 8.09    | 9.02    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 9159    |         |         |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.91    |         |         |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24    |         |         |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 6.15    |         |         |         |         |         |         |         |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3                                   | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 | ข้อ 3.7 | ข้อ 3.8 | ข้อ 3.9 | ข้อ 3.10 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 293     | 293     | 293                                       | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293      |
| คะแนนรวม                    | 1249    | 1303    | 1184                                      | 1103    | 1270    | 1319    | 1265    | 1332    | 1253    | 1299     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3   | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.26    | 4.45    | 4.04                                      | 3.76    | 4.33    | 4.50    | 4.32    | 4.55    | 4.28    | 4.43     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.47    | 0.51    | 0.43                                      | 0.48    | 0.47    | 0.51    | 0.53    | 0.53    | 0.56    | 0.61     |
| C.V.(%)                     | 6.86    | 4.72    | 9.36                                      | 8.67    | 8.09    | 6.43    | 7.38    | 6.56    | 8.03    | 9.71     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 12577   |         | <b>32770</b>                              |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.29    |         | <b>3.99</b>                               |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20    |         | <b>0.14</b>                               |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 4.60    |         | <b>3.63</b>                               |         |         |         |         |         |         |          |

#### 4. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 1.6 | ข้อ 1.7 | ข้อ 1.8 | ข้อ 1.9 | ข้อ 1.10 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| จำนวนคน                     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293     | 293      |
| คะแนนรวม                    | 1077    | 1153    | 1209    | 1171    | 915     | 1096    | 992     | 1049    | 1025    | 1192     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 2       | 3       | 3       | 3       | 2       | 3       | 2       | 2       | 2       | 3        |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 4       | 5       | 4       | 5       | 5       | 5        |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.68    | 3.94    | 4.13    | 4.00    | 3.12    | 3.74    | 3.39    | 3.58    | 3.50    | 4.07     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.65    | 0.50    | 0.42    | 0.35    | 0.64    | 0.45    | 0.54    | 0.69    | 0.57    | 0.43     |
| C.V.(%)                     | 7.60    | 5.77    | 5.06    | 8.66    | 8.49    | 7.15    | 8.98    | 9.16    | 6.33    | 5.63     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| คะแนนรวม                    | 10879   |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.71    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.17    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |
| C.V.(%)                     | 4.51    |         |         |         |         |         |         |         |         |          |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
|                             | 2.1  | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  | 2.6  | 2.7  | 2.8  |     |
| จำนวนคน                     | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  | 293 |
| คะแนนรวม                    | 1126 | 1107 | 1133 | 1143 | 1112 | 1227 | 1249 | 1048 |     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 2    |     |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 4    |     |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.84 | 3.78 | 3.87 | 3.90 | 3.80 | 4.19 | 4.26 | 3.58 |     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.45 | 0.53 | 0.37 | 0.34 | 0.40 | 0.47 | 0.46 | 0.50 |     |
| C.V.(%)                     | 5.67 | 6.08 | 9.55 | 8.76 | 6.65 | 6.24 | 8.70 | 9.03 |     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
| คะแนนรวม                    | 9145 |      |      |      |      |      |      |      |     |
| ค่าเฉลี่ย                   | 3.90 |      |      |      |      |      |      |      |     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.18 |      |      |      |      |      |      |      |     |
| C.V.(%)                     | 4.55 |      |      |      |      |      |      |      |     |

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ   | ข้อ  | ข้อ                                       | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|-------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1   | 3.2  | 3.3                                       | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 3.10 |
| จำนวนคน                     | 293   | 293  | 293                                       | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  | 293  |
| คะแนนรวม                    | 1289  | 1314 | 1146                                      | 1133 | 1264 | 1277 | 1209 | 1259 | 1199 | 1241 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3     | 4    | 3   | 2    | 3    | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5     | 5    | 5   | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.40  | 4.48 | 3.91                                      | 3.87 | 4.31 | 4.36 | 4.13 | 4.30 | 4.09 | 4.24 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50  | 0.50 | 0.55                                      | 0.39 | 0.48 | 0.48 | 0.44 | 0.46 | 0.45 | 0.49 |
| C.V.(%)                     | 6.46  | 6.16 | 8.01                                      | 5.02 | 6.11 | 6.02 | 5.64 | 5.65 | 7.94 | 8.62 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |       |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 12331 |      | <b>32355</b>                              |      |      |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.21  |      | <b>3.94</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.17  |      | <b>0.10</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.96  |      | <b>2.56</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |

#### การดำเนินการวิจัย ระยะที่ 4

ข้อ 4.1 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ของแบบประเมินรูปแบบฯ ในภาพรวม

##### ด้านความถูกต้อง

##### 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

##### 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  |  | 349                         | 349  | 349  | 349  | 349  |
| คะแนนรวม                    | 1584 | 1503 | 1512 | 1544 | 1570 |  | 1621                        | 1534 | 1554 | 1575 | 1602 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |  | 4                           | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.54 | 4.31 | 4.33 | 4.42 | 4.50 |  | 4.64                        | 4.40 | 4.45 | 4.51 | 4.59 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.55 | 0.53 | 0.55 | 0.55 | 0.53 |  | 0.48                        | 0.54 | 0.54 | 0.54 | 0.52 |
| C.V.(%)                     | 5.09 | 6.33 | 7.71 | 7.43 | 5.75 |  | 5.32                        | 6.28 | 6.19 | 6.07 | 5.23 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 7713 |      |      |      |      |  | 7886                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.42 |      |      |      |      |  | 4.52                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.26 |      |      |      |      |  | 0.25                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.80 |      |      |      |      |  | 5.56                        |      |      |      |      |

##### 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

##### 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  |  | 349                         | 349  | 349  | 349  | 349  |
| คะแนนรวม                    | 1536 | 1560 | 1471 | 1553 | 1542 | 1519 |  | 1569                        | 1579 | 1465 | 1567 | 1570 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    |  | 3                           | 4    | 3    | 3    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.40 | 4.47 | 4.21 | 4.45 | 4.42 | 4.35 |  | 4.50                        | 4.52 | 4.20 | 4.49 | 4.50 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.53 | 0.50 | 0.50 | 0.52 | 0.53 | 0.52 |  | 0.51                        | 0.50 | 0.48 | 0.53 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 6.05 | 5.18 | 5.85 | 5.58 | 6.94 | 6.05 |  | 5.39                        | 5.05 | 5.38 | 5.77 | 5.13 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 9181 |      |      |      |      |      |  | 7750                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.39 |      |      |      |      |      |  | 4.44                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24 |      |      |      |      |      |  | 0.25                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.91 |      |      |      |      |      |  | 5.58                        |      |      |      |      |

## 4.1.5 องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 349     | 349     | 349                                       | 349     | 349     |
| คะแนนรวม                    | 1557    | 1591    | 1541                                      | 1567    | 1566    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 3       | 3   | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.46    | 4.56    | 4.42                                      | 4.49    | 4.50    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50    | 0.51    | 0.51                                      | 0.52    | 0.50    |
| C.V.(%)                     | 5.19    | 7.16    | 9.44                                      | 6.53    | 8.53    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 7822    |         | 40352                                     |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.48    |         | 4.45                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24    |         | 0.12                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.28    |         | 2.75                                      |         |         |

## ด้านความเหมาะสม

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  | 349                         | 349  | 349  | 349  | 349  |
| คะแนนรวม                    | 1951 | 1802 | 1812 | 1839 | 2158 | 2251                        | 2002 | 1812 | 1939 | 1758 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3                           | 4    | 4    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.64 | 4.54 | 4.52 | 4.58 | 4.66 | 4.68                        | 4.64 | 4.55 | 4.61 | 4.56 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.49 | 0.54 | 0.56 | 0.54 | 0.53 | 0.51                        | 0.48 | 0.50 | 0.58 | 0.54 |
| C.V.(%)                     | 5.69 | 7.36 | 7.72 | 7.04 | 5.73 | 6.07                        | 5.95 | 7.19 | 8.86 | 8.75 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 9579 |      |      |      |      | 9762                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.59 |      |      |      |      | 4.61                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.16 |      |      |      |      | 0.14                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.58 |      |      |      |      | 5.50                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|-----|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5 |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  | 349                         | 349  | 349  | 349  | 349  | 349 |
| คะแนนรวม                    | 1462 | 1569 | 1680 | 1981 | 1681 | 1552 | 1567                        | 1794 | 1570 | 1683 | 1492 |     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3                           | 4    | 4    | 3    | 3    |     |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |     |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.58 | 4.60 | 4.63 | 4.66 | 4.63 | 4.65 | 4.59                        | 4.67 | 4.60 | 4.64 | 4.56 |     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.56 | 0.56 | 0.50 | 0.52 | 0.54 | 0.58 | 0.56                        | 0.50 | 0.50 | 0.52 | 0.53 |     |
| C.V.(%)                     | 8.51 | 8.46 | 7.04 | 6.53 | 6.89 | 9.00 | 8.48                        | 6.86 | 7.13 | 9.51 | 6.51 |     |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |     |
| คะแนนรวม                    | 9643 |      |      |      |      |      | 8106                        |      |      |      |      |     |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.62 |      |      |      |      |      | 4.61                        |      |      |      |      |     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23 |      |      |      |      |      | 0.27                        |      |      |      |      |     |
| C.V.(%)                     | 4.93 |      |      |      |      |      | 5.58                        |      |      |      |      |     |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 349     | 349     | 349                                       | 349     | 349     |
| คะแนนรวม                    | 1575    | 1600    | 1572                                      | 1579    | 1574    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 4       | 4   | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.68    | 4.72    | 4.60                                      | 4.62    | 4.61    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.54    | 0.49    | 0.50                                      | 0.51    | 0.58    |
| C.V.(%)                     | 7.07    | 5.76    | 6.12                                      | 6.31    | 7.76    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 9988    |         | 41917                                     |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.68    |         | 4.62                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    |         | 0.09                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.66    |         | 2.83                                      |         |         |



## ด้านความเป็นไปได้

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  |  | 349                         | 349  | 349  | 349  | 349  |
| คะแนนรวม                    | 1551 | 1502 | 1512 | 1539 | 1558 |  | 1570                        | 1493 | 1509 | 1534 | 1556 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |  | 3                           | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.44 | 4.50 | 4.43 | 4.41 | 4.56 |  | 4.50                        | 4.44 | 4.41 | 4.43 | 4.56 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52 | 0.52 | 0.53 | 0.52 | 0.52 |  | 0.53                        | 0.51 | 0.53 | 0.51 | 0.52 |
| C.V.(%)                     | 6.70 | 7.06 | 8.21 | 6.69 | 7.69 |  | 6.75                        | 6.89 | 7.17 | 6.66 | 7.57 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 9462 |      |      |      |      |  | 9462                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.45 |      |      |      |      |  | 4.45                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22 |      |      |      |      |  | 0.24                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.49 |      |      |      |      |  | 5.29                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |                             | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  |                             | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  |
| คะแนนรวม                    | 1542 | 1558 | 1524 | 1539 | 1549 | 1535 |                             | 1485 | 1508 | 1525 | 1533 | 1552 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    |                             | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |                             | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.42 | 4.46 | 4.37 | 4.41 | 4.44 | 4.40 |                             | 4.26 | 4.32 | 4.37 | 4.39 | 4.45 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52 | 0.51 | 0.55 | 0.49 | 0.55 | 0.52 |                             | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.49 | 0.51 |
| C.V.(%)                     | 6.70 | 6.32 | 7.58 | 7.17 | 8.43 | 6.92 |                             | 5.86 | 5.96 | 6.72 | 6.13 | 6.58 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 9247 |      |      |      |      |      |                             | 7603 |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43 |      |      |      |      |      |                             | 4.36 |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23 |      |      |      |      |      |                             | 0.22 |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.38 |      |      |      |      |      |                             | 5.10 |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 349     | 349     | 349                                       | 349     | 349     |
| คะแนนรวม                    | 1546    | 1544    | 1525                                      | 1541    | 1548    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3   | 4       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43    | 4.42    | 4.37                                      | 4.42    | 4.44    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51    | 0.51    | 0.52                                      | 0.49    | 0.55    |
| C.V.(%)                     | 6.58    | 6.45    | 6.98                                      | 6.18    | 7.43    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 7704    |         | 39878                                     |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.41    |         | 4.39                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | 0.10                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.19    |         | 2.23                                      |         |         |

## ด้านความเป็นประโยชน์

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 349  | 349  | 349  | 349  | 349  | 349                         | 349  | 349  | 349  | 349  |
| คะแนนรวม                    | 1606 | 1566 | 1553 | 1570 | 1599 | 1619                        | 1566 | 1563 | 1575 | 1600 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3                           | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.60 | 4.49 | 4.45 | 4.50 | 4.58 | 4.64                        | 4.49 | 4.48 | 4.51 | 4.58 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.52 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.50                        | 0.55 | 0.53 | 0.52 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 5.91 | 6.66 | 7.07 | 6.13 | 6.03 | 4.75                        | 8.25 | 5.79 | 5.59 | 4.89 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 7894 |      |      |      |      | 7923                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.52 |      |      |      |      | 4.54                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.25 |      |      |      |      | 0.24                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.48 |      |      |      |      | 5.33                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6                     | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 349     | 349     | 349     | 349     | 349     | 349                         | 349     | 349     | 349     | 349     | 349     |
| คะแนนรวม                    | 1638    | 1608    | 1565    | 1602    | 1607    | 1582                        | 1647    | 1635    | 1565    | 1601    | 1616    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 4       | 3       | 4       | 4       | 3                           | 3       | 4       | 3       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.69    | 4.61    | 4.48    | 4.59    | 4.60    | 4.53                        | 4.72    | 4.68    | 4.48    | 4.59    | 4.63    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.48    | 0.49    | 0.52    | 0.49    | 0.49    | 0.51                        | 0.46    | 0.47    | 0.51    | 0.49    | 0.48    |
| C.V.(%)                     | 5.23    | 5.61    | 6.54    | 5.73    | 5.63    | 6.15                        | 9.67    | 9.93    | 6.41    | 5.75    | 5.44    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 9602    |         |         |         |         | 8064                        |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.60    |         |         |         |         | 4.62                        |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    |         |         |         |         | 0.21                        |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.92    |         |         |         |         | 4.60                        |         |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 349     | 349     | 349                                       | 349     | 349     |
| คะแนนรวม                    | 1599    | 1615    | 1568                                      | 1602    | 1596    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3   | 4       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.58    | 4.63    | 4.49                                      | 4.59    | 4.57    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51    | 0.49    | 0.53                                      | 0.49    | 0.51    |
| C.V.(%)                     | 6.16    | 5.59    | 6.89                                      | 5.73    | 6.08    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 7980    |         | 41463                                     |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.57    |         | 4.57                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | 0.13                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.97    |         | 2.76                                      |         |         |

ข้อ 4.2 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ของแบบประเมินรูปแบบฯ โดย ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### ด้านความถูกต้อง

#### 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      |
| คะแนนรวม                    | 250     | 246     | 243     | 249     | 252     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.63    | 4.56    | 4.50    | 4.61    | 4.67    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.49    | 0.50    | 0.50    | 0.49    | 0.48    |
| C.V.(%)                     | 5.53    | 6.01    | 6.22    | 6.67    | 6.20    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1240    |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.59    |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20    |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.31    |         |         |         |         |

#### 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ข้อ 2.1                     | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 54                          | 54      | 54      | 54      | 54      |
| 254                         | 236     | 242     | 247     | 251     |
| 4                           | 4       | 4       | 4       | 4       |
| 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| 4.70                        | 4.37    | 4.48    | 4.57    | 4.65    |
| 0.46                        | 0.49    | 0.50    | 0.50    | 0.48    |
| 9.80                        | 6.15    | 6.25    | 5.91    | 5.37    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| 1230                        |         |         |         |         |
| 4.56                        |         |         |         |         |
| 0.22                        |         |         |         |         |
| 4.72                        |         |         |         |         |

#### 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      |
| คะแนนรวม                    | 251     | 245     | 247     | 252     | 250     | 249     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.65    | 4.54    | 4.57    | 4.67    | 4.63    | 4.61    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.48    | 0.50    | 0.50    | 0.48    | 0.49    | 0.49    |
| C.V.(%)                     | 5.37    | 6.09    | 5.91    | 5.20    | 5.53    | 5.67    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1494    |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.61    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.76    |         |         |         |         |         |

#### 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ข้อ 4.1                     | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 54                          | 54      | 54      | 54      | 54      |
| 257                         | 248     | 243     | 250     | 251     |
| 4                           | 4       | 4       | 4       | 4       |
| 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| 4.76                        | 4.59    | 4.50    | 4.63    | 4.65    |
| 0.43                        | 0.50    | 0.50    | 0.49    | 0.48    |
| 9.07                        | 5.80    | 6.22    | 5.53    | 5.37    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| 1249                        |         |         |         |         |
| 4.63                        |         |         |         |         |
| 0.24                        |         |         |         |         |
| 5.25                        |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| ผลการวิเคราะห์              | 54      | 54      | 54  | 54      | 54      |
| จำนวนคน                     | 248     | 251     | 244                                       | 249     | 247     |
| คะแนนรวม                    | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| คะแนนสูงสุด                 | 4.59    | 4.65    | 4.52                                      | 4.61    | 4.57    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 0.50    | 0.48    | 0.50                                      | 0.49    | 0.50    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 5.80    | 5.37    | 6.16                                      | 5.67    | 5.91    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.02                                      | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1239    |         | <b>6452</b>                               |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.59    |         | <b>4.60</b>                               |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | <b>0.09</b>                               |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.11    |         | <b>1.97</b>                               |         |         |

## ด้านความเหมาะสม

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54                          | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 254  | 239  | 241  | 247  | 250  | 250                         | 239  | 245  | 249  | 253  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.70 | 4.43 | 4.46 | 4.57 | 4.63 | 4.63                        | 4.43 | 4.54 | 4.61 | 4.69 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.46 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.49 | 0.49                        | 0.50 | 0.50 | 0.49 | 0.47 |
| C.V.(%)                     | 9.80 | 6.28 | 6.28 | 5.91 | 5.53 | 5.53                        | 6.28 | 6.09 | 5.67 | 5.01 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 1231 |      |      |      |      | 1236                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.56 |      |      |      |      | 4.58                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22 |      |      |      |      | 0.21                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.85 |      |      |      |      | 4.62                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      |
| คะแนนรวม                    | 245     | 249     | 257     | 254     | 253     | 248     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.54    | 4.61    | 4.76    | 4.70    | 4.69    | 4.59    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50    | 0.49    | 0.43    | 0.46    | 0.47    | 0.60    |
| C.V.(%)                     | 6.09    | 5.67    | 9.07    | 9.80    | 5.01    | 8.05    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1506    |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.65    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.39    |         |         |         |         |         |

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ข้อ 4.1                     | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 54                          | 54      | 54      | 54      | 54      |
| 255                         | 253     | 238     | 254     | 255     |
| 4                           | 4       | 4       | 4       | 4       |
| 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| 4.72                        | 4.69    | 4.41    | 4.70    | 4.72    |
| 0.45                        | 0.47    | 0.50    | 0.46    | 0.45    |
| 9.57                        | 5.01    | 6.25    | 9.80    | 9.57    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| 1255                        |         |         |         |         |
| 4.65                        |         |         |         |         |
| 0.25                        |         |         |         |         |
| 5.35                        |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| ผลการวิเคราะห์              | 54      | 54      | 54  | 54      | 54      |
| จำนวนคน                     | 254     | 256     | 249                                       | 251     | 252     |
| คะแนนรวม                    | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| คะแนนสูงสุด                 | 4.70    | 4.74    | 4.61                                      | 4.65    | 4.67    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 0.46    | 0.44    | 0.49                                      | 0.48    | 0.48    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 9.80    | 9.33    | 5.67                                      | 5.37    | 5.20    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.02                                      | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1262    |         | 6490                                      |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.67    |         | 4.62                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | 0.09                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.87    |         | 2.03                                      |         |         |

## ด้านความเป็นไปได้

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   |  | 54                          | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 243  | 237  | 239  | 240  | 242  |  | 244                         | 233  | 237  | 240  | 247  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |  | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.50 | 4.39 | 4.43 | 4.44 | 4.48 |  | 4.52                        | 4.31 | 4.39 | 4.44 | 4.57 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.49 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |  | 0.50                        | 0.47 | 0.49 | 0.50 | 0.50 |
| C.V.(%)                     | 6.22 | 6.21 | 6.28 | 6.29 | 6.25 |  | 6.16                        | 5.86 | 6.21 | 6.29 | 5.91 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 1201 |      |      |      |      |  | 1201                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.45 |      |      |      |      |  | 4.45                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22 |      |      |      |      |  | 0.24                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.01 |      |      |      |      |  | 5.45                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |                             | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |
| จำนวนคน                     | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   |                             | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 242  | 241  | 241  | 245  | 242  | 240  |                             | 223  | 235  | 240  | 232  | 233  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    |                             | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |                             | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.48 | 4.46 | 4.46 | 4.54 | 4.48 | 4.44 |                             | 4.13 | 4.35 | 4.44 | 4.30 | 4.31 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.57 |                             | 0.34 | 0.48 | 0.50 | 0.46 | 0.47 |
| C.V.(%)                     | 6.25 | 6.28 | 6.28 | 6.09 | 6.25 | 7.87 |                             | 8.21 | 6.08 | 6.29 | 5.73 | 5.86 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 1451 |      |      |      |      |      |                             | 1163 |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.48 |      |      |      |      |      |                             | 4.31 |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24 |      |      |      |      |      |                             | 0.21 |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.27 |      |      |      |      |      |                             | 4.83 |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| ผลการวิเคราะห์              | 54      | 54      | 54  | 54      | 54      |
| จำนวนคน                     | 242     | 243     | 238                                       | 245     | 241     |
| คะแนนรวม                    | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| คะแนนสูงสุด                 | 4.48    | 4.50    | 4.41                                      | 4.54    | 4.46    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 0.50    | 0.50    | 0.50                                      | 0.50    | 0.50    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 6.25    | 6.22    | 6.25                                      | 6.09    | 6.28    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.02                                      | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1209    |         | <b>6225</b>                               |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.48    |         | <b>4.43</b>                               |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    |         | <b>0.10</b>                               |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.02    |         | <b>2.36</b>                               |         |         |

## ด้านความเป็นประโยชน์

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 54   | 54   | 54   | 54   | 54   | 54                          | 54   | 54   | 54   | 54   |
| คะแนนรวม                    | 257  | 252  | 250  | 254  | 259  | 258                         | 249  | 253  | 254  | 259  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.76 | 4.67 | 4.63 | 4.70 | 4.80 | 4.78                        | 4.61 | 4.69 | 4.70 | 4.80 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.43 | 0.48 | 0.49 | 0.46 | 0.41 | 0.42                        | 0.49 | 0.47 | 0.46 | 0.41 |
| C.V.(%)                     | 9.07 | 5.20 | 5.53 | 9.80 | 8.48 | 8.78                        | 5.67 | 5.01 | 9.80 | 8.48 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 1272 |      |      |      |      | 1273                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.71 |      |      |      |      | 4.71                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.18 |      |      |      |      | 0.20                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.84 |      |      |      |      | 4.25                        |      |      |      |      |



## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 1

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6                     | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      | 54                          | 54      | 54      | 54      | 54      | 54      |
| คะแนนรวม                    | 254     | 257     | 246     | 252     | 249     | 244                         | 260     | 261     | 245     | 253     | 254     |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 3                           | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.70    | 4.76    | 4.56    | 4.67    | 4.61    | 4.52                        | 4.81    | 4.83    | 4.54    | 4.69    | 4.70    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.46    | 0.43    | 0.50    | 0.48    | 0.49    | 0.54                        | 0.39    | 0.38    | 0.50    | 0.47    | 0.46    |
| C.V.(%)                     | 9.80    | 9.07    | 6.01    | 5.20    | 5.67    | 6.96                        | 8.14    | 7.78    | 6.09    | 5.01    | 9.80    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1502    |         |         |         |         | 1273                        |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.64    |         |         |         |         | 4.71                        |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.21    |         |         |         |         | 0.20                        |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.48    |         |         |         |         | 4.33                        |         |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| ผลการวิเคราะห์              | 54      | 54      | 54  | 54      | 54      |
| จำนวนคน                     | 252     | 256     | 246                                       | 253     | 253     |
| คะแนนรวม                    | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| คะแนนสูงสุด                 | 4.67    | 4.74    | 4.56                                      | 4.69    | 4.69    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 0.48    | 0.44    | 0.50                                      | 0.47    | 0.47    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 5.20    | 9.33    | 6.01                                      | 5.01    | 5.01    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.02                                      | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 1260    |         | 6580                                      |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.67    |         | 4.69                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    |         | 0.11                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.78    |         | 2.37                                      |         |         |

ข้อ 4.3 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน  
ของแบบประเมินรูปแบบฯ โดย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ด้านความถูกต้อง

##### 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

##### 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 2.1                     | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 349                         | 349     | 349     | 349     | 349     |
| คะแนนรวม                    | 68      | 62      | 61      | 64      | 69      | 1619                        | 1566    | 1563    | 1575    | 1600    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 3                           | 3       | 3       | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.53    | 4.13    | 4.07    | 4.27    | 4.60    | 4.64                        | 4.49    | 4.48    | 4.51    | 4.58    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52    | 0.35    | 0.26    | 0.46    | 0.51    | 0.50                        | 0.55    | 0.53    | 0.52    | 0.50    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 8.51    | 6.35    | 5.73    | 6.02    | 4.75                        | 8.25    | 5.79    | 5.59    | 4.89    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 324     |         |         |         |         | 341                         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.32    |         |         |         |         | 4.55                        |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.21    |         |         |         |         | 0.30                        |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.89    |         |         |         |         | 6.54                        |         |         |         |         |

##### 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

##### 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6                     | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |  |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15                          | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      |  |
| คะแนนรวม                    | 69      | 70      | 68      | 71      | 71      | 69                          | 71      | 69      | 68      | 69      | 68      |  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 3                           | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |  |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |  |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.60    | 4.67    | 4.53    | 4.73    | 4.73    | 4.60                        | 4.73    | 4.60    | 4.53    | 4.60    | 4.53    |  |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51    | 0.49    | 0.52    | 0.46    | 0.46    | 0.63                        | 0.46    | 0.51    | 0.52    | 0.51    | 0.52    |  |
| C.V.(%)                     | 6.02    | 5.46    | 6.39    | 9.67    | 9.67    | 7.75                        | 9.67    | 6.02    | 6.39    | 6.02    | 6.39    |  |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |  |
| คะแนนรวม                    | 418     |         |         |         |         |                             | 345     |         |         |         |         |  |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.64    |         |         |         |         |                             | 4.60    |         |         |         |         |  |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.18    |         |         |         |         |                             | 0.20    |         |         |         |         |  |
| C.V.(%)                     | 3.80    |         |         |         |         |                             | 4.35    |         |         |         |         |  |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15  | 15      | 15      |
| คะแนนรวม                    | 68      | 70      | 69  | 68      | 72      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.53    | 4.67    | 4.60                                      | 4.53    | 4.80    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52    | 0.49    | 0.51                                      | 0.52    | 0.41    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.02                                      | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 347     |         | 1775                                      |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.63    |         | 4.55                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.21    |         | 0.10                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.58    |         | 2.30                                      |         |         |

## ด้านความเหมาะสม

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15                          | 15   | 15   | 15   | 15   |
| คะแนนรวม                    | 71   | 67   | 68   | 68   | 70   | 71                          | 67   | 68   | 69   | 71   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.73 | 4.47 | 4.53 | 4.53 | 4.67 | 4.73                        | 4.47 | 4.53 | 4.60 | 4.73 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.46 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 0.49 | 0.46                        | 0.52 | 0.52 | 0.51 | 0.46 |
| C.V.(%)                     | 9.67 | 6.56 | 6.39 | 6.39 | 5.46 | 9.67                        | 6.56 | 5.39 | 5.02 | 9.67 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 344  |      |      |      |      | 346                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.59 |      |      |      |      | 4.61                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.16 |      |      |      |      | 0.14                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.48 |      |      |      |      | 3.05                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      |
| คะแนนรวม                    | 71      | 70      | 68      | 69      | 70      | 68      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.73    | 4.67    | 4.53    | 4.60    | 4.67    | 4.53    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.46    | 0.49    | 0.52    | 0.51    | 0.49    | 0.64    |
| C.V.(%)                     | 9.67    | 8.46    | 6.39    | 8.02    | 7.46    | 6.12    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 416     |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.62    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.00    |         |         |         |         |         |

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ข้อ 4.1                     | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 15                          | 15      | 15      | 15      | 15      |
| 70                          | 69      | 68      | 71      | 68      |
| 4                           | 4       | 4       | 4       | 4       |
| 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| 4.67                        | 4.60    | 4.53    | 4.73    | 4.53    |
| 0.49                        | 0.51    | 0.52    | 0.46    | 0.52    |
| 5.46                        | 6.02    | 6.39    | 9.67    | 6.39    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| 346                         |         |         |         |         |
| 4.61                        |         |         |         |         |
| 0.27                        |         |         |         |         |
| 5.79                        |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2                                   | ข้อ 5.3 | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---|---------|---------|---------|
| ผลการวิเคราะห์              | 15      | 15  | 15      | 15      | 15      |
| จำนวนคน                     | 68      | 70  | 69      | 72      | 72      |
| คะแนนรวม                    | 4       | 4   | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 5   | 5       | 5       | 5       |
| คะแนนสูงสุด                 | 4.53    | 4.67                                      | 4.60    | 4.80    | 4.80    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 0.52    | 0.49                                      | 0.51    | 0.41    | 0.41    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 6.39    | 5.46                                      | 6.02    | 8.68    | 8.68    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46                                      | 6.02    | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 351     | 1803                                      |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.68    | 4.62                                      |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22    | 0.09                                      |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.79    | 1.92                                      |         |         |         |

## ด้านความเป็นไปได้

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   |  | 15                          | 15   | 15   | 15   | 15   |
| คะแนนรวม                    | 68   | 66   | 67   | 68   | 69   |  | 69                          | 65   | 64   | 66   | 70   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |  | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.53 | 4.40 | 4.47 | 4.53 | 4.60 |  | 4.60                        | 4.33 | 4.27 | 4.40 | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52 | 0.51 | 0.52 | 0.52 | 0.51 |  | 0.51                        | 0.49 | 0.46 | 0.51 | 0.49 |
| C.V.(%)                     | 6.39 | 6.52 | 6.56 | 6.39 | 6.02 |  | 6.02                        | 6.26 | 5.73 | 6.52 | 5.46 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 338  |      |      |      |      |  | 334                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.51 |      |      |      |      |  | 4.45                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.27 |      |      |      |      |  | 0.22                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 6.02 |      |      |      |      |  | 4.94                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |  | 4.1                         | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |
| จำนวนคน                     | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   |  | 15                          | 15   | 15   | 15   | 15   |
| คะแนนรวม                    | 66   | 67   | 68   | 67   | 68   | 63   |  | 62                          | 64   | 68   | 70   | 67   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    |  | 3                           | 3    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.40 | 4.47 | 4.53 | 4.47 | 4.53 | 4.20 |  | 4.13                        | 4.27 | 4.53 | 4.67 | 4.47 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 0.68 |  | 0.52                        | 0.59 | 0.52 | 0.49 | 0.52 |
| C.V.(%)                     | 6.52 | 6.56 | 6.39 | 6.56 | 6.39 | 8.10 |  | 7.49                        | 8.91 | 6.39 | 5.46 | 6.56 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 399  |      |      |      |      |      |  | 331                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43 |      |      |      |      |      |  | 4.41                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.15 |      |      |      |      |      |  | 0.30                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 3.42 |      |      |      |      |      |  | 6.74                        |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| ผลการวิเคราะห์              | 15      | 15      | 15  | 15      | 15      |
| จำนวนคน                     | 69      | 68      | 66  | 68      | 66      |
| คะแนนรวม                    | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนต่ำสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| คะแนนสูงสุด                 | 4.60    | 4.53    | 4.40                                      | 4.53    | 4.40    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 0.51    | 0.52    | 0.51                                      | 0.52    | 0.51    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 6.02    | 6.39    | 6.52                                      | 6.39    | 6.52    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.02                                      | 6.39    | 4.63    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 337     |         | 1739                                      |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.49    |         | 4.46                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.20    |         | 0.10                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.41    |         | 2.27                                      |         |         |

## ด้านความเป็นประโยชน์

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 15   | 15   | 15   | 15   | 15   | 15                          | 15   | 15   | 15   | 15   |
| คะแนนรวม                    | 72   | 66   | 68   | 69   | 71   | 71                          | 66   | 67   | 68   | 71   |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4                           | 4    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.80 | 4.40 | 4.53 | 4.60 | 4.73 | 4.73                        | 4.40 | 4.47 | 4.53 | 4.73 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.41 | 0.51 | 0.52 | 0.51 | 0.46 | 0.46                        | 0.51 | 0.52 | 0.52 | 0.46 |
| C.V.(%)                     | 8.63 | 5.52 | 5.39 | 5.02 | 9.67 | 9.67                        | 6.52 | 6.56 | 6.39 | 9.67 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 346  |      |      |      |      | 343                         |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.61 |      |      |      |      | 4.57                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.28 |      |      |      |      | 0.20                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 6.01 |      |      |      |      | 4.33                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      | 15      |
| คะแนนรวม                    | 72      | 68      | 70      | 69      | 70      | 69      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.80    | 4.53    | 4.67    | 4.60    | 4.67    | 4.60    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.41    | 0.52    | 0.49    | 0.51    | 0.49    | 0.51    |
| C.V.(%)                     | 8.63    | 6.39    | 5.46    | 6.02    | 5.46    | 6.02    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 418     |         |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.64    |         |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.12    |         |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 2.67    |         |         |         |         |         |

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 2

| ข้อ 4.1                     | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 15                          | 15      | 15      | 15      | 15      |
| 69                          | 73      | 68      | 70      | 71      |
| 4                           | 4       | 4       | 4       | 4       |
| 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| 4.60                        | 4.87    | 4.53    | 4.67    | 4.73    |
| 0.51                        | 0.35    | 0.52    | 0.49    | 0.46    |
| 6.02                        | 7.23    | 6.39    | 5.46    | 9.67    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| 351                         |         |         |         |         |
| 4.68                        |         |         |         |         |
| 0.20                        |         |         |         |         |
| 4.21                        |         |         |         |         |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 15      | 15      | 15  | 15      | 15      |
| คะแนนรวม                    | 68      | 70      | 68  | 69      | 69      |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 4       | 4   | 4       | 4       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.53    | 4.67    | 4.53                                      | 4.60    | 4.60    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52    | 0.49    | 0.52                                      | 0.51    | 0.51    |
| C.V.(%)                     | 6.39    | 5.46    | 6.39                                      | 6.02    | 6.02    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 344     |         | 1802                                      |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.59    |         | 4.62                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.19    |         | 0.11                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.19    |         | 2.27                                      |         |         |

ข้อ 4.4 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ของแบบประเมินรูปแบบฯ โดย ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### ด้านความถูกต้อง

##### 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

##### 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 1.1 | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5 | ข้อ 2.1                     | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 280     | 280     | 280     | 280     | 280     | 280                         | 280     | 280     | 280     | 280     |
| คะแนนรวม                    | 1266    | 1195    | 1208    | 1231    | 1249    | 1296                        | 1231    | 1246    | 1260    | 1282    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4                           | 3       | 3       | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.52    | 4.27    | 4.31    | 4.40    | 4.46    | 4.63                        | 4.40    | 4.45    | 4.50    | 4.58    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.56    | 0.53    | 0.56    | 0.56    | 0.53    | 0.48                        | 0.55    | 0.55    | 0.56    | 0.52    |
| C.V.(%)                     | 7.41    | 7.46    | 8.04    | 7.70    | 6.97    | 5.46                        | 6.55    | 6.43    | 6.34    | 5.42    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 6149    |         |         |         |         | 6315                        |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.39    |         |         |         |         | 4.51                        |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.26    |         |         |         |         | 0.26                        |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.81    |         |         |         |         | 5.66                        |         |         |         |         |

##### 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 1

##### 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 3.1 | ข้อ 3.2 | ข้อ 3.3 | ข้อ 3.4 | ข้อ 3.5 | ข้อ 3.6                     | ข้อ 4.1 | ข้อ 4.2 | ข้อ 4.3 | ข้อ 4.4 | ข้อ 4.5 |  |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| จำนวนคน                     | 280     | 280     | 280     | 280     | 280     | 280                         | 280     | 280     | 280     | 280     | 280     |  |
| คะแนนรวม                    | 1216    | 1245    | 1337    | 1230    | 1221    | 1201                        | 1241    | 1262    | 1154    | 1248    | 1251    |  |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3                           | 3       | 4       | 3       | 3       | 4       |  |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5       | 5       | 5       | 5       | 5       |  |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.34    | 4.45    | 4.78    | 4.39    | 4.36    | 4.29                        | 4.43    | 4.51    | 4.12    | 4.46    | 4.47    |  |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.53    | 0.50    | 0.47    | 0.51    | 0.52    | 0.51                        | 0.51    | 0.50    | 0.44    | 0.53    | 0.50    |  |
| C.V.(%)                     | 6.10    | 5.20    | 9.78    | 5.63    | 6.01    | 5.81                        | 5.52    | 5.11    | 4.66    | 5.98    | 5.19    |  |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         |         |         |         |  |
| คะแนนรวม                    | 7269    |         |         |         |         |                             | 6156    |         |         |         |         |  |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43    |         |         |         |         |                             | 4.40    |         |         |         |         |  |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.21    |         |         |         |         |                             | 0.23    |         |         |         |         |  |
| C.V.(%)                     | 4.88    |         |         |         |         |                             | 5.27    |         |         |         |         |  |



## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 280     | 280     | 280                                       | 280     | 280     |
| คะแนนรวม                    | 1241    | 1270    | 1228                                      | 1250    | 1247    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4       | 3       | 3   | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43    | 4.54    | 4.39                                      | 4.46    | 4.45    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50    | 0.51    | 0.50                                      | 0.52    | 0.52    |
| C.V.(%)                     | 6.20    | 6.33    | 6.45                                      | 6.66    | 6.67    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 6236    |         | <b>32180</b>                              |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.45    |         | <b>4.42</b>                               |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | <b>0.11</b>                               |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.17    |         | <b>2.59</b>                               |         |         |

## ด้านความเหมาะสม

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  |      |      |      |      | ข้อ                         |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  | 280                         | 280  | 280  | 280  | 280  |
| คะแนนรวม                    | 1279 | 1208 | 1217 | 1247 | 1253 | 1276                        | 1210 | 1241 | 1257 | 1268 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3                           | 4    | 4    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.57 | 4.31 | 4.35 | 4.45 | 4.48 | 4.56                        | 4.32 | 4.43 | 4.49 | 4.53 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.50 | 0.54 | 0.57 | 0.55 | 0.53 | 0.51                        | 0.47 | 0.50 | 0.60 | 0.55 |
| C.V.(%)                     | 5.86 | 6.59 | 7.02 | 6.28 | 5.95 | 5.23                        | 4.83 | 5.20 | 7.33 | 6.10 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 6149 |      |      |      |      | 6252                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43 |      |      |      |      | 4.47                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.26 |      |      |      |      | 0.25                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.81 |      |      |      |      | 5.65                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |
| จำนวนคน                     | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  | 280                         | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  |
| คะแนนรวม                    | 1246 | 1250 | 1255 | 1258 | 1258 | 1236 | 1242                        | 1272 | 1264 | 1258 | 1269 | 1269 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3                           | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.45 | 4.46 | 4.48 | 4.49 | 4.49 | 4.41 | 4.44                        | 4.54 | 4.51 | 4.49 | 4.53 | 4.53 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.57 | 0.57 | 0.50 | 0.53 | 0.55 | 0.57 | 0.57                        | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.53 | 0.53 |
| C.V.(%)                     | 6.86 | 6.84 | 5.17 | 5.77 | 6.21 | 6.86 | 6.86                        | 5.99 | 6.09 | 6.77 | 6.79 | 6.79 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 7503 |      |      |      |      |      | 6305                        |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.47 |      |      |      |      |      | 4.50                        |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.25 |      |      |      |      |      | 0.24                        |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.63 |      |      |      |      |      | 5.37                        |      |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 280     | 280     | 280                                       | 280     | 280     |
| คะแนนรวม                    | 1253    | 1274    | 1254                                      | 1256    | 1250    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 4       | 4   | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.48    | 4.55    | 4.48                                      | 4.49    | 4.46    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.55    | 0.50    | 0.50                                      | 0.51    | 0.59    |
| C.V.(%)                     | 7.39    | 5.95    | 6.17                                      | 6.48    | 8.25    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 6287    |         | 32551                                     |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.49    |         | 4.47                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.25    |         | 0.12                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.58    |         | 2.66                                      |         |         |

## ด้านความเป็นไปได้

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|------|------|------|------|
|                             | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 1.5  |  | 2.1                         | 2.2  | 2.3  | 2.4  | 2.5  |
| จำนวนคน                     | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  |  | 280                         | 280  | 280  | 280  | 280  |
| คะแนนรวม                    | 1240 | 1199 | 1206 | 1231 | 1247 |  | 1257                        | 1195 | 1208 | 1228 | 1239 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |  | 3                           | 3    | 3    | 3    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |  | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.43 | 4.28 | 4.31 | 4.40 | 4.45 |  | 4.49                        | 4.27 | 4.31 | 4.39 | 4.43 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52 | 0.52 | 0.53 | 0.52 | 0.53 |  | 0.54                        | 0.52 | 0.54 | 0.52 | 0.52 |
| C.V.(%)                     | 6.83 | 7.25 | 7.40 | 6.79 | 6.83 |  | 6.93                        | 7.14 | 7.44 | 5.77 | 5.67 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |  | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 6123 |      |      |      |      |  | 6127                        |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.37 |      |      |      |      |  | 4.38                        |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24 |      |      |      |      |  | 0.23                        |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.49 |      |      |      |      |  | 5.24                        |      |      |      |      |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 1

## 4. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 2

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |                             | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |
| จำนวนคน                     | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  |                             | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  |
| คะแนนรวม                    | 1234 | 1250 | 1215 | 1227 | 1239 | 1232 |                             | 1200 | 1209 | 1217 | 1231 | 1252 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    |                             | 3    | 4    | 3    | 4    | 3    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |                             | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.41 | 4.46 | 4.34 | 4.38 | 4.43 | 4.40 |                             | 4.29 | 4.32 | 4.35 | 4.40 | 4.47 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52 | 0.51 | 0.56 | 0.49 | 0.56 | 0.51 |                             | 0.48 | 0.47 | 0.51 | 0.49 | 0.52 |
| C.V.(%)                     | 5.81 | 5.35 | 6.85 | 5.11 | 6.72 | 5.48 |                             | 6.10 | 5.80 | 6.80 | 6.15 | 6.65 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 7397 |      |      |      |      |      |                             | 6109 |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.40 |      |      |      |      |      |                             | 4.36 |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24 |      |      |      |      |      |                             | 0.22 |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 5.46 |      |      |      |      |      |                             | 5.03 |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 280     | 280     | 280                                       | 280     | 280     |
| คะแนนรวม                    | 1235    | 1233    | 1221                                      | 1228    | 1241    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3   | 4       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.41    | 4.40    | 4.36                                      | 4.39    | 4.43    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51    | 0.51    | 0.53                                      | 0.49    | 0.56    |
| C.V.(%)                     | 7.66    | 7.49    | 8.17                                      | 7.12    | 8.72    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 6158    |         | <b>31914</b>                              |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.40    |         | <b>4.38</b>                               |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | <b>0.10</b>                               |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.21    |         | <b>2.29</b>                               |         |         |

## ด้านความเป็นประโยชน์

## 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ

## 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

| ผลการวิเคราะห์              | 1. การกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ |         |         |         |                             | 2. การกำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี |         |         |         |         |
|-----------------------------|----------------------------------|---------|---------|---------|-----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                             | ข้อ 1.1                          | ข้อ 1.2 | ข้อ 1.3 | ข้อ 1.4 | ข้อ 1.5                     | ข้อ 2.1                    | ข้อ 2.2 | ข้อ 2.3 | ข้อ 2.4 | ข้อ 2.5 |
| จำนวนคน                     | 280                              | 280     | 280     | 280     | 280                         | 280                        | 280     | 280     | 280     | 280     |
| คะแนนรวม                    | 1277                             | 1248    | 1235    | 1247    | 1269                        | 1290                       | 1251    | 1243    | 1253    | 1270    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3                                | 3       | 3       | 4       | 3                           | 3                          | 3       | 3       | 3       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5                                | 5       | 5       | 5       | 5                           | 5                          | 5       | 5       | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.56                             | 4.46    | 4.41    | 4.45    | 4.53                        | 4.61                       | 4.47    | 4.44    | 4.48    | 4.54    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.51                             | 0.53    | 0.54    | 0.50    | 0.51                        | 0.51                       | 0.56    | 0.53    | 0.53    | 0.51    |
| C.V.(%)                     | 7.21                             | 7.82    | 8.27    | 9.20    | 8.34                        | 8.09                       | 9.55    | 9.98    | 8.80    | 8.17    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |                                  |         |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |                            |         |         |         |         |
| คะแนนรวม                    | 6276                             |         |         |         |                             | 6307                       |         |         |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.48                             |         |         |         |                             | 4.51                       |         |         |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.24                             |         |         |         |                             | 0.24                       |         |         |         |         |
| C.V.(%)                     | 5.35                             |         |         |         |                             | 5.26                       |         |         |         |         |

## 3. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 1

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ                         | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  | ข้อ  |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
|                             | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  |                             | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |
| จำนวนคน                     | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  | 280                         | 280  | 280  | 280  | 280  | 280  |
| คะแนนรวม                    | 1312 | 1283 | 1249 | 1281 | 1288 | 1264 | 1318                        | 1301 | 1252 | 1278 | 1291 | 1291 |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    | 3    | 3                           | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    |
| คะแนนสูงสุด                 | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5                           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.69 | 4.58 | 4.46 | 4.58 | 4.60 | 4.51 | 4.71                        | 4.65 | 4.47 | 4.56 | 4.61 | 4.61 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.49 | 0.49 | 0.52 | 0.50 | 0.49 | 0.51 | 0.46                        | 0.48 | 0.51 | 0.50 | 0.49 | 0.49 |
| C.V.(%)                     | 6.41 | 6.78 | 7.67 | 6.82 | 5.67 | 7.25 | 9.85                        | 8.31 | 8.50 | 6.88 | 5.59 | 5.59 |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |      | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |      |      |      |      |      |
| คะแนนรวม                    | 7677 |      |      |      |      |      | 6440                        |      |      |      |      |      |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.57 |      |      |      |      |      | 4.60                        |      |      |      |      |      |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.22 |      |      |      |      |      | 0.21                        |      |      |      |      |      |
| C.V.(%)                     | 4.89 |      |      |      |      |      | 4.57                        |      |      |      |      |      |

## 5. องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ที่ดีที่ 3

| ผลการวิเคราะห์              | ข้อ 5.1 | ข้อ 5.2 | ข้อ 5.3                                   | ข้อ 5.4 | ข้อ 5.5 |
|-----------------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| จำนวนคน                     | 280     | 280     | 280                                       | 280     | 280     |
| คะแนนรวม                    | 1279    | 1289    | 1254                                      | 1280    | 1274    |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3       | 3       | 3   | 4       | 3       |
| คะแนนสูงสุด                 | 5       | 5       | 5   | 5       | 5       |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.57    | 4.60    | 4.48                                      | 4.57    | 4.55    |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.52    | 0.50    | 0.54                                      | 0.50    | 0.51    |
| C.V.(%)                     | 6.33    | 5.80    | 7.10                                      | 50.84   | 6.27    |
| <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวม</b> |         |         | <b>ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดทุกด้าน</b> |         |         |
| คะแนนรวม                    | 6376    |         | 33076                                     |         |         |
| ค่าเฉลี่ย                   | 4.55    |         | 4.54                                      |         |         |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน        | 0.23    |         | 0.12                                      |         |         |
| C.V.(%)                     | 4.96    |         | 2.59                                      |         |         |

## ภาคผนวก 8

คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์  
3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

นายบุญเทพ พิสง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชิงสนธิวิทยาจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการของการบริหารตามกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในเอกสารได้นำเสนอยุทธศาสตร์ 3 ดี เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาซึ่งประกอบไปด้วย ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ยุทธศาสตร์ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และยุทธศาสตร์ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่าย

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้คู่มือฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นแนวทางที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

นายบุญเทพ พิสง

ผู้จัดทำ

## สารบัญ

| บทที่   | หน้า      |
|---|-----------|
| <b>1 บทนำ</b>   | <b>1</b>  |
| ที่มาและความสำคัญ.....  | 1         |
| วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ.....  | 9         |
| วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ.....  | 10        |
| ความหมายของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนา<br>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....   | 10        |
| <b>2 รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์<br/>    ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม</b>   | <b>13</b> |
| เป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ .....   | 15        |
| กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี.....   | 15        |
| กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....   | 20        |
| <b>3 การนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์<br/>    ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สู่การปฏิบัติ</b>                                 | <b>21</b> |
| บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้<br>ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<br>โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สู่การปฏิบัติ..... | 21        |
| บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา.....   | 21        |
| บทบาทของรองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากร.....   | 22        |
| บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....   | 22        |
| บทบาทของผู้ปกครองนักเรียน.....  | 23        |
| การกำหนดรายละเอียดรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี<br>ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<br>โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อนำสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2563..... | 25        |
| ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 : ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ.....   | 25        |



## สารบัญ (ต่อ)

| <b>บทที่</b>   |  | <b>หน้า</b> |
|--|--|-------------|
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชน |  |             |
| แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....                           |  | 28          |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย..... |  | 30          |
| <b>4 การกำกับติดตามและประเมินผล</b>                      |  | <b>33</b>   |
| <b>บรรณานุกรม</b>  |  | <b>34</b>   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ที่มาและความสำคัญ

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีการจัดบรรยากาศ แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เป็นความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548 : 17-22)

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง โดยได้กำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะดังนี้ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และ ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 78-79)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป้าหมายในการจัดการศึกษาด้านผู้เรียน (พ.ศ. 2561-2564) ไว้ดังนี้ 1) ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยมีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาค และกำหนดเป้าหมายด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คือครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36, 2560 : 20)

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย-พะเยา) มุ่งให้บริการด้านการศึกษาอย่างทั่วถึงและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งโรงเรียนได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ 1) ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นครูมืออาชีพ 3) พัฒนาระบบอาคาร แหล่งเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และ 4) พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล แต่จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จากเอกสารสารสนเทศของโรงเรียน ปีการศึกษา 2559 - 2560 และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พ.ศ. 2559 พบว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการวัดผลประเมินผลโดยโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ผลการประเมินพบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ได้คะแนน 5.41 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง 1-3

**ตาราง 1** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

| กลุ่มสาระการเรียนรู้             | ผลการเรียนเฉลี่ย(ร้อยละ) |              |                 |              | รวมเฉลี่ย<br>(ร้อยละ) |
|----------------------------------|--------------------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|
|                                  | ปีการศึกษา 2559          |              | ปีการศึกษา 2560 |              |                       |
|                                  | ม.ต้น                    | ม.ปลาย       | ม.ต้น           | ม.ปลาย       |                       |
| ภาษาไทย                          | 61.08                    | 62.39        | 60.12           | 60.80        | <b>61.10</b>          |
| คณิตศาสตร์                       | 58.39                    | 62.28        | 61.35           | 62.83        | <b>61.21</b>          |
| วิทยาศาสตร์                      | 60.56                    | 62.41        | 61.15           | 62.34        | <b>61.62</b>          |
| สังคมศึกษา ศาสนา และ<br>วัฒนธรรม | 61.97                    | 60.08        | 63.31           | 58.02        | <b>60.85</b>          |
| ภาษาต่างประเทศ                   | 57.92                    | 61.02        | 61.56           | 57.15        | <b>59.41</b>          |
| สุขศึกษาและพลศึกษา               | 72.42                    | 73.14        | 79.85           | 72.77        | <b>74.55</b>          |
| ศิลปะ                            | 72.03                    | 72.35        | 68.19           | 75.09        | <b>71.92</b>          |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี          | 72.77                    | 73.61        | 71.05           | 72.84        | <b>72.57</b>          |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                 | <b>64.64</b>             | <b>65.91</b> | <b>65.82</b>    | <b>68.23</b> | <b>65.40</b>          |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2560 : 19)

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการวัดผลประเมินผลในชั้นเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกลุ่มวิชาพื้นฐาน คือ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาต่างประเทศ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.40 ซึ่งไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ขึ้นไป โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุดมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 59.41 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมี

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.85 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 61.10 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.21 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.62 ตามลำดับ

**ตาราง 2** ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทุกรายวิชาของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

| รายวิชา                      | ผลการเรียนเฉลี่ย |              |                 |              | รวมเฉลี่ย    |
|------------------------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
|                              | ปีการศึกษา 2559  |              | ปีการศึกษา 2560 |              |              |
|                              | ม.3              | ม. 6         | ม. 3            | ม. 6         |              |
| ภาษาไทย                      | 49.59            | 50.18        | 49.66           | 47.12        | 49.14        |
| คณิตศาสตร์                   | 26.93            | 20.38        | 25.89           | 18.45        | 22.91        |
| วิทยาศาสตร์                  | 36.31            | 30.32        | 32.95           | 26.71        | 31.57        |
| สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม | 54.96            | 35.14        | -               | 34.11        | 41.40        |
| ภาษาอังกฤษ                   | 30.75            | 23.81        | 30.04           | 24.04        | 27.16        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>             | <b>39.71</b>     | <b>31.97</b> | <b>34.64</b>    | <b>30.09</b> | <b>34.44</b> |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2560 : 24)

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชา ร้อยละ 34.44 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อยละ 40 โดยวิชาคณิตศาสตร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 22.91 รองลงมา คือ วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.16 วิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.57 วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.40 และวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.14 ตามลำดับ

ตาราง 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2559

| ตัวบ่งชี้ย่อย   | น้ำหนัก<br>(คะแนน) | คะแนน<br>ที่ได้ | ระดับคุณภาพ                  |                  |       |    |       |
|---|--------------------|-----------------|------------------------------|------------------|-------|----|-------|
|   |                    |                 | ต้อง<br>ปรับปรุง<br>เร่งด่วน | ต้อง<br>ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก |
| 5.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย<br>ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6                        | 2.5                | 0.66            |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์<br>ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6                     | 2.5                | 0.26            | ✓                            |                  |       |    |       |
| 5.3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์<br>ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6                    | 2.5                | 0.52            |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.4 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา<br>และวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3<br>และม.6 | 2.5                | 0.77            |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ<br>พลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6             | 2.5                | 0.85            |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.6 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น<br>ป.6 ม.3 และม.6                           | 2.5                | 0.83            |                              | ✓                |       |    |       |
| 5.7 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ<br>เทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6        | 2.5                | 0.94            |                              |                  |       |    |       |
| 5.8 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ<br>ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และม.6                 | 2.5                | 0.38            | ✓                            |                  |       |    |       |
| <b>ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 5</b>   | <b>20</b>          | <b>5.21</b>     |                              | ✓                |       |    |       |

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2559 : 19)

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียน เชียงแสนวิทยาคม ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ใน ระดับต้องปรับปรุง โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลการประเมินต่ำสุด รองลงมาคือ กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามลำดับ

จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุที่ทำให้นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พบปัญหาและสาเหตุ 3 ด้าน ดังตาราง 4

ตาราง 1.4สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา / แนวทางพัฒนา

| สภาพปัญหา                           | สาเหตุ  | แนวทางแก้ปัญหาและพัฒนา   |
|-------------------------------------|---|--|
| นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ | 1. ด้านการบริหารจัดการ<br>- การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขาดประสิทธิภาพ<br>- ระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ<br>- ขาดการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทาง การศึกษา  | 1. พัฒนารูปแบบการบริหาร โดย ใช้แนวทางการบริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ(TQM - Total Quality Management )   |
|                                     | 2. ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู<br>- ครูไม่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ<br>- ครูใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้น้อย ไม่หลากหลาย<br>- ครูไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาด้ว การเรียนรู้ของนักเรียน<br>- ครูไม่นำข้อมูลจากการวัดและประเมินผลไปสู่ กระบวนการพัฒนานักเรียน และพัฒนาวิธีการจัดการ เรียนการสอนของตนเอง | 2. พัฒนาครูให้สามารถจัดการ เรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC - Professional learning community) |
|                                     | 3. ด้านแหล่งเรียนรู้ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน<br>- สื่อ และอุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอ<br>- แหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ<br>- สิ่งแวดล้อมภายใน โรงเรียนไม่สะอาด ร่มรื่นและ ไม่สวยงาม   | 3. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ โรงเรียนให้เอื้อและส่งเสริมการ จัดการเรียนรู้ของครูและการ เรียนรู้ของนักเรียน โดยอาศัยการ มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน         |

ที่มา : แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปี 2561- 2563 (2560 : 10)

จากความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา และผลการศึกษาวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในปัญหาดังกล่าวที่จะต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้แก่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จึงมีความสนใจศึกษาระบบบริหารที่เน้นคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM ) การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community : PLC) และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนให้เอื้อและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) เป็นวิธีการทำงานที่เป็นระบบที่ดี (Good System) ในการจัดการทุกเรื่องในองค์กรให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product) คุณภาพบริการ (Service) คุณภาพการปฏิบัติงาน (Performance) คุณภาพกระบวนการ (Process) และคุณภาพบุคลากร (Personnel) (ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ณอยุธยา. 2550 : 19) การบริหารคุณภาพในสถานศึกษาเป็นการปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนด้วยการให้บุคลากรทุกระดับและทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการที่จะจัดการให้ประสบความสำเร็จสูงสุดสถานศึกษาจะต้องถือความพอใจสูงสุดของผู้ปกครองชุมชนสังคมและลูกค้าเป็นหลักกำหนดทิศทางในการทำงานและนโยบายที่ชัดเจน ปรับปรุง ยกระดับมาตรฐานกำหนดขั้นตอนการทำงานรวมทั้งคู่มือปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอมีความร่วมมือดีและการประเมินงานที่เข้มแข็งทั่วทั้งองค์กรจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพยอมรับและแสวงหาวิธีการจัดการเพื่อความมีประสิทธิภาพสูงสุดผู้ร่วมงานมีความภาคภูมิใจในองค์กร (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. 2542 : 183) การสร้างคุณภาพในองค์กร เป็นงานที่สมาชิกทุกคนในองค์กรต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการสร้างนวัตกรรมใหม่และการพัฒนาคุณภาพของตนเองหน่วยงานและองค์กรตามลำดับคุณภาพเป็นเรื่องที่ต้องเกิดจากความเข้าใจความซาบซึ้งและการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้เห็นผลลัพธ์ที่สร้างสรรค์และเป็นรูปธรรมแก่องค์กรซึ่งต้องดำเนินการผ่านกระบวนการวางแผนดำเนินงานและการควบคุมอย่างเป็นระบบหรือที่เรียกว่าการจัดการคุณภาพ (Quality-Management) ซึ่งจะประกอบด้วยงานที่สำคัญคือ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Quality Planning) 2) การปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement) และ 3) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) (ฉวีพันธุ์เชรนนท์. 2545 : 44)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในวงการการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งมีผลงานวิจัยยืนยันตรงกันว่าแนวคิดดังกล่าวการประยุกต์ใช้แนวคิดดังกล่าวในการพัฒนาโรงเรียนจะส่งผล



กระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Stoll, et al., 2003) การพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้การเป็นครูมืออาชีพตลอดจนการพัฒนาโรงเรียนภายใต้การแข่งขันทางการศึกษาด้วยระบบคุณภาพและมาตรฐานสากลที่ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นปัจจุบันประเทศผู้นำทางการศึกษาโลกหลายแห่งเช่น เกาหลีใต้ฮ่องกงสิงคโปร์ เป็นต้น ได้นำแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์แล้วว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Vescio, Ross & Adam, 2008) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นองค์รวมโดยมีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ประการดังนี้ 1) มีเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนให้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน้างานและสถานการณ์จริงของชั้นเรียน 3) ทุกฝ่ายเกี่ยวข้องร่วมเรียนรู้และรวมพลังหนุนเสริมให้เกิดการสร้างเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย 4) มีการวิพากษ์สะท้อนผลการทำงานพัฒนาผู้เรียนและ 5) มีการสร้าง HOPE ให้ทีมงานอันประกอบด้วย (1) honesty & humanity เป็นการยึดข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นและให้การเคารพกันอย่างจริงจัง (2) option & openness เป็นการเลือกสรรสิ่งที่ดีที่สุดให้ผู้เรียนและพร้อมเปิดเผย/เปิดใจเรียนรู้จากผู้อื่น (3) patience & persistence เป็นการพัฒนาความอดทนและความมุ่งมั่นทุ่มเทพยายามจนเกิดผลชัดเจน (4) efficacy & enthusiasm เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในผลของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนว่าจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้และกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ (เรวัต ชัยเชาวรัตน์, 2558 : 12)

แหล่งเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดกระบวนการเรียนรู้และสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยมุ่งเน้นไปที่การจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน โดยเริ่มจากการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ให้เป็นระบบ วางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ จัดตั้งบุคลากรรับผิดชอบดูแล มีการควบคุมกำกับติดตาม ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งแสวงหาแหล่งเรียนรู้ใหม่ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของครูในฐานะผู้อำนวยการความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ จึงจะทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการจัดบริการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า และใช้แหล่งเรียนรู้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รู้จักคิด ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมมีความเข้าใจบทเรียนดีขึ้น และมีความสุข สนุกสนาน มีความสุขในการเรียน (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2551 : 135) กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 6) กล่าวว่า สถานศึกษาควรให้การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการนำสื่อไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างหลากหลายและพอเพียง โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศ

และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและชุมชน รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าวิจัย และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สายชล วัฒนเกษม (2560 : 29) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนของผู้เรียน และเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาและชุมชนที่จะต้องร่วมมือกันสำรวจ แสวงหา จัดหา จัดสร้างแหล่งเรียนรู้ขึ้นอย่างหลากหลาย เพื่อใช้ประกอบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิผลสูงสุดตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด เพื่อให้ได้ผลผลิตสุดท้าย คือ ผู้เรียนที่มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

กล่าวโดยสรุป การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร(Total Quality Management) มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพโรงเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ตลอดจนส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับในวงกว้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ช่วยให้ครูค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอน ตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด รวมถึงช่วยให้ครูเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนการสอนได้แตกฉานยิ่งขึ้น แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษามีความสำคัญ และมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการของนักเรียน รวมทั้งช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา แหล่งเรียนรู้จะเป็นที่ที่นักเรียนและครูสามารถใช้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ตลอดเวลาที่ต้องการ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ดีจะช่วยหล่อหลอมให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการศึกษา ผู้วิจัยจึงเลือกการใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ 2) ยุทธศาสตร์ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 3) ยุทธศาสตร์ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคเครือข่าย

#### วัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมให้กับโรงเรียนได้นำไปใช้
2. เพื่อให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม นำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมไปใช้ได้

### วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
2. เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการภายใน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาครูให้มีความสามารถในการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่จะส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
4. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ความหมายของรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปสู่การใช้สามารถอธิบายความหมายได้ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 3 ดี ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ (TQM) 2) ยุทธศาสตร์ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 3) ยุทธศาสตร์ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบหมายถึงกระบวนการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ไปใช้ในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในปีการศึกษา 2562 และ 2563 และดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4 ด้านคือด้านผลการทดสอบระดับโรงเรียน ด้านผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ด้านผลงานนักเรียน และด้านผลงานของโรงเรียนดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลการทดสอบทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยที่นักเรียนได้รับ ดังนี้

- 2.2.1 เกรด 0 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50
- 2.2.2 เกรด 1 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ได้คะแนนร้อยละ 50-54

2.2.3 เกรด 1.5 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์พอใช้ ได้คะแนนร้อยละ 55-59

2.2.4 เกรด 2 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์น่าพอใจ ได้คะแนนร้อยละ 60-64

2.2.5 เกรด 2.5 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างดี ได้คะแนนร้อยละ 65-99

2.2.6 เกรด 3 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ดี ได้คะแนนร้อยละ 70-74

2.2.7 เกรด 3.5 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ดีมาก ได้คะแนนร้อยละ 75-79

2.2.8 เกรด 4 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ดีเยี่ยม ได้คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป

**2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)** หมายถึงผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลงานนักเรียน** หมายถึงผลงานนักเรียนด้านความสามารถและทักษะทางวิชาการหลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้แก่

2.3.1 งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียนปีการศึกษา 2562ระดับชาติจังหวัดสุโขทัย

2.3.2 การแข่งขันความรู้ความสามารถทางวิชาการที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563

**2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลงานโรงเรียน** หมายถึง รางวัลที่โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมได้รับจากหน่วยงานต่างๆ หลังการใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม** หมายถึงผลที่ได้จากความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษานักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ใน 4 ด้านคือด้านความถูกต้องด้านความเหมาะสมด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**3.1 ด้านความถูกต้อง (Accuracy)** หมายถึงพิจารณาถึงความถูกต้องและสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

**3.2 ด้านความเหมาะสม (Propriety)** หมายถึงพิจารณาจากความครอบคลุมองค์ประกอบการใช้ถ้อยคำสำนวนการจัดกลุ่มหรือลำดับของเนื้อหาตลอดจนความเหมาะสมกับสถานการณ์

**3.3 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)** หมายถึงพิจารณาถึงความสามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติการมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติให้สำเร็จได้ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นและการมีระเบียบกฎหมายที่เอื้อให้สามารถปฏิบัติตามข้อเสนอดังกล่าวได้

**3.4 ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)** หมายถึงพิจารณาจากผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อโรงเรียนครูและบุคลากรทางการศึกษานักเรียนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน

**3. นักเรียน** หมายถึง นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**4. ครู** หมายถึง ข้าราชการครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**5. ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2562-2563

**7. ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ และมีความสุข ของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## บทที่ 2

### รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถนำมาสร้างเป็นรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่ผ่านการประเมินด้านความถูกต้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนาครูด้วยชุมชนทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน จำนวน 9 ท่าน หลังจากนั้นได้นำไปทดลองใช้ในปีการศึกษา 2562 และได้้นำข้อสรุปด้านข้อดีข้อเสียและส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมาปรับปรุงพัฒนารูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์ 3 ดี ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

ซึ่งสามารถสรุปได้ดังภาพที่ 1



จากภาพที่ 1 สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

### 1. เป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ

รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียน และความต้องการในระดับนโยบายด้านการศึกษาของจังหวัด และของประเทศจากการศึกษาพบว่าปัญหาที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ดังนั้น จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ของการสร้างรูปแบบฯ คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

### 2. กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี

ในการสร้างรูปแบบฯ นั้น ผู้วิจัย ได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ 3 ดี ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย**

- 1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอด
- 1.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ
- 1.3 โครงการ มี 3 โครงการ ได้แก่

1.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM) ประกอบด้วย

1.3.1.1 กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ

- 1) งานทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) งานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มากยิ่งขึ้น
- 3) งานการนำแผนปฏิบัติการประจำปีลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการ PDCA ของเดมมิ่ง

4) งานประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1.2 กิจกรรมการบริหารโดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

- 1) งานการบริหารจัดการตามหลักนิติศาสตร์ ได้แก่ การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ ข้อตกลงร่วมกัน ในการปฏิบัติงานและการอยู่ร่วมกันในโรงเรียน
- 2) งานการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรม ได้แก่ การเสริมสร้างภาวะความเป็นผู้นำ การมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ และการสร้างขวัญกำลังใจ



3) งานการบริหารจัดการตามหลักโปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกันได้

4) งานการบริหารจัดการตามหลักการมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

5) งานการบริหารจัดการตามหลักความรับผิดชอบ

6) งานการบริหารจัดการตามหลักความคุ้มค่า

#### 1.3.1.3 กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ

1) งานการสร้าง หรือสรรหา และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการทำงาน

2) งานพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

3) งานพัฒนาอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย

#### 1.3.1.4 กิจกรรมการลดภาระงานธุรการของครู

1) งานสรรหาอัตรากำลังงานธุรการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน

2) งานพัฒนาความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ธุรการและเจ้าหน้าที่

สำนักงาน

#### 1.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1.3.2.1 กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา

1.3.2.2 กิจกรรม Coaching and Mentoring

#### 1.3.3 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ประกอบด้วย

1.3.3.1 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ

1.3.3.2 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

โดยทั้ง 2 กิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การสำรวจและการศึกษาความต้องการจำเป็น

2) การติดต่อประสานงาน

3) การลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ

4) การดำเนินการให้ความร่วมมือตามข้อตกลง

5) การประเมินผลและรายงาน

6) การปรับปรุงพัฒนาและหาเครือข่ายเพิ่มเติม

**ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**  
ประกอบด้วย

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ครูพลิกรูปแบบการเรียนเปลี่ยนการสอน

2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการ มี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย กิจกรรม 12 กิจกรรม ดังนี้

2.3.1 กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2.3.2 กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน

2.3.3 กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ

2.3.4 กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC

2.3.5 กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC

2.3.6 กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC ผู้การปฏิบัติพร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK ประกอบด้วย 7 ภาระงาน ดังนี้

2.3.6.1 การรวมกลุ่ม PLC ตามครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เช่นครูในกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2.3.6.2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.3.6.3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

2.3.6.4 ออกแบบกิจกรรม และนวัตกรรมการแก้ปัญหา

2.3.6.5 แลกเปลี่ยน เสนอแนะ โดยกลุ่ม PLC นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

2.3.6.6 นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

2.3.6.7 การสะท้อนผล

2.3.7 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

2.3.8 กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า

2.3.9 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน

2.3.10 กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.11 กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC ผู้สถานศึกษา  
ในภาพรวม

2.3.12 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC ผู้สถานศึกษา  
โดยใช้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน AAR (After Action Review)

โดยกำหนดหัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยด้วยกระบวนการชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

- 1) ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design
- 3) ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน
- 4) ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม
- 5) ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
- 6) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
- 7) ด้านการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน
- 8) ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

**ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย**

3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนา  
แหล่งเรียนรู้

3.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ แหล่งเรียนรู้ของ โรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3.3 โครงการ มี 2 โครงการ ได้แก่

3.3.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ประกอบด้วย

3.3.1.1 กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้

ดำเนินการ ดังนี้

- 1) การกำหนดนโยบายพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้
- 3) การจัดทำแผนงานปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

โดยศึกษาผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้  
แหล่งเรียนรู้ของปีการศึกษาที่ผ่านมาด้วยกระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action  
Review : AAR) และกำหนดภาระงานในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้

3.1) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์มาก

ยิ่งขึ้น

3.2) ปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อม และสร้างสวนเกษตรให้เป็นแหล่ง

เรียนรู้

3.3) พัฒนาห้องสมุดโดยติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เพิ่มจำนวน  
หนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น

3.4) พัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การทดลองมากยิ่งขึ้น

3.5) พัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ให้มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และสามารถใช้งานได้

3.6) พัฒนาห้องสมุดมัลติมีเดียให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

3.7) พัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีนให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

3.8) พัฒนาพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น

3.9) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามฟุตบอล

3.10) สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัส

โคโรน่า 2019

4) การสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรในโรงเรียน

3.3.1.2 กิจกรรมดำเนินการตามแผน ดำเนินการ ดังนี้

1) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้

2) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้และจัดระบบสารสนเทศ

3) การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้

3.3.1.3 กิจกรรมตรวจสอบและประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ ดำเนินการ ดังนี้

1) การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือประเมินผล

2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน

3) การประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้

การใช้แหล่งเรียนรู้

3.3.1.4 กิจกรรมนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ประโยชน์ ดำเนินการ ดังนี้

1) การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2) การสรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3.3.2 โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ประกอบด้วย

3.3.2.1 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพิ่มเติม

3.3.2.2 กิจกรรมการประสานงานและการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.3 กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

3.3.2.4 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

### 3. กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โดยได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ 3 คือ เป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านผลการทดสอบระดับโรงเรียน

3.2 ด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)

3.3 ผลงานนักเรียน

3.4 ผลงานโรงเรียน

### บทที่ 3

#### การนำรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมสู่การปฏิบัติ

ในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมจะประสบความสำเร็จต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ในโรงเรียนครูนักเรียนตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งแต่ละภาคส่วนมีบทบาทสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

**บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนา 3 ด้านในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**

**ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทดังนี้**

1. สร้างความตระหนักและความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อตนเอง โดยศึกษาทำความเข้าใจ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในส่วนของแนวคิดหลักการองค์ประกอบและวิธีการดำเนินงานให้เข้าใจอย่างชัดเจน
2. สร้างความรู้ความเข้าใจกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานครูบุคลากรนักเรียนตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดต่าง ๆ ของรูปแบบฯ
3. เป็นผู้นำในการวางแผนและร่วมกันสร้างข้อตกลงในการดำเนินงานร่วมกันในการดำเนินงานตามคู่มือรูปแบบฯตลอดจนร่วมอภิปรายถึงรายละเอียดการดำเนินงานและวางแผนเตรียมการด้านวัสดุอุปกรณ์เอกสารระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินการ
4. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้รองผู้อำนวยการ โรงเรียน ครูผู้สอนและบุคลากร โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ที่พบทวนการดำเนินงานตามรายละเอียดของการพัฒนาในแต่ละยุทธศาสตร์ตลอดจนการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
5. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อร่วมมือและอำนวยความสะดวกและสนับสนุนด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดย

ใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

**รองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากร มีบทบาทดังนี้**

1. ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมและขั้นตอนต่างๆอย่างละเอียด โดยเฉพาะขั้นวิธีดำเนินการเพื่อให้มีแนวทางในการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

2. เอาใจใส่รับผิดชอบในงานที่ตนได้รับมอบหมายไว้และทำงานอย่างเต็มความสามารถ มีการทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่นปฏิบัติงานแบบกัลยาณมิตรมีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

3. มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานในแต่ละยุทธศาสตร์ของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้

4. มีส่วนร่วมในการพัฒนาและดำเนินการตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5. พัฒนาคณะเองอย่างสม่ำเสมอทั้งทางด้านวิชาการทักษะทางภาษาและเทคโนโลยีเพื่อให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานจนเกิดประสิทธิภาพใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่

6. จัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

7. มีส่วนร่วมในการประเมินผลของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

**คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทดังนี้**

1. ศึกษาเพื่อให้เข้าใจถึงความสำคัญของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมและวิธีการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

2. เสนอแนะความต้องการความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการบริหารจัดการในด้านคุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพโรงเรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพนักเรียน

3. ให้ความเห็นชอบในแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4. ให้การสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5. ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ร่วมประชุมเชิงวิพากษ์ ร่วมกันวิเคราะห์และรับฟังผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อร่วมเสนอแนะข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์

6. มีส่วนร่วมในการประเมินผลของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

#### **ผู้ปกครองนักเรียน มีบทบาทดังนี้**

1. รับฟังเพื่อทำความเข้าใจถึงความสำคัญของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม

2. ร่วมเสนอความต้องการในการบริหารจัดการการตามยุทธศาสตร์ 3 ดี ผ่านการประชุมผู้ปกครองหรือผ่านการพบปะเยี่ยมบ้านหรือการฝากผ่านคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

3. รับทราบแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4. มีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านทรัพยากร การเป็นวิทยากรท้องถิ่นหรือร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น

5. มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

6. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

7. ส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจ และประเมินผลของรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

8. คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และประเมินความถูกต้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความ เป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

#### **นักเรียน มีบทบาทดังนี้**

1. รับฟังเพื่อตระหนักและทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2. เสนอความต้องการของนักเรียน ในด้านการจัดกิจกรรมตาม โครงการในแผนยุทธศาสตร์ 3 ดี

3. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาตามแผนการจัดกิจกรรมด้วยความเต็มใจรับทราบผล



การตรวจสอบและผลการดำเนินงาน

4. นักเรียนที่เป็นหัวหน้าห้องเรียน มีส่วนร่วมในการประชุมสนทนากลุ่ม ประชุมเชิงวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5. ส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การกำหนดรายละเอียดรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อนำสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2563

ยุทธศาสตร์ดีที่ 1 : ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

| โครงการ/กิจกรรม   | วัตถุประสงค์   | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ)   | งบประมาณ    | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|---|-------------|-----------------------|--------------|
| <p>1. โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM)</p> <p>1.1 กิจกรรมการบริหารด้วยระบบคุณภาพ</p> <p>1.2 กิจกรรมการบริหาร โดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี</p> <p>1.3 กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ</p> <p>1.4 กิจกรรมการลดภาระงานธุรการของครู</p> | <p>1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็งทุกด้าน</p> <p>2. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>3. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน</p> | <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 54 คน</p> <p>2. นักเรียน จำนวน 1,085 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ</p> | 150,000 บาท | ปีการศึกษา<br>2563    | ฝ่ายบริหาร   |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ (ต่อ)

| โครงการ/กิจกรรม   | วัตถุประสงค์  | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ)  | งบประมาณ   | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|------------|-----------------------|--------------|
| <p><b>2. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน</b></p> <p>2.1 กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา</p> <p>2.2 กิจกรรม Coaching and Mentoring</p> | <p>1. เพื่อให้โรงเรียนมีรูปแบบและกระบวนการในการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ชัดเจน จนเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น</p> <p>2. เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สูงขึ้น</p> <p>3. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านกระบวนการด้านคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรให้สูงขึ้น</p> | <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 54 คน</p> <p>2. นักเรียน จำนวน 1,085 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>ระบบการนิเทศภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ</p> | 20,000 บาท | ปีการศึกษา<br>2563    | ฝ่ายบริหาร   |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ (ต่อ)

| โครงการ/กิจกรรม  | วัตถุประสงค์  | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ)  | งบประมาณ   | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|------------|-----------------------|--------------|
| <p>3. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา</p> <p>3.1 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ</p> <p>3.2 กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ</p> | <p>1. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 54 คน</p> <p>2. นักเรียน จำนวน 1,085 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>โรงเรียนและเครือข่ายร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> | 20,000 บาท | ปีการศึกษา<br>2563    | ฝ่ายบริหาร   |

ยุทธศาสตร์ ดิจิทัล 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

| โครงการ/กิจกรรม   | วัตถุประสงค์   | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ)   | งบประมาณ           | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน  | ผู้รับผิดชอบ  |
|---|--|---|--------------------|------------------------|---|
| <p>โครงการพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <p>1. กิจกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC</p> <p>2. กิจกรรมการจัดทำแผนงานการขับเคลื่อน</p> <p>3. กิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจ</p> <p>4. กิจกรรมการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน PLC</p> <p>5. กิจกรรมการสร้างทีมงาน PLC</p> <p>6. กิจกรรมการขับเคลื่อน PLC คู่การปฏิบัติพร้อมทั้งบันทึกลงใน LOG BOOK</p> | <p>1. เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. เพื่อให้ครูเพิ่มพูนความรู้ความสามารถนำมาถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนได้</p> <p>3. เพื่อให้ครูได้เปิดโลกทัศน์ มีวิสัยทัศน์ นำจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>ครูได้รับการพัฒนาร้อยละ 100</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>1. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกวิชาเพิ่มขึ้น</p> | <p>300,000 บาท</p> | <p>ปีการศึกษา 2563</p> | <p>1. นางอสมภรณ์ อักษรณ์</p> <p>2. นางภัทริยา ชาวดร</p> |

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (ต่อ)

| โครงการ/กิจกรรม   |   |
|---|---|
| 7. กิจกรรมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น<br>8. กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า<br>9. กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน<br>10. กิจกรรมการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>11. กิจกรรมการประเมินและสรุปผลการขับเคลื่อน PLC ที่สถานศึกษา<br>ในภาพรวม<br>12. กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขับเคลื่อน PLC ที่สถานศึกษาโดยใช้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน AAR (After Action Review) | <p><b>หมายเหตุ</b></p> หัวข้อหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่  |
|   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านเทคนิคและวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li>2. ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design</li> <li>3. ด้านความถูกต้องของเนื้อหาในรายวิชาที่สอน</li> <li>4. ด้านการผลิตสื่อและนวัตกรรม</li> <li>5. ด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง</li> <li>6. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน</li> <li>7. ด้านการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ให้กับนักเรียน</li> <li>8. ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครู</li> </ol> |

ยุทธศาสตร์ ดีที 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

| โครงการ/กิจกรรม  | วัตถุประสงค์  | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ)  | งบประมาณ  | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน      | ผู้รับผิดชอบ  |
|--|---|--|---|----------------------------|---|
| <p><b>1. โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b></p> <p>1.1 กิจกรรมวางแผนการปรับปรุงพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ดำเนินการ</p> <p>1.2 กิจกรรมดำเนินการตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์</li> <li>- ปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อมและสร้างสวนเกษตร</li> <li>- พัฒนาห้องสมุด</li> <li>- พัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์</li> <li>- พัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์</li> <li>- สร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย</li> </ul> | <p>1. เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา</p> <p>2. เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับ ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 54 คน</p> <p>2. นักเรียน จำนวน 1,085 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน</p> | <p>รวม<br/><b>2,142,000 บาท</b></p> <p>30,000 บาท</p> <p>72,000 บาท</p> <p>150,000 บาท</p> <p>100,000 บาท</p> <p>150,000 บาท</p> <p>1,200,000 บาท</p> | <p>ปีการศึกษา<br/>2563</p> | <p>1. นายจรัญ สุธาพนัน</p> <p>2. นายธวัชชัย อุ่นกาศ</p> <p>3. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ</p> |

ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย (ต่อ)

| โครงการ/กิจกรรม   | วัตถุประสงค์ | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ) | งบประมาณ   | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------|-----------------------------------|--|-----------------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้<br/>ภาษาจีน</li> <li>- พัฒนาพัฒนาห้องปฏิบัติการ<br/>กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ</li> <li>- ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬา<br/>บาสเกตบอล และสนามฟุตบอล</li> <li>- สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านความ<br/>ปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัส<br/>โคโรน่า 2019</li> <li>1.3 กิจกรรมตรวจสอบและ<br/>ประเมินการปรับปรุงพัฒนาและการ<br/>ใช้แหล่งเรียนรู้</li> <li>1.4 กิจกรรมนำผลการตรวจสอบ<br/>และประเมินมาใช้ประโยชน์</li> </ul> |              |                                   | <p>100,000 บาท</p> <p>80,000 บาท</p> <p>100,000 บาท</p> <p>140,000 บาท</p> |                       |              |



ยุทธศาสตร์ ดีที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย (ต่อ)

| โครงการ/กิจกรรม  | วัตถุประสงค์   | เป้าหมาย<br>(เชิงปริมาณและคุณภาพ)   | งบประมาณ   | ระยะเวลา<br>ดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ        |
|--|--|---|------------|-----------------------|---------------------|
| <p><b>2. โครงการศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้</b><br/><b>เรียนรู้นอกโรงเรียน</b></p> <p>2.1 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน</p> <p>2.2 กิจกรรมการประสานงานและการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน</p> <p>2.3 กิจกรรมการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน</p> <p>2.4 กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน</p> | <p>1. เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา</p> <p>2. เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับ ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 54 คน</p> <p>2. นักเรียน จำนวน 1,085 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน</p> | 20,000 บาท | ปีการศึกษา<br>2563    | นางมยุรัตน์<br>ตาใจ |

## บทที่ 4

### การกำกับติดตามและประเมินผล

ในการกำกับติดตามประเมินผลการสร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมเป็นการติดตามการดำเนินงานความก้าวหน้าในการพัฒนาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมและทราบปัญหาอุปสรรคเพื่อนำผลดังกล่าวมาพัฒนาแนวทางหรือกระบวนการตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการประเมินผลเพื่อทำความเข้าใจในวิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
2. ดำเนินการประเมินผลโดยใช้เครื่องมือแบบประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
3. วิเคราะห์ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **รวมกฎหมายเพื่อบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: หจก. โรงพิมพ์อักษรไทย.
- \_\_\_\_\_. (2550). **การจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์. (2545). **TQM กลยุทธ์การสร้างองค์การคุณภาพ**. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2548). **การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. เอกสารการประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: เจริญผล.
- เรวดี ชัยเชาวรัตน์. (2558). **ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community: PLC)**. ในบังอร เสรีรัตน์ ชาริณี ศรีวิญญู และเรวดี ชัยเชาวรัตน์ (บ.ก.), **9 วิธีสร้างครูผู้ศิษย์** เอกสารประมวลแนวคิดและแนวทางพัฒนาวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาระบบกลไกและแนวทางการหนุนเสริมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ พัฒนาผู้เรียน สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.).
- โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม. (2560). **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2561-2563**. (อัครา).
- \_\_\_\_\_. (2561). **สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2560**. (อัครา).
- ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา. (2550). **การบริหารคุณภาพ**. เชียงใหม่: ธนุชนพรัตน์ตั้ง.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. (2560). **แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน**. เชียงราย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2559). **ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม**. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

### บรรณานุกรม (ต่อ)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579). กรุงเทพฯ :  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

Stoll et. al, (2003). **Professional Learning Community**. New York, NY: Open University Press.

Vescio, Ross & Adam. (2008). A Review of Research on the Impact of Professional Learning  
Communities on Teaching Practice and Student Learning. **Teaching and Teacher  
Education : An International Journal of Research and Studies**. 24 (1) : 80-91.

## ภาคผนวก 9

### ภาพกิจกรรมการสนทนากลุ่มและประชุมเชิงวิพากษ์

#### 1. ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ 1  
วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ 2  
วันที่ 4 พฤศจิกายน 2561  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ 3  
วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561  
นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



ภาพการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ 4  
วันที่ 9 พฤศจิกายน 2561  
ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



## 2. ภาพการประชุมประเมินเชิงวิพากษ์

ภาพการประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 1  
วันที่ 8 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



ภาพการประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 2  
วันที่ 11 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



ภาพการประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 2  
วันที่ 12 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



ภาพการประชุมประเมินเชิงวิพากษ์ ครั้งที่ 4  
วันที่ 13 มีนาคม 2563 ณ ห้องโสตทัศนศึกษาโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม





## ภาคผนวก 10

ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## 1. ส่วนคำสังคณะกรรมการดำเนินงานตามรูปแบบฯ



คำสั่งโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
ที่ ๑๗๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

\*\*\*\*\*

ด้วยโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยรูปแบบดังกล่าวได้ผ่านการทดลองใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งจากการสรุปผลการทดลองใช้เกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นที่ยังพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาก้าวหน้าไปอย่างต่อเนื่อง และพัฒนารูปแบบฯให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น จึงได้กำหนดนโยบายให้มีการใช้รูปแบบฯ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ  
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

## ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

|                      |             |                            |
|----------------------|-------------|----------------------------|
| ๑. นายบุญเทพ         | พิศวง       | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางอสมารมณ์       | อักษร       | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. นายรวินโชติ       | สุทธกุล     | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. นายปรเมษฐ์        | อินเขียว    | กรรมการ                    |
| ๕. นายธวัชชัย        | อุ้นภาค     | กรรมการ                    |
| ๖. นางมยุรัตน์       | ตาใจ        | กรรมการ                    |
| ๖. นางรุ่งสุรีย์     | ช่างปรุง    | กรรมการ                    |
| ๗. นางภัทริยา        | ชาวตร       | กรรมการ                    |
| ๘. ว่าที่ ร.ต.ศธาวัธ | ใจจุมปา     | กรรมการ                    |
| ๙. นายอนุกุล         | วังเวียงทอง | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๐. นางรัตตินันท์    | ทูลศิริ     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม สนับสนุน ช่วยแก้ไขปัญหา และประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ  
ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ ๑ ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ**

|                   |               |                            |
|-------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. นายบุญเทพ      | พิศวง         | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางอสมภรณ์     | อักษร         | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. นายวินโชติ     | สุทธกุล       | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. นายปรเมธ       | อินทร์เขียว   | กรรมการ                    |
| ๕. นางสาวณิต      | ศรีไพศาลเจริญ | กรรมการ                    |
| ๖. นางนภัสสร      | พินพิงค์      | กรรมการ                    |
| ๗. นางสมศรี       | สวัสดี        | กรรมการ                    |
| ๘. นางสาวรุ่ง     | รักษาดี       | กรรมการ                    |
| ๙. นายนิธิภัทร    | พรมมา         | กรรมการ                    |
| ๑๐. นายอรรณพ      | คำมีสว่าง     | กรรมการ                    |
| ๑๑. นายนิธิภัทร   | พรมมา         | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายนิมิตร     | ไตรบุญรักษ์   | กรรมการ                    |
| ๑๓. นางนันทพร     | แซ่หว่าง      | กรรมการ                    |
| ๑๔. นายชาติชาย    | ไตรพิริยะ     | กรรมการ                    |
| ๑๕. นายกฤษณ์      | ณ ลำปาง       | กรรมการ                    |
| ๑๖. นางปิติญา     | สุวรรณรังษี   | กรรมการ                    |
| ๑๗. นายทัตเทพ     | จงอมรรัตน์    | กรรมการ                    |
| ๑๘. นายอนุชิต     | โพรหา         | กรรมการ                    |
| ๑๙. นายเกรียงไกร  | อภิชนัง       | กรรมการ                    |
| ๒๐. นางศรีสุนีย์  | กันทาเดช      | กรรมการ                    |
| ๒๑. นายมนัส       | ทองคำ         | กรรมการ                    |
| ๒๐. น.ส.พริ้มเพรา | พฤกษมาศ       | กรรมการ                    |
| ๒๒. น.ส.อารีรัตน์ | เชื้ออ้วน     | กรรมการ                    |
| ๒๓. นายจักรินทร์  | ชาวดร         | กรรมการ                    |
| ๒๔. นายคชาวุธ     | ใจจุมปา       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒๕. นางรุ่งสุรีย์ | ช่างปรุง      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**มีหน้าที่**

ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และภาระงานทุกภาระงาน ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ

**๓. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ ๒ ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**

|               |           |                  |
|---------------|-----------|------------------|
| ๑. นายบุญเทพ  | พิศวง     | ประธานกรรมการ    |
| ๒. นางอสมภรณ์ | อักษร     | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายวินโชติ | สุทธกุล   | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางสมศรี   | สวัสดี    | กรรมการ          |
| ๕. นายอรรณพ   | คำมีสว่าง | กรรมการ          |

|                   |             |                            |
|-------------------|-------------|----------------------------|
| ๖. นางนภัสสร      | พันพิงค์    | กรรมการ                    |
| ๗. นางสาวรุ่ง     | รักษาดี     | กรรมการ                    |
| ๘. นายทัตเทพ      | จงอมรรัตน์  | กรรมการ                    |
| ๙. นายนิมิตร      | ไตรบุญรักษ์ | กรรมการ                    |
| ๑๐. นางปติญา      | สุวรรณรังษี | กรรมการ                    |
| ๑๑. นายชาติชาย    | ไทรพิริยะ   | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายณัฐกร      | ทูลศิริ     | กรรมการ                    |
| ๑๓. นายอนุชิต     | โปราหา      | กรรมการ                    |
| ๑๔. นางสาวบัว     | วรภู        | กรรมการ                    |
| ๑๕. นายกฤษณ์      | ณ ลำปาง     | กรรมการ                    |
| ๑๖. นางวิภา       | กันสีเวียง  | กรรมการ                    |
| ๑๗. นายธีรยุทธ    | มาลา        | กรรมการ                    |
| ๑๘. นายปิยพงษ์    | ไม่มีเหตุ   | กรรมการ                    |
| ๑๙. นายเมธิชัย    | ชัยมินทร์   | กรรมการ                    |
| ๒๐. น.ส.ลดาวัลย์  | วงศ์ใหญ่    | กรรมการ                    |
| ๒๑. นายรวี        | คิดอ่าน     | กรรมการ                    |
| ๒๒. น.ส.ศิริประภา | บัวคอม      | กรรมการ                    |
| ๒๓. นางภัทริยา    | ชาวดร       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒๔. น.ส.โปรดปราน  | คำเปลว      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

### มีหน้าที่

ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และภาระงานทุกภาระงาน ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ ครูจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### ๓. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ ๓ แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

|                 |             |                  |
|-----------------|-------------|------------------|
| ๑. นายบุญเทพ    | พิศวง       | ประธานกรรมการ    |
| ๒. นางอสมภรณ์   | อักษร       | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายวินโชติ   | สุทธกุล     | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางสมศรี     | สวัสดิ์     | กรรมการ          |
| ๕. นายอรณพ      | คำมีสว่าง   | กรรมการ          |
| ๖. นางนภัสสร    | พันพิงค์    | กรรมการ          |
| ๗. นางสาวรุ่ง   | รักษาดี     | กรรมการ          |
| ๘. นายทัตเทพ    | จงอมรรัตน์  | กรรมการ          |
| ๙. นายนิมิตร    | ไตรบุญรักษ์ | กรรมการ          |
| ๑๐. นางปติญา    | สุวรรณรังษี | กรรมการ          |
| ๑๑. นายชาติชาย  | ไทรพิริยะ   | กรรมการ          |
| ๑๒. ร.ต.ท.ปฎิญา | เมืองมา     | กรรมการ          |
| ๑๓. น.ส.รัชฎา   | ตาใจ        | กรรมการ          |
| ๑๔. นายวิวัฒน์  | จันทร์สื่อ  | กรรมการ          |

|                  |                |                            |
|------------------|----------------|----------------------------|
| ๑๕. นางนิภาวรรณ  | วิชัย          | กรรมการ                    |
| ๑๖. นางเพ็ญศรี   | กันแก้ว        | กรรมการ                    |
| ๑๗. นายนิวัฒน์   | ผ่านวัฒน์ภักดี | กรรมการ                    |
| ๑๘. นายพงศ์สุธี  | เลิศศักดิ์     | กรรมการ                    |
| ๑๙. นางสุวภัทร   | ดวงแดง         | กรรมการ                    |
| ๒๐. นางอลิศลา    | ริยะสาร        | กรรมการ                    |
| ๒๑. นางศุทธิณี   | ไชยรินทร์      | กรรมการ                    |
| ๒๒. น.ส.จินตนา   | รัตนชัย        | กรรมการ                    |
| ๒๓. นางชนัญชิตา  | จิตต์ปรีดี     | กรรมการ                    |
| ๒๔. นางสินีนาง   | ชัยเขต         | กรรมการ                    |
| ๒๕. นายธวัชชัย   | อุ้นกาศ        | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒๖. นายจักรินทร์ | ชาวดร          | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### มีหน้าที่

ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และภาระงานทุกภาระงาน ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ แห่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

#### ๔. คณะกรรมการฝ่ายติดตามประเมินผล

|                  |             |                            |
|------------------|-------------|----------------------------|
| ๑. นางรุ่งสุรีย์ | ช่างปรุง    | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางศุทธิณี    | ไชยรินทร์   | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. นางอลิศลา     | ริยะสาร     | กรรมการ                    |
| ๔. นายเมธิชัย    | ชัยมินทร์   | กรรมการ                    |
| ๕. นายปิยพงษ์    | ไม่มีเหตุ   | กรรมการ                    |
| ๖. นายอรธณพ      | คำมีสว่าง   | กรรมการ                    |
| ๗. นายวิธวินท์   | จันทร์ลือ   | กรรมการ                    |
| ๘. นายอนุกุล     | วังเสียงทอง | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๙. น.ส.ศิริประภา | บัวคอม      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### มีหน้าที่

ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เสียสละ อย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อบังเกิดผลดีต่อทางโรงเรียนและราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓




(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## 2. รายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

### 2.1 ลำเนาบันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน



บันทึกข้อความ

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
เลขที่รับ 090  
วันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
เวลา 14.30

ส่วนราชการ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
ที่..... วันที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

---

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตามคำสั่งโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมที่ ๑๗๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม บัดนี้การดำเนินงานได้เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการดำเนินงานจึงขอรายงานผลการดำเนินงานให้ท่านได้รับทราบ โดยในภาพรวมพอสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานได้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทเสียสละ อย่างเต็มกำลังความสามารถ
๒. มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ ทุกกิจกรรม และทุกภาระงานที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ ๓ ดี
๓. ผลการดำเนินงานสรุปในภาพรวมได้ ดังนี้
  - ๓.๑ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ ๑ ระบบการบริหารจัดการดีด้วยระบบคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ โดยมีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการ และทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง ในการขับเคลื่อนการบริหารตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี เน้นที่การมีส่วนร่วม และใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริการจัดการภายในโรงเรียนมีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้การนิเทศแบบ ๓๖๐ องศา โดยที่บุคลากรในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการนิเทศ ทำให้ระบบการนิเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น โครงการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
  - ๓.๒ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ ๒ ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการดำเนินงานครบถ้วน ทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ ครูร้อยละ ๙๖ มีความรู้ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ และความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูร้อยละ ๑๐๐ เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง ครูร้อยละ ๕๒ เข้าร่วมกิจกรรม PLC ของกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ครู ร้อยละ ๙๕ มีความรู้ความเข้าใจถึงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค Backward Design วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของตนเอง ครูร้อยละ ๙๓ มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และครูร้อยละ ๘๕ มีความรู้ความสามารถในทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการทำดำเนินงานตามโครงการในยุทธศาสตร์ ดีที่ ๒ ครูจัดการเรียนรู้ดีด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ (PLC) มีจุดเด่น คือ ๑) ครูมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มากยิ่งขึ้น มีการใช้สื่อการเรียนการสอน และให้นักเรียนนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น ๒) ครูมีการพัฒนาการสอนของตนเองตามข้อเสนอแนะจากการสะท้อนผลที่ได้จากการสังเกต ชั้นเรียน ๓) ครูมีความมั่นใจในเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอนมากยิ่งขึ้น ๔) ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความรักสามัคคี เกิดวัฒนธรรมการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

๓.๓ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดิจิทัล ๓ แหล่งเรียนรู้ดีด้วยภาคีเครือข่ายบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ แหล่งเรียนของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีการดำเนินงานครบถ้วนทุกโครงการและทุกกิจกรรม มีการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้ ๑) ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ๒) ปรับปรุงห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ๓) ก่อสร้างอาคารห้องสมุดมัลติมีเดีย ๔) พัฒนาห้องสมุดโดยเพิ่มจำนวนหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น ๕) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีสื่อการเรียนและอุปกรณ์การทดลองมากขึ้น ๖) สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน ๗) ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น ๘) ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาตะกร้อ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล และฟุตบอล ให้สามารถใช้งานได้ดี ๙) มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น จัดทำทะเบียน และประสานขอความร่วมมือในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยมีจุดเด่นคือ มีการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อนำมาใช้พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนได้เป็นจำนวนมาก

๓.๔ ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าประสงค์ของรูปแบบฯ คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งจากการทดสอบระดับโรงเรียน การทดสอบระดับชาติ (O-NET) นักเรียนได้รับรางวัลระดับชาติ แลโรงเรียนได้รับรางวัลระดับชาติ

๓.๕ ของนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

รายละเอียดการดำเนินงานทั้งหมดตามเอกสารที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ลงชื่อ.....

(นางรุ่งสุรีย์ ช่างปรุง)

ประธานคณะกรรมการติดตามประเมินผล

ความเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

- กน  
- รชช

ลงชื่อ.....

(นายบุญเทพ พิสง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

## 2.2 ภาพกิจกรรมประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจ

### 2.2.1 ภาพการประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสน



### 2.2.2 ภาพดำเนินการประชุมนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



### 2.2.3 ภาพการประชุมผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม



## 2.3 ภาพกิจกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดีที่ 1 ระบบการบริหารจัดการดี ด้วยระบบคุณภาพ

### 2.3.1 โครงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQM)

- ภาพกิจกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563



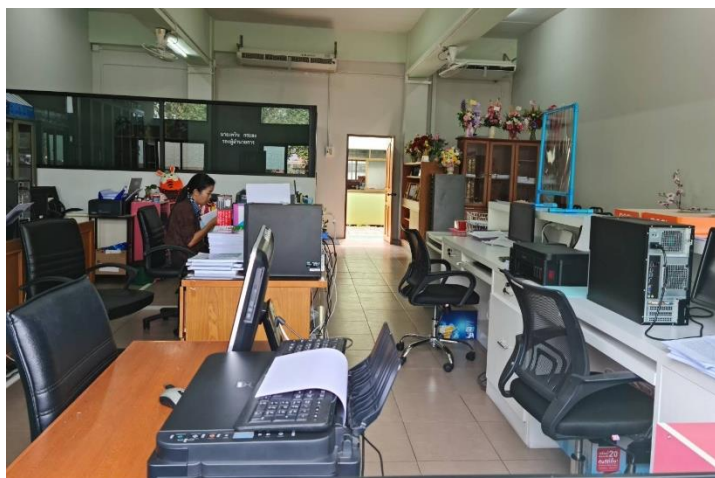
- กิจกรรมการบริหาร โดยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

\*หลักการมีส่วนร่วม\*

\* หลักคุณธรรม\*



- กิจกรรมการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการ





2.3.2 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน

- กิจกรรมการนิเทศแบบ 360 องศา



- กิจกรรม Coaching and Mentoring



### 2.3.3 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา

#### - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ



#### - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาในประเทศ



## 2.4 ยุทธศาสตร์ ดีที่ 2 ครูจัดการเรียนรู้ดี ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### 2.4.1 ภาพกิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่อง PLC



### 2.4.2 ภาพกิจกรรมครูทำกระบวนการ PLC



### 2.4.3 ภาพกิจกรรมการสังเกตชั้นเรียน



2.4.4 ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ




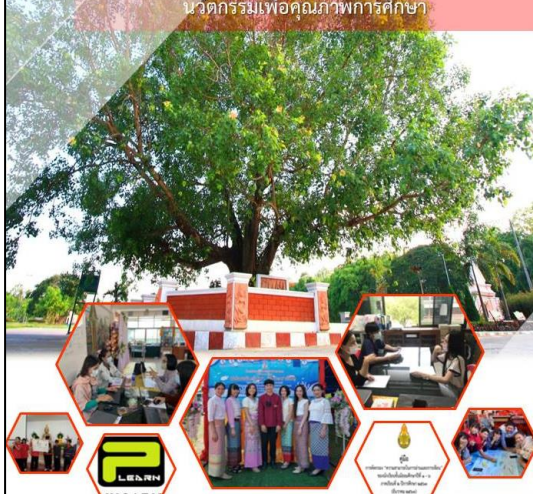
2.4.5 ภาพเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน PLC

 **การจัดกิจกรรมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563**

 **นางสาวจันทรพิชญ์ สุขสุเมข**  
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

*(Professional Learning Community)*  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

 **บันทึกผลการดำเนินงาน (Log Book) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ Professional Learning Community (PLC) นวัตกรรมเพื่อคุณภาพการศึกษา**



**นางสาวอารีรัตน์ เชื้อฮ้วน**  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เชียงราย  
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

## 2.5 ภาพกิจกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 แหล่งเรียนรู้ดี ด้วยภาคีเครือข่าย

### 2.5.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

#### - ปรับปรุงพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์



#### - ปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อม/ภูมิทัศน์



#### - ปรับปรุงพัฒนาและสร้างสวนเกษตร



- พัฒนาห้องสมุดหนังสือ



- พัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์



- พัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ (เพิ่มจำนวนห้องและเครื่องคอมพิวเตอร์, ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ)



- สร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย



- พัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน



- พัฒนาห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ



- พัฒนาสนามกีฬาวอลเลย์บอล สนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามกีฬาฟุตบอล



- สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านความปลอดภัยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019





## ภาคผนวก 11

### ภาพกิจกรรมรางวัลนักเรียน และผลงานโรงเรียน

#### 1. ภาพผลงานนักเรียน

1. นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 69

1.1 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม. 4-ม. 6



1.2 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขัน  
เพลงคุณธรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3



1.3 รางวัลเหรียญทอง การ  
แข่งขันเล่านิทานคุณธรรม  
ระดับชั้น ม.1-ม.3



#### 1.4 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทานคุณธรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6



#### 1.5 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสวดมนต์แปล ภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.6



#### 1.6 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.4-ม.6

### 1.7 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6



### 1.8 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6



### 1.9 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6

1.10 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ระดับชั้น ม.4-ม.6



1.11 รางวัลเหรียญเงิน  
การแข่งขันการแสดงตลก  
ระดับชั้น ม.1-ม.6



1.12 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันระบํามาตรฐาน ระดับชั้น ม.1-ม.6

2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับทุนการศึกษาสิรินธร เพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปีการศึกษา 2564

|           |          |
|-----------|----------|
| เลขที่รับ | 1036     |
| วันที่    | 15.12.64 |
| เวลา      | 15.30 น. |



ที่ ศธ ๐๕๓๐๐/ว จพ/๗๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย  
๑๑๕/๒๓ ถ.ไทรสสิทธิ์ อ.เมือง ขร ๕๗๐๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ประกาศผลการพิจารณาทุนการศึกษาสิรินธร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด (รายชื่อแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงทุนการศึกษาสิรินธร จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับทุนการศึกษาสิรินธร จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ดำเนินการรับสมัครนักเรียนเพื่อรับทุนการศึกษาสิรินธร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เรียนดี มีฐานะยากจน มีความประพฤติเรียบร้อย และภูมิลำเนาอยู่ในถิ่นทุรกันดาร หรือเป็นชาวไทยภูเขาจากโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน หรือโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต ๔ จังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน และคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษาสิรินธร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาเรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย จึงขอให้ท่านแจ้งนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาดังกล่าวทราบตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ทั้งนี้ สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ นางสาวสุขศิริ ชัดติยะ เจ้าหน้าที่บริหารส่วนพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โทรศัพท์ ๐-๕๓๕๓-๖๑๘๖-๗ หรือ ๐๘๕ ๘๖๓๔๔๕๗ Email : suksiri.kha@mfu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถพร จูจันทร์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงเสนาวิทยา  
 เก็บไปทราบ  
 เก็บของผู้อำนวยการ  
 เก็บของนาย จอยกุลพิมพ์จิต  
วิภากร  
 อื่นๆ ..... 11 ส.ค. 2564

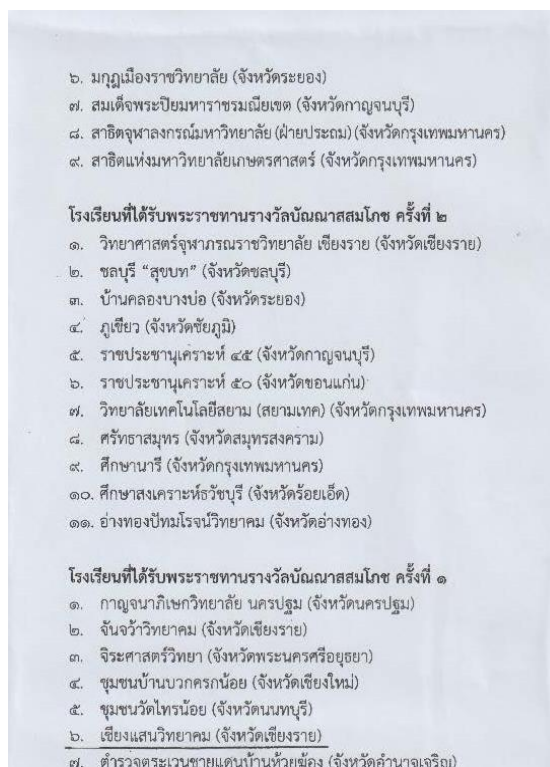
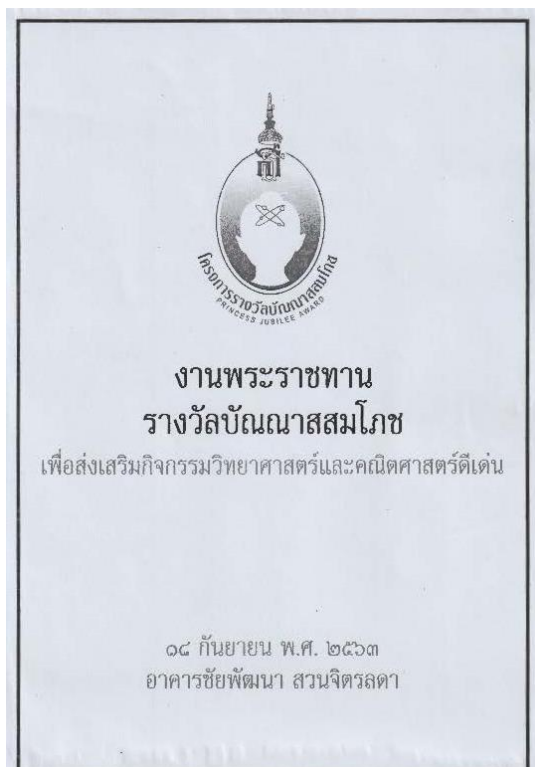
กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษา  
โทร. ๐-๕๓๖๐-๑๔๕๑ ต่อ ๑๗  
โทรสาร ๐-๕๓๖๐-๑๔๕๐

| เขตพื้นที่การศึกษาแพร่เขต ๒                    |                         |                                    |          |
|--|-------------------------|------------------------------------|----------|
| ลำดับ  | ชื่อ-นามสกุล            | โรงเรียน                           | จังหวัด  |
| ๓๗   | น.ส. กมลลักษณ์ คำรัง    | ชุมชนบ้านป่าหวาย                   | แพร่     |
| ๓๘   | น.ส. ธนวรรณ สุยา        | บ้านแม่รัง (จัดสรรราษฎร์สงเคราะห์) | แพร่     |
| เขตพื้นที่ศึกษาน่านเขต ๑                       |                         |                                    |          |
| ลำดับ  | ชื่อ-นามสกุล            | โรงเรียน                           | จังหวัด  |
| ๓๙   | น.ส. จิตภา แซ่ไซ้       | ภูเค็งพัฒนา                        | น่าน     |
| ๔๐   | น.ส. ภควดี แสงธิ        | ชุมชนบ้านอ้อย                      | น่าน     |
| ๔๑   | น.ส. รัตนารณ์ แบบอย่าง  | บ้านเป่า                           | น่าน     |
| เขตพื้นที่ศึกษาน่านเขต ๒                       |                         |                                    |          |
| ลำดับ  | ชื่อ-นามสกุล            | โรงเรียน                           | จังหวัด  |
| ๔๒   | น.ส. เขมิกา ว่างแสง     | บ้านปงสนุก                         | น่าน     |
| ๔๓   | น.ส. กัทรรณ ถนอมสงัด    | ชุมชนศิลาแลง                       | น่าน     |
| ๔๔   | น.ส. นิภาพร บัวเหล็ก    | บ้านห้วยฟอง                        | น่าน     |
| ๔๕   | น.ส. นพมาศ ท้าวคาม      | บ้านเลียง                          | น่าน     |
| เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ๓๖ (เชียงราย -พะเยา) |                         |                                    |          |
| ลำดับ  | ชื่อ-นามสกุล            | โรงเรียน                           | จังหวัด  |
| ๔๖   | น.ส. อรปริยา ยาคี       | พากกวานวิทยาคม                     | พะเยา    |
| ๔๗   | นาย สรพัท วิไล          | เชียงแสนวิทยาคม                    | เชียงราย |
| ๔๘   | น.ส. พรพิมล สะไ้        | เชียงแสนวิทยาคม                    | เชียงราย |
| ๔๙   | น.ส. พิมนภา แยมเบียง    | เชียงแสนวิทยาคม                    | เชียงราย |
| ๕๐   | น.ส. กาญจนา แซ่ลี       | แม่เจดีย์วิทยาคม                   | เชียงราย |
| ๕๑   | น.ส. ตีไจว่า จะลอ       | แม่สรวยวิทยาคม                     | เชียงราย |
| ๕๒   | น.ส. ณัฐนันท์ เมื่อนา   | ปล้องวิทยาคม                       | เชียงราย |
| ๕๓   | น.ส. กวันรัตน์ แปงเป็ง  | ปล้องวิทยาคม                       | เชียงราย |
| ๕๔   | น.ส. วิลาสินี แสนหทัย   | สันติคีรีวิทยาคม                   | เชียงราย |
| ๕๕   | น.ส. รุ่งระวี ปิยะลังกา | พานพิทยาคม                         | เชียงราย |
| ๕๖   | น.ส. บุญรักษา ใจแปง     | พานพิทยาคม                         | เชียงราย |


## 2. ภาพผลงานโรงเรียน

โรงเรียนได้รับรางวัลต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

2.1 รางวัลพระราชทาน บัณฑิตสมโภช ด้านการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ดีเด่น จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2563



## 2.2 รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ ScQA ปี พ.ศ. 2563

| <br>ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>เรื่อง รายชื่อโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพ<br>แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(Office of the Basic Education Commission Quality Awards : OBECQA) ระดับ ScQA ปี พ.ศ. ๒๕๖๓<br>*****                            |   |
|--|---|
| ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<br>แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับโรงเรียน (School Quality Awards : ScQA)<br>ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงประกาศ<br>รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ผ่านการประเมินการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับโรงเรียน ดังต่อไปนี้ |   |
| ๑. โรงเรียนกุนทรพิพิธวิทยาคม   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร เขต ๒ |
| ๒. โรงเรียนกันตังพิทยากร   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่             |
| ๓. โรงเรียนกุดบงพิทยาคาร   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย                 |
| ๔. โรงเรียนเกล็ดลิ้นวิทยา  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา              |
| ๕. โรงเรียนกบเชิงวิทยา   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์                |
| ๖. โรงเรียนขามทะเลสอวิทยา  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา              |
| ๗. โรงเรียนขุนยวมวิทยา   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแม่ฮ่องสอน              |
| ๘. โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยากร   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร                  |
| ๙. โรงเรียนคำเพิ่มพิทยากร  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร                  |
| ๑๐. โรงเรียนโค้งไผ่วิทยา   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร               |
| ๑๑. โรงเรียนคณสิขิพิทยาคม  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร               |
| ๑๒. โรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร เขต ๒ |
| ๑๓. โรงเรียนชัยบุรีพิทยา   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร      |
| ๑๔. โรงเรียนชุมพลวิทยาสรรค์  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์                |
| ๑๕. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่               |
| ๑๖. โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย                |
| ๑๗. โรงเรียนชาติตระการวิทยา  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์      |
| ๑๘. โรงเรียนโชติสัยพิทยาคม   | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย                 |
| ๑๙. โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร เขต ๒ |
| ๒๐. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี  | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี                |



## ภาคผนวก 12

## เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

- |                  |  |              |
|------------------|--|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้<br>ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ<br>นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม | จำนวน ๑ เล่ม |
|                  | ๒. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ<br>การเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม   | จำนวน ๑ เล่ม |
|                  | ๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  | จำนวน ๒ ชุด  |

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ในการนี้ ข้าพเจ้า ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

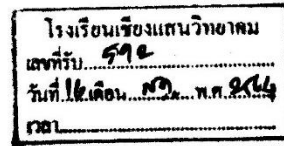
ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ

โทรศัพท์ ๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖./ว ๒๔๐

โรงเรียนแม่จันวิทยาคม  
อ. แม่จัน จ. เชียงราย ๕๗๑๑๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตามรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนแม่จันวิทยาคม ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในกรณีนี้จะได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปเผยแพร่ และประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

- เพื่อโปรดทราบ  
 เพื่อเสนอพิจารณา  
 เห็นควรขอ.....  
 อื่นๆ ..... *JK*

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๗-๑๗๘๗

โทรสาร ๐-๕๓๗๗-๑๕๔๕

(นายจรัส แก้วเป็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่จันวิทยาคม

### แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....จรัล แก้วเป็ง.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....  
 วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....แม่จันวิทยาคม.....อำเภอ.....แม่จัน.....  
 จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
 ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 สถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี  
 ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

#### คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- (✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

#### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

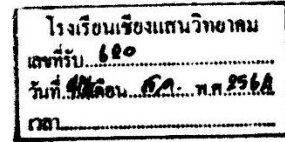
.....

ลงชื่อ..... ..... ผู้ตอบรับ

(นายจรัล แก้วเป็ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนแม่จันวิทยาคม

..... 16 / ๓๓ / ๖๔ .....



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖./ว๓๑๒

โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม  
อ. เมืองเชียงราย จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑. รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ ๒. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายละเอียดดังกล่าวข้างต้น

บัดนี้โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
 เฝ้าโปรดทราบ  
 เพื่อเสนอพิจารณา  
 เห็นควรมอบ.....  
 อื่นๆ .....  
 กลุ่มบริหารงานวิชาการ *dh*

(นายคณิศ พงศ์สุวรรณ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม

โทร ๐ ๕๓๗๑ ๑๑๐๑๘ ต่อ ๐๑

โทรสาร ๐ ๕๓๗๑ ๓๐๐๓

- *nu*  
*dh*





|                                |
|--------------------------------|
| โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม        |
| เลขที่รับ ๕๔๓                  |
| วันที่ 19 เดือน ก.ย. พ.ศ. ๒๕๖๔ |
| เวลา                           |

ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๒๗/ว๒๘๔

โรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์  
อ. แม่สาย จ. เชียงราย ๕๗๑๓๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๒๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ รายงานการพัฒนาารูปแบบการบริหารโดยใช้ ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และรายงานการ ประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ความ ละเอียดดังแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและจะได้นำ ผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ เรื่องไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ส่งให้โปรดทราบ -

เพื่อเสนอพิจารณา

เห็นควรมอบ.....

อื่นๆ *jm*.....

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร ๐ ๕๓๗๓ ๑๐๐๗ ต่อ ๒๗ , ๐๘๑

โทรสาร ๐ ๕๓๗๓ ๓๒๘๗

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ นพวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์

*jm*

### แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ปราโมทย์ นพวงศ์.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ  
สถานศึกษา..... วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....แม่สายประสิทธิ์ศาสตร์.....  
อำเภอ.....แม่สาย.....จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับ  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการ  
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี  
ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

#### คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- (✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

#### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายปราโมทย์ นพวงศ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์

18 / ๖๙ / ๒๙



|                               |
|-------------------------------|
| โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม       |
| เลขที่รับ 637                 |
| วันที่ 20 เดือน ๙.๑ พ.ศ. 2564 |
| เวลา                          |

ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๒๔/๔๔๖

โรงเรียนจันทน์จ้าววิทยาคม  
อ. แม่จัน จ. เชียงราย ๕๗๒๗๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวร ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายละเอียดตามแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

- เฝ้าโปรดทราบ  
 เฝ้าเสนอพิจารณา  
 เห็นความชอบ.....  
 อื่นๆ ..... *๒๓*

ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทน์จ้าววิทยาคมวิทยาคม

*โนชัย*  
 (นายธีรศักดิ์ โนชัย)

กลุ่มอำนาจการ

โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๗-๕๑๘๒



### แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ธีรศักดิ์ โนชัย.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....  
 วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....จันจว้าวิทยาคม.....อำเภอ.....แม่จัน.....  
 จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
 ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี  
 ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

#### คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีการพิมพ์และจัดรูปแบบที่น่าสนใจ

#### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

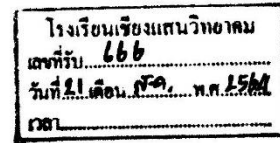
.....

.....

ลงชื่อ.......... ผู้ตอบรับ  
 (นายธีรศักดิ์ โนชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนจันจว้าวิทยาคม

19 / ๘๐ / ๒๕๕๕



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖./๖๘๖

โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม  
อ. เมืองเชียงราย จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓-ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายละเอียดตามแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

- เสร็จโปรดทราบ  
 เสร็จเสนอพิจารณา  
 เห็นควรจบ.....  
 อื่นๆ.....

กลุ่มอำนาจการ

โทรศัพท์ ๐-๕๓๖๗-๘๗๒๓

(นายศุภวิศว์ ดาห์ล่า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยสักวิทยาคม

### แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ศุภวิศว์ ดาห์ล่า.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....  
 วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....ห้วยสักวิทยาคม.....อำเภอ.....เมืองเชียงราย.....  
 จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
 ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 สถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี  
 ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

#### คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- (✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

#### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ไม่เห็นความจำเป็นในการแก้ไขปรับปรุง หรือการเพิ่มคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายศุภวิศว์ ดาห์ล่า)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม

๒๐ / ๘.๓. / ๒๕๖๑

## เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านระบบออนไลน์

เว็บไซต์ของ สพม.36



ผลงานทางวิชาการการศึกษา เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้  
ยุทธศาสตร์ 3 ดีในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน  
เชียงแสนวิทยาคม

คลิกอ่านผลงานอื่นๆ

คลิกเลือกอ่านผลงานย้อนหลัง



บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนา  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ  
1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 2) สร้างรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดีใน  
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 3) ศึกษาผลการ  
ใช้รูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ 4) ประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์  
3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม  
วิธีดำเนินการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 54 คน และ  
คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 15 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง  
นักเรียน กลุ่มละ 293 คน ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งจาก  
การวัดผลประเมินผลในระดับโรงเรียน และในระดับชาติ(O-NET)การวัดผลในระดับโรงเรียน  
นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.72 ได้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับ  
ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การ  
วัดผลประเมินผลในระดับชาติ(O-NET) ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย  
ร้อยละ 32.60 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562  
พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.59 คิดเป็นร้อยละ 5.13 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น  
ทุกรายวิชา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ  
ในระดับมาก

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านระบบออนไลน์  
เว็บไซต์ของ ครูบ้านนอก.คอม



เราอยู่เคียงคู่คุณครูเสมอ วันที่ 12 ม.ค.  
2565 🔍 ☰

## การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โพสต์โดย นายบุญเทพ พิสง : [12 ม.ค. 2565]

อ่าน [3] ไอพี : 61.7.228.130



Advertisement

ประวัติผู้วิจัย

## ประวัติผู้วิจัย

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ชื่อ – ชื่อสกุล                   | บุญเทพ พิสง   |
| วัน เดือน ปี เกิด                 | 27 พฤษภาคม 2507   |
| ที่อยู่ปัจจุบัน                   | 3 หมู่ที่ 5 ตำบลหอไกร อำเภอบางมูลนาก<br>จังหวัดพิจิตร 66120   |
| ที่ทำงาน ปัจจุบัน                 | โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม<br>อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย 57150<br>โทรศัพท์ 0 - 536 -50754<br>โทรศัพท์มือถือ 09 -7254- 2980  |
| ตำแหน่งหน้าที่<br>ประวัติการศึกษา | ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม<br>พ.ศ. 2548 ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา)<br>มหาวิทยาลัยนเรศวร<br>พ.ศ.2532 สสب.(ส่งเสริมการเกษตรบัณฑิต)<br>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช<br>พ.ศ. 2527 ปวส.(สัตวบาล)<br>วิทยาเขตเกษตรสุรินทร์<br>พ.ศ.2525 ปวช.(เกษตรกรรม)<br>วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด |