

รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

สุวิชญา ชินธนาชุกิจ
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
ผู้ประเมิน	สุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
หน่วยงาน	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สังกัด	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ปีที่พิมพ์	2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้วยรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context : C) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) 3) ด้านกระบวนการ (Process : P) และ 4) ด้านผลผลิต (Product : P) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 554 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 8 ชุด ได้แก่ 1) แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2) แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน 3) แบบประเมินด้านบริบท โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 4) แบบประเมินด้านปัจจัย โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 5) แบบประเมินด้านกระบวนการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 6) แบบประเมินด้านผลผลิต โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 7) แบบประเมินความพึงพอใจ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 8) แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ จำนวน 12 คน และสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม จากการประเมินกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการ

ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย

1.1 ผลการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในภาพรวมดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) เท่ากับ 0.597 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.041$) และควรจัดงบประมาณของกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.038$)

1.2 ผลการสัมภาษณ์ พบว่า 1) เป้าหมายในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ 2) สภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1.3. ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

2. ผลการประเมินด้านปัจจัย ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณารายด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวม

ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

5. ผลการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

5.2 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัย กระบวนการการดำเนินงาน กิจกรรม (PDCA) ตามโครงการ และผลสำเร็จด้านผลผลิต ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า ความเหมาะสม เพียงพอของปัจจัย กระบวนการดำเนินงาน กิจกรรม และผลผลิตที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ซึ่งสัมพันธ์กับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม สรุปว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

5.3 ผลการบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

ด้านบริบท (Context) พบว่า เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้น ในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม

ด้านปัจจัย (Input) พบว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการ งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากร ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นั้น โรงเรียนใช้กระบวนการ PDCA ในการขับเคลื่อนกิจกรรมอย่างชัดเจน ตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 3 ข้อ คือ

โรงเรียนบูรณาการศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเรียนรู้การสอน ส่งผลให้
นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน

**6. สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้**

สรุปผลสำเร็จของโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารโครงการ
พบว่า มีกิจกรรมที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป จำนวน 8 กิจกรรม คิดเป็น
ร้อยละ 100 สรุปได้ว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
มีความสำเร็จระดับมากที่สุด

ประกาศคุณูปการ

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ซึ่งรายงานผลการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รศ. ดร.จิณฉัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และผู้ทรงคุณวุฒิในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและด้อยโอกาส ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และนายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอนของการศึกษาผลการดำเนินงานตามโครงการ ผู้รายงานขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลอย่างสมบูรณ์ยิ่ง และได้ช่วยกันปฏิบัติงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จนเกิดผลดีดังผลการประเมินในรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ครอบครัวญาติพี่น้อง ตลอดจนท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำรายงานผลการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีของการประเมินโครงการฉบับนี้ ผู้รายงานขออุทิศให้เป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอมอบให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

สุวิงญา ชินธนาชุกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
ประกาศคุณูปการ	ข
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	4
ขอบเขตของการประเมิน	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	11
2. แนวคิดและทฤษฎีหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	17
3. การขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	32
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	55
5. แนวคิดและทฤษฎีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น	68
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	69
7. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	75
8. สภาพบริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	80
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	87
10. กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ	92
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ	94
1. ขั้นตอนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ	94
2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ	104
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	107
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	110
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	123
6. การวิเคราะห์ข้อมูล	124
7. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	127
8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ	129

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	131
1. การวิเคราะห์ข้อมูล	131
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	132
ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C)	132
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I)	138
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process : P)	140
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P)	153
ตอนที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ	154
ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	161
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	163
1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	163
2. วิธีดำเนินการประเมิน	163
3. สรุปผลการประเมิน	166
4. อภิปรายผล	170
5. ข้อเสนอแนะ	175
บรรณานุกรม	177
ภาคผนวก	183
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	184
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	187
ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	216
ภาคผนวก ง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และคำสั่งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	232
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	243
ภาคผนวก ฉ หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	263
ภาคผนวก ช ผลการสัมภาษณ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	279
ภาคผนวก ซ ภาพการดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรม	312
ประวัติผู้รายงาน	325

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม	9
2	ฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	35
3	กิจกรรมและการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	77
4	รายละเอียดการใช้งบประมาณโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	78
5	การประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	80
6	ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2562	84
7	ข้อมูลครู และบุคลากร ปีการศึกษา 2562	85
8	แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	96
9	ขั้นตอนการดำเนินการและการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	99
10	การดำเนินการกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	103
11	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	105
12	รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	125
13	เกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อสรุปผลสำเร็จ ของโครงการโดยภาพรวม	130
14	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	132
15	แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็น โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	134
16	แสดงผลการประเมินด้านบริบท โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	137
17	แสดงผลการประเมินด้านปัจจัย โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	138
18	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม	140
19	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 30	141
20	แสดงผลการประเมินกิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	142

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
21	แสดงผลการประเมินกิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	144
22	แสดงผลการประเมินกิจกรรมธนาคารโรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	146
23	แสดงผลการประเมินกิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	147
24	แสดงผลการประเมินกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	149
25	แสดงผลการประเมินกิจกรรมยุวเกษตรกร โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	150
26	แสดงผลการประเมินกิจกรรม TO BE NUMBER ONE โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	152
27	แสดงผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	153
28	แสดงผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	155
29	แสดงผลการประเมินความสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม	162

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวทางการประเมินแบบ CIPP	7
2	แผนภาพสรุปกระบวนการเรียนรู้ งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	47
3	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป	64
4	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นการประเมินและเวลาในการประเมินตามรูปแบบ CIPP	65
5	แผนผังโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	82
6	โครงสร้างการบริหารโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	83
7	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	93
8	แสดงขั้นตอนการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	95

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาพการณ์ที่สังคมไทยและสังคมโลก มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากความเจริญทางด้านข้อมูลข่าวสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยอย่างมากมาย สังคมมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ผู้คนเปลี่ยนความคิดและวิถีการดำรงชีวิต ในสภาวะเช่นนี้ บุคคลจำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อที่จะสามารถมีชีวิตอยู่อย่างสงบสุข และสามารถพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาอารยประเทศจึงได้เกิดกระแสเรียกร้องจากทุกฝ่ายให้มีการปฏิรูปการศึกษาขึ้น เพื่อพัฒนาคนให้รักที่จะเรียนรู้ มีความสุขในการเรียนรู้ มีปัญญา มีความคิดสามารถแก้ปัญหา และเลือกสรรสิ่งที่มีคุณค่าอันแท้จริงให้กับตนเองและสังคม ซึ่งจากวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ที่ผ่านมา เป็นบทเรียนของการพัฒนาที่ไม่สมดุลและไม่มีเสถียรภาพ ได้ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้าง ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ไม่คำนึงถึงระดับความเหมาะสมขององค์กร ภูมิสังคมของประเทศหรือความพร้อมของคนและระบบ นอกจากนี้แล้ว การหวังพึ่งพิงความรู้ เงินลงทุนหรือตลาดจากภายนอกประเทศมากเกินไป โดยไม่เตรียมสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี เพื่อให้สามารถพร้อมรับความเสี่ยงจากความผันผวนของปัจจัยภายในและภายนอก ในขณะที่เดียวกันปัญหาซึ่งทับถมมาอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมได้ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการกระจายทุน กระจายความเจริญ และกระจายรายได้ระหว่างกลุ่มคนและในเชิงพื้นที่ เกิดปัญหาทางสังคม ความหย่อนยานทางศีลธรรม ความเสื่อมสลายของวัฒนธรรมที่ดีของสังคมไทย ตลอดจนความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง, 2550, หน้า 6-7) ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยได้รับอิทธิพลกระแสโลกาภิวัตน์เช่นเดียวกับประเทศอื่นทั่วโลก โดยเปิดรับการไหลบ่าของเทคโนโลยีสารสนเทศ วัฒนธรรม และองค์ความรู้ต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก ทั้งในด้านการติดต่อสื่อสาร การถ่ายเทสินค้า บริการ เงินตรา ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรม ฯลฯ ซึ่งประเทศไทยไม่สามารถหลีกเลี่ยงจากกระแสโลกาภิวัตน์นี้ได้ สภาพโลกาภิวัตน์เป็นปรากฏการณ์ที่สลายข้อจำกัดในด้านมิติเวลา และพื้นที่ เกิดการเชื่อมโยงถึงกันอย่างไร้พรมแดน สิ่งที่เกิดขึ้น ณ ที่ใดที่หนึ่ง สามารถแผ่อิทธิพลไปส่วนอื่นของโลกได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ดังนั้นประเทศไทยจำเป็นต้องตื่นตัวและเร่งพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ให้เท่าทันสภาพโลกาภิวัตน์ โดยปัจจัยที่สำคัญคือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งบทบาทหลักจะตกอยู่กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่ต่างต้องเร่งพัฒนากำลังคนให้มีความสามารถ มีองค์ความรู้ที่จำเป็น มีทักษะการคิด ทักษะการประกอบอาชีพ สามารถแก้ปัญหาของตนเองและสังคมเพื่อรองรับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างชาญฉลาด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550, หน้า 1) ซึ่งองค์กรต่างๆ ก็เห็นความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข โดยยึดถือและปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังจะเห็นได้จากยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสงเคราะห์ ระยะ 5 ปี

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศในระยะยาว ที่จะช่วยยกระดับคุณภาพของประเทศไทยให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปพร้อมๆ กับการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ใหม่ของโลกได้ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2560, หน้า 13) โดยให้ประชาชนทุกคนยึดถือและปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) เป็นแผนที่วางกรอบเป้าหมายและทิศทางของการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ แนวคิดการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของสังคม (All for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2561, หน้า 14) โดยจัดการศึกษาที่บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาสงเคราะห์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีเป้าประสงค์ในการพัฒนาเด็กด้อยโอกาสในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และสามารถนำทักษะไปประกอบอาชีพ หรือเป็นแนวทางในการศึกษาต่อ เพื่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์แห่งตน ตามศตวรรษที่ 21 (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2560, หน้า 29) โดยสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษให้การสนับสนุน ส่งเสริม การน้อมนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาบูรณาการในทุกมิติของการจัดการศึกษา ด้วยการให้โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์จัดการศึกษาบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาพอเพียง สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ และสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ เกิดขึ้นจากการที่ทุกพระองค์ทรงมีพระราชหฤทัยมุ่งมั่นที่จะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎร เสมือนหนึ่งเป็นความทุกข์ของพระองค์ ทรงมีพระราชดำริที่จะพัฒนาความเป็นอยู่ของราษฎรให้เกิดความ "พออยู่พอกิน" ทรงใช้พระอัจฉริยภาพในด้านต่างๆ พระราชทานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อประโยชน์สุขทุกชีวิตในประเทศไทยตลอดมา ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนพออยู่พอกินและอยู่ได้ด้วยพึ่งพาตนเอง ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนมุ่งไปสู่วิถีแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ มีโครงการ/กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินงานตามพระราชดำริหรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สู่การปฏิบัติ

เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในหลายด้าน ได้แก่ 1) ด้านการศึกษา เป็นโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้เพิ่มพูนปัญญา ด้านการอ่าน การเขียน คณิตวิเคราะห์ สร้างสรรค์ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ 2) ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกให้เกิดความตระหนักในการใช้พลังงานอย่างประหยัด อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์พันธุกรรมพืชตลอดจนการรักษาสาธารณสุขสมบัติ 3) ด้านการส่งเสริมอาชีพ เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการประกอบอาชีพที่ตรงกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียนและเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพและมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพที่สุจริตในอนาคต 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนาและส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 5) ด้านคุณภาพชีวิต เป็นโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตอันส่งผลให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดี เน้นการพัฒนาและส่งเสริมทักษะชีวิตเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน เต็มตามศักยภาพ ตามหลักการและเหตุผล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเรียนรู้ วิถีชีวิต เพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จัดตั้งขึ้นเพื่อสงเคราะห์เด็กที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา และเด็กกำพร้า เนื่องจากบิดา มารดา เสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ ตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ดังนั้น โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จึงอยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ของมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป้าหมายการจัดการศึกษามุ่งเน้นส่งเสริมด้านทักษะอาชีพ ด้านทักษะวิชาการ และด้านทักษะการดำรงชีวิต ส่งเสริมความเป็นเลิศ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี กีฬาและศิลปะ และมีวิถีแห่งความพอเพียง ยึดหลักคิดตามหลักทรงงาน และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตน เน้นทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังคำขวัญโรงเรียนที่กล่าวว่า “รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานงานตามพระราชดำริ” ซึ่งการน้อมนำเอาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาบูรณาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถพัฒนาคุณลักษณะด้านทักษะชีวิต การมีพื้นฐานทางอาชีพ และมีจิตสำนึกด้านความพอเพียง ซึ่งมีความสำคัญมากในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพอันจะเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพของประเทศต่อไป

จากความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการน้อมการนำเอาแนวคิดจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการพัฒนานักเรียนดังกล่าว โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้ตระหนักถึงการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะด้านความพอเพียง มีทักษะชีวิตและมีทักษะในการประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้ เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม ประเทศชาติ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความพร้อมแข่งขันได้ในเวทีโลกบนพื้นฐานของความเป็นไทย มีศักดิ์ศรี มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นการสนองพระราชปณิธานและเผยแพร่พระเกียรติคุณของทุกพระองค์ โรงเรียนจึงได้จัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริขึ้น โดยดำเนินการในปีการศึกษา 2562 สำระสำคัญของโครงการคือการสนับสนุนส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมหลักในโครงการที่โรงเรียนกำหนดขึ้น เน้นให้นักเรียนได้

ฝึกปฏิบัติจริง และดำเนินการนิเทศติดตามให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการโครงการเป็นระยะ และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการประเมินโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำเอารูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ซึ่งผลการประเมินโครงการในครั้งนี้จะได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ตามกรอบแนวคิดการประเมินเพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาโครงการ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสารสนเทศจากการประเมินสามารถนำมาเป็นข้อสรุปในการตัดสินใจของผู้ดำเนินโครงการว่าจะยุบเลิก พัฒนาและปรับปรุง หรือดำเนินการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้แนวทางการประเมินโครงการดังกล่าวยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการอื่น ๆ ทั้งที่เป็นโครงการระดับสถาบันหรืองานวิจัยสถาบันและโครงการย่อยอื่น ๆ ได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินในครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการประเมินไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1. ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,391 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 554 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (สุวิมล ติรกาพันธ์, 2557, หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

- n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- N คือ ขนาดของประชากร
- e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้
- x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95%
($x^2 = 3.841$)
- p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหากรอบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPP Model

กรอบการประเมินในครั้งนี้ ใช้กรอบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, p 1983) เป็นแนวทางในการประเมิน ดังนี้

2.1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ว่าโครงการมีความสอดคล้อง เหมาะสม กับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และโครงการมีกิจกรรมที่หลากหลาย มีวิธีการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจนปฏิบัติได้

2.1.2 การประเมินด้านปัจจัย (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) การสะท้อนผล (Act) ของกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ และการบรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

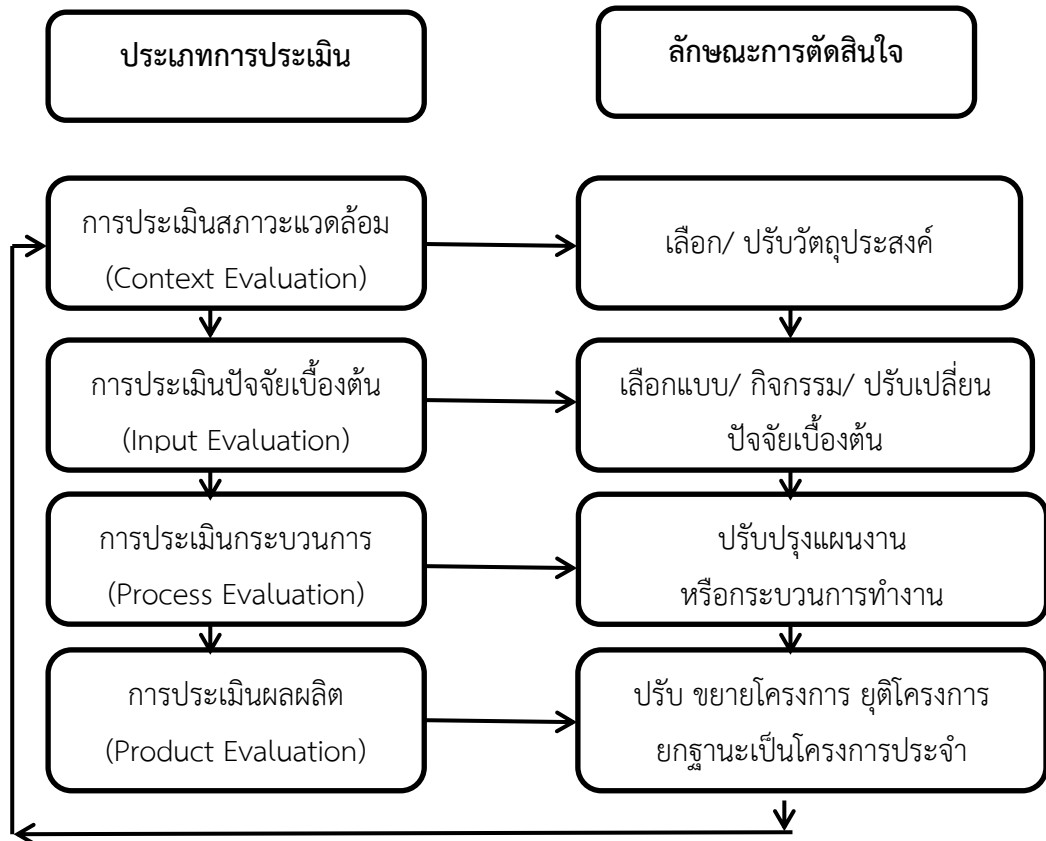
2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ในการประเมินในครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย 8 กิจกรรม ดังนี้

- 2.2.1 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2.2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 2.2.3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- 2.2.4 ธนาคารโรงเรียน
- 2.2.5 โรงเรียนข้าวพระราชทาน
- 2.2.6 สหกรณ์โรงเรียน
- 2.2.7 ยุวเกษตรกร
- 2.2.8 TO BE NUMBER ONE

3. กรอบแนวทางการประเมิน

ในการดำเนินการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ และเพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมการดำเนินงานอย่างแท้จริง ผู้รายงานจึงทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการด้วย นำเสนอดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวทางการประเมินแบบ CIPP (สมคิด พรหมจ้อย, 2553, หน้า 63 - 66)

4. ระยะเวลาดำเนินการประเมิน

ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินโครงการ ตลอดปีการศึกษา 2562

5. สถานที่ในการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้มีขอบเขตในการประเมิน ได้แก่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โรงเรียนเครือข่ายในอำเภอแม่เมาะ หน่วยงานต่างๆ ในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินครั้งนี้ผู้รายงานได้นิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้มีความเข้าใจความหมายตรงกัน ดังนี้

1. การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบโครงการอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model (Context – Input – Process – Product Model) ตามแบบจำลองโครงสร้างการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้รายงานได้ทำการศึกษาตามกระบวนการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป้าหมายของโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ วัตถุประสงค์มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือกระทรวงศึกษาธิการ สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัย (Input Evaluation : I) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process : P) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) การสะท้อนผล (Act) ของกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1.4 การประเมินผลผลิต (Product : P) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1.5 การประเมินความพึงพอใจ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 หมายถึง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่โรงเรียนได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ซึ่งประกอบด้วย 8 กิจกรรม ดังนี้

- 2.1 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 2.3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- 2.4 ธนาคารโรงเรียน
- 2.5 โรงเรียนชีวะพระราชทาน
- 2.6 สหกรณ์โรงเรียน
- 2.7 ยุวเกษตรกร
- 2.8 TO BE NUMBER ONE

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน

4. **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562
5. **ครู** หมายถึง ข้าราชการครู และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562
6. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562
7. **ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562
8. **คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562
9. **เกณฑ์การประเมินโครงการ** หมายถึง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการ และเกณฑ์การประเมินโครงการโดยภาพรวมที่คณะกรรมการดำเนินโครงการกำหนดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
- 9.1 การประเมินผลสำเร็จของโครงการ ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การความสำเร็จของกิจกรรม แต่ละกิจกรรมเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวัดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)
- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด
- 9.2 การสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม

ที่	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
1	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป	มีความสำเร็จระดับมากที่สุด
2	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 70 - 79	มีความสำเร็จระดับมาก
3	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 60 - 69	มีความสำเร็จระดับปานกลาง
4	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 50 - 59	มีความสำเร็จระดับน้อย
5	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 0 - 49	มีความสำเร็จระดับน้อยที่สุด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินโครงการไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นำผลการประเมินโครงการมาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ
3. หน่วยงานต้นสังกัดได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายการบริหาร การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่จำเป็น การส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้บรรลุตามเป้าหมาย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ซึ่งผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2. แนวคิดและทฤษฎีหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. การขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
5. แนวคิดและทฤษฎีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
8. สภาพบริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1.1 ประวัติความเป็นมาของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

พระมหากษัตริย์คุณที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้พระราชทานแก่ปวงราษฎรไทยทั้งหลาย ในระยะต้นแห่งการเสด็จขึ้นเถลิงถวัลยสิริราชสมบัตินั้น เป็นพระราชดำริด้านการแพทย์และงานสังคมสงเคราะห์เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากในระยะต้นรัชกาลนั้นกิจการด้านการแพทย์ของไทยยังไม่เจริญก้าวหน้าเท่าที่ควรและการบริการสาธารณสุขในชนบทยังมีได้แพร่หลายเฉกเช่นปัจจุบันพระราชกรณียกิจช่วงแรกเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 - 2505 จะเป็นการช่วยเหลือบรรเทาปัญหาเฉพาะหน้า ไม่มีลักษณะเป็นโครงการเต็มรูปแบบอย่างปัจจุบัน เมื่อ พ.ศ. 2493 วัฒนธรรมมีอุบัติการณ์สูงและยังไม่หมดไปจากประเทศไทย ปีหนึ่งๆ มีผู้เสียชีวิตด้วยโรคนี้ เป็นจำนวนไม่น้อย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เคยมีพระราชปรารภกับหลวงพยุงเวชศาสตร์ อธิบดีกรมสาธารณสุข เมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2493 ความว่า "คุณหลวง วัฒนธรรมมีภัยรักษากันได้เด็ดขาดหรือยัง ยาอะไรขาด ถ้าต้องการฉันจะทำให้อีกฉันอยากเห็นกิจการแพทย์ของเมืองไทยเจริญมากๆ" จากนั้นในปี พ.ศ. 2496 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานพระราชทรัพย์ จำนวน 500,000 บาท เพื่อใช้ในการสร้าง

อาคาร“มหิตหลวงศานุสรณ์” ในบริเวณสถานเสาวภา สำหรับใช้ในกิจการทางด้านวิทยาศาสตร์และผลิตวัคซีนบีซีจี ซึ่งผู้คนยุคนั้นกำลังประสบปัญหาจากวัณโรคอย่างร้ายแรง ทรงริเริ่มสร้างภาพยนตร์ขึ้นที่รู้จักกันในนามว่า “ภาพยนตร์ส่วนพระองค์” จัดฉายเพื่อหารายได้จากผู้บริจาค โดยเสด็จพระราชกุศลนำมาช่วยเหลือพสกนิกรด้านต่าง ๆ เช่น สร้างตึกวชิราลงกรณ์สภากาชาดไทยอาคารทางการแพทย์โรงพยาบาลภูมิพล

เมื่อคราวที่โรคอหิวาตกโรคระบาดอย่างรุนแรงในเมืองไทย ซึ่งโรคนี้ต้องใช้ “น้ำเกลือ” เป็นจำนวนมาก แต่ในขณะนั้นการให้น้ำเกลือแก่ผู้ป่วยมีค่าใช้จ่ายสูง จำเป็นต้องสั่งจากต่างประเทศและน้ำเกลือที่ผลิตได้ในประเทศไทยตอนนั้นยังขาดคุณภาพ จนกล่าวกันว่า “ใส่ใครไปก็ซ็อค” จึงได้พระราชทานพระราชดำริให้มีการศึกษาวิจัยและสนับสนุนในการค้นหาวิธีสร้างเครื่องกลั่นน้ำเกลือใช้เองจนมีคุณภาพทัดเทียมกับต่างประเทศ และเป็นที่ยอมรับกันจนถึงปัจจุบันนี้

โครงการแพทย์หลวงพระราชทาน “เรือเวชพาหน์” เพื่อใช้เป็นหน่วยเคลื่อนที่รักษาราษฎรที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ตามลำน้ำ โดยพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ในการดำเนินการมาจนทุกวันนี้ พระราชจริยวัตรเช่นนี้ได้กลายเป็นการขยายวงกว้างของปรัชญาการสังคมสงเคราะห์ของประเทศไทย โดยฝังลึกจิตใจคนไทยลงไปถึงระดับล่างทุกพื้นที่ในเรื่องของการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะเห็นได้จากยามที่มีสาธารณภัยเกิดขึ้นคนไทยทั้งหลายจะช่วยเหลือกันบริจาคโดยมิต้องร้องขอแต่อย่างใด ด้วยความห่วงใยในทุกข์สุขของอาณาประชาราษฎร์ นับแต่ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จเถลิงถวัลยสิริราชสมบัติ เป็นต้นมา พระองค์ได้เสด็จพระราชดำเนินไปเยี่ยมเยียนประชาชนตามพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทยากจน อยู่ในภูมิภาคต่างๆ มากกว่าประทับอยู่ในพระราชวังที่กรุงเทพฯ ทั้งนี้เพื่อทรงค้นหาข้อมูลที่แท้จริงจากประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐและทรงสังเกตการณ์ สำนวณสภาพทางภูมิศาสตร์ไปพร้อมๆกันด้วย ทั้งนี้เพื่อทรงรวบรวมข้อมูลไว้เป็นแนวทางที่จะพระราชทานพระราชดำริในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริต่อไป

พระราชดำริเริ่มแรกอันเป็นโครงการช่วยเหลือประชาชนเริ่มขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2494 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้กรมประมงนำพันธุ์ปลาหมอเทศจากปีนัง ซึ่งได้รับจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ เข้าไปเลี้ยงในสระน้ำพระที่นั่งอัมพรสถาน และเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2496 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานพันธุ์ปลาหมอเทศ นี้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ นำไปเลี้ยงเผยแพร่ขยายพันธุ์แก่ราษฎรในหมู่บ้าน ของตนเพื่อจะได้มีอาหารโปรตีนเพิ่มขึ้น

โครงการพระราชดำรินี้ นับว่าเป็นโครงการพัฒนาชนบทโครงการแรกเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2495 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานรถจักรยานยนต์ให้หน่วยตำรวจตระเวนชายแดนค่ายนเรศวรไปสร้างถนนเข้าไปยังบ้านห้วยมงคล ตำบลหินเหล็กไฟ (ซึ่งปัจจุบันคือ ตำบลทับใต้) อำเภอหัวหินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อให้ราษฎรสามารถสัญจรไปมาและนำผลผลิตออกมาจำหน่ายยังชุมชนภายนอกได้สะดวกขึ้น จากนั้นในปี พ.ศ. 2496 ได้พระราชทาน

พระราชดำริให้สร้างอ่างเก็บน้ำเขาเต่า อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อบรรเทาความแห้งแล้ง เดือดร้อนของราษฎรและสร้างเสร็จ ใช้ประโยชน์ได้ในปี พ.ศ. 2506 นับเป็นโครงการพระราชดำริทางด้านชลประทานแห่งแรกของพระองค์

1.2 ลักษณะโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1) โครงการตามพระราชประสงค์

หมายถึง โครงการซึ่งทรงศึกษาทดลองปฏิบัติเป็นส่วนพระองค์ ทรงศึกษาหาหรือกับผู้เชี่ยวชาญในวงงาน ทรงแสวงหาวิธีการทดลองปฏิบัติ ทรงพัฒนา และส่งเสริมแก้ไขตัดแปลงวิธีการเป็นระยะเวลาหนึ่ง เพื่อดูแลผลผลิตทั้งในพระราชฐานและนอกพระราชฐาน ซึ่งต้องทรงใช้พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ในการดำเนินการทดลองจนกว่าจะเกิดผลดี ต่อมาเมื่อทรงแนพระราชทัยว่าโครงการนั้นๆ ได้ผลดี เป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง จึงโปรดเกล้าฯ ให้รัฐบาลเข้ามารับงานต่อภายหลัง

2) โครงการหลวง

พระองค์ทรงดำเนินการพัฒนาและบำรุงรักษาต้นน้ำลำธารในบริเวณป่าเขาในภาคเหนือเพื่อบรรเทาอุทกภัยในที่ลุ่มล่างด้วยเหตุผลที่พื้นที่เหล่านี้เป็นเขตแดนชาวไทยภูเขา จึงทรงมีโอกาสพัฒนาชาวเขาชาวดอยให้อยู่ดีกินดี ให้เลิกการปลูกฝิ่น เลิกการตัดไม้ทำลายป่า ทำให้ผ่อนคลายและเลิกการค้าไม้เถื่อน ของเถื่อน อาวุธยุทโธปกรณ์นอกกฎหมาย ทรงพัฒนาช่วยเหลือให้ปลูกพืชหมุนเวียนที่มีคุณค่าสูง ขนส่งง่าย ปลูกข้าวไร่ และเลี้ยงสัตว์ไว้เพื่อบริโภค รวมคุณค่าผลผลิตแล้วให้ได้คุณค่าแทนการปลูกฝิ่น ทั้ง ๆ ที่งานของโครงการนี้กินเวลายาวนานกว่าจะเกิดผลได้ ต้องใช้เวลานานนับสิบปี การดำเนินงานจะยากลำบากสักเพียงใดมิได้ทรงท้อถอย การพัฒนาค่อยๆ ได้ผลดีขึ้นๆ ชาวเขาชาวดอย จึงมีความจงรักภักดีเรียกพระองค์ว่า “พ่อหลวง” และเรียกสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถว่า “แม่หลวง” โครงการของทั้งสองพระองค์จึงเรียกว่า “โครงการหลวง”

3) โครงการในพระบรมราชานุเคราะห์

หมายถึง โครงการที่พระองค์ได้พระราชทานข้อเสนอแนะและแนวทางพระราชดำริให้เอกชนไปดำเนินการ ด้วยกำลังเงิน กำลังปัญญา และกำลังแรงงาน พร้อมทั้งการติดตามผลงานให้ต่อเนื่องโดยภาคเอกชน เช่น โครงการพัฒนาหมู่บ้านสหกรณ์เนินดินแดง อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งสโมสรโรตารีแห่งประเทศไทยเป็นผู้จัดการและดำเนินงานตามพระราชดำริโครงการพจนานุกรม โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน เป็นต้น

4) โครงการตามพระราชดำริ

โครงการประเภทนี้เป็นโครงการที่ทรงวางแผนพัฒนา ทรงเสนอแนะให้รัฐบาลร่วมดำเนินการตามแนวพระราชดำริ โดยพระองค์เสด็จฯ ร่วมทรงงานกับหน่วยงานของรัฐบาลซึ่งมีทั้งฝ่ายพลเรือน ตำรวจ ทหาร โครงการตามพระราชดำรินี้ในปัจจุบันเรียกว่า “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” ซึ่งมีกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ปัจจุบันมีลักษณะที่เป็นโครงการพัฒนา

ด้านต่างๆ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาสั้นและระยะเวลายาวที่มากกว่า 5 ปี ขณะเดียวกัน ก็มีลักษณะที่เป็นงานด้านวิชาการ เช่น โครงการเพื่อการศึกษาค้นคว้าทดลอง หรือโครงการที่มีลักษณะเป็นงานวิจัย เป็นต้น

1.3 ประเภทโครงการด้านต่างๆ

- 1) โครงการพัฒนาด้านแหล่งน้ำ จำนวน 3,248 โครงการ/กิจกรรม
- 2) โครงการพัฒนาด้านการเกษตร จำนวน 170 โครงการ/กิจกรรม
- 3) โครงการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 182 โครงการ/กิจกรรม
- 4) โครงการพัฒนาด้านส่งเสริมอาชีพ จำนวน 182 โครงการ/กิจกรรม
- 5) โครงการพัฒนาด้านสาธารณสุข จำนวน 339 โครงการ/กิจกรรม
- 6) โครงการพัฒนาด้านคมนาคม/สื่อสาร จำนวน 58 โครงการ/กิจกรรม
- 7) สวัสดิการสังคม/การศึกษา จำนวน 398 โครงการ/กิจกรรม
- 8) โครงการพัฒนาแบบบูรณาการ/อื่น ๆ จำนวน 259 โครงการ/กิจกรรม

(สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่มา : oae.go.th/view/1/โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ/TH - TH สืบค้นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561)

1.4 แนวทางการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (แนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์และโรงเรียนเฉพาะความพิการ, 2558, หน้า 2 – 5) มีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส โดยให้บริการจัดการศึกษาให้ผู้ด้อยโอกาสทั้งระบบให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ มีทักษะชีวิตที่ดีพึ่งตนเองได้ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีศักดิ์ศรี มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยน้อมนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาจัดรูปแบบ แนวทางการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นการสนองพระราชปณิธานและเผยแพร่พระเกียรติคุณของทุกพระองค์ ดังมีคำขวัญของโรงเรียนในโครงการพระราชดำริว่า "รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานงานพระราชดำริ" และได้ยึดหลักคิดตามหลักทรงงาน และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตน เน้นทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

1.4.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 2) เพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1.4.2 การดำเนินงาน

1) สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านที่มีกิจกรรมการดำเนินงานที่หลากหลาย ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกันและมีปริมาณงานมากเพียงพอ ดำเนินงานอย่างเป็นกระบวนการ มีความชำนาญและเชี่ยวชาญจนสามารถเป็นต้นแบบหรือเป็นแบบอย่างแก่สถานศึกษา ชุมชนหรือหน่วยงานต่างๆ ได้ และบ่งบอกถึงความต่อเนื่องและยั่งยืนของโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ

2) การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้มีแนวทางการดำเนินงาน 2 ด้านหลัก ๆ คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา และ 2) การดำเนินงาน โดยการทำงานในแต่ละด้าน สถานศึกษาจะต้องดำเนินการที่ครอบคลุมเงื่อนไข 2 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 คุณลักษณะของศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้หมายถึง ลักษณะที่บ่งบอกถึงลักษณะเฉพาะความเป็นศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประกอบด้วย

- สอดคล้องกับหลักทรงงาน หมายถึง การน้อมนำหลักทรงงานมาใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสถานศึกษา ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานกิจกรรมนั้นๆ

- ดำเนินการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสถานศึกษาตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงาน กิจกรรมนั้นๆ

- มีการบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน การบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สื่อต่างๆสู่การเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และคุณธรรมจริยธรรมตามธรรมชาติ กลุ่มสาระวิชา และ/หรือเนื้อหาเฉพาะ กับนักเรียนเฉพาะกลุ่ม และ/หรือนักเรียนทุกระดับชั้นในสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการวัดประเมินผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

- มีความต่อเนื่องและยั่งยืน การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้วยรูปแบบ วิธีการต่างๆ มีการถอดประสบการณ์องค์ความรู้ สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน มีการพัฒนา/ต่อยอด/ขยายผลจากการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทั้งในโรงเรียนและชุมชนด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมและเป็นแบบอย่างได้

ประการที่ 2 อัตลักษณ์ของโรงเรียนในพระราชดำริ หมายถึง คุณลักษณะที่สะท้อนถึงวิถีหรือภาพเฉพาะของโรงเรียนในพระราชดำริ ประกอบด้วย รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานงานพระราชดำริ

- รักศักดิ์ศรี หมายถึง การดำรงไว้ซึ่งคุณค่าของโรงเรียนในพระราชดำริที่บ่งบอกถึงอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมที่พร้อมใช้งาน เป็นระเบียบ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และการประพฤติปฏิบัติของผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียนที่ดีงาม มีมารยาท ถูกต้องตามกาลเทศะ

- มีคุณธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียนที่เป็นไปตามพระบรมราโชบาย 12 ประการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยม 12 ประการ จนสามารถเป็นแบบอย่างได้

- นำวิชาการ หมายถึง ภูมิรู้ของผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงาน กิจกรรม และองค์ความรู้ของศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่โรงเรียนดำเนินการ ตลอดจนสามารถถ่ายทอด เป็นวิทยากร และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนและชุมชน รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ได้

- สืบสานงานพระราชดำริ หมายถึง การดำเนินงาน กิจกรรมของโครงการพระราชดำรินี้ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมอาชีพ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณภาพชีวิต

1.4.3 ประเภทของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ประเภทของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ หมายถึง กลุ่มของโครงการ/กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินงานตามพระราชดำริหรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มาสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งในแนวทางฉบับนี้ได้แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการศึกษา หมายถึง โครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ เพิ่มพูนปัญญา ด้านการอ่าน การเขียน คณิตวิเคราะห์ สร้างสรรค์ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

- 2) ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม หมายถึง โครงการ/กิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกให้เกิดความตระหนักในการใช้พลังงานอย่างประหยัด อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์พันธุกรรมพืชตลอดจนการรักษาสาธารณสุขสมบัติ

- 3) ด้านการส่งเสริมอาชีพ หมายถึง โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการประกอบอาชีพที่ตรงกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียนและเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพและมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพที่สุจริตในอนาคต

- 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง โครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนาและส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

5) ด้านคุณภาพชีวิต หมายถึง โครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตอันส่งผลให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดี เน้นการพัฒนาและส่งเสริมทักษะชีวิตเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน เต็มตามศักยภาพ ตามหลักการและเหตุผล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเรียนรู้วิถีชีวิต เพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข รวมถึงโครงการ/กิจกรรมอื่นที่มีลักษณะไม่เข้ากลุ่ม ด้านการศึกษา ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมอาชีพ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุป โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสำคัญอันที่จะช่วยให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษได้สืบทอดแนวพระราชดำริ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการทรงงาน และโครงการพระราชดำริต่าง ๆ มาบูรณาการในทุกมิติของการศึกษา ตลอดจนได้ปลูกฝังให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนมีหลักคิดที่ถูกต้อง มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุลในทุกมิติ อยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม ประเทศชาติ มีความพร้อมแข่งขันได้ในเวทีโลก บนพื้นฐานของความเป็นไทย พึ่งพาตนเองได้อย่างมีความสุข และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ โรงเรียน/ชุมชนอื่นๆ ได้อย่างมีคุณภาพ

2. แนวคิดและทฤษฎีหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นโครงการที่สถานศึกษาในสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ต้องสืบทอดแนวพระราชดำริหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาพอเพียง สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ และสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ โรงเรียน/ชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพ

2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.1 ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้พระราชทาน พระราชดำรัสเกี่ยวกับความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ดังนี้ เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง พอมี พอกิน ไม่ฟุ้งเฟ้อไม่หรูหราก็ได้แต่ว่าพอ แม้บางอย่างอาจดูฟุ้งเฟ้อ แต่ถ้าทำให้มีความสุข ถ้าทำได้ก็สมควรที่จะทำสมควรที่จะปฏิบัติ

ปรียานุช พิบูลสรารุช (2550, หน้า 3) ได้กล่าวถึง ความหมายของ เศรษฐกิจพอเพียง ไว้ว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวเองตลอดจนใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การป้องกันให้รอดพ้นจากวิกฤติ และให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง และยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ

อำพน กิตติอำพน (2550, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก

ประเวศ วะสี (2551, หน้า 3) ได้กล่าวถึง เศรษฐกิจพอเพียงว่า หมายถึง การมีจิตใจที่พอเพียง มีความวิริยะพอเพียง มีปัญญาพอเพียง มีวัฒนธรรมพอเพียง มีสิ่งแวดล้อมที่พอเพียง และมีความเอื้ออาทรต่อกัน หลักของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ก็คือ เศรษฐกิจที่บูรณาการได้ดุลยภาพ มีความเป็นปกติยั่งยืน

สุรยุทธ์ จุลานนท์ (2551, ปาฐกถาพิเศษ) ได้กล่าวถึงเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า เป็นแนวทางที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงชี้ให้ประชาชนได้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติตนที่ควรจะเป็น เพื่อให้สามารถดำรงชีพได้โดยไม่เดือดร้อน ซึ่งที่จริงแล้วก็ยังเป็นแนวทางที่มีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของคนไทย และสามารถนำไปใช้ได้ในทุกระดับ ในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับประเทศ

เกษม วัฒนชัย (2550, น.18) ได้กล่าวถึงเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับทุกประเทศในโลก โดยเฉพาะการสร้างความเข้มแข็งเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องกระแสโลกาภิวัตน์

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550, น.146-147) ได้ให้คำจำกัดความ เศรษฐกิจพอเพียงว่า ปรัชญาเศรษฐกิจแบบพอเพียง ซึ่งถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการบริหารและพัฒนาประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ และระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หลักการดำรงชีวิตอยู่อย่างพอประมาณตนตามฐานะ มีความพออยู่ พอกิน ไม่ฟุ้งเฟ้อ มีความพอดี มีความพอเพียง โดยใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ให้สามารถดำรงตนได้อย่างมั่นคงในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.1.2 แนวคิด หลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550, หน้า 4-5) ได้รวบรวมและสรุปแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งมีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ดังนี้

1) กรอบแนวคิดเป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤต เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2) คุณลักษณะเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับโดยเน้นการปฏิบัติตนบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3) คำนียาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อม ๆ กัน ดังนี้

3.1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

3.2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

3.3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อม กับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4) เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

4.1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

4.2) เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5) แนวทางปฏิบัติในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ใน การดำเนินชีวิต ต้องคำนึงถึง 4 มิติ ดังนี้

5.1) วัตถุ หมายถึง วัตถุต่าง ๆ เชิงกายภาพ ที่มนุษย์สร้างหรือประดิษฐ์ขึ้น องค์ประกอบนี้จึงเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านเศรษฐกิจ (ในความหมายแคบ) หรือเงินทุนเป็นหลัก แต่ในกระบวนการผลิตวัตถุต่าง ๆ เหล่านี้ก็จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรด้านอื่น ๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัด เป็นปัจจัยประกอบไปด้วย

5.2) สังคม หมายถึง สภาพการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม ความสัมพันธ์ของคนในสังคม การมีวินัย เคารพกฎเกณฑ์ ระเบียบ การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเคร่งครัด การมีกฎหมายและระบบยุติธรรมที่เชื่อถือได้ว่าเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ การมีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งในการพัฒนา เพราะการพัฒนาไม่ว่าจะด้านใดๆ จะไม่สามารถดำเนินไปได้ด้วยดีหรือไม่สามารถนำมาซึ่งประโยชน์ และความสุขอ่างต่อเนื่องได้ หากสังคมอ่อนแอ พื้นฐานจิตใจของคนในสังคมไม่ตั้งอยู่บนหลักศีลธรรม

5.3) สิ่งแวดล้อม รวมถึง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และโลกโดยรวม ได้แก่ ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรดิน น้ำป่า แร่ธาตุ ความหลากหลายทางชีวภาพ การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงควรเป็นไปด้วยความเคารพและระมัดระวังด้วยความรับผิดชอบต่อคนรุ่นหลัง ที่จำเป็นต้องพึ่งพิงทรัพยากรต่าง ๆ เหล่านี้ในการดำรงชีวิตเช่นกัน

5.4) วัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต ซึ่งรวมถึงความเชื่อ ศาสนา ภูมิปัญญา วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ การแสดง โบราณสถานต่าง ๆ เป็นต้น วัฒนธรรมมีความสำคัญอย่างมากในการบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ความเป็นตัวตน การพัฒนาที่สมดุสนั้น ก็ควรสอดคล้องกับวิถีความเป็นอยู่ ค่านิยม ความเชื่อ ของคนในท้องถิ่น แล้วจึงค่อย ๆ ต่อยอดพัฒนา ปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น/ชุมชน/ชนชาติ ไม่ให้ถูกกลืนหายไป

ศรัทธาธิป มาประสพ (2551, หน้า 17-18) ได้อธิบายถึงกรอบแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า กรอบแนวคิดมี 3 องค์ประกอบหลัก คือ

1) ความพอประมาณ ประกอบไปด้วย

- การมีคุณธรรมที่ถูกต้องดีงาม การรู้จักตัวเอง แบ่งปัน ไม่เอาเปรียบคนอื่น ไม่เอาเปรียบธรรมชาติ คุณธรรมนำชีวิต นำธุรกิจการงาน ไม่เอาเงินนำหน้า ปัญญาตามหลัก

- การรู้จักตัวเอง รู้รักเหง้า ภูมิใจ เชื้อมัน รู้คุณค่าที่มาจากตนเอง เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิใจในกำเนิด ถิ่นฐานบ้านเกิด รักเหง้าเผ่าพันธุ์ บรรพบุรุษ ภูมิใจ ในของกิน ของใช้พื้นบ้าน กินอยู่แบบไทย ๆ วิถีไทย เข้าถึงคุณค่ามากกว่ายึดติดรูปแบบ

- มีชีวิตเรียบง่าย พออยู่ พอกิน พอใช้ ไม่หน้าใหญ่ ไหลตามกระแส รู้กาลและเทศะ มีความสุขตามอัตภาพ ขนาดปริมาณที่พอดี ไม่มากเกินไป ไม่ใหญ่เกินไป ไม่ติดแบรนด์ คัดแต่สร้างภาพ ไม่ไหลตามกระแสตามโฆษณาบ้างบริโภค

2) เป็นผู้มีเหตุผล ประกอบด้วย

- การมีหลักวิชา กินอยู่อย่างมีข้อมูลอย่างมีคุณภาพ ตัดสินใจด้วยข้อมูล ความรู้ “รู้เขา รู้เรา” รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ไม่ทำตามๆ กัน รู้ตัวเอง รู้ท้องถิ่น รู้ศักยภาพ รู้ “ทุนชุมชน” รู้ปัญหา รู้โลกาภิวัตน์ แสวงหาความรู้ ศึกษาในระดับสูงขึ้นตามศักยภาพของตนเอง

- การมีแผน มีแผนชีวิต แผนครอบครัว แผนชุมชน แผนยุทธศาสตร์ แผนงานองค์กร แผนงบประมาณครอบครัว รายรับ รายจ่าย หนี้/สิน แผนการลงทุน แผนเศรษฐกิจพอเพียง

- การเป็นมืออาชีพ คุณภาพ มั่นคง ยั่งยืน “อิทธิบาท 4” (ฉันทะ วิริยะ จิตตะ วิมังสา) ใจรัก รู้จริง รู้รอบ รู้ลึก ทำดีมีคุณภาพ ด้วยความสม่ำเสมอ

3) มีภูมิคุ้มกันที่ดี ประกอบด้วย

- การมีระบบชีวิตที่ดี ครอบครัวอบอุ่น มีความมั่นคงในชีวิต ลูกได้รับการเลี้ยงดูที่ดี ลูกมีการศึกษาที่ดี

- การมีระบบเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่นที่ดี ชุมชนเข้มแข็ง มีระบบเศรษฐกิจชุมชน สวัสดิการชุมชน เครือข่ายชุมชน เครือข่ายเศรษฐกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน เกษตรผสมผสาน สหกรณ์ SMEs เน้นการผลิตเพื่อบริโภคในท้องถิ่น ก่อนพึ่งตลาดภายนอกหรือส่งออก

- มีระบบการจัดการองค์กรที่ดี องค์กร หน่วยงานรัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ บริษัท มีธรรมาภิบาล มีระบบการจัดการที่ดี มีผู้นำและผู้ตามที่ดี ผู้นำสร้างแรงบันดาลใจ ทำให้ทุกคนจิตใจกว้าง ใจสู้ ใจถึง (เข้าใจ - เข้าถึง)

ปรียานุช พิบูลสรารุช (2550, หน้า 10) แนวคิดของหลักปรัชญาพอเพียง เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนทางที่ควรจะเป็นโดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของ

สังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤติ เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของการพัฒนา กล่าวคือ เป็นการพัฒนา ที่สมดุลและยั่งยืนพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทุกด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี

หลักแนวคิดของการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผลและภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี คุณลักษณะเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยคุณลักษณะสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ที่ไม่น้อยเกินไป และไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้นจะต้อง เป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ

3) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึงการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ในอนาคตทั้งใกล้และไกล

เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับความพอเพียงนั้น ต้อง อาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วยความรู้รอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ อย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนและความ ระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

2) เงื่อนไขคุณธรรม ประกอบด้วยความตระหนักในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตความ อุดมทนและความเพียร การใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต ไม่โลภและไม่ตระหนี่

สรุปได้ว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักปรัชญาสากล สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ กับทุกเพศ ทุกวัย และทุกศาสนา ทุกประเทศ แนวคิด หลักการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางในการพัฒนาที่จะนำไปสู่ความสามารถในการพึ่งพาตนเองในระดับต่าง ๆ อย่างเป็น ขั้นตอน โดยอาศัยความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี บนพื้นฐาน ความรู้และคุณธรรม ความเพียรและความอดทน สติปัญญา การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างชุมชนที่เข้มแข็ง นำไปสู่การพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

2.1.3 หลักในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550, หน้า 18 – 21) ได้นำเสนอถึงการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ดำเนินชีวิตไว้ดังนี้

1) ระดับบุคคลและครอบครัว เป็นการมุ่งเน้นให้บุคคลและครอบครัวอยู่ร่วมกันอย่าง มีความสุขทั้งกายและใจ สามารถพึ่งพาตนเองอย่างเต็มความสามารถ ไม่ทำอะไรเกินตัวดำเนินชีวิตโดย ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเป็นที่พึ่งให้กับผู้อื่นได้

2) ระดับชุมชน มีการรวมกลุ่มกันทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ภายในชุมชนบนหลักของความรักสามัคคี สร้างเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกันภายในชุมชน และนอกชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3) ระดับภาคธุรกิจ โดยเริ่มจากความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจที่หวังผลประโยชน์หรือกำไรในระยะยาวมากกว่าระยะสั้น แสวงหาผลตอบแทนบนพื้นฐานของการแบ่งปัน มุ่งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์อย่างเหมาะสมและเป็นธรรมทั้งลูกค้า ผู้ถือหุ้น คู่ค้า และพนักงาน

4) ระดับประเทศ การบริหารจัดการประเทศ โดยเริ่มจากการวางรากฐานให้ประชาชนส่วนใหญ่อยู่อย่างพอมีพอกิน และพึ่งตนเองได้ มีความรู้และคุณธรรมในการดำเนินชีวิตมีการรวมกลุ่มของชุมชนหลาย ๆ แห่ง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ สืบทอดภูมิปัญญา และร่วมกันพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงอย่างรักสามัคคี เสริมสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างชุมชนให้เกิดเป็นสังคมแห่งความพอเพียงในที่สุด

ปิยบุตร หล่อไกรเลิศ (2550, หน้า 26-28) ได้กล่าวถึง การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงไว้ว่า หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวคือ หันกลับมายึดเส้นทางสายกลางในการดำรงชีวิตบนหลักการพึ่งตนเอง อาจแยกแยะโดยยึดหลักสำคัญอยู่ 5 ประการ คือ

1) ด้านจิตใจ ทำตนให้เป็นที่พึ่งตนเอง มีจิตสำนึกที่ดี สร้างสรรค์ให้ตนเองและชาติโดยรวม มีจิตใจเอื้ออาทร ประณีประนอม เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง

2) ด้านสังคม แต่ละชุมชนจะต้องให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายชุมชนที่แข็งแกร่งเป็นอิสระ

3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ใช้และจัดการอย่างชาญฉลาดพร้อมทั้งหาทางเพิ่มมูลค่า โดยให้ยึดอยู่บนหลักการของความยั่งยืน

4) ด้านเทคโนโลยี จากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว เทคโนโลยีที่เข้ามาใหม่มีทั้งดีและไม่ดี ต้องแยกแยะบนพื้นฐานของภูมิปัญญาชาวบ้าน และเลือกใช้เฉพาะที่สอดคล้องกับความต้องการ และสภาพแวดล้อม ควรพัฒนาเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาของเราเอง

5) ด้านเศรษฐกิจ แต่เดิมนักพัฒนามักมุ่งที่การเพิ่มรายได้ และไม่มีมุมมองที่การลดรายจ่ายในเวลาเช่นนี้จะต้องปรับทิศทางใหม่ คือ จะต้องมุ่งลดรายจ่ายก่อนเป็นสำคัญ และยึดหลักพออยู่ พอกิน พอใช้

สรุปได้ว่า เศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักในการดำเนินชีวิต เป็นหลักชี้แนะแนวทางการดำรงชีวิต และการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครัวเรือนให้สามารถพึ่งตนเองและเป็นที่พึ่งให้บุคคลอื่นได้ เสริมสร้างเครือข่ายสังคมพอเพียง ไปจนถึงระดับประเทศ โดยการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง ให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ และต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งจากภายนอกและภายใน

2.2. การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในสถานศึกษา

2.2.1 เศรษฐกิจพอเพียงกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลงานด้านการศึกษา จึงได้ประกาศนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียงในปี 2558 – 2560 โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน และประสานงานกับภาคีความร่วมมือด้านการศึกษาให้มีการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่ความยั่งยืน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตร่วมแรงร่วมใจกันดำรงศักยภาพในการเป็น “สถานศึกษาพอเพียง” และพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาอย่างน้อย 1 ศูนย์ ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอน การบริหารจัดการการศึกษาอย่างเป็นระบบ และกลมกลืน โดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือ การปลูกฝัง อบรมบ่มเพาะผู้เรียนให้มีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง และสามารถประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งจะต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำรงมาตรฐานของสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่ระบบการศึกษาและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาเป็นลำดับ มีการบรรจุหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการปลูกฝัง อบรมบ่มเพาะ สร้างอุปนิสัยอย่างพอเพียงให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อีกทั้งได้กำหนดเป็นนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่สถานศึกษาตั้งแต่ปี 2549 จนถึงปัจจุบัน เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนนักเรียนสามารถน้อมนำวิถีชีวิตของตนเองเข้าสู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นไปตามศักยภาพของตนเองและลักษณะของภูมิสังคม มีการบูรณาการทั้งในส่วนของการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาบุคลากร โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนขยายผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 36) มีหน้าที่เสริมสร้างเยาวชนของชาติให้มีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการน้อมนำ “ศาสตร์พระราชานำ” สู่การดำเนินชีวิต จึงดำเนินโครงการการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยมุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองได้ตามหลักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว มีคุณธรรมกำกับความรู้เป็นกรอบในการดำรงชีวิต ตลอดจนนำไปสู่การต่อยอดแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งตระหนักถึงคุณค่าการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียน ครู ผู้บริหารทุกท่านมีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง

ในปีงบประมาณ 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ตามประกาศนโยบายแผนยุทธศาสตร์พัฒนากำหนด ผู้รับผิดชอบและแต่งตั้งผู้ประเมินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับภูมิภาค กำหนดศูนย์ประสานงานการประเมินและพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงทุกภูมิภาค ขยายผลสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) โดยมีสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงซึ่งขยายผลจากปี พ.ศ. 2558 รวมเป็น 14,416 แห่ง และสามารถขยายผลสถานศึกษาพอเพียง/ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง รวมเป็น 5,493 แห่ง ส่วนการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การจัดการเรียนการสอนนั้นพบว่าสถานศึกษาที่ดำเนินการในเรื่องนี้ จำนวน 30,895 แห่ง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550,น.29) ได้เสนอการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้ลงสู่สถานศึกษานั้นควรเริ่มต้นจากพัฒนาหลักสูตรและนำไปสู่การบริหารโดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างบูรณาการและต่อเนื่อง
- 2) จัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดทำหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากจะมีการจัดเป็นหลักสูตรและควรกำหนดให้มีการสอดแทรกในกลุ่มสาระวิชาต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ฯลฯ เพื่อช่วยให้เกิดการบูรณาการ ปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในสาขาต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของผู้เรียนในทุกด้าน
- 3) จัดทำหลักสูตรให้ต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษาการจัดทำหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงควรจัดทำให้เป็นหลักสูตรต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนถึงการอุดมศึกษาโดยสอดคล้องกับพัฒนาการในแต่ละช่วงวัย
- 4) กำหนดกลไกส่งเสริมให้ครูมีแนวคิดและดำเนินชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงอาจไม่ประสบผลสำเร็จได้หากปราศจากครูผู้สอนที่มีคุณค่ามีความเข้าใจในการนำหลักสูตรปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนนั้นหมายความว่า นอกจากที่ครูผู้สอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงแล้วยังต้องเป็นผู้ที่ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีกลไกในการพัฒนาครูให้เอื้อต่อการสอนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้เรียน
- 5) กำหนดหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาที่ผลิตครู สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในสาขาศึกษา

สรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่ระบบการศึกษา โดยการบรรจุหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งการบริหารจัดการในสถานศึกษา ที่สำคัญกระทรวงศึกษามีเป้าหมายให้สถานศึกษาทั่วไปต้องผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงครบทุกแห่ง และให้มีศูนย์การเรียนรู้

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาครบทุกจังหวัด ในปี 2558 และครบทุกเขตพื้นที่การศึกษา (225 เขต) ภายในปี 2560

2.2.2 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดเป็นนโยบายในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี ตั้งแต่ปี 2558-2560 มีเป้าหมายให้สถานศึกษาทั่วไปต้องผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงครบทุกแห่ง และให้มีความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาครบทุกจังหวัดในปี 2558 และครบทุกเขตพื้นที่การศึกษา (225 เขต) ภายในปี 2560 เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การจัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาขึ้น ซึ่งได้รับการสนับสนุนอย่างดียิ่งจากมูลนิธิยุวสถิรคุณ เพื่อให้ศูนย์แห่งนี้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนขยายผล รองรับแผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล และเป็นศูนย์ในการสนับสนุนการดำเนินงาน การประสานงานเพื่อส่งเสริมสถานศึกษาในสังกัดและภาคีเครือข่ายให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครบถ้วนตามจำนวนศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตได้พัฒนาศักยภาพในการเป็น “สถานศึกษาพอเพียง” และพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคการศึกษานั้น จะต้องมุ่งพัฒนาที่ตัวครูก่อนเป็นอันดับแรก เพราะครูถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ และปลูกฝังสิ่งต่างๆ ให้แก่เด็ก ดังนั้นจึงควรส่งเสริมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถ่องแท้ก่อน เพราะเมื่อครูเข้าใจ ครูก็จะได้เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็กได้ ครูสอนให้เด็กรู้จักพอ ครูจะต้องรู้จักพอก่อนโดยอยู่อย่างพอเพียงและเรียนรู้ไปพร้อมๆ กับเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องมีสติในการเลือกรับข้อมูลต่างๆ ที่เข้ามา รู้จักเลือกรับและรู้จักต่อยอดองค์ความรู้ที่มีอยู่หมั่นศึกษา เพิ่มพูนความรู้ อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ไม่ก้าวกระโดด ในการเลือกรับข้อมูลนั้น ต้องรู้จักพิจารณาอย่างเป็นขั้นเป็นตอน รู้จักแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ประเมินความรู้และสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา จะได้รับรู้ และเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับสภาพและผลจากการเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ ได้อย่างรอบคอบ และระมัดระวัง เป้าหมายสำคัญของการขับเคลื่อน คือ การทำให้เด็กรู้จักความพอเพียง ปลูกฝัง อบรม บ่มเพาะให้เด็กมีความสมดุลทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม โดยสอดแทรกแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร สาระเรียนรู้ต่างๆ เพื่อสอนให้เด็กรู้จักการใช้ชีวิตได้อย่างสมดุลตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ รู้จักอยู่ร่วมกับผู้อื่น รู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมค่านิยม ความเป็นไทย ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รู้ว่าตนเองเป็นองค์ประกอบหนึ่งในสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของโลก การกระทำของตนย่อมมีผลและเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อมในโลกที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่ด้วย ซึ่งการจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น สำคัญคือ ครูจะต้องรู้จักบูรณาการการเรียนการสอนให้เด็กและเยาวชนเห็นถึงความเชื่อมโยงในมิติต่างๆ ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สังคม และเศรษฐกิจ ซึ่งความเป็นองค์รวมนี้จะเกิดขึ้นได้ ครูต้องใช้ความรู้และคุณธรรมและปัจจัยในการขับเคลื่อน (อังคณา ตุงคะสมิตและคณะ, 2552)

1) สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง)

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 3 -31) สถานศึกษาพอเพียง คือ สถานศึกษาทั่วไปที่ผ่านการประเมินสถานศึกษาพอเพียงซึ่งเป็นแบบอย่างในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามเกณฑ์ประเมินสถานศึกษาพอเพียงของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)

การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) เป็นการประเมินระดับคุณภาพ/การปฏิบัติของสถานศึกษา ใน 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ 62 ตัวชี้วัด ซึ่งระบุในเครื่องมือประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปี 2554 - 2556 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 นโยบาย (4 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีนโยบายน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษาและบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 2 ดำเนินการตามนโยบาย และแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 ติดตามผลการดำเนินการ ตามนโยบายและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 นำผลการติดตามมาพัฒนา นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 วิชาการ (4 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 5 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 6 ดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 7 ติดตามผล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 8 นำผลการติดตามไปพัฒนา แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม ด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 งบประมาณ (4 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 9 มีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 10 ดำเนินการตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 11 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 12 นำผลการติดตามมาพัฒนาและปรับปรุง การบริหารจัดการงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 บริหารทั่วไป (2 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 13 บริหารอาคารสถานที่และจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 14 ประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อการอยู่อย่างพอเพียง

รายการประเมิน ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (3 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกระดับชั้น

ตัวชี้วัดที่ 2 มีการนิเทศ/ติดตาม/ประเมินผล การนำหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 3 มีการศึกษา/วิเคราะห์/วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน (4 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 4 มีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ทุกระดับชั้น

ตัวชี้วัดที่ 5 คุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ 7 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (3 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 8 จัดทำ/ผลิต/ใช้/เผยแพร่ สื่อการเรียนรู้ เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 9 จัดทำ/พัฒนา/เผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 10 ใช้แหล่งเรียนรู้/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน ที่ส่งเสริมการอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (4 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 11 จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 12 ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 13 รายงานผลการประเมิน และนำมาปรับปรุง/พัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 14 จัดแสดง/เผยแพร่/ประกวด/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้

รายการประเมิน ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 1 การแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (5 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีกิจกรรมแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 2 จัดกิจกรรมแนะแนวให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 3 มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถ แก้ปัญหา/พัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 4 ติดตามผล การจัดกิจกรรมแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 5 นำผลการติดตามมาใช้พัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียน (6 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 6 มีแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน ให้อยู่อย่างพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 7 จัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด หรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ สอดคล้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 8 ส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง ชุมนุม/ชมรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 9 มีการประยุกต์ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/วัฒนธรรม/หลักคำสอนทางศาสนาในการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 10 ติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 11 นำผลการติดตามมาปรับปรุง/พัฒนา กิจกรรมนักเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (4 ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 12 มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดจิตอาสา และมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 13 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา/พัฒนา สถานศึกษา/ชุมชน ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/สิ่งแวดล้อม/วัฒนธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 14 ติดตามผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของผู้เรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 15 นำผลการติดตามมาปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของผู้เรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รายการประเมิน ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 1 มีแผนงาน/โครงการ พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 2 ประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติการกิจหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 3 ส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 4 จัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แก่บุคลากรของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล

ตัวชี้วัดที่ 5 ติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตและปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 6 นำผลการติดตามมา ปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตและปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 7 ขยายผลและเผยแพร่ ผลการดำเนินชีวิตและปฏิบัติการกิจหน้าที่ของบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รายการประเมิน ด้านที่ 5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 4 บุคลากรจัดการทรัพยากรและดำเนินชีวิตด้านเศรษฐกิจ อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 5 บุคลากรอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อส่วนรวมและสาธารณประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 6 บุคลากรรู้จักใช้และจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ 7 บุคลากรดำเนินชีวิตอย่างมีฐานรากทางวัฒนธรรม และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม จากกระแสโลกาภิวัตน์

องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 8 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 9 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ในด้านวัตถุ/เศรษฐกิจ

ตัวชี้วัดที่ 10 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงใน ด้านสังคม

ตัวชี้วัดที่ 11 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงใน ด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 12 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงใน ด้านวัฒนธรรม

2) สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ)

สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ คือ สถานศึกษาพอเพียงที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ พร้อมเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่นๆ ในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดการสถานศึกษา

การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ) เป็นการประเมินระดับคุณภาพ/การปฏิบัติของสถานศึกษา ใน 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ 62 ตัวชี้วัด เช่นเดียวกับการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง)

3) ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา คือ สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบที่มีศักยภาพในการเป็นแหล่งเรียนรู้และพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาทั่วไปที่ต้องการพัฒนาสู่ความเป็นสถานศึกษาพอเพียง การประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 3 ด้าน 8 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมินด้านที่ 1 ด้านบุคลากร

องค์ประกอบที่ 1 ผู้บริหาร

- 1.1 ความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.2 การปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแบบอย่างที่ดี
- 1.3 ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.4 วิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.5 การสร้างความสัมพันธ์กับครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

องค์ประกอบที่ 2 ครู

- 2.1 ความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 การพัฒนาและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแบบอย่างที่ดี
- 2.3 ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.4 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่หลากหลาย เป็นแบบอย่างที่ดี
- 2.5 การสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
- 2.6 ครูแกนนำทุกกลุ่มสาระ เขียนตัวอย่างเรื่องเล่าของครูในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนรู้/ตัวอย่างการออกแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างหลักคิดพอเพียงให้นักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักเรียน

- 3.1 มีความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.2 มีความสามารถในการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.3 มีความรู้ คุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบบอย่างที่ดี
- 3.4 มีความสำเร็จที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติ
- 3.5 มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 คณะกรรมการสถานศึกษา

- 4.1 ความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.2 บทบาทในการให้การสนับสนุน ส่งเสริมสถานศึกษาในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รายการประเมินด้านที่ 2 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

องค์ประกอบที่ 1 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 2 ฐานการเรียนรู้ ปศพ. และ/หรือกิจกรรมการเรียนรู้ ปศพ.

- 2.1 ความพร้อมของอาคารสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายเพื่อสร้างเสริมอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง อย่างเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนนักเรียน

2.3 สิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 รายการประเมิน ด้านที่ 3 ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 1 ความสัมพันธ์กับสถานศึกษาอื่นในการขยายผลการขับเคลื่อน ปศพ.

องค์ประกอบที่ 2 ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่สังกัดและ/หรือหน่วยงานภายนอก

2.1 การวางแผนและดำเนินการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ
 สถานศึกษา

2.2 ชุมชนให้ความไว้วางใจ ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนปรัชญา
 ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

2.3 สถานศึกษามีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนชุมชน และหน่วยงานอื่นในการขับเคลื่อน
 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.4 สถานศึกษาบริหารจัดการศึกษาและจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
 พอเพียงจนสามารถเป็นแบบอย่างแก่สถานศึกษาและหน่วยงานอื่นได้

2.5 ผลความสำเร็จที่เกิดจากความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

3. การขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3.1 กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็น
 นโยบายขับเคลื่อนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2550 โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย
 ทั้งผู้บริหาร ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โดยกำหนดให้เป็นนโยบายของโรงเรียน บรรจุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำสู่การปฏิบัติ
 ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา
 และอัตลักษณ์ของนักเรียน บูรณาการในแผนปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่มงานอย่างเหมาะสม
 ตามสภาพจริงและบริบทของโรงเรียน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
 ครบทุกกิจกรรม มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติการประจำปี
 รายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาอย่าง
 ต่อเนื่อง มีความชัดเจนของการจัดกิจกรรม ปรากฏผลของความก้าวหน้าเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง
 ชุมชน หน่วยงานภายนอก จนได้รับการประกาศให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียน
 การสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประจำปี 2550 “สถานศึกษา
 พอเพียง” จากกระทรวงศึกษาธิการ และได้รับการประกาศจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบของเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2561
 ตั้งแต่ปี 2550 จนถึงปัจจุบัน ครูผู้สอนและนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้รับการพัฒนา
 อบรม จากหน่วยงานต้นสังกัด วิทยากรจากบุคคลภายนอก วิทยากรจากกลุ่มเครือข่ายส่งเสริม
 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ และวิทยากรจากสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ทำให้มีความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 เพิ่มมากขึ้น

1) ด้านคุณภาพผู้เรียน

ในการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในสถานศึกษา โรงเรียนได้พัฒนา นักเรียนแกนนำ จำนวน 42 คน ในปีการศึกษา 2561 นักเรียนแกนนำเหล่านี้ทำหน้าที่ขยายผลสู่ นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 85 คน โดยนักเรียน แกนนำจะเป็นแกนนำถ่ายทอดองค์ความรู้ประจำฐานการเรียนรู้ และเป็นแกนนำในการเรียนรู้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นตัวอย่าง ของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน สามารถเขียนเรื่องเล่า ประสบการณ์ ของตนเองเพื่อบอกเล่าประสบการณ์แก่ผู้ที่สนใจได้ นอกจากนี้นี้ นักเรียนแกนนำยังได้ ขยายผลและจัดกิจกรรม โดยนำหลักคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาในเครือข่ายให้กับ โรงเรียนต่างๆ ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านสันป่าเหียว 2) โรงเรียนบ้านดอนชัย 3) โรงเรียนบ้านใหม่ หนองบัว 4) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 12 (บ้านเอก) 5) โรงเรียนบ้านปางต้นเตื่อ 6) โรงเรียนแม่อาจ วิทยาคม 7) โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ฮ่าง

ผลจากการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ มีความสามารถตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณลักษณะอยู่ อย่างพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแบบอย่างที่ดี มีความสำเร็จที่เกิดจากการนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติ และส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษา เครือข่าย และชุมชน

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา เป็นครูแกนนำ และได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาให้ความรู้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครู โรงเรียนเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้โรงเรียนได้ส่งเสริมครูทุกคนเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้ครู บุคลากรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง รวมทั้งมีส่วนร่วมใน การดูแลสาธารณะสมบัติ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พัฒนาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา มีจิตอาสาในชุมชน เห็นคุณค่าและภูมิใจในวัฒนธรรมไทย ที่สำคัญครู แกนนำได้ขยายผลให้กับคณะครู นักเรียน และโรงเรียนเครือข่าย โดยการเป็นวิทยากรในการจัด กิจกรรมการอบรมให้ความรู้และแนวทางการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้ครู ทุกระดับชั้น และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถเป็นวิทยากรขยายผลการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่บุคคลและหน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียนบ้านสันป่าเหียว โรงเรียนบ้านดอนชัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการดำเนินงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ ในการจัดหน่วยการเรียนรู้ จัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกหลักคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับ สภาพผู้เรียน พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถขยายผลไปสู่ผู้ปกครอง

นักเรียน โรงเรียนเครือข่าย ชุมชนและหน่วยงานภายนอก โดยการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกปีการศึกษา การประชุมผู้ปกครอง การร่วมกิจกรรมวัฒนธรรม ประเพณี ของชุมชน ครูและบุคลากรสามารถ เขียนเรื่องเล่าในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของตนเอง เพื่อเป็น ตัวอย่างและแนวทางให้กับผู้สนใจโดยทั่วไป จนได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และครูได้รับ รางวัลเชิดชูเกียรติหลายรางวัล เช่น รางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี 2562 รางวัลใบประกาศเกียรติคุณต้นแบบคนดีศรีแผ่นดิน ประจำปี 2562 รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณต้นแบบคนดีศรีเชียงใหม่ ประจำปี 2562 จำนวน 19 คน

3) ด้านการบริหารจัดการ

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็น นโยบายขับเคลื่อนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2550 โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและกำหนดให้เป็นนโยบายของ โรงเรียน บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “เป็นสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนา ผู้เรียนให้เทิดทูนสถาบัน มีทักษะการดำรงชีวิตและอาชีพพื้นฐาน ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นคนดี มีจิตอาสา รักสิ่งสิ่งแวดล้อม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่วิถีชีวิต” บูรณาการในแผนปฏิบัติงาน ครอบคลุมทุกกลุ่มงานอย่างเหมาะสมตามสภาพจริงกับบริบทของโรงเรียน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานครบทุกกิจกรรมอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ มีการนิเทศ ติดตามผล การดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับ ทราบและนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความชัดเจนของการจัดกิจกรรม ปรากฏผลของความก้าวหน้าเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภายนอก จนได้รับการ ประกาศให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประจำปี 2550 “สถานศึกษาพอเพียง” จากกระทรวงศึกษาธิการ และได้รับการประกาศจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ให้เป็น สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ ของเขตพื้นที่การศึกษา 2561

4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้จัดทำหลักสูตร บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดแหล่งเรียนรู้สำหรับให้นักเรียนได้ศึกษาตามรายวิชา ต่างๆ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยจัดเป็นฐานการเรียนรู้ 7 ฐานการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) ฐานการเรียนรู้ ปณิธาน สานตามรอย 2) ฐานการเรียนรู้ สื่อเรียงร้อย ศิลปรา 3) ฐานการเรียนรู้ ชัดสีนวล ล้วนอร่า 4) ฐานการเรียนรู้ สีม่วงฟ้า ผกาพรรณ 5) ฐานการเรียนรู้ อุดมทรัพย์ กองทัพสัตว์ 6) ฐานการเรียนรู้ ประคบรัด กลิ่นกรุ่นพลัน 7) ฐานการเรียนรู้ เก็บอัฐออม อย่างสุขสันต์

โรงเรียนได้จัดตารางเรียนให้นักเรียนทุกระดับชั้นได้เรียนฐานการเรียนรู้ครบทุกฐานการ เรียนรู้ และบูรณาการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้วิธีการครูผู้สอน ร่วมกับนักเรียนแกนนำจะประจำที่ฐานการเรียนรู้ ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อเลือกหน่วยการเรียนรู้โดย คำนึงถึงความเหมาะสมกับภูมิสังคม และนักเรียน สามารถพัฒนาคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของ นักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

5) การมีส่วนร่วม/การสร้างเครือข่าย


โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดำเนินการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นโดยครูแกนนำและนักเรียนแกนนำ เป็นวิทยากรอบรมให้ความรู้กับโรงเรียนเครือข่าย และครูแกนนำ นักเรียนแกนนำ ร่วมให้ความรู้แก่ผู้เข้ามาศึกษาดูงานโดยไม่กระทบต่อการเรียนและภารกิจหลักของโรงเรียน ดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน สำหรับบุคคลอื่นๆ ที่สนใจ

ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน) โรงเรียนได้วางแผนและดำเนินการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยขยายผลสู่หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ผ่านการประชุมร่วมกับหน่วยงาน เชิญหน่วยงานภายนอก เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ การนำเสนอผลงานและนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น ครูแกนนำและนักเรียนแกนนำขยายผลร่วมกับกิจกรรมแนะแนวสัปดาห์ นักเรียนทุกคนนำความรู้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ขยายผลสู่ครอบครัวและชุมชน ผลการดำเนินงานเป็นที่ชื่นชมยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ ก่อให้เกิดความร่วมมืออันดีต่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชน สามารถพัฒนาให้ประชาชนในชุมชนมีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อาศัยอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

6) แหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้จัดแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน โดยจัดเป็นฐานการเรียนรู้ จำนวน 7 ฐานการเรียนรู้ ดังนี้


ตารางที่ 2 ฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ชื่อแหล่งเรียนรู้	กิจกรรม	คิวอาร์โค้ด
ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ปณิธานสานตามรอย	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนที่ 1 ศาสตร์พระราชา เป็นเรื่องเกี่ยวกับ พระบรมราชาธิราช พระราชดำรัส หลักการ ทรงงาน โครงการในพระราชดำริต่าง ๆ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ - ส่วนที่ 2 พระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ทรงมุ่งสืบสาน รักษา และต่อยอดตามแนวทางศาสตร์พระราชา - ส่วนที่ 3 “สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน” ในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อแหล่งเรียนรู้	กิจกรรม	คิวอาร์โค้ด
ฐานการเรียนรู้ที่ 2 สื่อเรียงร้อย ศิลปปรา	<ul style="list-style-type: none"> - ผลิตภัณฑ์เครื่องเงิน - ไม้กวาดดอกหญ้า - จักสานตะกร้าพลาสติก - แกะสลักไม้ - ผลิตภัณฑ์จากผ้า - ตีกลองวงกมญแจลูกบิด - ผลิตภัณฑ์พรมเช็ดเท้า - ผ้าทอซาโอริ 	
ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ขีดสีนวล ล้วนอุรา	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมโรงสีข้าว - กิจกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์จากโรงสีข้าว 	
ฐานการเรียนรู้ที่ 4 สีม่วงฟ้าผกาพรรณ	<ul style="list-style-type: none"> - การแปรรูปผลิตภัณฑ์อัญชัน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ยาหม่องอัญชัน 2) น้ำยาล้างจานอัญชัน 3) ขนมไทยจากดอกอัญชัน 	
ฐานการเรียนรู้ที่ 5 อุดมทรัพย์กองทัพ สัตว์	<ul style="list-style-type: none"> - การเลี้ยงหมู - การเลี้ยงไก่ไข่ - การเลี้ยงปูนา - การเลี้ยงกบ - การเลี้ยงปลาตุ๊ก 	
ฐานการเรียนรู้ที่ 6 ประคบริต กลิ่นกรุ่น พลัน	<ul style="list-style-type: none"> - ร้านกาแฟ “ราชประชา 30 COFFEE” - หัตถาแผนไทย - จำหน่ายผลิตภัณฑ์ผลงานอาชีพของนักเรียน 	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อแหล่งเรียนรู้	กิจกรรม	คิวอาร์โค้ด
ฐานการเรียนรู้ที่ 7 เก็บอัฐอม อย่างสุขสันต์	- กิจกรรมนั้กบัญชี - กิจกรรมนั้กออมดีเด่น	

3.2 กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ศาสตร์พระราชาคือ ศาสตร์การจัดการและการอนุรักษ์ดิน น้ำ ป่า ที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงศึกษา คิดค้น และวิจัยแล้วพระราชทานให้กับปวงชนชาวไทย เพื่อใช้ในการจัดการลุ่มน้ำ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ สู่ปลายน้ำ จากภูผาสู่มหานคร เมื่อนำองค์ความรู้นี้มาปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่ จะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

"หลักการทรงงาน ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว" ที่สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) รวบรวมไว้มีความหลากหลายถึง 23 หลักการซึ่งปวงชนชาวไทยสามารถนำไปปฏิบัติในวาระและโอกาสต่างๆ ตามความเหมาะสม ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2558, หน้า 14 – 20)

1. ศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบ การที่จะพระราชทานโครงการใดโครงการหนึ่งจะทรงศึกษาข้อมูลรายละเอียดอย่างเป็นระบบ ทั้งจากข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสาร แผนที่ สอบถามจากเจ้าหน้าที่นักวิชาการ และราษฎรในพื้นที่ ให้ได้รายละเอียดที่ถูกต้อง เพื่อที่จะพระราชทานความช่วยเหลือได้อย่างถูกต้องรวดเร็วตรงตามความต้องการของประชาชน

2. ระเบิดจากข้างใน พระองค์ทรงมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาคน ทรงตรัสว่า “ต้องระเบิดจากข้างใน” หมายความว่า ต้องสร้างความเข้มแข็งให้คนในชุมชนที่เราเข้าไปพัฒนามีสภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนาเสียก่อน แล้วจึงค่อยออกมาสู่สังคมภายนอก มิใช่การนำเอาความเจริญหรือบุคคลจากสังคมภายนอกเข้าไปหาชุมชนหมู่บ้านที่ยังไม่ทันได้มีโอกาสเตรียมตัวหรือตั้งตัว

3. แก้ปัญหาที่จุดเล็ก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเปี่ยมไปด้วยพระอัจฉริยภาพในการแก้ไขปัญหา ทรงมองปัญหาในภาพรวม (Macro) ก่อนเสมอ แต่การแก้ปัญหาของพระองค์จะเริ่มจากจุดเล็กๆ (Micro) คือ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่คนมักจะมีมองข้าม ดังพระราชดำรัส ความตอนหนึ่งว่า

“...ถ้าปวดหัวก็คิดอะไรไม่ออก เป็นอย่างนั้นต้องแก้ไขการปวดหัวนี้ก่อน...มันไม่ได้เป็นการแก้อาการจริงแต่ต้องแก้ปวดหัวก่อน เพื่อที่จะให้อยู่ในสภาพที่คิดได้...แบบ (Mocro) นี้ เขาจะทำแบบรื้อทั้งหมด ฉันทไม่เห็นด้วย...อย่างบ้านคนอยู่เราบอกบ้านนี้มันผิดตรงนั้น ผิดตรงนี้ ไม่คุ้มที่จะไปซ่อม...เอาตกลงรื้อบ้านนี้ ระเบิดเลย เราจะไปอยู่ที่ไหน ไม่มีที่อยู่...วิธีทำต้องค่อยๆ ทำ จะไประเบิดหมดไม่ได้...”

4. ทำตามลำดับขั้น ในการทรงงาน พระองค์จะทรงเริ่มต้นจากสิ่งที่เป็นของประชาชนที่สุดก่อน ได้แก่ สาธารณสุข เมื่อมีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงแล้วก็จะสามารถทำประโยชน์ด้านอื่นๆต่อไปได้ จากนั้นจะเป็นเรื่องสาธารณสุขโรคขั้นพื้นฐาน และสิ่งจำเป็นในการประกอบอาชีพ อาทิ ถนนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรกร การอุปโภคบริโภค ที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนโดยไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงการให้ความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีที่เรียบง่าย เน้นการปรับใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ราษฎร สามารถนำไปปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์สูงสุด ดังพระบรมราโชวาทเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2517

ความตอนหนึ่งว่า

“...การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐานคือความพอมีพอกินพอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน ใช้วิธีการและอุปกรณ์ที่ประหยัด แต่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เมื่อได้พื้นฐานที่มั่นคงพร้อมพอสมควรและปฏิบัติได้แล้ว จึงค่อยสร้างค่อยเสริมความเจริญและฐานะเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป หากมุ่งแต่จะทุ่มเทสร้างความเจริญยกเศรษฐกิจให้รวดเร็วแต่ประการเดียว โดยไม่ให้แผนปฏิบัติการสัมพันธ์กับสภาวะของประเทศและของประชาชนโดยสอดคล้องด้วย ก็จะเกิดความไม่สมดุลในเรื่องต่างๆขึ้น ซึ่งอาจกลายเป็นความยุ่งยากล้มเหลวได้ในที่สุด ดั่งเห็นได้ที่อารยประเทศกำลังประสบปัญหาทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรงในเวลานี้การช่วยเหลือสนับสนุนประชาชนในการประกอบอาชีพ และตั้งตัวให้มีความพอกินพอใช้ก่อนอื่นเป็นพื้นฐานนั้น เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งยวด เพราะผู้ที่มิอาจชีพและฐานะเพียงพอที่จะพึ่งตนเอง ย่อมสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าระดับที่สูงได้ต่อไปโดยแน่นอน ส่วนการถือหลักที่จะส่งเสริมความเจริญให้ค่อยเป็นไปตามลำดับ ด้วยความรอบคอบระมัดระวังและประหยัดนั้น ก็เพื่อป้องกันความผิดพลาดล้มเหลวและเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จได้แน่นอนบริบูรณ์...”

5. ภูมิสังคม การพัฒนาใดๆ ต้องคำนึงถึงสภาพภูมิประเทศของบริเวณนั้นว่าเป็นอย่างไร และสังคมวิทยาเกี่ยวกับลักษณะนิสัยใจคอของคน ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีในแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“...การพัฒนาจะต้องเป็นไปตามภูมิประเทศทางภูมิศาสตร์ และภูมิประเทศทางสังคมศาสตร์ในสังคมวิทยา คือ นิสัยใจคอของคนเรา จะไปบังคับให้คนอื่นคิดอย่างอื่นไม่ได้ เราต้องแนะนำเราเข้าไปช่วยโดยที่จะคิดให้เขาเข้ากับเราไม่ได้ แต่ถ้าเราเข้าไปแล้ว เราเข้าไปดูว่าเขาต้องการอะไรจริงๆ แล้วก็อธิบายให้เขาเข้าใจหลักการของการพัฒนานี้ก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง...”

6. องค์กรรวม ทรงมีวิถีคิดอย่างองค์กรรวม (Holistic) หรือมองอย่างครบวงจร ในการที่จะพระราชทานพระราชดำริเกี่ยวกับโครงการหนึ่งนั้น จะทรงมองเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น และแนวทางแก้ไขอย่างเชื่อมโยง ดังเช่น กรณีของ "ทฤษฎีใหม่" ที่พระราชทานให้แก่ปวงชนชาวไทย เป็นแนวทางในการประกอบอาชีพแนวทางหนึ่งที่พระองค์ทรงมองอย่างองค์กรรวม ตั้งแต่การถือครองที่ดินโดยเฉลี่ยของประชาชนคนไทย ประมาณ 10 - 15 ไร่ การบริหารจัดการที่ดินและแหล่งน้ำ อันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการประกอบอาชีพ เมื่อมีน้ำในการทำเกษตรแล้วจะส่งผลให้ผลผลิตดีขึ้นและหากมีผลผลิตเพิ่มมากขึ้น เกษตรกรจะต้องรู้จักวิธีการจัดการและการตลาด รวมถึงการรวมกลุ่มรวมพลังชุมชนให้มีความเข้มแข็ง เพื่อพร้อมที่จะออกสู่การเปลี่ยนแปลงของสังคมภายนอกได้อย่างครบวงจรนั้นคือทฤษฎีใหม่ ชั้นที่ 1, 2 และ 3

7. ไม่ติดตำรา การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มีลักษณะของการพัฒนาที่อนุโลม และรวมชอมกับสภาพธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสภาพของสังคมจิตวิทยาแห่งชุมชน คือ “ไม่ติดตำรา” ไม่ผูกมัดติดกับวิชาการและเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่แท้จริงของคนไทย

8. ประหยัด เรียบง่าย ได้ประโยชน์สูงสุด ในเรื่องของความประหยัดนี้ ประชาชนชาวไทยทราบกันดีว่าเรื่องส่วนพระองค์ก็ทรงประหยัดมาดังที่เราเคยเห็นว่า หลอดยาสีพระทนต์นั้นทรงใช้อย่างคุ้มค่าอย่างไร หรือฉลองพระองค์แต่ละองค์ทรงใช้อยู่เป็นเวลานานดังที่นายสุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา เคยเล่าว่า

“...กองงานในพระองค์โดยท่านผู้หญิงบุตรี วีระไวทยะ บอกว่าปีหนึ่งพระองค์เบิกดินสอ 12 แท่ง เดือนละแท่งใช้จนกระทั่งกุด ใครอย่าไปทิ้งของท่านนะ จะกริ้วเลย ประหยัดทุกอย่างเป็นต้นแบบทุกอย่าง ทุกอย่างนี้มีค่าสำหรับพระองค์หมด ทุกบาททุกสตางค์จะใช้อย่างระมัดระวัง จะสั่งให้เราปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบ...”

ขณะเดียวกันการพัฒนาและช่วยเหลือราษฎร ทรงใช้หลักในการแก้ไขปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประหยัด ราษฎรสามารถทำได้เองหาได้ในท้องถิ่นและประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ในภูมิภาคนั้นๆ มาแก้ไขปัญหา โดยไม่ต้องลงทุนสูงหรือใช้เทคโนโลยีที่ไม่ยุ่งยากนัก ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“..ให้ปลูกป่า โดยไม่ต้องปลูก โดยปล่อยให้ขึ้นเองตามธรรมชาติ จะได้ประหยัดงบประมาณ..”

9. ทำให้ง่าย ด้วยพระอัจฉริยภาพและพระปรีชาสามารถในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทำให้การคิดค้น ตัดแปลง ปรับปรุง และแก้ไขงานการพัฒนาประเทศตามแนวพระราชดำริดำเนินไปได้โดยง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อนและสำคัญอย่างยิ่ง คือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และระบบนิเวศโดยส่วนรวมตลอดจนสภาพทางสังคมของชุมชนนั้นๆ ทรงโปรดที่จะทำสิ่งที่ยากให้กลายเป็นง่ายทำสิ่งที่สลับซับซ้อนให้เข้าใจง่ายอันเป็นการปัญหาด้วยการใช้กฎแห่งธรรมชาติเป็น

แนวทางนั่นเองแต่การทำสิ่งยาก ให้กลายเป็นง่ายนั้นเป็นของยาก ฉะนั้นคำว่า “ทำให้ง่าย” หรือ “Simplicity” จึงเป็นหลักคิดสำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศในรูปแบบของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

10. การมีส่วนร่วม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเป็นนักประชาธิปไตย จึงทรงนำ “ประชาพิจารณ์” มาใช้ในการบริหารเพื่อเปิดโอกาสให้สาธารณชน ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ได้มาร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชน หรือความต้องการของสาธารณชน ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“...สำคัญที่สุดจะต้องหัดทำให้กว้างขวางหนักแน่น รู้จักรับฟังความคิดเห็น แม้กระทั่งความวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่นอย่างฉลาดเพราะการรู้จักรับฟังอย่างฉลาดนั้นแท้จริงคือ การระดมสติปัญญาและประสบการณ์อันหลากหลาย มาอำนวยความสะดวกปฏิบัติบริหารงานให้ประสบความสำเร็จที่สมบูรณ์นั่นเอง...”

11. ประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติพระราชกรณียกิจ และการพระราชทานพระราชดำริ ในการพัฒนาและช่วยเหลือพสกนิกร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงระลึกถึงประโยชน์ของส่วนรวม เป็นสำคัญ ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“...ใครต่อใครบอกว่าขอให้เสียสละส่วนตัวเพื่อส่วนรวม อันนี้ฟังจนเบื่อ อาจจะรำคาญด้วยซ้ำว่า ใครต่อใครมาก็บอกว่าขอให้คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม อาจมานึกในใจว่า ให้ออยู่เรื่อยแล้วส่วนตัวจะได้อะไร ขอให้คิดว่าคนที่ให้เพื่อส่วนรวมนั้นมีได้ให้ส่วนรวมแต่อย่างเดียวเป็นการให้เพื่อตัวเองสามารถที่จะมีส่วนรวมที่จะอาศัยได้..”

12. บริการรวมที่จุดเดียว การบริการรวมที่จุดเดียวเป็นรูปแบบการบริการแบบเบ็ดเสร็จ หรือ One Stop Services ที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกในระบบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย โดยทรงให้ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริเป็นต้นแบบในการบริการรวมที่จุดเดียวเพื่อประโยชน์ต่อประชาชนที่มาขอใช้บริการ จะประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย โดยมีหน่วยงานราชการต่างๆ มาร่วมดำเนินการและให้บริการประชาชน ณ ที่แห่งเดียว ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“...กรม กองต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประชาชนทุกด้านได้สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นปรองดองกัน ประสานกันตามธรรมดาแต่ละฝ่ายต้องมีศูนย์ของตน แต่ว่าอาจจะมึนงงถือว่าเป็นศูนย์ของตัวเองคนอื่นไม่เกี่ยวข้อง และศูนย์ศึกษาการพัฒนาเป็นศูนย์ที่รวบรวมกำลังทั้งหมดของเจ้าหน้าที่ทุกรม กอง ทั้งในด้านเกษตรหรือในด้านสังคม ทั้งในด้านทำงาน การส่งเสริมการศึกษาอยู่อาศัยด้วยกันก็หมายความว่าประชาชน ซึ่งจะต้องใช้วิชาการทั้งหลายก็สามารถที่จะมาดู ส่วนเจ้าหน้าที่จะให้ความอนุเคราะห์แก่ประชาชนก็อยู่พร้อมกันในที่เดียวกันเหมือนกัน ซึ่งเป็นสองด้าน ก็หมายถึงว่าที่สำคัญปลายทางคือ ประชาชนจะได้รับประโยชน์และต้นทุนของผู้เป็นเจ้าของที่จะให้ประโยชน์...”

13. ทรงใช้ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ ทรงเข้าใจถึงธรรมชาติและต้องการให้ประชาชนใกล้ชิดกับธรรมชาติ ทรงมองอย่างละเอียดถึงปัญหาธรรมชาติ หากเราต้องการแก้ไขธรรมชาติ จะต้อง

ใช้ธรรมชาติเข้าช่วยเหลืออาทิ การแก้ไขปัญหาป่าเสื่อมโทรมได้พระราชทานพระราชดำริ การปลูกป่า โดยไม่ต้องปลูก ปล่อยให้ธรรมชาติช่วยในการฟื้นฟูธรรมชาติ หรือแม้กระทั่งการปลูกป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่างได้แก่ ปลูกไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล แลไม้พืชนอกจากได้ประโยชน์ตามชื่อของไม้แล้วยังช่วยรักษาความชุ่มชื้นให้แก่พื้นดินด้วย เห็นได้ว่าทรงเข้าใจธรรมชาติ และมนุษย์อย่างเกื้อกูลกันทำให้คนอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างยั่งยืน

14. ใช้ธรรมปราบอธรรม ทรงนำความจริงในเรื่องความเป็นไปแห่งธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของธรรมชาติมาเป็นหลักการ แนวปฏิบัติที่สำคัญในการแก้ปัญหาและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานะที่ไม่ปกติเข้าสู่ระบบที่เป็นปกติ เช่นการนำน้ำดี ขับไล่ น้ำเสีย หรือเจือจางน้ำเสียให้กลับเป็นน้ำดีตามจังหวะการขึ้นลงตามธรรมชาติของน้ำ การบำบัดน้ำเน่าเสียโดยใช้ผักตบชวา ซึ่งมีตามธรรมชาติให้ดูดซึมสิ่งสกปรกปนเปื้อนในน้ำ ดังพระราชดำรัสความว่า “ใช้ธรรมปราบอธรรม”

15. ปลูกป่าในใจคน เป็นการปลูกป่าลงบนแผ่นดินด้วยความต้องการอยู่รอดของมนุษย์ ทำให้ต้องมีการบริโภคและใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสิ้นเปลือง เพื่อประโยชน์ของตนเองและสร้างความเสียหายให้แก่สิ่งแวดล้อมปัญหาความไม่สมดุลจึงบังเกิดขึ้นดังนั้น ในการที่จะฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติให้กลับคืนมาจะต้องปลูกจิตสำนึกในการรักผืนป่าให้แก่คนเสียก่อน ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“...เจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรจะต้องปลูกต้นไม้ ลงในใจคนเสียก่อน แล้วคนเหล่านั้นก็จะพากันปลูกต้นไม้ลงบนแผ่นดินและรักษาต้นไม้ด้วยตนเอง...”

16. ขาดทุนคือกำไร

“...ขาดทุน คือ กำไร *Our loss is our gain...* การเสียคือ การได้ประเทศชาติก็จะก้าวหน้าและการที่คนอยู่ดีมีสุขนั้น เป็นการนับที่เป็นมูลค่าเงินไม่ได้...”

จากพระราชดำรัสดังกล่าว คือ หลักการในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่มีต่อพสกนิกรไทย "การให้" และ "การเสียสละ" เป็นการกระทำอันมีผลเป็นกำไรคือความอยู่ดีมีสุขของราษฎรซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนได้ ดังพระราชดำรัสที่ได้พระราชทานแก่ตัวแทนของปวงชนชาวไทย ที่ได้เข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรเนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2534 ณ ศาลาดุสิดาลัยพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน ความตอนหนึ่งว่า

“...ประเทศต่างๆ ในโลก ในระยะ ๓ ปี มานี้ คนที่ก่อตั้งประเทศที่มีหลักทฤษฎีในอุดมคติที่ใช้ในการปกครองประเทศล้วนแต่ล่มสลายลงไปแล้ว เมืองไทยของเราจะสลายลงไปหรือเมืองไทยนับว่าอยู่ได้มาอย่างดี เมื่อประมาณ ๑๐ วันก่อน มีชาวต่างประเทศมาขอพบ เพื่อขอโอวาทเกี่ยวกับการปกครองประเทศว่าจะทำอย่างไร จึงได้แนะนำว่า ให้ปกครองแบบคนจน แบบที่ไม่ติดตำรามากเกินไป ทำอย่างมีสามัคคี มีเมตตา ก็จะสามารถอยู่ได้ตลอดไม่เหมือนกับคนที่ทำตามวิชาการ ที่เวลาปิดตำราแล้วไม่รู้จะทำอย่างไร ลงท้ายก็ต้องเปิดหน้าแรกเริ่มใหม่ ถอยหลังเข้าคลอง ถ้าเราใช้ตำราแบบอะลุ่มอล่วยกันที่สุดในที่สุดได้ก็เป็นการดี ให้โอวาทเขาไปว่าขาดทุนเป็นการได้กำไรของเรา

นักเศรษฐศาสตร์คงค้านว่าไม่ใช่ แต่เราอธิบายได้ว่า ถ้าเราทำอะไรที่เราเสีย แต่ในที่สุดเราเสียนั้น เป็นการได้ทางอ้อมตรงก็งานของรัฐบาลโดยตรง เงินของรัฐบาลหรืออีกนัยหนึ่งคือเงินของประชาชน ถ้าอยากให้ประชาชนอยู่ดี กินดี ก็ต้องลงทุน ต้องสร้างโครงสร้าง ซึ่งต้องใช้เงินเป็นร้อย พัน หมื่นล้าน ถ้าทำไปเป็นการจ่ายเงินของรัฐบาล แต่ในไม่ช้าประชาชนจะได้รับผล ราษฎรอยู่ดี กินดี ราษฎรได้กำไรไป ถ้าราษฎรมีรายได้ รัฐบาลก็เก็บภาษีได้สะดวก เพื่อให้รัฐบาลได้ทำโครงการต่อไปเพื่อความก้าวหน้าของประเทศชาติ ถ้ารู้จัก สามัคคี รู้เสียสละ คือการได้ ประเทศชาติก็จะก้าวหน้า และการที่คนอยู่ดีมีสุขนั้น เป็นการนับที่เป็นมูลค่าเงินไม่ได้...”

17. การพึ่งตนเอง การพัฒนาตามแนวพระราชดำรัสเพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นด้วยการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้มีความแข็งแรงพอที่จะดำรงชีวิตได้ต่อไป แล้วขั้นต่อไปก็คือการพัฒนาให้ประชาชนสามารถอยู่ในสังคมได้ตามสภาพแวดล้อมและสมารถ "พึ่งตนเองได้" ในที่สุดดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“..การช่วยเหลือสนับสนุนประชาชนในการประกอบอาชีพและตั้งตัวให้มีความพอกินพอใช้ก่อนอื่นเป็นสิ่งสำคัญยิ่งยวด เพราะผู้มีอาชีพและฐานะเพียงพอที่จะพึ่งพาตนเองได้ ย่อมสามารถสร้างความเจริญในระดับสูงขึ้นไป..”

18. พออยู่พอกิน การพัฒนาเพื่อให้พสกนิกรทั้งหลายประสบความสุขสมบูรณ์ในชีวิตได้ เริ่มจากการเสด็จฯ ไปเยี่ยมประชาชนทุกหมู่เหล่าในทุกภูมิภาคของประเทศไทยได้ทอดพระเนตรความเป็นอยู่ของราษฎรด้วยพระองค์เอง จึงทรงสามารถเข้าพระราชหฤทัยในสภาพปัญหาได้อย่างลึกซึ้งซึ่งว่ามีเหตุผลมากมายที่ทำให้ราษฎรตกอยู่ในวงจรแห่งทุกข์เข็ญ จากนั้นได้พระราชทานความช่วยเหลือให้พสกนิกร มีความกินดีอยู่ดี มีชีวิตอยู่ในขั้น "พออยู่พอกิน" ก่อนแล้วจึงขยับขยายให้มีขีดสมรรถนะที่ก้าวหน้าต่อไป ในการพัฒนานั้น หากมองในภาพรวมของประเทศมีโรงงานเล็กน้อยแต่ต้องใช้ความคิดและกำลังของคนทั้งชาติ จึงจะบรรลุผลสำเร็จ ด้วยพระปรีชาญาณในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงทำให้คนทั้งหลายได้ประจักษ์ว่าแนวพระราชดำริในพระองค์นั้น “เรียบง่าย ปฏิบัติได้ผล” เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า

“...ถ้าโครงการดี ในไม่ช้า ประชาชนก็ได้กำไร จะได้ผล ราษฎรจะอยู่ดีกินดีขึ้น จะได้ประโยชน์ไป...”

19. เศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเมื่อภายหลังได้ทรงย้ำแนวทางการแก้ไข เพื่อให้รอดพ้นและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆดังปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้พระราชทานไว้ดังนี้ เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้

ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่ง ในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทนความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

20. ความซื่อสัตย์ สุจริต จริงใจต่อกัน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานพระราชดำรัส เรื่องความซื่อสัตย์ สุจริตจริงใจต่อกันอย่างต่อเนื่องตลอดมา เพราะเห็นว่าหากคนไทยทุกคนได้ร่วมมือกันช่วยชาติ พัฒนาชาติด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตจริงใจต่อกันแล้ว ประเทศไทยจะเจริญก้าวหน้าอย่างมาก ดังพระราชดำรัสดังนี้ (พระราชดำรัส เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2522)

“...คนที่ไม่มีคุณสุจริต คนที่ไม่มีคุณมั่นคง ชอบแต่ makkelijk ไม่มีวันจะสร้างสรรค์ประโยชน์ส่วนรวมที่สำคัญอันใดได้ ผู้ที่มีความสุจริตและความมุ่งมั่นเท่านั้น จึงจะทำงานสำคัญยิ่งใหญ่ที่เป็นคุณเป็นประโยชน์แท้จริงได้สำเร็จ...”

“...ผู้ที่มีความสุจริตและบริสุทธิ์ใจ แม้จะมีความรู้่น้อยก็ยอมทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมได้ มากกว่าผู้มีความรู้มากแต่ไม่มีความสุจริตไม่มีความบริสุทธิ์ใจ...” (พระราชดำรัส เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2533)

“...ผู้ว่า CEO ต้องเป็นคนที่สุดจจริต ทุกจจริตไม่ได้ ถ้าทุกจจริตแม้แต่นิดเดียวก็ขอแข่งให้มันอันเป็นไป

“...ข้าราชการหรือประชาชนมีการทุกจจริต ถ้ามีทุกจจริตแล้วบ้านเมืองพัง ที่เมืองไทยพังมาเพราะมีทุกจจริต...” (พระราชดำรัส เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2546)

21. ทำงานอย่างมีความสุข พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระเกษมสำราญและทรงมีความสุขทุกคราที่จะช่วยเหลือประชาชน ซึ่งเคยมีพระราชดำรัสครั้งหนึ่งความว่า

“...ทำงานกับฉัน ฉันไม่มีอะไรจะให้ นอกจากการมีความสุขร่วมกันในการทำประโยชน์ให้กับผู้อื่น...”

22. ความเพียร : พระมหาชนก จากพระราชนิพนธ์ "พระมหาชนก" เป็นพระราชนิพนธ์ที่พระองค์ทรงใช้เวลาค่อนข้างนานในการคิดประดิษฐ์ ทำให้เข้าใจง่าย และปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพสังคมปัจจุบัน อีกทั้งภาพประกอบ และคติธรรมต่างๆ ได้ส่งเสริมให้หนังสือเล่มนี้มีความศักดิ์สิทธิ์ ที่หากคนไทยน้อมรับมาศึกษาวิเคราะห์และปฏิบัติตามรอยพระมหาชนก กษัตริย์ผู้เพียรพยายามแม้จะไม่เห็นฝั่ง ก็ยังว่ายน้ำต่อไปเพราะถ้าไม่เพียรว่ายน้ำก็จะตกเป็นอาหาร ปู ปลา และไม่ได้พบกับทวดาทิม

ช่วยเหลือมิให้จมน้ำไป เช่นเดียวกับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงริเริ่มทำโครงการต่างๆ ในระยะแรก ที่ไม่มีความพร้อมในการทำงานมากนัก และทรงใช้พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ทั้งสิ้น แต่พระองค์ก็ได้ท้อพระราชหฤทัย มุ่งมั่นพัฒนาบ้านเมืองให้บังเกิดความร่มเย็นเป็นสุข

23. รู้ รัก สามัคคี พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีพระราชดำรัสในเรื่อง "รู้ รัก สามัคคี" มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นคำสามคำที่มีค่าและมีความหมายลึกซึ้ง พร้อมทั้งสามารถปรับใช้ได้กับทุกยุคทุกสมัย

รู้ : การที่เราจะลงมือทำสิ่งใดนั้น จะต้องรู้เสียก่อน รู้ถึงปัจจัยทั้งหมด รู้ถึงปัญหาและรู้ถึงวิธีการแก้ปัญหา

รัก : คือ ความรัก เมื่อเรารู้ครบถ้วนกระบวนการแล้ว จะต้องมีความรักการพิจารณาที่จะเข้าไปลงมือปฏิบัติแก้ไขปัญหานั้นๆ

สามัคคี : การที่จะลงมือปฏิบัตินั้น ควรคำนึงเสมอว่า เราจะทำงานคนเดียวไม่ได้ต้องทำงานร่วมมือร่วมใจเป็นองค์กรเป็นหมู่คณะ จึงจะมีพลังเข้าไปแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

3.3 กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

3.3.1 ที่มาและความสำคัญในการสนองพระราชดำริ

โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) (2560, หน้า 1-2) เป็นโครงการที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงสืบสานพระราชปณิธานในการอนุรักษ์ทรัพยากรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งทรงมีสายพระเนตรยาวไกล โดยที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงให้ความสำคัญและเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดดังในปี พ.ศ. 2503 ทรงอนุรักษ์ต้นยางนา ในปี พ.ศ. 2504 ทรงให้นำพรรณไม้จากภูมิภาคต่าง ๆ มาปลูกไว้ในสวนจิตรลดา เพื่อเป็นแหล่งศึกษา และทรงมีโครงการพระราชดำริที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์พัฒนาทรัพยากร พัฒนาแหล่งน้ำ การอนุรักษ์และพัฒนาดิน อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เป็นการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ทรงสืบสานพระราชปณิธานต่อโดยมีพระราชดำริกับ นายแก้วขวัญ วัชโรทัย เลขาธิการพระราชวัง ให้ดำเนินการอนุรักษ์พืชพรรณของประเทศโดยพระราชทานให้โครงการส่วนพระองค์ฯ สวนจิตรลดา ฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ดำเนินการจัดตั้งธนาคารพืชพรรณขึ้น ในปี พ.ศ. 2536-2549 โดยรับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) และเป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับเลขาธิการพระราชวัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 และต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักพระราชวังดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้ และให้ อพ.สธ. ดำเนินการแยกส่วนอย่างชัดเจนจากโครงการส่วนพระองค์ฯ สวนจิตรลดา การดำเนินงาน อพ.สธ. ดำเนินงานโดยอยู่ภายใต้แผนแม่บทซึ่งเป็นระยะๆ ละห้าปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 253 เป็นต้นมา จนมาถึงแผนที่หก จึงเรียกว่าแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ 5 ปีที่หก

การดำเนินงาน อพ.สธ. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 จนถึงปัจจุบันมีหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมสนองพระราชดำริเพิ่มขึ้นมากกว่า 776 หน่วยงาน สมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาเป็นสมาชิกมากกว่า 3,028 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2558 ยิ่งไปกว่านั้นในแผนแม่บทระยะ 5 ปีที่ห้า อพ.สธ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเข้าร่วมสนองพระราชดำริโดยพระราชกฤษฎีกาให้เป็นหน่วยงานที่ร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ในปีงบประมาณ 2558 โดยที่ทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นนโยบายสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น ซึ่งดำเนินงานอยู่ภายใต้กรอบการสร้างจิตสำนึก กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร โดยให้มีสมาชิกฐานทรัพยากรท้องถิ่นใน อำเภอละหนึ่งตำบล/หนึ่งเทศบาล เป็นอย่างน้อย โดยเริ่มต้นการสำรวจฐานทรัพยากรท้องถิ่นที่มีอยู่จริงว่ามี อะไรอยู่ที่ไหน และเริ่มการดูแลอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนในทรัพยากรท้องถิ่นที่มีอยู่ นำไปสู่การ วางแผนพัฒนาตำบลบนพื้นฐานของทรัพยากรที่มีอยู่จริง โดยเริ่มตั้งแต่การสำรวจและการทำฐานข้อมูล ทรัพยากรท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย 3 ฐานทรัพยากรได้แก่ ทรัพยากรชีวภาพ (สิ่งที่มีชีวิต), ทรัพยากรกายภาพ (สิ่งที่ไม่มีชีวิต) และทรัพยากรวัฒนธรรมและกฎหมาย ด้วยเหตุนี้ทำให้พื้นที่และกิจกรรมดำเนินงานของโครงการฯ กระจายออกไปในภูมิภาคต่าง ๆ และมีการดำเนินงานที่หลากหลายมากขึ้น การดำเนินงานในแผน แม่บททศวรรษ 5 ปีที่ผ่านมาของ อพ.สธ. ได้ดำเนินการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาโดยตลอด และในแผนแม่บทระยะ 5 ปีที่หกนี้ มีแนวทางดำเนินการที่สอดคล้องและสนับสนุนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 งบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งมีกรอบแนวคิดและหลักการในการวางแผนที่สำคัญได้แก่ (1) การน้อมนำและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2) คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม (3) การสนับสนุนและส่งเสริมแนวคิดการปฏิรูปประเทศ และ (4) การพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ซึ่งกรอบแนวความคิดทั้งสี่นั้นล้วนแต่ต้องดำเนินการภายใต้การดูแลรักษาทรัพยากรและการนำมาใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ยิ่งไปกว่านั้น อพ.สธ. ยังมีกิจกรรมตามกรอบแผนแม่บท อพ.สธ. ที่สอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนและปฏิรูประบบวิจัยแบบบูรณาการของประเทศและกรอบยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ 20 ปีทั้ง 7 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (1) ด้านความมั่นคง (2) ด้านการเกษตร 3) ด้านอุตสาหกรรม (4) ด้านสังคม (5) ด้านการแพทย์และสาธารณสุข (6) ด้านพลังงาน (7) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ส่งผลประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนให้มากที่สุด เพื่อการบริหารจัดการความรู้ผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ทรัพยากร และภูมิปัญญาของประเทศ สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ ด้วยยุทธวิธีที่เหมาะสมที่เข้าถึงประชาชนและประชาสังคมอย่างแพร่หลาย

แผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ 5 ปีที่หก (ตุลาคม พ.ศ. 2559-กันยายน พ.ศ. 2564) เป็นแผนแม่บทที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานตามแนวทางพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีหน่วยงานที่ร่วมสนองพระราชดำริเข้ามามีส่วนร่วมวางแผน

งาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั่วประเทศไทย ทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีแนวทางดำเนินงานต่อเนื่องตามกรอบแผนแม่บทโดยเน้นการทำงานเข้าไปสร้างจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรตั้งแต่ในสถานศึกษา ดำเนินงานในระดับท้องถิ่นในการทำฐานข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย 3 ฐานทรัพยากรได้แก่ ทรัพยากรชีวภาพ, ทรัพยากรกายภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา จากฐานข้อมูลดังกล่าวจะนำไปสู่การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของการมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศไทยต่อไป

3.2 วิธีการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

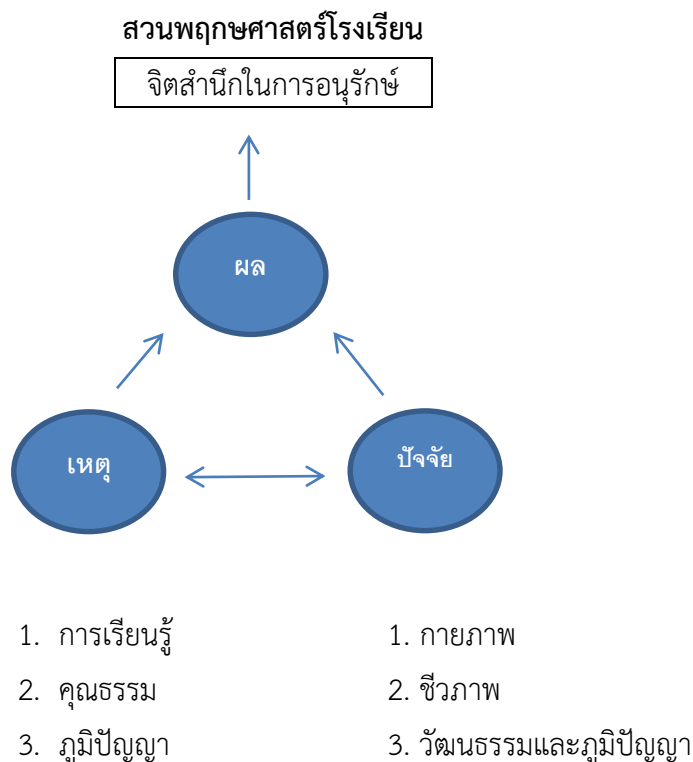
โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) (2560, หน้า 41- 42) ได้ให้ความหมายและแนวทางการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ดังนี้

3.2.1 ความหมายของงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

สวนพฤกษศาสตร์ (Botanic Garden) คือ แหล่งที่รวบรวมพันธุ์พืชชนิดต่าง ๆ ที่มีชีวิต จัดปลูกตามความเหมาะสมกับสภาพถิ่นอาศัยเดิม มีห้องสมุด สถานที่เก็บรวบรวมตัวอย่างพรรณไม้ รักษาสภาพ อาจเป็นตัวอย่างแห้ง ตัวอย่างดอง หรือเก็บรักษาโดยวิธีอื่น ๆ พันธุ์พืชที่ทำการเก็บรวบรวมไว้นั้น จะเป็นแหล่งข้อมูลและเผยแพร่ความรู้ นอกจากนี้สามารถใช้เป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ

สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน (School Botanical Garden) คือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่มีอยู่ในโรงเรียนที่ใช้ เพื่อการเรียนรู้โดยมี พืชเป็นปัจจัยหลัก ชีวภาพอื่นเป็นปัจจัยรอง กายภาพเป็นปัจจัยเสริม และวัสดุ อุปกรณ์เป็นปัจจัยประกอบ

งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน คือ งานสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ทรัพยากรชีวภาพและกายภาพ โดยมีการสัมผัส การเรียนรู้ การสร้างและปลูกฝังคุณธรรม การเสริมสร้างปัญญาและภูมิปัญญา



ภาพที่ 2 แผนภาพสรุปกระบวนการเรียนรู้ งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

3.2.2 วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช และทรัพยากร

3.2.3 ปรัชญาการสร้างนักรัก

ให้ = การสัมผัส ในสิ่งที่ไม่เคยได้สัมผัส การรู้จักจริง ในสิ่งที่ไม่เคยได้รู้จักจริง

เป็น = ปัจจัยสู่ จินตนาการ

เป็น = เหตุแห่งความอาทร การุณย์ สรรพชีวิต สรรพสิ่ง

3.2.4 บรรยากาศของงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

บนความเบิกบาน บนความหลากหลาย สรรพสิ่ง สรรพการกระทำ ล้วนสมดุล

พืชพรรณ สรรพสัตว์ สรรพสิ่ง ได้รับความ การุณย์

บนฐานของสรรพชีวิต นักวิทยาศาสตร์ นักประดิษฐ์ ศิลปิน กวี

นักตรรกศาสตร์ ปราชญ์น้อยปรากฏทั่ว

3.4 กิจกรรมธนาคารโรงเรียน

3.4.1 ความเป็นมาของธนาคารโรงเรียน

ธนาคารออมสินในฐานะอีกหนึ่งบทบาทของการเป็นธนาคารเพื่อสังคมอย่างแท้จริง ด้วยการร่วมแก้ไขวิกฤตเศรษฐกิจ และปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่มคนว่างงาน แก้ปัญหาความยากจน และกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้เกิดการจ้างงาน เสริมรายได้ สนับสนุนให้ชุมชนเข้มแข็งพึ่งตนเองได้ ตลอดจนเป็นการให้บริการสวัสดิการทางสังคมเพื่อส่งเสริม ปลุกฝังให้ประชาชนและเยาวชนได้รู้จักการประหยัด อดออม รวมทั้งนักเรียน และผู้มีรายได้น้อย โดยมีสถานที่เก็บออม และให้บริการทางการเงินเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์ และเอื้อต่อการทำนุบำรุงชาติ ศาสนา และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยแบ่งออกเป็นโครงการต่างๆ เยอะแยะมากมาย ทุกกิจกรรมได้กระทำอย่างต่อเนื่องและยาวนาน

โครงการธนาคารโรงเรียนธนาคารออมสิน เป็นการจำลองสาขาของธนาคารไว้ในสถาบันการศึกษา และเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการธนาคารด้วยตนเอง ภายใต้การดูแลของธนาคารออมสินสาขา ที่ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานที่เหมือนจริง ในรูปแบบของสถาบันการเงินให้กับนักเรียน และพัฒนาต่อยอดให้เด็กมีนิสัยรักการออมธนาคารโรงเรียน ธนาคารออมสิน เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2541 จนถึงปัจจุบัน มีธนาคารโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 973 แห่ง จำนวนบัญชีกว่า 2 ล้านบัญชี และเงินออมสะสมทั้งหมดกว่า 945 ล้านบาท

3.4.2 วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกิจกรรมธนาคารโรงเรียน

- 1) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการออมทรัพย์ อย่างสม่ำเสมอ
- 2) เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนรู้หลักการบริหารและการบริการที่ถูกต้อง
- 3) เพื่อปลุกฝังให้นักเรียนรู้จักการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น
- 4) เพื่อเสริมสร้างลักษณะนิสัย ด้านความรับผิดชอบให้กับนักเรียน
- 5) เพื่อปลุกฝังให้นักเรียนรู้จักใช้เวลา ในการทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ

ส่วนรวม

3.4.3 วิธีการดำเนินงานธนาคารโรงเรียน

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้ดำเนินกิจกรรมธนาคารโรงเรียน 2 ลักษณะ คือ

- 1) การดำเนินงานการฝากเงิน การฝากเงินของโครงการธนาคารโรงเรียนนั้นเป็นประเภทฝากเผื่อเรียกหรือที่เราจะเข้าใจว่าฝากออมทรัพย์ ซึ่งนักเรียนสามารถฝากเงินได้อย่างสม่ำเสมอในวันเปิดทำการโรงเรียน โดยโรงเรียนจะเปิดบัญชีกับธนาคารออมสินสาขาที่เลี้ยงเพียงบัญชีเดียว ส่วนบัญชีย่อยของนักเรียนแต่ละราย ธนาคารโรงเรียนจะเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้ดอกเบี้ย้อัตราเดียวกับประกาศธนาคารออมสินเงินฝากเผื่อเรียก

2) การเสริมสร้าง และปลูกฝังนิสัยการประหยัดรักการออม รู้จักรับผิดชอบและเสียสละ ต่อตนเอง ต่อครอบครัว ชุมชน และสังคม สร้างสรรค์ในสิ่งที่ดี อันเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและ ประเทศชาติ (ที่มา : https://www.gotoknow.org/posts/145098?fbclid=IwAR2NFELX327BKVTv06jZSazQWhw6xkxGb3Tuwvhs1_szJpgt8z27slzRs สืบค้นเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2562)

3.5 กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน

3.5.1 ความเป็นมา

โรงสีข้าวพระราชทาน สร้างรายได้สู่ชุมชนอย่างยั่งยืน ลดปัญหาถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชจึงได้ก่อตั้งศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการศึกษา วิจัย และพัฒนารูปแบบการเกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อความยั่งยืนของเกษตรกรไทยและด้วยสายพระเนตรอันยาวไกลของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ที่ต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงมีพระราชประสงค์ให้ศูนย์การศึกษาแห่งนี้ เป็นศูนย์รวมการพัฒนาแบบเบ็ดเสร็จ โดยให้ 4 กระทรวงหลัก ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมบูรณาการองค์ความรู้ถ่ายทอดสู่ประชาชน ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จึงมีโครงการพัฒนาในหลากหลายด้าน ทั้งงานพัฒนาที่ดิน งานส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรม การเลี้ยงสัตว์ รวมไปถึงการส่งเสริมการค้าขายในรูปแบบสหกรณ์ เพื่อสร้างรายได้สู่ชุมชนได้อย่างยั่งยืน ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง หรือระบบตลาดใหญ่

ปี 2527 ภายหลังได้รับการถวายเครื่องสีข้าว ทรงมีพระราชกระแสโปรดเกล้าฯ ให้ติดตั้งไว้ที่ศูนย์พัฒนาการศึกษาเขาหินซ้อน เพื่อให้มีการบริหารตามหลักสหกรณ์ และให้บริการสีข้าวแก่เกษตรกรทั่วไป โดยคิดค่าบริการราคาถูกเพียงกิโลกรัมละ 1 บาท พร้อมส่งคืนข้าวสารเต็มจำนวน ปลายข้าว และรำ ให้แก่เกษตรกรนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ต่อไป (ที่มา: <https://www.pptvhd36.com/news/ประเด็นร้อน> สืบค้นเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2562)

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินไปทอดพระเนตรความก้าวหน้าของโรงสีข้าวพระราชทาน อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน โดยมีนายพิเชษฐ วิริยะพาหะ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ นางสุภาพ ไทยน้อย สหกรณ์จังหวัดน่าน นายสำเนียง ส่างคำ ประธานโรงสีข้าวพระราชทาน คณะกรรมการโรงสีข้าวพระราชทาน และชาวบ้านในพื้นที่เฝ้ารับเสด็จฯ โรงสีข้าวพระราชทานท่าวังผา ตั้งอยู่ในตำบลศรีภูมิ อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ภายหลังจากปี 2549 เกิดพายุฝนส่งผลให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร ผลผลิตเสียหายไม่สามารถเก็บเกี่ยวได้ทำให้ขาดแคลนข้าวบริโภค สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กองงานในพระองค์นำสิ่งของ

พระราชทานไปมอบให้ชาวบ้านที่ประสบภัย และได้พระราชทานเงิน ข้าวสารและเมล็ดพันธุ์ข้าว สำหรับจัดตั้งโครงการกองทุนข้าวพระราชทาน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนข้าว และเพื่อเป็นกองทุนข้าวสำรอง สำหรับช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจนและผู้ประสบภัยพิบัติในอนาคต จากนั้นได้ทรงพระราชทานเครื่องจักรโรงสีข้าวชุมชน เครื่อง CP-R 1000 สำหรับจัดตั้งโรงสีข้าวพระราชทานในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนกองทุนข้าวพระราชทานและช่วยเหลือเกษตรกรให้มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยโรงสีข้าวพระราชทานได้เปิดดำเนินการตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 จนถึงปัจจุบัน มีเกษตรกรในตำบลท่าวังผาเป็นสมาชิก 1,208 คน ทุนดำเนินงานกว่า 11 ล้านบาท

กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้มอบหมายให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดน่าน ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปแนะนำส่งเสริม การบริหารจัดการโรงสีข้าวแห่งนี้ตั้งแต่เริ่มต้น ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มดำเนินกิจกรรมในรูปแบบกลุ่มเตรียมการสหกรณ์ นำรูปแบบการบริหาร และวิธีการสหกรณ์มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ พร้อมทั้งประสานหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาสนับสนุนทั้งในด้านการอบรมให้ความรู้ การผลิตข้าวปลอดภัย การแปรรูปสีข้าวให้ได้คุณภาพตามที่ตลาดต้องการ การพัฒนาระบบการผลิตโรงสีข้าวให้ได้มาตรฐาน GMP และได้รับงบประมาณพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการโรงสีข้าวพระราชทานจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ จัดสร้างอาคารบรรจุและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในโรงสีข้าว และจัดซื้อรถยนต์สำหรับการขนส่งข้าวสาร (ที่มา : https://www.cpd.go.th/cpdth2560/index.php/component/k2/newcpd_16mar2563_1 สืบค้นเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2562)

3.5.2 กิจกรรมหรือวิธีดำเนินการ

โรงสีข้าวพระราชทาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) รวบรวมและรับซื้อข้าวเปลือกเพื่อแปรรูป
- 2) บริการสีข้าว
- 3) จำหน่ายผลผลิตจากโรงสีข้าว
- 4) แปรรูปผลิตภัณฑ์จากโรงสีข้าว เช่น สบู่รำข้าว ยาสระผมจากรำข้าว เป็นต้น

3.6 กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน

3.6.1 ความเป็นมา

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตามเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถไปในพื้นที่ชนบทห่างไกลและทุรกันดารทั่วประเทศตั้งแต่ยังเยาว์พระชันษาได้ทอดพระเนตรเห็นสภาพชีวิตและความ เป็นอยู่ของประชาชน ทำให้ทรงทราบปัญหาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นความยากจนความขาดแคลนอาหาร และปัจจัยต่างๆ การขาดบริการสาธารณสุข และการศึกษาจึงมีพระราชหฤทัยมุ่งมั่นที่จะช่วยเหลือ เด็ก เยาวชนและประชาชนที่ด้อยโอกาสในถิ่นทุรกันดาร ทรงเริ่มงานพัฒนาในปี พ.ศ. 2523 โดยทรงทดลองทำโครงการอาหารกลางวันผักสวนครัว ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็นโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน (ปี พ.ศ. 2524) ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียน

ตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหนองแจง อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านทุ่งศาลา อำเภอ สวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคอกอ้ายเผือก อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อพัฒนาภาวะโภชนาการและสุขภาพของเด็กที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร หลังจากนั้นได้ทรงขยายงานพัฒนาในด้านอื่นๆ อีกเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนให้ดีขึ้น พร้อมทั้งขยายพื้นที่การดำเนินงานมากขึ้นด้วยโดยโปรดเกล้าฯ ให้สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รับผิดชอบงานโครงการตามพระราชดำริต่างๆ

เป็นเวลากว่าสามทศวรรษทรงขยายกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาจากเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารไปยังพื้นที่อื่นๆ ทั่วทุกภาคของประเทศ เพื่อให้เด็กและเยาวชนเหล่านั้นมีโอกาสเข้าถึงความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการมีสุขภาพแข็งแรง ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นคนดีควบคู่กับการรู้จักช่วยตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ ตลอดจนการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ให้ทุกคนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นอย่างเสมอภาค โดยอยู่บนความสมดุล ทั้งทางด้านวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรม ความรู้และทักษะ และการมีสุขภาพที่ดี (กองประสานงานโครงการพระราชดำริ ที่มา <http://office.cpd.go.th/rdpd/index.php/2016-11-25-02-06-32/2016-11-26-08-38-28?fbclid=IwAR0gvfR4ulhuixiUddlSnEJoF-hzUvDeBEWgXKFalSVRBA-SuHt9XCJdPw> สืบค้นเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2562)

3.6.2 วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้นำแนวทางตามพระราชดำริ มาดำเนินการศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียนโดยได้กำหนดกิจกรรมหลัก ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 จัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาการสหกรณ์ในโรงเรียนตามโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยวิธีการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้การสหกรณ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียนสำหรับครู และผู้รับผิดชอบกิจกรรมสหกรณ์

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมร้านค้าสหกรณ์ โดยการจัดทำบัญชี การประกวดบันทึกบัญชี การปิดบัญชี การจัดประชุม การบันทึกรายงานการประชุม การประชุมใหญ่สามัญประจำปี การเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์นักเรียน กิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ด้านสหกรณ์ให้นักเรียน

กิจกรรมที่ 3 โครงการปรับปรุงอาคารกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน เพื่อให้เป็นห้องฝึกปฏิบัติการด้านการสหกรณ์ให้กับนักเรียน (ที่มา : กองประสานงานโครงการพระราชดำริ <http://office.cpd.go.th/rdpd/index.php/2016-11-25-02-06-32/2016-11-26-08-38-28?fbclid=IwAR0gvfR4ulhuixiUddlSnEJoF-hzUvDeBEWgXKFalSVRBA-SuHt9XCJdPw>)

AR0gvfR4ulhuiixiUddlSnEJoF-hzUvDeBEWgXKFaISVRBA-SuHt9XCJdPw สืบค้นเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2562)

3.7 กิจกรรมยุวเกษตรกร

ยุวเกษตรกร ในประเทศไทย หมายถึงเด็กและเยาวชน อายุ 10 - 25 ปีที่สนใจการเกษตร รวมตัวกันในระดับหมู่บ้านขอจัดตั้งเป็นกลุ่มยุวเกษตรกรต่อสำนักงานเกษตรอำเภอและจังหวัด เพื่อรับบริการความรู้วิชาการเกษตรและเคหกิจเกษตรจากโครงการส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ ส่วนใหญ่เป็นโครงการอบรมความรู้ที่เหมาะสมกับอาชีพการเกษตรในท้องถิ่น

กลุ่มยุวเกษตรกรส่วนใหญ่มีสมาชิก 15 - 30 คน อายุใกล้เคียงกันหรือเรียนอยู่ชั้นเดียวกันมีทั้งประเภท กลุ่มในโรงเรียน กลุ่มนอกโรงเรียน และ กลุ่มผสม และมีเกษตรกรในท้องถิ่นอาสาสมัคร เป็น “ที่ปรึกษายุวเกษตรกร” ประจำกลุ่ม ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาดูแลให้คำแนะนำกลุ่มในการดำเนินงาน และกิจกรรม

กลุ่มยุวเกษตรกรส่วนใหญ่มีระยะเวลาเป็นกลุ่มประมาณ 2 - 4 ปี เพราะสมาชิกมีอายุมากขึ้น ไม่มีเวลามาร่วมกิจกรรม มีครอบครัวและอาชีพต้องรับผิดชอบ บางคนเปลี่ยนสถานภาพเป็นสมาชิกองค์กรหรือมีบทบาทหน้าที่อื่นในท้องถิ่น เช่น สมาชิกกลุ่มเกษตรกร และ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร เป็นต้น และมีกลุ่มยุวเกษตรกรหลายกลุ่มรับสมัครเด็กและเยาวชนเข้าเป็นสมาชิกรุ่นใหม่เพื่อดำเนินงานและกิจกรรมต่อไป โดยกลุ่มยุวเกษตรกรประเภทนอกโรงเรียนจะมีระยะเวลาเป็นกลุ่มมากกว่ากลุ่มยุวเกษตรกรประเภทในโรงเรียน

3.7.1 ประเภทยุวเกษตรกร

1) กลุ่มยุวเกษตรกรประเภทนอกโรงเรียน หมายถึง กลุ่มยุวเกษตรกรที่ไม่ได้จัดตั้งขึ้นในโรงเรียน แต่เป็นกลุ่มยุวเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นในชุมชนหรือหมู่บ้าน แม้ว่าสมาชิกทั้งหมดของกลุ่มยุวเกษตรกรจะเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียน

2) กลุ่มยุวเกษตรกรประเภทในโรงเรียน หมายถึง กลุ่มยุวเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นในโรงเรียน มีสมาชิกทั้งหมดของกลุ่มเป็นนักเรียนหรือกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียน ในปี 2556 มีกลุ่มยุวเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร ด้วย

3) กลุ่มยุวเกษตรกรประเภทกลุ่มผสม หมายถึง กลุ่มยุวเกษตรกรที่มีสมาชิกกลุ่มบางคนเป็นนักเรียนและบางคนไม่ได้เรียนหนังสือหรือออกจากโรงเรียนแล้ว (ที่มา : <https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%A7%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%A3> สืบค้นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2562)

3.8 กิจกรรม TO BE NUMBER ONE

3.8.1 ความเป็นมา

"ยาเสพติด" ปัญหาสำคัญระดับชาติที่รัฐบาลถือเป็นนโยบายที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง ทั้งนี้เพราะปัญหายาเสพติดที่มีการระบาดในทุกพื้นที่ของประเทศไทยได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทุกขณะ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งด้านการเมืองและความมั่นคงของประเทศ

ทุกกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ทรงมีความห่วงใยต่อประชาชนชาวไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เป็นกลุ่มขนาดใหญ่ เพราะมีจำนวนถึง 21 ล้านคน และเป็นกลุ่มที่มีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดยาเสพติดสูง เนื่องจากเป็นวัยที่ต้องการเรียนรู้ในสิ่งต่างๆ แต่ยังขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่ดีพร้อมทั้งต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทั้งร่างกายและจิตใจ จึงทรงพระกรุณาธิคุณรับเป็นองค์ประธานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งปัจจุบันได้ใช้ชื่อเพื่อให้ง่ายต่อการรณรงค์ว่าโครงการ TO BE NUMBER ONE เพื่อรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายในประเทศให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือและรวมพลังจากภาครัฐและเอกชน กระตุ้นและปลุกจิตสำนึกของปวงชนในชาติให้มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักว่าการที่จะเอาชนะปัญหายาเสพติดมิใช่หน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือองค์กรใดองค์กรหนึ่ง แต่ทุกคนในชาติจะร่วมแรง ร่วมใจกันเป็นพลังของแผ่นดินที่จะต่อสู้และเอาชนะปัญหายาเสพติดให้ได้โดยเร็ว โดยทรงมีพระประสงค์มุ่งเน้นการรณรงค์ในกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ วัยรุ่นและเยาวชน โดยกลวิธีสร้างกระแสการแสดงผลอย่างถูกต้องโดยไม่ข้องแวะกับยาเสพติด การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตให้แก่เยาวชนในชุมชน จัดระบบการบำบัดรักษารองรับภายใต้โครงการ "ใครติดยา ยกมือขึ้น" ทั้งนี้เพื่อคืนคนดีสู่สังคม และป้องกันการกลับมาเสพติดซ้ำ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายสมาชิกและชมรม TO BE NUMBER ONE เพื่อร่วมกันรณรงค์และจัดกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นเสมือนการเติมสิ่งที่ดีให้กับชีวิต เพื่อให้เกิดค่านิยมของการเป็นหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งยาเสพติด ดังพระราชดำรัสในวโรกาส การแถลงข่าวเปิดตัวโครงการ "TO BE NUMBER ONE" เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2545 ณ ห้องประชุมกระทรวงสาธารณสุข ความว่า "กิจกรรมในโครงการ TO BE NUMBER ONE จะเบนความสนใจจากการหาความสุขชั่วครั้งชั่วคราวจากยาเสพติด อยากรให้โครงการนี้สำเร็จด้วยดี แต่จะทำคนเดียวไม่ได้ จึงขอความร่วมมือจากทุกคน "

ดังนั้น โครงการ TO BE NUMBER ONE จึงเริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ ปี 2545 จนถึงปัจจุบัน โดยมี "กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข" ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เลขานุการโครงการ เพื่อเป็นแกนกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

3.8.2 คำขวัญโครงการ TO BE NUMBER ONE

“ เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด ” ความหมาย คือ การเป็นหนึ่ง ทุกคนเป็นได้ เพราะทุกคนต่างมีดีอยู่ในตัวเอง หากค้นพบสิ่งที่ตัวเองชื่นชอบ สนใจและมีความถนัด สามารถฝึกฝนและทำงานเป็นผลสำเร็จได้ ทำแล้วมีความสุข มีความเชื่อมั่นและมีความภาคภูมิใจ

3.8.3 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างกระแสค่านิยมและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในกลุ่มเยาวชนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
- 2) เพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณภาพเยาวชนให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง
- 3) เพื่อสนับสนุนเยาวชนและชุมชนให้จัดกิจกรรมสร้างสรรค์โดยการสนับสนุนของสังคม
- 4) เพื่อสร้างความเข้าใจและยอมรับผู้มีปัญหาหายาเสพติด โดยให้ออกสลับมาเป็นคนดีของสังคม
- 5) เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาหายาเสพติดในกลุ่มประชาชนและเยาวชนทั่วไป (ที่มา : http://www.tobefriend.in.th/abouttobe/content2.php?fbclid=IwAR2cVA5dwjC6_S6-lgH8yT-Jp-LSjsYKEBEI0X_fs5416PTyYHGjMp2whsN8 สืบค้นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2562)

3.8.4 หลักการดำเนินงานของโครงการ TO BE NUMBER ONE ดังนี้

- 1) ส่งเสริมการแสดงความสามารถ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกและช่วยสร้างเสริมความภาคภูมิใจ
- 2) ใช้สื่อ ดนตรี กีฬา ในการเข้าถึงเยาวชน และกระตุ้นให้เยาวชนเข้ามารวมกลุ่มกัน
- 3) สร้างความรู้และทักษะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหายาเสพติด ซึ่งเป็นภูมิคุ้มกันที่สำคัญสำหรับเยาวชนในชุมชนให้ปลอดภัยจากปัญหาหายาเสพติด
- 4) “เพื่อนช่วยเพื่อน”
- 5) สร้างศูนย์รวมให้วัยรุ่นรวมกลุ่มกัน ทำกิจกรรมที่สนใจ สร้างสรรค์และเกิดสุข
- 6) สร้างเครือข่าย TO BE NUMBER ONE ที่มีศักยภาพ จะทำให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาหายาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและยั่งยืน

โดยการดำเนินงานภายใต้ 3 ยุทธศาสตร์หลัก คือ

- 1) การรณรงค์ปลุกจิตสำนึกและสร้างกระแสค่านิยมที่เอื้อต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 2) การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้แก่เยาวชน
- 3) การสร้างและพัฒนาเครือข่ายเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย “วัยรุ่นและเยาวชนมีกระแสนิยม การเป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด ตลอดจนวัยรุ่นและเยาวชนมีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ สามารถดำรงความเข้มแข็งในการต่อต้านยาเสพติด เพื่อป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด” (ที่มา : <http://www.tobefriend.in.th/abouttobe/content4.php?fbclid=IwAR0nCTFuLphUsb2ZNa4YWKrSgUSkucnECxmnwkQNWwivLkxUNdC9QJXdejK> สืบค้นเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2562)

สรุป โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้ดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 8 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 3) กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 4) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน 5) กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน 6) กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน 7) กิจกรรมยุวเกษตรกร 8) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

4.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

นพรัตน์ อัจใจ (2552, หน้า 9) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ วิธีการ หรือ กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทั้งด้านวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน และผลผลิตตามเป้าหมายของโครงการให้ออกมาเป็นสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา ตัดสินใจ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาโครงการต่อไป

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 68) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระวัง ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

กนกอร ศิลปะวิโรจน์ (2557, หน้า 9) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อประเมินค่าหรือตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และมีคุณภาพเพียงใด

ยาใจ พรหมวงศ์ (2553, หน้า 8) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศในการใช้ดุลยพินิจ พิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการในทุกขั้นตอน เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551, หน้า 24) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ คือ กระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทราบจุดเด่น จุดด้อย ทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด และที่

สำคัญช่วยให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ทั้งปัจจุบันและอนาคต

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebean, 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2554, หน้า 222) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่างๆที่มีอยู่

จากความหมายของการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้นั้น สรุปได้ว่าการประเมินโครงการ เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการทั้งในปัจจุบันและอนาคต

4.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการจัดทำโครงการ เพราะการประเมินก่อให้เกิดประโยชน์ที่สำคัญหลายลักษณะ มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้หลายประการ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 102) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

1) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ทราบว่าแผนงานและโครงการที่จะดำเนินการนั้นมีความต้องการจำเป็นมากน้อยเพียงใด เป็นความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด

2) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ทราบว่าแผนงานและโครงการที่จะดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้หรือมีความเหมาะสมที่จะนำไปดำเนินการมากน้อยเพียงใด

3) การประเมินช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการมีความชัดเจน

4) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆที่จำเป็นในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ

5) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยในด้านการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการประเมินจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถควบคุมเวลาและค่าใช้จ่ายของแผนงานและโครงการ

6) การประเมินแผนงานและโครงการทำให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ

7) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของแผนงานและโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้งใช้ประกอบการตัดสินใจขยายหรือยุติการดำเนินงานในช่วงต่อไป

8) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของแผนงานและโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

9) การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินงานว่ามีผลกระทบทางตรงและทางอ้อมในด้านใดบ้าง

สุภาพ ธีรทวีวัฒน์ (2554, หน้า 23) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

- 1) ทำให้เกิดระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เพราะผลย้อนกลับจะช่วยให้เกิดแผนที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น
- 2) ทำให้ได้งานหรือโครงการที่เหมาะสม มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติและเกิดผลตามเป้าหมาย
- 3) กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้น มีความเอาใจใส่และระมัดระวังในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
- 4) ทำให้ทราบความสำเร็จ ปัญหาหรืออุปสรรค เพื่อจะได้ส่งเสริม แก้ไข ปรับปรุง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

จากความสำคัญของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะทำให้ทราบว่าโครงการที่จะดำเนินการนั้นมีความต้องการจำเป็นในเรื่องใดมากน้อยเพียงใด มีความเป็นไปได้ หรือเหมาะสมหรือไม่ ที่สำคัญการประเมินโครงการจะช่วยกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่และมีความรอบคอบในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ อีกทั้งช่วยให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุง พัฒนา หรือยุติโครงการต่อไป

4.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 37-38) กล่าวไว้ดังนี้

- 1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ
- 2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
- 3) ช่วยให้การจัดหาข้อมูล เกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
- 4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
- 5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
- 6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 93-95) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1) การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงานซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้นการประเมินโครงการต่างๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้ชี้แนะได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

โดยเหตุนี้สคริฟเวน (Scriven, 1967) จึงได้เสนอเทคนิคการประเมินแบบไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก หรืออาจจะเรียกเสียใหม่ว่า “วิธีประเมินแบบอิสระ” ขึ้นทั้งนี้เพื่อให้สามารถใช้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งผลกระทบต่างๆทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินโครงการนั้นๆ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าวิธีการประเมินแบบอิสระตามที่เสนอของสคริฟเวนนี้ จะมีคุณค่ามากกว่าวิธีการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักแต่เพียงอย่างเดียว

4.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

พิสนุ พองศรี (2553, หน้า 90) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ อาจแบ่งประเภทการประเมินโดยทั่วไป หรือประเมินสิ่งอื่นๆ คือ 1) วัตถุประสงค์การประเมินได้เป็นประเภทการประเมินก้าวหน้า และประเมินผลสรุป 2) ช่วงเวลาของการประเมินได้เป็น 8 ประเภท คือ 2.1) การประเมินตามความต้องการจำเป็น 2.2) ความเป็นไปได้ 2.3) ปัจจัยนำเข้า 2.4) กระบวนการ 2.5) ผลผลิต ผลลัพธ์ 2.6) ผลกระทบ 2.7) การติดตามผลหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง และ 2.8) การประเมินงานประเมิน 3) ตามผู้ประเมินได้เป็น 2 ประเภท คือ ผู้ประเมินภายนอกและภายใน 4) ตามมิติการประเมินได้เป็น 4 ประเภท คือ 4.1) วัตถุประสงค์ 4.2) ข้อมูล 4.3) วิธีการประเมิน และ 4.4) จุดเน้นการประเมินซึ่งแต่ละเกณฑ์สามารถจะผสมผสานการประเมินแต่ละประเภทตั้งแต่ 2 ประเภทขึ้นไป หรือทั้งหมด ลักษณะโดยรวมก็ได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 38-41) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการใน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1) การประเมินเพื่อปรับปรุง บางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation)

1.2) การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative evaluation)

2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1) ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

การประเมินเพื่อการตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการนี้มีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” คำศัพท์ภาษาอังกฤษใช้หลายคำ Project appraisal, project analysis ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า Feasibility study หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นต้น ไม่ว่าจะใช้ชื่อใดแต่โดยหลักการกว้างๆ การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ

3.1.1) ความเหมาะสมของโครงการ ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็นและเหตุผลที่สำคัญในการริเริ่มโครงการนั้นๆ ขึ้นและการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility studies) โดยพิจารณาความครอบคลุม ดังนี้

- ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ
- ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ตามเป้าหมาย
- ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ (ดูความพร้อมของปัจจัย)

ถ้าเป็นโครงการทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมีวิเคราะห์ทางด้านการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบาย และปัญหา

3.1.2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไป พิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย (Benefit-cost Ration) วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุนดำเนินโครงการหรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร และดูจากการวิเคราะห์รายจ่ายโดยเปรียบเทียบกับผลประโยชน์หรือการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทน เป็นต้น สำหรับโครงการทางการศึกษาจะเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ Cost-Effectiveness มากกว่า Cost-Benefit เพราะผลตอบแทนทางการศึกษานั้นวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

3.1.3) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะ

พิจารณาเพื่อค้นหาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญๆ ซึ่งนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 การประเมินในระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการทำงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

3.3.1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

3.3.2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้นไป

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

จากประเภทของการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้นั้น สรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ สามารถแบ่งได้ตามวัตถุประสงค์ ช่วงเวลา และตัวผู้ประเมินว่าต้องการประเมินโครงการแบบใด ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการประเมินของผู้ประเมิน

4.5 ประเภทของรูปแบบการประเมิน

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 50) ได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W.Tyler: 1943) ครอนบาค (Cronbach: 1973) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัย

คุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสแตค (Stake: 1967) สคริฟเวน (Scriven: 1967) โพรวัส (Provus: 1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch: 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam: CIPP: 1968) อัลคิน (Alkin: 1967)

เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 63-65) ได้แบ่งกลุ่มรูปแบบการประเมินเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1) กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้มีความเชื่อในการประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจร ซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม นักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ ครอนบาค (Cronbach, 1963) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) อัลคิน (Alkin, 1969) โพรวัส (Provus, 1971) รวมทั้งรูปแบบ CSE (Center for the Study of Evaluation) ซึ่งพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ที่ลอสแอนเจลิส (UCLA) ด้วยนักทฤษฎีการประเมินยุคใหม่ได้ให้ความสนใจต่อรูปแบบของกลุ่มนี้มาก เพราะสามารถนำผลจากการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจสำหรับการบริหารงานได้เป็นอย่างดี

บทบาทของนักประเมินเพื่อการตัดสินใจกลุ่มนี้ ต้องมีความชัดเจนว่า ต้องการสารสนเทศอะไรบ้าง เพื่อเสนอทางเลือกที่จะนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีและเหมาะสม เช่น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ดีกว่า เป็นต้น อย่างไรก็ตามนักประเมินตามแนวคิดกลุ่มนี้ต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร แต่ต้องมีบทบาทสำคัญคือ การนำเสนอสารสนเทศของการประเมินที่มีประสิทธิภาพเท่านั้น (Stufflebeam et al, 1971)

2) กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจคุณค่า (Value-Oriented Evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้เห็นว่า การประเมินเป็นการให้คุณค่าหรือตีราคาสิ่งที่ถูกประเมิน ในปัจจุบันรูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ได้มีผู้นิยมนำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการเพื่อให้บริการสังคม หรือโครงการเพื่อการพัฒนาต่างๆ ของรัฐบาล ซึ่งมักจะมีความซับซ้อน จึงต้องอาศัยวิธีการประเมินทั้งแบบมีระบบและแบบวิธีการตามธรรมชาติ (Naturalistic Approach) ควบคู่กันไป โดยให้ความสำคัญกับผลผลิตที่เกิดจากโครงการทั้งหมด แม้จะเป็นผลกระทบก็ถือว่าเป็นข้อมูลสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าเช่นกัน นักทฤษฎีการประเมินที่มีความเชื่อตามแนวคิดนี้ ได้แก่ สคริฟเวน (Scriven, 1967) กลาส (Glass, 1969) เวอร์เธนและแซนเดอร์ (Worthen and Sanders, 1973) สแตค (Stake, 1974) ไอสนเนอร์ (Eisner, 1979) เฮาวส์ (House, 1980) กูบาและลินคอล์น (Guba and Lincoln, 1981) เป็นต้น

บทบาทของนักประเมินเพื่อการตัดสินใจคุณค่า จะต้องมีความเป็นปรนัยและมีคุณธรรมของการประเมิน รวมทั้งสามารถตัดสินใจคุณค่าได้อย่างเหมาะสมและตรงตามผลการประเมินที่แท้จริง ไม่ว่าจะผลการประเมินจะเป็นดังที่คาดหวังหรือไม่ก็ตาม และไม่ว่าจะมีผลทางลบหรือทางบวกก็ต้องนำไปสู่การตัดสินใจคุณค่าทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมให้มากที่สุด นอกจากนี้ นักประเมินจะต้องมีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจคุณค่าของตน เพื่อจะได้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

จากที่ผู้รายงานได้ศึกษารูปแบบการประเมิน พบว่ารูปแบบการประเมินโครงการมีมากมายหลายรูปแบบ แต่ที่นิยมใช้กันมากมี 3 รูปแบบ ดังรูปแบบ CIPP , Responsive และ Training ซึ่งแต่ละรูปแบบมีสาระสำคัญสรุป ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553, หน้า 6)

1) รูปแบบ CIPP

เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมมากที่สุด เนื่องจากสามารถใช้ได้กับโครงการทุกขนาดทุกประเภท มีความครอบคลุมและคิดตัวซึ่งง่าย แต่ต้องประเมินทุกระยะ คือ ก่อน ระหว่าง และเสร็จโครงการ โดยมีการประเมิน 4 ด้าน คือ บริบท (Context: C) ปัจจัยนำเข้า (Input: I) กระบวนการ (Process: P) และผลผลิต (Product: P)

2) รูปแบบ Responsive

เป็นรูปแบบที่มีการใช้กันบ้างซึ่งกำหนดให้ผู้ประเมินต้องระบุเกณฑ์การประเมินไว้ด้วยโดยต้องประเมินทุกระยะ คือ ก่อน ระหว่างและเสร็จโครงการ เช่นเดียวกัน มีประเด็นการประเมิน 3 ประเด็น คือ สิ่งนำ การปฏิบัติ และผลลัพธ์

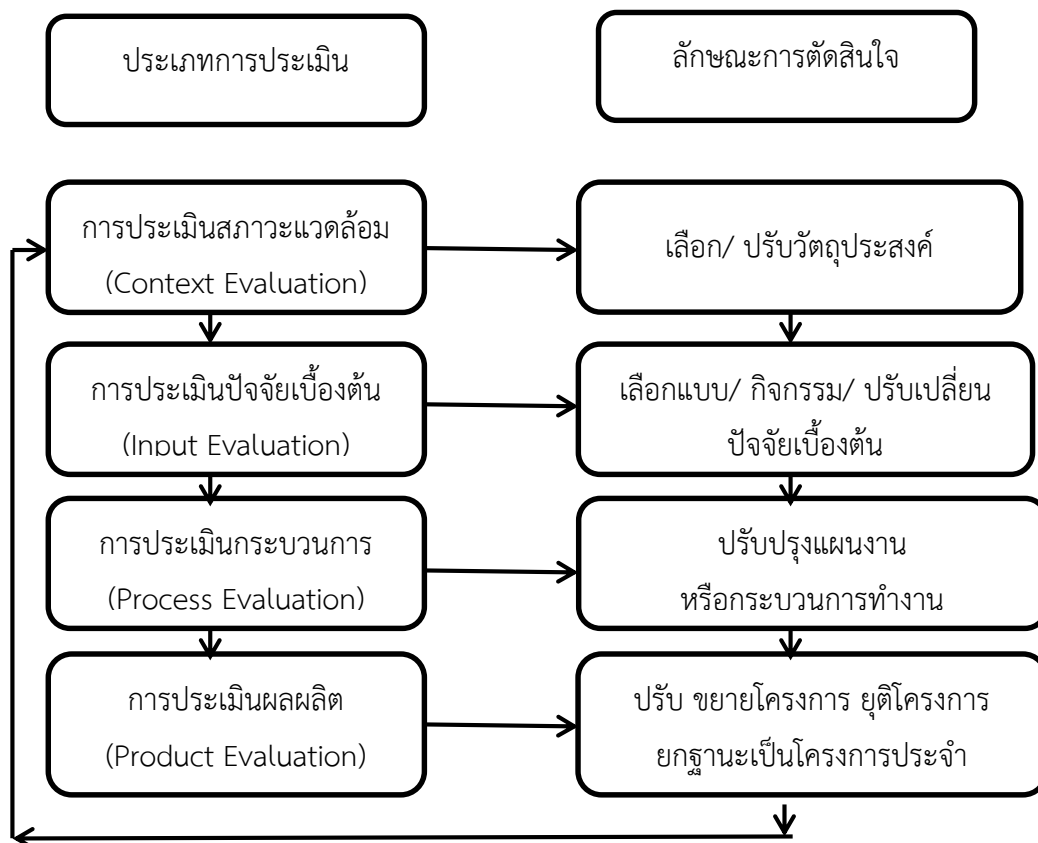
3) รูปแบบ Training หรือรูปแบบการประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรมของ Kirkpatrick เรียกสั้นๆว่ารูปแบบ Kirk (เคิร์ก)

เป็นรูปแบบที่นิยมใช้กันมากกับโครงการฝึกอบรมขนาดใหญ่ ซึ่งประเมินเพียง 2 ระยะ คือ ระหว่างและเสร็จโครงการเท่านั้น แต่เมื่อโครงการเสร็จแล้วระยะหนึ่ง ต้องประเมินด้วยการติดตาม หรือตามไปดู เนื่องจากต้องการเฉพาะผลที่ได้จริงๆ เท่านั้น ทำให้คิดตัวซึ่งได้ยากและถ้าโครงการไม่ใหญ่พอก็จะเห็นผลไม่ชัด มีประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น คือ ปฏิกริยา (Reaction) หรือความพึงพอใจด้านต่างๆ ต่อโครงการ การเรียนรู้ (Learning) หรือความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมตามโครงการ พฤติกรรม (Behavior) หรือการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติ และผลลัพธ์ต่อองค์กร (Result) คือผลจากพฤติกรรมทำให้หน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จากรูปแบบการประเมินที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ผู้รายงานมีความสนใจจะใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1967 อ้างถึงใน สมคิด พรหมจ้อย, 2553, หน้า 63 - 66) ดังนี้

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daniel L. Stufflebeam, 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product

สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) กระบวนการ(Process Evaluation) และผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิป แสดงได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป

แนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น

- 1) เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- 2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่
- 3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I)

เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- 1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- 2) กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการ ความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)

เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

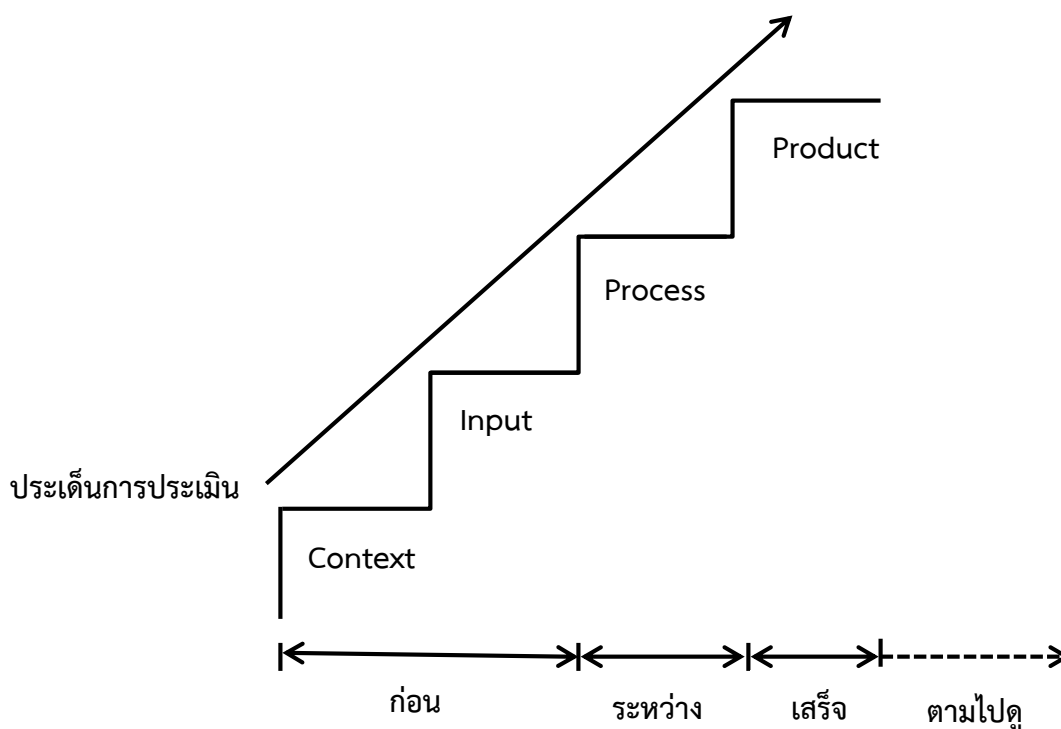
- 1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ ทำไม่ได้
- 2) เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น

- 1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- 2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร
- 3) เกิดผลกระทบใดบ้างหรือไม่

สำหรับระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP จะต้องประเมินทั้งก่อน ระหว่าง และเสร็จหรือสิ้นสุดโครงการให้สอดคล้องสัมพันธ์กับประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็นตามลำดับ โดยประเมิน Context กับ Input ก่อนเริ่มโครงการ ประเมิน Process ระหว่างโครงการ และประเมิน Product เมื่อเสร็จหรือสิ้นสุดโครงการ หากจะให้ครอบคลุมต้องดูหลังโครงการเสร็จไปแล้วระยะหลัง ซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าว แสดงดังภาพที่ 4 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553 ข:หน้า 31)



ภาพที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นการประเมินและเวลาในการประเมินตามรูปแบบ CIPP

Stufflebeam ได้เสนอแนวคิดในการสร้างแบบแผนการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ CIPP Model ซึ่งอาจนำไปประยุกต์ใช้กับการประเมินผลในรูปแบบอื่น ๆ ได้ แบบแผนการประเมินผล มีดังนี้

1. การบรรยายจุดมุ่งหมาย และการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย
 - 1.1 ขอบเขตความรับผิดชอบว่ามีขอบเขตระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ
 - 1.2 เวลาและแนวทางเลือก
 - 1.3 ตัวแปรในการวัดและมาตรฐานที่ใช้ในการตัดสินใจ
 - 1.4 นโยบายในการปฏิบัติงานของผู้ประเมินผล
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการ เครื่องมือ วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สภาพการณ์ในการเก็บข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. การรายงานผลหรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. การบริหารการประเมินผล เพื่อเตรียมแผนการดำเนินงานทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน คือ กำหนดโครงสร้าง กำหนดบุคลากรและทรัพยากร กำหนดวิธีการปฏิบัติ ประเมินผลประสิทธิภาพของเครื่องมือ กำหนดวิธีการที่จะพัฒนาแบบแผนการประเมิน และการจัดหางบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน การประเมินผลตลอดโครงการ

สตัฟเฟิลบีม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1. **การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions)** เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน
2. **การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions)** เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ
3. **การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions)** เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
4. **การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions)** เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ / ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2548, หน้า 44) นำเสนอเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ ไว้ดังนี้

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตต่อหน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการผู้ป่วย
2. เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัดเช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ

3. เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร
4. เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ
5. เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัดคือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ

6. เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวม กิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป

7. เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจสมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

8. เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น

หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี

ในการสร้างตัวชี้วัดที่ดี จำเป็นจะต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

1. เลือกใช้ / สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น
2. คำอธิบาย หรือการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นวลีที่มีความชัดเจน
3. ตัวชี้วัดอาจจะกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพก็ได้
4. ควรนำจุดประสงค์ของโครงการ หรือประเด็นการประเมินมากำหนดตัวชี้วัด
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิและทุติยภูมิการจำแนกประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ประเมินในแต่ละด้าน มีดังนี้

ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของ ก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
2. ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้น และอนาคต
3. ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา กฎระเบียบ
3. ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ
2. ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
4. ภาวะผู้นำในโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน
2. รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ
3. ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. การไม่อพยพย้ายถิ่น
3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้ ดังนี้

1. ผลกระทบทางบวก / เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ
2. ผลกระทบทางลบ / เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

5. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินความต้องการจำเป็น

5.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวานิช (2558, หน้า 62) ได้สรุปความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น คือ กระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินว่าสมควรจะเปลี่ยนแปลงองค์การอะไรบ้าง

ราตรี ศรีไพวรรณ (2555, หน้า 93) สรุปความหมายของความจำเป็นไว้ว่า ความต้องการจำเป็น เป็นความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นอย่างจริงในปัจจุบัน เป็นสภาพที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุง แก้ไข ตามการรับรู้ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

สถิรพร เขาวนัย (2561, หน้า 29) สรุปความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการในการกำหนดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นอย่างจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ แล้วนำผลความแตกต่างมาเรียงลำดับความสำคัญที่ต้องการดำเนินการพัฒนาต่อไป

จากการศึกษาความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง การกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ จากนั้นนำผลความแตกต่างที่ได้มาจัดเรียงลำดับความสำคัญ

5.2 ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็น ช่วยในการวางแผนกลยุทธ์และการวางแผนพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะการประเมินความต้องการจำเป็นช่วยให้ข้อมูลที่ชี้สภาพขององค์การและทิศทางที่ควรพัฒนาอย่างแม่นยำ (สุวิมล ว่องวานิช, 2558, หน้า 31)

สุวิมล ว่องวานิช (2558, หน้า 29 – 30) ได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ 3 ประการ ดังนี้

ประการที่แรก การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือบริหารที่มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถกำหนดแผนงานที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ป้องกันการสูญเสียทรัพยากรกับการดำเนินงานที่ไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์การดำเนินงานอย่างแท้จริง

ประการที่สอง ผลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นข้อมูลที่สะท้อนสภาพบริบทที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การวางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์การให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้น สามารถนำมาช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และมั่นใจได้ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการขององค์การอย่างแท้จริง

ประการที่สาม การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ขั้นตอนแรกการประเมินความต้องการจำเป็นจะช่วยกำหนดเป้าหมายขององค์การ ในขั้นตอนระหว่างการดำเนินงานจะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด และขั้นสุดท้ายช่วยกระตุ้นให้เกิดผลกระทบจากโครงการ ทำให้การพัฒนาการศึกษาได้รับการชี้แนวทางจากฐานข้อมูลที่มีอยู่

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญในที่ทำให้การวางแผนมีทิศทาง สามารถวางแผนการปฏิบัติภายใต้ทางเลือกที่เหมาะสม ช่วยประหยัดทรัพยากรทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า มีโอกาสสัมฤทธิ์ผลตามที่ต้องการ

5.3 เทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็น

การศึกษาความต้องการจำเป็น ผู้รายงานใช้เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ (Dual – Response Format) ซึ่งมีเทคนิคการวิเคราะห์หลากหลายวิธีเพื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สำหรับการประเมินในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธี Priority Needs Index เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช, 2558, หน้า 279) โดยใช้สูตร $PNI_{modified} = (I - D) / D$ เป็นวิธีที่หาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Satisfaction ได้มีนักวิชาการหลายคน ศึกษาและให้แนวคิดไว้ต่างๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ดังนี้

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 25) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับ

ผลตอบแทน คือผลที่เป็นความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึก กระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ และสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ

วิรงรอง กานต์วิศิษฐ์ (2554, หน้า 29) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งที่ทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

พวงเพชร หมัดศรีมา (2557, หน้า 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความชอบ หรือความรู้สึกด้านบวกของบุคคลต่อสิ่งที่ได้รับการตอบสนองความต้องการโดยสามารถสังเกตได้จากการแสดงออกทั้งการบอกเล่าและการประเมินด้วยการสังเกตของผู้เกี่ยวข้อง

จิตตินันท์ เตชะคุปต์ และคณะ (2555, หน้า 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง เป็นภาวะการณแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของบุคคลอันเป็นผลจากการเปรียบเทียบการรับรู้สิ่งที่ได้รับจากการบริการ ไม่ว่าจะเป็นการรับบริการหรือการให้บริการในระดับที่ตรงกับการรับรู้สิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการบริการนั้น

พัสดร์ หริรัญญการ (2554, หน้า 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นนามธรรม เป็นความรู้สึกที่ดี เป็นความรู้สึกของบุคคลในทางบวก เป็นพฤติกรรมทางด้านอารมณ์ของมนุษย์ที่เกิดขึ้นมาจากภายในจิตใจของบุคคล ได้แก่ ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อการที่ได้รับสิ่งที่ต้องการ ความถูกใจในสภาวะแวดล้อมด้านต่างๆกันไปในแต่ละสถานการณ์

พิทักษ์ ตรุษทิบ (2558, หน้า 5) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงออกมาในลักษณะของผลลัพธ์ สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยบ่งบอกทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบ หรือไม่มีปฏิกิริยาใดๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มีกระตุ้น

แนนน้อย พงษ์สามารถ (2557, หน้า 5) กล่าวว่า ความพึงพอใจคือทำที่ทั่วๆ ไปที่เป็นผลมาจากทำที่ที่มีต่อสิ่งต่างๆ 3 ประการคือ

- 1) ปัจจัยเกี่ยวกับกิจกรรม
- 2) ปัจจัยเกี่ยวกับบุคคล
- 3) ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

จากความหมายของความพึงพอใจที่นักวิชาการได้กล่าวไว้นั้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ คือ ความชอบ ความสุขใจ ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จตามเป้าหมาย

6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

Shelly (1975, p 252-268) กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์คือความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้มีความสุขความรู้สึกนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึก ที่มีระบบย้อนกลับและความรู้สึกนี้ทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและความรู้สึกนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่นๆ ดังนั้นความรู้สึกในทางบวก ความรู้สึกในทางลบ และความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อนและระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้ เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

Maslow (อ้างถึงในนุชลี อุปถัมภ์, 2556: หน้า 109-111) ทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง คือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ ทฤษฎีของมาสโลว์ (Maslow) ที่ได้เสนอแนวคิดว่ามนุษย์มีความต้องการตามลำดับขั้นจากความต้องการในระดับต่ำเพียงเพื่อให้ชีวิตรอดและรู้สึกปลอดภัยไปสู่ความต้องการในระดับสูงสุด ซึ่งความพึงพอใจมีรากฐานจากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) แบ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์เป็น 5 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 คือ ความต้องการขั้นพื้นฐาน (Physiological Needs)

ขั้นที่ 2 คือ ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย

ขั้นที่ 3 คือ ความต้องการทางสังคม (social needs) เป็นการต้องการการยอมรับจากเพื่อน

ขั้นที่ 4 คือ ความต้องการการยกย่อง (esteem needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว ความนับถือและสถานะทางสังคม

ขั้นที่ 5 คือ ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (self – actualization needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ความต้องการทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ

บุคคลพยายามที่สร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรกก่อน เมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นก็หมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป ตัวอย่าง เช่น คนที่อดอยาก (ความต้องการทางกาย) จะไม่สนใจต่องานศิลปะชั้นล่าสุด (ความต้องการสูงสุด) หรือไม่ต้องการยกย่องจากผู้อื่น หรือไม่ต้องการแม่แต่อากาศที่บริสุทธิ์ (ความปลอดภัย) แต่เมื่อความต้องการแต่ละขั้นได้รับความพึงพอใจแล้วก็จะมีความต้องการในขั้นลำดับต่อไป

มาสโลว์ (Maslow) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความต้องการของคนที่มีผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกมาจะ ประกอบด้วย 2 หลักการ คือ

1. หลักการแห่งความขาดตกบกพร่อง (The Deficit Principle) ความขาดตกบกพร่องในชีวิตประจำวันของคนที่ได้รับอยู่เสมอจะทำให้ความต้องการที่เป็นความพอใจของคนไม่เป็นตัวจูงใจให้เกิดพฤติกรรมในด้านอื่นๆอีกต่อไป คนเหล่านี้ก็จะเกิดความพอใจในสภาพที่ตนเป็นอยู่ ยอมรับและพอใจความขาดแคลนต่างๆในชีวิต โดยถือเป็นเรื่องธรรมดา

2. หลักการแห่งความเจริญก้าวหน้า (The Progression Principle) กล่าวคือลำดับขั้นตอนของความต้องการทั้ง 5 ระดับ จะเป็นไปตามลำดับที่กำหนดไว้ จากระดับต่ำไประดับสูงกว่า และความต้องการของคนในแต่ละระดับจะเกิดได้ก็ต่อเมื่อ ความต้องการของระดับต่ำกว่าได้รับการตอบสนองจนเกิดความพึงพอใจแล้วนั้น จะเป็นว่าความต้องการสิ่งที่ไม่ได้รับความรู้สึกขาดแคลนของมนุษย์ทุกคน ความรู้สึกปลงตกในสภาพที่ตนเป็นอยู่ ตัวอย่างเช่น เมื่อคนได้รับการตอบสนองความต้องการอยู่ในระดับหนึ่งแล้วอย่างสมบูรณ์ก็อยากจะได้รับ การตอบสนองความต้องการในระดับสูงกว่า แต่มีข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคไม่ได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่ หรือไม่สำเร็จตามความต้องการของสิ่งนั้นจะทำให้คนเราหยุดการแสวงหา ท้อถอย และจะยอมรับสภาพไม่มีการดิ้นรนอีกต่อไป ในทิศทางตรงกันข้าม ถ้าคนเราต้องการในระดับต่ำกว่าในแต่ละระดับได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่คนก็จะเกิดความต้องการในขั้นต่อไปจนกระทั่งบรรลุถึงความต้องการระดับสูงสุด คือการได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization)

วารุณี ภาชนนธ์ (2551, หน้า 7-8) ได้ศึกษาทฤษฎีบาร์นาร์ด ที่กล่าวถึงมูลเหตุที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการทำงานไว้หลายประการ ดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทน เช่น รางวัลทำงานที่เขาได้ปฏิบัติมาเป็นอย่างดี
2. สิ่งจูงใจเป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่ใช่วัตถุ จัดเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญในการช่วยเหลือส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ เพราะสิ่งจูงใจประเภทนี้ไม่เกิดกับทุกคน เช่น เกียรติภูมิ ตำแหน่ง การให้สิทธิพิเศษและการมีอำนาจ เป็นต้น
3. สภาพร่างกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในความสะอาดต่าง ๆ อันอาจจะก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน
4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ เป็นสิ่งจูงใจซึ่งอยู่ระหว่างความมีอำนาจที่สุดกับความท้อแท้ ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานและสนองความต้องการของบุคคลในด้านความต้องการความภาคภูมิใจในด้านการแสดงฝีมือ ความรู้สึกเท่าเทียมกัน การได้มีส่วนช่วยเหลือครอบครัวตัวเองและผู้อื่นรวมทั้งได้แสดงความจริงใจต่อหน่วยงาน
5. ความดึงดูดในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์ฉันท์มิตรกับผู้ร่วมงานในหน่วยงาน ซึ่งถ้าความสัมพันธ์ นี้ไปได้ด้วยดีจะทำให้เกิดความผูกพันและความพอใจร่วมงาน
6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและเจตคติของบุคคล เป็นการปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคคล ซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน
7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างกว้างขวางและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมมีความรู้ความสามารถมาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของงาน ความรู้สึกเท่าเทียมกันจนมีกำลังใจในการทำงาน
8. สภาพของการอยู่ร่วมกัน เป็นความพอใจของบุคคลในด้านสังคมและทำให้คนรู้สึกมีหลักประกันและมั่นคงในการทำงาน

จะเห็นได้ว่า การจูงใจของ บาร์นาร์ด ตอบสนองความต้องการพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิต โดยสิ่งจูงใจเป็นเงิน สิ่งของ และการจัดสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดีเป็นการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย ให้ผู้ปฏิบัติมีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมความเท่าเทียมกันการให้โอกาสร่วม

แสดงความสามารถและรับฟังความคิดเห็น เป็นการตอบสนองความต้องการทางด้านจิตใจได้อย่างเต็มที่

6.3 การวัดความพึงพอใจ

สุรัชชัย พิศาลบุตร (2551, หน้า 98 - 99) ได้กล่าวถึงการวัดระดับความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้ให้บริการว่าสามารถทำได้ 2 วิธี คือ

1. วัดจากการสอบถามความคิดเห็นของลูกค้าหรือผู้ให้บริการ เป็นการวัดระดับความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้ให้บริการจากการสอบถามความคิดเห็นของลูกค้าหรือผู้ให้บริการโดยตรงทำได้โดยกำหนดมาตรฐานวัดระดับความพึงพอใจที่ลูกค้าหรือผู้ให้บริการที่มีต่อคุณภาพของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ และกำหนดเกณฑ์ชี้วัดระดับความพึงพอใจจากผลการวัดระดับความพึงพอใจเฉลี่ยที่ลูกค้าหรือผู้ให้บริการที่มีต่อคุณภาพของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ

2. วัดจากตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการที่กำหนดขึ้น โดยการวัดระดับความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้ให้บริการจากเกณฑ์ชี้วัดระดับคุณภาพสินค้าหรือบริการที่กำหนดขึ้นนี้อาจใช้เกณฑ์คุณภาพระดับต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยผู้ให้บริการ ผู้ประเมินผลการให้บริการ และมาตรฐานกลางหรือมาตรฐานสากลของการให้บริการนั้น

โยธิน แสงวงดี (2551, หน้า 9) กล่าวว่า มาตรฐานวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระคำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น การบริหารและการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่างๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทางวิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

จากการวัดความพึงพอใจที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ สามารถวัดได้ 2 วิธี คือ วัดจากการสอบถามความคิดเห็น หรือการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสอบถาม หรือแบบสัมภาษณ์ และวัดโดยการสังเกตพฤติกรรม ต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน

6.4 การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

สมนึก ภัททิยธนี (2558, หน้า 37 - 43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีดังนี้

1. คำชี้แจง ระบุถึงจุดประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถาม พร้อมตัวอย่าง
2. ข้อคำถามส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ชื่อ-สกุล เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ฯลฯ
3. ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น เป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษา เพื่อให้แบบสอบถามมีคุณภาพสูง

ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี (2551, หน้า 39 - 43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ การแปลความหมาย การวัดความพอใจ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดเนื้อหาความพึงพอใจ คือ ให้เขียนนิยามซึ่งสามารถกระทำโดย

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และกำหนดนิยาม
2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 5 คน

ขั้นที่ 2 เลือกประเด็นที่วัดความพอใจ และกำหนดวิธีการวัด

1. ประเด็นที่วัดความพอใจให้เลือกมาจากกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1
2. วิธีวัดความพอใจ โดยทั่วไปนิยมใช้วิธีจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ และประเด็นวัด

ความพอใจเป็นทางบวก คือ พอใจอย่างยิ่ง พอใจมาก พอใจสมควร พอใจน้อย หรือค่อนข้างไม่พอใจ พอใจน้อยเป็นอย่างไรหรือไม่พอใจค่อนข้างมาก ถ้าความพอใจทางลบคะแนนระดับ ความพอใจจะเป็นตรงข้ามกับที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 จัดทำความพอใจฉบับร่าง

ขั้นที่ 4 ทดลองกลุ่มย่อยประมาณ 3 - 5 คน เพื่อตรวจสอบความมั่นคงเฉพาะหน้า

ขั้นที่ 5 ให้ผู้เชี่ยวชาญประมาณ 3 - 5 ท่าน ตรวจสอบความมั่นคงเฉพาะหน้าและความมั่นคงเชิงเนื้อหา

ขั้นที่ 6 ทดลองภาคสนาม เพื่อการวิเคราะห์ปรับปรุงคุณภาพแบบวัดความพอใจ โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (r_{xx}) และความเชื่อมั่น (R_r) ด้วยวิธีการของคอนบราค (Cronbach)

ขั้นที่ 7 นำไปใช้จริง การแปลความหมายการวัดความพอใจ กรณีความพอใจด้วยการจัดอันดับคุณภาพ 5 อันดับ สามารถแปลความหมายได้ ดังนี้

- 1 - 1.50 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด
- 1.51 - 2.25 หมายถึง พอใจน้อย
- 2.26 - 2.50 หมายถึง ค่อนข้างพอใจ
- 2.51 - 3.50 หมายถึง พอใจพอสมควร
- 3.51 - 3.75 หมายถึง พอใจค่อนข้างมาก
- 3.76 - 4.50 หมายถึง พอใจมาก
- 4.51 - 5.00 หมายถึง พอใจเป็นอย่างยิ่ง/มากที่สุด

การปรับปรุงแบบวัดความพอใจ

1. พยายามให้มีข้อความวัดความพอใจให้มากพอสมควร อยู่ระหว่าง 10 - 20 ข้อ
2. ควรตัดข้อความที่มีค่า $r_{xx} < 0$ ออกไป
3. ปรับปรุงข้อความที่ $r_{xx} < 0.20$ แต่ไม่เท่ากับศูนย์หรือติดลบ
4. ควรสร้างแบบวัดความพอใจให้มีคำถามเพื่อไว้ เพื่อตัดข้อความที่ไม่ดีออกไป เพื่อให้

แบบวัดความพอใจมีคุณภาพถึงระดับที่ต้องการ

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีขั้นตอน ดังนี้
 1) กำหนดเนื้อหาในการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ 2) เลือกประเด็นในการวัดและกำหนดวิธีที่จะใช้ในการวัด 3) สร้างแบบวัดความพึงพอใจ 4) นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม
ทั้งฉบับ 6) นำแบบสอบถามทดลองภาคสนาม และ 7) นำแบบสอบถามไปใช้จริงและแปลผล

7. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

7.1 หลักการและเหตุผล

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้ทรงมีพระราชดำริและได้พระราชทานแนวคิดแนวทางการปฏิบัติต่างๆ ให้กับปวงชนชาวไทยเพื่อเปลี่ยนการดำเนินชีวิตทั้งในระดับปัจเจกบุคคล ระดับชุมชน ระดับองค์กร ระดับรัฐ ให้รอดพ้นจากวิกฤตและดำเนินอยู่ในสังคมได้อย่างสมดุล มั่นคง และยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งได้มีการนำแนวพระราชดำริต่างๆ มาจัดทำเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อันมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะการพัฒนาชนบท ตามแนวพระราชดำริที่เป็นต้นแบบของการนำแนวคิดและวิธีการพัฒนาชนบทอย่างครบวงจร หรือที่เรียกว่า “บริการรวมที่จุดเดียว (ONE STOP SERVICES)” เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนผู้ยากไร้ ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในพื้นที่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ โดยเน้นการพัฒนา ด้านแหล่งน้ำการเกษตร สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งเป็นแนวพระราชดำริที่สำคัญ และที่ได้ทรงดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 เป็นต้นมาจวบจนถึงปัจจุบันนี้

ในด้านการศึกษาก็ให้ความสำคัญกับมิติการพัฒนาแนวทางการศึกษาเช่นกัน โดยได้กำหนดสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไข ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 มาตรา 6 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” มาตรา 7 ได้ระบุว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย และเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง ความริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากความสำคัญดังกล่าวโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้น้อมนำเอาแนวพระราชดำริของพระองค์มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันประกอบไปด้วย 2 เงื่อนไข คือ 1) เงื่อนไขความรู้ หมายถึง มีความรู้ รอบคอบ และระมัดระวังในการนำความรู้ วิทยาการเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการปฏิบัติ 2) เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง มีความตระหนัก ในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียร และใช้สติปัญญา ในการดำเนินชีวิต 3 หลักการ คือ 1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป ตลอดจนต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น 2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล คำนึงถึงเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ 3) การมี

ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและ การเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล ซึ่งโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบไปด้วย 8 กิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
 - 2.1) กิจกรรมปลูกหญ้าแฝก
 - 2.2) กิจกรรมฝายชะลอน้ำ
 - 2.3) กิจกรรมธนาคารขยะรีไซเคิล
- 3) กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- 4) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน
- 5) กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน
- 6) กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน
- 7) กิจกรรมยุวเกษตรกร
- 8) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE

7.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมการบูรณาการศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเรียนการสอน
- 2) เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง
- 3) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน หน่วยงานภายนอก ชุมชนและเครือข่าย

7.3 เป้าหมาย

7.3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) ร้อยละ 80 ของนักเรียน สามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้
- 2) ร้อยละ 80 ของนักเรียน มีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง
- 3) ร้อยละ 80 ของนักเรียน สามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน
- 4) ร้อยละ 80 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

7.3.2 เป้าหมายคุณภาพ

- 1) นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง
- 2) นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียงที่ยั่งยืน
- 3) นักเรียน สามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

7.4 กิจกรรมและการดำเนินงาน

ตารางที่ 3 กิจกรรมและการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	<u>ขั้นวางแผนเตรียมการ (Plan)</u> 1. ประชุมครูที่รับผิดชอบทุกกิจกรรมในโครงการตามพระราชดำริ 2. วางแผนการทำงานร่วมกัน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	พฤษภาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - ครูผู้รับผิดชอบ
2	<u>ขั้นดำเนินการ (Do)</u> 4. บันทึกขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ 5. ดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ 1) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 2.1) กิจกรรมปลูกหญ้าแฝก 2.2) กิจกรรมฝายชะลอน้ำ 2.3) กิจกรรมธนาคารขยะรีไซเคิล 3) กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 4) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน 5) กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน 6) กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน 7) กิจกรรมยุวเกษตรกร 8) To BE NUMBER ONE	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - ครูผู้รับผิดชอบ
3	<u>ขั้นตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล (Check)</u> ประเมินโครงการ 6. ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงาน 7. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - หัวหน้างาน
4	<u>ขั้นสรุปผล ปรับปรุง/พัฒนางาน (Act)</u> 8. ประเมินความพึงพอใจ 9. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน 10. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อนำไปวางแผนพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	มีนาคม 2563	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - หัวหน้างาน - ครูผู้รับผิดชอบ

7.5 รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ตารางที่ 4 รายละเอียดการใช้งบประมาณโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ			รวม
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	
กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
กิจกรรมย่อยที่ 1.1 อบรมเชิงปฏิบัติการครูแกนนำและนักเรียนแกนนำถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5,000	53,000	2,000	60,000
กิจกรรมย่อยที่ 1.2 ศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	30,000	10,000	10,762	50,762
กิจกรรมย่อยที่ 1.3 การขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่หน่วยงานภายนอก	7,000	5,000	5,000	17,000
กิจกรรมย่อยที่ 1.4 พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง 7 ฐาน	-	-	91,500	91,500
กิจกรรมย่อยที่ 1.5 พัฒนาแหล่งการเรียนรู้เสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียง	139,500	-	25,327	164,827
รวม (สามแสนแปดหมื่นสี่พันแปดสิบเก้าบาทถ้วน)				384,089
กิจกรรมที่ 2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน				
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	-	-	40,000	40,000
รวม (สี่หมื่นบาทถ้วน)				40,000
กิจกรรมที่ 3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
กิจกรรมย่อยที่ 3.1 การจัดทำป้ายชื่อ	-	-	3,000	3,000
กิจกรรมย่อยที่ 3.2 การรวบรวมพันธุ์ไม้เข้าปลูกในโรงเรียน	-	-	4,000	4,000
กิจกรรมย่อยที่ 3.3 การศึกษาข้อมูลพรรณไม้	-	-	959	959
กิจกรรมย่อยที่ 3.4 การเขียนรายงานข้อมูลพรรณไม้	-	-	1,000	1,000

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ			รวม
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	
กิจกรรมย่อยที่ 3.5 การบูรณาการการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	-	-	2,000	2,000
รวม (หนึ่งหมื่นเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)				10,959
กิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน				
กิจกรรมย่อยที่ 4.1 น้กออมตีเต๋น	-	-	2,000	2,000
กิจกรรมย่อยที่ 4.2 สร้างสรรค์งานกับการออม	-	-	1,000	1,000
รวม (สามพันบาทถ้วน)				3,000
กิจกรรมที่ 5 โรงเรียนข้าวพระราชทาน				
กิจกรรมย่อยที่ 5.1 กิจกรรมการเรียนรู้วิถีข้าวไทย	-	-	-	-
กิจกรรมย่อยที่ 5.2 กิจกรรมการเรียนรู้โรงเรียนข้าว	-	-	7,950	7,950
กิจกรรมย่อยที่ 5.3 กิจกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์จากน้ำมันรำข้าว	-	-	10,000	10,000
รวม (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)				17,950
กิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน				
หนุ่ยน้อยนักสหกรณ์	-	-	3,000	3,000
รวม (สามพันบาทถ้วน)				3,000
กิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร				
เกษตรกรน้อย	-	-	10,000	10,000
รวม (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)				10,000
กิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE				
กิจกรรมย่อยที่ 8.1 การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	-	-	2,000	2,000
กิจกรรมย่อยที่ 8.2 ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE	-	-	-	-
รวม (สองพันบาทถ้วน)				2,000
รวมทั้งสิ้น (สี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)				470,998

7.6 การประเมินผล

ตารางที่ 5 การประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
1. ร้อยละ 80 ของนักเรียน สามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้	- ประเมินจากผลงานนักเรียน - การสัมภาษณ์ - การสังเกต	- แบบประเมินผลงาน - แบบสัมภาษณ์ - แบบสังเกต
2. ร้อยละ 80 ของนักเรียน มีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง	- การสังเกต - การสอบถาม - ข้อมูลการออม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - สถิติการออม
3. ร้อยละ 80 ของนักเรียน สามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน	- การสอบถาม - การสัมภาษณ์ - การประเมินความพึงพอใจ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์ - แบบประเมินความพึงพอใจ
4. ร้อยละ 80 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	- การประเมินความพึงพอใจ	- แบบประเมินความพึงพอใจ

7.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้องและนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 2) นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียงที่ยั่งยืน
- 3) ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นมีอาชีพ และได้รื้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่นได้
- 4) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

8. บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

8.1 ประวัติโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ โดยฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) และผู้บริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมด้วย ท่านขวัญแก้ว วัชโรทัย ประธานกรรมการบริหารมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ได้มีความเห็นชอบให้จัดตั้งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2540 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จึงถือกำเนิดขึ้นในวัน

พิธีวางศิลาฤกษ์ วันอังคาร ที่ 14 ตุลาคม 2540 และประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2541 มีพื้นที่โรงเรียน จำนวน 162 ไร่ 2 งาน 82.94 ตารางวา ณ หมู่ที่ 2 บ้านแม่แหลงใหม่ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ จัดตั้งขึ้นเพื่อสงเคราะห์เด็กที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา และเด็กกำพร้าเนื่องจากบิดา มารดา เสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ห้องเรียน รับนักเรียนในเขตพื้นที่บริการ อำเภอแม่เมาะ อำเภอฝาง อำเภอไชยปราการ และพื้นที่ใกล้เคียง โดยรับนักเรียนด้อยโอกาส 10 ประเภท ดังนี้

1) เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก หมายถึง เด็กที่ต้องทำงานหรือถูกบังคับให้ทำงานหารายได้ด้วยการขายแรงงานก่อนถึงวัยอันควร ถูกเอารัดเอาเปรียบจากนายจ้าง ไม่มีโอกาสได้รับการพัฒนาให้ไปทำตามหลักการพัฒนาอันเหมาะสมกับวัย

2) เด็กเร่ร่อน หมายถึง เด็กที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นหลักแหล่งแน่นอนดำรงชีวิตอยู่อย่างไร้ทิศทางขาดปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิต พักอาศัยอยู่ตามใต้สะพาน สวนสาธารณะ ข้างถนน

3) เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศ หมายถึง เด็กชาย - เด็กหญิง ที่มีอายุไม่ครบ 18 ปีบริบูรณ์ มีความสมัครใจหรือถูกบังคับล่อลวงให้ขายบริการทางเพศ หรือตกอยู่ในสภาพที่เสี่ยงต่อการชักจูงให้ประกอบอาชีพขายบริการทางเพศ

4) เด็กที่ถูกทอดทิ้ง หมายถึง เด็กที่ถูกมารดาคลอดทิ้งไว้ที่โรงพยาบาล หรือตามสถานที่ต่าง ๆ รวมไปถึงเด็กที่พ่อแม่ปล่อยทิ้งไว้ให้มีชีวิตอยู่ตามลำพังหรือกับบุคคลอื่น โดยไม่ได้รับการเลี้ยงดูจากพ่อแม่ ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุจากปัญหาการหย่าร้างหรือครอบครัวแตกแยก มีสภาพชีวิตอยู่ท่ามกลางความสับสน ขาดความรัก ความอบอุ่นตลอดถึงเด็กที่ขาดผู้ปกครอง ขาดผู้อุปการะเลี้ยงดู

5) เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ หมายถึง เด็กที่ถูกล่วงละเมิดทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจ มีชีวิตอยู่อย่างไม่เป็นสุข ระวังหวาดกลัว เนื่องจากการถูกทำร้ายทารุณ ถูกบีบบังคับกดดันจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครองซึ่งมีสภาพจิตใจหรืออารมณ์ไม่ปกติ หรือถูกล่วงละเมิดทางเพศในลักษณะต่างๆ จากบุคคลที่อยู่ใกล้ตัว

6) เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) หมายถึง เด็กซึ่งเป็นบุตรหลานของคนยากที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพ ครอบครัวอยู่ร่วมกันหลายคน ขาดแคลนปัจจัยพื้นฐาน มีชีวิตอยู่อย่างลำบาก เด็กในแหล่งชุมชนแออัด บุตรของกรรมกรก่อสร้างและเด็กที่อยู่ในถิ่นทุรกันดารห่างไกลที่ขาดโอกาสได้รับการศึกษา

7) เด็กในชนกลุ่มน้อย หมายถึง เด็กที่เป็นบุตรหลานของบุคคลที่มีวัฒนธรรมแตกต่างไปจากประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศ มีปัญหาเกี่ยวกับการถือสัญชาติไทย จนเป็นสาเหตุให้ไม่มีโอกาสได้รับการศึกษาหรือบริการอื่นๆ ส่วนใหญ่อพยพเข้ามาตั้งหลักแหล่งอยู่ตามบริเวณแนวชายแดนของประเทศไทย

8) เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด หมายถึง เด็กที่ติดสารระเหย หรือยาเสพติดให้โทษหรือเด็กกลุ่มเสี่ยงต่อการชักนำให้ประพฤตินั้นไม่เหมาะสม เกี่ยวข้องผูกพันกับกลุ่มมิจฉาชีพ ผู้มีอิทธิพลที่

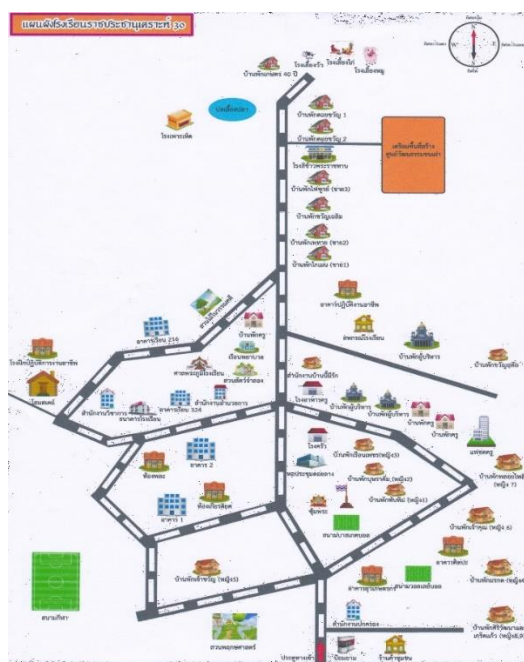
แสวงหาผลประโยชน์จากการประกอบอาชีพผิดกฎหมาย เป็นเด็กที่มีแนวโน้มสูงต่อการก่อปัญหาในสังคม

9) เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์ หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ หมายถึง เด็กที่ติดเชื้อเอดส์ หรือมีพ่อแม่เจ็บป่วยด้วยโรคเอดส์ เป็นเด็กที่มักจะถูกมองอย่างรังเกียจจนไม่สามารถเข้ารับการศึกษหรือบริการอื่นๆ ร่วมกับเด็กปกติทั่วไปได้

10) เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน หมายถึง เด็กที่กระทำผิดและถูกควบคุมอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนตามกฎหมาย ตลอดถึงเด็กที่ตั้งครรภ์นอกสมรส ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น การทำแท้ง การฆ่าตัวตาย การทอดทิ้งทารก

8.1.1 สถานที่ตั้ง

ที่ตั้งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เลขที่ 77 หมู่ 2 ตำบลแม่ฮ้อย อำเภอแม่ฮ้อย จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50280



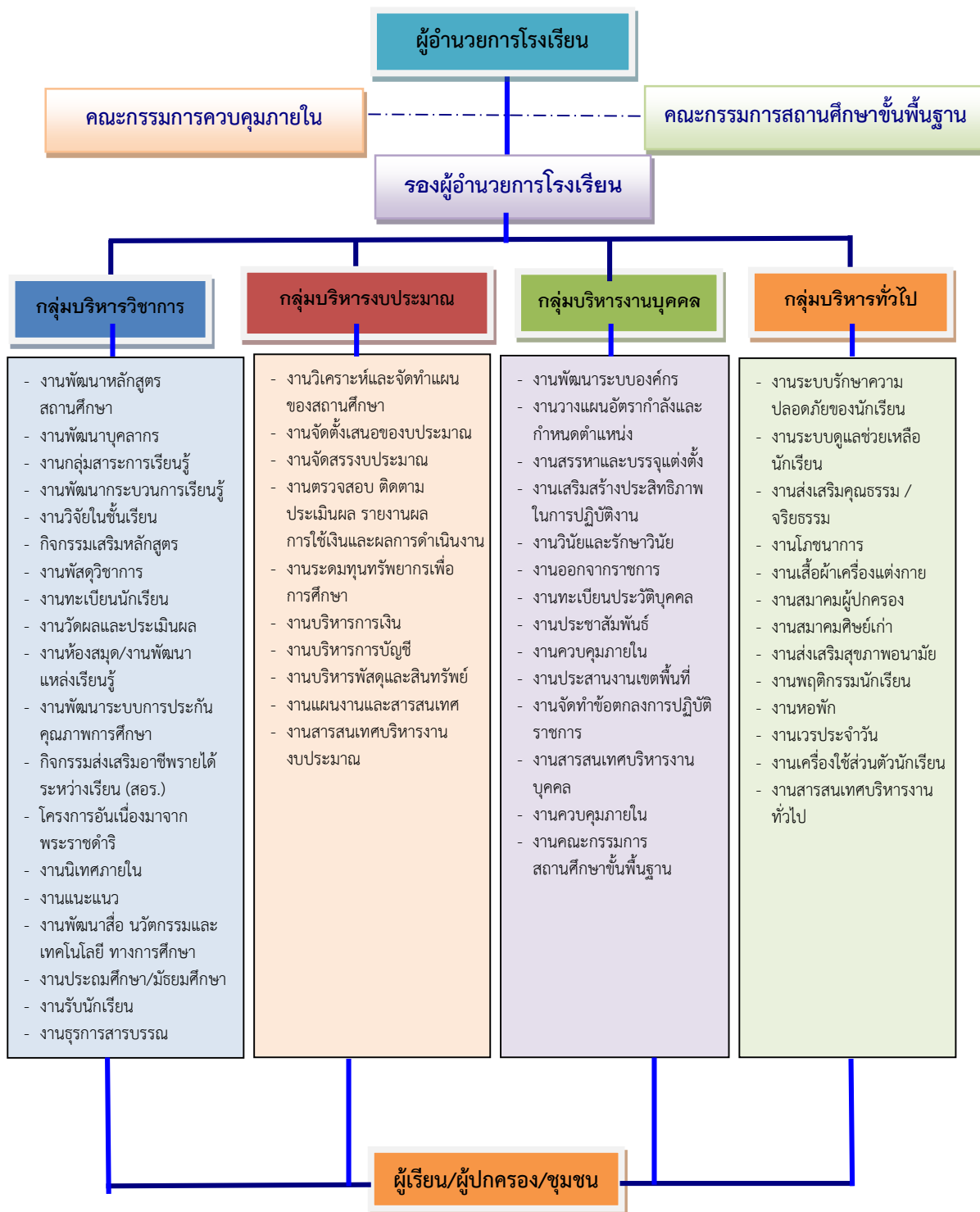
ภาพที่ 5 แผนผังโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

8.1.2 อาณาเขตที่ตั้ง

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	สาธารณรัฐประชาธิปไตยเมียนมาร์ และอำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย
ทิศใต้	ติดกับ	อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันออก	ติดกับ	อำเภอแม่จัน อำเภอแม่สรวย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
ทิศตะวันตก	ติดกับ	อำเภอฝาง และสาธารณรัฐประชาธิปไตยเมียนมาร์

8.2 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30



ภาพที่ 6 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

8.3 ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นโรงเรียนประเภทประจำพักนอน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลชั้นปีที่ 2 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ห้องเรียน มีแผนการจัดชั้นเรียน 1-1/2-2-2-2-2-2/3-3-2/3-2-3 มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 932 คน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6 ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
อนุบาล 2	1	20	17	37
อนุบาล 3	1	19	21	40
รวม	2	39	38	77
ประถมศึกษาปีที่ 1	2	35	26	61
ประถมศึกษาปีที่ 2	2	40	30	70
ประถมศึกษาปีที่ 3	2	35	33	68
ประถมศึกษาปีที่ 4	2	45	32	77
ประถมศึกษาปีที่ 5	2	33	39	72
ประถมศึกษาปีที่ 6	2	24	36	60
รวม	12	212	196	408
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3	56	63	119
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3	33	66	99
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2	28	30	58
มัธยมศึกษาปีที่ 4	3	27	44	71
มัธยมศึกษาปีที่ 5	2	15	31	46
มัธยมศึกษาปีที่ 6	3	12	42	54
รวม	16	171	276	447
รวมทั้งหมด	30	422	510	932

8.4 ข้อมูลครู และบุคลากร

ตารางที่ 7 ข้อมูลครู และบุคลากร ปีการศึกษา 2562

ที่	ประเภทตำแหน่ง	เพศ (คน)		ระดับการศึกษาสูงสุด(คน)			รวม
		ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
1	ผู้อำนวยการ	-	1	-	-	1	1
2	ข้าราชการครู						
	2.1 คศ.2	-	3	-	3	-	3
	2.2 คศ.1	6	4	-	5	5	10
	2.3 ครูผู้ช่วย	4	9	-	11	2	13
3	พนักงานราชการ	12	27	-	39	-	39
4	ลูกจ้างชั่วคราว						
	4.1 พี่เลี้ยงเด็กพิการ	6	5	12	-	-	11
	4.2 เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	-	-	1	-	1
	4.3 ผู้ปฏิบัติงานราชการ	3	5	8	-	-	8
รวมบุคลากรทั้งหมด		33	53	20	59	7	86
รวมบุคลากรทั้งหมด 86 คน							

8.5 การบริหารจัดการโรงเรียน

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

เป็นสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เทิดทูนสถาบัน มีทักษะการดำรงชีวิตและอาชีพพื้นฐาน ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นคนดี มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่วิถีชีวิต

พันธกิจของโรงเรียน

- ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ และสามารถนำเสนองานได้อย่างสร้างสรรค์
- สร้างเสริมทักษะการดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง
- ส่งเสริมงานอาชีพให้หลากหลายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ปลูกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม และสำนึกในความเป็นไทย
- ส่งเสริมและพัฒนาครูสู่ความเป็นมืออาชีพ
- ส่งเสริมและพัฒนา กระบวนการบริหารการจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ของโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ และสามารถนำเสนองานได้อย่างสร้างสรรค์

กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม และสำนึกในความเป็นไทย

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ

เป้าประสงค์ของโรงเรียน

1. ผู้เรียน มีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์

2. ครู มีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

3. ผู้บริหาร มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ มุ่งสู่การพัฒนา อย่างมีคุณภาพ

4. โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา/อัตลักษณ์ของนักเรียน

- ปรัชญาโรงเรียน สามัคคี คือ พลัง

- คำขวัญโรงเรียน รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ

สืบสานงานตามพระราชดำริ

- อัตลักษณ์ของสถานศึกษา “สำนึกดี มีน้ำใจ ใฝ่รู้ สู้งาน”

คำอธิบายอัตลักษณ์

• สำนึกดี (Integrity) = มีจิตใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีสำนึกในความเป็นไทย และมีความรัก และความผูกพันต่อท้องถิ่น

• มีน้ำใจ (Generous) = คิดถึงจิตใจของผู้อื่น ทำดีต่อผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน เป็นผู้ให้ มีน้ำใจกับคนรอบข้าง มีความเสียสละ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เมตตากรุณา ช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่นด้วยใจจริง

• ใฝ่รู้ (Seek knowledge) = ความต้องการที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนเองยังไม่รู้ หรือสิ่งที่รู้แล้วแต่ยังไม่กระจ่าง ทั้งในด้านวิชาการ และการประกอบอาชีพ ทั้งในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

• **สู้งาน (Indomitable)** = มีความอดทนต่อความยากลำบาก และอุปสรรคทั้งหลาย ไม่เกียจงาน ไม่เลือกงาน มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ อุทิศเวลาให้กับงาน

- **เอกลักษณ์ของสถานศึกษา “โรงเรียนส่งเสริมอาชีพตามพระราชดำริ”**

คำอธิบายเอกลักษณ์

หมายถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนางานและอาชีพพระคัมภีร์พื้นฐานที่สนองพระราชดำริ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ

7.6 สภาพชุมชนโดยรวม

สภาพชุมชนบริเวณรอบโรงเรียนมีลักษณะตั้งกระจายกันอยู่โดยรอบ คือ หมู่บ้านดอนชัยใต้ มีประชากรประมาณ 550 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน มีส่วนราชการ ร้านค้า อยู่ใกล้บริเวณด้านหน้าและด้านข้างของโรงเรียน ได้แก่ หมู่บ้านดอนชัยเหนือ หมู่บ้านดอนแก้ว หมู่บ้านบ้านใหม่ปุ่แซ่ บริเวณรอบโรงเรียนเป็นที่ตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮ้อยและโรงเรียนแม่ฮ้อยวิทยาคม อาชีพหลักของชุมชน คือ เกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีกินวอของชาวลาคู ประเพณีบวชลูกแก้ว ประเพณียกย่องครูหมอไทยของชาไต ประเพณีสงฆ์เจ้าแม่มะลิกา โรงเรียนมีเขตพื้นที่บริการ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่ฮ้อย อำเภอฝาง อำเภอไชยปราการ และพื้นที่ใกล้เคียง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือเกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 40,000 บาทต่อปี จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 5 คน

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศุภยการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพิบูลย์รักษ์ (2553 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ดำเนินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเพื่อทราบว่าการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใดมีภาวะแวดล้อมปัจจัยป้อนกระบวนการและผลผลิตของการดำเนินงานเป็นอย่างใดดำเนินการประเมินโครงการตามรูปแบบซีปป (CIPP MODEL) ผลการประเมินโครงการพบว่า ผลการประเมินโครงการโดยรวมเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อม Context Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุดด้านปัจจัยป้อน (Input Evaluation) ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ผลการประเมินอยู่ในระดับมากและด้านผลผลิต (Product Evaluation) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

กมลนันท์ บุญกล้า (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีวิ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 โดยใช้การประเมิน CIPP Model ของสตีฟเฟิลบีมซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภทคือการประเมินสถานะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้าการประเมินกระบวนการดำเนินงานและการประเมินผลผลิตพบว่า 1. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีวิ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการประเมินรายด้านพบว่าด้านสถานะแวดล้อม(Context evaluation) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) มีความเพียงพอเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงาน

(Process evaluation) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากและด้านผลผลิต (Product evaluation) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่วมโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ ในโรงเรียนร่วมโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษผลการประเมินพบว่าด้านบริบทผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

วิไลกุล บุญช่วยสุข (2559: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเกษตรเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ 1.1) ด้านงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมของงบประมาณส่วนใหญ่ มีความเพียงพอใน 2 กิจกรรม คือ การผลิตปุ๋ยชีวภาพและสารกำจัดแมลง การปลูกผักปลอดสารพิษ ส่วนในกิจกรรมการเลี้ยงปลาเพื่อบริโภค พบว่างบประมาณนั้นยังไม่เพียงพอ 1.2) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า มีความเพียงพอและเหมาะสมกับสภาพพร้อมต่อการใช้งานในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ 1.3) ด้านบุคลากร ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมฐานการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอกับผู้ร่วมทำกิจกรรมในแต่ละฐาน และคุณสมบัติเหมาะสมกับฐานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยมีความรู้ความสามารถ มีการถ่ายทอดความรู้ที่มีกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เป็นอย่างดี 1.4) ด้านสถานที่ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอใน 2 กิจกรรม คือ ผลิตปุ๋ยชีวภาพและสารกำจัดแมลง และการปลูกผักปลอดสารพิษ ยกเว้นในกิจกรรมฐานการเรียนรู้การเลี้ยงปลาเพื่อบริโภค

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ความเหมาะสมของการวางแผนการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีการวางแผนที่เหมาะสม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ มีการวางแผนในการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมของโครงการ โดยครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน มีการแบ่งบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ออกเป็นฝ่ายต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายงบประมาณ ฝ่ายแผนงาน ฝ่ายดำเนินงานและฝ่ายอาคาร สถานที่ ซึ่งแต่ละฝ่ายแทรกอยู่ในทุกกิจกรรมที่จัดทำขึ้น นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละฐานด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ดูแลในการเข้ากิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 กิจกรรม ในส่วนความเหมาะสมของการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมนั้น ทั้ง 2 แหล่งข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในทุกกิจกรรม

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ 3.1) ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.40 คิดเป็นร้อยละ 72 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.2) นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.87 คิดเป็นร้อยละ 88.67 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.3) ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง การผลิตปุ๋ยชีวภาพและสารกำจัดแมลง พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.60 คิดเป็นร้อยละ 68 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.4) ความพึงพอใจในผลผลิตของโครงการ พบว่า ความพึงพอใจในผลผลิตทุกแหล่งข้อมูล โดยนักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้านผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการและครูมีผลความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่เกิดกับตัวนักเรียนเอง

สุวิทย์ กังแสบ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558 โดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบในการประเมินโครงการ กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู 7 คน นักเรียน 58 คน ผู้ปกครอง 45 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน ผลการประเมินพบว่า โดยภาพรวม ทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัดการประเมิน ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ดังนี้ 1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและ 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดโดยแยกประเด็นได้ดังนี้ 1) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนระดับประถมศึกษา ผ่านการประเมินตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์ มาตรฐาน ส 3.1 เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ ร้อยละ 100 2) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน ครู และบุคลากร โดยภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) โดยภาพรวม โรงเรียนบ้านหนองชุมแสงผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน โดยด้านที่มีระดับคุณภาพการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับและ 4) ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558 ของนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

อังคณา ตุงคะสมิต และคณะ (2552 :บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า 1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนทั้งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เป็นการดำเนินการจัดการ

เรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) 2. ศึกษาผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สรุปผลได้ดังนี้ 1) ผลจากการดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน พบว่า ทั้ง 3 โรงเรียนมีสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 59 หลักสูตร จำนวนครูที่ร่วมโครงการ 59 คน จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้ 593 แผนจำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนา 3,076 คน 2) ความคิดเห็นในการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนก่อนดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) 3) ความพึงพอใจของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ในภาพรวมความพึงพอใจของครูผู้สอนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$)

ปวีณา ภูมิแดนดิน (2551: บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง ทรัพย์สินในดินท้องถิ่นของเรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโคกคำวิทยา อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า 1) ผลการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่องทรัพย์สินในดินท้องถิ่นของเรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโคกคำวิทยา ประกอบด้วย การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้รายปี สังเคราะห์คำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดคำอธิบายรายวิชา ผังมโนทัศน์ ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เวลาเรียน ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1.1) ชี้นำเสนอ 1.2) ชี้นววางแผน 1.3) ชี้นดำเนินการ 1.4) ชี้นประเมินและปรับปรุงแก้ไข 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้เรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง ทรัพย์สินในดินท้องถิ่นของเราโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน พบว่า นักเรียนจำนวนร้อยละ 88.9 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 82.7 ของคะแนนเต็ม ซึ่งผ่านเกณฑ์ 80/70 ตามที่กำหนดไว้ 3) การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโคกคำวิทยา พบว่า นักเรียนร้อยละ 100 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีคะแนนการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับการดำเนินชีวิตประจำวัน ร้อยละ 87.2 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/70

อภิชาติ คัมภีรศาสตร์ และ ดร. สมาน งามสนธิ (2558: หน้า 48) ได้ศึกษาการบริหารการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า 1) การบริหารจัดการ ประกอบด้วยแนวคิดและหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หลักการสร้างชาติสร้างแผ่นดิน การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์กรแห่งการเรียนรู้ และการบริหารจัดการ 2) ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารจัดการ พบว่า ปัจจัยหลักที่สำคัญประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ผู้เรียน และกระบวนการบริหารการศึกษา ขาดการบริหารที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียนที่เหมาะสม 3) รูปแบบการบริหารการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จะต้องประกอบด้วย 4 องค์ประกอบในกระบวนการหลัก คือ (1) การบริหาร (2) การสร้างชาติ (3) การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ (4) องค์การแห่งการเรียนรู้

ศิริสุดา มะลิมาปะโฮ (2556:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาการดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอชุมพวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการตามแนวพระราชดำริ(เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านนำโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) มาปฏิบัติในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีต่อการส่งเสริมโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจ) ($\bar{X} = 3.74$) และด้านการจัดการเรียนรู้โครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ไม่แตกต่างกัน

ดารินทร์ ปัญญาเจริญ (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการของศูนย์เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของอำเภอเมืองและอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า

พลวัตรของศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ระดับอำเภอของทั้ง 2 พื้นที่ พบว่า ตั้งแต่ปี 2553-2557 มีการดำเนินกิจกรรมตามฐานการเรียนรู้ต่างๆ เรื่อยมา มีส่วนราชการ สถาบันการศึกษา นักเรียน นักศึกษา รวมทั้งเอกชนเข้ามาศึกษาดูงานภายในศูนย์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในขณะเดียวกันบางกิจกรรมภายในศูนย์เรียนรู้ทั้ง 2 พื้นที่ มีการปรับลดกิจกรรมลงเนื่องจากไม่มีงบประมาณเข้ามาอุดหนุนเพิ่มเติม บางกิจกรรมไม่สามารถบริหารจัดการงบประมาณได้คุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุด ส่งผลให้ลดจำนวนกิจกรรมลง ตลอดจนการให้ความร่วมมือและแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชนในชุมชนลดลง เป็นต้น

ส่วนของด้านการจัดการของศูนย์เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของอำเภอเมือง และอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า มุ่งเน้นน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยให้อำนาจชุมชนเป็นผู้จัดการหลัก เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมุ่งเน้นการส่งเสริมความสามัคคีของชุมชนที่เป็นพื้นฐาน ร่วมแรงร่วมใจกันนำทรัพยากรที่มีคุณค่าในชุมชนออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการของศูนย์เรียนรู้ พบว่า ทั้ง 2 พื้นที่มีโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน มุ่งเน้นนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ มีการคัดเลือกบุคคลในชุมชนมาเป็นคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้ มุ่งเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีการประสานงานในชุมชนเป็นหลัก คนในชุมชนให้ความสำคัญในการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ และเข้าร่วมทำกิจกรรมของศูนย์เรียนรู้

ต่อเนื่อง อีกทั้งคณะกรรมการ สมาชิกศูนย์เรียนรู้มีการแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้ความสำคัญในการทำกิจกรรม ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จนส่งผลให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองและลดการพึ่งพาจากภายนอกได้ เป็นต้น

สำหรับแนวทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ หน่วยงานรัฐ ควรให้การสนับสนุน ช่วยเหลือด้านเงินทุน การให้ความรู้ การพัฒนาทักษะความสามารถในการจัดการเงินทุนแก่ชุมชนอย่างเหมาะสม หน่วยงานเอกชน ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าพบและร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และในด้านชุมชน ประชาชน คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้ฯ ควรทำหน้าที่ในการประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันส่งเสริม พัฒนาศูนย์เรียนรู้ให้เกิดความต่อเนื่องและประชาชนในชุมชน ควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตประจำวัน เป็นต้น

สมใจ กงเดิม (2562:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า

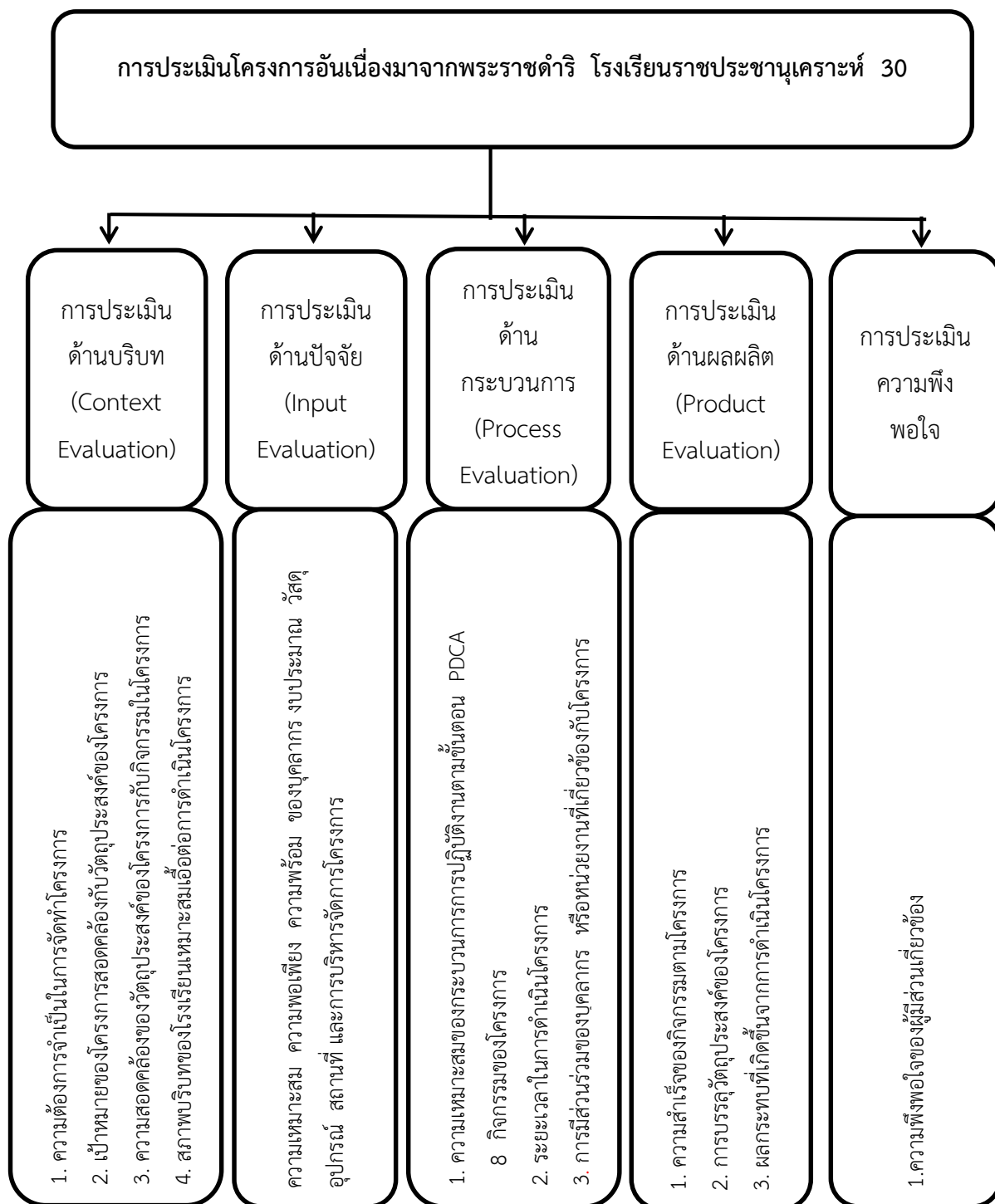
1. การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนา

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนศาสตร์พระราชามีความสำคัญมาก ซึ่งสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง สภาพการจัดการเรียนการสอนมีการดำเนินการหลายรูปแบบ ได้แก่ การพัฒนาโรงเรียนต้นแบบ การพัฒนาครู การจัดทำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนานักเรียนและมีการสอนสอดแทรกในการจัดการเรียนรู้ มีแผนการจัดการเรียนรู้แต่ไม่ครบทุกชั้นเรียนและสาระการเรียนรู้ แนวทางการดำเนินการได้แก่ การสร้างความตระหนัก การสร้างความรู้ด้วยตนเอง การปฏิบัติ และสร้างสรรค์ชิ้นงาน การพัฒนาการคิดและการแก้ปัญหาและการสะท้อนผลการเรียนรู้ การบูรณาการศาสตร์พระราชากับกิจกรรม ส่วนการประเมินผลมีการประเมินผลในภาพรวมยังไม่มีการวัดและประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ที่ชัดเจน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อรูปแบบการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในด้านปัจจัยนำเข้ามากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ

10. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้รายงานได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ตามกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้

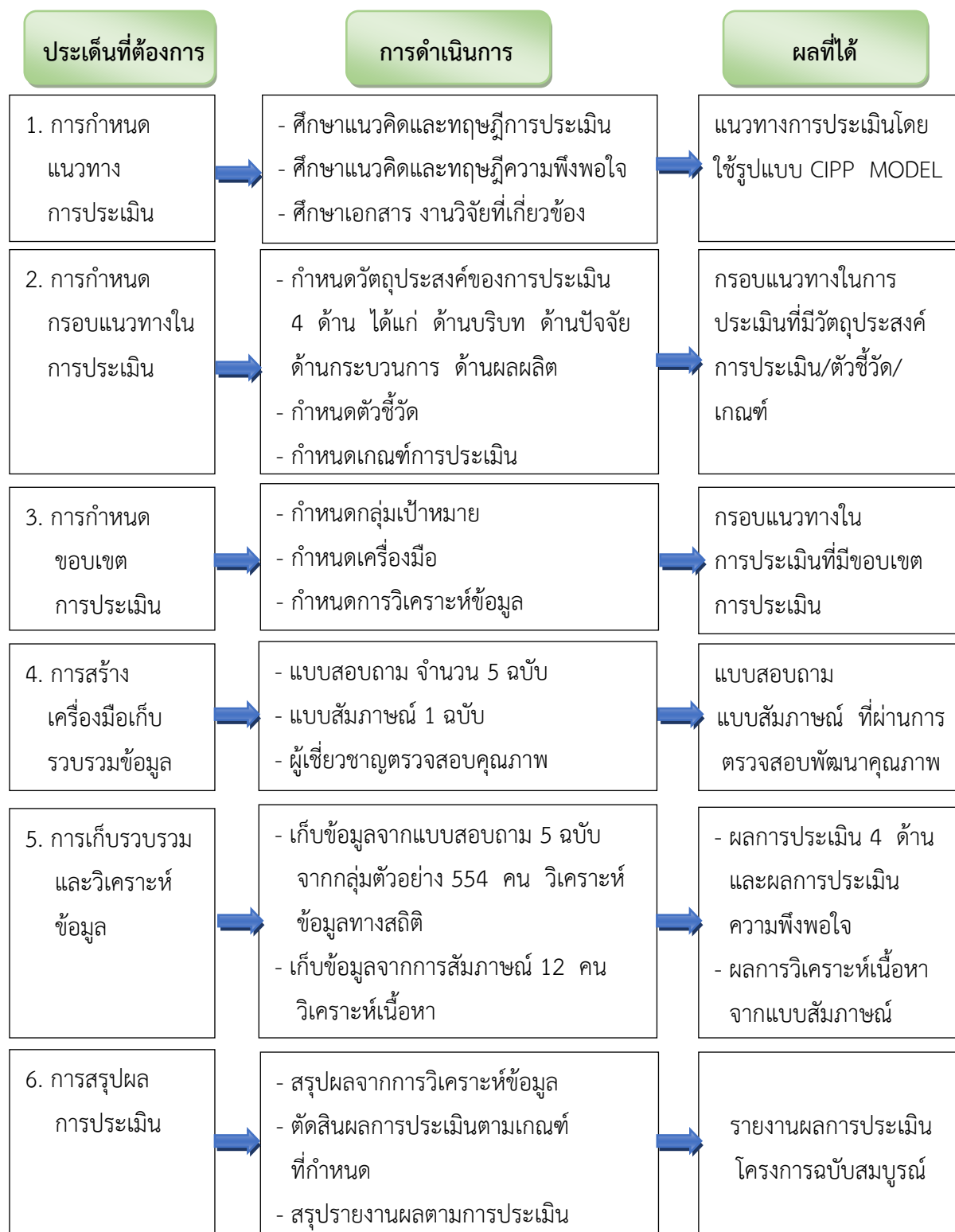
1. ขั้นตอนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ
2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล
8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ขั้นตอนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังภาพที่ 8

1. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

- 1) การกำหนดแนวทางการประเมิน
- 2) การกำหนดกรอบแนวทางในการประเมิน
- 3) การกำหนดขอบเขตการประเมิน
- 4) การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
- 6) การสรุปผลการประเมิน



ภาพที่ 8 แสดงขั้นตอนการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. กรอบแนวทางในการประเมิน

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอกรอบแนวทางในการประเมิน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ 2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ 3. สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม 3. ได้รับความคัดเลือกว่าเป็นโครงการที่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากขึ้นไป	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน ประกอบด้วย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครองนักเรียน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถามด้านบริบท เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการ	1. วิเคราะห์เนื้อหาเป็นความเรียง 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	ความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครองนักเรียน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ด้านปัจจัย	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ ในการดำเนินงานของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	1. ความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA 2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครองนักเรียน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ด้านกระบวนการ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต ในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	1. ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ผลสะท้อนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครองนักเรียน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ด้านผลผลิต	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51-5.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครองนักเรียน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1. แบบสอบถาม ความพึงพอใจ 2. แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง 3. แบบบันทึก การสนทนากลุ่ม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. การวิเคราะห์เนื้อหา

3. ขั้นตอนการดำเนินโครงการและประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ขั้นตอนการดำเนินการและการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการประเมิน
1.ขั้นเสนอโครงการ 1.1 ประชุมครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 1.2 วางแผนการทำงานร่วมกัน 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 1.4 เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	พฤษภาคม 2562	1. ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ 2. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ (Needs Assessment) 3. ตรวจสอบความเหมาะสมของบริบทโรงเรียน 4. นำข้อมูลจากข้อ 1 – 3 มาประมวลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการจัดทำโครงการ และเสนอโครงการ	1. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน 2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น จากกลุ่มตัวอย่าง 554 คน 3. การประเมินด้านบริบท (Context : C) จากกลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. ผู้ทรงคุณวุฒิ 2. กลุ่มตัวอย่าง	1. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) 2. แบบประเมินความต้องการจำเป็น โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 3. การประเมินด้านบริบท โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการประเมิน
2. ขั้นเตรียมการ 2.1 การพิจารณา อนุมัติงบประมาณ 2.2 การกำหนด รูปแบบการดำเนิน โครงการ และวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ	พฤษภาคม 2562	1. จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้ กิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ 2. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ 3. วางรูปแบบการบริหารโครงการโดยใช้ วงจรเดมมิ่ง (P-D-C-A) ในการดำเนินการ	การประเมินด้านปัจจัย (Input : I)	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	การประเมินด้านปัจจัย โดยใช้ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด (Open Ended)
3. ขั้นดำเนินการ 3.1 การดำเนินการ กิจกรรม 8 กิจกรรม 3.2 การประเมิน กิจกรรม 8 กิจกรรม	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	1. ดำเนินกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรมตามปฏิทิน โครงการโดยใช้รูปแบบการบริหาร P-D-C-A 2. ประเมินกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ 3. นิเทศติดตามและสรุปรายงานเป็นระยะ	การประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	การประเมินกิจกรรม 8 กิจกรรม ตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสาน แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการประเมิน
4. ชั้นประเมิน ผลผลิต 4.1 การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประเมินผลสำเร็จ ของโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ 4.2 สรุปผลการ ประเมิน	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	การประเมิน ด้านผลผลิต (Product : P)	1. กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. การประเมินด้านผลผลิต โดยใช้ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด (Open Ended)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการประเมิน
5. ขั้นสรุปผล โครงการ 5.1 การประชุม สรุปผลการประเมิน โครงการ (ปรับปรุง/ ยกเลิกโครงการ) 5.2 การหาแนวทาง การพัฒนาโครงการ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยิ่งขึ้น	มีนาคม 2563	1. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2. สอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3. สนทนากลุ่ม (Focus group discussion) 4. ประชุมสรุปผลการดำเนินการโครงการเพื่อ ตัดสินใจในการดำเนินการต่อ ปรับปรุง พัฒนาหรือยกเลิกโครงการ 5. สรุปรายงานผลการประเมินเผยแพร่ต่อ สาธารณชนต่อไป	1. การสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินโครงการ 2. การประเมินความ พึงพอใจ	1. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนิน โครงการ 12 คน 2. กลุ่มตัวอย่าง 554 คน 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสนทนากลุ่ม จำนวน 9 คน 4. คณะกรรมการ สรุปผลการดำเนิน โครงการ 10 คน	1. การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินโครงการ โดยใช้ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) 2. การสอบถามความพึงพอใจ ต่อการดำเนินการโครงการ โดย ใช้แบบสอบถาม แบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสาน แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) 3. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

โรงเรียนได้กำหนดรายละเอียดการดำเนินการกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การดำเนินการกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ที่	กิจกรรม	การประเมิน	ระยะเวลา
1	ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	1.1 อบรมเชิงปฏิบัติการครูแกนนำและนักเรียนแกนนำถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
	1.2 ศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
	1.3 การขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่หน่วยงานภายนอก		
	1.4 พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง 7 ฐาน		
	1.5 พัฒนาแหล่งการเรียนรู้เสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียง		
2	ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน		
3	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	3.1 การจัดทำป้ายชื่อ		
	3.2 การรวบรวมพันธุ์ไม้เข้าปลูกในโรงเรียน		
	3.3 การศึกษาข้อมูลพรรณไม้		
	3.4 การเขียนรายงานข้อมูลพรรณไม้		
	3.5 การบูรณาการการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้		
4	ธนาคารโรงเรียน	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	กิจกรรมย่อยที่ 4.1 นกออมดีเด่น		
	กิจกรรมย่อยที่ 4.2 สร้างสรรค์งานกับการออม		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	การประเมิน	ระยะเวลา
5	โรงเรียนข้าวพระราชทาน	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	5.1 กิจกรรมการเรียนรู้วิถีข้าวไทย		
	5.2 กิจกรรมการเรียนรู้โรงสีข้าว		
	5.3 กิจกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์จากน้ำมันรำข้าว		
6	สหกรณ์โรงเรียน	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	หนุนอ่อนนักสหกรณ์		
7	ยุวเกษตรกร	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	เกษตรกรน้อย		
8	TO BE NUMBER ONE	ประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563
	8.1 การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
	8.2 ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE		

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ

2.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,391 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 554 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน

(สุวิมล ติรภานันท์, 2557, หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

- n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N คือ ขนาดของประชากร
 e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้
 x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)
 p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

ตารางที่ 11 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	1	1
2	ครู	65	56
3	นักเรียน	656	242
4	ผู้ปกครองนักเรียน	656	242
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	13
รวม		1,391	554

2.3 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ

2.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 2) ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 3) ดร. อนงค์ พิขสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

4) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

5) นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

6) ดร. เจตนิพิฐ ครอบคอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงฝาง วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

7) ดร. ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

8) นางอารีย์ โยธา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

9) นางสาวสายใจ สุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเพียงหลวง 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

2.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3 คน ได้แก่

1.1) ดร. วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1.2) ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

1.3) นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน ได้แก่

2.1) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัก ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ

2.2) นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัยวิทย์ ตำแหน่ง ครู

2.3) นางสาวณัชชา รุจิระพงศ์ ตำแหน่ง ครู

3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ได้แก่

3.1) นายพิรุณ ธงชัยสุวรรณ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2) นายบุญทา แสนคำชื่น กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3) นายจรูญ ปันธิยะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3.3 คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 10 คน เพื่อประชุมสรุปผลการดำเนินการโครงการเพื่อตัดสินใจในการดำเนินการต่อ ปรับปรุง พัฒนาหรือยุบเลิกโครงการ

- 1) นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) นางสาวณัชชา รุจิระพงศ์ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) นายนรุฒม์ชัย ทรายมูล ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 4) นายไพบูลย์ พันหนองหว้า ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- 5) นายณัฐพงศ์ ใจเปรมปรีดี ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- 6) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสส์ก ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม ธนาคารโรงเรียน
- 7) ว่าที่ร้อยตรีสิทธิพงษ์ สิงห์น้อย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม โรงเรียนข้าวพระราชทาน
- 8) นางสุภัทสร ศรีสวัสดิ์ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม สหกรณ์โรงเรียน
- 9) นายศราวุธ จินะธรรม ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม ยุวเกษตรกร
- 10) นางสาวศศิธร แซ่เต๋น ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม TO BE NUMBER ONE

2.3.4 ผู้ถูกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) จำนวน 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) นักเรียน จำนวน 3 คน
- 2) ครู จำนวน 3 คน
- 3) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน
- 4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ประเมินใช้เครื่องมือในการประเมินดังนี้

3.1 เครื่องมือประเมินด้านบริบท (Context : C) ประกอบด้วย

3.1.1 แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

3.1.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 1 ฉบับ

3.1.3 แบบสอบถามด้านบริบท (Context : C) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านบริบทในการดำเนินโครงการ

3.2 เครื่องมือประเมินด้านปัจจัย (Input : I)

แบบสอบถามด้านปัจจัย ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากรงบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการดำเนินโครงการ

3.3 เครื่องมือประเมินด้านกระบวนการ (Process : P)

แบบสอบถามด้านกระบวนการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ใช้ในการประเมินกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตาม ขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ

3.4 เครื่องมือประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ประกอบด้วย

แบบสอบถามด้านผลผลิต ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุ-
เคราะห์ 30 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการ

3.5 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ

3.5.1 แบบสอบถามความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 30 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

3.5.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 6 ข้อ

3.5.3 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 เครื่องมือประเมินด้านบริบท (Context : C) มีวิธีการสร้างดังนี้

4.1.1 แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เอกสารแนวทางการสร้างแบบประเมินความต้องการจำเป็น แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และเอกสารการประเมินโครงการ เพื่อสร้างแบบประเมินความต้องการจำเป็น

2) สร้างแบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรรณิ์ แกมเกตุ, 2555, หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 คน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์อรัญบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ดร. อภิชา ธีระพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2556, หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษารองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.90

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.1.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 1 ฉบับ มีวิธีการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจากเอกสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 2) กำหนดกรอบประเด็นการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์
- 3) สร้างแบบสัมภาษณ์ตามกรอบประเด็นการสัมภาษณ์
- 4) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณฉวีตร ปะโคทัง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

4.2) ดร. จักรปฐพ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

4.3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4.4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วิชัยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4.5) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- 5) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์เตรียมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4.1.3 แบบสอบถามด้านบริบท (Context : C) มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านบริบท

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

5	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรรณิ แกมเกต, 2555, หน้า 219-235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ฉินฉัตร ปะโคทั้ง คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556, หน้า 135 - 139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	คือ	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์
ΣR	คือ	ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ
N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.2 เครื่องมือประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านปัจจัย

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากรงบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

5	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรรณิ แกมเกตุ, 2555, หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แนใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แนใจว่าข้อความวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จินฉัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ดร. อภิษา ธีระพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556, หน้า 135 - 139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อความของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อความนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อความนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อความมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติ สำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.3 เครื่องมือประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 8 กิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการ

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

5	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของ ภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณิ แกมเกตุ, 2555, หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ฉินฉัตร ปะโคทั่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556, หน้า 135 - 139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษารองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.90

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.4. เครื่องมือประเมินด้านผลผลิต (Product : P)

แบบสอบถามด้านผลผลิต (Product : P) มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิต

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555, หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทัง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรพรรุท วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556, หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์
 $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ
 N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.5 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ

4.5.1 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรรณิ แกมเกต, 2555, หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณฉัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ดร. อภิชา ถิระพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556, หน้า 135 - 139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์
	ΣR	คือ	ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อความของผู้เชี่ยวชาญ
	N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อความนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อความนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อความมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.92

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.5.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นข้อความเกี่ยวกับ ความเหมาะสมด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 6 ข้อ มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจากเอกสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2) กำหนดกรอบประเด็นการสัมภาษณ์ เพื่อให้สามารถได้ข้อมูลตามประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์

3) สร้างแบบสัมภาษณ์ตามกรอบประเด็นการสัมภาษณ์

4) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย

4.2) ดร. จักรปฐพ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย

4.3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4.4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4.5) ดร. อภิชา ธีระพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

5) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์เตรียมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4.5.3 การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตรวจสอบการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) กำหนดประเด็นการสนทนาหรือข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2) กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินโครงการ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

2.1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3 คน ได้แก่

2.1.1) ดร. วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.1.2) ดร. ประมวล พลอยกมลชุมภ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.1.3) นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน ได้แก่

2.2.1) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัก ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ

2.2.2) นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัยวิทย์ ตำแหน่ง ครู

2.2.3) นางสาวณัชชา รุจิระพงศ์ ตำแหน่ง ครู

2.3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ได้แก่

2.3.1) นายพิรุณ ธงชัยสุวรรณ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3.2) นายบุญทา แสนคำชื่น กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3.3) นายจรรยา ปันธิยะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

5.1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2562 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.1.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ก่อนดำเนินโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยใช้แบบสอบถาม

5.1.2 การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

5.1.3 การประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียน เหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

5.1.4 การประเมินด้านปัจจัย (Input : I) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ โดยใช้แบบสอบถาม

5.1.5 วางกรอบแนวทางการประเมิน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำผลการประเมินความต้องการจำเป็น การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

5.2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2562 ถึง เดือน กุมภาพันธ์ 2563 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.2.1 การประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงาน ซึ่งเป็นการประเมินกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

5.2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

5.3 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน มีนาคม 2563 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.3.1 การประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับ ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

5.3.2 การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

5.3.3 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อตรวจสอบผลการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมิน

5.3.4 การประเมินความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้รายงานทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความต้องการจำเป็น ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความต้องการจำเป็น ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความต้องการจำเป็น ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความต้องการจำเป็น ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความต้องการจำเป็น ในระดับน้อยที่สุด

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

6.4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

6.5 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

6.6 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยการสรุปเป็นความเรียง

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

การประเมิน	ระยะเวลา	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เครื่องมือประเมิน ด้านบริบท (Context : C)			
1.1 แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)	พฤษภาคม 2562	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. ร้อยละ 2. ความถี่ 3. \bar{X} 4. S.D. 5. PNI _{modified}

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การประเมิน	ระยะเวลา	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1.2 แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง	พฤษภาคม 2562	ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน	1. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
1.3 แบบสอบถามด้าน บริบท	พฤษภาคม 2562	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. เครื่องมือประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input : I)			
2.1 แบบสอบถามด้านปัจจัย	พฤษภาคม 2562	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
3. เครื่องมือประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)			
3.1 แบบสอบถาม ด้านกระบวนการ	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4. เครื่องมือประเมินด้าน ผลผลิต (Product : P)			
4.1 แบบสอบถาม ด้านผลผลิต	กุมภาพันธ์ 2563	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4.2 แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง	มีนาคม 2563	กลุ่มตัวอย่าง 12 คน	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การประเมิน	ระยะเวลา	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
4.3 การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)	มีนาคม 2563	ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4.4 แบบสอบถาม ความพึงพอใจในการ ดำเนินการโครงการ	มีนาคม 2563	กลุ่มตัวอย่าง 554 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
5. การสรุปโครงการ	มีนาคม 2563	คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ จำนวน 10 คน	ตัดสินใจ ยุบ เลิก ปรับปรุง หรือ ดำเนินการต่อ

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556, หน้า 135 -139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

7.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553ก, หน้า 246)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

- เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้

7.3 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนของแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 120 - 127)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}$$

- เมื่อ r_{xy} แทน ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน
 X แทน คะแนนของแต่ละข้อของแบบประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคน
 Y แทน คะแนนรวมของแต่ละคน

7.4 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 120 - 127)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ X คือ ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ คือ ผลรวมข้อมูล
 N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

7.5 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถาม ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด , 2556, หน้า 121)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X คือ คะแนนระดับ ความเหมาะสม/ เพียงพอ/ การปฏิบัติ/ ความพึงพอใจ

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

7.6 หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 120 - 127)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นค่าร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ

8.1 การประเมินผลสำเร็จของโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การความสำเร็จของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวัดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

8.2 การสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการดังนี้

ตารางที่ 13 เกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อสรุปผลสำเร็จ
ของโครงการโดยภาพรวม

ที่	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
1	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป	มีความสำเร็จระดับมากที่สุด
2	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 70 - 79	มีความสำเร็จระดับมาก
3	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 60 - 69	มีความสำเร็จระดับปานกลาง
4	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 50 - 59	มีความสำเร็จระดับน้อย
5	กิจกรรมมีผลการประเมินระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 0 - 49	มีความสำเร็จระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีมเป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้รายงานได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C) ประกอบด้วย

1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ผลการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C) เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านบริบทในการดำเนินโครงการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input : I) เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ การบริหารจัดการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ในการดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P) เกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ประกอบไปด้วย

1. ผลการประเมินความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

2. ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ ความเหมาะสมด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3. ผลการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C)

1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความต้องการจำเป็น แสดงได้ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	230	41.52
	หญิง	324	58.48
	รวม	554	100.00
2	อายุ		
	10 – 15 ปี	153	27.62
	16 – 20 ปี	94	16.97
	21 – 25 ปี	147	26.53
	26 – 30 ปี	109	19.68
	31 – 35 ปี	42	7.58
	มากกว่า 35 ปี	9	1.62
	รวม	554	100.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	474	85.56
	ปริญญาตรี	75	13.54
	ปริญญาโท	4	0.72
	ปริญญาเอก	1	0.18
	รวม	554	100.00
4	สถานภาพ		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	1	0.18
	ครู	56	10.11
	นักเรียน	242	43.68
	ผู้ปกครองนักเรียน	242	43.68
	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	2.35
	รวม	554	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 41.52 เพศหญิง จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 58.48 ส่วนใหญ่มีอายุ 10 - 15 ปี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 27.62 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 474 คน คิดเป็นร้อยละ 85.56 ส่วนใหญ่มีสถานภาพนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68

1.2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ก่อนดำเนินโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) แสดงได้ดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็น โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	อันดับ
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1	กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ หน่วยงานต้นสังกัด ประกาศนโยบาย หรือวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	4.49	0.76	มาก	4.67	0.74	มาก ที่สุด	0.040	3
2	หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	4.59	0.83	มาก ที่สุด	4.77	0.79	มาก ที่สุด	0.039	11
3	โรงเรียนนำนโยบายเกี่ยวกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.56	0.79	มาก ที่สุด	4.74	0.76	มาก ที่สุด	0.039	12
4	ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	4.37	0.99	มาก	4.55	1.00	มาก ที่สุด	0.041	1
5	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ พระราชดำริ สามารถกำหนดกรอบ เวลา วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน ได้	4.46	0.81	มาก	4.64	0.80	มาก ที่สุด	0.040	4
6	วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในโรงเรียนเพียงพอและมีคุณภาพ เอื้อ ต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	4.45	0.86	มาก	4.63	0.86	มาก ที่สุด	0.040	5
7	กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ มีความเหมาะสมกับ โรงเรียน	4.52	0.83	มาก ที่สุด	4.69	0.81	มาก ที่สุด	0.038	14
8	โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมตาม โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อย่างเป็นรูปธรรมได้	4.46	0.83	มาก	4.64	0.82	มาก ที่สุด	0.040	6

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI	อันดับ
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
9	ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดโครงการตามพระราชดำริ	4.56	0.79	มากที่สุด	4.74	0.75	มากที่สุด	0.039	13
10	ควรจัดงบประมาณของกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	4.49	0.82	มาก	4.66	0.82	มากที่สุด	0.038	15
11	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการและให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	4.48	0.84	มาก	4.66	0.82	มากที่สุด	0.040	7
12	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โรงเรียนจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยภาพรวมทั้งโรงเรียน	4.43	0.83	มาก	4.61	0.83	มากที่สุด	0.041	2
13	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โรงเรียนจัดให้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเป็นวาระในการพัฒนาของโรงเรียน	4.54	0.80	มากที่สุด	4.72	0.77	มากที่สุด	0.040	8
14	ผู้เกี่ยวข้องต้องการเห็นความสำเร็จเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	4.48	0.84	มาก	4.66	0.82	มากที่สุด	0.040	9
15	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และชุมชน	4.51	0.82	มากที่สุด	4.69	0.80	มากที่สุด	0.040	10
รวม		4.50	0.83	มาก	4.67	0.81	มากที่สุด	0.597	

จากตารางที่ 15 พบว่า ในภาพรวมของสภาพปัจจุบันก่อนดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนน่านโยบายเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี และทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนภาพรวมของสภาพที่คาดหวังในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.77$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนน่านโยบายเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี และทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) ส่วนผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในภาพรวมดัชนีความ (PNI_{modified}) เท่ากับ 0.597 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI_{modified} = 0.041) และควรจัดงบประมาณของกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด (PNI_{modified} = 0.038)

2. ผลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริษัท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ก่อนดำเนินโครงการโดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอดังนี้ (n = 9 คน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน)

2.1.1 ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1 : เป้าหมายในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือไม่อย่างไร

ประเด็นคำตอบ : โดยภาพรวมเห็นว่าเป้าหมายในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังสอดคล้องกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนอีกด้วย

2.1.2 ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2 : สภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่

ประเด็นคำตอบ : โดยภาพรวมผู้ตอบเห็นว่าบริบทของ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เอื้อต่อโครงการ เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการล้วนแต่เน้นไปในทางการปฏิบัติ ซึ่งนักเรียนของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ประจำในหอพักนักเรียนอยู่แล้วจึงได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนและสามารถเรียนรู้และแก้ปัญหาต่าง ๆ จากสถานการณ์จริง

2.1.3 ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3 : มีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการเตรียมการจัดโครงการครั้งนี้

ประเด็นคำตอบ :...การจัดโครงการนี้ไม่เพียงแต่เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ควรมีการพัฒนาต่อยอดให้เป็นวิถีชีวิตของนักเรียนด้วยจะมีความคุ้มค่าและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงผลการประเมินด้านบริบท โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา ก่อนจัดทำโครงการ	4.51	0.73	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ก่อนจัดทำโครงการ	4.67	0.47	มากที่สุด
3	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ	4.59	0.64	มากที่สุด
4	โครงการมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.59	0.57	มากที่สุด
5	เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.74	มากที่สุด
6	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	4.58	0.49	มากที่สุด
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมในโครงการ	4.58	0.73	มากที่สุด
8	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ	4.67	0.47	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจน และเหมาะสมนำไปสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.58	0.49	มากที่สุด
10	โครงการกำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน	4.58	0.73	มากที่สุด
รวม		4.59	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัย โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.69	0.80	มากที่สุด
2	โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.74	0.75	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	4.69	0.81	มากที่สุด
4	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (PLC) เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.69	0.81	มากที่สุด
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.74	0.75	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
6	หน่วยงานอื่น/บุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นวิทยากรหรือครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.66	0.82	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.66	0.82	มากที่สุด
8	หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.61	0.83	มากที่สุด
9	โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.72	0.77	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.66	0.82	มากที่สุด
รวม		4.69	0.80	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้จัดโครงการต่อเนื่อง และให้มีการประชุมเตรียมการดำเนินการหลายกิจกรรมพร้อม ๆ กัน ในกิจกรรมที่มีระยะเวลาดำเนินการใกล้เคียงกัน ในขณะที่ดำเนินการต้องการให้คณะครูและนักเรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อยู่เสมอเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้โครงการขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ... สำหรับวัสดุ อุปกรณ์ให้ผู้จัดโครงการได้จัดหาให้แก่ผู้ร่วมกิจกรรมอย่างหลากหลายและมีจำนวนมากกว่านี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) นำเสนอดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จำนวน 8 กิจกรรม โดยภาพรวม นำเสนอดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม

กิจกรรม	การวางแผน (P)			การปฏิบัติ (D)			การตรวจสอบ (C)			การสะท้อนผล (A)			ภาพรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.72	0.76	มากที่สุด	4.62	0.58	มากที่สุด	4.61	0.91	มากที่สุด	4.59	0.61	มากที่สุด	4.64	0.71	มากที่สุด
ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.60	0.66	มากที่สุด	4.60	0.89	มากที่สุด	4.61	0.63	มากที่สุด	4.53	0.68	มากที่สุด	4.59	0.73	มากที่สุด
สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	4.28	0.73	มากที่สุด	4.21	0.77	มากที่สุด	4.46	0.61	มากที่สุด
ธนาคารโรงเรียน	4.56	0.68	มากที่สุด	4.59	0.59	มากที่สุด	4.53	0.70	มากที่สุด	4.57	0.63	มากที่สุด	4.57	0.65	มากที่สุด
โรงเรียนสีขาวพระราชทาน	4.62	0.52	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด	4.29	0.65	มากที่สุด	4.02	0.79	มากที่สุด	4.43	0.60	มากที่สุด
สหกรณ์โรงเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด	4.29	0.62	มากที่สุด	4.01	0.77	มากที่สุด	4.40	0.59	มากที่สุด
ยุวเกษตรกร	4.57	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด	4.18	0.77	มากที่สุด	3.96	0.84	มากที่สุด	4.37	0.64	มากที่สุด
TO BE NUMBER ONE	4.13	0.81	มากที่สุด	4.02	0.95	มากที่สุด	3.84	0.97	มากที่สุด	3.92	0.93	มากที่สุด	4.00	0.91	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.55	0.62	มากที่สุด	4.52	0.64	มากที่สุด	4.33	0.75	มากที่สุด	4.23	0.75	มากที่สุด	4.43	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณารายด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการรายกิจกรรม ผู้ประเมินนำเสนอ ผลการประเมินรายกิจกรรม โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังนี้

2.1 ผลการประเมินกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครอง

นักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.67	0.74	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.77	0.79	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.74	0.76	มากที่สุด
รวม		4.72	0.76	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.67	0.47	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.51	0.73	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.67	0.55	มากที่สุด
รวม		4.62	0.58	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.55	1.00	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	4.66	0.82	มากที่สุด
รวม		4.61	0.91	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.59	0.64	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.59	0.57	มากที่สุด
รวม		4.59	0.61	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.64	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอเป็นความคิดรวบยอด (Concept) ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน...77...คน...มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สรุปได้ว่า...เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์มาก...เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงตามฐานการเรียนรู้...7 ฐานการเรียนรู้...นักเรียนสามารถถอดบทเรียน...2 เงื่อนไข...3 หลักการ...4 มิติได้ และสามารถเป็นวิทยากรประจำฐานการเรียนรู้ได้...มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ไม่สามารถเป็นวิทยากรได้อย่างดี

2.2 ผลการประเมินกิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินดังตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินกิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.58	0.73	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.54	0.71	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.67	0.55	มากที่สุด
รวม		4.60	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.55	1.00	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.64	0.80	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.63	0.86	มากที่สุด
รวม		4.60	0.89	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.71	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	4.67	0.55	มากที่สุด
รวม		4.61	0.63	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.52	0.63	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.53	0.72	มากที่สุด
รวม		4.53	0.68	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.59	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 2 ศาสตราจารย์พระราชาผู้พัฒนาอย่างยั่งยืน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบ (Check) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมศาสตราจารย์พระราชาผู้พัฒนาอย่างยั่งยืน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 50 คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 สรุปได้ว่า กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนกับกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงมีความเกี่ยวเนื่องกันจนเป็นกิจกรรมเดียวกันหากนำบุคลากรทั้งสองกิจกรรมมาร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมจะได้ผลมากกว่านี้

2.3 ผลการประเมินกิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินกิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.56	0.51	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.57	0.49	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.62	0.52	มากที่สุด
รวม		4.58	0.51	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.59	0.52	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.62	0.54	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.68	0.51	มากที่สุด
รวม		4.63	0.51	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.74	มาก
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	4.20	0.72	มาก
รวม		4.28	0.73	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.29	0.75	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.13	0.79	มาก
รวม		4.21	0.77	มาก
โดยภาพรวม		4.46	0.61	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 3 สอนพหุศาสตร์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมสอนพหุศาสตร์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 66 คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมสอนพหุศาสตร์โรงเรียน สรุปได้ว่า กิจกรรมสอนพหุศาสตร์โรงเรียนมีความสำคัญและเป็นกิจกรรมที่ดีมาก นักเรียนบางส่วนที่ยังไม่ทราบหรือเข้าใจเกี่ยวกับพืชพันธุ์ไม้ต่าง ๆ ได้เรียนรู้และค้นคว้าเพิ่มเติม ทั้งยังปลูกฝังให้นักเรียนรักป่ารักธรรมชาติหวงแหนป่าพื้นถิ่นอีกด้วย

2.4 ผลการประเมินกิจกรรมธนาคารโรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 22 ดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงผลการประเมินกิจกรรมธนาคารโรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.59	0.57	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.58	0.73	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.51	0.74	มากที่สุด
รวม		4.56	0.68	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.63	0.51	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.51	0.74	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.63	0.51	มากที่สุด
รวม		4.59	0.59	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.76	มาก
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	4.59	0.64	มากที่สุด
รวม		4.53	0.70	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนิน กิจกรรม	4.63	0.51	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศ ในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.51	0.74	มากที่สุด
รวม		4.57	0.63	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.57	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Atc) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมธนาคารโรงเรียนโครงการตามพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 51 คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมธนาคารโรงเรียน สรุปได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์จริงเกี่ยวกับการเงิน การธนาคาร ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักประหยัดอดออม สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการเงินจำนวนมาก ๆ ครูต้องช่วยตรวจสอบให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2.5 ผลการประเมินกิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินกิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.68	0.51	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.63	0.54	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.56	0.51	มากที่สุด
รวม		4.62	0.52	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.57	0.49	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.62	0.52	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.59	0.52	มากที่สุด
รวม		4.59	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.54	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	3.96	0.75	มาก
รวม		4.29	0.65	มาก
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินการกิจกรรม	3.95	0.81	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.09	0.77	มาก
รวม		4.02	0.79	มาก
โดยภาพรวม		4.43	0.60	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 5 โรงเรียนข้าวพระราชทาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมโรงเรียนข้าวพระราชทาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 31 คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมโรงเรียนข้าวพระราชทาน สรุปได้ว่า การดำเนินการโรงเรียนข้าวพระราชทาน ยังอยู่ในรูปของความรับผิดชอบของนักเรียนกลุ่มหนึ่งเป็นหลัก ควรมีการขยายหรือปรับเปลี่ยนหมุนเวียนผู้รับผิดชอบ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกประสบการณ์ให้มากขึ้นจะดียิ่งขึ้น

2.6 ผลการประเมินกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงผลการประเมินกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.62	0.50	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.61	0.51	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.52	0.52	มากที่สุด
รวม		4.58	0.51	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.51	0.52	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.55	0.53	มากที่สุด
รวม		4.54	0.53	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.62	0.48	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	3.96	0.75	มาก
รวม		4.29	0.62	มาก
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.97	0.79	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการ พัฒนากิจกรรมต่อไป	4.05	0.75	มาก
รวม		4.01	0.77	มาก
โดยภาพรวม		4.40	0.59	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน...51...คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน...สรุปได้ว่า...เป็นกิจกรรมที่ดีมาก...นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม...นักเรียนมีประสบการณ์ตามหน้าที่ที่ตนเองได้รับ...อย่างไรก็ตามหากสามารถบริหารจัดการเพื่อให้นักเรียนมีบทบาทให้มากยิ่งขึ้นจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.7 ผลการประเมินกิจกรรมยูเอชเอที โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินกิจกรรมยูเอชเอที โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.61	0.53	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.59	0.55	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.52	0.52	มากที่สุด
รวม		4.57	0.53	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.52	0.50	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.61	0.52	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.55	0.53	มากที่สุด
รวม		4.56	0.52	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.59	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	3.84	0.95	มาก
รวม		4.18	0.77	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.93	0.84	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	3.98	0.84	มาก
รวม		3.96	0.84	มาก
โดยภาพรวม		4.37	0.64	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมยุวเกษตรกร โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรมยุวเกษตรกร สรุปได้ว่า กิจกรรมนี้มีนักเรียนที่สนใจเพียงบางกลุ่มเท่านั้น ควรประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากยิ่งขึ้น ในการดำเนินการถือว่าประสบความสำเร็จ เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางครอบครัวที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรอยู่แล้ว กิจกรรมนี้จึงขับเคลื่อนไปได้ด้วยดี แต่ต้องการให้หน่วยงานทางการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ มาช่วยในการอบรม ลงมือปฏิบัติที่เป็นหลักวิชาการมากยิ่งขึ้น ขยายฐานการแปรรูปผลิตภัณฑ์ให้มากขึ้นและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ได้มากขึ้น

2.8 ผลการประเมินกิจกรรม TO BE NUMBER ONE โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลการประเมินกิจกรรม TO BE NUMBER ONE

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.21	0.75	มาก
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.10	0.81	มาก
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.08	0.88	มาก
รวม		4.13	0.81	มาก
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.21	0.92	มาก
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	3.92	0.94	มาก
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.94	1.00	มาก
รวม		4.02	0.95	มาก
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.96	มาก
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	3.72	0.98	มาก
รวม		3.84	0.97	มาก
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.91	0.97	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	3.93	0.89	มาก
รวม		3.92	0.93	มาก
โดยภาพรวม		4.00	0.91	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรม TO BE NUMBER ONE โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกิจกรรม TO BE NUMBER ONE สรุปได้ว่า เป็นกิจกรรมที่ดีมากนักเรียนมีส่วนร่วมทั้งในกรณีเกิดทุนสถานัน...กรณีการป้องกันแก้ไขยาเสพติด...และนักเรียนกล้าแสดงออก...ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์...อยากให้งดกิจกรรมนี้ต่อเนื่องทุกปี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P)

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P) โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	นักเรียนสามารถจดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้	4.62	0.65	มากที่สุด
2	นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง	4.60	0.59	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน	4.59	0.57	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียนน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการทรงงาน มาเป็นหลักคิดในการทำงานและปฏิบัติตน	4.57	0.52	มากที่สุด
5	ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อเสริมสร้างหลักคิดพอเพียงให้แก่นักเรียน	4.58	0.65	มากที่สุด
6	ทุกกิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.52	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
7	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ สามารถนำผลการสะท้อนการตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	4.53	0.72	มากที่สุด
8	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำหรับการศึกษาดูงานของหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	4.56	0.57	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น เป็นพี่เลี้ยงร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นๆ	4.56	0.57	มากที่สุด
10	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	4.52	0.66	มากที่สุด
รวม		4.57	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในความสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง...สามารถขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่ายและชุมชนได้เป็นอย่างดี...ที่สำคัญโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานทางการศึกษาอื่น...และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ

1. ผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 (n = 554 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน 242 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน) ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านบริบท				
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน	4.67	0.74	มากที่สุด
2	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ	4.77	0.79	มากที่สุด
3	การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจนเหมาะสมและครอบคลุมสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา	4.74	0.76	มากที่สุด
4	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.55	1.00	มากที่สุด
รวม		4.68	0.82	มากที่สุด
ด้านปัจจัย				
5	การกำหนดบุคลากร และการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตามกิจกรรมของโครงการ	4.64	0.80	มากที่สุด
6	การจัดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม	4.63	0.86	มากที่สุด
7	การจัดวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เรียนรู้ และดำเนินกิจกรรม	4.69	0.81	มากที่สุด
8	การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ	4.64	0.82	มากที่สุด
รวม		4.65	0.82	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ				
9	การดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA	4.74	0.75	มากที่สุด
10	ความร่วมมือของคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.66	0.82	มากที่สุด
11	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.66	0.82	มากที่สุด
รวม		4.69	0.80	มากที่สุด

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านผลผลิต				
12	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน นักเรียนมีอุปนิสัยพอเพียง)	4.61	0.83	มากที่สุด
13	ผลผลิต/ผลงานของนักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.72	0.77	มากที่สุด
14	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.66	0.82	มากที่สุด
15	ประโยชน์ของโครงการต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.69	0.80	มากที่สุด
รวม		4.67	0.81	มากที่สุด
โดยภาพรวม		4.67	0.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

2. ผลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัย กระบวนการการดำเนินกิจกรรม (PDCA) ตามโครงการ และผลสำเร็จด้านผลผลิต ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอดังนี้ (n = 12 คน ได้แก่ นักเรียน 3 คน ครู 3 คน ผู้ปกครองนักเรียน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 คน)

2.1) **ด้านปัจจัย** ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

นักเรียนได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม สรุปได้ว่า วัสดุ อุปกรณ์ มีเพียงพอในการทำกิจกรรม โดยเฉพาะกิจกรรม

การเรียนรู้ตามฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอ และสิ่งที่ประทับใจมาก คือ มีการประยุกต์ใช้วัสดุ อุปกรณ์ ในท้องถิ่นดำเนินกิจกรรม

ครูได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินกิจกรรม สรุปได้ว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม ทำให้มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมกับวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนและท้องถิ่น เป็นต้น

ผู้ปกครองนักเรียน เห็นว่า ด้านปัจจัยของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจาก ชุมชนเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุตรหลานจึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง โดยให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ทำให้โรงเรียนสามารถจัดฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดีเยี่ยม

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน วัสดุ อุปกรณ์ มีเพียงพอต่อความต้องการ ในการทำกิจกรรม และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานก็มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการทำกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2.2) ด้านกระบวนการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

นักเรียนได้เสนอความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมมาก เนื่องจากกิจกรรมมีความหลากหลาย นักเรียนได้ร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมการถอดบทเรียนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ถอดบทเรียนอาชีพ และถอดบทเรียนจากทักษะชีวิตประจำวัน ที่สำคัญครูมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนางานให้มีความยั่งยืน และปราชญ์ชาวบ้านก็มีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยมาเป็นวิทยากรอาชีพต่างๆ แต่อย่างไรก็ตาม นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานพระราชดำริ

ครูได้เสนอความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมมาก เนื่องจากครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนได้เข้าร่วมกิจกรรมและให้การสนับสนุนอย่างดีมาก แต่มีข้อเสนอว่าโรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของกิจกรรมต่างๆ ให้มากกว่านี้ และบางกิจกรรมควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน

ผู้ปกครองนักเรียน เห็นว่า ด้านกระบวนการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจากเวลาที่ผู้ปกครองมาร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนแล้วเห็นทุกคนมีความสามัคคีและช่วยเหลือกันดี

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า ด้านกระบวนการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจาก โรงเรียนมีการวางแผน

การทำงานเป็นอย่างดีมีขั้นตอน มีการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรม ให้พร้อม และครูทุกคนให้ความร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างเต็มที่ ที่สำคัญโรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแบบบูรณาการกับโครงการต่างๆ ของโรงเรียน ส่งผลให้ นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม

2.3) ด้านผลผลิต ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุ-
เคราะห์ 30

นักเรียนได้เสนอความคิดเห็นว่า ผลจากการดำเนินการโครงการ มีความเหมาะสมใน ระดับมาก เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพตามฐานการเรียนรู้ และสามารถหารายได้ระหว่างเรียนได้ มีเงินออมที่ฝากไว้กับธนาคารของโรงเรียน แต่ต้องการให้โรงเรียนสร้างเครือข่ายในการจำหน่ายผลผลิตที่ เกิดจากนักเรียนให้ออกไปข้างนอกโรงเรียนให้มากขึ้น และจำหน่ายในตลาดได้มากยิ่งขึ้น

ครู ได้เสนอความคิดเห็นว่า ด้านผลผลิตของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมมาก เนื่องจาก กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นกิจกรรมที่ ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง มีทักษะการดำรงชีวิต เป็นคนดีมีคุณธรรม มีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นต้น

ผู้ปกครองนักเรียน เห็นว่า ด้านผลผลิตของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมมาก เนื่องจากโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างดีเยี่ยม ส่งผลให้ นักเรียนเป็นคนดี มีความสุขในการใช้ชีวิต และกิจกรรมที่ชอบมากที่สุด คือ การสร้างฝายหลวง และปลูกหญ้าแฝกร่วมกับชุมชน ทำให้โรงเรียนมีเครือข่ายที่เข้มแข็ง พัฒนาโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริให้มีความยั่งยืน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า ด้านผลผลิตที่เกิดจากการดำเนิน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมในระดับดี เนื่องจาก โรงเรียนจัดกิจกรรมได้ ครบขั้นตอนการทำงาน และสิ่งที่ประทับใจมากที่สุด คือ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง 7 ฐานการเรียนรู้ และโรงเรียนได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารสถานศึกษา ที่สำคัญเป็นแหล่งศึกษาดูงานของหน่วยงาน ต่างๆ

ผลจากการสัมภาษณ์นักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เกี่ยวกับความเหมาะสม เพียงพอของปัจจัยต่างๆ กระบวนการดำเนินกิจกรรม และผลผลิตที่เกิดขึ้น ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า ความเหมาะสม เพียงพอของปัจจัย กระบวนการดำเนิน กิจกรรม และผลผลิตที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสัมพันธ์กับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม สรุปว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 บรรลุวัตถุประสงค์ ของการประเมินโครงการ

3. ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ด้านบริบท (Context) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้น ในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) ที่วางกรอบเป้าหมายและทิศทางของการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ แนวคิดการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของสังคม (All for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของทิศทางการจัดการศึกษาสงเคราะห์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่กล่าวไว้ว่า “เด็กต้องโอกาสในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ เข้าถึงการศึกษาอย่างมีคุณภาพและสามารถดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับอัตลักษณ์แห่งตน พร้อมก้าวสู่สากล” โดยสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษได้กำหนดให้โรงเรียนในสังกัดน้อมนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาบูรณาการในทุกมิติของการจัดการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จึงได้นำนโยบายเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ดังจะเห็นได้จาก วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ที่กล่าวว่า “เป็นสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทุนสถาบัน มีทักษะการดำรงชีวิตและอาชีพพื้นฐาน ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นคนดี มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่วิถีชีวิต” สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียนข้อที่ 4 “ส่งเสริมงานอาชีพให้หลากหลายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และสอดคล้องกับกลยุทธ์ของโรงเรียนข้อที่ 4 “ส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษา “โรงเรียนส่งเสริมอาชีพตามพระราชดำริ” ซึ่งหมายถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนางานและอาชีพระดับพื้นฐานที่สนองพระราชดำริ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า บริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรม

ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เนื่องจากนักเรียนเป็นนักเรียนประจำพักอาศัยอยู่ที่โรงเรียน และสภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ที่เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรม

สรุปได้ว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้น ในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม

ด้านปัจจัย (Input) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุ-
 เคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ
 บริหารจัดการทรัพยากรสำหรับการดำเนินกิจกรรมได้อย่างพอเพียงและเหมาะสมในทุกด้าน ได้แก่
 ด้านบุคลากร โรงเรียนได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรมีความพร้อมที่จะดำเนินกิจกรรมตาม
 โครงการ ส่งผลให้ครู บุคลากร มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของ
 โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และคณะครู บุคลากร มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือ
 ร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวที่จะดำเนินกิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์ต่อ
 นักเรียน โรงเรียน และชุมชนมากที่สุด ในด้านงบประมาณนั้น โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุน
 จากหน่วยงานต้นสังกัดพอประมาณ และโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ จากชุมชน
 ในการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ เช่น กิจกรรมปลูกหญ้าแฝกป้องกันการพังทลาย
 ของดิน การสร้างฝายหลวงตามศาสตร์พระราชฯ เพื่อกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้ง ที่ได้รับการสนับสนุน
 จากการทำเรือแห่งประเทศไทย หน่วยงานต่างๆ ในอำเภอแม่เมาะ ผู้นำชุมชน และชาวบ้าน
 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินกิจกรรม โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณเพียงพอสำหรับการ
 จัดกิจกรรม คณะครู บุคลากร มีการประยุกต์ใช้สื่อ นวัตกรรม ในท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมให้
 บรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนจัดทำแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง
 และให้หน่วยงานอื่นๆ ได้เข้ามาศึกษาดูงาน โรงเรียนจึงเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน

สรุปได้ว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และ
 บุคลากร ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจาก
 พระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียน
 ราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า การดำเนิน
 กิจกรรม 8 กิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 มีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการด้วยกระบวนการ PDCA อย่างชัดเจน โดยเริ่มจากการ
 ประชุมวางแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่าง
 ชัดเจน มีการจัดสรรปัจจัยหรือทรัพยากรในการดำเนินกิจกรรม ขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ
 PDCA ตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยการมีส่วนร่วมของนักเรียน คณะครู บุคลากร

ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเครือข่ายและชุมชน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม มาปรับปรุงระหว่างการทำกิจกรรม และสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนากิจกรรมต่อไป

สรุปได้ว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นั้น โรงเรียนใช้กระบวนการ PDCA ในการขับเคลื่อนกิจกรรม อย่างชัดเจน ตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า การดำเนินกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยโรงเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการกับกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ มีจิตสำนึกและอุปนิสัยพอเพียง สามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ครบทั้ง 8 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 3) กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 4) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน 5) กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน 6) กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน 7) กิจกรรมยุวเกษตรกร 8) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE ที่สำคัญโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนในด้านศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่กำหนดฐานการเรียนรู้ 7 ฐานการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ฐานการเรียนรู้ ปณิธาน สานตามรอย 2) ฐานการเรียนรู้ สื่อเรียงร้อย ศิลปปรา 3) ฐานการเรียนรู้ ชดสีนวล ล้วนอุรา 4) ฐานการเรียนรู้ สีม่วงฟ้า ผกาพรรณ 5) ฐานการเรียนรู้ อุดมทรัพย์ กองทัพสัตว์ 6) ฐานการเรียนรู้ ประคบรัด กลิ่นกุ่มพลัน 7) ฐานการเรียนรู้ เก็บอัฐอม อย่างสุขสันต์

สรุปได้ว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 3 ข้อ คือ โรงเรียนบูรณาการศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยพอเพียง โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1. ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นำเสนอดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงผลการประเมินความสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม

ที่	กิจกรรม	ผลการประเมินโดยภาพรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.64	0.71	มากที่สุด
2	ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.59	0.73	มากที่สุด
3	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.46	0.61	มาก
4	ธนาคารโรงเรียน	4.57	0.65	มากที่สุด
5	โรงสีข้าวพระราชทาน	4.43	0.60	มาก
6	สหกรณ์โรงเรียน	4.40	0.59	มาก
7	ยุวเกษตรกร	4.37	0.64	มาก
8	TO BE NUMBER ONE	4.00	0.91	มาก
โดยภาพรวม		4.43	0.68	มาก

จากตารางที่ 29 ผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า ผลการประเมินความสำเร็จ 8 กิจกรรม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) และพบว่ากิจกรรมที่มีผลการประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)

6.2 ผลการสรุปความคิดรวบยอด (Concept) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม โดยภาพรวมทั้ง 8 กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์-30 โดยภาพรวมนำเสนอเป็นทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) ดังนี้

ทฤษฎีฐานราก : โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม มีความเหมาะสม...คุ้มค่า...และควรดำเนินการต่อเนื่อง...กล่าวคือ...เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ความรู้แก่นักเรียน...ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติ...เพื่อให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อความพอเพียง...มีความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์...ตลอดจนนักเรียนมีทักษะชีวิต...สามารถนำความรู้จากการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติไปพัฒนาต่อยอดในการดำรงชีวิตได้

จากผลการประเมินกิจกรรมโดยภาพรวมข้างต้น พบว่า มีกิจกรรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม ที่กำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการ โดยมีกิจกรรมที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป จำนวน 8 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสำเร็จระดับมากที่สุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิมเป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ผู้รายงานนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
3. สรุปผลการประเมิน
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตในการดำเนินการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในครั้งนี้ ผู้รายงานดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,391 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 554 คน

2.3 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 เครื่องมือประเมินด้านบริบท ประกอบด้วย

1) แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) แบบสอบถามด้านบริบท (Context : C) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.4.2 เครื่องมือประเมินด้านปัจจัย เป็นแบบสอบถามด้านปัจจัย ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.4.3 เครื่องมือประเมินด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามด้านกระบวนการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ใช้ในการประเมินกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ

2.4.4 เครื่องมือประเมินด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามด้านผลผลิต ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.4.5 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินโครงการการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังนี้

2.5.1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2562 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ก่อนดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยใช้แบบสอบถาม

2) การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง(Semi-Structured Interview)

3) การประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการและสภาพบริบทของโรงเรียน เหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

4) การประเมินด้านปัจจัย (Input : I) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโดยใช้แบบสอบถาม

5) วางกรอบแนวทางการประเมิน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำผลการประเมินความต้องการจำเป็น การประเมินด้านบริบทด้านปัจจัย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

2.5.2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2562 ถึง เดือน กุมภาพันธ์ 2563 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการการมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงาน ซึ่งเป็นการประเมินกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

2) เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.5.3 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน มีนาคม 2563 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) การประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับ ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

3) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อตรวจสอบผลการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมิน

4) การประเมินความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

3. สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 สรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

3.1.1 ผลการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมของสภาพปัจจุบันก่อนดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนน่านนโยบายเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี และทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนภาพรวมของสภาพที่คาดหวังในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนน่านนโยบายเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี และทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) ส่วนผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในภาพรวมดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) เท่ากับ 0.597 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.041$) และควรจัดงบประมาณของกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.038$)

3.1.2 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์โครงการเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ความเหมาะสมของบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จากประเด็นคำถาม 3 ประเด็น พบว่า

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1 : เป้าหมายในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือไม่อย่างไร

ประเด็นคำตอบ : โดยภาพรวมเห็นว่าเป้าหมายในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังสอดคล้องกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนอีกด้วย

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2 : สภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่

ประเด็นคำตอบ : โดยภาพรวมผู้ตอบเห็นว่าบริบทของ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เอื้อต่อโครงการ เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการล้วนแต่เน้นไปในทางการปฏิบัติซึ่งนักเรียนของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ประจำในหอพักนักเรียนอยู่แล้วจึงได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน และสามารถเรียนรู้และแก้ปัญหาต่าง ๆ จากสถานการณ์จริง

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3 : มีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการเตรียมการจัดโครงการครั้งนี้

ประเด็นคำตอบ : การจัดโครงการนี้ไม่เพียงแต่เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนควรมีการพัฒนาต่อยอดให้เป็นวิถีชีวิตของนักเรียนด้วยจะมีความคุ้มค่าและมีคุณูปการยิ่งขึ้น

3.1.3. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ก่อนจัดทำโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัย ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณารายการด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวมด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ (Check) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Atc) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 5 โรงสีข้าวพระราชทาน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

3.5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

3.5.2 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัย กระบวนการการดำเนินกิจกรรม (PDCA) ตามโครงการ และผลสำเร็จด้านผลผลิต ในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า ความเหมาะสม เพียงพอของปัจจัย กระบวนการดำเนินกิจกรรม และผลผลิตที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสัมพันธ์กับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม สรุปว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

3.5.3 ผลการบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

ด้านบริบท (Context) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปได้ว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้น ในการพัฒนาผู้เรียนของสำนัก

บริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม

ด้านปัจจัย (Input) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปได้ว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการ งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากร ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปได้ว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นั้น โรงเรียนใช้กระบวนการ PDCA ในการขับเคลื่อนกิจกรรมอย่างชัดเจน ตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปได้ว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 3 ข้อ คือ การบูรณาการศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน

3.5 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินกิจกรรมโดยภาพรวมข้างต้น พบว่า มีกิจกรรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม ที่กำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการ โดยมีกิจกรรมที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป จำนวน 8 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสำเร็จระดับมากที่สุด

4. อภิปรายผล

จากสรุปผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ประเมินนำเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากโรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอพิบูลย์รักษ์ (2553 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ดำเนินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อทราบ

ว่าผลการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด มีสถานะแวดล้อม ปัจจัยป้อน กระบวนการ และ ผลผลิตของการดำเนินงานเป็นอย่างไร ดำเนินการประเมินโครงการตามรูปแบบชิปป (CIPP MODEL) ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผลการประเมินโครงการโดยรวมเฉลี่ยตามสภาพแวดล้อม Context Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ กังแธ (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียน บ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558 โดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบในการประเมินโครงการ โดยผลการประเมิน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ดำเนินการประเมินผล โครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ ในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการ น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ ในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอ ขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัย ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก โรงเรียนนำเทคโนโลยี มาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลกุล บุญช่วยสุข (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเกษตรเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ 1.1) ด้านงบประมาณ ผลการประเมิน ในภาพรวมของงบประมาณส่วนใหญ่ มีความเพียงพอใน 2 กิจกรรม คือ การผลิตปุ๋ยชีวภาพและสาร กำจัดแมลง การปลูกผักปลอดสารพิษ ส่วนในกิจกรรมการเลี้ยงปลาเพื่อบริโภคพบว่างบประมาณนั้น ยังไม่เพียงพอ 1.2) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า มีความเพียงพอและเหมาะสม กับสภาพพร้อมต่อการใช้งานในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ 1.3) ด้านบุคลากร ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมฐานการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอกับผู้ร่วมทำกิจกรรมใน แต่ละฐาน และคุณสมบัติเหมาะสมกับฐานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยมีความรู้ความสามารถ มีการ ถ่ายทอดความรู้ที่มีกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เป็นอย่างดี 1.4) ด้านสถานที่ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอใน 2 กิจกรรม คือ ผลิตปุ๋ยชีวภาพ และสารกำจัดแมลง และการปลูกผักปลอดสารพิษ ยกเว้นในกิจกรรมฐานการเรียนรู้การเลี้ยงปลาเพื่อ บริโภค สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ กังแธ (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนา สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558

โดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปิงของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบในการประเมินโครงการ โดยผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริสุตา มะลิมาปะโฮ (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาการดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอชุมพวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านนำโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) มาปฏิบัติในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีต่อการส่งเสริมโครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจ) ($\bar{X} = 3.74$) และด้านการจัดการเรียนรู้โครงการตามแนวพระราชดำริ (เศรษฐกิจพอเพียง) ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ

4.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่เหมาะสม จำนวน 8 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน, กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน, กิจกรรมธนาคารโรงเรียน, กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน, กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน, กิจกรรมยุวเกษตรกร และกิจกรรม TO BE NUMBER ONE ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ กังแฮ (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558 โดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปิงของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบในการประเมินโครงการ โดยผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ คัมภีร์ศาสตร์ และ ดร. สมาน งามสนธิ (2558 : หน้า 48) ได้ศึกษาการบริหารการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า 1) การบริหารจัดการ ประกอบด้วยแนวคิดและหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หลักการสร้างชาติสร้างแผ่นดิน การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์กรแห่งการเรียนรู้ และการบริหารจัดการ 2) ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารจัดการ พบว่า ปัจจัยหลักที่สำคัญประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ ผู้เรียน และกระบวนการบริหารการศึกษา ขาดการบริหาร ที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และการสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียนที่เหมาะสม 3) รูปแบบการบริหารการสนับสนุนกระบวนการ

เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จะต้องประกอบด้วย 4 องค์ประกอบในกระบวนการหลัก คือ (1) การบริหาร (2) การสร้างชาติ (3) การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ (4) องค์การแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) และด้านการปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 3 สวนพฤษศาสตร์โรงเรียน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) และ ด้านการวางแผน (Plan) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) และ ด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 5 โรงเรียนข้าวพระราชทาน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) และด้านการปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) และ ด้านการปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) และ ด้านการปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) และ ด้านการปฏิบัติ (Do) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา ภูมิแดนดิน (2551 : บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง ทรัพย์ในดินทองถิ่นของเรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโคกคำวิทยา อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า 1) ผลการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่องทรัพย์ในดินทองถิ่นของเรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโคกคำวิทยา ประกอบด้วย การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้รายปี ส่งเคราะห์คำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดคำอธิบายรายวิชา ผังมโนทัศน์ ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เวลาเรียน ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1.1) ชี้นำเสนอ 1.2) ชี้นวางแผน 1.3) ชี้นดำเนินการ 1.4) ชี้นประเมินและปรับปรุงแก้ไข 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้เรียนรู้จากการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้จากหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง ทรัพย์ในดินทองถิ่นของเราโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน พบว่า นักเรียนจำนวนร้อยละ 88.9 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 82.7 ของคะแนนเต็ม ซึ่งผ่านเกณฑ์ 80/70 ตามที่กำหนดไว้ 3) การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโคกคำวิทยา พบว่า นักเรียนร้อยละ 100 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีคะแนนการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับการดำเนินชีวิตประจำวัน ร้อยละ 87.2 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/70

4.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากนักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ สามารถขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่ายและชุมชนได้เป็นอย่างดี ที่สำคัญโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานทางการศึกษาอื่น และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และนักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลกุลบุญช่วยสุข (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเกษตรเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนกรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ 3.1) ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.40 คิดเป็นร้อยละ 72 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.2) นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.87 คิดเป็นร้อยละ 88.67 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.3) ความพึงพอใจในผลผลิตของโครงการ พบว่า ความพึงพอใจในผลผลิตทุกแหล่งข้อมูล โดยนักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้านผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการและครูมีผลความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่เกิดกับตัวนักเรียนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิทย์ กังแฮ (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558 โดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบในการประเมินโครงการ โดยผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลฉัตร บัญญา (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชิว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2 โดยใช้การประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน และการประเมินผลผลิต พบว่า 1. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชิว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) มีความเพียงพอเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process evaluation) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต (Product evaluation) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่วมโพธิ์วิทยา

อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ ในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการตามพระราชดำริอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา ตุงคะสมิต และคณะ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ในภาพรวมความพึงพอใจของครูผู้สอนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมใจ กงเติม (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า 1) การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนศาสตร์พระราชาที่มีความสำคัญมาก ซึ่งสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง สภาพการจัดการเรียนการสอนมีการดำเนินการหลายรูปแบบ ได้แก่ การพัฒนาโรงเรียนต้นแบบ การพัฒนาครู การจัดทำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนานักเรียนและมีการสอนสอดแทรกในการจัดการเรียนรู้ มีแผนการจัดการเรียนรู้แต่ไม่ครบทุกชั้นเรียนและสาระการเรียนรู้ แนวทางการดำเนินการ ได้แก่ การสร้างความตระหนัก การสร้างความรู้ด้วยตนเอง การปฏิบัติ และสร้างสรรค์ชิ้นงาน การพัฒนาการคิดและการแก้ปัญหาและการสะท้อนผลการเรียนรู้ การบูรณาการศาสตร์พระราชากับกิจกรรม ส่วนการประเมินผลมีการประเมินผลในภาพรวมยังไม่มีการวัดและประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ที่ชัดเจน 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อรูปแบบการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, $S.D. = 0.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในด้านปัจจัยนำเข้ามากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

- 1) ควรนำผลการประเมินโครงการเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อเผยแพร่และการนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน
- 2) ควรมีการวิจัยเชิงพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่เป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาโครงการและการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแบบยั่งยืน

3) ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน หรือระหว่างโรงเรียนที่อยู่ต่างสังกัดเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

4) โรงเรียนควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายการพัฒนาการดำเนินโครงการกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการดำเนินโครงการเชิงบูรณาการ ทั้งด้านความรู้ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป

1) ควรประยุกต์ใช้แนวคิดอื่น ๆ ในการประเมินเพื่อสร้างทางเลือกเกี่ยวกับการประเมินโครงการมากขึ้น เช่น แนวคิดของ สเต็ก , โพรวัส, แฮมมอนด์ เป็นต้น

2) ควรดำเนินการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน เป็นงานวิจัยเชิงประเมินระดับสถาบัน เช่น โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการประเมินโครงการ CIPP Model และพัฒนาการประเมินในรูปแบบ Mixed Method เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กนกอร ศิลปวิโรจน์. (2557). การประเมินโครงการเตรียมความพร้อมของนักเรียนเพื่อสอบเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย.
- กมลานันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน บ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2554. กรุงเทพฯ ฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2562). สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินไปทอดพระเนตรความก้าวหน้าของโรงสีข้าวพระราชทาน อำเภอท่าม่วง จังหวัดน่าน. สืบค้นเมื่อ 4 พฤศจิกายน 2562.
จาก: <http://pptv36.com/news/ประเด็นร้อน/38276>.
กรุงเทพมหานคร ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานเขตยานนาวา. วิทยานิพนธ์ปริญญา.
- กองประสานงานโครงการพระราชดำริ. (2558). ฐานข้อมูลของหน่วยงานกองประสานงานโครงการพระราชดำริ. สืบค้นเมื่อ 4 พฤศจิกายน 2562.
จาก: <http://office.cpd.go.th/rdpd/index.php/2016-11-25-02-06-32/2016-11-26-08-38-28?fbclid=IwAR0gvfR4ulhuiixiUddlSnEJoF-hzUvDeBEWgXKFaiSVRBA-SuHt9XCJdPw>.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร. สืบค้นเมื่อ 4 พฤศจิกายน 2562. จาก: <http://www.ifd.or.th>.
- เกษม วัฒนชัย. (2550). การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ : มติชน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. (2550). การประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด. (2559). ความเป็นมา คำขวัญ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2562. จาก: http://www.tobefriend.in.th/abouttobe/content2.php?fbclid=IwAR2cVA5dwjC6S6-lgH8yT-Jp-LSjsYKEBEI0X_fs5416PTyYHGjMp2whsN8.

- โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.). (มปท.). **คู่มือการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน พุทธศักราช 2560**. กรุงเทพฯ: โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
- จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2557). **เจตคติและความพึงพอใจในการบริการ เอกสารประกอบการเรียนการสอน**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ดารินทร์ ปัญญาเจริญ. **การจัดการของศูนย์เรียนรู้ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของอำเภอเมืองและอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธงชัย เหมเกียรติกุล. (2559). **รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินี้ในโรงเรียนร่วมโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ : โรงเรียนร่วมโพธิ์วิทยา**.
- นพรัตน์ อางใจ. (2552). **การประเมินโครงการจัดการศึกษาอาชีพ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 31 อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่**. เชียงใหม่: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นุชลี อุปภัย. (2556). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แนนน้อย พงษ์สามารถ.(2557). **ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อโรงแรมขนาด 3 ดาว ในเขตกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประเวศ วะสี (2551). **เศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.
- ปรียานุช พิบูลสรารุช. (2550). **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.
- ปรียานุช พิบูลสรารุช. (2550). **เศรษฐกิจพอเพียงกับการประยุกต์ใช้ด้านการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- ปวีณา ภูมิแดนดิน. (2551). **การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่องทรัพย์สินในดินถิ่นของเรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. โรงเรียนโคกคาวิทยา อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- พวงเพชร หมดศรีมา. (2557). ความพึงพอใจของผู้ป่วยจิตเวชต่อการบริการอาหารผู้ป่วยใน
โรงพยาบาลจิตเวชแห่งหนึ่ง = The Psychiatric patients, satisfaction to food
service in a Psychiatric Hospita. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พัสดร์ หิรัญญการ. (2554). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยววงศ์
พระปฐมเจดีย์จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2556). หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : เอ้าส์ ออฟ เคอร์มีส์.
- พิทักษ์ ตรีหิ. (2558). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของ
กรุงเทพมหานคร ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานเขตยานนาวา.วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต,สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พิสนุ พองศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธา.
- พิสนุ พองศรี.(2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- พีพีทีวีออนไลน์ 36. (2559). โรงสีข้าวพระราชทาน สหกรณ์ยั่งยืนสร้างรายได้สู่ชุมชน. สืบค้นเมื่อ
4 พฤศจิกายน 2562. จาก: <http://pptv36.com/news/ประเด็นร้อน/38276>.
มหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ยาใจ พรหมวงศ์. (2553). การประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธโรงเรียนบ้านเวียงฝาง จังหวัด
เชียงใหม่ = Assessment of Buddhist ways school project in Banwiangfang
School, Chiang Mai Province. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ: กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน แสงวดี. (2551). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- ระพินทร์ โพธิ์ศรี. (2553). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราตรี ศรีไพรวรรณ, (2555). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
มาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา. ดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรเดช จันทรศร. (2541). การบริหารโครงการพัฒนาของรัฐ. กรุงเทพฯ: สหાયบล็อกการพิมพ์.
- วรเดช จันทรศร. (2548). ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สหાયบล็อกและ
การพิมพ์.
- วรรณิ แกมเกตุ.(2555). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (Research methodology in
behavioral sciences). กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วารุณี ภาชนนท. (2551). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดบริหารส่วนตำบลในอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา. ภาคนิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- วิกิพีเดีย. (2556). **ยูทูป**. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2562. จาก: <https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%A7%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%A3>
- วิรงรอง กานต์วิศิษฐ์. (2554). ความพึงพอใจในการเข้าพื้นที่ในการสร้างโรงงานอุตสาหกรรม : กรณีศึกษา บริษัท เหมราชพัฒนาที่ดิน จำกัด (มหาชน) ในเขตนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง). นครปฐม: สาขาวิชาการประกอบการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไลกุล บุญช่วยสุข.(2559). การประเมินโครงการเกษตรพี่เพียงในโรงเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศรัทธาธิป มาประสพ. (2551). การจัดการขยะตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศูนย์การศึกษาอนุบาลและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพิบูลย์รักษ์. (2553). รายงานการประเมินโครงการ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. อุตรธานี: ศูนย์การศึกษาอนุบาลและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพิบูลย์รักษ์.
- สถิรพร เขาวนชัย. (2561). กลยุทธ์การบริหารสโมสรลูกเสือจังหวัด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สายลม อักษรสุนทรีย์. (2561). อนาคตโรงเรียน ออมสินกับภาระหน้าที่ของการเป็นธนาคารเพื่อสังคม. สืบค้นเมื่อ 4 พฤศจิกายน 2562. จาก: https://www.gotoknow.org/posts/145098?fbclid=IwAR2NFELX327BKVTv06jZSazQWhw6xkxGb3Tuwwhzs1_szJpgt8z27slzRs.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). การพัฒนาการศึกษาด้วยวิจัยเชิงอนาคตและพัฒนาผู้เรียนด้วยการวิจัยในชั้นเรียน : การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ การวิจัยการวัดการประเมินผลทางการศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 14 : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนศึกษาการพิมพ์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.

- สมคิด พรหมจ้อย. (2553). การเขียนรายงานการวิจัย. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). การวัดผลการศึกษา. กทม: ประสานการพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมใจ กงเดิม. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. คุรุศาสตร์บัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สรชัย พิศาลบุตร. (2551). การวิจัยตลาด. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2560). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น. เอ. รัตนะเทรตดิ้ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). แนวทางการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2560). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น. เอ. รัตนะเทรตดิ้ง.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ข). (ม.ป.ป.). แผนพัฒนาการจัดการศึกษาสงเคราะห์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2558). แนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์และโรงเรียนเฉพาะความพิการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.
- สุภาพ อีรทวิวัฒน์. (2554). การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุรยุทธ์ จุลานนท์พลเอก.(2551). รัฐบาลธรรมาธิปไตย แนวคิดและการบริหารงานภายใต้การนำของ พลเอกสุรยุทธ์จุลานนท์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

- สุวิทย์ กิ่งแอส. (2558). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง ปีการศึกษา 2558, ตีพิมพ์: โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2557). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิชาติ คัมภีร์ศาสตร์และ สมาน งามสนิท.(2558). การบริหารการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. ปรินูญานิพนธ์, มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- อังคณา ตุงคะสมิตและคณะ. (2553). การประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. ปรินูญานิพนธ์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อำพน กิตติอำพน. (2550). **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับสังคมไทย : ปาฐกถาพิเศษ** โดย ดร.อำพน กิตติอำพน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- Maslow. A.(1943). **A theory of human motivation** Psychological Review 50. New York: McGraw-Hill.
- Shelly. (1975). **Responding to Social Change**. Pennsylvania: Dowden Hutchison & Press.
- Stufflebeam , D.L.(1967). **The Cipp Model for program evaluation**. In F.M. George, S.S.Michael & L.S.Denial (Eds.), Evaluation Model. Viewpoints on education and services evaluation . Hingham. Massachusetts : Kluwer NiThotf.
- Stufflebeam, D.L. and W. J. Webster (1983). **Evaluation as an Administrative Function**, in N.J. Boyan (Ed), Hand Book of Research on.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณฉวีตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- 2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
- 4) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 5) ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50
จังหวัดขอนแก่น
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม

การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3 คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--|
| 1.1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ |
| 1.2) ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ
ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ |
| 1.3) นายกมล ดาระสุวรรณ | ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล
จังหวัดเชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ |

2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 2.1) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัก | ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ |
| 2.2) นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัยวิทย์ | ตำแหน่ง ครู |
| 2.3) นางสาวณัชชา รุจิระพงศ์ | ตำแหน่ง ครู |

3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 3.1) นายพิรุณ ธงชัยสุวรรณ | ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3.2) นายบุญทา แสนคำชื่น | กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3.3) นายจรูญ ปันธิยะ | กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1
แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เป็นแบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะการประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของแต่ละประเด็น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นโดยตอบคำถามในแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

ผู้ประเมินโครงการ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- () ชาย
() หญิง

2. อายุ

- () 10 - 15 ปี
() 16 - 20 ปี
() 21 - 25 ปี
() 26 - 30 ปี
() 31 - 35 ปี
() มากกว่า 35 ปี

3. ระดับการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี
() ปริญญาโท
() ปริญญาเอก

4. สถานภาพ

- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
() ครู
() นักเรียน
() ผู้ปกครองนักเรียน
() คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8	โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเป็นรูปธรรมได้										
9	ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ										
10	การจัดงบประมาณของกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ										
11	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการและให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ										
12	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โรงเรียนจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยภาพรวมทั้งโรงเรียน										
13	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โรงเรียนจัดให้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเป็นวาระในการพัฒนาของโรงเรียน										
14	ผู้เกี่ยวข้องต้องการเห็นความสำเร็จเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ										
15	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และชุมชน										

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถาม ฉบับที่ 2
แบบประเมินด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับเป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือกระทรวงศึกษาธิการ สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เป็นแบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะการประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดของแต่ละประเด็น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นโดยตอบคำถามในแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

ผู้ประเมินโครงการ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
- () ครู
- () นักเรียน
- () ผู้ปกครองนักเรียน
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2
รายการประเมินด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านบริบท	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษาก่อนจัดทำโครงการ					
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ					
3	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือกระทรวงศึกษาธิการ					
4	โครงการมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน					

ข้อที่	รายการประเมินด้านบริบท	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5	เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ					
6	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมในโครงการ					
8	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ					
9	โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจนและมีเหมาะสมนำไปสู่การปฏิบัติได้ง่าย					
10	โครงการกำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถาม ฉบับที่ 3
แบบประเมินด้านปัจจัย
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมิน เป็นการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัย (Input) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะการประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของแต่ละประเด็น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นโดยตอบคำถามในแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

ผู้ประเมินโครงการ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ
 ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - () ครู
 - () นักเรียน
 - () ผู้ปกครองนักเรียน
 - () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2
รายการประเมินด้านปัจจัย
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่
- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
2	โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ โครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม ของโครงการที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ					
4	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง กัน (PLC) เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
6	หน่วยงานอื่น/บุคลากรภายนอกสถานศึกษา เป็นวิทยากร หรือครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
7	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน อย่างเพียงพอและเหมาะสม					
8	หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
9	โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
10	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถาม ฉบับที่ 4
แบบประเมินด้านกระบวนการ
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) เกี่ยวกับความเหมาะสมของการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) การสะท้อนผล (Act) ของกิจกรรม 8 กิจกรรมตามโครงการ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เป็นแบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะการประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดของแต่ละประเด็น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นโดยตอบคำถามในแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

ผู้ประเมินโครงการ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - () ครู
 - () นักเรียน
 - () ผู้ปกครองนักเรียน
 - () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2
รายการประเมินด้านกระบวนการ
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

กิจกรรม

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่
- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
การวางแผน (Plan)						
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม					
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม					
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง					

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
การปฏิบัติ (Do)						
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA					
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน					
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง					
การตรวจสอบ (Check)						
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม					
การสะท้อนผล (Atc)						
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม					
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถาม ฉบับที่ 5
แบบประเมินด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะการประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดของแต่ละประเด็น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นโดยตอบคำถามในแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

ผู้ประเมินโครงการ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - () ครู
 - () นักเรียน
 - () ผู้ปกครองนักเรียน
 - () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2
รายการประเมินด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่
- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้					
2	นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง					
3	นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียน น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการทรงงาน มาเป็นหลักคิดในการทำงานและปฏิบัติตน					
5	ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อเสริมสร้างหลักคิดพอเพียงให้แก่นักเรียน					

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
6	ทุกกิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ					
7	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ สามารถนำผลการสะท้อนการตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น					
8	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำหรับการศึกษาดูงานของหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน					
9	โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น เป็นพี่เลี้ยงร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ ให้กับสถานศึกษาอื่นๆ					
10	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถาม ฉบับที่ 6
แบบสอบถามเพื่อการประเมินความพึงพอใจ
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บไว้เป็นความลับ ผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวม โดยจะไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านและหน่วยงานของท่านแต่ประการใด

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลจากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้

นางสุวิษฐา ชินธนาชุกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
- () ครู
- () นักเรียน
- () ผู้ปกครองนักเรียน
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2

ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผู้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ใน 4 ด้าน ดังนี้ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. ขอให้พิจารณาระดับความพึงพอใจของท่านว่าอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
ระดับ	3	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการพิจารณา	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านบริบท						
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน					
2	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ					
3	การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และครอบคลุมสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา					
4	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
ด้านปัจจัย						
5	การกำหนดบุคลากร และการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตามกิจกรรมของโครงการ					
6	การจัดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม					
7	การจัดวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เรียนรู้ และดำเนินกิจกรรม					
8	การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ					
ด้านกระบวนการ						
9	การดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA					
10	ความร่วมมือของคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
11	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
ด้านผลผลิต						
12	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน นักเรียนมีอุปนิสัยพอเพียง)					
13	ผลผลิต/ผลงานของนักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ					
14	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
15	ประโยชน์ของโครงการต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

2. สถานที่สัมภาษณ์ วันที่

เวลา

3. รายการที่สัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

2. ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่อย่างไร

.....
.....
.....

3. มีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการเตรียมการจัดโครงการครั้งนี้

.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์

(.....)

**แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับนักเรียน**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ วันที่

สถานที่ เวลา

3. รายการที่สัมภาษณ์

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) หนูเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

.....
.....
.....

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ด้านกระบวนการ

3) หนูคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

.....
.....
.....

หนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

4) หนูคิดว่า สิ่งที่หนูชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือ ครูช่วยเหลือกันดี ฯลฯ

.....

ด้านผลผลิต

5) หนูคิดว่า หลังจากทำโรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่หนูคิดว่าโรงเรียนยังไม่ครบทุกขั้นตอน หรือหนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

6) กิจกรรมที่หนูชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วหนูมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

.....

เพราะอะไร

.....

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์
 (.....)

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับครู

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ วันที่

สถานที่ เวลา

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

.....
.....
.....

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

.....
.....
.....

หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

.....

.....

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

.....

.....

.....

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

.....

.....

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

.....

.....

.....

เพราะอะไร

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์
(.....)

ตำแหน่ง

**แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ปกครองนักเรียน**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

เป็นผู้ปกครองของชั้น

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ วันที่

สถานที่ เวลา

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

.....
.....
.....

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

.....
.....
.....

หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

.....

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

.....

เพราะอะไร

.....

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์
 (.....)

**แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ วันที่
- สถานที่ เวลา

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

.....

.....

.....

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

.....

.....

.....

หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

.....

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

.....

เพราะอะไร

.....

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์
 (.....)

ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อความ (IOC)
ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 แบบประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ หน่วยงานต้นสังกัด ประกาศนโยบาย หรือวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	โรงเรียนน่านโยบายเกี่ยวกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สามารถ กำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอน การดำเนินงานได้	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในโรงเรียนเพียงพอและมีคุณภาพ เอื้อต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
7	กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความเหมาะสมกับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อย่างเป็นรูปธรรมได้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
9	ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	ควรจัดงบประมาณของกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
11	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการ และให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โรงเรียนจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยภาพรวมทั้งโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โรงเรียนจัดให้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นวาระในการพัฒนาของโรงเรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
14	ผู้เกี่ยวข้องต้องการเห็นความสำเร็จเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และชุมชน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.906	.901	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	63.83	42.489	.607	.	.899
a2	63.93	42.478	.571	.	.900
a3	64.13	38.947	.759	.	.893
a4	63.93	44.892	.317	.	.908
a5	63.93	43.651	.429	.	.905
a6	64.00	40.759	.709	.	.895
a7	64.20	39.683	.731	.	.894
a8	64.00	41.793	.640	.	.898
a9	64.13	40.671	.663	.	.897
a10	63.70	46.355	.334	.	.907
a11	64.20	39.890	.709	.	.895
a12	64.00	44.483	.467	.	.904
a13	64.07	42.478	.507	.	.903
a14	64.07	40.754	.702	.	.895
a15	64.27	39.926	.674	.	.897

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อความ (IOC)
แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการประเมินด้านบริบท	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบัน และความต้องการของสถานศึกษา ก่อนจัดทำโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำ โครงการ	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้นและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ต้นสังกัด และกระทรวงศึกษาธิการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	โครงการมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของ โรงเรียน	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
5	เป้าหมายของโครงการมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	สอดคล้อง
6	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับกิจกรรมในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสม เอื้อต่อการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมของ โครงการที่ชัดเจนและมีเหมาะสม นำไปสู่การปฏิบัติได้ง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	โครงการกำหนดกรอบเวลา วิธีการ และขั้นตอนการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.937	.938	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	39.33	27.885	.660	.	.935
a2	39.43	27.151	.732	.	.932
a3	39.40	27.145	.724	.	.932
a4	39.30	27.459	.722	.	.932
a5	39.50	26.052	.800	.	.928
a6	39.37	26.585	.800	.	.928
a7	39.57	27.633	.608	.	.938
a8	39.43	26.116	.825	.	.927
a9	39.27	26.961	.798	.	.929
a10	39.30	26.838	.819	.	.928

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)
แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัย
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (PLC) เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	หน่วยงานอื่น/บุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นวิทยากร หรือครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
8	หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.937	.936	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	39.93	26.133	.766	.	.929
a2	39.97	25.964	.794	.	.928
a3	39.97	26.861	.720	.	.931
a4	39.97	25.482	.807	.	.927
a5	39.90	25.886	.802	.	.927
a6	39.93	26.754	.733	.	.931
a7	39.93	28.478	.587	.	.937
a8	40.03	26.861	.673	.	.934
a9	40.03	25.689	.788	.	.928
a10	39.93	26.064	.776	.	.929

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อความ (IOC)
แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
การวางแผน (Plan)									
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	การจัดสรรทรัพยากรกำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
การปฏิบัติ (Do)									
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
การตรวจสอบ (Check)									
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
การสะท้อนผล (Atc)									
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินงานกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนา กิจกรรมต่อไป	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.909	.909	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	39.30	26.286	.503	.	.910
a2	39.20	25.200	.659	.	.900
a3	39.27	25.720	.567	.	.906
a4	39.13	24.809	.747	.	.895
a5	39.07	24.547	.775	.	.893
a6	39.10	26.024	.669	.	.900
a7	39.13	26.602	.585	.	.904
a8	39.10	26.438	.604	.	.903
a9	39.17	24.144	.799	.	.891
a10	39.03	24.585	.824	.	.890

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อความ (IOC)
แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 แบบประเมินด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	สอดคล้อง
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียนน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการทรงงาน มาเป็นหลักคิดในการทำงานและปฏิบัติตน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อเสริมสร้างหลักคิดพอเพียงให้แก่ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	ทุกกิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการสามารถนำผลการสะท้อนการตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
8	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำหรับการศึกษาดูงานของหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น เป็นพี่เลี้ยงร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ ให้กับสถานศึกษาอื่นๆ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
10	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.948	.949	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	39.83	29.799	.718	.	.945
a2	40.00	29.586	.713	.	.945
a3	39.90	29.403	.719	.	.945
a4	39.87	29.568	.753	.	.944
a5	40.00	27.724	.857	.	.939
a6	39.87	28.602	.829	.	.940
a7	39.97	29.413	.676	.	.947
a8	40.00	28.621	.791	.	.942
a9	39.77	28.668	.891	.	.938
a10	39.80	28.717	.880	.	.938

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)
แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจ
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการประเมินความพึงพอใจ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านบริหาร									
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสมและครอบคลุมสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	สภาพบริหารของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
ด้านปัจจัย									
5	การกำหนดบุคลากร และการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตามกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	การจัดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	การจัดวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมินความพึงพอใจ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านกระบวนการ									
9	การดำเนินกิจกรรมตาม กระบวนการ PDCA	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
10	ความร่วมมือของคณะกรรมการ ดำเนินงานตามโครงการและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
ด้านผลผลิต									
12	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ (โรงเรียนเป็นศูนย์การ เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแหล่ง เรียนรู้ของชุมชน นักเรียนมีอุปนิสัย พอเพียง)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	ผลผลิต/ผลงานของนักเรียนจาก การดำเนินกิจกรรมของโครงการ	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
14	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
15	ประโยชน์ของโครงการต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.921	.916	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	63.50	53.431	.494	.	.920
a2	63.73	50.202	.685	.	.914
a3	63.80	48.717	.740	.	.913
a4	63.67	53.333	.462	.	.921
a5	63.60	52.662	.501	.	.920
a6	63.73	49.789	.726	.	.913
a7	63.87	48.257	.833	.	.909
a8	63.63	52.930	.510	.	.920
a9	63.83	48.351	.775	.	.911
a10	63.33	57.264	.263	.	.924
a11	63.83	48.695	.787	.	.911
a12	63.67	54.161	.536	.	.919
a13	63.83	50.282	.638	.	.916
a14	63.77	50.461	.659	.	.915
a15	63.93	48.064	.775	.	.911

ภาคผนวก ง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และคำสั่งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
ที่ 165 / 2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริ ปีการศึกษา 2562

โครงการ	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
สนองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
สนองกลยุทธ์โรงเรียน	ข้อที่ 3 ปลุกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีจิตอาสา รักษ์สิ่งแวดล้อม และสำนึกในความเป็นไทย ข้อที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพ พื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ข้อที่ 6 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัก
ระยะเวลาดำเนินการ	1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้ทรงมีพระราชดำริและได้พระราชทานแนวคิดแนวทางการปฏิบัติต่างๆ ให้กับปวงชนชาวไทยเพื่อเปลี่ยนการดำเนินชีวิตทั้งในระดับปัจเจกบุคคล ระดับชุมชน ระดับองค์กร ระดับรัฐ ให้รอดพ้นจากวิกฤตและดำเนินอยู่ในสังคมได้อย่างสมดุล มั่นคง และยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งได้มีการนำแนวพระราชดำริต่างๆ มาจัดทำเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอันมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะการพัฒนาชนบท ตามแนวพระราชดำริที่เป็นต้นแบบของการนำแนวคิดและวิธีการพัฒนาชนบทอย่างครบวงจร หรือที่เรียกว่า “บริการรวมที่จุดเดียว (ONE STOP SERVICES)” เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนผู้ยากไร้ ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในพื้นที่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ โดยเน้นการพัฒนา ด้านแหล่งน้ำ การเกษตร สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งเป็นแนวพระราชดำริที่สำคัญและที่ได้ทรงดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 เป็นต้นมาจวบจนถึงปัจจุบันนี้

ในด้านการศึกษาก็ให้ความสำคัญกับมิติการพัฒนาแนวทางนี้เช่นกัน โดยได้กำหนดสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไข ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 มาตรา 6 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้ คุณคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” มาตรา 7 ได้ระบุว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย และเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความ

ภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง ความริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากความสำคัญดังกล่าวโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้น้อมนำเอาแนวพระราชดำริของ พระองค์มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอันประกอบไปด้วย 2 เงื่อนไข คือ 1) เงื่อนไข ความรู้ หมายถึง มีความรู้ รอบคอบ และระมัดระวังในการนำความรู้ วิทยาการเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการปฏิบัติ 2) เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียร และใช้สติปัญญา ในการดำเนินชีวิต 3) หลักการ คือ 1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป ตลอดจนต้องไม่ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น 2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล คำนึงถึงเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ 3) การมี ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมการบูรณาการศูนย์การเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเรียน การสอน
- 2) เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง
- 3) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน หน่วยงานภายนอก ชุมชน และเครือข่าย

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) ร้อยละ 80 ของนักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้
- 2) ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง
- 3) ร้อยละ 80 ของนักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นในการนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน
- 4) ร้อยละ 80 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

3.2 เป้าหมายคุณภาพ

- 1) นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง
- 2) นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียงที่ยั่งยืน
- 3) นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

4. กิจกรรมและการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	<u>ขั้นวางแผน เตรียมการ (Plan)</u> 1. ประชุมครูที่รับผิดชอบทุกกิจกรรมใน โครงการตามพระราชดำริ 2. วางแผนการทำงานร่วมกัน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	พฤษภาคม 2562	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - ครูผู้รับผิดชอบ
2	<u>ขั้นดำเนินการ (Do)</u> 4. บันทึกขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ 5. ดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ 1) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) กิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนา อย่างยั่งยืน 2.1) กิจกรรมปลูกหญ้าแฝก 2.2) กิจกรรมฝายชะลอน้ำ 2.3) กิจกรรมธนาคารขยะรีไซเคิล 3) กิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 4) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน 5) กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทาน 6) กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน 7) กิจกรรมยุวเกษตรกร 8) To BE NUMBER ONE	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - ครูผู้รับผิดชอบ
3	<u>ขั้นตรวจสอบ ติดตามประเมินผล (Check)</u> ประเมินโครงการ 6. ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงาน 7. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง	พฤษภาคม 2562 ถึง กุมภาพันธ์ 2563	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - หัวหน้างาน
4	<u>ขั้นสรุปผล ปรับปรุง/พัฒนางาน (Act)</u> 8. ประเมินความพึงพอใจ 9. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน 10. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	มีนาคม 2563	- ผู้บริหารสถานศึกษา - กลุ่มบริหารวิชาการ - หัวหน้างาน - ครูผู้รับผิดชอบ

5. รายละเอียดการใช้งบประมาณ

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ			รวม
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	
กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
กิจกรรมย่อยที่ 1.1 อบรมเชิงปฏิบัติการครูแกนนำและนักเรียนแกนนำถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5,000	53,000	2,000	60,000
กิจกรรมย่อยที่ 1.2 ศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	30,000	10,000	10,762	50,762
กิจกรรมย่อยที่ 1.3 การขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่หน่วยงานภายนอก	7,000	5,000	5,000	17,000
กิจกรรมย่อยที่ 1.4 พัฒนารฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง 7 ฐาน	-	-	91,500	91,500
กิจกรรมย่อยที่ 1.5 พัฒนาแหล่งการเรียนรู้เสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียง	139,500	-	25,327	164,827
รวม (สามแสนแปดหมื่นสี่พันแปดสิบเก้าบาทถ้วน)				384,089
กิจกรรมที่ 2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน				
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	-	-	40,000	40,000
รวม (สี่หมื่นบาทถ้วน)				40,000
กิจกรรมที่ 3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
กิจกรรมย่อยที่ 3.1 การจัดทำป้ายชื่อ	-	-	3,000	3,000
กิจกรรมย่อยที่ 3.2 การรวบรวมพันธุ์ไม้เข้าปลูกในโรงเรียน	-	-	4,000	4,000
กิจกรรมย่อยที่ 3.3 การศึกษาข้อมูลพรรณไม้	-	-	959	959
กิจกรรมย่อยที่ 3.4 การเขียนรายงานข้อมูลพรรณไม้	-	-	1,000	1,000
กิจกรรมย่อยที่ 3.5 การบูรณาการการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	-	-	2,000	2,000
รวม (หนึ่งหมื่นเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)				10,959

กิจกรรม/รายการ	งบประมาณ			รวม
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	
กิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน				
กิจกรรมย่อยที่ 4.1 น้กออมดีเด่น	-	-	2,000	2,000
กิจกรรมย่อยที่ 4.2 สร้างสรรค์งานกับการออม	-	-	1,000	1,000
รวม (สามพันบาทถ้วน)				3,000
กิจกรรมที่ 5 โรงเรียนข้าวพระราชทาน				
กิจกรรมย่อยที่ 5.1 กิจกรรมการเรียนรู้วิถีข้าวไทย	-	-	-	-
กิจกรรมย่อยที่ 5.2 กิจกรรมการเรียนรู้โรงสีข้าว	-	-	7,950	7,950
กิจกรรมย่อยที่ 5.3 กิจกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์จากน้ำมันรำข้าว	-	-	10,000	10,000
รวม (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)				17,950
กิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน				
หนูน้อยนักสหกรณ์	-	-	3,000	3,000
รวม (สามพันบาทถ้วน)				3,000
กิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร				
เกษตรกรน้อย	-	-	10,000	10,000
รวม (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)				10,000
กิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE				
กิจกรรมย่อยที่ 8.1 การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	-	-	2,000	2,000
กิจกรรมย่อยที่ 8.2 ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE	-	-	-	-
รวม (สองพันบาทถ้วน)				2,000
รวมทั้งสิ้น (สี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)				470,998

6. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
1. ร้อยละ 80 ของนักเรียน สามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้	- ประเมินจากผลงานนักเรียน - การสัมภาษณ์ - การสังเกต	- แบบประเมินผลงาน - แบบสัมภาษณ์ - แบบสังเกต
2. ร้อยละ 80 ของนักเรียน มีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียง	- การสังเกต - การสอบถาม - ข้อมูลการออม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - สถิติการออม
3. ร้อยละ 80 ของนักเรียน สามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน	- การสอบถาม - การสัมภาษณ์ - การประเมินความพึงพอใจ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์ - แบบประเมินความพึงพอใจ
4. ร้อยละ 80 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	- การประเมินความพึงพอใจ	- แบบประเมินความพึงพอใจ

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้องและนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 2) นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยความพอเพียงที่ยั่งยืน
- 3) ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นมีอาชีพ และได้รื้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่นได้
- 4) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

ลงชื่อ ผู้เสนอโครงการ

(นางนิตารัตน์ เหลาพนัสส์ก)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

ลงชื่อ แผนงานกลุ่มบริหารวิชาการ

(นางสาวศศิธร แซ่เต๋น)

ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายปัจพัฒน์ พรวิชัย)
ตำแหน่ง ครู
ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ลงชื่อ ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายไพบุลย์ พันหนองหว้า)
ตำแหน่ง ครู
ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ

ลงชื่อ ผู้อนุมัติโครงการ
(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30



คำสั่งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ที่ 165 / 2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปีการศึกษา 2562

.....

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดำเนินการและขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินงาน การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการบูรณาการสู่การปฏิบัติเป็นจิตพิสัย เน้นการปฏิบัติเพื่อสร้างทักษะงานอาชีพและทักษะการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 มาตรา 39 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 มาตรา 27 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1) นางสาวสุวิษา ชินธนาชุกิจ | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2) นายนรุตม์ชัย ทรายมูล | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| 3) นางสาวสุภัทสร ศรีสวัสดิ์ | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| 4) นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัยวิทย์ | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| 5) นายไพบูลย์ พันหนองหว้า | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| 6) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสส์ัก | ครูชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ อำนวยการ ให้คำปรึกษา ส่งเสริมแนวคิด กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

2. กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1) นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัยวิทย์ | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2) ว่าที่ร้อยตรีหญิงจรรยา ใจคำ | ครู | กรรมการ |
| 3) นางสาวณัชชา รุจิระพงศ์ | ครู | กรรมการ |
| 4) นางสาววิจิตร คำเรือง | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 5) นางสาวลักษณัสดา จันทน์น้อย | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 6) นางสาวชรีพร เฟื่องฟูเกียรติคุณ | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 7) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสส์ัก | ครูชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 7 ฐานการเรียนรู้ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน

3. กิจกรรมที่ 2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1) นายนรุตม์ชัย ทรายมูล | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2) นายพรชัย ก้างส่วย | ครู | กรรมการ |
| 3) นายสุชิน ตามี | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 4) นายเดโช พ้าร่มนภา | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 5) นางสาวเบญจวรรณ พะที | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 6) นางสาววรางคณา สีนาค | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 7) นายพรชัย รัญจวน | พนักงานราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุป และรายงานผลการดำเนินงาน

4. กิจกรรมที่ 3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1) นายไพบูลย์ พันหนองหว้า | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2) นายพลสิทธิ์ พ้าสาร | ครู | กรรมการ |
| 3) นายสุวิจักขณ์ สีสมพร | ครู | กรรมการ |
| 4) นางสาวชนิศรา อุปลุชิน | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 5) นายณัฐพงศ์ ใจเปรมปรีดี | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 6) นางสาวอรุณ ยี่สุดี | พนักงานราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุป และรายงานผลการดำเนินงาน

5. กิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------------|
| 1) นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัก | ครูชำนาญการ | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวชเนรินทร์ ทองแก้ว | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 3) นางสาวสุวรรณี เกษมควรรคีรี | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 4) นางสาวศศิธร แซ่เต็น | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมธนาคารโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุป และรายงานผลการดำเนินงาน

6. กิจกรรมที่ 5 โรงสีข้าวพระราชทาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------------|------------|---------------|
| 1) ว่าที่ร้อยตรีสิทธิพงษ์ สิงห์น้อย | ครูผู้ช่วย | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวทัศนียา ตาแก้ว | ครู | กรรมการ |

- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------------------|
| 3) นางสาวชัชฎาภรณ์ ทะฤทธิ์ชมพู | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 4) นางสาวสิริภรณ์ โสภาสถาวรกุล | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 5) นางสาวนิภา ลุงกุย | ครูผู้ช่วย | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุปลงและรายงานผลการดำเนินงาน

7. กิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1) นางสุภัทสร ศรีสวัสดิ์ | ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวนิศากานต์ บุญสิทธิ์ | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 3) นายนราธิป พุทธิวัตร | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 4) นางสาวประภาศิริ ตุ่นกันทา | พนักงานราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุปลงและรายงานผลการดำเนินงาน

8. กิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------------|
| 1) ว่าที่ร้อยตรีสิทธิพงษ์ สิงห์น้อย | ครูผู้ช่วย | ประธานกรรมการ |
| 2) นายศรารุธ จินะธรรม | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 3) นางกานต์พิชชา ใจอยู่ | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 4) นางสาวเยาวลักษณ์ อากาศรักษา | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 5) นายชินกฤต แซ่จ้าว | พนักงานราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรมยุวเกษตรกรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุปลงและรายงานผลการดำเนินงาน

9. กิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------------------|
| 1) นางสาวศศิธร แซ่เต๋น | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวนิภา ลุงกุย | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 3) นางสาวหยาดพิรุณ พะยาจู้ | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 4) นางสาวกัญฐมาศ อินทร์ศรี | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 5) นางสาวลักษณีสุดา จันทร์น้อย | พนักงานราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกิจกรรม TO BE NUMBER ONE ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สรุปลงและรายงานผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ เพื่อประโยชน์กับโรงเรียนและทางราชการสืบไป

สั่ง ณ วันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562

ลงชื่อ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๔๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpknoschool@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๔๘

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน . ดร. จักรปฐพี วิชาอัครวิทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๔๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๔๙



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร. อนงค์ พิซสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๔๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๐ จังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ

ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๐ จังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpkm3school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายกมล ดาระสุวรรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร. เจตนิพิฐ ครอบคอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงฝาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่เมาะวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นางอารีย์ โยธา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๐๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นางสาวสายใจ สุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเพียงหลวง ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ มีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ผู้ประเมินโครงการจะได้ดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๑๐



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ด้วย นางสาววิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ โดยทางผู้จัดทำเอกสารทางวิชาการจะได้ดำเนินการประสานงานกำหนดวันในการสนทนากลุ่มด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิชญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๑๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร.ประมวล พลอยกมลคุณท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ

ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่

ด้วย นางสาวสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ โดยทางผู้จัดทำเอกสารทางวิชาการจะได้ดำเนินการประสานงานกำหนดวันในการสนทนากลุ่มด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๑๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย

ด้วย นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ โดยทางผู้จัดทำเอกสารทางวิชาการจะได้ดำเนินการประสานงานกำหนดวันในการสนทนากลุ่มด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๑๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายพิรุณ ชงชัยสุวรรณ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้วย นางสาวสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ โดยทางผู้จัดทำเอกสารทางวิชาการจะได้ดำเนินการประสานงานกำหนดวันในการสนทนากลุ่มด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๑๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายบุญทา แสนคำชื่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้วย นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ว๑๑๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายจรูญ ปันธิยะ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนชัย

ด้วย นางสาวสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ โดยทางผู้จัดทำเอกสารทางวิชาการจะได้ดำเนินการประสานงานกำหนดวันในการสนทนากลุ่มด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk๓๐school@hotmail.com

ภาคผนวก ฉ หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๙๐/๒๘๔

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
ในศูนย์ราชการจังหวัดหนองบัวลำภู
อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู ๓๙๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔
ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิขญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัย
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายัง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ตามรายละเอียดที่
แจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้
ในการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียนเรียบร้อยแล้วจึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุ เหมือนอินทร์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู

ฝ่ายบริหารวิชาการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๒๓๗-๘๔๕๒



ที่ ๐๔๐๐๗.๓๖๑/๓๐๘

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๑ จังหวัดบุรีรัมย์
อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๑๑๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทาง
วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๑ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการตอบรับการ
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปณิตดา จันทวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๑ จังหวัดบุรีรัมย์

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๔๔๖๓ ๑๘๘๓

โทรสาร ๐ ๔๔๖๓ ๒๑๐๑



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๑/๒๕๖

โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล
๑๖๙ หมู่ ๑๓ ต.ดอนสมบูรณ์
อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์
๔๖๑๒๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๑/๒๕๖

ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ส่งหนังสือเพื่อเผยแพร่ผลงานของ นางสุวิษญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ซึ่งได้จัดทำทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ดังกล่าวมาเผยแพร่

บัดนี้ โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้รับงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้เผยแพร่ให้กับคณะครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรื่องเวช ผาสู่ข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์

งานธุรการและสารบรรณ

โทรศัพท์ ๐ ๔๓๘๔ ๐๘๔๒

โทรสาร ๐ ๔๓๘๔ ๐๘๔๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: Klspanyanukul@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๕๑/๑๘๙

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น
ถนนเหล่าธานี อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๕
ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐” เพื่อเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ ซึ่งโรงเรียนจะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชนะ โนนทรวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น

โทรศัพท์ ๐ ๔๓๒๒ ๑๗๕๑, ๐๘ ๙๕๖๙ ๒๐๓๐

โทรสาร ๐ ๔๓๒๒ ๒๙๖๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sskhonkaen@hotmail.com

เว็บไซต์ <http://sskkschool.ac.th>



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๖๒/๑๗๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๓
อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/ ๒๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทาง วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๓ จังหวัดพิษณุโลก ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๓ จังหวัดพิษณุโลก ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับ บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ โพธิ์ใจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๓ จังหวัดพิษณุโลก

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๓ จังหวัดพิษณุโลก

โทรศัพท์ ๐๕๕ ๓๘๙๙๕๘

โทรสาร ๐๕๕ ๓๘๙๙๕๙



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๑/๒๔๙

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๕

ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ส่งหนังสือเพื่อเผยแพร่ผลงานของ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ซึ่งได้จัดทำงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ดังกล่าวมาเผยแพร่

บัดนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้เผยแพร่ให้กับคณะครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิวพรรณ เชาวภาชี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๗๕๓๐-๒๑๙๗



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๖๑/๑๐๘

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก
ตำบลปามะม่วง อำเภอเมือง
จังหวัดตาก ๖๓๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔
ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัย
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่
มายัง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก ตามรายละเอียดที่แจ้งมาแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว
และได้ดำเนินการเผยแพร่กับคณะครู บุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรวัสส์ นาคประสงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก

ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก

โทร. ๐๕๕-๘๙๔๑๙๖

โทรสาร. ๐๕๕-๘๙๔๑๙๖ , ๐๕๕-๘๙๔๑๙๙

อีเมลล์ deaftak@hotmail.com

ที่ ๐๔๐๐๗.๕๓๓/๒๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๒
อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ๕๘๑๓๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ โดยนางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๒ ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชยุต ชำขันมะลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๒

งานสารบรรณ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๕๓-๐๖๕๑๔๑

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๙๘๕๐-๘๙๙๗



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๕๑/๓๒๘

โรงเรียนน่านปัญญานุกูล
อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน
๕๕๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้ส่งผลงานทางวิชาการของนางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน นั้น

บัดนี้ โรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรหน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ อุ่นใจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนน่านปัญญานุกูล

กลุ่มงานอำนวยการ (งานธุรการ)

โทร.๐๕ ๔๖๐๑ ๐๗๕

โทรสาร.๐๕ ๔๖๐๑ ๐๒๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Nanpunyaunkul@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๓๒/๓๒๑



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๑
๙๙ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่ลาน้อย
อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๕๘๑๒๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจทั่วไปได้ศึกษา นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๑ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศฤงคาร ใจปิ่นทา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๑

กลุ่มงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๐๖ ๒๐๕๐-๑

โทรสาร ๐ ๕๓๐๖ ๒๐๕๑

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๒๐/๒๑๔



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร
๒๔๔ หมู่ ๕ บ้านหนองแอก ถนนชยางกูร
ตำบลบางทรายใหญ่ อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร ๔๙๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิขญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัย
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงาน
การประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการข้างต้นมายัง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร ได้รับศึกษาเอกสารและนำผลงาน
ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียนเรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชรภรณ์ สิงห์แก้ว)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๒๖๙-๔๐๓๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Watpiw๒๐๓@obecmail.obec.go.th

เว็บไซต์ : <http://www.mukdahanspecial.ac.th>

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๔๐/๓๓๘



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย
๑๙ หมู่ ๗ ตำบลปากแคว อำเภอเมืองสุโขทัย
จังหวัดสุโขทัย ๖๔๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๒๔/๒๒๔

ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้จัดทำงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐” เพื่อเผยแพร่ นั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิชญา ชนะพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๘๖ ๔๔๘ ๒๘๖๕

ที่ ๐๔๐๐๗.๖๒๐/๒๐๔



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน
๓๖๕ หมู่ ๒ ตำบลต้นธง อำเภอเมือง
จังหวัดลำพูน ๕๑๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔

ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐” นั้น

ในการนี้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ได้รับเอกสารและดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจทั่วไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป และขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมรินทร์ พันธุ์โล)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

บริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๕๓-๕๓๔-๕๙๐

E-mail : pseciamphun@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๓๐/๒๒๙



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุตรดิตถ์
๑๓๐/๕ หมู่ ๑ ตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล
จังหวัดอุตรดิตถ์ ๕๓๒๑๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๙ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุตรดิตถ์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะนำมาใช้ประโยชน์กับนักเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินดา อุ่นทอง)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุตรดิตถ์

สำนักงานศูนย์ฯ

โทรศัพท์มือถือ ๐๘๙-๘๕๖๓๒๒๘

ที่ ศธ. ๐๔๐๐๗.๗๖๐/๒๖๓



ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๗๓/๕ หมู่ที่ ๒ ตำบลทุ่งกง อำเภอกาญจนดิษฐ์
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๙๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ 04007.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน 256๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ส่งผลงานทางวิชาการของนางสุวิษญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเผยแพร่ นั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ บำรุง)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ศูนย์ฯ สุราษฎร์ธานี

โทร. ๐ ๗๗๒๒ ๗๗๐๐

โทรสาร ๐ ๗๗๒๒ ๗๑๔๒

ที่ ๐๔๐๐๗.๗๘๐/๒๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย
ถนนพณิชลประทาน ตำบลมีชัย
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ๔๓๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และเผยแพร่ทางวิชาการ เพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจทั่วไปได้ศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดหนองคาย ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้สนใจให้ทราบทั่วกัน จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอำพร ราชติกา)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดหนองคาย

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๔๒-๔๒๒๙๔๕

E-mail : specialnongkhai@gmail.com

ภาคผนวก ข ผลการสัมภาษณ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ วันที่ 20 พฤษภาคม 2562
สถานที่ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ

3. รายการสัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

ภาพรวมเห็นว่าเป้าหมายในการพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษมีเป้าประสงค์ให้เด็กด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต รวมถึงคุณธรรมจริยธรรม และสามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการอีกด้วย

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นสถานศึกษาที่มีสภาพบริบทเอื้อต่อการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เนื่องจากเป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ เน้นทักษะดำรงชีวิต ทักษะอาชีพดำเนินวิถีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และโรงเรียนมีเครือข่ายที่เข้มแข็ง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภายนอกที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เป็นโครงการที่มุ่งสานต่อพระราชปณิธาน ซึ่งสอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ พร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับบุคคล หน่วยงานอื่นในการพัฒนาให้เป็นบุคคลแห่งความพอเพียง สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีความสุข มั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์

**แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์
ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 10 พฤษภาคม 2562
สถานที่ โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่
3. รายการสัมภาษณ์
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

เป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการอีกด้วย

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

บริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากโรงเรียนมีพื้นที่ในการฝึกทักษะอาชีพต่างๆ มีแหล่งเรียนรู้ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และมีสภาพบริบทที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมของโครงการมาก

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เป็นโครงการที่ควรให้การสนับสนุนและต่อยอดอย่างเต็มที่ทุกปีการศึกษา เพราะเป็นโครงการที่พัฒนานักเรียนให้มีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง สามารถนำทักษะต่างๆที่ได้เรียนรู้จากโครงการตามพระราชดำริไปเผยแพร่ให้แก่ครอบครัวและชุมชนของตนเองอย่างยั่งยืนสืบไป

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร.อนงค์ พิษสิงห์
ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 20 พฤษภาคม 2562
สถานที่ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. รายการสัมภาษณ์
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

ในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

บริบทในด้านพื้นที่ของโรงเรียนเป็นพื้นที่กว้างขวางเหมาะแก่การดำเนินโครงการเป็นอย่างมากทำให้การจัดกิจกรรมทำได้หลากหลายและเหมาะสมต่อนักเรียน

บริบทในด้านการมีส่วนร่วม โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายร่วมกับโรงเรียนเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตระหนักถึงความสำคัญของจัดทำโครงการ ร่วมวางแผนให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการการศึกษาและร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เป็นโครงการที่ควรให้การสนับสนุนและต่อยอดอย่างเต็มที่ทุกปีการศึกษา เพราะเป็นโครงการที่พัฒนานักเรียนให้มีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง สามารถนำทักษะต่างๆที่ได้เรียนรู้จากโครงการตามพระราชดำริไปเผยแพร่ให้แก่ครอบครัวและชุมชนของตนเองอย่างยั่งยืนสืบไป

**แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร. อภิชา ธีระพันธุ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 ขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชูกิจ วันที่ 20 พฤษภาคม 2562
สถานที่ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. รายการสัมภาษณ์
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในปีการศึกษา 2562 ดังต่อไปนี้หรือไม่

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

การดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

จากการที่ดิฉันและคณะครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น ได้เข้าศึกษาดูงานเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีข้อสังเกตด้านบริบทของโรงเรียนพบว่าโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและเอื้อต่อการดำเนินโครงการตามพระราชดำริ มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนากิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เป็นที่ยกย่องและน่าเชื่อถืออย่างยิ่ง

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เป็นโครงการที่ควรให้การสนับสนุนปัจจัยด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ด้านสถานที่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เพราะเป็นโครงการที่สร้างคุณค่าให้กับนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นักเรียนทุกคนนำความรู้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ขยายผลสู่ครอบครัวและชุมชน ผลการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นที่ชื่นชม และเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ อย่างดียิ่ง

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นายกมล ดาระสุวรรณ
 ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 24 พฤษภาคม 2562
 สถานที่ โรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย
3. รายการสัมภาษณ์
 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงกับนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยมีบริบทของโรงเรียนที่ชัดเจนในด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานต้นสังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 6 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ได้เห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าและสนับสนุนวิทยากรให้ความรู้ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

อยากสนับสนุนให้โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ยั่งยืน เสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงให้นักเรียนบุคลากรภายในโรงเรียน และเป็นแหล่งศึกษาดูงานที่สำคัญจากหน่วยงานภายนอกที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการนำไปพัฒนาและต่อยอด

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร. เจตนิพิฐ รอบคอบ
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงฝาง วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิษุตา ชินธนาชูกิจ วันที่ 9 พฤษภาคม 2562
 สถานที่ โรงเรียนบ้านเวียงฝาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
3. รายการสัมภาษณ์
 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงกับนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

โรงเรียนมีบริบทสภาพแวดล้อมภายในที่ร่มรื่น สะอาด และมีพื้นที่เหมาะสมในการจัดโครงการมีการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติของการจัดการเรียนรู้ เช่น พื้นที่การเกษตร การเลี้ยงสัตว์ ระบบน้ำ สระเก็บกักน้ำเพื่อการเกษตร ป้ายนิเทศความรู้ แหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่หลากหลาย นอกจากนั้นยังมีสิ่งแวดล้อมภายนอกโรงเรียนที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้โครงการตามพระราชดำริ เช่น โครงการร้อยใจรักซ์ โครงการหลวงที่ 1 ฝาง เป็นต้น

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เนื่องจากกระผมได้ดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยเสนอแนะให้ทางโรงเรียนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุม วางแผนและดำเนินการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ขยายผลสู่หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

**แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร. ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่ข่ายวิทยาคม วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 9 พฤษภาคม 2562
สถานที่ โรงเรียนแม่ข่ายวิทยาคม อำเภอแม่ข่าย จังหวัดเชียงใหม่
3. รายการสัมภาษณ์
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุ
เคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

เป้าหมายโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีความสอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

โรงเรียนมีบริบทในด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อการจัดโครงการ มีแหล่งการเรียนรู้ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วย ป้ายนิเทศหลักการทรงงาน 23 ประการ ป้ายนิเทศสวนชนเผ่าชาติพันธุ์ การปลูกหญ้าแฝกชะลอการพังทลายของดิน กังหันน้ำชัยพัฒนา พลังงานทดแทน ให้นักเรียนได้เรียนรู้ และเป็นแหล่งศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เสนอแนะให้มีการเชิญหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้มีการจัดแสดงผลงานและนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น ปลูกฝังให้นักเรียนขยายผลสู่ครอบครัวและชุมชน เพื่อเป็นการพัฒนาต่อยอดให้โครงการมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางอารีย์ โยธา
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษานานาชาติพิเศษ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 9 พฤษภาคม 2562
 สถานที่ โรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
3. รายการสัมภาษณ์
 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

เป้าหมายโครงการตามพระราชดำริมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีความสอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีสภาพบริบทที่เอื้อต่อการจัดโครงการ ในด้านแหล่งเรียนรู้ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ป้ายนิเทศหลักการทรงงาน 23 ประการ ป้ายนิเทศสวนชนเผ่าชาติพันธุ์ เป็นแหล่งศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

ดิฉันในนามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้เข้ามาเยี่ยมชมโรงเรียนบ่อยมาก และได้ติดตามการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มาโดยตลอด ซึ่งเห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจและความเอาใจใส่ของผู้บริหารและคณะครูในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพ ผู้บริหาร คณะครูแกนนำ และนักเรียนแกนนำ ได้เผยแพร่ความรู้การถอดบทเรียน การทำกิจกรรมต่างๆ ให้กับโรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาเวียงมะลิกา ทำให้โรงเรียนเป็นที่ประจักษ์และยอมรับของชุมชน หน่วยงานต่างๆ ที่เข้ามาศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลด้านเศรษฐกิจพอเพียงมากมาย และทุกครั้งที่เข้ามาจะประทับใจแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความสวยงามอยู่เสมอดี

**แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความสอดคล้องด้านบริบท
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางสาวสายใจ สุวรรณ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเพียงหลวง 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 9 พฤษภาคม 2562
สถานที่ โรงเรียนบ้านเพียงหลวง 1 โรงเรียนบ้านเพียงหลวง 1
3. รายการสัมภาษณ์
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านบริบท

1) ท่านคิดว่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ อย่างไร

เป้าหมายโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมถึงนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับกิจกรรมที่ดำเนินในโครงการ

2) ท่านคิดว่าสภาพบริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเหมาะสมเอื้อต่อการจัดโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีการจัดการสภาพบริบทภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดทำผังบริเวณโรงเรียน (Master Plan) ตามศูนย์การเรียนรู้ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและเหมาะสม

3) ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างในการจัดเตรียมโครงการครั้งนี้

เสนอแนะให้ทางโรงเรียนวางแผนการรับสถานศึกษาอื่นที่สนใจเข้ามาศึกษาดูงาน มอบหมายให้ครูแกนนำ และนักเรียนแกนนำร่วมให้ความรู้แก่ผู้เข้ามาศึกษาดูงาน ดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้ โดยไม่กระทบภารกิจหลักของโรงเรียน

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางสาวขวัญพร หลอยเงิน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชูกิจ วันที่ 6 มีนาคม 2563

สถานที่ ห้องวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 15.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) เห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุ อุปกรณ์ มีเพียงพอค่ะ คุณครูผลิตสื่อการสอนมาให้หนูได้ทำกิจกรรมได้หลากหลายตลอดเวลาค่ะ

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มีขาดเหลือค่ะ เพราะคุณครูเอาใจใส่และคอยสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ให้แก่เด็กนักเรียนที่เข้าทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอค่ะ

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

คุณครูได้จัดวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมได้เพียงพอต่อความต้องการของหนูและเพื่อนๆ ในชั้นเรียนค่ะ สามารถทำให้หนูและเพื่อนๆ ทำกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ค่ะ เช่น วัสดุอุปกรณ์ในการเข้าเรียนฐานการเรียนรู้ 7 ฐาน มีใบงาน ใบความรู้ และอุปกรณ์ฝึกต่างๆ ครบดีมากค่ะ

ด้านกระบวนการ

3) หนูคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมีเยอะมากค่ะ แต่โรงเรียนจัดให้มีการเรียนชดเชย และคุณครูให้บูรณาการกับการถอดบทเรียนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้มีการถอดบทเรียนงานอาชีพ และถอดบทเรียนจากทักษะชีวิตในกิจกรรมประจำวันของหนูค่ะ

หนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

หนูอยากให้โรงเรียนเพิ่มกิจกรรมมากขึ้นค่ะ เพราะโรงเรียนมีนักเรียนเพิ่มมากขึ้น จึงอยากให้เพิ่มกิจกรรมที่มากขึ้นเพียงพอต่อจำนวนนักเรียนค่ะ

4) หนูคิดว่า สิ่งที่หนูชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือ ครูช่วยเหลือกันดี ฯลฯ

ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้นำปราชญ์ชาวบ้านเข้ามาสอนงานอาชีพ เช่น การจักสาน ตะกร้าพลาสติก การทำเครื่องเงิน การแกะสลักไม้ และครูทุกคนช่วยกันทำกิจกรรมเป็นอย่างดีและมีความสุขค่ะ

ด้านผลผลิต

5) หนูคิดว่า หลังจากทีโรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่หนูคิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน หรือหนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

กิจกรรมบางกิจกรรมมีผลิตภัณฑ์ที่สามารถแปรรูปและจำหน่ายสู่ท้องตลาดได้ หนูจึงอยากให้โรงเรียนสร้างเครือข่ายมากยิ่งขึ้นเพื่อให้เป็นที่รู้จักสู่ภายนอกอย่างยั่งยืน

6) กิจกรรมที่หนูชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วหนูมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

กิจกรรมที่หนูชอบที่สุดคือ กิจกรรมฐานการเรียนรู้ 7 ฐาน แบบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เพราะอะไร

เพราะทำให้หนูได้ฝึกอาชีพที่หนูชอบด้วยตนเอง และทำให้หนูมีรายได้ระหว่างเรียน มีเงินออมฝากไว้ที่ธนาคารโรงเรียนในทุกๆ เดือนค่ะ

ขวัญพร หลอยเงิน

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์

(นางสาวขวัญพร หลอยเงิน)

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เด็กหญิงเกวลิน วงศ์รัตนมัจฉา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 6 มีนาคม 2563

สถานที่ ห้องวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 16.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) เห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุ อุปกรณ์ ต่างๆเพียงพอค่ะ ทำให้การจัดกิจกรรมเป็นไปอย่างเรียบร้อยและหนูได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่ และมีความสุขต่อการทำงานด้วยค่ะ

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

บางกิจกรรมอาจมีการขาดวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรม แต่ครูแก้ปัญหาให้โดยการจัดทำโครงการเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อความต้องการในการทำกิจกรรมแต่ละครั้งค่ะ

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมต่างๆ มีการตรวจเช็คการชำรุดเสียหาย เพื่อความปลอดภัยของนักเรียนที่เข้าทำกิจกรรมค่ะ และสิ่งที่หนูประทับใจคือบางกิจกรรมได้ใช้วัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่นที่หาได้ตามธรรมชาติมาประยุกต์ใช้ทำให้หนูได้ความรู้จากการใช้อุปกรณ์จากท้องถิ่นด้วยค่ะ

ด้านกระบวนการ

3) หนูคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

เวลาทำกิจกรรมมีจำกัดค่ะ แต่คณะครูก็จะแก้ปัญหาด้วยการจัดกิจกรรมที่บูรณาการกับวิชาต่างๆ ค่ะ ทำให้หนูได้ความรู้เพิ่มเติมจากส่วนนี้ค่ะ และยังให้หนูได้ฝึกอาชีพตามศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในคาบทักษะอาชีพในวันจันทร์ – วันศุกร์ด้วยค่ะ

หนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

หนูอยากให้โรงเรียนจัดกิจกรรมทัศนศึกษาที่นำนักเรียนไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานพระราชดำริ เช่น ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์

4) หนูคิดว่า สิ่งที่หนูชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือ ครูช่วยเหลือกันดี ฯลฯ

ผู้ปกครองของหนูให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในเรื่องของปราชญ์ชาวบ้านการทำไม้กวาดดอกหญ้าค่ะ ทำให้หนูมีความภาคภูมิใจทุกครั้งที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริค่ะ

ด้านผลผลิต

5) หนูคิดว่า หลังจากทีโรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่หนูคิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน หรือหนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

หนูอยากให้โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เฟสบุ๊ก เว็บไซต์โรงเรียนวารสารโรงเรียน เพื่อให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาศึกษาดูงานโรงเรียนของเราค่ะ และให้โรงเรียนของเราเป็นที่รู้จักจากภายนอกมากยิ่งขึ้นค่ะ

6) กิจกรรมที่หนูชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วหนูมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

กิจกรรมที่หนูชอบที่สุดคือ ทักษะงานอาชีพแบบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามฐานการเรียนรู้ 7 ฐานค่ะ

เพราะอะไร

หนูได้ทำงานอาชีพที่หนูชอบ เพื่อเป็นทักษะไปเผยแพร่ให้แก่ครอบครัวของหนูได้ ทำให้หนูมีรายได้เป็นของตนเอง มีเงินออมฝากไว้กับธนาคารโรงเรียนค่ะ

ลงชื่อ เกวลิน วงศ์รัตนมังฉา ผู้ให้สัมภาษณ์
(เด็กหญิงเกวลิน วงศ์รัตนมังฉา)

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เด็กชายราชันต์ รุ่งไพโรพนา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 6 มีนาคม 2563

สถานที่ ห้องวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 14.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) เห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพียงพอครับ ทำให้การจัดกิจกรรมไม่ติดขัด ส่งผลให้ผมและเพื่อนๆ ปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างเต็มที่และมีความสุขครับ

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ช่วงที่ผมทำกิจกรรมไม่มีอะไรขาดเหลือครับเพราะว่าคุณครูมีการสำรวจความต้องการวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอครับ

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมต่างๆ มีคุณภาพดี ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการประยุกต์วัสดุจากท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์

ด้านกระบวนการ

3) หนูคิดว่าเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

กระผมกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จะต้องมีการทดสอบระดับชาติ O-NET จึงทำให้ผมแบ่งเวลาในการเข้าติวสอบและเข้ากิจกรรมของโรงเรียน ทำให้ผมมีความสุขทั้งในเรื่องวิชาการและในเรื่องทักษะชีวิตครับ

หนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ในปีการศึกษานี้ผมจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในกิจกรรมฝึกอาชีพทำให้ผมสนใจที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพราะผมอยากพัฒนาตนเอง ในอาชีพที่ผมรับผิดชอบ เผยแพร่ทักษะความรู้ให้กับรุ่นน้อง จึงอยากให้โรงเรียนมีโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริต่อไปแบบยั่งยืนครับ

4) หนูคิดว่าสิ่งที่หนูชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือ ครูช่วยเหลือกันดี ฯลฯ

ผมประทับใจคณะครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่แต่ละท่านมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุขครับ

ด้านผลผลิต

5) หนูคิดว่า หลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่หนูคิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน หรือหนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ไม่มีครับ เพราะ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริผมรับผิดชอบในกิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทานซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอนให้ผมได้มีทักษะกระบวนการสีข้าว การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากน้ำมันรำข้าว และการจำหน่ายข้าวให้กับทางโรงเรียนเพื่อเป็นอาหารกลางวันให้กับเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ต่อไปครับ

6) กิจกรรมที่หนูชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วหนูมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

กิจกรรมที่หนูชอบที่สุดคือ ทักษะงานอาชีพแบบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามฐานการเรียนรู้ 7 ฐานครับ

เพราะอะไร

เพราะฝึกให้ผมได้ถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและทำให้ผมมีวิชาชีพติดตัวในอนาคต และส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลในระดับเขตและจังหวัดครับ

ลงชื่อ
 (เด็กชายราชนันต์ รุ่งไพรพนา) ผู้ให้สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับครู

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสั๊ก ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1
 ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมงานอาชีพสานตะกร้าพลาสติก (ฐานการเรียนรู้ที่ 2 สื่อเรียงร้อยศิลปะ)
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 10 มีนาคม 2563
 สถานที่ ห้องศูนย์การเรียนรู้อาชีพสานตะกร้าพลาสติกโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 เวลา 16.00 น.
3. รายการที่สัมภาษณ์
 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

- 1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง
 วัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอต่อความต้องการในการทำกิจกรรม เพราะโรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม มีการทำโครงการเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างถูกต้องตามระเบียบขาดเหลืออะไรบ้างไหม
 อยากให้มีการจัดสรรงบประมาณในบางกิจกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน
- 2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง
 กิจกรรมของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีความเหมาะสมกับวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน

ด้านกระบวนการ

- 3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม
 ไม่มีข้อบกพร่องค่ะ มีความเหมาะสมแล้ว
 หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้
 อยากให้โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของโรงเรียนให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และให้มีการสรุปงานทุกกิจกรรมแบบรูปเล่มเพื่อขยายผลสู่นักเรียน ครูและบุคลากรได้มีผลงานที่ภาคภูมิใจ

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ผู้ปกครอง และชุมชนให้การสนับสนุนและมาร่วมกิจกรรมดีมาก

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากนักเรียนมีทักษะการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลต่างๆ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น


6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

โครงการตามพระราชดำริ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7 ฐานการเรียนรู้

เพราะอะไร

เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง มีทักษะอาชีพ สามารถถอดบทเรียนกิจกรรมในชีวิตประจำวันได้ และใช้ชีวิตร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข

ลงชื่อ



ผู้ให้สัมภาษณ์

(นางนิศารัตน์ เหลาพนัสส์ก)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับครู

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางสาวนิศากานต์ บุญสิทธิ์ ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2

ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 10 มีนาคม 2563

สถานที่ สหกรณ์โรงเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 12.10 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอต่อความต้องการในการทำกิจกรรม เพราะโรงเรียนมีการสำรวจวัสดุอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอว่าขาดเหลืออะไรบ้าง เพื่อจะได้ทำการจัดซื้ออย่างถูกต้องตามระเบียบพัสดุขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มี เพราะ คณะครูมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่บูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการนิเทศ ติดตามการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

นักเรียน ครูและบุคลากรร่วมมือกันทำกิจกรรมด้วยความเต็มใจ ชุมชนมีส่วนร่วม ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

กิจกรรมบางกิจกรรมควรมีการกำหนดปฏิทินให้ชัดเจน มีคำสั่งปฏิบัติหน้าที่ และขั้นตอนที่ชัดเจนและถูกต้องเพื่อความเรียบร้อยในการจัดกิจกรรม

ครูและบุคลากรทุกคนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

กิจกรรมของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีหลากหลายกิจกรรม ที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กีฬา กรีฑา กิจกรรมจิตอาสา โดยมีผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอก และชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

การสรุปโครงการควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมอย่างชัดเจนเพื่อเป็นการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างสมบูรณ์ค่ะ

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

โครงการตามพระราชดำริ กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียนค่ะ

เพราะอะไร

เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความซื่อสัตย์ และขยันหมั่นเพียร
ค่ะ

ลงชื่อ โศภิตานันท์ บุญสิทธิ์ ผู้ให้สัมภาษณ์
(นางสาวนิศากานต์ บุญสิทธิ์)
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับครู

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัย ตำแหน่ง ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ
 ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 10 มีนาคม 2563
 สถานที่ ห้องวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 14.00 น.
3. รายการที่สัมภาษณ์
 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้หรือไม่

ด้านปัจจัย

- 1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง
 วัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการทำกิจกรรมเป็นอย่างมาก
 ขาดเหลืออะไรบ้างไหม
 ไม่มีครับ เพราะ คณะครูให้ความร่วมมือ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน
- 2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง
 ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมเหมาะสมแล้ว ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างเต็มที่และต่อเนื่อง

ด้านกระบวนการ

- 3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้
 อยากให้นักเรียนระดับชั้นประถมต้น ป.1-ป.3 ได้เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามศักยภาพ และตามช่วงวัย เพราะเด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง
- 4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ
 ในการจัดกิจกรรมโรงเรียนเห็นความสำคัญต่อผู้ปกครอง และชุมชนเป็นอย่างมาก เช่น การเชิญผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน การเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้แก่คณะครูและนักเรียน ส่งผลให้ เกิดความเข้มแข็งในด้านความสัมพันธ์ที่ยั่งยืน

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

เห็นควรให้มีการสรุปผลรายงานต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และต่อยอดโครงการต่อไปครับ

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรม อะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

โครงการตามพระราชดำริ กิจกรรมโรงสีข้าวพระราชทานครับ

เพราะอะไร

เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องาน จนเกิดความภาคภูมิใจในงานที่ตนเองทำอยู่ครับ และมีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายครับ



ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์

(นายปัญญาพัฒน์ พรวิชัย)

ตำแหน่ง ครู ค.ศ.1

**แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ปกครองนักเรียน**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางสาวยุพิน จะแฮ

เป็นผู้ปกครองของ นางสาวนาเสใจ จะแฮ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 12 มีนาคม 2563

สถานที่ สวนศาสตร์พระราชา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 10.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

จากการที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน พบว่าทางโรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะอย่างเต็มที่

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มี เพราะส่วนมากหน่วยงานภายนอกและชุมชนใกล้เคียงต้องขออนุเคราะห์วัสดุ อุปกรณ์จากทางโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

จากการที่ข้าพเจ้าได้เข้ามาเยี่ยมชมกิจกรรมของโรงเรียนพบว่าโรงเรียนมีกิจกรรมเด่นมากมายโดยเฉพาะการให้นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพแบบฐานการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนับสนุนเป็นอย่างมากเพราะฝึกให้ลูกหลานได้นำทักษะไปเผยแพร่ให้กับคนในครอบครัวและชุมชนของตนเองต่อไป

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

กิจกรรมของโรงเรียนมีความเหมาะสมแล้ว แต่อยากให้เพิ่มเติมในเรื่องของการจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ยากจนแต่ไม่มีทุนเรียนต่อ

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างใหม่ เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

ประทับใจที่โรงเรียนเห็นความสำคัญของผู้ปกครอง เช่น เชิญผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน การรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองในวันประชุมผู้ปกครอง และคณะครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี ทำให้เขามีทักษะชีวิตสามารถใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ไม่มี เพราะที่ทำอยู่ดีอยู่แล้ว ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

อยากให้โรงเรียนพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถนำทักษะความรู้ที่ได้มาพัฒนาชุมชนบ้านเกิดของตนเอง และให้เป็นคนดีของสังคม

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

กิจกรรมอาชีพ เพราะประทับใจที่คุณครูเอาใจใส่นักเรียนเสมือนเป็นลูกหลานของตนเอง และสอนงานอาชีพให้กับเด็กๆ

เพราะอะไร

ทำให้เด็กเป็นคนดี เรียนเก่ง และมีความสุขในการใช้ชีวิต ไม่เป็นปัญหาของสังคม และเป็นคนขยัน มีอาชีพติดตัว

ลงชื่อ ^{บุษิณ} ผู้ให้สัมภาษณ์
(นางสาวบุษิณ จะแฮ)

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ปกครองนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางมล นายคำ

เป็นผู้ปกครองของ นางสาวมาลี นายคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 12 มีนาคม 2563

สถานที่ ห้องวิชาการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 11.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุอุปกรณ์เพียงพอ เพราะจากการที่โรงเรียนทำกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานและชุมชนภายนอก และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเฟสบุคของโรงเรียนหรือเว็บไซต์ของโรงเรียน พบว่ากิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและประสบความสำเร็จ

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มี เพราะโรงเรียนมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี มีเครือข่ายที่เข้มแข็ง สามารถทำให้กิจกรรมผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

โรงเรียนมีกิจกรรมที่หลากหลาย มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับรู้ผ่านโซเชียล ทำให้โรงเรียนเป็นที่รู้จักในวงกว้าง

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

กิจกรรมของโรงเรียนมีความเหมาะสมจัดได้ดี มีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาในนักเรียนได้เรียนรู้นอกสถานที่อย่างมีความสุข

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง และรายงานผลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และมีการประชาสัมพันธ์โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้ทราบอยู่เสมอ

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ไม่มี เพราะทราบได้จากรางวัลที่โรงเรียนได้รับเป็นที่ประจักษ์อยู่แล้ว ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่ส่งเสริมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ยั่งยืนแบบนี้ตลอดไป

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก เช่น การปลูกหญ้าแฝก การทำฝายหลวง

เพราะอะไร

ผลที่เกิดจากการทำกิจกรรมทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายที่มั่นคงและยั่งยืนส่งผลต่อโรงเรียนในทางที่ดีสืบไป

ลงชื่อ

๒๗

ผู้ให้สัมภาษณ์

(นางมล นายคำ)

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับผู้ปกครองนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางยัว แซ่โซ้ง

เป็นผู้ปกครองของ เด็กหญิงอานิชา แซ่ย่าง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 12 มีนาคม 2563

สถานที่ สวนศาสตร์พระราชา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เวลา 08.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

เพราะจากการที่โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเฟสบุ๊คของโรงเรียนหรือเว็บไซต์ของโรงเรียน ชุมชนรับรู้และให้การสนับสนุนเต็มที่

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มี เพราะโรงเรียนมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดีของชุมชน และหน่วยงานต่างๆ

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

โรงเรียนมีกิจกรรมที่หลากหลาย และน่าสนใจ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีอุปนิสัยพอเพียง

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

กิจกรรมของโรงเรียนมีความเหมาะสมจัดได้ดี มีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาในนักเรียนได้เรียนรู้นอกสถานที่อย่างมีความสุข

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

มีการประชาสัมพันธ์โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้ผู้ปกครองทราบอยู่เสมอ

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังไม่ครบทุกขั้นตอน **ไม่มี** ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่ส่งเสริมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีสื่อที่หลากหลาย
เหมาะแก่การเรียนรู้

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรม
อะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

กิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก
เช่น การปลูกหญ้าแฝกร่วมกับอำเภอแม่เมาะ กิจกรรมปลูกวันพ่อ เกี่ยววันแม่ และกิจกรรมที่เชิดชู
สถาบันพระมหากษัตริย์

เพราะอะไร

ผลที่เกิดจากการทำกิจกรรมทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายที่ดี ชุมชนเข้มแข็ง

ลงชื่อ **ยั่ว แซ่ไซ่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์
(นางยั่ว แซ่ไซ่ง)

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นายพิรุณ ชงชัยสุวรรณ

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 16 มีนาคม 2563

สถานที่ ห้องประชุมเทศบาลตำบลแม่เมาะ เวลา 16.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

มีความเหมาะสมเป็นอย่างมาก เพราะโรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ในเรื่องของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจและให้การสนับสนุนโครงการและกิจกรรมดังกล่าวเป็นอย่างดีครับ

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มีครับ เพราะ โรงเรียนมีการวางแผนที่ดี มีการจัดตารางปฏิทินงานต่างๆ มีคำสั่งมอบหมายงานที่เหมาะสมกับคณะครู

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุ อุปกรณ์ ทันสมัยพร้อมต่อการใช้งาน มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มที่

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

ไม่มีครับ เพราะโรงเรียนมีการวางแผนการทำงานเป็นอย่างดี มีการเตรียมทั้งวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ครูช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความร่วมมือร่วมใจกันทำงานมีเพียงข้อผิดพลาดเล็กน้อยๆที่สามารถแก้ไขได้แต่ก็สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

อยากให้โรงเรียนมีการต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์แก่นักเรียนในทุกปีการศึกษา

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

ประทับใจคณะผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรมีความเข้มแข็ง พร้อมทั้งจะพัฒนาให้โรงเรียน มีความก้าวหน้าไปในทิศทางที่เหมาะสมและจัดทำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มีความยั่งยืน ในทุกๆด้านครับ

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ไม่มีครับ

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรม อะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก ...เพราะอะไร

ชอบที่ผู้บริหารและคณะครูร่วมแรงร่วมใจที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดีของสังคม ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุขจนได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน เป็นที่ประจักษ์ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านกีฬา เช่น รางวัลโรงเรียนพระราชทาน รางวัลสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ และรางวัลอื่นๆ อีกมากมายครับ

ลงชื่อ  ผู้ให้สัมภาษณ์

(นายพิรุณ รัชชัยสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นางอารีย์ โยธา

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ วันที่ 12 มีนาคม 2563

สถานที่ ห้องประชุมราชประชา 30 Coffee เวลา 12.30 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

มีความเหมาะสม เพราะโรงเรียนเห็นความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการร่วมกันพัฒนาโรงเรียน มีปัจจัยสนับสนุนอยู่สม่ำเสมอ มีการช่วยเหลือชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการสร้างฝายหลวง หรือการเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานภายนอก

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มีค่ะ เพราะ โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำโครงการ

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุ อุปกรณ์ ทันสมัยพร้อมต่อการใช้งาน ทำให้นักเรียนมีความสุขในการทำกิจกรรม และเกิดการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม

ไม่มีค่ะ เพราะโรงเรียนมีการบูรณาการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กับหลักคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น โครงการค่ายคุณธรรมนำพาชีวิตสดใส กิจกรรมอบรมคุณธรรมทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ทำให้นักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรมประจำตัว

หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

อยากให้โรงเรียนสืบสานวัฒนธรรมอันดีที่โรงเรียนได้ทำอยู่คือ การแต่งกายของนักเรียนด้วยชุดชนเผ่า และคุณครูแต่งกายด้วยชุดพื้นเมืองในวันศุกร์ เพื่อสืบสานวัฒนธรรมอันดี ปลูกฝังให้นักเรียนสำนึกรักบ้านเกิดและชนเผ่าของตนเอง

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างใหม่ เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

ประทับใจโรงเรียนที่เวลาที่มีการจัดกิจกรรมจะเห็นความสำคัญของผู้ปกครอง และชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง โดยมีการเชิญชวน ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ และยังนำปราชญ์ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และให้ความรู้ด้านภูมิปัญญาแก่นักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

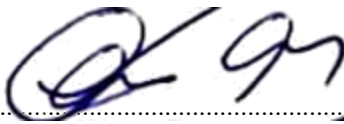
ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกขั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ไม่มีค่ะ

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก ...เพราะอะไร

ประทับใจคณะผู้บริหารและคณะครูที่เอาใจใส่นักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง และสร้างทักษะอาชีพในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนแก่ตัวนักเรียน

ลงชื่อ  ผู้ให้สัมภาษณ์

(นางอารีย์ โยธา)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**แบบสัมภาษณ์ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นายบุญทา แสนคำชื่น

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ วันที่ 11 มีนาคม 2563

สถานที่ บ้านพ่อหลวงบุญทา แสนคำชื่น เวลา 09.10 น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังต่อไปนี้อย่างไร

ด้านปัจจัย

1) ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

วัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอต่อความต้องการในการทำกิจกรรม เพราะโรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม

ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

ไม่มีครับ เพราะโรงเรียนมีการจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างถูกต้องเป็นขั้นตอน

2) ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

กิจกรรมของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบพร้อมในการทำกิจกรรม

ด้านกระบวนการ

3) ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ไม่มีครับ เพราะโรงเรียนมีการวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมเป็นขั้นตอน

4) ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

กิจกรรมของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีหลากหลายกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมส่งเสริมอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หน่วยงานภายนอก และชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ด้านผลผลิต

5) ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังทำไม่ครบทุกชั้นตอน ท่านอยากให้โรงเรียน ทำอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

ไม่มีครับ

6) กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก ...เพราะอะไร

กิจกรรมที่น่าสนใจคือกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 7 ฐาน การเรียนรู้ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ เป็นที่น่ายกย่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งรางวัลที่เกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา กระผมขอชื่นชมครับ

ลงชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์

(นายบุญทา แสนคำชื่น)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาคผนวก ช ภาพประกอบการดำเนินโครงการ

กิจกรรมที่ 1 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ปณิธาน สานตามรอย



ฐานการเรียนรู้ที่ 2 สื่อเสียงร้อย ศิลปรา



ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ชัดสีนวลล้วนอุรา



ฐานการเรียนรู้ที่ 4 สีม่วงฟ้า ผกาพรรณ



ฐานการเรียนรู้ที่ 5 อุดมทรัพย์ กองทัพสัตว์



ฐานการเรียนรู้ที่ 6 ประคบรัด กลิ่นกรุ่นพลัน



ฐานการเรียนรู้ที่ 7 เก็บอัฐรออมอย่างสุขสันต์

กิจกรรมอบรมครูและนักเรียนแกนนำถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



กิจกรรมขยายผลการถอดบทเรียน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่โรงเรียนเครือข่าย



กิจกรรมขยายผลโรงเรียนบ้านดอนชัย อำเภอมะออย จังหวัดเชียงใหม่



กิจกรรมขยายผลโรงเรียนบ้านสันป่าเหียว อำเภอมะออย จังหวัดเชียงใหม่

การเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากบุคคลและหน่วยงาน



ประธานองคมนตรีเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ฯ



คณะศึกษาดูงานจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น



คณะศึกษาดูงานจากศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง

กิจกรรมที่ 2 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน



แหล่งเรียนรู้สวนศาสตร์พระราชา



กิจกรรมปลูกหญ้าแฝก



กิจกรรมสร้างฝายหลวง

กิจกรรมที่ 3 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน



แหล่งเรียนรู้สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน



กิจกรรมสำรวจพรรณไม้บริเวณโรงเรียน

กิจกรรมที่ 4 ธนาคารโรงเรียน



กิจกรรมการฝาก - ถอน



กิจกรรมส่งเสริมการออม

กิจกรรมที่ 5 โรงสีข้าวพระราชทาน



กิจกรรมการสีข้าว



กิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากน้ำมันรำข้าว

กิจกรรมที่ 6 สหกรณ์โรงเรียน



กิจกรรมหนูน้อยนักสหกรณ์

กิจกรรมที่ 7 ยุวเกษตรกร



กิจกรรมเกษตรกรน้อย

กิจกรรมที่ 8 TO BE NUMBER ONE



กิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด



ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ สกุล	นางสุวิชญา ชินธนาชุกิจ
วัน เดือน ปี เกิด	7 กันยายน 2517
ประวัติการศึกษา	
ปี พ.ศ. 2540	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอก ชีววิทยา จากสถาบันการศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
ปี พ.ศ. 2552	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอก การบริหารการศึกษา จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประวัติการรับราชการ	
ปี พ.ศ. 2542	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนภูแลนคาวิทยายน
ปี พ.ศ. 2544	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนชัยบอนวิทยาคม
ปี พ.ศ. 2549	ครู โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เพชรบูรณ์
ปี พ.ศ. 2553	รองผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ขอนแก่น วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
ปี พ.ศ. 2556	รองผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 57 จังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
ปี พ.ศ. 2557	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเจริญ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ปี พ.ศ. 2559	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ