รายงานการวิจัย
การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จิรสุดา เรืองเพ็ง

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการวิจัย
การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จิรสุดา เรืองเพ็ง

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ชื่อ-ชื่อสกุล ผู้ทำวิจัย : นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ปีการศึกษาที่ทำวิจัย : 2563-2564

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากนโยบายการเรียนรู้ และความพร้อมในการเรียนรู้ (2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 (3) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ปีการศึกษา 2563-2564 (4) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ (5) ศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู และ (6) ศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 โดยการศึกษาทั้งหมดดำเนินการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย (1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน (2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน (3) ผู้ปกครองนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน และ (4) ฝ่ายบริหารโรงเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย (1) แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.926 และ (2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.916

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที สำหรับกลุ่มตัวอย่างเดียว (One Sample t-test) การทดสอบทีแบบกลุ่ม 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ ประกอบด้วย การประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน การให้ข้อมูลข่าวสารนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องและทันต่อสถานการณ์แก่ครู การติดตามนโยบายการจัดการเรียนรู้จากส่วนกลาง และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครู เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการและแผนงานที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู การกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ และการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้บริบทต่าง ๆ สำหรับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ ประกอบด้วย การส่งเสริมและพัฒนาครูเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม การจัดทำสื่อการเรียนรู้สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง การวางแผนการประเมินผลนักเรียน และการจัดเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีให้กับครู เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน

2. การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ 6 ขั้นตอน คือ (1) การทำบันทึกข้อตกลง (2) การวางแผน (3) การปฏิบัติการ (4) การให้คำแนะนำ (5) การสังเกตการณ์ และ (6) การสะท้อนผล การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามขั้นตอนดังกล่าวทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับสูง ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

3. การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้ง 6 ขั้นตอน (การทำบันทึกข้อตกลง การวางแผน การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล) ส่งผลให้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ พบว่า การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้ง 6 ขั้นตอน (การทำบันทึกข้อตกลง การวางแผน การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำ

การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล) ส่งผลให้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ไม่มีความแตกต่างกัน

5. การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้ง 6 ขั้นตอน (การทำบันทึกข้อตกลง การวางแผน การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล) ส่งผลให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับมาก

6. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้ง 6 ขั้นตอน (การทำบันทึกข้อตกลง การวางแผน การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล) ในปีการศึกษา 2563-2564 มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเกือบทุกตัวชี้วัดสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และถึงแม้ว่าผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนเทียบกับเกณฑ์ของโรงเรียนในบางตัวชี้วัดจะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ยังพบว่า นักเรียนมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีผลลัพธ์ที่สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้

Abstract

Research Title : Development of Teachers' Learning Management Competency under the Epidemic Situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)

Researcher's Name : Miss Jirasuda Ruangpheng

Academic Year : 2020-2021

The objectives of this research were to (1) study the guidelines for developing teachers' learning management competency from the learning policy and learning readiness, (2) develop teachers' learning management competency in the academic year 2020-2021, (3) compare the teachers' learning management competency in the academic year 2020-2021, (4) compare the teachers' learning management competency in the academic year 2020 and the academic year 2021 classified by learning styles, (5) study the satisfaction of teachers, students, parents, and school executives to teachers' learning management competency, and (6) study the quality of students who received teaching from teachers in the academic years 2020-2021 that all studies were conducted under the epidemic situation of the coronavirus disease 2019 (COVID-19).

The sample consisted of people related to Mahavajiravudh Changwat Songkhla School as follows: (1) 179 teachers in the academic year 2020 and 181 teachers in the academic year 2021, (2) 349 students in the academic year 2020 and 349 students in the academic year 2021, (3) 349 parents in the academic year 2020 and 349 parents in the academic year 2021, and (4) 15 school executives in the academic year 2020 and 15 school executives in the academic year 2021.

The instruments used for collecting data consisted of (1) the evaluation form for teachers' learning management competency under the epidemic situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) with the reliability of 0.926, and (2) the satisfaction questionnaire with the reliability of 0.916.

The data were analyzed by content analysis, percentage, arithmetic means, standard deviations, one sample t-test, independent sample t-test and one-way ANOVA.

The findings revealed that

1. Guidelines for developing teachers' learning management competency under the epidemic situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) from study of the learning policy consisted of declaration of clear learning management policies, providing accurate and up-to-date information on learning management policies to teachers, monitoring of learning management policies from central authorities and clarification meeting with teachers to jointly formulate appropriate measures and work plans to develop teachers' learning management competencies, determining policies and work plans for development of teachers' learning management competency with regard to safety as a priority, and promoting and developing teachers to have knowledge and understanding of learning management policies under various contexts, moreover, guidelines for developing teachers' learning management competency from study of the learning readiness consisted of encouraging and developing teachers in choosing the learning management channels that were suitable for students, appropriate learning management design, creating learning materials for students to learn on their own, planning the student assessment, and providing technology to teachers for use in communicating with students.

2. The development of teachers' learning management competencies followed an action research model with six key steps: (1) performance agreement, (2) planning, (3) action, (4) coaching activity, (5) observation, and (6) reflection. These steps resulted in high learning management competencies for the academic year 2020-2021, both in part of face-to-face learning management, blended learning management, and online learning management.

3. The comparison of teachers' learning management competencies between the academic years 2020 and 2021 shows that the development of competencies following the six steps of action research (performance agreement, planning, action, coaching activity, observation, and reflection) resulted in significantly higher learning management competencies in 2021 ($p < .001$) compared to 2020.

4. The comparison of teachers' learning management competencies in the academic years 2020 and 2021, classified by learning management formats, revealed that the development of learning management competencies following the six steps

of action research (performance agreement, planning, action, coaching activity, observation, and reflection) resulted in no significant difference in teachers' learning management between the two academic years.

5. The development of teachers' learning management competencies in the academic years 2020 and 2021 following the six steps of action research (performance agreement, planning, action, coaching activity, observation, and reflection) resulted in high satisfaction levels regarding teachers' learning management competencies among teachers, students, parents, and school administrators.

6. Students who received learning from the development of teachers' learning management competencies in the academic years 2020 and 2021 following the six steps of action research (performance agreement, planning, action, coaching activity, observation, and reflection) demonstrated quality in accordance with the basic education standards. They achieved academic success and desirable characteristics in nearly all indicators significantly higher than the school's criteria. Although some indicators showed no statistically significant difference compared to the school’s criteria, the students' quality still met or exceeded the established standards.

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ดร.สุนทรี วรรณไพเราะ ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดร.อรัญ กั่วพานิช ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ และนายกิตติ์ภูมิ คงศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนรัตภูมิวิทยา ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งรองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ ที่กรุณาตรวจทานและเป็นที่ปรึกษาสำหรับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณคณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการศึกษาค้นคว้าด้วยดีตลอดมา ตลอดจนบุคคลท่านอื่น ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยอาจไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบคุณ ดร.ขวัญจิตต์ สุวรรณนพรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่กรุณาตรวจทานความถูกต้องของการเขียนบทคัดย่อฉบับภาษาอังกฤษ

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ที่เป็นแรงใจสำคัญที่คอยสนับสนุนกำลังใจในการศึกษาครั้งนี้ คือ บิดา มารดา และครอบครัวอันเป็นที่รักยิ่ง

คุณค่าที่ได้รับจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทีแด่บิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

จิรสุดา เรืองเพ็ง

สารบัญ

บทที่ หน้า

1 บทนำ 1

ภูมิหลัง 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 9

สมมติฐานของการวิจัย 10

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย 11

ขอบเขตของการวิจัย 11

นิยามศัพท์เฉพาะ 19

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 22

บริบทของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา 22

สมรรถนะ 27

การพัฒนาครู 38

นโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) 49

ความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) 61

การจัดการเรียนรู้ 68

การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) 77

การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) 86

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) 91

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ 103

รูปแบบการนิเทศภายใน MVSK 5E 109

ความพึงพอใจ 114

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 117

กรอบแนวความคิดการวิจัย 125

3 วิธีดำเนินการวิจัย 127

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) 128

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 138

ระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)..... 151

ระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)..... 153

ระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 157

4 ผลการวิจัย..... 160

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 160

การนำเสนอผลการวิจัย 160

ผลการวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) 161

ผลการวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 165

ผลการวิจัยระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)..... 213

ผลการวิจัยระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)..... 222

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ผลการวิจัยระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 234

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 242

สรุปผล 244

อภิปรายผล 250

ข้อเสนอแนะ 261

บรรณานุกรม 264

ภาคผนวก 280

ภาคผนวก ก : รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ หนังสือขอเข้าสัมภาษณ์ และแบบตอบรับการให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู 281

ภาคผนวก ข : รายนามผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม หนังสือเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และแบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 299

ภาคผนวก ค : รายนามผู้เชี่ยวชาญ หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจทาน/ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย 321

ภาคผนวก ง : เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการหาคุณภาพของเครื่องมือ 341

ภาคผนวก จ : ภาพตัวอย่างการจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 372

ภาคผนวก ฉ : นโยบาย/แนวปฏิบัติ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สำหรับการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 397

ภาคผนวก ช : แบบบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 414

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ซ : เครื่องมือนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 430
ภาคผนวก ฌ : การเผยแพร่ผลงาน..... 447
ประวัติผู้วิจัย..... 490

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียน สำหรับการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 147

2 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู 168

3 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู 170

4 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน 172

5 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน 174

6 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน 177

7 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน 179

8 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 181

9 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู 182

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

10 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู 185

11 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน 187

12 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน 189

13 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน..... 191

14 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน..... 194

15 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 196

16 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู 197

17 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู 199

18 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน 202

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

19 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน 204

20 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน..... 206

21 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน..... 208

22 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 211

23 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564..... 212

24 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 213

25 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู 214

26 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยนักเรียน..... 215

27 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน 217

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

28 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 217

29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะโดยภาพรวมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 217

30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 218

31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 219

32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 219

33 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน 220

34 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน 221

35 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน 221

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

36 ความพึงพอใจของครูต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 222

37 ความพึงพอใจของครูต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 224

38 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 225

39 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 226

40 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 227

41 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 229

42 ความพึงพอใจของฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563..... 230

43 ความพึงพอใจของฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564..... 231

44 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564..... 233

45 คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน 234

46 คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน 236

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

47 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 238

48 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 239

49 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)..... 355

50 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มครู..... 357

51 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน 358

52 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน 359

53 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับทุกกลุ่ม 360

54 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)..... 366

55 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถาม ความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มครู 367

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

56 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน 368

57 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มผู้ปกครอง 369

58 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน 370

59 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับทุกกลุ่ม 371

สารบัญภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	ตัวแบบภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model)	28
2	กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (MVSK 5E)	112
3	ตัวชี้วัดความสำเร็จของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (5E)	113
4	กรอบแนวความคิดการวิจัย	126
5	การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)	128
6	การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564	138
7	การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	151
8	การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	153
9	การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564	157
10	กระบวนการสำหรับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	166

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญหลายประการ แต่ปัจจัยทางด้านทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ถึงกับมีคำกล่าวว่า “ถ้าประเทศใดไม่สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ ก็จะไม่สามารถพัฒนาด้านอื่น ๆ ได้มากนัก ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ฯลฯ” ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศก็คือมนุษย์ มนุษย์จึงเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและมีความสำคัญยิ่งกว่าทรัพยากรใด ๆ คุณภาพของมนุษย์เป็นสิ่งที่สำคัญต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2553 : 16) ทั้งนี้การทำให้ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศดีมีคุณภาพ ต้องผ่านกระบวนการหรือเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้ทรัพยากรมนุษย์กลายเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าซึ่งก็คือการศึกษา และการที่ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ครู” ถือเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บังเกิดผลดีมีคุณภาพเพียงพอที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนาประเทศในทิศทางที่พึงประสงค์ได้ ดังคำกล่าวที่ว่า “Good Education Requires Good Teacher” (จิราพร มะสุใส. 2564 : 1)

จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดอนาคตของคนในชาติ เพราะครูเป็นผู้ที่ใกล้ชิดผู้เรียนที่สุด ครูจึงมีภาระหน้าที่ในการเตรียมความพร้อม สร้างเสริมสติปัญญา เป็นผู้ให้เครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และเป็นผู้จุดประกายแห่งการเรียนรู้ กระตุ้นการใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ รวมทั้งปลูกฝังกล่อมเกลาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ สอนทักษะชีวิตให้สามารถทำงานและดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ ครูจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพ ดังพระราโชวาทของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ความตอนหนึ่งว่า “อาชีพครูถือว่าสำคัญอย่างยิ่ง เพราะครูมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญมั่นคง และก่อนที่จะพัฒนาบ้านเมืองให้เจริญได้นั้น จะต้องพัฒนาคน ซึ่งได้แก่ เยาวชนของชาติเสียก่อน เพื่อให้เยาวชนเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณค่าสมบูรณ์ทุกด้าน จึงสามารถช่วยกันสร้างความเจริญให้แก่ชาติต่อไปได้” (ไพโรจน์ แสนจันทร์. 2556 : 1) ซึ่งด้วยความสำคัญของครูที่มีต่อระบบการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ทำให้รัฐบาลได้ออกกฎหมาย นโยบาย และแผนพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะครู เพื่อเป็นหลักประกันและคุ้มครองให้ผู้รับบริการทางการศึกษาได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2564 : 16)

ด้วยเหตุที่ครูเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู โดยกำหนดไว้ในหมวดหน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา และเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู โดยให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุน หรือใช้มาตรการหรือกลไกทางภาษี รวมทั้งการให้ผู้บริจาคทรัพย์สินเข้ากองทุน ได้รับประโยชน์ในการลดหย่อนภาษีด้วย ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นอิสระและกำหนดให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว และในหมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 (จ) ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษาให้เกิดผลตาม (3) ให้มีกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพในการสอน รวมทั้งมีกลไกสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพครู (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ. 2560 : 79)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2562 ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานกำกับ ดูแล รักษา และพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา โดยให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ รวมทั้งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับวิชาชีพทางการศึกษา ได้กำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม ประกอบด้วย วิชาชีพครู วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา วิชาชีพผู้บริหารการศึกษา และวิชาชีพควบคุมอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อให้เป็นหลักประกันและคุ้มครองให้ผู้รับบริการทางการศึกษาได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น ดังนั้นคุรุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพครูของไทย จึงได้กำหนดให้มีข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2562 โดยกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน สำหรับมาตรฐานการปฏิบัติงานนั้นจะเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการเรียนรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ดังนี้ (1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (2)

บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิด และมีความเป็นนวัตกร (3) ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ (4) จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน (5) วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และ (6) ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ (สำนักงานเลขาธิการครุสภา. 2562 : 18-20)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยการเปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจากผู้สอน เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบการสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูตั้งแต่การดึงดูด คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ การสนับสนุนสื่อการสอน และสร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครูรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง (สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2561 : 30-37) นอกจากนี้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม ยังให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียมและทั่วถึง โดยการปฏิรูปโครงสร้างและระบบบริหารจัดการการศึกษา จัดโครงสร้างจัดการการศึกษาใหม่เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ (Accountability) ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน โดยมุ่งจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะกำลังคนทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการวิจัยและการใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่อการเรียนรู้ (สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2561 : 38-44)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างและพัฒนาทุนศักยภาพมนุษย์ ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการปรับหลักสูตรการผลิตครูที่เน้นสมรรถนะ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นผู้แนะนำ และสามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างมาตรการจูงใจให้ผู้มีศักยภาพสูงเข้ามาเป็นครู ปรับระบบประเมินวิทยฐานะทางวิชาชีพให้เชื่อมโยงกับพัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของครู

อย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมมาตรการสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการขนาดกลางที่มีศักยภาพเข้าร่วมระบบทวิภาคีหรือสหกิจศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการ ครูฝึกหรือครูพี่เลี้ยงให้ร่วมวางแผนการจัดการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลผู้เรียน ตลอดจนการขยายความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนางานวิจัยไปสู่นวัตกรรม รวมทั้งขยายการจัดทำและการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะให้มากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2560 : 69-70)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา ดังนี้ (1) ออกแบบระบบและรูปแบบการพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยครูทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อประกันคุณภาพและมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู และระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา (2) เร่งรัดพัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งครูฝึกในสถานประกอบการ โดยเริ่มต้นจากครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ ครูที่สอนคละชั้น และครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน (3) พัฒนาระบบการพัฒนาวิชาชีพของครูในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้ครูเกิดสังคมการเรียนรู้ในการพัฒนาและช่วยเหลือผู้เรียนในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษา รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างสังคมครูที่เข้มแข็งในการพัฒนาตนเองและนักเรียนให้เต็มศักยภาพ (4) พัฒนามาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูอาชีวศึกษา มาตรฐานครูฝึกในสถานประกอบการ และมาตรฐานสถานประกอบการที่ทำหน้าที่ฝึกปฏิบัติ (5) เสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (6) พัฒนาระบบการประเมินตามระดับคุณภาพของมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และ (7) พัฒนาครูสู่การเป็นครูแกนนำ (Master Teacher) และครูมืออาชีพ (Professional Teacher) ที่สะท้อนทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของวิชาชีพครู (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : 162-163)

แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดทำยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู (พ.ศ. 2558-2572) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ การปฏิรูประบบและรูปแบบการผลิตครู การปฏิรูประบบและรูปแบบการพัฒนาครู การปฏิรูประบบการใช้ครูและระบบริหารงานบุคคลของครู การปฏิรูประบบการวิจัยของสถาบันผลิตและพัฒนาครู และการสร้างกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยใช้กลยุทธ์ในการวางแผนการผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ อย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการ

ในการจัดการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ปรับระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เร่งรัดพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ ครูที่สอนคละชั้น และครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน สร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2560 : 52-53)

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล (พ.ศ. 2563-2565) เพื่อใช้เป็นทิศทางในการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ โดยมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาตามทิศทางการพัฒนาการศึกษาทั้งหมด 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม จากยุทธศาสตร์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะครู โดยกำหนดไว้ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยกำหนดมาตรการ/แนวทางในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้ (1) ส่งเสริมสนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (2) ประสานความร่วมมือสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ จัดทำหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ตรงกับความต้องการและความขาดแคลน (3) ส่งเสริม และพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านดิจิทัล ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และทักษะสื่อสารภาษาที่สาม ให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ (4) ส่งเสริมการจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กให้มีประสิทธิภาพ และ (5) ปรับปรุงระบบตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. 2563 : 52-55)

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในฐานะโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษของจังหวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ตระหนักในภารกิจสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ ส่งเสริมให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมการสร้างขวัญกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการ

ศึกษา และส่งเสริมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อก้าวทันวิทยาการสู่สากล โดยโรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้านครู ดังนี้ (1) การพัฒนาและส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีศักยภาพสูงด้านวิชาการและการวิจัย และสามารถทำงานระดับต่าง ๆ ได้ (2) การพัฒนาและส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตลอดจนแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ (3) ส่งเสริมขวัญกำลังใจในการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา และ (4) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ (โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา. 2563 : 19)

ปีการศึกษา 2561 เป็นปีการศึกษาแรกที่ผู้วิจัยมารับตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยมีความตระหนักและให้ความสำคัญที่จะพัฒนาสมรรถนะครูให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของโรงเรียน และสอดรับกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และนโยบายของรัฐบาลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนแผนพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยผู้วิจัยได้เริ่มวิเคราะห์ครูแต่ละคน จากรายงานการประเมินตนเองที่ครูแต่ละคนจัดทำขึ้น เพื่อที่จะได้รับทราบข้อมูลสำคัญในการออกแบบการพัฒนาสมรรถนะครูที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของครูแต่ละคน และเพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาหรือป้องกันแก้ไขปัญหาครูได้อย่างถูกทาง จากการวิเคราะห์ดังกล่าวได้ข้อค้นพบที่สำคัญว่า ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งหากครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์แล้ว จะสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ ซึ่งเป็นแนวทางอีกแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพ และความสนใจของผู้เรียน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกภาคส่วน ที่ต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูซึ่งเป็นบุคลากรในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พัฒนาสมรรถนะของตนเองในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ เพราะคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาคุณภาพ มีศักยภาพ ถือเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะครูผู้สอนจะได้นำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในอนาคตต่อไป

ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยจึงได้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวมาประชุมร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรึกษาหารือถึงแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับในปีการศึกษา 2562 นี้ ได้มีสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้นในสถานศึกษา จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อระบบการจัดการเรียนรู้ของไทยในทุกระดับชั้น ทำให้สถานศึกษาต้องถูกปิดไป เพื่อลดช่องทางการแพร่ระบาดของเชื้อ ขณะที่รัฐบาลได้ออกประกาศและมีมาตรการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อ อาทิ การกำหนดให้มีการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ห้ามการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนและสถาบันการศึกษาทุกประเภท เพื่อจัดการเรียน การสอน การสอบ การฝึกอบรม หรือการทำกิจกรรมใด ๆ ที่มีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก สถานการณ์ดังกล่าวทำให้ประเทศไทยได้มีโอกาสทบทวนบทเรียนจากต่างประเทศเพื่อเตรียมตัวให้พร้อมในการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป และมีความสอดคล้องกับมาตรการป้องกันการระบาดของโรค โดยการนำรูปแบบการเรียนรู้ที่มีการจัดทำสื่อและนำเครื่องมือต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ ที่สามารถถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้เข้าใจและมีความรู้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ในรูปแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ ถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนรู้แบบเดิมที่นั่งเรียนในชั้นเรียน แต่เป็นการเรียนรู้บนฐานเทคโนโลยี (Technology Based Learning) ซึ่งจะครอบคลุมวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ (ปิยะวรรณ ปานโต. 2563 : 12) ทั้งนี้การประชุมหารือเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในด้านการจัดการเรียนรู้ นอกจากจะมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนปกติ จะต้องให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ด้วย ซึ่งจากการประชุมหารือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้ข้อสรุปว่าทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ควรมีการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออฟไลน์และออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาและส่งเสริมครูให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อให้ครูผู้สอนได้นำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้วย ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 ทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงได้จัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสภาพทั่วไป และด้านบุคลิกภาพ ภายใต้ความเชื่อที่ว่าคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาคุณภาพ มีศักยภาพจะทำให้ครูผู้สอนสามารถนำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียนได้

จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครู ในปีการศึกษา 2562 พบว่า โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นผู้ชี้แนะ แนะนำและให้คำปรึกษา ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีกระบวนการทางความคิด (Mind Set) ที่ต้องปรับกระบวนทัศน์ในการเรียนรู้ และการใช้ชีวิตในสถานการณ์วิกฤติ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่าโรงเรียนยังมีแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูที่ไม่ชัดเจน ขาดการดำเนินงานการพัฒนาอย่างเป็นระบบขั้นตอน เมื่อพิจารณาผลการพัฒนาสมรรถนะครูในปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านต่าง ๆ ยังไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง และไม่เต็มศักยภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในด้านต่าง ๆ ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ กล่าวคือ จากครูทั้งหมดในปีการศึกษา 2562 จำนวน 185 คน มีครูที่ได้รับคะแนนผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในระดับคะแนนเต็มเพียงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ของครูทั้งหมด และเมื่อพิจารณาแยกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า ครูที่มีผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนอยู่ระหว่าง 81-100 คะแนน) มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 89.73 ของจำนวนครูทั้งหมด ที่เหลืออีกจำนวน 19 คน มีผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (คะแนนอยู่ระหว่าง 61-80 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.27 ของจำนวนครูทั้งหมด จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่ายังมีครูอีกจำนวนมากที่ไม่ได้รับคะแนนผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในระดับคะแนนเต็ม และอยู่ในระดับดีมาก ส่งผลให้การนำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียนได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ผู้วิจัยจึงได้ระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกันว่า การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ต้องคำนึงถึงนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ของทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับบนถึงระดับล่าง และคำนึงถึงความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ด้วย โดยจากการะดมความคิดจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อสรุปแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนี้ (1) โรงเรียนควรมีการนิเทศ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนรู้ของครู (2) โรงเรียนควรมีนโยบายในการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์วิกฤตอย่างชัดเจน (3) โรงเรียนควรมีความชัดเจนในการสื่อสารนโยบาย โดยการประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้เร่งด่วนให้ทันต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา (4) โรงเรียนต้องสื่อสารสร้างความเข้าใจนโยบายการการเรียนรู้ต่อผู้เกี่ยวข้องให้ทันต่อสถานการณ์ (5) ครูต้องได้รับข้อมูลข่าวสาร

ที่ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต และ (6) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเตรียมความพร้อมให้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย สำหรับการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต ทั้งนี้จากแนวทางดังกล่าวได้ข้อสรุปที่สำคัญว่าแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูให้ประสบความสำเร็จนั้น จำเป็นต้องมีการศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ของการจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในบริบทต่าง ๆ ทั้งบริบทของกระทรวงศึกษาธิการ บริบทของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และบริบทของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดขลา และการศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) โดยศึกษาทำความเข้าใจถึงความพร้อมของครูผู้สอนและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อสามารถนำมาพัฒนาปรับเปลี่ยนการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูให้สอดคล้องกับความพร้อมในการเรียนรู้

ผู้วิจัยจึงได้วางแผนเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยได้ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิดตามทฤษฎีการปรับตัวของรอยและแอนดริวส์ (Roy & Andrews. 1999 : 30) กล่าวโดยสรุปว่า เมื่อเกิดสิ่งเร้าก็จะเกิดขบวนการเผชิญปัญหา และนำมาซึ่งการปรับตัว ซึ่งการปรับตัวมีทั้งสิ่งที่ปรับตัวได้และสิ่งที่ปรับตัวไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของสิ่งเร้าและความสามารถในการปรับตัวของแต่ละบุคคล ดังนั้นการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อม เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จากทฤษฎีดังกล่าวร่วมกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) นำมาประยุกต์และกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563-2564

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

4. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้

5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

6. เพื่อศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

สมมติฐานของการวิจัย

1. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีความสอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก

3. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563

4. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ไม่มีความแตกต่างกันตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้

5. ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

6. คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา มีแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือสถานการณ์วิกฤติในลักษณะอื่น ๆ ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ และความพร้อมในการเรียนรู้

2. นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

3. ครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ศึกษาผลการวิจัย และนำผลการวิจัยไปขยายผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือสถานการณ์วิกฤติในลักษณะอื่น ๆ ในระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด และระดับประเทศต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยนี้ได้ใช้ขอบเขตของการวิจัยในแต่ระยะของการวิจัย ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยระยะนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่มุ่งศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยอาศัยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ทั้งในระดับประเทศ หน่วยงานต้นสังกัด และระดับสถานศึกษา ร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่เน้นการสำรวจสภาพความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ (Learning Readiness) ของครูและนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งนี้เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูให้สอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้และความพร้อมในการเรียนรู้

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

1.2.1 ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) ผู้ให้ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู คือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 8 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งในฝ่ายบริหารของโรงเรียน ทั้งในระดับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวทางในการพัฒนาครู

2) ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ ตัวแทนครู ตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกจากผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องและมีประสบการณ์ตรงในการจัดการเรียนรู้หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งนี้ จำนวน 10 คน เป็นจำนวนที่เหมาะสมต่อการจัดสนทนากลุ่มตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถจัดกระบวนการสนทนาให้มีความลึก แต่ยังคงเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลชุดนี้จึงถือว่าเป็นตัวแทนที่สะท้อนถึงความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งมุมมองของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

1.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครู และกลุ่มนักเรียน ดังนี้

1) กลุ่มครู

1.1) ประชากรที่ศึกษา คือ ครูของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 185 คน

1.2) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ครูทุกคนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล (Census) เนื่องจากต้องการให้ข้อมูลที่ได้มีความครอบคลุมและสะท้อนภาพรวมของการจัดการเรียนรู้ของครูทั้งระบบอย่างแท้จริง โดยเฉพาะภายใต้บริบทของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบในทุกระดับของการจัดการศึกษา การใช้ครูทั้งโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างจะช่วยให้สามารถศึกษาความพร้อมของครูแต่ละคนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างรอบด้าน

2) กลุ่มนักเรียน

2.1) ประชากรที่ศึกษา คือ นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 3,629 คน

2.2) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 348 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607-610) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ระดับชั้นของนักเรียนเป็นตัวแบ่ง ได้จำนวนทั้งหมด 6 ชั้น จากนั้นเทียบสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนแต่ละระดับชั้น แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยการจับฉลาก เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีความหลากหลายและเป็นตัวแทนของนักเรียนทั้งโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม

1.3 ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา/ประเด็นที่ศึกษา

1.3.1 ประเด็นที่ศึกษาในการวิจัยเชิงคุณภาพ

ประเด็นที่ศึกษาในการวิจัยเชิงคุณภาพของการวิจัยระยะนี้ ประกอบด้วย 3 ด้านหลัก ได้แก่ (1) สภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (2) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ (3) การวิเคราะห์นโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในระดับประเทศ หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา

1.3.2 ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยเชิงปริมาณ

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยเชิงปริมาณของการวิจัยระยะนี้ ประกอบด้วย (1) ตัวแปรอิสระ คือ ความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูและนักเรียน และ (2) ตัวแปรตาม คือ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งกำหนดขึ้นโดยอ้างอิงข้อมูลจากผลของการสำรวจความพร้อมในการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อข้อจำกัดและบริบทของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยระยะนี้ ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 (พฤษภาคม 2562 ถึง เมษายน 2563) โดยเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม การศึกษานโยบายการเรียนรู้ และการสำรวจความพร้อมในการเรียนรู้ของครูและนักเรียน

การวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยระยะนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) เพื่อยกระดับสมรรถนะครูทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยครอบคลุมถึงการใช้เทคโนโลยี การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาบุคลิกภาพครูและการจัดการชั้นเรียน ภายหลังจากการดำเนินการพัฒนาโดยใช้กระบวนการทั้ง 6 ขั้นตอนดังกล่าว จะประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูด้วยการประเมินแบบ 360 องศา โดยอาศัยข้อมูลจาก 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน และฝ่ายบริหารของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อสะท้อนมุมมองที่หลากหลายและครอบคลุมทั้งในแง่ของผู้จัดการเรียนรู้และผู้รับการเรียนรู้

2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากรที่ศึกษา ประกอบด้วย

1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน

2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน

3) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 70 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 70 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ประกอบด้วย

1) ครูทุกคนของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน

2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน จากการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607-610) จาก

จำนวนนักเรียนทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ระดับชั้นของนักเรียนเป็นตัวแบ่งได้จำนวนทั้งหมด 6 ชั้น จากนั้นเทียบสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนแต่ละระดับชั้น แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยการจับฉลาก

3) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ จำนวน 3 คน หัวหน้างานหอสมุด จำนวน 1 คน หัวหน้างานแนะแนว จำนวน 1 คน และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 1 คน

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยระยะนี้ มีตัวแปรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ตัวแปรอิสระ คือ การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection)

2) ตัวแปรตาม คือ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งครอบคลุมการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และแบบผสมผสาน (Blended Learning)

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยระยะนี้ ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 และ 2564 (กรกฎาคม 2563 ถึง พฤษภาคม 2565) โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดทำบันทึกข้อตกลง การวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล ตลอดจนการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลสมรรถนะของครูจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมถึงการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยภายหลังสิ้นสุดกระบวนการในแต่ละปีการศึกษา

การวิจัยระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 และวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยระยะนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่เน้นการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 โดยเปรียบเทียบทั้งในภาพรวมและจำแนกตามรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน รวมถึงเปรียบเทียบจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ได้แก่ ครู นักเรียน และฝ่ายบริหาร เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในระยะที่ 2 และประเมินผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยระยะนี้ ใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างชุดเดียวกับที่ใช้ในการประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในระยะที่ 2 โดยกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) ครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 179 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 181 คน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นครูทั้งหมดของโรงเรียน (2) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 349 คน ในปีการศึกษา 2563 และจำนวน 351 คน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามระดับชั้นเรียน เพื่อให้เป็นตัวแทนของนักเรียนทั้งโรงเรียนอย่างเหมาะสม และ (3) ฝ่ายบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน ในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง โดยพิจารณาจากผู้ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะครู ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามเกณฑ์การประเมินแบบ 360 องศา โดยข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้จะถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการพัฒนาใน 2 ช่วงปีการศึกษา เพื่อประเมินความก้าวหน้าและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยระยะนี้ มีตัวแปรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ตัวแปรอิสระ คือ ปีการศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 โดยเป็นช่วงเวลาที่มีการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้ง 6 ขั้นตอน

2) ตัวแปรตาม คือ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งครอบคลุมการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และแบบผสมผสาน (Blended Learning)

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยระยะนี้ ใช้ข้อมูลจากช่วงปีการศึกษา 2563 และ 2564 โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในวันที่ 19 เมษายน 2564 และ 2565 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ครู นักเรียน และฝ่ายบริหาร

ได้มีประสบการณ์และข้อมูลเพียงพอในการประเมินผลสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในด้านของการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยี การประเมินผล และการจัดการชั้นเรียน

การวิจัยระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 5 ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยระยะนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่มุ่งศึกษาระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่มีต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยทำการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดการเรียนรู้ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน ทั้งในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบด้านการใช้เทคโนโลยี การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน และบุคลิกภาพของครู

4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 โดยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย (1) ครูทุกคนของโรงเรียน จำนวน 179 คนในปีการศึกษา 2563 และจำนวน 181 คนในปีการศึกษา 2564 (2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 349 คน ในปีการศึกษา 2563 และจำนวน 351 คน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามระดับชั้นเรียน (3) ฝ่ายบริหารของโรงเรียน จำนวน 15 คนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง และ (4) ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 349 คนในปีการศึกษา 2563 และจำนวน 351 คน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งคัดเลือกโดยวิธีการแบบเจาะจงเช่นเดียวกัน

4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยระยะนี้ มีตัวแปรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ตัวแปรอิสระ คือ การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection)

2) ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่มีต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยระยะนี้ ดำเนินการในช่วงปีการศึกษา 2563 และ 2564 โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในวันที่ 19 เมษายน 2564 และ 2565 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาหลังจากการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสามารถแสดงความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูได้อย่างครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน

การวิจัยระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 6 ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยระยะนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่มุ่งเน้นศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยพิจารณาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ การศึกษาครอบคลุมทั้งการประเมินระดับคุณภาพที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน เพื่อพิจารณาผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยระยะนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทั้งในปีการศึกษา 2563 และ 2564 โดยใช้วิธีการศึกษานักเรียนทั้งจำนวน (Census) เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีนักเรียนจำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนจำนวน 3,916 คน ทั้งนี้เนื่องจากต้องการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามตัวชี้วัดที่ปรากฏในรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SAR) อย่างครบถ้วนและทั่วถึง

5.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยระยะนี้ มีตัวแปรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ตัวแปรอิสระ คือ การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning)

การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection)

2) ตัวแปรตาม คือ คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยนี้ ดำเนินการศึกษาข้อมูลย้อนหลังของปีการศึกษา 2563 และ 2564 โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน ซึ่งจัดทำโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มบริหารงานวิชาการ ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 สำหรับข้อมูลปีการศึกษา 2563 และวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 สำหรับข้อมูลปีการศึกษา 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สรรมถนะการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานของครู ทั้งความรู้ ทักษะและลักษณะบุคคล ที่ผลักดันให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ และความพร้อมในการเรียนรู้ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สูงกว่าเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ และบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินการตั้งแต่การวางแผน การจัดการเรียนรู้ จนถึงการประเมินผล ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีเครือข่าย และเทคโนโลยีการสื่อสาร เป็นเครื่องมือส่งผ่านองค์ความรู้สำหรับการเรียนรู้ในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นเรียน โดยมีหน่วยการเรียน โมดูล รายวิชา และหลักสูตรการเรียน ที่กำหนดให้มีกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผล เพื่อให้นักเรียนที่อยู่สถานที่ต่างกัน ให้ได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ร่วมกันในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้สำหรับรายวิชาปฏิบัติการที่นักเรียนต้องมาเรียนในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นการเรียนรู้ในลักษณะที่ครูและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันโดยตรง สามารถโต้ตอบกันได้ทันที ครูจะเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหาไปยังนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระให้ได้รับความรู้มากที่สุด ผ่านวิธีการ

บรรยาย การสาธิตประกอบ การอภิปราย และการซักถาม รวมทั้งนักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมในเครื่องแบบ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในลักษณะการเรียนรู้ที่ผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าที่ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ผสมผสานกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยนำเสนอเนื้อหาส่วนใหญ่ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

6. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง กระบวนการและแนวทางที่ถูกออกแบบเพื่อพัฒนาความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ข้อจำกัดและความท้าทายของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งกำหนดขึ้นจากสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบกับการพิจารณานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนอย่างแท้จริง

7. การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง กระบวนการพัฒนาทักษะ ความรู้ และความสามารถของครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ผ่านการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน ให้ครูสามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อสมรรถนะการพัฒนาการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง ระดับของความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่มีต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการพัฒนาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในมุมมองด้านการใช้เทคโนโลยี การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน และบุคลิกภาพของครู

9. คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งสะท้อนผ่านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นการนำเสนอ ดังนี้

1. บริบทของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
2. สมรรถนะ
3. การพัฒนาครู
4. นโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy)
5. ความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)
6. การจัดการเรียนรู้
7. การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)
8. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Learning)
9. การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning)
10. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
11. รูปแบบการนิเทศภายใน MVSK 5 E
12. ความพึงพอใจ
13. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
14. กรอบแนวความคิดการวิจัย

บริบทของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

1. สภาพสังคมและชุมชน

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตั้งอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ การศึกษา และการปกครองของจังหวัดสงขลา ลักษณะทางสังคมของชุมชนโดยรอบโรงเรียนเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรม โดยประชากรส่วนใหญ่ประกอบด้วยคนไทยเชื้อสายจีน ไทยพุทธ และมุสลิมที่อาศัยอยู่ร่วมกัน ส่งผลให้มีความต้องการทางการศึกษาที่หลากหลาย และส่งเสริมให้โรงเรียนต้องมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนจากบริบทที่แตกต่างกัน ผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน เจ้าของธุรกิจ และเกษตรกร ซึ่งมีฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ทำให้การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียนไม่เท่ากัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วง

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนจึงต้องพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนทุกกลุ่ม ทั้งในรูปแบบการเรียนออนไลน์ การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และการเรียนรู้แบบโครงงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับในด้านสังคม ชุมชนรอบโรงเรียนให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยมีองค์กรและเครือข่ายต่าง ๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สนับสนุนโรงเรียนในด้านงบประมาณ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ ในการพัฒนาระบบการเรียนรู้และนวัตกรรมการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลให้มีการพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบทางไกล อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ครูต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิม ไปสู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นความท้าทายที่สำคัญ ครูต้องพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนออนไลน์ และการประเมินผลที่สามารถสะท้อนถึงพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

ดังนั้น จากบริบททางสังคมและชุมชนของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ การพัฒนาสมรรถนะของครูด้านเทคโนโลยีการสอนเชิงรุก และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีในปัจจุบัน

2. จำนวนนักเรียน

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โดยมีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปีการศึกษาล่าสุด ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,629 คน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,748 คน และปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,916 คน ซึ่งสะท้อนถึงความนิยมและความเชื่อมั่นของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของโรงเรียน ทั้งนี้การที่โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การจัดการเรียนรู้ต้องมีความยืดหยุ่นและสามารถรองรับความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนไปใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์และแบบผสมผสาน (Blended Learning) ครูจึงต้องพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีเพื่อรองรับการเรียนรู้ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงออกแบบกิจกรรมที่สามารถตอบสนองศักยภาพนักเรียนแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น การพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมจึงเป็นสิ่งจำเป็น โรงเรียนต้องมีแนวทางบริหารจัดการทรัพยากรการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของครูในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถรองรับนักเรียนจำนวนมากได้อย่างทั่วถึง ซึ่งรวมถึงการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล การออกแบบหลักสูตรที่ยืดหยุ่น และการสนับสนุนครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ข้อจำกัดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. จำนวนครู

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา มีคณะครูที่มีคุณภาพและเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชา เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยจำนวนครูในช่วง 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนครูทั้งหมด 185 คน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนครูทั้งหมด 179 คน และปีการศึกษา 2564 มีจำนวนครูทั้งหมด 181 คน

แม้ว่าจำนวนนักเรียนจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่จำนวนครูกลับมีอัตราที่ค่อนข้างคงที่ส่งผลให้ภาระงานของครูเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่ต้องตอบสนองต่อศักยภาพที่หลากหลายของนักเรียน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยิ่งทำให้บทบาทของครูต้องเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ครูต้องปรับตัวให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน มีการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบออนไลน์ และสามารถประเมินผลผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะของครูทั้งในด้านเทคโนโลยีการศึกษา การออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น และการพัฒนาเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ การสนับสนุนและพัฒนาระบบเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพของครูให้สามารถรองรับความเปลี่ยนแปลงของการศึกษาในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การจัดการศึกษา

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา มีการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีองค์ความรู้ ทักษะชีวิต และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีการจัดหลักสูตรที่หลากหลาย ได้แก่ (1) หลักสูตรสามัญ สำหรับ

นักเรียนทุกระดับชั้น ตามโครงสร้างหลักสูตรแกนกลาง (2) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษ สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูง เช่น ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา (SMA) ห้องเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (EGL) และห้องเรียนดนตรี (MP) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้โรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษา ครูจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนทางไกล และการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกัน โรงเรียนต้องสนับสนุนครู ผ่านกระบวนการอบรมและการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสนับสนุนเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัล ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนาสมรรถนะของครูในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่เพียงแต่ช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน และความพร้อมของโรงเรียนในการเผชิญสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

5. การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

การพัฒนาสมรรถนะครูเป็นกระบวนการที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งทำให้รูปแบบการเรียนการสอนต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างมาก เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นของการศึกษาในยุคดิจิทัล โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครูในหลายด้าน อาทิ

1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนได้เน้นการฝึกอบรมและส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดอบรมการใช้เครื่องมือออนไลน์ต่าง ๆ เช่น ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ การใช้สื่อดิจิทัลในการสร้างสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูได้รับการสนับสนุนให้เข้าใจวิธีการใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้ และสามารถเชื่อมโยงกับประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนได้

2. การส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นผู้อำนวยความสะดวกและที่ปรึกษา การพัฒนาสมรรถนะในด้านนี้ช่วยให้ครูมีทักษะในการทำหน้าที่เป็นทั้งผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) และที่ปรึกษา (Mentor) สำหรับนักเรียน ครูได้รับการฝึกอบรมให้สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการให้คำแนะนำและการสนับสนุนทางวิชาการแก่นักเรียน ผ่านการประชุมออนไลน์ การตั้งกลุ่มเรียนรู้ และการให้คำแนะนำแบบส่วนตัวทางออนไลน์ ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและมีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น

3. การปรับกระบวนทัศน์ในการเรียนรู้ การพัฒนาสมรรถนะของครูไม่ได้หยุดอยู่แค่การใช้เทคโนโลยีในการสอน แต่ยังรวมถึงการปรับกระบวนทัศน์ (Mindset) ของครูในการเรียนรู้และ

การใช้ชีวิตในสถานการณ์วิกฤติ ครูได้รับการพัฒนาให้เข้าใจและปรับตัวเข้ากับการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ ซึ่งไม่เพียงแต่การใช้เทคโนโลยี แต่ยังรวมถึงการปรับการสอนให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนนี้ได้

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้มีความพยายามในการพัฒนาสมรรถนะของครู โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนต้องเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ครูต้องปรับตัวเพื่อใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นการเรียนการสอนในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังต้องสามารถใช้เครื่องมือออนไลน์ต่าง ๆ ในการสอน รวมถึงทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกด้านการเรียนรู้ (Facilitator) และที่ปรึกษา (Mentor) ให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสภาพแวดล้อมใหม่ ทั้งนี้การพัฒนาสมรรถนะดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ครูสามารถรับมือกับความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์วิกฤติ และยังช่วยให้นักเรียนสามารถได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพแม้ในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

6. ผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ยังมีแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูที่ไม่ชัดเจน ขาดการดำเนินงานการพัฒนาอย่างเป็นระบบขั้นตอน เมื่อพิจารณาผลการพัฒนาสมรรถนะครูในปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านต่าง ๆ ยังไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง และไม่เต็มศักยภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในด้านต่าง ๆ ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ กล่าวคือ จากครูทั้งหมดในปีการศึกษา 2562 จำนวน 185 คน มีครูที่ได้รับคะแนนผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในระดับคะแนนเต็มเพียงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ของครูทั้งหมด และเมื่อพิจารณาแยกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า ครูที่มีผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนอยู่ระหว่าง 81-100 คะแนน) มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 89.73 ของจำนวนครูทั้งหมด ที่เหลืออีกจำนวน 19 คน มีผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (คะแนนอยู่ระหว่าง 61-80 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.27 ของจำนวนครูทั้งหมด จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่ายังมีครูอีกจำนวนมากที่ไม่ได้รับคะแนนผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในระดับคะแนนเต็ม และอยู่ในระดับดีมาก ส่งผลให้การนำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียนได้ไม่ดีเท่าที่ควร

จากผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู จะเห็นได้ว่าการที่ครูจำนวนมากยังไม่ได้รับผลการประเมินสมรรถนะในระดับดีมาก หรือเต็มศักยภาพ นำไปสู่การใช้ความรู้และทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้ไม่เต็มที่ ดังนั้นการวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยการวิจัยนี้จะช่วยเสริมสร้างแนวทางและกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูที่มีความชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งช่วยให้ครูสามารถปรับตัวให้เป็นทั้งผู้สนับสนุน (Facilitator) และที่ปรึกษา (Mentor) ให้กับนักเรียนในสถานการณ์วิกฤติได้อย่างเหมาะสม สุดท้ายก็จะส่งผลให้การเรียนการสอนของครูมีคุณภาพและสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ตามมาตรฐานที่ตั้งไว้

สมรรถนะ

1. ความหมายของสมรรถนะ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ ดังนี้

เทรซซี และชาริน (Tracey & Sharyn. 2003 : 10) กล่าวว่า สมรรถนะ (Competency) หมายถึง ลักษณะบุคคล แรงจูงใจ พฤติกรรม ทักษะหรือความรู้ที่ทำให้เกิดแรงขับ ทำให้ผลงานมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ฮิลล์ริกอล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegal, Jackson, & Slocum. 2008 : 5) สรุปความหมายของสมรรถนะ หมายถึง การรวมเอาความรู้ ทักษะ พฤติกรรม และทัศนคติ อันเป็นคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้การบริหารงานและการดำเนินงานขององค์กรประสบความสำเร็จอย่างสูง

ธำรงศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2551 : 6) ให้ความหมายของสมรรถนะ หมายถึง ทักษะ ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ แรงจูงใจ หรือคุณลักษณะที่เหมาะสมของบุคคลที่จะสามารถปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ

ประไพทิพย์ ลือพงษ์ (2555 : 105) ให้ความหมายของสมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงคุณลักษณะของบุคคลที่นำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการทำงาน

ชูชัย สมิทธิไกร (2556 : 102) กล่าวว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคคล และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าหมายขององค์กร ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานของบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

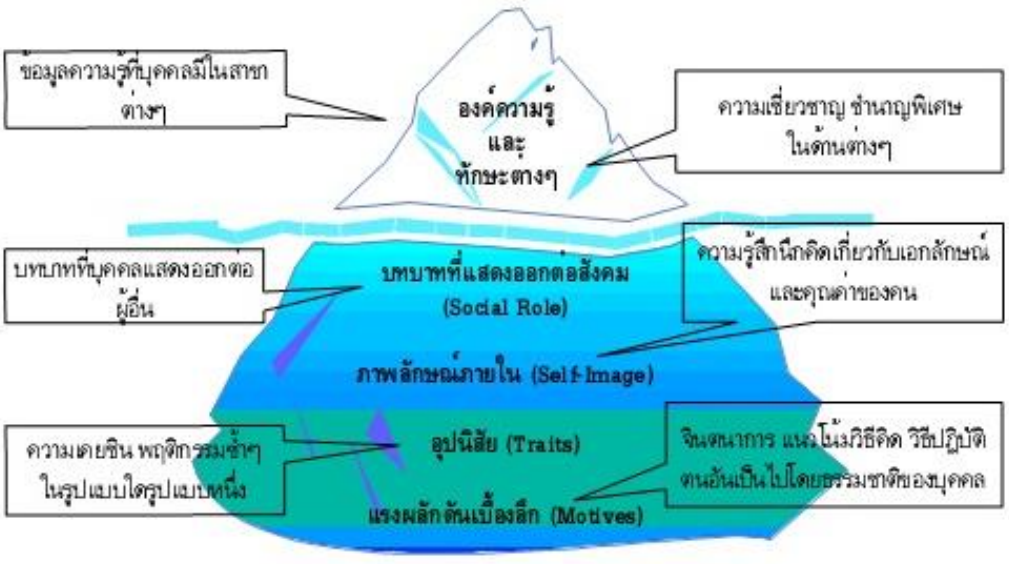
มณฑาทิพย์ เพ็ชรสีสม (2563 : 14) สรุปความหมายของสมรรถนะ หมายถึง การแสดงออกของบุคคลถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

สุชญา โกมลวานิช (2563 : 9) สรุปความหมายของสมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลคนหนึ่งที่มีทักษะ มีความรู้ ความสามารถ ซึ่งทำให้บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับผิดชอบให้ประสบความสำเร็จ และสามารถทำให้งานนั้นมีความโดดเด่นกว่าบุคคลอื่น ๆ

จากความหมายของสมรรถนะดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สรรมถนะ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานของปัจเจกบุคคล ทั้งความรู้ ทักษะ และลักษณะบุคคล ที่ผลักดันให้บุคคลสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานให้สูงกว่าเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. องค์ประกอบของสมรรถนะ

สมรรถนะของบุคคลสามารถอธิบายได้โดยใช้ตัวแบบภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) (McClelland. 1973 : 1-14) โดยเปรียบเทียบบุคคลได้กับภูเขาน้ำแข็ง ที่มีส่วนที่เห็นและพัฒนาได้ง่าย คือ ส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำ นั่นคือความรู้และทักษะในด้านต่าง ๆ ของบุคคล และส่วนที่อยู่ใต้ผิวน้ำ ซึ่งมองเห็นและพัฒนาได้ยาก ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคคล ได้แก่ แรงจูงใจ อุปนิสัย ภาพลักษณ์ภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ตัวแบบภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model)

ที่มา : แม็คคลีแลนด์ (McClelland. 1973 : 1-14)

การที่บุคคลจะมีพฤติกรรมการทำงานอย่างไรขึ้นอยู่กับลักษณะของบุคคล ซึ่งสามารถอธิบายได้โดยใช้ตัวแบบภูเขาน้ำแข็งในแต่ละส่วน (ชูชัย สมิทธิไกร. 2556 : 29) ดังนี้

ส่วนที่อยู่เหนือน้ำสามารถสังเกตได้ง่าย ประกอบด้วย

1. ความรู้ (Knowledge) คือ ข้อมูลความรู้ที่บุคคลมีในสาขาต่าง ๆ เป็นความรู้เฉพาะด้านของบุคคล เช่น ความรู้ภาษาอังกฤษ ความรู้ด้านการบริหารงาน ความรู้เกี่ยวกับการผลิต เป็นต้น

2. ทักษะ (Skills) คือ ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญพิเศษในด้านต่าง ๆ เป็นสิ่งที่บุคคลกระทำได้ดี และฝึกปฏิบัติเป็นประจำจนเกิดความชำนาญ เช่น ทักษะในการจัดเอกสาร ทักษะการฉีดยาให้คนไข้ไม่รู้สึกเจ็บของพยาบาล ทักษะการนำเสนอให้ผู้ฟังเข้าใจและประทับใจ เป็นต้น

ส่วนที่อยู่ใต้น้ำสามารถสังเกตได้ยาก ประกอบด้วย

1. บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม (Social Role) คือ บทบาทที่บุคคลแสดงต่อผู้อื่นซึ่งเป็นการแสดงพฤติกรรมให้เหมาะสมกับปัจจัยทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ในทางกลับกันก็เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลนั้น ๆ ด้วย เช่น ผู้นำองค์กรจะต้องแสดงบทบาทในฐานะผู้กระตุ้น ริเริ่มให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์ ผู้ปฏิบัติมักจะทำตามคำสั่ง เป็นต้น

2. ภาพลักษณ์ภายใน (Self-Image) คือ ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับคุณค่าและเอกลักษณ์ของตน ซึ่งแสดงออกมาในรูปของทัศนคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตน หรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเองเป็น เช่น การยึดถือค่านิยมในการเสียสละเพื่อส่วนรวม หรือการเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ เป็นต้น

3. อุปนิสัย (Traits) คือ พฤติกรรมซ้ำ ๆ ของบุคคลในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น เป็นที่น่าเคารพนับถือ เป็นที่น่าเชื่อถือไว้ใจได้ เป็นผู้ฟังที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น

4. แรงผลักดันเบื้องลึก (Motives) คือ จินตนาการ แนวโน้ม วิธีคิด และวิธีปฏิบัติตนอันเป็นไปโดยธรรมชาติของบุคคล เป็นแรงขับภายในที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ หรือแรงจูงใจเพื่อมุ่งอำนาจ เป็นต้น

จากตัวแบบของแมคคลีแลนด์ พารี (Parry. 1998 : 58-64) นำมาจัดกลุ่มของสมรรถนะได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มของความรู้ (Knowledge : K) ทักษะ (Skills : S) และคุณลักษณะประจำตัว (Attributes : A) โดยกลุ่มของคุณลักษณะประจำตัว เกิดจากการรวมส่วนประกอบที่เป็นบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ภาพลักษณ์ภายใน อุปนิสัย และแรงผลักดันเบื้องลึก หรือส่วนที่อยู่ใต้น้ำที่สามารถสังเกตได้ยากจากตัวแบบของแม็คคลีแลนด์นั่นเอง โดยแต่ละส่วนมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ความรู้ (Knowledge : K)

สเปนเซอร์ และสเปนเซอร์ (Spencer & Spencer. 1993 : 9) กล่าวว่า ความรู้เป็นสมรรถนะที่ซับซ้อน ดังจะสังเกตได้ว่าการวัดความรู้โดยการทดสอบบ่อยครั้งไม่สามารถพยากรณ์

การทำงานได้ ทั้งนี้เป็นเพราะการทดสอบเป็นการวัดความจำและวัดค่าการแสดงออกในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยไม่ได้วัดความสามารถในการใช้ความรู้นั้น

ดนัย เทียนพุฒ (2551 : 66) อธิบายว่าความรู้แบ่งออกได้เป็น 6 ระดับ ได้แก่ (1) ความรู้ ความจำ คือความสามารถในการระลึกได้หรือจำได้ (2) ความเข้าใจ คือหลังจากการเรียนรู้แล้วสามารถแปลความหมายได้ อธิบายได้ ขยายความด้วยคำพูดของตนเองได้ (3) การนำไปใช้ เป็นการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างกันออกไป (4) การวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกสิ่งที่สับสนปนเปออกจากกันอย่างมีความหมาย และเห็นถึงความสัมพันธ์ของส่วนย่อยเหล่านั้น (5) การสังเคราะห์ เป็นความสามารถในการรวบรวมความรู้ ข้อมูลต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้แนวทางใหม่ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหา และ (6) การประเมินผล เป็นความสามารถขั้นสูงที่ผู้เรียนรู้สามารถตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือทางเลือก โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้

สุรีย์รัตน์ โปจีน (2560 : 12) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ข้อมูลหรือสิ่งที่ถูกสั่งสมมาจากการศึกษา และจากการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับผู้รู้ ทั้งในและนอกสายวิชาชีพ ทั้งนี้การที่คนเราจะรู้ได้นั้นมี 2 ลักษณะ ได้แก่ (1) รู้ได้ตามแนวคิดหรือปรัชญาฝ่ายสสารนิยม คือ เป็นระบบวิทยาศาสตร์ เพราะการที่คนเราจะรู้อะไรได้นั้น เกิดจากการทำงานของร่างกายและสมองซึ่งเป็นสสาร และ (2) รู้ได้ตามแนวคิดหรือปรัชญาฝ่ายจิตนิยม เชื่อว่าการที่คนเราเกิดความรู้เพราะมีชีวิตเป็นตัวรู้ สสารร่างกายทั้งหมดไม่สามารถแปลความหมายความรู้อะไรได้เลย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2564 : 25) กล่าวว่า สำหรับบริบทของการทำงาน ความรู้เป็นสิ่งที่บุคคลได้เรียนรู้มา รวมทั้งความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ทั้งในด้านทั่วไปและเฉพาะเจาะจง โดยสามารถนำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ หรือเป็นสิ่งที่องค์กรต้องการให้รู้ เช่น ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายทางปกครองและกฎหมายมหาชน ความรู้ด้านขั้นตอนการให้บริการลูกค้า ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์สินค้า เป็นต้น

จากรายละเอียดของความรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความรู้เป็นข้อมูลหรือสิ่งที่ถูกสั่งสมมาจากการศึกษาทั้งในสถาบันการศึกษา สถาบันฝึกอบรม/สัมมนา หรือการศึกษาด้วยตนเอง รวมถึงข้อมูลที่ได้รับจากการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับผู้รู้ ทั้งในสายวิชาชีพเดียวกันและต่างสายวิชาชีพ โดยความรู้แบ่งออกได้เป็น 6 ระดับ ตามลำดับขั้น ได้แก่ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล

2. ทักษะ (Skills : S)

สมใจ ลักษณะ (2552 : 276) กล่าวถึง ประเภทของทักษะ ประกอบด้วย (1) ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะอย่าง (Technical Skills) เป็นความรู้เกี่ยวกับเทคนิคขั้นตอน หรือวิธีการทำงานเฉพาะด้าน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ (2) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Human Skills)

เป็นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สร้างความเข้าใจ ร่วมประสานกับบุคคลและกลุ่มบุคคลในองค์กรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย (3) ทักษะทางด้านความรู้ความคิด (Conceptual Skills) เป็นความสามารถทางสติปัญญาในการมองภาพรวมขององค์กร เห็นความสัมพันธ์ของกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กร ทั้งในแง่ลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทักษะด้านนี้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ ขององค์กร

อาภรณ์ ภู่วิทยพันธุ์ (2553 : 22) ให้ความหมายของคำว่าทักษะ หมายถึง สิ่งที่ต้องพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้น โดยต้องใช้ระยะเวลาเพื่อฝึกปฏิบัติให้เกิดทักษะนั้นขึ้นมา ทั้งนี้ทักษะแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ (1) ทักษะด้านการบริหาร (Management Skills) เป็นทักษะการบริหารควบคุมงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับระบบความคิดและการจัดการในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะการมีวิสัยทัศน์ทางกลยุทธ์ ทักษะดังกล่าวจะแสดงออกถึงการจัดระบบความคิดเพื่อมองไปที่เป้าหมายในอนาคตว่าอยากจะทำหรือมีความต้องการอะไร และทักษะด้านเทคนิคเฉพาะงาน (Technical Skills) เป็นทักษะที่จำเป็นในการทำงานตามสายงาน เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2564 : 25) กล่าวว่า ผู้มีทักษะสูงจะมีลักษณะที่สามารถประกอบกิจกรรมให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่ามีความตั้งใจในการกระทำนั้นแต่เพียงเล็กน้อยก็ตาม สามารถแยกแยะและมองเห็นแนวทางที่จะทำได้ดีกว่าเดิม สามารถรู้ผลและตรวจสอบความถูกต้องได้เร็ว และมีความคงที่สามารถทำได้สม่ำเสมอแม้อยู่ในภาวะแวดล้อมต่างกัน

จากรายละเอียดของทักษะดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ทักษะเป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้น โดยต้องใช้ระยะเวลาเพื่อฝึกปฏิบัติให้เกิดทักษะนั้นขึ้นมา ทั้งนี้ทักษะสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะอย่าง เป็นความรู้เกี่ยวกับเทคนิคขั้นตอน หรือวิธีการทำงานเฉพาะด้าน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และทักษะทางด้านความรู้ความคิด เป็นความสามารถทางสติปัญญาในการมองภาพรวมขององค์กร

3. คุณลักษณะประจำตัว (Attributes : A)

อาภรณ์ ภู่วิทยพันธุ์ (2553 : 22) กล่าวว่า คุณลักษณะประจำตัวจะอยู่ลึกลงไปในจิตใจ (เปรียบได้กับส่วนของก้อนน้ำแข็งที่ปรากฏในระดับใต้น้ำ ซึ่งสังเกตได้ยากมาก) ต้องปลูกฝังซึ่งสร้างและพัฒนายากกว่าความรู้และทักษะ แต่ถ้าหากมีอยู่แล้วในตนเองก็จะเป็นพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรมที่องค์กรต้องการได้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2564 : 25) ได้อธิบายถึงความหมายของคุณลักษณะประจำตัว หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่ปรากฏและซ่อนอยู่ภายใน ประกอบด้วย

1. บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม เป็นการแสดงพฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลที่เป็นผลมาจากปัจจัยทางสังคมที่เป็นตัวกำหนด เช่น การแสดงตนเป็นผู้นำหรือผู้เชี่ยวชาญต่อคน ๆ หนึ่ง หรือ

ต่อกลุ่มบุคคล ความใฝ่รู้ ความซื่อสัตย์ ความจงรักภักดี การปรับตัว ความมั่นใจในตนเอง การควบคุมตนเอง ความอดทนต่อแรงกดดัน เป็นต้น

2. ภาพลักษณ์ภายใน เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง อาจรวมถึงทัศนคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตน หรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเองเป็น เช่น การเป็นคนที่เชื่อมั่นในตนเองสูง ก็จะเป็นคนที่เชื่อว่าตนเองสามารถทำในสิ่งที่มีประสิทธิภาพได้ในหลาย ๆ สถานการณ์ ส่วนค่านิยมเป็นแรงบันดาลใจให้แสดงพฤติกรรมที่สามารถพยากรณ์ล่วงหน้าได้ เช่น บุคคลที่มีค่านิยมเป็นผู้นำก็แสดงพฤติกรรมออกเป็นผู้นำ ดังนั้นเมื่อเขากล่าวถึงงานที่ทำก็จะมองไปว่างานนั้นควรจะดีกว่าเดิมอย่างไร เป็นต้น

3. อุปนิสัย เป็นลักษณะทางกายภาพของบุคคล แสดงออกมาเพื่อตอบสนองต่อข้อมูลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ กล่าวได้ว่าเป็นการแสดงอาการตอบโต้ในแต่ละสถานการณ์ อุปนิสัยเป็นสิ่งที่เกิดจากการศึกษา การอบรมเลี้ยงดู ประสบการณ์ และการเรียนรู้ของบุคคล สมรรถนะด้านอุปนิสัย เช่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ภายใต้สภาวะกดดัน เป็นต้น

4. แรงผลักดันเบื้องลึก เป็นสิ่งที่บุคคลคิดถึงหรือมีความต้องการ ซึ่งจะเป็นตัวผลักดันให้แสดงพฤติกรรม กล่าวคือ เป็นตัวกำหนดทิศทางการแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายหรือหลีกหนีจากสิ่งที่ตนเองไม่พึงปรารถนา เช่น เมื่อบุคคลตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย จะทำให้บุคคลนั้นมีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ เป็นต้น

จากรายละเอียดของคุณลักษณะประจำตัวดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะประจำตัวเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่ปรากฏและซ่อนอยู่ภายใน เปรียบได้กับส่วนของก้อนน้ำแข็งที่ปรากฏในระดับใต้น้ำ ซึ่งสังเกตได้ยากมาก ประกอบด้วย (1) บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม เป็นการแสดงพฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลที่เป็นผลมาจากปัจจัยทางสังคมที่เป็นตัวกำหนด (2) ภาพลักษณ์ภายใน เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง อาจรวมถึงทัศนคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตน หรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเองเป็น (3) อุปนิสัย เป็นลักษณะทางกายภาพของบุคคล แสดงออกมาเพื่อตอบสนองต่อข้อมูลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และ (4) แรงผลักดันเบื้องลึก เป็นสิ่งที่บุคคลคิดถึงหรือมีความต้องการ ซึ่งจะเป็นตัวผลักดันให้แสดงพฤติกรรม

จากองค์ประกอบของสมรรถนะดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสมรรถนะมี 3 ส่วน คือ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะประจำตัว โดยความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่บุคคลมีอยู่เป็นส่วนที่เห็นง่ายและสามารถพัฒนาได้ง่าย ส่วนคุณลักษณะประจำตัวของบุคคล ได้แก่ บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ภาพลักษณ์ภายใน อุปนิสัย และแรงผลักดันเบื้องลึก เป็นส่วนที่สังเกตได้ยากและพัฒนายากกว่าความรู้และทักษะ แต่ถ้าหากมีอยู่แล้วในตนเองก็จะเป็นพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรมที่องค์กรต้องการได้

2. ความสำคัญของสมรรถนะ

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความสำคัญของสมรรถนะไว้ ดังนี้

ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2550 : 11) ได้กล่าวถึงความสำคัญของสมรรถนะว่า

1. ช่วยส่งเสริมภารกิจ วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์องค์กร

2. เป็นแนวทางในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร

3. เป็นเครื่องมือการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ ทั้งการคัดเลือกคนเข้าทำงาน การฝึกอบรม การโยกย้ายและเลื่อนตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารค่าตอบแทน

จีระ งอกศิลป์ (2554 : 10) กล่าวว่า สมรรถนะมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยแปลงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ขององค์กร ไปสู่กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

2. เป็นเครื่องมือพัฒนาความสามารถของบุคลากรในองค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัฒนธรรมองค์กร และยุทธศาสตร์ขององค์กร

3. เป็นเครื่องมือที่สามารถนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

4. เป็นพื้นฐานของระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร เช่น การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การจ่ายผลตอบแทน เป็นต้น

ชูชัย สมิทธิไกร (2556 : 27-28) กล่าวว่า สมรรถนะมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยให้องค์กรสามารถคัดสรรบุคคลที่มีคุณลักษณะที่ดีทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการ

2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถของตนเองว่าอยู่ในระดับใด และจำเป็นต้องพัฒนาในเรื่องใด ซึ่งจะเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น

3. นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาฝึกอบรมพนักงานในองค์กร

4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงาน (Key Performance Indicators : KPIs) บรรลุเป้าหมาย เพราะเป็นตัวบ่งบอกว่าถ้าต้องการบรรลุเป้าหมาย KPIs ต้องใช้สมรรถนะใดบ้าง

5. ช่วยให้การหล่อหลอมสมรรถนะขององค์กรประสบความสำเร็จเร็วยิ่งขึ้น เพราะถ้าพนักงานทุกคนปรับสมรรถนะของตนเองให้เข้ากับมาตรฐานที่องค์กรกำหนดตลอดเวลา ในระยะยาวก็จะสามารถส่งผลให้เกิดเป็นสมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ

กีรติ ยศยิ่งยง (2558 : 25-28) กล่าวถึง ความสำคัญของสมรรถนะ ดังนี้

1. ความสำคัญต่อพนักงาน สมรรถนะช่วยให้มีความชัดเจนในการเชื่อมโยงลำดับชั้นของการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานและการปรับตัวต่อการทำงาน เพื่อคุณค่าและศักยภาพในการทำงานที่จะแสดงให้เห็นความก้าวหน้าในอาชีพต่อไป ช่วยเพิ่มความสามารถ ได้รู้ถึงพนักงานในการที่จะสามารถ

ถ่ายโอนทักษะและฝึกให้เป็นทักษะที่จำเป็นต่อความต้องการของตลาด และพนักงานสามารถรู้ถึงสมรรถนะที่แท้จริงของตนเองที่ได้รับจากการประเมินร่วมกันระหว่างองค์กรและพนักงาน ทำให้รู้ถึงสมรรถนะที่ต้องการขององค์กร หรือใช้เปรียบเทียบนอกองค์กรได้

2. ความสำคัญต่อองค์กร ทำให้องค์กรสามารถที่จะมุ่งฝึกฝนอบรม เพื่อลดช่องว่างทางทักษะ ความรู้ และทัศนคติ ด้วยการฝึกอบรมเฉพาะและมีเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นที่ต้องการตามลักษณะงาน ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการรับสมัครงาน ด้วยการเปรียบเทียบสมรรถนะที่ต้องการใช้ในงานกับสมรรถนะที่ผู้สมัครงานแต่ละคนมีอยู่ ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้องค์กรมากขึ้นในการตัดสินใจว่าทรัพยากรมนุษย์ของตนนั้นมีความมุ่งมั่นที่จะต้องฝึกอบรมเพื่อให้เกิดทักษะอย่างแท้จริง และช่วยให้การเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานหรือองค์กรมีความคล่องตัว เพราะสามารถกำหนดสมรรถนะไปยังผู้เกี่ยวข้องได้โดยตรง

3. ความสำคัญต่ออุตสาหกรรม สามารถกำหนดและระบุทักษะที่จำเป็นและตรงกับความต้องการของงานด้านอุตสาหกรรมได้ดียิ่งขึ้น ช่วยให้การจัดฝึกอบรมของภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานอุตสาหกรรมในระดับสากล ช่วยนำไปสู่ผลสำเร็จที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยการลดความซ้ำซ้อนที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรม และช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะความชำนาญในเชิงกว้างที่เป็นประโยชน์ และเชื่อมโยงกับการพัฒนาในอนาคต

4. ความสำคัญต่อเศรษฐกิจระดับประเทศ ทำให้มีการพัฒนารูปแบบของสมรรถนะที่จะแข่งขันได้ในตลาดโลก เป็นการส่งเสริมให้มีการลงทุนภาคอุตสาหกรรมในระดับสากล โดยพิจารณาจากแรงงานที่มีทักษะเป็นสำคัญ เป็นการประเมินในระดับประเทศเมื่อเทียบกับมาตรฐานสากลในปัจจุบัน และส่งเสริมให้บุคลากรได้รับรู้ถึงสมรรถนะที่อุตสาหกรรมต้องการอย่างเท่าเทียม โดยมีการจัดลำดับของการเรียนรู้เทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้

จากความสำคัญของสมรรถนะดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สมรรถนะมีความสำคัญทั้งต่อพนักงานที่ทำให้รู้ถึงความสามารถที่แท้จริงของตนเอง ความสำคัญต่อองค์กรซึ่งช่วยสนับสนุนวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ขององค์กรและใช้เป็นกรอบในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ความสำคัญต่ออุตสาหกรรมที่ช่วยให้การจัดฝึกอบรมในภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานอุตสาหกรรมในระดับสากล และความสำคัญต่อเศรษฐกิจระดับประเทศที่ทำให้มีการพัฒนารูปแบบของสมรรถนะที่จะแข่งขันได้ในตลาดโลกได้

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะ

สมรรถนะของบุคคลมีปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องหลายประการ ดังที่ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 81-85) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะ มีดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นลักษณะและคุณสมบัติเฉพาะตัวที่แตกต่างกันไป ซึ่งมีผลต่อการแสดงออกของพฤติกรรมแตกต่างกัน เช่น ความถนัด ลักษณะทางบุคลิกภาพ ลักษณะทางกายภาพ ความสนใจและการจูงใจ อายุ เพศ และวัยต่าง ๆ การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

2. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม เป็นสถานการณ์ภายนอกที่มีผลต่อสมรรถนะที่แตกต่างกัน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมแบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ดังนี้

2.1 ปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน ประกอบด้วย (1) ความชัดเจนของวิธีการทำงาน กล่าวคือ การกำหนดวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบว่ามีขั้นตอนอย่างไร ต้องทำอะไรก่อนและหลัง หรือต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลใดบ้าง (2) เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการทำงาน ที่ช่วยผ่อนแรงว่ามีความสะดวกสบายเพียงไร (3) สภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีต่อทั้งร่างกายและจิตใจ และ (4) ลักษณะทางกายภาพของสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เช่น ความสะดวกสบายทางคมนาคม เป็นต้น

2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวกับองค์กร ประกอบด้วย (1) ชนิดของการฝึกอบรมและการบังคับบัญชา เป็นการพิจารณาถึงสายงานว่ามีลำดับขั้นมากเพียงใด ต้องผ่านการฝึกอบรมมากเพียงใด ผู้บังคับบัญชาเป็นลักษณะใด (2) ชนิดของเครื่องจูงใจ ได้แก่ เงินเดือน และสวัสดิการอื่น ๆ และ (3) สภาพแวดล้อมสังคม องค์กรมีฐานะอย่างไรในสังคม เป็นที่ยอมรับของบุคคลในวงการนั้นหรือไม่

สุรีย์รัตน์ โปจีน (2560 : 17) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของบุคคล มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ การศึกษา ประสบการณ์ ความสามารถในการเรียนรู้ เป็นต้น และปัจจัยด้านสถานการณ์ เช่น ลักษณะงาน สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน โครงสร้างองค์กร เป็นต้น โดยรายละเอียดของปัจจัยส่วนบุคคล มีดังนี้

1. อายุ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีความแตกต่างกัน ทั้งในเรื่องความรู้สึกนึกคิด และความสามารถ เนื่องจากบุคคลในวัยต่างกัน จะมีความต้องการ มีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน เมื่อมีอายุมากขึ้น มีวุฒิภาวะสูงขึ้น ความคิดและพฤติกรรมการแสดงออกก็จะเปลี่ยนแปลงไปตามวัย สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น

2. เพศ ผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องของความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะสังคมและวัฒนธรรมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนแต่ละเพศไว้แตกต่างกัน จึงส่งผลให้ความสามารถในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน

2. ประสบการณ์การทำงาน มีส่วนช่วยให้บุคคลมีความรู้ มีความเข้าใจในสถานการณ์ต่าง ๆ เพิ่มขึ้น กล้าที่จะเผชิญกับปัญหา และสามารถคิดวิเคราะห์พิจารณาเหตุผลอย่างรอบคอบ ทำให้ตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การมีประสบการณ์จะช่วยให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้ดี

3. การศึกษา สอนให้บุคคลรู้จักคิดพิจารณาและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา บุคคลที่มีการศึกษาสูงจะวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล และเข้าใจในสถานการณ์ได้ดี

4. การได้รับการอบรม เป็นวิธีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ตลอดจนเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมไปในทางที่ดี เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จิรประภา อัครบวร (2562 : 29) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะว่า การที่จะพัฒนาสมรรถนะหรือคุณลักษณะส่วนบุคคลนั้นอาจต้องใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดผลงานหลัก (Key Performance Indicators : KPIs) ซึ่งการกำหนด KPIs นั้น ถือเป็นวิธีการที่ง่ายในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เช่น การที่บุคลากรยังขาดสมรรถนะเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารก็อาจตั้ง KPIs ให้บุคลากรต้องมีการนำเสนอวิธีการปรับปรุงงานอย่างน้อย 2 งาน ในรอบการประเมิน เท่านี้ก็สามารถพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรได้ เป็นต้น

จากปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของบุคคลมีทั้งปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ การศึกษา ประสบการณ์ ความสามารถในการเรียนรู้ เป็นต้น และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานและองค์กร เช่น ความชัดเจนในการทำงาน และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการทำงาน เป็นต้น

5. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เป็นความสามารถในการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งมีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดไว้หลากหลาย ดังนี้

พาร์สัน (Parson. 1996 : 26-28) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูไว้ว่าครูควรมีสมรรถนะ ดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ (Teaching and Learning Styles) ได้แก่ (1) ใช้หลักการการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (2) ใช้หลักการสร้างแรงจูงใจ (3) ใช้ทฤษฎีทางการเรียนรู้เป็นฐาน (4) ใช้นวัตกรรมใหม่ (5) เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล (6) มีความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนรู้ และ (7) จัดการเรียนรู้โดยยึดเป้าหมายที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. สมรรถนะในการวางแผนและการประเมินหลักสูตร (Curriculum Planning and Assessment) ได้แก่ (1) วางแผนการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นกระบวนการมุ่งสู่เป้าหมายและตรวจสอบได้ (2) ทำหลักสูตรแฝงให้เป็นหลักสูตรที่ชัดเจนได้ (3) พัฒนาหลักสูตรที่สร้างพลังจูงใจ (Empowering Curriculum) (4) ประยุกต์การวินิจฉัยด้วยการประเมินผล (5) ความสามารถทางด้านความสัมพันธ์ การสื่อสาร และการรู้จักเข้าใจระหว่างบุคคล (Interpersonal Communication and Relationship Skills) (6) มีความรู้ระดับปริญญา (7) มีความสามารถทางการสื่อสาร (8) มีความมั่นใจสูง (9) มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการให้คำปรึกษาหารือ (10) ประสานและร่วมมือกับชุมชนและผู้ปกครอง และ (11) มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551 : 12) ได้สังเคราะห์สมรรถนะครูของประเทศสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย แคนาดา และอังกฤษ ได้ 15 ด้าน ประกอบด้วย (1) สมรรถนะด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา (2) สมรรถนะด้านการสื่อสารการใช้ภาษา (3) สมรรถนะด้านการพัฒนาหลักสูตร (4) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ (5) สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ (6) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (7) สมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา (8) สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล (9) สมรรถนะด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู (10) สมรรถนะด้านจิตวิทยาสำหรับครู (11) สมรรถนะด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (12) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ (13) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม (14) สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ และ (15) สมรรถนะด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียน

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ (2552 : 1) กล่าวถึง การประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ระดับภูมิภาคว่าด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาของซีมีโอ (SEAMEO INNOTECH) ได้เห็นชอบกรอบสมรรถนะครูแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในศตวรรษที่ 21 กำหนดให้มีสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของครูในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การเตรียมแผนการสอนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน (2) การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (3) การพัฒนาและใช้ทรัพยากรสำหรับการเรียนรู้ (4) การพัฒนาทักษะการจัดลำดับการคิดระดับสูง (5) การอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (6) ส่งเสริมค่านิยมด้านศีลธรรมและจริยธรรม (7) ส่งเสริมการพัฒนาชีวิตและทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียน (8) การวัดและประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน (9) การพัฒนาด้านวิชาชีพ (10) การสร้างเครือข่ายกับผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้ปกครองนักเรียน และ (11) การจัดสวัสดิการและภารกิจแก่นักเรียนด้านการจัดการเรียนรู้

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (2552 : 13) ได้จัดทำโครงการสร้างระบบการพัฒนาครู เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักการพัฒนาสมรรถนะของครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความพร้อมของผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อให้ครูเพิ่มพูนสมรรถนะการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง พัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพระดับสูง และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จากการดำเนินการดังกล่าว สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้สมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครู 14 ด้าน ได้แก่ (1) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแสวงหาความรู้ (3) ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาความรู้ (4) ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (5) ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (6) ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน (7) ความสามารถในการพัฒนาและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (8) ความสามารถ

ในการประเมินผลการเรียนรู้ (9) ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (10) ความสามารถในการแนะแนวและให้คำปรึกษา (11) ความสามารถในการสร้างความร่วมมือกับชุมชน (12) ความสามารถในการปฏิบัติตนเป็นผู้นำ (13) การปฏิบัติตนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และ (14) ความสามารถในการวิเคราะห์และพัฒนาตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 2) ได้กำหนดสมรรถนะครู แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ สมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) (2) การบริการที่ดี (Service Mind) (3) การพัฒนาตนเอง (Self- Development) (4) การทำงานเป็นทีม (Team Work) และ (5) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity)

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ (1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) (2) การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) (3) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis, Synthesis and Classroom Research) (4) การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) (5) ภาวะผู้นำของครู (Teacher Leadership) และ (6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship and Collaborative for Learning)

จากสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ในส่วนของสมรรถนะหลักนั้น ประกอบด้วย การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู สำหรับสมรรถนะประจำสายงาน ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาครู

1. ความหมายของการพัฒนาครู

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่าการพัฒนาครู ไว้ดังนี้

ฮูฟ และดันแคน (Hough & Duncan. 2015 : 141) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง การดำเนินงานอย่างมีแผนขององค์การ เพื่อสนับสนุนให้ครูเรียนรู้พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับงาน

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, (2557 : 208-209) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ทักษะ ทัศนคติ ค่านิยม ความสามารถของบุคคล ตลอดจนการให้แนวความคิดใหม่ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพที่ดีขึ้น

สุวินัย รันดา (2557 : 67) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ ที่นำมาพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

อนันต์ ศรีอำไพ (2559 : 9) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการส่งเสริมพัฒนาเปลี่ยนแปลงความคิด ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของครู เพื่อนำมาใช้ในการทำงานอย่างมีระบบ และเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

เสน่ห์ เทศนา (2561 : 25) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูในลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ด้าน ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ (Knowledge) การเปลี่ยนแปลงทักษะ (Skills) และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (Attitude)

จิราพร มะสุใส (2564 : 11) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการที่เสริมสร้างและปรับเปลี่ยนครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการจัดการเรียนรู้ และทัศนคติ ให้เอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ตลอดจนเจตคติที่ดีของครูให้รอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน

สถาปนีย์ ยศคาลือ (2564 : 11) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น ในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะความชำนาญในการจัดการเรียนการรู้ เพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สิทธิศักดิ์ พุ้ยมอม (2564 : 18) สรุปความหมายของการพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์สำหรับสถานศึกษา

จากความหมายของการพัฒนาครูดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการที่เสริมสร้างและปรับเปลี่ยนครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของการพัฒนาครู

ครู เป็นผู้ทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามในด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้นครูต้องมีความรู้ และประสบการณ์เพียงพอในการทำหน้าที่ดังกล่าว ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาครูไว้ ดังนี้

บรรจง หงษ์ชูตา (2553 : 19) กล่าวถึง ความสำคัญของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครูเป็นสิ่งจำเป็น เพราะสามารถทำให้ครูมีความรู้ความชำนาญเพิ่มขึ้น สามารถติดตามวิทยาการใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาได้ทันท่วงที ซึ่งนอกจากจะช่วยให้ครูก้าวหน้าในการงานขึ้นแล้ว ยังทำให้หน่วยงานได้รับผลดีขึ้น และลดความสิ้นเปลืองที่จะเกิดขึ้นได้เป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของทุก ๆ หน่วยงาน

เด่นพงษ์ พลละคร (2557 : 9-11) กล่าวถึง ความสำคัญของการพัฒนาครูไว้ ดังนี้ (1) การพัฒนาครูช่วยทำให้ระบบและวิธีการปฏิบัติงานมีสมรรถภาพ และมีการติดต่อประสานดียิ่งขึ้น (2) การพัฒนาครูเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ช่วยทำให้เกิดการประหยัด ลดความสิ้นเปลืองของวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (3) การพัฒนาครูช่วยลดระยะเวลาของการเรียนรู้งานให้น้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่เพิ่งเข้ามาทำงานใหม่หรือเข้ารับตำแหน่งใหม่ อีกทั้งช่วยลดความเสียหายที่อาจเกิดจากการทำงานแบบลองผิดลองถูก (4) การพัฒนาครูช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ในการตอบคำถามหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาของตน (5) การพัฒนาครูเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะช่วยกระตุ้นครูให้ปฏิบัติงานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และ (6) การพัฒนาครูช่วยให้ครูมีโอกาสได้รับความรู้และความคิดใหม่ ๆ ทำให้ครูเป็นคนทันสมัยทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ

อนันต์ ศรีอำไพ (2559 : 259) กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาครูว่า การพัฒนาครูมีความสำคัญต่อการบริหารงานในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะครูจะต้องมีการปรับปรุงตนเองให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ จนเกิดความชำนาญการ และต้องเสาะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันอยู่เสมอ มีการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของตนเองให้สถานศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุด

อภิชาติ สุระคาย (2562 : 10) กล่าวว่า การพัฒนาครูมีความสำคัญมาก สถานศึกษาที่ครูได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ จะทำให้เกิดระบบงานที่มีคุณภาพ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้การพัฒนาครูไม่เพียงแต่จะทำให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพเท่านั้น ยังเป็นการเตรียมครูที่จะเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สิทธิศักดิ์ พุ้ยมอม (2564 : 20) สรุปความสำคัญของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครูมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเสริมสร้างศักยภาพของครูในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีความรับผิดชอบมากขึ้น ช่วยให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดการพัฒนางานเดิมที่ปฏิบัติอยู่ และเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนางานใหม่ ๆ ทำให้สถานศึกษามีความทันสมัยตลอดเวลา ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ได้

จากความสำคัญของการพัฒนาครูดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาครูเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะสามารถทำให้ครูมีความรู้ความชำนาญเพิ่มขึ้น สามารถติดตามวิทยาการใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาได้ทันท่วงที มีขวัญและกำลังใจ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบมากขึ้น และช่วยให้การปฏิบัติงานของครูบรรลุวัตถุประสงค์ นอกจากนี้การพัฒนาครูยังทำให้สถานศึกษาได้รับผลดีขึ้น สถานศึกษาที่ครูได้รับการพัฒนาอยู่เสมอจะทำให้เกิดระบบงานที่มีคุณภาพ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. กฎหมายและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู

ด้วยเหตุที่ครูเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพ ครูจึงได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ และประสบการณ์เพียงพอในการทำหน้าที่ จึงมีการออกกฎหมายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูไว้ ดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู โดยกำหนดไว้ในหมวดหน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา และเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู โดยให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุน หรือใช้มาตรการหรือกลไกทางภาษี รวมทั้งการให้ผู้บริจาคทรัพย์สินเข้ากองทุน ได้รับประโยชน์ในการลดหย่อนภาษีด้วย ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นอิสระและกำหนดให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว และในหมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 (จ) ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษาให้เกิดผลตาม (3) ให้มีกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพในการสอน รวมทั้งมีกลไกสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพครู (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ. 2560 : 79)

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2562 ได้กำหนดแนวทางของการดำเนินงานกำกับ ดูแล รักษา และพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา โดยให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ รวมทั้งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับวิชาชีพทางการศึกษา ได้กำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม ประกอบด้วย วิชาชีพครู วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา วิชาชีพผู้บริหารการศึกษา และวิชาชีพควบคุมอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อให้เป็นหลักประกันและคุ้มครองให้ผู้รับบริการ

ทางการศึกษาได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น ดังนั้นคุรุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพครูของไทย จึงได้กำหนดให้มีข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2562 โดยกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน สำหรับในด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานนั้นจะเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการความรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ (1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (2) บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิด และมีความเป็นนวัตกร (3) ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ (4) จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน (5) วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และ (6) ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพ (สำนักงานเลขาธิการครุสภา. 2562 : 18-20)

3. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยการเปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจากครูสอน เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีการเรียนรู้และจัดระเบียบการสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูตั้งแต่การดึงดูด คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ การสนับสนุนสื่อการสอน และสร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครูรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง (สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2561 : 30-37) นอกจากนี้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม ยังให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียม และทั่วถึง โดยการปฏิรูปโครงสร้างและระบบบริหารจัดการการศึกษา จัดโครงสร้างจัดการการศึกษาใหม่เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ (Accountability) ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการประเมินและ

การรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน โดยมุ่งจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะกำลังคนทั้งระบบตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการวิจัยและการใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่อการเรียนรู้ (สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2561 : 38-44)

4. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างและพัฒนาทุนศักยภาพมนุษย์ ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการปรับหลักสูตรการผลิตครูที่เน้นสมรรถนะ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นผู้แนะนำ และสามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างมาตรการจูงใจให้ผู้มีศักยภาพสูงเข้ามาเป็นครู ปรับระบบประเมินวิทยฐานะทางวิชาชีพให้เชื่อมโยงกับพัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของครูอย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมมาตรการสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการขนาดกลางที่มีศักยภาพเข้าร่วมระบบทวิภาคีหรือสหกิจศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการ ครูฝึกหรือครูพี่เลี้ยงให้ร่วมวางแผนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลผู้เรียนตลอดจนการขยายความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนางานวิจัยไปสู่นวัตกรรม รวมทั้งขยายการจัดทำและการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะให้มากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2560 : 69-70)

5. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา ดังนี้ (1) ออกแบบระบบและรูปแบบการพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยครูทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อประกันคุณภาพและมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู และระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา (2) เร่งรัดพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งครูฝึกในสถานประกอบการ โดยเริ่มต้นจากครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ ครูที่สอนคละชั้น และครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน (3) พัฒนาระบบการพัฒนาวิชาชีพของครูในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้ครูเกิดสังคมการเรียนรู้ในการพัฒนาและช่วยเหลือผู้เรียนในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษา รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างสังคมครูที่เข้มแข็งในการพัฒนาตนเองและนักเรียนให้เต็มศักยภาพ (4) พัฒนามาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูอาชีวศึกษา มาตรฐานครูฝึกในสถานประกอบการ และมาตรฐานสถานประกอบการที่ทำหน้าที่ฝึกปฏิบัติ (5) เสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง (6) พัฒนาระบบการประเมินตามระดับคุณภาพของมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และ (7) พัฒนาครูสู่การเป็นครูแกนนำ (Master Teacher) และครูมืออาชีพ (Professional Teacher) ที่สะท้อนทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของวิชาชีพครู (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : 162-163)

6. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดทำยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู (พ.ศ. 2558-2572) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ การปฏิรูประบบและรูปแบบการผลิตครู การปฏิรูประบบและรูปแบบการพัฒนาครู การปฏิรูประบบการใช้ครูและระบบบริหารงานบุคคลของครู การปฏิรูประบบการวิจัยของสถาบันผลิตและพัฒนาครู และการสร้างกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โดยใช้กลยุทธ์ในการวางแผนการผลิต และพัฒนาครู คณาจารย์ อย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ปรับระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เร่งรัดพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ ครูที่สอนคลาดชั้น และครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน สร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2560 : 52-53)

จากกฎหมายและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ด้วยเหตุที่ครูเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพ จึงได้มีการออกกฎหมายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูไว้ อาทิ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) และแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

4. รูปแบบการพัฒนาครู

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีจุดเน้นที่สำคัญ 3 เรื่อง คือ เรื่องโอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา และการมีส่วนร่วม ดังนั้นคำว่า “คุณภาพการศึกษา” คงไม่ใช่คุณภาพของนักเรียนเพียงอย่างเดียว เพราะการที่นักเรียนจะมีคุณภาพได้นั้นครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ จึงควรได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยมีรูปแบบของการพัฒนาครู ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551 : 30) กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนาครูและบุคลากรบุคลากรทางการศึกษา มี 6 รูปแบบ ได้แก่ (1) การเรียนรู้ด้วยตนเอง (2) การฝึกอบรมโดยการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา (3) การศึกษาดูงาน (4)

การศึกษาต่อ (5) การเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ และ (6) การแลกเปลี่ยนครูอาจารย์ระหว่างสถานบันฝึกอบรมกับสถานศึกษา

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 6-10) กล่าวถึง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพครูด้วยการเสริมพลัง (Empowered Development Approach) แบ่งการพัฒนาออกเป็น 4 รูปแบบ คือ การฝึกอบรม (Training) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) การชี้แนะ (Coaching) และการนิเทศ (Supervision) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การฝึกอบรม (Training) เป็นการสร้างความพร้อมให้กับจิตใจ ทั้งการรับองค์ความรู้และสิ่งที่จะต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

2. การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) เป็นการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลและกลุ่มย่อย เพื่อให้สามารถทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ มีการเรียนรู้ร่วมกัน ร่วมวิเคราะห์และสะท้อนความคิดและความจริงของการกระทำที่เป็นระบบ ด้วยบรรยากาศที่สร้างสรรค์

3. การชี้แนะ (Coaching) เป็นการดำเนินการควบคู่กับการเป็นพี่เลี้ยง โดยการแนะนำผู้เข้ารับการพัฒนาให้สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่ และ/หรือได้รับจากการอบรมสู่การปฏิบัติทีละประเด็น การสอนแนะจะดำเนินการเป็นรายบุคคล และกลุ่มย่อยตลอดช่วงเวลาของการพัฒนา

4. การนิเทศ (Supervision) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการกับผู้เข้ารับการพัฒนาทุกคนพร้อมกัน เพื่อช่วยเหลืออำนวยการดูแลให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความรู้ และมีแนวคิดในการปรับปรุงแก้ไข สร้างสรรค์ผลงาน การนิเทศจะดำเนินการระหว่างการพัฒนาและก่อนสิ้นสุดการพัฒนา

โชตชวัล ฟูกิจกาญจน์ (2556 : 30-32) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาครูควรเริ่มจากการกำหนดวิสัยทัศน (Vision) ในการพัฒนาครู แล้วจึงประเมินความจำเป็น (Needs Assessment) ในแต่ละด้านที่ต้องพัฒนา ซึ่งได้แก่ ด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นของครู รวมถึงระดับที่ต้องการพัฒนาครูให้ไปถึงวิสัยทัศน์นั้น ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการได้ ระดับช่วยเหลือได้ ไปจนถึงระดับเชี่ยวชาญ แล้วจึงดำเนินการพัฒนาครูด้วยรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

1. การปฐมนิเทศ (Orientation) คือ การให้ข้อมูลกับครูที่เริ่มงานใหม่ เนื้อหาโดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับข้อมูลเบื้องต้นของโรงเรียน เช่น ประวัติของโรงเรียน รายนามผู้บริหาร รวมไปถึงโครงสร้าง วิสัยทัศน และพันธกิจของโรงเรียน ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดกฎระเบียบสำหรับการปฏิบัติงาน ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ และวิธีการทำงานเบื้องต้น เพื่อให้ครูที่เริ่มงานใหม่ได้เตรียมความพร้อม และสามารถปรับตัวให้ปฏิบัติงานได้ตามความคาดหวังของโรงเรียน

2. การบรรยาย (Lecture) เป็นการฝึกอบรมแบบการอธิบายเนื้อหาสาระโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง การฝึกอบรมโดยวิธีนี้ส่วนใหญ่เป็นการสื่อสารแบบทางเดียวจากวิทยากรสู่ผู้ฟัง แต่อาจเปิดโอกาสให้ซักถามได้ตามความเหมาะสม การฝึกอบรมวิธีนี้ควรใช้กับหัวข้อที่ไม่เน้นการปฏิบัติ

จึงเหมาะสำหรับคณะครูจำนวนมาก และมีเวลาจำกัด ลักษณะของสถานที่ฝึกอบรมส่วนใหญ่จะเหมือนกับห้องเรียนทั่วไป คือ ผู้บรรยายจะอยู่ด้านหน้า คณะครูจะนั่งแถวหน้ากระดาน หรืออาจเป็นแถวตอนลึกสองแถวหรือมากกว่า และเว้นที่ว่างระหว่างแถว เพื่อให้ผู้บรรยายสามารถปฏิสัมพันธ์กับคณะครูได้สะดวกขึ้น การจัดสถานที่ควรเว้นระยะระหว่างคณะครูกับวิทยากร ให้มีระยะห่างพอสมควร กล่าวคือ ไม่ใกล้จนวิทยากรและคณะครูรู้สึกอึดอัด และไม่ไกลจนกลายเป็นข้อจำกัดในการมองเห็น ซึ่งอาจใช้สื่อประกอบการบรรยาย โดยต้องมีระยะห่างและความสูงที่ทำให้คณะครูสามารถเห็นได้ชัดเจน โดยไม่มีสิ่งกีดขวาง

3. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop Training) เป็นการฝึกอบรมที่ใช้การบรรยายสาระความรู้ พร้อมกับการให้ครูได้ผลิตผลงานหลังจากการบรรยายเสร็จสิ้น โดยอาจทำเพียงคนเดียวหรือทำรวมกันเป็นคณะ การฝึกอบรมวิธีนี้มุ่งเน้นให้ครูมีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานจริง พร้อมทั้งสร้างเสริมทักษะการทำงานเป็นทีม การจัดสถานที่ในการฝึกอบรมอาจใช้แบบการบรรยาย แต่ในกรณีที่ต้องการให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม อาจแบ่งเป็นกลุ่มย่อย และให้คณะครูนั่งเป็นวงกลม และหันหน้าเข้าหากัน การฝึกอบรมวิธีนี้ใช้ได้ทั้งกับคณะครูจำนวนน้อยและจำนวนมาก

4. การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นการกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในองค์กรอย่างอิสระและสร้างสรรค์ (Creative) เพื่อการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข หรือหาทางออกให้กับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยงดเว้นจากการวิพากษ์วิจารณ์จากผู้บังคับบัญชา หรือเพื่อนร่วมงาน

5. การฝึกอบรมแบบกรณีศึกษา (Case Study) เป็นการนำประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นจริงจากโรงเรียนอื่น มาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างคณะครู เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสพัฒนา และอุปสรรค ของโรงเรียนกรณีศึกษานั้น และนำมาปรับใช้ในการป้องกันปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

6. การสาธิต (Demonstration) เป็นการแสดงให้เห็นถึงวิธีการปฏิบัติจริง โดยอาศัยเครื่องมืออุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ แล้วให้คณะครูได้ทดลองปฏิบัติจริง จนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเชี่ยวชาญ เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

7. การศึกษาดูงาน (Observation) เป็นการพาคณะครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนอื่นที่ดำเนินกิจการประเภทเดียวกัน แล้วให้คณะครูสรุปประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และนำเสนอวิธีการเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน

8. การฝึกอบรมเพื่อสุขภาพ (Health Training) คือ การจัดสถานที่ออกกำลังกาย และการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการออกกำลังกายที่ถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ครูมีสุขภาพที่แข็งแรง มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

9. การฝึกสอน (Coaching) คือ การสอนวิธีการปฏิบัติงานแก่ครู เพื่อฝึกทักษะ รวมถึงช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข และขัดเกลาให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการจำลองสถานการณ์และสภาพแวดล้อมให้เสมือนจริง และมีการกำหนดเวลา

10. ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) คือ การให้คำแนะนำ สนับสนุนช่วยเหลือครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า จากผู้มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า

11. การให้คำปรึกษา (Counseling) คือ การให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ต่อครูจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูให้ดีขึ้น และเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของครู

จากรูปแบบการพัฒนาครูดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีหลายรูปแบบ อาทิ การปฐมนิเทศ การบรรยาย การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การระดมสมอง การฝึกอบรมแบบกรณีศึกษา การสาธิต การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมเพื่อสุขภาพ การฝึกสอน ระบบพี่เลี้ยง และการให้คำปรึกษา เป็นต้น

3. แนวทางการพัฒนาครู

มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวทางการพัฒนาครูไว้ ดังนี้

วีระชัย จิวะชาติ (2553 : 19) กล่าวว่า การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มุ่งเน้นให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะการปฏิบัติงานในหน้าที่ (Functional Competency) และสมรรถนะเฉพาะตามกลุ่มสาระ (Specification Competency) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดรูปแบบของการพัฒนามุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษากำหนด ให้กระจายอยู่ทั้งประเทศ เพื่อความสะดวกในการเข้ารับการพัฒนาของครู และบุคลากรทางการศึกษา ทั้งที่เป็นองค์กรเครือข่าย บุคคลเครือข่าย และเครือข่ายทางไกล วิธีการพัฒนาต้องมีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีหลักการ ดังนี้ (1) การพัฒนาต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ตัวผู้เรียน (2) การพัฒนาต้องเกิดจากความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา (3) การพัฒนาต้องมุ่งเน้นลักษณะอันพึงประสงค์ (4) การพัฒนาต้องมีหลากหลายรูปแบบให้เลือกตามความเหมาะสมของแต่ละคน (5) การพัฒนาต้องสอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ในการปฏิบัติของครูและบุคลากรทางการศึกษา (6) การพัฒนาต้องกระทำอย่างทั่วถึงและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย (7) การพัฒนาต้องดำเนินการในรูปแบบเครือข่ายกระจายทั่วประเทศ และ (8) การพัฒนาต้องสอดคล้องกับนโยบายและข้อกำหนดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภควรรณ อยู่เย็น (2563 : 17-19) กล่าวถึง แนวทางการพัฒนาครูภายใต้บริบทด้านต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทั้งในประเทศและนอกประเทศ กลายเป็นเงื่อนไขความจำเป็นที่ทำให้ประเทศไทยต้องมีการพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ ตามไปด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านการศึกษา ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาครูสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

1. ระดับนโยบาย สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

1.1 การพัฒนาครูมีความสำคัญมากที่หน่วยงานระดับนโยบายจะต้องมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูอย่างชัดเจน สามารถนำไปสู่ขั้นตอนปฏิบัติเกิดผลเชิงรูปธรรม โดยนโยบายที่หน่วยงานระดับนโยบายกำหนดนั้น จะต้องมีฐานข้อมูลมาจากสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ที่จะพัฒนา และข้อมูลการเปลี่ยนด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาครู ให้สนองตอบต่อปัญหาและความต้องการ นอกจากนั้นยังสามารถแก้ไขปัญหาคุณภาพครูได้ตรงจุด เพราะเนื่องจากในอดีตการพัฒนาครูยังมีทิศทางการพัฒนาไม่ค่อยชัดเจน และยังไม่มีการให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูอย่างจริงจัง

1.2 ควรมีการกำหนดมาตรฐานอาชีพครูอย่างชัดเจน กล่าวคือ ต้องมีมาตรฐานหรือคุณสมบัติของคนที่เหมาะสมกับการเป็นครู มาตรฐานกระบวนการให้การศึกษาอบรม มาตรฐานความรู้ความสามารถของผู้ที่จะเป็นครู โดยเฉพาะความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู ซึ่งมาตรฐานเหล่านี้สามารถใช้เป็นเกณฑ์วัดความเป็นครูและเป็นเครื่องมือตรวจสอบกลั่นกรองผู้ประกอบอาชีพครู และผู้ที่จะมาประกอบอาชีพครูได้อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ

1.3 ควรกำหนดหน่วยงานการพัฒนาครูอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่อย่างชัดเจน ไม่ใช่กำหนดอำนาจการพัฒนาครูไว้ในส่วนกลางอย่างเดียว ควรมีหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ดำเนินการพัฒนาครูในระดับท้องถิ่น โดยให้หน่วยงานในท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาครูด้วย และมีมาตรฐานพร้อมคุณภาพในการดำเนินงานพัฒนาครูอย่างจริงจัง

1.4 พัฒนาโครงสร้างการบริหารงานเกี่ยวกับครู ลดระยะห่างด้านการบริหาร ควรให้ครูเข้าไปมีบทบาทในการบริหารงานเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูอย่างจริงจัง

1.5 สถาบันที่ทำหน้าที่ในการผลิตครูออกสู่ตลาดการศึกษา ควรมีการพัฒนาระบบการผลิตครู ทั้งในด้านหลักสูตรที่ต้องมีการพัฒนาตามการเปลี่ยนแปลงไปของบริบท และผู้ทำหน้าที่ในการผลิตครูก็ต้องมีการพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน เพราะบางสถาบันผู้ทำหน้าที่ในการผลิตครูยังใช้ความรู้เดิม ไม่มีการปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์

2. ระดับปฏิบัติ สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

2.1 ผู้ที่จะเข้ามาเป็นครูควรมีความรู้ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้อย่างแท้จริงผ่านกระบวนการผลิตจากสถาบันการผลิตครูที่มีคุณภาพ เพราะจะเห็นได้ว่าปัจจุบันมีสถาบันที่

ทำหน้าที่ในการผลิตครูมากมาย แต่บางสถาบันยังไม่ค่อยมีคุณภาพในการผลิตเท่าที่ควร ดังนั้นผู้ที่จะมาเป็นครูต้องผ่านการผลิตครูจากสถาบันที่มีคุณภาพด้วย

2.2 ครูควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ บางครั้งไม่ต้องรอรับการพัฒนาจากหน่วยงานหลัก ซึ่งครูสามารถพัฒนาตนเองได้จากการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย อาทิ อินเทอร์เน็ต และแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นชุมชน เป็นต้น

2.3 เมื่อมีการพัฒนาครู ผู้เข้ารับการพัฒนาต้องมีความตระหนัก เห็นความสำคัญของการพัฒนาครูด้วย โดยจะต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการดำเนินการพัฒนาครูเพื่อให้การพัฒนาครูเป็นไปตามวัตถุประสงค์การพัฒนาอย่างแท้จริง และเกิดผลในเชิงประจักษ์

2.4 ครูต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นบุคคลที่ชอบพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองอยู่เสมอ ให้ทันต่อสถานการณ์ เพราะความรู้มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

2.5 ครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการคิด/ระบบคิดใหม่ โดยเฉพาะวิธีคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งในอดีตการจัดการเรียนรู้ของครูยังถูกครอบงำด้วยอำนาจการเรียนแบบให้ผู้เรียนท่องจำบทเรียน มากว่าความเข้าใจอย่างแท้จริงในบทเรียน ดังนั้นครูต้องจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนอย่างแท้จริง ผ่านระบบการคิดวิเคราะห์ในเรื่องที่เรียนอย่างแท้จริง

2.6 ครูต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากที่เป็นผู้สอนหนังสือ เป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แนะแนวทางวิธีการเรียนรู้แก่นักเรียน และต้องคิดเสมอว่าตนเองเป็นครูที่สอนคนมากว่าสอนหนังสือ ดังนั้นการเรียนรู้ต้องเรียนจากสถานการณ์จริงผู้เรียนถึงจะเข้าใจในบทเรียนอย่างแท้จริง

จากแนวทางการพัฒนาครูดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาครูสามารถดำเนินการได้ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ สำหรับระดับนโยบายนั้น หน่วยงานระดับนโยบายจะต้องมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูอย่างชัดเจน สามารถนำไปสู่ขั้นตอนปฏิบัติเกิดผลในเชิงรูปธรรม ซึ่งการกำหนดนโยบายนั้นต้องมีฐานข้อมูลมาจากสภาพปัญหาและความต้องการของครูเป็นหลัก สำหรับในระดับปฏิบัติ ครูควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยไม่ต้องรอรับการพัฒนาจากหน่วยงาน และควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นบุคคลที่ชอบพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองอยู่เสมอ ให้ทันต่อสถานการณ์ เพราะความรู้มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา และต้องเปลี่ยนบทบาทจากที่เป็นผู้สอนหนังสือ เป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แนะแนวทางวิธีการเรียนรู้แก่นักเรียน

นโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy)

1. ความหมายของนโยบายการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของนโยบายการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ลาสเวล และคาแพลน (Lasswell & Kaplan. 1970 : 465) กล่าวว่า นโยบายการเรียนรู้ หมายถึง แผนหรือโครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อการเรียนรู้ อันรวมถึงเป้าหมาย สิ่งที่มีคุณค่า และแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ

แอนเดอร์สัน (Anderson. 2010 : 20) กล่าวว่า นโยบายการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางปฏิบัติที่กำหนดขึ้นเพื่อสนองตอบต่อปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ในลักษณะที่เป็นแนวทางของรัฐบาลหรือองค์กรภาคราชการกำหนดขึ้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ดี

ลมัยพร แหล่งหล้า (2551 : 13) อธิบายถึงนโยบายการเรียนรู้ว่าเป็นข้อความหรือความเข้าใจร่วมกันอย่างกว้าง ๆ ที่ใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและของหน่วยงาน ข้อความที่ใช้เป็นนโยบายมักเป็นคำที่มีความยืดหยุ่นได้ เพราะนโยบายมิได้เป็นแนวทางที่ชี้เฉพาะวาจะตองปฏิบัติเชนนั้นหรือเชนนี้ แต่นโยบายเป็นเพียงแนวทางกว้าง ๆ ที่ช่วยในการตัดสินใจกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเท่านั้น หรือเป็นสิ่งที่ควรเลือกกระทำหรือไม่ควรเลือกกระทำ

สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ (2558 : 10) กล่าวว่า นโยบายการเรียนรู้ หมายถึง แผนหรือโครงการที่กำหนดขึ้นสำหรับการเรียนรู้ อันรวมถึงเป้าหมาย สิ่งที่มีคุณค่า และแนวการปฏิบัติต่าง ๆ ที่หน่วยงานรับเอาไปปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณที่กำหนด

นลินรัตน์ ยืนยง (2560 : 8) กล่าวว่า นโยบายการเรียนรู้เป็นแนวบริหาร เป็นการกำหนดวิธีการกระบวนการวางแผนและการกำหนดโครงการ เพื่อให้สำเร็จตามความมุ่งหมายในการเรียนรู้ การกำหนดนโยบายเป็นการวางวิธีการเพื่อให้ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ หรือเป็นหลักและวิธีปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นแนวดำเนินการในการจัดการเรียนรู้

วราลี จิเนราวัต (2561 : 10) กล่าวว่า นโยบายการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางกว้าง ๆ ที่กำหนดขึ้นล่วงหน้า เพื่อใช้เป็นหนทางสำหรับการแนะแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

สุรทรรศน์ สุขทองเสง (2562 : 12) อธิบายว่า นโยบายการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายสาธารณะ ซึ่งปรากฏในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ บัญญัติเป็นกฎหมาย เชน รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ กฎกระทรวง มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบต่าง ๆ จัดทำแผน เชน แผนการศึกษาแหงชาติ แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ แลวประกาศเป็นนโยบาย ซึ่งโดยปกติจะมีการกำหนดนโยบาย และกระบวนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผ่านระบบราชการซึ่งเป็นกลไกของรัฐ โดยผู้ที่กำหนดแนวทางใหองคกรภาครัฐและเอกชนที่รับผิดชอบด้านงานการศึกษาของชาติทุกระดับทุกประเภท ตองนำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินภารกิจด้านการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาทุกประเภทและทุกระดับ เพื่อใหการดำเนินงานการศึกษาประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงคของนโยบาย

จากความหมายของนโยบายการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า นโยบายการเรียนรู้ หมายถึง แผนหรือโครงการที่กำหนดขึ้นสำหรับการเรียนรู้ อันรวมถึง เป้าหมาย สิ่งที่มีคุณค่า และแนวการปฏิบัติต่าง ๆ แบบกว้าง ๆ ที่หน่วยงานรับเอาไปปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณที่กำหนด เพื่อให้สำเร็จตามความมุ่งหมายในการเรียนรู้

2. ความสำคัญของนโยบายการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของนโยบายไว้ ดังนี้

แมสซี และดักลาส (Massie & Douglas. 1981 : 221) กล่าวถึง ความสำคัญของนโยบาย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. นโยบายช่วยประหยัดเวลา เนื่องจากการกำหนดคาดการณ์สิ่งใดไว้ล่วงหน้า เมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติจึงไม่จำเป็นต้องคิดใหม่ทั้งหมด เพียงแต่เอาข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาประกอบการตัดสินใจและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ตามสภาวะแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพเท่านั้น

2. นโยบายที่ดีก่อให้เกิดการประสานงานที่ดี การจัดองค์กรเป็นระบบต้องประกอบด้วยบุคลากรหลายฝ่ายที่ต้องเข้าใจทิศทางการดำเนินงานขององค์กรตรงกัน ยึดถือนโยบายปฏิบัติเดียวกันและตัดสินใจสั่งการให้สอดคล้องกัน ก็จะนำความสำเร็จมาสู่องค์กร

3. นโยบายที่ดีทำให้องค์กรเกิดความมั่นคง ลดความตึงเครียดในการปฏิบัติงาน เพราะการเข้าใจทิศทางการทำงานตรงกัน ย่อมสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานมากขึ้น

4. นโยบายที่ดี ชัดเจนในทางรูปธรรม เป็นการพัฒนาผู้บริหารในแต่ละระดับให้กล้าตัดสินใจ เพราะผู้บริหารแต่ละระดับจะรู้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตนในการบริหารจัดการ

5. นโยบายตั้งอยู่พื้นฐานข้อมูลที่เป็นจริงชัดเจน ช่วยให้การวางแผนปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว ยุติธรรมและเที่ยงตรงมากขึ้น

เฉลียว ยาจันทร์ (2556 : 24) กล่าวว่า นโยบายเป็นหนึ่งในสี่ของปัจจัยการบริหาร ดังนั้นนโยบายจึงมีความสำคัญต่อการบริหาร ดังนี้

1. นโยบายช่วยให้ผู้บริหารปฏิบัติงานด้วยความมั่นใจ ทราบว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร และใช้ปัจจัยชนิดใดบ้าง

2. นโยบายช่วยให้บุคลากรทุกระดับชั้นในองค์กรเข้าใจภารกิจหน่วยงาน รวมถึงวิธีการปฏิบัติภารกิจให้ประสบผลสำเร็จ และช่วยให้การประสานงานระหว่างหน่วยงานเป็นไปได้ง่ายขึ้น

3. นโยบายก่อให้เกิดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ทำให้ประหยัดต้นทุนในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นการใช้คนทำงาน งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน วัสดุเครื่องมือเครื่องใช้และเครื่องจักรกลต่าง ๆ

4. นโยบายช่วยส่งเสริมผู้บริหารให้ใช้อำนาจไปในทางที่ถูกต้อง อันจะนำมาซึ่งความเชื่อถือ ความจงรักภักดี และความมีน้ำใจในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

5. นโยบายช่วยให้เกิดพัฒนาการทางด้านการบริหาร ช่วยประหยัดเวลา ก่อให้เกิดการประสานงาน ช่วยให้องค์กรเกิดความมั่นคง

วราลี จิเนราวัต (2561 : 13) กล่าวถึง ความสำคัญของนโยบายการเรียนรู้ต่อความก้าวหน้าและความเข้มแข็งของประเทศชาติว่า นโยบายการเรียนรู้เป็นหนึ่งในแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐที่กำหนดทิศทางตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการแก่ประชาชน และสังคมด้านการศึกษา และพัฒนาความรู้และความสามารถ ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรของชาติหรือผู้เรียนมีทักษะไปในทิศทางเดียวกับการพัฒนาประเทศ และสอดรับกับยุคสมัยของโครงสร้างพื้นฐานอุตสาหกรรมการค้าและการลงทุน การขนส่งและเทคโนโลยีการเกษตร การแพทย์ และสื่อสารโทรคมนาคม นำไปสร้างมูลค่าเพิ่มในชีวิตจริงของครอบครัวและชุมชนได้อย่างอิสระเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้

จากความสำคัญของนโยบายการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า นโยบายการเรียนรู้มีความสำคัญต่อความก้าวหน้าและความเข้มแข็งของประเทศชาติ เนื่องจากนโยบายการเรียนรู้เป็นแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐที่กำหนดทิศทางตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการแก่ประชาชน และสังคมด้านการศึกษา เพื่อให้บุคลากรของชาติหรือผู้เรียนมีทักษะไปในทิศทางเดียวกับการพัฒนาประเทศ และสอดรับกับยุคสมัย นอกจากนี้นโยบายยังมีความสำคัญต่อการบริหารหลายประการ เช่น ช่วยให้บุคลากรทุกฝ่ายทราบแนวทางและภารกิจในการปฏิบัติงาน ช่วยให้เป้าหมายในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน ช่วยให้ผู้บริหารใช้อำนาจการบริหารงานอย่างถูกต้อง และนโยบายยังช่วยให้เกิดการพัฒนาการทางการบริหารอีกด้วย

3. ลักษณะของนโยบายการเรียนรู้ที่ดี

นโยบายที่พึงประสงค์ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้ (1) มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร (2) กำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง (2) กำหนดขึ้นก่อนที่มีการดำเนินงาน โดยระบุถึงกลวิธีและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมแก่การดำเนินงาน (3) กำหนดขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมและมีการจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินตามนโยบาย (4) เป็นถ้อยคำหรือข้อความที่กะทัดรัด เข้าใจง่าย และแถลงไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน (6) มีขอบเขตและระยะเวลาในการใช้ (7) เป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร (8) กำหนดขึ้นอย่างครอบคลุมไปถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต และ (9) สอดคล้องกับปัจจัยภายนอกองค์กร คือ สอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย และข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคมโดยส่วนรวม และความคิดเห็นของสาธารณชนด้วย (เฉลียว ยาจันทร์. 2556 : 25)

มอนดี (Mondy. 1988 : 97) ได้ให้รายละเอียดของคุณลักษณะที่ดีของนโยบายไว้ ดังนี้

1. กำหนดจากฐานของข้อมูลที่มีความเป็นจริง

2. นโยบายผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาควรอยู่ในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน

3. นโยบายของหน่วยงานในองค์กรเดียวกัน ควรต้องประสานกัน

4. ควรเป็นข้อความที่แน่นอน เข้าใจได้ และเป็นลายลักษณ์อักษร

5. มีความยืดหยุ่น แต่มั่นคงอยู่บนหลักการ หรือระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้อง

6. นโยบายควรมีขอบเขตเข้าใจได้ด้วยเหตุผล

นลินรัตน์ ยืนยง (2560 : 11) กล่าวว่า นโยบายการเรียนรู้ที่ดี ต้องสอดคล้องกับค่านิยมและความต้องการของผู้เรียน เมื่อถูกนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพของการเรียนรู้ที่ดีอย่างเสมอภาคทั่วหน้า หากนโยบายการเรียนรู้มีลักษณะในทางตรงกันข้ามจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพการเรียนรู้ที่ต่ำ

จากลักษณะของนโยบายการเรียนรู้ที่ดีดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า นโยบายการเรียนรู้ที่ดีควรมีลักษณะที่สำคัญหลายประการ อาทิ ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร กำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง กำหนดขึ้นก่อนที่จะมีการดำเนินงาน กำหนดขึ้นเพื่อส่งผลประโยชน์ให้กับบุคคลโดยส่วนรวม เป็นถ้อยคำหรือข้อความที่กะทัดรัดใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีขอบเขตและระยะเวลาในการใช้ เป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร กำหนดขึ้นโดยคลุมไปถึงสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และต้องสอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคมโดยส่วนรวม และความคิดเห็นของสาธารณชนด้วย

4. กระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้

การกำหนดนโยบายการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยหลักการและเหตุผลที่สำคัญหลายประการ ซึ่งได้มีผู้เสนอไว้แตกต่างกัน แต่ส่วนมากมีลักษณะกระบวนการที่คล้ายคลึงกันจะแตกต่างกันบ้างตรงจำนวนขั้นตอนที่อาจมากบ้างน้อยบ้างตามเหตุผลของนักวิชาการแต่ละคน ดังนี้

แลสส์เวลล์ (Lasswell. 1963 : 71) ได้จำแนกกระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้ออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ (1) ขั้นการค้นหาและรวบรวมข้อมูล (2) ขั้นการรับรองและการสนับสนุนการกำหนดนโยบาย (3) ขั้นดำเนินการกำหนดนโยบาย (4) ขั้นการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม (5) ขั้นนำไปปฏิบัติ (6) ขั้นการประเมินผล และ (7) ขั้นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนโยบาย

ดลูไฮ และลินด์ (Dluhy & Lind. 1967 : 82-89) ได้จำแนกกระบวนการกำหนดนโยบายของ การเรียนรู้ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิจัยและการวิเคราะห์นโยบาย (Policy Research and Analysis) ประกอบด้วยการสำรวจค่านิยม การกำหนดสมมติฐานในเชิงปฏิบัติ และการวิเคราะห์ขอบข่ายนโยบาย

2. การพัฒนาและการกำหนดโครงสร้างนโยบาย (Policy Development and Structuring) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับแนวความคิดต่าง ๆ ที่ใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนโยบายให้สมบูรณ์ถูกต้องมากที่สุด เพื่อให้เป็นนโยบายที่ดี เหมาะสม และมีความเป็นไปได้มากที่สุด

3. การเสนอใช้และนำไปปฏิบัติ (Policy Purveyance and Implementation) เป็นกระบวนการผสมผสานแนวคิดต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับทรัพยากร และความสามารถของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้นโยบาย แล้วพยายามควบคุมปรับปรุง และเสริมแต่งให้นโยบายที่นำไปปฏิบัติบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ

4. การประมาณการและการประเมินผล (Policy assessment and Evaluation) เป็นกระบวนการที่ต้องการค้นหาว่าโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำนั้น ได้ผลสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือโครงการนั้นดำเนินไปได้มากน้อยเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง ทั้งนี้วิธีการประมาณการและประเมินผลนโยบายมี 3 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์คุณค่าและราคา การวิเคราะห์ระบบ และการวิเคราะห์งบประมาณโครงการ เพื่อนำผลที่ได้มาตัดสินว่านโยบายที่กำลังดำเนินอยู่นั้นยังคงดำเนินต่อไป หรือควรมีการปรับปรุงแก้ไข หรือล้มเลิกนโยบาย

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2559 : 184) กล่าวว่า กระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้มีลักษณะเช่นเดียวกันกับการบริหารในเรื่องอื่น ๆ โดยทั่วไป เมื่อมีการตัดสินใจและนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติแล้ว ก็มิได้หมายความว่าการบริหารได้สิ้นสุดลง แต่ยังคงต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติต่าง ๆ ตามการตัดสินใจนั้นด้วย โดยสามารถสรุปกระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้ ออกเป็น 6 ขั้นตอน คือ การก่อตัวของนโยบาย (Policy Formation) การเตรียมนโยบายและเสนอร่างนโยบาย (Policy Formulation) การอนุมัติ/ประกาศเป็นนโยบาย (Policy Adoption) การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (Policy Implementation) การประเมินผลนโยบาย (Policy Evaluation) และการปรับปรุงแก้ไขหรือการสิ้นสุดนโยบาย (Policy Revision or Termination)

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2561 : 9) กล่าวว่า กระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้ คือการดำเนินงานทางนโยบาย ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ ๆ 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1) การกำหนดประเด็นนโยบายโดยคำนึงถึงสภาพปัญหา (Problem-based) วิสัยทัศน์ขององค์กร (Vision-based) และงานวิจัยต่าง ๆ (Research-based) (2) การกำหนดวาระ ลำดับความสำคัญ ของประเด็นนโยบาย (3) การพัฒนาทางเลือกนโยบาย และ (4) การตัดสินใจเลือกนโยบาย

สุรทรรศน สุขทองเสง (2562 : 13-14) กล่าวว่า กิจกรรมสำคัญที่ประกอบกันเป็นกระบวนการทางนโยบายการเรียนรู้ มีดังนี้

1. การกำหนดวาระด้านนโยบาย โดยทั่วไปการกำหนดวาระด้านนโยบายมักมาจากระดับบน โดยนโยบายการเรียนรู้มักมีกลุ่มและฝ่ายต่าง ๆ เขามาเกี่ยวของคอนขางมาก ตั้งแต่ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียน ครู และกลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพด้านการศึกษา หรือในระดับอุดมศึกษาของรัฐต่าง ๆ จนบางครั้งยากจะระบุวาการกำหนดวาระด้านนโยบายการเรียนรู้มาจากระดับบนหรือระดับล่าง ภาครัฐในฐานะผู้นำด้านนโยบายและใหการอุดหนุนด้านงบประมาณยอมมีสวนอย่างมากในการกำหนดวาระด้านนโยบาย ซึ่งในประเทศไทยการดำเนินงานในเรื่องนี้

มาจากระดับบนเป็นสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายการเมือง หรือขาราชการ และนักวิชาการด้านการศึกษาในหน่วยงาน เชน กระทรวงศึกษาธิการ สภาการศึกษา และคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือคณาจารย์และนักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ

2. การกอตัวขึ้นเป็นนโยบาย เป็นเรื่องของการกำหนดทางเลือกด้านนโยบาย (Policy Alternatives) ในการจัดการกับปญหาที่อยู่ในวาระทางนโยบาย มักจะดำเนินการในหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวของ เชน กระทรวงศึกษาธิการหรือสภาการศึกษา แต่ก็อาจเกิดขึ้นในสำนักงานของกลุมผลประโยชน คณะกรรมาธิการรัฐสภา คณะกรรมการพิเศษต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้น หน่วยงานวางแผนนโยบาย รวมทั้งหน่วยงานประเภทที่เรียกว่าคลังสมอง ในประเทศไทยองคกรหรือหน่วยงานด้านการศึกษามักจะเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่อยู่ในภาครัฐมีน้อยมาก

3. การสร้างความชอบธรรมใหแกทางเลือกด้วยการกำหนดเป็นนโยบาย มักเรียกการดำเนินงานในขั้นตอนนี้วาการกำหนดนโยบาย ซึ่งบุคคล สถาบัน และหน่วยงานที่ตองรับผิดชอบดำเนินงานอย่างเป็นทางการ เชน รัฐสภา หรือรัฐบาลที่มีอำนาจตัดสินใจกำหนดนโยบาย

4. การนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทางนโยบาย โดยในกรณีของนโยบายการเรียนรู้ ผู้มีส่วนสำคัญในการดำเนินงานขั้นตอนนี้ คือ เจาหนาที่ของรัฐในหน่วยงานและสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ ในแงที่เป็นนโยบายของรัฐ ผลบังคับใชยอมครอบคลุมไปถึงสถาบันการศึกษาเอกชนด้วย แม้ว่าสถาบันการศึกษาเหลานั้นไม่ได้อยู่ในภาครัฐก็ตาม การนำนโยบายไปปฏิบัติเกี่ยวของกับกิจกรรมหลากหลายที่กำหนดขึ้น เพื่อดำเนินการใหนโยบายที่กำหนดสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติที่เป็นหน่วยงานฝ่ายบริหารสามารถใชวิจารณญาณของตนเองในการตัดสินได้อย่างมาก

5. การประเมินผลนโยบาย เมื่อถึงขั้นตอนนี้ผู้กำหนดนโยบายหรือผู้มีส่วนได้เสียกับนโยบาย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายการเมือง องคกรและหน่วยงาน ฝ่ายบริหาร กลุมผลประโยชนคลังสมองหรืออื่น ๆ มักตองการรูวา นโยบายที่นำไปปฏิบัตินั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และเกิดผลอย่างไร ทั้งที่ตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจใจตอสังคม การประเมินไม่ว่าจะโดยสถาบันหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวของโดยตรง หรือโดยสื่อมวลชน หรือองคกรอิสระนอกสถาบันหรือหน่วยงานนั้น ๆ อาจจะปรากฏผลในรูปแบบของข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ชี้ใหเห็นวามีปัญหาใหม่เกิดขึ้น และนำไปสู่กระบวนการกำหนดนโยบายใหม่อีก เพื่อจัดการกับปญหา

จากกระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า กระบวนการกำหนดนโยบายการเรียนรู้ คือ การดำเนินงานทางนโยบาย ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การกำหนดประเด็นนโยบาย โดยคำนึงถึงสภาพปัญหา วิสัยทัศน์ขององค์กร และงานวิจัยต่าง ๆ การกำหนดวาระนโยบาย ลำดับความสำคัญของประเด็นนโยบาย การพัฒนาทางเลือกนโยบาย การตัดสินใจเลือกนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการประเมินผลนโยบาย

5. นโยบายการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จากการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในบริบทต่าง ๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

5.1 นโยบายการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ว่า “โรงเรียนหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” จึงกำหนดให้มีการเปิดภาคเรียนในวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล แบ่งเป็น 4 ระยะ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2563 : 1) ดังนี้

ระยะที่ 1 การเตรียมความพร้อม มีการสำรวจการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ผู้ปกครอง และครู รวมถึงความพร้อมด้านอุปกรณ์ และระบบการบริหารจัดการการเรียนรู้

ระยะที่ 2 การทดลองจัดการเรียนรู้ทางไกล มีการทดลองจัดการเรียนรู้ทางไกลด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล และระบบออนไลน์

ระยะที่ 3 การจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 กรณี คือ กรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังไม่คลี่คลาย จะจัดการเรียนรู้ด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และระบบออนไลน์ และกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คลี่คลาย จะจัดการเรียนรู้ปกติในโรงเรียน โดยให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และมีแผนเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ

ระยะที่ 4 การทดสอบและการศึกษาต่อ

กระทรวงศึกษาธิการ (2563 : 1) ได้กำหนดนโยบายการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไว้ดังนี้

มาตรการหลัก ให้ดำเนินการดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษา

3. มีโครงการ แผนงาน และกิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อรองรับนโยบายและแนวทางป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. ตั้งคณะทำงานโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในสถานศึกษา

5. กำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ

6. สื่อสารทำความเข้าใจถึงแนวทางการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แก่นักเรียนและผู้ปกครอง และมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร

7. มีมาตรการการจัดการด้านความสะอาด และชี้แจงผู้ประกอบการ

8. เสริมสร้างวัคซีนชุมชนในสถานศึกษา โดยใช้มาตรการ 4 สร้าง 2 ใช้ คือ สร้างสถานศึกษาที่ปลอดภัย สงบ มีความหวัง เข้าใจ เห็นใจ และให้โอกาส และใช้ศักยภาพสถานศึกษาและชุมชน และใช้สายสัมพันธ์ในสถานศึกษา

9. มีการประเมินตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน

10. มีการกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด

มาตรการเสริม ให้ดำเนินการดังนี้

1. จัดระบบการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องให้นักเรียนสามารถเข้าถึงได้

2. พิจารณาปิดสถานศึกษาตามสถานการณ์และความเหมาะสม

3. ให้ข้อมูลความรู้ในการสังเกตอาการเสี่ยง การมีแนวโน้มเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะในเด็กที่มีอาการสมาธิสั้น

5.2 นโยบายการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564 : 3) ได้กำหนดนโยบายการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ใน 6 รูปแบบ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบปกติที่โรงเรียน (On Site) กรณีทั่วไป มีเงื่อนไขดังนี้ (1) โรงเรียนไม่อยู่ในพื้นที่แพร่ระบาดของโรค (2) ผ่านการประเมินระบบมาตรฐานความสะอาด ปลอดภัย ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (Thai Stop Covid : TSC+) และ (3) สามารถจัดระยะห่างทางสังคม (Social Distance) ตามมาตรการที่ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ศบค.) กำหนด สำหรับกรณียกเว้น สำหรับนักเรียนที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งไม่สามารถเรียนทางไกลด้วยรูปแบบใด ๆ ได้ มีเงื่อนไข ดังนี้ (1) โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตที่มีการแพร่ระบาด (2) นักเรียนไม่สามารถเรียนจากที่บ้านได้ (Learn from Home) เนื่องจากไม่มีอุปกรณ์ หรือมีไม่เพียงพอสำหรับการเรียนทางไกล (3) มีอุปกรณ์เพียงพอแต่ไม่มีผู้ปกครองดูแล ซึ่งเสี่ยงต่อความปลอดภัยต่อการดูแล และ (4) โรงเรียนต้องปฏิบัติตามมาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ศบค.) อย่างเคร่งครัด

2. การจัดการเรียนรู้ผ่านระบบโทรทัศน์ (On-air) มีเงื่อนไข คือ นักเรียนมีโทรทัศน์ระบบสัญญาณดาวเทียม KU-Band, Cable TV, IPTV, APPLICATION, TV ผ่าน DLTV ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมฯ

3. การจัดการเรียนรู้แบบถ่ายทอดสด (Online) มีเงื่อนไข คือ นักเรียนมีระบบสัญญานอินเตอร์เน็ตและอุปกรณ์ โดยครูสอนแบบเรียลไทม์ (Streaming) เป็นการสื่อสารสองทาง

4. การจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand) มีเงื่อนไข คือ นักเรียนมีระบบสัญญานอินเตอร์เน็ต เรียนรู้ผ่าน www.dltv.ac.th YouTube ช่อง 1-17 และ Application : DLTV OBEC CENTER บนทุกอุปกรณ์ เช่น สมาร์ทโฟน และแท็บเลต เป็นต้น

5. การจัดการเรียนรู้ด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-hand) มีเงื่อนไข คือ นักเรียนที่ไม่มีความพร้อมด้านระบบสัญญานอินเตอร์เน็ต และอุปกรณ์ เรียนรู้ที่บ้าน ศึกษาด้วยตนเองภายใต้การดูแลของผู้ปกครอง บนทุกอุปกรณ์ เช่น สมาร์ทโฟน และแท็บเลต เป็นต้น

6. การจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานกันหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม (Blended) มีเงื่อนไข คือ (1) สถานศึกษาควรแจ้งต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด (2) สถานศึกษาควรผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมของระบบมาตรฐานความสะอาด ปลอดภัย ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (Thai Stop Covid : TSC+) และ (3) สถานศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยเคร่งครัด

5.3 นโยบายการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล (2564 : 2-3) ได้กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และสถานศึกษาในสังกัด ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางดังนี้ (1) เพิ่มการจัดการเรียนรู้ มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย (2) ให้สถานศึกษาเสนอกิจกรรมที่ต้องการและเหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา และ (3) ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าใน 1 ปี นักเรียนแต่ละคนควรเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยสุดจนถึงสูงสุดได้ไม่เกินกี่ชั่วโมง

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางดังนี้ (1) ควรมีการทบทวนหรือปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายภาคเรียนหรือรายปี (2) การทำกิจกรรมนอกโรงเรียน โดยใช้เครือข่าย (3) มีหลักฐานร่องรอยชัดเจน โดยการคำนึงถึงกลุ่มนักเรียนตามสภาพ เช่น ความสามารถพิเศษ กลุ่มเสี่ยง ด้อยโอกาส (5) ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์เรียนรู้ตามระบบออนไลน์ และ (5) จัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการให้ความรู้และใช้ช่องทางการสื่อสาร เช่น กลุ่มไลน์ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางดังนี้ (2) ปรับการให้คะแนนตามศักยภาพ ใช้วิธีการวัดประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง และ (2) จัดทำคู่มือในการดำเนินงาน มีระบบพี่เลี้ยง

5.4 นโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (2564 : 2-3) ได้กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครองในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีรายละเอียด ดังนี้

แนวปฏิบัติสำหรับครู มีดังนี้

1. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่บ้านได้ โดยไม่กระทบต่อแผนงาน คำสั่ง นโยบาย การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม โดยจัดการเรียนการสอนตามตารางสอน คาบละ 40 นาที ให้นักเรียนได้มีเวลาระหว่างคาบ 10 นาที

2. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งที่สอนตามแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนดผ่านระบบออนไลน์

3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์ พร้อมอนุญาตระบุตำแหน่ง GPS ณ ตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ในกรณีที่จะเปลี่ยนสถานที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ให้แจ้งฝ่ายบริหารงานบุคคล

4. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานเข้า-ออก ของแต่ละวัน และตอบแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลความเสี่ยงบุคคลตามแบบประเมินของกรมควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5. ไม่เดินทางออกนอกจังหวัดสงขลา โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน

6. หากมีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สามารถที่จะมาปฏิบัติได้ตามปกติ

7. การปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานที่ที่เลือกให้ถือเสมือนเป็นสถานที่ทางราชการ หากจะเดินทางออกในเวลาราชการ จะต้องขออนุญาตและมีการรายงานให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง

8. การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้เช็คชื่อนักเรียนผ่านระบบออนไลน์ที่โรงเรียนกำหนดทุกครั้ง เพื่องานกิจการนักเรียนจะได้เก็บข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนได้

9. การจัดกิจกรรมโฮมรูม ให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนในวันจันทร์ พุธ และศุกร์

10. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กำกับติดตามการจัดเรียนการสอนแบบออนไลน์ทุกวัน และถือเสมือนเป็นการปฏิบัติงาน

11. วิชาเลือกเพิ่มเติมและวิชาภาษาที่สอง ให้จัดการเรียนการสอนตามตารางสอน

12. การจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมเครื่องแบบ ให้ครูพบนักเรียน 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง ให้ครูผู้สอนสร้างไลน์กลุ่ม และ Google Classroom ส่งลิงค์ พร้อมคิวอาร์โค้ด แจ้งไปยังกลุ่มงานคอมพิวเตอร์เพื่อประชาสัมพันธ์เตรียมให้นักเรียนเข้าตามกลุ่มที่สังกัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

12.1 กิจกรรมทักษะชีวิต ทางกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจะออกแบบสมุดบันทึกความดีส่งผ่านครูที่ปรึกษา ให้นักเรียนบันทึกกิจกรรมที่ได้ช่วยเหลือครอบครัว ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ประเมินกิจกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน

12.2 กิจกรรมชุมนุม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ครูผู้สอนมอบหมายงานและนัดประเมินผลการดำเนินงานของนักเรียน

12.3 กิจกรรมเครื่องแบบ ให้ครูผู้สอน สอนเนื้อหาตามหลักสูตร อาจจะใส่คลิปวิดีโอตัวอย่างระเบียบแถวใน Google Classroom จากนั้นเมื่อจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On Site) ได้ ให้ประเมินนักเรียนจากการปฏิบัติภายหลัง

13. การมอบหมายงาน การบ้าน และแบบฝึกหัด ให้เหมาะสมกับเวลาของนักเรียน ลดภาระชิ้นงานหรือโครงการที่จะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของนักเรียนและผู้ปกครอง

14. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละวิชา

แนวปฏิบัติของนักเรียน มีดังนี้

1. ให้นักเรียนเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบและนับเวลาในการเข้าเรียน

2. ให้นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาและเรียนให้ครบตามตาราง โดยครูผู้สอนจะเช็คชื่อและสรุปการเข้าเรียนส่งต่อให้ทางกลุ่มบริหารวิชาการและกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน เพื่อดูแลต่อไป

3. ให้นักเรียนเข้าเรียนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยพบครูผู้สอน 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง ได้แก่ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมเครื่องแบบ ให้นักเรียนเข้าตามกลุ่มที่สังกัดตามลิงค์

4. ให้นักเรียนโครงการห้องเรียนดนตรี สามารถมาเรียนแบบปกติที่โรงเรียนได้ (On-site) โดยสลับเวลามาเรียนทุกวันเสาร์-อาทิตย์ หรือวันหยุดราชการ โดยตารางจัดกลุ่มเวลาเรียนผ่านทางกลุ่มไลน์ของห้องเรียนดนตรี

5. ทุกวันของเช้าวันจันทร์ พุธ ศุกร์ ให้นักเรียนเข้ากิจกรรมโฮมรูมแบบออนไลน์กับครูที่ปรึกษาในเวลา 8.00-8.30 น. โดยครูที่ปรึกษาจะส่งลิงค์เข้าห้องให้ในกลุ่มไลน์ห้องเรียน

แนวปฏิบัติของผู้ปกครอง มีดังนี้

1. ผู้ปกครองติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางเฟสบุ๊ก กลุ่มไลน์ หรือเว็บไซต์โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

2. ผู้ปกครองดูแลนักเรียน สนับสนุนเรื่องอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้กับนักเรียน อาทิ สัญญาณอินเตอร์เน็ต โน้ตบุ๊ค ไอแพด สมาร์ทโฟน ฯลฯ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนออนไลน์ได้

3. ผู้ปกครองติดตามการเรียนออนไลน์ของบุตรหลานร่วมกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

4. หากมีปัญหาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ ให้ผู้ปกครองแจ้งครูที่ปรึกษาทราบผ่านช่องทางกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษา

จากนโยบายการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สรุปได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้หน่วยงานทางการศึกษาในทุกระดับต้องมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้จากนโยบายการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นจากหน่วยงานทางการศึกษาในระดับต่าง ๆ ผู้วิจัยจะนำมาใช้เป็นในทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้

ความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

1. ความหมายของความพร้อมในการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพร้อมในการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ธนกร ช่อไม้ทอง (2557 : 33) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ หมายถึง สภาพของบุคคลที่มีวุฒิภาวะ แรงจูงใจ และประสบการณ์เดิมสูงพอที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้โดยสะดวก

ธีรภรณ์ ผลกอง (2558 : 19) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ คือ การที่ครูผู้สอนและนักเรียนมีสภาพความสมบูรณ์ทางด้านร่างกายและจิตใจ มีความมั่นใจและตั้งใจในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จไปได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยวุฒิภาวะ สติปัญญา ประสบการณ์ และความตั้งใจ

สมใจ สืบวัฒนพงษกุล (2559 : 22) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ หมายถึง สภาวะของบุคคลที่มีความสามารถที่จะเรียนรู้อะไรได้เองตามธรรมชาติ เป็นการแสดงออกของบุคคลทางด้านทัศนคติ ความรู้สึก ความคิด และการแสดงพฤติกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะเรียนรู้ โดยต้องมีความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ บุคคลจะมีความพร้อมหรือเต็มใจและยินยอมทุ่มเทพลังกายและพลังใจ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อัมเรศ เนตาสิทธิ์ (2559 : 201) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ หมายถึง สภาพความพร้อมหรือวุฒิภาวะของผู้เรียนทั้งทางร่างกาย อวัยวะต่าง ๆ ในการเรียนรู้ และจิตใจ รวมทั้งพื้นฐานและประสบการณ์เดิม ที่จะเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ตลอดจนความสนใจ ความเข้าใจในสิ่งที่เห็น ถ้าผู้เรียนมีความพร้อมตามองค์ประกอบต่าง ๆ ดังกล่าว ก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ ซึ่งนักจิตวิทยาที่สนใจเรื่องการเรียนรู้ จึงให้ความสำคัญกับเรื่องความพร้อม (Readiness) ว่าเป็นสิ่งสนับสนุนในเรื่องการเรียนรู้เป็นอย่างมาก

อรรถพล ปัญจะเพ็ชรแก้ว (2560 : 30) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ หมายถึง ความพร้อมของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้ โดยเริ่มจากความต้องการการเรียนรู้อย่างมีจุดมุ่งหมาย มีการวางแผนกำหนดการเรียนรู้ สามารถเลือกแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับตนเอง มีการวัดและประเมินผลตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

อภิษฐา อยู่พร้อม (2561 : 34) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ หมายถึง สภาวะทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญาของผู้เรียน ที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ทั้งนี้ความพร้อมเกิดขึ้นได้สองทาง คือ เกิดขึ้นตามธรรมชาติจากพัฒนาการทางจิตวิทยาของบุคคล และเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงชั่วคราวของบุคคล จากการกระทำของตนเองหรือสภาวะแวดล้อม

จากความหมายของความพร้อมในการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพร้อมในการเรียนรู้ หมายถึง สภาวะที่มีความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญาของครูผู้สอนและนักเรียน ที่เอื้อให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จไปได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยวุฒิภาวะ สติปัญญา ประสบการณ์ และความตั้งใจของครูผู้สอนและนักเรียน

2. ความสำคัญของพร้อมในการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของความพร้อมในการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

พิสมัย เจริญลักษณ์ (2556 : 21) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้มีความสำคัญกับการดำเนินการเรียนการสอนอย่างยิ่ง ถ้าครูผู้สอนและนักเรียนมีความพร้อม การดำเนินการเรียนการสอนย่อมประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย หากแต่ในความพร้อมนั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ทั้งในด้านความสามารถ (Ability) ซึ่งประกอบด้วยความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ประสบการณ์ และความเต็มใจ ที่ประกอบด้วยความมุ่งมั่น ความมั่นใจ แรงจูงใจในความสำเร็จ และความมั่นคง

สมใจ สืบวัฒนพงษกุล (2559 : 16) กล่าวว่า ความพร้อมของผู้เรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในการจัดการเรียนการสอน หากผู้เรียนมีความพร้อมสูง จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ แต่หากผู้เรียนไม่มีความพร้อม ก็จะมีอุปสรรคในการเรียนการสอน ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องรู้จักและเข้าใจธรรมชาติในเรื่องนี้ เพื่อสามารถใช้ความพร้อมของผู้เรียนให้เป็นปัจจัยเสริมการเรียนการสอนของผู้สอนได้

อรรถพล ปัญจะเพ็ชรแก้ว (2560 : 32) กล่าวถึง ความพร้อมในการเรียนรู้มีความสำคัญหลายประการ ดังนี้ (1) ความพร้อมในการเรียนรู้ ก่อให้เกิดผลด้านบวกของการเรียน เช่น ผู้เรียนจดจำได้มากขึ้น เกิดความสนใจในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และความสนใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น (2) ความพร้อมในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่เป็นบวกต่อผู้สอนมากขึ้น มั่นใจในความสามารถเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น (3) หากผู้สอนให้ความไว้วางใจกับผู้เรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่ก็จะเรียนรู้อย่างเต็มที่ และทุ่มเทความรู้เพื่อคุณภาพของการเรียน

จากความสำคัญของความพร้อมในการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพร้อมในการเรียนรู้มีความสำคัญหลายประการ ทั้งในแง่ของการก่อให้เกิดผลด้านบวกของการเรียน เช่น ผู้เรียนจดจำได้มากขึ้น เกิดความสนใจในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และความสนใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น และยังทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่เป็นบวกต่อผู้สอนมากขึ้นด้วย

3. องค์ประกอบของความพร้อมในการเรียนรู้

ความพร้อมในการเรียนรู้เป็นสภาพการณ์ที่บุคคลมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ ซึ่งมีองค์ประกอบ 2 ด้าน (อัมเรศ เนตาสิทธิ์. 2559 : 202-203) ดังนี้

1. ด้านตัวผู้เรียน ประกอบด้วย

1.1 วุฒิภาวะ คือ การเจริญเติบโตที่ถึงขีดสุดทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา และสังคม รวมถึงความต้องการ ความสนใจ และแรงขับทางธรรมชาติ สามารถแบ่งออกได้เป็น

1.1.1 ความพร้อมทางร่างกาย หมายถึง ความเป็นปกติทางร่างกาย เช่น ไม่ร้อนหรือหนาวจนเกินไป ไม่เจ็บป่วย ไม่อดนอน เป็นต้น ความพร้อมทางร่างกายของผู้เรียน เกี่ยวข้องกับผู้สอนไม่มากนัก แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในความดูแลของผู้เรียนและผู้ปกครอง

1.1.2 ความพร้อมทางอารมณ์และจิตใจ มีความเกี่ยวข้องกับผู้สอนบางส่วน แต่ส่วนใหญ่ยังคงเกี่ยวข้องกับผู้เรียน เช่น อารมณ์เศร้าหมองจากการผิดหวังในความรัก อารมณ์แปรปรวนอันเนื่องมาจากความแปรปรวนของต่อมไร้ท่อในตนเอง เป็นต้น

1.1.3 ความพร้อมทางสติปัญญา หมายถึง การมีพื้นฐานทางวิชาการมากพอที่จะรับรู้หรือเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ทางวิชาการได้ เช่น มีความรู้ทางเคมีและชีววิทยามากพอที่จะเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีอาหาร หรือมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาทางแคลคูลัส ก่อนที่จะเรียนรู้การออกแบบทางวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น โดยผู้สอนสามารถช่วยเหลือผู้เรียนได้ โดยการมอบหมายงานให้ผู้เรียนอ่านตาราหรือเอกสารมาก่อน แล้วจึงค่อยฟังการบรรยายหรือทำการอภิปรายกันในโอกาสต่อไป

1.2 ประสบการณ์เดิม หากประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของผู้เรียนมีมากเท่าไร ยิ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้นเท่านั้น ดังนั้นในการสอนผู้สอนควรคำนึงถึงประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรสอนจากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน และควรให้ความรู้พื้นฐานก่อนสอนเรื่องใหม่ หากผู้เรียนยังไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน

2. ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก หมายถึง สิ่งภายนอกที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ได้แก่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน กิจกรรม เป็นต้น หากผู้เรียนมีความพร้อมทางด้านวุฒิภาวะและประสบการณ์เดิม จะทำให้เรียนรู้ได้ดี และหากผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อมภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จะยิ่งสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

สมใจ สืบวัฒนพงษกุล (2559 : 24) กล่าวถึงองค์ประกอบของความพร้อม มีดังนี้

1. ความพร้อมของระบบองค์กร (Organization) องค์กร หมายถึง กลุ่มคนที่สร้างขึ้นเพื่อจุดมุ่งหมายที่จะดาเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ระบบองค์กร หมายถึง โครงสร้างทางสังคมที่สร้างขึ้นมาเพื่อประกอบกิจกรรมของบุคคล เป็นการกำหนดนโยบายเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานร่วมกัน ตลอดจนการดำเนินการจัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและนำไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินการ ทั้งนี้ระบบองค์กรประกอบด้วย การวางนโยบายเพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติร่วมกัน และการจัดการเพื่อตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความพร้อมของนโยบาย (Policy) หมายถึง ทิศทาง แนวทาง และกระบวนการอันจะนำไปสู่เป้าหมาย โดยมีการกำหนดวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายนั้น

3. ความพร้อมของบุคลากร (Personnels) หมายถึง การเตรียมตัวเพื่อจะเจริญงอกงามหรือการที่จะก้าวหน้าต่อไป และมีอีกความหมายว่า ความพร้อม คือ ลักษณะทั้งหมดในตัวบุคคลที่สามารถรวบรวมขึ้นเป็นเครื่องมือ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตอบสนองสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง การจัดการที่ดีจำเป็นต้องได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและคุณสมบัติที่จำเป็นมาบรรจุในตำแหน่งหน้าที่ที่กำหนดไว้ การเตรียมบุคลากรให้พร้อมที่จะเข้าปฏิบัติงานได้ทันท่วงทีเรียกว่าการวางแผนกำลังคน ซึ่งหมายถึง การเตรียมบุคลากรทั้งในด้านจำนวนและคุณภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

4. ความพร้อมด้านทรัพยากร (Resource) หมายถึง เงินและวัสดุอุปกรณ์ อันเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหารงานของทุกกิจกรรม เงินเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านจำนวนและเวลาที่ถูกต้องสอดคล้องกัน ดังนั้นการพิจารณาแหล่งเงิน การจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ต้องได้สัดส่วนการควบคุมการใช้จ่ายเงินอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ขณะเดียวกันต้องสนับสนุนให้งานราบรื่นและบรรลุเป้าหมายได้ ส่วนวัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการ ในที่นี้รวมถึงสถานที่ปฏิบัติงาน สถานที่บริการที่เหมาะสม ทันสมัย เพียงพอและมีประสิทธิภาพที่จะสามารถช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างได้ผล

5. ความพร้อมของชุมชน (Community) ความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ องค์กรจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมจากชุมชน เพราะหากชุมชนมีความพร้อมในการให้การสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจ ก็จะมีประสิทธิภาพที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามที่ต้องการ

จากองค์ประกอบของความพร้อมในการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพร้อมในการเรียนรู้เป็นสภาพการณ์ที่บุคคลมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ตัวผู้เรียน ทั้งวุฒิภาวะและประสบการณ์เดิม และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่มีผลส่งเสริมหรือเอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้โดยสะดวก

4. ทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้

4.1 ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's Connected Theory)

ธอร์นไดค์ (Thorndike) ได้คิดค้นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เรียกว่าทฤษฎีพันธะระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง (Connectionism Theory) โดยเชื่อว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า (Stimulus) กับการตอบสนอง (Response) ที่มักจะออกมาในรูปแบบต่าง ๆ มีการลองถูกลองผิด จนกว่าจะพบรูปแบบที่ดีที่สุด นั่นคือ ผู้เรียนจะเลือกตอบสนองการกระทำด้วยตนเอง โดยไม่มีผู้ใดมาชี้ช่องทางในการปฏิบัติให้ และเมื่อเกิดการเรียนรู้แล้วการตอบสนองหลายรูปแบบจะหายไป เหลือเพียงการตอบสนองรูปแบบเดียวที่ดีที่สุด และพยายามทำให้การตอบสนองเช่นนี้เชื่อมโยงกับสิ่งเร้าที่ต้องการให้เรียนรู้ต่อไปเรื่อย ๆ ทั้งนี้ธอร์นไดค์ได้สรุปกฎการเรียนรู้ที่สำคัญ (ณัฐภร อินทุยศ. 2556 : 223 - 224) มีดังนี้

1) กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) คือ สภาพความพร้อมของบุคคลทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจที่มีผลต่อการเรียนรู้ของบุคคล ดังนี้ (1) เมื่อบุคคลมีความพร้อมที่จะเรียนหรือกระทำกิจกรรมใด ๆ ถ้าได้เรียนหรือกระทำสมความปรารถนา บุคคลจะเกิดความพอใจและเกิดการเรียนรู้ (2) เมื่อบุคคลมีความพร้อมที่จะเรียนหรือกระทำกิจกรรมใด ๆ แต่ไม่ได้เรียน หรือกระทำตามความปรารถนา บุคคลจะเกิดความไม่พอใจและไม่เกิดการเรียนรู้ และ (3) เมื่อบุคคลไม่พร้อม แต่ถูกบังคับให้เรียนหรือกระทำกิจกรรมใด ๆ ย่อมก่อให้เกิดความคับข้องใจ ไม่พึงพอใจและไม่เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้สอนต้องสร้างความพร้อมให้เกิดขึ้นในการสอนเสมอ

2) กฎแห่งผล (Law of effect) กฎนี้มุ่งที่ความพึงพอใจจากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง เช่น ความพึงพอใจในผลผลิตของผู้เรียนที่ตนเองสร้างขึ้น ซึ่งทำให้เกิดความสนใจ และตั้งใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ต่อไป

3) กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) ความสัมพันธ์ของสิ่งเร้ากับการตอบสนองจะแน่นแฟ้นขึ้น เมื่อมีการฝึกหัดหรือทำซ้ำบ่อย ๆ จากผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเรียนรู้ทักษะจำเป็นต้องมีการฝึกหัดมาก จึงจะมีทักษะที่ดีขึ้น แต่การฝึกหัดต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขที่เหมาะสม ต้องมีการควบคุมและเสริมแรงอย่างใกล้ชิด

4.2 ทฤษฎีการปรับตัวของรอย (The Roy Adaptation Theory)

ทฤษฎีการปรับตัวของรอย กล่าวถึงการปรับตัว และการให้ความช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาในการปรับตัว เมื่อมีเหตุการณ์หรือการเปลี่ยนแปลงเข้ามาในชีวิต การปรับตัวเป็นกระบวนการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการที่บุคคลมีความคิด และความรู้สึกจากการใช้ความตระหนักรู้ทางปัญญา และการสร้างสรรค์ในการบูรณาการระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมให้กลมกลืน และยังเชื่อว่าบุคคลประกอบด้วย องค์ประกอบด้านชีว-จิต-สังคม (Bio-Psycho-Social) เป็นระบบการปรับตัวที่เป็นองค์รวม (Holistic Adaptive System) มีความสัมพันธ์เป็นหน่วยเดียวกัน สิ่งใดก็ตามที่ส่งผล

กระทบทางด้านร่างกายก็จะส่งผลกระทบไปถึงจิตใจและสังคมด้วย นอกจากนี้บุคคลยังถือได้ว่าเป็นระบบเปิดที่จะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา บุคคลจึงต้องมีความพร้อมโดยการปรับตัวเพื่อการมีชีวิตอยู่รอด (Survival) การเจริญเติบโต (Growth) การสืบทอดเผ่าพันธุ์ (Reproduction) และความรอบรู้เพื่อการเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ (Mastery) การปรับตัวที่เหมาะสมจะทำให้เกิดความมั่นคง (Integrity) และเกิดภาวะสุขภาพที่ดี (Wholeness) จึงบรรลุเป้าหมายของการปรับตัว ทั้งนี้การปรับตัวมีทั้งสิ่งที่ปรับตัวได้ และสิ่งที่ปรับตัวไม่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความรุนแรงของสิ่งเร้าและความสามารถในการปรับตัวของแต่ละบุคคล (Roy & Andrews. 1999 : 30)

จากทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้มีหลายทฤษฎี โดยทฤษฎีที่นักการศึกษาส่วนใหญ่นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ คือ ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ ที่กล่าวถึงกฎของการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) กล่าวคือ บุคคลจะเรียนรู้สิ่งใดได้จะต้องมีความพร้อมที่จะเรียน พร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมบางอย่างที่จำเป็นสำหรับกระบวนการเรียนรู้นั้น ดังนั้นผู้สอนต้องสร้างความพร้อมให้เกิดขึ้นในการสอนเสมอ และทฤษฎีการปรับตัวของรอย มีหลักการพื้นฐานว่าเมื่อเกิดสิ่งเร้าก็จะเกิดขบวนการเผชิญปัญหา บุคคลจึงต้องมีความพร้อมในการเผชิญกับปัญหาและนำมาซึ่งการปรับตัว การปรับตัวของบุคคลมีทั้งสิ่งที่ปรับตัวได้และไม่ได้ ขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคล และความรุนแรงของสิ่งเร้า

5. ความพร้อมในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ควรคำนึงถึงความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งของนักเรียน ผู้ปกครอง และตัวครูเองเป็นสำคัญ (ธรรมรัตน์ แซ่ตัน และคณะ. 2564 : 29-33) ดังนี้

1. ความพร้อมด้านฐานะทางการเงินของผู้ปกครอง ในการเรียนแบบออนไลน์จำเป็นต้องมีความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และสมาร์ทโฟน รวมถึงสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ เช่น กล้อง ไมค์โครโฟน หูฟัง สัญญาณระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (อินเทอร์เน็ต) และสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ซึ่งล้วนแล้วแต่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ดังนั้นข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางการเงินของนักเรียนและผู้ปกครองที่สนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้กับนักเรียน จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดการเรียนรู้

2. ความพร้อมของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนและระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ความพร้อมของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนและระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (อินเทอร์เน็ตและสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi)) เป็นหนึ่งในปัจจัยที่มีความสำคัญค่อนข้างมาก

ในการเรียนแบบออนไลน์ ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์นั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องสำรวจความพร้อมดังกล่าวของนักเรียน ซึ่งสามารถแยกเป็นประเด็นพิจารณาได้ 2 ประเด็น คือ การมีหรือไม่มีอุปกรณ์และระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนแบบออนไลน์ของนักเรียน และคุณภาพของอุปกรณ์และระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนของนักเรียน

3. ความพร้อมต่อการเรียนรู้ ความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้แบบออนไลน์สามารถพิจารณาได้จาก (1) ความพร้อมทางด้านสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต และโปรแกรมใช้งานต่าง ๆ เป็นต้น (2) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ (3) ความพร้อมทางการเงินที่สนับสนุนต่อการเรียนแบบออนไลน์ (4) ความต้องการให้โรงเรียนช่วยเหลือ (5) ความต้องการในการปรับตัวเพื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์ และ (6) ความต้องการในการเรียนแบบออนไลน์หากอยู่ในสถานการณ์ปกติ

4. ความเข้าใจเรื่องการเรียนแบบออนไลน์ของนักเรียน ความรู้ ความเข้าใจ ความคาดหวังและความเชื่อมั่นในการเรียนแบบออนไลน์ของนักเรียน ควรมีการสำรวจความพร้อมในประเด็น ดังนี้ (1) ความรู้เกี่ยวกับการเรียนแบบออนไลน์ (2) ความรับผิดชอบต่อการเรียนแบบออนไลน์ (3) การจัดสรรเวลาของนักเรียนในการค้นคว้าหาความรู้สนับสนุนการเรียนแบบออนไลน์ (4) ความเข้าใจต่อการเรียนแบบออนไลน์ (5) ความคาดหวังผลลัพธ์จากการเรียนแบบออนไลน์ (6) ความเชื่อมั่นในความรู้ที่ได้จากการเรียนแบบออนไลน์ (7) ความเชื่อมั่นในตัวผู้สอนจากการเรียนแบบออนไลน์ และ (7) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของโรงเรียน

สำหรับการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครู ควรมีการเตรียมความพร้อม (ณิชกานต์ แก้วจันทร์. 2563 : 10) ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูต้องมีความพร้อมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ โดยยังคงเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร

2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต้องเน้นการจัดกิจกรรมและการลดกิจกรรมเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสทางร่างกาย รวมถึงการปรับกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยสื่อออนไลน์และโปรแกรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความพร้อมในการจัดกระบวนการรเรียนรู้ผ่านโปรแกรมการจัดการเรียนรู้แบบโต้ตอบออนไลน์ต่าง ๆ เช่น ZOOM, GOOGLE HANGOUT และอื่น ๆ เป็นต้น

3. ด้านสื่อเทคโนโลยี การจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความพร้อมในด้านของสื่อ อุปกรณ์ และ

เทคโนโลยีที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้ เพื่อที่จะสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

4. ด้านการวัดและการประเมินผล การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำเป็นต้องมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย มาใช้ในขั้นตอนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนต้องมีความพร้อมในการใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล เพื่อคัดเลือกและนำมาปรับใช้ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ความกังวลและความยุ่งยากในการใช้เทคโนโลยีหรือความพร้อมของผู้สอนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้สอนต้องใช้เวลากับการวัดและประเมินผลผู้เรียน ส่งผลทำให้เกิดความล่าช้า รวมถึงสิ้นเปลือกทรัพยากร หากผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม จะทำให้สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ในช่วงการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ได้ดี และสะท้อนกลับผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว

จากการการสำรวจความพร้อมในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จะเกิดขึ้นได้ความพร้อมในการเรียนรู้เป็นหนึ่งในปัจจัยพื้นฐานที่ต้องคำนึงถึง ซึ่งควรมีการสำรวจความพร้อมของนักเรียน ทั้งความพร้อมด้านฐานะทางการเงินของผู้ปกครอง ความพร้อมของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนและระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ความพร้อมต่อการเรียนรู้ รวมถึงความเข้าใจในการเรียนรู้ของนักเรียน สำหรับการสำรวจความพร้อมของครูควรมีการสำรวจในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อเทคโนโลยีและด้านการวัดและการประเมินผล เป็นต้น

การจัดการเรียนรู้

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นศาสตร์อย่างหนึ่ง ซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้ง โดยมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ฮูฟ และดันแคน (Hough & Duncan. 2015 : 144) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ ได้แก่ (1) การจัดการหลักสูตร (Curriculum) (2) การจัดการเรียนการสอน (Instruction) (3) การวัดผล (Measuring) และ (4) การประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluation) หลังการเรียนรู้

ทิศนา แขมมณี (2555 : 2) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเตรียมเงื่อนไขการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้อย่างตั้งใจ เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ต้องการ

สุมน อมรวิวัฒน์ (2558 : 460) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ คือ สถานการณ์ที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม และผู้สอนกับสิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ใหม่นั้นไปใช้ได้

วินัย ดิสสงค์ (2560 : 255) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีระบบระเบียบครอบคลุมการดำเนินการตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ จนถึงการประเมินผล

สถาปนีย์ ยศคาลือ (2564 : 20) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน และบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

สิทธิศักดิ์ พุ้ยมอม (2564 : 33) สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่มีระบบระเบียบ ครอบคลุมการดำเนินการตั้งแต่การวางแผน การจัดการเรียนรู้ จนถึงการประเมินผล การจัดการเรียนรู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างถาวรของบุคคล อันเป็นผลมาจากการฝึกฝน การปฏิสัมพันธ์กับประสบการณ์รอบตัวในอดีต และมีปริมาณองค์ความรู้เพิ่มขึ้น

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ และบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินการตั้งแต่การวางแผน การจัดการเรียนรู้ จนถึงการประเมินผล

2. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้เรียน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

สุวินัย รันดา (2557 : 65-66) อธิบายถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียน ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทางเพียงใดนั้น ยอมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอน ซึ่งการจัดการเรียนรู้นั้นผู้สอนต้องมีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้ เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้ เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560 : 13) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการเรียนรู้ ต้องอาศัยพึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการนำหลักสูตรเข้าสู่

ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในขณะเดียวกันการเรียนรู้ของผู้เรียนถือว่าเป็นหัวใจของการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนได้เร็วขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ การจัดการเรียนรู้ที่มีการวางแผนไว้อย่างมีเป้าหมายของครูผู้สอน จะช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2. ช่วยให้บรรลุผลจุดมุ่งหมายของการศึกษา ที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข การจัดการเรียนรู้จึงต้องใช้วิธีการหลากหลายรูป ต้องใช้เทคนิคการสอนและจิตวิทยาเพื่อช่วยให้การเรียนรู้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

3. ช่วยพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร คือในขั้นการนำไปใช้ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด คือ การเปลี่ยนแปลงครูผู้สอนจากเป็นครูผู้สอนมาเป็นผู้ชี้นำผู้เรียนให้เป็นคนดี เข้าถึงองค์ความรู้ มีความสามารถในการคิด นำความรู้มาแก้ปัญหา เมื่อพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนและพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนเปลี่ยน ก็นับได้ว่าการจัดการเรียนรู้ได้ช่วยพัฒนาหลักสูตร

4. สร้างแบบอย่างในการคิด การทำ ให้กับผู้เรียน ครูผู้สอนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นอย่างมากทั้งด้านความคิด คำพูด บุคลิกภาพ และการกระทำของครูผู้สอนจะอยู่ในสายตาผู้เรียนตลอดเวลา ผู้เรียนจะเลียนแบบครูผู้สอนโดยไม่รู้สึกตัว ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้เรียนซึมซับสิ่งที่ดีจากครูผู้สอน

วินัย ดิสสงค์ (2560 : 256) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้ (1) กระตุ้นความสนใจ สนุกสนาน ตื่นตัวในการเรียน (2) ปลูกฝังการใช้ทักษะชีวิต ความเป็นประชาธิปไตย (3) เปิดโอกาสให้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ (4) ฝึกความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (5) ส่งเสริมทักษะกระบวนการต่าง ๆ เช่น การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร กระบวนการกลุ่ม ฯลฯ (6) ฝึกการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ตลอดชีวิต (7) สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน กับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และ (8) เข้าใจบทเรียนและส่งเสริมพัฒนาการผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน

สงกรานต์ รัตนแสงศร (2563 : 17) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ช่วยทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการอยู่ร่วมกันในสังคม เนื่องจากการเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกห้องเรียน จึงเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นแทบจะตลอดเวลาของการดำเนินชีวิต เรียกได้ว่าเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต

จากความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการเรียนรู้ ต้องอาศัยพึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการนำหลักสูตรเข้าสู่ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในขณะเดียวกันการเรียนรู้ของผู้เรียนถือว่าเป็นหัวใจของการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงมีความสำคัญต่อการเรียนรู้หลายประการ อาทิ ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เร็วขึ้น ช่วยให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุผล ช่วยพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ยังเป็นการสร้างแบบอย่างให้กับผู้เรียนในการคิดและการกระทำอีกด้วย

3. ลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่ดี

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่ดีไว้ ดังนี้

สุรางค์ โค้วตระกูล (2558 : 189-190) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีมีลักษณะ ดังนี้ (1) สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร จุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ และลักษณะเนื้อหาวิชา (2) เหมาะสมกับวัย ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน (3) จัดเรียงเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน (4) ใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสม (5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมและการประเมินผล (6) ส่งเสริมกระบวนการคิดและทักษะต่าง ๆ (7) ใช้เทคนิควิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย (8) มีการวัดและประเมินผลหลากหลาย และเหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม และ (9) ผู้เรียนมีความสุข มีเจตคติที่ดี และอยากเรียนรู้มากขึ้น

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560 : 22-23) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ลักษณะใดก็ตามที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จัดเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ดีทั้งสิ้น ถ้าจะกล่าวโดยละเอียดแยกย่อย การจัดการเรียนรู้ที่ดีจะมีลักษณะ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ (Active Learning) ปฏิบัติด้วยตนเอง เช่น ได้คิด ทดลอง ค้นคว้า รายงาน ทำโครงการ ฯลฯ ได้ใช้ประสาทสัมผัสต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้สอนทำหน้าที่จัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดสื่อ สิ่งเร้า ให้คำปรึกษา และสรุปสาระการเรียนรู้ร่วมกัน

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง (Construct) อันเกิดจากการที่ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าทดลอง และลงมือปฏิบัติจริง เกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

3. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (Resource) ภายใต้หลักการที่ว่าการเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา และทุกสถานการณ์ ดังนั้นผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในและนอกห้องเรียน

4. มีการส่งเสริมกระบวนการคิด (Thinking) ให้ผู้เรียนได้ฝึกวิธีคิดอย่างหลากหลาย เช่น คิดละเอียด คิดคล่อง คิดชัดเจน คิดถูกทาง ฯลฯ การฝึกให้ผู้เรียนได้คิดอยู่เสมอ ทำให้ผู้เรียนเป็นคนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และมีวิจารณญาณในการคิด

5. มีการจัดบรรยากาศให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข (Happiness) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข ซึ่งเกิดจากผู้เรียนได้เรียนในสิ่งที่ตนสนใจ ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีกิจกรรมร่วมด้วยช่วยกัน ทำให้ผู้เรียนมีความสุขและสนุกกับการเรียน

6. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (Participation) ทั้งการมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน การเลือกทำงานในเรื่องที่ตนสนใจ ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน มองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน และสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง

7. คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individualization) เป็นกิจกรรมที่ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ยอมรับในความสามารถ ความคิดเห็น มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ มากกว่าการเปรียบเทียบแข่งขันระหว่างกัน

8. เสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีให้แก่ผู้เรียน (Good Habit) เช่น ความเมตตากรุณา ความรับผิดชอบ ความขยัน ความมีน้ำใจ ความมีระเบียบวินัย ฯลฯ และเสริมสร้างลักษณะนิสัยในการทำงานอย่างมีกระบวนการ การเห็นคุณค่าของงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น

สงกรานต์ รัตนแสงศร (2563 : 17) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีมีลักษณะ ดังนี้ (1) สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านความคิด และด้านทักษะกระบวนการ ตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (2) สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามลำดับขั้นตอนระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (3) จำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถของผู้สอนทั้งด้านวิชาการ ทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้

สถาปนีย์ ยศคาลือ (2564 : 20-22) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องยึดหลักการ ดังนี้ (1) ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอยู่เสมอ (2) ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงให้มากที่สุด โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง (3) ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม มีการปรึกษาหารือกันในกลุ่ม (4) ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแก้ปัญหาตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (5) ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ เพื่อสร้างความยืดหยุ่น ความน่าสนใจ ให้กับการจัดการเรียนรู้ (6) ต้องมีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า (7) ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น คิดหาเหตุผลในสิ่งที่เรียน และรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (8) ต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถแน่ใจว่าการจัดการเรียนรู้นั้นได้ผลตรงตามจุดประสงค์ (9) ต้องมีสื่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสนใจและเข้าใจบทเรียนมากขึ้น (10) ต้องมีการจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ตั้งใจ ในการเรียนมากขึ้น (11) ต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้ทำ เพื่อเร้าความสนใจของผู้เรียน และสร้างความสนุกสนานในการเรียน (12) ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามอย่างรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (13) ต้องมีการบูรณาการระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตร (14) ต้องสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามบทเรียน (15) การจัดกิจกรรม

ต่าง ๆ ต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (16) ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสให้มากที่สุด (17) ต้องจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัย ความสามารถ และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน และ (18) ต้องส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแบบประชาธิปไตย โดยสามารถแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ และฝึกให้ผู้เรียนรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น

จากลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่ดีดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีคือการจัดการเรียนรู้ในลักษณะที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ซึ่งมีลักษณะที่สำคัญหลายประการ อาทิ การส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ การส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง การมีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย การส่งเสริมกระบวนการคิด การจัดบรรยากาศให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และการเสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีให้แก่ผู้เรียน

4. การจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นเหตุที่ไม่คาดคิดจนก่อให้เกิดสถานการณ์วิกฤติ จำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาต้องมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ (เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ. 2564 : 17) ดังนี้

1. การเตรียมการในระดับห้องเรียน ครูต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ให้ความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยที่ดี และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน มีการปรับหลักสูตรที่เน้นเนื้อหาที่จำเป็น มีการจัดการความเครียด และส่งเสริมความปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้กับนักเรียน รวมทั้งการร่วมมือกับชุมชน และผู้ปกครอง เพื่อเตรียมพร้อมกับการรับมือในสถานการณ์วิกฤติ

2. การเตรียมการระดับโรงเรียน โรงเรียนต้องเตรียมการบำรุงรักษาระบบที่มีอยู่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีการสำรองข้อมูลที่เพียงพอในการจัดการอย่างทันท่วงทีในกรณีที่เกิดภาวะวิกฤติ รวมถึงทีมจัดการวิกฤติของโรงเรียนต้องปรับปรุงและทบทวนแผนการจัดการวิกฤติของโรงเรียนในทุกปี และมีการฝึกขั้นพื้นฐานในการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติ

3. การเตรียมการระดับเขตพื้นที่ ต้องจัดตั้งคณะกรรมการระดับพื้นที่และศูนย์ป้องกันและรับมือกับวิกฤติที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนในระดับภูมิภาค เพื่อร่วมมือกันในการให้บริการประเภทต่าง ๆ รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการประสานงานกับศูนย์ภูมิภาคอื่น ๆ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งตามทฤษฎีการปรับตัวของรอยและแอนดริว (Roy & Andrews. 1999 : 30) กล่าวว่า เมื่อเกิดสิ่งเร้าก็จะเกิดขบวนการเผชิญปัญหา และนำมาซึ่งการปรับตัว ซึ่งการปรับตัวมีทั้งสิ่งที่ปรับตัวได้ และสิ่งที่ปรับตัวไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นกับความรุนแรงของสิ่งเร้าและความสามารถในการปรับตัวของแต่ละบุคคล

จากการเตรียมความพร้อมของการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอาจเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดจนก่อให้เกิดสถานการณ์วิกฤติ จำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาต้องมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมในทุกระดับ เพื่อรองรับกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ ทั้งการเตรียมความพร้อมในระดับห้องเรียน ระดับโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเมื่อเกิดวิกฤติขึ้น หน่วยงานทางการศึกษาก็พร้อมที่จะให้บริการผู้เรียนอย่างดีที่สุด การเตรียมความพร้อมในลักษณะนี้จะช่วยฟื้นฟูความสามารถในการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะการเผชิญปัญหา และพัฒนาการทางสังคมให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

4.2 การดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สถานศึกษาจำเป็นต้องวางแนวทางการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์วิกฤติดังกล่าว ในทุกระดับชั้นและทุกประเภท โดยกระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวนโยบายเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่สภาพแวดล้อมจะอำนวยให้บนพื้นฐาน 6 ข้อ ดังนี้ (1) จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง (2) แม้นักเรียนทุกคนจะไม่สามารถไปโรงเรียนได้ แต่ต้องอำนวยการให้นักเรียนทุกคน สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ (3) ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การเรียนรู้ผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ (4) ตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานความพร้อมของนักเรียน ครู และโรงเรียน โดยยึดประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้ง (5) ปรับปฏิทินการศึกษา ตารางเรียน ตามความเหมาะสม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก และ (6) บุคลากรทางการศึกษาได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง และทำให้ได้รับผลกระทบเชิงลบน้อยที่สุดจากการเปลี่ยนแปลง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2563 : 1)

กระทรวงศึกษาธิการ (2563 : 2) ได้ออกแบบช่องทางการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยช่องทางการเรียนรู้จะออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่ โดยมีการเรียนที่โรงเรียน (On-site) ในพื้นที่ที่มีความ

ปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ ขณะที่พื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยจะมีการเรียนรู้หลักผ่านทางทีวี (On-air) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมีการเรียนรู้เสริมผ่านระบบออนไลน์ ดังนี้ (1) การเรียนที่โรงเรียน ได้แก่ การเรียนผ่านทีวีใน 4 ระบบ ได้แก่ ระบบดาวเทียม (Satellite) ทั้งระบบจานทึบ (KU-Band) ช่อง 186-200 และจานโปร่ง (C-Band) ช่อง 337-351 ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) ช่อง 37-51 ระบบเคเบิ้ลทีวี (Cable TV) และระบบ IPTV (2) การเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชันใน 4 ช่องทาง ได้แก่ www.deep.go.th, www.dltv.ac.th, www.youtube.com DLTV1 Channel-DLTV15 Channel และแอปพลิเคชัน DLTV บนโทรศัพท์หรือแท็บเล็ต โดยกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ทางไกล ในสัดส่วนร้อยละ 80 เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนขั้นพื้นฐานได้ อีกร้อยละ 20 หรือมากกว่า ให้ทางโรงเรียนและครูผู้สอนในแต่ละพื้นที่พิจารณาออกแบบตามความเหมาะสม

สำหรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้การจัดการเรียนรู้สามารถดำเนินต่อไปได้ มี 4 รูปแบบ (เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ. 2564 : 36) ดังนี้

1. การเรียนผ่านระบบออนไลน์ร้อยละ 100 รูปแบบดังกล่าวเหมาะกับโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านระบบการเรียนรู้และหลักสูตรสำหรับการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ และผู้ปกครองต่างมีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน รวมทั้งมีเครื่องมือสนับสนุนการเรียนออนไลน์ของนักเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ค แท็บแลต สมาร์ทโฟน และอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2. การเรียนในห้องเรียน เหมาะกับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่มากนัก และมีพื้นที่มากพอให้ปฏิบัติตามนโยบายการรักษาระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เพื่อรักษาระยะห่าง และการดูแลสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเข้มข้นและเคร่งครัด

3. การเรียนแบบผสมผสานออนไลน์และออฟไลน์ เหมาะกับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนเป็นจำนวนมาก โดยแบ่งกลุ่มนักเรียเพื่อสลับวันกันมาเรียนที่โรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียนสามารถจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบรักษาระยะห่าง และดูแลสุขอนามัยของนักเรียนอย่างเข้มข้นได้ โดยควรเลือกรายวิชาปฏิบัติการที่ต้องทำงานร่วมกันมาจัดการเรียนในห้องเรียน ส่วนรายวิชาอื่น ๆ สามารถเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ได้ตามความเหมาะสม

4. การเรียนที่บ้าน (Home School) อาจเป็นการเรียนบทเรียนออนไลน์ควบคู่กับการจัดครูเฉพาะรายวิชามาสอนที่บ้าน โดยผู้ปกครองจะมีบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งนี้การเรียนที่บ้านเหมาะกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และเด็กที่มีปัญหาด้านสุขภาพ ซึ่งอาจมีความเสี่ยงเกิดขึ้นหากต้องไปเรียนที่โรงเรียน

แนวทางการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หน่วยงานต้นสังกัดควรปรับความยืดหยุ่นของหลักสูตร ปรับลดเนื้อหาให้กระชับ ปรับโครงสร้างเวลาเรียน และบูรณาการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนการรวบรวมสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี เป็นศูนย์สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ครูสามารถนำมาเผยแพร่ และนำไปแลกเปลี่ยนและแบ่งปันกันใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวาง ตามบริบทของสถานศึกษา ตลอดจนควรมีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานระดับพื้นที่และสถานศึกษาร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ทางไกล (Distance Education) ควบคู่กับการจัดการเรียนในชั้นเรียน รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้หยืดหยุ่น สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง การใช้ผลงาน และการทดสอบระหว่างเรียน และร่วมกันสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้และบริบทของสถานศึกษา (เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ. 2564 : 178)

ได พายโท และคณะ (Di Pietro et al. 2020 : 15) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการศึกษาของประเทศในยุโรป ได้ข้อสรุปว่า สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบที่สำคัญ 2 ประการ คือ (1) ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการเรียนรู้ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการความไม่พร้อมของสภาวะเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครอง ซึ่งได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ของผู้ปกครอง การไม่มีเวลา และบ้านขาดแคลนอุปกรณ์ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เป็นต้น และ (2) ทำให้เกิดความสูญเสียในการเรียนรู้ (Learning Loss) ซึ่งเกิดจากการมีเวลาในการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอ ขาดแรงจูงใจในการเรียน เกิด ความเครียดในการเรียนรู้ และวิถีของปฏิสัมพันธ์ในการเรียนที่เปลี่ยนไป

จากการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่สภาพแวดล้อมจะอำนวย โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานในด้านความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง การอำนวยการให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ การใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด การตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานความพร้อมของนักเรียน ครู และโรงเรียน การปรับปฏิทินการศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก และการดูแลบุคลากรให้ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้มีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ ทั้งการเรียนผ่านระบบออนไลน์ทั้งหมด การเรียนในห้องเรียน การเรียนแบบผสมผสานออนไลน์และออฟไลน์ และการเรียนที่บ้าน

การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)

1. ความหมายของการเรียนรู้แบบออนไลน์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้

ใจทิพย์ ณ สงขลา (2551 : 4) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ หมายถึง การเรียนรู้โดยมีหน่วยการเรียน โมดูล รายวิชา และหลักสูตรการเรียน ที่กำหนดให้มีกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมิน มุ่งหวังผลการเรียนรู้หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย ระบบย่อย 4 ระบบ ได้แก่ ระบบบริหารเนื้อหา ระบบบริหารรายวิชา/หลักสูตร ระบบประเมิน และระบบการสื่อสาร

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2551 : 344) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบออนไลน์ หมายถึง การเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาช่วยเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเข้าเรียนและเรียนรู้บทเรียนต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

เกรียงศักดิ์ มั่นมะโนธรรม (2553 : 80) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบออนไลน์ หมายถึง การเรียนรู้ด้วยบทเรียนออนไลน์ ครูจะเปลี่ยนบทบาทของผู้สอนจากผู้ให้หรือถ่ายทอดความรู้ มาเป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และเปลี่ยนจากบทบาทของผู้เรียนจากผู้รับมาเป็นผู้เรียน ซึ่งได้รับการฝึกฝนทักษะในการค้นหาข้อมูลแลกเปลี่ยน และเข้าถึงแหล่งความรู้ การเลือกวิธีการเรียนรู้และประเมินผลได้ด้วยตนเองเป็นเบื้องต้น ทำให้ผู้เรียนกลายเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ (2553 : 52) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ หมายถึง การเรียนรู้บนฐานเทคโนโลยี อาทิ การเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ (Computer-based Learning) การเรียนรู้บนเว็บ (Web-based Learning) ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการกระบวนการด้านการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนและผู้สอน (Learning Management System: LMS) ซึ่งก็คือการสร้างระบบของการเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557 : 4) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีเครือข่าย และเทคโนโลยีการสื่อสาร เป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์และส่งผ่านองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไปยังผู้เรียนที่อยู่ในสถานที่แตกต่างกัน ให้ได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ร่วมกันอย่างมีชีวิตชีวา กระบวนการเรียนรู้ถูกสร้างสรรค์ขึ้นอย่างเหมาะสม โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสามารถของตนเอง ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จะดำเนินการจัดการต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างอัตโนมัติ เสมือนกับการเรียนรู้ในสถานศึกษาปกติ

ชนาภรณ์ ปัญญาการผล (2563 : 15) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบออนไลน์ หมายถึง การเรียนรู้โดยใช้บทเรียนออนไลน์เป็นเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการถ่ายทอดเนื้อหา ผ่านบทเรียน ซึ่งเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ วิดีทัศน์ และรูปภาพ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา

ยอด วิจักษณ์โยธิน (2564 : 44) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย โดยมีเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้ไม่แตกต่างจากการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ โดยต้องมีการจัดกิจกรรมผ่านสื่อ ภาพเคลื่อนไหว เสียง ซึ่งรูปแบบนี้สามารถลดการใช้กระดาษ และไม่จำกัดสถานที่ในการเรียน มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายชัดเจน สามารถวัดผลและมีเกณฑ์การประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการเรียนรู้แบบออนไลน์ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ หมายถึง การเรียนรู้โดยมีหน่วยการเรียน โมดูล รายวิชา และหลักสูตรการเรียน ที่กำหนดให้มีกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีเครือข่าย และเทคโนโลยีการสื่อสาร เป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์และส่งผ่านองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไปยังผู้เรียนที่อยู่ในสถานที่แตกต่างกัน ให้ได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ร่วมกัน

2. ลักษณะของการเรียนรู้แบบออนไลน์

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557 : 5) กล่าวถึง ลักษณะการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีดังนี้ (1) การเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีบนเว็บเพื่ออำนวยความสะดวกในการสอน (Web Facilitated) ซึ่งอาจอยู่ในรูปของระบบการบริหารจัดการวิชา (2) การเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีบนเว็บ กับวิธีพบปะผู้เรียนในห้องเรียน มาใช้ด้วยกัน ในวิชาเรียนเดียวกัน เพื่อนำเสนอเนื้อหาโดยวิธีการสอนแบบผสมผสาน (Blended Online) และ (3) การเรียนรู้ที่นำเสนอเนื้อหาทั้งหมดผ่านการเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบ (Online) โดยไม่มีการพบปะกับผู้เรียนในห้องเรียนเลย

ชนาภรณ์ ปัญญาการผล (2563 : 24) ได้สรุปลักษณะการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้ (1) เป็นรูปแบบการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งของการศึกษาทางไกล (Distance Education) เนื่องจากมีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงในระยะไกล ครอบคลุมทั่วโลก (2) เป็นรูปแบบการศึกษาต่างเวลาและวาระ (Asynchronous Learning) สามารถกระทำได้ตลอดทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) (3) เป็นการศึกษาแบบโครงการ (Project-based Learning) ในรูปแบบที่จัดให้ผู้เรียนได้จัดทำโครงการขึ้นบนเว็บได้ (4) เป็นรูปแบบการศึกษาแบบการกระจายศูนย์ (Distributed Education) ที่ไม่ได้จำกัดอยู่ในที่ใดที่หนึ่ง ไม่จำเป็นต้องเข้าชั้นเรียน สามารถเรียนได้ทุกที่ด้วยข้อมูลที่เหมือนกันทุกแห่ง (5) เป็นการศึกษาแบบร่วมมือ (Collaborative Learning) ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนผ่านเว็บ (6) เป็น

การศึกษาแบบเครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) เพราะเว็บมีการเชื่อมโยงไปยังที่ต่าง ๆ ได้ทั่วโลก (8) เป็นการศึกษาตามความต้องการของผู้เรียน (Education on Demand) ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการของตนเอง และ (8) เป็นการศึกษาแบบห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom) อันเนื่องมาจากการจัดระบบของเว็บเหมือนกับการจัดระบบห้องเรียน เพียงแต่เป็นการเรียนที่หน้าจอภาพ ไม่ได้จัดเป็นห้องเรียนจริง แต่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เท่าเทียมกับห้องเรียนจริง

ยอด วิจักษณ์โยธิน (2564 : 46) กล่าวถึง ลักษณะของการเรียนรู้แบบออนไลน์ว่า การเรียนรู้แบบแบบออนไลน์ เป็นการจัดเตรียมกิจกรรมและประสบการณ์ให้กับผู้เรียน เป็นการเรียนที่มีความยืดหยุ่นสูง เป็นการเตรียมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความใฝ่เรียน สำหรับผู้เรียนทั่วไปที่ต้องเข้าเรียนตามหลักสูตร ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในการเรียนมากกว่าปกติ เพราะเป็นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง

จากลักษณะของการเรียนรู้แบบออนไลน์ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่ใช้เว็บเพื่อช่วยการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีบนเว็บเพื่ออำนวยความสะดวกในการสอน โดยเทคโนโลยีที่ใช้อาจอยู่ในรูปแบบของระบบบริหารจัดการวิชาและเป็นการเรียนรู้ที่นำเสนอเนื้อหาทั้งหมดผ่านช่องทางอินเตอร์เน็ต

3. ความสำคัญของการเรียนรู้แบบออนไลน์

จากการศึกษาเอกสารและแหล่งวิทยาการ บทเรียนออนไลน์ สามารถสรุปความสำคัญของการเรียนรู้แบบออนไลน์ (ชนาภรณ์ ปัญญาการผล. 2563 : 16) ได้ดังนี้

1. การเรียนรู้แบบออนไลน์จะช่วยขยายโอกาสในการเข้าถึงเนื้อหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาตามความสะดวกจากสถานที่ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากทั่วโลก เพราะการเรียนรู้แบบออนไลน์จะเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่พัฒนาขึ้นให้สามารถทำงานตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหาบทเรียนได้ตลอดเวลา

2. การเรียนรู้แบบออนไลน์ นำเสนอเนื้อหาอย่างหลากหลายวิธีการ โดยใช้ประโยชน์จากสื่อประสม เพื่อช่วยในการประมวลผลสารสนเทศ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

3. การเรียนรู้แบบออนไลน์มีการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เป็นเชิงเส้นตรง ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเนื้อหาบทเรียนได้ตามความสนใจของตนเองหรือเรียนร่วมกับผู้อื่นได้ เพราะความสามารถในการเชื่อมต่อ (Link) ทำให้เนื้อหาบทเรียนโต้ตอบกับผู้เรียนโดยอัตโนมัติ

4. การเรียนรู้แบบออนไลน์ มีการออกแบบให้มีการทดสอบการวัดและการประเมินผลซึ่งให้ผลป้อนกลับโดยทันทีแก่ผู้เรียน ไม่ว่าจะอยู่ในลักษณะของแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) หรือแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

รพีพรรณ วิบูลย์วัฒนกิจ, นฤมล ภานุเตชะ และพรวิไล คล้ายจันทร์ (2553 : 143) กล่าวถึง ความสำคัญของการเรียนรู้แบบออนไลน์ว่าเป็นการติดต่อสื่อสารด้านการเรียนรู้ที่ไร้พรมแดน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกฝนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรู้เท่าทัน การสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น ดังนั้นการเรียนรู้แบบออนไลน์ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วม เป็นการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความคิดรวบยอด และทำให้สามารถนำความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ไปประยุกต์ใช้ในสภาพจริงได้อย่างเหมาะสม

น้ำทิพย์ วิภาวิน และรุจเรขา วิทยาวุฒิกุล (2557 : 78-79) กล่าวถึง ความสำคัญของการเรียนรู้แบบออนไลน์ว่าเป็นการเรียนรู้จากสื่อต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อีกทั้งยังเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ลดข้อจำกัดทางการศึกษา โดยการเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นการช่วยขยายขอบเขตของห้องเรียนในรูปแบบเดิมไปยังกลุ่มผู้เรียนที่หลากหลาย ด้วยระบบที่อำนวยความสะดวก ทั้งด้านข้อมูลผู้เรียน เนื้อหา และการประเมินผล เพื่อเข้าถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากที่สุด

ณฐภัทร ติณเวส และฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2559 : 1464) กล่าวถึง ความสำคัญของการเรียนรู้แบบออนไลน์ว่าเป็นนวัตกรรมการศึกษา โดยการนำเทคโนโลยีและวิธีการเรียนรู้สมัยใหม่มาผสมผสานให้คนทั่วโลกที่มีความแตกต่างกัน สามารถเข้าถึงการศึกษา โดยผ่านการเรียนออนไลน์

ชโรชีนีย์ ชัยมินทร์ (2562 : 47) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นโอกาสอันดีของระบบการศึกษาอีกก้าวหนึ่ง เหมือนให้โอกาสผู้เรียนได้รับการศึกษาทางเลือกมากขึ้น มีแนวความคิดหลายเรื่องเกี่ยวกับการจัดการศึกษาจะได้ถูกนำมาพิจารณา ซึ่งสามารถออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่มได้ อีกทั้งสามารถมองมิติด้านทักษะของผู้สอนกว้างขึ้น และขยายไปในเรื่องของผู้สอน คือ ผู้สอนในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ต้องเชื่อมโยงและบูรณาการการทำงานร่วมกัน เช่น ผู้ปกครอง ต้องจัดกระบวนการเรียนรู้อยู่ที่บ้าน หากิจกรรมให้ผู้เรียนทำ หรือออกแบบการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์กับลูก อยากสอนให้ลูกปลูกผัก ล้างรถ ทำกับข้าว เป็นช่วงเวลาที่ครอบครัวมีโอกาสได้อยู่ด้วยกัน

จากความสำคัญของการเรียนรู้แบบออนไลน์ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบออนไลน์มีความสำคัญในแง่ของการขยายโอกาสในการเข้าถึงเนื้อหาการเรียนรู้ของผู้เรียน การนำเสนอเนื้อหาที่หลากหลายวิธีการ โดยใช้ประโยชน์จากสื่อประสมเพื่อช่วยให้การประมวลผลสารสนเทศ และช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน การนำเสนอเนื้อหาในลักษณะที่ไม่เป็นเชิงเส้นตรง ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจของตนกับเนื้อหาบทเรียนหรือกับผู้อื่นได้ และการออกแบบให้มีการทดสอบการวัดและการประเมินผล ซึ่งให้ผลป้อนกลับโดยทันทีแก่ผู้เรียน

4. รูปแบบของการเรียนรู้แบบออนไลน์

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้

ใจทิพย์ ณ สงขลา (2551 : 66-69) กล่าวว่า รูปแบบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way) ผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน และได้รับผลย้อนกลับขณะเรียนได้ทันที นอกจากนี้การเรียนรู้แบบออนไลน์ยังมีลักษณะ 2 รูปแบบใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง (Human to Computer) เป็นการสร้างเนื้อหาที่มีการเชื่อมโยงความสำคัญ (Key Word) ไปยังเนื้อหารายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรืออาจเชื่อมโยงไปยังสื่อชนิดอื่น ๆ ที่ผู้สอนเห็นว่าจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น ซึ่งการนำเสนอชนิดนี้ไม่สามารถกระทำได้ในสื่อสิ่งพิมพ์ธรรมดา หากจะทำได้เฉพาะกับคอมพิวเตอร์ชนิดมัลติมีเดีย นอกจากนั้นแล้วผู้เรียนจะใช้เวลานานเท่าใด หรือดูซ้ำกี่รอบก็ได้ ตามความต้องการของแต่ละบุคคล บทเรียนผ่านเครือข่ายจะมีลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น คือผู้สอนสามารถเชื่อมโยงบทเรียนของตนไปสู่เนื้อหาที่มีผู้สอนอื่นสร้างขึ้นไว้แล้วในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ นอกจากนั้นผู้สอนยังสามารถแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาเพื่อให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา

2. ผู้เรียนศึกษาร่วมกับผู้อื่น (Human to Human) เป็นการศึกษาร่วมกับผู้อื่น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนผ่านเครือข่าย โดยผู้สอนจะกำหนดปัญหาขึ้นมา และให้กลุ่มผู้เรียนร่วมกันระดมความคิด หาสาเหตุ และเสนอแนวทางการแก้ไข

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557 : 9-10) กล่าวถึง รูปแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีดังนี้

1. การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous Learning Methods) เป็นการเรียนรู้ที่สร้างเว็บไซต์ขึ้นมาให้ผู้เรียนเข้าเรียนรู้เนื้อหาวิชา ณ เวลาใด สถานที่ได้ก็ได้ โดยใช้เครื่องมือสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เช่น กระดานข่าว (Web-board) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เป็นต้น โดยที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่ต้องรอเพื่อโต้ตอบกันภายในเวลาเดียวกัน

2. การเรียนรู้แบบประสานเวลา (Synchronous Learning Methods) เป็นการเรียนรู้ที่มีผู้ส่งและผู้รับสารอยู่ในเวลาเดียวกัน โดยใช้การรับส่งข่าวสารข้อมูลการเรียนภายในเวลาพร้อมกัน จึงเกิดการปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใด โดยใช้ห้องสนทนา (Chat Room) การประชุมผ่านวิดีทัศน์ (Video Conference) เป็นต้น

ชนาภรณ์ ปัญญาการผล (2563 : 17) กล่าวถึง รูปแบบของการเรียนรู้แบบออนไลน์แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ (1) ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ในเวลาเดียวกัน (Synchronous) เป็นการเรียนแบบเรียลไทม์ เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง เช่น การเรียนแบบถ่ายทอดสดในห้องเรียนใหญ่ และ (2) ผู้เรียนและผู้สอนไม่ได้อยู่ในเวลาเดียวกัน (Asynchronous) ไม่มีปฏิสัมพันธ์แบบเรียลไทม์ ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ด้วยตนเอง ทำแบบฝึกหัด และทำกิจกรรมต่าง ๆ

จากรูปแบบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบของการเรียนรู้แบบออนไลน์มี 2 รูปแบบ คือ การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา เป็นการเรียนรู้ที่สร้างเว็บไซต์ขึ้นมาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าเรียนรู้เนื้อหาวิชา ณ เวลาใด สถานที่ได้ก็ได้ และการเรียนรู้แบบ

ประสานเวลา เป็นการเรียนรู้ที่มีผู้ส่งและผู้รับสารอยู่ในเวลาเดียวกัน โดยใช้การรับส่งข่าวสารข้อมูลการเรียนภายในเวลาพร้อมกัน จึงเกิดการปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใด

5. องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้

นัสทรัน และฮาซัน (Nastaran & Hasan. 2021 : 3) กล่าวว่า องค์ประกอบการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีดังนี้ (1) เนื้อหา ควรสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (3) ผู้เรียน เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกของกระบวนการเรียนรู้ (4) ผู้สอน ต้องทำการสอนแบบมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนอย่างรวดเร็ว มีการแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือผู้เรียนในเรื่องการเรียนรู้ และ (5) สื่อเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนที่อยู่คนละสถานที่

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557 : 11-16) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์มีองค์ประกอบสำคัญที่ต้องคำนึงถึง ดังนี้

1. เนื้อหาและสื่อการเรียน ต้องชัดเจน สมบูรณ์ จบในตัวเอง เหมาะสมกับผู้เรียน และทำงานได้ดีในระบบนำส่งสารสนเทศ มีการออกแบบให้ผู้เรียนสามารถวัดความรู้ความเข้าใจของตนเองได้เป็นระยะ ๆ และประเมินความเข้าใจของตัวเองในภาพรวมได้

2. ระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งระบบที่ใช้เทคโนโลยีเพียงเล็กน้อยไปจนถึงระบบที่ใช้เทคโนโลยีหลากหลายชนิด ต้องมีความเสถียรและเหมาะสมกับลักษณะผู้เรียน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์มีคุณภาพ ตัวอย่างระบบนำส่งสารสนเทศ ประกอบด้วย ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) เครื่องมือในการเรียนรู้แบบออนไลน์ และเครื่องมือนำส่งสารในอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

3. ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน การสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกันผู้สอนก็จะทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ เทคโนโลยีการนำส่งสารสนเทศและการสื่อสารในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สามารถเชื่อมผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกัน ให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกัน สามารถเพิ่มคุณภาพการศึกษาทางไกลได้อย่างดี ทั้งการปฏิสัมพันธ์แบบประสานเวลา (Synchronize) และการปฏิสัมพันธ์แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronized)

4. ระบบการวัดและการประเมินผล การวัดและการประเมินผลในการเรียนรู้แบบออนไลน์ต้องใช้หลักการประเมินตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย การประเมินระหว่างการเรียน (Formative Evaluation) และการประเมินหลังเรียน (Summative Evaluation) วิธีการประเมินผลในการเรียนรู้แบบออนไลน์สามารถทำได้จากการตอบคำถาม การทำแบบทดสอบประเมินจากผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนประมวลความรู้ความเข้าใจออกมา

ในรูปแบบการนำเสนองานหรือรายงาน ซึ่งสามารถใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำส่งสารและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

5. ระบบสนับสนุนการเรียน แบ่งเป็น 3 ระบบ ได้แก่ (1) ระบบสนับสนุนการเรียนด้านเทคนิค (Technical Support) เนื่องจากการเรียนรู้แบบออนไลน์ต้องใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (2) ระบบสนับสนุนการเรียนด้านวิชาการ (Academic Support) เพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำด้านการเรียนรู้ และหลักสูตร และ (3) ระบบสนับสนุนด้านสังคม (Social Support) เพื่อทดแทนสังคมของผู้เรียนในการเรียนแบบ ปกติ (Tradition) ที่ขาดหายไป เช่น การให้กำลังใจ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมุ่งมั่นที่จะเรียนต่อให้ประสบความสำเร็จในรายวิชานั้น ๆ

6. องค์ประกอบด้านผู้สอนและผู้เรียน ความพร้อมของผู้สอนและผู้เรียน เจตคติ ความรู้ความเข้าใจในบริบทการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้สอนแบบออนไลน์ และการปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง ช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้ได้อย่างดี

ชนาภรณ์ ปัญญาการผล (2563 : 18-19) กล่าวถึง องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่มีคุณภาพ มีดังนี้ (1) เนื้อหา มีความถูกต้องทันสมัย น่าเชื่อถือและสมบูรณ์ (2) หน้าที่ของครู จัดยุทธศาสตร์และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและความสามารถของผู้เรียน รวมถึงมีการจัดกระบวนการกิจกรรมและสร้างความน่าสนใจให้กับผู้เรียน (3) แรงจูงใจ องค์ประกอบของเนื้อหาน่าสนใจและการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมด้วยภาพกราฟิกและสื่อมัลติมีเดีย (4) ผลย้อนกลับ ผู้เรียนสามารถรู้ความก้าวหน้าหรือผลการเรียนจากบทเรียนออนไลน์ทันทีตลอดเวลาว่าผลการเรียนดีขึ้นเพียงใด (5) การเชื่อมโยง มีการจัดระเบียบทรัพยากรการเรียนและการเชื่อมโยงที่ดี ผู้เรียนจะต้องรู้ชัดเจนว่าเขาต้องทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร (6) บทเรียน ง่ายต่อการใช้งาน มีความเหมาะสมกับผู้เรียน (7) การช่วยเหลือ มีเมนูช่วยเหลือ หรือการบริการติดต่อสื่อสารที่มีความสะดวก เช่น โทรศัพท์ หรือเจ้าหน้าที่ดูแลผ่านระบบออนไลน์ (8) ภาระงาน ควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับรายวิชาและสอดคล้องกับรูปแบบ และระดับการเรียน (9) การประเมินผล ผลการเรียนมีความครอบคลุมทั้งกระบวนการ เชื่อถือได้ และ (10) ความยืดหยุ่น ผู้เรียนมีความสนใจ พื้นฐานความรู้ความสามารถแตกต่างกัน ดังนั้นบทเรียนออนไลน์ต้องมีทางเลือกและช่องทางการเรียนที่หลากหลายเพื่อสร้างทางเลือกให้กับผู้เรียนตอบสนองการเรียนรู้มากที่สุด

ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ (2563 : 40) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ส่วน โดยแต่ละส่วนจะต้องได้รับการออกแบบมาเป็นอย่างดี เพราะเมื่อนำมาประกอบเข้าด้วยกันแล้ว ระบบทั้งหมดจะต้องทำงานประสานกันได้อย่างลงตัว ดังต่อไปนี้ (1) เนื้อหาของบทเรียน (Content) เป็นสิ่งที่สำคัญของการเรียนรู้ นำเนื้อหาที่มีอยู่มาพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์ (2) ระบบบริหารการเรียน (E-learning Management System : LMS)

เป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นศูนย์กลางกำหนดลำดับเนื้อหาในบทเรียน นำส่งบทเรียนผ่านเครือข่ายไปยังผู้เรียน ประเมินผล ควบคุม รวมทั้งสร้างรายงานกิจกรรมและผลการเรียนของผู้เรียนในทุกหน่วยการเรียนอย่างละเอียด (3) การติดต่อสื่อสาร (Communication) เนื่องจากการเรียนแบบออนไลน์เป็นการเรียนที่ไม่ต้องเข้าชั้นเรียน เป็นการสื่อสารแบบสองทาง มีเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ติดต่อสอบถาม ปรึกษา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างตัวผู้เรียนกับผู้สอน โดยเครื่องมือประเภทเรียลไทม์ และ (4) การสอบ/วัดผลการเรียน (Evaluation) จำเป็นต้องวัดความรู้ก่อนเข้าเรียน เมื่อเข้าสู่บทเรียนจะมีการทดสอบย่อยท้ายบท และการทดสอบใหญ่หลังเรียน

จากองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์นั้น ผู้เรียนต้องมีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาและสื่อการเรียน โดยใช้เทคโนโลยีในอินเทอร์เน็ตด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญ มีระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ระบบการวัดและประเมินผลที่สามารถดำเนินการได้อย่างดี ระบบสนับสนุนการเรียนด้านเทคนิคในคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบสนับสนุนด้านวิชาการ และระบบสนับสนุนด้านการสื่อสารไว้คอยช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถเรียนแบบออนไลน์ได้อย่างประสบความสำเร็จ และที่สำคัญคือองค์ประกอบด้านผู้เรียนและผู้สอน ที่ต้องมีความพร้อมรู้บทบาทของตนเองในฐานะผู้เรียนและผู้สอนแบบออนไลน์

6. การออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์

การออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นเหมือนแบบแผนในการพัฒนาการเรียนรู้แบบออนไลน์ให้ออกมาน่าสนใจ เป็นเอกลักษณ์ ทำให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาไปยังผู้เรียนได้อย่างครบถ้วน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้

สรกฤช มณีวรรณ (2550 : 39) กล่าวว่า หลักการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีข้อพิจารณาในการออกแบบในประเด็นต่อไปนี้ คือ วิเคราะห์กลุ่มผู้เรียน การกำหนดเป้าหมายในการสอน เนื้อหาบทเรียน แรงจูงใจต่อการเรียน บทบาทของผู้สอน และการประเมินผล

ใจทิพย์ ณ สงขลา (2551 : 70) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ที่ดีจะมีลักษณะที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นบทเรียน มีการกำหนดแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ มีการนำเสนอเนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้ มีแหล่งวิทยา (Link) ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ทันที มีการทดสอบเพื่อประเมินว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในระดับใด มีการออกแบบให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับเนื้อหาวิชา

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557 : 19-41) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้เป็นการวางแผนเพื่อพิจารณาว่าผู้เรียนเป็นใคร มีคุณลักษณะพื้นฐานอย่างไร กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนอย่างไร จะใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนอะไรบ้าง จึงจะสามารถทำให้

การเรียนรู้นั้นบรรลุเป้าหมาย ว่าหลังเรียนแล้วผู้เรียนรู้ เข้าใจ จดจำ นำไปใช้ ทำได้ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้ เป็นต้น โดยได้กล่าวถึงหลักในการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ไว้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ (Analysis) ผู้ออกแบบจะต้องกำหนดความจำเป็นในการเรียน ทำการวิเคราะห์เนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนรู้ คุณลักษณะของผู้เรียน และวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตของบทเรียน

2. การออกแบบ (Design) ขั้นการออกแบบ ประกอบด้วย การระบุวัตถุประสงค์ ระบุวิธีสอน ระบุสื่อการสอน และระบุวิธีการประเมินผล ในขั้นตอนนี้ผู้สอนกำหนดว่าจะดำเนินการเรียนรู้อย่างไร โดยมีการเขียนวัตถุประสงค์ จัดทำลำดับขั้นตอนของการเรียน กำหนดวิธีสอน เลือกสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม และกำหนดวิธีการประเมินผล

3. การพัฒนา (Development) การพัฒนาเป็นกระบวนการดำเนินของการเตรียมการจัดการเรียนรู้ คือขั้นตอนของการสร้างแผนการเรียนรู้

4. การนำไปใช้ (Implementation) การนำไปใช้เป็นขั้นตอนการดำเนินการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบและพัฒนาไว้แล้ว ตามสภาพที่เป็นจริง

5. การประเมินผล (Evaluation) การประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการออกแบบระบบการเรียนรู้ เพื่อประเมินผลขั้นตอนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามที่วางแผนหรือไม่ แล้วปรับปรุงแก้ไขให้ได้ระบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ธนพล นามนวล (2562 : 22) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ต้องอาศัยหลักการ 4 อย่าง ดังนี้ (1) เรียนรู้ได้ง่าย (Easy Learn) (2) ใช้ง่าย (Easy Use) (3) สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient to Use) และ (4) มีข้อผิดพลาดน้อย (Few Errors)

ชนาภรณ์ ปัญญาการผล (2563 : 22) กล่าวว่า เนื้อหาสำคัญหลัก ๆ ในการพิจารณาเกี่ยวกับหลักการและบทบาทการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ คือ การออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์นั้นต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังนี้ รายละเอียดของเนื้อหา การประเมินผู้เรียน การกระตุ้นผู้เรียน รูปแบบการเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และการมีปฏิสัมพันธ์

ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ (2563 : 41) กล่าวว่า หลักการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ ประกอบด้วย (1) การวางแผนล่วงหน้า เช่น การเสนอเค้าโครง การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บแฟ้มต้นฉบับ เป็นต้น (2) การรวบรวมจัดระเบียบ เช่น รวบรวมแฟ้ม แบ่งเว็บไซต์ ตัวเลือกจัดลำดับเนื้อหา เป็นต้น (3) การนำทาง เช่น เครื่องมือนำทาง ข้อความเชื่อมโยง แถบเครื่องมือนำทางขนาดเล็ก เป็นต้น (4) เกณฑ์มาตรฐาน เช่น ความคงตัว แบบเส้นแนว กำหนดความกว้างมาตรฐาน กำหนดเส้นกริด แบบการพิมพ์ เป็นต้น (5) ผู้อ่าน เช่น ลักษณะผู้อ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ข้อมูลป้อนกลับ สำรวจความคิดเห็น เป็นต้น และ (6) ทำโครงร่างเว็บไซต์

จากหลักการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ จะต้องมีการวางแผนล่วงหน้า กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ออกแบบและจัดทำโครงร่างบทเรียนออนไลน์ที่เรียนรู้ได้ง่าย ใช้งานได้มีประสิทธิภาพ และมีข้อผิดพลาดน้อย

การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)

1. ความหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าไว้ ดังนี้

ฮอร์น และสเตกเคอร์ (Horn & Staker. 2011 : 4) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้าเป็นการเรียนรู้ปกติที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียน โดยการเรียนรู้ในแต่ละเรื่องหรือแต่ละประเด็นที่กำหนดในหลักสูตรของการเรียนรู้แต่ละครั้ง

ประนอม โพธิ์กัน (2550 : 46-49) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้าเป็นการเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ สามารถโต้ตอบกันได้ทันที โดยไม่ต้องผ่านสื่อหรือเครื่องมือ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ครูจะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ไปสู่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระ ให้ได้รับความรู้มากที่สุด รวมทั้งนักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

เสาวนีย์ ดำรงโรจน์สกุล (2554 : 7) ให้ความหมายการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง การเรียนรู้ที่ประกอบด้วยการบรรยาย การอภิปราย การซักถาม การจดบันทึก และการทำแบบฝึกหัด

ปนัดดา สุกเอี่ยม (2555 : 40) สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง การเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันโดยตรง ซึ่งมีครูเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหา โดยใช้วิธีการบรรยายและใช้สื่อการสอนช่วย ครูและนักเรียนมีการอธิบายซักถาม และร่วมกันสรุปบทเรียน

ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์ (2557 : 17) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง การสอนเสริม (Tutoring) การให้คำแนะนำ (Coaching) หรือการให้คำปรึกษา (Mentoring) ที่กระทำในลักษณะเผชิญหน้ากัน

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560 : 11) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง การเรียนรู้ที่เน้นข้อมูลเนื้อหา ส่วนใหญ่เป็นการสอนแบบบรรยาย ครูเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ด้วยการบอกกล่าว อธิบาย มักเน้นการสื่อสารทางเดียว คือ จากครูไปยังนักเรียน โดยครูอาจมีสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ช่วยในการบรรยาย มีการสาธิตประกอบ การซักถาม การอภิปราย โดยนักเรียนจะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมน้อย เพียงแต่จดบันทึกเท่านั้น

ยุวดี ชมชื่น (2561 : 45) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) เป็นการเรียนรู้แบบดั้งเดิม (Traditional Learning) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนพบกันในชั้นเรียนปกติ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้สื่อการสอน ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์กันโดยตรง

เพลินพิศ ฐานิวัฒนานนท์ และคณะ (2562 : 88) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้าเป็นการเรียนรู้ในลักษณะการบรรยาย การอภิปราย การมีส่วนร่วมในห้องเรียน การทำแบบฝึกหัดรายบุคคลและรายกลุ่ม การศึกษาด้วยตนเองภายใต้การให้คำปรึกษาของผู้สอน และการนำเสนอผลงานในห้องเรียนและในการประชุมวิชาการ การสะท้อนความคิด และการให้ข้อมูลย้อนกลับ

รุ่งฤดี บุญสอน (2563 : 6) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง การเรียนรู้ที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในที่เดียวกัน โดยบทบาทของผู้สอนประกอบไปด้วยการบรรยาย การนำเสนอ การยกตัวอย่าง และการทบทวน

จากความหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง การเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันโดยตรง สามารถโต้ตอบกันได้ทันที ซึ่งครูจะเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหาไปยังนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระให้ได้รับความรู้มากที่สุด ผ่านวิธีการบรรยาย การสาธิตประกอบ การอภิปราย และการซักถาม รวมทั้งนักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

2. ลักษณะของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าไว้ ดังนี้

ราสที (Rashty. 1995 : 1-2) ได้อธิบายถึงลักษณะของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า มีลักษณะดังนี้ (1) ครูมีบทบาทเป็นผู้ที่พูดมากกว่านักเรียน (2) ครูมีหน้าที่ควบคุมชั้นเรียนและการมีส่วนร่วมของนักเรียน ไม่มีการเรียนเป็นรายบุคคล (3) ครูเป็นผู้กำหนดบทเรียน โปรแกรมการเรียนให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด (4) หลักสำคัญในการเรียนรู้ นักเรียนจะเรียนเพื่อตอบคำถามว่าอะไรไม่ใช่ อย่างไร (5) แรงจูงใจในการเรียนต่ำ (6) ครูเป็นผู้นำ (7) นักเรียนมีที่เรียนที่แน่นอน ซึ่งส่วนใหญ่คือในห้องเรียน และ (8) ครูกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการเรียน

ปนัดดา สุกเอี่ยม (2555 : 40) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้ามีลักษณะ ดังต่อไปนี้ (1) การเรียนรู้ตามหลักสูตร โดยใช้เนื้อหาเป็นหลัก (2) กำหนดเวลาเรียนแน่ชัด ใช้เวลาเรียนพร้อม ๆ กันทั้งกลุ่ม (3) เน้นการตอบสนองความต้องการของกลุ่ม (4) ใช้ตำรา แบบฝึกหัด เป็นอุปกรณ์ในการสอน (5) จำกัดขอบเขตของการเรียนรู้ (6) สอนโดยวิธีบรรยาย หรือสาธิตเป็นหลัก (7) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้แบบกว้าง ๆ (8) เกณฑ์การวัดขึ้นอยู่กับบุคคล (9) การประเมินผลการเรียนรู้จะแยกจากการสอน และจะเกิดขึ้นตลอดในช่วงของการเรียน และ (10) ยึดคะแนนสอบเป็นหลัก

จากลักษณะของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้าเป็นการเรียนรู้ตามหลักสูตร โดยใช้เนื้อหาเป็นหลัก มีการกำหนดเวลาเรียนแน่ชัด เน้นการตอบสนองความต้องการของกลุ่ม ใช้ตำรา แบบฝึกหัด เป็นอุปกรณ์ในการสอน มีการจำกัดขอบเขตการเรียนรู้ สอนโดยวิธีบรรยายเป็นหลัก กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้แบบกว้าง ๆ เกณฑ์การวัดขึ้นอยู่กับบุคคล การประเมินผลจะแยกจากการสอน โดยยึดคะแนนสอบเป็นหลัก

3. องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าไว้ ดังนี้

วรวรรณ ทองเหมือน (2554 : 69) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า มี 3 องค์ประกอบ คือ ผู้เรียน บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน

ปนัดดา สุกเอี่ยม (2555 : 41) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้ามีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ผู้สอน เป็นผู้นำเนื้อหาสาระจากหลักสูตรมาดำเนินการสอน มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในบทเรียน มีทักษะกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร ผู้สอนต้องสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ที่วางไว้ จึงจะทำให้การสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น

2. ผู้เรียน เป็นผู้ที่ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามจุดประสงค์ของการสอน

3. กิจกรรมการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่ถูกออกแบบโดยผู้สอน ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามจนเกิดความรู้ความเข้าใจ มีการวัดผลและประเมิลผลตามแผนที่ผู้สอนวางไว้

4. บริบทในการเรียนการรู้ การสอนในชั้นเรียนให้เกิดผลที่ดีต่อผู้สอนและผู้เรียนนั้น สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องคำนึงถึง อันได้แก่ ความเหมาะสมของสีในห้องเรียน การถ่ายเทของอากาศ ทิศทางลม และเสียงรบกวน เป็นต้น

วิเชียร วิทยอุดม (2559 : 38) กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าว่าประกอบด้วย (1) คน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นแหล่งความรู้และเป็นผู้นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ (2) เทคโนโลยี เป็นเครื่องมือเพื่อให้คนสามารถค้นหา จัดเก็บ แลกเปลี่ยน รวมทั้งนำความรู้ไปใช้อย่างง่าย และรวดเร็วขึ้น และ (3) กระบวนการความรู้ เป็นการบริหารจัดการเพื่อนำความรู้จากแหล่งความรู้ไปให้ผู้ใช้ เพื่อทำให้เกิดการปรับปรุงและนวัตกรรม

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560 : 12-13) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้ามีองค์ประกอบสำคัญที่ควรทำความเข้าใจ ดังนี้

1. ครูผู้สอนหรือผู้สอน (Teacher) คือ ผู้จัดกิจกรรมหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งถือว่าครูผู้สอนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ขาดไม่ได้ ดังนั้นบุคลิกภาพและความสามารถของครูผู้สอนส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูผู้สอนต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ และควรมีบุคลิกภาพที่ดี

2. ผู้เรียนหรือนักเรียน (Learner/Student) เป็นองค์ประกอบสำคัญเท่ากับครูผู้สอน ครูผู้สอนต้องทำหน้าที่แนะแนว และจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยพยายามจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ให้มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามจุดประสงค์

3. หลักสูตร (Curriculum) หมายถึง มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในแนวทางที่พึงประสงค์ โดยทั่วไปหลักสูตรการเรียนรู้ประกอบด้วย จุดประสงค์ เนื้อหาสาระ กิจกรรม สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล

4. วิธีการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Method) เป็นวิธีการที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รวมถึงการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาวิชา สื่อ และแหล่งเรียนรู้

5. สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ (Instruction Media and Resources) สื่อการเรียนรู้ หมายถึง ตัวกลางที่ใช้ถ่ายทอดหรือนำความรู้ในลักษณะต่าง ๆ จากครูผู้สอนไปยังผู้เรียนให้เข้าใจได้รวดเร็วขึ้น ปัจจุบันสื่อการเรียนรู้ หมายรวมถึง วัตถุ สิ่งของ บุคคล ตลอดจนเทคนิคและวิธีการ ซึ่งสามารถเป็นตัวกลางทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ สำหรับแหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งข่าวสารข้อมูลสารสนเทศ แหล่งความรู้ทางวิทยาการ และประสบการณ์ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียน ใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่องจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

6. การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) การวัดผล หมายถึง การใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพผ่านกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวเลขที่มีความหมาย แทนคุณภาพของสิ่งที่วัด ส่วนการประเมินผล หมายถึง การวินิจฉัยตัดสินใจ สรุปคุณค่าที่ได้จากการวัดผลอย่างมีกฎเกณฑ์ เพื่อพิจารณาตัดสินใจว่าสิ่งที่วัดนั้นดีหรือไม่ดี

สุริยัน จันจุติ (2560 : 25-26) กล่าวถึง องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าว่าประกอบไปด้วยสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ผู้สอน เป็นผู้แปลมาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ให้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม น่าสนใจ และมีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้สอนต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน

2. ผู้เรียน ผู้เรียนควรมีโอกาสได้ร่วมคิด ร่วมวางแผนในการเรียนรู้ และมีโอกาสเลือกวิธีการเรียนที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพ สติปัญญา ความถนัด และความสนใจของตนเอง

3. เนื้อหาวิชา ผู้สอนต้องจัดเนื้อหาวิชาให้มีความน่าสนใจ มีความสัมพันธ์กัน เหมาะสมระดับชั้น วัย และสภาพสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้

4. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ อุปกรณ์ที่ช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้

5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ ผู้สอนต้องจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ โดยการดัดแปลงห้องเรียนให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กัน และจัดกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย

จากองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ครูผู้สอนหรือผู้สอน ผู้เรียนหรือนักเรียน หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

3. ขั้นตอนการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าไว้ ดังนี้

ปนัดดา สุกเอี่ยม (2555 : 41) กล่าวถึง ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่จะเรียน โดยครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทายปัญหา การซักถาม หรือการทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาแล้ว เป็นต้น (2) ขั้นสอน เป็นการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน โดยการใช้วิธีต่าง ๆ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ เช่น ครูเสนอบทเรียนใหม่ด้วยการซักถาม แล้วให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาในบทเรียน แล้วร่วมกันอภิปรายเป็นกลุ่ม เป็นต้น และ (3) ขั้นสรุปและประเมินผล เป็นการสรุปความคิดรวบยอดของบทเรียนและเนื้อหาสาระ โดยครูเลือกใช้กิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ เช่น ให้นักเรียนรายงานหน้าชั้นเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหน้าชั้นเรียน การสังเกตและการตอบคำถาม การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ซึ่งเป็นการประเมินผลของผู้เรียนว่าผ่านจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในแต่ละครั้งหรือไม่

วิเชียร วิทยอุดม (2559 : 39) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้ามี 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมและความสนใจในการเรียนด้วยการสนทนาซักถาม เกม รูปภาพ เพลง หรือนิทาน และแจ้งจุดประสงค์ของการเรียนรู้ (2) ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ ครูเสนอเนื้อหาให้ผู้เรียนด้วยวิธีการบรรยาย อภิปราย สนทนา ซักถาม โดยมีสื่อประกอบการเรียนรู้ เช่น ใบความรู้ ใบงาน หรือหนังสือแบบเรียน และให้นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรม (3) ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการอภิปรายซักถาม หรือมีการสรุปหน้าชั้นเรียน และ (4) ขั้นประเมินผล เป็นการตรวจสอบความรู้ว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด จากการทำแบบฝึกหัด การสังเกต และการทดสอบ

สุริยัน จันจุติ (2560 : 27) กล่าวถึงขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเชิญหน้ามี 3 ขั้นตอน ดังนี้ (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูใช้กิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เกม สนทนา ซักถาม เพลง การพูดคุย เป็นการนำเข้าสู่บทเรียน (2) ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูนำเสนอเนื้อหาใหม่ โดยการใช้สื่อประกอบการอธิบายซักถาม การบรรยาย การอภิปรายผล ได้แก่ ใบความรู้ หนังสือแบบเรียน

ภาพประกอบ และใบงาน และ (3) ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาสาระที่เรียนมาแล้วด้วยการอภิปราย ซักถาม หรือทำแบบฝึกหัด

ยุวดี ชมชื่น (2561 : 47) กล่าวถึง ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าไว้ ดังนี้ (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน มีการทบทวนความรู้เดิม แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และนำผู้เรียนสู่เนื้อหาใหม่โดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมติ นิทาน และเพลง เป็นต้น (2) ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การสอนเนื้อหาการเรียนให้กับนักเรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอธิบาย การสนทนาซักถาม ตอบปากเปล่า อภิปราย การทำแบบฝึกหัด การทำกิจกรรมตามใบงานหรือทำงานกลุ่มประกอบการใช้สื่อการสอน รูปภาพ ใบงาน (3) ขั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการและสาระสำคัญของเนื้อหาที่เรียน และ (4) ขั้นวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบเพื่อพิจารณาว่านักเรียนผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ ถ้านักเรียนยังไม่ผ่านตามจุดประสงค์ ให้สอนซ่อมเสริมก่อนที่จะเรียนเนื้อหาใหม่ต่อไป

จากขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบเผชิญหน้ามีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน เริ่มตั้งแต่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน โดยครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมและความสนใจในการเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ และแจ้งจุดประสงค์ของการเรียนรู้ จากนั้นจะเป็นขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูเสนอเนื้อหาให้ผู้เรียนด้วยวิธีการบรรยาย อภิปราย สนทนาซักถาม โดยมีสื่อประกอบการเรียนรู้แบบต่าง ๆ และให้นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรม หลังจากนั้นจึงเป็นขั้นสรุป โดยครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการอภิปรายซักถาม หรือสรุปหน้าชั้นเรียน และขั้นประเมินผล เป็นการตรวจสอบความรู้ว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด จากการทำแบบฝึกหัด การสังเกต และการทดสอบ

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning)

1. ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ ดังนี้

เคอร์เรส และวิทท์ (Kerres & Witt. 2003 : 101) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการผสมผสานการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนปกติ กับการเรียนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ

เบอร์สิน (Bersin. 2004 : 3) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การเรียนรู้ที่ผสมผสานกลยุทธ์ทางการสอนและช่องทางในการสื่อสารเนื้อหา ไปยังผู้เรียนหลายวิธีเข้าด้วยกัน (Blending Delivery Media)

เฮเลน และซีแมน (Allen & Seaman. 2010 : 4) ได้อธิบายถึงการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าเป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และ

การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) โดยนำเสนอเนื้อหาส่วนใหญ่ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แต่ยังคงมีส่วนที่ให้ผู้เรียนและผู้สอนพบปะกัน

ฮอร์น และสเตกเกอร์ (Horn & Staker. 2011 : 5) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ผู้เรียนได้รับมวลประสบการณ์ทางการเรียนรู้อย่างเป็นอิสระ นักเรียนสามารถควบคุมตัวแปรทางการเรียนรู้ทั้งในด้านเวลา สถานที่ แนวทางการเรียนรู้ และอัตราการเรียนรู้ ด้วยตนเอง

นวลพรรณ ไชยมา (2554 : 11) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การผสมผสานวิธีการหลาย ๆ วิธีเข้าด้วยกัน ทั้งวิธีสอน สื่อและเทคโนโลยี การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมหรือการสอนแบบเผชิญหน้ากัน กับการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้การเรียนรู้มีความยืดหยุ่น ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้

สรพงค์ สุขเกษม (2560 : 14) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยออกแบบระบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาในสภาพเดิมคือแบบเผชิญหน้า สร้างรายวิชา และจัดสรรทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลายไว้ให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาแบบออนไลน์ได้อย่างกลมกลืน การเรียนรู้ที่ดีที่สุดสำหรับทุกคน สนองความแตกต่างแต่ละบุคคล สิ่งที่นำมาผสมผสานกัน ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ จุดมุ่งหมาย วิธีการเรียนรู้ เนื้อหากิจกรรม และการปฏิสัมพันธ์

กุลธิดา ทุ่งคาใน (2564 : 32) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การเรียนรู้ที่มีการวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าที่ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายผสมผสานกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น

จากความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การเรียนรู้ที่ผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าที่ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ผสมผสานกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยนำเสนอเนื้อหาส่วนใหญ่ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น

2. ลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การเรียนรู้แบบผสมผสานมีลักษณะที่สำคัญตามแนวทางของนักวิชาการแต่ละท่าน ดังนี้

โอลิเวอร์ และทริกเวล (Oliver & Trigwell. 2005 : 21) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานตามมโนทัศน์ที่กำหนดนั้น เป็นการเรียนรู้ใน 4 ลักษณะ ดังนี้ (1) การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนรู้จากการเรียนผ่านเว็บให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ (2) การผสมผสานวิธีการเพื่อสร้างผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้น (3) การผสมผสานรูปแบบวิธีการทางเทคโนโลยีการสอนผ่านหลักสูตรเฉพาะ และ (4) การผสมผสานเทคโนโลยีการสอนเข้ากับงานปกติที่กระทำอยู่

ฮอร์น และสเตกเคอร์ (Horn & Staker. 2011 : 7-8) ได้จำแนกถึงลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับผู้เรียนในระดับ K-12 ไว้ 6 รูปแบบ ดังนี้ (1) การเรียนรู้ที่มีการเผชิญหน้าระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในชั้นเรียน (Face to Face Driver) (2) การเรียนรู้แบบหมุนเวียนตามหลักสูตรเนื้อหาที่กำหนดไว้ในการสอนปกติในชั้นเรียน (Rotation) (3) การเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นในการปรับใช้ภายใต้สถานการณ์ที่ต่างกัน (Flex) (4) การเรียนรู้ภายใต้การใช้ห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบในห้องเรียนออนไลน์ (Online Lab) โดยมีครูและผู้เชี่ยวชาญคอยให้ความช่วยเหลือ (5) การเรียนรู้ด้วยตัวของผู้เรียนเองตามที่หลักสูตรกำหนด (Self-blended) ส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาที่เชื่อมโยงข้อมูลทางการเรียนระหว่างกันหรือระหว่างสถาบัน โดยมีโปรแกรมควบคุมหลักอยู่ที่ห้องปฏิบัติการ และ (6) การเรียนรู้แบบผสมผสานเต็มรูปแบบ โดยมีการเรียนแบบออนไลน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอนจากหลักสูตรที่กำหนด (Online Driver)

สายชล จินโจ (2550 : 37-49) กล่าวถึง ลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีดังนี้ (1) การบูรณาการระหว่างสถานศึกษากับบ้าน เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (2) การบูรณาการระหว่างเนื้อหาสาระกับกระบวนการเรียนรู้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายตามเนื้อหาสาระการเรียนรู้ (3) การบูรณาการระหว่างเนื้อหาภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติให้กลมกลืนกัน (4) การบูรณาการระหว่าการพัฒนาความรู้กับการพัฒนาจิตพิสัย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เชิงมิติสัมพันธ์ และเสริมสร้างคุณธรรม (5) การบูรณาการระหว่างวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตจริงได้ และ (6) การบูรณาการแบบรวม โดยการผสมผสานทุกรูปแบบเข้าด้วยกัน ตามสัดส่วนที่วางไว้อย่างรอบคอบและรัดกุม

กีรติ ทองเนตร (2557 : 18-19) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการบูรณาการสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยจำแนกออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. แบบหลอมรวม (Infusion) เป็นการหลอมรวมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกันเข้าด้วยกันเป็นกลุ่มอย่างกลมกลืน โดยไม่แบ่งแยกการเรียนรู้แต่ละอย่าง ผู้เรียนในชั้นเรียนจะได้รับเนื้อหาที่กลมกลืนกันเป็นเรื่องเดียว ทำให้เกิดความคิดที่ลึกซึ้งขึ้น

2. แบบคู่ขนาน (Parallel) เป็นการเรียนรู้ในหลายวิชาคู่ขนานกัน หากเป็นการเรียนรู้ในชั้นเรียน หมายถึง การที่ผู้สอนหลาย ๆ คน วางแผนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากหลากหลายวิชาที่ประสานกลมกลืนกัน

3. แบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary) เป็นการเรียนรู้ที่คล้ายกับแบบคู่ขนานต่างกันที่ผู้สอนหลาย ๆ คน จะวางแผนให้ผู้เรียนทำโครงงานร่วมกัน โดยเชื่อมโยงสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างกลมกลืน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์องค์ความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกัน

4. แบบข้ามวิทยาการ (Trans-disciplinary) เป็นการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ผู้สอนหลาย ๆ คน ร่วมกันวางแผนการสอนด้วยกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันตลอดเวลา เพื่อจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนกลุ่มเดียวกัน

อิทธิณัฐ ตันติวิทิตพงศ์ (2558 : 33-35) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ การเรียนรู้แบบผสมผสานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้และทักษะของผู้เรียน มีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. การเรียนรู้แบบประสานเวลา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน เกิดความรู้และทักษะปฏิบัติ วิธีการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า การใช้ห้องเรียนเสมือน การฝึกในห้องปฏิบัติการ การสนทนาเพื่อตอบโต้ รวมถึงการให้คำปรึกษาการสอน ซึ่งสามารถทำได้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1.1 การใช้วิธีการเรียนในชั้นเรียน พิจารณาใช้วิธีการนี้เมื่อผู้เรียนหรือกลุ่มบุคคลนั้นต้องการใช้สารสนเทศและทักษะเพื่อการทำงานร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การเรียนนั้นมีผลต่อผู้เรียนหรือบุคคลในด้านบทบาทการทำงาน และช่วยขยายความสามารถในการทำงานจากการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน ทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้น รวมไปถึงการฝึกฝน โดยต้องใช้กิจกรรมแบบเผชิญหน้าจากการกระทำทักษะดังกล่าว การฝึกร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้เกิดทักษะที่สมบูรณ์ และการสอนต้องการความเข้าใจและมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มผู้เรียน

1.2 การใช้การสาธิตหรือการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ พิจารณาการใช้วิธีนี้เมื่อกิจกรรมมีรายละเอียดของสถานการณ์ที่ซับซ้อน เป็นกิจกรรมที่ทีมมีความสำคัญในการฝึก เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทักษะที่ซับซ้อน โดยมีผู้สอนเป็นผู้มีส่วนในการฝึกอบรม

1.3 การใช้โทรทัศน์หรือสตรีมมิ่งวีดิโอ พิจารณาการใช้วิธีนี้เมื่อต้องการกระจายเนื้อหาข้อมูลอย่างรวดเร็วในวงกว้าง โดยผลงานโทรทัศน์หรือสตรีมมิ่งวีดิโอที่สร้างขึ้นนั้นมีเนื้อหาที่ถูกสร้างขึ้นอย่างรวดเร็ว และเนื้อหาคงที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงบ่อย

1.4 การใช้ปฏิสัมพันธ์โดยการสนทนา พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อผู้เรียนมีความต้องการที่แตกต่างกัน จึงไม่สามารถใช้วิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแบบเดียวกันได้ทั้งหมด มีแหล่งทรัพยากรจากผู้เชี่ยวชาญที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูล แบ่งปัน และสามารถใช้ร่วมกันได้

2. การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะปฏิบัติ ซึ่งสามารถทำได้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

2.1 การให้สารสนเทศออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อมีแนวคิดพื้นฐาน กฎ ขั้นตอน สารสนเทศของหน่วยงาน องค์กร ที่ต้องการเผยแพร่กระจายอย่างกว้างขวาง และต้องการให้ผู้ชมรับทราบข้อมูลเป็นระยะเวลานาน

2.2 การใช้ทรัพยากรและวิธีการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อเนื้อหาการเรียนมีการฝึกปฏิบัติ ผู้เรียนอาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีการกระจายตัวทางภูมิศาสตร์ งานที่มอบหมายให้ผู้เรียนต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะใหม่ได้อย่างรวดเร็ว ต้องการเวลาที่มีความยืดหยุ่นสูง ผู้เรียนต้องมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้าถึงเนื้อหาและการปฏิบัติ ทรัพยากรที่มีอยู่ต้องมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงเนื้อหา เนื้อหาสามารถเชื่อมโยงไปยังแหล่งการเรียนรู้อื่นได้

2.3 การใช้ทรัพยากรและวิธีการสอนแบบออฟไลน์ พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อมีผู้เรียนจำนวนน้อย เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เนื้อหาไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนแปลงน้อย เนื้อหาเป็นแนวคิดพื้นฐาน นโยบาย ขั้นตอนขององค์กร และไม่จำเป็นต้องเผยแพร่อย่างแพร่หลาย

2.4 การใช้วิธีการเรียนด้วยการช่วยงาน พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อกระบวนการของกิจกรรมหรือการทำงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ แต่เป็นสิ่งเล็กและสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ผู้เรียนเข้าใจพื้นฐานของการทำงานหรือกิจกรรมนั้นแล้ว เข้าใจบทบาท กระบวนการ และเนื้อหากิจกรรมนั้น มีระเบียบ มีการใช้รายการตรวจสอบหรือวิธีการติดตามผลงานว่าสิ่งที่ดำเนินการไปแล้วเรียบร้อยตามลำดับ ตามกระบวนการ และถูกต้อง ปราศจากข้อผิดพลาดแม้เพียงเล็กน้อย

2.5 การใช้การฝึกในสถานการณ์จริง พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อการใช้ทีมเป็นศูนย์กลางเพื่อสร้างทักษะใหม่ให้แก่ผู้เรียน เพื่อสนับสนุนผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ใช้กับกลุ่มผู้เรียนขนาดเล็ก มีที่อยู่ที่ใกล้กัน ไม่กระจายตัวทางภูมิศาสตร์ มีการจำกัดความล้มเหลวที่อาจเกิดขึ้น มีวิธีการที่ทำให้เกิดการฝึกซ้ำ ๆ กับทักษะที่สำคัญ มีการกำหนดหรือการรับรองผลในการปฏิบัติในสถานการณ์จริง

2.6 การฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จำลอง พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อผลงานหรือเนื้อหานั้นมีความสำคัญมาก หรืออาจกระทบต่อการกระทำที่ผิดกฎหมาย ต้องการความเข้าใจในเรื่องที่ซับซ้อนให้ถูกต้อง ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติจริง ต้องมีการรับรองก่อนที่จะไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง

2.7 การทดสอบโดยการเขียน พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อเนื้อหานั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นกรณีหรือรายบุคคล เป็นตัวชี้วัดที่ดีจากผลงานที่ปฏิบัติ

2.8 การทดสอบสมรรถภาพทางกาย พิจารณาใช้วิธีนี้เมื่อเนื้อหานั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบสมรรถภาพทางด้านร่างกาย ทักษะการปฏิบัติ หรือพฤติกรรมที่ต้องการให้แสดงออก หลังจบเนื้อหาหรือการฝึก มีผู้สังเกตการณ์ (ผู้ประเมิน) ที่สามารถฝึกและสามารถให้คำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่แสดงออก หรือการวิเคราะห์ชิ้นงานที่สร้างขึ้นของผู้เรียน

จากลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสานดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการเรียนรู้ที่เป็นไปในลักษณะของการเรียนรู้แบบปกติที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียน กับการเรียนแบบออนไลน์ตามเนื้อหาของหลักสูตร หรือการเรียนภายใต้สภาพการณ์ของการใช้ห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบในห้องเรียนออนไลน์ รวมถึงการเรียนรู้ด้วยตัวตัวเองของผู้เรียนด้วย

3. ความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมา พบว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเกิดผลในเชิงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางการเรียนรู้ใน 3 มิติ (กุลธิดา ทุ่งคาใน. 2564 : 33) ดังนี้

1. เกิดการปรับปรุงพัฒนาในเชิงวิชาการ (Improved Pedagogy) เป็นเหตุผลสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เนื่องจากการจัดสภาพการณ์ทางการเรียนรู้ในปัจจุบัน มักมุ่งเน้นเฉพาะยุทธศาสตร์ของการสอนหรือฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความรู้ในลักษณะการถ่ายทอดเนื้อหาแบบส่งผ่าน (Transmission) มากกว่าการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนร่วมกัน (Interaction) ครูผู้สอนมักมุ่งเน้นการสอนแบบบรรยายมากกว่าการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ หลังจากระบบการเรียนรู้แบบทางไกลได้เกิดขึ้นมาพร้อมกับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศได้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทำให้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานได้ถูกนำมาใช้และเกิดประสิทธิภาพทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของการเรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน และการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2. เพิ่มประสิทธิผลการเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้ และมีความยืดหยุ่น (Increased Access and Flexibility) การเรียนรู้แบบผสมผสานช่วยสร้างประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีโอกาสสร้างองค์ความรู้ และเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างกว้างขวาง ประสิทธิภาพการเข้าถึงสามารถจำแนกออกได้เป็น 3 ลักษณะ คือ ประสิทธิภาพการเข้าถึงระดับองค์กรหรือสถาบัน (Institutions) ระดับโปรแกรมหรือโครงการ (Programs) และระดับเนื้อหารายวิชา (Courses)

3. เพิ่มประสิทธิภาพในเชิงงบประมาณหรือการลงทุน (Cost Effectiveness) โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย การเรียนรู้แบบผสมผสานก่อให้เกิดระบบการเรียนที่ลุ่มลึกและกว้างไกลในหลายรูปแบบ และสนองต่อผู้เรียนได้ตามอัตภาพและสถานการณ์ เกิดความคุ้มทุนและคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ เพื่อการศึกษาของหน่วยงานหรือสถาบัน

สมบูรณ์ กลางมณี (2554 : 36-37) กล่าวถึง ความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสานเมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนรู้รูปแบบอื่น ๆ มีดังนี้

1. ทำให้เกิดช่องทางการเรียนรู้ที่กว้างขวางขึ้น สามารถกระจายความรู้ได้มากขึ้น เพราะสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ทั้งการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าและการเรียนรู้แบบออนไลน์

2. การผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการเรียนรู้แบบออนไลน์ ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นกว่าการเรียนรู้เพียงรูปแบบเดียว

3. ช่วยพัฒนาทักษะการเขียนและกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่อาจไม่กล้าแสดงความเห็นในห้องเรียน แต่สามารถแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ผ่านทางระบบออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าหาความรู้มากขึ้น มีความมั่นใจขึ้น เมื่อต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน

4. ช่วยปรับปรุงการสอน (Improve Pedagogy) ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการสอนมากขึ้น ซึ่งเน้นการสร้างกลยุทธ์ในการเรียน ให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น (Active Learning Strategy) กลยุทธ์การเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนด้วยกันมากขึ้น (Peer to Peer Learning Strategy) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-centered Strategy) ให้มีมากขึ้นในการเรียนรู้

5. เพิ่มทักษะการติดต่อสื่อสารและช่องทางการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Learning) ได้หลายช่องทางระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน มากกว่าใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงวิธีเดียว เช่น การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อาจทำในห้องเรียนแล้วต่อด้วยทางออนไลน์ หรืออาจแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันทางออนไลน์ แล้วนำกลับมาอภิปรายต่อในห้องเรียน เป็นต้น

6. เพิ่มประสิทธิภาพและผลของการลงทุน (Increased Cost Effectiveness) การลงทุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเฉพาะทางด้านโครงสร้างสารสนเทศพื้นฐานเป็นค่าใช้จ่ายที่มหาศาล ดังนั้นแต่ละสถาบันการศึกษาจำเป็นต้องพิจารณาหาวิธีการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวให้คุ้มค่ากับการลงทุน และเกิดประสิทธิผลให้ได้มากที่สุด การเพิ่มปริมาณและวิธีการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน จะช่วยให้เกิดความคุ้มค่า จากการศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการลดข้อจำกัดของการเรียนรู้บนเว็บ ทำให้การเรียนรู้บนเว็บมีประสิทธิภาพมากขึ้น การเรียนรู้แบบผสมผสานจึงเหมาะสมที่จะนำมาใช้เพื่อพัฒนาสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7. เพิ่มความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนมากขึ้น (Increased Access and Flexibility) การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน และการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์จะเอื้อประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลแก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

8. สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ผู้เรียนสามารถค้นคว้าบทเรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ในการเรียนออนไลน์ พร้อมไปกับการเรียนแบบเผชิญหน้า

9. ช่วยพัฒนาความคิดวิเคราะห์เชิงวิจารณญาณ และความคิดสร้างสรรค์ให้ผู้เรียน โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาข้อมูล ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่ม โดยมีผู้สอนให้คำแนะนำ

10. ผู้เรียนสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายและแบบทดสอบได้ดีขึ้น เพราะสามารถเรียนซ้ำบทเรียนในส่วนที่ไม่เข้าใจได้หลายๆ ครั้ง ในการเรียนออนไลน์ และเมื่อผู้เรียนมีปัญหาก็สามารถเข้ามาหาคำตอบในห้องเรียนได้อีกครั้ง

กุลธิดา ทุ่งคาใน (2564 : 34) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานมีความสำคัญในการเป็นตัวช่วยการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้หลากหลายวิธี โดยคำนึงถึงผู้เรียน เนื้อหา สภาพแวดล้อม สถานการณ์ เพื่อตอบสนองการเรียนรู้และ

ความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยสามารถจัดการเรียนรู้ได้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน โดยการนำเทคโนโลยีทางการศึกษาแบบออนไลน์และออฟไลน์มาเป็นส่วนประกอบ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สูงสุด เกิดทักษะ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

จากความสำคัญของการเรียนรู้แบบผสมผสานดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานก่อให้เกิดผลในเชิงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางการเรียนรู้ในมิติที่สำคัญ คือ เกิดการปรับปรุงพัฒนาในเชิงวิชาการ เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้ และมีความยืดหยุ่น ซึ่งการเรียนรู้แบบผสมผสานจะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้ และเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างกว้างขวาง และยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในเชิงงบประมาณหรือการลงทุน

4. องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ภายใต้สถานการณ์ของการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้น จะประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการที่บ่งบอกถึงการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ (1) เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน เป็นการเรียนรู้จากเหตุการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้น ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน (2) การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความพร้อมหรืออัตราการเรียนรู้ของแต่ละคน (3) การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถสื่อสารข้อมูลร่วมกันกับผู้อื่นจากระบบสื่อออนไลน์ (4) การวัดและประเมินผล ต้องประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระยะ ตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้น และ (5) วัสดุประกอบการอ้างอิง ต้องมีการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงจากหลากหลายแหล่งข้อมูล เพื่อเพิ่มคุณภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น (Carman. 2005 : 2)

ซิง และรีด (Singh & Reed. 2001 : 2) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานนั้น มีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) ผู้เรียน (Audience) ที่มีลักษณะหลากหลายเฉพาะตนที่แตกต่างกัน ดังนั้นจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจึงต้องมีความสอดคล้องกับบุคลิกภาพ และรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน และ (2) เนื้อหา (Content) เป็นสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ดังนั้นการจัดมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ในการเรียนรู้แบบผสมผสาน ควรมีความสอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ทิพเนตร ขรรค์ทัพไทย (2554 : 46) ได้สรุปองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) การเรียนรู้ด้วยตนเองจากโปรแกรมบทเรียน (Self-directed Learning) (2) การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive Lecture) และ (3) การเรียนรู้ด้วยบทเรียนออนไลน์ (Online Learning)

ไพบูลย์ ฉัตรชมชื่น (2559 : 20) กล่าวถึง องค์ประกอบการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีดังนี้

1. ผู้เรียน ได้แก่ จำนวนผู้เรียน ทักษะการใช้เทคโนโลยี และการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ต้องการ รูปแบบการเรียนรู้ ความยืดหยุ่นด้านเวลาของผู้เรียน และแรงจูงใจในการเรียน

2. เนื้อหาสาระ เนื้อหาสาระที่เป็นรูปธรรมและคงทนสามารถนำมาใช้ในการเรียนรู้ มีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจนว่าจะเน้นด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย และจากจุดเน้นที่แตกต่างกัน อาจทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ห้องปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน

3. เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในการเรียนรู้ การตัดสินใจเลือกเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจำเป็นต้องคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจ เงื่อนไขด้านเวลาการผลิตเนื้อหา ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

4. งบประมาณ มีผลต่อคุณภาพในการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

พัฒนศักดิ์ กงภูธร (2562 : 16-17) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานควรประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านออฟไลน์และออนไลน์ ดังนี้

1. องค์ประกอบออฟไลน์ (Offline) ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่

1.1 การเรียนในที่ทำงาน (Work Place Learning) ประกอบด้วย ผู้จัดการเรียนรู้ต้องเป็นผู้พัฒนาการเรียนรู้ การเรียนรู้ในขณะปฏิบัติงาน การฝึกงาน การติดตามผล การมอบหมายงาน และการตรวจงานที่มอบหมาย

1.2 ผู้สอน ผู้ชี้แนะหรือที่ปรึกษาในห้องเรียนแบบเผชิญหน้า (Face to face Tutoring) ประกอบด้วย การสอน การชี้แนะ การให้คำปรึกษา การประเมินผลแบบ 360 องศา

1.3 ห้องเรียนแบบดั้งเดิม (Classroom) ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การสอนแบบบรรยายหรือการนำเสนองาน การนำเสนอเนื้อหาบทเรียน การฝึกปฏิบัติการ การสัมมนา การแสดงบทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง การประชุม

1.4 สื่อสิ่งพิมพ์ (Distributable Print Media) เช่น หนังสือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ สมุดฝึกหัด วารสาร และแบบบันทึกการเรียนรู้

1.5 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Distributable Electronic Media เช่น วิดีทัศน์ ซีดีรอม

1.6 สื่อวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (Broadcast Media) เช่น วิทยุโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์แบบปฏิสัมพันธ์

2. องค์ประกอบออนไลน์ (Online) ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่

2.1 เนื้อหาการเรียนรู้บนเครือข่าย (Online Learning Content) ประกอบด้วย แหล่งทรัพยากรพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ การปฏิสัมพันธ์สำหรับเนื้อหาทั่วไป การปฏิสัมพันธ์สำหรับเนื้อหาเฉพาะด้าน การสนับสนุนการเรียนรู้ และสถานการณ์จำลอง

2.2 ผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ชี้แนะนำอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่ปรึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (E-tutoring/E-coaching/E-motoring) ประกอบด้วย ผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ชี้แนะอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ให้คำปรึกษาอิเล็กทรอนิกส์ และการให้ผลป้อนกลับแบบ 360 องศา

2.3 การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ (Online Collaborative Learning) ประกอบด้วย การร่วมมือแบบไม่ประสานเวลา ได้แก่ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ กระดานประกาศ และการร่วมมือแบบประสานเวลา ได้แก่ การพูดคุยโดยการพิมพ์ตัวอักษร การใช้ข้อมูลร่วมกัน การประชุม โดยใช้เสียง การประชุมผ่านวิดิทัศน์ และห้องเรียนเสมือน

2.4 การจัดการความรู้ออนไลน์ (Online Knowledge Management) ประกอบด้วย การสืบค้นโดยใช้ความรู้เป็นฐาน เทคโนโลยีเหมืองข้อมูล การจัดเก็บเอกสารและการค้นคืน และการซักถามผู้เชี่ยวชาญ

2.5 เว็บไซต์ ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ กลุ่มผู้ใช้งาน เว็บไซต์ด้านธุรกิจ

2.6 การเรียนผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่แบบไร้สาย (Mobile Learning) ประกอบด้วย การเรียนรู้ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ การเรียนรู้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดพกพา และการเรียนรู้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์แบบแลปทอป

จากองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสานดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ผู้เรียน ที่มีลักษณะเฉพาะตนที่แตกต่างกัน เนื้อหาสาระที่นำมาใช้ในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในการเรียนรู้

5. การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานให้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน (กุลธิดา ทุ่งคาใน. 2564 : 36-37) ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์และการวางแผน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ผู้เรียน การวิเคราะห์ทรัพยากรที่สนับสนุนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวิเคราะห์ความต้องการผู้เรียน การวิเคราะห์แผนงาน และการวิเคราะห์ความต้องการขององค์กร

2. ขั้นการออกแบบ ประกอบด้วย การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน การออกแบบประเภทของการเรียนรู้ การออกแบบบริบทที่เกี่ยวข้อง และการออกแบบผู้เรียน

3. ขั้นการพัฒนา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) องค์ประกอบแบบไม่ผสานเวลา (Asynchronous) ได้แก่ เวทีเสวนา กระดานข้อความ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เว็บ บราวเซอร์ ระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน บทความ เว็บฝึกอบรม การติดตามงานที่มอบหมาย การทดสอบ

การสำรวจ การชี้แนะแบบมีส่วนร่วม เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการประชุมที่มีการบันทึกเสียงและฟังซ้ำได้ (2) องค์ประกอบแบบผสานเวลา (Synchronous) ได้แก่ การประชุมผ่านเสียง การประชุมผ่านวิดีทัศน์ การประชุมผ่านดาวเทียม ห้องปฏิบัติการแบบออนไลน์ ห้องเรียนเสมือน การประชุมผ่านระบบออนไลน์ และการอภิปรายออนไลน์ และ (3) องค์ประกอบแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ได้แก่ ห้องเรียนแบบดั้งเดิม ห้องปฏิบัติการ การเผชิญหน้าการประชุม และการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

4. ขั้นการนำไปใช้ ต้องกำหนดประเด็นแนวทางการนำไปใช้ การวางแผนการนำไปใช้ การวางแผนการใช้เทคโนโลยี และการวางแผนประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบการเรียนรู้แบบผสมสานไปใช้ เกิดการยอมรับและมีความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อให้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

5. ขั้นประเมินผล โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการประเมินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบการเรียนรู้

มนต์ชัย เทียนทอง (2556 : 91) ได้เสนอแนวทางการออกแบบระบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์และการวางแผน (Analysis and Planning) การวิเคราะห์ผู้เรียน รูปแบบการเรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การวางแผน การนำไปใช้ การทดสอบและการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การสร้างวงจรในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่วางไว้

ขั้นที่ 2 การออกแบบ (Design Solutions) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ (Objective) การออกแบบให้ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน การออกแบบประเภทของการเรียนรู้ (Taxonomy) การออกแบบบริบทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บ้าน การทำงาน การฝึกปฏิบัติ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และการเรียนรู้ร่วมกัน การออกแบบผู้เรียน (Audience) ได้แก่ การเรียนด้วยการนำตนเอง การเรียนแบบผู้ฝึกสอนและผู้เรียน การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และการเรียนแบบผู้ให้คำปรึกษากับผู้เรียน

ขั้นที่ 3 การพัฒนา (Development) แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบแบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous) องค์ประกอบแบบประสานเวลา (Synchronous) และองค์ประกอบแบบเผชิญหน้า (Face to Face)

ขั้นที่ 4 การนำไปใช้ (Implementation) การนำระบบการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ ต้องกำหนดประเด็นในการนำไปใช้ให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดการยอมรับ

ขั้นที่ 5 การประเมินผล (Evaluation) การวัดและการประเมินผลสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ทำได้โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการประเมินค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบการเรียนรู้

อุทุมพร ศรีแจ่ม (2558 : 26) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) โดยพิจารณาส่วนประกอบของหลักสูตร ลักษณะของหลักสูตร บริบทของหลักสูตร การคำนึงถึงลักษณะและความต้องการของผู้เรียน เนื้อหา ทรัพยากรการเรียนรู้ กิจกรรมการประเมิน การสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงสิ่งที่ต้องทำ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

2. การออกแบบและพัฒนา (Design and Development) เป็นการกำหนดองค์ประกอบการเรียนรู้หลังจากการวางแผน การพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ วิธีการที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาระงานที่มอบให้ผู้เรียน ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และการประเมินและบริหารจัดการหลักสูตร

3. การนำไปใช้ (Implementing) แม้ว่าจะวางแผนหรือออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นอย่างดีแล้ว แต่เมื่อนำไปใช้ผลที่เกิดขึ้นอาจยังมีข้อบกพร่อง หรือมีอุปสรรค ซึ่งสิ่งที่ควรคำนึงถึงเมื่อนำการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ คือ (1) การตั้งคำถามว่าพร้อมแล้วหรือยังในการนำการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ เช่น ความพร้อมด้านคอมพิวเตอร์ การเตรียมความพร้อมสำหรับปัญหาที่จะเกิดขึ้น การพิจารณาเกี่ยวกับความคาดหวังในรายวิชาที่จะทำให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน (2) การสร้างให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ การบอกความคาดหวังที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น การสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ การให้คำแนะนำ และเทคนิคในการใช้เครื่องมือ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สะดวกราบรื่น การร่วมมือการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม การสร้างแรงจูงใจ รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชั้นเรียน ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ร่วมกัน การจัดเตรียมเนื้อหาของบทเรียนบนเครือข่ายให้เข้าใจง่ายและสะดวกในการใช้ และการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนจากการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบเผชิญหน้า และการเรียนผ่านบทเรียนบนเครือข่าย (3) การสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน โดยผู้สอนต้องช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียน ทั้งจากการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการออกแบบสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายที่เอื้อนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และช่วยแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการเรียน การให้ผลย้อนกลับแก่ผู้เรียน การอำนวยด้านการทำงานหรือภารกิจที่กำหนด เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง และสร้างความเข้าใจ เกิดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและยั่งยืน และ (4) การสร้างความประทับใจแก่ผู้เรียนเมื่อจบการเรียนรู้

4. การทบทวน (Reviewing) หลังจากที่นำการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้จริง ผู้สอนต้องมีการทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ โดยอาจขอเสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ (ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านการประเมินผล) โดยการประเมินผลต้องคานึงถึงสิ่งที่

จะประเมิน วิธีการประเมิน เช่น การประเมินตนเอง การประเมินจากเพื่อนในชั้นเรียน การประเมินด้านการเรียนรู้และด้านประสบการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เนื่องจากการทบทวนเป็นส่วนสำคัญในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งมีส่วนช่วยในการทบทวนสิ่งที่บกพร่อง เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการแก้ไข การพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งช่วยให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงได้อย่างทันท่วงที และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ เพื่อการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานใหม่ในอนาคต

5. การพัฒนา (Improving) เป็นการวางแผนต่อยอดจากผลที่ได้จากการประเมิน และทบทวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อนำไปสู่ประสบการณ์ของครูและผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานครั้งต่อไป

พัฒนศักดิ์ กงภูธร (2562 : 20) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ (1) การกำหนดจุดมุ่งหมายในแต่ละขั้นตอนการเรียนและพิจารณาลำดับขั้นตอนในการเรียน (2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (3) การกำหนดทักษะ ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องรู้ก่อนเรียน (ถ้ามี) (4) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียน (5) การจัดการเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ และ (6) การกำหนดกลยุทธ์ในการประเมินผล

จากการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย การวิเคราะห์และการวางแผนการออกแบบ การพัฒนา การนำไปใช้ และการประเมินผล ทุกขั้นตอนล้วนส่งผลให้การเรียนรู้แบบผสมผสานประสบความสำเร็จ ซึ่งผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นจะต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วนก่อนการนำไปสู่การปฏิบัติจริง

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

1. ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2551 : 28) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และตีความหมาย โดยมีแผนงานกำหนดและแลกเปลี่ยนผลกับเพื่อนร่วมวิชาชีพ

องอาจ นัยพัฒน์ (2551 : 289) ได้สรุปความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การวิจัยที่ดำเนินการโดยคณะวิจัยและบุคคลผู้ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่รับผิดชอบในหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชน โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อนำข้อสรุปผลของการวิจัยที่ค้นพบหรือสรรค์สร้างขึ้นไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพของการปฏิบัติงานใด ๆ ในหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ สอดคล้องกับสภาพลักษณะและเงื่อนไขของปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และกลมกลืนกับโครงสร้างการบริหารงานและบริบททางกายภาพ สังคมและวัฒนธรรมที่แวดล้อมหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนเหล่านั้น

เกตุมะณีย์ คำจันทร์ (2552 : 30) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้า และกระบวนการทำงานร่วมกันที่มีระบบแบบแผนชัดเจน โดยกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2554 : 68) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การรวบรวมและหรือการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยใช้ขั้นตอนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปสู่การแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ ทั้งในด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของงาน ในขอบข่ายที่รับผิดชอบ โดยผู้วิจัยมีการปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการซ้ำหลายครั้ง จนกระทั่งผลการปฏิบัติงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาที่ประสบอยู่ได้สำเร็จ

บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 180) ได้ให้ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า เป็นการวิจัยเพื่อนำผลมาใช้ในการแก้ปัญหาอย่างรีบด่วน หรือเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ (2556 : 11) ได้สรุปความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ขณะนั้น หรือเป็นการวิจัยที่ต้องการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานที่ปฏิบัติอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พระมหาวีระยุทธ ใจทัด (2562 : 61) ได้สรุปความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และตีความหมายอย่างมีระบบและยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นในสถานการณ์เฉพาะถึงการปฏิบัติงาน เพื่อเข้าใจดีขึ้น หรือแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ของผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทัณฑธร จุ้ยสวัสดิ์ (2564 : 60) ได้สรุปความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ ณ ขณะนั้น โดยผู้วิจัยต้องวางแผนในการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ศึกษาค้นคว้ามา กระทั่งเป็นที่มั่นใจและเชื่อถือได้ว่าสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง จากนั้นจึงปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้ ระหว่างปฏิบัติตามแผนนี้จะต้องสังเกตเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติ เมื่อดำเนินการปฏิบัติตามแผนเสร็จสิ้น จึงนำผลที่ได้จากการปฏิบัติมาวิเคราะห์ร่วมกับผลที่ได้จากการปฏิบัติ เพื่อระบุว่าการปฏิบัติตามแผนนั้นสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่ อย่างไร และมีรายละเอียดอื่นใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์เหล่านี้ไปวางแผนในการแก้ไขปัญหาครั้งต่อ ๆ ไป

จากความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และตีความหมายอย่างมีระบบและยืดหยุ่น เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น และนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานที่ปฏิบัติอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2551 : 24-25) กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้ (1) ครูได้มีโอกาสสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำงานวิจัย การพิจารณาถึงเป็นทางเลือกที่เป็นไปได้เพื่อเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น (2) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกจากการสะท้อนผลการทำงาน (3) ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาวิชาชีพของตนเอง (4) เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติและการแก้ไขปัญหา (5) ส่งเสริมให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ (6) ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครู ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ดี

องอาจ นัยพัฒน์ (2551 : 295) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

1. ได้คำถามการวิจัยที่ตรงตามความสนใจของผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากกระบวนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการมีผู้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหลายกลุ่ม ทั้งผู้ทำงานในระดับปฏิบัติการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คำถามการวิจัยที่กำหนดขึ้นร่วมกัน เชื่อมโยงกับวิถีการทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวัน ตรงตามความสนใจของนักวิจัยปฏิบัติการ และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ข้อค้นพบที่ได้จากการร่วมกันทำวิจัยของผู้ปฏิบัติการ หน้างาน และกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีแนวโน้มสูงที่จะได้รับความสนใจและการนำไปประยุกต์ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในหน่วยงาน เพราะการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของผลงานที่ได้กระทำขึ้นร่วมกัน

3. สนับสนุนความเป็นประชาธิปไตยและความเสมอภาคในหมู่นักวิจัย เนื่องจากการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการอยู่ภายใต้บรรยากาศของการมีส่วนร่วม การมีความอิสระและความเสมอภาคในการแสดงความคิดเห็นในหมู่นักวิจัย

4. ส่งเสริมวัฒนธรรมทางวิชาชีพและชุมชนของผู้เรียน เนื่องจากในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ นักวิจัยมีโอกาสได้พัฒนาทักษะการวิจัย โดยเฉพาะทักษะการสะท้อนและวิพากษ์การคิดของตนเอง และของนักวิจัยคนอื่น ๆ ในกลุ่ม เมื่อนักวิจัยที่อยู่ในวิชาชีพเดียวกันและต่างกัน ร่วมกันพัฒนาทักษะดังกล่าวนี้อย่างต่อเนื่อง จะก่อให้เกิดวัฒนธรรมทางวิชาชีพและชุมชนของผู้เรียนรู้ขึ้นในสถานที่ทำงานขององค์กร

จากความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการช่วยให้ได้คำถามการวิจัยที่กำหนดขึ้นสอดคล้องกับความสนใจของผู้เกี่ยวข้อง ส่งเสริมการนำผลของการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาค ความเป็นประชาธิปไตย และการวิจัยเชิงปฏิบัติการยังส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อองค์กร

3. รูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักวิชาการได้จำแนกรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการได้ 2 รูปแบบหลัก (องอาจ นัยพัฒน์. 2551 : 292-295) ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการวิพากษ์ (Critical Action Research) เป็นการวิจัยที่เน้นการทำวิจัยร่วมกันของสมาชิกของชุมชนหรือสังคมวงกว้าง นอกเหนือจากบุคคลที่อยู่ในกลุ่มหรือหน่วยงานเฉพาะใด ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และวิพากษ์ข้อดีและข้อจำกัดของกฎเกณฑ์ ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือแบบแผนต่าง ๆ ทางสังคมที่เป็นปัญหา

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการประยุกต์ (Practical Action Research) เป็นการวิจัยที่กลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานประจำที่ เช่น ครู/อาจารย์ประจำชั้น และครู/อาจารย์ใหญ่ของแต่ละโรงเรียน ร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกหน่วยงานหรือองค์กร เช่น ศึกษานิเทศก์ ทำการวิจัยสืบค้นความรู้ความจริงเพื่อเพิ่มสมรรถนะวิธีการปฏิบัติงานผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับปัญหาเฉพาะในหน่วยงานหรือท้องถิ่นของตน ในที่นี้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่บทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ให้กลุ่มผู้ปฏิบัติการหน้างาน วิเคราะห์และระบุข้อวิตกกังวลห่วงใยหรือปัญหาที่ต้องการแก้ไข วางแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหา ติดตามตรวจสอบปัญหาและผลของการแก้ไขปัญหา และสะท้อนคุณค่าและผลสืบเนื่องจากวิธีการแก้ไขปัญหานั้น ประสบความสำเร็จหรือไม่ เพียงไร ลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการประยุกต์ที่เด่น คือ เป็นโครงการวิจัยขนาดเล็กที่จำกัดขอบเขตการสืบค้นหาความรู้ความจริง เพื่อตอบประเด็นคำถามหรือโจทย์ปัญหาการวิจัยเฉพาะใด ๆ โดยมีผู้ปฏิบัติการในท้องถิ่น หรือหน่วยงานระดับจุลภาคอื่นใดเป็นผู้ทำการวิจัย ภายใต้การอำนวยความสะดวกและให้คำปรึกษาในด้านการประยุกต์แนวคิดทฤษฎี หรือเหตุผลเชิงวิชาการสู่การปฏิบัติจริงของผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก

เฉลียว บุรีภักดี และคณะ (2555 : 239) กล่าวถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการอาจมีรูปแบบหนึ่งรูปแบบแบบใดใน 3 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. มีนักวิจัยภายนอกเป็นนักวิจัยหลัก และมีผู้ปฏิบัติงานในองค์กรเป็นนักวิจัยร่วมในระยะแรก ๆ ของกระบวนการวิจัย โดยมี จนกระทั่งถึงระยะหนึ่งหรือวงรอบหลัง ๆ จึงค่อยถ่ายโอนความรับผิดชอบของบทบาทผู้นำนักวิจัยหลักจากภายนอกไปยังสมาชิกในองค์กร

2. ไม่มีนักวิจัยหลักจากภายนอก แต่อาจมีผู้ให้คำปรึกษา และมีสมาชิกผู้ร่วมวิจัยจากจากองค์กรนั้น ดำเนินการจัดรูปองค์กรคณะผู้วิจัยขึ้นเอง ตามความเหมาะสมกับลักษณะปัญหาเชิงพัฒนาที่ต้องแก้ไขขององค์กร

3. รูปแบบอื่นที่ประยุกต์จากรูปแบบในข้อ 1 และ 2

จากรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถจำแนกออกเป็น 2 รูปแบบ คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการวิพากษ์ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มี

ลักษณะเน้นหนักไปในด้านการเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันในกระบวนการรวมพลังทำการวิจัยของบุคคลผู้เป็นสมาชิกของชุมชนหรือสังคมในวงกว้าง และการวิจัยเชิงปฏิบัติการประยุกต์ เป็นการวิจัยที่กลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานประจำร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกหน่วยงานหรือองค์กร ทำการวิจัยสืบค้นความรู้ความจริง เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิธีการปฏิบัติงานผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับปัญหาเฉพาะในหน่วยงานหรือท้องถิ่นของตน

4. กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2551 : 23) กล่าวว่า ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีกระบวนการวิจัยแบบขดลวด 4 ขั้นตอน เรียกว่าวงจร PAOR โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) คือ แนวปฏิบัติซึ่งตรงความคาดหวังไว้ เป็นการมองไปในอนาคตข้างหน้า การกำหนดแผนทั่วไปนั้นต้องมีความยืดหยุ่น เพื่อที่จะสามารถปรับให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลง และความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ กิจกรรมที่กำหนดในแผน ต้องดีกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ส่งผลต่อการแก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง ผู้ร่วมงานจะต้องให้ความร่วมมือ อภิปราย เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์และปรับปรุงการกำหนดแผนงานที่จะสามารถปฏิบัติได้จริงในสภาพการณ์ที่เป็นอยู่

2. การปฏิบัติการ (Action) เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ และควบคุมการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน ซึ่งการปฏิบัติการตามแผนอาจมีโอกาสเปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขและข้อจำกัดในสภาวการณ์เวลานั้นได้ แผนปฏิบัติการที่ดีจึงต้องเป็นแผนชั่วคราวที่ผู้ปฏิบัติการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามเงื่อนไขของปัจจัยที่เป็นอยู่ในขณะนั้น การปฏิบัติการที่ดีจะต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง สิ่งใดควรกระทำตามแผนที่วางไว้ สิ่งใดควรปรับเปลี่ยนให้เข้ากับปัจจัยเงื่อนไขในขณะนั้นแล้วจึงดำเนินกิจกรรมอื่นต่อไป

3. การสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการและผลจากการปฏิบัติงาน รวมถึงการสังเกตการณ์ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยขัดขวางการปฏิบัติการตามแผนและประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การสังเกตการณ์ที่ดีต้องมีการวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางในการสะท้อนกลับกระบวนการ และผลการปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นตามมา

4. การสะท้อนกลับ (Reflection) เป็นการวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกต รวมถึงการพิจารณาปัจจัยสนับสนุนและขัดขวางการพัฒนาและประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ว่าเป็นไปตามที่พึงประสงค์หรือไม่ กลยุทธ์ที่ได้ผลอย่างหนึ่งในกระบวนการสะท้อนกลับ คือ การอภิปรายซักถามในลักษณะวิพากษ์วิจารณ์ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างบุคคลที่มีส่วนร่วมในการวิจัย

สิรินภา กิจเกื้อกูล (2557 : 63) กล่าวถึง ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) เป็นการพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วรวบรวมหลักฐาน ความรู้ ประสบการณ์ เพื่อสร้างวิธีการจัดการกับปัญหา

2. ขั้นปฏิบัติ (Act) เป็นขั้นที่ดำเนินตามวิธีการที่ได้วางแผนไว้ตามขั้นวางแผน

3. ขั้นสังเกต (Observe) เป็นการตรวจสอบวิธีการดำเนินการตามแผนว่าสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องสะท้อนความรู้สึกและสิ่งที่ได้เรียนรู้ และมีการจดบันทึกเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เป็นอุปสรรคหรือปัญหา

4. ขั้นสะท้อนผล (Reflect) เป็นขั้นที่ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากขั้นสังเกตมาสะท้อนวิธีการดำเนินงานที่ได้วางแผนไว้ เพื่อดำเนินการหาแนวทางปรับวิธีปฏิบัติให้ได้ผลที่ดีขึ้นร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง หากพบว่าวิธีที่ปฏิบัติมีความเหมาะสมแล้ว อาจระบุเป้าหมายที่สูงขึ้น จากนั้นจึงเริ่มต้นขั้นวางแผนอีกครั้งต่อไปเรื่อย ๆ กระทั่งสามารถใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อการพัฒนาได้

พระมหาวีระยุทธ ใจทัด (2562 : 51-53) กล่าวว่า กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการประกอบด้วยกิจกรรมการวิจัยที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการไว้ก่อนล่วงหน้าภายใต้การตระหนักและไตร่ตรองถึงปัจจัยสนับสนุนหรือขัดขวางความสำเร็จในการแก้ปัญหา รวมทั้งสภาวการณ์อันเป็นเงื่อนไขอื่นๆ ที่แวดล้อมปัญหาอยู่ในเวลานั้น

2. การปฏิบัติการ (Action) เป็นการดำเนินงานและควบคุมให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ผู้ปฏิบัติการอาจใช้ประสบการณ์มาช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำของตนได้บางส่วน แต่ประสบการณ์เหล่านั้นก็เป็นเพียงสมมติฐานชั่วคราวเท่านั้น

3. การสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการรวบรวมข้อมูลหลักฐานจากการปฏิบัติการ การสังเกตการณ์ที่ดีจะต้องมีความยืดหยุ่นต่อการเก็บรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในหลายแง่มุม นักวิจัยเชิงปฏิบัติการจะต้องมีความไว (Sensitivity) กล่าวคือ มีความพร้อมและตื่นตัวอยู่เสมอต่อการรับรู้ และเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ ผ่านการสังเกตการณ์

4. การสะท้อนกลับ (Refection) เป็นการหวนระลึกถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตอย่างครุ่นคิดไตร่ตรองในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ รวมถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ว่าเป็นไปตามแนวทางที่ต้องการหรือไม่

ทัณฑธร จุ้ยสวัสดิ์ (2564 : 61) อธิบายว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการคือการทำงานที่เป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่เป็นวงจรแบบขดลวด หรือเรียกย่อ ๆ ว่า วงจร PAOR ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1) การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางในการดำเนินการปฏิบัติ หลังจากวิเคราะห์และกำหนดประเด็นปัญหาชัดเจนแล้ว (2) การปฏิบัติ (Action) เป็นการดำเนินการตามแผน

ที่ได้กำหนดไว้ (3) การสังเกต (Observing) เป็นการสังเกตผลที่เกิดขึ้นตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดการปฏิบัติงาน และ (4) การสะท้อนกลับ (Reflecting) เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

จากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Planning : P) เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการไว้ก่อนล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่คาดหมายว่าเกิดขึ้นจากการลงมือปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้ การปฏิบัติการ (Action : A) เป็นการลงมือดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างระมัดระวัง และควบคุมการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน การสังเกตการณ์ (Observation : O) เป็นการรวบรวมข้อมูลหลักฐานด้านกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ได้ลงมือกระทำ ตลอดจนการสังเกตการณ์ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และการสะท้อนกลับ (Refection : R) เป็นการหวนระลึกถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตอย่างครุ่นคิดไตร่ตรองในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ ซึ่งอาจเรียนกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการย่อ ๆ ว่า วงจร PAOR

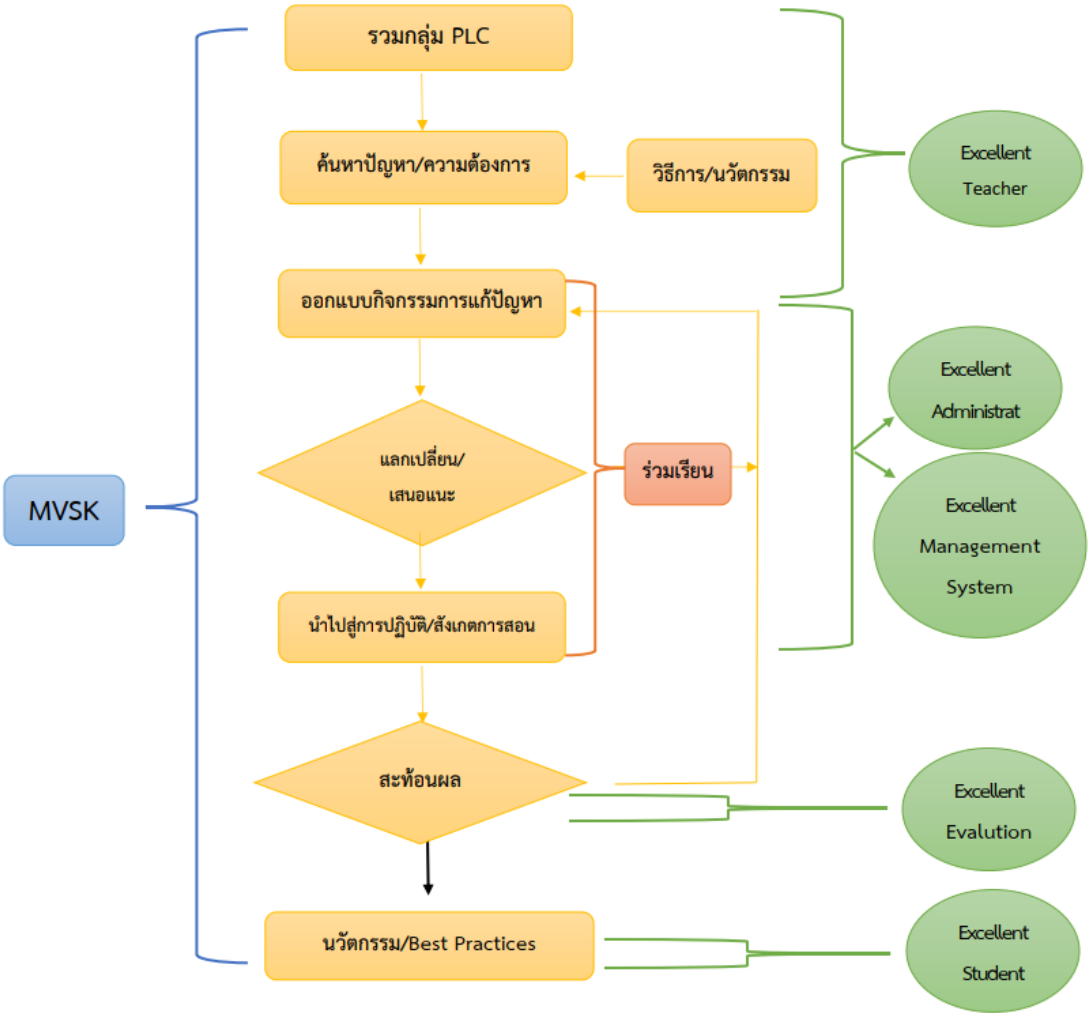
รูปแบบการนิเทศภายใน MVSK 5 E

รูปแบบการนิเทศภายใน MVSK 5E เป็นกระบวนการนิเทศงานวิชาการที่ใช้โดยโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ภายใต้การดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา-สตูล ซึ่งกระบวนการนี้ดำเนินการผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีหลักการของการนิเทศแบบร่วมเรียน ซึ่งผู้นิเทศจะเป็นสมาชิกหนึ่งในห้องเรียน คลุกคลีและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยไม่ทำหน้าที่เป็นผู้จับผิด แต่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาร่วมกัน นอกจากนี้ยังช่วยให้สามารถเก็บข้อมูลจริงจากการปฏิบัติการในห้องเรียนได้มากที่สุด

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้นักเรียนไม่สามารถมาเรียนที่โรงเรียนตามปกติได้นั้น การนิเทศในรูปแบบดังกล่าวจึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้ได้ทั้งแบบการเรียนที่โรงเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ กรรมการผู้นิเทศสามารถเข้าไปร่วมเรียนรู้กับนักเรียนในการสอนแบบออนไลน์ได้ และสะท้อนผลในเชิงบวกกลับมายังครูผู้สอนเพื่อให้เกิดการส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ครูผู้สอนควรได้รับการนิเทศ แบบกัลยาณมิตรซึ่งเป็นการนิเทศแบบร่วมเรียน ที่ทำให้ผู้รับการนิเทศเกิดความผ่อนคลาย ไม่รู้สึกกดดัน เสมือนกำลังถูกจับผิด อันจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ผ่านระบบการบริหารของฝ่ายบริหาร และมีการวัดและการประเมินผลโดยใช้แนวการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปใช้สำหรับเป็นแนวทางการวางแผนและพัฒนาระบบการนิเทศของกลุ่มบริหารงานวิชาการ ตลอดจนเป็นการพัฒนาระบบการศึกษาต่อไป

กระบวนการนิเทศภายในตามรูปแบบ MVSK 5E จะเริ่มต้นจาก “MVSK” คือ การที่ฝ่ายบริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจ แรงกระตุ้น (Motivation : M) เพื่อให้ผู้รับการนิเทศ (ครูผู้สอน) เกิดความรู้สึกต้องการรับการนิเทศเพื่อนำผลไปพัฒนาทางด้านการจัดการเรียนรู้ของตน จนเกิดเป็นความเต็มใจ มีความสมัครใจ ยอมรับด้วยการมองเห็นคุณค่า (Motivation : M) ที่เกิดขึ้นจากการรับการนิเทศ ไม่ได้รู้สึกกดดันเสมือนเป็นการถูกจับผิดหรือถูกบังคับ แต่คือความเต็มใจ เพราะ เล็งเห็นผลในการพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้ถึงที่สุด มีความคาดหวังผลสำเร็จ เพื่อประสบผลสำเร็จ (Successful : S) ที่เกิดขึ้นภายหลังรับการนิเทศ นำสู่การพัฒนาทางด้านการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ต่อยอดไปถึงความสำเร็จทางด้านวิชาชีพของตนเอง และมีความสำเร็จเกิดขึ้น จะทำให้ครูผู้สอนเป็นบุคคลที่ไม่หยุดการพัฒนาตนเอง สามารถพัฒนาต่อไปข้างหน้า พัฒนานำหน้า (Keep Ahead : K) จนกลายเป็นผู้นำทางด้านการจัดการเรียนรู้ ให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาสำหรับผู้ร่วมวิชาชีพและได้รับรางวัล มีการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมการศึกษาจนเป็นที่ยอมรับในระดับต่าง ๆ กระบวนการดังกล่าวดำเนินการผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ซึ่งหมายถึง การรวมตัว ร่วมใจร่วมพลังร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกัน แบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน สู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลง คุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ซึ่งครูผู้สอนในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวนร้อยละ 100 ได้มีการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการ ได้เกิดแนวคิดในการนิเทศแบบร่วมเรียนผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ซึ่งการนิเทศแบบร่วมเรียน คือ การที่กรรมการนิเทศทำตัวเสมือนนักเรียน ร่วมเรียนรู้ไปพร้อมกับนักเรียน ทำให้ทราบกระบวนการจัดดการเรียนการสอนของครูผู้สอน สิ่งที่ควรพัฒนาปรับปรุง หรือส่งเสริมให้เกิดผลในทางสร้างสรรค์ต่อไป กระบวนการนี้ผู้นิเทศจะไม่แสดงพฤติกรรมใด ๆ ที่ทำให้ครูผู้สอนรู้สึกเสมือนกำลังโดนจับผิด มีความกดดันเกิดขึ้นในระหว่างการสอน กรรมการผู้นิเทศจะไม่สะท้อนผลทันทีขณะที่กำลังร่วมเรียนในห้องเรียน หรือการสะท้อนผลผ่านทางสีหน้าและแววตา หากแต่เป็นการสะท้อนผลในลักษณะของข้อความที่เป็นไปในเชิงบวก สร้างสรรค์ ให้กำลังใจ และทางกรรมการผู้นิเทศจะประเมินครูผู้สอนตามเครื่องมือที่ออกแบบไว้ ให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลคะแนนการประเมินจะถูกเก็บรวบรวม รอการอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและส่งกลับไปยังครูผู้สอนในเวลาต่อมา

กระบวนการนิเทศจาก “MVSK” จะแสดงให้เห็นผลสำเร็จที่ต้องเกิดขึ้น คือ “5E” ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่จำเป็นต้องเกิดร่วมกันเท่านั้นตามรูปแบบการนิเทศแบบร่วมเรียนโดยใช้ “MVSK 5E MODEL” ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยที่ “5E” คือ ผู้บริหารยอดเยี่ยม (Excellent Administrator : E_1) เมื่อผู้บริหารสามารถที่จะวางแผนและร่วมดำเนินการนิเทศ เพื่อผลในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน บนพื้นฐานที่ส่งเสริมขวัญกำลังในการให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการที่ผู้บริหารยอดเยี่ยมนั้นส่งผลให้เกิดระบบการบริหารจัดการยอดเยี่ยม (Excellent Management System : E_2) ตามมาจากวิสัยทัศน์ในการบริหาร นำมาสู่การที่โรงเรียนมีระบบการนิเทศภายในที่ยอดเยี่ยม จนสามารถนิเทศครูในโรงเรียนได้จำนวนร้อยละ 100 เข้าสู่การประเมินผลยอดเยี่ยม (Excellent Evaluation : E_3) ได้ผลการประเมินนิเทศครูผู้สอนในเชิงประจักษ์ สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งนำผลที่ได้จากการประเมินมาส่งเสริมพัฒนาศักยภาพการจัดกการเรียนรู้ของครูผู้สอน จนสามารถพัฒนาครูผู้สอนให้เป็นครูยอดเยี่ยม (Excellent Teacher : E_4) ที่มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน มีการพัฒนานวัตกรรม แลกเปลี่ยนในเวทีแสดงผลงานและสามารถเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ (Best Practice) นำมาซึ่งผลสำเร็จสูงสุดของระบบการนิเทศ คือ การที่สามารถส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เป็นนักเรียนยอดเยี่ยม (Excellent Student : E_5) คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ตามเกณฑ์ นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแสดงศักยภาพในระดับต่าง ๆ โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับและโรงเรียนมีจำนวน นักเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ สามารถสรุปกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตามรูปแบบ MVSK 5E ดังภาพที่ 2 และสรุปตัวชี้วัดความสำเร็จของรูปแบบการนิเทศภายในดังกล่าว ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (MVSK 5E)

ที่มา : โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (2562 : 62)



ภาพที่ 3 ตัวชี้วัดความสำเร็จของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (5E)
ที่มา : โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (2562 : 65)

จากรูปแบบการนิเทศภายใน MVSK 5E ดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการนิเทศภายใน MVSK 5E มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการนิเทศจะดำเนินการผ่านการร่วมเรียนรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นการทำให้ผู้นิเทศและครูร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การนิเทศในรูปแบบนี้ช่วยให้ครูสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ต้องใช้รูปแบบการเรียนทั้งการเรียนที่โรงเรียน (Onsite) และออนไลน์ โดยรูปแบบ MVSK มีองค์ประกอบสำคัญ คือ การสร้างแรงบันดาลใจ (Motivation) ให้ครูรู้สึกมีความสมัครใจในการพัฒนา การมุ่งหวังให้เกิด ความสำเร็จ (Successful) และการพัฒนาต่อเนื่อง (Keep Ahead) ซึ่งทำให้ครูสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองในระดับสูง ในส่วนของ 5E จะประกอบด้วย การพัฒนาผู้บริหารยอดเยี่ยม (Excellent Administrator) ระบบการบริหารจัดการยอดเยี่ยม (Excellent Management System) การประเมินผลยอดเยี่ยม (Excellent Evaluation) ครูยอดเยี่ยม (Excellent Teacher) และนักเรียนยอดเยี่ยม (Excellent Student) ที่มีผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะ

ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน การนิเทศในรูปแบบ MVSK 5E จึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและส่งเสริมการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีศักยภาพสูงขึ้นได้

ความพึงพอใจ

1. ความหมายความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นคำที่มีความหมายหลากหลาย ซึ่งได้จากแนวคิดแต่ละทัศนะตามกรอบความคิดและความเชื่อของแต่ละบุคคลที่ยึดถือ นักวิชาการและองค์กรต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ราชบัณฑิตสถาน (2556 : 840) กล่าวว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

วิชชุดา คัมภีร์เวช (2556 : 10) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง

ทิพย์วรรณ ปัญญาพฤกษ์ (2558 : 29) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ อารมณ์ความรู้สึกของบุคคลที่เกี่ยวสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมโดยรอบ อันส่งผลต่อการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ในลักษณะที่เป็นเชิงบวก และมีแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลมีความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน

บุรินทร์ โคตระนพคุณ (2559 : 5) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ เป็นความรู้สึกส่วนตัวที่เป็นสุข ความรู้สึกชอบหรือพอใจ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

ชนันธร หิรัญเชาว์ (2562 : 40) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งส่งผลในทางที่ดีหรือไม่ดีของบุคคลในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ

อนุพงษ์ ยุรชัย (2562 : 42) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความชอบ ความสนใจในสิ่งที่ตนเองปฏิบัติ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

สุภนา สำราญจิต (2564 : 85) สรุปความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ยินดี เต็มใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกในทางบวก ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ความพึงพอใจเกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือเป็นไปตามที่ตนเองต้องการ ทั้งด้านวัตถุและจิตใจ และความรู้สึกดังกล่าวนี้จะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นถ้าหากความต้องการหรือเป้าหมายนั้นไม่รับการตอบสนอง

จากความหมายของความพึงพอใจดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ การแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นไปในทางบวก ทั้งนี้ความพึงพอใจเกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือเป็นไปตามที่ตนเองต้องการ ทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

2. ลักษณะของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

เรวัติ บุษยานุรักษ์ (2551 : 10) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีลักษณะทั่วไป ดังนี้

1. เป็นการแสดงออกทางอารมณ์ในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

2. เกิดขึ้นจากการประเมินความแตกต่างของสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริง กล่าวคือ หากสิ่งที่ได้รับตรงกับที่คาดหวังจะเกิดความพึงพอใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 43) กล่าวถึง ลักษณะของความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งบุคคลจะรับรู้สิ่งนั้นโดยใช้ประสบการณ์ที่ได้รับด้วยตนเอง หรือจากการอ้างอิงใด ๆ

2. ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์หนึ่ง หากสิ่งที่ได้รับจริงเป็นไปตามที่คาดหวังย่อมเกิดการยืนยันความถูกต้อง (Confirmation) ก่อให้เกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าสิ่งที่ได้รับไม่เป็นไปตามคาดหมายก็จะเกิดการยืนยันความไม่ถูกต้อง (Disconfirmation) ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

3. ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ช่วงเวลาหนึ่งบุคคลอาจจะไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่งเพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แต่ในอีกช่วงหนึ่งก็สามารถเปลี่ยนความรู้สึกเดิมต่อสิ่งนั้นได้หากเป็นไปตามที่คาดหวัง

กชนนท์ ขวัญพุฒ (2562 : 65-66) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการเรียน มี 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การเรียน เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนจนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน ส่วนผู้ไม่ได้รับการตอบสนองย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนที่ลดลง

2. ผลของการเรียนนำไปสู่ความพึงพอใจ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการเรียนที่ถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการเรียนที่ดี ที่ประทับใจ จะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสมคุ้มค่า ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจในการเรียน

จากลักษณะของความพึงพอใจดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจมีลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด และเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์ โดยความพึงพอใจสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

3. การวัดความพึงพอใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวทางในการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2550 : 112) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจ สามารถกระทำได้ ดังนี้

1. การสังเกต (Observation) การสังเกตการกระทำ การพูด การเขียน ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ต้องการวัด เช่น หากครูต้องการวัดว่านักเรียนมีความสนใจต่อการเรียวิชาวิทยาศาสตร์มากน้อยเพียงใด ครูอาจสังเกตการกระทำของนักเรียนในเรื่องการมาเรียน การถามตอบในชั้นเรียน การทำการบ้าน/ส่งงาน อ่านหนังสือเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ และเข้าร่วมกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น สำหรับวิชาอื่น ๆ ก็สังเกตได้ในทำนองเดียวกัน ผลจากการสังเกตการกระทำของนักเรียนสามารถทำให้ครูวินิจฉัยความสนใจการเรียนของนักเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด ในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมก็เช่นกัน ครูอาจดูความประพฤติของนักเรียนแล้วแปลความว่า นักเรียนคนนั้นเป็นผู้ปฏิบัติตนดี มากน้อยเพียงใด เช่น การไม่ขาดเรียนก็แสดงว่ามีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ มีวินัยในตนเอง การไม่เล่นการพนัน การไม่เที่ยวกลางคืน ล้วนแล้วแต่เป็นพฤติกรรมที่แปลความหมายได้ว่านักเรียนคนนั้นเป็นคนดี เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการพูดคุยในประเด็นที่ต้องการอยากรู้ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึก ทัศนคติ เพื่อนำสิ่งที่พูดมาแปลความหมาย เช่น หากครูอยากรู้ว่านักเรียนสนใจเรียนวิชาคณิตศาสตร์หรือไม่ อาจพูดคุยกับนักเรียนว่าเคยอ่านหนังสือเล่มใดบ้าง คำตอบของนักเรียนจะทำให้ครูประเมินได้ว่านักเรียนมีความสนใจในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์มากน้อยเพียงใด

3. การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ได้ทั้งให้ผู้ถูกวัดประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นประเมิน ทำได้โดยให้ผู้ตอบหรือผู้สังเกตประเมินค่าของคุณลักษณะออกมาเป็นระดับต่าง ๆ มากน้อยตามปริมาณหรือความเข้มของความรู้สึก หรือพฤติกรรมที่แสดงออก

บรรณา ยอดสิงห์ (2553 : 32) กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นการขอความร่วมมือจากกลุ่มของบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดไว้

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง

3. การสังเกตพฤติกรรม เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า เป็นต้น ซึ่งต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินระดับความพึงพอใจได้อย่างถูกต้อง

ชดาษา อิ่มสำราญ (2555 : 17) กล่าวถึง วิธีการที่จะวัดความพึงพอใจว่า สามารถใช้วิธีการสำรวจเป็นเครื่องมือวัดได้ ซึ่งมีวิธีการที่สำคัญ 4 วิธีการ ดังนี้

1. การสังเกตการณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยอาจสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากการแสดงออก การฟัง การพูด และการกระทำ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นการสนทนากันโดยตรง ซึ่งต้องเผชิญหน้ากันเป็นการส่วนตัว เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นต่าง ๆ ด้วยวาจา

3. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกในแบบสอบถาม การสร้างคำถามต้องพิจารณาอย่างดีเพื่อที่จะตั้งคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ได้ทั้งหมด และลักษณะของคำถามจะต้องให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจสมบูรณ์ครบถ้วน

4. การเก็บบันทึก เป็นการเก็บประวัติข้อมูลของผู้ที่ต้องการจะประเมินความพึงพอใจ

กนิษฐา ภูสมศรี (2563 : 30) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้ ดังนี้ (1) การใช้แบบสอบถาม เพื่อสอบถามคิดเห็นของผู้ต้องการวัดเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ (2) การสัมภาษณ์ และ (3) การสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออก

จากการวัดความพึงพอใจดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ทั้งการสังเกตการณ์จากพฤติกรรม การสัมภาษณ์ที่เผชิญหน้ากันเป็นการส่วนตัวเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นต่าง ๆ ด้วยวาจา และที่นิยมใช้กันมากที่สุด คือ การใช้แบบสอบถาม โดยการขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ ทั้งนี้การจะเลือกใช้วิธีการวัดความพึงพอใจแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับความสะดวกและความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดความพึงพอใจนั้นมีประสิทธิภาพเป็นที่น่าเชื่อถือได้

สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เลือกวัดความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยการใช้แบบสอบถาม โดยการขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างให้แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาประเมินผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

อุทัยวุฒิ ศรีจันทร์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนจุฬาภรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการศึกษา พบว่า (1) สภาพและปัญหาในการผลิตบทเรียนออนไลน์อยู่ในระดับน้อย ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจ ขาดทักษะ วิธีการที่ถูกต้องในการผลิตบทเรียนออนไลน์ในจัดการเรียนรู้ สำหรับปัญหาในการพัฒนาศักยภาพของครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความต้องการของครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์อยู่ในระดับมากที่สุด (2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์ ประกอบด้วย จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายใน และการนิเทศแบบชี้แนะ และ (3) การติดตามและประเมินผล

การพัฒนาศักยภาพครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์ พบว่า หลังการเข้าร่วมอบรมครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตบทเรียนออนไลน์ สามารถผลิตบทเรียนออนไลน์มีคุณภาพได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสามารถผลิตบทเรียนออนไลน์ได้คนละ 1 ชิ้น

ชนิสรา ดวงบุบผา (2556 : 88-105) ได้ศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการศึกษาพบว่า (1) สภาพปัญหาการพัฒนาครูผู้สอนระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และตามความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ครูผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของครูผู้สอน ซึ่งประเมินโดยผู้บริหารในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ภาสกร มั่งสวัสดิ์ (2558 : 89-119) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา มีดังนี้ (1) สภาพการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า โรงเรียนขาดการนิเทศภายใน และมีระบบเครือข่ายที่ใช้สืบค้นข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ไม่ทั่วถึง ผู้บริหารยังให้ความสำคัญไม่มากเท่าที่ควร ครูขาดการนำสื่อออนไลน์มาจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน (2) ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า ครูขาดความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ ผู้บริหารขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนครูในการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ โรงเรียนยังขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ สำหรับแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ ประกอบด้วย (1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ (2) การมอบหมายงาน และ (3) การนิเทศภายใน ส่วนผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า ครูมีการพัฒนาตนเองและมีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์สูงกว่าก่อนได้รับการพัฒนา และสามารถสืบค้นสื่อที่มีคุณภาพมาเขียนแผนจัดการเรียนรู้ และมีทักษะในการการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ได้

สายสุดา ปั้นตระกูล และบุญญลักษม์ ตำนานจิตร (2561 : 43-59) ได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านวิชาการสู่ผู้ดูแลเด็กเล็ก ผลการศึกษา พบว่า ผู้ดูแลเด็กมีการพัฒนาการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ รองลงมา คือ ด้านการใช้เครือข่ายสังคม

ออนไลน์ด้านวิชาการ และด้านทรัพยากรสารสนเทศในเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านวิชาการ สำหรับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านวิชาการของผู้ดูแลเด็กเล็ก พบว่า ควรมีการกำหนดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติการในการสนับสนุนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ชัดเจน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ดูแลเด็กเล็กจัดการอบรมและให้ผู้ดูแลเด็กได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ด้านวิชาการ โดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็ก และเป็นการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการรู้สารสนเทศ ตลอดจนด้านการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านวิชาการ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องให้ความสนใจและใช้ช่องทางการสื่อสารข้อมูลความรู้ดังกล่าวเป็นช่องทางในการสื่อสารและรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้ผู้ดูแลเด็กรู้จักวิธีจัดการเนื้อหาหรือกิจกรรมที่น่าสนใจ เพื่อกระตุ้นความสนใจให้เกิดการเรียนรู้ในเด็กเล็ก

สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล (2561 : 57-58) ได้ศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการศึกษา พบว่า ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านทักษะพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู จำแนกตามอายุ พบว่า ทักษะการจัดการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านทักษะพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและด้านทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะเกี่ยวกับศาสตร์การสอนและแหล่งข้อมูลออนไลน์ ด้านทักษะเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และด้านทักษะการเรียนรู้ทางวิชาชีพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สำหรับแนวทางการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู พบว่า ควรตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าและความสำคัญของกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และจัดให้มีกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยสร้างเวทีให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความสำเร็จที่เกิดจากผลงานของนักเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเอง สร้างพื้นที่ในโลกออนไลน์ให้กับตนเองผ่าน Google Applications ที่เรียกว่าไซท์ (Site) และจัดให้มีนโยบายการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

พระสมุห์นริศ นรินโท (2562 : 459-473) ได้ศึกษาการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษา พบว่า (1) ความเหมาะสมของยุทธศาสตร์ในการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาสิทธิครู ยุทธศาสตร์การผลิตครูให้ได้มาตรฐานเพื่อรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยุทธศาสตร์การสร้างมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นที่ยอมรับ ส่วนยุทธศาสตร์ที่มีความเหมาะสมระดับมาก คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาครูให้เกิดทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และยุทธศาสตร์การเสริมสร้างประสิทธิภาพการใช้ครู (2) ความเป็นไปได้ของยุทธศาสตร์ในการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด และ (3) การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการสอบเพื่อรับและต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำหนดให้ครูทุกคนต้องพัฒนาตนเองทุกปี พัฒนาระบบเงินเดือนและการตอบแทนครูที่เหมาะสม รวมถึงการพัฒนาระบบการผลิตครู อาจารย์ที่สอนในระดับสูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน สนับสนุนให้เกิดการต่อยอด เพื่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้า

มณเฑียร นันทะศรี (2562 : 4) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (Google Classroom) ผลการศึกษา พบว่า (1) ระบบการใช้งาน ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (Google Classroom) ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ (3) การดำเนินการและการออกแบบการเรียนการสอนของครูผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ (Google Classroom) ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมระดับความพึงพอใจการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ (Google Classroom) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาระดับค่าความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ประเด็นที่กลุ่มผู้ใช้งานมีความพึงพอใจสูงสุดในแต่ละด้าน มีดังนี้ ด้านระบบการใช้งาน คือ สามารถใช้งานได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และด้านการดำเนินการและการออกแบบการเรียนการสอนของครู คือ ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำนักศึกษาในการทำกิจกรรม

ธีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563 : 95-141) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า (1) สภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านนาฮี อยู่ในระดับมากที่สุด (2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ศึกษาดูงาน ประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน และ (3) ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูมีการพัฒนาตนเอง มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนได้รับการพัฒนา มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ และสามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้

พจนีย์ มั่งคั่ง และกัญภร เอี่ยมพญา (2563 : 116-135) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า (1) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) ปัญหาเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ได้แก่ ทักษะความคิดสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผน ออกแบบนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน ความเพียงพอและความทันสมัยของสื่ออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และภาระงานอื่นค่อนข้างมาก แนวทางแก้ไข ได้แก่ จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมที่ทันสมัย จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูเสนอผลงานนวัตกรรมสร้างสรรค์ สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ทันสมัย และจัดลำดับความสำคัญการทำงานให้ชัดเจน เหมาะสม และ (3) แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ได้แก่ การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรม เชิงระบบ สนับสนุนครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและสร้างสรรค์ นำสื่อนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การผลิตสื่อ นวัตกรรม และเสนอผลงานนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ พัฒนาครูเกี่ยวกับการสนทนา การเขียน และการสื่อสารอื่น ๆ อย่างหลากหลาย ควรส่งเสริมให้ครูใช้ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา ตลอดจนการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดหาสื่อเทคโนโลยีตามความเหมาะสมและเพียงพอ ควรพัฒนาคุณภาพครูให้มีความรู้ความสามารถ มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ มีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาประเทศ

ยุภาลัย มะลิซ้อน (2563 : 153-190) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนของการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จากการดำเนินการ 2 วงรอบ ซึ่งวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาสมรรถนะครู คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน พบว่า หลังได้รับการพัฒนาโดยวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยรวมและรายบุคคล กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถเขียนแผนการเรียนรู้เชิงรุกได้ในระดับมาก และวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาสมรรถนะครู คือ การนิเทศแบบพี่เลี้ยง พบว่า ครูเป้าหมายสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และมีพฤติกรรมการสอนดีขึ้นตามลำดับ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

วรรณธนา วงศ์พิทักษ์ (2563 : 96-113) ได้ศึกษาการพัฒนาครูของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ผลการศึกษา พบว่า (1) ผลการพัฒนาครูของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาครูจำแนกตามตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน การพัฒนาครูจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาครูของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ด้านการพัฒนาครูโดยการฝึกอบรม แนวทางการพัฒนาครู คือ ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาครูอย่างหลากหลาย ฝึกอบรมทั้งแบบหลักสูตรปกติและหลักสูตรออนไลน์ ด้านการพัฒนาครูโดยการเป็นพี่เลี้ยง แนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการส่งเสริมการปฏิบัติงานของเพื่อนครูให้บรรลุตามเป้าหมาย พี่เลี้ยงต้องมีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ปฏิบัติงานและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ให้ความช่วยเหลือและร่วมกันพัฒนา ด้านการพัฒนาครูโดยการชี้แนะ แนวทางการพัฒนา คือ โรงเรียนควรพัฒนาครูโดยการชี้แนะอย่างเป็นกัลยาณมิตร สร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาครูโดยการนิเทศ แนวทางการพัฒนา คือ ควรมีจัดการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเป็นการแนะนำเพื่อส่งเสริมพัฒนา และด้านการพัฒนาครูโดยการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง แนวทางการพัฒนา คือ ควรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา สามารถพัฒนาครูได้อย่างหลากหลาย ในการแสวงหาความรู้เพื่อการศึกษาต่อไป

เจริญ ภูวิจิตร์ (2564 : 1-9) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุค Next Normal ผลการศึกษา พบว่า แนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสทางวิชาชีพในยุค New Normal มีดังนี้ (1) ส่งเสริมและพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (2) ส่งเสริมและพัฒนาให้มีองค์ความรู้เชิงวิทยาศาสตร์มีหลักเหตุและผลในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน (3) ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายการศึกษา เพื่อการเข้าถึงสิทธิทางการศึกษา (4) ส่งเสริมและพัฒนาให้ใช้โทรศัพท์มือถือในการจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียน และ (5) ส่งเสริมและพัฒนาให้มีความตระหนักและใส่ใจเรื่องความปลอดภัยด้านสุขภาพ และให้ความสำคัญในการร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม โดยควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความมีคุณภาพในการจัดการศึกษาในภาพรวมของประเทศ เสริมสร้างให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะ ความรู้ สมรรถนะในวิชาชีพของตนเองได้อย่างเหมาะสม อันนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนที่ต้องการในอนาคต

วันทิวา มูลสาร (2564 : 38-53) ได้ศึกษาการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านสุขเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า (1) สภาพปัญหาของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบนการคิดวิเคราะห์ คือ ครูขาดเทคนิคการจัดการเรียนการสอน ขาดสื่อการเรียนการสอนที่จะกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ (2) การพัฒนาครูโดยใช้

กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 2 วงรอบ คือการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ และ (3) ผลการพัฒนาครู มีดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.687 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับดีมาก และนักเรียนร้อยละ 91.76 ได้รับการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

สาลี่ เชิดชู (2564 : 75-90) ได้ศึกษาการพัฒนาครูโดยใช้แผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง ผลการศึกษา พบว่า (1) ครูทุกคนเคยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่ทุกคนยังต้องการเพิ่มเติมความรู้ และทุกคนมีความประสงค์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ (2) การเปรียบเทียบความรู้ก่อนการอบรมและหลังการอบรมการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผลคะแนนจากการทดสอบความรู้หลังการอบรมหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (3) ผลของการประเมินการพัฒนาความรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูที่เกิดกับนักเรียน พบว่า นักเรียนร้อยละ 88.05 มีผลการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ในการเข้าร่วมเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่วนผลการประเมินทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยการตัดสินจากคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูแต่ละคนได้จัดทำ พบว่า ร้อยละ 91.67 ของครูโรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564 : 31) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต ผลการศึกษา พบว่า แนวทางที่ควรปฏิบัติมีดังนี้ (1) สถาบันผลิตครูควรผลิตครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และมีความเป็นสากล (2) หน่วยงานต้นสังกัดควรมีมาตรการในการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) หน่วยงานในระดับพื้นที่และสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต และต้องเสริมสร้างเจตคติต่อการเรียนรู้แบบพึ่งพาตนเอง และ (5) สถานศึกษาจัดให้มีระบบการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ สนับสนุนเครื่องมือหรือปัจจัยให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความเหมาะสม และจัดสวัสดิการในการประกันความปลอดภัย ทั้งจากการติดเชื้อโรคและอุบัติเหตุให้กับครูที่ออกปฏิบัติงานนอกพื้นที่

ภานุวัฒน์ คลังสิน (2565 : 3-12) ได้ศึกษาการพัฒนาครูและโรงเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วย TSCQ Model (Teacher School Coach Quality) ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาครูด้วยนวัตกรรม TSCQ Model เป็นการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนภายใต้วงจรการบริหารงานคุณภาพ DALI เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองทั้งระบบ (Whole School Approach) ทั้งด้านการบริหารจัดการโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน โดยใช้การออกแบบกระบวนการ

วางแผนกระบวนการต่าง ๆ (Design : D) การนำสู่การปฏิบัติหรือการลงมือทำ (Action : A) การเรียนรู้จากสิ่งที่ลงมือทำ หรือการปฏิบัติที่กำหนดขั้นตอนไว้อย่างเปิดใจ (Learning : L) และการปรับปรุงพัฒนาจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Improvement : I) ซึ่งผลจากการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยหลักการดังกล่าว ส่งผลให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีคุณภาพ และส่งผลให้นักเรียนมากกว่าร้อยละ 70 เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามศักยภาพของนักเรียน ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดร้อยละ 2

จากงานวิจัยในประเทศดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูมีแนวทางในการพัฒนาหลากหลายแนวทาง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างไรก็ตามการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งถือเป็นสถานการณ์วิกฤติ ย่อมมีความแตกต่างจากสถานการณ์ปกติ จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สตีวาร์ด (Stewart. 1995 : 168-A) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยการเสนอเนื้อหาที่มีลักษณะเหมือนจริง โดยได้ออกแบบการช่วยเหลือผู้เรียนให้ง่ายต่อการใช้งานที่สุด โดยมีตัวอย่างเป็นมัลติมีเดียแบบมีการโต้ตอบประกอบการเรียนรู้ด้วยการออกแบบหลักสูตร เนื้อหา ที่ไม่มีเทคนิคมากนัก ด้วยการกำหนดปัจจัยอย่างเจาะจงลงในโปรแกรม และนำผลที่ได้จากการศึกษามาบรรยายในรายละเอียดเชิงคุณค่าของบทเรียน ออกมาให้เห็นในทางลึก ผลการศึกษา พบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเป็นเครื่องมือในการเสนอเนื้อหาความรู้ได้ดีมีประสิทธิภาพมากกว่าการเรียนแบบเดิม

เพอร์รี (Perry. 2001 : 776-789) ได้ศึกษาผลของการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการสื่อสาร เพื่อการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการฝึกอบรมที่มีต่อเจตคติต่อการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ทักษะการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่นักเรียน และความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนของครู ผลการศึกษา พบว่า ครูที่เข้าร่วมการฝึกอบรมมีเจตคติที่ดีต่อการสื่อสารเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เชื่อมั่นเกี่ยวกับความสามารถของผู้เรียน และมีทักษะการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สูงขึ้น

คูเปอร์ (Cooper. 2006 : 90) ได้ทำการทดลองการจัดการเรียนรู้โดยใช้เว็บกับนักศึกษาจำนวน 200 คน ในวิชาคอมพิวเตอร์เบื้อต้น เนื่องจากการเรียนรู้บนเว็บมีข้อดีหลายประการ คือ ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับนักศึกษาหรือผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น ให้โอกาสผู้เรียนในการศึกษา

หาความรู้ และเรียนรู้ได้มากขึ้น และช่วยเพิ่มความพึงพอใจในการเรียน โดยได้ข้อสรุปว่า การเรียนออนไลน์หรือการเรียนรู้บนเว็บเป็นความท้าทายในการเรียนรู้ และเป็นความท้าทายทั้งตัวผู้สอน และผู้เรียน ถ้าในหลักสูตรวิชานั้นได้มีการวางแผนการสอนและปฏิบัติตามแผนการสอนอย่างดี และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ให้ข้อมูลย้อนกลับอันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนรู้บนเว็บให้ดี มีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นทางเลือกใหม่ที่แตกต่างจากการเรียนแบบเดิม

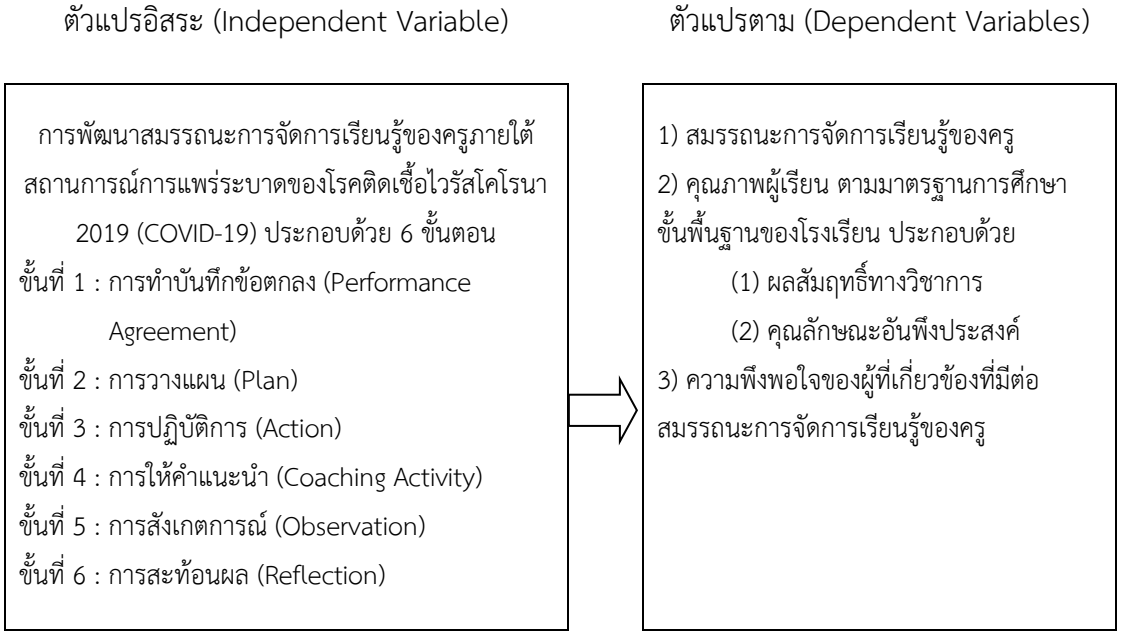
คิง (King. 2003 : 158) ได้ศึกษาความต้องการการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ของครูที่ใช้เทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลกระทบรายวิชาคอมพิวเตอร์ในการเรียนรู้ภาษา โดยต้องการศึกษาว่าเทคนิควิธีการที่อาศัยความต้องการเป็นฐาน ตรงกับความต้องการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ของครูหรือไม่ ผลการศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะสำหรับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์แก่ครู คือ ควรมีการจัดอบรมในรูปแบบที่หลากหลายบ่อยขึ้น มีการนิเทศติดตามมากขึ้น มีการประเมินความต้องการและการบูรณาการของผู้เรียน และการแนะแนวของกระทรวงศึกษาธิการมาบูรณาการ

จากงานวิจัยต่างประเทศดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูมีแนวทางในการพัฒนาหลากหลายแนวทาง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งการนำงานวิจัยจากต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ต้องประเมินถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการประยุกต์ใช้ด้วย โดยเฉพาะการนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งถือเป็นสถานการณ์วิกฤติ ที่มีความแตกต่างจากสถานการณ์ปกติทั่วไป

กรอบแนวความคิดการวิจัย

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิด ตามทฤษฎีการปรับตัวของรอยและแอนดริวส์ (Roy & Andrews. 1999 : 30) กล่าวโดยสรุปว่า เมื่อเกิดสิ่งเร้าก็จะเกิดขบวนการเผชิญปัญหา และนำมาซึ่งการปรับตัว ซึ่งการปรับตัวมีทั้งสิ่งที่ปรับตัวได้ และสิ่งที่ปรับตัวไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นกับความรุนแรงของสิ่งเร้าและความสามารถในการปรับตัวของแต่ละบุคคล ดังนั้นการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อม เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จากทฤษฎีดังกล่าวร่วมกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) นำมาประยุกต์และกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

กระบวนการพัฒนาครูสมรรถนะครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในครั้งนี้อยู่บนฐานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งผู้วิจัยมีบทบาททั้งในฐานะผู้พัฒนา ผู้สังเกตการณ์ และผู้สะท้อนผล เพื่อให้การพัฒนาสมรรถนะครูเกิดขึ้นจริงในสถานการณ์ปฏิบัติ และสามารถวัดผลการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นรูปธรรมตลอดกระบวนการ โดยมีลักษณะเป็นกระบวนการ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง การวางแผนการปฏิบัติการ การให้คำแนะนำ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ของการวิจัย โดยผลที่คาดหวังจากการพัฒนาดังกล่าว (Dependent Variables) ครอบคลุมถึง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ที่ต้องสามารถออกแบบ จัดการ และประเมินการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมในภาวะวิกฤต รวมถึงคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อีกทั้งยังประเมินผลจากระดับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ที่มีต่อผลการเปลี่ยนแปลงของครูหลังจากได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถนำมาวางเป็นกรอบแนวความคิดของการวิจัย ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กรอบแนวความคิดการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) (2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 (3) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 (4) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ (5) ศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ (6) ศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยการศึกษามี 5 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

ระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)



ภาพที่ 5 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

การวิจัยระยะที่ 1 เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ซึ่งเป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

2. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการจัดสนทนากลุ่มร่วมกับตัวแทนครู ตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนผู้ปกครอง

1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1) ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู คือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 8 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งในฝ่ายบริหารของโรงเรียน ทั้งในระดับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวทางในการพัฒนาครู จึงสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนสภาพจริงของการบริหารจัดการในมิติของการพัฒนาสมรรถนะครูได้อย่างรอบด้านและลึกซึ้ง

2) ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม คือ ตัวแทนครู ตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกจากผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องและมีประสบการณ์ตรงในการจัดการเรียนรู้หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งนี้ จำนวน 10 คน เป็นจำนวนที่เหมาะสมต่อการจัดสนทนากลุ่มตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถจัดกระบวนการสนทนาให้มีความลึก แต่ยังคงเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลชุดนี้จึงถือว่าเป็นตัวแทนที่สะท้อนถึง

ความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งมุมมองของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview Protocol) เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู (รายละเอียดดังภาคผนวก ง หน้า 342-343)

2) แบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (รายละเอียดดังภาคผนวก ง หน้า 344-346) และเครื่องบันทึกเสียง

1.3 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ความหมายและขอบข่ายการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู รวมทั้งศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2) ศึกษาวิธีการในการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และกำหนดประเด็นในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

3) นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา (รายละเอียดดังภาคผนวก ค หน้า 322) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยทางการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ ให้ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาในเครื่องมือดังกล่าว เนื่องจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์สูงและมีความเข้าใจลึกซึ้งในกระบวนการพัฒนาครู รวมถึงมีผลงานวิจัยด้านการพัฒนาสมรรถนะครูและการใช้เครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าผู้วิจัยจะนำเสนอแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างให้ผู้เชี่ยวชาญเพียงรายเดียวพิจารณา แต่เป็นการเลือกโดยเจาะจง (Purposive Selection) จากคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างครอบคลุมในประเด็นที่ศึกษา ประกอบกับเครื่องมือดังกล่าวเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งมีโครงสร้างยืดหยุ่นและสามารถปรับคำถามเพิ่มเติมได้ในระหว่างการเก็บข้อมูลจริง ดังนั้น การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญรายเดียวที่มีความเชี่ยวชาญลึกในประเด็นสำคัญของการวิจัย จึงถือว่าเหมาะสมเพียงพอสำหรับลักษณะของเครื่องมือนี้ อย่างไรก็ตาม เพื่อเสริมความน่าเชื่อถือของกระบวนการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามข้อเสนอแนะของ

ผู้เชี่ยวชาญอย่างเคร่งครัด ซึ่งช่วยให้เครื่องมือมีความสมบูรณ์ ครอบคลุม และสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ ผลการพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ ดังนี้ (1) แบบสัมภาษณ์ควรแบ่งออกเป็นส่วนที่ชัดเจน เพื่อความเป็นระบบ และสะดวกต่อการใช้งานของผู้วิจัยในภาคสนาม (2) คำถามควรมีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น โดยให้ระบุถึงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างตรงประเด็น ไม่ใช้ถ้อยคำที่กว้างหรือคลุมเครือ (3) เพิ่มคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่นำไปสู่การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูได้อย่างครบถ้วน (4) ควรเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถเสนอความคิดเห็นอื่น ๆ ได้อย่างอิสระ โดยเพิ่มคำถามปลายเปิดท้ายแบบสัมภาษณ์ เพื่อสะท้อนมุมมองเพิ่มเติม และ (5) คำถามควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่เป็นทางการมากเกินไป เพื่อให้เหมาะสมกับการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามข้อเสนอแนะดังกล่าวให้มีโครงสร้างชัดเจน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลตามบริบทของผู้ให้ข้อมูล และส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครู ซึ่งประกอบด้วยคำถามหลัก 3 ข้อ คือ รูปแบบหรือแนวทางที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครู ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากมุมมองของผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งนี้ คำถามถูกปรับให้มีความชัดเจน สั้น กระชับ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ความหมายและขอบข่ายของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมทั้งศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

2) ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม และกำหนดประเด็นในการสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

3) นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา (รายละเอียดดังภาคผนวก ค หน้า 322) โดยผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ เป็นผู้ตรวจสอบแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ทั้งนี้ เนื่องจากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ การพัฒนาเครื่องมือ และการจัดกระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและการจัดการเรียนรู้ ซึ่งตรงกับเนื้อหาของแบบบันทึกที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

และแม้ผู้เชี่ยวชาญที่พิจารณาเครื่องมือจะมีเพียงรายเดียว แต่ด้วยคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและประสบการณ์ทางวิชาการที่สอดคล้องโดยตรงกับเนื้อหาการวิจัย ซึ่งเพียงพอที่จะให้คำแนะนำที่ครอบคลุมได้ในทุกมิติของการเก็บข้อมูล นอกจากนี้ แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเป็นเครื่องมือในเชิงคุณภาพที่มีลักษณะเป็นแนวทางในการจดบันทึกข้อมูลและกระบวนการดำเนินการสนทนา มากกว่าจะเป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดตัวแปรเชิงปริมาณโดยตรง จึงไม่จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากในการวิเคราะห์ค่าดัชนีความตรงของเนื้อหา (เช่น IOC) แต่ควรใช้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความเข้าใจในวิธีการตั้งคำถามปลายเปิด การจัดกระบวนการกลุ่ม และการออกแบบเครื่องมือให้เก็บข้อมูลได้ลึกและรอบด้าน ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิรายดังกล่าว จึงถือได้ว่าการใช้ผู้เชี่ยวชาญเพียงรายเดียวในการตรวจสอบแบบบันทึกการสนทนากลุ่มในครั้งนี้มีความเหมาะสมและเพียงพอในการรับประกันคุณภาพของเครื่องมือวิจัยตามลักษณะของการศึกษาเชิงคุณภาพ

4) นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ ผลการพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาของแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ ดังนี้ (1) โครงสร้างของแบบบันทึกการสนทนากลุ่มควรแบ่งออกเป็นตอนที่ชัดเจน เช่น ข้อมูลทั่วไปของการสนทนากลุ่ม กระบวนการสนทนากลุ่ม และเนื้อหาสาระการสนทนากลุ่ม เพื่อให้สะดวกต่อการวิเคราะห์และเรียบเรียงข้อมูลในภายหลัง (2) ควรมีคำชี้แจงจุดประสงค์ของการสนทนากลุ่มที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น เพื่อให้ผู้ร่วมสนทนาทราบขอบเขตของข้อมูลที่จะถูกเก็บรวบรวม (3) ในส่วนของกระบวนการสนทนา ควรมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เช่น การแนะนำตนเอง การสร้างความคุ้นเคย การอธิบายข้อตกลงก่อนการสนทนา (เช่น การบันทึกเสียง ความลับของข้อมูล) (4) คำถามควรออกแบบให้มีความปลายเปิดและเป็นกลาง เพื่อกระตุ้นให้ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และ (4) ควรระบุชื่อผู้ดำเนินรายการ ผู้บันทึก และผู้ให้ข้อมูล เพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการได้ในภายหลัง ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการสนทนากลุ่มตามข้อเสนอแนะดังกล่าวดังนี้ (1) แบ่งแบบบันทึกการสนทนากลุ่มออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม เช่น วันเวลา สถานที่ ชื่อผู้ดำเนินรายการ ผู้บันทึก และผู้ให้ข้อมูล ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม โดยระบุลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน ตั้งแต่การสร้างบรรยากาศ การนำเสนอประเด็น และการปิดประชุม และตอนที่ 3 สาระการสนทนากลุ่ม แบ่งออกเป็น 3 คำถามหลัก พร้อมพื้นที่ให้ผู้บันทึกจดบันทึกอย่างละเอียด (2) เพิ่มคำชี้แจงก่อนการสนทนา ที่อธิบายจุดประสงค์ของการเก็บข้อมูล สร้างความเข้าใจและความมั่นใจแก่ผู้เข้าร่วม เช่น การไม่ระบุชื่อในการรายงานผลการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาเท่านั้น และขออนุญาตบันทึกเสียงเพื่อความครบถ้วนของข้อมูล (3) ปรับถ้อยคำของคำถามให้เปิดกว้าง ไม่ชี้นำ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้แสดงความเห็นอย่างอิสระและหลากหลาย และ (4) เพิ่มช่องรายชื่อผู้เข้าร่วมทั้งหมดให้ครบถ้วน เพื่อความถูกต้องของกระบวนการและการตรวจสอบย้อนกลับได้ในภายหลัง

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ (1) ติดต่อประสานงานและทำหนังสือภายใน พร้อมกับส่งแบบสัมภาษณ์ไปยังคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อขออนุญาตและแจ้งความประสงค์ในการขอสัมภาษณ์ในหัวข้อที่กำหนด ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2562 ตั้งแต่เวลา 9.00 น. เป็นต้นไป ณ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (รายละเอียดดังภาคผนวก ก หน้า 282-298) (2) จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการสัมภาษณ์ และ (3) ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมาย

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยทำหนังสือภายในแจ้งไปยังตัวแทนครู ตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และตัวแทนนักเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และทำหนังสือถึงตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตัวแทนผู้ปกครอง เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยดำเนินการสนทนากลุ่มในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 ตั้งแต่เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา (รายละเอียดดังภาคผนวก ข หน้า 300-320)

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม มาเขียนบันทึกให้ครบถ้วน แล้วจึงอ่านทำความเข้าใจกับข้อมูลทั้งหมด หลังจากนั้นจะมีการตัดทอนข้อมูล โดยขจัดข้อมูลที่ไม่ต้องการออกไปเพื่อลดขนาดข้อมูล แล้วจึงอ่านทบทวนและทำความเข้าใจกับข้อมูลทั้งหมดอีกครั้ง แล้วจึงสรุปข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในลักษณะของความเรียง

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy)

ศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และนโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นำมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ จากเอกสารทางวิชาการ รวมทั้งสืบค้นข้อมูลจากอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ จากเอกสารทางวิชาการ รวมทั้งข้อมูลจากอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้นไปพร้อม ๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยในแต่ละครั้งที่ทำการเก็บข้อมูลจะบันทึกข้อมูลอย่างละเอียด แล้วนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ แยกประเภท และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุป แล้วจึงนำเสนอรายงานผลในรูปแบบของการบรรยาย ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลที่ได้เพื่อให้ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และมีความน่าเชื่อถือ

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

ศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้วนำมากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สอดคล้องกับความพร้อมในการเรียนรู้ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. สำรวจความพร้อมของครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยี และการวัดและการประเมินผล แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเรียนรู้ ศึกษา และทำความเข้าใจ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สอดคล้องกับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ของครู

2. สำรวจความพร้อมของนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในด้านความพร้อมของอุปกรณ์ และทักษะการเรียนรู้ตามสถานการณ์ ผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเรียนรู้ ศึกษา และทำความเข้าใจ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สอดคล้องกับความพร้อมในการเรียนรู้ของนักเรียน

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 185 คน ผู้วิจัยได้ใช้ครูทุกคนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล เนื่องจากต้องการให้ข้อมูลที่ได้มีความครอบคลุมและสะท้อนภาพรวมของการจัดการเรียนรู้ของครูทั้งระบบอย่างแท้จริง โดยเฉพาะภายใต้บริบทของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบในทุกระดับของการจัดการศึกษา การใช้ครูทั้งโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างจะช่วยให้สามารถศึกษาความพร้อมของครูแต่ละคนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างรอบด้าน

2) นักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 3,629 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607-610) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ระดับชั้นของนักเรียนเป็นตัวแบ่งได้จำนวนทั้งหมด 6 ชั้น จากนั้นเทียบสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนแต่ละระดับชั้น แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยการจับฉลาก เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีความหลากหลายและเป็นตัวแทนของนักเรียนทั้งโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (รายละเอียดดังภาคผนวก ง หน้า 347-348)

3.3 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยใช้แบบสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษานิยามทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ความหมายและขอบข่ายของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมทั้งศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสำรวจความพร้อมในการจัดการเรียนรู้

2) ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจและกำหนดประเด็นในการสร้างแบบสำรวจความพร้อมในการจัดการเรียนรู้

3) นำแบบสำรวจความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา (รายละเอียดดังภาคผนวก ค หน้า 322) โดยผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ เป็นผู้ตรวจสอบแบบสำรวจความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ เนื่องจากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงด้านการวิจัยทางการศึกษา การพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูล และการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์พิเศษ รวมถึงมีประสบการณ์ในการออกแบบเครื่องมือวิจัยที่ใช้วัดความพร้อมของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของแบบสำรวจฉบับนี้โดยตรง และแม้ผู้วิจัยจะใช้ผู้เชี่ยวชาญเพียงรายเดียวในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว แต่ได้พิจารณาอย่างรอบคอบถึงคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับสาระสำคัญของแบบสำรวจแล้ว ซึ่งถือว่าเพียงพอในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะได้ครอบคลุมทุกมิติของเนื้อหา โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงลักษณะของแบบสำรวจที่มุ่งประเมินความพร้อมในระดับพฤติกรรมทั่วไป (เช่น ด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต และทัศนคติ) ซึ่งไม่ซับซ้อนเชิงเทคนิคเหมือนเครื่องมือวัดเชิงจิตวิทยา หรือแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4) นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ ผลการพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาของแบบสำรวจความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ ดังนี้ (1) เนื้อหาควรครอบคลุมองค์ประกอบของความพร้อมอย่างหลากหลาย ได้แก่ อุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบรับสัญญาณทีวี และทัศนคติของผู้เรียน (2) ควรระบุประเภทของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ตอบสามารถระบุได้ตรงกับสิ่งที่ตนมีจริง (3) คำถามควรใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย เหมาะกับวัยของนักเรียน โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย และ (3) ควรเพิ่มตัวเลือกที่รองรับความหลากหลายของบริบทผู้เรียน เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตหมู่บ้าน หรือการไม่มีอุปกรณ์เลย เพื่อสะท้อนภาพจริงได้ครบถ้วน ซึ่งผู้วิจัยได้นำ

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข โดยปรับโครงสร้างของแบบสำรวจให้มีลำดับคำถามจากลักษณะทั่วไปไปสู่รายละเอียดเฉพาะเจาะจง เริ่มจากอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การเชื่อมต่อสัญญาณ ระบบอินเทอร์เน็ต และระดับความพร้อมด้านความรู้สึก และเพิ่มรายการอุปกรณ์ที่หลากหลายและทันสมัย เช่น สมาร์ททีวี โทรทัศน์รุ่นเก่า และโทรทัศน์จอแบน เพื่อให้ครอบคลุมบริบทของผู้เรียน รวมถึงเพิ่มตัวเลือกของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่หลากหลาย เช่น อินเทอร์เน็ต 3G/4G/5G อินเทอร์เน็ตประชารัฐ ฯลฯ เพิ่มระดับการประเมินความแรงของสัญญาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาการเข้าถึง รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเองในเชิงทัศนคติหรือความรู้สึกเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้

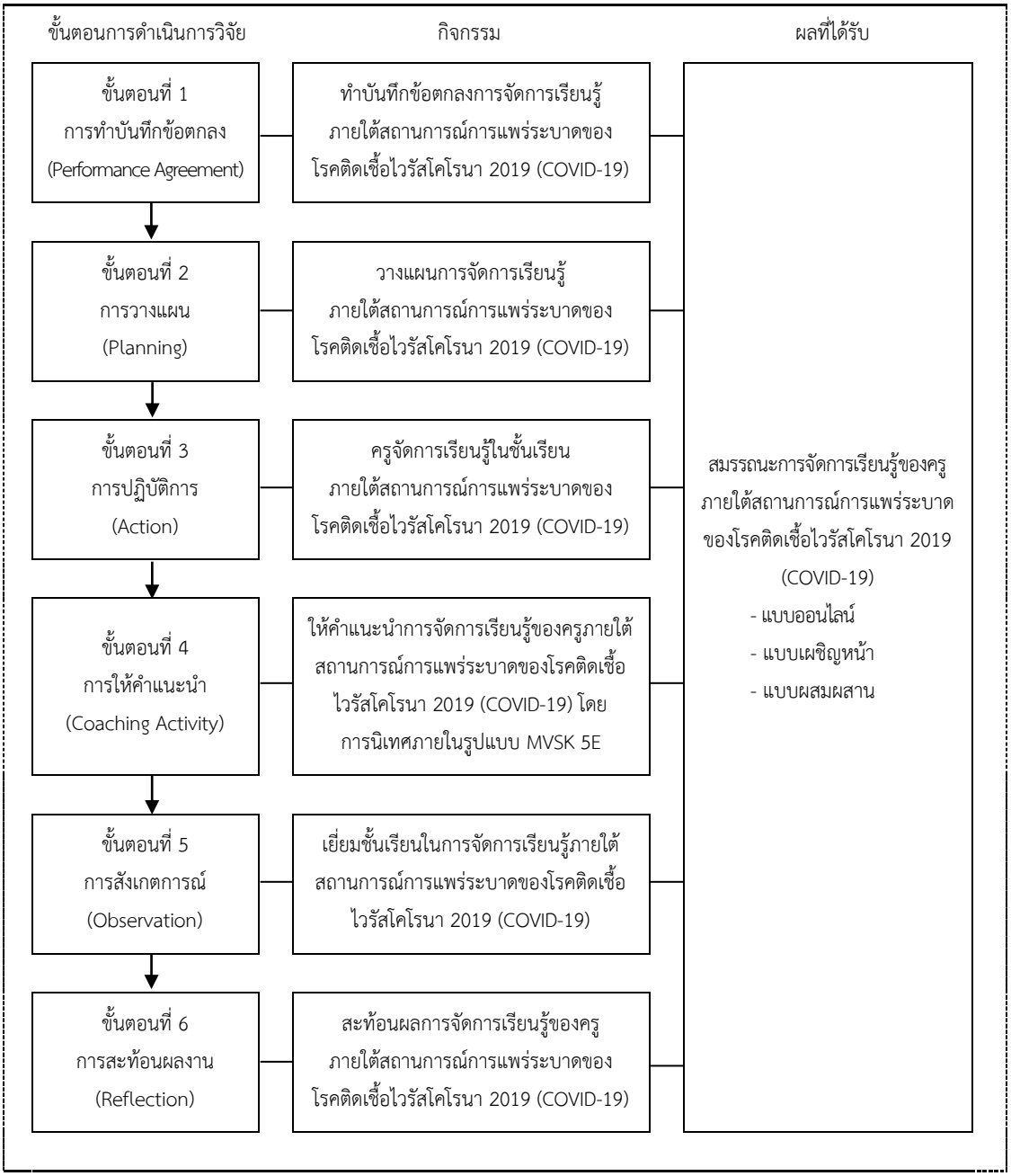
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมอบหมายให้กลุ่มงานสื่อและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทำการสำรวจความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และมอบหมายให้ฝ่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำการสำรวจความพร้อมของนักเรียน ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำผลการสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาจัดเป็นหมวดหมู่แยกประเภท และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุป แล้วจึงนำเสนอรายงานผลในรูปแบบของการบรรยาย ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลที่ได้เพื่อให้ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และมีความน่าเชื่อถือ

ระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564



ภาพที่ 6 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

จากผลการวิจัยระยะที่ 1 ซึ่งศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า แม้โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จะมีการบริหารจัดการและดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง แต่ยังขาดแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ขาดขั้นตอนที่ชัดเจน และขาดความทั่วถึง โดยเฉพาะในบริบทของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต ซึ่งมีข้อจำกัดด้านเวลา เครื่องมือ และความพร้อมเชิงเทคโนโลยี ส่งผลให้ครูจำนวนไม่น้อยยังไม่สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ ซึ่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มกับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ต่างสะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่โรงเรียนควรมีแนวทางการพัฒนาครูอย่างมีเป้าหมาย ชัดเจน และต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องคำนึงถึงนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ของทั้งครูและผู้เรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ยังไม่ถูกเชื่อมโยงเข้ากับกระบวนการพัฒนาครูในอดีตอย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยดังกล่าว จึงนำไปสู่การออกแบบการวิจัยระยะที่ 2 โดยเลือกใช้รูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งเน้นการลงมือปฏิบัติจริง พร้อมกับการเรียนรู้และปรับปรุงในกระบวนการอย่างต่อเนื่อง โดยโครงสร้างการพัฒนาในระยะที่ 2 ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ซึ่งการเลือกใช้กระบวนการ 6 ขั้นตอนนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดการกับข้อจำกัดและปัญหาที่พบในระยะที่ 1 อย่างครอบคลุม กล่าวคือ ขั้นตอนที่ 1 (การทำบันทึกข้อตกลง) และขั้นตอนที่ 2 (การวางแผน) สะท้อนการวางรากฐานที่ชัดเจนจากการขาดแนวทางในอดีต ส่วนขั้นตอนที่ 3-5 (การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำ และการสังเกตการณ์) มุ่งพัฒนาการจัดการเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติจริง พร้อมการนิเทศและสังเกตการณ์อย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหาความไม่ทั่วถึงและขาดการติดตามของครู ส่วนขั้นตอนที่ 6 คือ การสะท้อนผล เพื่อวางแผนปรับปรุงในรอบถัดไป อันเป็นหัวใจของการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดังนั้นแนวทางการดำเนินงานในระยะที่ 2 จึงถือเป็นการต่อยอดอย่างเป็นระบบจากผลการวิจัยในระยะที่ 1 โดยมุ่งเสริมสร้างศักยภาพของครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ แม้ภายใต้ข้อจำกัดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้เรียน ผู้บริหาร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของการทำบันทึกข้อตกลงการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดการเรียนรู้ร่วมกันตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ร่วมกันวางไว้ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งการทำบันทึกข้อตกลงนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีการทำบันทึกข้อตกลง 3 รูปแบบ คือ (1) ดำเนินการให้ครูทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือหัวหน้ากลุ่มงาน (2) ดำเนินการให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือหัวหน้ากลุ่มงาน ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และ (3) ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน (Planning)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ให้สามารถเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับนักเรียน เพื่อให้ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด หรือตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของรายวิชาพื้นฐาน หรือผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่กำหนดไว้แต่ละระดับชั้น ดังนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการใช้งานโปรแกรม ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET และ WEBEX สำหรับการจัดการเรียนรู้ และการประชุมออนไลน์ โดยมอบหมายให้กลุ่มงานสื่อและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทำหน้าที่อบรมและให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในการใช้โปรแกรมดังกล่าว

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติ อาทิ การทดลองทางวิทยาศาสตร์ ทักษะทางด้านปฏิบัติ ฯลฯ เพื่อบรรลุมาตรฐานและตัวชี้วัดรายวิชาพื้นฐาน หรือผลการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม ภายใต้มาตรการของศูนย์ควบคุมโรค โดยผู้วิจัยจะทำหน้าที่หลักเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคล และให้การชี้แนะ (Coaching) แก่ครู ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติ และผู้วิจัยได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติให้กับครูทุกคน โดยเชิญ ดร. ธัญญาภรณ์ บุญยัง จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มาเป็นวิทยากรหลักในการอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติในบริบทการเรียนรู้แบบ

เผชิญหน้า” ทั้งนี้ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ และนวัตกรรมทางการศึกษา โดยมีผลงานวิจัยและประสบการณ์ด้านการพัฒนาครูทั้งในระดับพื้นฐานและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะครูของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้อย่างมีคุณภาพและตรงประเด็นกับความต้องการของบริบทการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมถึงผู้วิจัยได้มีการนิเทศร่วมกับกลุ่มงานนิเทศภายใน เพื่อช่วยเหลืออำนวยการดูแลให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.3 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมเครื่องแบบ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น ให้เหมาะสมกับนักเรียน โดยผู้วิจัยจะทำหน้าที่หลักเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคล และให้การชี้แนะ (Coaching) แก่ครู ในการออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และผู้วิจัยได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้กับครูทุกคน โดยเชิญ ดร.ณภัทร ชัยมงคล จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาเป็นวิทยากรหลัก ซึ่งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และนวัตกรรมกิจกรรมนักเรียน มีประสบการณ์ตรงในการวิจัยและพัฒนารูปแบบกิจกรรมแบบผสมผสานในสถานศึกษาหลายแห่ง จึงมีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่งในการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในบริบทของสถานศึกษา รวมถึงผู้วิจัยได้มีการนิเทศร่วมกับกลุ่มงานนิเทศภายใน เพื่อช่วยเหลืออำนวยการดูแลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยผู้วิจัยจะทำหน้าที่หลักเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคล และให้การชี้แนะแก่ครู ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมถึงผู้วิจัยได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับครูทุกคน โดยเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

3. ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการทำจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดทำ GOOGLE CLASSROOM และเว็บไซต์ต่าง ๆ การจัดทำสื่อการสอน คลิปวิดีโอที่บันทึกไว้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

โดยมอบหมายให้กลุ่มงานสื่อและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทำหน้าที่อบรมและให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในการจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ดังกล่าว

4. ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน (Student Assessment) รวมทั้งการเลือกหรือสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผลนักเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยผู้วิจัยจะทำหน้าที่หลักเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคล และให้การชี้แนะแก่ครู และมอบหมายให้กลุ่มงานสื่อและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) และกลุ่มงานทะเบียนและวัดผล โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทำหน้าที่อบรมและให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือในการประเมินผลนักเรียน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

4.1 ใช้บ่งชี้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน เช่น กิจกรรมนักเรียน (ผ่าน/ไม่ผ่าน) และในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ใช้วัดระดับความรู้ (Knowledge : A) ทักษะ (Skills : S) และเจตคติ (Attitude : A) ของนักเรียนในรายวิชา (ผลการเรียน ร มส. และระดับ 0-4)

4.2 ใช้เครื่องมือประเมินผลนักเรียนที่เหมาะสมกับสิ่งที่จะวัด และระดับที่จะวัด

4.3 ใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

5. ผู้วิจัยได้มอบหมายให้กลุ่มงานสื่อและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดเตรียมความพร้อมของคู่มือการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ อินเตอร์เน็ตและซอฟแวร์ พร้อมสัญญาอนุญาต (License) ให้กับครูทุกคน เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการ (Action)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ครูได้จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำแนกตามรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นเรียน โดยคำนึงถึงความพร้อมและสอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในช่วงเวลาเดียวกันแต่ต่างสถานที่ โดยใช้เทคโนโลยีประชุมทางไกล ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX หรือช่องทางอื่น ๆ

1.2 ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้อิสระและความสะดวกแก่นักเรียนผ่านระบบห้องเรียนเสมือน (Visual Classroom) ระบบการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ครูสามารถอัพโหลดสื่อการสอนที่ได้จัดเตรียมไว้ล่วงหน้าขึ้นบนระบบ เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้ โดยครูต้องคำนึงถึงความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนเป็นสำคัญ รวมถึงวิธีการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน

1.3 ผู้วิจัยมอบหมายให้กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดสนับสนุนบริการให้แก่ครูและนักเรียน ในระยะแรกทาง GOOGLE HANGOUTS MEET โดยให้สิทธินักเรียนและครูใช้งานฟรี และสามารถบันทึกคลิปวิดีโอการจัดการเรียนรู้ได้ อย่างไรก็ตาม ในระยะหลังที่ไม่สามารถบันทึกคลิปวิดีโอได้ ผู้วิจัยจึงได้มอบหมายให้กลุ่มงานสื่อและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลาจัดซื้อสัญญาอนุญาต (License) ของ GOOGLE HANGOUTS MEET ให้กับครูทุกคน เพื่อใช้บันทึกการจัดการเรียนรู้ในแต่ละคาบ เพื่อให้นักเรียนสามารถทบทวนทำความเข้าใจเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันของ G Suite for Education (Google Apps) เป็นบริการทางเลือกในการทำงานสำหรับครูและนักเรียน ซึ่งมีเครื่องมือสำหรับการทำงาน เช่น ระบบเอกสาร ระบบประชุมทางไกล ระบบเก็บข้อมูล และอื่น ๆ อีกมากมาย ทั้งนี้ GOOGLE HANGOUTS MEET เป็นแอปพลิเคชันสำหรับการประชุมทางวิดีโอที่ช่วยให้สามารถทำงานร่วมกันและพัฒนาความสัมพันธ์กับทีมได้จากทุกที่

1.4 ผู้วิจัยมอบหมายให้ครู สร้าง GOOGLE CLASSROOM เพื่อเก็บงาน เช่น การทำสำเนาของ GOOGLE สำหรับผู้เรียนแต่ละคนโดยอัตโนมัติ โดยระบบจะสร้างโฟลเดอร์ของไดร์สำหรับแต่ละงาน และนักเรียนแต่ละคน เพื่อช่วยจัดระเบียบให้นักเรียนสามารถติดตามว่ามีอะไรครบกำหนดและเริ่มทำงานได้ด้วยการคลิกเพียงครั้งเดียว ซึ่งทำให้ครูผู้สอนสามารถดูได้อย่างรวดเร็วว่านักเรียนได้ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจนสามารถแสดงความคิดเห็นและให้คะแนนโดยตรงแบบเรียลไทม์ได้

2. การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติ อาทิ การทดลองทางวิทยาศาสตร์ ทักษะทางด้านปฏิบัติ ฯลฯ ให้กับนักเรียน ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังคงใช้หลักสูตรที่มีอยู่ซึ่งได้ออกแบบจากการจัดการเรียนรู้และบริบทของนักเรียนที่มาเรียนในโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ดังนั้นจึงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงมาตรฐาน ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ได้ อย่างไรก็ตาม ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) มีข้อจำกัดในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะปฏิบัติและด้านเจตคติ ดังนั้นการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยังคงยึดมาตรฐาน ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้เดิมตามหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติและด้านเจตคติในรูปแบบที่เหมาะสม คือ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้มาตรการของศูนย์ควบคุมโรค

3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) คือ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมในเครื่องแบบ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เหมาะสมกับนักเรียนภายใต้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ได้ออกแบบอย่างเป็นระบบ เกิดขึ้นในห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมถึงห้องเรียนเสมือน ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ ให้นักเรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอินเตอร์เน็ต

ขั้นตอนที่ 4 การให้คำแนะนำ (Coaching Activity)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการให้คำแนะนำการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศภายในกับครูทุกคน โดยใช้รูปแบบ MVSK 5E ร่วมกับฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ หัวหน้างานหอสมุด หัวหน้างานแนะแนว และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามคำสั่งนิเทศภายในของกลุ่มบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้การนิเทศภายในรูปแบบ MVSK 5E เป็นการนิเทศแบบร่วมเรียน คือ การที่ผู้นิเทศทำตัวให้เป็นสมาชิกในห้องเรียน คลุกคลี และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ไม่ทำตัวเป็นผู้จับผิด จะช่วยให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด การนิเทศภายในรูปแบบ MVSK 5E นั้น MVSK ประกอบด้วย แรงบันดาลใจหรือแรงกระตุ้น (Motivation : M) มีความเต็มใจ มีความสมัครใจการยอมรับด้วยการมองเห็นคุณค่า (Voluntary : V) หวังผลสำเร็จ เพื่อประสบผลสำเร็จ (Successful : S) พัฒนาต่อไปข้างหน้า พัฒนานำหน้า (Keep Ahead : K) ส่วน 5E ประกอบด้วย ผู้บริหารยอดเยี่ยม (Excellent Administrator : E_1) ระบบการบริหารจัดการยอดเยี่ยม (Excellent Management System : E_2) การประเมินผลยอดเยี่ยม (Excellent Evaluation : E_3) ครูยอดเยี่ยม (Excellent Teacher : E_4) และนักเรียนยอดเยี่ยม (Excellent Student : E_5)

การให้คำแนะนำการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการนิเทศภายในรูแบบ MVSK 5E นั้น ผู้วิจัยร่วมกับฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้ให้คำแนะนำแก่ครูในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ (1) ด้านหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ โดยให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องรู้ทุกรายวิชาพื้นฐานและผลการเรียนรู้ที่ต้องรู้ของรายวิชาเพิ่มเติม (2) การศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียน (3) กลยุทธ์หรือเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน และวิธีวัดประเมินผลที่ยืดหยุ่นและเหมาะสม โดยพิจารณาจากเครื่องมือออนไลน์ที่จะใช้ได้ภายใต้บริบทที่ต่างกันไป เช่น รายวิชาต่าง ๆ วัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ถ้าพบเครื่องมือที่เหมาะสมแล้วให้พิจารณาว่าสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องรู้ทุกรายวิชาพื้นฐานและผลการเรียนรู้ที่ต้องการของรายวิชาเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่พบ ให้ปรับวิธีการและรูปแบบการประเมินอีกครั้ง (4) การบริหารจัดการชั้นเรียน และ (5) สื่อการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 5 การสังเกตการณ์ (Observation)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการเยี่ยมชั้นเรียนแบบกัลยาณมิตร ในการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้ง 3 รูปแบบ คือ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเยี่ยมชั้นเรียนโดยเข้าไปสังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้ของครูในแต่รูปแบบ ร่วมกับ กลุ่มงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว และหัวหน้างานหอสมุด (2) ครูผู้สอนร่วมรายวิชาเดียวกัน และ (3) สมาชิกในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเยี่ยมชั้นเรียนของการจัดการเรียนรู้ในทุกรูปแบบ ดังนี้ (1) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูส่งตารางเวลาของคาบการสอนที่สะดวกในการให้ผู้วิจัยและกลุ่มงานนิเทศภายใน เข้าไปสังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้ของครู (2) ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับกลุ่มงานนิเทศภายใน เพื่อตกลงนัดหมายวันและเวลาในการเข้าไปสังเกตการณ์การสอนของครู และแจ้งให้ครูทราบล่วงหน้า และ (3) ผู้วิจัยและกลุ่มงานนิเทศภายใน เข้าไปสังเกตการณ์การสอนของครู โดยร่วมรับฟังการสอนของครูตลอดทั้งคาบ ซึ่งปล่อยโอกาสให้ครูดำเนินการการสอนได้อย่างอิสระ โดยไม่มีการแสดงความคิดเห็นคั่นระหว่างการสอน ทั้งนี้ระหว่างการสังเกตการณ์การสอน ผู้วิจัยและกลุ่มงานนิเทศภายในได้จดบันทึกข้อมูลการสอนของครูและพฤติกรรมนักเรียน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวสะท้อนผลให้ครูผู้สอนทราบต่อไป

ขั้นตอนที่ 6 การสะท้อนผล (Reflection)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จากการเยี่ยมชั้นเรียนในการจัดการเรียนรู้ของครูจากผู้วิจัยและกลุ่มงานนิเทศภายในเพื่อวัดผลสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยได้สะท้อนถึงจุดบกพร่องและจุดเด่นของครูในการจัดการเรียนรู้ แบบกัลยาณมิตร เพื่อให้ครูปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2. เมื่อครูได้รับฟังผลสะท้อนจากผู้วิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้มอบหมายให้ครูนำผลสะท้อนดังกล่าวไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ แก้ไขจุดบกพร่องและพัฒนาจุดเด่นในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานที่วางไว้ร่วมกัน ทั้งนี้กรณีที่พบว่าครูไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องในการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ที่ร่วมกันวางไว้ ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูจะไม่บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ โดยครูต้องดำเนินการทบทวนและดำเนินการใหม่อีกครั้ง ตั้งแต่

ขั้นตอนการวางแผน และขับเคลื่อนตามวงรอบ จนผลการประเมินบรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ร่วมกันวางไว้

หลังจากการดำเนินการการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามขั้นตอนที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยมีการประเมินผลแบบ 360 องศา กล่าวคือ ให้ครูประเมินสมรรถนะของตนเอง และให้นักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู และการประเมินจากฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน

2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน

3) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 70 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 70 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1) ครูทุกคนของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน

2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน จากการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607-610) จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ระดับชั้นของนักเรียนเป็นตัวแบ่งได้จำนวนทั้งหมด 6 ชั้น จากนั้นเทียบสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักเรียนแต่ละระดับชั้น แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยการจับฉลาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียน สำหรับการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ระดับชั้นของนักเรียน	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	629	59	619	56
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	633	59	630	56
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	553	52	625	56
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	692	64	724	65
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	659	61	683	61
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	582	54	635	57
รวม	3,748	349	3,916	351

3) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ จำนวน 3 คน หัวหน้างานหอสมุด จำนวน 1 คน หัวหน้างานแนะแนว จำนวน 1 คน และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 1 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (รายละเอียดดังภาคผนวก ง หน้า 349-351) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์น้ำหนักของการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับสมรรถนะครู
5	สูงมาก
4	สูง
3	ปานกลาง
2	ต่ำ
1	ต่ำมาก

4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาวรรณกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการสร้างแบบประเมิน

2) จัดทำร่างแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบประเมิน โดยดัดแปลงจากแบบประเมินสมรรถนะครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 14-21) ซึ่งเป็นการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสภาพทั่วไป และด้านบุคลิกภาพ

3) ส่งร่างแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 เพื่อตรวจสอบด้านภาษาและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) (รายละเอียดดังภาคผนวก ค หน้า 322-338) แล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่าร่างแบบประเมินมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณาทุกข้อ (IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป) (รายละเอียดดังภาคผนวก ง ตารางที่ 49 หน้า 355)

4) ปรับปรุงร่างแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้ครอบคลุมตามเนื้อหาก่อนนำไปทดลองใช้ (Try-out) ทั้งนี้ ผลการพิจารณาตรวจสอบด้านภาษาและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะในภาพรวมให้ผู้วิจัยปรับปรุงถ้อยคำในแต่ละข้อให้มีความชัดเจน สื่อความหมายที่ตรงประเด็น และสะท้อนพฤติกรรมที่สามารถประเมินได้จริง โดยเฉพาะคำที่ใช้ในระดับการกระทำ เช่น "ดำเนินการได้" "มีความสามารถในการจัด" หรือ "สามารถวางแผนได้" ควรเลือกใช้ถ้อยคำที่แสดงผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความคลุมเครือในการตีความ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับถ้อยคำของรายการประเมินในทุกด้าน โดยใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ เช่น “สามารถจัดกิจกรรม” “สามารถใช้สื่อ” และ “สามารถประเมินผล” เป็นต้น ซึ่งทำให้แบบประเมินมีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น สื่อความเข้าใจได้ง่าย และรองรับการประเมินเชิงปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ยังคงโครงสร้างเดิมของแบบประเมินในแต่ละหมวดไว้ แต่ได้ปรับปรุงคำให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้มีความสอดคล้องทางภาษาและการประเมิน

5) นำร่างแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มต่าง ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ (1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน (2) นักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน และ (3) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน ในวันที่ 20 มีนาคม 2563 แล้วนำแบบประเมินที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการ

หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของครอนบาร์ค ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของร่างแบบประเมิน เท่ากับ 0.926 โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินจากการทดองใช้กับกลุ่มครู กลุ่มนักเรียน และกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน เท่ากับ 0.941, 0.915 และ 0.910 ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ง ตารางที่ 50-53 หน้า 357-361)

6) จัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยตนเอง ในวันที่ 19 เมษายน 2564 และวันที่ 19 เมษายน 2565 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) ส่งแบบประเมินไปยังนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 ฉบับ เพื่อตอบแบบประเมิน พร้อมนำส่งคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้รับแบบประเมินคืนจากนักเรียนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

2) ส่งแบบประเมินไปยังฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 ฉบับ เพื่อตอบแบบประเมิน พร้อมนำส่งคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้รับแบบประเมินคืนจากฝ่ายบริหารโรงเรียนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

3) นำแบบประเมินให้ครู ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 ฉบับ ตอบแบบประเมิน โดยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของแบบประเมินให้ครูได้รับทราบ ได้รับแบบประเมินคืนจากครูครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

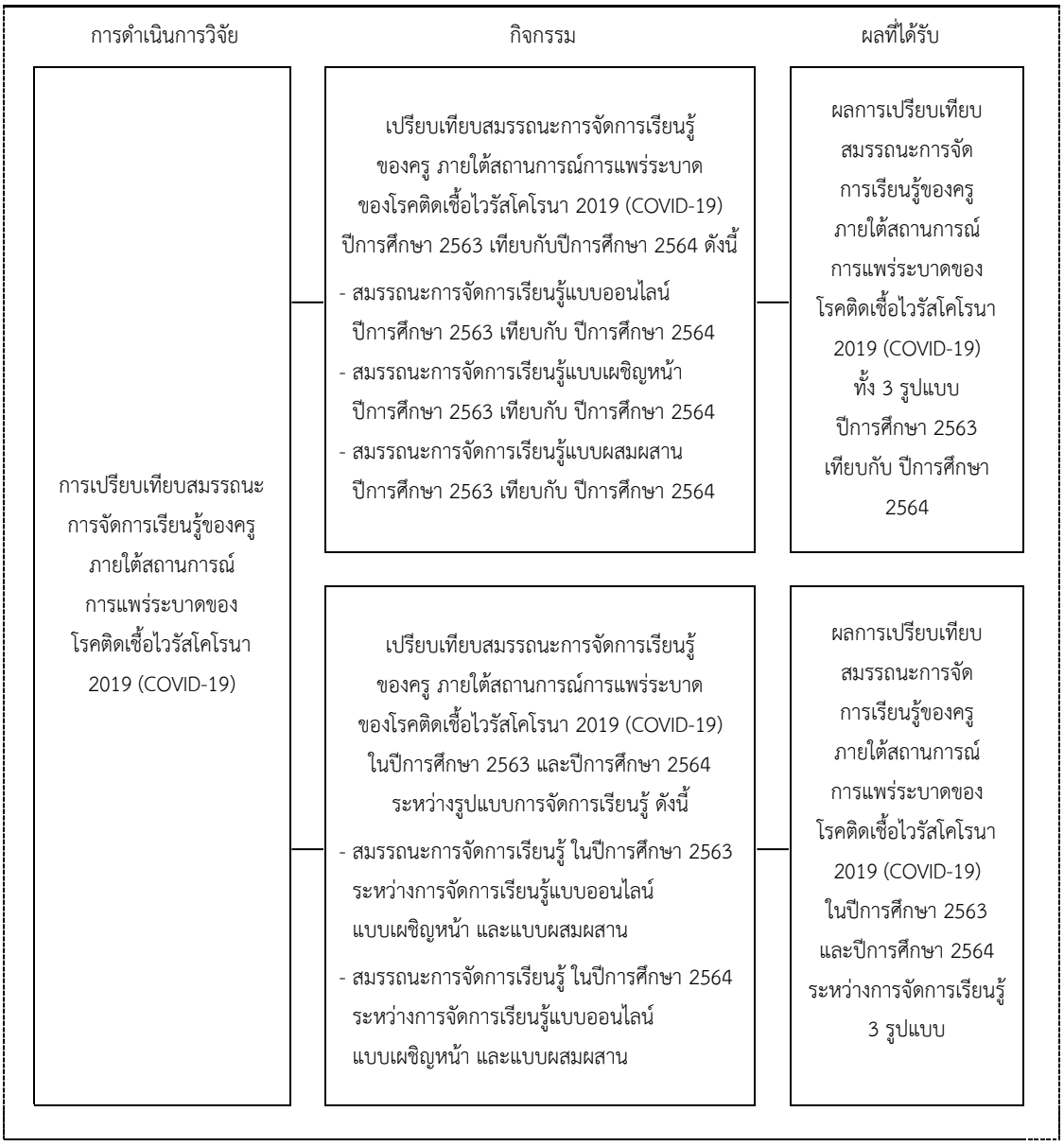
การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลคะแนนพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 82-83) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับสมรรถนะครู
4.51-5.00	สูงมาก
3.51-4.50	สูง
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	ต่ำ
1.00-1.50	ต่ำมาก

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของครอนบาร์ค และสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)



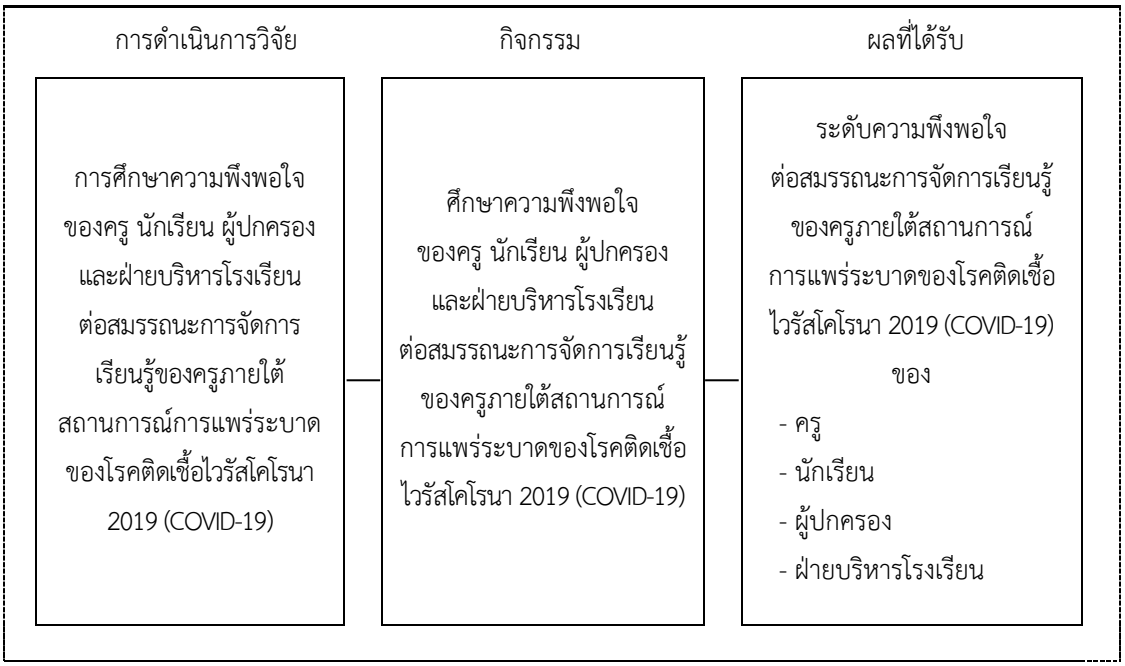
ภาพที่ 7 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

การวิจัยระยะที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 และวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 เทียบกับปีการศึกษา 2564 ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยเปรียบเทียบผลในภาพรวม และจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน โดยใช้สถิติการทดสอบทีแบบกลุ่ม 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Sample t-test) และเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และในปีการศึกษา 2564 ระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน คือ ครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีหากผลการเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significant) จะทำการทดสอบหลังการวิเคราะห์ (Post Hoc Test) โดยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe)

2. เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยเปรียบเทียบผลในภาพรวม และจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) กรณีหากผลการเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significant) จะทำการทดสอบหลังการวิเคราะห์ (Post Hoc Test) โดยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe)

ระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)



ภาพที่ 8 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

การวิจัยระยะที่ 4 เป็นการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 5 โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 คือ ครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับกลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 (รายละเอียดดังการวิจัยระยะที่ 2 หน้า 146-147) และกลุ่มตัวอย่าง

เพิ่มเติมอีก 1 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้เป็นผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (รายละเอียดดังภาคผนวก ง หน้า 362-363) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์น้ำหนักของการประเมินระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาวรรณกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และความพึงพอใจ

2) จัดทำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถาม โดยดัดแปลงจากแบบวัดของสร้อยสุวรรณ เตชะธิ (2562 : 28) เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ

3) ส่งร่างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 เพื่อตรวจสอบด้านภาษาและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) (รายละเอียดดังภาคผนวก ค หน้า 322-338) แล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า ร่างแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณาทุกข้อ (IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป) (รายละเอียดดังภาคผนวก ง ตารางที่ 54 หน้า 366)

4) ปรับปรุงร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้ครอบคลุมตามเนื้อหาก่อนนำไปทดลองใช้ (Try-out) ทั้งนี้ ผลการพิจารณาตรวจสอบด้านภาษาและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะในภาพรวมให้ปรับถ้อยคำของแต่ละรายการข้อคำถามให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นกลาง ไม่ใช้ถ้อยคำที่คลุมเครือหรือซ้ำซ้อน และควรระบุพฤติกรรมหรือทักษะที่สามารถสังเกตหรือประเมินได้จริง เช่น คำว่า “เหมาะสมกับนักเรียน” หรือ “อย่างหลากหลาย” ควรชี้ให้เห็นถึงการออกแบบหรือการใช้ที่สามารถประเมินได้อย่างมีเกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงโดยการปรับถ้อยคำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น จากเดิมที่ใช้คำว่า “มีการใช้สื่อการเรียนรู้” ปรับเป็น “การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้” เพื่อสะท้อนถึงผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ และลดความกำกวมของเนื้อหา

5) นำร่างแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มต่าง ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ (1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน (2) นักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน (3) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน และ (4) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน ในวันที่ 20 มีนาคม 2563 ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มทดลองแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากคุณสมบัติที่สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยหลัก สำหรับการกำหนดจำนวนผู้ทดลองใช้แบบสอบถามในแต่ละกลุ่มไว้ที่ 30 คน โดยพิจารณาตามแนวทางของการวิจัยเชิงปริมาณที่นิยมใช้กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 30 คนในการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นการควบคุมความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นจากขนาดกลุ่มที่น้อยเกินไป โดยจำนวนดังกล่าวยังเอื้อต่อการเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อคำถามระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และเพียงพอสำหรับการปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง หลังจากนั้นจะนำแบบสอบถามที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของครอนบาร์ค ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของร่างแบบสอบถาม เท่ากับ 0.916 โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดองใช้กับกลุ่มครูกลุ่มนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน เท่ากับ 0.932, 0.924, 0.907 และ 0.894 ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ง ตารางที่ 55-59 หน้า 367-371)

6) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยตนเอง ในวันที่ 19 เมษายน 2564 และวันที่ 19 เมษายน 2565 ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มครู

กลุ่มนักเรียน และกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน ดำเนินการเช่นเดียวกันกับการเก็บข้อมูลจากแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กล่าวคือ ส่งแบบประเมินสมรรถนะครูไปพร้อมกับแบบสอบถามความพึงพอใจ (รายละเอียดดังการวิจัยระยะที่ 2 หน้า 149) สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ปกครอง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ปกครองนักเรียนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 ฉบับ เพื่อตอบแบบสอบถาม พร้อมนำส่งคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้ปกครองนักเรียนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

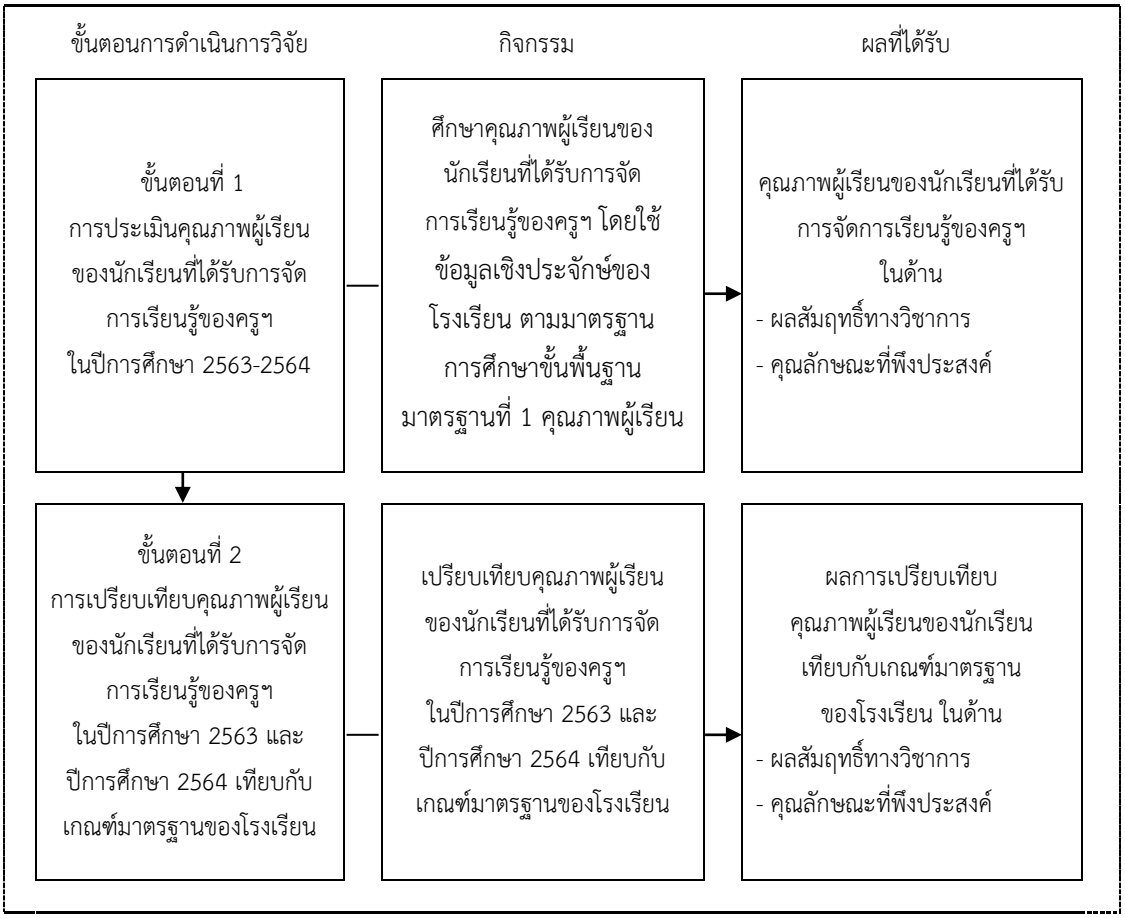
การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลคะแนน พิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 82-83) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของครอนบาร์ค และสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564



ภาพที่ 9 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การวิจัยระยะที่ 5 เป็นการศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 เป็นระยะการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 6 โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

หลังจากการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้ประเมินคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูฯ โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ของโรงเรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน โดยคุณภาพที่ทำการประเมินประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน (ใช้นักเรียนทุกคนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จากฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 และวันที่ 12 พฤษภาคม 2565

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-

19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยหาค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้

1.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 กับเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน

การศึกษาในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 กับเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน โดยพิจารณาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ของการศึกษา เพื่อพิจารณาว่าคุณภาพผู้เรียนในแต่ละปีการศึกษามีความแตกต่างจากค่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนหรือไม่ ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ การทดสอบทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างเดียว (One Sample t-test) ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกับค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ในกรณีนี้ ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน คือ เกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยการคำนวณค่าเฉลี่ยของร้อยละนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นจริง ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 แล้วเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ล่วงหน้า พร้อมทั้งทดสอบสมมติฐานทางสถิติแบบการทดสอบทางเดียว (One-tailed Test) โดยกำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

H_0 (สมมติฐานศูนย์) : ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ไม่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน

H_1 (สมมติฐานทางเลือก) : ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และ 2564 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน

การแปลผลจากการทดสอบทางสถิติพิจารณาจากค่า *p* ซึ่งเป็นค่าความน่าจะเป็นของการเกิดความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกับค่าเฉลี่ยมาตรฐาน หากค่า *p* น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด จะสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และ 2564 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 4
ผลการวิจัย

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการวิจัย โดยได้นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิจัย
3. ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
σ	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นจากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การนำเสนอผลการวิจัย

เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ผลการวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

ผลการวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ผลการวิจัยระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลการวิจัยระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

ผลการวิจัยระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ผลการวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

ผลการวิจัยระยะที่ 1 เป็นผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) เป็นผลการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ซึ่งมีรายละเอียดของผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้มีการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออฟไลน์และออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาและส่งเสริมครูให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อให้ครูผู้สอนได้นำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้วย โดยในปีการศึกษา 2562 ทางโรงเรียนได้จัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสภาพทั่วไป และด้านบุคลิกภาพ ภายใต้ความเชื่อที่ว่า คุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาคุณภาพ มีศักยภาพ จะทำให้ครูผู้สอนสามารถนำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มี

ประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตามจากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครู ในปีการศึกษา 2562 พบว่า โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ยังขาดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูที่ชัดเจน ขาดการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะครูอย่างเป็นระบบขั้นตอน เมื่อพิจารณาผลการพัฒนาสมรรถนะครูในปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านต่าง ๆ ยังไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง และไม่เต็มศักยภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในด้านต่าง ๆ ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ กล่าวคือ จากครูทั้งหมดในปีการศึกษา 2562 จำนวน 185 คน มีครูที่ได้รับคะแนนผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในระดับคะแนนเต็มเพียงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ของครูทั้งหมด และเมื่อพิจารณาแยกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า ครูที่มีผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนอยู่ระหว่าง 81-100 คะแนน) มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 89.73 ของจำนวนครูทั้งหมด ที่เหลืออีกจำนวน 19 คน มีผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (คะแนนอยู่ระหว่าง 61-80 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.27 ของจำนวนครูทั้งหมด จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่ายังมีครูอีกจำนวนมากที่ไม่ได้รับคะแนนผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในระดับคะแนนเต็ม และอยู่ในระดับดีมาก ส่งผลให้การนำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียนได้ไม่ดีเท่าที่ควร

จากการสนทนากลุ่มกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อสรุปว่าทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูซึ่งเป็นบุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาสมรรถนะของตนเองในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออฟไลน์และออนไลน์ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาและส่งเสริมครูให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้เกิดประสิทธิภาพ เพราะคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาคุณภาพ มีสมรรถนะถือเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะครูผู้สอนจะได้นำเอาความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในอนาคตต่อไป ทั้งนี้การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ต้องคำนึงถึงนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ของทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับบนถึงระดับล่าง และคำนึงถึงความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ด้วย โดยโรงเรียนควรมีการนิเทศ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนรู้ของครู มีนโยบายในการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์วิกฤตอย่างชัดเจน มีความชัดเจนในการสื่อสารนโยบายโดยการประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้เร่งด่วนให้ทันต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา ต้องสื่อสารสร้างความเข้าใจนโยบายการเรียนรู้ต่อผู้เกี่ยวข้องให้ทันต่อสถานการณ์ ครูต้องได้รับข้อมูลข่าวสาร

ที่ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต และผู้บริหารสถานศึกษาควรเตรียมความพร้อมให้แก่ครู สำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต

2. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy)

จากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และนโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สามารถนำมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ดังนี้

1. การประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ชัดเจน เพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนรู้

2. การให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและทันต่อสถานการณ์แก่ครูเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ทันต่อสถานการณ์

3. การติดตามนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากส่วนกลาง และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครู เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการและแผนงานที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. การกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่คำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียนเป็นสำคัญ

5. การส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และนโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

จากการศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปรากฏผล ดังนี้

ผลจากการสำรวจความพร้อมของครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยี และการวัดและการประเมินผล พบว่า ครูมากกว่าร้อยละ 90 มีความพร้อมในทุกด้านสำหรับการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยแยกพิจารณาแต่ละด้านดังนี้ (1) ความพร้อมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 91.89 (2) ความพร้อมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านโปรแกรมการจัดการเรียนรู้แบบโต้ตอบออนไลน์ เช่น ZOOM, GOOGLE HANGOUT และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 90.81 (3) ความพร้อมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.51 โดยครูทุกคน คิดเป็นร้อย 100.00 มีอุปกรณ์พร้อมสำหรับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และ (4) ความพร้อมในการใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 94.59

สำหรับผลการสำรวจความพร้อมของนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในด้านอุปกรณ์ และทักษะการเรียนรู้ตามสถานการณ์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 91.73 มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ในการเรียน โดยอุปกรณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.67 เป็นสมาร์ทโฟน (Smart Phone) นักเรียนร้อยละ 88.17 มีระบบรับสัญญาณโทรทัศน์ ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ 93.75 อยู่ในรูปของดิจิตอลทีวี (กล่อง Set Top Box) นักเรียนร้อยละ 92.31 มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนทางไกล โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 95.52 เป็นอินเทอร์เน็ต 3G/4G/5G (โทรศัพท์เคลื่อนที่) ซึ่งความเร็วของของสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบริเวณบ้านของนักเรียน ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 86.80 นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนร้อยละ 87.60 พร้อมที่จะมีการปรับตัวในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จากผลการสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาเรียนรู้ ศึกษา และทำความเข้าใจ สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สอดคล้องกับความพร้อมในการเรียนรู้ ดังนี้

1. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับนักเรียน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด หรือตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของรายวิชาพื้นฐาน หรือผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่กำหนดไว้แต่ละระดับชั้น

2. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิ การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) และการออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ให้เหมาะสมกับนักเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

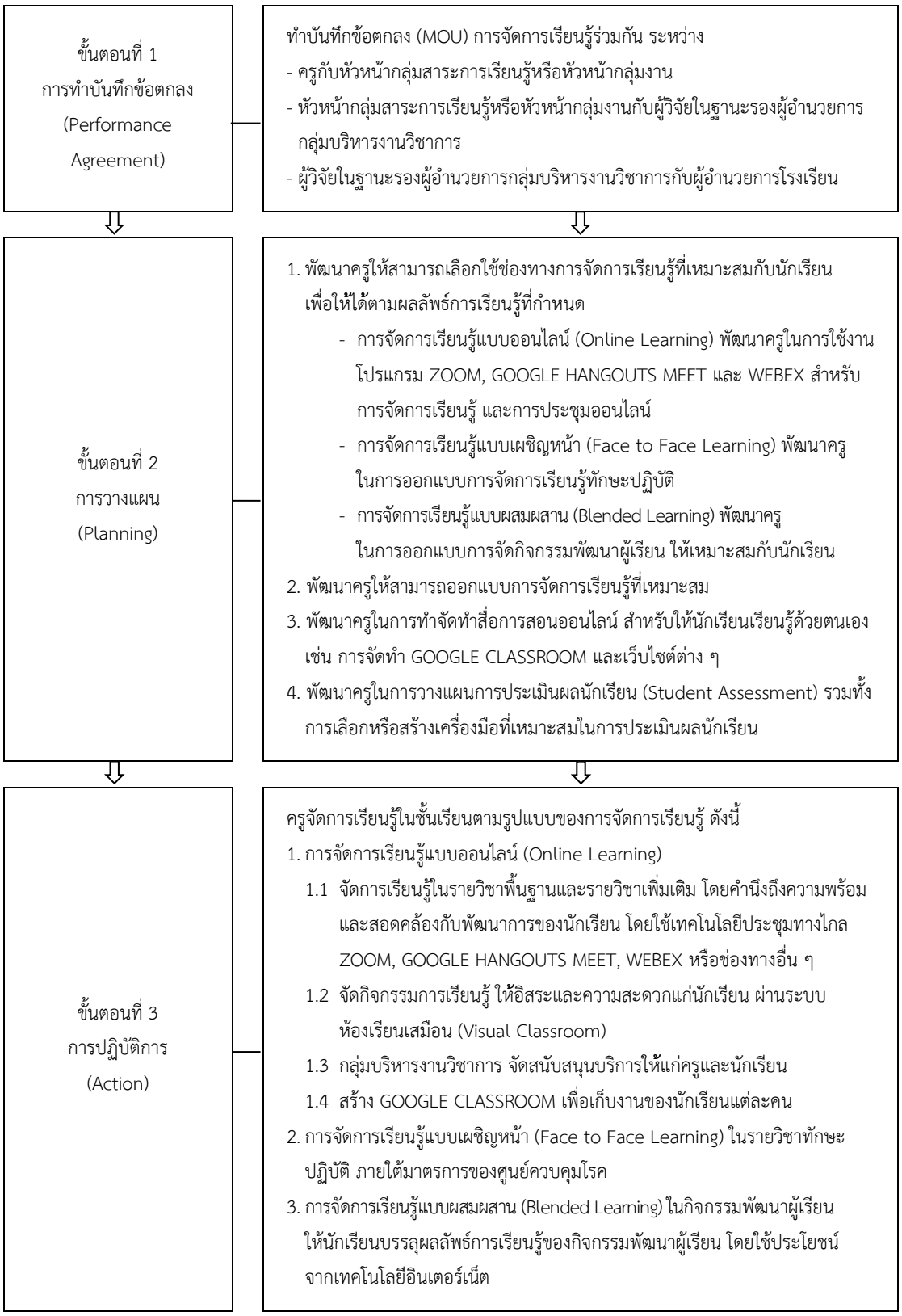
3. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดทำ GOOGLE CLASSROOM และเว็บไซต์ต่าง ๆ การจัดทำสื่อการสอน คลิปวิดีโอที่บันทึกไว้ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน (Student Assessment) รวมทั้งการเลือกหรือสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผลนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

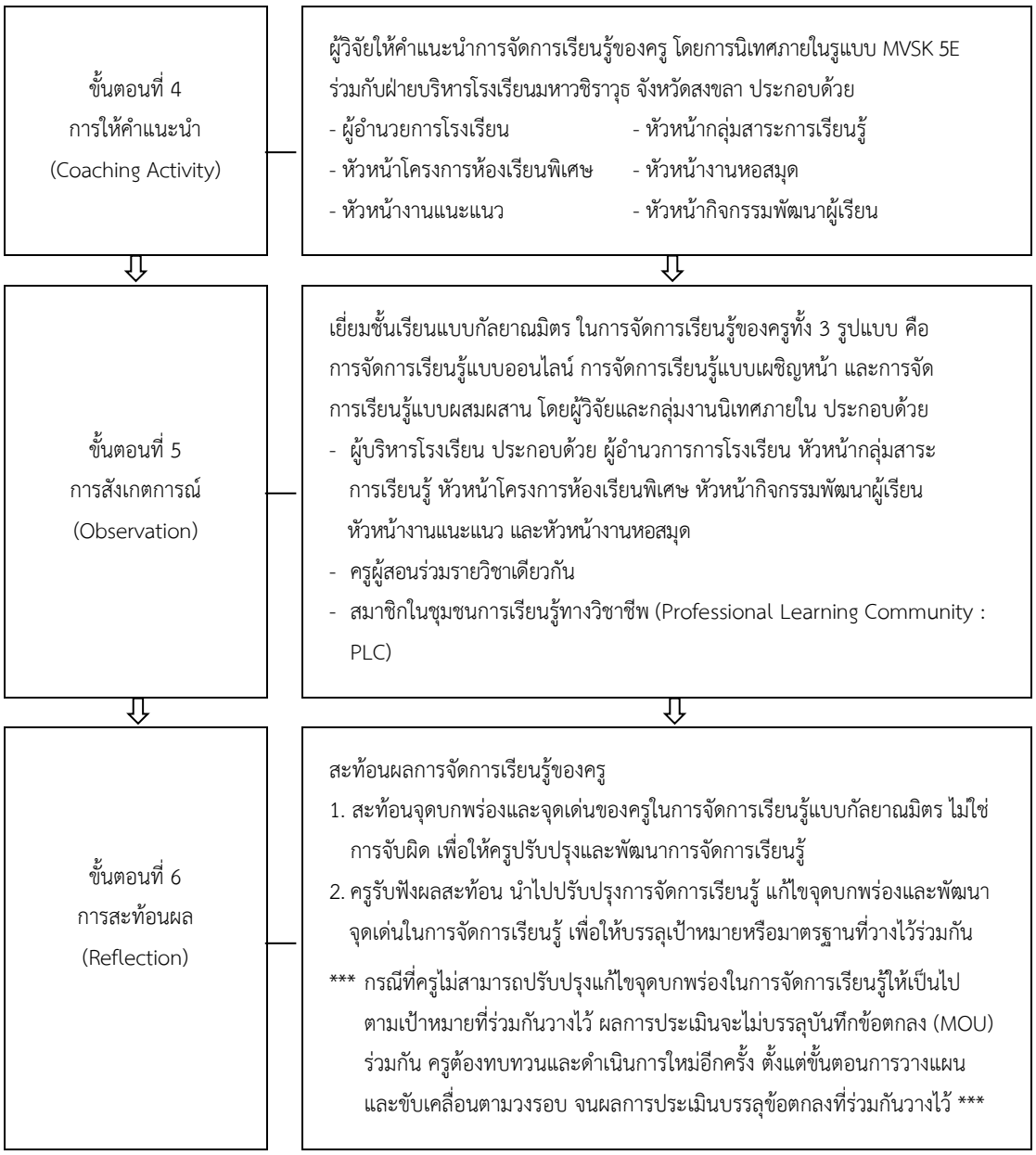
5. การจัดเตรียมความพร้อมของคู่มือการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ อินเตอร์เน็ต และซอฟแวร์ พร้อมสัญญาอนุญาต (License) ให้กับครู เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลการวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 มีกระบวนการดำเนินงานแสดงดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 กระบวนการสำหรับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)



ภาพที่ 10 (ต่อ)

ผลการวิจัยระยะที่ 2 เป็นผลของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 เป็นผลการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดของผลการวิจัย ดังนี้

จากการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 ตามกระบวนการดังภาพที่ 10 พบว่า ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)

ผลการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 2 สมรรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.25	0.85	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.31	0.77	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.31	0.75	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.36	0.77	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.31	0.68	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.66	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.33	0.79	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.42	0.60	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.45	0.77	สูง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.32	0.78	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.40	0.41	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.07	0.88	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.39	0.75	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.17	0.86	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.21	0.58	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.21	0.83	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.37	0.77	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.27	0.76	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.28	0.70	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.74	0.52	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.53	0.80	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.26	0.82	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.69	0.61	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.32	0.78	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.51	0.46	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.34	0.48	สูง

จากตารางที่ 2 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (μ = 4.34, σ = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมมรถนะในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู (μ = 4.74, σ = 0.52) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับศักยภาพต่ำสุด คือ สามารถใช้เครื่องมือวิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ (μ = 4.07, σ = 0.88) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 3 สมรรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.33	0.83	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.45	0.75	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.45	0.75	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.45	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.42	0.70	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.57	0.64	สูงมาก
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.40	0.79	สูง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.55	0.53	สูงมาก
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.41	0.79	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.50	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.49	0.47	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.22	0.89	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.49	0.78	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.27	0.86	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.33	0.65	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.35	0.83	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.48	0.75	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.45	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.42	0.73	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.67	0.56	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.48	0.80	สูง
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.44	0.80	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.66	0.62	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.44	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.54	0.51	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.55	สูง

จากตารางที่ 3 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (μ = 4.44, σ = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู (μ = 4.67, σ = 0.56) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ (μ = 4.22, σ = 0.89) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 4 สมรรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.19	0.84	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.21	0.84	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.12	0.81	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.00	0.89	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.13	0.75	สูง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.56	0.65	สูงมาก
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.29	0.86	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.55	0.64	สูงมาก
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.23	0.84	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.29	0.87	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.38	0.34	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.16	0.91	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.24	0.86	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.31	0.87	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.24	0.61	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	3.85	0.95	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	3.92	0.93	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.19	0.83	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	3.99	0.76	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.61	0.53	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.31	0.86	สูง
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.58	0.53	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.51	0.57	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.30	0.87	สูง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.46	0.43	สูง
ค่าเฉลี่ยรวม	4.24	0.44	สูง

จากตารางที่ 4 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.53) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา ($\overline{X}$ = 3.85, S.D. = 0.95) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 5 สมรรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.37	0.82	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.38	0.82	สูง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.32	0.81	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.20	0.92	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.32	0.77	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.65	0.59	สูงมาก
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.46	0.82	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.68	0.58	สูงมาก
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้			
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี			
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.50	0.33	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.29	0.88	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.34	0.82	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.40	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.34	0.59	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.00	0.96	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.10	0.93	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.28	0.80	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.13	0.76	สูง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.69	0.46	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.41	0.82	สูง
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.68	0.47	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.58	0.50	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.46	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.56	0.40	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.46	สูง

จากตารางที่ 5 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.37, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.46) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา ($\overline{X}$ = 4.00, S.D. = 0.96) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 6 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	3.87	0.92	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.07	0.96	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	3.67	0.72	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	3.67	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	3.82	0.50	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.93	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.13	0.92	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.07	0.80	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	3.93	0.96	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	3.73	0.88	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	3.97	0.60	สูง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.93	0.96	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.87	0.74	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.73	0.70	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	3.84	0.68	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	3.93	0.96	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.13	0.83	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.07	0.96	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.04	0.72	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.60	0.74	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.60	0.83	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.27	0.88	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.53	0.83	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.20	0.94	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.44	0.60	สูง
ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	0.51	สูง

จากตารางที่ 6 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.74)

และสื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.83) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 3.67, S.D. = 0.82) และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ($\overline{X}$ = 3.67, σ = 0.72) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 7 สมรรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.27	0.70	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.40	0.74	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	3.80	0.68	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.20	0.86	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.17	0.42	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.27	0.80	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.13	0.83	สูง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.27	0.80	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.33	0.90	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.27	0.88	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.25	0.53	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.27	0.88	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.40	0.63	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.93	0.59	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.20	0.43	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.33	0.82	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.27	0.59	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.53	0.64	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.38	0.50	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.60	0.51	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.73	0.59	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.53	0.64	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.80	0.41	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.47	0.83	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.63	0.38	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	0.34	สูง

จากตารางที่ 7 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = 0.41) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. = 0.68) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

จากผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

ผู้ประเมิน	ระดับสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)					
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	$\overline{X}$/μ	S.D./σ	ระดับ	$\overline{X}$/μ	S.D./σ	ระดับ
ครู	4.34	0.48	สูง	4.44	0.55	สูง
นักเรียน	4.24	0.44	สูง	4.37	0.46	สูง
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.02	0.51	สูง	4.32	0.34	สูง
รวม	4.27	0.46	สูง	4.39	0.49	สูง

จากตารางที่ 8 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยทุกกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.27, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู (μ = 4.34,

σ = 0.48) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.44) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.51) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

สำหรับในปีการศึกษา 2564 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยทุกกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู (μ = 4.44, σ = 0.55) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.37, S.D. = 0.46) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.34) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)

ผลการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 9 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.28	0.81	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.11	0.86	สูง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.34	0.72	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.39	0.73	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.28	0.62	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.49	0.62	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.35	0.75	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.43	0.56	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.46	0.74	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.36	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.42	0.36	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.34	0.74	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.36	0.74	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.20	0.83	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.30	0.64	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.23	0.80	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.40	0.74	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.30	0.73	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.31	0.67	สูง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.76	0.47	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.70	0.57	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.30	0.78	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.55	0.76	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.40	0.72	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.50	0.38	สูง
ค่าเฉลี่ยรวม	4.36	0.46	สูง

จากตารางที่ 9 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (μ = 4.36, σ = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู (μ = 4.76, σ = 0.47) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร (μ = 4.11, σ = 0.86) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 10 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.35	0.84	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.25	0.90	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.48	0.75	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.48	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.39	0.70	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.60	0.64	สูงมาก
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.43	0.80	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.57	0.53	สูงมาก
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.44	0.79	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.52	0.75	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.51	0.47	สูงมาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.48	0.75	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.44	0.75	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.29	0.87	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.40	0.69	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.38	0.83	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.50	0.75	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.48	0.75	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.45	0.73	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.70	0.55	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.67	0.62	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.44	0.80	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.51	0.80	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.50	0.78	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.55	0.50	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.46	0.57	สูง

จากตารางที่ 10 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (μ = 4.46, σ = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู (μ = 4.70, σ = 0.55) มีสมรรถนะอยู่ในระดับ

สูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร (μ = 4.25, σ = 0.90) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 11 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน

(n = 349)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.22	0.80	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.23	0.82	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.15	0.79	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.02	0.88	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.16	0.72	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.28	0.85	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.31	0.85	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.26	0.84	สูง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.26	0.82	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.31	0.85	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.28	0.43	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.18	0.89	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.95	0.92	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.87	0.94	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.00	0.78	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.32	0.85	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.54	0.63	สูงมาก
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.21	0.81	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.36	0.42	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.61	0.51	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.56	0.64	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.32	0.86	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.59	0.52	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.52	0.56	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.52	0.38	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.26	0.40	สูง

จากตารางที่ 11 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.51) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 3.87, S.D. = 0.94) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 12 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.41	0.82	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.42	0.82	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.36	0.81	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.24	0.92	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.35	0.77	สูง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.82	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.43	0.81	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.37	0.81	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.34	0.81	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.43	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.41	0.45	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.32	0.88	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.13	0.93	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.03	0.96	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.16	0.81	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.48	0.82	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.69	0.57	สูงมาก
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.31	0.80	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.49	0.45	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.71	0.45	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.67	0.58	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.42	0.82	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.70	0.46	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.60	0.50	สูงมาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.62	0.36	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41	0.45	สูง

จากตารางที่ 12 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.45) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.03, S.D. = 0.96) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 13 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	3.93	0.70	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.13	0.92	สูง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	3.73	0.70	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	3.73	0.80	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	3.88	0.49	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.13	0.92	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.07	0.96	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.00	0.85	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.00	0.93	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	3.80	0.94	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.00	0.62	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.13	0.83	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.13	0.99	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.87	0.74	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.04	0.52	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.00	0.93	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.20	0.78	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.13	0.92	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.11	0.66	สูง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.80	0.41	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.67	0.72	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.60	0.74	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.33	0.82	สูง
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.33	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.55	0.47	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.12	0.44	สูง

จากตารางที่ 13 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.12, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = 0.41) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ($\overline{X}$ = 3.73, S.D. = 0.80) และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ($\overline{X}$ = 3.73, S.D. = 0.70) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 14 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.47	0.64	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.40	0.74	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	3.87	0.74	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.27	0.88	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.25	0.42	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.40	0.83	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.13	0.83	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.20	0.78	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.33	0.90	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.33	0.72	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.28	0.59	สูง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	0.91	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.33	0.90	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.00	0.66	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.24	0.46	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.33	0.82	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.40	0.63	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.40	0.63	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.38	0.45	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.60	0.51	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.80	0.56	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.87	0.35	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.53	0.83	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.40	0.63	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.64	0.33	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.36	0.32	สูง

จากตารางที่ 14 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี ($\overline{X}$ = 4.87, S.D. =

0.35) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ($\overline{X}$ = 3.87, S.D. = 0.74) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

จากผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

ผู้ประเมิน	ระดับสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)					
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	$\overline{X}/\mu$	S.D./ σ	ระดับ	$\overline{X}/\mu$	S.D./ σ	ระดับ
ครู	4.36	0.46	สูง	4.46	0.57	สูง
นักเรียน	4.26	0.40	สูง	4.41	0.45	สูง
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.12	0.44	สูง	4.36	0.32	สูง
รวม	4.29	0.42	สูง	4.42	0.49	สูง

จากตารางที่ 15 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยทุกกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู (μ = 4.36, σ = 0.46) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.40) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.12, S.D. = 0.44) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

สำหรับในปีการศึกษา 2564 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(COVID-19) จากการประเมินโดยทุกกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู (μ = 4.46, σ = 0.57) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.45) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.32) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

ผลการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 16 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.23	0.84	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.32	0.75	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.30	0.75	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.37	0.74	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.31	0.65	สูง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.63	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.32	0.78	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.42	0.57	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.44	0.76	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.34	0.76	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.40	0.39	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.39	0.75	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.20	0.83	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.32	0.71	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.30	0.65	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.22	0.81	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.10	0.86	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.30	0.73	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.20	0.63	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.75	0.48	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.66	0.63	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.30	0.78	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.55	0.77	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.39	0.73	สูง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.53	0.40	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	0.40	สูง

จากตารางที่ 16 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (μ = 4.35, σ = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู (μ = 4.75, σ = 0.48) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี (μ = 4.10, σ = 0.86) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 17 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.40	0.81	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.45	0.77	สูง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.47	0.75	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.45	0.76	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.44	0.70	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.60	0.65	สูงมาก
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.40	0.82	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.55	0.55	สูงมาก
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.42	0.80	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.50	0.77	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.49	0.49	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.49	0.77	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.28	0.87	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.44	0.74	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.40	0.69	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.36	0.84	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.23	0.90	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.49	0.74	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.36	0.69	สูง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับสมรรถนะ
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.69	0.57	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.66	0.62	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.43	0.81	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.50	0.81	สูง
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.48	0.79	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.55	0.51	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.45	0.56	สูง

จากตารางที่ 17 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (μ = 4.45, σ = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู (μ = 4.69, σ = 0.57) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี (μ = 4.23, σ = 0.90) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 18 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.23	0.81	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.23	0.83	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.15	0.79	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.02	0.88	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.16	0.72	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.26	0.86	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.28	0.86	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.29	0.86	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.26	0.83	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.31	0.86	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.28	0.41	สูง

ตารางที่ 18 (ต่อ)

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.18	0.89	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.95	0.92	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.87	0.95	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.00	0.78	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.56	0.55	สูงมาก
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.26	0.84	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.21	0.81	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.35	0.58	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.59	0.54	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.53	0.66	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.30	0.87	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.52	0.66	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.50	0.58	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.49	0.44	สูง
ค่าเฉลี่ยรวม	4.26	0.44	สูง

จากตารางที่ 18 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.54) มีสมรรถนะอยู่ใน

ระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 3.87, S.D. = 0.95) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 19 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.38	0.82	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.41	0.82	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.34	0.81	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.23	0.92	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.34	0.76	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.82	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.42	0.81	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.46	0.82	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.34	0.81	สูง

ตารางที่ 19 (ต่อ)

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.42	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.43	0.42	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.32	0.88	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.13	0.93	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.02	0.96	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.15	0.81	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.69	0.47	สูงมาก
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.35	0.81	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.30	0.80	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.45	0.56	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.70	0.46	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.66	0.58	สูงมาก
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.41	0.82	สูง
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.68	0.58	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.59	0.50	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.61	0.38	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.40	0.46	สูง

จากตารางที่ 19 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.70, S.D. = 0.46) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.96) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 20 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	3.93	0.70	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	3.73	0.70	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.07	0.96	สูง
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.33	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.02	0.48	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.13	0.92	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.07	0.96	สูง

ตารางที่ 20 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.00	0.85	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	3.87	0.92	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	3.73	0.80	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	3.96	0.62	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.13	0.83	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.87	0.74	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.73	0.88	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	3.91	0.62	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.00	0.93	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.13	0.74	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.07	0.96	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.07	0.69	สูง
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.60	0.51	สูงมาก
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.00	0.93	สูง
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.53	0.74	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.53	0.83	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.33	0.82	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.40	0.54	สูง
ค่าเฉลี่ยรวม	4.07	0.47	สูง

จากตารางที่ 20 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.07, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.51) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 3.73, S.D. = 0.88) สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี ($\overline{X}$ = 3.73, S.D. = 0.80) และสามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร ($\overline{X}$ = 3.73, S.D. = 0.70) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 21 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้			
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.33	0.62	สูง
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร	4.07	0.88	สูง
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.40	0.74	สูง

ตารางที่ 21 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.67	0.72	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.37	0.49	สูง
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้			
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.33	0.82	สูง
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.13	0.83	สูง
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.27	0.80	สูง
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้	4.20	0.86	สูง
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี	4.33	0.90	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้	4.25	0.59	สูง
3. ด้านการวัดและประเมินผล			
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.90	สูง
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.93	0.59	สูง
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.47	0.74	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.24	0.53	สูง
4. ด้านสภาพทั่วไป			
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา	4.40	0.74	สูง
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.40	0.63	สูง
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง	4.33	0.62	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านสภาพทั่วไป	4.38	0.42	สูง

ตารางที่ 21 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับสมรรถนะ
5. ด้านบุคลิกภาพ			
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู	4.47	0.64	สูง
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน	4.33	0.90	สูง
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี	4.73	0.59	สูงมาก
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	4.60	0.51	สูงมาก
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน	4.33	0.62	สูง
ค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	4.49	0.21	สูง
ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	0.31	สูง

จากตารางที่ 21 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะสูงสุด คือ ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี ($\overline{X}$ = 4.73, S.D. = 0.59) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = 0.59) มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

จากผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

ผู้ประเมิน	ระดับสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)					
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ	ระดับ	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ	ระดับ
ครู	4.35	0.46	สูง	4.45	0.56	สูง
นักเรียน	4.26	0.44	สูง	4.40	0.46	สูง
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.07	0.47	สูง	4.35	0.31	สูง
รวม	4.28	0.45	สูง	4.41	0.49	สูง

จากตารางที่ 22 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยทุกกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู (μ = 4.35, σ = 0.46) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.44) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.07, S.D. = 0.47) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

สำหรับในปีการศึกษา 2564 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยทุกกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู (μ = 4.45, σ = 0.56) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.46) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.31) มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบ ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู					
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
แบบออนไลน์ (Online Learning)	4.27	0.46	สูง	4.39	0.49	สูง
แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)	4.29	0.42	สูง	4.42	0.49	สูง
แบบผสมผสาน (Blended Learning)	4.28	0.45	สูง	4.41	0.49	สูง
รวม	4.28	0.44	สูง	4.41	0.49	สูง

จากตารางที่ 23 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาแยกตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครูมีสมรรถนะสูงสุด คือ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.42) รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.45) และการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 4.27, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

สำหรับในปีการศึกษา 2564 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาแยกตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครูมีสมรรถนะสูงสุด คือ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.49) รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.49)

และการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ผลการวิจัยระยะที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลการวิจัยระยะที่ 3 เป็นผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นผลการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 และวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 มีรายละเอียดผลการวิจัย ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ระดับสมรรถนะของครู				t	*p*
	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
แบบออนไลน์ (Online Learning)	4.39	0.49	4.27	0.46	4.337***	.000
แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)	4.42	0.49	4.29	0.42	4.791***	.000
แบบผสมผสาน (Blended Learning)	4.41	0.49	4.28	0.45	4.590***	.000
รวม	4.40	0.49	4.28	0.44	7.917***	.000

***$p < .001$

จากตารางที่ 24 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวม ($\overline{X}$ = 4.40) แบบออนไลน์ ($\overline{X}$ = 4.39) แบบเผชิญหน้า ($\overline{X}$ = 4.42) และแบบผสมผสาน ($\overline{X}$ = 4.41) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของในปีการศึกษา 2563 ทั้งโดยภาพรวม ($\overline{X}$ = 4.28) แบบออนไลน์ ($\overline{X}$ = 4.27) แบบเผชิญหน้า ($\overline{X}$ = 4.29) และแบบผสมผสาน ($\overline{X}$ = 4.28) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยครู

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ระดับสมรรถนะของครู				t	*p*
	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563			
	μ	σ	μ	σ		
แบบออนไลน์ (Online Learning)	4.44	0.55	4.34	0.48	1.792	.074
แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)	4.46	0.57	4.36	0.46	1.831	.068
แบบผสมผสาน (Blended Learning)	4.45	0.56	4.35	0.46	1.864	.063
รวม	4.45	0.56	4.35	0.46	3.174**	.002

**$p < .01$

จากตารางที่ 25 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยครู ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโดยภาพรวมในปีการศึกษา 2564 ($\overline{X}$ = 4.45) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 ($\overline{X}$ = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูแบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน จากการประเมินโดยครู ในปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยนักเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ระดับสมรรถนะของครู				t	*p*
	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
แบบออนไลน์ (Online Learning)	4.37	0.46	4.24	0.44	3.844***	.000
แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)	4.41	0.45	4.26	0.40	4.514***	.000
แบบผสมผสาน (Blended Learning)	4.40	0.46	4.26	0.44	4.131***	.000
รวม	4.39	0.46	4.25	0.42	7.200***	.000

***$p < .001$

จากตารางที่ 26 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยนักเรียน ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวม ($\overline{X}$ = 4.39) แบบออนไลน์ ($\overline{X}$ = 4.37) แบบเผชิญหน้า ($\overline{X}$ = 4.41) และแบบผสมผสาน ($\overline{X}$ = 4.40) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563 ทั้ โดยภาพรวม ($\overline{X}$ = 4.25) แบบออนไลน์ ($\overline{X}$ = 4.24) แบบเผชิญหน้า ($\overline{X}$ = 4.26) และแบบผสมผสาน ($\overline{X}$ = 4.26)

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ระดับสมรรถนะของครู				t	*p*
	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
แบบออนไลน์ (Online Learning)	4.32	0.34	4.02	0.51	1.904	.067
แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)	4.36	0.32	4.12	0.44	1.703	.100
แบบผสมผสาน (Blended Learning)	4.35	0.31	4.07	0.47	1.899	.068
รวม	4.34	0.32	4.07	0.46	3.247**	.002

**$p < .01$

จากตารางที่ 27 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโดยภาพรวมในปีการศึกษา 2564 ($\overline{X}$ = 4.34) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 ($\overline{X}$ = 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูแบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียนในปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน แยกพิจารณาในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2563						F	*p*
	ครู		นักเรียน		ฝ่ายบริหาร			
	μ	σ	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
แบบออนไลน์	4.34	0.48	4.24	0.44	4.02	0.51	5.151**	.006
แบบเผชิญหน้า	4.36	0.46	4.26	0.40	4.12	0.44	4.628*	.010
แบบผสมผสาน	4.35	0.46	4.26	0.44	4.07	0.47	4.375*	.013
รวม	4.35	0.46	4.25	0.42	4.07	0.46	14.123***	.000

*$p < .05$, **$p < .01$, ***$p < .001$

จากตารางที่ 28 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01 และ .001 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะโดยภาพรวมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม	$\overline{X}$/ μ	ครู	นักเรียน	ฝ่ายบริหารโรงเรียน
		4.35	4.25	4.07
ครู	4.35	-	0.10*** (*p* = .000)	0.28*** (*p* = .000)
นักเรียน	4.25		-	0.18* (*p* = .024)
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.07			-

*$p < .05$, ***$p < .001$

จากตารางที่ 29 พบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู ($\overline{X}$ = 4.35) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า จากการประเมินโดยนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.25) และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.07) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโดยภาพรวม จากการประเมินโดยนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.25) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.07) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์	$\overline{X}$/ μ	ครู	นักเรียน	ฝ่ายบริหารโรงเรียน
		4.34	4.24	4.02
ครู	4.34	-	0.10 (p = .054)	0.32* (p = .035)
นักเรียน	4.24		-	0.22 (p = .197)
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.02			-

*p < .05

จากตารางที่ 30 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู ($\overline{X}$ = 4.34) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.02) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้	$\overline{X}$/	ครู	นักเรียน	ฝ่ายบริหารโรงเรียน
แบบเผชิญหน้า	μ	4.36	4.26	4.12
ครู	4.36	-	0.10* (*p* = .038)	0.24 (*p* = .095)
นักเรียน	4.26		-	0.14 (*p* = .417)
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.12			-

*$p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู ($\overline{X}$ = 4.36) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า จากการประเมินโดยนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.26) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้	$\overline{X}$/	ครู	นักเรียน	ฝ่ายบริหารโรงเรียน
แบบผสมผสาน	μ	4.35	4.26	4.07
ครู	4.35	-	0.09 (*p* = .071)	0.28* (*p* = .047)
นักเรียน	4.26		-	0.19 (*p* = .292)
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.07			-

*$p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 จากการประเมินโดยครู ($\overline{X}$ = 4.35) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า จากการประเมินโดยฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.07) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ระหว่างการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2564						F	*p*
	ครู		นักเรียน		ฝ่ายบริหาร			
	μ	σ	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
แบบออนไลน์	4.44	0.55	4.37	0.46	4.32	0.34	1.555	.215
แบบเผชิญหน้า	4.46	0.57	4.41	0.45	4.36	0.32	1.044	.355
แบบผสมผสาน	4.45	0.56	4.40	0.46	4.35	0.31	1.123	.328
รวม	4.45	0.56	4.39	0.46	4.34	0.32	2.992	.051

จากตารางที่ 33 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 จากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหารโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน ปรากฏผลดังตารางที่ 34-35

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน

ผู้ทำการประเมิน	ปีการศึกษา 2563						F	*p*
	แบบออนไลน์		แบบเผชิญหน้า		แบบผสมผสาน			
	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ		
ครู	4.34	0.48	4.36	0.46	4.35	0.46	0.085	.918
นักเรียน	4.24	0.44	4.26	0.40	4.26	0.44	0.266	.766
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.02	0.51	4.12	0.44	4.07	0.47	0.146	.864
รวม	4.27	0.46	4.29	.42	4.28	0.45	0.404	.668

จากตารางที่ 34 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน จากการประเมินโดยผู้ประเมินทุกกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน ทั้งจากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหาร ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน

ผู้ทำการประเมิน	ปีการศึกษา 2563						F	*p*
	แบบออนไลน์		แบบเผชิญหน้า		แบบผสมผสาน			
	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ	$\overline{X}/\mu$	S.D./σ		
ครู	4.44	0.55	4.46	0.57	4.45	0.56	0.074	.929
นักเรียน	4.37	0.46	4.41	0.45	4.40	0.46	0.580	.560
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.32	0.34	4.36	0.32	4.35	0.31	0.041	.960
รวม	4.39	0.49	4.42	0.49	4.41	0.49	0.588	.555

จากตารางที่ 35 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน จากการประเมินโดยผู้ประเมินทุกกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน ทั้งจากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหาร ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ผลการวิจัยระยะที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลการวิจัยระยะที่ 4 เป็นผลการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นผลการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 5 ซึ่งมีรายละเอียดของผลการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 36 ความพึงพอใจของครูต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.30	0.80	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.34	0.74	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.31	0.72	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.40	0.72	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	4.49	0.62	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.36	0.75	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.44	0.55	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.12	0.85	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

(N = 179)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	4.36	0.75	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.45	0.75	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	4.40	0.73	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.20	0.83	มาก
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.24	0.80	มาก
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.56	0.76	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.75	0.48	มากที่สุด
รวม	4.38	0.42	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.38, σ = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ) (μ = 4.75, σ = 0.48) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น (μ = 4.12, σ = 0.85) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจของครูต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

(N = 181)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.35	0.82	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.50	0.74	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.48	0.74	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.48	0.74	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	4.47	0.73	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.42	0.79	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.52	0.74	มากที่สุด
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.25	0.88	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	4.55	0.53	มากที่สุด
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.40	0.79	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	4.49	0.79	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.29	0.85	มาก
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.37	0.82	มาก
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.57	0.64	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.67	0.56	มากที่สุด
รวม	4.45	0.54	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.45, σ = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ) (μ = 4.67,

σ = 0.56) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น (μ = 4.25, σ = 0.88) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของครูอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.21	0.81	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.21	0.83	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.13	0.80	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.01	0.88	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	4.24	0.86	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.19	0.82	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.50	0.67	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.24	0.83	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	4.30	0.86	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.17	0.90	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	3.93	0.92	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.30	0.87	มาก
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.24	0.85	มาก
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.58	0.56	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.56	0.56	มากที่สุด
รวม	4.25	0.49	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.25, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.56) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = 0.92) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของนักเรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.39	0.82	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.40	0.82	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.34	0.81	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.23	0.91	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	4.47	0.82	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.35	0.81	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.29	0.80	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.33	0.81	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	4.42	0.82	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.31	0.87	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	4.12	0.93	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.41	0.81	มาก

ตารางที่ 39 (ต่อ)

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.68	0.47	มากที่สุด
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.70	0.46	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.68	0.58	มากที่สุด
รวม	4.41	0.50	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ($\overline{X}$ = 4.70, S.D. = 0.46) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข ($\overline{X}$ = 4.12, S.D. = 0.93) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของนักเรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 40 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.19	0.82	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.20	0.84	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.12	0.81	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.27	0.87	มาก

ตารางที่ 40 (ต่อ)

(n = 349)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	4.23	0.87	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.18	0.83	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.48	0.69	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.22	0.84	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	3.99	0.89	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.15	0.90	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	3.91	0.92	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.28	0.88	มาก
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.22	0.85	มาก
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.54	0.59	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.56	0.59	มากที่สุด
รวม	4.24	0.51	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ) ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.59) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข ($\overline{X}$ = 3.91, S.D. = 0.92) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

(n = 351)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.36	0.81	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.37	0.81	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.31	0.80	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.38	0.82	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	4.45	0.81	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.26	0.79	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.32	0.81	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.30	0.80	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	4.20	0.91	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.28	0.87	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	4.09	0.91	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.38	0.81	มาก
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.65	0.48	มากที่สุด
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.66	0.58	มากที่สุด
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.67	0.47	มากที่สุด
รวม	4.38	0.49	มาก

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)

($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.47) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข ($\overline{X}$ = 4.09, S.D. = 0.91) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 42 ความพึงพอใจของฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.13	0.99	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	3.93	0.88	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.20	0.78	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.13	0.83	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	3.80	0.78	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.13	0.92	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	3.87	0.74	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	3.93	0.88	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	4.13	0.83	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.53	0.83	มากที่สุด
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	4.13	0.83	มาก
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.67	0.62	มากที่สุด
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.13	0.92	มาก
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.07	0.80	มาก
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.00	0.85	มาก
รวม	4.12	0.54	มาก

จากตารางที่ 42 พบว่า ฝ่ายบริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.12, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ฝ่ายบริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.62) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. = 0.78) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของฝ่ายบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 43 ความพึงพอใจของฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)	4.33	0.90	มาก
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.27	0.80	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.40	0.63	มาก
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.47	0.83	มาก
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน	3.93	0.70	มาก
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.20	0.78	มาก
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.13	0.74	มาก
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น	4.27	0.80	มาก
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี	3.93	0.59	มาก
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.47	0.52	มาก
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	4.47	0.52	มาก

ตารางที่ 43 (ต่อ)

(n = 15)

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	4.67	0.62	มากที่สุด
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.13	0.74	มาก
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.40	0.63	มาก
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)	4.33	0.62	มาก
รวม	4.29	0.39	มาก

จากตารางที่ 43 พบว่า ฝ่ายบริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ฝ่ายบริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.62) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = 0.70) และการดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = 0.59) มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายข้อของฝ่ายบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	$\overline{X}$/ μ	S.D./ σ	ระดับความพึงพอใจ	$\overline{X}$/ μ	S.D./ σ	ระดับความพึงพอใจ
ครู	4.38	0.42	มาก	4.45	0.54	มาก
นักเรียน	4.25	0.49	มาก	4.41	0.50	มาก
ผู้ปกครอง	4.24	0.51	มาก	4.38	0.49	มาก
ฝ่ายบริหารโรงเรียน	4.12	0.54	มาก	4.29	0.39	มาก
รวม	4.27	0.48	มาก	4.40	0.50	มาก

จากตารางที่ 44 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 โดยรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.27, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่ม พบว่า ครูมีความพึงพอใจสูงสุด (μ = 4.38, σ = 0.42) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.25, S.D. = 0.49) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผู้ปกครอง ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.51) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และฝ่ายบริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจต่ำสุด ($\overline{X}$ = 4.12, S.D. = 0.54) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

สำหรับในปีการศึกษา 2564 พบว่า โดยรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่ม พบว่า ครู (μ = 4.45, σ = 0.54) มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.50) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผู้ปกครอง ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.49) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และฝ่ายบริหารโรงเรียน ($\overline{x}$ = 4.29, S.D. = 0.39) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ผลการวิจัยระยะที่ 5 การศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ผลการวิจัยระยะที่ 5 เป็นผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 เป็นผลการวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 6 มีรายละเอียดของผลการวิจัย ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ของโรงเรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 45 คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

รายการประเมิน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ)	ระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (ร้อยละ)
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
1.1 ความสามารถในการอ่านและการเขียน	85	93.01
1.2 ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย	85	91.90
1.3 ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	85	91.03
1.4 ความสามารถในการคิดคำนวณ	60	64.85
1.5 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	80	82.45
1.6 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	85	98.66
1.7 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	85	95.73
1.8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	60	69.70
1.9 ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	85	95.56

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ)	ระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (ร้อยละ)
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	98.51
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	98.62
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	95	98.51
2.4 สุขภาวะทางร่างกาย	95	98.56
2.5 สุขภาวะทางจิตสังคม	95	98.48

จากตารางที่ 45 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่โรงเรียนกำหนด โดยตัวชี้วัดที่มีความโดดเด่น คือ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ซึ่งมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ในสัดส่วนที่มากกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดอยู่ประมาณร้อยละ 10 ขึ้นไป แสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาที่ค่อนข้างชัดเจน ขณะที่ตัวชี้วัดด้านความสามารถในการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา แม้จะผ่านเกณฑ์เช่นกัน แต่มีสัดส่วนของนักเรียนที่มากกว่าเกณฑ์ในระดับไม่สูงมากนัก (ประมาณร้อยละ 3–5) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่น

สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่โรงเรียนกำหนด โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มากกว่าเป้าหมายของโรงเรียนในระดับใกล้เคียงกัน (ส่วนใหญ่มากกว่าเกณฑ์ประมาณร้อยละ 3) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่สามารถพัฒนาและแสดงออกถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ตามเป้าหมายที่โรงเรียนวางไว้ในทุกตัวชี้วัดได้อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ

ตารางที่ 46 คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

รายการประเมิน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ)	ระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (ร้อยละ)
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
1.1 ความสามารถในการอ่านและการเขียน	85	91.90
1.2 ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย	85	93.49
1.3 ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	85	94.06
1.4 ความสามารถในการคิดคำนวณ	70	91.40
1.3 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	80	93.29
1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	85	98.14
1.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	85	94.27
1.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	60	87.33
1.6 ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	85	95.09
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	98.61
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	95.70
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	95	98.69
2.4 สุขภาวะทางร่างกาย	95	98.60
2.5 สุขภาวะทางจิตสังคม	95	98.67

จากตารางที่ 46 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่โรงเรียนกำหนด โดยตัวชี้วัดที่มีความโดดเด่น คือ ความสามารถในการคิดคำนวณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ในสัดส่วนที่มากกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมาก (มากกว่าร้อยละ 20) เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดที่แสดงผลการพัฒนาในระดับดีรองลงมา คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม รวมถึงความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ซึ่งมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มากกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนในสัดส่วนร้อยละ 10 ถึง 20 สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของการพัฒนาในเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง

สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่โรงเรียนกำหนด โดยมีสัดส่วนของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มากกว่าเป้าหมายในระดับใกล้เคียงกันทุกตัวชี้วัด (ประมาณร้อยละ 3) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสม่ำเสมอในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

สำหรับผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

รายการประเมิน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ)	ระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (ร้อยละ)	*t*	*p*
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน				
1.1 ความสามารถในการอ่านและการเขียน	85	93.01	3.751*	.013
1.2 ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย	85	91.90	4.480**	.007
1.3 ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	85	91.03	2.585*	.049
1.4 ความสามารถในการคิดคำนวณ	60	64.85	1.039	.346
1.5 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	80	82.45	0.353	.739
1.6 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	85	98.66	37.107***	.000
1.7 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	85	95.73	7.444**	.001
1.8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	60	69.70	1.355	.218
1.9 ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	85	95.56	4.610**	.006
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	98.51	20.075***	.000
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	98.62	23.177***	.000
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	95	98.51	20.075***	.000
2.4 สุขภาวะทางร่างกาย	95	98.56	20.736***	.000
2.5 สุขภาวะทางจิตสังคม	95	98.48	15.143***	.000

*$p < .05$, **$p < .01$, ***$p < .001$

จากตารางที่ 47 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ตัวชี้วัดส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01 และ .001 ยกเว้น ตัวชี้วัดในด้านความสามารถในการคิดคำนวณ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าในเชิงสถิติจะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในเชิงปฏิบัติการยังพบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีผลลัพธ์ที่สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้

สำหรับคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทุกตัวชี้วัด มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สะท้อนถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สามารถส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

รายการประเมิน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ)	ระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (ร้อยละ)	*t*	*p*
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน				
1.1 ความสามารถในการอ่านและการเขียน	85	91.90	4.480**	.007
1.2 ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทย	85	93.49	4.755**	.005
1.3 ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	85	94.06	9.338***	.000
1.4 ความสามารถในการคิดคำนวณ	70	91.40	16.822***	.000
1.5 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	80	93.29	5.888**	.002

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ)	ระดับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง (ร้อยละ)	*t*	*p*
1.6 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	85	98.14	17.907***	.000
1.7 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	85	94.27	3.256*	.023
1.8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	60	87.33	17.499***	.000
1.9 ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	85	95.09	9.292***	.000
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	98.61	14.610***	.000
2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	95.70	1.234	.272
2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	95	98.69	13.967***	.000
2.4 สุขภาวะทางร่างกาย	95	98.60	17.614***	.000
2.5 สุขภาวะทางจิตสังคม	95	98.67	18.298***	.000

*$p < .05$, **$p < .01$, ***$p < .001$

จากตารางที่ 48 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ตัวชี้วัดทุกตัวมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01 และ .001 สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพสูง ซึ่งสามารถส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน ครอบคลุมทุกตัวชี้วัดตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

สำหรับคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 เทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ยกเว้น ตัวชี้วัดด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าในเชิงสถิติจะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในเชิงปฏิบัติการยังพบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีผลลัพธ์ที่สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) (2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 (3) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 (4) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ (5) ศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ (6) ศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย (1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน (2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน (3) ผู้ปกครองนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,748 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,916 คน และ (4) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 70 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 70 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย (1) ครูทุกคนของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน (2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน จากการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเคร็จซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (3) ผู้ปกครองนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน จากการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และ (4) ฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน จากการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย (1) แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.926 และ (2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.916

การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูและแบบสอบถามความพึงพอใจ ในช่วงเดือนเมษายน 2564 และเดือนเมษายน 2565 ดังนี้ (1) ส่งแบบประเมินและแบบสอบถามไปยังนักเรียนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 ฉบับ ได้รับแบบประเมินและแบบสอบถามคืนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (2) ส่งแบบประเมินและแบบสอบถามไปยังฝ่ายบริหารโรงเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 ฉบับ ได้รับแบบประเมินและแบบสอบถามคืนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (3) นำแบบประเมินและแบบสอบถามให้ครู ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 ฉบับ ได้รับแบบประเมินและแบบสอบถามคืนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 และ (4) ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ปกครองนักเรียนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 ฉบับ และปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนครบจำนวนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้ (1) วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) (2) วิเคราะห์ระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (3) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 โดยใช้สถิติการทดสอบทีแบบกลุ่ม 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Sample t-test) (4) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ 3 รูปแบบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) (5) วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ (6) วิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 โดยหาค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ และทำการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 กับเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน โดยใช้สถิติการทดสอบทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างเดียว (One Sample t-test)

สรุปผล

จากผลของการวิจัย สามารถนำมาสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

จากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และนโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สามารถนำมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. การประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ชัดเจน เพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนรู้

2. การให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและทันต่อสถานการณ์แก่ครูเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ทันต่อสถานการณ์

3. การติดตามนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากส่วนกลาง และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครูเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการและแผนงานที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. การกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่คำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียนเป็นสำคัญ

5. การส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และนโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาเรียนรู้ ศึกษา และทำความเข้าใจ สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สอดคล้องกับความพร้อมในการเรียนรู้ ดังนี้

1. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับนักเรียน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด หรือตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของรายวิชาพื้นฐาน หรือผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่กำหนดไว้แต่ละระดับชั้น

2. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิ การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) และการออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ให้เหมาะสมกับนักเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดทำ GOOGLE CLASSROOM และเว็บไซต์ต่าง ๆ การจัดทำสื่อการสอน คลิปวิดีโอที่บันทึกไว้ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. การส่งเสริมและพัฒนาครูในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน (Student Assessment) รวมทั้งการเลือกหรือสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผลนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5. การจัดเตรียมความพร้อมของคู่มือการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ อินเทอร์เน็ต และซอฟแวร์ พร้อมสัญญาอนุญาต (License) ให้กับครู เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 มีกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ใน 6 ขั้นตอน ตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างครูกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือหัวหน้ากลุ่มงาน ระหว่างหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือหัวหน้ากลุ่มงานกับผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และระหว่างผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการกับผู้อำนวยการโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน (Planning) มีการวางแผนเพื่อพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (1) พัฒนาครูให้สามารถเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนเพื่อให้ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (2) พัฒนาครูให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม (3) พัฒนาครูในการทำจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และ (4) พัฒนาครูในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน (Student Assessment) รวมทั้งการเลือกหรือสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผลนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการ (Action) กำนดให้ครูจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ (1) การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม โดยคำนึงถึงความพร้อมและสอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน ด้วยเทคโนโลยีการประชุมทางไกล ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX หรือช่องทางอื่น ๆ รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านระบบห้องเรียนเสมือน (Visual Classroom) และการสร้าง GOOGLE CLASSROOM เพื่อเก็บงานของนักเรียนแต่ละคน (2) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ในรายวิชาทักษะปฏิบัติ ภายใต้มาตรการของศูนย์ควบคุมโรค และ (3) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอินเตอร์เน็ต

ขั้นตอนที่ 4 การให้คำแนะนำ (Coaching Activity) มีการให้คำแนะนำการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการนิเทศภายในรูแบบ MVSK 5E ร่วมกับฝ่ายบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ หัวหน้างานหอสมุด หัวหน้างานแนะแนว และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 5 การสังเกตการณ์ (Observation) โดยการเยี่ยมชั้นเรียนแบบกัลยาณมิตรในการจัดการเรียนรู้ของครูทั้ง 3 รูปแบบ คือ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยผู้วิจัยและกลุ่มงานนิเทศภายใน

ขั้นตอนที่ 6 การสะท้อนผล (Reflection) มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครูแบบกัลยาณมิตร ไม่ใช่การจับผิด เพื่อให้ครูปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในขณะเดียวกันก็ให้ครูรับฟังผลสะท้อน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ แก้ไขจุดบกพร่องและพัฒนาต่อไป

หลังจากการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามขั้นตอนดังกล่าวทั้ง 6 ขั้นตอน ได้มีการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโดยรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครูมีสมรรถนะสูงสุด คือ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง และการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูแยกตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ปรากฏผล ดังนี้

1. สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่าการพัฒนาสมรรถนะครูตามกระบวนการทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ระบุไว้ว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

2. สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า การพัฒนาสมรรถนะครูตามกระบวนการทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ระบุไว้ว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีการประเมินสมรรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

3. สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า การพัฒนาสมรรถนะครูตามกระบวนการทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ระบุไว้ว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มที่มีการประเมินสมรรถนะครูสูงสุด คือ ครู มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง รองลงมา ได้แก่ นักเรียน มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีการประเมินสมรรถนะครูอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 ทั้งการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ระบุไว้ว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563

4. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน จากการประเมินโดยผู้ประเมินทุกกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ทั้งจากการประเมินโดยครู นักเรียน และฝ่ายบริหาร ไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ที่ระบุไว้ว่าสมรรถนะ

การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ไม่มีความแตกต่างกัน ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้

5. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ส่งผลให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่ม พบว่า ครู มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ นักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และฝ่ายบริหารโรงเรียนมีความพึงพอใจต่ำสุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ตามลำดับ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ระบุไว้ว่า ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

6. ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเกือบทุกตัวชี้วัดสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และถึงแม้ว่าผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนเทียบกับเกณฑ์ของโรงเรียนในบางตัวชี้วัดจะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ยังพบว่า นักเรียนมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่

โรงเรียนกำหนด และมีผลลัพธ์ที่สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 ที่ระบุไว้ว่า คุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

อภิปรายผล

จากผลของการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) ประกอบด้วย (1) การประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อม สำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนรู้ (2) การให้ข้อมูลข่าวสารนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องและทันต่อสถานการณ์แก่ครู เพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ทันต่อสถานการณ์ (3) การติดตามนโยบายการจัดการเรียนรู้จากส่วนกลาง และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครู เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการและแผนงานที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู (4) การกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่คำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียนเป็นสำคัญ และ (5) การส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้บริบทต่าง ๆ ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น เกิดขึ้นจากการศึกษานโยบายการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายใต้บริบทต่าง ๆ ตั้งแต่นโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และนโยบายของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จากเอกสารทางวิชาการ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลจากอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ในทุกระดับ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับแนวคิดของภควรรณ อยู่เย็น (2563 : 17-19) กล่าวถึง แนวทางการพัฒนาครูภายใต้บริบทด้านต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทั้งในประเทศและนอกประเทศ กลายเป็นเงื่อนไขความจำเป็นที่ทำให้ประเทศไทยต้องมีการพัฒนาครูใน

ด้านต่าง ๆ ตามไปด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้การพัฒนาครูมีความสำคัญมากที่หน่วยงานระดับนโยบายจะต้องมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูอย่างชัดเจน สามารถนำไปสู่ขั้นตอนปฏิบัติเกิดผลเชิงรูปธรรม โดยนโยบายที่หน่วยงานระดับนโยบายกำหนดนั้นจะต้องมีฐานข้อมูลมาจากสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ที่จะพัฒนา และข้อมูลการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาครู ให้สนองตอบต่อปัญหาและความต้องการ นอกจากนั้นยังสามารถแก้ไขปัญหาคุณภาพครูได้ตรงจุดอีกด้วย นอกจากนี้ผลการวิจัยยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของเจริญ ภูวิจิตร์ (2564 : 1-9) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุค Next Normal พบว่า แนวทางสำคัญของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสทางวิชาชีพในยุค New Normal ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายการศึกษา เพื่อการเข้าถึงสิทธิทางการศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความตระหนักและใส่ใจเรื่องความปลอดภัยด้านสุขภาพ และงานวิจัยของสุริยาพร นพกรเศรษฐกุล (2561 : 57-58) ได้ศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการศึกษา พบว่า หนึ่งในแนวทางการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 คือ การจัดให้มีนโยบายการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) ประกอบด้วย (1) การส่งเสริมและพัฒนาครูในการเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด หรือตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของรายวิชาพื้นฐาน หรือผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่กำหนดไว้แต่ละระดับชั้น (2) การส่งเสริมและพัฒนาครูในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม (3) การส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดทำสื่อการเรียนรู้สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง (4) การส่งเสริมและพัฒนาครูในการวางแผนการประเมินผลนักเรียน (Student Assessment) รวมทั้งการเลือกหรือสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผลนักเรียน และ (5) การจัดเตรียมความพร้อมของคู่มือการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ อินเตอร์เน็ต และซอฟแวร์ พร้อมสัญญาอนุญาต (License) ให้กับครู เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น เกิดจากการศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ โดยการสำรวจความพร้อมของครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในด้านหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยี และการวัดและการประเมินผล รวมทั้งสำรวจความพร้อมของนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งในด้านความพร้อมของอุปกรณ์ และทักษะการเรียนรู้ตามสถานการณ์ ผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเรียนรู้ ศึกษา และทำความเข้าใจ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สอดคล้องกับความพร้อมของครูและนักเรียน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับแนวคิดของพิสมัย เจริญลักษณ์ (2556 : 21) กล่าวว่า ความพร้อมในการเรียนรู้มีความสำคัญกับการดำเนินการเรียนการสอนอย่างยิ่ง ถ้าครูผู้สอนและนักเรียนมีความพร้อม การดำเนินการเรียนการสอนย่อมประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย หากแต่ในความพร้อมนั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ทั้งในด้านความสามารถ (Ability) ซึ่งประกอบด้วยความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ประสบการณ์และความเต็มใจ ที่ประกอบด้วยความมุ่งมั่น ความมั่นใจ แรงจูงใจในความสำเร็จ และความมั่นคง และแนวคิดของสมใจ สืบวัฒนพงษกุล (2559 : 16) กล่าวว่า ความพร้อมของผู้เรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในการจัดการเรียนการสอน หากผู้เรียนมีความพร้อมสูง จะส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ได้โดยง่ายและมีประสิทธิภาพ แต่ในทางตรงกันข้าม หากผู้เรียนไม่ค่อยมีความพร้อมหรือมีความพร้อมน้อยมาก การเรียนการสอนก็จะมีอุปสรรคไม่ก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนจึงจำเป็นต้องรู้จักและเข้าใจธรรมชาติในเรื่องนี้เพื่อสามารถใช้ความพร้อมของผู้เรียนให้เป็นปัจจัยเสริมการเรียนการสอนของผู้สอน หรือเรียกว่าเป็นการสร้างโอกาสแก่ผู้สอน นอกจากนี้ผลการวิจัยยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564 : 31) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต พบว่า แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต ได้แก่ ควรมุ่งเน้นการผลิตครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ทางไกลและการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และมีความเป็นสากล ควรมีมาตรการในการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ในการใช้สื่อ เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาควรจัดให้มีระบบสนับสนุนเครื่องมือหรือปัจจัยให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความเหมาะสม และงานวิจัยของสุริยาพร นพกรเศรษฐกุล (2561 : 57-58) ได้ศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า หนึ่งในแนวทางการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู คือ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเอง สร้างพื้นที่ในโลกออนไลน์ให้ตนเองผ่าน Google Applications ที่เรียกว่าไซท์ (Sites)

2. ผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 มีกระบวนการดำเนินงานใน 6 ขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching Activity) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ซึ่งการพัฒนาสมรรถนะครูภายใต้กระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนในทุกรูปแบบอยู่ในระดับสูง ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ทั้งนี้การพัฒนาสมรรถนะครูตามขั้นตอน 6 ขั้นตอนดังกล่าว เป็นการพัฒนาโดยอาศัยรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยคณะวิจัยและบุคคลผู้ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่รับผิดชอบในหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชน โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อนำข้อสรุปผลของการวิจัยที่ค้นพบหรือสรรค์สร้างขึ้นไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพของการปฏิบัติงานใด ๆ ในหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ สอดคล้องกับสภาพลักษณะและเงื่อนไขของปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และกลมกลืนกับโครงสร้างการบริหารงานและบริบททางกายภาพ สังคม และวัฒนธรรมที่แวดล้อมหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนเหล่านั้น (องอาจ นัยพัฒน์. 2551 : 289) โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ ขั้นวางแผน (Plan) เป็นการพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วรวบรวมหลักฐาน ความรู้ ประสบการณ์ เพื่อสร้างวิธีการจัดการกับปัญหา ขั้นปฏิบัติ (Act) เป็นขั้นที่ดำเนินตามวิธีการที่วางแผนไว้ตามขั้นวางแผน ขั้นสังเกต (Observe) เป็นการตรวจสอบวิธีการดำเนินการตามแผนว่าสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องสะท้อนความรู้สึกและสิ่งที่ได้เรียนรู้ และมีการจดบันทึกเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เป็นอุปสรรคหรือปัญหา และขั้นสะท้อนผล (Reflect) เป็นขั้นที่ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากขั้นสังเกตมาสะท้อนวิธีการดำเนินงานที่ได้วางแผนไว้ เพื่อดำเนินการหาแนวทางปรับวิธีปฏิบัติให้ได้ผลที่ดีขึ้นร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง หากพบว่าวิธีที่ปฏิบัติใดมีความเหมาะสมแล้ว อาจระบุเป้าหมายที่สูงขึ้น จากนั้นจึงเริ่มต้นขั้นวางแผนอีกครั้งต่อไปเรื่อย ๆ กระทั่งสามารถใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อการพัฒนาได้ (สิรินภา กิจเกื้อกูล. 2557 : 63) ซึ่งจากผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าการใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นรูปแบบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สอดคล้องกับแนวคิดของสุวิมล ว่องวาณิช (2551 : 23) กล่าวว่า ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีกระบวนการวิจัยแบบขดลวด 4 ขั้นตอน เรียกว่าวงจร PAOR ได้แก่ (1) การวางแผน (Planning) คือ แนวปฏิบัติซึ่งตรงความคาดหวังไว้ เป็นการมองไปในอนาคตข้างหน้า การกำหนดแผนทั่วไปนั้นต้องมีความยืดหยุ่น เพื่อที่จะสามารถปรับให้เข้ากับความ

เปลี่ยนแปลง (2) การปฏิบัติการ (Action) เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ และควบคุมการปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน (3) การสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการและผลจากการปฏิบัติงาน รวมถึงการสังเกตการณ์ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยขัดขวางการปฏิบัติการตามแผน และประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และ (4) การสะท้อนกลับ (Reflection) เป็นการวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกต รวมถึงการพิจารณาปัจจัยสนับสนุนและขัดขวางการพัฒนา และประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ว่าเป็นไปตามที่พึงประสงค์หรือไม่ นอกจากนี้ การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในบางขั้นตอน เช่น การให้คำแนะนำ (Coaching Activity) ยังเป็นวิธีการที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาสมรถถนะของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 6-10) กล่าวถึง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพครูด้วยการเสริมพลัง (Empowered Development Approach) มีรูปแบบการพัฒนาที่สำคัญ คือ การชี้แนะ (Coaching) โดยการแนะนำครูให้สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่ และ/หรือได้รับจากการอบรมสู่การปฏิบัติทีละประเด็น การสอนแนะจะดำเนินการเป็นรายบุคคล และกลุ่มย่อยตลอดช่วงเวลาของการพัฒนา และการนิเทศ (Supervision) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการกับครูทุกคนพร้อมกัน เพื่อช่วยเหลืออำนวยการดูแลให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความรู้ และมีแนวคิดในการปรับปรุงแก้ไข สร้างสรรค์ผลงาน การนิเทศจะดำเนินการระหว่างการพัฒนาและก่อนสิ้นสุดการพัฒนา และยังสอดคล้องกับแนวคิดของโชตชวัล ฟูกิจกาญจน์ (2556 : 30-32) กล่าวถึงรูปแบบของการพัฒนาครูที่สำคัญ คือ การฝึกสอน (Coaching) เป็นการสอนวิธีการปฏิบัติงานแก่ครู เพื่อฝึกทักษะ รวมถึงช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข และขัดเกลาให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการจำลองสถานการณ์และสภาพแวดล้อมให้เสมือนจริง และมีการกำหนดเวลา และการให้คำปรึกษา (Counseling) เป็นการให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ต่อครูจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูให้ดีขึ้น และเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของครู

ทั้งนี้ จากผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection) ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในทุกรูปแบบอยู่ในระดับสูง ทั้งการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) สอดคล้องกับงานวิจัยของอุทัยวุฒิ ศรีจันทร์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพ

ครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนจุฬาภรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า การใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตบทเรียนออนไลน์ สามารถผลิตบทเรียนออนไลน์มีคุณภาพได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสามารถผลิตบทเรียนออนไลน์ได้คนละ 1 ชิ้น งานวิจัยของภาสกร มั่งสวัสดิ์ (2558 : 89-119) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การพัฒนาศักยภาพครู โดยใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้ครูมีการพัฒนาตนเองและมีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ และสามารถสืบค้นสื่อที่มีคุณภาพมาเขียนแผนจัดการเรียนรู้ และมีทักษะในการการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ได้ งานวิจัยของธีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563 : 95-141) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า การพัฒนาศักยภาพครูโดยใช้แนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้ครูมีการพัฒนาตนเอง มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ รวมถึงมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ และสามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้ งานวิจัยของยุภาลัย มะลิซ้อน (2563 : 153-190) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า การพัฒนาสมรรถนะครูโดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถเขียนแผนการเรียนรู้เชิงรุกได้ในระดับมาก งานวิจัยของวันทิวา มูลสาร (2564 : 38-53) ได้ศึกษาการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านสุขเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก และงานวิจัยของสาลี่ เชิดชู (2564 : 75-90) ได้ศึกษาการพัฒนาครูโดยใช้แผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง พบว่า การพัฒนาครูโดยใช้แผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการส่งผลให้ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ โดยการตัดสินจากคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูแต่ละคนได้จัดทำ พบว่า ร้อยละ 91.67 ของครูโรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในกระบวนการพัฒนาสมรรถนะ

การจัดการเรียนรู้ของครูโดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการนั้น ผู้วิจัยมีการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ และตีความหมายอย่างมีระบบและยืดหยุ่น เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่เกิดขึ้น เริ่มต้นกระบวนการตั้งแต่การทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน การวางแผน การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการณ์ไปจนถึงการแลกเปลี่ยนและสะท้อนผลงาน ทำให้ครูสามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับแนวคิดของทัณฑธร จุ้ยสวัสดิ์ (2564 : 60) ว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการศึกษาค้นคว้าหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ ณ ขณะนั้น โดยผู้วิจัยต้องวางแผนในการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ศึกษาค้นคว้ามา กระทั่งเป็นที่มั่นใจและเชื่อถือได้ว่าสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง จากนั้นจึงปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้ ระหว่างปฏิบัติตามแผนนี้จะต้องสังเกตเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติ เมื่อดำเนินการปฏิบัติตามแผนเสร็จสิ้น จึงนำผลที่ได้จากการปฏิบัติมาวิเคราะห์ร่วมกับผลที่ได้จากการปฏิบัติ เพื่อระบุว่าการปฏิบัติตามแผนนั้นสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่ อย่างไร และมีรายละเอียดอื่นใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์เหล่านี้ไปวางแผนในการแก้ไขปัญหาครั้งต่อ ๆ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหา นอกจากนี้ผลการวิจัยยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยาพร นพกรเศรษฐกุล (2561 : 57-58) ได้ศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของธีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563 : 95-141) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ครูมีการพัฒนาตนเอง และมีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ และสามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้ งานวิจัยของวรรณธนา วงศ์พิทักษ์ (2563 : 96-113) ได้ศึกษาการพัฒนาครูของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 พบว่า ผลการพัฒนาครูของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของเพอร์รี (Perry. 2001 : 776-789) ได้ศึกษาผลของการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการสื่อสารเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ พบว่า ครูที่เข้าร่วมการฝึกอบรมมีทักษะการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สูงขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 ทั้งการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา มีความเข้าใจในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มากขึ้น ซึ่งช่วงก่อนเปิดภาคเรียนของปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมีช่วงเวลาในการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในด้านต่าง ๆ มากกว่าในช่วงแรกของการแพร่ระบาดของโรค เช่น การวิเคราะห์หลักสูตร/จัดทำโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสม การปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และการเชื่อมโยงเนื้อหาให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ครูเร่งพัฒนาตนเองทั้งในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การปรับรูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผลให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ขณะที่นักเรียนเองก็ได้พัฒนาการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี มีวินัยในการเรียนและใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากขึ้น จึงส่งผลให้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานการณ์ดังกล่าวอยู่ในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับทฤษฎีเรื่องการปรับตัวของรอยและแอนดริว (Roy & Andrews. 1999 : 30) กล่าวว่า เมื่อเกิดสิ่งเร้าก็จะเกิดขบวนการเผชิญปัญหา และนำมาซึ่งการปรับตัว ซึ่งการปรับตัวมีทั้งสิ่งที่ปรับตัวได้ และสิ่งที่ปรับตัวไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นกับความรุนแรงของสิ่งเร้าและความสามารถในการปรับตัวของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ผลการวิจัยยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของภาสกร มั่งสวัสดิ์ (2558 : 89-119) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ครูมีการพัฒนาตนเองและมีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์สูงกว่าก่อนได้รับการพัฒนา และสามารถสืบค้นสื่อที่มีคุณภาพมาเขียนแผนจัดการเรียนรู้ และมีทักษะในการการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ได้ งานวิจัยของธีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563 : 95-141) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3 พบว่า ครูมีการพัฒนาตนเอง และมีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนได้รับการพัฒนา งานวิจัยของอุทัยวุฒิ ศรีจันทร์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนจุฬาภรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ครูหลังเข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตบทเรียนออนไลน์ สามารถผลิตบทเรียนออนไลน์มีคุณภาพได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสามารถผลิตบทเรียนออนไลน์ได้คนละ 1 ชิ้น และงานวิจัยของชนิสรา ดวงบุบผา (2556 : 88-105) ได้ศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรม การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ แบบเผชิญหน้า และแบบผสมผสาน จากการประเมินโดยผู้ประเมินทุกกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยมีความตระหนักถึงความสำคัญของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในทุกรูปแบบของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้มีการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 อย่างเท่าเทียมกันในทุกรูปแบบ โดยแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในทุกรูปแบบของครู จะคำนึงถึงนโยบายการเรียนรู้ (Learning Policy) และความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Outcome) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อให้ครูเพิ่มพูนสมรรถนะการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพระดับสูง และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จึงทำให้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ในแต่ละรูปแบบไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (2552 : 13) กล่าวว่า การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ต้องยึดหลักการพัฒนาสมรรถนะของครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึง

ความพร้อมในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อให้ครูเพิ่มพูนสมรรถนะการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพระดับสูง และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ในด้านการสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม ที่ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียม และทั่วถึง โดยการปฏิรูปโครงสร้างและระบบบริหารจัดการการศึกษา จัดโครงสร้างจัดการการศึกษาใหม่เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ (Accountability) ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน โดยมุ่งจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะกำลังคนทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการวิจัยและการใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่อการเรียนรู้ (สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2561 : 38-44)

5. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการนั้น ผู้วิจัยมีการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ และตีความหมายอย่างมีระบบและยืดหยุ่น เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่เกิดขึ้น เริ่มต้นกระบวนการตั้งแต่การทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน การวางแผน การปฏิบัติการ การให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการณ์ ไปจนถึงการแลกเปลี่ยนและสะท้อนผลงาน ทำให้ครูสามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้อยู่ในระดับสูง สมรรถนะของครูที่เกิดขึ้นจึงสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของทุกภาคส่วนได้เป็นอย่างดี ทำให้ทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะความพึงพอใจที่เสนอโดยปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 43) ว่าความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์หนึ่ง หากสิ่งที่ได้รับจริงเป็นไปตามที่คาดหวังย่อมเกิดการยืนยันความถูกต้อง (Confirmation) ก่อให้เกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าสิ่งที่ได้รับไม่เป็นไป

ตามคาดหมายก็จะเกิดการยืนยันความไม่ถูกต้อง (Disconfirmation) ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิสรา ดวงบุบผา (2556 : 88-105) ได้ศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของมณเฑียร นันทะศรี (2562 : 4) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (Google Classroom) พบว่า ระบบการใช้งาน ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (Google Classroom) ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และการดำเนินการและการออกแบบการเรียนการสอนของครูผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ (Google Classroom) ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมระดับความพึงพอใจการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ (Google Classroom) อยู่ในระดับมาก

6. ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563-2564

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (Performance Agreement) การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การให้คำแนะนำ (Coaching) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเกือบทุกตัวชี้วัดสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และถึงแม้ว่าผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนเทียบกับเกณฑ์ของโรงเรียนในบางตัวชี้วัดจะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ยังพบว่า นักเรียนมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีผลลัพธ์ที่สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 ทั้งนี้การที่ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนในเกือบทุกตัวชี้วัดสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนนั้นสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้ช่วยเสริมสร้างความสามารถของครูในการออกแบบการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ในขณะเดียวกันการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ก็สามารถทำได้ดีขึ้นจากการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการสอนที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันในลักษณะออนไลน์ ทั้งนี้เหตุผลที่สามารถอธิบายได้ คือ การที่ครูได้ปรับตัวเข้ากับการเรียน

การสอนในรูปแบบใหม่ผ่านการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและกิจกรรมการเรียนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น ผลลัพธ์ที่ได้แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนไม่เพียงแต่พัฒนาทักษะทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังสามารถพัฒนาคุณลักษณะทางสังคมและทักษะที่สำคัญในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ด้วย ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวันทิวา มูลสาร (2564 : 38-53) ได้ศึกษาการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านสุขเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า ผลจากการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในเชิงปฏิบัติการ (PAOR) ช่วยให้นักเรียนร้อยละ 91.76 ได้รับการส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์ งานวิจัยของสาลี่ เชิดชู (2564 : 75-90) ได้ศึกษาการพัฒนาครูโดยใช้แผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง ซึ่งการประเมินผลการพัฒนาความรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูที่เกิดกับนักเรียน พบว่า นักเรียนร้อยละ 88.05 มีผลการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ในการเข้าร่วมเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และงานวิจัยของ ภานุวัฒน์ คลังสิน (2565 : 3-12) ได้ศึกษาการพัฒนาครูและโรงเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วย TSCQ Model (Teacher School Coach Quality) พบว่า การพัฒนาครูด้วยนวัตกรรม TSCQ Model ซึ่งเป็นการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนภายใต้วงจรการบริหารงานคุณภาพ DALI เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองทั้งระบบ (Whole School Approach) ทั้งด้านการบริหารจัดการโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน ผลจากการพัฒนาสมรรถนะครูดังกล่าว พบว่า ส่งผลให้นักเรียนมากกว่าร้อยละ 70 เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามศักยภาพของนักเรียน ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดร้อยละ 2

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากข้อค้นพบของงานวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุดจากการประเมินโดยนักเรียน คือ การเข้าสอนและเลิกคาบตรงต่อเวลา ดังนั้นครูจึงควรมีการบริหารและการจัดการเวลาเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์นั้นครูควรกำหนดกรอบเวลาการทำกิจกรรมที่ชัดเจน การมอบหมายงานควรจัดทำ

คำชี้แจงพร้อมกำหนดเวลา เช่น วัตถุประสงค์ของกิจกรรม สถานการณ์ปัญหา และประเด็นคำถามต่าง ๆ โดยทั้งครูและนักเรียนต้องควบคุมตนเองให้การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับครู ถ้าครูไม่สามารถดำเนินการตามที่ระบุไว้ จะทำให้นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติงานตามกรอบเวลาไปด้วย นอกจากนี้ครูอาจต้องพัฒนาและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่ใช้เวลาน้อยลง แต่ยังคงเกิดการเรียนรู้ได้ดี ผ่านการศึกษาจากสื่อต่าง ๆ ที่ครูมอบหมาย หรือการเรียนรู้ผ่านค้นคว้าข้อมูล เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามไม่ว่าครูจะใช้วิธีการใดก็ตามจำเป็นต้องยึดตัวผู้เรียนเป็นหลักในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

2. การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning) ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมนักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ดังนั้นครูจึงควรมีการพัฒนาตนเองในด้านการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าให้สามารถอำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้ได้มากที่สุด โดยอาจหาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้ในวิชานั้น ๆ มีวิธีการที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียน และกำหนดระยะเวลาการสอนให้เหมาะสม เพื่อลดความเบื่อหน่ายและการขาดสมาธิของนักเรียน หรือการสร้างสิ่งกระตุ้นด้านอื่น ๆ โดยครูอาจถอดบทเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพของนักเรียน แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้

3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับสมรรถนะต่ำสุด คือ สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้นครูจึงควรมีการพัฒนาตนเองในด้านการวัดและประเมินผลนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินผลหรือการตัดสินผลลัพธ์การเรียนรู้จากการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้น ครูอาจจะต้องมีการปรับโครงสร้างและลักษณะเนื้อหาตามตัวชี้วัดที่แตกต่างจากที่เคยใช้ในห้องเรียนปกติ โดยหากตัวชี้วัดตามหลักสูตรต้องการประเมินนักเรียนในด้านใด ครูจะต้องปรับลักษณะของงานและการทำกิจกรรมที่มอบหมายนั้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การพัฒนานักเรียนไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. หลังการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ควรมีการตรวจสอบสมรรถนะอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อดูแนวโน้มความยั่งยืนและความคงทนถาวรของสมรรถนะครู รวมถึงเป็น

การทบทวนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงนโยบายแห่งรัฐ

5. การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในงานวิจัยนี้ เป็นการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเหมาะสำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ดังนั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล หรือโรงเรียนอื่น ๆ ที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ จำเป็นต้องคำนึงถึงบริบทในด้านสถานการณ์ของการจัดการเรียนรู้ด้วย เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ปกติกับสถานการณ์วิกฤติอาจมีความแตกต่างกันทั้งในด้านของนโยบายการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรศึกษาผลการวิจัยนี้ และนำไปขยายผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์วิกฤติ ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และระดับนานาชาติต่อไป

2. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรศึกษาวิจัยและพัฒนาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากนโยบายการเรียนรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ ในองค์กรของตน

3. ควรศึกษาผลกระทบทางบวกของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่มีต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กชนนท์ ขวัญพุฒ. (2562). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี ความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

กนิษฐา ภูสมศรี. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้สาระเศรษฐศาสตร์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. อุตรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). แนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ประเทศไทย. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กีรติ ทองเนตร. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (รายงานผลการวิจัย). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

กีรติ ยศยิ่งยง. (2558). ขีดความสามารถ: Competency Base Approach. กรุงเทพฯ : มิสเตอร์ก๊อปปี้.

กุลธิดา ทุ่งคาใน. (2564). “การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal,” ครุศาสตร์สาร. 15(1), 29-43.

เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ. (2564). รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด–19. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

เกตุมะณีย์ คำจันทร์. (2552). การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สกลนคร สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เกรียงศักดิ์ มั่นมะโนธรรม. (2553). “การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทยจากการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมการลงทุนและบริหารสินทรัพย์,” วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. 1(1), 80-95.

จันทร์จิรา จูมพลหล้า. (2560). เอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ (Learning Design and Management). อุดรธานี : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

จิรประภา อัครบวร. (2562). การบริหารผลการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์: เครื่องมือการพัฒนาองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

จิราพร มะสุใส. (2564). สภาพความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

จีระ งอกศิลป์. (2554). คู่มือเตรียมสอบผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการ ฉบับปรับปรุง เล่มที่ 4. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ใจทิพย์ ณ สงขลา. (2551). การออกแบบการเรียนการสอนบนเว็บ ในระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เจริญ ภูวิจิตร์. (2564). แนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุค Next Normal. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.

เฉลียว บุรีภักดี และคณะ. (2555). วิชาการวิจัยชุมชน. กรุงเทพฯ : เอส.อาร์. พริ้นติ้งแมส โปรดักส์.

เฉลียว ยาจันทร์. (2556). นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชดาษา อิ่มสำราญ. (2555). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางเขน. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกริก.

ชนันธร หิรัญเชาว์. (2562). การพัฒนาทักษะนาฏศิลป์ไทยและความคิดสร้างสรรค์ ตามแนวคิดของเดวีส์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ชนาภรณ์ ปัญญาการผล. (2563). การพัฒนากิจกรรมฝึกอบรมออนไลน์ เรื่องการใช้งานระบบ MUx เพื่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสร้างบทเรียนออนไลน์และการเรียนรู้แบบนำตนเองของอาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชนิสรา ดวงบุบผา. (2556). การพัฒนาครูผู้สอนระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.

ชโรชีนีย์ ชัยมินทร์. (2562). “MOOC: เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21,” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. 1(1), 46-70.

ชวลิต ชูกำแพง. (2550). การประเมินผลการเรียนรู้. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชูชัย สมิทธิไกร. (2556). การสรรหา การคัดเลือก และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : วี.พริ้นท์ (1991).

โชติชวัล ฟูกิจกาญจน์. (2556). “แนวทางการพัฒนาครูในประเทศไทย,” วารสารสังคมศาสตร์. 2(1), 30-32.

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา. (2557). อีเลิร์นนิง: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

ณฐภัทร ติณเวส และฐาปณีย์ ธรรมเมธา. (2559). “การศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาออนไลน์ระบบเปิดแบบ MOOC ของอุดมศึกษาไทย,” Veridian E-Journal. 9(3), 1463-1479.

ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2550). มารู้จัก Competency กันเถอะ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

ณัฐภร อินทุยศ. (2556). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : วี. พริ้นท์ (1991).

ณิชกานต์ แก้วจันทร์. (2563). ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และความคาดหวังประสิทธิผลการศึกษาในระบบการเรียนการสอนออนไลน์ในทรรศนะของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ดนัย เทียนพุฒ. (2551). บริหารคนในทศวรรษหน้า. กรุงเทพฯ : เอ็กซเปอร์เน็ท.

เด่นพงษ์ พลละคร. (2557). การนำความรู้ทางทฤษฎีการบริหารบุคคลไปใช้ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรังสิต.

ทัณฑธร จุ้ยสวัสดิ์. (2564). การวิจัยเชิงปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานเรื่อง จลนศาสตร์เคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ทิพเนตร ขรรค์ทัพไทย. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อการเรียนรู้รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏ. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทิพย์วรรณ ปัญญาพฤกษ์. (2558). การรับรู้และความพึงพอใจของบุคลากรกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กรณีศึกษา: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร-มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ทิศนา แขมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนกร ช่อไม้ทอง. (2557). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พ.ศ. 2558 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคาแหง (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ธนพล นามนวล. (2562). การจัดการคลังปัญญาดิจิทัลเชิงอรรถศาสตร์ด้วยกระบวนการถอดบทเรียนบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้ประกอบการดิจิทัล. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ธรรมรัตน์ แซ่ตัน และคณะ. (2564). “ความพร้อมต่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของนักศึกษาภายใต้สถานการณ์การระบาดไวรัส COVID-19 : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต,” วารสารสังคมวิจัยและพัฒนา. 3(1), 23-37.

ธำรงศักดิ์ คงคาสวัสดิ์. (2551). Training Roadmap ตาม Competency เขาทำกันอย่างไร. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

ธีรภรณ์ ผลกอง. (2558). ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2554). “การวิจัยเชิงปฏิบัติการ: องค์ความรู้และการประยุกต์ใช้,” วารสารครุทัศน์. 19(9): 67-74.

ธีระพงษ์ แก้วฝ่าย. (2563). การพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : ตีรณสาร.

นลินรัตน์ ยืนยง. (2560). นโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสองภาษา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร-มหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

นวลพรรณ ไชยมา. (2554). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงสำหรับนักศึกษาสถาบันพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

น้ำทิพย์ วิภาวิน และรุจเรขา วิทยาวุฒิกุล. (2557). “Massive Open Online Course (MOOC) กับความท้าทายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย,” วารสารวิจัยห้องสมุดประเทศไทยฯ. 7(1), 78-79.

บรรจง หงษ์ชูตา. (2553). การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

บรรณา ยอดสิงห์. (2553). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของสายตรวจจักรยานยนต์ (สายฟ้า) สถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

บุรินทร์ โคตระนพคุณ. (2559). การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อแหล่งเรียนรู้แบบอินทราเน็ต วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร (รายงานผลการวิจัย). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปนัดดา สุกเอี่ยม. (2555). ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเรื่องพลเมืองดีของสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชมงคลธัญบุรี.

ประนอม โพธิ์กัน. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ประไพทิพย์ ลือพงษ์. (2555). “การพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีสมรรถนะความสามารถในการแข่งขัน,” วารสารการบริหาร. 32(4), 103-108.

ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ. (2563). การประยุกต์ใช้เครื่องมือออนไลน์เพื่อจัดการเรียนออนไลน์แบบต่างเวลากัน (Asynchronous Learning) และเทคนิคการประเมินผลงาน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

ปิยะวรรณ ปานโต. (2563). การจัดการเรียนการสอนของไทยภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ. (2553). ระบบไอซีทีและการจัดการยุคใหม่. กรุงเทพฯ : วิตตี้กรุ๊ป.

พจนีย์ มั่งคั่ง และกัญภร เอี่ยมพญา. (2563). “แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1,” วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์ (มสป.). 22(1), 116-135.

พระมหาวีระยุทธ ใจทัด. (2562). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : การพัฒนาภาวะผู้นำด้านศาสนพิธีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนธาตุพนม. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พระสมุห์นริศ นรินโท. (2562). “การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21,” วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 6(3), 459-473.

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2561). การพัฒนากลไกขับเคลื่อนระบบผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

พัฒนศักดิ์ กงภูธร. (2562). การส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสื่อสังคมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พิสมัย เจริญลักษณ์. (2556). ความพร้อมของหัวหน้าศูนย์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เพลินพิศ ฐานิวัฒนานนท์ และคณะ. (2562). “การพัฒนาและประเมินผลการเรียนรู้แบบผสมผสานในการสอนวิชาการศึกษาด้วยตนเองของนักศึกษาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต,” วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ. 42(3), 84-95.

ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนแก้ปัญหาร่วมกับเทคนิคซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนครู. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ไพบูลย์ ฉัตรชมชื่น. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานด้วยการเรียนแบบรู้จริงและการใช้ปัญหาเป็นหลักเพื่อเสริมสร้างความสามารถการตัดสินใจด้านความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาหลักสูตรการบินระดับปริญญาบัณฑิต. ดุษฎีนิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพโรจน์ แสนจันทร์. (2556). สภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเครือข่ายอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภควรรณ อยู่เย็น. (2563). การพัฒนาสมรรถนะครูด้านดิจิทัลของโรงเรียนบ้านห้วยไผ่ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ภานุวัฒน์ คลังสิน. (2565). การพัฒนาครูและโรงเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วย TSCQ Model (Teacher School Coach Quality). อุทัยธานี : โรงเรียนบ้านท่าชะอม.

ภาสกร มั่งสวัสดิ์. (2558). การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ โรงเรียนห้วยทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มณฑาทิพย์ เพ็ชรสีสม. (2563). การพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูไทยในศตวรรษที่ 21. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มณเฑียร นันทะศรี. (2562). การศึกษาระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (Google Classroom) (รายงานผลการวิจัย). ลำปาง : ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอห้างฉัตร.

มนต์ชัย เทียนทอง. (2556). นวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.

ยอด วิจักษณ์โยธิน. (2564). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยคริสเตียน.

ยุภาลัย มะลิซ้อน. (2563). การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ยุวดี ชมชื่น. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ โดยประยุกต์วิธีการทางประวัติศาสตร์และการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

รพีพรรณ วิบูลย์วัฒนกิจ, นฤมล ภานุเตชะ และพรวิไล คล้ายจันทร์. (2553). “ผลของการเรียนแบบมีส่วนร่วมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาพยาบาลหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต,” พยาบาลสาร. 37(4), 141-152.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.

รุ่งฤดี บุญสอน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร-มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

เรวัติ บุษยานุรักษ์. (2551). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา. (2562). รูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา การนิเทศร่วมเรียนโดยใช้ “MVSK 5E MODEL” ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC). สงขลา : โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา.

————. (2563). แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563. สงขลา : โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา.

————. (2564). ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เรื่องแนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ Work from Home. สงขลา : โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา.

ลมัยพร แหล่งหล้า. (2551). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สงเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคตอการนำนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐานไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. ดุษฎีนิพนธ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสยาม.

วรรณธนา วงศ์พิทักษ์. (2563). การพัฒนาครูของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ศรีสะเกษ : มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

วรวรรณ ทองเหมือน. (2554). สังเคราะห์งานวิจัยการนิเทศการศึกษา. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วราลี จิเนราวัต. (2561). การศึกษานโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.

วันทิวา มูลสาร. (2564). “การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านสุขเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1,” E-Journal of Education Studies, Burapha University. 3(3), 38-53.

วิชชุดา คัมภีร์เวช. (2556). ความพึงพอใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการจัดการสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

วิเชียร วิทยอุดม. (2559). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.

วินัย ดิสสงค์. (2560). การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.

วีระชัย จิวะชาติ. (2553). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สกศ. สิ่งพิมพ์.

สงกรานต์ รัตนแสงศร. (2563). การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้โดยการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านนาวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา. (2552). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สถาปนีย์ ยศคาลือ. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมใจ ลักษณะ. (2552). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

สมใจ สืบวัฒนพงษกุล. (2559). การเตรียมความพร้อมเพื่อส่งนักเรียนเข้าแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมบัติ ธำรงธัญวงศ์. (2558). นโยบายสาธารณะ แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.

สมบูรณ์ กลางมณี. (2554). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาโดยใช้แนวคิดเชิงประสบการณ์. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น.

สรกฤช มณีวรรณ. (2550). ศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาการเรียนจากแบบปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้ต่างกันและผู้เรียนที่มีแบบการเรียนที่ต่างกันผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพ ฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สรพงค์ สุขเกษม. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2559). พฤติกรรมองค์การ: ทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สร้อยสุวรรณ เตชะธิ. (2562). ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์ Google Classroom ของนักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 กศน.ตำบลหนองหล่ม (รายงานผลการวิจัย). ลำปาง : ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอห้างฉัตร.

สายชล จินโจ. (2550). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รายวิชาการเขียนโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์ 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สายสุดา ปั้นตระกูล และบุญญลักษม์ ตำนานจิตร. (2561). “การพัฒนาการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านวิชาการสู่ผู้ดูแลเด็กเล็ก,” วารสารครุศาสตร์สาร. 13(2), 43-59.

สาลี่ เชิดชู. (2564). การพัฒนาครูโดยใช้แผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง. ปราจีนบุรี : โรงเรียนศรีรักษ์ราษฎร์บำรุง.

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ. (2552). นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาของซีมีโอ (SEAMEO INNOTECH). กรุงเทพฯ : สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. (2563). แผนพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล (พ.ศ. 2563-2565). สงขลา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16.

———. (2564). การศึกษาสภาพปัจจุบันและความเหมาะสมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และสถานศึกษาในสังกัด. สงขลา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

————. (2564). แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2564). การพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลในข้าราชการพลเรือน ประสบการณ์จากส่วนราชการนำร่อง. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). ประชาคมประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการครุสภา. (2562). ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการครุสภา.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระเบียบวาระแห่งชาติ 2551-2555. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

———. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

———. (2564). แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤต. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.

สิทธิศักดิ์ พุ้ยมอม. (2564). การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ด้านเกษตรปลอดภัยโรงเรียนชุมชนเชียงเครือราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สิรินภา กิจเกื้อกูล. (2557). การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์: ทิศทางสำหรับครูศตวรรษที่ 21. เพชรบูรณ์ : จุลดิสการพิมพ์.

สุชญา โกมลวานิช. (2563). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุภนา สำราญจิต. (2564). ผลการจัดการเรียนรู้ เรื่อง รูปเรขาคณิต โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้นร่วมกับแผนผังความคิด ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถทางด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สุมน อมรวิวัฒน์. (2558). สมบัติทิพย์ของการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรทรรศน สุขทองเสง. (2562). การดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียนนำร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. (2556). การประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุรางค์ โค้วตระกูล. (2558). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุริยัน จันจุติ. (2560). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนบ้านโคกน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล. (2561). ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุรีย์รัตน์ โปจีน. (2560). อิทธิพลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) ที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรการประปาส่วนภูมิภาค เขต 5. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุวินัย รันดา. (2557). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2551). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสน่ห์ เทศนา. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เกษตรกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพเกษตรกรรม สำหรับนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตชนบทภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

เสาวนีย์ ดำรงโรจน์สกุล. (2554). ผลของการสอนแบบเคดับบลิวแอลพลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

องอาจ นัยพัฒน์. (2551). การออกแบบการวิจัย: วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และผสมผสานวิธีการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนันต์ ศรีอำไพ. (2559). เอกสารประกอบการสอนวิชา 0501702 การบริหารทรัพยากรบุคลากรทางการศึกษา. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อนุพงษ์ ยุรชัย. (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนประกอบแบบฝึกทักษะปฏิบัติตามแนวคิดองเดวีส์ เรื่องรามวยโบราณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อภิชาติ สุระคาย. (2562). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเชียงยืน อำเภอเชียงยืน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหา-บัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาราชภัฏมหาสารคาม.

อภิษฐา อยู่พร้อม. (2561). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้กับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อรรถพล ปัญจะเพ็ชรแก้ว. (2560). ผลของการจัดการเรียนรู้อิงแนวคิดจิตตปัญญาวิชาจิตวิทยาสำหรับครูที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยการชี้นำตนเองของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อัมเรศ เนตาสิทธิ์. (2559). จิตวิทยาสำหรับครู (พิมพ์ครั้งที่ 3). ลำปาง : ดีเซมเบอร์รี่.

อาภรณ์ ภู่วิทยพันธุ์. (2553). กลยุทธ์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

อิทธิณัฐ ตันติวิทิตพงศ์. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงเพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานสำหรับนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อุทัยวุฒิ ศรีจันทร์. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการผลิตบทเรียนออนไลน์ โรงเรียนจุฬาภรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อุทุมพร ศรีแจ่ม. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการเรียนแบบผสมผสานระหว่างวิธีการเรียนรู้แบบเผชิญหน้ากับวิธีการเรียนรู้ผ่านเฟสบุ๊ค. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2551). ระบบฐานข้อมูล. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

Allen, I. E. and Seaman. J. (2010). Learning on Demand : Online Education in the United States, 2009. Louisville, Colorado : Babson Survey Research Group.

Anderson, J. (2010). ICT Transforming Education: A Regional Guide. Bangkok : UNESCO.

Bersin, J. (2004). The Blended Learning Book: Best Practices, Proven Methodologies, and Lessons Learned. New York : John Wiley & Sons.

Carman, J. M. (2005). Blended Learning Design: 5 Key Ingredients. Utah : Agilant Learning Services.

Cooper, V. (2006). Development and Evaluation of Computer-based Self-study Materials Using Multimedia. A Thesis for the Degree of Doctor of Philosophy. Aberdeen : The Robert Gordon University.

Di Pietro, G. B., et al. (2020). The Likely Impact of COVID-19 on Education Reflections Based on the Existing Literature and Recent International Datasets. Luxembourg : Publications Office of the European Union.

Dluhy, M. J. and Lind R. R. (1967). Skill Phases in the Policy Process. New York : Pergamon.

Hellriegel, D., Jackson, S. E., and Slocum, J. (2008). Competency-based Management. Mason, OH : Thomson/South-Western.

Horn. B.M. and Staker. H. (2011) The Rise of K-12 Blended Learning. Cambridge : Innosight Institute.

Hough, J. B. and Duncan, J. K. (2015). Teaching Description and Analysis. New York : Addison-Wesley.

Kerres, M. and Witt, C. (2003). "A Didactical Framework for the Design of Blended Learning Arrangements," Journal of Educational Media. 28(2-3), 101-113.

King, L. (2003). M.A. Making the Connection: Matching Pedagogy to TESL Student Teacher's Computer-Training Needs. Edmonton : Concordia University.

Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measurement. 30(3), 607-610.

Lasswell, H. D. (1963). The Future of Political Science. New York : Prentice Hall.

Lasswell, H. D. and Kaplan, A. (1970). Power and Society. New Haven : Yale University.

Massie, J. L. and Douglas, J. (1981). Management : A Contemporary Introduction (3rd ed.). New Jersey : Englewood Cliffs.

McClelland, D. C. (1973). "Testing for Competence Rather Than for "Intelligence," American Psychologist. 28(1), 1-14.

Mondy, D. (1988). Strategic Management. New York : Prentice-Hall.

Nastaran P. and Hasan K. (2021). "Online Education and the COVID-19 Outbreak : A Case Study of Online Teaching during Lockdown," Education Sciences. 72(11), 1-16.

Oliver, M. and Trigwell, K. (2005). "Can Blended Learning be Redeemed," E-Learning. 2(1), 17-26.

Parry, B. S. (1998). "Just What Is a Competency? And Why Should You Care," Training. 35(6), 58-64.

Parsons, W. (1996). "Crisis Management," Career Development International. 1(5), 26-28.

Perry, S. B. (2001). Evaluating the Impact of Training. Alexandria, Virginia : American Society for Training and Development.

Rashty, D. (1995). Traditional Learning Versus e-learning Methods. New York : Mount St. Mary's College.

Roy, S. C. and Andrews, E. H. (1999). The Roy Adaptation Model (2nd ed.). Stamford : Appleton & Lange.

Singh, H. and Reed, C. (2001). A White Paper : Achieving Success with Blended Learning. Lexington, MA : Centra Corp.

Spencer, L. M. and Spencer, S. M. (1993). Competence at Work: Models for Superior Performance. New York : Wiley.

Stewart, R. D. (1995). "The Development, Formative and Summative Evaluation of a Computer Multimedia Tutorial: A Case Study," Dissertation Abstract International. 56(1), 168-A.

Tracey, W. and Sharyn, K. (2003). Coaching Competencies and Corporate Leadership. Florida : CRC.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ หนังสือขอเข้าสัมภาษณ์ และแบบตอบรับการให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

1. นายวัฒนา ถนอมศักดิ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
2. นายเสนอ ใหม่จุ้ย	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
3. นางสาวชุฎิมา อินทร์จันทร์	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
4. ว่าที่ พันตรีประสิทธิ์ เพ็ชรจรูญ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกิจการนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
5. นายชำนาญ ณ นวล	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
6. นางสุนัยนา ด้วงประเสริฐ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
7. นางสาวพิมพา พันธชนะ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารบุคคล โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
8. นางวรรณา พูนแก้ว	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๙.๐๐ น. ณ สำนักงานผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ 

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นายเสนอ ใหม่จุ้ย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ กลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายเสนอ ใหม่จุ้ย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นายเสนอ ใหม่จุ้ย ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ 

(นายเสนอ ใหม่จุ้ย)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางสาวชุฎิมา อินทร์จันทร์ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ กลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางสาวชุฎิมา อินทร์จันทร์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นางสาวชุฎิมา อินทร์จันทร์ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ .....

(นางสาวชุฎิมา อินทร์จันทร์)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน ว่าที่ พันตรีประสิทธิ์ เพ็ชรจรูญ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกิจการนักเรียน

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

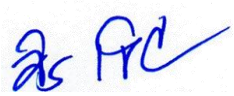
ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องกิจการนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้



(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า ว่าที่ พันตรีประสิทธิ์ เพ็ชรจรูญ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า ว่าที่ พันตรีประสิทธิ์ เพ็ชรจรูญ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ 

(ว่าที่ พันตรีประสิทธิ์ เพ็ชรจรูญ)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกิจการนักเรียน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นายชำนาญ ณ นวล ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายชำนาญ ณ นวล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นายชำนาญ ณ นวล ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ ช. ณ นวล

(นายชำนาญ ณ นวล)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางสุนัยนา ด้วงประเสริฐ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ กลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางสุนัยนา ด้วงประเสริฐ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นางสุนัยนา ด้วงประเสริฐ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ

(นางสุนัยนา ด้วงประเสริฐ)
ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางสาวพิมพา พันธชนะ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารบุคคล

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

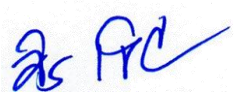
ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๓๐ น. ณ กลุ่มบริหารบุคคล โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้



(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางสาวพิมพา พันธชนะ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นางสาวพิมพา พันธชนะ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ

(นางสาวพิมพา พันธชนะ)
ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารบุคคล

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางวรรณา พูนแก้ว ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครู

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๐๐ น. ณ กลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการให้สัมภาษณ์

ตามที่นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางวรรณา พูนแก้ว เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

ข้าพเจ้า นางวรรณา พูนแก้ว ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ .....

(นางวรรณา พูนแก้ว)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีให้สัมภาษณ์ ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม หนังสือเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และแบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

รายนามผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. นายอารฝัน บากา	ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนครู
2. นายธนากร บุญพันธ์	ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนครู
3. นางอรุณกานต์ มาสินทพันธ์	ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนครู
4. นางรุจิราพร โบพรหม	ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
5. นายชิติสรรค์ ศรีษะสมุทร	ครู ชำนาญการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
6. นายพีระพล สาครินทร์	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. นายชนะ บุษบงศ์	กรรมการในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. นายพงศพัฒน์ ไชยยานุกิจ	นักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ตัวแทนนักเรียน
9. นางวันดี กาญจนเพ็ชร์	ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน
10. นางชไมพร ทองเจือเพ็ชร	ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นายอารฝัน บากา

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครูในสถานการณ์ดังกล่าว

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนาในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้วยการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นายอารฝัน บากา ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ .....

(นายอารฝัน บากา)
ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นายธนากร บุญพันธ์

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครูในสถานการณ์ดังกล่าว

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนาในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้วยการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นายธนากร บุญพันธ์ ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ ธนากร

(นายธนากร บุญพันธ์)

ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นางอรุณกานต์ มาสินทพันธ์

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครูในสถานการณ์ดังกล่าว

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนาในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้วยการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นางอรุณกานต์ มาสินทพันธ์ ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ

(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธ์)
ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นางรุจิราพร โบพรหม

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครูในสถานการณ์ดังกล่าว

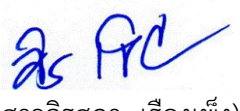
ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้วยการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้



(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นางรุจิราพร โบพรหม ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ 

(นางรุจิราพร โบพรหม)
ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นายชิติสรรค์ ศรีษะสมุทร

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครูในสถานการณ์ดังกล่าว

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนา ในนามตัวแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้วยการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นายชิติสรรค์ ศรีษะสมุทร ตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ .....

(นายชิติสรรค์ ศรีษะสมุทร)
ตำแหน่ง ครู ชำนาญการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๕๒ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นายพีระพล สาครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถเป็นตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการให้ข้อมูลการวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายพีระพล สาครินทร์ เป็นตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าร่วมสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นายพีระพล สาครินทร์ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัย

ลงชื่อ

(นายพีระพล สาครินทร์)
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๕๒

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นายชนะ บุษบงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถเป็นตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการให้ข้อมูลการวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายชนะ บุษบงศ์ เป็นตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าร่วมสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นายชนะ บุษบงศ์ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัย

ลงชื่อ .....

(นายชนะ บุษบงศ์)
กรรมการในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กลุ่มบริหารวิชาการ

ที่..... **วันที่** ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นายพงศพัฒน์ ไชยยานุกิจ

เรื่องเดิม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้อเท็จจริง

การให้ข้อมูลจากนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น เป็นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการพัฒนาครูในสถานการณ์ดังกล่าว

ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

-

ข้อเสนอ/เพื่อพิจารณา

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและพัฒนาในนามตัวแทนนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ด้วยการเข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/หากอนุญาตกรุณาตอบรับในเอกสารดังแนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นายพงศพัฒน์ ไชยยานุกิจ นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาของผู้วิจัย

ลงชื่อ พงศพัฒน์ ไชยยานุกิจ

(นายพงศพัฒน์ ไชยยานุกิจ)

นักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๕๒ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นางวันดี กาญจนเพ็ชร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถเป็นตัวแทนผู้ปกครองในการให้ข้อมูลการวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางวันดี กาญจนเพ็ชร์ เป็นตัวแทนผู้ปกครอง เข้าร่วมสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นางวันดี กาญจนเพ็ชร์ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัย

ลงชื่อ 

(นางวันดี กาญจนเพ็ชร์)
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๕๒ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน นางชไมพร ทองเจือเพ็ชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถเป็นตัวแทนผู้ปกครองในการให้ข้อมูลการวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางชไมพร ทองเจือเพ็ชร เป็นตัวแทนผู้ปกครอง เข้าร่วมสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นั้น

ข้าพเจ้า นางชไมพร ทองเจือเพ็ชร ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในนามตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แล้ว และมีความยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัย

ลงชื่อ ชไมพร ทองเจือเพ็ชร

(นางชไมพร ทองเจือเพ็ชร)
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

☑ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามวันเวลานัดหมาย

☐ ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ขอเปลี่ยนแปลงเวลานัดหมาย.....

ภาคผนวก ค
รายนามผู้เชี่ยวชาญ หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจทาน/ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ตรวจทาน/ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจทานแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียน

รองศาสตราจารย์ สุเทพ สันติวรานนท์	อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้

ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบประเมินสมรรถนะครู และแบบสอบถามความพึงพอใจ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
2. ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี	อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
3. ดร.สุนทรี วรรณไพเราะ	ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
4. ดร.อรัญ กั่วพานิช	ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์วิจัย ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษา
5. นายกิตติ์ภูมิ คงศรี	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนรัตภูมิวิทยา อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติการทางการบริหารสถานศึกษา



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/๑๐๑๒ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า **รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์** ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรดังกล่าว เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)

ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/๙๗ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า **รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์** ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรดังกล่าว เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)

ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/๔๓๖ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความพร้อมของครูและนักเรียนฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า **รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์** ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรดังกล่าว เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)

ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๓๐๕ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ
- แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมลวรรณ วีระธรรมโม ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการ ขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม)

ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๓๐๕ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ
- แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า **อาจารย์ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี** ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรดังกล่าวเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการ ขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณมณี)
ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๓๐๕

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.สุนทรี วรรณไพเราะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ
- แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า ดร.สุนทรี วรรณไพเราะ ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการ ขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(ดร.สุนทรี วรรณไพเราะ)

ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยทักษิณ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๓๐๕ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.อรัญ กั่วพานิช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ
- แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

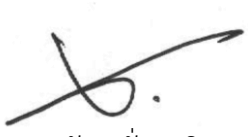
(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า ดร.อรัญ กั่วพานิช ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(ดร.อรัญ กั่วพานิช)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๓๐๕ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายกิตติ์ภูมิ คงศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ
- แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

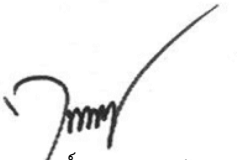
(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายกิตติ์ภูมิ คงศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนรัตภูมิวิทยา เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการ ขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยดังกล่าว

ลงชื่อ 

(นายกิตติ์ภูมิ คงศรี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนรัตภูมิวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๖๗๕ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ปกครองนักเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ

เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่มีคุณค่าในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในภายภาคหน้า โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัยดังกล่าว อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

ท่านสามารถส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับมายังโรงเรียนตามช่องทางที่สะดวก หรือส่งกลับทาง jirasuda.ru@hotmail.com

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๘๔๕ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ปกครองนักเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)” เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูฯ

เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่มีคุณค่าในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในภายภาคหน้า โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัยดังกล่าว อันจะเป็นประโยชน์สร้างเสริมพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

ท่านสามารถส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับมายังโรงเรียนตามช่องทางที่สะดวก หรือส่งกลับทาง jirasuda.ru@hotmail

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๓๑๑๐๐๖ ต่อ ๕๐๑
โทรสาร ๐๗๔-๓๐๐๐๔๑

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการหาคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

เรื่อง สภาพปัจจุบันของการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

วันที่สัมภาษณ์.....

เวลาที่สัมภาษณ์.....

สถานที่.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ถูกสัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....

ตำแหน่ง.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

1. ทางโรงเรียนมีการดำเนินการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ทางโรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้างในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กราบขอบพระคุณอย่างสูงในการให้สัมภาษณ์

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม

เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง แบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. จัดสนทนากลุ่มในวันที่ .....
2. สถานที่จัดสนทนากลุ่ม .....
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม .....
4. ผู้บันทึกการสนทนากลุ่ม
    - 4.1 .....
    - 4.2 .....
    - 4.3 .....
5. ผู้ให้ข้อมูล
    - 5.1 ..... 5.2 .....
    - 5.3 ..... 5.4 .....
    - 5.5 ..... 5.6 .....
    - 5.7 ..... 5.8 .....
    - 5.9 ..... 5.10 .....

ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม

1. การจัดห้องประชุม รูปแบบตัว U ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มอยู่ในโต๊ะที่นั่งด้วย โดยมีผู้บันทึกการสนทนากลุ่ม 3 คน นั่งอยู่ด้านหลังห้อง ที่เตรียมไว้

2. การสนทนาสร้างความคุ้นเคย

    2.1 กล่าวทักทาย แนะนำตนเอง ให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้แนะนำตนเองทุกคน

    2.2 ผู้ดำเนินรายการ เริ่มกระบวนการสนทนากลุ่มให้เป็นไปตามกำหนดการ

    2.3 ผู้วิจัยนำเสนอ

2.3.1 ผู้วิจัยนำเสนอ สภาพปัจจุบันของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

2.3.2 อธิบายวัตถุประสงค์ กระบวนการในการซักถาม และขออนุญาตบันทึกเสียง

1) ความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีอะไรบ้าง และหากมีการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทางโรงเรียนจำเป็นต้องมีการดำเนินการในประเด็นใดบ้าง

2) ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ เพราะจะไม่มีการอ้างอิงรายบุคคลว่าเป็นคำกล่าวของใคร แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

3) ให้ความเชื่อมั่นว่าข้อมูลในการเก็บรวบรวมครั้งนี้ จะไม่กระทบผลต่อการให้ข้อมูลแต่ประการใด

4) ขออนุญาตบันทึกเสียง เพราะอาจจดรายละเอียดประเด็นต่าง ๆ ไม่ทันเวลา และจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใด นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดฟังเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น

5) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มชุดนี้ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจะเก็บรักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การปฏิบัติงานของท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

3. สนทนาซักถามความเข้าใจเบื้องต้น

4. สนทนาซักถามเพื่อให้เกิดความคิดเห็นและข้อเสนแนะตามประเด็น โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5. ท่านมีข้อคิดเห็นประการใด แสดงความคิดเห็นโดยการพูด สนทนา และเขียนลงในเอกสารที่มอบให้

6. จากการสนทนากลุ่ม ท่านใดเห็นว่ามีประเด็นใดที่ควรเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อสะท้อนความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

7. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยแสดงความรู้สึกขอบคุณที่ผู้ให้ข้อมูลได้นำเสนอความคิดเห็นที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพครูและคุณภาพของสถานศึกษาต่อไป

8. ปิดการประชุมสนทนากลุ่ม

9. สรุปประเด็นหลัก การเก็บข้อมูลสนทนากลุ่มให้ผู้สนทนากลุ่มรับทราบ

ตอนที่ 3 สาระการสนทนากลุ่ม

1. ความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. หากมีการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทางโรงเรียนจำเป็นต้องมีการดำเนินการในประเด็นใดบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กราบขอบพระคุณอย่างสูงในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แบบสำรวจความพร้อมของครู
ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ท่านมีความพร้อมหรือไม่ ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่มีความพร้อม

2. ท่านมีความพร้อมหรือไม่ ในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านโปรแกรมการจัดการเรียนรู้แบบโต้ตอบออนไลน์ เช่น ZOOM, GOOGLE HANGOUT และอื่น ๆ

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่มีความพร้อม

3. ท่านมีความพร้อมหรือไม่ ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่มีความพร้อม

4. ท่านมีอุปกรณ์พร้อมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนหรือไม่

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่มีความพร้อม

5. ท่านมีความพร้อมหรือไม่ ในการใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่มีความพร้อม

แบบสำรวจความพร้อมของนักเรียน

ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ท่านมีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ในการเรียนการสอนหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี ได้แก่

☐ คอมพิวเตอร์ (PC) ☐ โน๊ตบุ๊ก (Notebook)

☐ แท็บเล็ต (Tablet) ☐ สมาร์ทโฟน (Smart Phone)

☐ สมาร์ททีวี (Smart TV) ☐ โทรทัศน์ธรรมดา (รุ่นเก่า)

☐ โทรทัศน์จอแบน (เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่ได้)

2. ท่านมีระบบรับสัญญาณโทรทัศน์หรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี ได้แก่

☐ KU-Band (จานทึบ) ☐ C-Band (จานโปร่ง)

☐ ดิจิตอลทีวี (กล่อง Set Top Box)

3. ท่านมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนทางไกลหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี เป็นแบบ

☐ อินเทอร์เน็ตบ้าน (Home Use)

☐ อินเทอร์เน็ต 3G/4G/5G (โทรศัพท์เคลื่อนที่)

☐ อินเทอร์เน็ตประชารัฐ (อินเตอร์เน็ตหมู่บ้าน)

4. ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบริเวณบ้านของท่านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปานกลาง

☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด ☐ ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต

5. ท่านมีความพร้อมหรือไม่ที่จะมีการปรับตัวในการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

☐ มีความพร้อม ☐ ไม่มีความพร้อม

แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สถานภาพของผู้ประเมิน

☐ ครู ☐ นักเรียน ☐ ฝ่ายบริหารโรงเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ประเมิน

☐ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)
☐ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face Learning)
☐ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

คำชี้แจง : การประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โปรดทำเครื่องหมายในช่องระดับคะแนนของข้อที่กำหนด โดยให้น้ำหนักของเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูงมาก
ระดับ 4 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับสูง
ระดับ 3 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับต่ำ
ระดับ 1 หมายถึง มีสมรรถนะอยู่ในระดับต่ำมาก

รายการประเมิน	ระดับสมรรถนะ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้					
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร					
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร					

รายการประเมิน	ระดับสมรรถนะ				
	5	4	3	2	1
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ					
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี					
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้					
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน					
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้					
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี					
3. ด้านการวัดและประเมินผล					
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
4. ด้านสภาพทั่วไป					
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา					
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี					
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง					
5. ด้านบุคลิกภาพ					
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู					
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน					
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี					
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน					
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง : แบบประเมินความเที่ยงตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถาม มีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ซึ่งจะประเมินความเที่ยงตรงโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความเที่ยงตรง ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	+1	0	-1	
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้				
1.1 สามารถนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร				
1.2 สามารถปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร				
1.3 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมนักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ				

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	+1	0	-1	
1.4 สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี				
2. ด้านสื่อการเรียนรู้/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้				
2.1 สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้				
2.2 สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน				
2.3 สามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย				
2.4 สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดการเรียนรู้ได้				
2.5 สามารถนำนวัตกรรมหรือสื่อมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ดี				
3. ด้านการวัดและประเมินผล				
3.1 สามารถใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้				
3.2 สามารถวัดและประเมินผลนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
3.3 สามารถประเมินพัฒนาการนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย				
4. ด้านสภาพทั่วไป				
4.1 เข้าสอนและเลิกคาบ ตรงต่อเวลา				
4.2 สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี				
4.3 มีสื่อการสอนที่พร้อมใช้งานสำหรับการสอนทุกครั้ง				

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	+1	0	-1	
5. ด้านบุคลิกภาพ				
5.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นครู				
5.2 สื่อสารด้วยถ้อยคำสุภาพ น้ำเสียงมีความชัดเจน				
5.3 ยิ้มแย้มแจ่มใส และควบคุมอารมณ์ระหว่างการสอนได้ดี				
5.4 แสดงความรักความเมตตาต่อศิษย์ทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน				
5.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตารางที่ 49 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	0	5	1.00	ใช้ได้
1.3	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้

จากตารางที่ 49 พบว่า แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณาทุกข้อ (IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป)

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient)
แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตารางที่ 50 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มครู

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	78.30	125.666	0.625	0.939
1.2	78.17	125.040	0.746	0.937
1.3	78.30	127.734	0.543	0.940
1.4	78.37	123.964	0.707	0.938
2.1	78.13	127.499	0.631	0.939
2.2	78.23	126.047	0.658	0.938
2.3	78.37	123.344	0.742	0.937
2.4	78.13	124.051	0.752	0.937
2.5	78.33	125.057	0.606	0.939
3.1	78.50	126.879	0.541	0.940
3.2	78.50	123.155	0.782	0.936
3.3	78.53	123.154	0.662	0.938
4.1	78.43	125.495	0.691	0.938
4.2	78.30	124.424	0.660	0.938
4.3	78.40	125.076	0.660	0.938
5.1	78.50	129.086	0.425	0.942
5.2	78.53	123.913	0.625	0.939
5.3	78.47	124.326	0.632	0.939
5.4	78.50	123.362	0.731	0.937
5.5	78.50	125.983	0.589	0.940

Cronbach's Alpha Coefficient = 0.941, N of case = 30, N of item = 20

จากตารางที่ 50 พบว่า แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.941 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 51 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	76.43	103.909	0.487	0.913
1.2	76.23	101.840	0.684	0.908
1.3	76.43	104.047	0.507	0.912
1.4	76.43	101.840	0.610	0.910
2.1	76.20	104.028	0.569	0.911
2.2	76.37	102.930	0.583	0.910
2.3	76.50	101.707	0.616	0.909
2.4	76.20	100.855	0.698	0.908
2.5	76.40	102.110	0.554	0.911
3.1	76.57	103.909	0.487	0.913
3.2	76.63	100.930	0.710	0.907
3.3	76.60	99.490	0.673	0.908
4.1	76.57	103.840	0.552	0.911
4.2	76.37	101.206	0.623	0.909
4.3	76.47	104.189	0.483	0.913
5.1	76.63	105.757	0.384	0.915
5.2	76.67	102.092	0.537	0.911
5.3	76.60	104.041	0.446	0.914
5.4	76.63	100.861	0.677	0.908
5.5	76.57	104.530	0.451	0.913

Cronbach's Alpha Coefficient = 0.915, N of case = 30, N of item = 20

จากตารางที่ 51 พบว่า แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.915 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 52 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	74.07	101.375	0.473	0.908
1.2	73.97	99.964	0.592	0.905
1.3	74.07	101.444	0.494	0.907
1.4	74.13	99.637	0.615	0.904
2.1	73.90	99.610	0.650	0.903
2.2	73.93	98.133	0.725	0.902
2.3	74.00	100.138	0.567	0.905
2.4	73.83	100.695	0.522	0.906
2.5	73.90	100.300	0.516	0.907
3.1	74.20	102.579	0.447	0.908
3.2	74.13	98.257	0.742	0.901
3.3	74.10	96.438	0.719	0.901
4.1	74.07	101.099	0.580	0.905
4.2	73.87	101.637	0.453	0.908
4.3	74.03	102.102	0.465	0.908
5.1	74.07	103.444	0.375	0.910
5.2	74.10	99.541	0.544	0.906
5.3	74.17	102.489	0.410	0.909
5.4	74.07	98.133	0.697	0.902
5.5	74.13	101.568	0.496	0.907

Cronbach's Alpha Coefficient = 0.910, N of case = 30, N of item = 20

จากตารางที่ 52 พบว่า แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.910 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 53 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับทุกกลุ่ม

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	76.29	111.219	0.543	0.923
1.2	76.14	109.833	0.681	0.921
1.3	76.29	111.961	0.529	0.924
1.4	76.33	109.461	0.653	0.921
2.1	76.10	111.327	0.623	0.922
2.2	76.20	110.117	0.659	0.921
2.3	76.31	109.543	0.649	0.921
2.4	76.08	109.578	0.663	0.921
2.5	76.23	110.383	0.561	0.923
3.1	76.44	112.182	0.501	0.924
3.2	76.44	108.654	0.747	0.919
3.3	76.43	107.642	0.683	0.920
4.1	76.38	111.294	0.614	0.922
4.2	76.20	110.364	0.579	0.923
4.3	76.32	111.547	0.547	0.923
5.1	76.42	113.910	0.401	0.926
5.2	76.46	109.801	0.569	0.923
5.3	76.43	111.327	0.510	0.924
5.4	76.42	108.719	0.701	0.920
5.5	76.40	111.434	0.541	0.923

Cronbach's Alpha Coefficient = 0.926, N of case = 90, N of item = 20

จากตารางที่ 53 พบว่า แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับทุกกลุ่ม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.926 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

แบบสอบถามความพึงพอใจ

ต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ครู ☐ นักเรียน ☐ ผู้ปกครอง ☐ ฝ่ายบริหารโรงเรียน

คำชี้แจง : การประเมินความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โปรดทำเครื่องหมายในช่องระดับคะแนนของข้อที่กำหนด โดยให้น้ำหนักของเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)					
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน					
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน					
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน					
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน					
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง					
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้					
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น					
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี					
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี					
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข					
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา					
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน					
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง : แบบประเมินความเที่ยงตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามมีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ซึ่งจะประเมินความเที่ยงตรง โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความเที่ยงตรง ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	+1	0	-1	
1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ (ZOOM, GOOGLE HANGOUTS MEET, WEBEX)				
2. การเลือกและใช้ช่องทางในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน				
3. การจัดการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติที่เหมาะสมกับนักเรียน				
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน				
5. การออกแบบการวัดและการประเมินผลนักเรียน				
6. การผลิตสื่อการสอนสำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง				
7. การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้				
8. การบริหารและการจัดการเวลาเรียนที่ยืดหยุ่น				
9. การดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี				
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี				

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	+1	0	-1	
11. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข				
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย				
13. การถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา				
14. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน				
15. บุคลิกภาพในการสอน (การแต่งกาย การใช้น้ำเสียง การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ฯลฯ)				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตารางที่ 54 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 54 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณาทุกข้อ (IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป)

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient)
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตารางที่ 55 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มครู

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	58.47	72.189	0.629	0.928
2	58.33	71.609	0.761	0.925
3	58.47	73.913	0.534	0.931
4	58.53	71.292	0.683	0.927
5	58.30	73.528	0.642	0.928
6	58.40	72.593	0.654	0.928
7	58.53	70.395	0.749	0.925
8	58.30	70.976	0.758	0.925
9	58.50	71.776	0.604	0.929
10	58.67	73.195	0.537	0.931
11	58.60	70.110	0.763	0.924
12	58.70	70.907	0.623	0.929
13	58.50	70.466	0.771	0.924
14	58.47	71.361	0.655	0.928
15	58.57	71.771	0.661	0.927

Cronbach's Alpha Coefficient = 0.932, N of case = 30, N of item = 15

จากตารางที่ 55 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.932 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 56 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	58.17	70.006	0.609	0.920
2	58.00	69.448	0.764	0.916
3	58.17	72.006	0.493	0.923
4	58.23	69.702	0.622	0.920
5	57.97	71.620	0.620	0.920
6	58.13	72.120	0.505	0.923
7	58.27	68.823	0.701	0.917
8	57.97	68.930	0.752	0.916
9	58.17	69.937	0.583	0.921
10	58.40	70.524	0.547	0.922
11	58.27	67.857	0.774	0.915
12	58.37	68.585	0.636	0.919
13	58.17	68.420	0.766	0.915
14	58.13	69.154	0.660	0.918
15	58.27	69.651	0.640	0.919

Cronbach’s Alpha Coefficient = 0.924, N of case = 30, N of item = 15

จากตารางที่ 56 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.924 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 57 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มผู้ปกครอง

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	57.53	63.499	0.591	0.901
2	57.37	63.964	0.625	0.900
3	57.40	65.628	0.470	0.905
4	57.53	64.051	0.549	0.902
5	57.23	64.737	0.603	0.901
6	57.37	65.206	0.524	0.903
7	57.57	62.944	0.649	0.899
8	57.30	64.493	0.563	0.902
9	57.40	63.628	0.564	0.902
10	57.63	63.551	0.573	0.901
11	57.57	62.806	0.659	0.898
12	57.60	62.110	0.633	0.899
13	57.40	62.041	0.756	0.895
14	57.47	63.568	0.590	0.901
15	57.57	63.633	0.596	0.901

Cronbach’s Alpha Coefficient = 0.907, N of case = 30, N of item = 15

จากตารางที่ 57 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.907 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 58 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	56.70	56.838	0.646	0.884
2	56.50	59.224	0.536	0.889
3	56.60	60.110	0.401	0.893
4	56.73	58.133	0.527	0.889
5	56.40	59.076	0.559	0.888
6	56.57	60.254	0.405	0.893
7	56.67	57.540	0.606	0.886
8	56.50	59.638	0.438	0.893
9	56.87	57.568	0.618	0.886
10	56.80	57.683	0.567	0.888
11	56.77	56.461	0.679	0.883
12	56.73	56.478	0.598	0.886
13	56.53	56.189	0.736	0.881
14	56.67	58.230	0.520	0.890
15	56.77	56.530	0.674	0.883

Cronbach’s Alpha Coefficient = 0.894, N of case = 30, N of item = 15

จากตารางที่ 58 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับกลุ่มฝ่ายบริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.894 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ตารางที่ 59 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับทุกกลุ่ม

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	57.72	64.440	0.620	0.910
2	57.55	64.888	0.675	0.909
3	57.66	66.731	0.476	0.915
4	57.76	64.622	0.599	0.911
5	57.47	66.083	0.606	0.911
6	57.62	66.356	0.525	0.913
7	57.76	63.815	0.678	0.908
8	57.52	64.823	0.631	0.910
9	57.73	64.483	0.592	0.911
10	57.87	65.102	0.555	0.912
11	57.80	63.187	0.721	0.907
12	57.85	63.473	0.620	0.910
13	57.65	63.238	0.753	0.906
14	57.68	64.403	0.610	0.911
15	57.79	64.234	0.644	0.909

Cronbach’s Alpha Coefficient = 0.916, N of case = 120, N of item = 15

จากตารางที่ 59 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการทดลองใช้กับทุกกลุ่ม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.916 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ภาคผนวก จ
ภาพตัวอย่างการจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มบริหารทั่วไป
3 - 4 มกราคม 2564
ทำความสะอาดและฉีดพ่นฆ่าเชื้ออาคารสถานที่
ป้องกันการแพร่ระบาด COVID-19
วันที่ 3 - 4 มกราคม 2564 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทำความสะอาดและฉีดพ่นฆ่าเชื้อ
บริเวณโรงเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพักครู ลานกิจกรรม และโรงอาหาร เพื่อป้องกัน
การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19)
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มบริหารทั่วไป

24 มกราคม 2564

ทำความสะอาดและฉีดพ่นฆ่าเชื้ออาคารสถานที่ ป้องกัน COVID-19 เตรียมรับการสอบกลางภาค



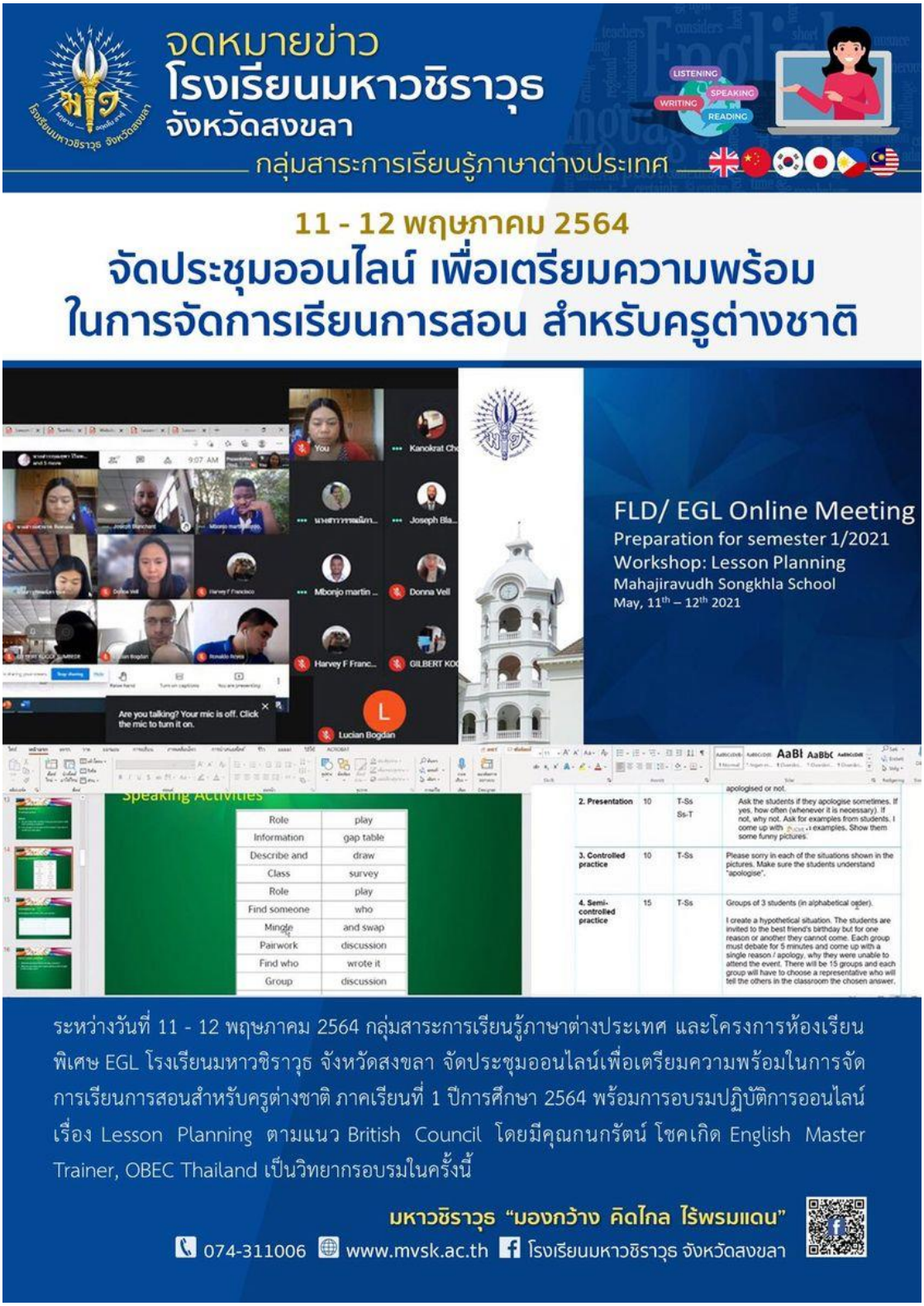
วันที่ 24 มกราคม 2564 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ทำความสะอาดและฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อในบริเวณโรงเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพักครู ลานกิจกรรม และโรงอาหาร เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ครั้งที่ 2 ภายใต้การสนับสนุนของ ส.ส.วันชัย ปริญญาศิริ นักเรียนเก่ามหาวชิราวุธ ทั้งนี้เพื่อเตรียมรับการสอบวัดผลกลางภาคเรียนที่ 2/2563 ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 – 29 มกราคม 2564

074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
28 มกราคม 2564
รับมอบเครื่องวัดอุณหภูมิร่างกาย
จากนักเรียนเก่ามหาวชิราวุธ
วันที่ 28 มกราคม 2564 นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา พร้อมด้วยนายพนมยงค์ นวลพรหม รองผู้อำนวยการ รับมอบเครื่องวัดอุณหภูมิร่างกาย จำนวน 6 เครื่อง จากนายณัชพล บุษบงค์ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คณะเทคนิคการแพทย์ นักเรียนเก่ามหาวชิราวุธ รุ่น 120 เพื่อใช้ประโยชน์กับนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลาต่อไป
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
LISTENING
SPEAKING
WRITING
READING
5 พฤษภาคม 2564
เข้าร่วมกิจกรรมอบรมออนไลน์
หัวข้อ “Active Learning and Active Teaching”
อบรมออนไลน์ในหัวข้อ “ Active Learning and Active Teaching ”
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ในวันพุธที่ 5 พฤษภาคม 2564
Introduce CCC_LA
อ.สาธิตา ธนภรัพย์เกษม
ผู้อำนวยการ
ศูนย์อาเซียนปัญญา
คณะศิลปศาสตร์
นุชนาถ บุญคล้าย
ผู้จัดการฝ่าย
ศูนย์อาเซียนปัญญา
คณะศิลปศาสตร์
เวธนี ประสาทธนมากรณ์
เจ้าหน้าที่อาวุโส
ศูนย์อาเซียนปัญญา
คณะศิลปศาสตร์
สุวิจนี ลักษณะวงศ์ศรี
เจ้าหน้าที่
ศูนย์อาเซียนปัญญา
คณะศิลปศาสตร์
คุณปวรุตม์ แคล้วรบ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ งานกิจกรรมทางการศึกษา
สำนักแนะแนวและรับสมัคร
สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
Pawaruth K.
Kewaryne B.
Lerthilak C.
Narongkron...
Sathita T.
วันที่ 5 พฤษภาคม 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เข้าร่วมอบรมออนไลน์ หัวข้อ “Active Learning and Active Teaching” สำหรับโรงเรียนมัธยมเครือข่ายร่วมกับสถาบันปัญญาภิวัฒน์ (PIM) ผ่านโปแกรม Microsoft Team จำนวน 21 คน
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
11 พฤษภาคม 2564
จัดอบรม – ทบทวน เตรียมความพร้อมสอนออนไลน์
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
A
Anusak
วันที่ 11 พฤษภาคม 2564 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดอบรม – ทบทวน เตรียมความพร้อม สอนออนไลน์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ให้กับครูที่ย้ายและบรรจุใหม่ ตลอดจนจนนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมเรื่องบัญชีการเข้าใช้งาน Google Apps for Education การใช้งาน Google Meet เบื้องต้น แนะนำการใช้งาน Google Drive และการสร้างห้องเรียนออนไลน์ด้วย Google Classroom
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
LISTENING
SPEAKING
WRITING
READING
11 - 12 พฤษภาคม 2564
จัดประชุมออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อม
ในการจัดการเรียนการสอน สำหรับครูต่างชาติ
FLD/ EGL Online Meeting
Preparation for semester 1/2021
Workshop: Lesson Planning
Mahajiravudh Songkhla School
May, 11th – 12th 2021
Are you talking? Your mic is off. Click the mic to turn it on.
Speaking Activities
Role play
Information gap table
Describe and draw
Class survey
Role play
Find someone who
Mingle and swap
Pairwork discussion
Find who wrote it
Group discussion
2. Presentation
3. Controlled practice
4. Semi-controlled practice
ระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤษภาคม 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และโครงการห้องเรียนพิเศษ EGL โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดประชุมออนไลน์เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูต่างชาติ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 พร้อมการอบรมปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง Lesson Planning ตามแนว British Council โดยมีคุณกนกรัตน์ โชคเกิด English Master Trainer, OBEC Thailand เป็นวิทยากรอบรมในครั้งนี้
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
14 พฤษภาคม 2564
จัดอบรม – ทบทวน เตรียมความพร้อมสอนออนไลน์
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
Anusak กำลังนำเสนอ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
การอบรมออนไลน์
ทบทวน เตรียมความพร้อมการสอนออนไลน์
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
วันที่ 11, 14 - 15 พฤษภาคม 2564
เรื่อง การจัดการไฟล์ PDF ด้วย I PDF (PDF Online)
นำเสนอโดย นายรัตนพล ทิพย์สุวรรณ
วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานกล่าวเปิดการจัดอบรม – ทบทวน เตรียมความพร้อมสอนออนไลน์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ให้กับคุณครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนการใช้งาน Google Classroom การสร้างแบบทดสอบออนไลน์ด้วย Google Form
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
17 พฤษภาคม 2564
จัดทำโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักเรียนด้วย
โปรแกรม SGS (Secondary Grading System)
วันที่ 17 พฤษภาคม 2564 งานทะเบียนวัดผลและประเมินผล กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดทำโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักเรียน (SGS) ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แบบออนไลน์ เพื่อให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนสามารถใช้งาน โปรแกรม SGS ได้ทุกคน โดยได้รับเกียรติจาก นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา และนางสาวจิรสุดา เรื่องเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กล่าวเปิดการอบรม
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
2 มิถุนายน 2564
จัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ
Google Classroom / Google Meet วันแรก
Mastery party
73%
Rutchada
12เด็กชายทัสวี
20.ด.ช.ส...
คุณ
01เด็กชายก้...
16เด็กชายภั...
วันที่ 2 มิถุนายน 2564 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Google Classroom / Google Meet ให้แก่นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นวันแรกของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามมาตรการของ ศบค.จังหวัดสงขลา เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มบริหารวิชาการ
3 กรกฎาคม 2564
ประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางศึกษา
กลุ่มบริหารวิชาการผ่านทางวิดีโอใน Google Meet
วันที่ 3 กรกฎาคม 2564 นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดประชุมออนไลน์กลุ่มบริหารวิชาการผ่านทางวิดีโอใน Google Meet เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ให้มีคุณภาพ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 61 คน
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
12 กรกฎาคม 2564
ข้าราชการครูและบุคลากรสงขลาเข้ารับการฉีดวัคซีน
ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
วันที่ 13 กรกฎาคม 2564 ข้าราชการครูและบุคลากรโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เข้ารับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข รอบที่ 1 เพื่อป้องกันโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 ณ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
24 กรกฎาคม 2564
จัดโครงการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ครั้งที่ 1 ผ่านระบบ Google Meet
โครงการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
เรื่อง การเสริมสร้างความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
ให้นักเรียนมีสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ในระดับสูง
ในวันเสาร์ ที่ ๒๘ กรกฎาคม และวันเสาร์ ที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
วิทยากร อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เวลา 08.30 น.-16.30 น.
วันเสาร์ ที่ 24 กรกฎาคม 2564
และ วันเสาร์ ที่ 7 สิงหาคม 2564
วัตถุประสงค์เพื่อ
ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง Google Meet
วันที่ 24 กรกฎาคม 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดโครงการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การเสริมสร้างความฉลาดรู้ด้านการอ่านให้นักเรียนมีสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ระดับสูง โดยมีนายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรม ครั้งที่ 1 ผ่านระบบ Google Meet
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
25 กรกฎาคม 2564
อบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อนวัตกรรมแอพพลิเคชั่น
เพื่อการจัดการเรียนรู้ ผ่าน Google Meet
MATHEMATICS DEPARTMENT
เชิญชวน
อบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อนวัตกรรม
FLIPPITY
วันอาทิตย์ ที่ 25 กรกฎาคม 2564
เวลา 08.00 - 16.30 (Google Meet)
นางสาวนูรฮา...
วัฒนา
KruSing
Wanna
Junjira
Sun อีก 15 คน
Jaruwan
KruSing
ครูรัชดา
Salita
Wachida
นางสาวผกามา...
นางสาวเกวลิน
Wachida
คุณ
Sudarut
นางประไพ
นางสาวผกามา...
ชวลิต
patumma
chakrit
Sur อีก 20 คน
วันที่ 25 กรกฎาคม 2564 นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธาน จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อนวัตกรรมแอพพลิเคชั่น เพื่อการจัดการเรียนรู้ รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet ให้กับคุณครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และคุณครูกลุ่มสาระอื่นๆ ที่สนใจ โดยมี นางสาวจารุวรรณ บุญชลาลัย คุณครูชำนาญการพิเศษ เป็นวิทยากร
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา



31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2564
จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการบุคลากร EGL ผ่านโปรแกรม Google Meet



วันที่ 31 กรกฎาคม 2564 นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานมอบโอวาทและกล่าวเปิดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ EGL's Webinar Workshop "How to Lead the Way to Fabulous Online Teaching" ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Meet ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2564 ถึง 1 สิงหาคม 2564 สำหรับบุคลากรโครงการห้องเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (EGL) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพ โดยมี นายอับดุลเลาะห์ แวดาโอะ ครูชำนาญการ พร้อมด้วย Miss Saguban Lea May ครูชาวต่างชาติ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี เป็นวิทยากร

มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"

074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
1 สิงหาคม 2564
จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร
หัวข้อ การพัฒนาทักษะวิจัยในชั้นเรียน
วันที่ 1 สิงหาคม 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร หัวข้อ การพัฒนาทักษะวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ โดยมี วิทยากร อ.ดร.เมธี ดิสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชา การประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา ผ่าน Google Meet ตั้งแต่เวลา 09.00-16.00 น. โดยมี นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานในพิธีเปิดและพบปะพูดคุยกับคณะครูที่เข้าร่วมการอบรมครั้งนี้
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มบริหารวิชาการ
8 สิงหาคม 2564
จัดอบรม เรื่อง การประเมินผลในสถานการณ์
การเรียนออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting
"การประเมินผล
ในสถานการณ์
การเรียนออนไลน์"
วันอาทิตย์ที่ 8 สิงหาคม 2564
เวลา 13.00 - 16.00 น.
นายวัฒนา ถนอมศักดิ์
นางสาวชิรสุดา เรืองเพ็ง
ดร.ณภัทร ชัยมงคล
คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ
"ปรัชญาการประเมินผลการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์
คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยให้ข้อมูลป้อนกลับ
เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนและปฏิบัติได้ แต่หากต้องการ
ประเมินเพื่อตัดเกรดหรือประเมินแบบสรุปรวมด้วยก็สามารถ
กระทำได้เช่นกัน"
-รศ.ดร.สิงวรณ์ จันกระโทก-
2563
Loading... Please Wait
Achara Rattanajarana
Chutima Siriwong
meeting
Jarussri Chaiyakul
619102
619102Vicharn Dum...
วันที่ 8 สิงหาคม 2564 กลุ่มบริหารงานวิชาการ จัดอบรม เรื่อง การประเมินผลในสถานการณ์การเรียนออนไลน์ วิทยากรโดย ดร.ณภัทร ชัยมงคล อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ Zoom Meeting โดยมีนายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานในพิธีเปิด มีคุณครูเข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 444 คน โดยมีคุณครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จำนวน 192 คน คุณครูในสหวิทยาเขต 10 โรงเรียน จำนวน 223 คน และคุณครูนอกสหวิทยาเขต 9 โรงเรียน จำนวน 29 คน
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL



15 สิงหาคม 2564

มอบคอมพิวเตอร์ให้กับนักเรียน ที่ขาดแคลนอุปกรณ์ในการเรียนออนไลน์



วันที่ 15 สิงหาคม 2564 คุณชนะพงษ์ ประสานสงฆ์ ผู้ปกครองนักเรียน ชั้น ม.1/8 บริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนเพื่อใช้ในการเรียนออนไลน์ โดยมีนายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา พร้อมด้วยนายพนมยงค์ นวลพรหม รองผู้อำนวยการ นางพัชรี สวัสดีรักษา หัวหน้าระดับ นายศิษฐวุฒ จันทรกรานต์ ครูที่ปรึกษา และนายรัตนพล ทิพย์สุวรรณ์ ครูคอมพิวเตอร์ ส่งมอบคอมพิวเตอร์ให้ถึงบ้าน เด็กหญิงศศิวิมล สุวรรณกิจ นักเรียนชั้น ม.1/6 ณ ตำบลรำแดง อำเภอสิงหนคร

มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”

074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
24 สิงหาคม 2564
จัดประชุมการกำกับและติดตามการสอนออนไลน์
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครั้งที่ 2
การประชุมกำกับติดตาม
การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ครู
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครั้งที่ 2
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
24 สิงหาคม เวลา 19.00 น.
การสอบวัด(ผล)
ได้จริง...ไหม ?
เด็กๆเครียด
(ครูก็เครียด)
ไม่ใช่ทุกคนที่พร้อม
วันที่ 24 สิงหาคม 2564 นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานในการประชุมการกำกับและติดตามการสอนออนไลน์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครั้งที่ 2 ในประเด็นดังต่อไปนี้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางการออกแบบการวัดและประเมินผล ปลายภาคเรียนที่ 1/2564 และปฏิทินปฏิบัติงาน การวัดและประเมินผล
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา



30 ตุลาคม 2564

กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน จัดประชุมติดตามงาน และเตรียมความพร้อมการเปิดเรียนออนไลน์



วันที่ 30 ตุลาคม 2564 กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน โดยนายพนมยงค์ นวลพรหม รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดการประชุมติดตามงานในส่วนที่รับผิดชอบ และเตรียมความพร้อมการเปิดเรียนออนไลน์ของนักเรียน ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 เรื่องระเบียบวินัยนักเรียน กิจกรรมโฮมรูมของครูที่ปรึกษา และอื่น ๆที่เกี่ยวข้อง

มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”

074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
กลุ่มบริหารวิชาการ
7 พฤศจิกายน 2564
ตัวแทนกลุ่มงานบริหารวิชาการ
เข้าร่วมประชุมโครงการปฐมนิเทศการปฏิบัติการสอน
โครงการปฐมนิเทศและอบรมเชิงปฏิบัติการ
การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนก่อนออกฝึกปฏิบัติการสอนในสาขาวิชาเฉพาะ 2
กิจกรรม ปฐมนิเทศ ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์
วันอาทิตย์ ที่ 7 พฤศจิกายน 2564
rungring
กาญจนา นุ่นสงค์
Laddawan
Sasiwimol
บทบาทครูพี่เลี้ยง
1. การประสานงานในการเตรียมการวิจัย
2. การให้คำปรึกษาในประเด็นต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาในการวิจัย
3. การให้คำปรึกษาในการใช้นวัตกรรมในแผนการเรียนรู้
4. การร่วมระดมความคิดและให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน
ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan)
เริ่มต้นด้วยการสำรวจปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไข โดยมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง การใช้แนวคิดวิเคราะห์สิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ทำให้มองเห็นสภาพปัญหาชัดเจนขึ้น
ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect)
เป็นการประเมินตรวจสอบกระบวนการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและวางแผนปฏิบัติต่อไป
รูปแบบของ
Kemmis and McTaggart
(P-A-O-R)
ขั้นที่ 2 การปฏิบัติ (Act)
เป็นการดำเนินการตามแผนที่วางไว้
ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe)
เป็นการใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมมาช่วยใน
การรวบรวมข้อมูล ในขณะที่ดำเนินการตามที่วางไว้
วันที่ 7 พฤศจิกายน 2564 นางสารภี ศรีวังแก้ว งานนิสิตนักศึกษา ตัวแทนรองผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา พร้อมด้วยนายพัทธพงศ์ ขุนสุยหนู ครูพี่เลี้ยง เข้าร่วมประชุมโครงการปฐมนิเทศผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนก่อนออกฝึกปฏิบัติการสอนในสาขาวิชาเฉพาะ 2 ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จัดโดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยประชุมผ่านระบบ zoom meeting
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
10 - 12 พฤศจิกายน 2564
นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธรับการฉีดวัคซีน
เข็มที่ 2 เพื่อเตรียมความพร้อมการเปิดแบบ On-site
ร่วมแบ่งปันน้ำใจ
989-8-49173-6
วันที่ 10 - 12 พฤศจิกายน 2564 นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เข้ารับการฉีดวัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) เข็มที่ 2 เพื่อป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ณ จุดฉีดวัคซีน สนามกีฬาติณสูลานนท์ โรงพยาบาลสงขลา โดยมีคุณครูและเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาลช่วยเหลือดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 แบบ On-site ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
15 ธันวาคม 2564
จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการเรียน
การสอนออนไลน์และครูผู้สอน ระดับชั้นม.6
การประชุมการกำกับติดตาม
การจัดการเรียนการสอนออนไลน์
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 / 2564 ครั้งที่ 1
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
วันที่ 15 ธันวาคม 2564 เวลา 19.00 น.
ประชุมผ่าน Google Meet
วันที่ 15 ธันวาคม 2564 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตาม
การเรียนการสอนออนไลน์และครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมี นายอนุวัฒน์ บุญธรรมโม
รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นประธานในการประชุม
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
17 ธันวาคม 2564
จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการเรียนการสอนออนไลน์และครูผู้สอน ระดับชั้นม.5
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
การประชุมครูผู้สอน ครั้งที่ 1
เรื่อง การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
ระเบียบวาระที่ 1
1.1 ทบทวนแนวปฏิบัติการรายงาน Work FromHome ครูผู้สอนต้องรายงานทุกวันให้เป็นปัจจุบัน
1.2 การจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องเข้าสอนตามตารางสอนทุกคาบ กรณีครูผู้สอน ลาป่วย/ลากิจ หรือ ไปราชการ ให้ครูผู้สอนแจ้งนักเรียนใน Google Classroom ทุกครั้ง และครูผู้สอนต้องดำเนินการแจ้งกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อจัดครูสอนแทนในคาบนั้น ๆ
วันที่ 17 ธันวาคม 2564 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการเรียนการสอนออนไลน์และครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมี นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ เป็นประธานในการประชุม
มหาวชิราวุธ “มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน”
074-311006 www.mvsk.ac.th โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา


จดหมายข่าว
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
MAHAVAJIRAVUDH CHANGWATSONGKHLA SCHOOL
28 มกราคม 2565
รับการนิเทศติดตามการพัฒนาศักยภาพครู
ผู้ร่วมนิเทศ (Co-Supervisor) วงรอบที่ 1
Jirasuda Ruangpheng
Chakriya Chaikliang
milin inthawong
supalak
Somboon Muneenaem
123456
chitisan
Chakriya Chaikliang
วันที่ 28 มกราคม 2565 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา รับการนิเทศติดตามการพัฒนาศักยภาพครู
ผู้ร่วมนิเทศ (Co-Supervisor) กิจกรรมเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ 1 โดยมี นางนฤนันท์ เพชรสุวรรณ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, นางจิตรา ชุ่นชิ่ม, นางสาวชาคริยา
ชายเกลี้ยง และนางสาวกฤษณา แจ่มแจ้ง คณะกรรมการนิเทศจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผ่านโปรแกรม Zoom
มหาวชิราวุธ "มองกว้าง คิดไกล ไร้พรมแดน"
074-311006
www.mvsk.ac.th
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ภาคผนวก ฉ
นโยบาย/แนวปฏิบัติ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
สำหรับการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)



ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เรื่อง แนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ทั่วประเทศไทยมีความรุนแรงอยู่ในหลายพื้นที่ กระทรวงศึกษาธิการเห็นชอบร่วมกับศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโครนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ให้เลื่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศกำหนดแนวปฏิบัติการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและข้อกำหนดแนวปฏิบัติการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อความปลอดภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โรงเรียนจึงขอประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ดังนี้

๑. ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่ วันที่ ๗ - ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่บ้านได้โดยต้องไม่กระทบต่อแผนงาน คำสั่ง นโยบาย การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม

๓. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งที่สอนตามแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด ผ่านระบบออนไลน์

๔. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานผ่านเว็ปไซต์ พร้อมอนุญาตระบุตำแหน่ง GPS ณ ตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่

๕. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานเข้า-ออก ของแต่ละวันและตอบแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงบุคคลตามแบบประเมินของกรมควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๖. จะต้องไม่เดินทางออกนอกจังหวัดสงขลาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน

๗. หากมีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ท่านสามารถที่จะมาปฏิบัติได้ตามปกติ

๘. การปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานที่ที่ท่านเลือกให้ถือเสมือนเป็นสถานที่ทางราชการ หากจะเดินทางออกในเวลาราชการจะต้องขออนุญาตและมีการรายงานให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง

๙. ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทุกท่านเช็คชื่อนักเรียนผ่านระบบออนไลน์ที่โรงเรียนกำหนดทุกครั้ง เพื่องานกิจการนักเรียนจะได้เก็บข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

๑๐. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสรุป Time line ประจำวัน ตั้งแต่ ๗ – ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทุกวันและถือเสมือนเป็นการปฏิบัติงานปกติ

ประกาศ ณ วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา



ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เรื่อง แนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ฉบับที่ ๒

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ทั่วประเทศไทยมีความรุนแรงอยู่ในหลายพื้นที่ กระทรวงศึกษาธิการเห็นชอบร่วมกับศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้เลื่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและข้อกำหนดแนวปฏิบัติการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อความปลอดภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โรงเรียนจึงขอประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ รายละเอียดแนบท้ายตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

<u>แนวปฏิบัติของครู</u>

๑. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่บ้านได้โดยต้องไม่กระทบต่อแผนงาน คำสั่ง นโยบาย การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม

๒. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งที่สอนตามแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด ผ่านระบบออนไลน์

๓. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานผ่านเว็ปไซต์ พร้อมอนุญาตระบุตำแหน่ง GPS ณ ตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่

๔. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานเข้า-ออก ของแต่ละวันและตอบแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงบุคคลตามแบบประเมินของกรมควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๕. จะต้องไม่เดินทางออกนอกจังหวัดสงขลาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน

๖. หากมีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ท่านสามารถที่จะมาปฏิบัติได้ตามปกติ

๗. การปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานที่ที่ท่านเลือกให้ถือเสมือนเป็นสถานที่ทางราชการ หากจะเดินทางออกในเวลาราชการจะต้องขออนุญาตและมีการรายงานให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง

๘. ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทุกท่านเช็คชื่อนักเรียนผ่านระบบออนไลน์ที่โรงเรียนกำหนดทุกครั้ง เพื่องานกิจการนักเรียนจะได้เก็บข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

๙. ในการจัดกิจกรรม Home room ให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนในที่ปรึกษา วันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์

๑๐. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสรุป Time line ประจำวัน ตั้งแต่ ๙ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทุกวันและถือเสมือนเป็นการปฏิบัติงาน

<u>แนวปฏิบัติของนักเรียน</u>

๑. ทำกิจวัตรประจำวันให้เสร็จสิ้นก่อนเรียน

๒. แต่งกายด้วยชุดสุภาพ

๓. ตรวจสอบตารางเรียนและเอกสารประกอบการเรียนทางกลุ่มไลน์ห้องเรียน

๔. เตรียมอุปกรณ์การเรียน/ตรวจสอบสัญญานอินเตอร์เน็ต

๕. เปิดกลุ่มไลน์ห้องเรียน กดเข้าห้องเรียน Google Meet ตามลิงก์

๖. เข้าสู่ห้องเรียนโดยใช้ E-mail ของโรงเรียนเท่านั้น (.....@mvsk.ac.th)

๗. เมื่อเข้าสู่ห้องเรียนให้เปิดหน้าจอขณะเรียนตลอดเวลาและปิดไมค์ของตนเอง

๘. เมื่อมีคำถาม/ข้อสงสัยให้สอบถามครูประจำวิชาผ่านช่องทาง Chat

๙. ครูจะตรวจสอบการเข้าเรียน กรณีที่ไม่เข้าเรียนขอให้แจ้งเหตุผลที่ครูประจำวิชา

๑๐. ให้นักเรียนเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบและนับเวลาในการเข้าเรียน ยกเว้นวิชาสาระเพิ่มเติม กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และกิจกรรมในเครื่องแบบ

๑๑. ให้นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาและเรียนให้ครบตามตาราง โดยครูผู้สอนจะเช็คชื่อและสรุปการเข้าเรียนส่งต่อให้ทางกลุ่มบริหารวิชาการและกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนเพื่อกำกับติดตามดูแลต่อไป

๑๒. ทุกเช้าวันจันทร์-พุธ-ศุกร์ ให้นักเรียนเข้ากิจกรรมโฮมรูมออนไลน์กับครูที่ปรึกษาห้องเรียนตนเองในเวลา ๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น. โดยครูที่ปรึกษาจะส่งลิงก์เข้า Meet ให้ในกลุ่มไลน์ห้องเรียน

๑๓. ให้นักเรียนเลือกกิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมในเครื่องแบบและวิชาสาระเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ ขอให้ติดตามขั้นตอนการเลือกทางกลุ่มไลน์ห้องเรียนตนเองและเพจ Facebook โรงเรียน

๑๔. การเรียนในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งว่าจะเรียนในรูปแบบออนไลน์มาเรียนที่โรงเรียน หรือผสมผสาน ขึ้นอยู่กับประกาศของ ศบค.จังหวัดสงขลา

<u>แนวปฏิบัติของผู้ปกครอง</u>

๑. ผู้ปกครองติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่าน (ช่องทาง Facebook กลุ่มไลน์ หรือเวปไซต์โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๒. ผู้ปกครองดูแล สนับสนุนเรื่องอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้กับนักเรียน อาทิ สัญญาณอินเตอร์เน็ต PCหรือโน๊ตบุ๊ค ไอแพตหรือโทรศัพท์สมาร์ทโฟน ฯลฯ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนออนไลน์ได้

๓. ผู้ปกครองติดตามการเรียนการสอนออนไลน์ของบุตรหลานร่วมกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

๔. หากมีปัญหาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ ให้ผู้ปกครองแจ้งครูที่ปรึกษาทราบช่องทางกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษา



ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เรื่อง แนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ฉบับที่ ๓

ตามที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดสงขลา ได้ออกมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid - ๑๙) ในพื้นที่จังหวัดสงขลา เนื่องจากพบผู้ป่วยยืนยันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อกระจายไปยังหลายพื้นที่อย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีกิจกรรมการรวมกลุ่มคนในสถานที่ต่างๆ ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันมิให้การแพร่ระบาดออกไปในวงกว้างจึงจำเป็นต้องบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดและเร่งด่วนสำหรับสถานที่ที่อาจมีการรวมตัวของคนซึ่งอาจเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคได้

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดสงขลา และเพื่อความปลอดภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา และนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลาจึงขอประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอน On – line ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่ วันที่ ๒๘ มิถุนายน – ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดแนบท้ายตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

<u>แนวปฏิบัติของครู</u>

๑. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอน On – line ที่บ้านได้โดยต้องไม่กระทบต่อแผนงาน คำสั่ง นโยบาย การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม โดยจัดการเรียนการสอนตามตารางสอน คาบละ ๔๐ นาที ให้นักเรียนได้มีเวลาพักระหว่างคาบ ๑๐ นาที

๒. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งที่สอนตามแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด ผ่านระบบ On - line

๓. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานผ่านเว็ปไซต์ พร้อมอนุญาตระบุตำแหน่ง GPS ณ ตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ ในกรณีที่จะเปลี่ยนสถานที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ให้แจ้งฝ่ายบริหารงานบุคคล

๔. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานเข้า-ออก ของแต่ละวันและตอบแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงบุคคลตามแบบประเมินของกรมควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๕. จะต้องไม่เดินทางออกนอกจังหวัดสงขลาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน

๖. หากมีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ท่านสามารถที่จะมาปฏิบัติได้ตามปกติ

๗. การปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานที่ที่ท่านเลือกให้ถือเสมือนเป็นสถานที่ทางราชการ หากจะเดินทางออกในเวลาราชการจะต้องขออนุญาตและมีการรายงานให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง

๘. ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทุกท่านเช็คชื่อนักเรียนผ่านระบบ On – line ที่โรงเรียนกำหนดทุกครั้ง เพื่องานกิจการนักเรียนจะได้เก็บข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

๙. ในการจัดกิจกรรม Home room ให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนในที่ปรึกษา วันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์

๑๐. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสรุป Time line ประจำวัน ตั้งแต่ ๒๘ มิถุนายน – ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน On – line ทุกวัน และถือเสมือนเป็นการปฏิบัติงาน

๑๒. วิชาเลือกเพิ่มเติมและวิชาภาษาที่ ๒ ให้จัดการเรียนการสอนตามตารางสอน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน – ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑๓. การจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมเครื่องแบบ ให้ครูพบนักเรียน ๒ สัปดาห์ ต่อ ๑ ครั้ง ให้ครูผู้สอนสร้างไลน์กลุ่มและ Google Classroom ส่งลิงก์ พร้อมคิวอาร์โค้ด แจ้งไปยังกลุ่มงานคอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์เตรียมให้นักเรียนเข้าตามกลุ่มที่สังกัด โดยรายละเอียดการจัดกิจกรรมมีดังนี้

๑๓.๑ กิจกรรมทักษะชีวิตทางกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจะออกแบบสมุดบันทึกความดีส่งผ่านครูที่ปรึกษา ให้นักเรียนบันทึกจากกิจกรรมที่ได้ช่วยเหลือครอบครัว ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ประเมิน

๑๓.๒ กิจกรรมชุมนุมและลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ครูผู้สอนมอบหมายงานและนัดประเมินผลการดำเนินงานของนักเรียน

๑๓.๓ กิจกรรมเครื่องแบบ ให้ครูผู้สอน สอนเนื้อหาตามหลักสูตร อาจจะใส่คลิปวิดีโอตัวอย่างระเบียบแถวใน Google Classroom จากนั้นเมื่อจัดการเรียนการสอนแบบ On – Site ได้ให้ประเมินนักเรียนจากการปฏิบัติภายหลัง

๑๔. ในการมอบหมายงาน การบ้าน และแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับเวลาของนักเรียน ลดภาระชิ้นงานหรือโครงการที่จะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของนักเรียนและผู้ปกครอง

๑๕. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับบริบทของเนื้อหาในแต่ละวิชา

<u>แนวปฏิบัติของนักเรียน</u>

๑. ให้นักเรียนเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบและนับเวลาในการเข้าเรียน

๒. ให้นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาและเรียนให้ครบตามตาราง โดยครูผู้สอนจะเช็คชื่อและสรุปการเข้าเรียนส่งต่อให้ทางกลุ่มบริหารวิชาการและกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนเพื่อกำกับติดตามดูแลต่อไป

๓. ให้นักเรียนเข้าเรียนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยพบครูผู้สอน ๒ สัปดาห์ ต่อ ๑ ครั้ง ได้แก่ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมเครื่องแบบ ให้นักเรียนเข้าตามกลุ่มที่สังกัดตามลิงก์

๔. ให้นักเรียนโครงการห้องเรียนดนตรี เรียนแบบ on – site ที่โรงเรียน โดยสลับเวลามาเรียนทุกวัน เสาร์ - อาทิตย์ - วันหยุดราชการ โดยตารางจัดกลุ่มเวลาเรียนผ่านทางกลุ่มไลน์ห้องเรียนดนตรี

๕. ทุกเช้าวันจันทร์ – พุธ - ศุกร์ ให้นักเรียนเข้ากิจกรรมโฮมรูม On – line กับครูที่ปรึกษาห้องเรียนตนเองในเวลา ๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น. โดยครูที่ปรึกษาจะส่งลิงก์เข้า Meet ให้ในกลุ่มไลน์ห้องเรียน

๖. นักเรียนเรียนแบบ On site ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามประกาศของ ศบค. จังหวัดสงขลา

<u>แนวปฏิบัติของผู้ปกครอง</u>

๑. ผู้ปกครองติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่าน (ช่องทาง Facebook กลุ่มไลน์ หรือเว็บไซต์โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๒. ผู้ปกครองดูแล สนับสนุนเรื่องอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้กับนักเรียน อาทิ สัญญาณอินเตอร์เน็ต PCหรือโน้ตบุ๊ค ไอแพตหรือโทรศัพท์สมาร์ทโฟน ฯลฯ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนออนไลน์ได้

๓. ผู้ปกครองติดตามการเรียนการสอนออนไลน์ของบุตรหลานร่วมกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

๔. หากมีปัญหาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ ให้ผู้ปกครองแจ้งครูที่ปรึกษาทราบช่องทางกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษา



ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เรื่อง แนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ฉบับที่ ๔

ตามที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดสงขลา ได้ออกมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid - ๑๙) ในพื้นที่จังหวัดสงขลา เนื่องจากพบผู้ป่วยยืนยันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อกระจายไปยังหลายพื้นที่อย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีกิจกรรมการรวมกลุ่มคนในสถานที่ต่างๆ ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันมิให้การแพร่ระบาดออกไปในวงกว้างจึงจำเป็นต้องบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดและเร่งด่วนสำหรับสถานที่ที่อาจมีการรวมตัวของคนซึ่งอาจเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคได้

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดสงขลา และเพื่อความปลอดภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา และนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลาจึงขอประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอน On – line ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่ วันที่ ๑๒ – ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดแนบท้ายตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แนวปฏิบัติของครู

๑. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอน On – line ที่บ้านได้โดยต้องไม่กระทบต่อแผนงาน คำสั่ง นโยบาย การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม โดยจัดการเรียนการสอนตามตารางสอน คาบละ ๔๐ นาที ให้นักเรียนได้มีเวลาพักระหว่างคาบ ๑๐ นาที

๒. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งที่สอนตามแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด ผ่านระบบ On - line

๓. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานผ่านเว็ปไซต์ พร้อมอนุญาตระบุตำแหน่ง GPS ณ ตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ ในกรณีที่จะเปลี่ยนสถานที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ให้แจ้งฝ่ายบริหารงานบุคคล

๔. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานเข้า-ออก ของแต่ละวันและตอบแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงบุคคลตามแบบประเมินของกรมควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๕. จะต้องไม่เดินทางออกนอกจังหวัดสงขลาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน

๖. หากมีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ท่านสามารถที่จะมาปฏิบัติได้ตามปกติ

๗. การปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานที่ที่ท่านเลือกให้ถือเสมือนเป็นสถานที่ทางราชการ หากจะเดินทางออกในเวลาราชการจะต้องขออนุญาตและมีการรายงานให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง

๘. ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทุกท่านเช็คชื่อนักเรียนผ่านระบบ On – line ที่โรงเรียนกำหนดทุกครั้ง เพื่องานกิจการนักเรียนจะได้เก็บข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

๙. ในการจัดกิจกรรม Home room ให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนในที่ปรึกษา วันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์

๑๐. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสรุป Time line ประจำวัน ตั้งแต่ ๑๒ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน On – line ทุกวัน และถือเสมือนเป็นการปฏิบัติงาน

แนวปฏิบัติของนักเรียน

๑. ให้นักเรียนเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบและนับเวลาในการเข้าเรียน

๒. ให้นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาและเรียนให้ครบตามตาราง โดยครูผู้สอนจะเช็คชื่อและสรุปการเข้าเรียนส่งต่อให้ทางกลุ่มบริหารวิชาการและกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนเพื่อกำกับติดตามดูแลต่อไป

๓. ให้นักเรียนเข้าเรียนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยพบครูผู้สอน ๒ สัปดาห์ ต่อ ๑ ครั้ง ได้แก่ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมเครือข่ายแบบ ให้นักเรียนเข้าตามกลุ่มที่สังกัดตามลิงก์

๔. ให้นักเรียนโครงการห้องเรียนดนตรี เรียนแบบ on – site ที่โรงเรียน โดยสลับเวลามาเรียนทุกวัน เสาร์ - อาทิตย์ - วันหยุดราชการ โดยตารางจัดกลุ่มเวลาเรียนผ่านทางกลุ่มไลน์ห้องเรียนดนตรี

๕. ทุกเช้าวันจันทร์ – พุธ - ศุกร์ ให้นักเรียนเข้ากิจกรรมโฮมรูม On – line กับครูที่ปรึกษาห้องเรียนตนเองในเวลา ๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น. โดยครูที่ปรึกษาจะส่งลิงก์เข้า Meet ให้ในกลุ่มไลน์ห้องเรียน

๖. นักเรียนเรียนแบบ On - line จนถึงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามประกาศของ ศบค. จังหวัดสงขลา

<u>แนวปฏิบัติของผู้ปกครอง</u>

๑. ผู้ปกครองติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่าน (ช่องทาง Facebook กลุ่มไลน์ หรือเว็บไซต์โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๒. ผู้ปกครองดูแล สนับสนุนเรื่องอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้กับนักเรียน อาทิ สัญญาณอินเตอร์เน็ต PCหรือโน้ตบุ๊ค ไอแพตหรือโทรศัพท์สมาร์ทโฟน ฯลฯ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนออนไลน์ได้

๓. ผู้ปกครองติดตามการเรียนการสอนออนไลน์ของบุตรหลานร่วมกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

๔. หากมีปัญหาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ ให้ผู้ปกครองแจ้งครูที่ปรึกษาทราบช่องทางกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษา



ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

เรื่อง มาตรการในการจัดการเรียนการสอน และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนแบบออนไลน์

ฉบับที่ ๕

ตามที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดสงขลา ได้ออกมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid - ๑๙) ในพื้นที่จังหวัดสงขลา เนื่องจากพบผู้ป่วยยืนยันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อกระจายไปยังหลายพื้นที่อย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีกิจกรรมการรวมกลุ่มคนในสถานที่ต่างๆ ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันมิให้การแพร่ระบาดออกไปในวงกว้างจึงจำเป็นต้องบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดและเร่งด่วนสำหรับสถานที่ที่อาจมีการรวมตัวของคนซึ่งอาจเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคได้ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงได้ประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอน On – line ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ซึ่งผู้ปกครองและนักเรียนมีผลกระทบจากการเรียนออนไลน์

ดังนั่นเพื่อช่วยบรรเทาภาระของผู้ปกครองและการเรียนแบบออนไลน์ของ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงออกมาตรการในการจัดการเรียนการสอนและช่วยเหลือนักเรียน รายละเอียดแนบท้ายตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เดือน กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

๑. ด้านจัดการเรียนการสอน

๑.๑ ให้คุณครูผู้สอนทุกรายวิชา ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด/หรืองาน ในคาบสอน เพื่อเป็นการลดการบ้านลง

๑.๒ ให้คุณครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน ห้องเรียนเดียวกัน ให้งานและประเมินผลร่วมกันแบบบูรณาการ

๑.๓ โรงเรียนดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการเรียน จำนวน ๗๘ วิชา จำนวน ๓๖,๗๘๖ เล่ม เป็นเงิน ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านเก้าหมื่นบาทถ้วน) เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการ Print ใบงานและแบบฝึกหัดของนักเรียน

๑.๔ ให้คุณครูออกแบบการจัดการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การใช้แอพลิเคชั่นหรือใช้ platform ต่างๆ

๑.๕ การวัดและประเมินผล ให้ยึดตาม วช.๔ ที่อนุมัติแล้ว

๒. ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๒.๑ ให้คุณครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนโดยการเยี่ยมออนไลน์

๒.๒ โรงเรียนให้การช่วยเหลือ ค่าอินเตอร์เน็ต สื่อ อุปกรณ์การเรียนสำหรับนักเรียนที่เดือดร้อนตามข้อมูลการเยี่ยมบ้านของคุณครูที่ปรึกษา

๒.๓ โรงเรียนพิจารณาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนอย่างเร่งด่วน

๒.๔ โรงเรียนพิจารณายกเว้นเงินบำรุงการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเร่งด่วน

๒.๕ ให้คุณครูที่ปรึกษาติดตามและดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดทุกคนและร่วมแก้ปัญหาผลกระทบที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์

๓. ด้วนการส่งเสริมความเป็นเลิศให้กับนักเรียน

๓.๑ ให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และฝ่ายงานทุกฝ่ายปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือโครงการเป็นรูปแบบ ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักเรียน เช่น มว.วิชาการ เป็นต้น

๓.๒ ให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และฝ่ายงานทุกฝ่ายจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ให้นักเรียนได้ผ่อนคลายความเครียดจากการเรียนและให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความเป็นลูกมหาวชิราวุธตามปรัชญาโรงเรียน หัวโต มือใหญ่ ใจกว้าง ร่างสมาร์ท



ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เรื่อง แนวปฏิบัติในการเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดเปิดเรียนในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในแต่ละพื้นที่

สำหรับจังหวัดสงขลาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid - ๑๙) ยังพบผู้ป่วยยืนยันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อกระจายไปยังหลายพื้นที่อย่างรวดเร็ว ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันมิให้การแพร่ระบาดออกไปในวงกว้างจึงจำเป็นต้องบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดและเร่งด่วนสำหรับสถานที่ที่อาจมีการรวมตัวของคนซึ่งอาจเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคได้

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดสงขลา และเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงขอประกาศให้**เปิดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยใช้รูปแบบออนไลน์ ซึ่งบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ ๑ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔** โดยโรงเรียนจะมีประกาศแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนได้รับทราบเป็นระยะ ทั้งนี้ให้ผู้ปกครองนักเรียนได้ติดตามตามสถานการณ์และประกาศจากทางโรงเรียนอย่างใกล้ชิด ผ่านสื่อออนไลน์ของโรงเรียนในทุกช่องทาง สำหรับแนวทางการปฏิบัติของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ให้ยึดถือปฏิบัติตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

แนวปฏิบัติของครู

๑. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอน On – line ที่บ้านได้โดยต้องไม่กระทบต่อแผนงาน คำสั่ง นโยบาย การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม โดยจัดการเรียนการสอนตามตารางสอน

๒. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งที่สอนตามแบบฟอร์มที่โรงเรียนกำหนด ผ่านระบบ On - line

๓. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานผ่านเว็ปไซต์ พร้อมอนุญาตระบุตำแหน่ง GPS ณ ตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ ในกรณีที่จะเปลี่ยนสถานที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ให้แจ้งฝ่ายบริหารงานบุคคล

๔. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงชื่อปฏิบัติงานเข้า-ออก ของแต่ละวันและตอบแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงบุคคลตามแบบประเมินของกรมควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๕. จะต้องไม่เดินทางออกนอกจังหวัดสงขลาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน

๖. หากมีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ท่านสามารถที่จะมาปฏิบัติได้ตามปกติ

๗. การปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานที่ที่ท่านเลือกให้ถือเสมือนเป็นสถานที่ทางราชการ หากจะเดินทางออกในเวลาราชการจะต้องขออนุญาตและมีการรายงานให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง

๘. ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทุกท่านเช็คชื่อนักเรียนผ่านระบบ On – line ที่โรงเรียนกำหนดทุกครั้ง เพื่องานกิจการนักเรียนจะได้เก็บข้อมูลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

๙. ในการจัดกิจกรรม Home room ให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนในที่ปรึกษา ในวันอังคาร กับวันศุกร์

๑๐. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสรุป Time line ประจำวัน ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๑๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน On – line ทุกวัน และถือเสมือนเป็นการปฏิบัติงานปกติ

๑๒. การจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมในเครื่องแบบ ให้ครูจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยงดกิจกรรมในตารางเรียน

๑๓. ในการมอบหมายงาน การบ้าน และแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับเวลาของนักเรียน ลดภาระชิ้นงานหรือโครงการที่จะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของนักเรียนและผู้ปกครอง

๑๔. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับบริบทของเนื้อหาในแต่ละวิชา

แนวปฏิบัติของนักเรียน

๑. ให้นักเรียนเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบและนับเวลาในการเข้าเรียน

๒. ให้นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาและเรียนให้ครบตามตาราง โดยครูผู้สอนจะเช็คชื่อและสรุปการเข้าเรียนส่งต่อให้ทางกลุ่มบริหารวิชาการและกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนเพื่อกำกับติดตามดูแลต่อไป

๓. ให้นักเรียนพบครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมในเครื่องแบบ) และติดตามงานใน google classroom โดยงดกิจกรรมในตารางเรียน

๔. นักเรียนเข้ากิจกรรมโฮมรูม On – line กับครูที่ปรึกษาห้องเรียนตนเองใน วันอังคาร กับ วันศุกร์ เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น. โดยครูที่ปรึกษาจะส่งลิงก์เข้า Meet ให้ในกลุ่มไลน์ห้องเรียน

แนวปฏิบัติของผู้ปกครอง

๑. ผู้ปกครองติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่าน (ช่องทาง Facebook กลุ่มไลน์ หรือเว็บไซต์โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๒. ผู้ปกครองดูแล สนับสนุนเรื่องอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้กับนักเรียน อาทิ สัญญาณอินเตอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ PC หรือโน้ตบุ๊ค ไอแพดหรือโทรศัพท์สมาร์ทโฟน ฯลฯ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนออนไลน์ได้

๓. ผู้ปกครองติดตามการเรียนการสอนออนไลน์ของบุตรหลานร่วมกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

๔. หากมีปัญหาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ ให้ผู้ปกครองแจ้งครูที่ปรึกษาทราบช่องทางกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษา

เรียนออนไลน์ 40 นาที

คาบ	เวลา	
1	08.30 – 09.10	
2	09.10 – 09.50	
	09.50 - 10.30	พัก 40 นาที
3	10.30 - 11.10	
4	11.10 - 11.50	พักกลางวัน ม.ต้น
5	11.50 - 12.30	พักกลางวัน ม.ปลาย
6	12.30 - 13.10	
7	13.10 - 13.50	
	13.50 - 14.30	พัก 40 นาที
8	14.30 - 15.10	
9	15.10 - 15.50	
10	15.50 - 16.30	

ภาคผนวก ช
แบบบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็งตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น ระหว่าง ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการทุกกลุ่มอันดับ โดยให้ใช้ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรตามที่ ก.ค.ศ.กำหนด(แบบประเมินตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว๒๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑) โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการเลื่อนเงินเดือน ๓ ระดับ ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางโรงเรียนแจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา ,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของกลุ่มบริหารงานวิชาการ

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นายวัฒนา ถนอมศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางเทพกัญญา พูลนวล ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางเทพกัญญา พูลนวล ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัด คำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอนเพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนพร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนภาษาไทย

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางเทพกัญญา พูลนวล)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางสาวนภสร เสาวคนธ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางสาวนภสร เสาวคนธ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัด คำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน , ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่กลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่กลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของกลุ่มสาระการเรียนคณิตศาสตร์

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางสาวนภสร เสาวคนธ์)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นายเฉลิมพล นิลพงศ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นายเฉลิมพล นิลพงศ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน <u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u> ดังนี้

๒.๑ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นายเฉลิมพล นิลพงศ์)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางธัญณี สันตะการ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางธัญณี สันตะการ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางธัญณี สันตะการ)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นายมิลินทร์ อินทวงศ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นายมิลินทร์ อินทวงศ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนสุขศึกษาและพลศึกษา

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นายมิลินทร์ อินทวงศ์)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นายนริศวร์ แก้วมณี ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นายนริศวร์ แก้วมณี ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลป โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะมีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะมีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนศิลปะ

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นายนริศวร์ แก้วมณี)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางมนชนก ทองศรี ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางมนชนก ทองศรี ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัด คำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนการงานอาชีพ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนการงานอาชีพ

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางมนชนก ทองศรี)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางสาววรุณยุพา วิโนทพรรษ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางสาววรุณยุพา วิโนทพรรษ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัด คำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่ม PLC

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางสาววรุณยุพา วิโนทพรรษ์)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นายพีรพล บุญญานุวัตร์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นายพีรพล บุญญานุวัตร์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

๒.๑ ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน , ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนพร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่ม PLC

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านการประเมิน ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ผ่านร้อยละ ๘๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นายพีรพล บุญญานุวัตร์)
หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางสาวจันทิมา จันทร์แก้ว ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานแนะแนว

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางสาวจันทิมา จันทร์แก้ว ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานแนะแนว เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มงานแนะแนว โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูทุกกลุ่มงานแนะแนว มีแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (การวิเคราะห์ผู้เรียนตามระบบงานแนะแนว, ออกแบบการวัดและประเมินผล, ผังมโนทัศน์ ,ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังจัดกิจกรรม) อย่างน้อย ๑ รายกิจกรรม ในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มงานแนะแนว มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มงานแนะแนว มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านการประเมินหรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มงานแนะแนว มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มงานแนะแนว มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มงานแนะแนว มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่ม PLC

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูงานแนะแนว ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง เข้าเรียนกิจกรรมแนะแนว ผลการประเมินผ่าน ร้อยละ ๘๐ ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มงานแนะแนว ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มงานแนะแนว

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางสาวจันทิมา จันทร์แก้ว)
หัวหน้างานแนะแนว
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางสาวอุทัยวรรณ มูลศิริ ตำแหน่ง หัวหน้างานหอสมุด

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางสาวอุทัยวรรณ มูลศิริ ตำแหน่ง หัวหน้างานหอสมุด เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มงานหอสมุด โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูกลุ่มงานหอสมุด มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูกลุ่มงานหอสมุด มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูกลุ่มงานหอสมุด มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูกลุ่มงานหอสมุด มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน, ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย, การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูกลุ่มงานหอสมุด มีระบบดูแลช่วยเหลือและศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูกลุ่มงานหอสมุด มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่ม PLC

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มงานหอสมุด ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูกลุ่มงานหอสมุด ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มงานหอสมุด

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางสาวอุทัยวรรณ มูลศิริ)
หัวหน้างานหอสมุด
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นายอารฝัน บากา ตำแหน่ง หัวหน้าห้องเรียนพิเศษ SMA

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นายอารฝัน บากา ตำแหน่ง หัวหน้าห้องเรียนพิเศษ SMA เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูห้องเรียนพิเศษ SMA มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูห้องเรียนพิเศษ SMA มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูห้องเรียนพิเศษ SMA มีวิจัยในชั้นเรียน จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูห้องเรียนพิเศษ SMA มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน, ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย, การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดจนงานที่ได้รับมอบหมาย

๒.๕ ครูห้องเรียนพิเศษ SMA มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูห้องเรียนพิเศษ SMA มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่ม PLC

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูห้องเรียนพิเศษ SMA ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูห้องเรียนพิเศษ SMA ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูห้องเรียนพิเศษ SMA

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นายอารฝัน บากา)
หัวหน้าห้องเรียนพิเศษ SMA
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นางสาวรรณนิภา ชูคง ตำแหน่ง หัวหน้าห้องเรียนพิเศษ EGL

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นางสาวรรณนิภา ชูคง ตำแหน่ง หัวหน้าห้องเรียนพิเศษ EGL เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูกลุ่มห้องเรียนพิเศษ EGL โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๒.๑ ครูห้องเรียนพิเศษ EGL มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา ,หน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูห้องเรียนพิเศษ EGL มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูห้องเรียนพิเศษ EGL มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูห้องเรียนพิเศษ EGL มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูห้องเรียนพิเศษ EGL มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูห้องเรียนพิเศษ EGL มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูห้องเรียนพิเศษ EGL ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูห้องเรียนพิเศษ EGL ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูกลุ่มห้องเรียนพิเศษ EGL

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นางสาวรรณนิภา ชูคง)
หัวหน้าห้องเรียนพิเศษ EGL
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

บันทึกข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ระหว่าง
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
กับ
นายพัทธพงศ์ ขุนสุยหนู ตำแหน่ง หัวหน้าห้องเรียนพิเศษดนตรี

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น นางสาว จิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กับ นายพัทธพงศ์ ขุนสุยหนู ตำแหน่ง หัวหน้าห้องเรียนพิเศษดนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อตกลง ดังนี้

๑. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูห้องเรียนพิเศษดนตรี โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

๒. ข้าพเจ้ายินยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเอกสารหลักฐานที่ทางกลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา แจ้งให้เตรียมเพื่อรอรับการประเมินในการการปฏิบัติงาน <u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u> ดังนี้

๒.๑ ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี มีแผนการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดคำอธิบายรายวิชา, ออกแบบการวัดและประเมินผล, ผังมโนทัศน์ ,ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน) อย่างน้อย ๑ รายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน

๒.๒ ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี /การจัดการแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนในรายวิชาที่สอน

๒.๓ ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี มีวิจัยในชั้นเรียน (จากบันทึกหลังสอนโดยนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ หรือไม่ (เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้)

๒.๔ ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี มีสารสนเทศ / SAR (รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ,ผลการพัฒนาการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย , การพัฒนาตนเอง, การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง) ตลอดงานที่ได้รับมอบหมาย)

๒.๕ ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี มีระบบดูแลช่วยเหลือ ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชาที่สอน เพื่อเป็นข้อมูลไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนสอดคล้องกับรายบุคคล

๒.๖ ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี มีการสร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ (PLC) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมเพื่อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมร่วมกันเยี่ยมชั้นเรียน และสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่ม PLC

๓. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ในแต่ละระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย ๓.๐๐ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๔. ข้าพเจ้ายินยอมที่จะดำเนินการตามที่ครูห้องเรียนพิเศษดนตรี ได้ทำข้อตกลงกับกลุ่มบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนในแต่ละรายวิชาของครูผู้สอน ต้องมีผลการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนตั้งแต่ ๓ - ๔ คิดเป็นร้อยละ ๖๕ หรือมีค่าพัฒนาจากเดิมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา)

๕. ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียนตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ของครูห้องเรียนพิเศษดนตรี

ข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ โดยข้าพเจ้าและผู้รับข้อตกลงเก็บรักษาไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

(ลงนาม).....
(นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
ผู้ให้ข้อตกลง

(ลงนาม).....
(นายพัทธพงศ์ ขุนสุยหนู)
หัวหน้าห้องเรียนพิเศษดนตรี
ผู้รับข้อตกลง

(ลงนาม).....พยาน
(นางอรุณกานต์ มาสินทพันธุ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

ภาคผนวก ซ
เครื่องมือนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เครื่องมือนิเทศออนไลน์

นิเทศ ติดตาม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล
ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สหวิทยาเขตสองทะเล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา อำเภอ เมืองสงขลา

ประเด็นการนิเทศ

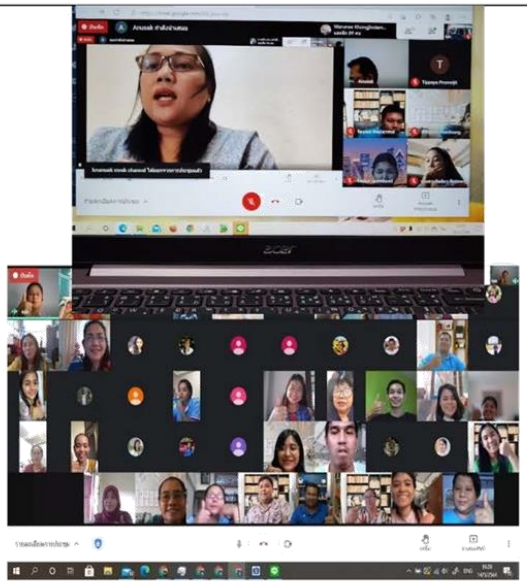
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล
   - ☐ On - site เรียนที่โรงเรียนโดยมีมาตรการเฝ้าระวังตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 201๙ (ศบค.)
   - ☐ On - air เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV
   - ☐ On - demand เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ
   - ☑ On - line เรียนผ่านอินเตอร์เน็ต
   - ☐ On - hand เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร เช่น หนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ในรูปแบบผสมผสาน หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ เช่น วิทยุ เป็นต้น
2. วิธีการดำเนินการ

ขั้นที่ 1 การสร้างการรับรู้/การตระหนักรู้ ก่อนการจัดการเรียนรู้

ด้านการบริหารจัดการ

ในสถานการณ์โควิด-19 ระบาด มียอดผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนสูงขึ้น ทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้มีการประชุม วางแผน เตรียมดำเนินการ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On- line 100% โดยเปลี่ยนให้ทุกที่ กลายเป็นโรงเรียน เพราะการเรียนรู้ยังต้องดำเนินอยู่แม้นักเรียนไม่สามารถไปโรงเรียนได้ตามปกติ ความพร้อมด้านครูผู้สอน ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมของพ่อแม่และความพร้อมตามช่วงวัยของนักเรียน มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนทราบ ปรับหลักสูตรให้กระชับควบคู่ไปกับจัดลำดับความสำคัญ รวมทั้งผ่อนคลายเรื่องโครงสร้างเวลาเรียนเพื่อช่วยลดความกดดัน โดยยังคงคุณภาพของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดไว้ ในการนี้ทั้งครูและนักเรียนต้องพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบกระบวนการจัด การเรียน การสอน โดยเฉพาะครูถูกสังคมคาดหวังให้เปลี่ยนแปลงบทบาทเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ ของนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งศตวรรษที่ 21 ทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ให้ความสำคัญในเรื่องที่ ครูจำเป็นต้องมีนวัตกรรมทางการศึกษา มีทักษะการสอนที่ทันสมัย มีเทคนิคการสอนสมัยใหม่ ตลอดจนทัศนคติ ของตนเองต่อการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลที่สามารถตอบสนองผู้เรียนที่แตกต่างและหลากหลายเพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดขั้นสูงและมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปตามความต้องการในศตวรรษที่ 21 สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์นั้นจึงไม่ใช่แค่เพียงให้ผู้เรียนเข้ามาฟังการบรรยายเพียงอย่างเดียวเท่านั้นแต่ ผู้สอนต้องมีการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย เพราะการที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้นั้นก็ต้องอาศัยการลงมือทำหรือการปฏิบัติ ดังนั้น ครูผู้สอนในฐานะ

ผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่นักเรียนต่างก็มีการปรับตัวและเตรียมทักษะเพื่อรับมือกับแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบใหม่อย่างทันท่วงที พร้อมรับกับสถานการณ์ความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้อยู่เสมอ ออกประกาศต่าง ๆ ไปยังครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน ตามกระบวนการ ดังนี้

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
1	30 เม.ย. 2564	ประกาศเลื่อนการปฏิบัติงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2564 และให้ครูที่เดินทางออกนอกจังหวัดเข้ากลับมาจังหวัดสงขลา ก่อน 14 วัน	
2	14 - 15 พ.ค 2564	โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดงขลา ได้จัดการอบรมครูผู้สอน โดยวิทยากรในการอบรมครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการอบรมทักษะในการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือระบบปฏิบัติการรูปแบบต่าง ๆ ที่อาศัยการบริหารจัดการห้องเรียนซึ่งแตกต่างไปจากห้องเรียนปกติใน โรงเรียนนั้น ทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของครูเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสถานการณ์โควิด-19	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
3	25 - 28 พ.ค.2564	1. ให้นักเรียน ม.2 ม.3 ม.5 ม.6 เข้ากลุ่มไลน์ห้องเรียน 2.เตรียมความพร้อมนักเรียนใหม่ ม.1 และ ม.4 ให้นักเรียนทุกคนมี e-mail ของโรงเรียน เพื่อใช้ log in เข้าระบบ Google Classroom 2. ครูที่ปรึกษาอบรมขั้นตอนการเรียนออนไลน์ การเข้าใช้งานในระบบแก่นักเรียนใหม่ ม.1,ม.4 พร้อมทั้งทบทวนขั้นตอนและการเข้าใช้งานในระบบให้นักเรียนเก่า ม.2,ม.3,ม.5 และ ม.6	**โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา** 25 พ.ค. · 5 Link กลุ่ม Line ของนักเรียนชั้น ม.5 เทอม 1/64 ม.5/1 : https://line.me/R/ti/g/IlWVbt5eKb ม.5/2 : https://line.me/R/ti/g/4hQt52J1M7 ม.5/3 : https://line.me/R/ti/g/bVicvIERQg ม.5/4 : https://line.me/R/ti/g/6-jUwrF7GR ม.5/5 : https://line.me/R/ti/g/MPRhKBTkaS ม.5/6: https://line.me/R/ti/g/yB2kQJPbv0 ม.5/7 : https://line.me/R/ti/g/b2uq9YX1FY ม.5/8: https://line.me/R/ti/g/c6kre7vgGp ม.5/9 : https://line.me/R/ti/g/n4IO48c1EO ม.5/10 : https://line.me/R/ti/g/LQi-A79SRN ม.5/11 : https://line.me/R/ti/g/w1Vnkz2qqj ม.5/12 : https://line.me/R/ti/g/fP7vjb3LHZ ม.5/13 : https://line.me/R/ti/g/r9mUygOKJg ม.5/14 : https://line.me/R/ti/g/ATeF0u0ou- ม.5/15 : https://line.me/R/ti/g/n9gin46rj3 ม.5/16 : https://line.me/R/ti/g/GtdwCXCeXn ม.5/17 : https://line.me/R/ti/g/XOXscZdZWU **หรือ เข้ากลุ่มด้วยการสแกน QR Code กดที่นี่** https://drive.google.com/drive/folders/1UNLmKvsEOBEAa71Gu9f2wsa4PmMsu3Ts?
4	29-31 พ.ค. 2564	กำหนดการรับหนังสือเรียนของนักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา	**ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา** **เรื่อง การรับหนังสือเรียนของนักเรียน ชั้น ม.2 , ม.3 , ม.5 , ม.6 ปีการศึกษา 2564** ตามที่โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา กำหนดจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตั้งแต่วันที่ 1 – 11 มิถุนายน 2564 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประประสิทธิ์ภาพสูงสุด และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรน่า 2019 (COVID 19) โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา จึงกำหนดการรับหนังสือเรียน และให้นักเรียน ชั้น ม.1 และ ม.4 ดำเนินการ ดังนี้ 1. รับหนังสือเรียน ณ หอประชุมแปรม 100 ปี มหาวชิราวุธ (ลำดับที่ เวลา ตามตารางแนบ) 2. ดำเนินการตามแนวปฏิบัติของการรับหนังสือเรียนตามเอกสารแนบอย่างเคร่งครัด ประกาศ ณ วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (นายวัฒนา ถนอมศักดิ์) ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

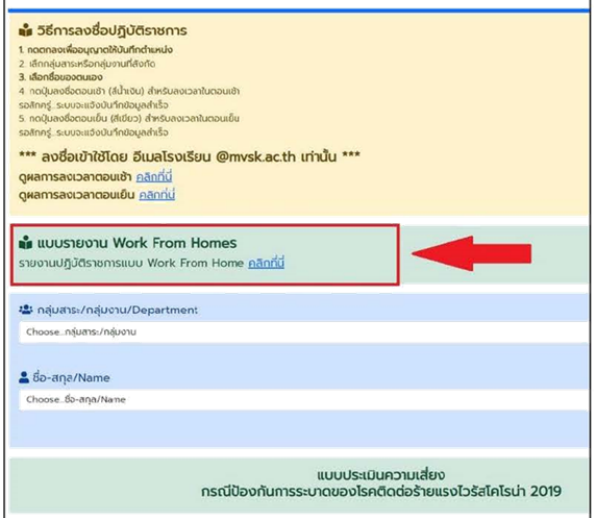


ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
5	30-31พ.ค. 2564	ทำความสะอาดและฉีดพ่นฆ่าเชื้อสถานที่ใช้มอบตัวนักเรียน รับหนังสือเรียน และติดต่อราชการ	
6	31พ.ค. 2564	มอบหนังสือเรียน จำหน่ายอุปกรณ์การเรียนและชุดนักเรียน ชั้น ม.2 ม.3 ม.5 และ ม.6	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
7	31 พ.ค. - 1 มิ.ย. 2564	นักเรียน ม.1-ม.4 ทุกคน ศึกษาขั้นตอนการเข้าระบบการเรียนออนไลน์จากตัวอย่างคลิปวิดีโอ	
8	31 พ.ค. - 1 มิ.ย. 2564	ระบบการเรียนออนไลน์ *-ใช้กลุ่มไลน์ในการสื่อสาร* *-ใช้ระบบ Google Classroom* *-ใช้ระบบ Google meet*	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
9	2 มิ.ย. 2564	ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนเพื่อสำรวจความพร้อมในการเรียนออนไลน์ เรื่อง อุปกรณ์และสัญญาณอินเตอร์เน็ต รายงานตามแบบฟอร์มของทางโรงเรียน พบว่านักเรียนมีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ และสัญญาณอินเตอร์เน็ต	
10	2 – 4 มิ.ย. 2564	ทางโรงเรียนได้ให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามห้องและคาบที่ตรงกับตารางสอน เป็นการทดสอบสัญญาณอีกครั้งเพื่อหาแนวทางแก้ไขหากพบว่าสัญญาณอินเตอร์เน็ตบริเวณใดมีปัญหา โดยให้ครูผู้สอนรายงานฝ่ายบริหารรับทราบ	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
11	3 มิ.ย. 2564	1. เมื่อสถานการณ์โควิด-19 ไม่ดีขึ้น ยอดผู้ติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้นทุกวันทางฝ่ายบริหารให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของครูผู้สอนและเพื่อเป็นการลดความเสี่ยง จึงออกแบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็นของครูและบุคลากรในโรงเรียน ถึงสถานการณ์ดังกล่าว มีความประสงค์จัดการเรียนการสอนแบบ On – Line ที่โรงเรียนหรือที่บ้าน พร้อมทั้งให้ครูและบุคลากรเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในแบบฟอร์ม ผลการสำรวจของครูและบุคลากรพบว่าต้องการ Work From Home 2. ประชุมเตรียมการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่การสอนออนไลน์ในรูปแบบ (Work From Home)	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
12	8 มิ.ย. 2564	1. ประกาศกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่การสอนออนไลน์ในรูปแบบ (Work From Home) ** ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงชื่อผ่านแบบฟอร์ม ที่ทางโรงเรียนกำหนด เปิดแชร์ตำแหน่งทุกครั้งเพื่อป้องกันครูออกไปยังพื้นที่เสี่ยง ให้ครูรายงาน Timeline การปฏิบัติงานตั้งแต่คาบที่ 0 – คาบที่ 10 (08.00 – 16.50 น.) พร้อมแนบรูปภาพประกอบทุกวัน ให้เป็นไปตามระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา* 2. ดำเนินการนิเทศภายในกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบ On – Line เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนในด้านต่าง ๆ ที่พบปัญหาระหว่างที่จัดการเรียนการสอน เสริมสร้างขวัญและกำลังใจการทำงานในภาวะสถานการณ์โควิด-19 กำลังระบาด	ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เรื่อง แนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ฉบับที่ ๒ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ทั่วประเทศไทยมีความรุนแรงอยู่ในหลายพื้นที่ กระทรวงศึกษาธิการเห็นชอบร่วมกับศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้เลื่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและข้อกำหนดแนวปฏิบัติการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อความปลอดภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โรงเรียนจึงขอประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ รายละเอียดแนบท้ายตามประกาศนี้ ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔ (นายวัฒนา ถนอมศักดิ์) ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา  วิธีการลงชื่อปฏิบัติราชการ 1. กดตกลงเพื่ออนุญาตให้บันทึกตำแหน่ง 2. เลือกกลุ่มสาระหรือกลุ่มงานที่สังกัด 3. เลือกชื่อของตนเอง 4. กดปุ่มลงชื่อตอนเช้า (สีน้ำเงิน) สำหรับลงเวลาในตอนเช้า รอสักครู่..ระบบจะแจ้งบันทึกข้อมูลสำเร็จ 5. กดปุ่มลงชื่อตอนเย็น (สีเขียว) สำหรับลงเวลาในตอนเย็น รอสักครู่..ระบบจะแจ้งบันทึกข้อมูลสำเร็จ *** ลงชื่อเข้าใช้โดย อีเมลโรงเรียน @mvsk.ac.th เท่านั้น *** ดูผลการลงเวลาตอนเช้า คลิกที่นี่ ดูผลการลงเวลาตอนเย็น คลิกที่นี่ แบบรายงาน Work From Homes รายงานปฏิบัติราชการแบบ Work From Home คลิกที่นี่ กลุ่มสาระ/กลุ่มงาน/Department Choose..กลุ่มสาระ/กลุ่มงาน ชื่อ-สกุล/Name Choose..ชื่อ-สกุล/Name แบบประเมินความเสี่ยง กรณีป้องกันการระบาดของโรคติดต่อร้ายแรงไวรัสโคโรน่า 2019

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
13	7-13 มิ.ย. 2564	เรียนออนไลน์เต็มรูปแบบและนับเวลาเรียน	
14	12 มิ.ย. 2564	กำหนดให้นักเรียนศึกษาคำอธิบายรายวิชาสาระเพิ่มเติม	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
15	13 มิ.ย. 2564	กำหนดให้นักเรียนเลือกวิชาสาระเพิ่มเติมตามเวลาที่กำหนด	
16	16 มิ.ย. 2564	- เลือกกิจกรรมลดเวลาเรียน (ม.1-ม.2) - เลือกกิจกรรมชุมนุม (ม.1-ม.6) - เลือกกิจกรรมในเครื่องแบบ (ม.1)	

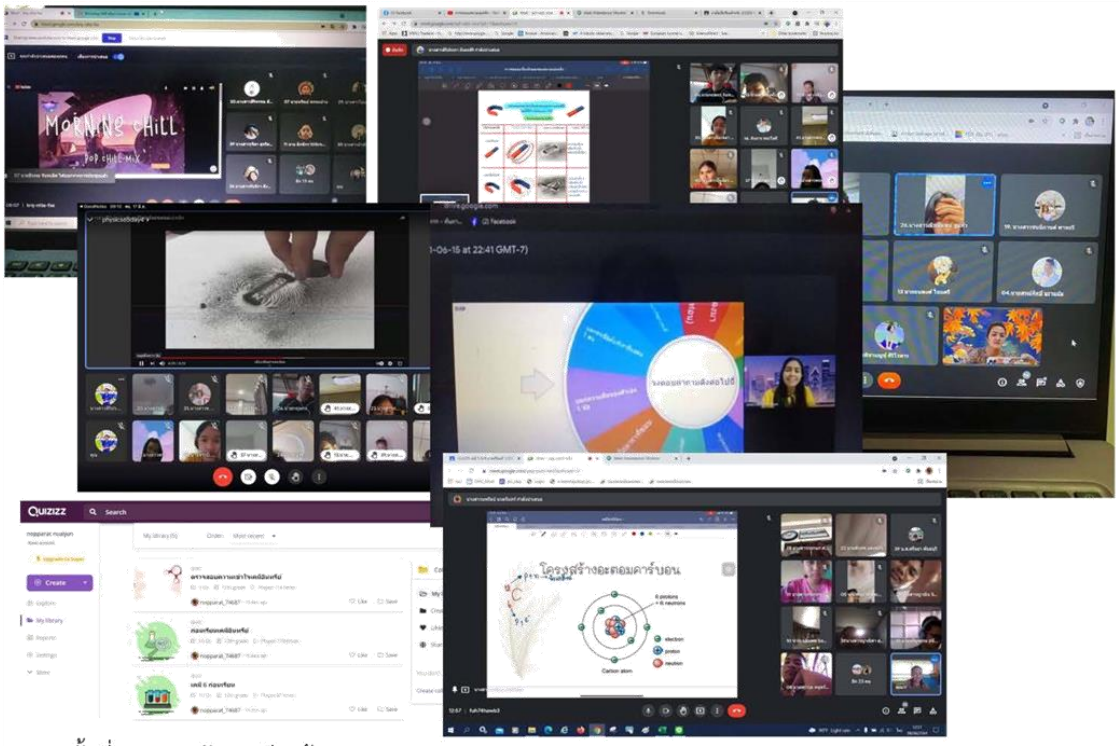
ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ/ประกาศ/กิจกรรม	เอกสาร/หลักฐานประกอบ
17	10 - 25 มิ.ย. 2564	ประกาศแนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามประกาศ ศบค.จังหวัดสงขลา	 ประกาศโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เรื่อง แนวปฏิบัติการสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ฉบับที่ ๒ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ทั่วประเทศไทยมีความรุนแรงอยู่ในหลายพื้นที่ กระทรวงศึกษาธิการเห็นชอบร่วมกับศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้เลื่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและข้อกำหนดแนวปฏิบัติการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อความปลอดภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา โรงเรียนจึงขอประกาศให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่การสอนออนไลน์ในรูปแบบ work from home ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ รายละเอียดแนบท้ายตามประกาศนี้ ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔ (นายวัฒนา ถนอมศักดิ์) ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

ขั้นที่ 2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เป็นการจัดแบบ On - line 100 % เรียนผ่านอินเตอร์เน็ต เมื่อทางโรงเรียนได้ให้นักเรียนเข้ากลุ่มไลน์ห้องเรียน โดยมีนักเรียน ครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนในทุกรายวิชาแล้ว ครูผู้สอนทุกรายวิชาจะส่งลิงก์เข้า กลุ่มรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ จากนั้นจะส่งลิงก์เข้า Google Classroom และ ลิงก์ Meet ในการเข้าเรียน ตามตารางเรียน

การเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรียนด้วยระบบ Video Conference หรือ Platform ต่าง ๆ โดยครูผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้ดำเนินการสอนเอง (ซึ่งเหมาะสำหรับระดับมัธยมศึกษา) ในส่วนของเนื้อหาของเรียน ประกอบด้วย ข้อความ , รูปภาพ , เสียง , VDO และMultimedia อื่น ๆ สิ่งเหล่านี้จะถูกส่งตรงไปยังผู้เรียนผ่าน Web Browser ทั้งผู้เรียน , ครูผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นทุกคน สามารถติดต่อ สื่อสาร ปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป โดยการใช้ E-mail, Chat, Social Network เป็นต้น





ขั้นที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้

พบว่าในส่วนของรายวิชาที่ต้องปฏิบัติและทดลอง เมื่อเป็นเนื้อหาในภาคทฤษฎีสามารถจัดการเรียนการสอนแบบ On – Line ได้อย่างสนุกและหลาหลาย แต่เมื่อเป็นเนื้อหาภาคปฏิบัติ ครูผู้สอนพบปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนการสอนแบบ On – Line คือ นักเรียนไม่มีความพร้อมทางด้านอุปรณ์เมื่อต้องเรียนที่บ้านต่างจากการเรียนที่โรงเรียนเพราะที่โรงเรียนมีความพร้อมด้านอุปกรณ์สำหรับนักเรียนได้ทดลองและปฏิบัติ ทั้งนี้ครูผู้สอนพยามจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเสมือนได้ปฏิบัติและทดลองในสถานการณ์จริง โดยการหาสื่อวิดีโอให้นักเรียนศึกษาไปพร้อมกับการบรรยายของครูผู้สอนในคาบ ส่วนรายวิชาที่เป็นภาคทฤษฎี ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างสนุกและหลากหลาย

ประเด็นเรื่องการจัดการเวลาในการเรียน และการนับชั่วโมง ซึ่งอาจมีความแตกต่างไปจากการจัดเวลาในการเรียนในชั้นเรียนปกติที่ในแต่ละวันจะมีการจัดการเรียนรู้หลากหลายวิชา โดยที่แต่ละวิชาใช้เวลาไม่เกิน 50 นาที ในทางกลับกัน ความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ของนักเรียนบางส่วนที่อาจจะต้องพึ่งพาการดูแล และอำนวยความสะดวกจากผู้ปกครอง ก็ต้องมีการปรับเวลาเรียนตามความเห็นชอบร่วมกันภายในชั้นเรียน ทำให้ต้องสื่อสารเรื่องการจัดการเวลาของการเรียน และการนับชั่วโมงเรียนใหม่ โดยทางโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา รับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองและนักเรียนเรื่องการใช้เวลาเรียนผ่านหน้าจอเป็นเวลานาน มีความเป็นห่วงในเรื่องของการใช้สายตา จึงได้ทำความเข้าใจกับครูผู้สอนให้แต่ละวิชาปรับลดเวลาในการสอนแต่ละคาบ 5 – 10 นาที เพื่อให้นักเรียนได้พักสายตา เตรียมความพร้อมในการเรียนวิชาต่อไป ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องทำการบริหารเวลาในการสอนให้เหมาะสม และมีคุณภาพ อาจพัฒนา และออกแบบการเรียนการสอนที่ใช้เวลาน้อยลงแต่ยังคง

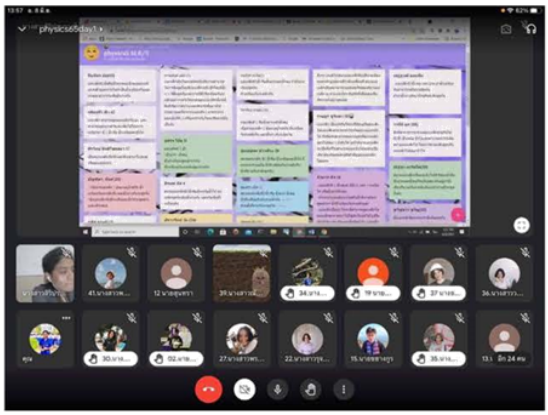
เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น ผ่านการศึกษาจากสื่อต่าง ๆ ที่ครูมอบหมาย หรือเรียนรู้ผ่านค้นคว้าข้อมูล ไม่ว่าจะใช้วิธีการใดก็ตามแต่ต้องยึดตัวผู้เรียนเป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน แนวทาง และวิธีการการเรียนรู้ทำให้นักเรียนที่มีลักษณะการเรียนรู้ และความถนัดที่หลากหลายสามารถพัฒนาทักษะสำคัญจากกระบวนการที่ครูออกแบบขึ้นทั้งสิ้น โดยยังคงคุณภาพของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดไว้ และเมื่อจบการสอนทุกคาบครูผู้สอนจะต้องรายงานเช็กชื่อนักเรียนเข้าเรียนผ่านทางแบบฟอร์มของโรงเรียน



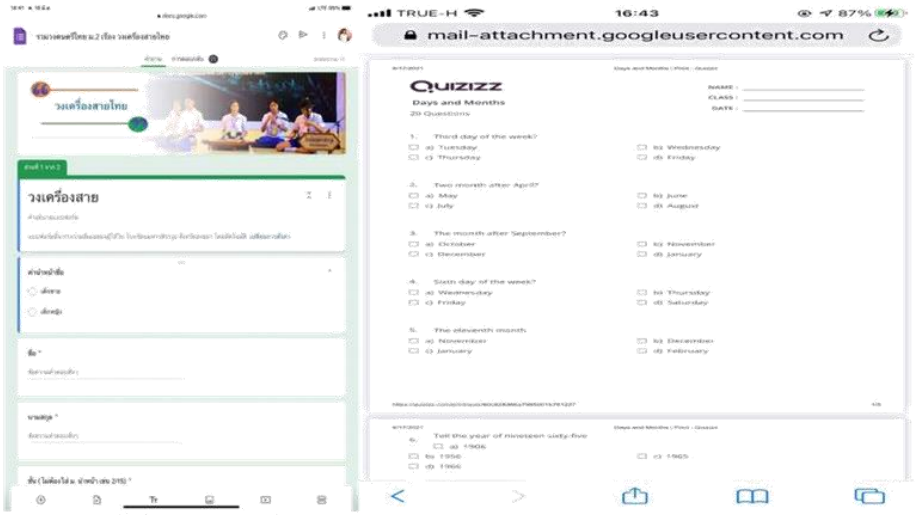
ขั้นที่ 4 การวัดและประเมินผล

เมื่อนักเรียนไปโรงเรียนตามปกติไม่ได้ ครูกับนักเรียนก็จะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันลดลง ทำให้ครูไม่สามารถติดตามพัฒนาการของนักเรียนได้เต็มที่ อาจทำให้ไม่สามารถรู้ปัญหาของนักเรียนได้ทันเวลา โดยเฉพาะความรู้ด้านภาษาและการคำนวณ ซึ่งอาจจะส่งผลเสียต่อการเรียนรู้ระยะยาว การประเมินเพื่อพัฒนาจึงไม่สามารถลดหรือละทิ้งไปได้ทั้งการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (assessment for learning) ของเด็ก เพื่อให้ครูทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ของเด็ก โดยจะสามารถให้ feedback กับเด็กและปรับแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามสถานการณ์ และการประเมินซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) ของนักเรียน โดยครูมีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ดังนี้

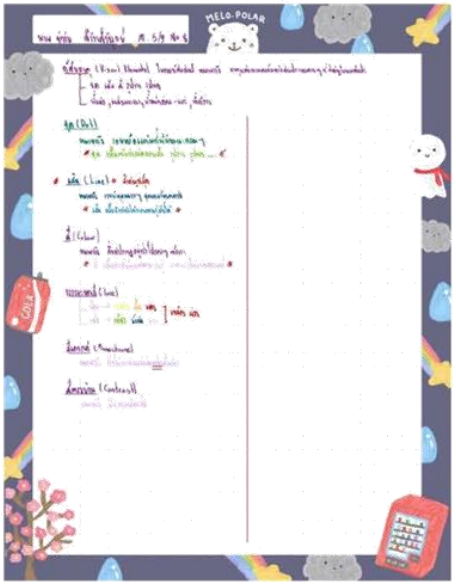
1. เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเมื่อครูสอนจบในคาบนั้น ๆ ว่าตนเองเข้าใจในสิ่งที่ครูสอนหรือไม่ผ่านทาง Google From หรือ Note

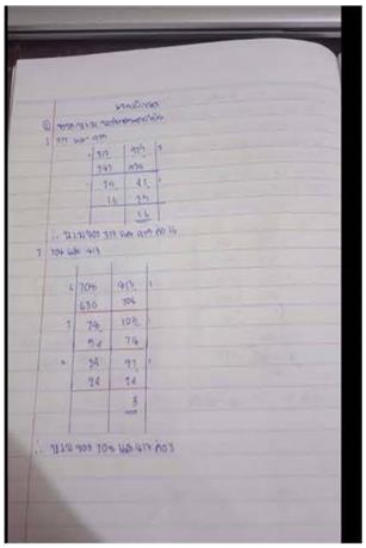


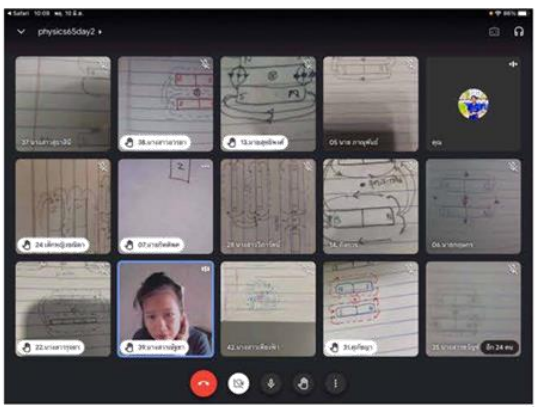
2. ครูวัดและประเมินผลผ่านทางแบบทดสอบออนไลน์

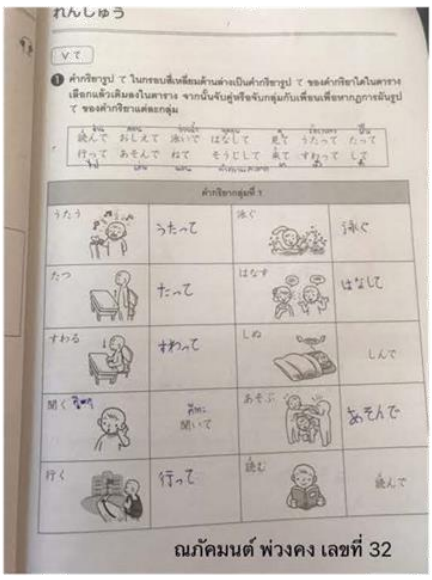


3. ครูวัดความเข้าใจจากการทำใบงาน กิจกรรม หรือแบบฝึกหัด

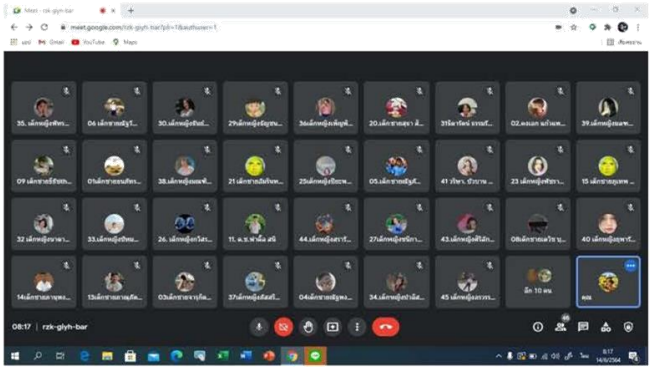








4. ครูที่ปรึกษามีการ Home Room สัปดาห์ละ 3 ครั้ง (จันทร์ พุธ ศุกร์) จากเดิม 5 วัน เพื่อรับทราบปัญหาของนักเรียน ติดตามพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน และปัญหาทางการเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขในระดับต่อไป



3. ผลการจัดการเรียนการสอน/ตัวอย่างการสอนของครู

จากการจัดการเรียนรู้พบว่าครูโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา มีการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างและหลากหลายในแต่ละรายวิชา ในการสอนแต่ละคาบ ครูดำเนินกาสอนส่วนของเนื้อหา สอดแทรกกิจกรรม เช่น ควิซซ์ ถามตอบ เล่นเกม การสาธิตตัวอย่าง การแสดงบทบาทสมมุติ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกคาบ

4. วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนา

1. ปัญหาเรื่องสัญญาณอินเตอร์เน็ตของนักเรียนติดขัดระหว่างการเรียน

วิธีการแก้ปัญหา ทางโรงเรียนได้ให้ครูผู้สอนทุกรายวิชา บันทึกวิดีโอการสอนทุกคาบ ที่สอน เนื่องจากเมื่อสอนเสร็จครูผู้สอนสามารถนำวิดีโอไปใส่ใน Google Classroom ให้นักเรียนที่มีปัญหาสัญญาณอินเตอร์เน็ตติดขัดในระหว่าที่ครูกำลังสอน สามารถกลับมาเรียนใหม่ใน Google Classroom เพื่อไม่เป็นการเสียโอกาสกับนักเรียน เมื่อเกิดปัจจัยจัยแทรกซ้อนที่ไม่สามารถควบคุมได้ วิธีการนี้ยังสามารถแก้ปัญหานักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน สามารถกลับมาเรียนใหม่ ซ้ำ ๆ เพื่อเป็นการทบทวนตัวเอง อีกทั้งนักเรียนที่ลาป่วย ลากิจ ก็สามารถกลับมาดูวิดีโอการสอนของครูได้ในช่วงเวลาที่ว่างเพื่อที่จะได้เรียนทันเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน

2. ปัญหาอุปกรณ์ในการเรียนเกิดปัญหาในระหว่างที่เรียน

วิธีการแก้ปัญหา เนื่องจากนักเรียนมีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์การเรียนที่แตกต่างกันออกไป บางคนสามารถใช้แท็บเล็ตในการเขียนซึ่งสะดวกในการเรียนและส่งงาน บางคนมีคอมพิวเตอร์ที่สามารถทำงานทุกอย่างได้อย่างสะดวก แต่ในขณะที่บางคนใช้โทรศัพท์มือถือในการเรียน ดังนั้นครูผู้สอนจึงปรับเปลี่ยนวิธีการ ที่มีความยืดหยุ่นกับนักเรียนทุกคน

โดยครูจะไม่กำหนดว่านักเรียนจะต้องส่งงานด้วยวิธีการใด แต่ให้นักเรียนเลือกส่งงานตามที่นักเรียนมีความสะดวก คือ

- จดลงสมุดหรือกระดาษรายงานแล้วถ่ายรูปงานส่งครู
- จดลงในแท็บเล็ตแล้วแคปหน้าจอส่งครูหรือส่งไฟล์ให้ครู
- แก้ไฟล์งานใน Word แล้วส่งกลับมาให้ครู

3. ปัญหานักเรียนไม่เข้าคาบเรียน (โดยไม่ทราบสาเหตุ)

วิธีการแก้ปัญหา เมื่อครูผู้สอนรายงานผลการเข้าชั้นเรียนของนักเรียนทุกครั้งที่สอน จะสามารถตรวจเช็กได้ว่านักเรียนคนใดขาดเรียนโดยไม่ได้แจ้งสาเหตุ ครูผู้สอนต้องแจ้งเรื่องมายังครูที่ปรึกษา เพื่อให้ครูที่ปรึกษาติดตามนักเรียนคนดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ครูที่ปรึกษามีการโฮมรูมนักเรียนสัปดาห์ละ 3 วัน คือ จันทร์ พุธ และ ศุกร์ ดังนั้นในทุกครั้งครูที่ปรึกษาจะสอบถามปัญหานักเรียนที่มีต่อการเรียนออนไลน์ ติดตามตัวนักเรียนให้เข้าชั้นเรียน ป้องกันการไม่จบชั้นเรียน หรือการไม่ผ่านในรายวิชา

4. นักเรียนมีอาการปวดตา เนื่องจากเรียนผ่านหน้าจอเป็นเวลานาน

วิธีการแก้ปัญหา ทางโรงเรียนได้ปรับลดจำนวนวันโฮมรูมให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียน จากเดิมสัปดาห์ละ 5 วัน ให้เหลือสัปดาห์ละ 3 วัน และให้ครูผู้สอนกระชับเวลาในคาบสอน จากเดิมคาบละ 50 นาที เหลือคาบละ 40 – 45 นาที แต่ยังคงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดเหมือนเดิม

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เนื่องจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ยังเป็นช่วงวัยที่เพิ่งผ่านชั้นประถมศึกษา การเรียนในรูปแบบ on line เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องปรับตัวเป็นอย่างมาก อีกทั้งผู้ปกครองก็ต้องร่วมเรียนรู้ไปกับนักเรียนให้ความช่วยเหลือหรือคำแนะนำตามบริบทของแต่ละครอบครัว และเมื่อเกิดความเหลื่อมล้ำทางด้านอุปรณ์การเรียน สัญญาณอินเตอร์เน็ต หรือเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ ทางโรงเรียนจะต้องช่วยกันให้คำแนะนำและดูแลนักเรียนเหล่านี้อย่างดี เพื่อให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

- นักเรียนส่วนใหญ่ ใช้อินเตอร์เน็ตแบบเติมเงิน เนื่องจากสภาพคล่องทางการเงินของครอบครัว ดังนั้นพบว่ารายจ่ายค่าอินเตอร์เน็ตเป็นภาระที่เพิ่มเข้ามาในครอบครัว ให้ผู้ปกครองต้องรับผิดชอบมากขึ้น ในภาวะที่เศรษฐกิจประสบปัญหาจากสถานการณ์โรคโควิด-19 ระบาด

ภาคผนวก ณ
การเผยแพร่ผลงาน

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2189 เวลา 10.52 น.
วันที่ 24 ส.ค 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๓๗/๒๕๒

โรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา
อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ๙๐๑๑๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1241
วันที่ 25 ส.ค 65
เวลา 15.19 น.

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๕๓/ว ๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" เพื่อเสนอขอรับการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และเพื่อเผยแพร่มายังโรงเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยาได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป และนำส่งแบบตอบรับมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

1. ร.ร.หาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา
ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)

2. เห็นควรมอบ ป.วิชาการ

3. เพื่อโปรด ☐ทราบ ☑พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวผาสุขสันต์ ไหมทิพย์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา

มอบ
[1] ป.วิชาการ
[2] ป.ทั่วไป
[3] ป.บริหารงานฯ
[4] ป.บริหารบุคคล
[5] ป.กิจการนักเรียน
[6] อื่น ๆ

โรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา
โทรศัพท์ ๐๖ ๓๕๓๘ ๓๕๓๘

24 ส.ค. 65

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ชั้นเรียน
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 26 ส.ค. 2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) บัณฑิตา นามสกุล เสี่ยวพงศ์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(นายบัณฑิตา เสี่ยวพงศ์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาดไทยรุ่นเจริญราษฎร์วิทยา

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2142 เวลา 8.39 น.
วันที่ 21 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๑๙/๑๖๗

โรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก
อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา ๙๐๑๑๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เลขที่รับ 1287
วันที่ 23 ส.ค. 65
เวลา 15.13 น.

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" เพื่อเสนอขอรับการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) และเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาต่อไปมายังโรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก ความรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เรียน ผู้อำนวยการ
1. จ.ร.บางกล่ำวิทยา ส่งแบบตอบรับ เผยแพร่ผลงานวิชาการ (นางจิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ ข.วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ ทราบ ☑ พิจารณา
24 ส.ค. 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางศศิพัชร สินสโมสร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก

(1) ข.วิชาการ
(2) ข.ทั่วไป
(3) ข.ประกอบการ
(4) ข.งานบุคคล
(5) ข.พิจารณาเลื่อนขั้น
(6) อื่น ๆ

อำเภอบาง

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์อาเซียน
☑ อื่นๆ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 25 / ส.ค. / 2565

โรงเรียน บางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก
เว็บไซต์ : www.bkwrsc.ac.th
อีเมล์ : bangklumwittaya@gmail.com
โทรศัพท์ : ๐๗๔ – ๓๒๘๒๙๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า ~~นาย~~/นาง/~~นาง~~สาว ยุพากรณ์ นามสกุล หัสนะกุลกิจ

ตำแหน่ง ศูนย์อำนวยการ รร. บนกล่ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

นางยุพากรณ์ หัสนะกุลกิจ

ตำแหน่ง ศูนย์อำนวยการโรงเรียนบนกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2791 เวลา 15.01 น.
วันที่ 24 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๖/๓๒๓

โรงเรียนระโนด อำเภอระโนด
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๔๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1243
วันที่ 26 ส.ค. 65
เวลา 10.27 น.

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" เพื่อเสนอขอรับการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเป็น รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และเผยแพร่ผลงานมายังโรงเรียนระโนด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนระโนด ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. ระโนด ส่งแบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ ข. วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ ทราบ ☑ พิจารณา
24 ส.ค. 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายราเชนทร์ ชูแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนระโนด

(1) ข.วิชาการ
(2) ข.ทั่วไป
(3) ข.วิชาประมาณ
(4) ข.งานบุคคล
(5) ข.กิจการนักเรียน
(6) อื่น ๆ

โรงเรียนระโนด
โทร. ๐ ๗๔๓๙ ๑๑๘๕
โทรสาร ๐ ๗๔๓๙ ๑๑๘๕
Email : ra-nod@hotmail.com

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์อำเภอ
☑ อื่นๆ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 26 ส.ค. 65 สนอง

ดำเนินการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/~~นาง~~/นางสาว ราชนครี นามสกุล ชูแก้ว

ตำแหน่ง ผอ. ร.ร. ระโนด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(นาย)ราชนครี ชูแก้ว

ตำแหน่ง ผอ. ร.ร. ระโนด

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2197 เวลา 9.45 น.
วันที่ 25 ส.ค. 65
โรงเรียนจะโหนงพิทยาคม
อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๑๐/๑๗๖

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1249
วันที่ 26 ส.ค. 65
เวลา 10.30 น.

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอนำส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนมหาวชิราวุธ ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มายังโรงเรียนจะโหนงพิทยาคม ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนจะโหนงพิทยาคม ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลเพื่อนำประโยชน์ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางอาสีซะ มาลินี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนจะโหนงพิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการ

1. ร.ร.จะโหนงพิทยาคม ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
2. เห็นควรมอบ รป. วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ทราบ ☑พิจารณา

25 ส.ค. 65

[1] ฉ.วิชาการ
[2] ฉ.บริหาร
[3] ฉ.วิชาการ
[4] ฉ.งานบุคคล
[5] ฉ.กิจการนักเรียน
[6] อื่น ๆ

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร. ๐๗๔ – ๘๙๔ – ๗๖๘
โทรสาร. ๐๗๔ – ๘๙๔ – ๗๖๘
e-mail : school_๓๗@hotmail.com

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
☐ งาน.....
☐ โครงการพิเศษ.....
☐ หัวหน้าระดับชั้น.....
☑ อื่นๆ หัวหน้างานวิชาการ เรียนเพื่อ
26 ส.ค. 2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพิ่ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว วรดา นามสกุล โกไสยภาสนท์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางวรดา โกไสยภาสนท์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนและโรงเรียนพิทยาลัย

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2700 เวลา 8:50 น.
วันที่ 25 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๓๐/๒๙๓๘

โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา
๑ ถนนปละท่า ตำบลบ่อยาง
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1251
วันที่ 26 ส.ค. 65
เวลา 10.50 น.

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๓๐/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)" เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา)

บัดนี้ โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนันต์ ผุดเกตุ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. วรนารีเฉลิม ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ ... ว. วิชาการ ...
3. เพื่อโปรด ☑ทราบ ☐พิจารณา

25 ส.ค. 65

กลุ่มงานบริหารงานบุคคลและงบประมาณ
โทร. ๐๗๔ - ๓๑๔๔๑๕ ต่อ ๑๐๔
โทรสาร ๐๗๔ – ๓๑๒๖๔๖

รับเทรานเมื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ หน่วยเรียน
☑ อื่นๆ หนังสือราชการ
วันที่ 26 ส.ค. 2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)"
ของ
นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นายอนันต์ ผุดเกตุ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ

(นายอนันต์ ผุดเกตุ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2209 เวลา 13.09 น.
วันที่ 25 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๐๖/๓๗๐

โรงเรียนควนเนียงวิทยา
อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา
๙๐๒๒๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1254
วันที่ 26 ส.ค. 65
เวลา 10.53 น.

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – ๑๙ " เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนควนเนียงวิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายโชคชัย ชัยธรรมโชค)
ผู้อำนวยการโรงเรียนควนเนียงวิทยา

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. ควนเนียงวิทยา ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ น.วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ทราบ ☑พิจารณา

25 ส.ค. 65

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร.(๐๗๔)๓๘๖๔๔๓
โทรสาร. (๐๗๔) ๓๘๖๐๑๕
www.kornor.ac.th

มอบ
[1.] ☑ บ.วิชาการ
[2.] บ.ทั่วไป
[3.] บ.วิชประมาณ
[4.] บ.งานบุคคล
[5.] บ.กิจการนักเรียน
[6.] อื่น ๆ

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์การเรียน
☑ อื่นๆ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 26 ส.ค. 2565 สนอง

ดำเนิน

26 ส.ค. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นวสาว.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2230 เวลา 15.27 น.
วันที่ 26 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๑๕/๓๘๗

โรงเรียนเทพา อำเภอเทพา
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๕๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1264
วันที่ 29 ส.ค 65
เวลา 15.04

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๗/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางสาวจิราสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) เพื่อเสนอขอรับการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และเป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาต่อไป มายังโรงเรียนเทพา นั้น

บัดนี้ โรงเรียนเทพา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววนิดา ไหมพรม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพา

เรียน ผู้อำนวยการ

1. ธ.ร เทพา ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ชำนาญการพิเศษ) ตามคำสั่งที่ (หน้า)
2. เห็นควรมอบ ป. อิชาการ
3. เรื่องโปรด ☑ทราบ ☑พิจารณา

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐๗๔-๓๗๖๓๐๒
โทรสาร ๐๗๔-๓๗๖๐๑๐
E-Mail : thephaschool@hotmail.com

สำเนา
[1.] ✓ น.วิชาการ
[2.] น.ทั่วไป
[3.] น.งานประมาณ
[4.] น.งานบุคคล
[5.] น.กิจการนักเรียน
[6.] อื่น ๆ _____

รับเพราะเหตุการปฏิบัติ
☐ กลุ่มงาน ฝ่าย
☐ ตัว
☐ โดยการพิเศษ
☐ แจ้งด้วยวาจา
☑ อื่นๆ ทางโทรศัพท์ 1300 น.
วันที่ 29 / ส.ค. / 2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว วัทนยา นามสกุล วิทยาสุนทร

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(น.ส.วัทนยา วิทยาสุนทร)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนภาพ

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2201 เวลา 12.16 น.
วันที่ 25 ส.ค. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๔๖/๕๖๘

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล
ต.ฉลุง อ.เมือง จ.สตูล ๙๑๑๔๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1253
วันที่ 26 ส.ค. 65
เวลา 10.52 น.

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๗/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

พร้อมหนังสือฉบับนี้ โรงเรียนได้ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)" เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) ตามหนังสือที่อ้างถึง มาพร้อมแล้ว ดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณ ในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญา ขุนฤทธิ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร.วิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล เห็นควรอนุมัติตอบรับการเผยแพร่ผลงาน (นางสาวสินีนาฏ ธรรมชาติ)
2. เห็นควรมอบ น.วิชาการ
3. เรื่องโปรด ☑ทราบ ☑พิจารณา

25 ส.ค. 65

ฝ่ายบริหารวิชาการ
โทร : ๐๗๔ – ๗๒๕๙๘๕
โทรสาร : ๐๗๔ – ๗๒๕๙๘๑
http://www.pccst.ac.th
นางสาวสินีนาฏ ธรรมชาติ รองผู้อำนวยการโรงเรียน โทร. ๐๘๑ – ๘๙๗๗๕๒๙

(1.) น.วิชาการ
(2.) น.ทั่วไป
(3.) น.งบประมาณ
(4.) น.งานบุคคล
(5.) น.กิจการนักเรียน
(6.) อื่น ๆ _____

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
☐ งาน.....
☐ โครงการพิเศษ.....
☐ ศูนย์ฯ.....
☑ อื่นๆ นางสาวสินีนาฏ ธรรมชาติ
ว.ที่ 26/ส.ค./2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว สินีนาฏ นามสกุล ธรรมชาติ

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางสาวสินีนาฏ ธรรมชาติ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2214 เวลา 14.21 น.
วันที่ 25 เดือน ส.ค. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๕๔/๒๓๒

โรงเรียนสาครพิทยาคาร
ตำบลสาคร อำเภอท่าแพ
จังหวัดสตูล ๙๑๑๕๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1258
วันที่ 26 ส.ค.65
เวลา 11.15 น.

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ

อ้างถึง หนังสือโรงเรียน ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคดรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อเสนอขอรับการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) และเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาต่อไปมายังโรงเรียนสาครพิทยาคาร ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสาครพิทยาคาร ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ส่งถึง
[1] ม.วิชาการ
[2] ม.ทั่วไป
[3] ม.วิจัยและพัฒนา
[4] ม.งานบุคคล
[5] ม.กิจการนักเรียน
[6] อื่น ๆ

เรียน ผู้อำนวยการ

1. ร.ร.สาธุพิทยาคาร สั่งแบบอนุมัติ
แนบแนบผลงานทางวิชาการ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)

2. เห็นควรมอบ ม. วิชาการ

3. เพื่อโปรด ☑ทราบ ☐พิจารณา
26 ส.ค.65

ขอแสดงความนับถือ

(นางมิรินทร์ พนมอุปการ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคาร

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทรศัพท์/โทรสาร ๐๗๔-๘๓๐-๓๒๓

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
กลุ่มสาระการเรียนรู้
งาน
โครงการพิเศษ
อื่นๆ
วันที่ 26 ส.ค./2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว [illegible] นามสกุล [illegible]

ตำแหน่ง [illegible] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(นายมีชัยภาษี พ.อ.อุปถัม)

ตำแหน่ง ผู้ตำนวยการโรงเรียน

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๓๙/๗๗๙



ผ้ายวิชาการ
เลขที่รับ 1268
วันที่ 29 ส.ค. 65
เวลา 13.084

โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์
ตำบลควนลัง อำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา ๙๐๓๑๐

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2237 เวลา 16.19 น.
วันที่ 26 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว ๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง"การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (CODIV - ๑๙)" เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของโรงเรียนต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดินันท์ เหมมัน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. หาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน ของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
2. เห็นควรมอบ ป. วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ทราบ ☐พิจารณา

[1] ป.วิชาการ
[2] ป.ทั่วไป
[3] ป.ประถม
[4] ป.บุคคล
[5] ป.กิจการนักเรียน
[6] อื่น ๆ

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐-๗๔๒๕-๑๘๘๖ ต่อ ๔๖๓
โทรสาร. ๐-๗๔๒๕-๑๑๗๓

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ครูประจำชั้น
☑ อื่นๆ
วันที่ 27 ส.ค. 2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2239 เวลา 16.54
วันที่ 26 เดือน ก.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๙/ว๓๙๙

โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ถนนเพชรเกษม
อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา ๙๐๑๘๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1269
วันที่ 29 ก.ค. 65
เวลา 16.09 น.

เรื่อง ขอส่งแบบตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๑ / ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ชำนาญการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) นั้น

บัดนี้ โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ได้รับผลงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผลงานทางวิชาการที่มีประโยชน์ จึงขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติภูมิ คงศรี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตภูมิวิทยา

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. วิทรสิริวัฒน์ ส่งแบบตอบรับ ฯ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ ฝ่ายวิชาการ
3. เพื่อโปรด ☐ทราบ ☑พิจารณา
29 ก.ค. 65

{1.} ฝ่ายวิชาการ
{2.} ฝ่ายทั่วไป
{3.} ฝ่ายบริหารงานบุคคล
{4.} ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
{5.} ฝ่ายกิจการนักเรียน
{6.} อื่น ๆ

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ หมู่ชั้นเรียน
วันที่ 29 / ก.ค. / 2565

ดำเนินการ

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์/โทรสาร ๐๗๔-๕๘๔๑๐๔
E-mail : rattaphumwittaya587@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2215 เวลา 742 น.
วันที่ 29 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๓๒/๒๑๖

โรงเรียนสทิงพระชนูปถัมภ์
ตำบลวัดจันทร์ อำเภอสทิงพระ
จังหวัดสงขลา ๙๑๑๔๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1270
วันที่ 29 ส.ค 65
เวลา 10.10 น.

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการให้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา)

บัดนี้ โรงเรียนสทิงพระชนูปถัมภ์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ พิทักษ์ปัทมกร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสทิงพระชนูปถัมภ์

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร.สทิงพระชนูปถัมภ์ ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ ป. ธัญากร
3. เรียนโปรด ☑ทราบ ☑พิจารณา
29 ส.ค. 65

(1.) ม.วิชาการ
(2.) ม.ทั่วไป
(3.) ม.งบประมาณ
(4.) ม.งานบุคคล
(5.) ม.กิจการนักเรียน
(6.) อื่น ๆ

บริหารงานวิชาการ
โทร. ๐๗๔-๘๐๐๘๘๓
โทรสาร. ๐๗๔-๘๐๐๘๘๓

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์อาเซียน
☑ อื่นๆ เอกสารเรื่องเดียวกัน ส่งแล้ว
29/ส.ค./2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/~~นาง/นางสาว~~ อภิพงษ์ นามสกุล ทองเจริญ

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ .....

(นายอภิพงษ์ ทองเจริญ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนสทิงพระอนุกูลกิจ

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2292 เวลา 15.21 น.
วันที่ 26 เดือน ส.ค. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๔๕ / ๖๘๙

โรงเรียนควนโดนวิทยา
อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล ๙๑๑๖๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1266
วันที่ 29 ส.ค. 65
เวลา 15.06 น.

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ " เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนควนโดนวิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ ในการบริหาร อีกทั้งเกิดประสิทธิผลแก่นักเรียนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกระจาย หนูคงแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนควนโดนวิทยา

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. ควนโดนวิทยา ส่งแบบตอบรับผลงานทางวิชาการ (น.ส.จิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ บ.วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ทราบ ☑พิจารณา
26 ส.ค. 65

แบบ
[1.] บ.วิชาการ
[2.] บ.ทั่วไป
[3.] บ.ประมาณ
[4.] บ.งานบุคคล
[5.] บ.กิจการนักเรียน
[6.] อื่น ๆ

งานสารบรรณ
โทร./โทรสาร. ๐-๗๔๗๔-๐๓๙๕

ดำเนินการ

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์การเรียน
☑ อื่นๆ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 29 / ส.ค. /2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นายกระจาย หนูคงแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนควนโดนวิทยา อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

(นายกระจาย หนูคงแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนควนโดนวิทยา

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2310 เวลา 13.42 น.
วันที่ 1 เดือน ก.ย. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘..๒๒/๓๙๘

โรงเรียนพะตงประธานคีรีวัฒน์
ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา ๙๐๒๓๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1311
วันที่ 2 ก.ย. 65
เวลา 15.58 น.

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว.๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเอกสารเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ รายละเอียดดังแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพะตงประธานคีรีวัฒน์ ได้มอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการดังกล่าว นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาและเกิดประสิทธิผลแก่นักเรียนได้เป็นอย่างดี โรงเรียนขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภัย ภัยมณี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพะตงประธานคีรีวัฒน์

เรียน ผู้อำนวยการ
1. รอง.พะตง ฯ ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. เห็นควรมอบ ม.วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ ทราบ ☑ พิจารณา

โรงเรียนพะตงประธานคีรีวัฒน์
โทรศัพท์ ๐๗๔๒๙๑๑๕๗ /โทรสาร ๐๗๔๒๙๑๖๗๗

เรียน
(1.) บ.วิชาการ
(2.) บ.ทั่วไป
(3.) บ.ประมาณ
(4.) บ.งานบุคคล
(5.) บ.กิจการนักเรียน
(6.) อื่น ๆ

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์อาเซียน
☑ อื่นๆ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 2 / ก.ย. / 2565

ดำเนินการ
ว่าที่ ร.ต.

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว ...อภัย... นามสกุล ...ภัยมณี...

ตำแหน่ง ...ผู้อำนวยการสถานศึกษา... สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....(นายอภัย ภัยมณี).....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพะตงประธานคีรีวัฒน์

โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2325 เวลา 15.22 น.
วันที่ 2 เดือน ก.ย. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๐๙/๒๘๖

โรงเรียนจะนะวิทยา อำเภอจะนะ
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๓๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1319
วันที่ 6 ก.ย. 65
เวลา 10.15 น.

๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลาได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

บัดนี้ โรงเรียนได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวาทินี สว่างรัตน์)
รองผู้อำนวยการโรงเรียน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจะนะวิทยา

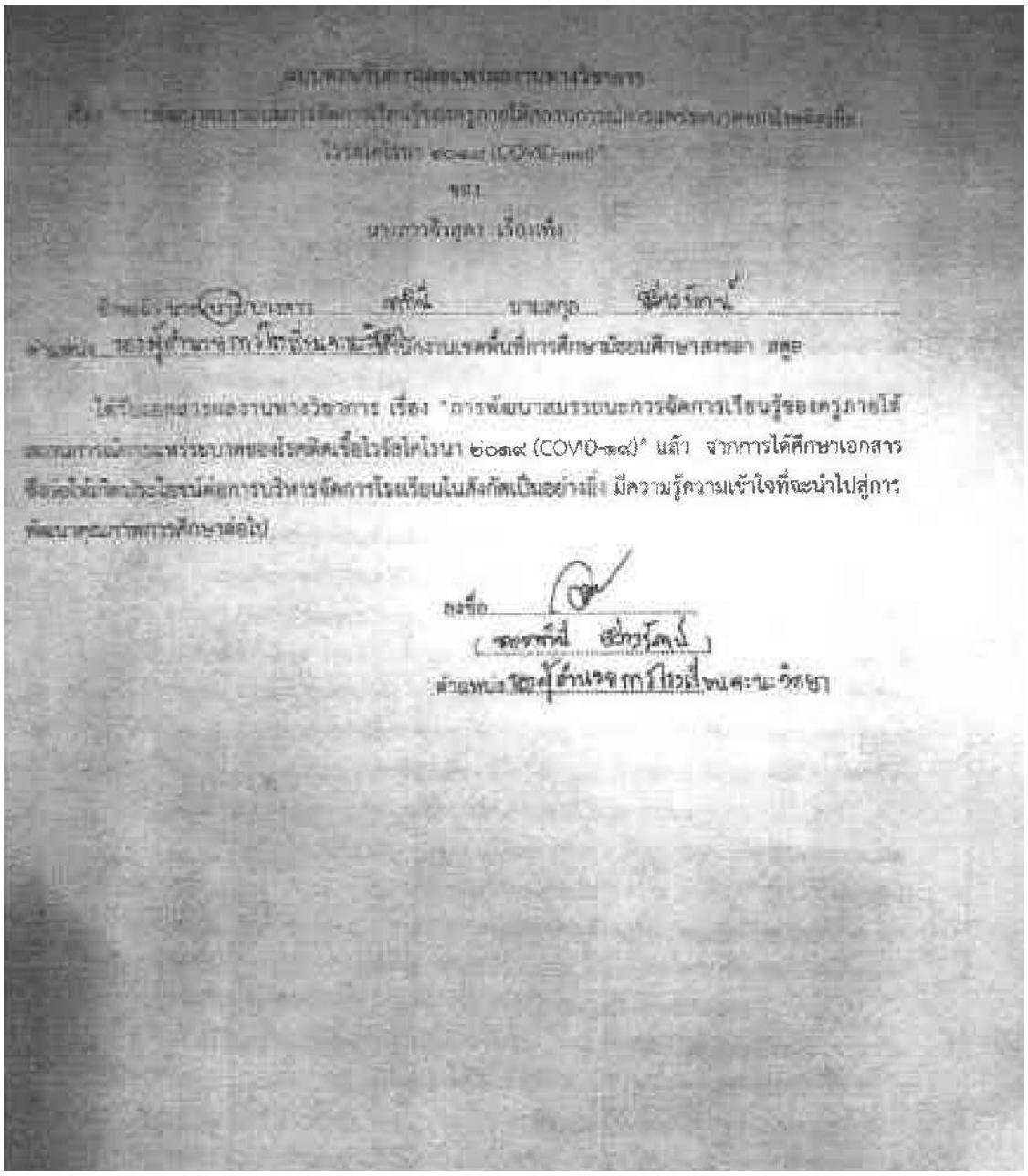
เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร.สมเด็จฯ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. เห็นควรมอบ ม.รชาติ
3. เพื่อโปรด ☑ ทราบ ☑ พิจารณา

[1.] ม.วิชาการ
[2.] ม.ทั่วไป
[3.] ม.ประมาณ
[4.] ม.งานบุคคล
[5.] ม.กิจการนักเรียน
[6.] อื่น ๆ

ดำเนินการ

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐๘๖ ๙๖๐๒๒๙๔
E-mail : chanawittaya2014@hotmail.com

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์อาเซียน
☑ อื่นๆ เรื่อง สาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 6 / ก.ย. / 2565



โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
เลขที่รับ 2474 เวลา 8.05 น.
วันที่ 14 เดือน ก.ย. พ.ศ. 65

ที่ ศธ ๐๔๓๑๗.๐๖/๔๑๒

โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา
อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี ๙๔๑๒๐

ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 1390
วันที่ 15 ก.ย. 65
เวลา 11.06 น.

๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาวชิราวุธ

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนมหาวชิราวุธ ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๒๓/ว๑๒๑๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวจิรสุดา เรือเพ็ง ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้การแพร่ระบาดของโรคติเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวญชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้มอบหมายให้ครูผู้สอนนำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้เพื่อก่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ
1. ร.ร. โพธิ์คีรีราชศึกษา ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ (ช.ส.จิรสุดา เรืองเพ็ง)
2. เห็นควรมอบ บ. วิชาการ
3. เพื่อโปรด ☑ ทราบ ☑ พิจารณา
15 ก.ย. 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันตริรักษ์ ไชยเอียด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา

มอบ
[1.] บ.วิชาการ
[2.] บ.ทั่วไป
[3.] บ.ประมาณ
[4.] บ.งานบุคคล
[5.] บ.กิจการนักเรียน
[6.] อื่น ๆ

ดำเนินการ

รับทราบเพื่อการปฏิบัติ
☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้
☐ งาน
☐ โครงการพิเศษ
☐ ศูนย์อาเซียน
☑ อื่นๆ นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วันที่ 15 / ก.ย. / 2565

โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา
โทร. ๐ ๗๓๔๓ ๑๖๘๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้การแพร่ระบาด
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)"

ของ

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ข้าพเจ้า ~~นาย~~/นาง/~~นางสาว~~ อรรงค์ นามสกุล คงทาน
ตำแหน่ง ครู โรงเรียน เพชรศรีราชศึกษา

ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)" แล้ว จากการได้ศึกษาเอกสารดังกล่าว ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง มีความรู้ความเข้าใจสามารถนำไปประยุกต์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนต่อไป

ลงชื่อ.....
(นางอรรงค์ คงทาน)
ตำแหน่ง ครู (หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ


HOME
เกี่ยวกับโรงเรียน
ITA 2564
หน่วยงานภายใน
ระบบลงทะเบียน
โหลดเอกสาร
เพิ่มเติม
โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดสงขลา
หน้าแรก / บทความทั้งหมด / ข่าวประชาสัมพันธ์
/ บทคัดย่อ : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
บทคัดย่อ : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
Last updated: 9 ก.ย. 2565 | 41 จำนวนผู้เข้าชม |
เผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
บทคัดย่อ : ชื่องานวิจัย : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ผู้วิจัย นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา
อ่านบทคัดย่อ กดที่นี่



ใบรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านเว็ปไซต์ทางการศึกษา

9 กันยายน 2565

เรื่อง แจ้งรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านเว็ปไซต์ทางการศึกษา

เรียน **นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง**

ตามที่ท่าน ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผ่านเว็ปไซต์ทางการศึกษาครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม **https://www.krupunmai.com** ในรูปแบบ บทคัดย่อ **"การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019"** เมื่อวันที่ **9 กันยายน 2565** ที่ผ่านมาแล้วนั้น

ผู้จัดทำและพัฒนาเว็ปไซต์ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม ขอรับรองว่า ผลงานทางวิชาการนี้ได้รับการเผยแพร่จริง ซึ่งมีที่อยู่ในการเผยแพร่ผลงานดังนี้

https://www.krupunmai.com/7331/

ผลงานวิชาการดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อการ นำไปพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ให้เกิดกับผู้เรียน ได้เรียนรู้ผ่านสื่อนวัตกรรม สอดคล้องและเหมาะสม และเกิดประโยชน์ ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายยุทธณา อาจหาญ)

ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดทำเว็ปไซต์ ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม



การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

เผยแพร่ผลงานวิชาการ VIP 129 Views

ถูกใจ 0 Tweet

KRUPUNMAI SHARE

LINE แชร์ ถูกใจ

บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ชื่อ-ชื่อสกุล ผู้ทำวิจัย : นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ปีการศึกษาที่ทำวิจัย : 2563-2564

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากนโยบายการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้ (2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู (3) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู และ (4) ศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการศึกษาทั้งหมดดำเนินการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจากสองปีการศึกษา ประกอบด้วย (1) ครู จำนวน 179 คน และ 181 คน (2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 349 คน และ 351 คน (3) ผู้ปกครอง จำนวน 349 คน และ 351 คน และ (4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน และ 15 คน เครื่องมือการวิจัยประกอบด้วย (1) แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 และ (2) แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที แบบกลุ่ม 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน

ผลการวิจัยพบว่า (1) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย การประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน การให้ข้อมูลข่าวสารนโยบายที่ถูกต้องและทันต่อสถานการณ์แก่ครู การติดตามนโยบายจากส่วนกลาง และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครู การกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู และการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การส่งเสริมและพัฒนาครูในการเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม การจัดทำสื่อการเรียนรู้ การวางแผนการประเมินผลนักเรียน และการจัดเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีให้กับครู (2) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับสูง (3) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ (4) ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการในระดับมาก

ติดตามเราที่นี่



มาแล้ว Toyota Fortuner Leader รุ่น ปรับปรุงโฉม MY 2022

ORA Good Cat ปรับราคาในไทยใหม่

New Civic e:HEV ยนตรกรรม สปอร์ต ไฮบริด

นิสสัน อริยะ รถไฟฟ้า 100%

มู่หลาน ใหม่จาก ค่ายรถยนต์ MG คนไทยเตรียมยลโฉม

อัพเดทวันนี้


การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
1 วัน ago


การประเมินโครงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาไทย ในกลุ่มโรงเรียนเมืองใต้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1
1 วัน ago

Abstract

Research Title : Development of Teachers' Learning Management Competency during COVID19 Pandemic

Researcher's Full name: Miss Jirasuda Ruangpeng

Academic Year: 2020-2021

This research aimed to (1) examine the ways to investigate guidelines for developing teachers' learning management competency generated by learning and learning outcome policy, (2) develop the teachers' learning management competency, and (3) compare the teachers' learning management competency, and (4) investigate satisfaction of teachers, students, guardians, and school committee towards teachers' learning management during COVID-19 pandemic in the academic year of 2020-2021.

Research samples were (1) 179 and 181 teachers, (2) 349 and 351 students, (3) 349 and 341 guardians, and (4) 15 and 15 school committees.

Research instruments were (1) a teachers' learning management competency during the COVID-19 pandemic evaluation form and (2) a questionnaire on the satisfaction of teachers, students, guardians, and school committees taking charge of learning management competency during the COVID-19 pandemic.

Statistics used for data analysis were content analysis, mean, standard deviation, and independent sample t-test.

The research findings revealed that (1) the guidelines consist of declaration of clear learning management policies, providing accurate and up-to-date information on learning management policies to teachers, monitoring of policies by central authorities, clarification meeting with teachers, formulating policy and plan, and encouraging and developing teachers to understand the policies. The guidelines consist of encouraging and developing teachers in choosing appropriate learning management channels, appropriate learning management design, creating learning media, planning for evaluation, and technology promptness for teachers, (2) teachers' learning management competency was at a high level, (3) the competency in 2020 had lower mean value than in 2021 at the significance level of .001, and (4) the satisfaction of teachers, students, guardians, and the committee was at a high level.

5/5 - (2 votes)

KRUPUNMAI SHARE

แชร์ ถูกใจ

1 วัน ago

รายงานผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการ บริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน PT CARE โรงเรียนปราสาททองวิทยา

5 วัน ago

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนวัดนาขวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

9 วัน ago

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านโรงเข้ สังกัด นักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2564

9 วัน ago

สถิติการเยี่ยมชม

Histats.com
Vis. today 252
Visits 402 769
Pag. today 340
Pages 579 050

ผู้สนับสนุนหลัก

>> CU-TEP >> CCOPY Writer >> TOEIC

KRUPUNMAI SHARE

LINE แชร์ ถูกใจ

ความคิดเห็น 11 รายการ เรียงลำดับตาม เก่าที่สุด

เพิ่มความคิดเห็น...



KruDear Naruemon
เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ เหมาะกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 วัน



May Piyachat
เป็นงานวิจัยที่ดี มีประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันในยุคโควิด
ถูกใจ · ตอบกลับ · 23 ชม.



Chakrit Sangjun
เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา
ถูกใจ · ตอบกลับ · 23 ชม.



Maneenuch Kupakulkan
เป็นงานวิจัยที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนา ส่งเสริมต่อยอด ปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผ่านตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของครู ภายใต้สถานการณ์โควิดที่เกิดขึ้น
ถูกใจ · ตอบกลับ · 22 ชม.



ชนินาถ คงเกลี้ยง
เป็นงานวิจัยที่ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาได้ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ถูกใจ · ตอบกลับ · 15 ชม.



Siraphop Jiwanit
เป็นงานวิจัยที่สามารถนำมาเป็นแนวางในการบริหารจัดการได้ในสถานการณ์โรคติดเชื้อโควิด 19
ถูกใจ · ตอบกลับ · 11 ชม.



จตุรัตน์ ศศิธร
งานวิจัยนี้เป็นแนวทางกระบวนการจัดการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่เข้ากับสถานการณ์การศึกษาในภาวะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสามารถนำไปศึกษาต่อยอดเพื่อประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และสอดคล้องเข้ากับสถานการณ์ในอนาคตต่อไป เป็นประโยชน์มากครับ
ถูกใจ · ตอบกลับ · 11 ชม.



Numwaan Rutchada

เป็นงานวิจัยที่ดีมีประโยชน์ในสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้

ถูกใจ · ตอบกลับ · 9 ชม.



K'Funz BK

ใช้เป็นแนวทางการเตรียมความพร้อมสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ภัยพิบัติจากธรรมชาติ การแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้ออื่น ๆ เป็นต้น

ถูกใจ · ตอบกลับ · 9 ชม.



Anong Kongton

เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการในสถานการณ์โรคติดเชื้อโควิด 19 เป็นอย่างดี

ถูกใจ · ตอบกลับ · 8 ชม.



Yoswadee Sasitorn

เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้

ถูกใจ · ตอบกลับ · 5 ชม.

ปลั๊กอินความคิดเห็นบน Facebook

SHARE ถูกใจ 0 Tweet

วันพุธ, กันยายน 14, 2022 เผยแพร่ผลงานวิชาการ ห้องส่งผลงานวิชาการเผยแพร่

การศึกษาไทย SINCE 2020

หน้าแรก ข่าวการศึกษา ข่าวสอบราชการ ข้อสอบ สอบเรียนต่อ บทความ ผลงานวิชาการ ดาวน์โหลด ติดต่อเรา

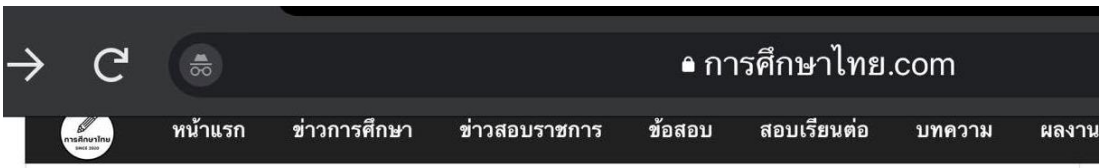
กระดานสนทนา เผยแพร่ผลงานวิชาการ › ทคัดย่อ ชื่องานวิจัย : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง asked 10 นาที ago

0

บทคัดย่อ ชื่องานวิจัย : การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ชื่อ-ชื่อสกุล ผู้ทำวิจัย : นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ปีการศึกษาที่ทำวิจัย : 2563-2564
การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูจากนโยบายการเรียนรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ (2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ในปีการศึกษา 2563-2564 (3) เปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ปีการศึกษา 2563- 2564 และ (4) ศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียนต่อสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครู โดยการศึกษาทั้งหมดดำเนินการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย (1) ครู โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ใน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 179 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 181 คน (2) นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และ ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน (3) ผู้ปกครองนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 349 คน และในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน และ (4) ฝ่ายบริหารโรงเรียน ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย (1) แบบประเมินสมรรถนะการ จัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มี ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.941 และ (2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของ ครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.932 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการทดสอบที แบบกลุ่ม 2 กลุ่มที่เป็น อสิ ระจากกัน (Independent Sample t-test) ผลการวิจัยพบว่า (1) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการศึกษานโยบาย การเรียนรู้ ประกอบด้วย การประกาศนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน การให้ข้อมูลข่าวสาร นโยบายการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องและทันต่อสถานการณ์แก่ครู การติดตามนโยบายการจัดการเรียนรู้ จากส่วนกลาง และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครูเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการและแผนงานที่ เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู การกำหนดนโยบายและแผนงานในการ พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ และการส่งเสริมและ พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายการจัดการเรียนรู้ภายใต้บริบทต่าง ๆ สำหรับแนวทางการ พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย การส่งเสริมและ พัฒนาครูในการเลือกใช้ช่องทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน การออกแบบการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสม การจัดทำสื่อการเรียนรู้สำหรับให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง การวางแผนการ ประเมินผลนักเรียน และการจัดเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีให้กับครู เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่าง ครูกับนักเรียน (2) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับสูง ทั้ง การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (3) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ (4) ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และฝ่ายบริหารโรงเรียน มีความ พึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2564 อยู่ในระดับมาก



Abstract Research Title : Development of Teachers' Learning Management Competency under the Epidemic Situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)
Researcher's Name : Miss Jirasuda Ruangpheng Academic Year : 2020-2021
The objectives of this research were to (1) study the guidelines for developing teachers' learning management competency from the learning policy and learning outcomes (2) develop teachers' learning management competency in the academic year 2020-2021 (3) compare the teachers' learning management competency in the academic year 2020-2021 and (4) study the satisfaction of teachers, students, parents, and school executives to teachers' learning management competency that all studies were conducted under the epidemic situation of the coronavirus disease 2019 (COVID-19). The sample consisted of people related to Mahavajiravudh Changwat Songkhla School as follows: (1) 179 teachers in the academic year 2020 and 181 teachers in the academic year 2021, (2) 349 students in the academic year 2020 and 349 students in the academic year 2021, (3) 349 parents in the academic year 2020 and 349 parents in the academic year 2021, and (4) 15 school executives in the academic year 2020 and 15 school executives in the academic year 2020.
The instruments used for collecting data consisted of (1) the evaluation form for teachers' learning management competency under the epidemic situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) with the reliability of 0.941, and (2) the satisfaction questionnaire with the reliability of 0.932. The data were analyzed by content analysis, arithmetic means, standard deviations, and independent sample t-test. The research revealed that (1) guidelines for developing teachers' learning management competency under the epidemic situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) from study of the learning policy consisted of declaration of clear learning management policies, providing accurate and up-to-date information on learning management policies to teachers, monitoring of learning management policies from central authorities and clarification meeting with teachers to jointly formulate appropriate measures and work plans to develop teachers' learning management competencies, determining policies and work plans for development of teachers' learning management competency with regard to safety as a priority, and promoting and developing teachers to have knowledge and understanding of learning management policies under various contexts, moreover, guidelines for developing teachers' learning management competency from study of the learning outcomes consisted of encouraging and developing teachers in choosing the learning management channels that were suitable for students, appropriate learning management design, creating learning materials for students to learn on their own, planning the student assessment, and providing technology to teachers for use in communicating with students, (2) teachers' learning management competency in the academic year 2020-2021 were at a high level that both in part of face to face learning management, blended learning management, and online learning management, (3) teachers' learning management competency in the academic year 2021 was significantly higher than that of the academic year 2020 at the .001 level, and (4) teachers, students, parents, and school executives were satisfied with teachers' learning management competency



กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ฯ | ประชาสัมพันธ์ กลุ่ม/หน่วย

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

21 กันยายน 2022 admin

ด้วยนางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ได้จัดทำผลงานวิชาการเรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)" เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สายบริหารสถานศึกษา)

25650920_143211_6698 ดาวน์โหลด

25650920_143211_8397 ดาวน์โหลด

← หนังสือชุดศาสตร์พระราชา สู่ความฉลาดรู้ Literacy ในสถานศึกษา

You May Also Like

ประกาศค่าจ้างลูกจ้างเหมาบริการ ประจำเดือนพฤษภาคม 2565
8 กรกฎาคม 2022



ประชุมผู้อำนวยการกลุ่ม สพม.ปัตตานี ครั้งที่ 4/2564
15 มีนาคม 2021

รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2565
12 กรกฎาคม 2022

ผู้บริหาร





การจัดการเรียนรู้





ทะเบียนข้อมูลเลขที่ ว.050507

คำขอแจ้งข้อมูลเลขที่ 428965

หนังสือแสดงการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์

ออกให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง

ได้แจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา

เมื่อวันที่ 25 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566

ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์

ชื่อผลงาน รายงานการวิจัย การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19)

ออกให้ ณ วันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ลงชื่อ.....

(นางธนิฏฐา โชติดิลก)

นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองลิขสิทธิ์

<u>หมายเหตุ</u> เอกสารนี้มิได้รับรองความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์

ในกรณีมีข้อพิพาทศาลจะเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-ชื่อสกุล	นางสาวจิรสุดา เรืองเพ็ง
วัน เดือน ปีเกิด	27 มีนาคม 2519
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	20-22 ถนนมณีโต ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รหัสไปรษณีย์ 90250
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา เลขที่ 19 อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล รหัสไปรษณีย์ 90000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2542	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2546	หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2550	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2547	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านกะมิยอ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1
พ.ศ. 2547-2548	ครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนชุมชนบ้านกะมิยอ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1
พ.ศ. 2549-2552	ครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนบ้านเกาะขวัญ อำเภอถ้ำพรรณรา จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
พ.ศ. 2553	รองผู้อำนวยการ โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2

พ.ศ. 2553-2560	รองผู้อำนวยการ โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15
พ.ศ. 2561-2562	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16
พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล