



รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จิตโสมนัส ชัยวงษ์

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จิตโสมนัส ชัยวงษ์

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่จัดการศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นสถานศึกษาที่มากด้วยคุณภาพอย่างดียิ่ง มุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาชีพให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการและตอบสนอง ต่อยุทธศาสตร์ของจังหวัดนครราชสีมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการพัฒนาระบบบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า เป็นการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อด้านวิชาชีพ และสถานประกอบการในการมีส่วนร่วม กับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการนำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ผู้เรียนที่สำเร็จ การศึกษามีงานทำ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ และมีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือ จากชุมชนและสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น

ขอชื่นชม ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ที่ทุ่มเทและร่วมกันพัฒนา อย่างเต็มความสามารถ โดยร่วมใจกันขับเคลื่อนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นแบบอย่างที่ดีของการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าขึ้น ขอขอบคุณ ชื่นชม ยกย่อง ในความตั้งใจบริหารจัดการศึกษาของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำเอกสารวิชาการฉบับนี้ขึ้นเพื่อประโยชน์ และเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาสู่คุณภาพของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถานศึกษาอื่น ๆ ได้อย่างมีคุณภาพ เป็นแบบอย่างที่ดี เห็นสมควรยกย่อง และชื่นชมมา ณ โอกาสนี้

(นายวิเชียร จันทรโณทัย)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

- ชื่อเรื่อง** : รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
- ชื่อผู้วิจัย** : จิตโสมนัส ชัยวงษ์
- ปีที่วิจัย** : ปีการศึกษา 2563-2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center: TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 2) สร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 4) ประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ตอน ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 144 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 106 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) สันทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบรายงาน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน กระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน สถานประกอบการมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน และการติดตามและประเมินผลผู้เรียน 2) รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย การบริหารทรัพยากร การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนและการนิเทศ ติดตามและประเมินผล 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลอง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด มีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินการใช้รูปแบบ พบว่า 4.1) ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์สมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม

จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์) สรุปภาพรวมสมรรถนะผู้เรียน จำนวนผู้เรียนที่ผ่านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 91.00 4.2) ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูที่มีต่อรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.4) จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบ เพิ่มขึ้นจำนวน 10 แห่ง 4.5) ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4.5.1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) พบว่า หน่วยงานราชการ สถานประกอบการ จำนวน 20 แห่ง ให้ความไว้วางใจในการส่งผลิตภัณฑ์จากศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) และบริการอาหาร เครื่องดื่ม การตกแต่งสถานที่ในงานพิธีต่างๆ 4.5.2) รางวัลจากสมาคมผู้สื่อข่าว และหน่วยงานราชการในจังหวัดนครราชสีมา 4.5.3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ คือ Brand อศน. เบเกอรี่, ครีวอาชีวะโคราช, NVC Coffee supported by CLASS, แพ้ชั้นเสื้อผ้า “โอบอุ้น”, ของที่ระลึก “ทวิวรรณ” โดยศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) สามารถเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 97 คน ให้มีสมรรถนะวิชาชีพ นำความรู้ทักษะ ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ จนสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียน จำนวน 66 คน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนผู้เรียนจำนวน 31 คน เข้าทำงานในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ

คำสำคัญ : การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า / สมรรถนะผู้เรียน / ผู้ประกอบการ

Title : Trade Learning Center (TLC) Management Model for Strengthening the Learners' Entrepreneurial Competency of Nakhonratchasima Vocational College

Author : Mrs. Jitsomanat Chaiwong

Academic Year : 2020-2021

Abstract

The objectives of this research were : 1) to study the condition and management methods of the trade learning center at Nakhonratchasima Vocational College, 2) to create a management model for a trade learning center to strengthen the learner's competencies as entrepreneurs, 3) to apply the Trade Learning Center (TLC) management model to enhance learners' competencies as entrepreneurs, Nakhonratchasima Vocational College, and 4) to evaluate this model to enhance learner's competencies as entrepreneurs. The research methods were divided into four parts. The population was 4 educational institution administrators and 144 teachers. The sample group was the 4 administrators and 106 teachers. The sample size was determined using KreJcie and Morgan. The sample was obtained by stratified sampling and simple random sampling methods. Discussion with a group of 7 experts, assessing the suitability and feasibility of the model by 5 experts, was obtained by selecting a specific purpose sampling. The research instruments for collecting data were questionnaires and reports. Percentage, average, standard deviation, and content analysis were used to analyze the data.

The research results showed that : 1) The administrative condition of the Trade Learning Center (TLC) was overall average at the middle level, and the methods to manage the Trade Learning Center components were : setting target goals to promote learner competencies; applying the supported process to learner competencies ; cooperating with establishments to support learner competencies; and monitoring and evaluating learner competencies. 2) The created model had five components: a trade learning center committee, network participation activities, resource management, learning management for learners, supervision, monitoring, and evaluation. 3) The experimental results found that the participants under the experimental project were

satisfied with the pattern at the highest level, with knowledge and understanding at a high level. 4) According to the evaluation results, 4.1) the study on learner competencies in morality and ethics revealed competencies in knowledge, skills, and applications, as well as desirable characteristics. The number of students who passed the assessment was 91.00%. 4.2) Executive satisfaction and teachers' attitudes toward the trade learning center models were at the highest level. 4.3) Learner satisfaction was shown to be at the highest level. 4.4) The number of establishments that cooperated increased to 10 places. 4.5) The Trade Learning Center's Successful Outcomes 4.5.1) Images (best-selling products, reputation, and trust) discovered that twenty establishments and government agencies trust TLC to order products, serve food and beverages, and decorate at various ceremonies 4.5.2) Awards from the association of journalists and government agencies in Nakhonratchasima 4.5.3) Brand building of the products: the brands of NVC Bakery, Korat Vocational Kitchen, and NVC Coffee are supported by Class, fashion, "Ob-Oon" souvenirs "Taveewan". Trade Learning Center (TLC) can create and develop 97 learners' competency to achieve professional competency. Learners can use knowledge skills from preparation professional experience until they graduate. This project affects 66 learners to continue studying in higher level, and 31 learners can work in establishment and freelance.

Keywords : Management of Trade Learning Center, Learner Competencies, Entrepreneurs

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วย ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ดร.ศิริพรรณ ชุมนุม ที่ปรึกษาอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดร.นิติ นาชิต ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐาน การอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ร.ศ. ดร.สุวรรณา จุ้ยทอง อาจารย์ประจำคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี ผู้อำนวยการ สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร และดร.จรรยา เตชะเจริญกิจ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตาม วัตถุประสงค์ทุกประการ

ขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา ดังนี้ รองผู้อำนวยการ คุรุบุคลากรทางการศึกษา และสถานประกอบการ ทำให้งานวิจัย สำเร็จด้วยดี ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนจากวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นที่ยอมรับของ สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารงานวิจัยฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการอ้างอิงการจัดการ เรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้หลักการ ทฤษฎี การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เป็นอย่างดี

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สารบัญ

	หน้า
คำนิยม.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฒ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	15
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	18
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561-2580 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน.....	20
มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561.....	41
แนวคิดและองค์ประกอบของสมรรถนะวิชาชีพ.....	43
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ.....	51
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation Management).....	57
แนวคิดและองค์ประกอบของ Business Model CANVAS.....	72
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	76
บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	90
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	102
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	114

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	116
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	118
ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	124
ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	132
ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	143
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	150
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	152
ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	171
ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	198
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	215

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5 สรุปลผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	228
สรุปลผลการวิจัย.....	229
อภิปรายผลการวิจัย.....	233
ข้อเสนอแนะ.....	245
บรรณานุกรม.....	247
ภาคผนวก.....	259
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	260
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	266
ภาคผนวก ค คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	362
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์/แบบตอบรับ.....	433
ภาคผนวก จ การเผยแพร่ผลงานวิจัย.....	517
ภาคผนวก ฉ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC).....	640
ประวัติผู้วิจัย.....	653

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ในการพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2563.....	4
2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา.....	56
3 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบของรูปแบบ.....	83
4 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC).....	84
5 ข้อมูลผู้เรียนระดับชั้น ปวช. และระดับชั้น ปวส. ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	94
6 อัตรากำลัง ปี 2564 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	96
7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จำแนกตาม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปีการศึกษา 2563.....	119
8 โครงการทดลองใช้รูปแบบและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	134
9 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ.....	141
10 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	152
11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n=110).....	158
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยภาพรวม (n=110).....	160
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วม) (n=110).....	161

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) (n=110).....	162
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) (n=110).....	164
16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) (n=110).....	165
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Monitoring) (n=110).....	166
18 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=7).....	167
19 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	171
20 แสดงองค์ประกอบของรูปแบบ โครงการในการพัฒนา องค์ประกอบย่อย/ตัวแปร ของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	176

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 1.....	183
22 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 2.....	184
23 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 3.....	185
24 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 4.....	186
25 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 5.....	187
26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) (n=7).....	192
27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) (n = 7)	194
28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) (n=7).....	195
29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) (n=7).....	196

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) (n = 7).....	197
31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่ และหน่วยงาน/สถานประกอบการ.....	198
32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	203
33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	209
34 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97).....	215
35 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97).....	217
36 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97).....	218
37 สรุปรูปภาพรวมผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97).....	219
38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่ (n=44).....	219

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=44).....	220
40 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และรายวิชาที่เรียน (n = 97).....	223
41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=97).....	224
42 แสดงจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	225
43 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564.....	226

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) ของ แมคเคลแลนด (McClelland)	47
2 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems Model) ของ Brown and Moberg.....	82
3 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	115
4 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	117
5 (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	175
6 รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา....	189

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ เป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มความเท่าเทียมในสังคม เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ การศึกษาจึงเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (2562) การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับผู้เรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสามารถทางปัญญา วิธีการเรียนรู้โดยบูรณาการคุณธรรม ค่านิยมอันพึงประสงค์ ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง ได้พัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจด้วยวิธีการ กระบวนการ และแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงทั้งในและนอกห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน จึงมุ่งให้เกิดการเรียนรู้ทั้งด้านความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติไปพร้อม ๆ กัน สอดคล้องกับหลักสูตรและวิธีการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่มีผลประสพการณ์ของหลักสูตรควรจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่ไม่ใช่การจดจำเนื้อหาวิชา แต่จะเป็นการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดความรู้ และต่อยอดความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นในสิ่งต่อไปนี้ 1) เน้นทักษะความรู้และความเชี่ยวชาญ 2) เน้นการสร้างความรู้ในเชิงสหวิทยาการระหว่างวิชาหลัก 3) เน้นสร้างความรู้ที่ลึกซึ้ง 4) เน้นการยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้วยการใช้ข้อมูลจริง การใช้เครื่องมือที่ทันสมัย และการนำไปประยุกต์ใช้ ปรัชญนันท์ นิลสุข (2562) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนจึงต้องมุ่งเน้นเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณภาพ คือ ดี มีปัญญา คือ เก่ง และเป็นผู้มีความสุข คือ สุขภาพกาย และจิตดี เป็นประชาชนที่ดี เก่ง สุข เป็นประชาชนที่มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้ เชิดชูคุณธรรม

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับ การศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทาง ทฤษฎีอันเป็นสากล และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นสถาบันการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาให้การฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของ ประชาชนให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล โดยมีพันธกิจ ดังนี้ 1) การผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพมีคุณภาพและมาตรฐาน 2) ขยายโอกาสทางการศึกษา วิชาชีพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค 3) บริการและพัฒนาชุมชน สังคมด้วยกลไกการอาชีวศึกษา 4) พัฒนาศักยภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5) สร้างและ พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ถ่ายทอดองค์ความรู้ การจัดการอาชีวศึกษามีพันธกิจ ที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ สอดคล้อง กับ ญัตติสภา รัศมีเกียรติวงศ์ (2561) กล่าวว่า ความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบ อาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล อย่างไรก็ตามในการจัดการอาชีวศึกษา ยังพบ ปัญหาหลายด้าน ดังที่ปรากฏในรายงานเรื่อง การปฏิรูปอาชีวศึกษาของประเทศไทย ประเด็นปัญหา คุณภาพระบบอาชีวศึกษาภาคปกติ อาทิ 1) ระบบอาชีวศึกษาไทยไม่ตอบสนองต่อความต้องการของ สถานประกอบการ เนื่องจากขาดการพิจารณาความต้องการของสถานประกอบการ และขาดระบบ ฐานข้อมูล ตลาดแรงงานที่จะสามารถนำมาช่วยวางแผนการผลิตกำลังคน 2) อาจารย์อาชีวศึกษา ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในสถานประกอบการ จึงไม่มีทักษะที่จะต้องใช้ในสถานประกอบการจริง 3) ระบบอาชีวศึกษาไทยขาดแคลนทรัพยากรอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์และวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นต้น

จากข้อมูลที่สำคัญข้างต้น ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดการอาชีวศึกษา การพัฒนา ความร่วมมือกับภาคประกอบการ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงในการทำงาน สอดคล้องกับ ความต้องการของสถานประกอบการ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้แรงงานมีทักษะ ความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการในยุคประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อสร้างโอกาสทาง การศึกษาให้ประชาชนทุกกลุ่ม ได้มีโอกาสเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างเท่าเทียม และสามารถพัฒนา องค์ความรู้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบันเกิดสถานการณ์ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้สถานประกอบการได้ส่งตัวนักเรียน

นักศึกษาจากการทำงาน ทำให้วิทยาลัยฯ ต้องหาสถานประกอบการที่สามารถรองรับผู้เรียน ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ และต้องเป็นสถานประกอบการที่ผู้เรียนมีความปลอดภัย ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะสร้างศูนย์การเรียนรู้ ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างแท้จริง ร่วมกับสถานประกอบการที่ได้มาตรฐาน สามารถทำให้ผู้เรียนมีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการได้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จึงได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เป็นศูนย์กลางความรู้ที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เป็นแหล่งเสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิชาชีพ เปิดโอกาสให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่ผ่านมายังมีปัญหาค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขาดความร่วมมือในการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาของภาคส่วนต่าง ๆ ในสถานประกอบการ ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาแล้วไปต่อยอดเป็นผู้ประกอบการ น้อยมากหรือไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการได้ อาจเป็นเพราะปัญหาอุปสรรคด้านหลักสูตรการเรียน หรือการฝึกอบรม ด้านรูปแบบการบริหารจัดการหรือระบบการทำงาน ดังเช่นปัญหาการดำเนินงานที่พบจากผลการวิจัยของ นนท์ อนันต์กุล (2560) ที่ได้วิจัยการนำเสนอแนวทางการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น วิทยาลัยชุมชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาด้านรายละเอียดของหลักสูตรการเรียนไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการน้อย และผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านปัญหาด้านการวัดและประเมินผล การติดตามและประเมินผลไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของจินตนา ไทธานี (2559) ที่ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเรียนฝึกอาชีพในศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) ด้านส่วนตัว ควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อหรือผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระ 2) ด้านอาชีพ ต้องการให้หน่วยงานของรัฐรับคนจากศูนย์ไปทำงานยังสถานประกอบการต่าง ๆ หรือส่งเสริมให้ประกอบอาชีพอิสระโดยเป็นผู้ประกอบการในอาชีพของตนเอง 3) ด้านสังคม ควรมีการติดต่อประสานงานกลุ่มอาชีพหรือดูงานด้านอื่น ๆ ตลอดจนให้นักศึกษาได้ฝึกงาน เพื่อใช้เสริมประสบการณ์หรือประยุกต์กับอาชีพพัฒนาไปเป็นผู้ประกอบการ และสอดคล้องกับผลการสำรวจของงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่พบว่า การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้และประสบการณ์ทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียน รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

ข้อ	การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1.	การมีส่วนร่วมวางแผนการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	2.89	0.77	ปานกลาง
2.	การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและชี้แจงปัญหาต่าง ๆ ในการพัฒนาผู้เรียน	2.91	0.81	ปานกลาง
3.	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	2.90	0.83	ปานกลาง
4.	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.86	0.85	ปานกลาง
5.	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2.84	0.78	ปานกลาง
6.	การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้และประสบการณ์ทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียน	2.83	0.86	ปานกลาง
7.	การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.92	0.84	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.88	0.82	ปานกลาง

ที่มา : งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา, 2562.

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประโยชน์ที่ได้รับจากเครือข่ายความร่วมมือของสถานประกอบการ จะช่วยแก้ปัญหาคุณภาพของผู้เรียนได้ ทำให้ส่งผลที่ดีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 พันธกิจของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ได้กำหนดไว้คือ ผลิตและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเชี่ยวชาญวิชาชีพ ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนสู่สากล ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (2563 : 2-3) และปัจจุบันวิทยาลัยฯ ยังไม่มีรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือของสถานประกอบการ ที่เป็นรูปธรรมเกิดจากการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ

ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อวิจัยศึกษาและพัฒนาารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ โคเฮน และอัฟฮอฟ Cohen and Upoff (1981) มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 ราชกิจจานุเบกษา (2561) Business Model CANVAS (BMC) ของ อเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลเดอร์ Alex Osterwalder (2010) ประกอบด้วยกลไกสำคัญ เช่น Key Partners, Key Resources, Key Activities, Key Customers ผู้วิจัยนำกลไกสำคัญ ๆ ของ Business Model CANVAS ซึ่งเป็นโมเดลที่เหมาะสมกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นประโยชน์ทั้งในเชิงการบริหาร เชิงวิชาการ และเชิงวิชาชีพ เกิดความเข้มแข็งในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ และผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ตามสายวิชาชีพของตน จึงเป็นที่มาและความสำคัญของงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ เป็นรูปแบบที่สามารถช่วยการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ มีศักยภาพและมาตรฐานระดับสากลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
4. เพื่อประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยแบ่งการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.1 ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ โคเฮน และอัฟฮอฟ Cohen and Upoff (1981) มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 จากราชกิจจานุเบกษา (2561) Business Model CANVAS ของดร.อเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลเดอร์ Alex Osterwalder (2010) โดยการวิเคราะห์เอกสาร

1.2 ศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จากการสอบถาม ผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยใช้แบบสอบถาม

1.3 ศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1) การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2.1 สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยใช้ผลการศึกษาด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ โคเฮน และอัฟฮอฟ Cohen and Upoff (1981) มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ราชกิจจานุเบกษา (2561) Business Model CANVAS ของดร.อเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลเดอร์ Alex Osterwalder (2010) จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถามสภาพและการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในตอนที่ 1

2.2 (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนารูปแบบ และจัดทำคู่มือเพื่อดำเนินกิจกรรมของการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย

- ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561)
- ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)
- ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Customer Relationships)
- ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

2.3 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมิน

ตอนที่ 3 วิจัย (Research : R2) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามคู่มือการใช้รูปแบบ ดำเนินกิจกรรมภายใต้ 5 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 5 โครงการ

3.1.1 โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

3.1.2 โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

3.1.3 โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

3.1.4 โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

3.1.5 โครงการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Monitoring)

3.2 การประเมินผลของกิจกรรมตามโครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ดังนี้

3.2.1 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ทั้ง 5 โครงการ

3.2.2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบหลังการเข้าร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเอง ทั้ง 5 โครงการ

3.3 ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการทดลองใช้รูปแบบตามแผนกิจกรรมและคู่มือตามระยะเวลาที่กำหนด

ตอนที่ 4 พัฒนา (Development : D2) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ดังนี้

4.1 สมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564

4.1.1 ด้านความรู้

4.1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

4.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4.2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหาร
ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น
ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

4.5.1 ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ)

4.5.2 รางวัล

4.5.3 การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้
เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.1 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารศูนย์
เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น
ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1) แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์
เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น
ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (จากการวิเคราะห์เอกสาร)

2) ประเด็นที่ศึกษา ได้แก่ สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade
Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
นครราชสีมา

1.2 การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning
Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
โดยการใช้แบบสอบถาม

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัย
อาชีวศึกษานครราชสีมา จำนวน 148 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ไม่รวม
ผู้วิจัย) ครูผู้สอน จำนวน 144 คน ปีการศึกษา 2563

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัย
อาชีวศึกษานครราชสีมา จำนวน 110 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ไม่รวม
ผู้วิจัย) ครูผู้สอน จำนวน 106 คน ปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดย

วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการหรือการบริหารสถานศึกษา ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือในสถานประกอบการ ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี

ตอนที่ 2 พัฒนา (Development : D1) การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อยกร่างรูปแบบ โดยการใช้แบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 3 คน ผู้แทนจากสถานประกอบการ จำนวน 2 คน และนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า จำนวน 2 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 7 คน

2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการใช้แบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้หรือประสบการณ์ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี 3) เป็นนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนารูปแบบ มีคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

2.3 ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงาน การทดลองใช้รูปแบบตามแผนกิจกรรม และคู่มือตามระยะเวลาที่กำหนด

ตอนที่ 3 วิจัย (Research : R2) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยดำเนินการทดลองตามคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ภายในขอบเขตองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ (จำนวน 5 โครงการ) หลังทดลองใช้ สอบถามความพึงพอใจและติดตามการประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ ดังนี้

1) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 แห่ง (7 คน) ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (Key Partners) รวมทั้งสิ้นจำนวน 51 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Key Resources)

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัย

อาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 44 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (Key Resource ได้แก่ Man Management Material Money)

4) โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 25 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 15 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 12 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 28 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 5 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 4 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้น จำนวน 146 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

5) โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 25 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 15 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 12 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 28 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 5 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 4 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 141 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 หลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ทั้ง 5 โครงการ

2) ประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบหลังการเข้าร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเอง ทั้ง 5 โครงการ

ตอนที่ 4 พัฒนา (Development : D2) ประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดังนี้

4.1 สมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564

4.1.1 ด้านความรู้

4.1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

4.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

แหล่งข้อมูล จากแบบสอบถาม ครูผู้สอน สถานประกอบการ

ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 45 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แหล่งข้อมูล จากแบบสอบถาม ของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัย

อาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 44 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แหล่งข้อมูล จากแบบสอบถามของผู้เรียน

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 25 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 15 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 12 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 28 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 5 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 4 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แหล่งข้อมูล จากแบบรายงาน

ผู้ให้ข้อมูล งานความร่วมมือ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

4.5.1 ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ)

4.5.2 รางวัล

4.5.3 การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์

แหล่งข้อมูล จากแบบรายงาน

ผู้ให้ข้อมูล งานเสริมสร้างผลิตผลและประกอบธุรกิจ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. สมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564

- 1.1 ด้านความรู้
 - 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้
 - 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
3. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
4. จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
5. ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
- 5.1 ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ)
 - 5.2 รางวัล
 - 5.3 การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์
4. ขอบเขตด้านระยะเวลา
- ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ปีการศึกษา 2563-2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการโดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ โคเฮน และอัฟฮอฟ Cohen and Upoff (1981) มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 288 ง วันที่ 18 กันยายน 2561 และ Business Model CANVAS ของอเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลเดอร์ Alex Osterwalder (2010) ภายใต้องค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ

2. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการองค์กร มีส่วนร่วมในการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล โดยมีกระบวนการการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์

(Benefits) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการสร้างความมุ่งมั่นผูกพัน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

3. มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 หมายถึง สมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

4. Business Model CANVAS หมายถึง แบบจำลองธุรกิจที่เป็นเครื่องมือช่วยในการวางแผนธุรกิจ การประเมินความสำเร็จของแผนงาน ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใน 4 ปีจ้ย ได้แก่ 1) Key Partners คู่ค้าหลักของธุรกิจ 2) Key Resources ทรัพยากรหลักที่สำคัญสำหรับธุรกิจ 3) Key Activities กิจกรรมหลักของธุรกิจ 4) Customer Relationships การสร้างและบริหารความสัมพันธ์ระหว่างแบรนด์กับลูกค้า

5. สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หมายถึง สภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ต่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561), ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม), ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Customer Relationships), ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

6. แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หมายถึง วิธีดำเนินการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในประเด็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561), ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม), ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Customer Relationship), ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

7. โครงการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หมายถึง โครงการที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ เพื่อใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) 3) โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) 4) โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) และ 5) โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

8. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

9. ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิว่าโอกาสที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติ

10. การเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง การที่ผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่คิดริเริ่มดำเนินธุรกิจขึ้นมาเป็นของตนเอง มีการวางแผนการดำเนินงาน และดำเนินธุรกิจทุกด้านด้วยตนเอง โดยยอมรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เพื่อมุ่งหวังผลกำไรที่เกิดจากผลการดำเนินงานของธุรกิจตนเอง

11. การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ หมายถึง การที่สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาวิชาชีพกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในลักษณะของการฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินกิจกรรม การใช้ประโยชน์ การร่วมรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

12. สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่มาร่วมกันเป็นเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

13. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่บริหารสถานศึกษาในปีการศึกษา 2563-2564

14. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ทรงคุณค่า พนักงานราชการทำหน้าที่สอน และลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอนในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563-2564

15. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียน นักศึกษา ที่ปฏิบัติงาน/ฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563-2564

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ด้านผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ มีทักษะปฏิบัติและทักษะการคิด และมีเจตคติ กิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

1.2 ผู้เรียนที่ผ่านการฝึกอบรม หรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีงานทำและต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ

2. ด้านผู้บริหารและครูผู้สอน

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ได้องค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการเพื่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

3. ด้านสถานศึกษาและสถานประกอบการ

3.1 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

3.2 สถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการเป็น
ผู้ประกอบการ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3.3 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักเรียน
นักศึกษา และประชาชน สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาชีพ วิถีชีวิต
ความเป็นไทย การพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางประกอบการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561-2580 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน และการเป็นผู้ประกอบการ
2. มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
3. แนวคิดและองค์ประกอบของสมรรถนะวิชาชีพ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
5. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management)
6. แนวคิดและองค์ประกอบของ Business Model CANVAS
7. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
8. บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561-2580 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน และการเป็นผู้ประกอบการ

1. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มีวิสัยทัศน์ดังนี้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว” ด้วยการพัฒนาดามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- 1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า

2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็งยั่งยืนและส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจสถานประกอบการ พัฒนาทักษะผู้ประกอบการ ยกกระดับผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่สากล

4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ

5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัยและพัฒนา

6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา กับนานาประเทศส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบธุรกิจ ฯลฯ

การพัฒนาภาคการผลิตและบริการบนฐานของการพัฒนานวัตกรรมและมีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการใช้ดิจิทัลและการค้าที่เข้มข้นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและขยายกิจกรรมการผลิตและบริการ โดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับโลกและในระดับภูมิภาคในอุตสาหกรรมหลายสาขา และในภาคบริการที่หลากหลายตามรูปแบบการดำเนินชีวิตและการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไป

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- 1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- 2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- 3) ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- 4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- 5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

- 1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- 2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- 3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- 4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทูทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็ง

ของสถานประกอบการ

- 5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

2. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นการวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ ในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยการขับเคลื่อนภายใต้

วิสัยทัศน์คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 มีวิสัยทัศน์(Vision) ไว้ดังนี้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและ กระบวนการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทผู้ดีของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการ เรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดัก ประเทศที่มีรายได้ ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง โดยแผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้ แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการศึกษา ซึ่งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนโดยการมีส่วนร่วมของ สถานประกอบการ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
เป้าหมาย

1. คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่ พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
3. คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแล และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิต รูปแบบใหม่ตามแนวทางการพัฒนา
 - 3.1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของ ชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - 3.2 ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในเขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
 - 3.3 ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในพื้นที่พิเศษ (พื้นที่สูง พื้นที่ตามแนวตะเข็บชายแดน และพื้นที่เกาะแก่ง ชายฝั่งทะเล ทั้งกลุ่มชนต่างเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมกลุ่มชนชายขอบและแรงงานต่างด้าว)

3.4 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เป้าหมาย

1. กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

2. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษา ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน

3. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจแนวทางการพัฒนา

3.1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

3.2 ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน

3.3 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2. คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ

3. สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

4. แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

5. ระบบและกลไกการวัด การติดตาม และประเมินผลมีประสิทธิภาพ

6. ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล

7. ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา
เป้าหมาย

1. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ
2. การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
3. ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
เป้าหมาย

1. คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
2. หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา
เป้าหมาย

1. โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้
2. ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
3. ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่
4. กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ
5. ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

3. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ .ศ. 2560-2564)

แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเครื่องมือในการกำกับทิศทางการปฏิบัติงานของกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการ/หน่วยงานในสังกัด โดยได้น้อมนำ

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน เพื่อสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ให้เกิดกับผู้เรียนได้อย่างมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี มีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ในสังคม” โดยให้ทุกส่วน ราชการ/หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณานำแผนพัฒนาการศึกษา ไปใช้เป็น กรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่ เปลี่ยนแปลง

ผลผลิต /ผลลัพธ์

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สามารถท่องจำและนำสิ่งที่จำไปฝึกคิด วิเคราะห์คิดสังเคราะห์ คิดในเชิงสร้างสรรค์ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ มีทักษะการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมจริยธรรม ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ/ ประเภทได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน มีจิตสำนึกประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข รวมทั้งสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสามัคคีปรองดอง

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะ พัฒนาผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษาทุกระดับ/ ประเภทการศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการและการเปลี่ยนแปลงของ สังคมโลก
3. ส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาสาระที่ทันสมัยในทุกระดับ/ประเภทการศึกษา เพื่อ การผลิตสื่อการเรียนการสอน ตำราเรียนที่มีคุณภาพ รวมทั้งตำราเรียนอิเล็กทรอนิกส์
4. ปรับปรุงระบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน
5. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองและพลโลก ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระบบการศึกษาอย่างเข้มข้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวัง ให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และ

มีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ

ผลผลิต / ผลลัพธ์

มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภทมีครูครบตามเกณฑ์มีครูประจำชั้นครบทุกห้อง และมีครูที่จบตรงวุฒิตามสาขาวิชาที่สอน ผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูมีจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งมีคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่และขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่

กลยุทธ์

1. วางแผนการผลิต และพัฒนาครู คณาจารย์ อย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา
2. ปรับระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
3. เร่งรัดพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ ครูที่สอนคณะชั้นและครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน
4. สร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
5. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

ผลผลิต / ผลลัพธ์

มีการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ที่มีคุณภาพเพิ่มจำนวนบัณฑิตในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน มีสมรรถนะ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ประชาชนได้รับการฝึกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ รวมทั้งมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในเชิงพาณิชย์ การให้การรักษาพยาบาลและการพัฒนาความเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาของภูมิภาค

กลยุทธ์

1. เร่งผลิตและพัฒนากำลังคนสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ อาทิ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี แพทย์ และพยาบาล

2. เร่งผลิตและพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และรองรับพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

3. ส่งเสริมภาพลักษณ์การอาชีวศึกษา เร่งปรับค่านิยม และวางรากฐานทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องทุกระดับ

5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการผลิตและพัฒนาากำลังคน โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐ ทั้งระหว่างองค์กรภายในและต่างประเทศ

6. ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม

ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผู้เรียนทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกันในทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สถานศึกษาในภูมิภาค/ชนบท ได้รับการยกระดับคุณภาพในการให้บริการ เด็กพิการและด้อยโอกาสได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน รวมทั้งสามารถเทียบโอนผลการเรียนและทักษะประสบการณ์เพื่อขอรับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้นได้

กลยุทธ์

1. ประกันโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้เรียนในทุกพื้นที่ ครอบคลุมถึงคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความต้องการพิเศษ

2. ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบ และการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจ และวิถีชีวิตของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

3. เร่งสร้างความเข้มแข็งของระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ให้เกิดผล เป็นรูปธรรมอย่างกว้างขวาง

4. จัดหาทุนและแหล่งทุนทางการศึกษา

5. เร่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีความหลากหลาย และสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ

ผลผลิต / ผลลัพธ์

ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับทุกประเภท การศึกษา เข้าถึงทรัพยากร และระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ มีองค์ความรู้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น รวมทั้งมีศูนย์กลางในการ จัดเก็บรวบรวมสื่อการเรียน การสอนแบบดิจิทัลที่ทันสมัย และระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษา ของประเทศที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการที่ ทันสมัย และไม่ซ้ำซ้อน ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบการจัดการทำระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาของประเทศ ระบบการรายงานผลของฐานข้อมูล โดยเชื่อมโยงข้อมูลการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษาให้เป็น เอกภาพ เป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานเดียวกัน
3. ผลิตและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์หรือสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้เรียน สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา นำมาใช้เพิ่มคุณภาพการ เรียนรู้อย่างเป็นระบบ
4. จัดหาอุปกรณ์ / ทรัพยากรพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่าง เพียงพอ ทั่วถึง และเหมาะสมกับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่าง คุ่มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

ผลผลิต / ผลลัพธ์

ระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวในการบริหารงานการศึกษามากยิ่งขึ้น มีความโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ โครงสร้างของกระทรวงได้รับการปรับปรุงให้มี ประสิทธิภาพ โดยการกระจายอำนาจลงไปสู่ส่วนภูมิภาคและสถานศึกษา และมีกลไกการส่งเสริมให้ ทุกภาคส่วนมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา สถานศึกษาทุกระดับทุกประเภท มีธรรมาภิบาล ในการบริหาร รวมทั้งผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีศักยภาพเพื่อไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นได้

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการการศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้น ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ทั้งในระดับส่วนกลาง และในพื้นที่ระดับภาค/จังหวัด
2. พัฒนาระบบบริหารงานงบประมาณ/การเงินให้มีประสิทธิภาพ
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาตอบสนองการสร้างอาชีพและเพิ่มคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความสมานฉันท์ และเสริมสร้างความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้
4. เร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา รวมทั้ง สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา
5. เสริมสร้างภาพลักษณ์หน่วยงานให้เกิดความร่วมมือ และสร้างเครือข่าย/ความเป็นภาคีหุ้นส่วนกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ
6. ส่งเสริมและขยายผลให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อม พัฒนาเป็นสถานศึกษานิตិบุคคลในกำกับ

4. แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579

แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงาน สถานศึกษาในการจัดการอาชีวศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของการพัฒนาประเทศ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) มีสาระสำคัญ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561)

4.1 แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) และการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะอาชีพระยะสั้นและระยะยาว ที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับปรัชญาการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ

4.2 ค่านิยมอาชีวศึกษา

ในการจัดการอาชีวศึกษามีค่านิยมที่เป็นเป้าหมายหลักในการปลูกฝังที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม (Merit) คุณภาพ (Quality) ความร่วมมือ (Collaboration) ความเป็นมืออาชีพ (Professional)

4.3 วิสัยทัศน์

แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นความคาดหวังตามเจตนารมณ์ของการจัดการอาชีวศึกษา ไว้ดังนี้ “ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ”

4.4 พันธกิจ

เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ จึงมีภารกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล
- 2) ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพให้กับประชาชนทุกช่วงวัย
- 3) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
- 4) พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสร้างองค์ความรู้เพื่อการจัดการอาชีวศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ
- 5) พัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพด้วยวิธีที่หลากหลาย

4.5 วัตถุประสงค์

แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

- 1) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้มีคุณธรรม คุณภาพ และความเป็นมืออาชีพ
- 2) เพื่อเพิ่มโอกาสการศึกษาวิชาชีพกับประชาชนทุกช่วงวัย
- 3) เพื่อนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
- 4) เพื่อพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ อาชีวศึกษา
- 5) เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

4.6 เป้าหมายด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

การพัฒนาการอาชีวศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 มีเป้าหมายเพื่อผลิตและพัฒนาผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่

1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา

2) ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการ และการพัฒนางาน

3) ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

4.7 ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด

เพื่อให้แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ และเป้าหมาย จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติมีเป้าหมายดังนี้

(1) ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่แสดงออกถึงความจงรักภักดี และธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกคนผ่านการอบรมลูกเสือ เนตรนารี การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม และสร้างภูมิคุ้มกัน หรือป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

(2) ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรู้และได้รับการดูแลป้องกันภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีระบบกลไกและมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สถานศึกษาปลอดภัยเสถียร อดายมุข และเหตุทะเลาะวิวาท

(3) ผู้เรียนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรมาตรฐานสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับสังคมและวัฒนธรรม การจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพที่ครอบคลุมคนทุกช่วงวัย สอดคล้องกับภูมิสังคมอัตลักษณ์และความต้องการของพัฒนาศักยภาพตามสมรรถนะอาชีพมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ มีความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีระบบเงินเดือนค่าตอบแทนพิเศษ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขา

เป้าหมายมีงานทำหลังจบการศึกษา และความพึงพอใจของภาคผู้ใช้ ที่มีต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) กำลังคนอาชีวศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ มีฐานข้อมูลการผลิตและความต้องการกำลังคนอาชีวศึกษา ผู้เรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาในสาขากลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายตรงตามข้อมูลความต้องการกำลังคน อัตราการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ภายในระยะเวลา 1 ปี และผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ

(2) การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง มีหลักสูตรมาตรฐานสมรรถนะในสาขาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ จัดการศึกษาเน้นด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการวิจัย จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ หรือสะเต็มศึกษา ใช้สถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพที่จัดการอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงาน

(3) การวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มผลผลิตและมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ จำนวนโครงการ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานประกอบการและสังคม จำนวนบุคลากรอาชีวศึกษาด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร และจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) กำลังคนด้านการอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0 มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สมรรถนะหลัก สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ และความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

(2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษามีศักยภาพในการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพระดับสูง และความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่มีต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษา

(3) หลักสูตรอาชีวศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา และความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่มีต่อหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา

(4) การพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สถานประกอบการที่ร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา จำนวนโครงการความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ และความพึงพอใจในการพัฒนาความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา

(1) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ให้ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มทุกพื้นที่ และทุกระดับการศึกษา ได้รับบริการทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สัดส่วนผู้เข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 (ปวช.1) เทียบกับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้เข้าเรียนหลักสูตรทวิศึกษาเทียบกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้เข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 (ปวส.1) เทียบกับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) และอัตราการเพิ่มขึ้นของผู้เรียนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ หลักสูตรการฝึกอบรมอาชีพที่ได้รับการพัฒนา สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนที่มีความจำเป็นพิเศษที่ได้รับการศึกษาด้านอาชีวศึกษา หรือฝึกอบรมวิชาชีพหลักสูตรและรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลายทุกระดับการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

(2) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการอาชีวศึกษา การติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่

ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ที่สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูล รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และหน่วยงานอื่น ระบบสารสนเทศที่ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการบริหารจัดการศึกษาอาชีวศึกษา การติดตามและประเมินผล ระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้อาชีวศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน สามารถให้บริการและใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานอื่นได้ และความพึงพอใจของบุคคลและหน่วยงานในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) ผู้เรียนอาชีวศึกษา มีจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ได้รับการปลูกฝังจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาคุณธรรม

(2) ผู้เรียนอาชีวศึกษาสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ จำนวนสถานศึกษาที่บริหารจัดการและจัดการการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง” ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิต ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิต

(3) การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยีและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ประโยชน์หน่วยงานภายนอกที่ร่วมมือหรือสนับสนุนสถานศึกษาในการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) ระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล สถานศึกษาที่บริหารจัดการมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการอาชีวศึกษา

(2) นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ

(3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

(4) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพให้ได้คุณภาพตามมาตรฐาน

5. ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569)

การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนและกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ ดังนี้

1) สารสนเทศสำคัญที่จะเป็นตัวบ่งชี้แนวทางการพัฒนากำลังคนในระดับโลก ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับจังหวัด

2) ให้ความสำคัญกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ โดยมุ่งเพิ่มพูนขีดความสามารถของครูในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ โดยเน้นความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี และการฝึกงาน

4) เตรียมความพร้อมกำลังคนรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในส่วนของ การตั้งรับและเชิงรุก ได้แก่ การเพิ่มขีดความสามารถทางภาษา และสมรรถนะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล

ในการนี้คณะกรรมการฯ ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนา ประกอบด้วย 4 นโยบาย 10 ยุทธศาสตร์ 28 กลยุทธ์ ดังนี้

นโยบายที่ 1: มุ่งสร้าง/ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาบริบทความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ได้ตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง และฝึกอบรมวิชาชีพกำลังคนอาชีวศึกษาที่อยู่นอกระบบให้เพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : มุ่งพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศและระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะ ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมทั้งในประเทศ ภูมิภาค อาเซียน และระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการจัดอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยรูปแบบที่หลากหลายทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาระบบทวิภาคี

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัดการจัดอาชีวศึกษาด้านความร่วมมือผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยเฉพาะการศึกษาระบบทวิภาคี และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 4 ปรับภาพลักษณ์ ทศนคติและสร้างการยอมรับของสังคมที่มีต่อการเรียนสายอาชีพด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน กลุ่มผู้ประกอบการและสถานประกอบการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพอาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้อยู่นอกระบบ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ผู้อยู่นอกระบบการศึกษา ให้สามารถสร้างงาน สร้างรายได้

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพตลอดชีวิต ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการและผู้อยู่นอกระบบ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน อบรมวิชาชีพเพื่อการพัฒนาต่อยอดอาชีพเดิมหรือสร้างอาชีพใหม่ สำหรับผู้ประกอบการอาชีพอิสระ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระบบคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามสมรรถนะของกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้ที่สนใจและคนเก่งได้ศึกษาในระดับ ปวช., ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพอิสระหลังจบการศึกษา สร้างความมั่นคงในชีวิต

กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการทางด้านภาษีอากรเพื่อการจูงใจให้สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

นโยบายที่ 2 : พัฒนาปริมาณและคุณภาพของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

เป้าหมาย

1) มีปริมาณครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาพอเพียงต่อการจัดการศึกษาระดับ ปวช. ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2) พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างเสริมปริมาณครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจากภาครัฐ

กลยุทธ์ที่ 2 การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจากภาคเอกชนและสถานประกอบการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างเสริมสมรรถนะและประสบการณ์เพื่อคุณภาพของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการศึกษาต่อ การฝึกอบรม และการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรอาชีวศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างโอกาสและความร่วมมือในการสร้างเสริมคุณภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสและความร่วมมือกับภาครัฐ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการ

นโยบายที่ 3 : พัฒนาคณาจารย์สถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ใหม่

เป้าหมาย : สถานศึกษาของอาชีวศึกษามีมาตรฐานในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับ ปวช., ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานประกอบการ โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา สถานประกอบการ ทั้งภายในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐานสถานศึกษาของอาชีวศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอน ในระดับ ปวช., ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และเพิ่มศักยภาพให้เป็นแหล่งเรียนรู้วิชาชีพและฝึกอบรมวิชาชีพของสถานประกอบการ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างและเครือข่ายการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการบริหาร

กลยุทธ์ที่ 3 ร่วมมือกับสถานประกอบการในการเปิดสอนระดับ ปวช., ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดการจัดเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยและนวัตกรรมอาชีวศึกษาภายใต้ความร่วมมือกับสถานประกอบการและสถานประกอบการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 1 เฝ้าระวังแสวงหาความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ

นโยบายที่ 4 : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

เป้าหมาย : ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะการบริหารอย่างมีคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหาร

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรมองค์ความรู้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการลงทุนทางการศึกษา

6. การกิจและนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 มีดังนี้

- 1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโดย
 - 1.1 รักษาเป้าหมายผู้เรียนในระดับ ปวช. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนในระดับ ปวส.
 - 1.2 ลดปัญหาการออกกลางคัน โดยวางเป้าหมายให้ลดลงร้อยละ 5 ด้วยการป้องกัน/ดูแลรายบุคคล การวิจัยพัฒนา แก้ปัญหารายวิทยาลัย/รายสาขาวิชา การวิเคราะห์แก้ปัญหาเชิงระบบ กลุ่มเป้าหมายใน 50 วิทยาลัยที่มีปัญหาการออกกลางคันสูง
 - 1.3 จัดการเรียนการสอนในระดับพื้นที่และภาพรวมตามความต้องการในแต่ละสาขา

1.4 เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา

1.5 เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในเชิงรุก ซึ่งได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง

2) ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2.1 จัดอาชีวศึกษาครอบคลุมทุกพื้นที่ สาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย

2.2 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาในรูปแบบกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัดและ กรุงเทพมหานคร รวม 19 สถาบัน และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคละ 1 แห่ง จำนวน 4 แห่ง

2.3 จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวะอำเภอในกลุ่มอำเภอขึ้นหนึ่ง

2.4 ส่งเสริมการจัดอาชีวะชายแดนใต้สู่สันติสุข ศูนย์ฝึกอบรมอาชีวะ อาชีวะสองระบบ และการจัดหลักสูตรอาชีวะท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส

2.5 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาล และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษาเฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเคมี การสร้างเขตรุ่นใหม่ คริวไทยสู่ครัวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์/รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว/โรงแรม ฯลฯ

2.6 ขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวะในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวะเพื่อคนพิการ อาชีวะวัยแรงงาน อาชีวะสูงวัย อาชีวะเพื่อสตรีอบรมระยะสั้น/ตลาดนัดอาชีพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อสถานประกอบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะ ทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills ร่วมจัดอาชีวศึกษาในสถานพินิจ เรือนจำ ค่าอาหาร และ อปท. ฯลฯ

2.7 สนับสนุนให้หน่วยงาน/องค์กร ร่วมจัดอาชีวศึกษา ซึ่งได้แก่ สถานประกอบการ และภาคเอกชนจากสาขาอาชีพต่าง ๆ

2.8 จัดอาชีวะทางเลือก อาชีวะทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวะอินเตอร์ และอาชีวะเทียบโอนประสบการณ์

2.9 เพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษาด้วย อาชีวะทางไกล และเครือข่ายวิทยุเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ (R-radio network)

3) ยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา

3.1 ระดับสถานศึกษา และระดับห้องเรียน ส่งเสริมคุณภาพและสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษาโดย

3.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสร้างองค์ความรู้ (Constructionism) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning : PBL) การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนในสถานที่จริง/สถานการณ์จริง อาทิ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อสถานประกอบการ (Fix It Center) และกรณีภัยพิบัติ

3.1.2 พัฒนาระบบนิเทศ การจัดการความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์จากครูรุ่นพี่ สู่วรุ่นใหม่ (นิเทศภายใน) และการนิเทศทางไกล

3.1.3 สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายใน สนับสนุนให้ทุกวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมาก และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

3.1.4 ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้เป็นตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ตามความต้องการของพื้นที่และการให้บริการกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อาทิ คนพิการ วิทยาลัยผู้สูงอายุ

3.1.5 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) เพื่อการเรียนการสอน สนับสนุนความพร้อมในด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) สื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการประกวดสื่อ/สื่อออนไลน์ และจัดตั้งวิทยาลัยต้นแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน

3.1.6 พัฒนาครู สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

3.1.7 จัดหาสื่อ/หนังสือ วัสดุฝึก อุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัยและเพียงพอ

3.2 ระดับผู้เรียน ยกระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ (Function Competency) โดยใช้ V-NET การประเมินด้านมาตรฐานวิชาชีพและการประเมินระดับห้องเรียน สร้างเสริมทักษะอาชีพในอนาคตด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม วิถีประชาธิปไตย ความมีวินัย เสริมสร้างทักษะชีวิต ความสามารถด้านนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การเป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะการคิดบนพื้นฐาน Competency Based Technology Based Green Technology และ Creative economy รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมและการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ อาทิ สุภาพบุรุษอาชีพะ ลูกเสือ กีฬา และการป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาท

3.3 เตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวนสถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัดใช้หลักสูตร/สื่อต่างประเทศ สนับสนุนการฝึกงานต่างประเทศ/บริษัทต่างประเทศและในประเทศ ยกระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษในงานอาชีพ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาประเทศคู่ค้า จัดระบบ Sister School ทุกประเทศใน ASEAN

4. ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

4.1 ด้านบริหารทั่วไป ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้แก่ Web Portal, E-office และ Data based รวมทั้งการปรับภาพลักษณ์เชิงบวก

4.2 ด้านงบประมาณ ใช้แนวทาง Strategic Performance, Based Budgeting: SPBB และ Formula Funding โดยการจัดงบประมาณตามความจำเป็นพื้นฐาน ความเสมอภาค และตามนโยบายการกระจายอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง, จัดหางบประมาณค่าสาธารณูปโภคและค่าจ้างให้เพียงพอ

4.3 ด้านบริหารงานบุคคล สร้างเครือข่ายครู/สมาคมวิชาชีพ จัดหาบุคลากรสำนักงานราชการให้เพียงพอ รวมทั้งการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของสถาบันการอาชีวศึกษา

4.4 ด้านการสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการจัดอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

กระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ดังต่อไปนี้คือ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีสุขภาพที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตรมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล สถานประกอบการ องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล สถานประกอบการ องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในสถานประกอบการสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล สถานประกอบการ องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

แนวคิดและองค์ประกอบของสมรรถนะวิชาชีพ

สมรรถนะ (Competency) เป็นสิ่งที่ประกอบขึ้นมาจาก ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะ (Attributes) โดยเป็นความรู้ที่นำมาประยุกต์ใช้กับงานให้ประสบผลสำเร็จ เป็นทักษะที่ก่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างชัดเจน และเป็นคุณลักษณะที่เป็นแรงขับภายในที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่ตนมุ่งหวังไปสู่สิ่งที่เป็นเป้าหมายผลสำเร็จ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะ (Competency) ดังนี้

1. ความเป็นมาและความหมายของสมรรถนะ

สมรรถนะ (Competency) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง (Job Roles) ให้ประสบความสำเร็จ เราใช้สมรรถนะ (Competency) เพื่อกำหนดมาตรฐานชาติด้านความสามารถในการทำงานของคนที่ทำงานด้านอาชีวศึกษา (NVQ : National Vocational Qualification) โดยมีความเป็นมาและความหมายของสมรรถนะ ดังนี้

เมื่อปีค.ศ.1960 เดวิด แมคเคลลแลนด์ (David C. McClelland) นักจิตวิทยา แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด เป็นผู้ริเริ่มแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ โดยพัฒนาแบบทดสอบทางบุคลิกภาพเพื่อศึกษาว่าบุคคลที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีทัศนคติและนิสัยอย่างไร และได้เสนอบทความทางวิชาการซึ่งกล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่ดีของบุคคล (Excellent Performer) ในองค์กรกับระดับทักษะความรู้ความสามารถโดยกล่าวว่า การวัด IQ และการทดสอบบุคลิกภาพยังไม่เหมาะสมในการทำนายความสามารถหรือสมรรถนะของบุคคลได้ เพราะไม่ได้สะท้อนความสามารถที่แท้จริงออกมาได้

ในปี ค.ศ. 1970 บริษัทแม็คเบอร์ (Mcber) ซึ่ง แมคเคิลแลนด์เป็นผู้บริหาร เพื่อให้หาเครื่องมือชนิดใหม่ที่สามารถทำนายผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างแม่นยำ แทนแบบทดสอบแบบเก่า ซึ่งไม่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากคนได้คะแนนดีแต่ปฏิบัติงานไม่ประสบผลสำเร็จจึงต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการใหม่ แมคเคิลแลนด์ได้เขียนบทความ “Testing for Competence Rather Than for Intelligence” ในวารสาร American Psychologist เผยแพร่แนวคิดและสร้างแบบประเมินแบบใหม่ที่เรียกว่า Behavioral Event Interview (BEI) เป็นเครื่องมือประเมินที่ค้นหาผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดี ซึ่งแมคเคิลแลนด์เรียกว่า สมรรถนะ (Competency)

ในปี ค.ศ. 1982 ริชาร์ด โบยาตซิส (Richard Boyatzis) ได้เขียนหนังสือ The Competent Manager : A Model of Effective Performance” และได้นิยามคำว่า Competencies เป็นความสามารถในงานหรือเป็นคุณลักษณะที่อยู่ภายในบุคคลซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ

ปี ค.ศ.1994 แกรี่แฮมเมล และ ซี.เค.พราฮาลาด (Gary Hamel และ C.K. Prahalad) ได้เขียนหนังสือชื่อ Competing for the Future ซึ่งได้นำเสนอแนวคิดที่สำคัญคือ สมรรถนะหลัก (Core Competencies) เป็นความสามารถหลักของธุรกิจ ซึ่งถือว่าการประกอบธุรกิจนั้นจะต้องมีเนื้อหาสาระ หลักพื้นฐานความรู้ทักษะและความสามารถในการทำงานอะไรได้บ้างและอยู่ในระดับใด จึงทำงานได้มีประสิทธิภาพสูงสุดตรงตามความต้องการขององค์กร

ปัจจุบันองค์กรของภาครัฐ และภาคเอกชนชั้นนำได้นำแนวคิดสมรรถนะไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานมากขึ้น และยอมรับว่าเป็นเครื่องมือสมัยใหม่ที่ต้องใช้ในการบริหารงาน แสดงว่า สมรรถนะหลัก (Core Competency) จะมีบทบาทสำคัญที่จะเข้าไปช่วยให้งานบริหารประสบความสำเร็จ จึงมีผู้สนใจศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการนำหลักการของสมรรถนะมาปรับให้เพิ่มมากขึ้น หน่วยงานของรัฐและเอกชนของไทยหลายหน่วยงานได้ให้ความสนใจนำมาใช้ เช่น บริษัทปูนซีเมนต์ไทย ปตท. และสำนักงานข้าราชการพลเรือน เป็นต้น

มีหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ และนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของสมรรถนะ (Competency) ไว้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2555 : 54-55) กล่าวว่า สมรรถนะมาจากคำภาษาอังกฤษว่า Competency ในภาษาไทยมีผู้ใช้อยู่หลายคำ เช่น สมรรถภาพ สมรรถนะ ศักยภาพ เป็นต้น คณะกรรมการบัญญัติศัพท์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้บัญญัติศัพท์ว่า ความสามารถ มีความสามารถ ความมีสัมฤทธิ์ยะ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “สมรรถนะ คือ คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ/ความสามารถและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ ในองค์กร” กล่าวคือ การที่บุคคลจะแสดงสมรรถนะใดสมรรถนะหนึ่งได้ มักจะต้องมี

องค์ประกอบของทั้งความรู้ทักษะ/ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ตัวอย่างเช่น สมรรถนะการบริการที่ดี ซึ่งอธิบายว่า “สามารถให้บริการที่ผู้รับบริการต้องการได้” นั้น หากขาดองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ความรู้ในงานหรือทักษะที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจต้องหาข้อมูลจากคอมพิวเตอร์และคุณลักษณะของบุคคลที่เป็นคนใจเย็น อดทน ชอบช่วยเหลือผู้อื่น แล้วบุคคลก็ไม่อาจจะแสดงสมรรถนะของการบริการที่ดีด้วยการให้บริการที่ผู้รับบริการต้องการได้

เดวิด แมคเคลแลนด์ **David C. McClelland** (1970) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า “สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้จะเป็นตัวผลักดันให้บุคคลสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานในงานที่ตนรับผิดชอบให้สูงกว่า หรือเหนือกว่าเกณฑ์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ โบยาทซีส **Boyatzis** (1982) กล่าวว่า “สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐาน (Underlying Characteristic) ของบุคคล ได้แก่ แรงจูงใจ (Motive) อุปนิสัย (Trait) ทักษะ (Skill) จินตภาพส่วนตน (Self-Image) หรือบทบาททางสังคม (Social Role) หรือองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ซึ่งบุคคลจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลงานสูงกว่า/เหนือกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ โบม และสแปร์โรว์ **Boam and Sparrow** (1992) กล่าวว่า “สมรรถนะ หมายถึง กลุ่มของคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่บุคคลจำเป็นต้องมีในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหนึ่ง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบประสบความสำเร็จ สเปนเซอร์ และ สเปนเซอร์ **Spencer and Spencer** (1993) กล่าวว่า “สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐาน (Underlying Characteristic) ที่มีอยู่ภายในตัวบุคคล ได้แก่ แรงจูงใจ (Motive) อุปนิสัย (Trait) อัตมโนทัศน์ (Self-Concept) ความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skill) ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ จะเป็นตัวผลักดันหรือมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship) ให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ/หรือ สูงกว่าเกณฑ์อ้างอิง (Criterion-Reference) หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ **Arnaud de Nadailac** (2003) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า สมรรถนะนั้นเป็นสิ่งที่ต้องลงมือปฏิบัติและทำให้เกิดขึ้น กล่าวคือความสามารถที่ใช้เพื่อให้เกิดการบรรลุผลและวัตถุประสงค์ ต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนที่ทำให้เกิดความรู้ (Knowledge) การเรียนรู้ ทักษะ (Know-how) และเจตคติ/ลักษณะนิสัยหรือบุคลิกภาพต่างๆ (Attitude) ที่ช่วยให้สามารถเผชิญและแก้ไขสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้จริง **David D. Dubois, William J. Rothwell** (2004) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง “คุณลักษณะที่ทุกคนมีและใช้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตาม เป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคมลักษณะ นิสัยส่วนบุคคล ตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำ” แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1993 : 80) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะที่อยู่ภายในของบุคคล (Underlying characteristics) ซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลเหล่านั้นปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามบทบาท หรือตามสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้อย่างดีเลิศ

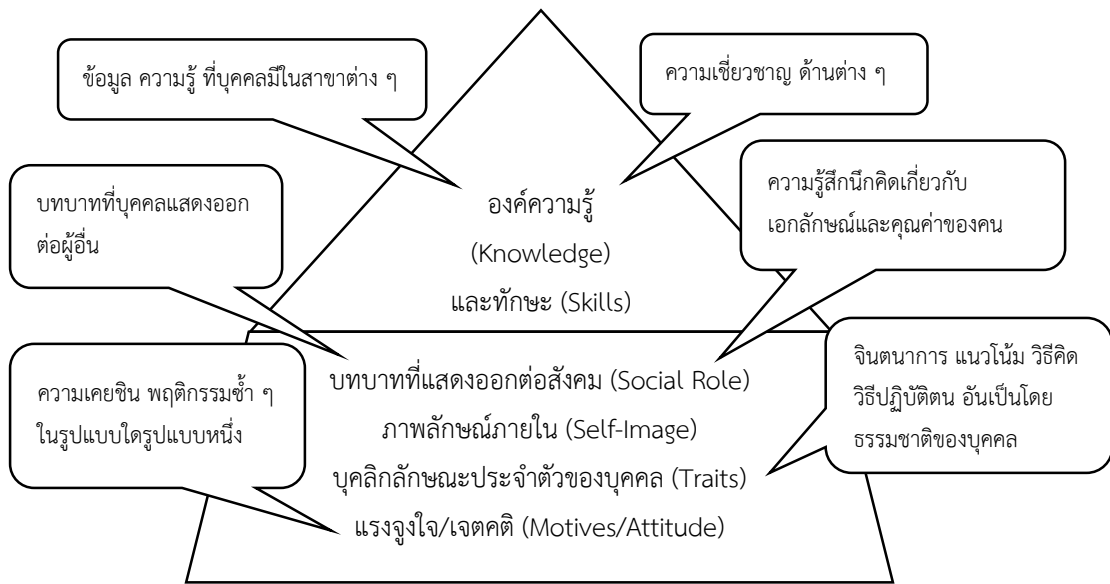
สเปนเซอร์ (Spencer, 1995 : 112) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะที่อยู่ภายในของบุคคล ซึ่งมีผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และ/หรือการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยม สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2556 : 54) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กร การปฏิบัติงานได้ผลงานโดดเด่นกว่าคนอื่น โดยบุคลากรเหล่านี้แสดงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมดังกล่าวมากกว่าเพื่อนร่วมงานคนอื่น ในสถานการณ์ที่หลากหลายกว่าและได้ผลงานดีกว่าผู้อื่นสอดคล้องกับ ฌองค็องตี แชนทง (2554 : 48) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานของแต่ละบุคคลซึ่งสามารถทำนายไปถึงผลของการปฏิบัติงานที่เหนือชั้นกว่าคนอื่นได้อย่างมีความหมาย สุภิญญา รัชมีธรรมโชติ (2556 : 83) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง กลุ่มของความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ (Attributes) ที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งมีผลกระทบต่องานหลักของตำแหน่งงานหนึ่ง ๆ

สรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่เกิดจากการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งแบ่งเป็นสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะอาชีพ

2. องค์ประกอบของสมรรถนะ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2555 : 59) จากโมเดลภูเขาน้ำแข็งในแมคเคลแลนด์ (McClelland) ได้แบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะออกเป็น 5 ส่วน และได้อธิบายความหมายของแต่ละองค์ประกอบไว้ ดังนี้ องค์ประกอบของสมรรถนะตามแนวคิดของแมคเคลแลนด์ (McClelland) มี 5 ส่วน คือ

- 1) ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้เฉพาะในเรื่องที่ต้องรู้เป็นสาระสำคัญสำหรับวิชาชีพ เช่น ความรู้ด้านเครื่องยนต์ เป็นต้น
- 2) ทักษะ (Skills) คือ สิ่งที่ต้องการให้ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์ ทักษะทางการถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น ทักษะที่เกิดขึ้นนั้นมาจากพื้นฐานทางความรู้ และสามารถปฏิบัติได้อย่างแคล่วคล่องว่องไว
- 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (Self-Concept) คือ เจตคติค่านิยมและความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณะของตนหรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเองเป็น เช่น ความมั่นใจในตนเอง เป็นต้น
- 4) บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (Traits) เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น คนที่หน้าเชื่อถือและไว้วางใจได้ หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น
- 5) แรงจูงใจ/เจตคติ (Motives/Attitude) เป็นแรงจูงใจหรือแรงขับภายในซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมายหรือมุ่งสู่ความสำเร็จ เป็นต้น



ภาพที่ 1 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) ของแมคเคลแลนด์ (McClelland)

องค์ประกอบทั้ง 5 ส่วน ดังกล่าวข้างต้นแสดงความสัมพันธ์ในเชิงอธิบายเปรียบเทียบ ดังนั้น องค์ประกอบของสมรรถนะจึงมีเพียง 3 ส่วนคือ ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ ซึ่งตามทัศนะของแมคเคลแลนด์ (McClelland) กล่าว สมรรถนะ เป็นส่วนประกอบขึ้นมาจากความรู้ ทักษะ และเจตคติ/แรงจูงใจ หรือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ/แรงจูงใจ ก่อให้เกิดสมรรถนะ

ความรู้ ทักษะ และเจตคติไม่ใช่สมรรถนะ แต่เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดสมรรถนะ ดังนั้น ความรู้ใด ๆ จะไม่เป็นสมรรถนะ แต่ถ้าเป็นความรู้ที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดกิจกรรมจนประสบความสำเร็จถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะ สมรรถนะในที่นี้จึงหมายถึง พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดผลงานสูงสุดนั้น ตัวอย่างเช่น ความรู้ในการขับรถถือว่าเป็นความรู้ แต่ถ้านำความรู้มาทำหน้าที่เป็นผู้สอนขับรถและมีรายได้จากส่วนนี้ ถือว่าเป็นสมรรถนะ ในทำนองเดียวกันความสามารถในการก่อสร้างบ้านถือว่าเป็นทักษะ แต่ความสามารถในการสร้างบ้านและนำเสนอให้เกิดความแตกต่างจากคู่แข่งได้ถือว่าเป็นสมรรถนะ หรือในกรณีเจตคติ/แรงจูงใจเช่นเดียวกันก็ไม่ใช่สมรรถนะ แต่สิ่งจูงใจให้เกิดพลังทำงานสำเร็จตรงตามเวลาหรือเรียกว่ากำหนด หรือดีกว่ามาตรฐานถือว่าเป็นสมรรถนะ สมรรถนะตามนัยดังกล่าวข้างต้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มคือ

1) สมรรถนะขั้นพื้นฐาน (Threshold Competencies) หมายถึง ความรู้ หรือ ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของบุคคลที่ต้องมี เพื่อให้สามารถทำงานที่สูงกว่า หรือ ซับซ้อนกว่าได้ เช่น สมรรถนะในการพูด การเขียน เป็นต้น

2) สมรรถนะให้เกิดความแตกต่าง (Differentiating Competencies) หมายถึง ปัจจัยที่ให้คุณคณามีผลการทำงานที่ดีกว่าหรือสูงกว่ามาตรฐาน สูงกว่าคนทั่วไปจึงทำให้เกิดผลสำเร็จที่แตกต่างกัน

3. ประเภทของสมรรถนะ

นักวิชาการ และนักการศึกษา ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะไว้ ดังนี้

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์ (2553 : 59-62) ได้อธิบายการจัดแบ่ง Competency ที่ใช้กันอยู่ในองค์กร โดยส่วนใหญ่แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. Core Competency (CC) หมายถึง ความสามารถหลักหรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์หลักที่คาดหวัง ต้องการให้พนักงานทุกคนมีเหมือนกัน ซึ่งความสามารถหลักที่กำหนดขึ้นนั้นจะวิเคราะห์มาจากวิสัยทัศน์ ภารกิจ/พันธกิจ หรือนโยบายขององค์กร ผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดความสามารถหลัก เพื่อใช้เป็นกรอบในการแสดงพฤติกรรมของพนักงาน ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กร และผู้บริหารระดับสูงแต่ละสายงานหรือกลุ่มงานต่าง ๆ จะร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดความสามารถหลักที่เหมาะสมของแต่ละองค์กร ทั้งนี้ ความสามารถหลักที่กำหนดขึ้นนั้นจะมีจำนวนไม่มากนัก ไม่เกิน 5 ข้อ ซึ่งความสามารถหลักของแต่ละสายงานหรือองค์กรที่กำหนดขึ้นนั้นจะไม่เหมือนกัน

2. Managerial Competency (MC) หมายถึง ความสามารถด้านบริหารจัดการองค์กร หรือ Professional Competency (PC) หรือ Structural Competency (SC) เป็นความสามารถที่คาดหวังจากผู้บริหารหรือหัวหน้างานขึ้นไปที่ต้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา ความสามารถด้านบริหารจัดการ เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์และคาดหวังจากผู้บริหารขององค์กร ทั้งนี้ ความสามารถด้านบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นในองค์กรจะมีจำนวนไม่มากนักประมาณไม่เกิน 5 ข้อ ผู้ที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ความสามารถด้านบริหารจัดการที่คาดหวังจากผู้บริหารขององค์กร ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กรและ ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละกลุ่มงานหรือสายงานต่าง ๆ พบว่าโดยส่วนใหญ่ความสามารถด้านบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นสำหรับผู้บริหารขององค์กร เช่น ความเป็นผู้นำ การแก้ไขปัญหาและ ตัดสินใจ การวางแผนงาน วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ การบริหารเปลี่ยนแปลง การสอนและการพัฒนาทีมงาน ความคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นต้น

3. Functional Competency (FC) หมายถึง ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับงานเฉพาะด้าน ตำแหน่งที่มีหน้าที่ต่างกัน FC ของแต่ละตำแหน่งงานจะไม่เหมือนกัน พบว่าการกำหนด FC สามารถแบ่งแยกได้ 2 ส่วน ได้แก่

3.1 Common Functional Competency เป็นความสามารถตามสายงาน/สายวิชาชีพ ทั้งนี้ องค์กรจะกำหนดสายงาน/สายวิชาชีพ โดยพิจารณาลักษณะงานที่เหมือนกันจัดให้อยู่ในสายงาน/สายวิชาชีพเดียวกัน เช่น สายงานผลิต สายงานบุคคลและธุรการ สายงานบัญชี และการเงิน สายงานขายและการตลาด เป็นต้น หลังจากนั้น จึงกำหนดความสามารถที่เหมาะสมกับ

สายวิชาชีพ โดยทุกตำแหน่งงานที่อยู่ในสาขาวิชาชีพนั้น จะมี Common Functional Competency ที่เหมือนกัน ซึ่งจะมีจำนวนข้อไม่มากนักประมาณ 2-3 ข้อ อาทิเช่น Common Functional Competency ของสายงานบุคคลและธุรการ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายแรงงาน การติดต่อประสานงาน และการมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น

3.2 Specific Functional Competency เน้นความสามารถเฉพาะงานที่ไม่เหมือนกัน แตกต่างกันตามขอบเขตที่รับผิดชอบ (Job Description JD) ของแต่ละตำแหน่งงาน พบว่า Specific Functional Competency จะมีจำนวนข้อไม่มากนักประมาณ 2-3 ข้อ ตามขอบเขตที่แตกต่างกันไปในแต่ละตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติงานจะเป็นผู้วิเคราะห์หา Specific Functional Competency ก่อน หลังจากนั้นจึงให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ดังตัวอย่างตำแหน่งพนักงานฝึกอบรม จะมีความสามารถเฉพาะงานตามตำแหน่ง ได้แก่ ความรู้ด้านการฝึกอบรม ทักษะ การบริหารงานฝึกอบรม ความละเอียดรอบคอบ เป็นต้น ซึ่งแตกต่างจากพนักงานสรรหา จะมีความสามารถเฉพาะงาน ได้แก่ ความรู้ด้านการสรรหาคัดเลือก ทักษะการสัมภาษณ์งาน และการควบคุมอารมณ์และบุคลิกภาพ เป็นต้น ดังนั้น ในการกำหนด Competency ทั้ง 3 ประเภทของแต่ละองค์การจะแตกต่างกัน พบว่า Competency เป็นปัจจัยที่สำคัญที่องค์การหลายแห่งได้นำมาใช้ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ได้บังคับบัญชา โดยกำหนดให้น้ำหนักรวมมีค่าเท่ากับ 100% และมีน้ำหนักรวมมากระจายแบ่งสัดส่วนของ Competency ทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ Core Competency Managerial Competency และ Functional Competency ซึ่งน้ำหนักของ Competency ทั้ง 3 แบบนี้ในแต่ละองค์การจะไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับว่าองค์การให้ความสำคัญกับประเภทใดมากกว่ากัน

ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2554 : 10-11) แบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง บุคลิกของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะคิด ความเชื่อ และอุปนิสัยของคนในองค์การโดยรวม ที่จะช่วยสนับสนุนให้องค์การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้

2. สมรรถนะตามสายงาน (Job Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะคิด ความเชื่อ และอุปนิสัยที่จะช่วยส่งเสริมให้บุคคลนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน

3. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะคิด ความเชื่อ และอุปนิสัยที่ทำให้บุคคลนั้นมีความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดดเด่นกว่าคนทั่วไป

ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล (2557 : 16) แบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง ส่วนที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เป็นผลมาจากการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีที่ซับซ้อนและการปฏิบัติงานที่กลมกลืน

2. สมรรถนะในการบริหารจัดการ (Professional Competency) หมายถึง ส่วนที่เป็นความสามารถในการบริหารจัดการ ซึ่งจะแปรผันตามกลยุทธ์ขององค์กรและหน่วยงาน ไม่หยุดนิ่ง เป็นส่วนที่สนับสนุนผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ยึดถือเป้าหมายขององค์กร เป็นหลักและสามารถวัดผลได้

3. สมรรถนะในตำแหน่งหน้าที่ (Functional Competency) หมายถึง ส่วนที่เป็นความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งงานนั้น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรมีความรู้ ทักษะและความสามารถเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า สมรรถนะสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภทหลัก คือ สมรรถนะหลัก เป็นคุณลักษณะของบุคคลที่มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้และสมรรถนะตามสายงาน เป็นคุณลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถ มีความรู้ ทักษะ ทักษะคิด ความเชื่อที่จะช่วยส่งเสริมและสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดสมรรถนะตามสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562 : 4) ได้แบ่งสมรรถนะเป็น 2 ประเภท ได้แก่ สมรรถนะแกนกลาง (Core Competency) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะทั่วไปที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น การสื่อสาร การคำนวณ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น และสมรรถนะอาชีพ (Occupational Competency) หมายถึง ความรู้ ความสามารถและทักษะเฉพาะในการปฏิบัติงานในแต่ละสาขาวิชาหรือสาขาวิชาชีพ (Functional Competency)

ทิตนา แชมมณี (2560) กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษานับเป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการกันอย่างจริงจังในทุกองค์ประกอบ โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของผู้เรียน คือ ครู หลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล จากการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการเอกสาร ผลงานวิจัย การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้เรียนในทุกระดับการศึกษา ด้อยคุณภาพทั้งทางด้านการนำความรู้และทักษะที่ตนได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งก็คือ “ความสามารถเชิงสมรรถนะ” นั่นเอง

“สมรรถนะ” เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของบุคคลในการประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะต่าง ๆ ในการทำงาน การใช้ชีวิตและการแก้ปัญหา ศาสตราจารย์ Davis McClland แห่งมหาวิทยาลัย Harvard พบว่า สมรรถนะ เป็นคุณสมบัติที่สามารถทำนายความสำเร็จในการทำงานได้ดีกว่าเชาว์ปัญญา (Intelligence) สมรรถนะจึงควรจะเป็นผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการเรียนรู้ เพราะเป็นความสามารถในระดับใช้การได้ในชีวิต ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิต ในเมื่อ “สมรรถนะ” มีความสำคัญและประโยชน์ต่อชีวิต การศึกษาจึงต้องทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้กำหนด

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ใช้ในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ดังนี้

1. ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้ เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

2. ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะ ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละ ระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีสุขภาวะที่ดี

3. ด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตาม ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีภารกิจในดำเนินการจัดการศึกษาด้าน อาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับ ตลอดจนยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ โดยเน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงานตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชน สังคม และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกระบบและวิธีการเรียน ได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ ตามความสนใจและโอกาสของตน ส่งเสริมให้มีการประสาน ความร่วมมือเพื่อจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบัน สถานศึกษา หน่วยงาน สถานประกอบการและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น และระดับชาติ ในการจัดการ อาชีวศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น จำเป็นต้องใช้หลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะโดยความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยจัดการศึกษาที่เกิดจากข้อตกลง

ระหว่างสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ทั้งเรื่องการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล โดยจัดให้ผู้เรียน ได้ฝึกอบรบวิชาชีพกับสถานประกอบการ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยมีกรอบและ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

มีสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

มาตรา 20 การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรบวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ พัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

มาตรา 23 การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการ เรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่อง 1) ความรู้เกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม 2) ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) ความรู้ เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทยและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา 4) ความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และ 5) ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) จัดฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการ ประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอน และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภท ต่าง ๆ และ 6) จัดการเรียนรู้อให้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551

มีสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ดังนี้

มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบดังต่อไปนี้

(1) การศึกษาในระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาการวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

(2) การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพ ที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

(3) การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน สามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

มาตรา 9 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา 6 มาตรา 7 และมาตรา 8 ให้จัดตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้

- (1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- (2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- (3) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอาจกำหนดหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อความรู้หรือทักษะในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ ซึ่งจัดขึ้นเป็นโครงการหรือสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้

มาตรา 51 ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และสถานประกอบการ ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบัน และสถานประกอบการ

มาตรา 52 สถานประกอบการใดที่ประสงค์จะดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อให้

ได้รับการรับรองประโยชน์ตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้ถือว่าไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับการจัดการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานรูปแบบศูนย์การเรียนตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

การยื่นคำขอและการพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดใน
 กฎกระทรวง

การจัดการอาชีวศึกษาในสถานประกอบการให้จัดการสอนตามหลักสูตรการ
 อาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ หรือจัดการสอนตามหลักสูตรที่สถานประกอบการร่วมกับ
 สถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบันจัดทำขึ้น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามวรรคสาม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการ
 อาชีวศึกษากำหนด

มาตรา 53 สถานประกอบการหรือภาคเอกชนอาจเข้าร่วมดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิจัย
 ห้องทดลองหรือห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานศึกษา
 อาชีวศึกษาหรือสถาบันของรัฐหรือเอกชนได้ตามความตกลงของสถานศึกษา หรือสถาบันและ
 สถานประกอบการนั้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ด้านความร่วมมือในการพัฒนากำลังคน การวิจัยและพัฒนา
 เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานการอาชีวศึกษา และเพิ่มพูนประสบการณ์ของครู คณาจารย์ บุคลากร
 ทางการศึกษา ในสถานศึกษาหรือสถาบันให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รายได้และ
 ทรัพย์สินที่เกิดจากการดำเนินการของสถานประกอบการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นรายได้ของสถานศึกษา
 หรือสถาบันนั้น หลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าร่วมดำเนินการของสถานประกอบการหรือ
 ภาคเอกชนตาม วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา 54 สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่น ที่ให้ความร่วมมือใน
 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ อาจได้รับสิทธิและประโยชน์ ดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนด้านวิชาการและทรัพยากรตามสมควรแก่กรณี

(2) การเชิดชูเกียรติแก่สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่นที่ให้ความ
 ร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

มาตรา 55 ครูฝึกในสถานประกอบการตามมาตรา 52 และมาตรา 53 ต้องมี
 คุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาและผ่านการศึกษาหรือฝึกอบรมวิชา
 การศึกษาด้านอาชีพ

(2) เป็นผู้ชำนาญการด้านการอาชีพ โดยสำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าระดับ
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ หรือมาตรฐานอื่นตามที่
 คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

(3) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีพเฉพาะสาขา ซึ่งสำเร็จการศึกษาวิชาชีพไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีประสบการณ์ในสาขาอาชีพนั้นไม่น้อยกว่าห้าปีหรือสำเร็จการศึกษาวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีประสบการณ์ในสาขาอาชีพนั้นไม่น้อยกว่าสามปีหรือผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และมีประสบการณ์ในการทำงานในสาขาอาชีพนั้นไม่น้อยกว่าห้าปี

(4) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์และประสบความสำเร็จในอาชีพเฉพาะสาขา มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสังคมและท้องถิ่น และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้

หลักเกณฑ์ในการแต่งตั้ง การทดสอบ การฝึกอบรม และการออกใบรับรองการเป็นครูฝึกในสถานประกอบการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

3. กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562

เป็นกรอบในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานอาชีพ หรือตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองหลักสูตรและคุณวุฒิการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษาตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติมี 3 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

2. คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเภทวิชาและสาขาวิชาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

3. รูปแบบการจัดการศึกษา โครงสร้างหลักสูตร ชื่อคุณวุฒิ จำนวนหน่วยกิต ระยะเวลาในการศึกษา และการเทียบโอนผลการเรียน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับนี้ใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ซึ่งในที่นี่จะกล่าวถึงสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2562 และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2562 ดังนี้ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับครอบคลุม 4 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

ระดับคุณวุฒิ	คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	<p>(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>(2) ด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ในหลักการทั่วไปของงานอาชีพ เฉพาะ และการวิเคราะห์เบื้องต้น รวมทั้งมีความรู้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถใช้ในการสื่อสารเบื้องต้นได้</p> <p>(3) ด้านทักษะ ได้แก่ ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา และทักษะด้านสุขภาวะและความปลอดภัย</p> <p>(4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานตามแบบแผน ปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ซับซ้อน ให้คำแนะนำพื้นฐานที่ต้องใช้การตัดสินใจ วางแผนและแก้ไขปัญหา โดยไม่อยู่ภายใต้การควบคุมในบางเรื่อง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานในบริบทใหม่ รวมทั้งรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ระดับคุณวุฒิ	คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	<p>(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความ รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>(2) ด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ทางทฤษฎีและเทคนิคเชิงลึกภายใต้ขอบเขตของงานอาชีพ รวมทั้งความรู้ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในระดับที่เชื่อมโยงกับการทำงาน</p> <p>(3) ด้านทักษะ ได้แก่ ทักษะในการปรับใช้กระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสม ทักษะด้านความปลอดภัยที่เชื่อมโยงกันในการทำงานที่หลากหลาย ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา ทักษะในการวางแผน การบริหารจัดการ การประสานงาน และการประเมินผลในการปฏิบัติงานด้วยตนเอง</p> <p>(4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานตามแบบแผนและปรับตัวภายใต้ความเปลี่ยนแปลง สามารถแก้ปัญหาที่ไม่คุ้นเคยหรือซับซ้อนและเป็นนามธรรมเป็นบางครั้ง</p>

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation Management)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) เป็นการบริหารโดยให้บุคคลในองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการ การตัดสินใจใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความเชี่ยวชาญ ในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงาน มีความสำคัญของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง และกระบวนการ การตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวาง และเกิดการยอมรับได้ เป็นหลักการของการบริหารงานที่ผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจได้ลดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้ง นั้นทกิตติ แก้วกล้า (2553 : 16)

ความเป็นมาและความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มนุษย์ทุกคนมีความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกัน หากได้มีการนำความรู้ ความสามารถของบุคคลเข้ามาทำงานร่วมกัน ย่อมเกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) วิวัฒนาการมาจากแนวคิดการบริหารเชิงมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relation Approach) และการบริหารเชิงพฤติกรรม (Behavioral Approach)

มีนักการศึกษา และนักวิชาการได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วม ไว้หลายท่าน ดังนี้

เคท เดวิส Keith Davis (1972) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วม (Involvement) ว่า หมายถึง การร่วมงานที่มีการเกี่ยวข้องกันทางด้านจิตใจและอารมณ์ ผลการเกี่ยวข้องกันทำให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม พร้อมทั้งเกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อกลุ่มด้วย

เอเดเวิร์ด อี ลอว์เลอร์ Edward E. Lawler (1974) กล่าวว่า ข้อปฏิบัติของการบริหารแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความพึงพอใจอย่างสูง และสามารถจูงใจได้มากกว่าการบริหารแบบเผด็จการ

วิลเลียม พี แอนโทนี William P. Anthony (1977) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารจะปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานให้เขาได้รับรู้ปัญหาและร่วมตัดสินใจและให้ผู้ร่วมงานเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้

ไวท์ White (1982) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมประกอบด้วยสี่มิติ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าควรทำอะไร และทำอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมในการเสียสละ และพัฒนาตามที่ได้ตัดสินใจ 3) มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินงาน และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

รัตนา อยู่สุข (2551 : 18) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การให้บุคคลผู้ร่วมงาน หรือบุคคลผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในกระบวนการตัดสินใจ อันเป็นการให้ความสำคัญต่อบุคคล และการสนองตอบความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ที่ต้องการให้ความสำคัญต่อบุคคลและเป็นการสนองตอบความต้องการขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ต้องการได้มีส่วนร่วม

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลผู้บริหารในองค์กรเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วม ได้แสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันเป็นการสร้างแรงจูงใจความรับผิดชอบในหน้าที่ของสมาชิกที่ได้ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ ร่วมวางแผนโครงการ ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผลองค์กร ภายใต้พื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตยที่จะเป็นที่ยอมรับ ลดความขัดแย้งภายในองค์กร และสร้างผลประโยชน์ร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร

ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเน้นความสำคัญที่บุคลากรและกลุ่มงานให้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารที่มีประสิทธิภาพในบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตย บุคคลผู้บริหารนิยมมอบหมาย และกระจายอำนาจของตนสู่บุคคลผู้ปฏิบัติด้วยความเต็มใจ จึงเป็นการช่วยลดภาระหน้าที่ของบุคคล ผู้บริหารลง และสามารถใช้เวลาในเรื่องสำคัญอื่นๆ ได้มากขึ้น ขณะเดียวกันก็ช่วยให้งานในระดับล่าง มีความหมายและท้าทายมากขึ้น เนื่องจากบุคคลระดับปฏิบัติสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมนี้ เกิดจากบุคคลผู้นำแบบประชาธิปไตยที่บริหารงานด้วยโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วมไม่ว่าจะให้ความร่วมมือในการตัดสินใจ หรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือทุกขั้นตอนในกระบวนการบริหาร อันได้แก่ การวางแผน การสั่งการ และการควบคุม ย่อมสร้างความภาคภูมิใจในความร่วมมือกันแก่บุคคล จะนำมาซึ่งความผูกพันและความยินยอมรับการปฏิบัติงานอันเกิดจากการมีส่วนร่วมนั้น ๆ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง นอกจากนี้ ได้เสนอกระบวนการเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในแบบจริงจัง (High-involvement) ว่าเป็นการบริหารให้สมาชิกทุกคนในองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจในการปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาและการสร้างความสำเร็จให้แก่องค์กร ซึ่งต้องอาศัยการกระจายอำนาจ (Decentralization) สู่ระดับกลางขององค์กรอย่างทั่วถึงในสิ่งต่อไปนี้

1. สารสนเทศ (Information) ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารที่ทำให้พนักงานมีส่วนร่วม และมีอำนาจในการตัดสินใจ ได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ ระบบงาน ระดับและชนิดของผลงานที่ต้องการ
2. ความรู้และทักษะ (Knowledge and Skills) ได้แก่ ความรู้และทักษะในการบริหารและการปฏิบัติงานที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการก่อให้เกิดประสิทธิผลของงานและความสำเร็จขององค์กร
3. อำนาจ (Power) ได้แก่ อำนาจบังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในกระบวนการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การปฏิบัติงานและการประเมินผล
4. รางวัล (Rewards) ได้แก่ สิ่งที่ทำให้งานเกิดแรงจูงใจที่จะมีส่วนร่วมทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ

ลักษณะและรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นลักษณะการมีส่วนร่วมที่บุคคลผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนร่วมในการปฏิบัติ ส่วนร่วมในการผลประโยชน์ และส่วนร่วมการประเมินผล โดยรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมควรเป็นการมีส่วนร่วมแบบกลุ่มงาน หรือในรูปคณะกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติงานแผนงาน โครงการได้รับการกลั่นกรองอย่างรอบคอบ เหมาะสม จนเป็นที่ยอมรับและเห็นชอบจากทุกฝ่าย ลักษณะของการ

มีส่วนร่วมนั้น พิจารณาได้หลายมุมมอง แต่ลักษณะโดยรวมของการมีส่วนร่วม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ การจัดองค์กร การปฏิบัติ การบริหาร การสื่อสาร และการประเมินผล ซึ่งอาจจะเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรง หรือการมีส่วนร่วมทางอ้อม ทั้งในระดับของการมีส่วนร่วมเพียงบางส่วนหรือมีส่วนร่วมทั้งหมด สรุปได้ว่า ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการบริหารแบบประชาธิปไตยที่บุคคล ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร โดยรูปแบบการบริหารในปัจจุบัน ได้แก่ การปรึกษาหารือ กลุ่มคุณภาพ ระบบข้อเสนอแนะ และระบบส่งเสริมให้บุคคลผู้ปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการ ซึ่งเป็นลักษณะเน้นการกระจายอำนาจให้สมาชิกทุกคนในองค์กรได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดภารกิจในการปฏิบัติงาน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา ซึ่งจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนในการตัดสินใจ มีความรู้ความเข้าใจ และมีการให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ เป็นการให้ความสำคัญกับสมาชิกในการได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ ร่วมในผลประโยชน์ และร่วมในการประเมินผลแก้ปัญหาาร่วมกัน เพื่อสร้างความสำเร็จให้แก่องค์กร ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่พบจากประสบการณ์ใน Roseberry Disriet High School มีประโยชน์ต่อนักเรียน กลุ่มนโยบายผู้บริหาร และผู้นำทางการศึกษา คณะครู ดังนี้

1. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกของการบริหารโรงเรียน มีดังนี้

1.1 ทำให้มั่นใจได้ว่าทรัพยากรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นครู เวลา อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์ และการบริหาร จะถูกนำมาใช้เพื่อการบรรลุจุดหมายหรือความต้องการในแผนด้านการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ของนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ

1.2 นักเรียนได้รับความสำคัญให้มีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายในรูปแบบของสภาโรงเรียน และมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผน ซึ่งนักเรียนอาจจะมีคามสนใจหรือความชำนาญพิเศษ

1.3 นักเรียนจะมีความรู้ความเข้าใจในแผนงานของโรงเรียน จึงเป็นช่องทางที่จะทำให้จุดมุ่งหมาย นโยบาย แผนงาน งบประมาณ และผลประโยชน์ได้รับการเผยแพร่ให้ทุกคนในโรงเรียนได้รับรู้ รวมทั้งตัวนักเรียนเองด้วย

2. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มนโยบาย

2.1 กระบวนการกำหนดจุดหมาย การกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนการ งบประมาณ และการประเมินที่จัดเป็นกระบวนการเชิงบูรณาการไม่ได้เป็นส่วน ๆ ทำให้สิ่งที่กำหนดมีความชัดเจนไม่คลุมเครือ และมีความต่อเนื่องตลอดจนทำให้การจัดสรรทรัพยากรสอดคล้องกับลำดับความสำคัญของนโยบายและความต้องการที่กำหนดไว้ด้วย

2.2 นโยบายที่กำหนดขึ้นใหม่โดยกลุ่มนโยบายทำให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายในโรงเรียน และสร้างความสบายใจให้เกิดขึ้นกับคณะครูในการจัดการเรียนการสอนตามวิชาซีพีของตนเองได้อย่างเต็มที่ไม่มีเกิดปัญหา “ผู้ปกครองกำหนดวิธีสอนให้กับครู”

2.3 กลุ่มนโยบายจะทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ส่วนการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของคนอื่น จึงเป็นการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนไม่ก้าวล่วงงานซึ่งกันและกัน

2.4 การให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันจุดมุ่งหมายพื้นฐานของโรงเรียนนั้นทำให้กลุ่มนโยบายมีวิสัยทัศน์มองเห็นภาพโดยรวมของภารกิจพื้นฐานนี้

2.5 มีการจัดทำเอกสารในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงเป็นการเรียนรู้และเข้าใจในผลการปฏิบัติงานนั้นจากสมาชิกทุกคนในโรงเรียน

2.6 ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนเป็นระบบ มีการเลือกยุทธศาสตร์และยุทธวิธี ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น ทำให้กลุ่มนโยบายมุ่งถึงการเปลี่ยนแปลงและการมองอนาคตในระยะยาว

3. ประโยชน์ที่เกิดกับผู้บริหารและผู้นำทางการศึกษา

3.1 ทำให้ผู้บริหารแสดงบทบาทเป็นผู้นำทางการศึกษาได้จากการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น และโดยบุคคลอื่น จะให้มั่นใจได้ว่าจุดมุ่งหมายและความต้องการนโยบายและแผนจะได้รับการกำหนด และจัดทำขึ้นในกระบวนการนโยบายบุคคลผู้บริหาร สามารถแสดงบทบาทเป็นผู้ริเริ่มนโยบาย เป็นผู้ประสานงาน นักจูงใจและนักเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ

3.2 การแสดงภาวะผู้นำในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นและโดยบุคคลอื่นจะช่วยสร้างวัฒนธรรมในการทำงานของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศได้

3.3 ช่วยพัฒนาผู้นำทางการศึกษาจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในทีมงานแผนงานหรือคณะทำงาน

4. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับครู

4.1 ทำให้ครูมีบทบาททางการบริหารต่อภารกิจที่สำคัญตามความชำนาญของตนเอง นั่นคือ การให้การศึกษานักเรียน

4.2 ครูทุกคนมีโอกาสมมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจตามความชำนาญของแต่ละคน ทำให้การกำหนดนโยบายและแผนงานสอดคล้องกับเวลาและศักยภาพของครูได้

4.3 การแบ่งหน้าที่ การกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนจะช่วยให้เกิดความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ ลดความสับสนและความขัดแย้งที่มักเกิดขึ้นเสมอๆ

4.4 การที่ครูมีส่วนร่วมในทีมแผนงานจะช่วยในการตัดสินใจ เพื่อจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างสอดคล้องกับความต้องการในด้านของตนเอง

4.5 การมีส่วนร่วมในการทำแผนงานและงบประมาณจะช่วยให้ครูได้รับข้อมูลสารสนเทศ และการทำงานของเพื่อนครูด้วยกันได้

4.6 การมีระบบ การนำนโยบายไปปฏิบัติที่ดี ครูมีส่วนช่วยให้มั่นใจได้ว่าจุดหมายและนโยบายของโรงเรียนจะได้รับการไปปฏิบัติได้

4.7 การมีส่วนร่วม และการมีบรรยากาศแบบเปิดจะช่วยลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างคณะครู

4.8 เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความรับผิดชอบ สร้างความพึงพอใจในการทำงาน ความมีพันธะผูกพันกับการบรรลุความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในระดับสูง

4.9 ช่วยลดงานเอกสารลง การกำหนดนโยบายอาจมีเพียง 1 แผ่น แผนงานและงบประมาณ เพียง 2 แผ่น

นันทกิตติ แก้วกล้า (2553 : 16) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนร่วมคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน จึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจ ร่วมกันในการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม จึงทำให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดระดมความคิดทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งดีกว่าการคิดและตัดสินใจเพียงบุคคลคนเดียว

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นการลดการต่อต้าน และก่อให้เกิดการยอมรับมากขึ้น

3. การมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดี สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

4. การมีส่วนร่วมทำให้เกิดการตัดสินใจมีคุณภาพ และทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย

ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สามารถให้การบริหารองค์กรดำเนินไปด้วยความราบรื่น บุคคลมีความรักความผูกพันต่อองค์กร การเกิดความรู้สึกที่ดีต่อภารกิจที่รับผิดชอบมีการวางแผนทำงานร่วมกันเป็นทีมส่งผลประสิทธิภาพขององค์กรทำงาน ซึ่งฝ่ายบุคคลผู้บริหาร จะได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากบุคลากร บุคลากรเกิดขวัญและกำลังใจ มีความกระตือรือร้น ที่อยากจะทำงาน มีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพของทีมงานให้มีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหลาย ๆ ฝ่ายไม่มีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมติดตามประเมินผล ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรมีความคล่องตัว มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลสำเร็จขององค์กร ดังนั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วม บุคคลผู้บริหารต้องอาศัยปัจจัยหลากหลายทฤษฎี เช่น ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบให้มีส่วนร่วม

ทฤษฎีการจูงใจ ทฤษฎีจิตวิทยาสังคม ทฤษฎีการสร้างผู้นำ และทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่ โดยบุคคลผู้บริหารสามารถนำทฤษฎีต่าง ๆ มาบูรณาการ เพื่อประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพขององค์กร การมีส่วนร่วมของบุคลากรเน้นการทำงานเป็นทีม อาศัยหลักการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวิเคราะห์ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมวางแผนตามกระบวนการมีส่วนร่วม ของทฤษฎี 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
- 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
- 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากที่สุด

สอดคล้องกับ ชาญชัย อาจิมสมาจารย์ (2554 : 40-42) ที่ได้กล่าวว่า ความสำคัญหรือประโยชน์ที่สถานศึกษาจะได้รับจากการบริหารแบบมีส่วนร่วม ถ้าดำเนินงานโดยประสบความสำเร็จ กระบวนการกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมสามารถหลีกเลี่ยงปัญหาการบริหารบางอย่างได้โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการต่อสถาบันหรือระบบการศึกษา คือ

1. ความกระจ่างในจุดประสงค์/เป้าหมายที่ให้คำจำกัดความอย่างชัดเจน จะส่งเสริมความรู้สึกของการตกลงและความผูกพันภายใน คณะครูจะเข้าใจเป้าหมายและมีความผูกพันกับการนำออกใช้เพราะเขามีส่วนร่วมในการรวบรวม การมีส่วนร่วมในการออกแบบกลยุทธ์นำไปสู่เป้าหมายที่ท้าทายยิ่งขึ้น และระดับการจูงใจสู่การทำเป้าหมายเหล่านั้นให้บรรลุผล

2. มีความผูกพันและการประสานงานมากขึ้นต่อการตัดสินใจ เป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับสามารถใช้เพื่อประสานการตัดสินใจและการกระทำของครูและผู้บริหารในขอบข่ายจำนวนหนึ่ง เป้าหมายที่สร้างขึ้นร่วมกันจะเป็นจุดรวมที่สำคัญและเป็นจุดอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจในอนาคต เมื่อเอกบุคคลเข้าใจจุดประสงค์ขององค์กร เขาก็มีแนวโน้มที่จะมีความผูกพันมากขึ้นต่อการตัดสินใจเหล่านั้น

3. การแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกันให้กลไกสำหรับแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานหรือเอกบุคคลขององค์กรเป้าหมายให้กรอบของข้อตกลงภายในทั้งหมดซึ่งสามารถจัดการกับความขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์

4. ความสามารถในการปรับตัวสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เป้าหมายที่ตัดสินใจร่วมกันช่วยเพิ่มความสามารถขององค์กรเพื่อตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดตั้งเป้าหมายอย่างต่อเนื่องที่โรงเรียนเข้าร่วมในการประเมินตนเองในการตอบสนองต่อความต้องการของลูก้า และประสิทธิผลของโปรแกรมเป็นตัวนำที่มีประโยชน์ สำหรับผู้บริหารและคณะครูเพื่อวิเคราะห์กันในสภาวะการเปลี่ยนแปลงและเพื่อหาคำตอบของปัญหาร่วมกัน

5. ปรับปรุงใหม่ กระบวนการตั้งเป้าหมายแบบมีส่วนร่วมให้โอกาสอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงระดับพนักงานขององค์กรเสียใหม่ โดยใช้การประเมินเพื่อความเป็นเลิศ จะเห็นได้ว่าประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีผลโดยตรงต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและกำลังใจของพนักงาน อันจะเป็นผลให้เกิดการยอมรับและมีความผูกพันระหว่างบุคลากรด้วยกันและมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นการมีส่วนร่วมของสังคมและประชาชนในการบริหารการศึกษาเป็นวิธีการที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาของชาติ สถานศึกษาเป็นสถาบันทางสังคม (Social Institution) เช่นเดียวกับบ้าน เป็นตัวแทนของสถาบันครอบครัว หรือจัดเป็นตัวแทนของสถาบันศาสนา สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่สังคมจัดตั้งขึ้นมาเพื่อสนองความต้องการของสังคมในด้านให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคมนั้น ๆ ผู้บริหารจำเป็นจะต้องรู้จักหน้าที่ของความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน-สถานศึกษา-ชุมชน โดยจะต้องให้ผู้ปกครอง และประชาชนมาเกี่ยวข้องในกิจการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมทำให้ผู้ปกครองมีความพอใจในสถานศึกษา มีความเชื่อถือและศรัทธาสถานศึกษา

การจัดการศึกษาโดยองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม

การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วม เป็นการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลากหลายฝ่ายหรือแบบพหุภาคีเข้ามาร่วมกันสนับสนุน และจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน โดยสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันทางสังคมอื่น ๆ เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนา และสื่อมวลชน เป็นต้น

มีนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมแบบภาคีเครือข่าย เช่น พิณสุดา สิริธรงค์ศรี (2558 : 17-19) กล่าวว่า สำหรับประเทศไทยการจัดการศึกษาที่เป็นเพียงการดำเนินงานของรัฐ เอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงกลุ่มเดียวไม่เพียงพอที่จะทำให้การศึกษากระจายอย่างทั่วถึง ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและประชาชน แนวคิดการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ เริ่มมีมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มีเจตนารมณ์ให้การศึกษาเป็นเรื่องของทุกคน และทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยได้บัญญัติไว้ในหลักการจัดการศึกษาประการหนึ่งว่า “ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” และการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดเรื่องเครือข่ายการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว สถานประกอบการ องค์กรสถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ดังนั้น กระแสของการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน สถานประกอบการ องค์กร หรือสถาบันต่าง ๆ ในสังคมจึงมีมากขึ้น โดยเฉพาะเมื่อมีการ

กำหนดตัวบ่งชี้ของการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และการกำหนดเป็นนโยบายการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ในการนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษาและประชาชนเป็นกลไกสำคัญของการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ทั้งการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุนและร่วมติดตามผลการจัดการศึกษาในทุกๆระดับทั้งระดับนโยบาย/ส่วนกลาง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา

ประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาคือ การสร้างความเข้มแข็งที่ฐานรากที่จำเป็นต้องเข้ามามีส่วนในการจัดการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับครอบครัว สถานประกอบการ ท้องถิ่น สถาบันศาสนา เอกชน และองค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นของประชาชน มีการสร้างสถานประกอบการให้เป็นสถานประกอบการแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นความร่วมมือของครอบครัว วัด/ศาสนสถาน สถานศึกษา องค์กรสถานประกอบการ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันเติมเต็มจัดการศึกษาที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน ในรูปแบบของการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะองค์กรหรือสถาบันสังคมที่มีอยู่ในสถานประกอบการหรือท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยดังกล่าวนี้ ใครจะเป็นผู้จัดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็สถานศึกษา บ้าน วัด/ศาสนสถาน สถานประกอบการ องค์กรสถานประกอบการ แหล่งเรียนรู้ สถาบันสังคม สถานประกอบการ เอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ต้องเป็นความร่วมมือและผนึกกำลังกันขององค์กรที่มีในท้องถิ่น/สถานประกอบการนั้น ๆ

แนวคิดและหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าว ยึดแนวคิดว่าเป็นการจัดการศึกษาเพื่อคนไทยที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (ผู้เรียนเป็นสำคัญ) ด้วยการมีส่วนร่วมและบูรณาการทรัพยากรในท้องถิ่นร่วมกันบนพื้นฐานของการกระจายอำนาจ โดยใช้สถานประกอบการเป็นฐานให้เกิดความเข้มแข็งจากฐานรากด้วยความร่วมมือขององค์กรในสถานประกอบการ ทั้งการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ปัญหา และร่วมชื่นชม ที่ให้อิสระความยืดหยุ่นและความคล่องตัวกับผู้จัดการศึกษา บนความหลากหลายและสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นและสังคมไทย

สอดคล้องกับ อภิญา เวชชัย (2553 : 25) มีแนวคิดว่าครอบครัวและสถานประกอบการต่างเป็นเครือข่ายสำคัญของสถานศึกษา บนพื้นฐานความสัมพันธ์ซึ่งเท่าเทียมกัน ครอบครัวและสถานประกอบการช่วยเหลือสถานศึกษาทั้งในด้านเงินบริจาค ทรัพยากรและข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ ขณะเดียวกันก็เป็นผู้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาดังกล่าว แม้ว่าอาจจะไม่ใช่ผู้รับผลประโยชน์โดยตรงก็ตาม สภาพปัจจุบันพบว่าครอบครัวและสถานประกอบการ ไม่เพียงแต่ทำหน้าที่เป็นเครือข่ายร่วมกับสถานศึกษาเท่านั้น หากแต่ยังเป็นต้นทุนทางสังคมที่สำคัญยิ่งของ

สถานศึกษา เพราะเป็นต้นทุนทางความคิด ความเสียสละ เอื้ออาทร ที่สถานศึกษาสามารถพึงพิงได้ตลอดเวลา ดังนั้น แต่ละสถานศึกษาควรถือเป็นภารกิจที่ต้องรักษาเครือข่ายทางสังคมนี้ให้แข็งแกร่ง และต้องเร่งพัฒนาความเข้มแข็งของต้นทุนทางสังคมนี้ไปพร้อมกัน

ในขณะที่ กมล สุดประเสริฐ (2554 : 13) ให้ทัศนะว่า การจัดการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และสถานประกอบการมีส่วนสำคัญในการพัฒนานักเรียน ในส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาควรดำเนินการประสานงานกับผู้ปกครอง ดังนี้

1) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและคุณลักษณะของผู้เรียน

2) ชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองให้เห็นคุณค่าของการศึกษา และความสำคัญของการเรียนของสถานศึกษา และความรับผิดชอบของผู้ปกครองในการพัฒนาบุตรหลานของตนเองให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ

3) ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและสถานประกอบการ ได้รับการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามความคาดหวังหรือไม่

4) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองที่มีความพร้อม มีกำลังความสามารถ มีกำลังทรัพย์เข้ามาสนับสนุนการพัฒนาของสถานศึกษาตามศักยภาพและความสนใจ

การมีส่วนร่วมในแง่ที่ว่าการศึกษาเพื่อคนทั้งมวลนั้น เป็นการศึกษาของสาธารณะที่คนจำนวนมากที่สุดสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งมีได้หมายถึงเข้ามาทำหน้าที่ทดแทนรัฐ หากแต่เข้ามาร่วมกับรัฐ ผนึกกำลังกับรัฐในกระบวนการอย่างใหม่ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้จากประสบการณ์ และแหล่งเรียนรู้อันหลากหลายนอกห้องเรียน โดยหน่วยงานด้านการศึกษารัฐ โรงเรียนและครู จะต้องเปิดใจกว้างแก่การมีส่วนร่วมระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ตัวผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาซึ่งก็คือ สถานประกอบการ พ่อแม่ ผู้ปกครอง สถาบันทางสังคมอื่น ๆ ให้มีบทบาท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (2555 : 2-17) ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมเป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาตามตำราเรียนแบบเก่า นอกจากจะทำให้ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาและอารมณ์ เพราะเนื้อหาวิชาการที่ตายตัว ไม่ทำให้ผู้เรียนตื่นตัวรู้สึกสนุก ทั้งยังไม่เชื่อมโยงกับความจริงในชีวิตและสถานประกอบการ ดังนั้น การเปิดโอกาสให้สังคมและสถานประกอบการมีส่วนร่วมเป็นแหล่งเรียนรู้อันหลากหลาย มีชีวิตชีวาแก่ผู้เรียน เป็นเนื้อหาวิชาชีวิตที่เพิ่มทักษะ ความสามารถในการคิดอย่างรอบด้าน และเชื่อมโยงประเด็นสำคัญของการมีส่วนร่วมคือ ความเข้าใจอย่างใหม่ที่จะมองเห็นถึงศักยภาพและความรู้ที่สถานประกอบการมี

2) การมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา โดยเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานได้แก่ การวางแผนนโยบาย การจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา การบริหารหรือจัดหางบประมาณ การตรวจสอบติดตามผลการทำงาน ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษา

ได้พัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ผู้เรียนคือลูกหลานของสถานประกอบการมีความสุขกับการเรียนรู้ สถานประกอบการได้ร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สำหรับ ไวท์ (White, 1982 : 18) ได้ให้ทัศนะว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ ประชาชนประกอบด้วยมุมมอง 4 มิติ ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า อะไรควรทำและทำอย่างไร
- 2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ
- 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ในส่วนของ ประเวศ วะสี (2556 : 73) ได้แสดงทัศนะต่อการจัดการศึกษาไว้ว่า การศึกษาไม่ใช่เรื่องของครูและสถานศึกษาเท่านั้น ทุกสิ่งทุกอย่างในสังคมควรเป็นไปเพื่อการเรียนรู้ของทุกคน ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว สถานประกอบการ วัด สถานศึกษา โรงงาน เพราะการศึกษาเป็นของทุกคน สังคมทุกมวล ทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาซึ่งถือว่าการจัดการศึกษาเป็นของทุกคน ทุกส่วนของสังคม (All for Education) การมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้เพราะความจำกัดด้านทรัพยากรของรัฐบาลก็ดี ความไร้ประสิทธิภาพของระบบราชการก็ดี ทำให้การผูกขาดในการจัดการศึกษาของรัฐบาลไม่เป็นผลดีต่อใคร ๆ ในสังคมส่วนรวม สมควรที่จะระดมสรรพกำลังของคนในชาติมาใช้ประโยชน์ เพราะการศึกษายังเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของสังคม การตั้งสถานประกอบการ สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จึงเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม นอกจากนี้ สิปปนนท์ เกตุทัต (2557 : 12) กล่าวว่า การจัดการศึกษาเป็นภารกิจร่วมกันของปวงชนทุกสถาบัน ทุกองค์กรเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน กล่าวโดยสรุป ผู้ปกครองมีความสำคัญที่จะต้องให้การศึกษาแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพโดยผู้ปกครองจะต้องให้โอกาส ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยแก้ไขปัญหาแก่นักเรียนเพราะผู้ปกครองเป็นผู้ที่ใกล้ชิดและมีบทบาทที่จะต้องร่วมมือกับสถานศึกษา ในการส่งเสริมการเรียนของนักเรียนให้พัฒนาไปตามศักยภาพ

กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาโดยองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลากหลายฝ่ายหรือแบบภาคีเครือข่ายเข้ามาร่วมกันสนับสนุนและจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน ซึ่งจากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มีความสอดคล้องกันอย่างเห็นได้ชัดประการหนึ่งคือต้องปรับปรุงการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยต้องจัดการศึกษาให้มีการประสานสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการ สังคม และสถาบันทางสังคมให้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะส่วนของผู้ปกครองการให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม

และมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก จำเป็นต้องสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนได้ทราบ เกิดความตระหนักและรับผิดชอบร่วมกันเพราะการจัดการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน ดังนั้นปวงชนจึงต้องร่วมกันจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคม ผู้ปกครองและสถานประกอบการควรส่งเสริมการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 1 มาตรา 8 (2) และ (6) กำหนดให้สังคม บุคคล ครอบครัว สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการร่วมพัฒนาที่จะนำไปสู่ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้ และมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคล

องค์คณะบุคคล (Commission) คือ บุคลากรในกลุ่มทำงาน กับองค์คณะบุคคลที่เป็นคณะกรรมการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีนัยการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคลหรือในรูปคณะกรรมการหรือการทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะ ดังเช่น ประกอบ กุลเกลี้ยงและสิทธิพร ลิ้มบริบูรณ์ (2555 : 6) ได้กล่าวว่า การบริหารงานโดยองค์คณะบุคคลคือ รูปแบบการบริหารงานโดยมีบุคคลหลายคนเข้าไปร่วมรับผิดชอบ กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ วินิจฉัย ตลอดจนวางแนวทางต่าง ๆ ไว้เป็นบรรทัดฐาน เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัตินำไปปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับ พิษณุ ตูลสุข (2556 : 29-31) กล่าวถึงการบริหารงานในรูปคณะกรรมการว่าเป็นการบริหารแบบประชาธิปไตย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการบริหารจะเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และร่วมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และผลกระทบของการดำเนินการด้วย ดังนี้

1. ความหมายการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

การบริหารในรูปคณะกรรมการ คือ รูปแบบการบริหารโดยมีบุคคลหลายคนเข้าไปร่วมกันรับผิดชอบ กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ วินิจฉัย ตลอดจนแนวทางต่าง ๆ ไว้เป็นบรรทัดฐานเพื่อให้ฝ่ายปฏิบัตินำไปปฏิบัติก่อให้เกิดภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานบังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมดังกล่าว อาจดำเนินการได้ 2 ช่องทาง คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการในการบริหารโดยตรง หรืออาจคัดเลือกตัวแทนกลุ่มของตนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือเป็นคณะกรรมการทางการบริหารนั้น ๆ แทนสมาชิกเพื่อให้การบริหารสามารถสนองตอบความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการได้มากที่สุด

2. องค์ประกอบของการบริหารในรูปคณะกรรมการ

องค์ประกอบของการบริหารในรูปคณะกรรมการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ใช้ดุลยพินิจตัดสินใจจากการอภิปรายถึงเหตุผลการดำเนินการประกอบข้อมูล ข้อเท็จจริง

จึงไม่ขึ้นอยู่กับความเชื่อหรือภูมิหลังของบุคคล ผลของการใช้ดุลยพินิจจึงรอบคอบ และมีความเสี่ยงน้อยแต่มีข้อจำกัด คือ ความล่าช้าในการดำเนินการ องค์ประกอบของคณะกรรมการ มีดังนี้

2.1 ประธานคณะกรรมการ จำนวน 1 คน ได้มาโดยการคัดเลือกจากกรรมการที่เป็นฝ่ายตัวแทนฝ่ายต่าง ๆ เนื่องจากประธานคณะกรรมการสำคัญต่อการควบคุมให้การประชุมเพื่อการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เป็นไปได้อย่างมีคุณภาพ จึงควรเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ทางการบริหารเป็นที่ยอมรับของกรรมการทั่วไปและมีวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

2.2 รองประธานคณะกรรมการ จำนวน 1 คน ได้มาเช่นเดียวกับประธานคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ เมื่อประธานคณะกรรมการไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้

2.3 กรรมการมาจากตัวแทนของฝ่ายต่าง ๆ ในสถานประกอบการและท้องถิ่น รวมถึงกรรมการโดยตำแหน่งแต่งตั้งข้าราชการประจำด้วย จำนวนกรรมการจะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดในกฎกระทรวง เป็นหลัก

2.4 กรรมการและเลขานุการ จำนวน 1 คนต่อ 1 คณะกรรมการ มาจากฝ่ายข้าราชการประจำหรือจากกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา เนื่องจากต้องจัดเตรียมการประชุมและนำการประชุมไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนรับผิดชอบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารอีกด้วย

3. หลักการบริหารแบบคณะกรรมการ

ประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลของการบริหารโดยคณะกรรมการ ต้องใช้หลักการประชาธิปไตยเป็นหลักในการบริหาร ดังนี้

3.1 ต้องมีหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อให้กิจกรรมการบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ล่วงเกินหรือละเมิดในสิทธิหรือภารกิจที่เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูผู้ปฏิบัติ

3.2 ต้องมีความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการหรือภารกิจที่ปฏิบัติเพราะการทำการกิจกรรมและการใช้ดุลยพินิจต้องใช้ในการปรึกษาหารือ การพบปะหรือการประชุม หากคณะกรรมการไม่มีความรับผิดชอบต่อ อาจทำให้กิจกรรมล่าช้าหรือปฏิบัติไม่ได้ตามกรอบที่กฎหมายกำหนด

3.3 คณะกรรมการต้องถือประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นหลัก เพราะคณะกรรมการเป็นตัวแทนของสาธารณะ ทุกฝ่ายคาดหวังในความเป็นกลางและการก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อส่วนรวมในทุกกิจกรรมที่บริหาร

3.4 มีความบริสุทธิ์ใจต่อภารกิจของหน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการต้องไม่เข้าไปเพื่อแสวงหาอำนาจหรือผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง เพราะผลแห่งการบริหารที่ไม่บริสุทธิ์ใจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทุกคนโดยรวม และทำให้ระบบงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาเสียหายไปด้วย

4. แนวทางของผู้บริหารในการบริหารในรูปคณะกรรมการ

ประกอบ กุลเกลี้ยง และสิทธิพร ลิ้มบริบูรณ์ (2555 : 2-3) กล่าวถึง แนวทางของผู้บริหารในการบริหารโดยคณะกรรมการว่าเป็นเรื่องค่อนข้างใหญ่ ผู้เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการอาจสับสนในการใช้อำนาจและอาจก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามได้ จึงมีหลักในการปฏิบัติดังนี้

4.1 การบริหารในรูปคณะกรรมการ มี 2 ฝ่าย ดังนี้

4.1.1 ฝ่ายสำนักงาน เป็นฝ่ายปฏิบัติการประจำและทำหน้าที่บริหารงานโดยตรง

4.1.2 ฝ่ายคณะกรรมการ เป็นฝ่ายบริหารงานทางอ้อม ใช้อำนาจบริหารทางการประชุม วินิจฉัย ตัดสินใจ หรือกำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อให้ฝ่ายสำนักงานนำไปดำเนินการ

4.2 บทบาทของฝ่ายสำนักงานและฝ่ายคณะกรรมการถูกกำหนดไว้ชัดเจน ต้องยึดถือบทบาทหน้าที่ตามที่ระบุไว้ กฎหมายปฏิบัติ หากไม่เข้าใจในบทบาทและอำนาจหน้าที่ จะเกิดความขัดแย้งในการปฏิบัติได้

4.3 ฝ่ายสำนักงานและฝ่ายคณะกรรมการต้องประสานการทำงานให้เข้ากัน โดยยึดจุดหมายปลายทาง คือ ผลสำเร็จของงาน ความมีประสิทธิภาพของงาน ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ และประชาชนเป็นหลัก

4.4 การใช้อำนาจของคณะกรรมการในการตัดสินใจ วินิจฉัย หรือวางนโยบายใด ๆ จะตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งความเป็นเหตุเป็นผล ความถูกต้อง ทั้งนี้ต้องใช้การประนีประนอมเป็นหลัก ควรหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจหรือการลงคะแนนในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ จะเหมาะสมยิ่ง เพราะสังคมของคณะกรรมการมีลักษณะค้ำแคบ ไม่ควรเกิดความเสียหายหรือแพ้ชนะกันในที่ประชุม

4.5 ผู้บริหารในฐานะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการต้องมีทีมงานรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเสนอต่อที่ประชุม พร้อมชี้แจงเหตุผลที่ชัดเจนด้วย

ในขณะที่ สนธิรัก เทพเรณู (2552 : 17) ได้กล่าวว่า การทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการหรือองค์คณะบุคคลหรือการทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะเชื่อกันว่าสามารถสร้างประสิทธิภาพในการทำงานได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นการระดมสติปัญญาความคิดและประสบการณ์ของบุคคลหลายคนเพื่อพิจารณาปัญหาตัดสินใจหรือหาข้อยุติอย่างมีเหตุผลและโดยหลักวิชาการ คณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือดำเนินการอย่างถูกต้องจะมีลักษณะเป็นการกระจายอำนาจจากวิธีหาความคิดเฉลี่ย ขจัดความคิดที่เป็นปฏิปักษ์ด้วยการอภิปรายประนีประนอมและผสมผสาน ตลอดจนเป็นการหาผลลัพธ์แบบประชาธิปไตยในกรณีที่ไม่สามารถทำนายผลล่วงหน้าได้ หรือในกรณีที่มีความจำเป็นต้องตัดสินใจแก้ปัญหาสำหรับเรื่องที่มีอิทธิพลหรืออำนาจของผู้มีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องซึ่งบุคคลคนเดียวไม่กล้าตัดสินใจหรือไม่เหมาะที่จะตัดสินใจ นอกจากนี้การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ ยังเป็นการสร้างความร่วมมือและการประสานงานที่ดีในการปฏิบัติงาน ตลอดจน

สามารถป้องกันความลำเอียงที่จะพึงมีขึ้นได้ ส่วนผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น คือ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า สิ้นเปลือง ทั้งงานและเวลา ทั้งยังขาดผู้รับผิดชอบในผลงานในระบบคณะกรรมการสมาชิกต้องรับผิดชอบในผลงานอย่างแท้จริง กล่าวคือ การบริหารงานในระบบคณะกรรมการสมาชิกต้องรับผิดชอบร่วมกันแต่สิ่งใดก็ตามถ้าถือว่าเป็นความรับผิดชอบของทุกคนแล้วมักดูเหมือนว่าไม่มีผู้ได้รับผิดชอบเลย

เลขานุการคณะกรรมการและคณะเจ้าหน้าที่ ถือเป็นกลไกสำคัญในการกำหนดทิศทางการทำงานของคณะกรรมการ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่ระบุไว้ โดยจะต้องมีการเตรียมและปฏิบัติภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ซึ่งในเบื้องต้นต้องมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในด้านนโยบาย ทิศทางหรือแนวโน้มในอนาคต โอกาส ข้อจำกัดและกลยุทธ์การปฏิบัติงานในภาพรวมและเฉพาะกรณี ตลอดจนทางเลือกสำหรับการตัดสินใจพื้นฐาน มีการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะนำเข้าหารือในคณะกรรมการวางแผนจัดทำปฏิทินเรื่องที่จะพิจารณาไว้ล่วงหน้า เสนอแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาวิเคราะห์เรื่องสำคัญ ๆ ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม จัดเตรียมเอกสารสรุปประเด็นสำคัญและเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง นำส่งให้คณะกรรมการศึกษาเป็นการล่วงหน้า ก่อนการประชุมอย่างน้อย 3-7 วัน ชี้แจงรายละเอียดเป้าหมาย หรือความต้องการในการพิจารณาประเด็นสำคัญต่าง ๆ ให้ประธานกรรมการทราบก่อนการประชุมทุกครั้ง กรณีที่รับทราบภายในหรือคาดคะเนว่ากรรมการมีความคิดเห็นแปลกแยกกันเป็นกลุ่มควรชี้แจงทำความเข้าใจในประเด็นสำคัญอย่างไม่เป็นทางการกับกรรมการบางกลุ่มที่คาดว่าจะทำให้ผลหรือมติการประชุมเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายที่ต้องการ และการประชุมจะรวนเรล่าช้า ทั้งนี้หากไม่มีข้อขัดข้องจำเป็นจริง ๆ เลขานุการต้องนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุมด้วยตนเอง โดยพยายามสรุปประเด็นให้ชัดเจน กะทัดรัดและเข้าใจง่ายรวมทั้งนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เข้ามาช่วยสนับสนุนทีมเลขานุการต้องมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ชักจูงสนับสนุนและประสานการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านงานเอกสาร เทคโนโลยี การนำเสนอ และการบันทึกรายงานการประชุม

นอกจากนี้ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม ฝ่ายเลขานุการต้องนำบันทึกรายงานการประชุมมาตรวจสอบและวิเคราะห์ว่า คณะกรรมการมีการมอบหมายภารกิจให้ฝ่ายเลขานุการหรือกรรมการท่านใดบ้าง และภารกิจดังกล่าวมีภารกิจที่ฝ่ายเลขานุการต้องสนับสนุนหรือมีกำหนดการในการปฏิบัติให้แล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม และรวบรวมนำเสนอผลหรือปัญหาอุปสรรคต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

กล่าวโดยสรุป การบริหารงานในรูปคณะกรรมการเป็นการใช้กลยุทธ์ตามแนวทางประชาธิปไตยให้กลุ่มบุคคลฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในทางความคิด การปฏิบัติ การกำกับติดตามผลการปฏิบัติ รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคร่วมกัน โดยกลไกสำคัญของการปฏิบัติ คือ การแต่งตั้งหรือพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าไปรับผิดชอบทำงาน ต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถและการอุทิศเวลา

การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ต้องเข้าใจชัดเจนตรงกันสามารถปฏิบัติได้และบทบาทหน้าที่ของกลุ่มบุคคลที่เป็นกรรมการโดยเฉพาะเลขานุการและคณะเจ้าหน้าที่เป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคคลที่มีบุคลิกแห่งความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีการวิเคราะห์ และคาดคะเนผลด้วยความแม่นยำ ซึ่งองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 2) คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

แนวคิดและองค์ประกอบของ Business Model CANVAS

ความเป็นมาของ BMC

Business Model CANVAS ถูกคิดค้นขึ้นโดย ดร.อเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลด์เตอร์ (2010) มหาวิทยาลัยโลซานน์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ผู้เขียนหนังสือชื่อ Business Model Generation ซึ่งใช้เวลากว่า 9 ปีในการวิจัยพัฒนาและนำเสนอแนวคิดนี้ไปใช้โดยมีชุมชนนักธุรกิจกว่า 470 คนจาก 45 ประเทศทั่วโลกร่วมเขียนหนังสือ จากการตีพิมพ์หนังสือ Business Model Generation ออกมาในปี ค.ศ. 2010 ทำให้นักธุรกิจทั้งที่ทำกิจการมานานและเพิ่งเริ่มต้นได้เข้าใจภาพรวมของธุรกิจด้วยกระดาษเพียงแผ่นเดียว และนำภาพที่เข้าใจไปใช้ในการปรับกลยุทธ์องค์กรให้เติบโตก้าวกระโดดและทำกำไรได้เพิ่มขึ้นมหาศาลทำให้ปัจจุบันทฤษฎีนี้เป็นที่ยอมรับในองค์กรชั้นนำทั่วโลก ประเทศไทยมีหลายหน่วยงานนำไปใช้งาน และหนังสือเล่มดังกล่าวได้รับการแปลเป็นภาษาไทยโดยสำนักพิมพ์ วีเลิร์น ในปี ค.ศ. 2014 โดยใช้ชื่อภาษาไทยว่า คู่มือสร้างโมเดลธุรกิจ

คำว่า Business Model คือ รูปแบบธุรกิจ ซึ่งขอใช้ทับศัพท์ว่า โมเดลธุรกิจ หมายถึงรูปแบบการสร้างรายได้ของธุรกิจ ส่วน Canvas คือ ผืนผ้าใบ Business Model CANVAS จึงหมายถึง การนำเอาการเขียนโมเดลธุรกิจไปใส่ไว้ในแผ่นเดียว โดยจะเป็นกระดาษเป็นผ้าใบหรือแผ่นโปสเตอร์ก็ได้ ซึ่งทฤษฎีนี้เป็นการเชื่อว่าทุกธุรกิจมีแม่แบบเดียวกัน คือองค์ประกอบ 9 ส่วนที่สำคัญในการทำธุรกิจ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ลูกค้า (Customer Segments-CS) ผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ

Customer Segments (CS) คือ กลุ่มลูกค้าเป้าหมายของเราที่เราจะนำเสนอการบริการหรือสินค้าของเรา โดยการแบ่งกลุ่มลูกค้าต้องชัดเจน เช่น พื้นที่ที่อยู่อาศัยอยู่ประเทศ จังหวัด ไหน อายุ เพศ พฤติกรรมความสนใจ ฯลฯ เพื่อการทำการตลาดที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

2. คุณค่า (Value Propositions-VP) จุดขายของสินค้า หรือบริการนั้น

Value Propositions (VP) คือ คุณค่าที่จะส่งมอบให้กับลูกค้า สินค้าหรือบริการของเราจะช่วยเข้าไปแก้ Pain Point ของลูกค้าได้อย่างไร

เราต้องรู้ว่าจุดแข็งของสินค้า/บริการของเราอะไร ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญมากที่เราจะต้องคิดให้ได้เป็นอันดับแรก เพราะคุณค่าต่าง ๆ ที่เราคิดได้สามารถนำมาสร้างเป็นจุดแข็งให้กับธุรกิจ รวมถึงสร้างความแตกต่างให้ธุรกิจของเราได้เช่นกัน

3. ช่องทาง (Channels-CH) วิธีในการสื่อสารไปถึงลูกค้า

Channels (CH) คือ ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า ซึ่งแบรนด์สามารถใช้เป็นพื้นที่ในการสื่อสาร นำเสนอสินค้า และติดต่อกับลูกค้าของเรา โดยใช้ช่องทางต่าง ๆ ที่แบรนด์มี จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้ลูกค้ามองเห็นสินค้าหรือบริการของเรา ยิ่งไปกว่านั้นการใช้ช่องทางที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายทำให้สามารถเพิ่มมูลค่าของสินค้านั้นได้ ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มเป้าหมายในช่วงวัย 23-29 เป็นวัยทำงาน ชอบดูวิดีโอสั้น การเลือกช่องทาง Instagram ด้วยรูปภาพที่ถ่ายออกมาสวยงามและวิดีโอสั้นจะช่วยให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และเป็นการเพิ่มมูลค่าของสินค้านั้นได้อีกด้วย ซึ่งช่องทางแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ช่องทางที่เป็นเจ้าของ : เว็บไซต์ของบริษัท, สื่อ social media อาทิ Facebook, Line OA และ Instagram เป็นต้น ช่องทางพันธมิตร : เว็บไซต์ที่เป็นของพันธมิตร, สินค้าขายส่ง, การค้าปลีก อาทิ ห้างสรรพสินค้า ฯลฯ

เมื่อรู้ว่าลูกค้าของเราคือใครแล้ว ลองลงรายการชื่อช่องทางที่เราจะใช้สื่อสารประชาสัมพันธ์สินค้าของเราให้เหมาะสมกับกลุ่มลูกค้า เช่น อินเทอร์เน็ต เฟสบุ๊ก หนังสือพิมพ์ ฯลฯ เมื่อสินค้าหรือบริการ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายแล้ว สิ่งต่อมาที่ควรคำนึงถึงคือช่องทางระหว่างเราในแง่ของการสื่อสาร การสั่งซื้อ การจัดส่ง หรือการดูแลหลังการขาย เรียกได้ว่าเป็นตัวเชื่อมต่อเรากับลูกค้าตั้งแต่กระบวนการแรกจนถึงกระบวนการสุดท้ายของธุรกิจเลยทีเดียว

4. ความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationships-CR) วิธีในการรักษาลูกค้าเดิม

Customer Relationships (CR) คือ ความสัมพันธ์ของเรากับลูกค้า นอกจากการทำสินค้าที่มีคุณภาพ การบริการก็เป็นสิ่งที่สำคัญ การที่เราสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า ทั้งลูกค้าประจำหรือลูกค้าทั่วไป มีหลายวิธี ดังนี้

ความช่วยเหลือส่วนบุคคล : การตอบลูกค้าผ่านทางอีเมล โทรศัพท์ และช่องทาง social media ผ่านการแชท

บริการอัตโนมัติ : การทำ chatbot รวบรวมปัญหาและแนวทางแก้ไขที่ได้จากการคุยกับลูกค้า ให้ลูกค้าได้รับแนวทางการช่วยเหลือ เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการรอคิวและความรวดเร็วในการให้บริการ

การสร้างชุมชน : การสร้างชุมชนหรือกลุ่ม ในช่องทาง Facebook เพื่อการพูดคุยและมอบสิทธิพิเศษให้กับลูกค้าคนสำคัญในส่วนนี้เป็นส่วนที่มีความคล้ายคลึงกับ Channels แต่จะแตกต่างกันตรงที่ Customer Relationships จะเน้นในเรื่องความสัมพันธ์กับลูกค้า ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้กับลูกค้า ตอบปัญหาต่าง ๆ ฯลฯ เราควรให้ความสำคัญ

กับส่วนนี้ด้วยเพราะว่า จะเป็นการรักษาความสัมพันธ์ของลูกค้า ทำให้ลูกค้ามีความผูกพันกับเรา ซึ่งเป็นผลดีกับเรา เพราะลูกค้าจะนึกถึงเราเป็นอันดับต้น ๆ เมื่อต้องการซื้อสินค้าหรือบริการนั้น ๆ หรือเมื่อแนะนำให้เพื่อนและคนรอบข้างมาซื้อสินค้าเรานั้นเอง

5. กระแสรายได้ (Revenue Streams-RS) รายได้ของธุรกิจ

Revenue Streams (RS) คือ รายได้หลักของธุรกิจ ในขณะนี้ เราต้องทราบว่ารายได้ของธุรกิจมาจากช่องทางไหนบ้าง อาทิ การขายสินค้า การสมัครสมาชิกแบบรายเดือน/รายปี และการให้ยืมหรือเช่าสินค้าและบริการ เป็นต้น

มาถึงส่วนที่คนทำธุรกิจทุกคนให้ความสำคัญมากที่สุด นั่นก็คือ รูปแบบรายได้ ใน Model นี้ เราต้องตอบให้ได้ว่า รายได้หลักของเรามาจากอะไร เช่น การขายสินค้า การให้บริการ การจัดเก็บรายได้จากระบบสมาชิก ฯลฯ แล้วเรามีรายได้รองจากแหล่งอื่น ๆ อีกหรือไม่ เพราะการที่เราระบุแหล่งรายได้อย่างชัดเจน จะทำให้เรารู้ว่า เราควรเน้นหนักไปในทิศทางใด เพื่อก่อให้เกิดรายได้สูงสุดให้กับธุรกิจ

6. ทรัพยากรหลัก (Key Resources-KR) สิ่งที่ต้องมีในการดำเนินธุรกิจ

ทรัพยากร หรือเรียกง่าย ๆ ก็คือ สิ่งที่เราถืออยู่และสามารถนำมาสร้างคุณค่าให้กับธุรกิจได้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ทรัพยากรที่เป็นรูปธรรม เช่น เครื่องจักร อุปกรณ์ คนงาน ฯลฯ และทรัพยากรที่เป็นนามธรรม เช่น “Brand Value หรือ คุณค่าของตราสินค้า” ซึ่งเป็นสิ่งที่จำต้องไม่ได้ แต่มีมูลค่ามหาศาล เป็นต้น ทั้งนี้ การที่เราระบุว่ามีทรัพยากรอะไรบ้าง จะทำให้เราเห็นขีดความสามารถที่เราจะนำมาพัฒนาส่วนต่างๆ ให้กับธุรกิจได้นั่นเอง

7. กิจกรรมหลัก (Key Activities-KA) กิจกรรมที่ต้องทำเพื่อให้โมเดลธุรกิจอยู่ได้

Key Activities (KA) คือ กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ ควรมุ่งเน้นไปที่การสร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้า ทั้งการเข้าถึงกลุ่มลูกค้า การรักษาความสัมพันธ์ที่ดีและการสร้างรายได้ กิจกรรมหลักแบ่งได้ 3 ประเภท คือ การผลิต : การออกแบบการผลิตและการส่งมอบสินค้าในปริมาณมาก และคุณภาพที่ดีกว่า การแก้ปัญหา : ค้นหานวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ช่วยแก้ไขปัญหาลูกค้าต้องเผชิญ แพลตฟอร์ม : การสร้างและบำรุงรักษาแพลตฟอร์ม ตัวอย่างเช่น Microsoft มีระบบปฏิบัติการที่เชื่อถือได้ เพื่อสนับสนุนผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ของบริษัทอื่น

8. พันธมิตรหลัก (Key Partners-KP) คู่ค้า หรือเพื่อนทางการค้า เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งการช่วยป้อนวัตถุดิบและการช่วยขาย

Key Partners (KP) คือ พันธมิตรหรือหุ้นส่วนของเรา ในการดำเนินธุรกิจ การมีพาร์ทเนอร์เป็นสิ่งสำคัญ ในเรื่องของการหาวัตถุดิบที่ดีและมีคุณภาพ การช่วยประชาสัมพันธ์ จะทำให้ธุรกิจของเรามีความน่าเชื่อถือ ประเภทของพันธมิตร แบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ พันธมิตรเชิงกลยุทธ์ : ความร่วมมือระหว่างผู้ที่ไม่ใช่คู่แข่ง ความร่วมมือ : การร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่างคู่ค้า

ในสินค้าบางประเภท การร่วมทุน : พันธมิตรที่ร่วมมือในการพัฒนาธุรกิจใหม่ กลุ่มลูกค้าเป้าหมายใหม่ ผู้ซื้อ-ผู้จัดจำหน่าย : การหาวัตถุดิบที่ดีและมีคุณภาพสำหรับสินค้าและบริหารของเรา ที่มีความน่าเชื่อถือ คู่ค้ามีไว้คอยช่วยเหลือ ปรีกษากัน ไปจนถึงเป็นผู้คอยป้อนสินค้าให้เราในราคาแบบมิตรภาพ ที่ถูกกว่าการไปซื้อกับคนอื่น อย่างที่ทุกคนทราบ การทำธุรกิจไม่สามารถดำเนินการโดยไม่มีพันธมิตรได้ อย่างน้อยเราจำเป็นต้องคำนึงถึงผู้ที่จัดหาทรัพยากรให้เรา ผู้ที่เป็นช่องทางการจัดจำหน่ายให้เรา ซึ่งจะเป็นรูปแบบการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

9. โครงสร้างต้นทุน (Cost Structure-CS) ต้นทุนทั้งหมดของธุรกิจ

Cost Structure (CS) คือ ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด ในเรื่องของต้นทุนในการผลิต เพื่อช่วยในเรื่องของการลดต้นทุน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อาทิ ค่าเครื่องผลิต เครื่องจักร ค่าแรงงาน เป็นต้น เพื่อที่เราจะสามารถคำนวณกำไรในการตั้งราคาสินค้าและบริการของเราได้ เป็นค่าใช้จ่ายของธุรกิจ จะมีทั้งค่าใช้จ่ายคงที่ที่เราต้องจ่ายเป็นประจำทุกปีหรือทุกเดือน และค่าใช้จ่ายผันแปรที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง การที่เรารู้ว่าธุรกิจของเราเสียเงินไปกับค่าใช้จ่ายส่วนไหนบ้าง จะทำให้เราวางแผนปรับปรุง พัฒนาธุรกิจของเราได้ในอนาคตต่อไป

Business Model Canvas มีส่วนประกอบด้วยกันทั้งหมด 9 ส่วน และจัดกลุ่มได้ 4 กลุ่มดังนี้

HOW ประกอบด้วย

Key Partner (พันธมิตรหลัก) : คู่ค้าหรือพันธมิตรหลักที่มีส่วนช่วยในการดำเนินธุรกิจ

Key Activities (กิจกรรมหลัก) : กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีส่วนช่วยในการสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ

Key Resources (ทรัพยากรหลัก) : สิ่งที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจ เช่น พนักงาน ระบบหลังบ้าน ระบบบัญชี เป็นต้น

WHAT ประกอบด้วย

Value proposition (การเสนอคุณค่า) : คุณค่าที่ธุรกิจได้ส่งมอบให้กับลูกค้า เพื่อให้ลูกค้าเกิดความพอใจสูงสุด

WHO ประกอบด้วย

Customer Relationship (ความสัมพันธ์กับลูกค้า) : การสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มลูกค้าหรือการช่วยเหลือ สร้างความสัมพันธ์เพื่อเก็บข้อมูล และรักษาฐานลูกค้า นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจ

Customer Segment (กลุ่มลูกค้า) : กลุ่มลูกค้าที่มีโอกาสที่จะมาซื้อหรือใช้บริการสินค้าของเรา

Channel (ช่องทาง) : ช่องทางที่ลูกค้าสามารถซื้อ หรือ ใช้บริการ หรือ เข้าถึง
คุณค่าทางธุรกิจที่เราได้นำเสนอให้แก่ลูกค้า

MONEY ประกอบด้วย

Cost Structure (โครงสร้างต้นทุน) : ต้นทุนในการดำเนินการทางการทางธุรกิจหรือ
ต้นทุนที่ใช้ในการส่งมอบคุณค่าให้แก่ลูกค้า

Revenue Streams (กระแสรายได้) : รูปแบบหรือช่องทางที่มีการเกิดรายได้เข้ามา
ยังธุรกิจ

สรุป Business Model Canvas เป็นการเขียนโมเดลทางธุรกิจที่สามารถช่วยให้เข้าใจ
ลูกค้าของเราได้มากขึ้น ทำให้ธุรกิจสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงลูกค้าในรูปแบบ
ใหม่ ๆ และสร้างจุดขายที่โดดเด่นและแตกต่าง

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

รูปแบบ (Model) มีการเรียกหรือใช้คำเรียกที่แตกต่างกันหลากหลาย เช่น รูปแบบ หรือ
โมเดล หรือ ตัวแบบ หรือ แบบจำลอง หรือต้นแบบ เป็นต้น สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ใช้คำว่า รูปแบบ
ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย ผู้วิจัย
ขอแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ ได้แก่ ความหมายของรูปแบบ ประเภทของรูปแบบ
องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนารูปแบบ การตรวจสอบและการประเมินรูปแบบ รายละเอียด
ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบ (Model) เป็นคำที่ใช้สื่อความหมายหลายอย่าง ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว รูปแบบจะ
หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบของอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น แบบจำลองสิ่งต่าง ๆ หรือ
รูปแบบในการพัฒนาสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้
ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2550 : 220) ซึ่งกล่าวไว้ว่า รูปแบบ (Model) เป็นรูปธรรมของ
ความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย
เป็นแผนผัง ไดอะแกรม หรือ แผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น
รูปแบบจึงเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบเสาะหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจ
ในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

บุญชม ศรีสะอาด (2560) รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่าง
องค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบ

ต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือในระบบต่าง ๆ อธิบาย ลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบ หรือกิจกรรมในระบบ

รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 124) ความหมายของรูปแบบจำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้
 1) แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบใน ความหมายนี้ มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น
 2) แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อ ที่เรียกว่า “Mathematical Model”
 3) แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางที่เรียกกันว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน

กูด (Good, 2005 : 177) ในพจนานุกรมการศึกษาได้รวบรวมความหมายของรูปแบบเอาไว้ 4 ความหมาย ดังนี้ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการ หรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้ ส่วน ทิงค์เอ็กซ์ิสต์ (Thinkexist, 2008 : 1) กล่าวว่า รูปแบบ (Model) เป็นแบบจำลองขั้นตอนหรือระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่เขียนไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนที่แสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ในขณะที่ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 25-28) ให้นิยามคำว่า รูปแบบหรือแบบจำลอง คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งถ่ายทอดความคิดความเข้าใจจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวให้ปรากฏ โดยการสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ ให้เข้าใจง่าย และสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับ ภายใต้หลักการอย่างเป็นระบบ

จากการศึกษาความหมายของรูปแบบที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบที่เป็นวิธีการบริหารสถานศึกษา เป็นกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน ซึ่งสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรม/โครงการได้อย่างชัดเจน

2. ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภท ซึ่งนักวิชาการและนักการศึกษาได้จัดแบ่งประเภทของรูปแบบไว้ดังนี้

จอยส์และเวลล์ (Joyce and Well, 1985 : 74) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบ ตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนี้ ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบ การสอนเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1) Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถ ในกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) Personal Models รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคล และการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติ

3) Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและบุคคลต่อสังคม

4) Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

สำหรับ สไตเนอร์ (Steiner, 1998 : 148) ได้แบ่งรูปแบบออกเป็น 2 ประเภทคือ

1) รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-of) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง 2) รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลอง เป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

ในขณะที่ คีเวส (Keeves, 1988 : 561-565) ได้แบ่งรูปแบบทางการศึกษาไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบเชิงอุปมาหรือเปรียบเทียบ (Analogue models) เป็นรูปแบบที่ใช้หลักการคิดหาเหตุผล โดยใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ทางกายภาพ และไม่ค่อยใช้ในสาขาสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ ตัวอย่างของรูปแบบประเภทนี้ที่ใช้ในทางการศึกษา คือ รูปแบบที่เกี่ยวข้องขนาดของโรงเรียนหรือจำนวนของนักเรียนในโรงเรียนเกี่ยวข้องกับจำนวนนักเรียนที่เข้ามาและออกไป โดยที่จำนวนที่เข้ามาจากหลายแหล่งหรือหลายปัจจัย เช่น เกณฑ์อายุ เขตพื้นที่ การย้ายเข้ามาอยู่ของผู้ปกครอง ส่วนจำนวนนักเรียนที่ออกไปมาจากหลายแหล่งหลายปัจจัยด้วยกัน เช่น อพยพตามผู้ปกครองออกไปอยู่ที่อื่น สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดของโรงเรียน รูปแบบนี้มีประโยชน์ในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงและการทำนายในอนาคตซึ่งสามารถใช้ในการวางแผนและการกำหนดนโยบายได้รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถังนักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic models) เป็นรูปแบบที่แสดงออกด้วยการใช้คำพูดภาษาท่าทางและรูปภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อการบรรยายหรืออธิบาย

ปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดจำแนกเป็นองค์ประกอบ ได้แก่ หลักการจุดมุ่งหมาย วิธีการ กระบวนการ และการประเมินผลอย่างเป็นขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอนจะมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบที่อธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ แต่รูปแบบนี้มีจุดอ่อนที่ขาดความชัดเจนแน่นอนที่ยากต่อการทดสอบ ฉะนั้นรูปแบบนี้จึงขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการใช้ภาษา

3. รูปแบบเชิงแบบแผน (Schematic models) เป็นรูปแบบที่แสดงแผนผังหรือแผนภูมิที่จะพยายามเชื่อมโยงหน่วยและกลุ่มต่าง ๆ ให้เข้ามาสัมพันธ์กัน รูปแบบนี้นิยมใช้ในสาขาจิตวิทยา รูปแบบหนึ่งที่ใช้กันคือรูปแบบของ Guilford ที่เกี่ยวข้องกับระดับสติปัญญาที่เกี่ยวข้องกัน 3 มิติ คือ ด้านเนื้อหา ด้านผลลัพธ์ และด้านการจัดกระทำ

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic models) รูปแบบนี้เริ่มนิยมใช้มากขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ.1960 ในสาขาวิชาพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และจิตวิทยาส่วนสาขาทางการศึกษามีการใช้น้อยในการวิจัย แต่มีการนำมาใช้บ้างในเรื่องของการประเมินรูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้มีประโยชน์ที่สามารถทำให้ข้อสันนิษฐานได้มีการพิจารณาด้วยเชิงปริมาณและทดสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้สามารถเขียนความสัมพันธ์ได้ในรูปของสูตร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ได้

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal models) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path analysis และหลักการสร้าง Semantic model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The standard deprivation model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ของสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้านและระดับสติปัญญาของเด็ก รูปแบบนี้เริ่มได้รับความสนใจในช่วงหลังปี ค.ศ.1970 และใช้ในการวิจัยมากขึ้น เชื่อกันว่ารูปแบบนี้เริ่มใช้ในสาขาพันธุศาสตร์ ซึ่งมีการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) มาใช้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบเชิงเหตุผลนี้จะเกี่ยวข้องกับการสร้างสมการโครงสร้างอย่างง่ายของสาเหตุกับตัวแปรต่าง ๆ ภายใต้การให้เหตุผลการตัดสินใจ

นอกจากนี้ บรรจง เจริญสุข (2552 : 68) ได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบว่า มีหลายประเภทด้วยกัน ในแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบที่ใช้กระบวนการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ภายใต้องค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561), ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม), ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Customer), ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

3. องค์ประกอบของรูปแบบ

นักวิชาการ และนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

ฮัสเซนและโพสเลทเวท (Husen and Postlethwaite, 1994 : 386, ทิศนา แชมมณี, 2560 : 220) ได้แบ่งและอธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ/สังเกตได้ 2) มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุอธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น/ปรากฏกลไกเชิงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา 3) รูปแบบช่วยจินตนาการสร้างความคิดรวบยอดความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาช่วยสืบเสาะความรู้ 4) รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

ในขณะที่ บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982 : 70-76) กล่าวว่า รูปแบบประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ตัวอย่าง เช่น รูปแบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงองค์ประกอบย่อยของระบบที่ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม และได้เสนอว่า องค์ประกอบของรูปแบบในเชิงระบบสังคม ควรประกอบด้วย

1. สถาบัน (Institution) เป็นระบบของสังคมที่มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นแนวทาง และมีการนำเอาแนวปฏิบัติมาใช้อย่างสม่ำเสมอ หน่วยย่อยของสถาบันแบ่งออกเป็น บทบาท (Role) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งบทบาทจะเกี่ยวข้องกับบุคลิภาพของบุคคล และในบทบาทนั้น จะหมายถึง ลักษณะของตำแหน่งหน้าที่และสภาพซึ่งอยู่ภายใต้สถาบันเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของผู้สวมบทบาท ในส่วนของความคาดหวังเป็นเรื่องของเกณฑ์มาตรฐานของสังคมหรือสถาบันที่มุ่งหวังจะได้รับจากผู้สวมบทบาทที่สมบูรณ์ ควรกำหนดความสัมพันธ์กับบทบาทอื่น ๆ ภายในสถาบัน แนวคิดนี้เองทำให้การกำหนดงานในแต่ละหน้าที่เป็นไปในรูปของการจัดลำดับขั้น โดยกำหนดให้

บทบาทหนึ่งมีบทบาทต่อเนื่องไปกับอีกบทบาทหนึ่งต่อไปเรื่อย ๆ จนทำให้การดำเนินงานของสถาบัน บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. บุคคล (Individual) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบสังคม ทั้งนี้สถาบันจะ ดำเนินการไม่ได้หากไม่มีองค์ประกอบด้านบุคคล ส่วนประกอบย่อยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงาน ของสถาบัน 2 ประการ คือ บุคลิกภาพ (Personality) และความต้องการ (Need Disposition) โดยที่ บุคลิกภาพของบุคคลมีความสำคัญต่อการวางตัว การสวมบทบาท ความต้องการในการทำงาน ในส่วนของความต้องการเป็นแนวโน้มในการพยายามทำตัวให้เหมาะสม และปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในลักษณะที่แน่นอนของแต่ละคน โดยมีความคาดหวังบนพื้นฐานในการแสดงออก

สำหรับ คีเวส (Keeves, 1988: 561-565) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบโดยสรุป ควรประกอบด้วย

1. หลักการของรูปแบบลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวมที่ใช้ในการกำหนดกระบวนการ หรือวิธีการและกิจกรรมการดำเนินงานในลักษณะของความสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง

2. จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ มีลักษณะเป็นข้อความที่แสดงถึงสิ่งที่ต้องการ จะให้เกิดผลในแต่ละกิจกรรมหรือวิธีการในรูปแบบ โดยสามารถตรวจวัดและประเมินผลได้

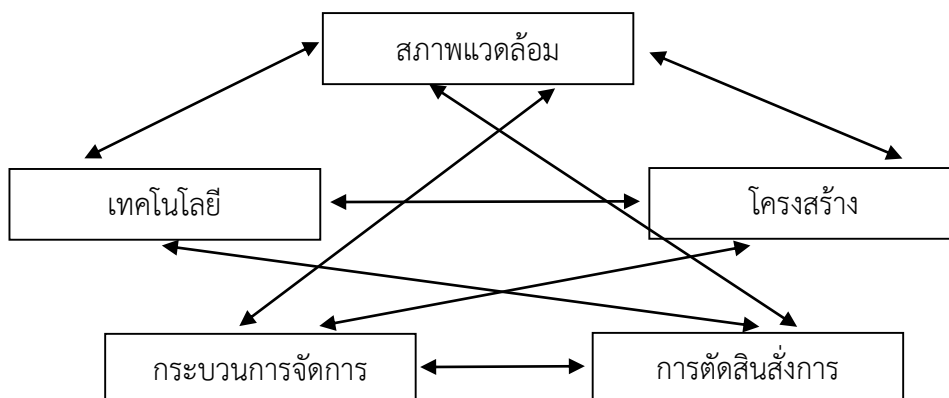
3. วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ มีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ใน รูปแบบ โดยเรียงลำดับก่อนหลังและมีความต่อเนื่องกันของกิจกรรมการดำเนินงาน

4. การประเมินผลของรูปแบบ มีลักษณะเป็นวิธีการ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานของ รูปแบบนั้นประสบความสำเร็จเพียงใด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน

ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550 : 226-227) ได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบกล่าวคือ 1) องค์ ประกอบพื้นฐาน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย หลักการ การมีส่วนร่วม และการกำหนดแนวทางการนำ รูปแบบไปใช้ 2) องค์ประกอบ โครงสร้าง 3) องค์ประกอบกระบวนการดำเนินงาน และ 4) องค์ประกอบ ด้านการสนับสนุน

พิเชฐ โพธิ์ภักดี (2553 : 159-160) ได้สรุปไว้ว่า รูปแบบประกอบด้วยส่วนประกอบ 5 ข้อ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) โครงสร้างและสาระสำคัญของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการ ตรวจสอบและส่งเสริมสนับสนุน 5) การนำสู่การปฏิบัติและเงื่อนไขความสำเร็จ

ส่วน บราวน์และโมเบิร์กส์ (Brown and Moberg, 1980 : 98) ได้สังเคราะห์รูปแบบ ขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (Systems Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการ จัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making) มีลักษณะ ดังนี้



ภาพที่ 2 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems Model) ของ Brown and Moberg

นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบสำคัญของรูปแบบมีอยู่ 5 ส่วน คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการ 3) กลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการ 5) ประเมินผลรูปแบบที่สร้างขึ้น ไมตรี บุญทศ (2554 : 149-153) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบไว้ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบและ 5) แนวการประเมินรูปแบบ โดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบ พร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษา และนำรูปแบบไปใช้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดมสิน คันธภูมิ (2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) กระบวนการสร้างเครือข่าย 3) ความร่วมมือ 4) องค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย และ 5) คุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยของ ภัทรวรรณ นิลแก้วบรรวิษณู (2559) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กระบวนการสร้างเครือข่าย 2) องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ 3) ขอบข่ายภารกิจงานด้านวิชาการ ผลการวิจัยของ จิรภัทร มหาวงศ์ (2558) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง พบว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย 2) วัตถุประสงค์เครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสอดคล้ององค์ประกอบของรูปแบบโดยนำเสนอในรูปแบบการวิเคราะห์ เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

แนวคิดองค์ประกอบของรูปแบบ	หลักการ	วัตถุประสงค์	กระบวนการ/วิธีการ	ผลลัพธ์	เงื่อนไขความสำเร็จ	ปัจจัยนำเข้า	ข้อมูลป้อนกลับ	ประเมินผล
Keeves (1988)	✓	✓	✓					✓
Bardo & Hartman (1982)			✓	✓		✓	✓	
ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550)	✓	✓	✓	✓	✓			
พิเชษฐ โพธิ์ภักดี (2553)	✓	✓	✓	✓	✓			
ไมตรี บุญทศ (2554)	✓	✓	✓		✓			✓
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560)	✓	✓	✓	✓	✓			

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษานแนวคิดของนักการศึกษาดังกล่าว พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ควรประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กระบวนการของรูปแบบ 4) ผลลัพธ์ของรูปแบบ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ดังตารางการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ประกอบของรูปแบบจากแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหรือการพัฒนางานมาเป็นกรอบในการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561), ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม), ลูกค้า

(แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Customer), ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์) ดำเนินกิจกรรมภายใต้ 5 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) 3) โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) 4) โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) และ 5) โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

องค์ประกอบของรูปแบบฯ	แหล่งข้อมูล	กิจกรรมดำเนินการ
1. ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)	อุทุมพร จามรมาน (2554), มงคล แสงอรุณ (2558), พงษ์ศักดิ์ ย้อยเสรีรัฐ (2559), สุจินต์ วังใหม่ (2561), Keeves (1988), Husen T and Postlethwaite. (1994)	1. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
2. ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ Key Partners)	นันทกิตติ แก้วกล้า (2553), กมล สุดประเสริฐ (2554), พิษณุ ตุลสุข (2556), White (1982)	2. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)
3. ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ Key Resources)	รัตนา อยู่สุข (2551), พิณสุดา สิริธรงค์ศรี (2558), อภิญญา เวชยชัย (2553), กมล สุดประเสริฐ (2554), ประเวศ ะสี (2556), สิปปนนท์ เกตุทัต (2557), Edward E. Lawler (1974), Alex Osterwalder (2010)	3. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)
4. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ Key Activities)	ประกอบ กุลเกลี้ยง และสิทธิพร ลี้มบริบูรณ์ (2555), สนธิรัก เทพรณู (2552), Edward E. Lawler (1974), Alex Osterwalder (2010)	4. โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม (2553), อีสเนอร์ (Eisner., 1994)	5. โครงการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Monitoring)

4. กระบวนการพัฒนารูปแบบ

การพัฒนารูปแบบมีขั้นตอนในการดำเนินงานในส่วนของ การสร้างรูปแบบ และการหาความตรงของรูปแบบ ซึ่งรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ โดยมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนารูปแบบไว้ ดังนี้

สตรีกแลนด์ (Strickland, 2006 : 3-5) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model” สอดคล้องกับ เมียซัน และ คีตอวรี (Meason and Khedourri, 1985) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1. รวบรวมปัญหา (Problem formulation) 2. สร้างรูปแบบ (Model construction) 3. ทดสอบรูปแบบ (Testing the model) 4. การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) และ 5. การปรับปรุงรูปแบบ (Model updating) และ รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 13-15) กล่าวถึง กระบวนการหรือขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบว่าเป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาซึ่งกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาด แต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

ในขณะที่ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 10-12) ได้กล่าวถึงการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบว่า อาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้น จะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้าซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้วิจัยอาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยสารสนเทศจากการศึกษาองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรแต่ละตัว แล้วจึงเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร/กิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มาก เป็นต้น ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2. ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้ว จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้วหรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นนี้บางครั้งใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ กล่าวโดยสรุป กระบวนการพัฒนารูปแบบประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาและสภาพแวดล้อม การสร้างรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ การทดสอบรูปแบบ การนำรูปแบบไปใช้จริง และการปรับปรุงรูปแบบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบท โดยการศึกษาสภาพและแนวทาง การสร้างรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ การทดลองใช้ และการประเมินรูปแบบเพื่อให้ได้รูปแบบที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ลักษณะของรูปแบบที่ดี

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีผู้กล่าวถึง ลักษณะของรูปแบบที่ดี ไว้ดังนี้
เกตเซล และคนอื่น (Getzels and others, 1968 : 30) ได้ให้หลักการของรูปแบบที่ดีไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบจะต้องเป็นที่รวมของแนวคิดและแสดงความสัมพันธ์ของแนวความคิด ซึ่งไม่เพียงแต่จะสามารถตอบปัญหาที่เคยมีมาก่อนเท่านั้น แต่จะต้องสามารถแก้ปัญหาตามมาได้อีกด้วย
2. โครงสร้างของแนวความคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว จะต้องสามารถปฏิบัติ (Operation) และวางอยู่ในรูปแบบขององค์การ (Organization) ได้ หมายความว่า แนวความคิดและความสัมพันธ์ไม่เพียงแต่สามารถชี้แนวทางให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังสามารถติดตามและตรวจสอบได้อีกด้วย
3. รูปแบบจะต้องยึดหลักการและอยู่บนพื้นฐานทางการบริหารหรือผลงานที่เกี่ยวข้องโยงกับการบริหารภายใต้แนวคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว

สำหรับ คีเวส Keeves (1988 : 560) ได้กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ดีนั้น มีดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative relationship)
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น สามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

สอดคล้องกับ ฮูเซนและโพสลีทเวท Husen and Postlethwaite (1994 : 286) ได้กล่าวว่า รูปแบบที่ดีมีประโยชน์ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้ คือ

1. รูปแบบควรจะนำไปสู่การทำนายของผลที่จะเกิดภายหลังได้ด้วยข้อมูลจากการสังเกตที่น่าเชื่อถือได้

2. โครงสร้างของรูปแบบควรจะแสดงให้เห็นถึงบางสิ่งบางอย่างที่เป็นกลไกเชิงเหตุผลซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษา

3. รูปแบบควรจะให้คำอธิบายที่ช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่และนำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ที่ต้องการศึกษาได้มากขึ้น

4. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกัน อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์และการถดถอยจะนำมาใช้ในช่วงแรกของการตรวจสอบ เพราะว่าอาจจะบอกได้ถึงตัวแปรสำคัญที่มีความสัมพันธ์ที่ต้องการศึกษา ดังนั้น สหสัมพันธ์และการถดถอยจะสามารถนำไปสู่การสร้างรูปแบบได้

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่ดีจะต้องประกอบด้วย 1) ควรเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship) 2) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่กำลังศึกษา 3) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา 4) รูปแบบควรจะให้คำอธิบายที่ช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่และนำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ที่ต้องการศึกษาได้มากขึ้น

7. การตรวจสอบและการประเมินรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง อุทุมพร จามรมาน (2552 : 23) ดังนี้ 1) การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร 2) การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลากลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across Time, Samples, Sites)

สำหรับ อีสเนอร์ Eisner (1994 : 192-193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบรูปแบบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่า การรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making model) แต่อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณาซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรรณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการตรวจสอบ

2. เป็นรูปแบบการตรวจสอบที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะตรวจสอบที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบอย่างแท้จริง

3. เป็นแบบที่ใช้ตัวบุคคล หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ โดยให้ความเชื่อถือ ว่า ผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีคุณพินิจที่ดี ทั้งนี้ มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์และการเป็นที่เชื่อถือของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

ในขณะที่ พูลสุข หิงคานนท์ (2551 : 53-55) ได้ศึกษาและสรุปว่า การทดสอบรูปแบบทางสังคมศาสตร์หรือพฤติกรรมศาสตร์ สามารถดำเนินการตรวจสอบรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนการวิจัยทางการศึกษาดำเนินการทดสอบโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์หรือเป็นการวิจัยเชิงปริมาณมากเกินไป บางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนและลึกซึ้ง จึงประเมินโดยอาศัยความรู้ของผู้ทรงคุณวุฒิจะช่วยให้การตรวจสอบแบบลาลองทางการศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดี นอกจากนี้ จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม (2553 : 13-14) ยังได้สรุปแนวคิดและเสนอการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณาไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แต่จะบูรณาการปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรรณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินที่มีความละเอียดลึกซึ้ง และอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือการประเมิน จะถือว่าผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์ และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละบุคคล นับแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ซึ่งมีการประเมินรูปแบบลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

วีระ กัจฉปศิรินทร์ (2557 : 159) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการศูนย์อนุรักษ์ศิลปะมวยไทยแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารจัดการศูนย์อนุรักษ์ศิลปะมวยไทยแห่งชาติที่ได้พัฒนาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 8 องค์ประกอบ ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านงบประมาณและเงินสนับสนุน องค์ประกอบด้านบุคลากร องค์ประกอบด้านการสร้างภาคีเครือข่ายกิจกรรมส่งเสริมมวยไทยทั้งในประเทศและต่างประเทศ องค์ประกอบด้านเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน องค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก องค์ประกอบด้านกระบวนการบริหารจัดการ องค์ประกอบด้านองค์ประกอบด้านระบบฐานข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ องค์ประกอบด้านด้านหลักธรรมาภิบาล ขวัญและกำลังใจ 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการอนุรักษ์มวยไทยแห่งชาติ มี 46 ตัวแปร ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านงบประมาณและเงินสนับสนุน จำนวน 7 ตัวแปร องค์ประกอบด้านเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน จำนวน 6 ตัวแปร องค์ประกอบด้านระบบฐานข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ จำนวน 6 ตัวแปร องค์ประกอบด้านการสร้างภาคีเครือข่ายกิจกรรมส่งเสริมมวยไทยทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 4 ตัวแปร องค์ประกอบด้านหลักธรรมาภิบาล ขวัญและกำลังใจ จำนวน 5 ตัวแปร องค์ประกอบด้านบุคลากร จำนวน 5 ตัวแปร องค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 6 ตัวแปร และองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ตัวแปร

เยาว์รักษ์ ภิรมย์ (2559 : 48) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรอบรมรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนรายวิชาชีพในสถานประกอบการบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนรายวิชาชีพในสถานประกอบการบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของหลักสูตร

ฝึกรวม ซึ่งได้ประยุกต์ใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) ในการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร ฝึกรวมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ดัชนีความสอดคล้องมีค่าเฉลี่ย 1.00 ในทุกองค์ประกอบของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม การประเมินกระบวนการ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ภาคทฤษฎีมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.71/84.77 และผลสัมฤทธิ์ภาคปฏิบัติมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.67 ค่าความพึงพอใจในการฝึกรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินผลผลิตกลุ่มผู้บริหารนำหลักสูตรฝึกรวมไปดำเนินการใช้จริงได้รับความสำเร็จในระดับมาก ส่งผลการประเมินกลุ่มครูผู้สอนในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ยงยุทธ ยะบุญธง (2558 : 64-65) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารภาคีเครือข่าย สถานศึกษา ระดับประถมศึกษาที่เป็นเลิศในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ มีสภาพการบริหารใน 4 องค์ประกอบ เรียงลำดับตามค่าร้อยละเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังนี้ ลำดับแรก คือ ลักษณะของครูและบุคลากรในศูนย์ภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ลำดับที่สอง คือ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ลำดับที่สาม คือ ลักษณะของสภาพแวดล้อม ด้านที่มีค่าร้อยละเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ลักษณะของภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ในส่วนของรูปแบบการบริหารภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ที่เป็นเลิศในจังหวัดเชียงใหม่ มี 5 ส่วน ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของรูปแบบฯ 2) แผนภาพ แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 3) รายละเอียดขององค์ประกอบ 4) เงื่อนไขความสำเร็จ และ 5) ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้สำหรับผลการตรวจสอบ ความเป็นไปได้ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์พบว่า ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบฯ ทุกองค์ประกอบ และโดยรวม อยู่ในระดับมาก ส่วนลักษณะแวดล้อมภายในองค์กร ภาวะผู้นำ และการตัดสินใจ การปรับตัวขององค์การและการริเริ่มสิ่งใหม่อยู่ในระดับดีมาก ในขณะที่ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ทุกองค์ประกอบและโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นการปรับตัวขององค์การและการริเริ่มสิ่งใหม่อยู่ในระดับมาก

กล่าวโดยสรุป การตรวจสอบรูปแบบสามารถทำได้โดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ โดยการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ และในส่วนของ การประเมินรูปแบบส่วนใหญ่จะประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์

บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2482 เดิมมีชื่อว่า โรงเรียนช่างทอผ้าและเย็บผ้า ตั้งอยู่ริมทุ่งตาวัดติตค้ายทหาร กองทัพภาคที่ 2 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา หลักสูตรการศึกษา รับผู้จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ศึกษาต่อเป็นเวลา 2 ปี

กึ่งบหลัสูตร ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ 272 ถนนมิตรภาพ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีเนื้อที่ทั้งหมด 19 ไร่ 3 งาน สถานที่แวดล้อม ประกอบด้วยสถานศึกษา บ้านพักข้าราชการ ตลาดสด ธนาคาร วัด โรงพยาบาล ลำน้ำลำตะคอง คูเมืองโบราณและถนนมิตรภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาวิชาชีพ มีรูปแบบการจัดการศึกษา 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาระบบทวิภาคี เปิดทำการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ (ระยะสั้น) ให้มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม ตลอดทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา, ม.ป.ป.)

ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา

“เรียนรู้ ริเริ่ม เร่งรัด รับผิดชอบ รอบคอบ เพียบพร้อมคุณธรรม”

อัตลักษณ์

“ทักษะเยี่ยม บริการเป็นเลิศ”

เอกลักษณ์

“วิชาชีพเด่น เน้นคุณธรรม นำบริการสู่สังคม”

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์

“เป็นเลิศด้านวิชาชีพ และบริการ สอดคล้องความต้องการตลาดงาน
มุ่งสู่มาตรฐานสากล”

พันธกิจ

- 1) ผลิตและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเชี่ยวชาญวิชาชีพ
- 2) ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนสู่สากล
- 3) ขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเสมอภาค
- 4) ประสานประจักษ์พัฒนาการอาชีวศึกษา
- 5) จิตอาสา บริการวิชาการ และวิชาชีพ สู่สังคม
- 6) วิจัย และนวัตกรรม พัฒนา องค์ความรู้ เพื่อพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิต
- 7) บริการ จัดการอาชีวศึกษา ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

- 1) ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะวิชาชีพตามระดับมาตรฐานวิชาชีพ

- 2) ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีสมรรถนะวิชาชีพตามระดับคุณวุฒิวิชาชีพตามมาตรฐานสากล
- 3) ผู้เรียนทุกกลุ่ม ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
- 4) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา
- 5) ชุมชนสังคม ได้รับบริการ ด้านวิชาการ และวิชาชีพด้วยกลไก การอาชีวศึกษาอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
- 6) งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มีการเผยแพร่ และใช้ประโยชน์
- 7) ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

- 1) พัฒนาครู
- 2) พัฒนาผู้เรียน
- 3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 4) พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพผู้เรียนสู่สากล
- 5) เพิ่มผู้เรียนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดงาน
- 6) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
- 7) จิตอาสาเพื่อสังคม
- 8) บริการวิชาการ และวิชาชีพ
- 9) พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม
- 10) บริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

รูปแบบการจัดการศึกษา

ปัจจุบันวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาระบบทวิภาคี แบ่งเป็น 5 ประเภทวิชา คือ

1. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม (ระดับ ปวช.) หรือประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (ระดับ ปวส.)
2. ประเภทวิชาศิลปกรรม
3. ประเภทวิชาคหกรรม
4. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
5. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ปัจจุบันเปิด 4 หลักสูตร

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อ 3 ปี เปิดทำการสอน 14 สาขาวิชา คือ

- 1) สาขาวิชาการบัญชี
- 2) สาขาวิชาการตลาด
- 3) สาขาวิชาการเลขานุการ
- 4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 5) สาขาวิชาธุรกิจสถานพยาบาล
- 6) สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก
- 7) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ
- 8) สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน
- 9) สาขาวิชาการออกแบบ
- 10) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก
- 11) สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ
- 12) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
- 13) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
- 14) สาขาวิชาการโรงแรม

2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ (ปวช.) เข้าศึกษาต่อ 2 ปี หรือผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อ 2 ปี เปิดทำการสอน 15 สาขาวิชา คือ

- 1) สาขาวิชาการบัญชี
- 2) สาขาวิชาการตลาด
- 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
- 4) สาขาวิชาธุรกิจสถานพยาบาล
- 5) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
- 6) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจ
- 7) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- 8) สาขาวิชาการจัดการ
- 9) สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน
- 10) สาขาวิชาดิจิทัลกราฟิก
- 11) สาขาวิชาเทคโนโลยีแฟชั่นและเครื่องแต่งกาย
- 12) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
- 13) สาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์
- 14) สาขาวิชาการโรงแรม
- 15) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

3. หลักสูตรปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) รับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า โดยจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปีการศึกษา เปิดทำการสอน 3 สาขาวิชา คือ

- 1) สาขาวิชาการบัญชี
- 2) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
- 3) สาขาวิชาการโรงแรม

4. หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น เป็นหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อความรู้หรือทักษะในการประกอบอาชีพ หรือการศึกษาต่อ ซึ่งจัดขึ้นเป็นโครงการ หรือสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

สภาพชุมชน

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ที่ 272 ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา รหัสไปรษณีย์ 30000 หมายเลขโทรศัพท์ 0-4424-2001 โทรสาร 0-4424-2001 ต่อ 333 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ตั้งอยู่บนเนื้อที่ 19 ไร่ 3 งาน ด้านหน้าเป็นต้นทางของถนนมิตรภาพใกล้ทางเข้าตัวเมืองบริเวณอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี ด้านหลังติดลำตะคอง ด้านซ้ายติดโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ด้านขวาติดโรงเรียนเมืองนครราชสีมา ได้ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2482 เดิมมีชื่อว่า โรงเรียนช่างทอผ้าและเย็บผ้า ตั้งอยู่ริมสวนสาธารณะบึงตาค้อแล้ว ตั้งอยู่ติดค่ายทหาร กองทัพภาคที่ 2 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา หลักสูตรการศึกษา รับผู้จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ศึกษาต่อเป็นเวลา 2 ปี ก็จบหลักสูตร เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2482

ข้อมูลผู้เรียน

ตารางที่ 5 ข้อมูลผู้เรียนระดับชั้น ปวช. และ ระดับชั้น ปวส. ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ประเภท/สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2564									รวมทั้งสิ้น	
	ปวช.				ปวส.			ปริญญาตรี			
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	รวม	ปี 1	ปี 2	รวม	ปี 1	ปี 2		รวม
ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ											
สาขาวิชาการบัญชี	146	154	192	492	239	203	442	32	19	51	985
สาขาวิชาการตลาด	44	45	55	144	53	64	117				261
สาขาวิชาการเลขานุการ	8	19	12	39							39
สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน	14	-	-	14	50	59	109				123

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเภท/สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2564									รวมทั้งสิ้น	
	ปวช.				ปวส.			ปริญญาตรี			
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	รวม	ปี 1	ปี 2	รวม	ปี 1	ปี 2		รวม
สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก					15	7	22				22
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์					78	32	110				110
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	156	182	136	474							474
- สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ					19	31	50				50
- สาขาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล					85	91	176				176
สาขาวิชาธุรกิจสถานพยาบาล	12	-	-	12	16	14	30				42
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป					52	59	111				111
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	42	34	40	116	35	37	72				188
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม											
ท่องเที่ยว											
สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ (MEP)	39	86	74	199	48	97	145	7	-	7	351
ประเภทวิชาคหกรรมศาสตร์											
สาขาวิชาคหกรรม	12	32	30	74	14	31	45				119
สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ	8	22	19	49	4	11	15				64
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ											
- สาขางานอาหารและ	100	94	108	302	91	106	197	9	-	9	508
โภชนาการ											
ประเภทวิชาศิลปกรรม											
- สาขางานการออกแบบ	22	10	20	52							52
- สาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิก	57	41	14	112							112
- สาขางานดิจิทัลกราฟิก					14	-	14				14
รวมทั้งสิ้น	660	719	700	2,079	813	842	1,655	48	19	67	3,801

ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 6 อัตรากำลัง ปี 2564 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

	อัตรากำลัง	จำนวน/คน
ข้าราชการ		
	1. ผู้บริหาร	5
	2. ข้าราชการครู	91
	3. ข้าราชการพลเรือน	-
	4. ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	1
	5. ครูผู้ทรงคุณค่า	2
	6. ครูต่างชาติ	4
ลูกจ้างประจำ		
	1. ทำหน้าที่สอน	-
	2. ทั่วไป/สนับสนุน	7
พนักงานราชการ		
	1. ทำหน้าที่สอน	7
	2. ทั่วไป/สนับสนุน	2
ลูกจ้างชั่วคราว		
	1. ทำหน้าที่สอน	37
	2. ทั่วไป/สนับสนุน	62
	รวมทั้งสิ้น	218

ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา

ปรัชญา

เรียนรู้ ริเริ่ม เร่งรัด รับผิดชอบ รอบคอบ เพียบพร้อมคุณธรรม

อัตลักษณ์

ทักษะเยี่ยม บริการเป็นเลิศ

เอกลักษณ์

วิชาชีพเด่น เน้นคุณธรรม นำบริการสู่สังคม

เว็บไซต์ของวิทยาลัย

www.nvc-korat.ac.th

E-mail : nvc-korat@hotmail.com

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นเลิศด้านวิชาชีพ และบริการ สอดคล้องความต้องการตลาดงาน

มุ่งสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ (Mission)

พันธกิจที่ 1 : ผลิต และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเชี่ยวชาญ

วิชาชีพ

พันธกิจที่ 2 : ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนสู่สากล

พันธกิจที่ 3 : ขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเสมอภาค

พันธกิจที่ 4 : ประสานประจักษ์พัฒนาการอาชีวศึกษา

พันธกิจที่ 5 : จิตอาสา บริการวิชาการ และวิชาชีพ สู่สังคม

พันธกิจที่ 6 : วิจัยและนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาอาชีพและคุณภาพชีวิต

พันธกิจที่ 7 : บริหารจัดการอาชีวศึกษา ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ (Goal)

เป้าประสงค์ที่ 1 : ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะ

วิชาชีพตามระดับมาตรฐานวิชาชีพ

เป้าประสงค์ที่ 2 : ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีสมรรถนะวิชาชีพตามระดับคุณวุฒิ

วิชาชีพตามมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์ที่ 3 : ผู้เรียนทุกกลุ่ม ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและ

เสมอภาค

เป้าประสงค์ที่ 4 : ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนา

คุณภาพการอาชีวศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 5 : ชุมชนสังคม ได้รับบริการด้านวิชาการ และวิชาชีพด้วยกลไก

การอาชีวศึกษาอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 6 : งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มีการเผยแพร่ และใช้

ประโยชน์

เป้าประสงค์ที่ 7 : ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 70
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 90
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของครู ระดับดี
4. นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีในงานในวิชาชีพ และมีบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ระดับดี
5. ชุมชนผู้รับบริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพมีความพึงพอใจต่อการจัด กิจกรรมโครงการ ระดับดี
6. บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ วิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 25 ชั่วโมงต่อปี
7. การจัดระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการและจัดการความรู้ของสถานศึกษา ระดับดี
8. ผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. มีผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ร้อยละ 100
9. ระดับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ภายในอาชีวศึกษา ระดับดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาครู
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาผู้เรียน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาแหล่งเรียนรู้
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพผู้เรียนสู่สากล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : เพิ่มผู้เรียนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดงาน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 : จิตอาสาเพื่อสังคม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 : บริการวิชาการ และวิชาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 10 : บริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ระดับภาพรวมของหน่วยงานยุทธศาสตร์

- พันธกิจที่ 1 :** ผลิต และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเชี่ยวชาญวิชาชีพ
- เป้าประสงค์ :** ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรม และสมรรถนะวิชาชีพ ตามระดับมาตรฐานวิชาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครู

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพครู

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาครู

กลยุทธ์ที่ 2 : พัฒนาความรู้ และสมรรถนะวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 4 : พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาแหล่งเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 5 : สนับสนุนทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างพอเพียง

และมีประสิทธิภาพ

พันธกิจที่ 2 : ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนสู่สากล

เป้าประสงค์ : ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีสมรรถนะวิชาชีพตามระดับคุณวุฒิวิชาชีพตามมาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพผู้เรียนสู่สากล

กลยุทธ์ที่ 6 : พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ

กลยุทธ์ที่ 7 : ประเมินสมรรถนะผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาตามคุณวุฒิ

วิชาชีพ และมาตรฐานสากล

พันธกิจที่ 3 : ขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

เป้าประสงค์ : ผู้เรียนทุกกลุ่ม ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มผู้เรียนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดงาน

กลยุทธ์ที่ 8 : จัดการอาชีวศึกษาให้กับผู้เรียนทุกกลุ่ม

พันธกิจที่ 4 : ประสานประชารัฐพัฒนาการอาชีวศึกษา

เป้าประสงค์ : ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 9 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน

กลยุทธ์ที่ 10 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ

พันธกิจที่ 5 : จิตอาสา บริการวิชาการ และวิชาชีพ สู่สังคม

เป้าประสงค์ : ชุมชนสังคม ได้รับบริการ ด้านวิชาการ และวิชาชีพด้วยกลไกการอาชีวศึกษาอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 จิตอาสาเพื่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 11 : ส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 บริการวิชาการ และวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 12 : บริการวิชาการ วิชาชีพแก่ชุมชน

พันธกิจที่ 6 : วิจัย และนวัตกรรม พัฒนาคณะความรู้ เพื่อพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิต

เป้าประสงค์ : งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มีการเผยแพร่ และใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ 13 : พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

กลยุทธ์ที่ 14 : พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์เพื่อนำไปใช้

ในการพัฒนาอาชีพสู่เชิงพาณิชย์

กลยุทธ์ที่ 15 : เผยแพร่ผลงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่ชุมชน

พันธกิจที่ 7 : บริหารจัดการอาชีวศึกษา ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ : ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 10 บริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 16 : พัฒนาระบบสารสนเทศ

กลยุทธ์ที่ 17 : พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 18 : บริหารจัดการความเสี่ยง

กลยุทธ์ที่ 19 : พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม และเทคโนโลยี

สารสนเทศ

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้มาจากการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด และตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาปี พ.ศ. 2563 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละ

ระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็น การประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงานโดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือ ข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาพที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติ และกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตร ฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของ สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่ม วิชาเพิ่มเติม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความต้องการของตลาดแรงงานโดยความ ร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเข้มแข็ง ทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงานตามหลักสูตรมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบาย สำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการ ทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคม แห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขวัญปภัสนสร จานทอง (2557) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ อิทธิพลของปัจจัยภูมิหลัง การมุ่ง ประกอบการ และเครือข่ายทางสังคม ต่อความสำเร็จทางธุรกิจของผู้ประกอบการจังหวัดราชบุรี จากผลการศึกษาพบว่า อายุของผู้ประกอบการและอายุของกิจการมีอิทธิพลเชิงลบต่อการมุ่งประกอบการ ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ประกอบการและขนาดของกิจการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการมุ่งประกอบการ อายุ ระดับการศึกษาและการมุ่งประกอบการของผู้ประกอบการมีอิทธิพลเชิงบวกกับ เครือข่ายทางสังคม

ระดับการศึกษาของผู้ประกอบการมีอิทธิพลเชิงลบต่อความสำเร็จทางธุรกิจ ขนาดของกิจการและเครือข่ายทางสังคมมีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ

มงคล แสงอรุณ (2558) ได้ทำการศึกษารูปแบบการเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษารูปแบบการเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ศึกษาขั้นตอนการเสริมสมรรถนะของผู้เรียน และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบ ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ประกอบได้ด้วยส่วนประกอบ 9 ส่วน ได้แก่ กรอบมาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษา กรอบคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพ ความต้องการของสถานประกอบการ สมรรถนะของผู้เรียน การวิเคราะห์งานการทดสอบสมรรถนะ การเสริมสมรรถนะ Social Media และตัวชี้วัดสมรรถนะผู้เรียน 2) การเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการแนะนำชิ้นงาน ขั้นตอนการสาธิตปฏิบัติตามขั้นตอน ขั้นตอนการประยุกต์สร้างชิ้นงาน และขั้นประเมินผลชิ้นงาน และ 3) ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ขั้นตอนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

วันวิสาข์ โขศพรหมอนันต์ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประกอบการที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการร้านค้าในตลาดนัดดอนหวาย จังหวัดนครปฐม จากผลการศึกษาพบว่า ด้านความเป็นตัวของตัวเองและด้านความสม่ำเสมอและใส่ใจในการเรียนรู้ของผู้ประกอบการร้านค้าที่มีอายุต่างกันมีคุณลักษณะของผู้ประกอบการต่างกัน ผู้ประกอบการที่มีข้อมูลระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีคุณลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความก้าวร้าวในการแข่งขัน และด้านความใส่ใจในความสำเร็จมีอิทธิพลทางบวกต่อความสำเร็จในการประกอบการ

ศิริวัฒน์ ตั้งทรงเจริญ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation) ที่ส่งผลต่อการเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักศึกษา กับคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation) ของนักศึกษาระดับปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจ ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ให้นักศึกษาเตรียมตัวพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการประกอบธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและองค์การภาคเอกชนก็สามารถนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาบุคลากรในสังกัดของตนเองให้มีคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation) ที่เหมาะสมจะไปประกอบธุรกิจให้สำเร็จในอนาคตข้างหน้า จากผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation)

ของนักศึกษาระดับปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่ได้มีความแตกต่างกันระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยที่ศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน ในขณะที่อาชีพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำธุรกิจของบิดามารดา และประสบการณ์ในการทำธุรกิจของนักศึกษา ที่แตกต่างกันส่งผลต่อคุณลักษณะของการเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Orientation) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ณัฐนัย ตรีเนตรสัมพันธ์ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลธุรกิจด้วยวิธีการสตาร์ทอัพ เป็นการศึกษาและประยุกต์วิธีการสตาร์ทอัพ (Lean Startup Methodology) ที่ใช้ในการวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่สู่ตลาดของผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาการสร้างโมเดลธุรกิจแบบใหม่สำหรับการวิจัยพัฒนานวัตกรรมใหม่สู่เชิงพาณิชย์ โดยใช้กรณีศึกษานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชาเทียมสู่เชิงพาณิชย์ โมเดลธุรกิจแบบใหม่นี้จะอิงการเสนอคุณค่า (Value Proposition) ให้แก่ลูกค้าและยึดคุณค่า (Value Capture) ซึ่งยากต่อการลอกเลียนแบบนั้นไว้เป็นหลัก กระบวนการเริ่มด้วยการค้นหาปัญหาและคุณค่าที่แท้จริงผ่านกิจกรรมหลักวัฏจักรของการสร้าง-วัด-เรียนรู้ ที่มีลูกค้าเป็นส่วนร่วมหลักอย่างต่อเนื่อง (Iteration) จนได้รับการยืนยันผลิตภัณฑ์ต้นแบบและคุณค่า (Value) ที่ลูกค้าต้องการ (Minimum Viable Product, MVP) และโมเดลนี้อธิบายอย่างไม่ซับซ้อนเป็นระบบและเชื่อมโยง (Integration) ของการดำเนินกิจการผ่านตัวชี้วัดหลักจำนวน 9 ตัวชี้วัด เรียกว่า โมเดลธุรกิจแบบแคนวาส (Business Model Canvas) และนำโมเดลธุรกิจที่พัฒนาขึ้นสำหรับกรณีศึกษานี้ไปทดสอบกับผู้เชี่ยวชาญการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาเทียม และผู้ประกอบการธุรกิจผลิตภัณฑ์ชาเทียมได้ผลลัพธ์สอดคล้องกัน ดังนั้น วิธีการนี้สามารถนำมาประยุกต์กับการพัฒนาโมเดลธุรกิจแบบใหม่สำหรับกรณีศึกษาผลิตภัณฑ์ที่มีตัวตนได้

พงษ์ศักดิ์ ย้อยเสริฐสุทธิ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น เพื่อเพิ่มศักยภาพการประกอบอาชีพของบุคลากรในอุ้มอรรถยนต์ทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบดำเนินการตามรูปแบบ และเพื่อประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ได้พัฒนาขึ้น โดยดำเนินการที่วิทยาลัยสารพัดช่างสระบุรีและสถานประกอบการ ประเภทอุ้มอรรถยนต์ทั่วไป ในอำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการจัดการศึกษาที่กำหนดขึ้น เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เริ่มจากร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ และทำการวัดและประเมินผลร่วมกัน 2) การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่สถานประกอบการต้องการ คือ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในรายวิชาช่างเดินสายไฟเครื่องยนต์แก๊สโซลีน 3) ผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด เจ้าของสถานประกอบการ มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในภาพรวมระดับ

มากที่สุด ผู้ชำนาญงานมีความพึงพอใจในภาพรวม ระดับมากที่สุด และผู้จบการศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด

วรรณ ตันประภัสร์ (2559 : 38-39) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและประเมินระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ และเพื่อพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลที่ได้รับ และผลลัพธ์ ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนจากมหาวิทยาลัย และผู้บริหารจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์จริง และคู่มือการใช้ระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการสำหรับครูผู้สอนและครูฝึกและนักเรียน นักศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความสอดคล้องกันทุกรายการ 2) หลักสูตรฝึกอบรมและหา ประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป์การประเมินด้านบริบท พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรมระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกันทุกรายการ และหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพในภาคทฤษฎีร้อยละ 83.04/80.89 และคะแนนจากการปฏิบัติงาน ร้อยละ 77.91 ในการทดลองใช้การประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่าง สถานศึกษากับสถานประกอบการมีประสิทธิภาพในภาคทฤษฎีร้อยละ 82.41/81.36 และคะแนนจากการปฏิบัติงาน ร้อยละ 77.64 มีความเหมาะสมในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก ตามการประเมินของผู้เข้ารับการฝึกอบรม การประเมินผลผลิต พบว่า ผลการประเมินการจัดทำเอกสารการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในภาพรวมมีคะแนน เฉลี่ย 96.45 ผลการนิเทศนักเรียนที่ฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 89.59 คะแนน และผู้บริหารสถานศึกษาและสถานประกอบการประเมินเกี่ยวกับการพัฒนาระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

วศินี รุ่งเรือง (2560) ได้ประเมินเรื่อง การประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัย

อาชีวศึกษาพิษณุโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะผู้เรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศา โดยประเมินสมรรถนะผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ ผลการวิจัย พบว่าสมรรถนะผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้เรียนในแต่ละด้านโดยรวม พบว่าด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และด้านสมรรถนะวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป อยู่ในระดับมาก

สุจุฑา วรวิทย์พินิต (2560) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) พัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ทดลองใช้รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พื้นที่ในการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ศูนย์การเรียนรู้เมืองเพชร ส่วนใหญ่เป็นหมู่บ้านที่อยู่ท่ามกลางหุบเขาและติดทะเล ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพทางการเกษตรและปศุสัตว์ และมีการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสนใจที่จะรู้แสวงหาความรู้ใหม่เสมอ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนแบบวิถีเมืองเพชรของจังหวัดเพชรบุรี ยังมีบทบาทในการให้ความรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของราษฎรในพื้นที่และนอกพื้นที่ 2) รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่พัฒนาขึ้น คือ “PETCH Model” มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ Participation (การมีส่วนร่วม) Evolution enough (ความพอเพียง) Technology (การนำเอาเทคโนโลยีและหลักวิทยาศาสตร์มาปฏิบัติ) Community (ชุมชน) และ Harmony (ความกลมกลืน) 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบการพัฒนาจะต้องดำเนินควบคู่ไปกับภูมิปัญญา เป็นความรู้ดั้งเดิมอันประกอบไปด้วยคุณธรรมซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิตดั้งเดิมของชาวบ้าน ไม่ได้แบ่งแยกเป็นส่วน ๆ หากแต่ทุกอย่าง มีความสัมพันธ์กับการทำมาหาเลี้ยงชีพ และ 4) การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชรตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่าภาพรวมอยู่ระดับมาก

อุไรวรรณ พูลสมบัติ (2560) ได้วิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากล และเสนอยุทธศาสตร์และตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 การกำหนดตัวชี้วัดและการตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียน สู่ความเป็นสากลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน กำหนดองค์ประกอบหลักคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากลของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วย โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ระยะที่ 2 การเสนอยุทธศาสตร์และตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ ด้วยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากลของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานที่มีความเหมาะสม 53 ตัวชี้วัด 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ด้านวิชาการ 2) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะการคิด 5) ทักษะการแก้ปัญหา 6) ทักษะชีวิต 7) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยค่าสถิติวัดความสอดคล้องของ องค์ประกอบเชิงยืนยันมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากลของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมี 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะ 3) การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นพลโลก ซึ่งมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมและรายยุทธศาสตร์ในระดับมาก

เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาโดยสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา จำนวน 270 คน 2) พัฒนาระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการธนาคาร ด้านผู้ประกอบการ ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้าศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมจำนวน 50 คน และ 3) ประเมินประสิทธิผลของระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 100 คน หัวหน้าศูนย์บ่มเพาะ จำนวน 100 คน ครูที่ปรึกษา ธุรกิจ จำนวน 100 คน ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ในสภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการพัฒนาระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) คู่มือการบริหารศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา 2) คู่มือการจัดการศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา และ 3) โมเดลฝึกอบรมการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่าระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ชลลดา เจียมจิตวานิชย์ (2562) ได้วิจัยเรื่อง ตัวแบบการเป็นผู้ประกอบการใหม่ของ นักศึกษาปริญญาตรีสังกัดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา ปริญญาตรีสังกัดมหาวิทยาลัยในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา

ปริญญาตรีสังกัดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะเป็นผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาปริญญาตรีสังกัดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาพรวมอยู่ในระดับระดับปานกลาง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะเป็นผู้ประกอบการใหม่เกี่ยวกับด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับตัวแบบการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาปริญญาตรีสังกัดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนของแนวทางการพัฒนาตัวแบบการเป็นผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาปริญญาตรี สังกัดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและฝึกฝนผู้ประกอบการสตาร์ทอัพ ประกอบด้วย 1) ตรวจสอบ ทบทวนหลักสูตรการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาปัจจุบันให้ทันสมัยก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงระดับโลก 2) จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นภาคปฏิบัติฝึกฝนให้นักศึกษาคิดค้นวิจัยและดำเนินโครงการทางธุรกิจสตาร์ทอัพ ขั้นตอนที่ 2 กำหนดแผนปฏิบัติการและพัฒนาสตาร์ทอัพที่สอดคล้องกับศักยภาพนักศึกษาภายใต้ข้อบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ประกอบด้วย 1) แผนการปรับปรุงด้านการรับรู้ ความสามารถในการควบคุมเชิงพฤติกรรม 2) แผนการปรับปรุงด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกด้านเศรษฐกิจ 3) การดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 12 ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เร่งการลงทุนด้วยการวิจัยและพัฒนาที่เกิดจากมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา และการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรมที่เอื้อต่อการส่งเสริมให้เกิดการสร้าง นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในทุกด้าน และขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบติดตามและประเมินผลเป็นการกำหนดด้านมาตรการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

ฐาปณีย์ เสาทิน (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ตอน ตอนที่ 1 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยการศึกษเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน สอบถามผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ผู้ดูแลหลักสูตรทวิภาคี หัวหน้าสาขา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศ ผู้บริหารสถานประกอบการและครูผู้ฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 411 คน ซึ่งได้มาด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้คือ แบบจดบันทึก และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบ ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 19 คน

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ และการทดสอบไคสแควร์ ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผนและการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและพัฒนา และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ซึ่งอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 67.306 และมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดารุณี เดชยศดี (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียน และ 3) ทดลองใช้และศึกษาประสิทธิผลรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียน ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับสภาพการดำเนินงานการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้คือ อบรม สัมมนาและศึกษาดูงานสำหรับครูคิดเป็น รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนที่ต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทของนักเรียนและท้องถิ่น คือ กิจกรรมหลีกเลี่ยงสิ่งเสพติด กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 83 และอาชีพที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ เกษตรพอเพียง ตามลำดับ 2) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า โครงสร้างรูปแบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 สารสำคัญ ส่วนที่ 4 องค์ประกอบมี 2 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) การจัดการเรียนรู้ ผลประเมินประสิทธิภาพรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.71$), ($S.D.=0.51$) 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.51$), ($S.D.=0.52$) และ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

($X = 4.52$), ($S.D. = 0.66$) และ (4) ประสิทธิภาพรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียน ผู้เชี่ยวชาญยืนยันประสิทธิภาพมีความสอดคล้องเหมาะสมสำหรับการนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ค่าดัชนีความสอดคล้องเหมาะสมเท่ากับ 1.00 ข้อเสนอแนะ 1) การพัฒนาทักษะอาชีพ ควรขยายผลการพัฒนาสู่เยาวชน ชุมชนให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน 2) ควรส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตและการตลาดสู่ความเป็นมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ 3) กำหนดขอบข่ายอาชีพให้หลากหลายยิ่งขึ้น 4) สร้างเครือข่ายการพัฒนาสู่สถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเจตคติต่อการประกอบอาชีพเพิ่มรายได้ หรือลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นของครอบครัว และ 5) ควรเปิดคลินิกพัฒนาคุณภาพชีวิตรอบด้านของนักเรียน

ทัศนีย์ บุญมาภิ (2562) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตภาคเหนือตอนบน มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเขตภาคเหนือตอนบน และพัฒนารูปแบบเป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างคือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและมีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 1,932 คน จาก 322 โรงเรียน ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการสนทนากลุ่มย่อยโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลใช้ การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตภาคเหนือตอนบน ด้านร่วมคิดด้านร่วมวางแผน ด้านร่วมดำเนินการและด้านติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน 2) รูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เขตภาคเหนือตอนบน มีองค์ประกอบต่าง ๆ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการของรูปแบบใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน หลักความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน หลักการพึ่งตนเองของโรงเรียน และหลักการพัฒนาตนเองของโรงเรียน ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางในการจัดการให้ชุมชน เข้ามาให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน และเพื่อนำเสนอแนวทางในการนำรูปแบบ ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไปใช้ ส่วนที่ 3 สารสำคัญของรูปแบบ ประกอบด้วย มิติด้านหน้าที่ทางการบริหาร ได้แก่ การวางแผนการจ้ดองค์การการนำ และการควบคุม กำกับ ติดตาม ในมิติด้านภารกิจการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคลากรและการบริหารงานทั่วไป และในมิติคุณลักษณะของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนที่มีอิทธิพลต่อความร่วมมือ ส่วนที่ 4 แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา และครู ส่วนชุมชนขึ้นอยู่กับความตระหนักเห็นความสำคัญ และประโยชน์ที่ได้รับจากการให้ความร่วมมือ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

พันธ์ศักดิ์ แสนพรหมมา (2562) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนในจังหวัดพะเยา มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในจังหวัดพะเยา 2. เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการที่มีการปฏิบัติที่ดีของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในจังหวัดพะเยา 3. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนในจังหวัดพะเยา 4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนในจังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย 2) การบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่มีการปฏิบัติที่ดีจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหาร งบประมาณ ด้านการบริหารทรัพยากร ด้านการบริหารจัดการ 3) รูปแบบการบริหารจัดการ MANAGEMENT Model เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของศูนย์เรียนรู้จังหวัดพะเยา 4) รูปแบบการบริหารจัดการ MANAGEMENT Model ที่ค้นพบจากการวิจัยมีความเหมาะสมมาก ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักการและเหตุผลของรูปแบบ ด้านวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ด้านองค์ประกอบของการบริหารจัดการศูนย์ฯ ด้านการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ฯ

เขมิกา ธนธำรงกุล (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง โมเดลธุรกิจเพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจ จำหน่ายเครื่องจักรกลการเกษตร ในจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) โมเดลธุรกิจของธุรกิจจำหน่ายเครื่องจักรกลการเกษตร 2) กลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบธุรกิจ และ 3) สร้างโมเดลธุรกิจความได้เปรียบ ในการแข่งขันของธุรกิจจำหน่ายเครื่องจักรกลการเกษตร เป็นการวิจัยแบบผสมผสานทั้งงานวิจัยเชิงคุณภาพและงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบธุรกิจจำหน่ายเครื่องจักรกลการเกษตรด้วย การคัดเลือกแบบเจาะจง 5 คน ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกและเก็บข้อมูลจากเกษตรกรด้วยการสุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน 400 คน โดยแบบสอบถาม นำข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยการคิดเชิงออกแบบ ผลการวิจัยพบว่า 1) โมเดลธุรกิจในการจำหน่ายเครื่องจักรกลการเกษตร ผู้ประกอบธุรกิจ คำนึงถึงวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ จำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ และการให้บริการหลังการขายช่วยสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า 2) กลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง และอำนาจต่อรอง เครื่องจักรกลการเกษตรที่นำมาจำหน่ายต้องมีความแข็งแรง ทนทาน บำรุงรักษาได้ง่าย มีราคาไม่สูงเกินไป และ 3) การสร้างโมเดลธุรกิจให้ได้เปรียบในการแข่งขันเครื่องจักรกล การเกษตรต้องมีความแข็งแรง ทนทาน และมีประสิทธิภาพ มีการจำหน่ายสินค้าผ่านทางหน้าร้านที่ชัดเจน มีการติดตามการใช้สินค้าอย่างสม่ำเสมอ มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ผู้ประกอบธุรกิจต้องมีความรู้เฉพาะทาง มีเงินทุนที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ และความได้เปรียบของธุรกิจเกิดจากการสร้างความแตกต่างให้กับตัวธุรกิจ

จุฑามาส ศรีทองคำ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ อาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงาน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เสนอแนวทางการบริหารงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเขตกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาการบริหารงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา การบริหารงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร รายด้านประกอบด้วย 1) ด้านการฝึกอบรม 2) ด้านการบ่มเพาะ 3) ด้านนวัตกรรม 4) ด้านธุรกิจ 2. แนวทางการบริหารงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศในเขตกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้ ด้านการฝึกอบรมควรมีการสรรหา พิจารณาคัดเลือกผู้เรียนที่มีศักยภาพ หรือผู้ที่สนใจเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ด้านบ่มเพาะควรสร้างเครือข่ายธุรกิจ การประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านธุรกิจ ดูแลให้คำปรึกษาด้านการจัดตั้งธุรกิจ การเขียนแผนธุรกิจ การจดทะเบียนธุรกิจ ด้านการจัดการ การผลิต ด้านการตลาด และด้านการเงินการบัญชีอย่างต่อเนื่อง และด้านนวัตกรรมควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เข้ารับการบ่มเพาะ แสวงหาและพัฒนา นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และการจดอนุสิทธิบัตรเป็นธุรกิจที่ยั่งยืน

Campos, de la Parra and Parellada (2012) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการกับกระบวนการกับกระบวนการในการบริหารและความสามารถของ 14 ธุรกิจเกิดใหม่ จากผลการศึกษาพบว่า การมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง และการทำงานเชิงรุก มีความสัมพันธ์กับกระบวนการในการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ireland, Hitt and Sirmon's (2003) ที่ได้ทำการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการเชิงกลยุทธ์ พบว่า ธุรกิจที่มีศักยภาพมีกลยุทธ์ในการสร้างสรรค์โอกาสทางธุรกิจผ่านการใช้นวัตกรรม อีกทั้ง กระบวนการในการบริหารมีความสำคัญในการสนับสนุนผลกระทบของคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการไปสู่ความสามารถของธุรกิจ

Michael H. Morris Justin W. Webb, Jun Fu & Sujata Singhal (2007) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง มุมมองตามความสามารถด้านการศึกษาผู้ประกอบการ : ข้อมูลเชิงลึก เชิงแนวคิด และเชิงประจักษ์ การวิจัยมีเนื้อหา ดังนี้ มีการตรวจสอบความสามารถที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการของผู้ประกอบการ จากทฤษฎีโครงสร้าง ความสามารถได้รับการทาบตาม เป็นผลพลอยได้จากการเรียนรู้ สคริปต์ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อม ความสามารถด้านการจัดการและการประกอบการมีความโดดเด่น โดยส่วนหลังช่วยในการกำหนดขอบเขตของการศึกษาการเป็นผู้ประกอบการ

มีหลักฐานแสดงจุดหลักของความสามารถผู้ประกอบการ 13 ประการ จากนั้นจึงพัฒนามาตรการด้วยการศึกษานำร่องที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโครงการศึกษานานาชาติ บนพื้นฐานของการวัดผลก่อนและหลังการค้นพบแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงที่สำคัญในด้านสมรรถนะ สำหรับบทบาทของการศึกษาผู้ประกอบการในการพัฒนาความสามารถ

Audet, Josée, Marcotte, Geneviève (2018) ได้ทำวิจัยเรื่อง ภารกิจการค้าของนักเรียน : โอกาสในการเรียนรู้จากประสบการณ์ เพื่อตอบสนองต่อการวิพากษ์วิจารณ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนธุรกิจ ได้มีการนำเสนอสูตรการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์มากขึ้น เป็นโปรแกรมการฝึกอบรมที่ออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์ โปรแกรมนี้ขยายเวลาตลอดทั้งปี การศึกษาที่นักศึกษาต้องค้นหาและปฏิบัติตามคำสั่งการพัฒนาระหว่างประเทศในนามของธุรกิจ วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยนี้ คือ การตรวจสอบขอบเขตที่การมีส่วนร่วมในโครงการให้คำปรึกษาทางธุรกิจดังกล่าวช่วยให้นักเรียนได้รับทักษะใหม่ ๆ และปรับเปลี่ยนทัศนคติบางอย่าง ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของนักเรียนในภารกิจการค้าระหว่างประเทศ มีผลกระทบอย่างมากต่อการได้มาซึ่งทักษะและความสามารถทางวิชาชีพ ตลอดจนการพัฒนาลักษณะบุคลิกภาพและทัศนคติ จากประสบการณ์นี้ นักเรียนจะสร้างความมั่นใจ พัฒนาความคิดริเริ่ม และเรียนรู้ที่จะระบุโอกาสทางธุรกิจและปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้นักเรียนฝึกฝนทักษะและเทคนิคการขายในขณะที่เรียนรู้ที่จะเป็นตัวแทนของธุรกิจ การเสริมสร้างภารกิจการค้ายังช่วยปรับปรุงการดำเนินงานของนักเรียนอีกด้วย

Paul Tracey and Nelson Phillips (2019) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความท้าทายที่โดดเด่นของการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการเพื่อสังคม : และร่วมย้อนไปในประเด็นการศึกษาผู้ประกอบการ ผู้วิจัยศึกษาอ้างอิงข้อมูลในเดือนกันยายน พ.ศ. 2547 สถาบันการจัดการเรียนรู้เพื่อการศึกษา ได้ตีพิมพ์ฉบับพิเศษเรื่องบทบาทของการจัดการศึกษาในการฝึกอบรมและพัฒนาผู้ประกอบการ แม้จะมีส่วนสำคัญต่อการคิดในปัจจุบันเกี่ยวกับการศึกษาการเป็นผู้ประกอบการ แต่ผู้วิจัยพิจารณาว่าปัญหาพิเศษนั้นมีการละเว้นที่สำคัญไม่มีการพูดคุยเกี่ยวกับผู้ประกอบการทางสังคม บุคคลที่พัฒนาแนวทางแก้ไข ปัญหาสังคมอย่างยั่งยืนทางเศรษฐกิจ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงพยายามที่จะจัดการกับการละเลยนี้ และเพื่อสรุปความท้าทายที่โดดเด่นและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสอนและการพัฒนาผู้ประกอบการ ที่รวมวัตถุประสงค์ทางสังคมและการค้า

Afentouli Vasiliki, Stefanos Armakolas, Athina Kazana (2021) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาวิชาชีพและการฝึกอบรมในการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การเข้าร่วมในโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน "ผู้บริหารการค้าส่งออก" ซึ่งงานวิจัยแสดงถึงภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เปิดพรมแดน และหมุนเวียนเงินในตลาดได้ง่ายขึ้น ทำให้เกิดความจำเป็นในการผลิตเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราการว่างงานเพิ่มขึ้นทำให้ผู้ใหญ่จำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ในการเข้าร่วมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อให้บรรลุการเปลี่ยนแปลงที่ประสบความสำเร็จจากขั้นตอนการศึกษาไปสู่

ตลาดแรงงาน สภาพตลาดใหม่เหล่านี้นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพและการฝึกอบรมพนักงาน ซึ่งจะสำเร็จได้ด้วยอาชีวศึกษา ในขณะเดียวกัน ความจำเป็นในการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตนเอง และสังคมและการจ้างงานได้สร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการศึกษาระดับหลังมัธยมศึกษา โปรแกรมการฝึกอบรมที่ได้รับเงินอุดหนุนมักถูกนำไปใช้ ซึ่งจัดโดยองค์กรขนาดใหญ่ เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมแก่คนงานที่เป็นผู้ใหญ่และผู้ว่างงาน โดยไม่คำนึงถึงอายุ ระดับความรู้ ปริญญา และความเชี่ยวชาญพิเศษ การศึกษานี้สำรวจแรงจูงใจและเกณฑ์ของการมีส่วนร่วมในโครงการผู้ว่างงานที่ได้รับเงินอุดหนุน ชื่อ "Export Trade Executive" ผู้บริหารการค้าส่งออก จากผลการวิจัย แรงผลักดันในการมีส่วนร่วมของผู้ใหญ่ ในโครงการประเภทนี้ คือ การพัฒนาวิชาชีพของผู้เข้าร่วม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ การปรับตัวเข้ากับข้อมูลเทคโนโลยีใหม่ แต่ยังรวมถึงการขัดเกลาทางสังคมผ่านโปรแกรม

โดยสรุปจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการแบบผสมการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การดำเนินการวิจัยจะแบ่งเป็นขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม องค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก ๆ คือ หลักการของรูปแบบ จุดมุ่งหมายของรูปแบบ ขอบข่ายของรูปแบบ วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ จากการศึกษาทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และได้แนวคิดนำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามกระบวนการพัฒนารูปแบบซึ่งประกอบด้วย การศึกษาสภาพและแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา การสร้างรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา การทดลองใช้และการประเมินการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้รูปแบบที่มีองค์ประกอบ มี 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ดังภาพที่ 3

ตัวแปรต้น

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

องค์ประกอบ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

องค์ประกอบ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)

องค์ประกอบ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)

องค์ประกอบ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)

องค์ประกอบ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ตัวแปรตาม

1. สมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 หลังการพัฒนาด้วยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
2. ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูที่มีต่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
3. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
4. จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
5. ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
 - 5.1 ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ)
 - 5.2 รางวัล
 - 5.3 การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์

ภาพที่ 3 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิจัย (Research: R1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1) การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ตอนที่ 3 วิจัย (Research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ตอนที่ 4 พัฒนา (Development: D2) การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

กระบวนการดำเนินการวิจัย

กระบวนการดำเนินการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ตอน ดังกล่าว มีกระบวนการดำเนินการวิจัยซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการวิจัย กิจกรรมดำเนินการ และผลการดำเนินการ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ในการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1.1 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.1.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการสร้างเครื่องมือการวิจัยในการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1 แบบวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2 การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครูผู้สอน จำนวน 144 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 148 คน รายละเอียดดังตารางที่ 7

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จำนวน 110 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครูผู้สอน จำนวน 106 คน ปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ระดับความเชื่อมั่น 95% บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปีการศึกษา 2563

สถานภาพ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4	4
รวม	4	4
2. ครูผู้สอน		
2.1 ข้าราชการครู	91	67
2.2 ครูผู้ทรงคุณวุฒิ/ครูผู้ทรงคุณค่า	3	2
2.3 พนักงานราชการทำหน้าที่สอน	7	5
2.4 ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	43	32
รวม	144	106
รวมทั้งสิ้น	148	110

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 2

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 121) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ โดยทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคามจำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.934 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

8. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถาม

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- 2) ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถามทั้งของผู้บริหารสถานศึกษาและของครูผู้สอน ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ
- 3) ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 4 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และครูผู้สอน จำนวน 106 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 106 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งได้รับคืนรวมทั้งสิ้น จำนวน 110 ฉบับ แล้วนำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา

นครราชสีมา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 เป็นบุคลากรในชุมชน ที่เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน (รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ในภาคผนวก ก)

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviews) ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. กำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อร่างแบบสัมภาษณ์ โดยการนำข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 1.1 และ 1.2 มาประกอบในการกำหนดกรอบและเนื้อหาในการสร้างแบบสัมภาษณ์

4. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 2) ด้านกระบวนการการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 3) ด้านการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และความครอบคลุมของประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์

6. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ตามลำดับดังนี้

1) ผู้วิจัยส่งหนังสือที่ออกจากวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมายผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

2) ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ ไปยังผู้ให้สัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนไปสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ

3) ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยัน นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมภาษณ์

4) ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ และจดบันทึกด้วยตนเอง

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำเนื้อหาที่จดบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 พัฒนา (Development : D1) การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ในการสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

2.1 สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2.1.1 แหล่งข้อมูล

การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยใช้ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเพื่อการเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และ Business Model CANVAS จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถามสภาพและการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในตอนที่ 1

2.1.2 วิธีการสังเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเพื่อการเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และ Business Model CANVAS จากการศึกษาด้วยแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ ในตอนที่ 1

2. กำหนดประเด็นการสังเคราะห์ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศติดตามและประเมินผล (Monitoring)

3. ดำเนินการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถามสภาพและการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถามสภาพและการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อเตรียมข้อมูลนำไปยกร่างรูปแบบในการสนทนากลุ่มต่อไป

2.2 ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

การร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสนทนากลุ่ม ดำเนินการดังนี้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม เพื่อร่วมกันยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อยกร่างรูปแบบ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 2 บุคคลในชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนจากผู้ประกอบการ จำนวน 2 คน ผู้แทนจากชุมชน จำนวน 2 คน และนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ จำนวน 2 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 11 คน (รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในภาคผนวก ก)

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 4 ประเด็นการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

การสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม ตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

3. สร้างประเด็นคำถามโดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในตอนต้นที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และข้อมูลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ ในตอนที่ 2.1 มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่ม โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้วิจัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ บุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และบุคคลในสถานประกอบการที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

2) ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม กำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสนทนากลุ่ม และสรุปผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2.1 มาพร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม เพื่อมอบให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้า

3) การสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ผู้วิจัยเชิญนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ มาเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ร่วมกับผู้วิจัย โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้จัดบันทึก ซึ่งมีผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 13 คน

(2) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแนะนำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม

(3) ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและกระบวนการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น

ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยย่อและนำเสนอผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้วยเอกสารและพาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น

(4) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มร่วมกันยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นขั้นตอนตามลำดับ

(5) ยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้รูปแบบและจัดทำคู่มือเพื่อดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบ ซึ่งรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย

- ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561)
- ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)
- ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Customer Relationships)
- ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบด้วยแบบประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ด้วยแบบประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียดในการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ผู้วิจัย จัดการสนทนากลุ่ม โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนา รูปแบบ ด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อย ข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิด้านการบริหาร มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นครูผู้สอนหรือผู้บริหารในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 3 ปี จำนวน 3 คน

2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบ ด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี จำนวน 3 คน 2) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้หรือประสบการณ์ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน 3) เป็นนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนารูปแบบ มีคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี จำนวน 2 คน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพของรูปแบบ ในภาคผนวก ก)

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

ฉบับที่ 5 ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Questions) เพื่อตรวจสอบรูปแบบ

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบเครื่องมือฉบับที่ 5 ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Questions) เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีวิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

การสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มตรวจสอบรูปแบบ

1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อกำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม

2) กำหนดประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

3) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขประเด็นในการสนทนากลุ่มเพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินรูปแบบ

3. สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารการอาชีวศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษา เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้แก่ การสนทนากลุ่ม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการส่งหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการสนทนากลุ่ม และแนบเค้าโครงการวิจัยและรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งประเด็นในการตรวจสอบ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาล่วงหน้าก่อนการประชุม

2) ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยันนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมภาษณ์

3) ผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 เวลา 08.30 น.-12.00 น. ณ ห้องสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีการบันทึกเสียง บันทึกภาพ และบันทึกย่อระหว่างการประชุม โดยมี ดร.นิธิวรรณ รุ่งรังษี ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม ผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบที่พัฒนาขึ้น พร้อมทั้งบันทึกผลการสนทนากลุ่มไปพร้อม ๆ กับผู้บันทึกการประชุม ซึ่งมีขั้นตอนในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

(1) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มชี้แจงวัตถุประสงค์ และประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ให้กับผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเข้าใจตรงกัน

(2) ผู้วิจัยนำเสนอสรุปกระบวนการวิจัย และผลการศึกษาในชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2.1, 2.2 ก่อนได้ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

(3) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันตรวจสอบและวิพากษ์รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบ ตามลำดับประเด็นในการสนทนากลุ่มครั้งนี้

(4) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มและคณะผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสรุปผลการตรวจสอบและการวิพากษ์รูปแบบในประเด็นต่าง ๆ ตามฉันทามติที่ประชุม และให้ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมบางประเด็นเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบประเมิน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ออกจากวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบประเมิน

2) ผู้วิจัยประสานงานโดยตรงกับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3) ผู้วิจัยส่งแบบประเมินรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา พร้อมแนบเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา

4) ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาได้จำนวนตามที่ต้องการ และนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาตามประเด็นในการตรวจสอบ

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อยที่สุด
 โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00
 แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้

ตอนที่ 3 วิจัย (Research : R2) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยดำเนินการทดลองตามคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ภายในขอบเขตองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบหลัก และโครงการ 5 โครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบ รวมทั้งสอบถามความพึงพอใจและสอบถามจากการประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ

3.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้แก่ ทดลองใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยกลุ่มตัวอย่าง ผู้ทดลองใช้รูปแบบเป็นบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และสถานประกอบการเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง 1) ต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และมีส่วนร่วมกับกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 2) สถานประกอบการต้องเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ โดยแยกกลุ่มตัวอย่างตามโครงการทดลองใช้รูปแบบ ดังนี้

1. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และ

ลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 แห่ง (7 คน) ที่มีส่วนร่วมและลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (Key Partners) รวมทั้งสิ้นจำนวน 51 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 44 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (Key Resource ได้แก่ Man Management Material Money)

4. โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 146 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

5. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 141 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

หลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ดังนี้

4.1 ประเมินโครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ดังนี้

4.1.1 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.1.2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.2 ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการทดลองใช้รูปแบบตามแผนกิจกรรม และระยะเวลาที่กำหนด

โครงการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโครงการ โดยแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 โครงการทดลองใช้รูปแบบและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โครงการทดลองใช้รูปแบบ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)				
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	สถาน ประกอบ การ	รวม
1. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและ ขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4	12	-	5	21
2. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของ เครือข่าย (Key Partners)	4	40	-	7	51
3. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อ การค้า (Key Resources)	4	40	-	-	44
4. โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อ เป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	4	40	97	5	146
5. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	4	40	97	-	141

3.2 เครื่องมือในการวิจัย

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใช้เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

- คู่มือการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
 - ฉบับที่ 7** แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
 - ฉบับที่ 8** แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
2. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)
 - ฉบับที่ 9** แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)
 - ฉบับที่ 10** แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)
3. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)
 - ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)
 - ฉบับที่ 12** แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)
4. โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)
 - ฉบับที่ 13** แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)
 - ฉบับที่ 14** แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)
5. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ฉบับที่ 15 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ
นิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ฉบับที่ 16 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ
นิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัย ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักการเขียนคู่มือการใช้รูปแบบ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งมีส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย บทนำ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้ และความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มี 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย ปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ และรายละเอียดในการดำเนินงานตามโครงการทดลองใช้รูปแบบ

ส่วนที่ 4 เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.3 นำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยถามในประเด็นที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ การเรียงลำดับของเนื้อหา และภาษาที่ใช้ ความเหมาะสมและชัดเจนในการออกแบบแนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ความสะดวกในการนำไปใช้ และความเป็นประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ในสถานศึกษา

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็นและเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์ระดับความคิดเห็น

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับ

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2) ศึกษารายละเอียดของโครงการทั้ง 5 โครงการ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

3) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการที่ต้องการประเมิน

4) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามเป้าหมายของโครงการและลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

5) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

6) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1 หมายถึง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ซึ่งรายการคำถามมีความเหมาะสมนำไปใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

7) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

8) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) อุ่นอารมณเลิศ (2551: 86-88) เกณฑ์การหาความเชื่อมั่นกำหนดไว้ 0.80 ขึ้นไป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 7 มีค่าเท่ากับ 0.841 ฉบับที่ 9 มีค่าเท่ากับ 0.870 ฉบับที่ 11 มีค่าเท่ากับ 0.817 ฉบับที่ 13 มีค่าเท่ากับ 0.818 และฉบับที่ 15 มีค่าเท่ากับ 0.836 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

9) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2) ศึกษารายละเอียดของโครงการทั้ง 5 โครงการ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

3) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจ ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ

4) สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

5) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

6) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความรู้ ความเข้าใจมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1 หมายถึง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

7) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

8) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของ

แบบสอบถามฉบับที่ 8 มีค่าเท่ากับ 0.855 ฉบับที่ 10 มีค่าเท่ากับ 0.820 ฉบับที่ 12 มีค่าเท่ากับ 0.833 ฉบับที่ 14 มีค่าเท่ากับ 0.829 และฉบับที่ 16 มีค่าเท่ากับ 0.844 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

9) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถาม

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.3.1 กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ

3.3.2 สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา และบุคคลในสถานประกอบการ

3.3.3 ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง

3.2.4 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดำเนินการในปีการศึกษา 2563

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2563 ถึงเดือน เมษายน 2564

2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลอง แสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา	
1. ดำเนินโครงการจัดตั้ง คณะกรรมการและ ขับเคลื่อนการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่ม ผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการมีความรู้ความเข้าใจ	- มีนาคม 2563	
	2. ดำเนินโครงการโดยเน้นหลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วม มาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 แบบจำลอง ธุรกิจ Business Model CANVAS	เกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ	2. สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการวางแผนและ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน	ติดตามผล ตลอด ปีการศึกษา 2563-2564
	3. ร่วมจัดทำแผนงานกำหนดเป้าหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบในการ ขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)	3. มีแผนงานและเป้าหมายในการ ขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)		
	4. ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการ			
2. ดำเนินโครงการ กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่ม ผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมภายใต้ โครงการมีความรู้ความเข้าใจ	- เมษายน 2563	
	2. ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ	2. สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้า มามีส่วนร่วมในการวางแผนและ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน	ดำเนินการ และ ติดตามผล ตลอด ปีการศึกษา
	3. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการ	3. มีการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของ สถานประกอบการ		2563-2564
	4. ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการ			

ตารางที่ 9 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
3. ดำเนินโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเน้นเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ มีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ 	<p>- พฤษภาคม 2563 ดำเนินการและติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2563-2564</p>
4. ดำเนินโครงการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินโครงการโดยเน้นเพื่อการเป็นผู้ประกอบการและการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการติดตามและประเมินผลผู้เรียน ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลผู้เรียน มีการติดตามและประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 	<p>- พฤษภาคม 2564 และติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2564</p>
5. ดำเนินโครงการนิเทศติดตามและประเมินผล (Monitoring)	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินโครงการโดยเน้นเพื่อการเป็นผู้ประกอบการและการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการติดตามและประเมินผลผู้เรียน ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลผู้เรียน มีการติดตามและประเมินผลผู้เรียน 	<p>- มิถุนายน 2564 และติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2564</p>
6. การประเมินผล	- วิทยาลัยประเมินผลงานที่ได้จากการดำเนินงานตามโครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบที่พัฒนาขึ้น	- ผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการ	มี.ค. 2565
7. การรายงาน	- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม	เม.ย. 2565

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจ ฉบับที่ 8 ฉบับที่ 10 ฉบับที่ 12 และ ฉบับที่ 14 และแบบประเมินตนเอง ฉบับที่ 9 ฉบับที่ 11 ฉบับที่ 13 และฉบับที่ 15 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหา ค่าร้อยละ (Percentage)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจและการประเมินตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 121) มีความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 พัฒนา (Development : D2) การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดำเนินการ ดังนี้

4.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย

4.1.1 สมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน

ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 45 คน ได้มา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 13 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 5 คน แผนกวิชาแพชชั่นและสิ่งทอ จำนวน 6 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 4 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 4 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 3 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 44 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ได้แก่ แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 25 คน แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน แผนกวิชาศิลปกรรม จำนวน 15 คน แผนกวิชาแพชชั่นและสิ่งทอ จำนวน 12 คน แผนกวิชาการโรงแรม จำนวน 28 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 5 คน แผนกวิชาการตลาด จำนวน 4 คน แผนกวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1 คน แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แหล่งข้อมูล งานความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.1.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) ได้แก่ 1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) 2) รางวัล และ 3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ งานเสริมสร้างผลิตผลและประกอบธุรกิจ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.2 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย

ฉบับที่ 17 แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 18 แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 19 แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 20 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 21 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 22 แบบรายงานจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากงานความร่วมมือ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 23 แบบรายงานผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) ดังนี้ 1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) 2) รางวัล 3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ จากงานเสริมสร้างผลิตผลและประกอบธุรกิจ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ฉบับที่ 17 แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามข้อกำหนดของแบบรายงานผลสัมฤทธิ์สมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 18 แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามข้อกำหนดของแบบรายงานผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์สมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 19 แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามข้อกำหนดของแบบรายงานผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์สมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 20 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 21 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 20 และฉบับที่ 21 มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อประเมินตนเองมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) ในวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ฉบับที่ 20 ผู้บริหาร และครูผู้สอน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และฉบับที่ 21 นำไปทดลองใช้กับผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 20 มีค่าเท่ากับ 0.984 และฉบับที่ 21 มีค่าเท่ากับ 0.831 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

8. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถาม นำไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 22 แบบรายงานจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามข้อกำหนดของ แบบรายงานจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ฉบับที่ 23 แบบรายงานผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) ดังนี้ 1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) 2) รางวัล 3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ จากงานเสริมสร้างผลิตผลและประกอบธุรกิจ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และแบบรายงาน จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินผลการใช้รูปแบบ

2) ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถาม และแบบรายงานให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

3) หลังจากติดตามและรวบรวมแบบสอบถาม และแบบรายงานได้ครบตามจำนวนที่ต้องการแล้ว นำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และแบบรายงาน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
 2) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจและผลที่ได้รับของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การแปลความหมาย โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัย ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ โดยใช้สูตร บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 102-103)

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย \bar{X} โดยใช้สูตร ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553: 34-35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตร ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553: 60-61)

สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

n = จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง

x = ข้อมูลแต่ละจำนวน

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence = IOC) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ โดยใช้สูตร ศิริชัย พงษ์วิชัย (2554: 141-142)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

5. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค โดยใช้สูตร บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัย แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แบ่งเป็น

1.1 ผลการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.2 ผลศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากการศึกษา สอบถาม

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แบ่งเป็น

2.1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2.2 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ และจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ

2.3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบด้วยแบบประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3.2 ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเอง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.1 ผลการศึกษาสมรรถนะผู้เรียนหลังการพัฒนาด้วยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) 4.5.1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) 4.5.2) รางวัล 4.5.3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.1 ผลการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สรุปได้ดังนี้

การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา กำหนดกรอบการดำเนินการ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ตารางที่ 10 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
1. ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)	- อุทุมพร จามรมาน (2554 : 23) - มงคล แสงอรุณ (2558) - พงษ์ศักดิ์ ย้อยเสรีรัฐสุทธ (2559) - สุจินต์ วั่งใหม่ (2561) - คีเวส (Keeves, 1988 : 560)	- คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ประกอบด้วย 1. กำหนดโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2. กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
1. ด้านคณะกรรมการ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบ มีส่วนร่วม)	- ฮูเซนและโพสลีทเวท (Husen T and Postlethwaite., 1994 : 286)	3. กำหนดแนวทางในการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการ ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 4. ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ผลการดำเนินงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 5. ติดตามและประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการ บริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
2. ด้านกิจกรรม การมีส่วนร่วม ของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)	- นันทกิตติ แก้วกล้า (2553 : 16) - กมล สุดประเสริฐ (2554 : 13) - พิษณุ ตูลสุข (2556 : 29-31) - ไวท์ (White., 1982 : 18)	- กิจกรรมการมีส่วนร่วมของ เครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)- Key Partners) ประกอบด้วย 1. ร่วมกำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน 2. ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและ แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อ การเป็นผู้ประกอบการ 3. ร่วมกำหนดทิศทางและจุด มุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา 4. ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็น ผู้ประกอบการ 5. ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและ ประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
3. ด้านการบริหาร ทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)	- รัตนา อยู่สุข (2551 : 18) - พินสุดา สิริธรงค์ศรี (2558 : 17-19) - อภิญญา เวชยชัย (2553 : 25) - กมล สุดประเสริฐ (2554 : 13) - ประเวศ วะสี (2556 : 73) - สิปปนนท์ เกตุทัต (2557 : 12) - เอ็ดเวิร์ด อี ลอว์เลอร์ Edward E. Lawler (1974) - อเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลเดอร์ (Alex Osterwalder. (2010)	- การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) ประกอบด้วย 1. จัดทำแผนงาน/โครงการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2. จัดสรรงบประมาณ บริหาร จัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในการปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพ 3. ระดมทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า 4. นำเทคโนโลยีเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุน และระยะเวลา 5. ติดตามและประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
4. ด้านการบริหารจัดการ เรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)	- ประกอบ กุลเกลี้ยง และ สิทธิพร ลิ้มบริบูรณ์ (2555) - สนธิรัก เทพเรณู (2552: 17) - เอตเวิร์ด อี ลอว์เลอร์ Edward E. Lawler (1974) - อเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลด์เตอร์ (Alex Osterwalder. (2010)	- การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้ ผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) ประกอบด้วย 1. ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและ แนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 2. ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ 3. ร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ 4. ร่วมนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ 5. ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและ ประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
5. ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Monitoring)	- จินตนา ศักดิ์ภู่อราม (2553 : 13-14) - อีสเนอร์ (Eisner., 1994 : 192-193)	- การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย 1. จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 2. กำกับ ติดตาม และนิเทศ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 3. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า 4. ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำและต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ 5. นำผลการสรุปและรายงาน การดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

จากตารางที่ 10 แสดงผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ สรุปได้ดังนี้

ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ประกอบด้วย
1) มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ การปฏิบัติงานมีความเหมาะสมและ ชัดเจน 2) มีส่วนร่วมในการจัดและปรับโครงสร้างภายในสถานศึกษาเพื่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อ การค้า 3) มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการบริหารศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า 4) มีส่วนร่วม ในการคิดวางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 5) มีส่วนร่วมรับทราบแผนปฏิบัติการ และนโยบาย

ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเตรียมความพร้อมในการร่วมกันพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และร่วมกิจกรรมกับสถานประกอบการ 6) มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์) 7) มีส่วนร่วมประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับองค์กรในสถานประกอบการ เพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 8) มีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 9) มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) ประกอบด้วย 1) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์) 3) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียนและกำหนดแนวทางการ จัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 4) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ฝึกอบรม วิชาชีพ เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 5) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 6) สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรมวิชาชีพ ฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาผลิตภัณฑ์

ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)- Key Resources) ประกอบด้วย 1) มีการจัดทำแผนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า 2) มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการและกิจกรรมได้อย่างเพียงพอและ เหมาะสม 3) มีการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพ และความเหมาะสมแก่การปฏิบัติงาน 5) มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 6) มีการใช้ เทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา

ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) ประกอบด้วย 1) มีรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่เป็นระบบ 2) มีการร่วมวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียนและ แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 3) มีการร่วมกับสถานประกอบการในพัฒนา รูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2561 4) มีการวิจัยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 5) มีการจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน สมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย 1) มีแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างชัดเจน 2) มีการกำกับติดตามและนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีปฏิทินปฏิบัติงานชัดเจน และมีเครื่องมือในการกำกับติดตามนิเทศที่น่าเชื่อถือ 3) มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้าตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการกำกับ ติดตาม นิเทศในรูปแบบเอกสาร 4) มีการนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.2 ผลศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากแบบสอบถาม

1.2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n=110)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	42	38.18
หญิง	68	61.82
รวม	110	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	28	25.45
30-39 ปี	32	29.09
40-49 ปี	36	32.73
50 ปี ขึ้นไป	14	12.73
รวม	110	100.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00
ปริญญาตรี	38	34.55
สูงกว่าปริญญาตรี	72	65.45
รวม	110	100.00
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	3.64
ครูผู้สอน	106	96.36
รวม	110	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.82 มีอายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 32.73 มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 65.45 และปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 96.36

1.2.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 12 และนำเสนอเป็นรายด้านในตารางที่ 13-17

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยภาพรวม (n=110)

ด้านที่	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)	2.81	0.40	ปานกลาง
2	ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)	2.94	0.25	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)	2.88	0.33	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)	2.71	0.46	ปานกลาง
5	ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	2.83	0.25	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.83	0.25	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.83$, S.D.=0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) ($\bar{X}=2.94$, S.D.=0.25) รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ 3 ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) ($\bar{X}=2.88$, S.D.=0.33) ด้านที่ 5 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ($\bar{X}=2.83$, S.D.=0.25) ด้านที่ 1 ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ($\bar{X}=2.81$, S.D.=0.40) และด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) ($\bar{X}=2.71$, S.D.=0.46)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วม) (n=110)

ข้อ	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการได้อย่างเหมาะสมและชัดเจน	2.71	0.46	ปานกลาง
2	มีส่วนร่วมในการจัดและปรับโครงสร้างภายใน สถานศึกษาเพื่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2.66	0.47	ปานกลาง
3	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการ บริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2.87	0.34	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการคิดวางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า	2.77	0.42	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติการ เพื่อเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ร่วมกับ สถานประกอบการ	2.87	0.34	ปานกลาง
6	มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์)	2.77	0.42	ปานกลาง
7	มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็นของ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปัญหาและความ ต้องการในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	2.87	0.34	ปานกลาง
8	มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงขั้นตอน การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	2.94	0.25	ปานกลาง
9	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	2.88	0.33	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.81	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.81$, $S.D.=0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 8 มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.94$, $S.D.=0.25$) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 9 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.88$, $S.D.=0.33$) และข้อที่ 3 มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า, ข้อที่ 5 มีส่วนร่วมกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ร่วมกับสถานประกอบการ, ข้อที่ 7 มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ($\bar{X}=2.87$, $S.D.=0.34$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) (n=110)

ข้อ	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2.88	0.34	ปานกลาง
2	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)	2.88	0.34	ปานกลาง
3	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	2.97	0.22	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
4	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมวิชาชีพ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	2.95	0.24	ปานกลาง
5	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียน	2.97	0.22	ปานกลาง
6	สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ พัฒนาผลิตภัณฑ์	2.94	0.25	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.94	0.25	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่า สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.94$, $S.D.=0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 3 สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ, ข้อ 5 สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=2.97$, $S.D.=0.22$) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 4 สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ($\bar{X}=2.95$, $S.D.=0.24$) และ ข้อที่ 6 สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ ($\bar{X}=2.94$, $S.D.=0.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) (n=110)

ข้อ	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการจัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2.87	0.34	ปานกลาง
2	มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำกิจกรรม/โครงการได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม	2.94	0.25	ปานกลาง
3	มีการบริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.88	0.33	ปานกลาง
4	ทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพและความเหมาะสมแก่การปฏิบัติงาน	2.86	0.34	ปานกลาง
5	มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2.84	0.33	ปานกลาง
6	มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา	2.86	0.34	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.88	0.33	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่า สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.88$, $S.D.=0.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 2 มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำกิจกรรม/โครงการได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X}=2.94$, $S.D.=0.25$) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 3 มีการบริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=2.88$, $S.D.=0.33$) และ ข้อที่ 1 มีการจัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ($\bar{X}=2.87$, $S.D.=0.34$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) (n=110)

ข้อ	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่เป็นระบบ	2.64	0.48	ปานกลาง
2	มีส่วนการพัฒนาหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	2.71	0.46	ปานกลาง
3	มีการร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	2.64	0.48	ปานกลาง
4	มีการวิจัยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	2.77	0.42	ปานกลาง
5	มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียน และสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	2.81	0.40	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.71	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่า สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.71$, S.D.=0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 5 มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียน และสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ($\bar{X}=2.81$, S.D.=0.40) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 4 มีการวิจัยรูปแบบ

การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ($\bar{X}=2.77$, $S.D.=0.42$) และข้อที่ 2 มีการร่วมวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียนและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ ($\bar{X}=2.71$, $S.D.=0.46$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) (n=110)

ข้อ	การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า	สภาพการบริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างชัดเจน	2.81	0.40	ปานกลาง
2	มีเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่น่าเชื่อถือ	2.94	0.25	ปานกลาง
3	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร	2.88	0.33	ปานกลาง
4	มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	2.71	0.46	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.83	0.25	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงว่า สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.83$, $S.D.=0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 2 มีเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่น่าเชื่อถือ ($\bar{X}=2.94$, $S.D.=0.25$) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 3 มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร ($\bar{X}=2.88$, $S.D.=0.33$) และข้อที่ 1 มีแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างชัดเจน ($\bar{X}=2.81$, $S.D.=0.40$) ตามลำดับ

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=7)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. ด้านคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	<p>การจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ 2) การกำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 3) การกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 4) การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 5) การติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
2. ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)	<p>กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน 2) ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 3) กำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา 4) พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 5) จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
3. ด้านการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)	<p>การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4) นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัย มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา 5) ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
4. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	<p>การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการ 2) พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 3) การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 4) การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 5) จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	<p>การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 2) กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 3) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4) ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำและต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ 5) นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

จากตารางที่ 18 แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีดังนี้

ด้านคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ประกอบด้วย 1) การกำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ 2) การกำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 3) การกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 4) การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 5) การติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ประกอบด้วย 1) กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน 2) ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 3) กำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา 4) พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 5) จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ด้านการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ประกอบด้วย 1) จัดทำแผนงาน/โครงการจัดท้าวัดอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4) นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา 5) ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 2) พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 3) การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 4) การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 5) จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย 1) จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 2) กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 3) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4) ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำและ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการ จนประสบผลสำเร็จ 5) นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2.1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยใช้ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนกลุ่มอาชีพอาหารและโภชนาการ หลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถามสภาพและการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในตอนที่ 1 สรุปได้ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
1. ด้านคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	<p>สาระของการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ 2) การกำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 3) การกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 4) การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตารางที่ 19 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
	5) การติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
2. ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)	<p>สาระของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน 2) ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 3) กำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา 4) พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 5) จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
3. ด้านการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)	<p>สาระของการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนงาน/โครงการจัดท้าวัดดูอุปกรณ์ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4) นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา 5) ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ตารางที่ 19 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
4. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	<p>สาระของการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 2) พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 3) การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 4) การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 5) จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	<p>สาระของการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ควรประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 2) กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4) ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ และต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ 5) นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

จากตารางที่ 19 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ ควรประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กระบวนการของรูปแบบ 4) ผลลัพธ์ของรูปแบบ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ดังตารางการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ประกอบของรูปแบบจากแนวคิดและ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหรือการพัฒนางานมาเป็นกรอบในการศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบ การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยเน้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วม ของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหาร ทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหาร จัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย ผู้เรียน (มาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561), ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม), ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Customer), ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์) ดำเนินกิจกรรมภายใต้ 5 องค์ประกอบ ของรูปแบบ

2.2 ผลการยกกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

การยกกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยนำข้อมูล จากผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในตอนที่ 1 และผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ มาประกอบการยกกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนารูปแบบ และจัดทำโครงการทดลองใช้รูปแบบ ดังรายละเอียด ในภาพที่ 5

(ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1. คณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2. กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)	3. การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)	4. การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	5. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)
<p>1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ</p> <p>1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>1.3 กำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>1.4 ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>1.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p>	<p>2.1 ร่วมกำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน</p> <p>2.2 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.3 ร่วมกำหนดทิศทางการจัดตั้งของหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>2.4 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพ เพื่อเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p>	<p>3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดทาสตูดอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.4 นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา</p> <p>3.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p>	<p>4.1 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.2 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.3 ร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.4 ร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>5.3 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>5.4 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ และ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบความสำเร็จ</p> <p>5.5 นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p>

ภาพที่ 5 (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จากภาพที่ 5 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งมีองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ซึ่งแต่ละองค์ประกอบหลัก มีองค์ประกอบย่อยและแนวปฏิบัติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงองค์ประกอบของรูปแบบโครงการในการพัฒนาองค์ประกอบย่อย/ตัวแปรของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

องค์ประกอบของรูปแบบ/ โครงการพัฒนาตามรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)	1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการ 1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า 1.3 กำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์) 1.4 ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 1.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ตารางที่ 20 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ/ โครงการพัฒนาตามรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้
<p>- โครงการร่วมจัดทำแผนงาน กำหนดเป้าหมายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>วิธีดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการ โดยเน้นการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ 3. ร่วมจัดทำแผนงาน กำหนดเป้าหมาย การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ 4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
<p>2. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการ และขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)</p>	<p>วิธีดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ 4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
องค์ประกอบที่ 2	
<p>กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 ร่วมกำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน 2.2 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 2.3 ร่วมกำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 20 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ/ โครงการพัฒนาตามรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้
<p>- โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย) แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)- Key Partners</p>	<p>2.4 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพ เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>วิธีดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ 3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
<p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 3.4 นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา 3.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ตารางที่ 20 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ/ โครงการพัฒนาตามรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้
- โครงการการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources)	วิธีดำเนินการ 1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยเน้นการบริหารทรัพยากร การสร้างมูลค่าให้กับตราสินค้าของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 3. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลผู้เรียน 4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)	4.1 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 4.2 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียน การสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 4.3 ร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ 4.4 ร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 4.5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)	วิธีดำเนินการ 1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยเน้นการบริหารจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 3. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลผู้เรียน 4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

ตารางที่ 20 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ/ โครงการพัฒนาตามรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	
การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 5.3 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 5.4 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำ และต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ 5.5 นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- โครงการติดตามและประเมินผล ผู้เรียน กลุ่มอาชีพอาหารและ โภชนาการ หลักสูตรวิชาชีพ	วิธีดำเนินการ 1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยเน้นเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการติดตามและประเมินผลผู้เรียนหลักสูตร วิชาชีพ 4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

จากตารางที่ 20 แสดงผลการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา โดยมีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

(แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) และ 5) การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Monitoring)

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
- 1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 1.3 กำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)
- 1.4 ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
- 1.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 2.1 ร่วมกำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน
- 2.2 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ
- 2.3 ร่วมกำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา
- 2.4 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ
- 2.5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดท้าวสดอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า
- 3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า

3.4 นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา

3.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

4.1 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ

4.2 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.3 ร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.4 ร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

5.3 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

5.4 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำและ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ

5.5 นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

2.3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบด้วยแบบประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3.1 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการจัดการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาที่สร้างขึ้น โดยจัดสนทนากลุ่มในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 7 คน ร่วมกันวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสม ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 1

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 1
คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วม) ประกอบด้วย	คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ประกอบด้วย
1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
1.3 กำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)	1.3 กำหนดแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
1.4 ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1.4 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
1.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	1.5 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากตารางที่ 21 แสดงผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา พบว่า หลังจากการตรวจสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสม โดยปรับข้อ 1.3 เพิ่มแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ปรับเลื่อนข้อ 1.5 มาเป็นข้อ 1.4 และปรับข้อ 1.5 เป็นนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 22 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์กรประกอบที่ 2

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์กรประกอบที่ 2	องค์กรประกอบที่ 2
กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ควรประกอบด้วย	กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ควรประกอบด้วย
2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน	2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน
2.2 วิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ	2.2 พัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2.3 กำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	2.3 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2.4 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ	2.4 วิจัย และพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2.5 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
	2.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนา กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากตารางที่ 22 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หลังการตรวจสอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม โดยให้ปรับข้อ 2.2 เป็นพัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตัดข้อ 2.3, 2.4 และ 2.5 เปลี่ยนเป็น 2.3 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 2.4 วิจัย และพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 2.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 23 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์กรประกอบที่ 3

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์กรประกอบที่ 3	องค์กรประกอบที่ 3
การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ประกอบด้วย	การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ประกอบด้วย
3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
3.4 นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุน และระยะเวลา	3.4 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา
3.5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	3.5 ติดตาม และประเมินผลการบริหารทรัพยากร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
	3.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนา การบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากตารางที่ 23 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสม โดยปรับข้อ 3.1 เป็น จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ตัดข้อ 3.1 ก่อนการตรวจสอบออก และปรับข้อ 3.2 เป็น จัดสรรงบประมาณบริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตัดข้อ 3.2 ก่อนการตรวจสอบออก ข้อ 3.3 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ปรับข้อ 3.4 เป็น นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา ตัดข้อ 3.4 ก่อนการตรวจสอบออก ข้อ 3.5 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มข้อ 3.6 เป็น นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 24 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์กรประกอบที่ 4

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์กรประกอบที่ 4	องค์กรประกอบที่ 4
การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ประกอบด้วย	การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ประกอบด้วย
4.1 วิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ	4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4.2 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4.5 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.5 นำผลการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากตารางที่ 24 แสดงผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความเหมาะสม โดยให้ปรับ ข้อ 4.1 เป็นพัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยตัดข้อ 4.1 ก่อนการตรวจสอบออก ปรับข้อ 4.2 เป็นพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยตัดข้อ 4.2 ก่อนการตรวจสอบออก ปรับข้อ 4.3 เป็น การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยปรับคำว่าเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นเพื่อเสริมสร้างผู้เรียน และ ปรับข้อ 4.5 เป็น นำผลการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยตัดข้อ 4.5 ก่อนการตรวจสอบออก

ตารางที่ 25 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์กรประกอบที่ 5

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์กรประกอบที่ 5	องค์กรประกอบที่ 5
การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ควบประกอบด้วย	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ควบประกอบด้วย
5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
5.3 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า	5.3 จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่มีคุณภาพ
5.4 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำและ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ	5.4 นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ไปปรับปรุง และพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5.5 นำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไป ใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	5.5 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำและ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จ

จากตารางที่ 25 แสดงผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 5 ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความเหมาะสม ข้อ 5.1, 5.2 คงเดิม โดยให้ปรับ ข้อ 5.3 เป็น จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่มีคุณภาพ ปรับข้อ 5.4 เป็นข้อ 5.5 แทรกข้อ 5.4 เป็น นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลไปปรับปรุง และพัฒนาการนิเทศ ติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตัดข้อ 5.4 ข้อ 5.5 ก่อนการตรวจสอบออก

โดยสรุปจากการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบรูปแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบ ส่วนโครงการทดลองใช้รูปแบบไม่มีการแก้ไขมีความเห็นว่า มีความเหมาะสม และได้ให้ข้อเสนอแนะให้ผู้วิจัยไปปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมตามฉันทามติของผู้ทรงคุณวุฒิ

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไขแล้วพร้อมที่จะนำไปประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และนำไปทดลองใช้ในขั้นต่อไป ดังแสดงในภาพที่ 6

**รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา**

1. คณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2. กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)	3. การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)	4. การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	5. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)
<p>1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความสำเร็จของคณะกรรมการ</p> <p>1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>1.3 กำหนดแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>1.4 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>1.5 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน</p> <p>2.2 พัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.3 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.4 วิจัย และพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561</p> <p>2.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.4 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา</p> <p>3.5 ติดตาม และประเมินผลการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผูกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.5 นำผลการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>5.3 จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลที่มีคุณภาพ</p> <p>5.4 นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลไปปรับปรุง และพัฒนาการนิเทศ ติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>5.5 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ และ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จผลสำเร็จ</p>

**ภาพที่ 6 รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา**

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หลังจากผ่านการตรวจสอบด้านความเหมาะสมจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันวิพากษ์ เสนอแนะ และให้ปรับปรุง ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) และ 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
- 1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 1.3 กำหนดแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
- 1.4 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 1.5 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน
- 2.2 พัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 2.3 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 2.4 วิจัย และพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการ
อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

2.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมการมีส่วนร่วมของ
เครือข่ายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model
Canvas (BMC)-Key Resources) มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมี
ประสิทธิภาพ
- 3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 3.4 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา
- 3.5 ติดตาม และประเมินผลการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 3.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารทรัพยากรให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ
Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียน
เป็นผู้ประกอบการ
- 4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ
ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 4.5 นำผลการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ
ไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มี 5 องค์ประกอบย่อย
ได้แก่

- 4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียน
เป็นผู้ประกอบการ

4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.5 นำผลการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ ไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยใช้แบบประเมิน

การประเมินคุณภาพรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ประเมินด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) โดยการใช้แบบประเมิน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 26-30

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) (n=7)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ได้อย่างเหมาะสมและชัดเจน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมในการจัดและปรับ โครงสร้างภายในสถานศึกษา เพื่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนด นโยบายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ เพื่อการค้า	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการคิดวางแผนการ บริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. มีส่วนร่วมกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติกร เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
7. มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8. มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
9. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
รวม	4.69	0.37	มากที่สุด	4.78	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 แสดงว่า รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, $S.D.=0.37$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$, $S.D.=0.12$) เมื่อพิจารณาแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) (n=7)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมวิชาชีพ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
6. สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาผลิตภัณฑ์	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.57	0.51	มากที่สุด	4.89	0.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 แสดงว่ารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model

Canvas (BMC)-Key Partners) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, $S.D.=0.51$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.89$, $S.D.=0.08$) เมื่อพิจารณาแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) (n=7)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการจัดทำทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำกิจกรรม/โครงการได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3. มีการบริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพและความเหมาะสมแก่การปฏิบัติงาน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
รวม	4.56	0.53	มากที่สุด	4.84	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 แสดงว่ารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, $S.D.=0.53$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.84$, $S.D.=0.22$) เมื่อพิจารณาผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) (n=7)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่เป็นระบบ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. มีการร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4. มีการวิจัยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5. มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียน และสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
รวม	4.56	0.53	มากที่สุด	4.80	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 แสดงว่ารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, $S.D.=0.53$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.17$) เมื่อพิจารณาผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) (n=7)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างชัดเจน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. มีเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่น่าเชื่อถือ	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4. มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
รวม	4.61	0.47	มากที่สุด	4.86	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 แสดงว่ารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, $S.D.=0.47$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, $S.D.=0.18$) เมื่อพิจารณาผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ทุกองค์ประกอบ

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ผลจากการทดลองใช้รูปแบบ โดยการดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และกิจกรรมของโครงการเพื่อทดลองใช้รูปแบบ 5 โครงการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่ และหน่วยงาน/สถานประกอบการ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วม)		
1. เพศ		
ชาย	5	23.80
หญิง	16	76.20
รวม	21	100

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30-39 ปี	-	-
40-49 ปี	6	28.57
50 ปี ขึ้นไป	15	71.43
รวม	21	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	7	33.33
สูงกว่าปริญญาตรี	14	66.67
รวม	21	100
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	4	19.05
ครูผู้สอน	12	57.14
สถานประกอบการ	5	23.81
รวม	21	100
โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)		
1. เพศ		
ชาย	9	17.65
หญิง	42	82.35
รวม	51	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30-39 ปี	2	3.92
40-49 ปี	11	21.57
50 ปี ขึ้นไป	38	74.51
รวม	51	100

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	16	31.37
สูงกว่าปริญญาตรี	35	68.63
รวม	51	100
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	7.84
ครูผู้สอน	40	78.43
สถานประกอบการ	7	13.73
รวม	51	100
โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)		
1. เพศ		
ชาย	5	11.36
หญิง	39	88.64
รวม	44	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30-39 ปี	2	4.55
40-49 ปี	8	18.18
50 ปี ขึ้นไป	34	77.27
รวม	44	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	12	27.27
สูงกว่าปริญญาตรี	32	72.73
รวม	44	100

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	9.09
ครูผู้สอน	40	90.91
สถานประกอบการ	-	-
รวม	44	100
โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)		
1. เพศ		
ชาย	14	9.59
หญิง	132	90.41
รวม	146	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	97	66.44
30-39 ปี	5	3.43
40-49 ปี	11	7.53
50 ปี ขึ้นไป	33	22.60
รวม	146	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	66.44
ปริญญาตรี	14	9.59
สูงกว่าปริญญาตรี	35	23.97
รวม	146	100
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	44	30.14
ผู้เรียน	97	66.44
สถานประกอบการ	5	3.42
รวม	146	100

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)		
1. เพศ		
ชาย	13	9.22
หญิง	128	90.78
รวม	141	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	97	68.79
30-39 ปี	4	2.84
40-49 ปี	9	6.38
50 ปี ขึ้นไป	31	21.99
รวม	141	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	68.79
ปริญญาตรี	12	8.51
สูงกว่าปริญญาตรี	32	22.70
รวม	141	100
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	44	31.21
ผู้เรียน	97	68.79
สถานประกอบการ	-	-
รวม	141	100

จากตารางที่ 31 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการจัดตั้งคณะกรรมการ และขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 76.20) อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 71.43) วุฒิการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67) ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 57.14) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 82.35) อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 74.51) วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 68.63) ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 78.43) โครงการ

บริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 88.64) อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 77.27) วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 72.73) ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 90.91) โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 90.41) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 66.44) วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 66.40) ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้เรียน (ร้อยละ 66.44) และโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 90.78) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 68.79) วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 68.79) ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้เรียน (ร้อยละ 68.79)

3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
องค์ประกอบที่ 1 โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) (n=21)				
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.52	0.51	มากที่สุด
2	การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.95	0.22	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.76	0.44	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.86	0.36	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
5	กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเน้นการมีส่วนร่วม ในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.86	0.36	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการ ดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.86	0.36	มากที่สุด
7	โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อน การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ผู้ประกอบการ มีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น	4.86	0.36	มากที่สุด
8	กิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการ และขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีประโยชน์ต่อการบริหารงานศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.86	0.36	มากที่สุด
9	โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อน การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีการติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
10	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	4.81	0.40	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.81	0.16	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) (n=51)				
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.52	0.51	มากที่สุด
2	การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.66	0.48	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.74	0.44	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.62	0.49	มากที่สุด
5	กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการมีการดำเนินงาน ตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ	4.56	0.50	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการ ดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.72	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
7	โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) เน้นการปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการ	4.66	0.48	มากที่สุด
8	กิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.56	0.50	มากที่สุด
9	โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.68	0.47	มากที่สุด
10	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	4.78	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	0.35	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)				
(n=44)				
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
2	การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
5	กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการมีการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ	4.86	0.35	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.88	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
7	โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีประโยชน์ต่อการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.85	0.36	มากที่สุด
8	กิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.83	0.37	มากที่สุด
9	โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีการติดตาม และประเมินผล โครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.85	0.36	มากที่สุด
10	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.86	0.20	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) (n=146)				
1	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.79	0.41	มากที่สุด
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของโครงการ	4.84	0.37	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมของรูปแบบ/กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.83	0.37	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.83	0.37	มากที่สุด
5	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินกิจกรรม การเรียนรู้	4.76	0.43	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมของการนิเทศ กำกับ ติดตาม กิจกรรมการเรียนรู้	4.79	0.41	มากที่สุด
7	ความเหมาะสมของการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้	4.83	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
8	ความชัดเจนของการสรุป และรายงานผล การดำเนินงานกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
9	การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์กิจกรรม ของโครงการ	4.77	0.42	มากที่สุด
10	การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาโครงการ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.81	0.39	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.81	0.22	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 5 โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) (n=141)				
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด
2	การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.89	0.31	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
5	กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นการนิเทศ ติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการ ดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.89	0.31	มากที่สุด
7	โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.87	0.34	มากที่สุด
8	กิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล (Monitoring) ทำให้การดำเนินงาน ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.82	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
9	โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.86	0.35	มากที่สุด
10	โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี	4.87	0.34	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.87	0.20	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม 5 โครงการ		4.80	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87$, S.D.=0.20) รองลงมา ได้แก่ โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.20) และโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.22) ตามลำดับ

3.2 ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center :
TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) (n=21)				
1	การศึกษาค้นคว้าแหล่งข้อมูลประกอบการทำแผนงาน กำหนดเป้าหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.76	0.44	มากที่สุด
2	มีความรู้เกี่ยวกับการทำแผนงาน กำหนดเป้าหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.67	0.48	มากที่สุด
3	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการกำหนดเป้าหมาย การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.71	0.46	มากที่สุด
4	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดหาและการแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.67	0.48	มากที่สุด
5	มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.67	0.48	มากที่สุด
6	มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ	4.71	0.46	มากที่สุด
7	มีความรู้เกี่ยวกับการหาแหล่งงบประมาณสนับสนุน โครงการและแผนการติดตามการเบิกจ่าย งบประมาณตามแผน	4.67	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
8	มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดแผนงานการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.67	0.48	มากที่สุด
9	มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนจัดทำรายงาน สรุปผลโครงการ	4.62	0.50	มากที่สุด
10	การนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากโครงการ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.71	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.69	0.36	มากที่สุด
โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) (n=51)				
1	มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีที่นำมา ประยุกต์ใช้ในพัฒนาเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการ	4.64	0.49	มากที่สุด
2	มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน/กระบวนการเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียน เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ	4.76	0.43	มากที่สุด
3	มีความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ สถานประกอบการในการวางแผน และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน	4.86	0.35	มากที่สุด
4	มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการ	4.78	0.42	มากที่สุด
5	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการ ด้านความรู้	4.76	0.43	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
6	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	4.80	0.40	มากที่สุด
7	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.80	0.40	มากที่สุด
8	ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.64	0.49	มากที่สุด
9	ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดทำรายงาน สรุปผลโครงการ	4.68	0.47	มากที่สุด
10	ความสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับ จากโครงการ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.76	0.43	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.75	0.21	มากที่สุด
โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) (n=44)				
1	มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีการทำแผน/ โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.60	0.50	มากที่สุด
2	มีความรู้เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.68	0.47	มากที่สุด
3	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.82	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
4	มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.46	มากที่สุด
5	การให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดสรร งบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.68	0.47	มากที่สุด
6	การระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.80	0.40	มากที่สุด
7	มีความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุน และระยะเวลา	4.80	0.40	มากที่สุด
8	ความรู้เกี่ยวกับการติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า	4.70	0.46	มากที่สุด
9	มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการบริหารทรัพยากร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.64	0.49	มากที่สุด
10	ความสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.74	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.72	0.16	มากที่สุด
โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) (n=146)				
1	มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.82	0.39	มากที่สุด
2	มีความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ และรายละเอียด ของโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
3	มีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.87	0.34	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
4	มีความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.88	0.32	มากที่สุด
5	มีความรู้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้	4.86	0.35	มากที่สุด
6	มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ ติดตามกิจกรรม การเรียนรู้	4.88	0.33	มากที่สุด
7	มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการ เรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
8	มีความรู้ในการสรุป และรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรมการเรียนรู้	4.83	0.37	มากที่สุด
9	มีความรู้ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ	4.85	0.36	มากที่สุด
10	มีความรู้ในการนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนา โครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.88	0.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.86	0.23	มากที่สุด
โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) (n = 141)				
1	มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ	4.82	0.38	มากที่สุด
2	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ	4.84	0.37	มากที่สุด
3	มีความรู้เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผล การวางแผนและการนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	4.83	0.38	มากที่สุด
4	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลด้วย วิธีการที่หลากหลาย ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.86	0.35	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
5	มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติและกิจนิสัย ที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพ	4.88	0.33	มากที่สุด
6	มีความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียน เพื่อเป็น ผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.77	0.42	มากที่สุด
7	มีความรู้เกี่ยวกับการใช้รูปแบบ เครื่องมือนิเทศ ที่มีคุณภาพ	4.80	0.40	มากที่สุด
8	มีความรู้เกี่ยวกับการนำผลการนิเทศ ปัญหา ในการนิเทศ ความต้องการรับการนิเทศ และข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไข วางแผน การนิเทศ เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.83	0.38	มากที่สุด
9	มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
10	มีความรู้เกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.83	0.25	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม 5 โครงการ		4.77	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.23) รองลงมาได้แก่ โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.25) และโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$, S.D.=0.21) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดำเนินการดังนี้

4.1 ผลการศึกษาสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

4.1.1 ผลการรายงานผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ปรากฏผลดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97)

ที่	ด้านความรู้	ปีการศึกษา 2564		ลำดับที่
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1	วางแผนดำเนินงานตามหลักการและกระบวนการ โดยคำนึงถึงการบริหารงานคุณภาพ การอนุรักษ์พลังงาน หลักอาชีวอนามัย และความปลอดภัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	97	86.67	4
2	บำรุงรักษาเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพตามหลักการและกระบวนการโดยคำนึงถึงความประหยัดและความปลอดภัย	97	83.33	5
3	ประยุกต์ใช้ศิลปะและเทคโนโลยี ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงานตามหลักการและกระบวนการ	97	93.33	2
4	ตัดสินใจ วางแผน และแก้ไขปัญหาในงานอาชีพ แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้ดี	97	90.00	3

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	ด้านความรู้	ปีการศึกษา 2564		ลำดับ ที่
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
5	รู้จักใช้เครื่องมือและอุปกรณ์การทำงานอย่างระมัดระวัง	97	86.67	4
6	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	97	93.33	2
7	มีความสามารถที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน	97	96.67	1
8	มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ มาพัฒนาการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	97	90.00	3
9	ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามลักษณะอาชีพ มีผลงานได้มาตรฐาน	97	96.67	1
10	มีความสามารถในการทำงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน และ ปฏิบัติงานเสร็จสิ้น เรียบร้อย ตามกำหนดเวลา	97	86.67	4
เฉลี่ยรวม		97	90.33	

จากตารางที่ 34 แสดงว่า สมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 มีผู้เรียนเข้ารับการประเมินแต่ละหัวข้อ จำนวน 97 คน ผู้เรียนที่ผ่านการประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวมคิดเป็นร้อยละ 90.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 7 มีความสามารถที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน และข้อที่ 9 ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามลักษณะอาชีพ มีผลงานได้มาตรฐาน ผู้เรียนผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ 96.67 และรองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 3 ประยุกต์ใช้ศิลปะและเทคโนโลยี ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงานตามหลักการและกระบวนการ และข้อที่ 6 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้เรียนผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ 93.33 ลำดับที่สาม ข้อที่ 4 ตัดสินใจ วางแผน และแก้ไขปัญหาในงานอาชีพ แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้ดี และข้อที่ 8 มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ มาพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ผู้เรียนผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ 90.00

4.1.2 ผลการรายงานผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐาน
การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
นครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97)

ที่	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ลำดับ ที่
		จำนวนคน	ร้อยละ	
1	หลักการทั่วไปของงานอาชีพเฉพาะและการวิเคราะห์เบื้องต้น	97	90.00	3
2	หลักการตัดสินใจการวางแผนและแก้ปัญหา	97	86.67	4
3	หลักการเลือกใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพ	97	93.33	2
4	หลักการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	97	90.00	3
5	หลักการจัดการงานอาชีพ	97	93.33	2
6	ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพและงานเฉพาะตามแบบ แผนที่กำหนด	97	96.67	1
7	ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการเครื่องมือและวัสดุ ขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน	97	93.33	2
8	ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	97	90.00	3
9	ทักษะด้านสุขภาวะและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	97	86.67	4
10	ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	97	96.67	1
เฉลี่ยรวม		97	91.67	

จากตารางที่ 35 แสดงว่า ผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 มีผู้เรียนเข้ารับการประเมินแต่ละหัวข้อ จำนวน 97 คน ผู้เรียนที่ผ่านการประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวมคิดเป็นร้อยละ 91.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 6 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ และงานเฉพาะตามแบบแผนที่กำหนด และข้อที่ 10 ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผู้เรียนผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 3 หลักการเลือกใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพ ข้อที่ 5 หลักการจัดการงานอาชีพ และข้อที่ 7 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการเครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ผู้เรียนผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ 93.33

4.1.3 การรายงานผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 ปรากฏผลดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97)

ที่	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ปีการศึกษา 2564	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ความมีวินัย	97	100
2	ความรับผิดชอบ	97	100
3	ความรักสามัคคี	97	100
4	มีมนุษยสัมพันธ์	97	100
5	ความเชื่อมั่นในตนเอง	97	100
6	สนใจใฝ่รู้	97	100
7	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	97	100
8	ขยันประหยัด อดทน	97	100
9	พึ่งตนเอง	97	100
10	ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	97	100
เฉลี่ยรวม		97	100

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 มีผู้เรียนเข้ารับการประเมินแต่ละหัวข้อ จำนวน 97 คน ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมคิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนผ่านการประเมินทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 37 สรุปภาพรวมผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 (n=97)

ที่	สมรรถนะผู้เรียน	ปีการศึกษา 2564		ลำดับที่
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1	ด้านความรู้	97	90.33	3
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	97	91.67	2
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	97	100.00	1
เฉลี่ยรวม		97	94.00	

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ภาพรวมผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 มีผู้เรียนเข้ารับการประเมินแต่ละด้านจำนวน 97 คน ผู้เรียนที่ผ่านการประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวมคิดเป็นร้อยละ 94.00

4.2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดังรายละเอียดในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่ (n=44)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	15.90
หญิง	37	84.10
รวม	44	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30-39 ปี	-	-
40-49 ปี	11	25.00
50 ปี ขึ้นไป	33	75.00
รวม	44	100

ตารางที่ 38 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	9	20.50
สูงกว่าปริญญาตรี	35	79.50
รวม	44	100
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	9.10
ครูผู้สอน	40	90.90
รวม	44	100

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 84.10) มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 75) วุฒิการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 79.50) และมีสถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 90.90)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=44)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.68	0.47	มากที่สุด
2	ทุกท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดนโยบายของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเตรียมความพร้อมในการร่วมกันพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และร่วมกิจกรรมกับสถานประกอบการ	4.64	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
3	ทุกท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)	4.64	0.49	มากที่สุด
4	กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินงานภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	4.64	0.49	มากที่สุด
5	กิจกรรม/โครงการภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อผู้เรียน เน้นการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานประกอบการ	4.66	0.48	มากที่สุด
6	สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรมวิชาชีพ ฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาผลิตภัณฑ์	4.82	0.39	มากที่สุด
7	การร่วมกับสถานประกอบการในพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.86	0.35	มากที่สุด
8	กิจกรรม/โครงการภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ทำให้ การดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.41	0.50	มาก
9	ทุกท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ	4.86	0.35	มากที่สุด
10	ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้ามีการกำกับติดตาม และนิเทศ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีปฏิทินปฏิบัติงานชัดเจน และมีเครื่องมือในการกำกับติดตามนิเทศที่น่าเชื่อถือ	4.66	0.48	มากที่สุด
11	การสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้าตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการกำกับ ติดตาม นิเทศในรูปแบบเอกสาร	4.80	0.41	มากที่สุด
12	การนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
13	ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) สามารถพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการได้	4.77	0.42	มากที่สุด
14	ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพได้	4.82	0.39	มากที่สุด
15	รูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.73	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 39 แสดงว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การร่วมกับสถานประกอบการ ในพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และทุกท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.35) รองลงมาได้แก่ การนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.37) ลำดับสามสถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรมวิชาชีพ ฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ และศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39)

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1) ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผล ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และรายวิชาที่เรียน (n = 97)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	9	9.28
หญิง	88	90.72
รวม	97	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	79	81.44
20 ปี ขึ้นไป	18	18.56
รวม	97	100
3. กิจกรรมที่เข้าร่วมในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า		
เรียนในรายวิชา	-	-
ฝึกอบรม	-	-
ฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	97	100
รวม	97	100

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 90.72) มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี (ร้อยละ 81.44) กิจกรรมที่เข้าร่วมในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ร้อยละ 100)

2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=97)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยกำหนดเป้าหมายและกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.50	0.80	มากที่สุด
2	การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ	4.63	0.59	มากที่สุด
3	การเรียนหลักสูตรวิชาชีพทำให้ประสบความสำเร็จและเป็นผู้ประกอบการได้	4.59	0.70	มากที่สุด
4	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชาที่เรียน	4.60	0.73	มากที่สุด
5	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ	4.57	0.68	มากที่สุด
6	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการวางแผนการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.65	0.47	มากที่สุด
7	มีทักษะในการใช้เหตุผลเพื่อการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา	4.62	0.69	มากที่สุด
8	มีทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชาที่เรียน/ในสถานการณ์จริง	4.68	0.66	มากที่สุด
9	ความสามารถสืบค้นข้อมูลและรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและนำมาประยุกต์ใช้ในสาขางานอาชีพ	4.62	0.65	มากที่สุด
10	ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น	4.59	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.60	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 41 แสดงว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติจริง ในรายวิชาที่เรียน/ในสถานการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.66) รองลงมา ได้แก่ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการวางแผนการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.47) และ การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการทำให้การจัดการ เรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.59) ตามลำดับ

4.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ที่	หน่วยงาน/สถานประกอบการ	ที่อยู่
1	พระตำหนักทิพย์พิมาน	อำเภอบางบาล จังหวัดนครราชสีมา
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
3	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
5	ฉัตรทองไหมไทย	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
6	โรงแรมดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ โคราช	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
7	โรงแรมสตาร์เวลล์ การ์เด็นโฮม รีสอร์ท	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
8	โรงแรมเซ็นเตอร์พอยต์ นครราชสีมา	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
9	บริษัท ไอทีแฮส จำกัด	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
10	ร้านโซโก้	อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

จากตารางที่ 42 แสดงจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพิ่มขึ้นจำนวน 10 แห่ง

4.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
 4.5.1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) 4.5.2) รางวัล 4.5.3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ ปรากฏผลดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (แห่ง)	
1. ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ)			
1	หน่วยงานที่เยี่ยมชมศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	10	
2	จำนวนการลงนามความร่วมมือ	1	Class Cafe
2. รางวัล (จากสมาคมผู้สื่อข่าว และหน่วยงานราชการในจังหวัดนครราชสีมา)			
ลำดับที่	รายการ	หน่วยงานที่มอบ	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับ
1	โล่ดีเด่น...สถานศึกษาพหุทัสบดี	สกสค.	16 มกราคม 2564
2	ตราสัญลักษณ์ SHA มาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัยในสถานประกอบการ	กรมอนามัย	21 ธันวาคม 2564
3. การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์			
ลำดับที่	รายการ	ยอดสั่งซื้อ (ครั้ง/ปี)	มูลค่า/บาท
1	อศน.เบเกอรี่ - เค้ก - คัพเค้ก - ชุดอาหารว่าง		360,165.00
2	ครัวอาชีพะโคราช - ข้าวกล่อง - อาหารชุด	4,210 ครั้ง	2,295,001.00
3	แพชั่นเสื้อผ้า “โอบอุ้น”		18,793.00
4	ของที่ระลึก “ทิววรรณ”		13,238.00
5	NVC Coffee supported by CLASS		141,608.00

ตารางที่ 43 (ต่อ)

4. จำนวนผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพ				
ลำดับที่	แผนกวิชา	จำนวนผู้เรียน (คน)		
		ผู้เข้าร่วมโครงการ	ศึกษาต่อ	ทำงานในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ
1	อาหารและโภชนาการ	25	17	8
2	คหกรรมศาสตร์	6	4	2
3	ศิลปกรรม	15	11	4
4	แฟชั่นและสิ่งทอ	12	8	4
5	การโรงแรม	28	19	9
6	การบัญชี	5	4	1
7	การตลาด	4	2	2
8	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	1	-	1
9	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	1	1	-
รวมทั้งสิ้น		97	66	31

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานของงานส่งเสริมผลิตผล การค้าและประกอบธุรกิจ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ, 2564

จากตารางที่ 43 แสดงจำนวนผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 4.5.1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) พบว่า หน่วยงานราชการ สถานประกอบการ จำนวน 20 แห่ง ให้ความไว้วางใจในการส่งผลิตภัณฑ์จากศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) และการบริการอาหาร เครื่องดื่ม การตกแต่งสถานที่ในงานพิธีต่าง ๆ 4.5.2) รางวัล จากสมาคมผู้สื่อข่าว และหน่วยงานราชการในจังหวัดนครราชสีมา 4.5.3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ คือ Brand อศน.เบเกอรี่, ครีวอาชีวะโคราช, NVC Coffee supported by CLASS, แฟชั่นเสื้อผ้า “โออบอุ่น”, ของที่ระลึก “ทิววรรณ” โดยศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) สามารถเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 97 คน ให้มีสมรรถนะวิชาชีพ นำความรู้ ทักษะ ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ จนสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียน จำนวน 66 คน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนผู้เรียนจำนวน 31 คน เข้าทำงานในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 4) เพื่อประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ 1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 110 คน ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา 2) การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วยการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ โดยการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาในตอนต้นที่ 1 การยกกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 11 คน โดยนำผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ มาประกอบการยกกร่าง และตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน รวมทั้งประเมินคุณภาพรูปแบบด้านความเหมาะสมและ

ความเป็นไปได้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยดำเนินการทดลองตามคู่มือการใช้รูปแบบ และกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 5 โครงการ ทดลองกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการ จำนวน 146 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดระยะเวลาทดลองใช้รูปแบบ 1 ปีการศึกษา จากนั้นศึกษาความพึงพอใจและความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ 5 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ 4) การประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย 4.1) ศึกษาสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 หลังการพัฒนาด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ด้วยแบบสอบถามครูผู้สอน และสถานประกอบการ จำนวน 45 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) 4.2) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 4.3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หลังการพัฒนาด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น 4.4) ศึกษาจากการรายงานจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการ หลังการใช้รูปแบบ ด้วยแบบรายงาน การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา 4.5) ศึกษาจากการรายงานผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านที่ 2 ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของ

เครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ 3 ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) ด้านที่ 5 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ด้านที่ 1 ด้านคณะกรรมการ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) และด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities)

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สรุปได้ดังนี้

- 1) ด้านคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ควรกำหนดเป้าหมายโดยให้ผู้เรียนมีสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์) 2) ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ขั้นที่ 2 การจัดและปรับโครงสร้างภายในสถานศึกษาเพื่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน ขั้นที่ 4 การติดตามและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน และขั้นที่ 5 การร่วมกันปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา 3) ด้านการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) ควรประกอบด้วย การร่วมประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ 4) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ควรประกอบด้วย การร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ควรประกอบด้วย การจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ และต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการ จนประสบผลสำเร็จ

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ สรุปได้ดังนี้

รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ ตามโครงสร้าง ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลอง

ธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) และ 5) การนิเทศติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561), ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม), ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Customer Relationships) และภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์) รูปแบบผ่านการตรวจสอบ และการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

- 3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โครงการบริหารทรัพยากร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3.2 ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โครงการนิเทศติดตามและประเมินผล (Monitoring) อยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 สรุปผลได้ดังนี้

4.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์สมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 สรุปภาพรวม จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเข้ารับการประเมิน จำนวน 97 คน มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม คิดเป็นร้อยละ 94.00 แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

4.1.1 ด้านความรู้ พบว่า ผู้เรียนมีสมรรถนะ ด้านความรู้ ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 90.33

4.1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ พบว่า ผู้เรียนมีสมรรถนะ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 91.67

4.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า ผู้เรียนมีสมรรถนะ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 100

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และทุกท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชาที่เรียน/ ในสถานการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการวางแผนการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพิ่มขึ้นจำนวน 10 แห่ง

4.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

4.5.1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) พบว่า หน่วยงานราชการ สถานประกอบการ จำนวน 20 แห่ง ให้ความไว้วางใจในการสั่งผลิตภัณฑ์จากศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) และการบริการอาหาร เครื่องดื่ม การตกแต่งสถานที่ในงานพิธีต่าง ๆ

4.5.2) รางวัลจากสมาคมผู้สื่อข่าว และหน่วยงานราชการในจังหวัดนครราชสีมา

4.5.3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ คือ Brand อศน.เบเกอรี่, ครี้อาชีวะโคราช, NVC Coffee supported by CLASS, แพชั่นเสื้อผ้า “โอบอุ่น”, ของที่ระลึก “ทวิวรรณ” โดยศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) สามารถเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 97 คน ให้มีสมรรถนะวิชาชีพ นำความรู้ ทักษะ ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ จนสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียน จำนวน 66 คน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนผู้เรียนจำนวน 31 คน เข้าทำงานในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่นำเสนอข้างต้นผู้วิจัย ดำเนินการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1.1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวม การปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารและครูยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญของการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจ็ดฤดี ชินเวโรจน์ (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาสภาพปัญหา ระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ในสภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยังให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ไม่มากเท่าที่ควร จะต้องเร่งพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้ตระหนัก และให้ความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เพื่อทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพเพิ่มขึ้นทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569)

ให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุน และกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ ยกย่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ โดยเน้นความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี และการฝึกงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา แคมมณี (2560 : 14-15) ที่กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษานับเป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการกันอย่างจริงจังในทุกองค์ประกอบ โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของผู้เรียน คือ ครู หลักสูตรการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล จากการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการเอกสาร ผลงานวิจัย การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้เรียนในทุกระดับการศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐานทั้งทางด้านความรู้และทักษะที่ตนได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งก็คือ “ความสามารถเชิงสมรรถนะ” นั่นเอง ผู้วิจัยจึงได้คิดค้นเพื่อหาวิธีการบริหารที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสูงกว่าระดับมาตรฐาน ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ จึงได้สร้างรูปแบบการบริหารที่สามารถเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการชั้นนำที่ได้มาตรฐานระดับสากล เมื่อจบการศึกษานักเรียน นักศึกษาสามารถไปประกอบอาชีพได้ มีวิชาชีพ ทักษะ และคุณลักษณะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา พบว่า 1) ด้านคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะ และการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์) มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผลการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 2) ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) ควรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ฝึกอบรมวิชาชีพ เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และสถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรมวิชาชีพ ฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) ด้านการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีการใช้เทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัย เพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา 4) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ

(Key Activities) มีรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่เป็นระบบสถานประกอบการร่วมวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียนและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ มีการร่วมกับสถานประกอบการในพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 5) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Monitoring) ควรมีการกำกับติดตามและนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีปฏิทินปฏิบัติงานชัดเจน และมีเครื่องมือในการกำกับติดตามนิเทศที่น่าเชื่อถือ มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการกำกับติดตาม นิเทศในรูปแบบเอกสาร และมีการนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ตามสายวิชาชีพของตน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561) ที่มีนโยบายจัดการศึกษาวิชาชีพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ เปิดสอนในประเภทวิชาที่หลากหลาย เป็นการเสริมสร้างศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษา ยกระดับทักษะฝีมือแรงงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ประกอบการและสอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหรือ New Engine of Growth ในยุคไทยแลนด์ 4.0 และยังสอดคล้องกับโครงการสานพลังประชารัฐ โดยภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่าย ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรและการฝึกอบรม เน้นพัฒนา “สมรรถนะหลัก” ควบคู่กับ “คุณธรรม” โดยเรียกว่า “SEE: Skills, English, Ethics และ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2552 : 180-181) ที่ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษาเป็นวิธีการที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาของชาติ สถานศึกษาเป็นสถาบันทางสังคม (Social Institution) เช่นเดียวกับบ้าน เป็นตัวแทนของสถาบันครอบครัว สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่สังคมจัดตั้งขึ้นมาเพื่อสนองความต้องการของสังคมในด้านให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคมนั้น ๆ ดังนั้น ภารกิจของสถานศึกษา คือ การให้บริการทางการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมวิธีการหนึ่งที่จะทราบความต้องการของสังคมก็คือ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Afentouli Vasiliki, Stefanos Armakolas, Athina Kazana (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาวิชาชีพและการฝึกอบรมในการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การเข้าร่วมในโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน “ผู้บริหารการค้าส่งออก” ซึ่งงานวิจัยแสดงถึงภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เปิดพรมแดนและหมุนเวียนเงินในตลาดได้ง่ายขึ้น ทำให้เกิดความจำเป็นในการผลิตเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราการว่างงานเพิ่มขึ้นทำให้ผู้ใหญ่จำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ในการเข้าร่วมสัมมนาฝึกอบรมเพื่อให้บรรลุ

การเปลี่ยนแปลงที่ประสบความสำเร็จจากขั้นตอนการศึกษาไปสู่ตลาดแรงงาน สภาพตลาดใหม่เหล่านี้ นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพและการฝึกอบรมพนักงาน ซึ่งจะสำเร็จได้ด้วยอาศัยชีวิตศึกษา ในขณะเดียวกัน ความจำเป็นในการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตนเองและสังคมและการจ้างงานได้สร้าง การเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา พบว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหาร แบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) และ 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) และรูปแบบผ่านการตรวจสอบ และการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้มีประเด็นที่ นำมาอภิปรายตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ผ่านการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบที่ พัฒนาขึ้นมีเป้าหมายหลักเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของ สถานประกอบการ การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนได้ดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติ ทักษะการคิด เจตคติ และกิจนิสัยที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับ สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : 59) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของสมรรถนะตามแนวคิดของแมคเคลแลนด (McClelland) มี 5 ส่วนคือ 1) ความรู้ (Knowledge) คือความรู้เฉพาะในเรื่องที่ต้องรู้เป็น สาระสำคัญสำหรับวิชาชีพ เช่น ความรู้ด้านเครื่องยนต์ เป็นต้น 2) ทักษะ (Skills) คือ สิ่งที่ต้องการให้ ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (Self-Concept) คือเจตคติค่านิยม 4) บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (Traits) และ 5) แรงจูงใจ/เจตคติ (Motives/Attitude) และ สอดคล้องกับ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2558 : 3) ที่ได้กำหนดสมรรถนะของ หลักสูตรวิชาชีพ โดยให้ระบุสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหลังจากผ่านการศึกษาคตามหลักสูตร ซึ่งต้องประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะปฏิบัติ ทักษะการคิด เจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการ ปฏิบัติงานจนเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ส่วนการกำหนดเป้าหมายไว้ในองค์ประกอบของรูปแบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ คีเวส (Keeves, 1988 : 561-565) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบมีลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวมที่ใช้ในการกำหนดกระบวนการ หรือวิธีการและกิจกรรมการดำเนินงานในลักษณะของความสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง 2) จุดมุ่งหมาย

หรือเป้าหมายของรูปแบบ 3) วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ และ 4) การประเมินผลของรูปแบบ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ที่ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบสำคัญของรูปแบบมีอยู่ 2 ส่วน คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กลไกของรูปแบบซึ่งเป็นตัวจักรสำคัญในการทำหน้าที่ของรูปแบบเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีบริบทเป็นเงื่อนไขของการเกิดขึ้น คงอยู่ และล่มสลายของรูปแบบที่สร้างขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คอนแลนและแอสเวิร์ท (Callan and Ashworth, 2004) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความร่วมมือและร่วมทำงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ พบว่า สิ่งที่สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือที่มีประสิทธิผลของสถานประกอบการกับสถานศึกษาคือ 1) ความเต็มใจของทั้งสองฝ่ายที่จะร่วมมือกัน 2) มีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ตรงกัน รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ร่วมของทั้งสถานศึกษาและสถานประกอบการ 3) ความเคารพและเชื่อใจกันและกัน 4) การติดต่อสื่อสารที่มีระหว่างกัน 5) ภาวะผู้นำทั้งสองฝ่ายที่สามารถหลอมรวมบูรณาการเอากลยุทธ์ กลวิธีการปฏิบัติ ความสัมพันธ์ระหว่างกันและนวัตกรรมของทั้งสองฝ่ายเข้าด้วยกัน 6) การยอมรับความแตกต่างของกันและกัน 7) การยืดหยุ่นด้วยเวลาและอื่น ๆ กับความเต็มใจที่จะลองทำ 8) ความรู้ใหม่ ทักษะใหม่ และวิธีคิดใหม่ที่จะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนโครงสร้างขององค์กร

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Partners) มี 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 ร่วมกำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน ชั้นที่ 2 ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการ ชั้นที่ 3 ร่วมกำหนดทิศทางและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ชั้นที่ 4 ร่วมพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ ชั้นที่ 5 ร่วมจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการพัฒนาผู้เรียนด้วยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการทำให้การบริหารงานและการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถหลีกเลี่ยงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานประกอบการได้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ปัญหาความต้องการของประชาชนเป็นเรื่องที่ซับซ้อน เมื่อความสนใจของประชาชนมีความสำคัญ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องหาข้อมูลต่าง ๆ โดยขอความร่วมมือจากสถานประกอบการ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารสถานประกอบการเป็นแหล่งทรัพยากรที่สำคัญ สถานศึกษาประสบความสำเร็จเพราะให้ประชาชน มาเกี่ยวข้องด้วยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและสถานประกอบการ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ชาญชัย อาจิณสมาจาร (2554 : 40-42) ที่ได้กล่าวว่า ความสำคัญหรือประโยชน์ที่สถานศึกษาจะได้รับจากการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ กลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม 5 ประการ สามารถหลีกเลี่ยงปัญหาการบริหารบางอย่างได้ คือ 1) ความกระจ่างในจุดประสงค์/เป้าหมายที่ให้คำจำกัดความอย่างชัดเจน 2) มีความผูกพันและการประสานงานมากขึ้นต่อการตัดสินใจ 3) การแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพ

4) ความสามารถในการปรับตัวสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และ 5) ปรับปรุงกระบวนการ ตั้งเป้าหมายแบบมีส่วนร่วมให้โอกาสอย่างต่อเนื่อง และแนวคิดของ ไวท์ (White, 1982 : 18) ที่ได้ให้ทัศนะว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ ประชาชน ประกอบด้วยมุมมอง 4 มิติ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า อะไรควรทำและทำอย่างไร 2) การมีส่วนร่วม เสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐาปณีย์ เสาศิน (2562 : 95-96) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผนและ การตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและพัฒนา และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Resources) มี 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดท้าวิสตุอุปกรณ์ ทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ชั้นที่ 2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวิสตอุปกรณ์ ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ชั้นที่ 3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ชั้นที่ 4 นำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา ชั้นที่ 5 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารทรัพยากรเป็นองค์ประกอบหนึ่งของรูปแบบ เป็นไปตามหลักแนวคิด ทฤษฎีการพัฒนาแบบที่จะต้องแสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือขั้นตอนดำเนินการของรูปแบบอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982 : 70-76) ที่กล่าวว่า รูปแบบประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ตัวอย่าง เช่น รูปแบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงองค์ประกอบย่อยของระบบที่ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม และสอดคล้องกับ บราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980 : 98) ที่ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (Systems Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) ได้องค์ประกอบของรูปแบบที่ประกอบด้วยสภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศฤงคาร ใจปันทา (2563 :

257) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า เป็นรูปแบบที่มีการบูรณาการองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม 3) วิธีการเสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีงานทำ 4) การทำงานเป็นทีม 5) ผลลัพธ์ซึ่งประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC)-Key Activities) ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาผู้เรียนด้วยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการทำให้การบริหารงานและการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถหลีกเลี่ยงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานประกอบการได้ ปัญหาความต้องการของตลาดแรงงานเป็นเรื่องที่ซับซ้อน เมื่อความสนใจของสถานประกอบการมีความสำคัญ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องหาข้อมูลต่าง ๆ โดยขอความร่วมมือจากสถานประกอบการโดยให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานประกอบการเป็นแหล่งทรัพยากรที่สำคัญ สถานศึกษาประสบความสำเร็จเพราะให้สถานประกอบการมาเกี่ยวข้องด้วย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและสถานประกอบการทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ชาญชัย อาจิญสมอาจารย์ (2554 : 40-42) ที่ได้กล่าวว่า ความสำคัญหรือประโยชน์ที่สถานศึกษาจะได้รับจากการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม 5 ประการ สามารถหลีกเลี่ยงปัญหาการบริหารบางอย่างได้ คือ 1) ความกระจ่างในจุดประสงค์/เป้าหมายที่ให้คำจำกัดความอย่างชัดเจน 2) มีความผูกพันและการประสานงานมากขึ้นต่อการตัดสินใจ 3) การแก้ปัญหาความขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพ 4) ความสามารถในการปรับตัวสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และ 5) ปรับปรุงกระบวนการ ตั้งเป้าหมายแบบมีส่วนร่วมให้โอกาสอย่างต่อเนื่อง และแนวคิดของ ไวท์ (White, 1982 : 18) ที่ได้ให้ทัศนะว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ ประชาชน ประกอบด้วยมุมมอง 4 มิติ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า อะไรควรทำและทำอย่างไร 2) การมีส่วนร่วม เสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุไรวรรณ พูลสมบัติ (2560) ได้วิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากล ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากลของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีความเหมาะสม 53 ตัวชี้วัด 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ด้านวิชาการ 2) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะการคิด 5) ทักษะการแก้ปัญหา 6) ทักษะชีวิต 7) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยค่าสถิติวัดความสอดคล้อง ขององค์ประกอบเชิงยืนยันมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็น

สากลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะ 3) การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นพลโลก ซึ่งมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมและรายยุทธศาสตร์ในระดับมาก และผลการวิจัยของ ทศนีย์ บุญมาภิ (2562) ที่ได้ศึกษารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับสถานประกอบการในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเขตภาคเหนือตอนบน พบว่า มีองค์ประกอบต่าง ๆ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการของรูปแบบใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางในการจัดการให้สถานประกอบการเข้ามาให้ความร่วมมือกับทางสถานศึกษา และเพื่อนำเสนอแนวทางในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับสถานประกอบการไปใช้ ส่วนที่ 3 สาระสำคัญของรูปแบบ ส่วนที่ 4 แนวทางการนำรูปแบบไปใช้โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ส่วนสถานประกอบการขึ้นอยู่กับความตระหนักเห็นความสำคัญ และประโยชน์ที่ได้รับจากการให้ความร่วมมือ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า องค์ประกอบด้านการติดตามและประเมินผลผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ขาดไม่ได้สำหรับกระบวนการวิจัยและพัฒนา เพื่อการประเมินและการได้รู้ผลของการพัฒนาประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ต้องแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะ การติดตามและประเมินผล การพัฒนาหลักสูตร มีการประเมินที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2554 : 3-25) ที่ได้จัดทำแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ได้กำหนดกรอบมาตรฐานหลักสูตรที่สถานศึกษาต้องดำเนินการใน 4 ประเด็น คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้จากมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสมรรถนะที่เกี่ยวข้อง การบริหารหลักสูตร ทักษะการประกอบการฝีมือ และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมและสถานประกอบการ โดยมีแนวปฏิบัติ คือ 1) จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานสมรรถนะของรายวิชา 2) จัดให้มีระบบการบริหารหลักสูตร โดยจัดให้มีการติดตามประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) จัดให้มีการประเมินความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสื่อการเรียนการสอน และ 4) จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ สังคม และสถานประกอบการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิณสุตา สิริธรังศรี (2558 : 17-19) ที่กล่าวถึง การจัดการศึกษาโดยความร่วมมือของสถานประกอบการว่า แนวคิดและหลักการในการจัดการศึกษาเพื่อคนไทยที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (ผู้เรียนเป็นสำคัญ) ด้วยการมีส่วนร่วมและบูรณาการทรัพยากรในท้องถิ่นร่วมกันบนพื้นฐานของการกระจายอำนาจโดยใช้สถานประกอบการเป็นฐาน ให้เกิดความเข้มแข็งจากฐานรากด้วยความร่วมมือขององค์กรในสถานประกอบการ ทั้งการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมติดตามและประเมินผล

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปทดลองใช้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งแต่ละโครงการดำเนินการครอบคลุมวิธีการแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ เป็นโครงการที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยเฉพาะสถานประกอบการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 45-48) ที่กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวในการบริหารงานการศึกษามากยิ่งขึ้น มีความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ และมีกลไกการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา

3.2 ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ทั้ง 5 โครงการ เป็นโครงการที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 จึงเป็นการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ ทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการและสมรรถนะผู้เรียน ด้านความหมายของสมรรถนะและประเภทของสมรรถนะ สอดคล้องกับแนวคิดของ ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2554 : 10-11) ได้แบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง บุคลิกของคนที่สะท้อนให้เห็นถึง ความรู้ ทักษะ ทศนคติ ความเชื่อ และอุปนิสัยของคนในองค์การ โดยรวม 2) สมรรถนะตามสายงาน (Job Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคน ที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทศนคติ ความเชื่อ และอุปนิสัยที่จะช่วยส่งเสริมให้บุคคลนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน 3) สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคน ที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทศนคติ ความเชื่อ และอุปนิสัยที่ทำให้บุคคลนั้น มีความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดดเด่นกว่าคนทั่วไป และสอดคล้องกับ ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล (2551 : 16) ได้แบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง ส่วนที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เป็นผลมา

จากการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีที่ซับซ้อนและการปฏิบัติงานที่กลมกลืน 2) สมรรถนะในการบริหารจัดการ (Professional Competency) หมายถึง ส่วนที่เป็นความสามารถในการบริหารจัดการ 3) สมรรถนะในตำแหน่งหน้าที่ (Functional Competency) หมายถึง ส่วนที่เป็นความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งงานนั้น ๆ

4. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

4.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์สมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 จากผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนที่เข้ารับการประเมินจำนวน 97 คน ผ่านการประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม คิดเป็นร้อยละ 94.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ ภาพรวมผู้เรียนผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ 90.33 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ภาพรวมผู้เรียนผ่านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 91.67 และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ภาพรวมผู้เรียนผ่านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นที่มีองค์ประกอบของรูปแบบและโครงการสำหรับการใช้รูปแบบหรือ ทดลองใช้รูปแบบมีความเหมาะสม มีกระบวนการพัฒนารูปแบบอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการศึกษา สภาพและแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน การสร้างรูปแบบ การนำรูปแบบไปทดลองใช้ และการประเมินผลการใช้รูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สตรีกลันด์ (Strickland, 2006) ที่ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model” และสอดคล้องกับ เมียมสัน และคีตอวรี (Meason and Khedourri, 1985) ที่ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบดังนี้ 1. รวบรวมปัญหา (Problem formulation) 2. สร้างรูปแบบ (Model construction) 3. ทดสอบรูปแบบ (Testing the model) 4. การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) และ 5. การปรับปรุง รูปแบบ (Model updating) นอกจากนี้อาจเป็นเพราะว่า การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนหรือการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามรูปแบบ มีการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถและมีสมรรถนะครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2558 : 3) ที่กำหนดไว้ว่า หลักสูตรควรระบุสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหลังจากผ่านการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งต้องประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะปฏิบัติ ทักษะการคิด เจตคติ และกิจนิสัยที่พึงประสงค์ ในการปฏิบัติงานจนเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วศินี รุ่งเรือง (2560) ที่ได้ศึกษาการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช

2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก พบว่า สมรรถนะผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาสมรรถนะผู้เรียนในแต่ละด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และด้านสมรรถนะวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป อยู่ในระดับมาก

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 และทุกท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหาร และครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบ โดยการมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะวิชาชีพที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะตรงต่อตามความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน รูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จึงสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชาที่เรียน/ในสถานการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการวางแผนการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารูปแบบ ที่สร้างขึ้นให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างหรือการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ เป็นรูปแบบที่ดีมีความเหมาะสม โดยมีกระบวนการสร้างอย่างเป็นระบบตามหลักการและทฤษฎี

มีองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง เกิดจากการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ และผู้เรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพและตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Getzels and others (1968); Keeves (1988) และ Husen and Postlethwaite (1994) ที่กล่าวถึงรูปแบบที่ดีสรุปได้ว่า รูปแบบที่ดีจะต้องประกอบด้วย 1) ควรเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship) 2) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา 3) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา 4) รูปแบบควรจะให้คำอธิบายที่ช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่และนำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ที่ต้องการศึกษาได้มากขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ ย้อยเสรีรัฐสุข (2559 : 9-10) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นเพื่อเพิ่มศักยภาพการประกอบอาชีพของบุคลากรในอุตสาหกรรมยนต์ทั่วไป พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด เจ้าของสถานประกอบการ มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด และผู้จบการศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด

4.4 จำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จากผลการวิจัยสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานประกอบการเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้หลักสูตรวิชาชีพเพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถเกิด ผลสัมฤทธิ์ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2554 : 3-4) ที่ระบุว่า การพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพหรือหลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ เนื่องจากเป็นงานอาชีพเฉพาะทาง ซึ่งต้องวิเคราะห์งานที่ทำกันจริง ๆ ในแต่ละอาชีพ ระบุสมรรถนะที่ผู้เรียนจะต้องฝึกปฏิบัติตามมาตรฐานสมรรถนะหรือมาตรฐานอาชีพ เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับสถานประกอบการ ท้องถิ่นและระดับชาติ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณา ต้นประภัสร์ (2559 : 38-39) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ออกจากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ออกจากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลที่ได้รับ และผลลัพธ์ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนจากมหาวิทยาลัย และผู้บริหารจาก

สถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์จริง และคู่มือการใช้ระบบความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการสำหรับครูผู้สอนและครูฝึก และนักเรียน นักศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4.5 ผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

4.5.1) ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ) พบว่า หน่วยงานราชการ สถานประกอบการ จำนวน 20 แห่ง ให้ความไว้วางใจในการสั่งผลิตภัณฑ์จากศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) และการบริการอาหาร เครื่องดื่ม การตกแต่งสถานที่ในงานพิธีต่าง ๆ

4.5.2) รางวัลจากสมาคมผู้สื่อข่าว และหน่วยงานราชการในจังหวัดนครราชสีมา 4.5.3) การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์ คือ Brand อศน.เบเกอรี่, ครัวอาชีวะโคราช, NVC Coffee supported by CLASS, แพชั่นเสื้อผ้า “โอบอุ่น”, ของที่ระลึก “ทิววรรณ” โดยศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) สามารถเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 97 คน ให้มีสมรรถนะวิชาชีพ นำความรู้ ทักษะ ที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ จนสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียน จำนวน 66 คน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนผู้เรียนจำนวน 31 คน เข้าทำงานในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรส่งเสริมให้สถานศึกษาที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดำเนินการบริหารจัดการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ทั้งนี้เพื่อเพิ่มสมรรถนะให้กับผู้เรียนสายวิชาชีพในการฝึกความรู้และทักษะของตนเอง

1.1.2 การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.2 ข้อเสนอแนะสถานศึกษา

1.2.1 สนับสนุนให้ครูผู้สอนร่วมกับสถานประกอบการและผู้ประกอบการ วางแผน และเตรียมจัดทำกิจกรรมเพื่อนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

1.2.2 จัดประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

1.3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาผู้เรียนและชุมชน

1.3.1 ดำเนินการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ตามขั้นตอนในคู่มือการใช้รูปแบบ

1.3.2 ประชาสัมพันธ์ในการบริการของศูนย์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและชุมชนได้รับทราบ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้วยวิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เช่น กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้สถานประกอบการเป็นฐาน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกอร สมปราชาญ และคณะ. (2553). ระบบการสร้างเครือข่ายการจัดการสถานศึกษา
เพื่อการปฏิรูปการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในภาค. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
กมล รอดคล้าย. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กมล สุดประเสริฐ. (2554). ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา :
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.
- กานดา เข้มศร. (2559). แนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์
ตำบลคลองขลุง อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
การบริหารการศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย. (2555). การมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา. สื่อพลัง. 8(4).
- ขวัญปักษีสรร จานทอง (2557). อิทธิพลของปัจจัยภูมิหลัง การมุ่งประกอบการและเครือข่ายทางสังคม
ต่อความสำเร็จทางธุรกิจของผู้ประกอบการจังหวัดราชบุรี. วารสารสมาคมนักวิจัย, 19 (1).
หน้า 123-134.
- เขมิกา ธนธำรงกุล. (2563). โมเดลธุรกิจเพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจจำหน่าย
เครื่องจักรกลการเกษตร ในจังหวัดเชียงใหม่. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ศรีสะเกษ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2563 หน้า 51-62.
- งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา. (2562). รายงานการสำรวจ
การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562. งานพัฒนา
หลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.
- จุฑามาส ศรีทองคำ. (2564). การบริหารงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา สู่ความเป็นเลิศ
ในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-
ธันวาคม 2564.
- จินตนา ไทธานี. (2559). แรงจูงใจในการเข้าศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ของนักศึกษาศูนย์ฝึก
อาชีพกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม. (2553). การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับ
ประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- จิรภัทร มหาวงค์. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของ
โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2558). การพัฒนาระบบภาคีเครือข่ายสถานศึกษา. [Online]. Available:
<https://www.gotoknow.org/posts/344755>. 9 กรกฎาคม 2562.
- เจ็ดฤดี ชินเวโรจน์. (2562). การพัฒนาระบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา.
วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา.ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2562.
- ฉันทนา บุญจริง. (2558). แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรระยะสั้นของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดตาก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ชลลดา เจียมจิตวานิชย์. (2562). ตัวแบบการเป็นผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาปริญญาตรีสังกัด
มหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต
สาขาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.
- ชาญชัย อาจิมสมอาจารย์. (2554). สู่ทิศทางใหม่การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ก้าวใหม่.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ฐาปนีย์ เสาทิน. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระบบทวิภาคีของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สาขาวิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ณัฐนัย ตรีเนตรสัมพันธ์. (2559). การพัฒนาโมเดลธุรกิจด้วยวิธีการลีนสตาร์ทอัพ. วารสารวิจัยและ
พัฒนา มจร. ปีที่ 39 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2559 หน้า 337-351.
- ณัฐสิฏี รักษ์เกียรติวงศ์. (2561). การปฏิรูปอาชีวศึกษาของประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการอาชีวศึกษา.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2554). มารูจัก Competency กันเถอะ. กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- ดารุณี เดชยศดี. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่นใน
การจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและอาชีพของผู้เรียน ในสถานศึกษา สังกัด
กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สาขาการศึกษาและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทศนา เขมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทื้อน ทองแก้ว. (2554). สมรรถนะ (Competency): หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- ทัศนีย์ บุญมาภิ. (2562). รูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการบริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก เขตภาคเหนือตอนบน. *วารสารชุมชนวิจัย*. 12(1): 73-74.
- ทองใบ สุดซารี. (2543). *ทฤษฎีองค์การวิเคราะห์แนวความคิดทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพฯ :
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธรรมรส โชติกุลชร. (2544). *หน่วยที่ 12 การบริหารการมีส่วนร่วม ประมวลสาระชุดวิชา ทฤษฎี
และแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธีระชัย ช่วงบุญศรี. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ
ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค. *วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช*. 27(1).
- นนท์ อนันต์กุล. (2560). *การนำเสนอแนวทางการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
วิทยาลัยชุมชนในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
การศึกษานอกระบบโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทกิตติ แก้วกล้า. (2553). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.
- นิภา อินทวงศ์. (2548). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ลำปาง.
- บรรจง เจริญสุข. (2552). *การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2560). *การพัฒนาการวิจัยโดยใช้รูปแบบ*. [Online]. Available:
<http://www.watpon.in.th/boonchom/development.pdf>. 17 กรกฎาคม 2560.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2562). *การจัดการเรียนรู้แบบจุลภาค*. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ประกอบ กุลเกลี้ยง และสิทธิพร ลิ้มบริบูรณ์. (2555). *การบริหารโดยองค์คณะบุคคล*.
กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- ประเวศ วะสี. (2556). *ชุมชนเข้มแข็ง ทูตทางสังคมไทย*. หนังสือชุดชุมชนเข้มแข็ง ลำดับที่ 1.
(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนเพื่อสังคมและธนาคารออมสิน.
- พิเชฐ โพธิ์ภักดี. (2553). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนนิติบุคคล สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ คร.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิณสุดา สิริธรงค์ศรี. (2558). *รายงานการวิจัยและพัฒนาเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา*

- ขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พิชญ์ ตูลสุข. (2556). การพัฒนารูปแบบและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถาบันศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พิทยา จันโทกุล. (2555). รูปแบบการบริหารหลักสูตรสมรรถนะที่ตอบสนองกำลังคนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทเชิงศิลปกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- พันธ์ศักดิ์ แสสนพรมมา. (2562). รูปแบบการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ของประชาชนในจังหวัดพะเยา. วารสารนาคบุตรบริหารศร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 11 เล่มที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2562 หน้า 168-177.
- พลสุข หิงคานนท์. (2551). การพัฒนารูปแบบการจัดการของวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรวรรณ นิลแก้วบวรวิชัย. (2559). รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มงคล แสงอรุณ. (2558). การศึกษารูปแบบการเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มณฑา บัวศิริ. (2561). การนำความรู้ไปใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระยะสั้นการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไมตรี บุญทศ. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ยงยุทธ ยะบุญธง. (2558). การจัดประสบการณ์วิชาชีพทางการบริหารการศึกษาอย่างมีส่วนร่วมตามแนวทางการฝึกฐานสมรรถนะของวิชาเอกการบริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เยาวรักษ์ ภิรมย์. (2559). การพัฒนาหลักสูตรอบรมรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนรายวิชาชีพในสถานประกอบการบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ราชกิจจานุเบกษา. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ : นานมี บุคส์พับลิเคชั่นส์.
- _____. (2561). **มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561**. เล่มที่ 135 ตอนพิเศษ ง. 21 มิถุนายน 2561.
- _____. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562**. เล่มที่ 136 ตอนที่ 57 ก. 1 พฤษภาคม 2562.
- รัตนา อยู่สุข. (2551). **ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบหมวกหกใบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา**. กรุงเทพฯ : คำสมัย.
- วรรณดา ตันประภัสร์. (2559). **การพัฒนากระบวนการร่วมมือในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- วศิณี รุ่งเรือง. (2560). **การประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก**. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**. 19(2) : 176.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553, กรกฎาคม-ธันวาคม). **การวิจัยพัฒนารูปแบบ**. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**. 2(4).
- วันวิสาข์ โชคพรหมอนันต์ และวิโรจน์ เจษภูาลักษณ์ (2558). **คุณลักษณะของผู้ประกอบการที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ ของผู้ประกอบการร้านค้าในตลาดนัดดอนหวาย จังหวัดนครปฐม**. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ**, 8 (2). หน้า 967-988.
- วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา. (2563). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563**. ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- วีระ กัจฉปศิรินทร์. (2557). **รูปแบบการบริหารจัดการศูนย์อนุรักษ์ศิลปมะวยไทยแห่งชาติ**. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ศฤงคาร ใจปันทา. (2563). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ**. **วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ**. ปีที่ 6 ฉบับที่ 9 (กันยายน 2564).
- ศักดิ์ดา สถาพรวงษา. (2553). **การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : บริษัท วีพริ้นท์ (1991) จำกัด.
- ศิริวัฒน์ ตั้งทรงเจริญ. (2558). คุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา ระดับปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมชาย ช่างสุข. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารสหกิจศึกษา หมวดวิชาชีพเฉพาะ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาปิโตรเคมี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สร้อยญา จุฑานิล. (2556). การบริหารเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สรวง วรอินทร์. (2558). รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สนธิรัก เทพเรณู. (2552). การวิจัยการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สิรินทิพย์ สิทธิศักดิ์. (2558). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษา : กรณีศึกษาเขตภาษีเจริญและเขตบางกอกใหญ่. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2556). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency. กรุงเทพฯ : ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้น.
- สุจินต์ ว่างใหม่. (2561). การพัฒนารูปแบบศูนย์ฝึกวิชาชีพระยะสั้นเพื่อชุมชน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 22(2) : 227-228.
- สุวดี วรวิทย์พินิต. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้ วิถีเมืองเพชรตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. วารสาร Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2560.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2541). การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา. เอกสารอัดสำเนา.
- (2552). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 12 : 183-184. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ลีปนันท เกตุทัต. (2557). **วิสัยทัศน์ประเทศไทยด้านการศึกษ สัจคม วัฒนธรรม และศาสนา**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สมาคมนักเรียนทุนรัฐบาลไทย.
- สำนักงานข้าราชการพลเรือน. (2556). **การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพฯ: สำนักงานข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). **มาตรฐานการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สหยาบสื่อ การพิมพ์. _____ . (2560). **การวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา. (2563). **รายงานผลการดำเนินงานสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2561- มีนาคม 2562. สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2554). **แนวทางการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น**. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. (2558). **ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2558**. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). **ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569)**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). **ภารกิจและนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และ นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. (2560). **แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ : สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)**. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580**. สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อภิญา เวชชัย. (2553). **สวัสดิการสังคม ฉบับชาวบ้าน : แนวคิด นโยบาย แนวทางการปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ : ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). **การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2547). **การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูปแบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management)**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2552). **แบบและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา : การวิจัยรายกรณี**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุไรวรรณ พูลสมบัติ. (2560). **ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นสากล ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 4(1)**.
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์. (2553). **พฤติกรรมความสามารถ**. กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- เอกราช หนูแก้ว. (2561). **การสร้างและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้โคราชเมืองต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง**. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- Alexander Osterwalder, Yves Pigneur. (2010). **Business Model Generation**. John Wiley Sons Inc. Canada.
- Anzar, U. (2001). **An exploratory study of factor which have contributed to the sustainability of community participation in education in Balochistan Pakistan**. Retrieved from <http://thalis.Uninet.th/dao/detail.Nsp>.
- Bardo, J. W., & Hartman, J. (1982). **Urban society: A systematic introduction**. New York: F. E. Peacock.
- Brown, W. and Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: A Macro Approach**. New York: Wiley & Sons.

- Callan, V. and Ashworth, P. (2004). **Working Together: Industry and VET Provider Training Partnerships**. Retrieved April 30, 2017, from <http://thalis.uninet.th/dao/detail.Nsp>.
- Campos H. M., de la Parra J. P. N., and Parellada F. S. (2012). **The Entrepreneurial Orientation-Dominant Logic-Performance Relationship in New Ventures: an Exploratory Quantitative Study**. *Brazilian Administration Review*, 4, 60-77. Retrieved from <http://www.anpad.org.br/bar>.
- Crowther, J. (1996). **Oxford Advanced Learner' Dictionary**. 5th ed. NY: Oxford University.
- Deming, W.E. (1995). **PDCA cycle a quality approach**. Cambridge: MA MIT.
- Din, Wan and Wan Chik Rahmah. (1994). Local participation in the establishment of a residential facility for primary school students in rural West Malaysia. **Dissertation Abstracts International**. 54(9) : 3290-A.
- Drake, B. (1996). **Increasing Participation in Community Education : Ideas from consumers**. Cornell University.
- Eisner, E.W. (1994). "Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Educational Evaluation," **Journal of Aesthetic Education**.
- Evans, Nadine Julie. (2000). **Community partnerships for tourism development: Examining levels of involvement in a Kenya case study**. Canada: University of Guelph.
- Gaye Ozcelik, G. and Murat Ferman. (2006). **Competency Approach to Human Resource Management Outcome and Contributions in a Turkish Cultural Context**. *Human Resource Development Review*. 5(1) : 72-91.
- Getzels, J.W., and others. (1968). **Education administration as a social process**. New York: Harper & Row.
- Good, C.V. (2005). **Dictionary of education**. (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Graham, J. & Wright. J. A. (1999). What does interprofessional collaboration mean to Professionals working with pupils physical disabilities **British Journal of Special Education**, 22(1).
- Husen, T and Postlethwatie, N. T., (1994). **The International Encyclopedia of Education**. (2nded.). New York: McGraw-Hill.

- Joyce, B. & Well, M. (1985). **Model of Teaching**. (2nd ed.). New Delhi: Prentice-Hill of India Private.
- Keeves, P.J. (1988). **Educational research, methodology, and measurement : An international handbook**. Oxford: Pergamon Press.
- Kennedy, P.W. and S.G. Dresser. (2005). **Creating a competency-based workplace, Benefits compensation digest**. Brookfield: Feb.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activity. **Journal of Education and Psychological Measurement**. 30, 607-610.
- Lucas, J. R. (1998). **Balance of Power**. NY: AMACOM.
- Martin, E. (1999). **Changing Academic Work: Developing the Learning University**. Buckingham: The Society for Research into Higher Education & Open University.
- McClelland, D. C. (1973). **Testing for competence rather than intelligence**. *American Psychologist*, 28(1), 1-14.
- Mesa Public School. (2003). **Individual Collaboration Rubric**. Retrieved August 10, 2003, from http://www.mpsaz.org/webquest/jones/collaboration_rubic.html.
- Meason, Michael H. and Khedouri, Franklin. (1985). **Management : Individual and Organizational Effectiveness**. New York : Harper & Row.
- Norwich and Evans. (2017). **Cluster: Inter-school collaboration in meeting special educational Needs in ordinary schools**. Retrieved April 30, 2017, from <http://www.ebscohost.com/ehost/detail?vid=3b84db-45f9>.
- Ozcelik G. and Ferman M. (2006). **Competency Approach to Human Resource Managr: Outcome and Contributions in a Turkish Cultural Context**. *Human Resource Development Review*. Thousand Oaks: March.
- Panda, T. K. (2001). **Entrepreneurial Success key Indicator Analysis in Indian Context**. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.616.3823&rep=rep1&type=pdf>.
- Plymouth State University. (2003). **Area of Concern/Targets for Growth Indicators**. Retrieved January 9, 2017, from http://www.plymouth.edu/educate/growth_indicators.lpdf.

- Procter and Paul. (1978). **Longman Dictionary of Contemporary English**. London: Longman.
- Raj, M. (1996). **Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education Volume3 (M-Z)**. New Delhi: Anmol.
- Rechen, D. (2001). **Defining and selecting key competencies**. New York: Doubleday.
- Riley, K. (1997). Changes in local governance-collaboration through networks: A post-16 Case study. **Educational Management and Administration**, 25(2).
- Robbins H., & Finley, M. (1998). **Why Team Don't Work**. 2nd ed. London: Orient Business.
- Rose, R. C., Kumar, N., & Yen, L. L. (2006). The dynamics of entrepreneurs' success factors in influencing venture growth. **The Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability**. 2 (2).
- Schoonover, S. (2010). **Competencies : What are they? 1999**. London: Red Books.
- Scott, M., & Twomey, D. (1998). The Long-Term Supply of Entrepreneurs: Students' Career Aspirations in Relation to Entrepreneurship. **Journal of Small Business Management**. 26 (4).
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). **Competence at Work: Model for Superior Performance**. New York: Wiley & Sons.
- Steiner, L. (1998). "Organizational Dilemmas as Barriers to Learning," **The Learning Organization**. 5(4), 148.
- Strickland, A. W. (2006). **ADDIE**. Idaho State University College of Education Science, Math & Technology Education. Retrieved March 2, 2017. From <http://www.ed.isu.edu/addie/index.htm>.
- Tosi, H. L. & Carroll, S. J. (1982). **Management**. 2th ed. New York: John Wiley & Sons.
- Thinkexist. (2008). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco: Jossey Bass.
- Weltch, M., & Tulbert, B. (2000). Practitioner's Perspective of Collaboration: A Social Validation and Factor Analysis. **Journal of Educational and psychological consultant**, 11(3-4).
- White, T.A. (1982). Why Community Participation. **Annual UN Report**. New York: United Nations Children's Fund.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 5 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. ดร.ศิริพรรณ ชุมนุ่ม	ที่ปรึกษาอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร.นิติ นาชิต	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา
3. รศ.ดร.สุวรรณา จ้อยทอง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร
5. ดร.จรรยา เตชะเจริญกิจ	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมให้การสัมภาษณ์
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 7 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรืออาจารย์ ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน	
1. ดร.บุญส่ง จำปาโพธิ์	อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. นางนงเยาว์ กันยาลักษณ์	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. นายจักรภพ เนวะมาตย์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก
4. รศ.ดร.ลักขณา สกุลลิขเรศสีมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
กลุ่มที่ 2 บุคลากรในชุมชน ที่เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน	
5. ดร.บุญมา อิมวิเศษ	ผู้แทนองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประธานกรรมการบริษัทในเครือ สตาร์เวลล์ จำกัด
6. คุณมารุต ชุ่มขุนทด	ผู้แทนองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประธานกรรมการฝ่ายบริหาร Class café
7. คุณชัยโรจน์ เตชะเกสรี	ผู้แทนองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ กรรมการบริหารกลุ่มบริษัทในเครือเทพนคร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมยกร่างรูปแบบ
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 11 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน	
1. นางสาวรัตนภรณ์ แสงกุล	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ
2. นายประถมจักรี สียางนอก	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
ครูผู้สอน จำนวน 3 คน	
3. นางสาวรพภา ธนาวิรุจน์	ครูผู้สอน แผนกวิชาคหกรรม
4. นางสาวอารีรัตน์ อุทัยแสน	ครูผู้สอน แผนกวิชาแพชชั่นและสิ่งทอ
5. นางสาวรุ่งนภา สนพะเนาว์	ครูผู้สอน แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ
กลุ่มที่ 2 บุคคลในชุมชน	
ผู้แทนจากผู้ประกอบการ จำนวน 2 คน	
6. นางสาวณัฐหทัย ชัยนันตา	ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (COO & Co-Founder Class Café)
7. นางสาวกานดา เจริญมณี	เจ้าของกิจการร้านขนมไทย และร้านครัวแก้วคุณแก้ว
ผู้แทนจากชุมชน จำนวน 2 คน	
8. นางสุทิน ขาติพิศุชา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
9. ดร.อำนาจ บุตรโต	ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดป่าจิตตสามัคคี) นครราชสีมา
นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ จำนวน 2 คน	
10. ดร.ธนาวัฒน์ ปัทมพิศกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ศูนย์กลางนครราชสีมา
11. ดร.สมพร ชูทอง	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่างรูปแบบ
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 9 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
กลุ่มที่ 1 นักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิด้านการบริหาร มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี	
1. รศ.ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
2. ดร.สุกุล สุวรรณธาดา	ประธานกรรมการบริหารบริษัทในเครือธาดากรุ๊ป ประธานมูลนิธิเกษตรบุรีรัมย์
3. ดร.กตिका กลิ่นจันทร์แดง	ประธานหลักสูตรวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี	
4. ดร.สำเร็จ วงศ์ศักดิ์	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. ดร.ประมวล วิลานันท์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด
6. ว่าที่พันตรี ดร. วานิช สมชาติ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคพิมาย
กลุ่มที่ 3 ครูผู้สอนหรือผู้บริหารในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 3 ปี	
7. นายเอกภพ โทมรงค์ดี	นายกเทศมนตรี ต.หัวทะเล
8. นางสุทิน ขาติพุทธา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม
9. นางอรุณรัตน์ ชิงชนะ	พัฒนาการจังหวัดนครราชสีมา

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลที่ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 7 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. นายสุชาติ จินดาแจ้ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี
2. ดร.ธนาภัทร แสงจันทร์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
3. ดร.สุทธิพล พลศรีพิมพ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
4. ผศ.ดร.วิษุทธ จันทะรี	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
5. ผศ.ดร.ระบิล พันภัย	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
6. ดร.แหววลี แหวฉิมพลี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
7. ดร.จินตนา โต้งสูงเนิน	อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

.....

.....

.....

2. ข้อมูลประกอบตัวแปรด้านการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

- ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)
- ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)
- ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)
- ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)
- ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

3. รายละเอียดของข้อมูล

3.1 ชื่อ/ประเภทของข้อมูล.....

3.2 แหล่งข้อมูล (ที่มา/หน่วยงาน/ชื่อเอกสารอ้างอิง วัน/เดือน/ปี)

.....

.....

.....

3.3 ผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

3.4 วันที่กรายละเอียดของข้อมูลที่พบ

.....

.....

ที่	ประเด็น/รายละเอียด	บันทึกของผู้วิเคราะห์
1.	ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)	วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ <input type="checkbox"/> อ่าน/สรุปประเด็น
2.	ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)	<input type="checkbox"/> สัมภาษณ์เพิ่มเติม <input type="checkbox"/> อื่น ๆ
3.	ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลอง ธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)	
4.	ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)	
5.	ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)	

4. ข้อเสนอแนะที่พบ

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสอบถาม

สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2. การสอบถามสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จะสอบถามใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จึงมิได้เกิดความเสียหายต่อท่าน หรือสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงของการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)					
1. มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการได้อย่างเหมาะสมและชัดเจน
2. มีส่วนร่วมในการจัดและปรับโครงสร้างภายใน สถานศึกษาเพื่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
3. มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการบริหาร ศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า
4. มีส่วนร่วมในการคิดวางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า
5. มีส่วนร่วมกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติการ เพื่อเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ร่วมกับ สถานประกอบการ
6. มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์)
7. มีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
8. มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงขั้นตอนการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
9. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)					
10. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
11. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์)
12. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
13. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมวิชาชีพ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
14. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
15. สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาผลิตภัณฑ์
ด้านการบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)					
16. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
17. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำกิจกรรม/โครงการได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม
18. มีการบริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
19. ทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพ และ ความเหมาะสมแก่การปฏิบัติงาน
20. มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อ พัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
21. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและ ระยะเวลา
ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)					
22. มีรูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัย อาชีวศึกษานครราชสีมา ที่เป็นระบบ
23. มีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
24. มีการร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
25. มีการวิจัยรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัย อาชีวศึกษานครราชสีมา
26. มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการ เรียน และสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)					
27. มีแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างชัดเจน

สภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
28. มีเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่ น่าเชื่อถือ
29. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบ เอกสาร
30. มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และ พัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เท่ากับ .934

Reliability Number 2**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.934	.927	30

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.811	4.633	4.967	.333	1.072	.008	30
Item Variances	.150	.033	.240	.207	7.207	.003	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	139.63333	42.102	.681	.	.930
v12	139.66667	41.609	.743	.	.929
v13	139.46667	43.775	.556	.	.932
v14	139.56667	41.909	.780	.	.929
v15	139.46667	43.568	.602	.	.931
v16	139.56667	42.944	.587	.	.931
v17	139.46667	44.464	.402	.	.933
v18	139.40000	44.731	.484	.	.933
v19	139.46667	44.533	.387	.	.934
v210	139.70000	41.803	.693	.	.930
v211	139.46667	43.775	.556	.	.932
v212	139.56667	41.909	.780	.	.929
v213	139.46667	43.568	.602	.	.931
v214	139.60000	43.283	.499	.	.933
v215	139.46667	44.464	.402	.	.933
v316	139.40000	44.731	.484	.	.933
v317	139.46667	44.533	.387	.	.934
v318	139.63333	42.102	.681	.	.930
v319	139.66667	41.609	.743	.	.929
v320	139.50000	43.362	.587	.	.931
v321	139.56667	41.909	.780	.	.929
v422	139.43333	45.840	.122	.	.936
v423	139.50000	45.224	.210	.	.936
v424	139.40000	45.421	.278	.	.934
v425	139.36667	46.792	-.156	.	.937
v426	139.50000	43.983	.460	.	.933
v527	139.66667	41.609	.743	.	.929
v528	139.50000	43.362	.587	.	.931
v529	139.56667	41.909	.780	.	.929
v530	139.53333	43.913	.437	.	.933

แบบสัมภาษณ์

แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....

1.2 ตำแหน่ง.....

1.3 หน่วยงานผู้ให้สัมภาษณ์.....

1.3 หมายเลขโทรศัพท์.....

1.4 สัมภาษณ์วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....น.

2. ประเด็นการสัมภาษณ์

แนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใน 5 ประเด็นต่อไปนี้ ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model

Canvas (BMC) - Key Resources)

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ

Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย

- ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561)
- ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)
- ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) – Customer

Relationships)

- ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Questions)
เพื่อยกร่างรูปแบบการการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกร่างรูปแบบการการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใน 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

ประเด็นที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)

ประเด็นที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)

ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)

ประเด็นที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย

- ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561)
- ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)
- ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) – Customer Relationships)
- ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Questions)
เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อ
เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใน 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

ประเด็นที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)

ประเด็นที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)

ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)

ประเด็นที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ประกอบด้วย

- ผู้เรียน (มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561)
- ผู้บริหาร ครู (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)
- ลูกค้า (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) – Customer Relationships)

- ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ, รางวัล, การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์)

ประเด็นที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

**แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้
เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ประเมินใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้

ความเหมาะสม หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ความเป็นไปได้ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าโอกาสที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติ

2. การประเมินคุณภาพของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความว่ารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีคุณภาพอยู่ในระดับใดและกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาใน 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความเหมาะสม หมายถึง ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างทฤษฎี หลักการ และแนวคิดของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ประเด็นที่ 2 ความเป็นไปได้ หมายถึง โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่ระบุไว้ในรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติบนพื้นฐานสภาพและปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เท่ากับ .948

Reliability Number 6**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.948	.947	30

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.768	4.600	4.933	.333	1.072	.008	30
Item Variances	.176	.064	.248	.184	3.857	.002	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	138.4000	58.041	.669	.	.946
v12	138.4333	57.633	.713	.	.945
v13	138.2333	59.289	.610	.	.946
v14	138.3333	57.678	.760	.	.945
v15	138.2333	59.082	.644	.	.946
v16	138.3333	58.713	.608	.	.946
v17	138.2333	59.978	.497	.	.947
v18	138.1667	60.075	.575	.	.947
v19	138.2333	60.047	.486	.	.948
v110	138.4333	58.047	.656	.	.946
v211	138.2000	59.407	.637	.	.946
v212	138.3000	57.803	.770	.	.945
v213	138.2000	59.200	.674	.	.946
v214	138.3333	59.264	.529	.	.947
v215	138.2000	60.097	.516	.	.947
v316	138.1333	60.189	.632	.	.946
v317	138.2000	60.166	.504	.	.947
v318	138.3667	58.171	.666	.	.946
v319	138.4000	57.766	.707	.	.945
v320	138.2333	59.082	.644	.	.946
v321	138.3000	57.803	.770	.	.945
v422	138.1667	61.385	.327	.	.949
v423	138.2333	60.944	.341	.	.949
v424	138.1333	60.878	.484	.	.947
v425	138.1000	62.162	.262	.	.949
v426	138.2333	59.702	.542	.	.947
v527	138.4000	57.766	.707	.	.945
v528	138.2333	59.082	.644	.	.946
v529	138.3000	57.803	.770	.	.945
v530	138.2667	59.720	.507	.	.947

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

ผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้สอน

สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น
8. กิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีประโยชน์ต่อการบริหารงานศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
9. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหาร
ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและ
ขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เท่ากับ .841

Reliability Number 7**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.841	.852	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.797	4.633	4.900	.267	1.058	.008	10
Item Variances	.160	.093	.240	.147	2.580	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v1	43.1667	5.247	.629	.	.817
v2	43.1000	5.403	.661	.	.816
v3	43.1333	5.844	.326	.	.844
v4	43.3333	5.333	.447	.	.837
v5	43.1333	5.361	.616	.	.819
v6	43.2667	5.306	.495	.	.831
v7	43.1000	5.610	.522	.	.827
v8	43.2667	5.444	.425	.	.839
v9	43.1333	5.292	.659	.	.815
v10	43.0667	5.444	.736	.	.813

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ มาก
- 3 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การศึกษาค้นคว้าแหล่งข้อมูลประกอบการทำ แผนงาน กำหนดเป้าหมาย หน้าที่ ความ รับผิดชอบในการขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า
2. มีความรู้เกี่ยวกับการทำแผนงาน กำหนดเป้าหมาย หน้าที่ ความสำเร็จในการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า
3. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการกำหนดเป้าหมายการ บริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดหาและการแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการ
5. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้ โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการ บริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
6. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
7. มีความรู้เกี่ยวกับการหาแหล่งงบประมาณ สนับสนุนโครงการและแผนการติดตามการ เบิกจ่ายงบประมาณตามแผน
8. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดแผนงานการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนจัดทำรายงานสรุปผลโครงการ
10. การนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินที่ตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เท่ากับ .855

Reliability Number 8**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.855	.858	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.770	4.600	4.867	.267	1.058	.007	10
Item Variances	.177	.120	.248	.129	2.077	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	43.0000	5.862	.703	.880	.828
v12	42.9000	6.231	.625	.941	.836
v13	42.8333	6.489	.600	.612	.839
v14	42.9000	6.645	.408	.354	.854
v15	43.1000	6.369	.417	.441	.857
v16	42.8667	6.464	.549	.472	.843
v17	42.9667	6.102	.612	.563	.837
v18	42.8667	6.533	.510	.437	.846
v19	43.0000	6.069	.601	.852	.838
v110	42.8667	6.326	.627	.929	.836

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการมีการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) เน้นการปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการ
8. กิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อผู้เรียน
9. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) เท่ากับ .870

Reliability Number 9

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.870	.872	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.797	4.633	4.900	.267	1.058	.007	10
Item Variances	.161	.093	.240	.147	2.580	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	43.2333	5.702	.702	.	.848
v12	43.1333	6.051	.653	.	.853
v13	43.0667	6.340	.637	.	.856
v14	43.1333	6.464	.417	.	.870
v15	43.3333	5.954	.509	.	.867
v16	43.0667	6.616	.448	.	.867
v17	43.2333	5.771	.666	.	.851
v18	43.1333	6.257	.533	.	.862
v19	43.2333	5.702	.702	.	.848
v110	43.1333	6.051	.653	.	.853

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วม
โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาประยุกต์ใช้ในพัฒนาเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
2. มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน/กระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
3. มีความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการวางแผน และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน
4. มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
5. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้านความรู้
6. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้
7. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผล
9. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดทำรายงานสรุปผลโครงการ
10. ความสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วม
โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินที่ตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) เท่ากับ .820

Reliability Number 10**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.820	.830	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.833	4.700	4.933	.233	1.050	.006	10
Item Variances	.138	.064	.217	.153	3.375	.003	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	43.6000	4.041	.564	.504	.798
v12	43.4667	4.395	.517	.899	.803
v13	43.4000	4.524	.626	.682	.799
v14	43.5000	4.397	.456	.402	.809
v15	43.6333	4.171	.460	.439	.812
v16	43.4000	4.731	.425	.752	.813
v17	43.5667	4.116	.552	.579	.799
v18	43.5000	4.259	.551	.804	.799
v19	43.5000	4.328	.503	.567	.804
v110	43.4333	4.530	.494	.897	.806

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีประโยชน์ต่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
8. กิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อผู้เรียน
9. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีการติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ.

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Key Resources)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหาร
ทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) เท่ากับ .817

Reliability Number 11**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.817	.813	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.813	4.633	4.900	.267	1.058	.006	10
Item Variances	.151	.093	.240	.147	2.580	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	43.2667	4.754	.552	.	.796
v12	43.3667	4.240	.723	.	.773
v13	43.2667	4.823	.503	.	.801
v14	43.3667	4.585	.508	.	.800
v15	43.3000	5.045	.304	.	.820
v16	43.2333	5.151	.334	.	.815
v17	43.2667	5.168	.266	.	.822
v18	43.5000	4.397	.520	.	.800
v19	43.2667	4.754	.552	.	.796
v110	43.3667	4.240	.723	.	.773

**แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
กิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)**

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - ผู้เรียน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีการทำแผน/ โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์การ เรียนรู้เพื่อการค้า
2. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ บริหาร จัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่าง มีประสิทธิภาพ
3. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
5. การให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดสรร งบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ใน การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
6. การระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อ พัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
7. มีความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลด ต้นทุนและระยะเวลา
8. ความรู้เกี่ยวกับการติดตาม และประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
9. มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการบริหาร ทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. ความสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินที่ตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) เท่ากับ .833

Reliability Number 12**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.833	.849	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.810	4.667	4.933	.267	1.057	.007	10
Item Variances	.153	.064	.230	.166	3.571	.003	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v1	43.2667	5.030	.541	.703	.815
v2	43.2333	4.737	.822	.816	.791
v3	43.3333	4.644	.682	.602	.800
v4	43.4333	5.426	.196	.463	.856
v5	43.2667	5.099	.497	.431	.820
v6	43.3667	4.861	.519	.472	.818
v7	43.2000	5.269	.522	.433	.819
v8	43.3667	5.068	.406	.497	.831
v9	43.2667	4.823	.677	.725	.802
v10	43.1667	5.316	.609	.610	.815

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของโครงการ
3. ความเหมาะสมของรูปแบบ/กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้
6. ความเหมาะสมของการนิเทศ กำกับ ติดตาม กิจกรรมการเรียนรู้
7. ความเหมาะสมของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้
8. ความชัดเจนของการสรุป และรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนรู้
9. การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ
10. การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็น
ผู้ประกอบการ (Key Activities)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการ
เรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) เท่ากับ .818

Reliability Number 13**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.818	.820	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.820	4.633	4.900	.267	1.058	.007	10
Item Variances	.146	.093	.240	.147	2.580	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v11	43.3333	4.575	.575	.	.794
v12	43.4333	4.185	.667	.	.781
v13	43.3000	4.769	.512	.	.802
v14	43.4333	4.392	.537	.	.797
v15	43.3667	4.861	.323	.	.819
v16	43.3000	4.907	.403	.	.811
v17	43.3333	4.989	.283	.	.822
v18	43.5667	4.392	.444	.	.811
v19	43.3333	4.575	.575	.	.794
v110	43.4000	4.179	.721	.	.775

**แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
กิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)**

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - ผู้เรียน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2. มีความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของโครงการ
3. มีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4. มีความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. มีความรู้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้
6. มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ ติดตามกิจกรรมการเรียนรู้
7. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้
8. มีความรู้ในการสรุป และรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนรู้
9. มีความรู้ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ
10. มีความรู้ในการนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินที่ตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) เท่ากับ .829

Reliability Number 14**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.829	.842	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.817	4.667	4.900	.233	1.050	.006	10
Item Variances	.149	.093	.230	.137	2.469	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v1	43.3333	5.057	.391	.895	.825
v2	43.3000	4.700	.699	.943	.797
v3	43.3000	5.183	.359	.581	.827
v4	43.5000	4.672	.466	.592	.821
v5	43.3333	4.713	.615	.612	.803
v6	43.4333	4.668	.513	.461	.814
v7	43.2667	5.030	.544	.532	.812
v8	43.4333	5.013	.324	.429	.836
v9	43.3333	4.644	.661	.914	.799
v10	43.2667	4.754	.767	.951	.794

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ผู้เรียน

ชุมชน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นการนิเทศติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มีความเหมาะสม
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีประโยชน์ต่อผู้เรียน
8. กิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ทำให้การดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
9. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) เท่ากับ .836

Reliability Number 15**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.836	.850	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.803	4.633	4.900	.267	1.058	.008	10
Item Variances	.156	.093	.240	.147	2.580	.002	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v1	43.2333	5.013	.621	.	.811
v2	43.1667	5.109	.691	.	.807
v3	43.2000	5.614	.307	.	.840
v4	43.4000	5.076	.450	.	.832
v5	43.1667	5.109	.691	.	.807
v6	43.3333	5.057	.493	.	.825
v7	43.1667	5.385	.501	.	.823
v8	43.3000	5.459	.308	.	.844
v9	43.2000	5.062	.647	.	.809
v10	43.1333	5.154	.767	.	.804

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - ผู้เรียน

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ
2. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ
3. มีความรู้เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวางแผนและการนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
4. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
5. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติและกณนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
6. มีความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียน เพื่อเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
7. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้รูปแบบ เครื่องมือนิเทศ ที่มีคุณภาพ
8. มีความรู้เกี่ยวกับการนำผลการนิเทศ ปัญหาในการนิเทศ ความต้องการรับการนิเทศและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข วางแผนการนิเทศ เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
9. มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
10. มีความรู้เกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการ
นิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) เท่ากับ .844

Reliability Number 16**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.844	.860	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.810	4.633	4.900	.267	1.058	.008	10
Item Variances	.151	.093	.240	.147	2.580	.003	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v1	43.3000	4.976	.638	.	.820
v2	43.2333	5.082	.705	.	.816
v3	43.2333	5.564	.378	.	.843
v4	43.4667	5.154	.407	.	.847
v5	43.2333	5.082	.705	.	.816
v6	43.4000	5.076	.479	.	.838
v7	43.2000	5.407	.564	.	.829
v8	43.3667	5.413	.327	.	.852
v9	43.2667	5.030	.663	.	.819
v10	43.2000	5.131	.778	.	.814

แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
ด้านความรู้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ที่	ด้านความรู้	ปีการศึกษา 2564		ลำดับที่
		จำนวนคน	ร้อยละ	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
	เฉลี่ยรวม			

แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ที่	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ลำดับที่
		จำนวนคน	ร้อยละ	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
	เฉลี่ยรวม			

แบบรายงานผลสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
 ปีการศึกษา 2564

ที่	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ปีการศึกษา 2564		ลำดับที่
		จำนวนคน	ร้อยละ	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
	เฉลี่ยรวม			

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยมีเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
2. ทุกท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดนโยบายของ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเตรียมความพร้อมในการ ร่วมกันพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และร่วมกิจกรรมกับ สถานประกอบการ
3. ทุกท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์)
4. กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินงานภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อ การค้าเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อ การค้า
5. กิจกรรม/โครงการภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อผู้เรียน เน้นการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานประกอบการ
6. สถานประกอบการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม วิชาชีพ ฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ และ พัฒนาผลิตภัณฑ์
7. การร่วมกับสถานประกอบการในพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
8. กิจกรรม/โครงการภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ทำให้ การดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
9. ทุกท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
10. ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้ามีการกำกับติดตาม และนิเทศ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีปฏิทินปฏิบัติงาน ชัดเจน และมีเครื่องมือในการกำกับติดตามนิเทศที่ นำเชื่อถือ
11. การสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้าตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการ กำกับ ติดตาม นิเทศในรูปแบบเอกสาร
12. การนำผลการสรุปและรายงานการดำเนินงานไปใช้ในการ ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
13. ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) สามารถพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการได้
14. ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้เรียน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการ ประกอบอาชีพได้
15. รูปแบบการดำเนินการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำไปใช้ในการบริหาร สถานศึกษาได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้
เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีค่าเท่ากับ .984

Reliability

→ [DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.984	15

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 20 ปี
 - 20 ปีขึ้นไป
3. กิจกรรมที่เข้าร่วมในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
 - เรียนในรายวิชา
 - ฝึกอบรม
 - ฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา โดยมีเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ศุนย์เรียนรู้เพื่อการค้ามีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ
2. การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ
3. ศุนย์เรียนรู้เพื่อการค้าเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการได้
4. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เกี่ยวกับทักษะวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ประกอบการ
6. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น
7. มีทักษะในการใช้เหตุผลเพื่อการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา
8. มีทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติจริงในศุนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
9. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะเพื่อเป็นผู้ประกอบการ
10. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัย
อาชีวศึกษานครราชสีมา

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีค่าเท่ากับ .831

Reliability Number 21**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.831	.846	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.817	4.633	4.900	.267	1.058	.008	10
Item Variances	.148	.093	.240	.147	2.580	.003	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v1	43.3333	5.057	.391	.895	.828
v2	43.3000	4.700	.699	.944	.800
v3	43.3000	5.183	.359	.605	.830
v4	43.5333	4.740	.416	.561	.831
v5	43.3000	4.700	.699	.638	.800
v6	43.4333	4.599	.553	.530	.813
v7	43.2667	5.030	.544	.541	.815
v8	43.4333	5.013	.324	.432	.839
v9	43.3333	4.644	.661	.914	.802
v10	43.2667	4.754	.767	.951	.798

แบบรายงานจำนวนความร่วมมือของสถานประกอบการหลังการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้
เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ที่	หน่วยงาน/สถานประกอบการ	ที่อยู่
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

แบบรายงานผลสำเร็จเชิงรูปธรรมของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (แห่ง)	
1. ภาพลักษณ์ (ผลิตภัณฑ์ Best Seller, ชื่อเสียงความไว้วางใจ)			
1	หน่วยงานที่เยี่ยมชมศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า		
2	จำนวนการลงนามความร่วมมือ		
3		
2. รางวัล (จากสมาคมผู้สื่อข่าว และหน่วยงานราชการในจังหวัดนครราชสีมา)			
ลำดับที่	รายการ	หน่วยงานที่มอบ	วัน/เดือน/ปีที่ได้รับ
1	โล่ดีเด่น...สถานศึกษาพหุทัสบดี	สก.สค.	
2			
3			
3. การสร้าง Brand ของผลิตภัณฑ์			
ลำดับที่	รายการ	ยอดสั่งซื้อ (ครั้ง/ปี)	มูลค่า
1	อศน.เบเกอรี่ - เค้ก - คูกี้ - ชุดอาหารว่าง		
2	ครัวอาชีพโคราช - ข้าวกล่อง - อาหารชุด		
3	NVC Coffee supported by CLASS		
4	แพชั่นเสื้อผ้า “โอบอุ้ม”		
5	ของที่ระลึก “ทวิวรรณ”		

ภาคผนวก ค

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



คู่มือการใช้

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จิตโสมนัส ชัยวงษ์

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ภายในเล่มประกอบด้วยรายละเอียด 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และส่วนที่ 4 เครื่องมือประเมินผลการใช้รูปแบบเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้เป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้คู่มือฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นแนวทางที่ดี และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปฏิบัติการที่นำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาไปใช้ เพื่อประโยชน์ต่อสถานศึกษาและผู้เรียนต่อไป

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	364
สารบัญ	365
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	366
หลักการและเหตุผล.....	366
วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ.....	368
ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ.....	369
เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้.....	371
ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง.....	371
ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	374
ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	378
ส่วนที่ 4 เครื่องมือประเมินผลการใช้รูปแบบ.....	393
บรรณานุกรม.....	428
ภาคผนวก แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัย อาชีวศึกษานครราชสีมา.....	429

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ เป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มความเท่าเทียมในสังคม เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ การศึกษาจึงเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (2562) การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากล และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาให้การฝึกอบรมและเสริมสร้างการประกอบอาชีพของประชาชน ให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล โดยมีพันธกิจ ดังนี้ 1) การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพมีคุณภาพและมาตรฐาน 2) ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค 3) บริการและพัฒนาชุมชน สังคมด้วยกลไกการอาชีวศึกษา 4) พัฒนาศักยภาพระบบการบริหาร จัดการอาชีวศึกษา ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5) สร้างและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ถ่ายทอดองค์ความรู้ การจัดการอาชีวศึกษามีพันธกิจที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล อย่างไรก็ตามในการจัดการอาชีวศึกษา ยังพบปัญหาหลายด้าน ดังที่ปรากฏในรายงานเรื่อง การปฏิรูปอาชีวศึกษาของประเทศไทย ประเด็นปัญหาคุณภาพระบบอาชีวศึกษาภาคปกติ อาทิ 1) ระบบอาชีวศึกษาไทยไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ เนื่องจากขาดการพิจารณาความ ต้องการของสถานประกอบการและขาดระบบฐานข้อมูลตลาดแรงงานที่จะสามารถนำมาช่วยวางแผนการผลิตกำลังคน 2) อาจารย์อาชีวศึกษา

ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในสถานประกอบการ จึงไม่มีทักษะที่จะต้องใช้ในสถานประกอบการจริง

3) ระบบอาชีวศึกษาไทยขาดแคลนทรัพยากรอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์และวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นต้น ญัฐสิฎ รัศมีเกียรติวงศ์ (2561)

จากข้อมูลที่สำคัญข้างต้น ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดการอาชีวศึกษา การพัฒนาความร่วมมือกับภาคประกอบการ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้แรงงานมีทักษะ ความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการในยุคประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนทุกกลุ่มได้มีโอกาสเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างเท่าเทียม และสามารถพัฒนาองค์ความรู้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จึงได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เป็นศูนย์กลางความรู้ที่จะนำไปสู่การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เป็นแหล่งเสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิชาชีพ เปิดโอกาสให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่เสริมสร้างและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่ผ่านมายังมีปัญหาค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขาดความร่วมมือในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคส่วนต่าง ๆ ในสถานประกอบการ ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาแล้วไปต่อยอดเป็นผู้ประกอบการน้อยมากหรือไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการได้ อาจเป็นเพราะปัญหาอุปสรรคด้านหลักสูตรการเรียนหรือการฝึกอบรม ด้านรูปแบบการบริหารจัดการหรือระบบการทำงาน ดังเช่นปัญหาการดำเนินงานที่พบจากผลการวิจัยของ นนท์ อนุรักษ์ (2560) ที่ได้วิจัย การนำเสนอแนวทางการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ วิทยาลัยชุมชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาด้านรายละเอียดของหลักสูตรการเรียนไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการน้อย และผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านปัญหาด้านการวัดและประเมินผล การติดตามและประเมินผลไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา ไทธานี (2559) ที่ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเรียนฝึกอาชีพในศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) ด้านส่วนตัว ควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อหรือผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระ 2) ด้านอาชีพ ต้องการให้หน่วยงานของรัฐรับคนจากศูนย์ไปทำงานยังสถานประกอบการต่าง ๆ หรือเสริมสร้างให้ประกอบอาชีพอิสระโดยเป็นผู้ประกอบการในอาชีพของตนเอง 3) ด้านสังคม ควรมีการติดต่อประสานงานกลุ่มอาชีพหรือดูงานด้านอื่น ๆ ตลอดจนให้นักศึกษาได้ฝึกงาน เพื่อใช้เสริมประสบการณ์

หรือประยุกต์กับอาชีพพัฒนาไปเป็นผู้ประกอบการ และสอดคล้องกับผลการสำรวจของ งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (2562) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้และประสบการณ์ทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียน รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือของสถานประกอบการ จะช่วยแก้ปัญหาข้างต้นได้ ทำให้ส่งผลที่ดีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 พันธกิจของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ได้กำหนดไว้คือ ผลิตและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเชี่ยวชาญวิชาชีพ ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนสู่สากล ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (2563 : 2-3) รวมทั้งปัจจุบันวิทยาลัยฯ ยังไม่มีรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือของสถานประกอบการ ที่เป็นรูปธรรม เกิดจากการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อวิจัยศึกษาและพัฒนา รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ผู้วิจัยนำกลไกสำคัญของ Business Model CANVAS ซึ่งเป็นโมเดลที่เหมาะสมกับการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เป็นประโยชน์ทั้งในเชิงการบริหาร ในเชิงวิชาการ และเชิงวิชาชีพ เกิดความเข้มแข็งในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ จึงเป็นที่มาและความสำคัญของงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ เป็นรูปแบบที่สามารถช่วยการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ มีศักยภาพและมาตรฐานระดับสากลต่อไป

วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปทดลองใช้
2. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น

ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการทดลองใช้รูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการนิเทศ ติดตาม การใช้รูปแบบการบริหาร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ

การนำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาไปทดลองใช้ ผู้วิจัย กำหนดขอบเขต ไว้ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาตามองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources) องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลผู้เรียน กลุ่มอาชีพอาหารและโภชนาการ หลักสูตรวิชาชีพ องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยใช้โครงการเพื่อทดลองรูปแบบ จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) 3) โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) 4) โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) 5) โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ขอบเขตแหล่งข้อมูล

ดำเนินการทดลองกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้เรียน และสถานประกอบการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล แต่ละโครงการ ดังนี้

1. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และ

ลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 แห่ง (7 คน) ที่มีส่วนร่วมและลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (Key Partners) รวมทั้งสิ้นจำนวน 51 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 44 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (Key Resource ได้แก่ Man Management Material Money)

4. โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 และสถานประกอบการ จำนวน 5 คน ที่มีส่วนร่วม และลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 146 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

5. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน (แผนกวิชาชีพ) ผู้เรียน แยกตามแผนกวิชา จำนวน 97 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 141 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงเวลาที่ทำการศึกษาทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในปีการศึกษา 2564

เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้

การนำคู่มือการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปใช้ในทางปฏิบัติมีเงื่อนไขและข้อจำกัด ดังนี้

1. การนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปใช้ ควรเข้าใจรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบ ทั้งองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวชี้วัดในแต่ละตัวของประกอบย่อย และต้องมีความตระหนักในความสำคัญของการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่นำรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปใช้ ควรเตรียมตนเองและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม การร่วมมือกันทำงาน โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ

3. ต้องจัดประชุมเครือข่ายความร่วมมือสถานประกอบการ เพื่อสร้างความตระหนักใน ความสำคัญของการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ และร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน

4. ฝ่ายบริหารของสถานศึกษาต้องบริหารจัดการในเรื่องเวลา สถานที่ รวมทั้งงบประมาณที่เพียงพอให้ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามคู่มือเพื่อทดลองใช้รูปแบบ

5. สถานศึกษาที่จะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อการสรุปและ ประเมินผลที่แน่นอน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

1. รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ โคเฮน และ อัฟฮอฟ (Cohen and Upoff, 1981) มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เล่ม 135 ตอนพิเศษ 288 ง วันที่ 18 กันยายน 2561 และ Business Model CANVAS ของอเล็กซานเดอร์ ออสเทอร์วัลเดอร์ (Alex Osterwalder, 2010) ภายใต้องค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ

2. สมรรถนะผู้เรียน หมายถึง สมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

3. โครงการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง โครงการที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ เพื่อใช้ในการทดลองรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ประกอบด้วย 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า 2) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) 3) โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) 4) โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) และ 5) โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

4. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร และจัดการองค์กร มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ เป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารการเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย (Involvement) การช่วยเหลือและทำประโยชน์ (Contribution) และการรับผิดชอบ (Responsibility) เป็นการสร้างความมุ่งมั่นผูกพัน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

5. Business Model CANVAS หมายถึง แบบจำลองธุรกิจที่เป็นเครื่องมือช่วยในการวางแผนธุรกิจ การประเมินความสำเร็จของแผนงาน ของรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ใน 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) Key Partners คู่ค้าหลักของธุรกิจ 2) Key Resources ทรัพยากรหลักที่สำคัญสำหรับธุรกิจ 3) Key Activities กิจกรรมหลักของธุรกิจ 4) Customer Relationships การสร้างและบริหารความสัมพันธ์ระหว่างแบรนด์กับลูกค้า

6. การเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง การที่ผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่คิดริเริ่มดำเนินธุรกิจขึ้นมาเป็นของตนเอง มีการวางแผนการดำเนินงาน และ

ดำเนินธุรกิจทุกด้านด้วยตนเอง โดยยอมรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เพื่อมุ่งหวังผลกำไรที่เกิดจากผลการดำเนินงานของธุรกิจตนเอง

7. การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ หมายถึง การที่สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาวิชาชีพกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในลักษณะของการฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินกิจกรรม การใช้ประโยชน์ การร่วมรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

8. สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่มาร่วมกันเป็นเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่บริหารสถานศึกษาในปีการศึกษา 2563-2564

10. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ทรงคุณค่า พนักงานราชการทำหน้าที่สอน และลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563-2564

11. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563-2564

ส่วนที่ 2

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities) และ 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
- 1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 1.3 กำหนดแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
- 1.4 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
- 1.5 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน
- 2.2 พัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 2.3 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

2.4 วิจัย และพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2561

2.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources) มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

3.4 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา

3.5 ติดตาม และประเมินผลการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

3.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities) มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.5 นำผลการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

4.5 นำผลการบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา**

1. คณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	2. กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)	3. การบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)	4. การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)	5. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)
<p>1.1 กำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ</p> <p>1.2 กำหนดนโยบาย วางแผนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>1.3 กำหนดแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>1.4 ติดตามและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>1.5 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน ข้อตกลงความร่วมมือร่วมกัน</p> <p>2.2 พัฒนาหลักสูตร และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.3 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.4 วิจัย และพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561</p> <p>2.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>3.1 จัดทำแผนงาน/โครงการจัดหาทรัพยากรของศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.2 จัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.4 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา</p> <p>3.5 ติดตาม และประเมินผลการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า</p> <p>3.6 นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>4.1 พัฒนาหลักสูตรและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.3 การร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.5 นำผลการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>5.1 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>5.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>5.3 จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลที่มีคุณภาพ</p> <p>5.4 นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลไปปรับปรุง และพัฒนาการนิเทศ ติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>5.5 ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำ และ ต่อยอดไปเป็นผู้ประกอบการจนประสบผลสำเร็จผลสำเร็จ</p>

ภาพที่ 7 รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ส่วนที่ 3

แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา

แนวทางการดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา ดำเนินการตามแผนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ ดังนี้

แผนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/ การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. ดำเนินโครงการ จัดตั้งคณะกรรมการ และขับเคลื่อนการ บริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (หลักการบริหาร แบบมีส่วนร่วม)	1. จัดประชุมสร้างความ เข้าใจกับกลุ่มผู้ ดำเนินโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดย เน้นการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการที่ เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการบริหารศูนย์ เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเพื่อการเป็น ผู้ประกอบการ โดยการมี ส่วนร่วมของสถาน ประกอบการ	1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ รายละเอียดของโครงการ 2. สถานประกอบการที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนและ กำหนดเป้าหมายการ ดำเนินงาน 3. มีการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า เพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนเพื่อการเป็น ผู้ประกอบการ โดยการมี ส่วนร่วมของสถาน ประกอบการ	- มิถุนายน 2564 ดำเนินการและ ติดตามผลตลอด ปีการศึกษา 2564

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/ การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ		
2. ดำเนินโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners)	<p>1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>2. ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ</p> <p>3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ</p>	<p>1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ</p> <p>2. สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>3. มีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ</p>	- พฤษภาคม 2564 – เมษายน 2565 ดำเนินการและติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2564

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/ การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
3. ดำเนินโครงการ การบริหาร ทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources)	1. จัดประชุมสร้างความ เข้าใจกับกลุ่มผู้ ดำเนินโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดย เน้นการบริหาร ทรัพยากร การสร้าง มูลค่าให้กับตราสินค้า ของศูนย์เรียนรู้เพื่อ การค้า 3. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลผู้เรียน 4. ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม โครงการ	1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการมี ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียด ของโครงการ 2. สถานประกอบการที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน 3. มีการติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน	- เมษายน 2564 และติดตามผล ตลอดปี การศึกษา 2564
4. โครงการจัดการ เรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities)	1. จัดประชุมสร้างความ เข้าใจกับกลุ่มผู้ ดำเนินโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดย เน้นการบริหาร จัดการเรียนรู้สำหรับ ผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการ	1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการมี ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียด ของโครงการ 2. สถานประกอบการที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วน ร่วมในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน	- เมษายน 2564 และติดตามผล ตลอดปี การศึกษา 2564

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/ การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	3. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลผู้เรียน 4. ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม โครงการ	3. มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลผู้เรียน	
5. ดำเนินโครงการ ติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน	1. จัดประชุมสร้างความ เข้าใจกับกลุ่มผู้ ดำเนินโครงการและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดย เน้นเพื่อการพัฒนา ผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการและ การมีส่วนร่วมของ สถานประกอบการ 3. ดำเนินการติดตาม และประเมินผล ผู้เรียน ตาม มาตรฐานการ อาชีวศึกษา นศรราชสีมา พ.ศ. 2561 4. ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม โครงการ	1. ผู้ร่วมดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการมี ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียด ของโครงการ 2. สถานประกอบการมี ส่วนร่วมในการ ติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน 3. มีการติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา นศรราชสีมา พ.ศ. 2561 อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	- เมษายน 2564 และติดตามผล ตลอดปี การศึกษา 2564

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/ การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
6. การรายงาน	- จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตาม โครงการ/กิจกรรม	- รายงานผลการ ดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม	- เม.ย. 2565

แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกับสถานประกอบการ ต้องดำเนินโครงการ 5 โครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบ ได้แก่ 1) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) 3) โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Resources) 4) โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) 5) โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยการดำเนินโครงการแต่ละโครงการจะต้องจัดระบบการดำเนินงานและปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบของรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) 2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Partners) 3) การบริหารทรัพยากร (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Resources) 4) การบริหารจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) - Key Activities) 5) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม)

จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ ได้ร่วมกันจัดทำแผนงานกำหนดเป้าหมายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า และแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ</p>	<p>- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ เพื่อสร้างความตระหนักและศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ 1) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 2) เพื่อให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 3) เพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>
<p>2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น</p>	<p>- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยเน้นการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ประกอบด้วย</p> <p> ชั้นที่ 1 การวางแผนการส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน</p> <p> ชั้นที่ 2 การจัดองค์กรเพื่อการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p> <p> ชั้นที่ 3 การปฏิบัติตามแผน</p> <p> ชั้นที่ 4 การติดตามและประเมินผล</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>

ขั้นที่ 5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา		
กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	3.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.2 ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ 3.3 จัดกิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ
4. การติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ 4.2 ติดตามและประเมินผลโครงการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ

2. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (แบบจำลองธุรกิจ หรือ Business Model Canvas (BMC) – Key Partners)

จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ ได้ร่วมกันจัดทำกิจกรรม/โครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) และแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ</p>	<p>- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ เพื่อสร้างความตระหนักและศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ 1) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/โครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ 2) เพื่อให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/โครงการในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 3) เพื่อร่วมกันกำหนดแผนงาน แผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรม/โครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>
<p>2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น</p>	<p>- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม/โครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่าย ร่วมกันกำหนดกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ประกอบด้วย</p> <p>ขั้นที่ 1 การวางแผนการมีส่วนร่วมของเครือข่าย</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ขั้นที่ 2 การจัดองค์กรเพื่อการเสริมสร้างกิจกรรม/โครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่าย</p> <p>ขั้นที่ 3 การปฏิบัติตามแผน</p> <p>ขั้นที่ 4 การติดตามและประเมินผล</p> <p>ขั้นที่ 5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา</p>	
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	<p>3.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>3.2 ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.3 จัดกิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p>	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ
4. การติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	<p>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ</p> <p>4.2 ติดตามและประเมินผลโครงการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p>	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ

3. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ ได้ร่วมกันวางแผนการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า ด้วยกระบวนการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) และแบบประเมินตนเอง

ด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ เพื่อสร้างความตระหนักและ ศึกษาทบทวนวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ 1) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรศูนย์การเรียนรู้ 2) เพื่อการดำเนินโครงการตามกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น	- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น	2.1 ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ร่วมกันวางแผน กำหนดกระบวนการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ขั้นที่ 2 การจัดองค์กรเพื่อการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ขั้นที่ 3 การปฏิบัติตามแผน ขั้นที่ 4 การติดตามและประเมินผล ขั้นที่ 5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา 2.2 ดำเนินการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้าโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้วยกระบวนการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น	- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. จัดกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	3.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.2 ดำเนินโครงการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง 3.3 จัดกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ
4. การติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ 4.2 ติดตามและประเมินผลโครงการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ

4. โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ ได้ร่วมดำเนินโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) และแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ</p>	<p>- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ เพื่อสร้างความตระหนักและศึกษาทบทวนวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ 1) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ 2) เพื่อการดำเนินโครงการตามกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น 3) เพื่อประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินโครงการที่กำหนด</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>
<p>2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น</p>	<p>2.1 ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ร่วมกันกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) ประกอบด้วย</p> <p>ขั้นที่ 1 การวางแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>ขั้นที่ 2 การจัดองค์กรเพื่อการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>ขั้นที่ 3 การปฏิบัติตามแผน</p> <p>ขั้นที่ 4 การติดตามและประเมินผล</p> <p>ขั้นที่ 5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	2.2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เพื่อเป็นผู้ประกอบการ ด้วย กระบวนการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น	
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการเพื่อจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เพื่อเป็นผู้ประกอบการ ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	3.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3.2 ดำเนินการให้สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เน้นจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ 3.3 มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ โดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ
4. การติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ 4.2 ติดตามและประเมินผลโครงการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ

5. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ ได้ร่วมกัน ดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) และแบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ</p>	<p>- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ เพื่อสร้างความตระหนักและศึกษาทบทวนวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ 1) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 2) เพื่อกำหนดดำเนินโครงการตามกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น 3) เพื่อประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินโครงการที่กำหนด</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>
<p>2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น</p>	<p>2.1 ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ชั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลผู้เรียน</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และสถานประกอบการ</p>

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ขั้นที่ 2 การจัดองค์กรเพื่อการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลผู้เรียน</p> <p>ขั้นที่ 3 การปฏิบัติตามแผน</p> <p>ขั้นที่ 4 การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล</p> <p>ขั้นที่ 5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา</p> <p>2.2 ดำเนินการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยการมี ส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้วย กระบวนการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น</p>	
<p>3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วม ของสถานประกอบการใน การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน ตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ทุกขั้นตอนการ ดำเนินงาน</p>	<p>3.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>3.2 ดำเนินการให้สถานประกอบการที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนิน โครงการ</p> <p>3.3 มีการดำเนินการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยการมี ส่วนร่วมของสถานประกอบการ</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ</p>
<p>4. ติดตามและประเมินผล ผู้เรียน ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561</p>	<p>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลโครงการ</p> <p>4.2 ติดตามและประเมินผลโครงการ โดย การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- ผู้วิจัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และ สถานประกอบการ</p>

ส่วนที่ 4
เครื่องมือในการประเมินผลการใช้รูปแบบ

.....
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น
8. กิจกรรมภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีประโยชน์ต่อการบริหารงานศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
9. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

**แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า**

คำชี้แจง

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ มาก
- 3 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความรู้ความเข้าใจ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การศึกษาค้นคว้าแหล่งข้อมูลประกอบการทำแผนงาน กำหนดเป้าหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
2. มีความรู้เกี่ยวกับการทำแผนงาน กำหนดเป้าหมาย หน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
3. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการกำหนดเป้าหมายการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
5. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการจัดตั้งคณะกรรมการและขับเคลื่อนการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
6. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ โดยความร่วมมือร่วมของสถานประกอบการ

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
7. มีความรู้เกี่ยวกับการหาแหล่งงบประมาณสนับสนุน โครงการและแผนการติดตามการเบิกจ่าย งบประมาณตามแผน
8. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดแผนงานการนิเทศ ติดตามและประเมินผล					
9. มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนจัดทำรายงานสรุปผล โครงการ
10. การนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากโครงการไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการมีการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) เน้นการปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการ
8. กิจกรรมภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อผู้เรียน
9. โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วม

โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย (Key Partners)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาประยุกต์ใช้ในพัฒนาเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
2. มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน/กระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
3. มีความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการวางแผน และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน
4. มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ
5. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้านความรู้
6. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อการเป็นผู้ประกอบการโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์
8. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผล
9. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดทำรายงานสรุปผลโครงการ
10. ความสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีประโยชน์ต่อการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
8. กิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อผู้เรียน
9. โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) มีการติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

**แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
กิจกรรมภายใต้โครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)**

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - ผู้เรียน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการบริหารทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Key Resources)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีการทำแผน/ โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของศูนย์การ เรียนรู้เพื่อการค้า
2. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ บริหาร จัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่าง มีประสิทธิภาพ
3. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
5. การให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดสรร งบประมาณ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ใน การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
6. การระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อ พัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
7. มีความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลด ต้นทุนและระยะเวลา
8. ความรู้เกี่ยวกับการติดตาม และประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการบริหารทรัพยากร ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการบริหาร ทรัพยากรศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
10. ความสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน
เพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อ
เป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของโครงการ
3. ความเหมาะสมของรูปแบบ/กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้
6. ความเหมาะสมของการนิเทศ กำกับ ติดตามกิจกรรมการเรียนรู้
7. ความเหมาะสมของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้
8. ความชัดเจนของการสรุป และรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนรู้
9. การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ
10. การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม
กิจกรรมภายใต้โครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)**

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - ผู้เรียน
 - สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการ (Key Activities)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
2. มีความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของโครงการ
3. มีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
4. มีความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. มีความรู้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้
6. มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ ติดตามกิจกรรมการเรียนรู้
7. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้
8. มีความรู้ในการสรุป และรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนรู้
9. มีความรู้ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ
10. มีความรู้ในการนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้
โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - ผู้เรียน
 - ชุมชน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ
2. การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการ
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม
5. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นการนิเทศติดตามและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มีความเหมาะสม
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
7. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีประโยชน์ต่อผู้เรียน
8. กิจกรรมภายใต้โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ทำให้การดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
9. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมกิจกรรม เป็นอย่างดี

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วม

โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring) หลังทดลองใช้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามประการใด จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 – 39 ปี
 - 40 – 49 ปี
 - 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่
 - ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ครูผู้สอน
 - ผู้เรียน

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Monitoring)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีค่าดังนี้

5	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ
2. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ
3. มีความรู้เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวางแผนและการนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
4. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
5. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
6. มีความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียน เพื่อเป็นผู้ประกอบการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
7. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้รูปแบบ เครื่องมือนิเทศ ที่มีคุณภาพ
8. มีความรู้เกี่ยวกับการนำผลการนิเทศ ปัญหาในการนิเทศ ความต้องการรับการนิเทศและข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไข วางแผนการนิเทศ เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
10. มีความรู้เกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

บรรณานุกรม

- งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา. (2562). รายงานการสำรวจการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562. งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.
- จินตนา ไทธานี. (2559). แรงจูงใจในการเข้าศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ของนักศึกษาศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐสิฏฐิ รัชเกียรติวงศ์. (2561). การปฏิรูปอาชีวศึกษาของประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา.
- นนท์ อนันต์กุล. (2560). การนำเสนอแนวทางการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ วิทยาลัยสถานประกอบการในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษานอกระบบโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา. (2563). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563. ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. เล่มที่ 136 ตอนที่ 57 ก. 1 พฤษภาคม 2562.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). คู่มือการปฏิบัติงานโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพฐานสมรรถนะ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2554). แนวทางการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ ตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- Alexander Osterwalder, Yves Pigneur. (2010). *Business Model Generation*. John Wiley Sons Inc.Carada.

ภาคผนวก

แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา มีความเหมาะสมตามข้อประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความเหมาะสม ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | |
|-----------|--------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความชัดเจนของความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....
2. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ.....
3. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ.....
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาเพื่อการนำคู่มือไปปฏิบัติ.....
5. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้.....
6. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา.....
7. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม.....
8. อ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง.....
9. มีความเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้กับวิทยาลัยฯในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....
10. มีความเหมาะสมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะนำคู่มือไปใช้.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัย
อาชีวศึกษานครราชสีมา ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	คะแนนความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
1. ความชัดเจนของความเป็นมาและ ความสำคัญของปัญหา.....	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือ การใช้รูปแบบ.....	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของคู่มือ การใช้รูปแบบ.....	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาเพื่อการนำ คู่มือไปปฏิบัติ.....	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้.....	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของ เนื้อหา.....	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
8. อ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการ นำไปใช้ในสถานการณ์จริง.....	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
9. มีความเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้กับ วิทยาลัยฯในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
10. มีความเหมาะสมสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายที่จะนำคู่มือไปใช้.....	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.90	0.11	มากที่สุด

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์/แบบตอบรับ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
2. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมให้การสัมภาษณ์
3. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมยกร่างรูปแบบ
4. รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่างรูปแบบ
5. รายชื่อผู้ให้ข้อมูลที่ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 5 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. ดร.ศิริพรรณ ชุมนุม	ที่ปรึกษาอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร.นิติ นาชิต	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา
3. รศ.ดร.สุวรรณา จุ้ยทอง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร
5. ดร.จรรุญ เตชะเจริญกิจ	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๔๒๗

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม ที่ปรึกษาอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

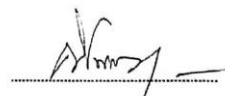
ข้าพเจ้า...ดร.ศิริพรรณ...ชมนม...ตำแหน่ง...ที่ปรึกษาอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(ดร.ศิริพรรณ ชมนม)

ที่ปรึกษาอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๔๒๗

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ดร. นิตติ นาชิต ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร. นิตติ นาชิต... ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา...
ได้รับหนังสือเชิญ, เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.นิตติ นาชิต)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๔๒๗

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน รศ. ดร. สุวรรณมา จ้อยทอง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...รศ.ดร. สุวรรณมา จัยทอง ตำแหน่ง...อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร. สุวรรณมา จัยทอง)

อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๔๒๗

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ดร. ชมพูนุช บัวบังคร ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

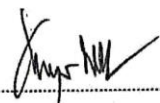
ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร. ชมพูนุช...บัวบังศรี...ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๔๒๗

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ดร. จรุง เตชะเจริญกิจ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

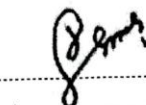
ข้าพเจ้า...ดร. จรุง...เตชะเจริญกิจ...ตำแหน่ง...หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์...สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(ดร.จรุง เตชะเจริญกิจ)

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมให้การสัมภาษณ์

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 7 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรืออาจารย์ ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน	
1. ดร.บุญส่ง จำปาโพธิ์	อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา
2. นางนงเยาว์ กัญญาลักษณ์	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัย อาชีวศึกษาขอนแก่น สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา
3. นายจักรภพ เนวะมาตย์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก
4. รศ.ดร.ลักขณา สกกุลลิขเรศสีมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
กลุ่มที่ 2 บุคลากรในชุมชน ที่เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน	
5. ดร.บุญมา อิมวิเศษ	ผู้แทนองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประธานกรรมการบริษัทในเครือ สตาร์เวิลด์ จำกัด
6. คุณมารุต ชุ่มขุนทด	ผู้แทนองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ประธานกรรมการฝ่ายบริหาร Class café
7. คุณชัยโรจน์ เตชะเกสรี	ผู้แทนองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ กรรมการบริหารกลุ่มบริษัทในเครือเทพนคร



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๔๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน ดร. บุญส่ง จำปาโพธิ์ อธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์


ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.บุญส่ง จำปาโพธิ์...ตำแหน่ง...อธิตรองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา...สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.บุญส่ง จำปาโพธิ์)

อธิตรองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๔๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน นางนงเยาว์ กันยาลักษณ์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางนงเยาว์...กันยาลักษณ์...ตำแหน่ง...อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น...สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... a-.....

(นางนงเยาว์ กันยาลักษณ์)

อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๔๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน นายจักรภพ เนวะมาตย์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นายจักรภพ...เนวะมาตย์...ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ...วิทยาลัยเทคนิคตาก...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นายจักรภพ เนวะมาตย์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๕๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน รศ. ดร. ลักขณา สกฤติขเรศสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...รศ.ดร.ลักขณา...สกุลสิขเรศสีมา...ตำแหน่ง อาจารย์โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(รศ.ดร.ลักขณา สกุลสิขเรศสีมา)

อาจารย์โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๔๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน ดร. บุญมา อิ่มวิเศษ ประธานกรรมการบริษัทในเครือ สตาร์เวิลด์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร...บุญมา...อิมวิเศษ...ตำแหน่ง...ประธานกรรมการบริษัทในเครือ สตาร์เวิลด์ จำกัด ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ บุญมา อิมวิเศษ

(ดร.บุญมา อิมวิเศษ)

ประธานกรรมการบริษัทในเครือ สตาร์เวิลด์ จำกัด



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๔๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน คุณมารุต ชุ่มขุนทด ประธานกรรมการฝ่ายบริหาร Class café'

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ตามหนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า.....นายมารุต ชุ่มขุนทด.....ตำแหน่ง.....ประธานกรรมการฝ่ายบริหาร Class Café.....
ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม
 ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายมารุต ชุ่มขุนทด)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการฝ่ายบริหาร Class Café

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๕๔๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

เรียน คุณชัยโรจน์ เตชะเกสรี กรรมการบริหารกลุ่มบริษัทในเครือเทพนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นายชัยโรจน์...เตชะเกสรี...ตำแหน่ง...กรรมการบริหารกลุ่มบริษัทในเครือเทพนคร...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(นายชัยโรจน์ เตชะเกสรี)

กรรมการบริหารกลุ่มบริษัทในเครือเทพนคร

3. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมกร่างรูปแบบ

รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 11 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน	
1. นางสาวรัตนภรณ์ แสงกุล	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ
2. นายประณมจักรี สียางนอก	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
ครูผู้สอน จำนวน 3 คน	
3. นางสาวรพภา ธนาวิรุจน์	ครูผู้สอน แผนกวิชาคหกรรม
4. นางสาวอารีรัตน์ อุทัยแสน	ครูผู้สอน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ
5. นางสาวรุ่งนภา สนพะเนาว์	ครูผู้สอน แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ
กลุ่มที่ 2 บุคคลในชุมชน	
ผู้แทนจากผู้ประกอบการ จำนวน 2 คน	
6. นางสาวณัฐหทัย ชัยนันตา	ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (COO & Co-Founder Class Café)
7. นางสาวกานดา เจริญมณี	เจ้าของกิจการร้านขนมไทย และร้านครัวแก้วคุณแก้ว
ผู้แทนจากชุมชน จำนวน 2 คน	
8. นางสุทิน ขาดิพุดชา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
9. ดร.อำนาจ บุตรโต	ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดป่าจิตตสามัคคี) นครราชสีมา
นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ จำนวน 2 คน	
10. ดร.ธนาวัฒน์ ปัทมธิกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ศูนย์กลางนครราชสีมา
11. ดร.สมพร ชูทอง	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มร่างรูปแบบ

เรียน นางสาวรัตนภรณ์ แสงกุล รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม
สนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade
Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางสาวรัตนภรณ์ แสงกุล...ตำแหน่ง...รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ...ได้รับหนังสือเชิญ
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

~~การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ~~

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวรัตนภรณ์ แสงกุล)

รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มร่างรูปแบบ

เรียน นายประณมจักรี สียงนอก รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม
สนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade
Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า นายประถมจักรี สียงนอก ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายประถมจักรี สียงนอก)

รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน นางสาวรปภา ธนาวิรุจน์ ครูผู้สอน แผนกวิชาคหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม
สนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade
Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางสาววโรปภา ธนาวิรุจน์...ตำแหน่ง...ครูผู้สอน แผนกวิชาคหกรรม...ได้รับหนังสือเชิญ
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(นางสาววโรปภา ธนาวิรุจน์)

ครูผู้สอน แผนกวิชาคหกรรม



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มกร่างรูปแบบ
เรียน นางสาวอารีรัตน์ อุทัยแสน ครูผู้สอน แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัย ดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางสาวอารีรัตน์ อุทัยแสน...ตำแหน่ง...ครูผู้สอน...แผนกวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... อภิรัตน์
(นางสาวอารีรัตน์ อุทัยแสน)



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน นางสาวรุ่งนภา สนพะเนา ครูผู้สอน แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัย ดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม
สนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade
Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า นางสาวรุ่งนภา สนพะเนา ตำแหน่ง ครูผู้สอน แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ
ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ รุ่งนภา สนพะเนา

(นางสาวรุ่งนภา สนพะเนา)

ครูผู้สอน แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๒๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน นางสาวณัฐหทัย ชัยนันตา ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (COO & Co- Founder Class Café')

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า นางสาวณัฐหทัย ชัยนันตา ตำแหน่ง ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (COO & Co-Founder Class Café) ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(นางสาวณัฐหทัย ชัยนันตา)

ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ (COO & Co- Founder Class Café)



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน นางสาวกานดา เจริญภูมิ เจ้าของกิจการร้านขนมไทย และร้านครัวเก้าคุณแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสามสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางสาวกานดา...เหรียญมณี...ตำแหน่ง...เจ้าของกิจการร้านขนมไทย และร้านครัวแก้วคุณแก้ว
ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นางสาวกานดา เหรียญมณี)

เจ้าของกิจการร้านขนมไทย และร้านครัวแก้วคุณแก้ว



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน นางสุทิน ขาดิพุดชา นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางสุทิน...ชาติพุดซา...ตำแหน่ง...นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(นางสุทิน ชาติพุดซา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน ดร. อำนาจ บุตรโต ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดป่าจิตตสามัคคี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัย ดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.อำนาจ...บุตรโต...ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดป่าจิตสามัคคี) ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(ดร.อำนาจ บุตรโต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดป่าจิตสามัคคี)



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน ดร. ธนาวัฒน์ ปัทมพิบูล ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ศูนย์กลางนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร. ธนาวัฒน์ ปัทมทิกุล...ตำแหน่ง...ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ศูนย์กลางนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.ธนาวัฒน์ ปัทมทิกุล)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ศูนย์กลางนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๔๑

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ

เรียน ดร. สมพร ชูทอง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ และท่านร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและวิพากษ์รูปแบบงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.สมพร...ชูทอง...ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.สมพร ชูทอง)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

4. รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่างรูปแบบ
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 9 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
กลุ่มที่ 1 นักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิด้านการบริหาร มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี	
1. รศ.ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
2. ดร.สุกุล สุวรรณธาดา	ประธานกรรมการบริหารบริษัทในเครือธาดากรุ๊ป ประธานมูลนิธิเกษตรบุรีรัมย์
3. ดร.กตिका กลิ่นจันทร์แดง	ประธานหลักสูตรวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี	
4. ดร.สำเร็จ วงศ์ศักดิ์ดา	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. ดร.ประมวล วิชาจันทร์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด
6. ว่าที่พันตรี ดร. วาณิช สมชาติ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคพิทยา
กลุ่มที่ 3 ครูผู้สอนหรือผู้บริหารในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 3 ปี	
7. นายเอกภพ โทมรงค์ดี	นายกเทศมนตรี ต.หัวทะเล
8. นางสุทิน ขาดิพุทธา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม
9. นางอรุณรัตน์ ชิงชนะ	พัฒนาการจังหวัดนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน ผศ. ดร. สุภาพ ผู้รุ่งเรือง อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสามสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ผศ.ดร.สุภาพ...ผู้รุ่งเรือง...ตำแหน่ง...อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการบริหารการศึกษา...คณะครุศาสตร์...มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์แล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผศ. ดร. สุภาพ ผู้รุ่งเรือง)

อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน ดร.สุกุล สุวรรณธาดา ประธานกรรมการบริหารบริษัทในเครือธาดากรุ๊ป

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า ดร.สุกุล สุวรรณธาดา ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริการ บริษัท ในเครือธาดากรูปและ
ประธานมูลนิธิเกษตรบุรีรัมย์ ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่าง
รูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.สุกุล สุวรรณธาดา)

ประธานกรรมการบริการ บริษัท ในเครือธาดากรูปและ
ประธานมูลนิธิเกษตรบุรีรัมย์



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ
เรียน ดร.กตिका กลิ่นจันทร์แดง ประธานหลักสูตรวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้
เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัย
อาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้
มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนา
กลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.กตติกา...กลั่นจันทร์แดง...ตำแหน่ง...ประธานหลักสูตรวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ

(ดร.กตติกา กลั่นจันทร์แดง)

ประธานหลักสูตรวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ
เรียน ดร.สำเร็จ วงศ์ศักดิ์ อธิบดีผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

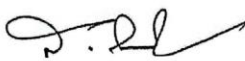
ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร. สำเร็จ...วงศ์ศักดิ์...ตำแหน่ง...อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ...สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(ดร. สำเร็จ วงศ์ศักดิ์)

อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน ดร.ประมวล วิลาจันทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

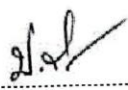
ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า ดร. ประมวล วิลาจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.ประมวล วิลาจันทร์)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน ว่าที่พันตรี ดร. วานิช สมชาติ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคพิบูลย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ว่าที่พันตรี ดร. วาณิช สมชาติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคพิทยาล ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ว่าที่พันตรี ดร.วาณิช สมชาติ)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคพิทยาล



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน นายเอกภพ ไตรรงค์ศักดิ์ นายกเทศมนตรีตำบลห้วยทะเล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

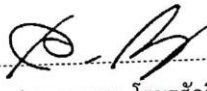
ข้าพเจ้า...นายเอกภพ...โตมรศักดิ์...ตำแหน่ง...นายกเทศมนตรีตำบลหัวทะเล...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(นายเอกภพ โตมรศักดิ์)

นายกเทศมนตรีตำบลหัวทะเล



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน นางสุทิน ขาดิพพธนา นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสามสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center:TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

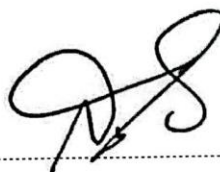
ข้าพเจ้า...นางสุทิน...ชาติพุดซา...ตำแหน่ง...นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(นางสุทิน ชาติพุดซา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๖๗๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ

เรียน นางอรุณรัตน์ ชิงชนะ พัฒนาการจังหวัดนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ
ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์

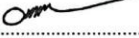
ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center(TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นางอรุณรัตน์...ชิงชนะ...ตำแหน่ง...พัฒนาการจังหวัดนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางอรุณรัตน์ ชิงชนะ)

พัฒนาการจังหวัดนครราชสีมา

5. รายชื่อผู้ให้ข้อมูลที่ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
(จำนวน 7 คน)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. นายสุชาติ จินดาแจ้ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี
2. ดร.ธนภัทร แสงจันทร์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
3. ดร.สุทธิพล พลศรีพิมพ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
4. ผศ.ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
5. ผศ.ดร.ระบิล พันภัย	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
6. ดร.แหววลี แหวฉิมพลี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
7. ดร.จินตนา ไต้สูงเนิน	อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน นายสุชาติ จินดาแจ้ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...นายสุชาติ...จินดาแจ้ง...ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(นายสุชาติ จินดาแจ้ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร. ธนภัทร แสงจันทร์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร. ธนภัทร...แสงจันทร์...ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้
- เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(ดร.ธนภัทร แสงจันทร์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร. สุทธิพล พลศรีพิมพ์ รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.สุทธิพล พลศรีพิมพ์...ตำแหน่ง...รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.สุทธิพล พลศรีพิมพ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตระบุชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ผศ. ดร. วิชยุทธ จันทะรี รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตระบุชื่อท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

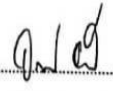
ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ผศ.ดร. วิชยุทธ จันทะรี...ตำแหน่ง...รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้
- เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(ผศ.ดร. วิชยุทธ จันทะรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
เรียน ผศ. ดร. ระบิล พันภัย คณบดีคณะบริหารธุรกิจมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
นครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง
รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน
เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้
มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับ
ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร. แววลี แววมิพลี รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.แหววลี...แหววมิทธิ...ตำแหน่ง...รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้
- เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(ดร.แหววลี แหววมิทธิ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๗๓๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร. จินตนา ไต้สูงเนิน อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว และขอความกรุณาท่านตอบแบบตอบรับตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา นั้น

ข้าพเจ้า...ดร.จินตนา...โต่งสูงเนิน...ตำแหน่ง...อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา...ได้รับหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว

การตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ได้
- เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(ดร.จินตนา โต่งสูงเนิน)

อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก จ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการจัดประชุมครูและบุคลากรในสถานศึกษา
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา บนเว็บไซต์สถานศึกษา
3. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้วย ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
4. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยปทุมธานี ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
5. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาดูงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาดูงานของวิทยาลัยเทคนิคนครโคราช ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
7. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการฝึกประสบการณ์ของข้าราชการครูและบุคลากรก่อนบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ 17 มิถุนายน 2565
ณ ห้องประชุมสามสัมพันธ์ และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้าฯ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
8. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา

- นครราชสีมา ในการต้อนรับ ดร.นิติ นาชิต ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม และติดตามการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
9. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในวารสารวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2565 ISSN 2773 -9767(Print) ISSN 2773-9783 (Online)
10. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาในที่ประชุมการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมภูสักรินทร์ อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการจัดประชุมครูและบุคลากรในสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการจัดประชุมครูและบุคลากรในสถานศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่
(n=112)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	10	8.93
หญิง	102	91.07
รวม	112	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	60	53.57
สูงกว่าปริญญาตรี	52	46.43
รวม	112	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	3.57
ครูผู้สอน	94	83.93
บุคลากรทางการศึกษา	14	12.50
รวม	112	100

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 91.07) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 8.93) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 53.57) สูงกว่าปริญญาตรี (46.43) ปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 83.93) บุคลากรทางการศึกษา (ร้อยละ 12.50) และผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 3.57)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n = 112)

ข้อที่	รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.79	0.41	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.79	0.41	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.81	0.39	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.78	0.42	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.80	0.40	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.79	0.41	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.82	0.38	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.80	0.40	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 45 พบว่าบุคลากรมีระดับความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.82, S.D.=0.38)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ		/			
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ไปหรือไปที่ใดก็ได้

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา ๖๐๗. ๒๖.

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ		✓			
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และ ขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของ ข้อมูล		✓			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ใน การหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

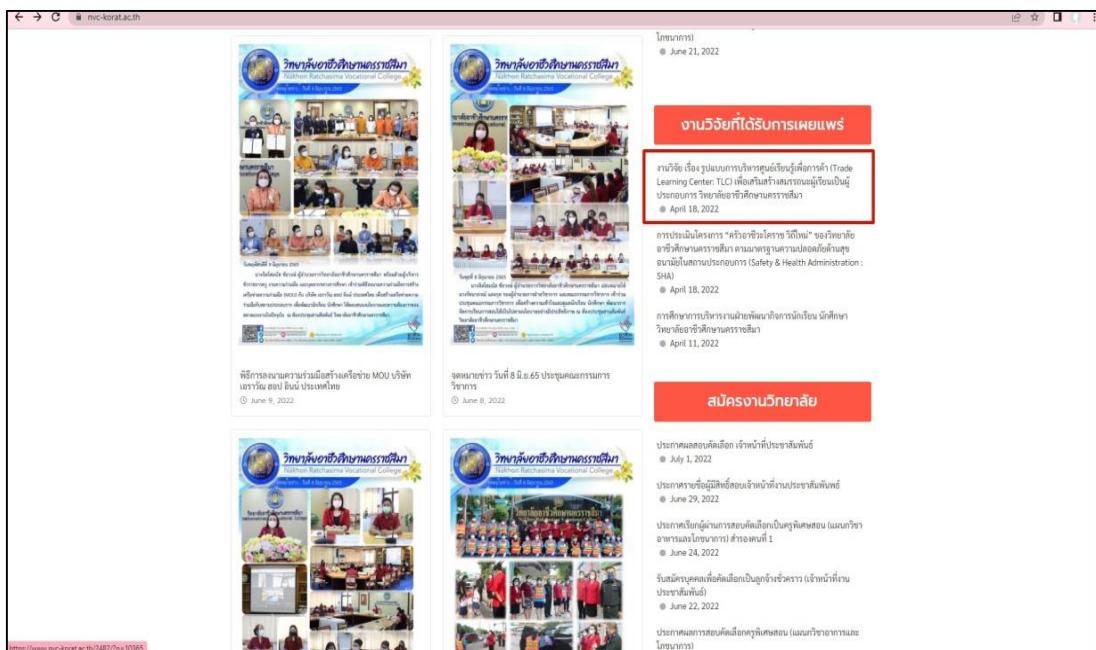
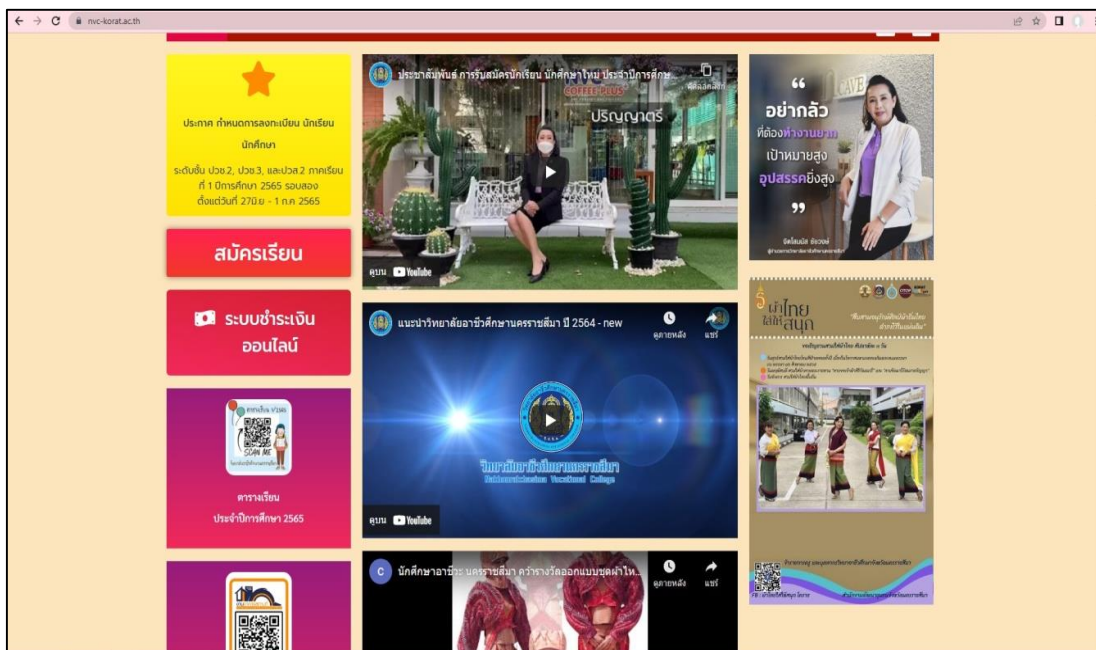
ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
ในการจัดประชุมครูและบุคลากรในสถานศึกษา



2. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา บนเว็บไซต์สถานศึกษา

การเผยแพร่ผลงานวิจัย


เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
 เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
 บนเว็บไซต์สถานศึกษา www.nvc-korat.ac.th
<https://www.nvc-korat.ac.th/2482/?p=10606>



มหาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
Nakhonratchasima Vocational College

หน้าแรก เกี่ยวกับเรา หน่วยงานภายใน สมัครเรียน บริการ ติดต่อเรา APACC English Thai

งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



ผู้วิจัย : นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัด : วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา อาชีวศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ปีที่วิจัย : 2563-2564

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ชื่อผู้วิจัย : จิตโสมนัส ชัยวงษ์

ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2563-2564

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ชื่อผู้วิจัย : จิตโสมนัส ชัยวงษ์

ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2563-2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 2) สร้างรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา 3) ทดลองใช้ และประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ตอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

การเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
ด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลจำนวนสถานศึกษา

1. จำนวนสถานศึกษา อาชีวศึกษา ภาครัฐ จำนวน 429 สถานศึกษา
2. จำนวนสถานศึกษาที่ตอบรับและส่งแบบประเมิน จำนวน 97 สถานศึกษา

ลำดับ	สถานศึกษา	สังกัดภาค
1	วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง	ภาคเหนือ
2	วิทยาลัยเทคนิคมินบุรี	ภาคกลาง
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี	ภาคกลาง
4	วิทยาลัยการอาชีพแม่น้ำแคว	ภาคกลาง
5	วิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดทีบ	ภาคกลาง
6	วิทยาลัยเทคนิคพญา	ภาคกลาง
7	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	ภาคกลาง
8	วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ภาคกลาง
9	วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
10	วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
11	วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
12	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
13	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
14	โรงเรียนบ้านซับตะเคียน	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
15	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช	ภาคใต้
16	วิทยาลัยการอาชีพปัตตานี	ภาคใต้
17	โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย	ภาคใต้

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ด้วยระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่
(n=97)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	74	76.29
หญิง	23	23.71
รวม	97	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	54	55.67
สูงกว่าปริญญาตรี	43	44.33
รวม	97	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	27	27.84
ครูผู้สอน	70	72.16
รวม	97	100

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 76.29) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 23.71) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 55.67) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 44.33) ปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 72.16) และผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 27.84)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n = 97)

ข้อที่	รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.84	0.37	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.86	0.35	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.89	0.32	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.84	0.37	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.88	0.33	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.86	0.35	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.89	0.32	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.86	0.35	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 47 พบว่าบุคลากรมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89, S.D. = 0.32$)

หนังสือเผยแพร่ผลงานวิจัย

ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว๓๙๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทความวิจัยผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา จึงขอมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของท่าน และขอความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

งานสำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๕๕๕

โทรสาร ๐ ๔๔๒๔ ๒๐๐๑ ต่อ ๓๓๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ


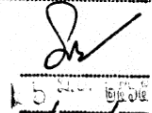
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ					
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย					
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล					
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา					
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)					
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศร ๐๖๒๙.๖/๓๕๗		วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี วันที่ ๑๓/๑๓/๖๕ วันที่ - ๖ มิ.ย. ๒๕๖๕
		สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง ถนนพหลโยธิน อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ๕๒๐๐๐
๒ มิถุนายน ๒๕๖๕		
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี		
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ที่ ศร ๐๖๒๙.๖/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕		
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ของ นางจิตติโสภณ ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัย อาชีวศึกษาจันทบุรี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ ในสถานศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น		
ในกรณีนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรีโปรดทราบ		
ขอแสดงความนับถือ		
(นางสาวยุภาภรณ์ เทพจันทร์)		
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง		
จึงเรียนมาเพื่อ	<input checked="" type="radio"/> โปรดทราบ <input checked="" type="radio"/> ไปพิจารณา	<input checked="" type="radio"/> ทราบ
๑. นำเรียนรองฯ	เรียน	<input type="radio"/> แจ้ง
๒. เห็นควรมอบ	น.ส. ชนัญญา, น.ส. นพ. ใจดี	<input checked="" type="radio"/> มอบ
๓. เห็นควรแจ้ง	งานบริหารงานทั่วไป	น.ส. ชนัญญา นพ.
	โทร. ๐ ๕๕๒๑ ๗๑๐๓ ต่อ ๑๘๑๑	น.ส. ชนัญญา รวบรวม
	โทรสาร ๐ ๕๕๒๑ ๓๐๕๖	
	www.lampangvc.ac.th	เลขที่อ้างอิง CJ11L008
	E-mail : lampang02@gmail.com	วันที่ - ๖ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙:๑๘
	ตรวจเสนอ	
	น.ส. ชนัญญา, น.ส. นพ. ใจดี	
	- ๖ มิ.ย. ๒๕๖๕	

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ


คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		✓			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		✓			

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน



วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี
วันที่ ๑๕๓๔/๒๕
วันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๕

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๑/๒๒๖๗

วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี
๕๗ ถนนสีหบุรานุกิจ แขวงฉิมบุรี
เขตฉิมบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๕๓๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ที่ ศธ ๐๖๒๔.๒/ว ๓๔๒ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ด้วยนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เขียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อ

โปรดทราบ โปรดพิจารณา

๑. นำเรียนรองฝ่าย

๒. เห็นควรมอบ

๓. เห็นควรแจ้ง

.....
๒๓ พ.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

.....

(นายทวีศักดิ์ คีวทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี

ทราบ

รับ

มอบ

.....

.....

.....

๒๕ พ.ค. ๒๕๖๕

ตรวจเสนอ

.....

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐๒-๕๑๗-๒๐๔๑ ต่อ ๓๔๓

โทรสาร ๐๒-๕๑๘-๑๒๐๐

สาขาที่อ้างอิง CAOFU@GQ
วันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘:๒๙

"สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ๒๕๕๓ ๒๕๕๗"

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา


ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน



ที่ ศธ ๐๖๑๖.๖/๕๓๓

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
รับที่ ๑๓๒๕/๒๕
วันที่ - ๖ พ.ค. ๒๕๖๕
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
อ.เมือง จ.สิงห์บุรี ๑๖๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๑๖.๖/๑๓๓๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อเผยแพร่และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ความละเอียดครบถ้วนแล้ว

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในลำดับต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา


.....

.....

.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระพงษ์ วงศ์ประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

จึงเรียนมาเพื่อ

โปรดทราบ ไม่ทราบ

๑. นำเรียนรองผู้อำนวยการ นาง

๒. เห็นควรมอบ น.ส. พงษ์ภรณ์ ติงตอง และ อ.ณัฐกานต์

๓. เห็นควรแจ้ง งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐-๓๖๕๑-๑๐๒๕ ต่อ ๑๐๖

โทรสาร ๐-๓๖๕๑-๑๐๕๕

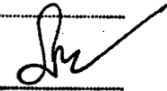
Website : www.singburivc.ac.th

E-mail : singburio๓@vec.mail.go.th

ตรวจสอบ

น.ส. ศิณี อำนวยศรี, นางกนิษฐา

- ๖ พ.ค. ๒๕๖๕



- ๕ พ.ค. ๒๕๖๕

เลขที่อ้างอิง BR120HGA

วันที่ - ๖ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘:๓๑

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา


ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		✓			

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน



วิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา
วันที่ ๑๕๐๕/๒๕๕
วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕
หน้า

ที่ ศธ ๐๖๕๔.๐๔/๕๕๔

วิทยาลัยการอาชีพแม่น้ำแคว
๑๓๙ หมู่ ๑ ตำบลท่ามะขาม
อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
๗๑๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๒๔.๒/ว ๓๔๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา ของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา เพื่อเผยแพร่

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพแม่น้ำแคว ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามจุดมุ่งหมายของผู้จัดทำต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฯ ซึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

จึงเรียนมาคือ

โปรดทราบ โปรดพิจารณา

๑. นำเรียนรองฝ่าย ณ

๒. เห็นควรมอบ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. เห็นควรแจ้ง พ.ศ. ๒๕๖๕

๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ (งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์)


โทร. ๐ ๖๔๘๕๖ ๒๒๓๙ , ๐ ๓๔๕๒ ๐๕๕๖

โทรสาร ๐ ๓๔๕๒ ๐๕๕๔

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ kanchanaburi๐๖

www.maemankwai.ac.th

E-mail : kan_poly@outlook.com



(นายวรภพ ไพรวัลย์)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพแม่น้ำแคว

ทราบ

แจ้ง

มอบ ณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

ตรวจสอบ

พ.ศ. ๒๕๖๕

นาง. พณีนกชนบงกช

๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕

"สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๕๐ , ๒๕๕๗ , ๒๕๖๐ , ๒๕๖๑"

ที่อ้างอิง C5102Y๕๙

วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา ๑๖:๓๙

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาโนนสูง

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ


คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		✓			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๒/๑๐๙๐		วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี วันที่ ๑๓/๑๒/๕๖ วันที่ - ๙ พ.ค. ๒๕๖๕
		วิทยาลัยเทคนิคสัทธิ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียง ค.นาจอมเทียน อ.สัทธิ จ.ชลบุรี ๒๐๒๕๐
๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕		
เรื่อง คอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี		
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี ที่ ศธ ๐๖๒๓.๒/ว ๓๙๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕		
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)" เพื่อขอมีและเลื่อน วิทยฐานะ นั้น		
วิทยาลัยเทคนิคสัทธิ ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานด้านทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่ เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี	_____ _____ _____	ขอแสดงความนับถือ
จึงเรียนมาเพื่อ	<input checked="" type="radio"/> โปรดทราบ <input checked="" type="radio"/> โปรดพิจารณา ๑. นำเรียนรองฝ่าย <u>อ.น</u> ๒. เห็นควรมอบ <u>พ.อ.พงษ์พานิช, พ.อ.กัญญาภัค</u> ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ๓. เห็นควรแจ้ง <u>งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์</u>	(นางอรทัย โยอินรุ่งเรือง สุดสงวน)ทราบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสัทธิ
โทรศัพท์ (๐๓๘) ๒๓๗๐๙๘, ๒๓๗๕๒๗ - ๙ พ.ค. ๒๕๖๕ โทรสาร (๐๓๘) ๒๓๗๒๖๘	http://www.tatc.ac.th saraban@tatc.ac.th	<input checked="" type="radio"/> มอบ <u>พ.อ.พงษ์พานิช</u> <u>พ.อ.อินทพร</u>
	ตรวจเสนอ <u>พ.อ.</u>	พ.อ. หนูยุคลดา, พ.อ. นิตยาธิมา วันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๖๕ <u>พ.อ. นิตยาธิมา</u>
	พ.อ. หนูยุคลดา, พ.อ. นิตยาธิมา	BT IDFVAN
	- ๙ พ.ค. ๒๕๖๕	วันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา 13:๐๐

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสีหีบ

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๔/๒๕๕



วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
รับที่ ๑๓๓๐/๒๕
วันที่ - ๖ พ.ค. ๒๕๕๕
วันที่ -

วิทยาลัยเทคนิคพิทยา
ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๕๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

อ้างถึงหนังสือ หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๖๑.๒/๓๔๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคพิทยา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

๑. นำเรียนรองฝ่าย นาง

๒. เห็นสมควรขอ นาง.เพ็ญศรี ติตกุล

๓. เห็นควรแจ้ง นาง.เพ็ญศรี ติตกุล

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวลักขณ์ บุญบำรุง)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน นางสาวลักขณ์ บุญบำรุง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพิทยา นางสาวลักขณ์ บุญบำรุง

มอบ นางสาวลักขณ์ บุญบำรุง

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ : งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร.๐๓๘ - ๒๒๑๘๑๑๐

โทรสาร ๐๓๘ - ๒๒๑๘๑๑๘

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : www.pattayatech.ac.th

E-mail : saraban@pattayatech.mail.go.th

ตรวจสอบ

นาง.ศุภมาส อิ่มนง

๖ พ.ค. ๒๕๕๕

เลขที่อ้างอิง BR02๕๖๕

รับที่ ๖ พ.ค. ๒๕๕๕ ๒๕๕๕

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเมืองนครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ


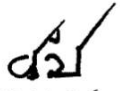

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑/๑๐๗๒		วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี วันที่ ๑๗/๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕
		วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ๒๐๗ หมู่ ๓ ตำบลหนองขา อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๗๐
๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕		
เรื่อง ตอบรับแผนผังผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี		
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ที่ ศธ ๐๖๒๓.๒/ว ๓๔๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕		
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี เรื่อง รูปแบบ การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไป ประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น		
ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจันทบุรี	ขอแสดงความนับถือ	
.....		
จึงเรียนมาเพื่อ	(นายนิทัศน์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	
<input checked="" type="radio"/> โปรดทราบ <input checked="" type="radio"/> โปรดพิจารณา	<input checked="" type="radio"/> พบ	
๑. นำเรียนรองฝ่าย หน. สำนักวิชา	<input type="radio"/> แก้	
๒. เห็นควรมอบ ๓. เห็นควรแจ้ง	<input checked="" type="radio"/> มอบ. ศธ. พค.๑.๖๐	
๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕		
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ โทรศัพท์ ๐ ๓๘ ๔๘๕ ๒๐๒ ต่อ ๑๓๕ โทรสาร ๐ ๓๘ ๔๘๕ ๒๐๕ E-mail : saraban@chontech.ac.th	๑๘/๑๐/๒๕๖๕	
ตรวจสอบ	เลขที่อ้างอิง C30LMAQE วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา 10:24	
..... หน. สำนักวิชา		

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคหนองบัว

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา ฉะเชิงเทรา

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพชุมพล

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา


ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
 วันที่ ๑๔/๑๒/๖๕
 วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕

ที่ ศบ ๐๖๓๖.๐๖/๒๔๗

วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา
 ๓๐๗ หมู่ ๒ ถนนเพชรมาตุศลา ตำบลสนธิวง
 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐
 ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง คอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรีที่ ศบ ๐๖๓๖.๐๖/๓๐๔๒ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLO) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ความละเอียดคนแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

ลงนามเพื่อ

โปรดทราบ โปรดพิจารณา

๑. นำเวียนรองฝ่าย _____

๒. เห็นความชอบ ศส. วิภาดา หงษ์กุล

๓. เห็นความแจ้ง _____

ศส. วิภาดา หงษ์กุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

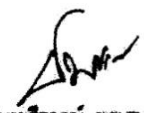
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๖๖ ๐๘๖๖ ต่อ ๑๒๗

โทรสาร ๐ ๕๕๖๖ ๐๘๖๗

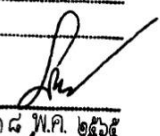
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ korat@vec.mail.go.th

สถานศึกษารวมพลราชราชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๙, ๒๕๕๙

ขอแสดงความนับถือ


 (นายศิริกรรณ์ พงษ์สนา)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา

พบ
 แจ้ง
 มอบ ศส. นพ. นพ


 ๑๘ พ.ค. ๒๕๖๕

ตรวจเสนอ

น.ส. ศิรินกร พงษ์สนา

๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕

เลขที่อ้างอิง C30HEPNY

วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๕๖

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยบริหารธุรกิจฯ / ค.บ.ท.อ.ที่ ๑๖ (บ้านกรวด) / อ.เมือง / จ.นครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล		✓			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๖๒๖.๗/๒๕๖๕



วิทยาลัยอาชีวศึกษาตราด
วันที่ ๑๗๐๐/๗๕
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด
สถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาตราด

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาตราด ที่ ศธ ๐๖๒๕.๒/๓๔๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาตราด ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)” ผลงานของนางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาตราด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนางานของวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ความละเอียดแจ้งแล้ว

ในการนี้วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปเผยแพร่เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และเป็นแนวทางการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาตราด จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

.....
.....
.....

ขอแสดงความนับถือ

ป พ

จึงเรียนมาเพื่อ

โปรดทราบ โปรดพิจารณา

๑. นำเรียนรองฝ่าย ป.๔
๒. เห็นควรมอบ น.พ. พันยศ น.พ. กิ่งทอง
๓. เห็นควรแจ้ง น.พ.

(นายประสิทธิ์ พ้องเสียง)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด

๑ มิ.ย. ๒๕๖๕
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐-๔๓๕๑-๑๒๙๐ ต่อ ๑๕๕
โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๓๐๓๔

ทราบ
 แจ้ง
 มอบ พ.พ.
๑๗ มิ.ย. ๒๕๖๕
น.พ. พันยศ น.พ. กิ่งทอง

ตรวจสอบ
น.พ. พันยศ น.พ. กิ่งทอง
๑ มิ.ย. ๒๕๖๕

เลขที่อ้างอิง CH11INXT
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา 10:๑1

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิควังไธสง

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

แบบตอบรับ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้ เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา นั้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาต่อไป



(ผศ. พรภัสสร อ่อนเกิด)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสระบุรี

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

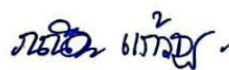
ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

แบบตอบรับ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา นั้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาต่อไป



(ผศ. ภณิดา แก้วกูร)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศ มณฑลราชบุรี จังหวัดราชบุรี

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ



คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๔๐๖๕.๑๑๐ / ๕๑		โรงเรียนบ้านตะเคียน (สพฐ.) ๓๐๐ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๓๔๐
๒๗ เมษายน ๒๕๖๕		
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/๓๙๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕		
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เรื่อง รูปแบบ การบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็น ผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น		
บัดนี้ โรงเรียนบ้านซับตะเคียน ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ต่อไป		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ		ขอแสดงความนับถือ  (นางกิตติพร โพธิ์ทอง) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านซับตะเคียน
กลุ่มบริหารงานทั่วไป โรงเรียนบ้านซับตะเคียน โทร. ๐๘-๕๒๓๑-๑๓๙๘		

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา โรงเรียนปทุมมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ



คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๖๒๐.๗/ ๕๒๗		วิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา วันที่ ๐๓๓๐/๒๕๖๕ วันที่ - ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕
		สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ถนนราชดำเนิน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕		
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา		
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๓๙๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕		
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน เป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา” ของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเผยแพร่และใช้ประกอบในการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดทราบแล้วนั้น		
บัดนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ		
ขอแสดงความนับถือ		
		
(นายสาขันธ์ แสงสุริยันต์)		
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา		
จึงเรียนมาเพื่อ		
<input checked="" type="checkbox"/> โปรดทราบ <input checked="" type="checkbox"/> โปรดพิจารณา		
๑. นำเรียนรองฝ่าย <u>อบ</u>		
๒. เห็นควรมอบ <u>น.ส. ชนาพร ช่าง, น.ส. พงษ์ภรณ์ ใจดี</u>		
๓. เห็นควรแจ้งฝ่ายแผนงานและดูแลความร่วมมือ / งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์		
โทรศัพท์ (๐๓๕) ๓๕๖๑๕๖		
โทรสาร ๓๕๖๑๕๖		
Home Page : http://www.nvc.ac.th		
E-mail : saraban@nvc.ac.th		
ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : AMS E-office : วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช		
ตรวจสอบ		
น.ส. ชนาพร ช่าง, น.ส. สันติชนอนันท์		
- ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕		
ท/ก. <input checked="" type="checkbox"/> ผอ. <input checked="" type="checkbox"/> ผอ. น.ส. ชนาพร ช่าง น.ส. สันติชนอนันท์ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕		

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ


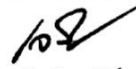
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		/			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		/			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศธ ๐๖๒๒.๗ / ๐๒๖๓		วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา วันที่ ๑๕๐๘/๒๕ วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕
		วิทยาลัยการอาชีพปิตดาณี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓ ๑๐ ถนนหนองจิก อำเภอเมือง จังหวัดปิตดาณี ๕๔๐๐๐
๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕		
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา		
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศธ ๐๖๒๘.๒/ว ๓๕๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕		
ตามที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพิบูลย์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการใน การขอมีชื่อเสียงวิทยฐานะเชี่ยวชาญในหัวข้อเรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : T.LC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาความละเอียดแจ้งแล้วนั้น		
ในกรณีนี้ วิทยาลัยการอาชีพปิตดาณีได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้ นำเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการของสถานศึกษาในโอกาสต่อไป		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา		
_____ _____ _____	ขอแสดงความนับถือ	
จึงเรียนมาเพื่อ		
<input checked="" type="radio"/> โปรดทราบ	(นายเจริญ ไชยสวัสดิ์)	
<input checked="" type="radio"/> โปรดพิจารณา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพปิตดาณี	
๑. นำเรียนรองฝ่าย <u>นาง</u>	<input checked="" type="radio"/> ทราบ	
๒. เห็นควรมอบ <u>นางสาว สิริพัชร์</u>	<input type="radio"/> ไม่	
๓. เห็นควรแจ้ง <u>นาง</u>	<input checked="" type="radio"/> มอบ <u>นางสาว สิริพัชร์</u> <u>นางสาว สิริพัชร์</u>	
<u>นาง</u>	<u>๒๓ พ.ค. ๒๕๖๕</u>	
<u>๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕</u>		
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๓๓๐๑๑ โทรสาร ๐๗๓-๓๓๖๑๘๓	เลขที่อ้างอิง <u>C60๑J6GX</u> วันที่ <u>๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕</u> หน้า <u>13/31</u>	
ปรุงเสนอ <u>นางสาว สิริพัชร์</u> <u>นางสาว สิริพัชร์</u> <u>๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕</u>		

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพปักดำ

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ



คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		✓			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างหนังสือตอบรับ และแบบตอบรับการประเมิน

ที่ ศร 04320.17/400		โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย 73/3 ถ.เทพกระษัตรี อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต 83000
25 เมษายน 2565		
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา		
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ที่ ศร 0628.2/392 ลงวันที่ 18 เมษายน 2565		
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางจิตโสมนัส ชัยวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา หรือนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น		
บัดนี้ โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา และจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาต่อไป		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ		
ขอแสดงความนับถือ		
		
(นายวัชรศักดิ์ สงค์ปาน)		
ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย		
สำนักงานผู้อำนวยการ		
โทร. 076-222502		
โทรสาร. 076-222502		
pkw@pkw.ac.th		

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย
เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

4. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาตุงานของมหาวิทยาลัยปทุมธานี ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาตุงานของมหาวิทยาลัยปทุมธานี ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n=16)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	43.75
หญิง	9	56.25
รวม	16	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	15	93.75
สูงกว่าปริญญาตรี	1	6.25
รวม	16	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	-
ครูผู้สอน	1	6.25
นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	15	93.75
รวม	16	100

จากตารางที่ 48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.25) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 43.75) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 93.75) ปฏิบัติหน้าที่ที่นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ร้อยละ 93.75) และครูผู้สอน (ร้อยละ 6.75)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n = 16)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.80	0.41	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.65	0.49	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.65	0.49	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.70	0.47	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.85	0.37	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.80	0.41	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.85	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.76	0.43	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 49 พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง , ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.85, S.D.=0.37)

หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

ที่ ศษ. 593 / 2564



วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
 วันที่ ๒๓ ก.พ. ๒๕๖๕
 วันที่ ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๕ เวลา.....
 มหาวิทยาลัยปทุมธานี
 140 หมู่ 4 ถนนติวานนท์
 ต.บ้านกลาง อ.เมืองปทุมธานี
 จ.ปทุมธานี 12000

23 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงาน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ

ด้วย หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ “ภาวะผู้นำ คุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ” ประจำปีการศึกษา 2564 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในองค์กร และเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากสถานที่จริง

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าหน่วยงานของท่านมีศักยภาพในการบริหารงานอย่างดียิ่ง จึงขออนุญาตให้นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 15 คน และมี ดร.ธนพลยสิริ สิริบรรสพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เข้าศึกษาดูงานในหน่วยงานของท่าน ในวันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
 ม. ปทุมธานี รพด.บึงแก่งบัวตอง
 ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐
 ขอแสดงความนับถือ
 เวลา ๐๙.๐๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อ

 โปรดทราบ

 โปรดพิจารณา

๑. นำเรียนรองฝ่าย

๒. เห็นควรมอบ

๓. เห็นควรแจ้ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติพงษ์ เพชรสุทธิ)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

 ทราบ

 แจ้ง

 มอบ

คณะศึกษาศาสตร์

ประสานงานโดยตรง : ผู้อำนวยการหลักสูตร (ดร.ธนพลยสิริ สิริบรรสพ)

โทรศัพท์หมายเลข 099-1982968

ตรวจเสนอ

๐๑ กพ ๒๕๖๕

๓๑ มี.ค. ๒๕๖๕

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา มุนาวิทาลัย ปทุมธานี

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		/			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		/			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ นักศึกษาคณะ อ. โท

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		/			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล		/			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา ว. วิทยาลัยอาชีวศึกษา

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ นักศึกษามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		✓			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
ในการเข้าศึกษาทำงานของมหาวิทยาลัยปทุมธานี ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา





5. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาตุงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาตุงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n=20)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	40
หญิง	12	60
รวม	20	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	6	30
สูงกว่าปริญญาตรี	14	70
รวม	20	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10
ครูผู้สอน	18	90
รวม	20	100

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 40) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 70) ปฏิบัติหน้าที่ที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 90) และผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 10)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=20)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.75	0.43	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.80	0.40	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.75	0.43	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.70	0.46	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.85	0.36	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.90	0.30	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.85	0.36	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.80	0.40	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 51 พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.90$, S.D.=0.30)

หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

ที่ ศธ ๐๖๒๖.๗/ ๐๕๖๖



วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๖๕
วันที่ - ๓ พ.ค. ๖๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ด้วย ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ได้ดำเนินโครงการศึกษา
งานระบบการจัดการการดำเนินงานธุรกิจภายในสถานประกอบการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน
กระบวนการเรียนรู้ในสถานการณจริง และพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะวิชาชีพให้ครูที่ปฎิการธุรกิจ ให้สามารถนำมา
ต่อยอดและพัฒนากระบวนการดำเนินงานธุรกิจ และการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาให้มี
คุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ในการนี้ ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม จึงขอความอนุเคราะห์
เข้าศึกษาดูงานในหน่วยงานของท่าน ในวันพฤหัสบดี ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. และ
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย จึงขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)

(นางทิพย์วรรณ อู่ทรัพย์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

งานศูนย์บ่มเพาะฯ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๔๓๗๑ ๑๓๗๑

โทรสาร ๐ ๔๓๗๑ ๑๔๖๕

ชน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
เว็บไซต์ www.mvc.ac.th

พบ
 แจ้ง *(Signature)*
 มอบ *(Signature)*

(Signature)
i-b ม.ค. ๒๕๖๕

เรียนมาเพื่อ

โปรดทราบ โปรดพิจารณา

๑. นำเรียนรองฝ่าย *(Signature)*

๒. เห็นความชอบ

๓. เห็นควรแจ้ง

(Signature)
- ๓ พ.ค. ๖๕

ตรวจเสนอ
(Signature)

= ๓ พ.ค. ๒๕๖๕

เลขที่อ้างอิง BP02299
วันที่ - ๓ พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา 14:36

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา จังหวัดวิภาวดี

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ		✓			
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล		✓			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		✓			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกำแพงนครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

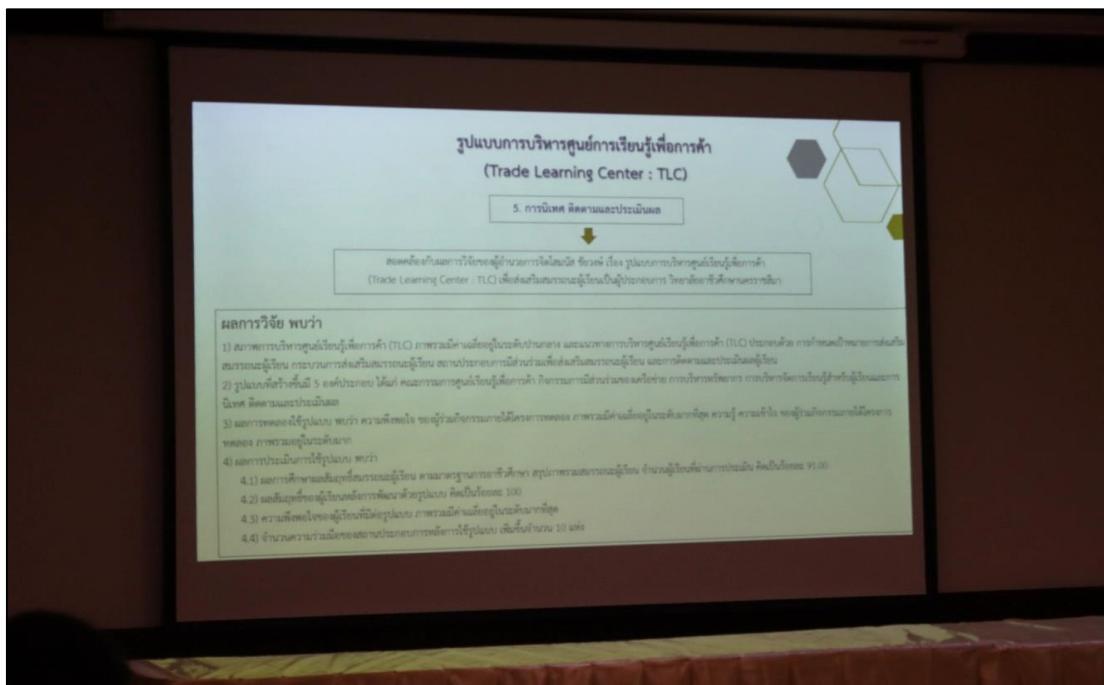
ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาตุงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม
ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา







6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาตุงานของวิทยาลัยเทคนิคนครโคราช ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาดูงานของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n=11)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	36.36
หญิง	7	63.64
รวม	11	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	4	36.36
สูงกว่าปริญญาตรี	7	63.64
รวม	11	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	18.18
ครูผู้สอน	9	81.82
รวม	11	100

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.34) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 36.36) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 63.64) ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 81.82) และผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 18.18)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n = 11)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.73	0.47	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.82	0.40	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.73	0.47	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.82	0.40	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.82	0.40	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.82	0.40	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.91	0.30	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.81	0.40	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 53 พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่) อยู่ในระดับมากที่สุด($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.30)

หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

ที่ ศธ. ๐๖๓๖.๐๘/ ๐๖๕๒



วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
รับที่ ๑๓๒๕/๓๕
วันที่ ๓ พ.ค. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
ถ.มิตรภาพ ต.หมื่นไวย อ.เมือง
จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตนำคณะกรรมการดำเนินงานสหการวิทยาลัยเทคนิคโคราช เข้าศึกษาดูงาน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ด้วย งานส่งเสริมผลิผลการค้าและประกอบธุรกิจ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคโคราช มีความประสงค์จะนำคณะกรรมการดำเนินงานสหการวิทยาลัยฯ เข้าศึกษาดูงาน ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ งานส่งเสริมกิจการสหกรณ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในเวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ให้แก่คณะกรรมการดำเนินงานสหการวิทยาลัยเทคนิคโคราช

ในการนี้ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินงานสหการวิทยาลัยฯ ได้รับความรู้ ประสบการณ์จากหน่วยงานที่มีความพร้อมด้านบริหารจัดการและมีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นแบบอย่างที่ดี วิทยาลัยเทคนิคโคราช จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านนำคณะกรรมการดำเนินงานสหการวิทยาลัยเทคนิคโคราช จำนวน ๑๑ คน เข้าศึกษาดูงาน ตามวัน เวลา สถานที่ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยฯ หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ
ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธชาย บุตรแสนลี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโคราช

จึงเรียนมาเพื่อ

 โปรดทราบ โปรดพิจารณา

๑. นำเรียนรองฝ่าย ร.พ.

๒. เห็นควรมอบ

๓. เห็นควรแจ้ง

งานส่งเสริมผลิผลการค้าและประกอบธุรกิจ
๓ พ.ค. ๒๕๖๕
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร. ๐ ๔๔๙๒ ๓๓๐๑ ต่อ ๑๓๔

โทรสาร ๐ ๔๔๙๒ ๓๓๐๒

Website : nmptc.ac.th

ตรวจเสนอ

ร.พ.

= ๓ พ.ค. ๒๕๖๕

พรพ
แจ้ง S.M. & che
มอบ ร.พ.

๓
= ๖/พ.ค. ๒๕๖๕

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ		✓			
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคดินแดนฟ้าขาว
 เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		/			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		/			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		/			

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการเข้าศึกษาดูงานของวิทยาลัยเทคนิคโคราช
ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา





7. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการฝึกประสบการณ์ของข้าราชการครูและบุคลากรก่อนบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ 17 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้าฯ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการฝึกประสบการณ์ของข้าราชการครูและบุคลากร
ก่อนบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 54

ตารางที่ 55 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่
(n=10)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	10	100
หญิง	-	-
รวม	10	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	10	100
รวม	10	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	10	100
ครูผู้สอน	-	-
รวม	10	100

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 100) เป็น) วุฒิการศึกษา
สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 100.00) ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 100)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n=10)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.74	0.49	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.86	0.38	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.49	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.57	0.53	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.71	0.49	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.86	0.38	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.73	0.45	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 55 พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38)

หนังสือแจ้งการเข้ารับการพัฒนาโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด่วนที่สุด
ที่ ศธ ๐๖๐๕/๕๕๐



วิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา
วันที่ ๑๕/๑๐/๒๕๖๕
วันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๖๕

สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
ถนนรามอินทรา กม. ๕-๖ แขวงท่าแร้ง
เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๓๐

มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งการเข้ารับการพัฒนาโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รายชื่อแนบ)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อสถานศึกษาฝึกประสบการณ์ จำนวน ๑ ชุด
- ๒. รายละเอียดการจัดทำคำสั่งเดินทางไปราชการเพื่อเข้ารับการพัฒนา จำนวน ๑ ชุด
- ๓. รายละเอียดการเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มอบหมายให้ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา จัดโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดให้ผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษาและศึกษาสูงาน จำนวน ๒ แห่ง สถานศึกษาแห่งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ สถานศึกษาแห่งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ และพัฒนาสมรรถนะผู้อำนวยการสถานศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๖ มิถุนายน - ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รายละเอียดทราบแล้ว นั้น

เพื่อให้การเข้ารับการพัฒนาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอให้สถานศึกษาต้นสังกัดจัดทำคำสั่งเดินทางไปราชการพร้อมทั้งแจ้งผู้เข้ารับการพัฒนา ให้เตรียมความพร้อม และปฏิบัติตามสิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดตาม QR CODE ด้านล่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และแจ้งผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จักขอบคุณยิ่ง

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาครราชสีมา

ขอแสดงความนับถือ

ทราบ
 แจ้ง
 มอบ
ศ. นพ. พล พล
ศ. นพ. พล พล

จึงเรียนมาเพื่อ

- โปรดทราบ
- โปรดพิจารณา
- ๑. นำเรียนรองฝ่าย
- ๒. เห็นความชอบ
- ๓. เห็นควรแจ้ง

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา

(นายสุรพงษ์ เอ็มอุทัย)

โทร. ๐-๒๕๕๓-๓๖๕๕ ต่อ ๑๒๐๒
โทรสาร ๐-๒๕๕๓-๖๐๒๐

โทรเลข ๓๖๕๕
นพ. งามวงศ์กุล

๘ มิ.ย. ๒๕๖๕



<https://shorturl.asia/KOBTI>

ศ. นพ. พล พล
เลขที่อ้างอิง CO1DHXWJ
วันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา ๑๙:๑๔

หนังสือแจ้งการเข้ารับการพัฒนาโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานศึกษาฝึกประสบการณ์
การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สถานศึกษาแห่งที่ 1 ระหว่างวันที่ 13 - 17 มิถุนายน 2565
สถานศึกษาแห่งที่ 2 ระหว่างวันที่ 20 - 24 มิถุนายน 2565

ลำดับที่	สถานศึกษา	กลุ่มฝึกประสบการณ์	แห่งที่ 1	แห่งที่ 2	ชื่อ-สกุล ผอ.	เบอร์โทรศัพท์
16.	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	8	✓	-	นางจิตติโสมนัส ชัยวงษ์	087-965-5942
17.	วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา	8	✓	-	นายธนภัทร แสงจันทร์	061-019-9966
18.	วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์	8	-	✓	นายภูวตล มิ่งขวัญ	081-390-8605
19.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์	8	-	✓	นายวิทยา พลศรี	081-391-4921
20.	วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย	9	✓	-	นายเดชวิชัย พิมพ์โคตร	084-785-7507
21.	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี	9	-	✓		
22.	วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี	10	✓	-	นายอาทิตย์ จีรวรรณผล	094-426-1654
23.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	10	-	✓	นายโสภา มะเครือสี	081-723-8192
24.	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	11	✓	-	นายประทีป จุฬาลักษณ์	086-339-3410
25.	วิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี	11	-	✓	นายวีระ ออมทรัพย์ทวี	092-249-4385
26.	วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	11	-	✓	นางสาวสุภาภรณ์ ปาลโสม	065-915-4911
27.	วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	12	✓	-	นางอรทัย โยธินรุ่งเรือง สุดสงวน	062-453-9142
28.	วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด	12	-	✓	นายสิริชัย นัยกองศิริ	081-542-8024
29.	วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด	13	✓	-	นายสิริชัย นัยกองศิริ	081-542-8024
30.	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์(ชลบุรี)	13	-	✓	นายพิรพงษ์ พันธุ์โสตา	080-414-5491
31.	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	13	-	✓	นายนิทัศน์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์	061-519-6944

รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนาโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา
โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน - 6 กรกฎาคม 2565

กลุ่มที่ 8

วิทยากรพี่เลี้ยง ผอ.เมธา เจริญเมษ

เลขที่นั่ง	ชื่อ - สกุล	สถานศึกษาต้นสังกัด	จังหวัด
8/1	นายไพบุลย์ ฤกษ์ดี	วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์	จังหวัดสุรินทร์
8/2	นายดาวไทย เบลราญ	วิทยาลัยเทคนิคเขาวง	จังหวัดกาฬสินธุ์
8/3	นายพนต์ สิบเสน	วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	จังหวัดศรีสะเกษ
8/4	นายมนตรี สุริยพันธุ์	วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี	จังหวัดอุบลราชธานี
8/5	นายชำนาญ อยู่แพ	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี
8/6	นายบรรจง จำพร	วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด	จังหวัดร้อยเอ็ด
8/7	นายธานินทร์ ทองเฒ่า	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี
8/8	ว่าที่ร้อยตรี สุระศักดิ์ ชัยตาแสง	วิทยาลัยเทคนิคเขกา	จังหวัดบึงกาฬ
8/9	นายอุดม อินต๊ะวิชัย	วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี
8/10	นายโสภา คล่องดี	วิทยาลัยเทคนิคอำนาจเจริญ	จังหวัดอำนาจเจริญ

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา *วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา*

เพศ ชาย หญิง
 วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
 ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และ ขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของ ข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ใน การหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ		✓			
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และ ขอบข่ายของการวิจัย	✓				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของ ข้อมูล		✓			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ใน การหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีพระยาศรี

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล		/			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา					
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการฝึกประสบการณ์ของข้าราชการครูและบุคลากร ก้อนบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ 17 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมสานสัมพันธ์ และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้าฯ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา





8. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา ในการต้อนรับ ดร.นิตติ นาชิต ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม และติดตามการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ อาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในการต้อนรับ ดร.นิติ นาชิต
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม และติดตามการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาฯ

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 56 ตารางที่ 56 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n=17)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	41.18
หญิง	10	58.82
รวม	17	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	7	41.18
สูงกว่าปริญญาตรี	10	58.82
รวม	17	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	8	47.06
ครูผู้สอน	9	52.94
รวม	17	100

จากตารางที่ 56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.82) เพศชาย (ร้อยละ 41.18) วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 58.82) ปริญญาตรี (ร้อยละ 41.18) ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 52.94) และผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 47.06)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n = 17)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.82	0.39	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.88	0.33	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.88	0.33	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.82	0.39	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.88	0.33	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.94	0.24	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.82	0.39	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.87	0.34	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 57 พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.94$, S.D.=0.24)

กำหนด

ที่ ศธ 0606/ ๖๖



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๕
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๕

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

14 มิถุนายน 2565

หนังสือฝ่ายบริหารและกรรมการ
018
16 มิ.ย. 2565

เรื่อง การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและติดตามการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการและรายละเอียดการลงพื้นที่ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยดำเนินการกิจกรรมหลักในระดับพื้นที่ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ อาชีวศึกษาในสถานศึกษาภาครัฐทุกแห่ง เพื่อส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสนับสนุนการทำธุรกิจ และการสร้างรายได้ของผู้เรียนอาชีวศึกษา นั้น

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ มีกำหนดลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมและติดตาม การดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ 20-24 มิถุนายน 2565 รวม 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัด นครราชสีมา สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ จึงแจ้งมายังท่านเพื่อทราบและจัดเตรียมข้อมูล การดำเนินงานเบื้องต้น เพื่อรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดการและรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ขอแสดงความนับถือ

๑

(นางสาวอรุณี วัฒนวิเชียร)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

- โปรดทราบ
- โปรดพิจารณา
- ๑. นำเรียนพร้อม
- ๒. เห็นควรมอบ
- ๓. เห็นควรแจ้ง

รับทราบ
แจ้ง
มอบ

ทราบ
แจ้ง
มอบ

กลุ่มมาตรฐานอาชีวศึกษาธุรกิจและบริการ
โทรศัพท์ 0 2026 5555 ต่อ 5003

ทรงเสนอ
นพ
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๕

๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๕
เลขที่อ้างถึง CV061CS
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา 16:22

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี

เพศ ชาย หญิง

วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		✓			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโคราช

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคคลองคูคน้อย

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล		✓			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	✓				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
ในการต้อนรับ ดร.นิติ นาชิต ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
ในการลงพื้นที่ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา







9. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในวารสารวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2565 ISSN 2773 -9767(Print) ISSN 2773-9783 (Online)

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
 เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
 ในวารสารวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2565
 ISSN 2773 -9767(Print) ISSN 2773-9783 (Online)





วารสารวิชาการ
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
Institute of Vocational Education Southern Region 3 Journal

KRIS
Journal

“นวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม”

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2565
Vol. 2 No. 1 January – June 2022

ISSN 2773-9767 (Print) ISSN 2773-9783 (Online)

● บทความพิเศษ

“อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ”

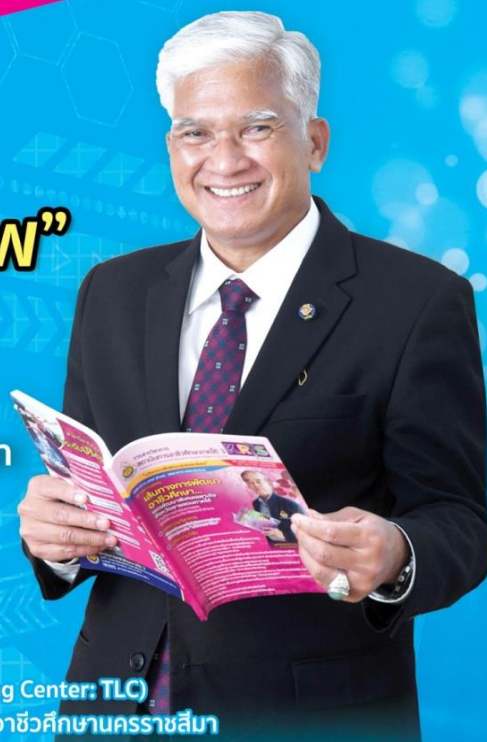
เสริมพลังขับเคลื่อนนโยบาย
ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

● บทความวิชาการ

การบริหารสถานศึกษาแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
สู่ความเป็นเลิศของวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่

● บทความวิจัย

- รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center: TLC) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์แคบวัวพันธุ์พื้นเมืองจังหวัดยะลา
- การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้น ตามบริบทพหุวัฒนธรรม วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์เม็ดส่าเพียวเร่่น้ำขมขึ้นด้วยเทคนิครีเวิร์สสเฟียริฟิเคชัน
- การออกแบบสร้างและหาประสิทธิภาพอุปกรณ์ช่วยจับยึดบันไดไม้ไผ่บนรถกระบะ
- แนวทางการออกแบบเรือพระจำลอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- การพัฒนายกระดับอาชีพออกแบบตัดเย็บเครื่องแต่งกายสตรีมุสลิมตามหลักสูตรที่พัฒนาด้วยกระบวนการดาคัม
- การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยรูปแบบการเชิงสะโนประยุกต์ สำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะความดันโลหิตสูง
- ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai)
- การศึกษาสิ่งกระตุ้นความเครียด และกิจกรรมที่ใช้จัดการความเครียดของผู้มีภาวะซึมเศร้า ที่อยู่ในวัยทำงาน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่



ดร.สุเทพ แก่งสันธิยะ
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



http://kris.iwvs3.ac.th/kris64/7page_id=758

เกียรติบัตรการเผยแพร่บทความวิจัย
เรื่อง “รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา”
ในวารสารวิชาการจากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 (KRIS Journal) ปีที่ 2 ฉบับที่ 1
“นวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม”



10. การเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมาในที่ประชุมการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมภูถักรถาร อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

สรุปผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า
(Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในที่ประชุมการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ปรากฏผลดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่
(n=30)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	70.00
หญิง	9	30.00
รวม	30	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	30	100
รวม	30	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	30	100
ครูผู้สอน	-	-
รวม	30	100

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ70.00) เป็น เพศหญิง (ร้อยละ30.00) วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ100) ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ100)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (n = 30)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	4.83	0.38	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย	4.87	0.35	มากที่สุด
3	การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.87	0.35	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.83	0.38	มากที่สุด
5	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	4.87	0.35	มากที่สุด
6	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	4.87	0.35	มากที่สุด
7	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.93	0.25	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.87	0.34	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 59 พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.93$ (S.D. = 0.25)

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา *วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา*

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	✓				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		✓			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	✓				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)		✓			
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปรังบัว

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย	/				
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล		/			
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา	/				
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ตัวอย่างแบบประเมินแสดงความคิดเห็นผลงานวิจัย

แบบแสดงความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

เพศ ชาย หญิง
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้สอน อื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	หัวข้อเรื่องการวิจัยมีความน่าสนใจ	/				
๒	ความชัดเจนของการกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย		/			
๓	การศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๔	ความเหมาะสมของวิธีการเก็บข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	/				
๕	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา		/			
๖	ประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ (เสนอแนวความคิดใหม่ในการหาความรู้หรือให้ความรู้ใหม่)	/				
๗	ประโยชน์และคุณค่าในการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....

ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
ในที่ประชุมการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมภูสักรินทร์ อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก





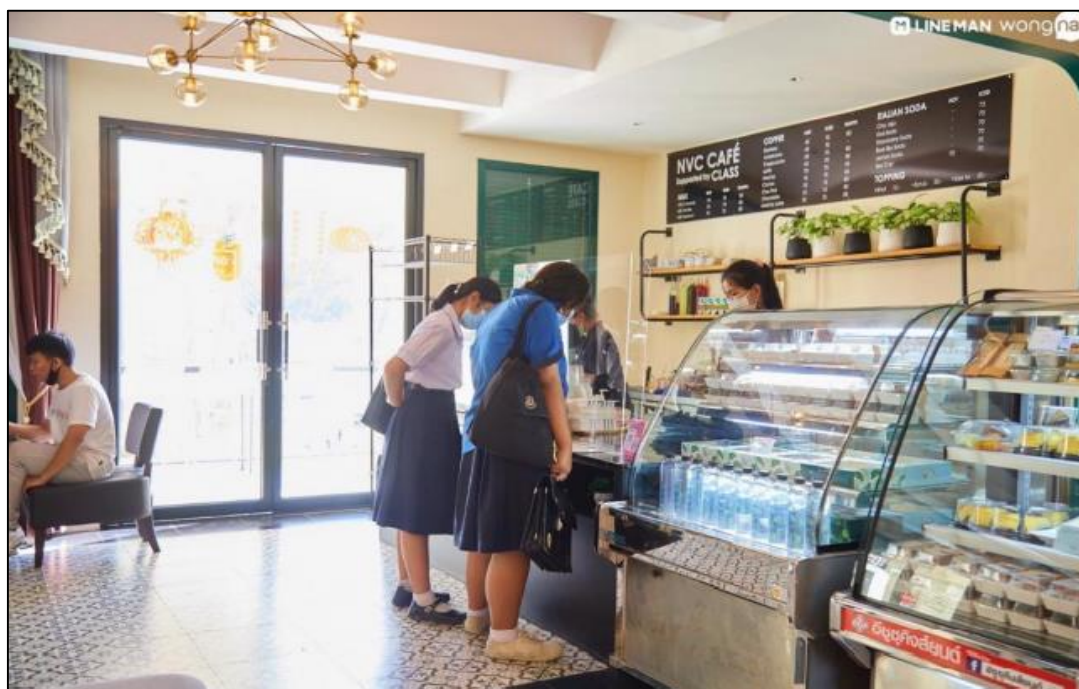
ภาคผนวก ฉ

ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)

กิจกรรมภายใต้ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



การจำหน่ายสินค้าและบริการภายในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



การประชุมร่วมกับสถานประกอบการ
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจกาแฟ



การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการฝึกอบรมวิชาชีพ



กิจกรรมการผลิตและจำหน่ายอาหาร “ครัวอาสาชะโคราช”
ภายในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



การบริการอาหาร และเครื่องดื่ม ห้องอาหาร ครัวอาชีวะโคราช
ภายในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา



กิจกรรมการผลิตและจำหน่ายอาหาร “อสน. เบเกอรี่”
ภายในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



ผลงาน สินค้าของที่ระลึกจากนักศึกษา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
ภายในศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา





ตรวจสอบสถานะ						
ลำดับ	สต็อกเกอร์	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภท	ผู้ลงทะเบียน	วันที่ลงทะเบียน	สถานะ
1	A15183	อคน. เบเกอร์รี่(46252)	ภัตตาคาร/ร้านอาหาร	Jitsomanat chaiwong	2021-12-13 13:35:55	<div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ผ่านการประเมิน</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ดาวนิโหด Logo</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ดาวนิโหด Logo Sha</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">SHA Plus +</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">แก้ไขปกหลุดแผนที่</div>
2	A16062	ครัวอ่าวชะโคราช(49413)	ภัตตาคาร/ร้านอาหาร	Jitsomanat chaiwong	2021-12-22 13:29:35	<div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ผ่านการประเมิน</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ดาวนิโหด Logo</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ดาวนิโหด Logo Sha</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">SHA Plus +</div> <div style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">แก้ไขปกหลุดแผนที่</div>

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ผ่านมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัยในสถานประกอบการ

Amazing Thailand Safety and Health Administration: (SHA)

อศน.เบเกอรี่

A15183



ครัวอาชีพโคราช

A16062



ศูนย์เรียนรู้เพื่อการค้า (Trade Learning Center : TLC)
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	จิตโสมนัส ชัยวงษ์
วัน เดือน ปีเกิด	11 พฤษภาคม พ.ศ. 2511
ที่อยู่ปัจจุบัน	369 ถนนราชสีมา - ปักธงชัย ตำบลไชยมงคล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2534	คหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ) วิชาเอกอุตสาหกรรมเครื่องแต่งกาย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ. 2562 - ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
พ.ศ. 2560 - 2562	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
พ.ศ. 2556 - 2560	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา
พ.ศ. 2553 - 2556	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพิมาย
พ.ศ. 2553 - 2553	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพปากช่อง
พ.ศ. 2540 - 2552	ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา
พ.ศ. 2537 - 2540	ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี