

รายงาน

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชน สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

นายสุวิทย์ หวัดแทน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ: ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ผู้ประเมิน นายสุวิทย์ หวัดแทน
ปีที่พิมพ์ 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPiest Model ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต โดยพิจารณาจากอีก 4 ด้าน คือ 4.1) ด้านผลกระทบ 4.2) ด้านประสิทธิผล 4.3) ด้านความยั่งยืน และ 4.4) ด้านการถ่ายโยงความรู้ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Samplig) เป็นครู จำนวน 11 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 25 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 25 คน รวมจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 68 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาโครงการเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five Rating Scales) โดยประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอ ระดับการปฏิบัติ ความพึงพอใจมากที่สุดถึงน้อยที่สุดและประเมินระดับคุณภาพ มีจำนวน 4 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอบถามความคิดเห็น ที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงานโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานโครงการ ฉบับที่ 2 สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินระดับการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ โดยใช้กระบวนการ PDCA ในการประเมินฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านผลผลิต (Product) คือ 1) ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินการ และระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยูวเกษตรกร และ 2) แบบสัมภาษณ์ด้านผลผลิต ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมแสดงออกของกลุ่มยูวเกษตรกรหลังการดำเนินโครงการในด้านคุณลักษณะกลุ่มยูวเกษตรกร ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำด้านการเกษตร 2) ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร 3) ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร 4) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 5) ทักษะด้านการเกษตร และฉบับที่ 4 สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านผลผลิตต่อเนื่อง คือ ผลกระทบ ประสิทธิผล ความยั่งยืน และการถ่ายโยงการเรียนรู้ ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ค่าร้อยละ (%) และค่าความถี่ (f)

ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบท (Context) พบว่าระดับความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D= 0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย วัตถุประสงค์

ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ รองลงมาคือ วัตถุประสงค์โครงการสามารถวัดและประเมินได้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน โครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43, S.D = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมและความรู้ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูบุคลากร และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ความพึงพอใจของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ และความพึงพอใจ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

3. ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ระดับปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D = 0.29) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 20 ข้อ เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ การประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ การประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ การคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุทธศาสตร์ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจนมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคล การกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนก่อนการนำไปปฏิบัติ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการเผยแพร่สู่สาธารณะ กิจกรรมเลี้ยงปลา (ปลาตู้และปลานิล) การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ก่อนการวางแผนกิจกรรมโครงการ กิจกรรมปลูกพืชผักและพืชผล การปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะ การประเมินหลังการดำเนินกิจกรรมโครงการ กิจกรรมการเลี้ยงเบ็ด (เบ็ดไข่และเบ็ดเนื้อ) และการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง เครือข่ายและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ การรับสมัครสมาชิกกลุ่มยุทธศาสตร์ กิจกรรมทำปุ๋ยหมักชีวภาพโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า การประชุมสภากลุ่มยุทธศาสตร์เพื่อคัดเลือกกิจกรรมในการดำเนินการ กิจกรรมการเลี้ยงไก่ไข่โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะของผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ พิจารณารายข้ออยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมแปรรูปผลผลิต การร่วมกันออกแบบกิจกรรมและเครื่องมือประเมินโครงการร่วมกันก่อนการนำไปปฏิบัติ การนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง การสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ การจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำด้วยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และการประเมินระหว่างการดำเนินกิจกรรมโครงการตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ระดับความพึงพอใจด้านผลผลิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D = 0.30)) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ รองลงมา คือ การจัดให้มีโครงการนี้ในปีงบประมาณถัดไป อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ภาพรวมของการแสดงออกซึ่งคุณลักษณะของกลุ่มยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการของสถานศึกษา และความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการ ส่วนระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.38, S.D = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี จากมากไปน้อยตามลำดับ คือ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร ทักษะด้าน

การเกษตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ย ลำดับสุดท้ายคือ ภาวะผู้นำด้านการเกษตร

4.1 ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ($\bar{X} = 4.41$, $S.D = 0.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัว และชุมชนของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การเป็นผู้นำในด้านการเกษตรให้กับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ของครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการเกษตร

4.2 ด้านประสิทธิผล (Effective) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.56$, $S.D = 0.35$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า การยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยดีเยี่ยม รองลงมา คือ การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูและข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การมีคุณลักษณะยุวเกษตรกรของนักเรียน

4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ($\bar{X} = 4.40$, $S.D = 0.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกข้อ คือ ความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียนสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตของครู

4.4 ด้านการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transportability) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.56$, $S.D = 0.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การขยายผลสำเร็จของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย เท่ากัน 2 ข้อ คือ ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด และการสร้างแรงบันดาลใจเพื่อส่งต่อการดำเนินกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้โรงเรียนอื่น ๆ

5. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ปรากฏข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ 1) ให้สถานศึกษาดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง ปรากฏค่าความถี่ 18 คิดเป็นร้อยละ 26.47 และ 2) ให้โรงเรียนนำผู้เรียนกลุ่มยุวเกษตรกรไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ปรากฏค่าความถี่ 12 คิดเป็นร้อยละ 17.65

6. ผลการสัมภาษณ์ ปรากฏว่า 1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 80 ให้ความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้สามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 86.67 ให้ความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้สามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร 3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ร้อยละ 75.25 ให้ความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้สามารถทำให้มีทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร 4) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ร้อยละ 85.45 ให้ความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะด้านการเกษตร และ 5) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ร้อยละ 73 ให้ความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้สามารถทำให้นักเรียนมีภาวะผู้นำด้านการเกษตร

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วง ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจาก รศ.ดร.อาฟีฟี ลาเต๊ะ อาจารย์ภาควิชาวัดและประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และดร.จรูญี ทองสุข ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านคาโต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ที่ได้เสียสละเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และยังได้รับความกรุณาจาก ดร.นิยอ บาฮา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ดร.จร ประสงค์สุข ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 10 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ดร.มุกลิส คอลลออาแซ ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านปงตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 นายอุดม ชูอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านช่องแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 และนายภานุวัฒน์ สิ้นกั้ง ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดโบกขรณี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเนื้อหา ภาษา เครื่องมือและผลงานในการประเมินโครงการและให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จนทำให้ผู้รายงานสามารถทำรายงานเล่มนี้จนเป็นผลสำเร็จ ลุล่วงด้วยดีจึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานครั้งนี้ ประกอบด้วยคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ได้ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน

สุดท้ายขอขอบพระคุณบุคคลสำคัญยิ่ง คือ บุคคลในครอบครัวทุกคน รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่คอยดูแล และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้รายงาน ทำให้มีพลังในการทำงานและสนับสนุน จนสามารถทำให้รายงานเล่มนี้ประสบผลสำเร็จได้ด้วยดี ประโยชน์และความดีของการรายงานเล่มนี้เป็นกตัญญูแต่คุณบิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุวิทย์ หวัดแท่น

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพประกอบ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การศึกษา.....	6
ความสำคัญและประโยชน์ของการศึกษา.....	7
ขอบเขตของการศึกษา.....	7
ขอบเขตของการประเมิน.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
การส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มยุทธศาสตร์กร.....	12
คุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์กรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย.....	16
การประเมินโครงการ.....	16
CIPPiect Model.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.....	31
กลุ่มเป้าหมาย.....	31
รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน.....	32
ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน.....	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
กรอบการดำเนินงาน.....	41
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	70
สรุปผลการประเมินโครงการ.....	70
อภิปรายผล.....	72
ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินโครงการครั้งต่อไป.....	79

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บรรณานุกรม.....	80
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือตอบรับผู้เชี่ยวชาญ.....	84
ภาคผนวก ข เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	92
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	112
ภาคผนวก ง โครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย.....	138
ภาคผนวก จ ภาพประกอบการดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย.....	144
ภาคผนวก ฉ เผยแพร่ผลงาน.....	165
ภาคผนวก ช ประวัติผู้รายงาน.....	199

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 คำถามสำคัญของการประเมินแบบ CIPPIest Model.....	26
2 การจัดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่ การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3.....	31
3 กรอบการดำเนินงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็น ผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3.....	41
4 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n=18).....	44
5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่ม ยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านบริบท (Context evaluation) (n=18).....	45
6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) (n=18).....	46
7 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n=18)	48
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านกระบวนการ (Process evaluation) (n=18).....	49
9 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n=68).....	52
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (ความพึงพอใจต่อการดำเนิน โครงการในภาพรวม).....	53
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (คุณลักษณะกลุ่มยูวเกษตรกร) “ภาวะผู้นำด้านการเกษตร”	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (คุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร) “ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร” 55
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (คุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร) “ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร” 57
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (คุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร) “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” 59
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (คุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร) “ทักษะด้านการเกษตร” 60
16	สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68) (คุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร) ในภาพรวม 62
17	จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=20)..... 63
18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) (n=18)..... 64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) (n=18)..... 65
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) (n=18)..... 66
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation) (n=18)..... 67
22	สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3..... 68
23	ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3..... 69
24	ผลการวิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน..... 113
25	คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ครู (จำนวน 10 คน)..... 116
26	คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ นักเรียน (จำนวน 20 คน)..... 120

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27	คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง (จำนวน 20 คน)..... 127
28	คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา (จำนวน 9 คน)..... 134

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 ขั้นตอนการประเมิน	19

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 6 ได้กำหนดไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในมาตรา 22 ได้กำหนดว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพสอดคล้องพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 พระองค์ท่านทรงเน้นให้จัดการศึกษา เพื่อมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียนมีงานทำ มีอาชีพโดยมีความมุ่งหวังให้เกิดกับเด็ก คือ การฝึกฝนอบรมในสถานศึกษาต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชนรักงาน สู้งาน ทำผลงานสำเร็จ การฝึกฝนอบรม ทั้งในหลักสูตร และนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานเป็นและมีงานทำ ในที่สุด ต้องสนับสนุนผู้เรียน สำเร็จหลักสูตรมีอาชีพมีงานทำ จนสามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัว ได้ แนวทางการจัดการศึกษาไทย มุ่งเน้นที่จะสร้างผู้เรียนมีความเป็นไทยสู่การพัฒนาชาติ และสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก โดยระบุในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และคุณภาพของคนไทยเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้ยึดเป็นกรอบในการสร้างคนไทย ยุค 4.0 ที่มีบริบทที่แตกต่างกันไปตามท้องถิ่นและสถานศึกษา แต่มีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ “ธำรง ความเป็นไทย และแข่งขันได้ในเวทีโลก” คือการเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคม สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชาติไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยพัฒนาตนเองให้เป็น คนที่มีคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ 1) มีความรอบรู้ มีทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน อยู่บนพื้นฐานของ ความพอเพียง ความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม 2) ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้มีทักษะทางปัญญา มีความคิดสร้างสรรค์สามารถบูรณาการข้ามศาสตร์ ได้ เพื่อร่วมสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีและสังคมได้ 3) มีจิตสำนึกเป็นพลเมือง ไทยและพลโลก มีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติบนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียม เสมอภาค และอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561)

กรมส่งเสริมการเกษตร ได้ดำเนินการพัฒนาเด็กและเยาวชนโดยดำเนินการส่งเสริมพัฒนา ยุวเกษตรกรมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2510 ด้วยการส่งเสริมให้มีการรวมตัวกันของเด็กและเยาวชน จัดตั้งเป็น “กลุ่มยุวเกษตรกร” เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะอาชีพเกษตรกร ทักษะการดำเนินชีวิตใน สังคม เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Learning by doing) ให้ยุวเกษตรกรมีความสามารถ

และมีความพร้อมในการสืบทอดอาชีพเกษตรและเป็นพลเมืองดีของประเทศ (กลุ่มงานพัฒนากลุ่ม
ยุวเกษตรกร, 2554) จะเห็นได้ว่าการพัฒนาคนที่เป็นกำลังหลักของชาติในอนาคตและสอดคล้องกับ
ทิศทางการพัฒนาของประเทศไทย สิ่งสำคัญคือให้ความสำคัญของการปลูกฝังเพื่อวางรากฐาน
ตั้งแต่เป็นเด็กและเยาวชน เพราะเด็กและเยาวชนถือเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งควรได้รับ
การดูแลเอาใจใส่ส่งเสริมพัฒนา และสนับสนุนในทุกมิติให้สามารถรับมือและก้าวทันโลกที่มี
การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสังคมไทยเป็นสังคม
ผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาคุณภาพการพัฒนาเด็กและเยาวชนพบว่ายังมีประเด็นท้าทายของ
การพัฒนาและส่งผลกระทบต่อเนื่องกับภาคการเกษตรของไทย ทั้งการปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมี
ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรกรรม พัฒนาความรู้และทักษะด้านการเกษตรพื้นฐาน การเสริมสร้าง
ความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยี และพัฒนาแนวคิดเชิงสร้างสรรค์เตรียมความพร้อมในการเป็น
เกษตรกรหรือการประกอบอาชีพที่สนับสนุนและพัฒนาด้านการเกษตรในอนาคต ซึ่งจะเป็นต้นทุน
ทางสังคมและเศรษฐกิจที่สำคัญนำไปสู่การพัฒนาภาคการเกษตรของชาติอย่างยั่งยืน (กลุ่มส่งเสริม
และพัฒนาเกษตรกร, 2561)

ประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการพัฒนาเกษตรภาคใต้ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) เพื่อ
เป็นกรอบระยะยาวภายใต้ยุทธศาสตร์การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบัน
การเกษตร มี 5 แนวทางสำคัญ คือ 1) ขยายผลการทำการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง 2) เสริมสร้างความภาคภูมิใจและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมโดยสร้าง
และพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ทดแทนแรงงานเกษตร สร้างความภูมิใจสืบทอดอาชีพเกษตร 3) ส่งเสริม
การทำเกษตรกรรมยั่งยืน 4) พัฒน่องค์ความรู้สู่เกษตรกรมืออาชีพ 5) สร้างและเชื่อมโยงเครือข่าย
เกษตรกรและสถาบันการเกษตร โดยส่งเสริมการรวมกลุ่มเกษตรกรและพัฒนาสถาบันการเกษตรให้
ต่อยอดไปสู่ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรและเชื่อมโยงทุกภาคส่วนเพื่อแก้ปัญหาของเกษตรกรอย่างเป็น
ระบบ (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร, 2561) สอดคล้องการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน ที่
อยู่ภายใต้การกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ส่งเสริมให้ประชากรทุกวัยเรียน ได้รับ
การศึกษาอย่างทั่วถึงตามศักยภาพของแต่ละบุคคล มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรม และ
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วน
ร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพ
การศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)
สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช
2551 โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย
ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบ
ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่
จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบน

พื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ก)

โรงเรียนบ้านป่าหุง เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่พรุแหมะ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมู่ที่ 4 ตำบลบางเก่า อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่แล้ว ครอบครัวนักเรียนจะประกอบอาชีพเกษตรกร ประมาณร้อยละ 90 และอีกร้อยละ 10 ประกอบอาชีพรับจ้างและอื่นๆ เนื่องด้วยครอบครัวนักเรียนส่วนใหญ่อำชีพเกษตรกร จะประสบปัญหาเรื่องขาดองค์ความรู้ด้านการเกษตร ผลผลิตก็ได้ปริมาณน้อย ขาดคุณภาพ และราคาตกต่ำ ไม่เพียงพอต่อการดูแลครอบครัวส่งผลให้หลายๆครอบครัวต้องออกนอกพื้นที่ อพยพถิ่นฐานไปประกอบอาชีพและหางานในพื้นที่อื่น บางครอบครัวต้องไปหางานทำในประเทศมาเลเซีย จึงทำให้ส่งผลกระทบต่อความมากมายด้านคุณภาพชีวิตและการศึกษาของเด็ก เช่น ครอบครัวแยกกันอยู่ หรือหย่าร้าง เป็นต้น เมื่อพ่อแม่ต้องไปทำงานที่อื่นบางคนต้องเอาลูกไปด้วยจนลูกต้องขาดเรียนจนออกกลางคัน บางครอบครัวทิ้งลูกไว้ให้คนชราต้องเลี้ยงดู ทางโรงเรียนต้องมาให้ความสำคัญกำหนดแนวทางถึงการแก้ปัญหาด้านคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้เป็นรากฐานชีวิตที่มีความมั่นคง ในส่วนของการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 มาบูรณาการกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสอดคล้องกับบริบทของชุมชนที่มีอาชีพส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ทางโรงเรียนบ้านป่าหุง จึงดำเนินการให้มีโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันตามแนวพระราชดำริและดำเนินการจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกรขึ้นเพื่อขับเคลื่อนโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย และพัฒนานักเรียนให้เกิดคุณลักษณะของยุวเกษตรกรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เพื่อเสริมสร้างทัศนคติของยุวเกษตรกรให้ภูมิใจในคุณค่าของการเกษตร ยอมรับอาชีพเกษตรกรเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีความสำคัญต่อการดำรงชีพและเศรษฐกิจของประเทศ ก้าวทันความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีทักษะอาชีพเกษตร ทักษะการดำเนินชีวิตในสังคม โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีความพร้อมในการสืบทอดอาชีพเกษตร และมีทักษะพื้นฐานต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเป็นเกษตรกรในอนาคตและมีคุณภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเอื้อให้นักเรียนที่มีครอบครัวส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร เมื่อจบหลักสูตรไปแล้วนักเรียน จะได้มีทักษะด้านอาชีพการเกษตรที่ผ่านกระบวนการพัฒนาคุณลักษณะด้วยกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรไปเป็นประโยชน์ในการศึกษาที่สูงขึ้นได้ และยังสามารถนำกลับไปต่อยอดกับครอบครัวของตนเองได้เป็นอย่างดี

การศึกษาศึกษาสภาพของโรงเรียน จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน การประชุมครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นที่สอดคล้องกันให้กำหนดนโยบายที่จะสืบสานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาและส่งเสริมกิจกรรมอาชีพเกษตรกรให้กับผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง มีการปลูกฝังคุณลักษณะนักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียง โดยทางโรงเรียนมีความพร้อมด้านครูและ

บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ บุคลากรมีความเป็นทีมในการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่เป็นจุดแข็ง ซึ่งสอดคล้องกับโอกาสที่มีของโรงเรียนที่ยังมีความพร้อมด้านชุมชนและองค์การภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้โครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย และสอดคล้องความต้องการของชุมชนร่วมกันเพื่อพัฒนาโรงเรียนบ้านป่าหุ่งไปสู่การสร้างผู้เรียนที่มีคุณลักษณะในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์ ได้แก่งานวิจัยของ สัญญา สิงห์ใจ และบุศรา ลิ้มนิรันดร์กุล (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมด้านการเกษตรของโครงการยุทธศาสตร์ ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่ พบว่าการดำเนินกิจกรรมฯ ประกอบด้วย 9 ขั้นตอน โดยภาพรวมด้านบริบท กิจกรรมฯ มีความสอดคล้องกับพันธกิจวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัย พบว่า มีบุคลากรที่เพียงพอ และโรงเรียนมีการสนับสนุน เครื่องมือ งบประมาณ ด้านกระบวนการ ครูให้การดูแล ช่วยเหลืออยู่เสมอ และระยะเวลาที่จัด กิจกรรมมีความเหมาะสม ด้านผลผลิต นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินกิจกรรม มีความรับผิดชอบ และสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามลำดับ งานวิจัยของ สุดารัตน์ สุดจินดา และสาวิตรี รังสิภัทร์ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่มยุทธศาสตร์ โรงเรียนประชามงคล อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มระดับมาก เหตุผลที่เข้าร่วมเป็นสมาชิก เพราะต้องการความรู้ด้านการเกษตร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มในระดับมาก และพบการมีส่วนร่วมในระดับมาก จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ การเปิดรับข่าวสารด้านการเกษตร ความรู้ และการเป็นสมาชิกกลุ่ม พบปัญหาไม่มีส่วนร่วมในการคิดหาสาเหตุและร่วมกันแก้ไขปัญหามา งานวิจัยของ จินตนา วิสารทพงศ์ (2548) อ้างอิงจากกองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตรและสำนักพัฒนาเกษตรกร, (2554) ศึกษาการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ในภาคใต้ปี 2547 เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการ พบว่ากลุ่มแม่บ้านเกษตรกร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการในขั้นตอน การตลาด การบรรจุภัณฑ์สถานที่ประกอบการ การบริหารจัดการ เครื่องมืออุปกรณ์ เงินทุนหมุนเวียน และการประชาสัมพันธ์

งานวิจัยของ พิสิฐศักดิ์ ทศศิริ (2548) ศึกษาผลการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเจ้าพ่ออุบลมัย 2 หมู่ 6 บ้านน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ โดยศึกษาจากคณะผู้บริหารโครงการฯ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเจ้าพ่อหลวงอุบลมัย 2 หมู่ที่ 6 บ้านแม่ละงอง ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเจ้าพ่อหลวงอุบลมัย 2 สามารถนำผลผลิตจากแปลงเกษตรมาใช้ประกอบ อาหารกลางวันเลี้ยงเด็กนักเรียนได้อย่างพอเพียง ทำให้นักเรียนมีอาหารรับประทานครบทุกมื้อ ส่วนผลการถ่ายทอดความรู้จากนักวิชาการไปสู่ผู้เรียนและ

จากนักเรียนไปสู่ผู้ปกครอง ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ทางการเกษตร โภชนาการ การแปรรูป และถนอมอาหารอยู่ในระดับปานกลาง และมีทักษะทางการเกษตร ระดับสูง ขณะที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ที่บ้านในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการนี้คือ 1) การขาดแคลนบุคลากรในการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยีการผลิตทางการเกษตร การจัดการผลผลิตการถนอมและแปรรูปผลผลิต 2) ขาดการประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการ และ 3) งบประมาณจำกัดทำให้ไม่สามารถดำเนินงาน ได้ครอบคลุมทุกโรงเรียน และงานวิจัยของ กอบลาภ อาศรีสม (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาบทบาทกลุ่มยุวเกษตรกรต่อการส่งเสริมการเกษตรในเขตภาคเหนือตอนบน พบว่า กลุ่มยุวเกษตรกรมีบทบาทคาดหวังอยู่ในระดับดีมากในทุกๆด้าน ทั้งด้านการเผยแพร่ความรู้ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการขอรับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ แต่มีบทบาทจริงอยู่ในระดับปานกลางในทุกๆด้าน รวมถึงงานวิจัยของกองวิจัยและพัฒนาส่งเสริมการเกษตรและสำนักพัฒนาเกษตรกร (2554) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบงานสถาบันเกษตรกรต่องานเคหกิจเกษตร พบว่าปัญหาอุปสรรคมี 3 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับงานเคหกิจเกษตร สถาบันเกษตรกรนโยบายไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง งบประมาณในการดำเนินการน้อย 2) ด้านเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรต้องรับผิดชอบงานตำบล ซึ่งเป็นงานนโยบายทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง ขาดเจ้าหน้าที่ที่จบเคหกิจเกษตรในบางอำเภอ/จังหวัด และ 3) ด้านเกษตรกรเป้าหมายเกษตรกรมีรายได้จากอาชีพหลักมาก จึงไม่สนใจอาชีพเสริม กลุ่มไม่เข้มแข็งกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่ายังมีโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรเป็นจำนวนที่น้อย ทั้งที่เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างพฤติกรรม เน้นการมีส่วนร่วมและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทั้งยังเป็นการสืบสาน รักษาและต่อยอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามปณิธานของรัชกาลที่ 9 กิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรของโรงเรียนยังได้ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้สอดคล้องกับบริบทการศึกษาในโรงเรียนบ้านป่าหุง และสอดคล้องกับหลักสูตรที่กำหนดไว้ คือ การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนร่วมกันทั้งระบบ ทั้งในส่วน of สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ได้ร่วมมือกันผ่านการทำงานโครงการของสถานศึกษา

ผู้รายงานในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ซึ่งเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตระหนักถึงปัญหา และความสำคัญของการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรได้ร่วมกับคณะครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง ตามแผนพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของกระทรวงศึกษาธิการ

การดำเนินโครงการมีความจำเป็นต้องได้รับการประเมินโครงการเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเก็บเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาและดำเนินการจัดกิจกรรมทางการศึกษา โรงเรียนจึงกำหนดให้มีการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยการประเมินโครงการ ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินของ Danail L. Stufflebeam ที่มีชื่อว่า CIPP Model และต่อมาได้รับการพัฒนาเป็น CIPPIest Model (มาเรียม นิลพันธุ์ ,2553) มาใช้เป็นแนวทาง ในการประเมิน ทั้งนี้ เนื่องจากรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model เป็นรูปแบบการประเมิน ที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของการประเมินโครงการอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการโดยการพิจารณาใน 8 ด้าน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน และการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ โดยการประเมินประสิทธิภาพ และการประเมินประสิทธิผลของโครงการในเชิงระบบของโครงการ พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นโครงการที่มีความสำคัญอย่างมากของโรงเรียนและชุมชน ควรมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินโครงการ เพื่อประโยชน์ในการนำผลที่ได้ไปพัฒนาโครงการให้โครงการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านป่าหุง

วัตถุประสงค์การศึกษา

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
2. เพื่อประเมินความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
3. เพื่อประเมินการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจ ระดับคุณภาพคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์และข้อคิดเห็นของ

ผู้ที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

4.1 ประเมินผลกระทบของโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

4.2 ประเมินประสิทธิผลของโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการ
น้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

4.3 ประเมินความยั่งยืนของโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

4.4 ประเมินการถ่ายทอดความรู้ของโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้
ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ความสำคัญและประโยชน์ของการศึกษา

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นกระบวนการตรวจสอบพิจารณาตัดสิน
คุณค่าของโครงการความสำเร็จ ความคุ้มค่า ปัญหา โดยอาศัยข้อมูล หลักฐาน และร่องรอย สามารถ
ให้คำตอบเกี่ยวกับโครงการในด้านความเหมาะสม ความจำเป็น ประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับ
กระบวนการบริหารโครงการเพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จของโครงการ การประเมินโครงการในครั้งนี้ จึงมี
ความสำคัญ คือ เป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูผู้ดำเนิน
โครงการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้นำไปแก้ไขปัญหา
ปรับปรุงพัฒนาโครงการเป็นข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา และกรมส่งเสริม
การเกษตรได้ทราบความก้าวหน้า ของโครงการเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้โครงการมี
ประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาเป็นแนวทางสำหรับ
สถานศึกษาโดยการนำเครื่องมือ รูปแบบ ระเบียบวิธีการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่
การเป็นผู้ประกอบการน้อย ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ

ขอบเขตของการศึกษา

ขอบเขตของเนื้อหา

การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้
ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ตามรูปแบบการประเมิน CIPPiest Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) และ
มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) ได้ปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต
(products evaluation) ออกเป็นรูปแบบการประเมินประกอบด้วย คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสม ของ

สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเพียงพอ ของปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติงาน ในการดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) มาใช้ในการประเมิน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบ่งเป็นการประเมิน ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ ความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะกลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย และแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิดเพื่อ สอบถาม ลักษณะการปฏิบัติของนักเรียน ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและผู้ปกครองจากการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ส่วนปรับขยายการประเมินด้าน ผลผลิต 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

ขอบเขตของการประเมิน

1. กลุ่มเป้าหมาย

ในการรายงานครั้งนี้ ใช้จำนวนกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วยบุคคล 4 กลุ่ม ที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จำนวน 68 คน คือ

1.1 ครู	จำนวน	11	คน
1.2 นักเรียน	จำนวน	25	คน
1.3 ผู้ปกครอง	จำนวน	25	คน
1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน	7	คน

2. ด้านเนื้อหา

กรอบการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียน บ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ใช้กรอบการประเมินเชิงรูปแบบ ตามรูปแบบ CIPPIest Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) และ มาเรียม นิลพันธุ์

(2553) ครอบคลุมการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) และส่วน ปรับขยายการประเมินด้านผลผลิต 4 ด้าน ได้แก่ 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) ด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability)

3. ระยะเวลาการประเมิน

โครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 กำหนดระยะเวลาในการประเมิน ดังนี้

3.1 ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า เก็บข้อมูล เดือนมิถุนายน 2563

3.2 ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการเก็บข้อมูล เดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2564

3.3 ระยะที่ 3 หลังสิ้นสุดโครงการ ประเมินด้านผลผลิต เก็บข้อมูลเดือนเมษายน 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย หมายถึง โครงการที่โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ ที่กำหนดสอดคล้องในคู่มือการดำเนินงานกลุ่มยุทธศาสตร์ กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำด้านการเกษตร 2) ทักษะการแก้ปัญหาการทำเกษตร 3) ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร 4) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 5) ทักษะด้านการเกษตร

2. ภาวะผู้นำด้านการเกษตร หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกซึ่งการร่วมกิจกรรมด้านการเกษตรเป็นกิจวัตรประจำวัน สามารถนำเสนอกิจกรรมและนำการสาธิตการปฏิบัติเป็นต้นแบบ โดยแสดงออกซึ่งการทำเกษตรให้เป็นแบบอย่างกับผู้อื่นได้

3. ทักษะการแก้ปัญหาการทำเกษตร หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกที่มีกระบวนการคิดแก้ปัญหาการปฏิบัติทางการเกษตร สามารถนำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทางการเกษตรมาประยุกต์ใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการทำเกษตรให้ประสบผลสำเร็จได้

4. ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกซึ่งการวางแผนกิจกรรมล่วงหน้าที่จะดำเนินการไว้ชัดเจนทุกครั้ง และมีการดำเนินการร่วมกันตามลำดับขั้นตอนกิจกรรมที่ได้วางแผนไว้

5. ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกซึ่งการทำงานกิจกรรมทางการเกษตรร่วมกัน ให้เกียรติ เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ยึดหลักประชาธิปไตยในการทำกิจกรรมร่วมกัน และมีการแสดงออกถึงการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ

6. ทักษะด้านการเกษตร หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกในการทำเกษตร

เช่นการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ ประมง เป็นต้น โดยมีความรักในการทำการเกษตร มีความรับผิดชอบ ต่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่นในกิจกรรมการเกษตร

7. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ โดยนำเอาข้อมูลสารสนเทศมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการว่าประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ โดยใช้รูปแบบ CIPPIest Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) และ มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) โดยการประเมินจะครอบคลุม 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) และส่วนปรับขยายการประเมินด้านผลผลิต 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) คือ

7.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ก่อนจะดำเนินโครงการ ได้แก่ นโยบาย วัตถุประสงค์ ความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง ประโยชน์ ของโครงการและความพร้อมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการประเมินโดยครู และคณะกรรมการสถานศึกษา

7.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้นที่จะนำมาสู่การดำเนินโครงการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนบุคลากร จำนวนงบประมาณ จำนวนกิจกรรม และระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินโดยครู และคณะกรรมการสถานศึกษา

7.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติตามวงจรเดมมิง (PDCA) ซึ่งจะประเมินตั้งแต่ขั้นการวางแผนการปฏิบัติ การตรวจสอบ และการวิเคราะห์ปรับปรุงผลการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

7.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่มีต่อคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ และการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ คือ

7.4.1 ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) คือ การประเมินที่เป็นผลที่เกิด ต่อเนื่องมาจากผลผลิต จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นต่อครูและนักเรียน

7.4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) คือ การประเมินผลที่เกิดจากการเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายหลังสิ้นสุดโครงการเป็นผลสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการ จำเป็นของ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

7.4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) คือ การประเมินความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากโครงการ ไปใช้ในการพัฒนากลุ่ม

ยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม เป็นการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ และคงอยู่อย่างต่อเนื่อง

7.4.4 ด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation) คือ การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน นักเรียน และโรงเรียน ในด้านการมีคุณลักษณะ พฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างในการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย ถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่น และความสำเร็จของโครงการที่สามารถขยายผลหรือประยุกต์ใช้ให้กับโรงเรียนอื่นๆ ที่สนใจ

8. ยุทธศาสตร์ หมายถึง เด็กและเยาวชนที่ศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความสนใจด้านการเกษตร สมัครเป็นสมาชิกกลุ่มยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาความรู้ประสบการณ์ด้านการเกษตร การเสริมสร้างทักษะอาชีพและทักษะการดำรงชีวิต ได้รวมตัวกันจัดตั้งเป็นกลุ่มภายในโรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

9. กลุ่มยุทธศาสตร์ หมายถึง กลุ่มเด็กและเยาวชนที่ศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความสนใจด้านการเกษตร รวมตัวกันจัดตั้งเป็น “กลุ่มยุทธศาสตร์” เพื่อพัฒนาความรู้ประสบการณ์ด้านการเกษตร การเสริมสร้างทักษะอาชีพเกษตรกรและทักษะการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานเรื่องการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผู้รายงานได้กำหนดหัวข้อในการเสนอประกอบด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. การส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร
2. คุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
3. การประเมินโครงการ
4. CIPPIest Model
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร

ยุวเกษตรกร คือ เด็กและเยาวชนที่มีอายุระหว่าง 10-25 ปี มีความสนใจด้านการเกษตร สมัครเป็นสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ด้านการเกษตร การเสริมสร้างทักษะอาชีพ และทักษะการดำเนินชีวิต ส่วนกลุ่มยุวเกษตรกร หมายถึง กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีอายุระหว่าง 10-25 ปี มีความสนใจด้านการเกษตร สมัครเป็นสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ด้านการเกษตร การเสริมสร้างทักษะอาชีพ และทักษะการดำเนินชีวิตประเทศ (กลุ่มงานพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกร, 2554) การส่งเสริมจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร กรมส่งเสริมการเกษตร (2561) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร ไว้ดังนี้

1. เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพการเกษตรและยอมรับว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

2. เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ทักษะด้านเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ประเพณี วัฒนธรรม เศรษฐกิจเกษตร ธุรกิจเกษตร และด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับครอบครัวและท้องถิ่น ด้วยการปฏิบัติจริง และปรับประยุกต์ใช้ทันสถานการณ์โลกปัจจุบัน

3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำ การอยู่ร่วมกันในสังคม การบริหารจัดการกลุ่ม และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย โดยใช้กระบวนการกลุ่มยุวเกษตรกร

กระบวนการและขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร อาจเริ่มโดยบุคคลผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรก็ได้ ในการจัดตั้งอาจจะดำเนินการได้ตามแนวทางดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 ประชุมชี้แจง

1.1 ชี้แจงวัตถุประสงค์การจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร วิธีการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้รับ

1.2 คุณสมบัติของสมาชิกและงานกิจกรรมที่ดำเนินการ

1.3 พิจารณาและสรรหาที่ปรึกษากลุ่มยุวเกษตรกร

1.4 แจกใบสมัคร พร้อมชี้แจงรายละเอียดในใบสมัครและให้ผู้ปกครองลงนามยินยอม

1.5 กำหนดนัดหมายประชุมครั้งต่อไป

2. ขั้นตอนที่ 2 ประชุมจัดตั้งกลุ่ม

2.1 ชี้แจงวิธีการดำเนินงาน บทบาทและหน้าที่ของสภายูวเกษตรกร สมาชิกยูวเกษตรกร และที่ปรึกษากลุ่มยูวเกษตรกร

2.2 รับใบสมัครสมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกร

2.3 เลือกตั้งสภายูวเกษตรกร

2.4 ตั้งชื่อกลุ่ม

2.5 ยกร่างระเบียบของกลุ่มฯ

2.6 ฝึกซ้อมการเปิดประชุมสภายูวเกษตรกร

2.7 กำหนดแผนการประชุมสภายูวเกษตรกร ครั้งที่ 1

3. ขั้นตอนที่ 3 การจดทะเบียนจัดตั้งกลุ่ม

3.1 เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอและที่ปรึกษาจัดทำรายงานการจัดตั้งกลุ่มตามแบบฟอร์มส่งสำนักงานเกษตรอำเภอและเก็บสำเนาไว้ที่ทำการกลุ่ม

3.2 สำนักงานเกษตรอำเภอส่งรายงานการจัดตั้งกลุ่มให้จังหวัดเพื่อขออนุมัติจัดตั้งเป็นกลุ่มยูวเกษตรกรของจังหวัด

3.3 สำนักงานเกษตรจังหวัดแจ้งการอนุมัติจัดตั้งให้อำเภอทราบ และสรุปรายละเอียดตามแบบรายงานส่งให้กรมส่งเสริมการเกษตร พร้อมสำเนาให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรทราบ

4. ขั้นตอนที่ 4 ประชุมสภายูวเกษตรกร ครั้งที่ 1

4.1 ดำเนินการประชุมตามขั้นตอนการประชุมสภายูวเกษตรกร

4.2 รับรอง กฎ ระเบียบ ของกลุ่ม

4.3 วิเคราะห์ศักยภาพกลุ่ม

4.4 กำหนดรูปแบบกิจกรรม

4.5 วางแผนการดำเนินงาน/กิจกรรม

5. ขั้นตอนที่ 5 จัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผน

5.1 ถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาการ

5.2 ฝึกปฏิบัติ/ทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตร นวัตกรรม ฯลฯ ตามความสนใจของสมาชิกยูวเกษตรกร

6. ขั้นตอนที่ 6 สรุปและประเมินผลการดำเนินงาน

6.1 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

6.2 จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรทราบตามห้วงเวลา

6.3 สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรรายงานผลการดำเนินงานภาพรวมในระดับเขตให้กรมส่งเสริมการเกษตรทราบ

1.1 แนวทางการส่งเสริมและพัฒนา กลุ่มยูวเกษตรกร

กรมส่งเสริมการเกษตร (2561) ได้กล่าวถึงการพัฒนายูวเกษตรกรและกลุ่มยูวเกษตรกรมียุทธศาสตร์กำหนดไว้เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ปรับกิจกรรมยูวเกษตรกรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันนำแนวทางเศรษฐกิจ

พอเพียงมาเป็นทิศทางการพัฒนากิจกรรมของกลุ่มเยาวชนเกษตรกร เพื่อให้กลุ่มมีความเข้มแข็ง ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเยาวชนเกษตรกรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการสร้างและพัฒนาเยาวชนเกษตรกรไปสู่การประกอบอาชีพทางด้านการเกษตรจึงกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนไว้ 6 แนวทางดังนี้

1.1.1 การสร้างความร่วมมือ ในการพัฒนางานเยาวชนเกษตรกรทั้งในระดับนโยบายระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงศึกษาธิการ และตามที่กระทรวงศึกษาธิการที่มีนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เพื่อให้นักเรียนมีความสุขในการเรียน โดยนำหลัก 4-H เป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เน้นผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม เผชิญประสบการณ์ตรง เรียนรู้ด้วยตนเอง และได้ค้นพบศักยภาพของตนเอง โดยกิจกรรมเพิ่มเวลารู้เน้นเป้าหมายการพัฒนา 4-H ประกอบด้วย การพัฒนาสมอง(Head) การพัฒนาจิตใจ (Heart) การพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) และการพัฒนาสุขภาพ (Health) ซึ่งสอดคล้องกับการจัดตั้งกลุ่มเยาวชนเกษตรกร ที่กระตุ้นให้เด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษาและนอกระบบการศึกษาเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเยาวชนเกษตรกร

1.1.2 การกำหนดเป้าหมายร่วม เพื่อการทำงานที่สอดคล้องกันการสร้างความร่วมมือจึงเป็นการกำหนดแนวทางในการทำงานที่คล้ายคลึงกันให้เกิดความสอดคล้อง และเกิดการพัฒนาคัดเลือกและเยาวชน ทางเกษตรของประเทศได้ในอนาคต ผู้บริหารโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานภาคีที่ปรึกษาเยาวชนเกษตรกร และเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรจำเป็นที่จะต้องกำหนดเป้าหมายร่วมเพื่อให้ความสำคัญการดำเนินงานและผลลัพธ์อย่างมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์แน่นอนชัดเจนร่วมกัน

1.1.3 การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเยาวชนเกษตรกร เช่น เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สมาชิกเยาวชนเกษตรกร คณะกรรมการสภาเยาวชนเกษตรกรที่ปรึกษาเยาวชนเกษตรกร ผู้บริหารสถานศึกษา องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นและองค์กรพัฒนาทั้งภาครัฐและเอกชน ได้ร่วมกันพัฒนาแนวทางการดำเนินงานกลุ่มเยาวชนเกษตรกรตั้งแต่ในระดับกลุ่ม อำเภอ จังหวัดและระดับประเทศให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีวัตถุประสงค์เต็มเต็มความรู้ ทักษะ ความเข้าใจรวมทั้งการปรับทัศนคติในการดำเนินงานเยาวชนเกษตรกรร่วมกันในทุกระดับ

1.1.4 กระบวนการเยาวชนเกษตรกร เป็นการส่งเสริมความรู้และทักษะการปฏิบัติงานกลุ่มเยาวชนเกษตรกรต่อเนื่องจากการส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มเยาวชนเกษตรกร โดยใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อค้นหาปัญหาหรือความต้องการวิเคราะห์ความจำเป็นไปได้ที่จะแก้ปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายจัดทำแผนปฏิบัติของกลุ่ม ดำเนินการตามแผน ติดตามและประเมินผล และสรุปบทเรียน เพื่อนำกลับไปเป็นข้อมูลในการพัฒนางานในขั้นต่อไป เพื่อให้กลุ่มเยาวชนเกษตรกรเริ่มต้นพัฒนาทักษะเป็นผู้ประกอบการทางการเกษตรได้ในอนาคต

1.1.5 การประเมินความสำเร็จ ถือเป็นหัวใจหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ต่อเนื่องและประสบผลสำเร็จ เพื่อให้การดำเนินงานของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กำหนดให้มีการจัดกลุ่ม 3 ระดับ คือกลุ่มดี ปานกลาง และกลุ่มปรับปรุง เพื่อกระตุ้นกลุ่มเยาวชนเกษตรกรให้มีการพัฒนาการดำเนินงานให้สูงขึ้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินกลุ่ม เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรต่อไป

1.1.6 เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผล วัตถุประสงค์เพื่อการเผยแพร่ในเรื่องราว

ต่างๆ และกิจกรรมดำเนินงานยุวเกษตรกร รวมทั้งนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ระเบียบข้อบังคับ กิจกรรม ผลงานต่างๆ ของกลุ่มยุวเกษตรกร ทั้งในครอบครัว ชุมชน ทั้งนี้เพื่อให้สาธารณชนได้มีความเข้าใจที่ถูกต้องและเกิดความเชื่อถือ เข้าใจในกระบวนการพัฒนายุวเกษตรกรอย่างราบรื่น มีความศรัทธาได้รับความนิยมนิยม โดยการเผยแพร่และชี้แจงผ่านสื่อต่างๆ

1.2 องค์ประกอบของกลุ่มยุวเกษตรกร ประกอบด้วย

1.2.1 สมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร หมายถึง เด็กและเยาวชนที่มีอายุระหว่าง 10-25 ปี มีความสนใจด้านการเกษตร สมัครเป็นสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกรด้วยความสมัครใจและเห็นชอบของผู้ปกครองเพื่อพัฒนาทัศนคติ ความรู้และประสบการณ์ด้านการเกษตร การเสริมสร้างทักษะอาชีพและทักษะการดำเนินชีวิต เข้าใจวัตถุประสงค์และเห็นชอบในหลักวิธีการดำเนินงานของกลุ่มยุวเกษตรกรทุกประการ

1.2.2 คณะกรรมการสภายุวเกษตรกร หมายถึง คณะกรรมการสภาจำนวน 5 คน ได้รับเลือกจากสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวแทนในการดำเนินงานของกลุ่มยุวเกษตรกร มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 1 ปีแต่ไม่เกิน 2 ปี และให้มีการเลือกตั้งใหม่เมื่อหมดวาระประกอบด้วย ประธาน รองประธาน เลขานุการ เหรัญญิกและปฏิคม

1.2.3 ที่ปรึกษายุวเกษตรกร หมายถึง บุคคลที่สนใจในงานยุวเกษตรกรอาสาสมัครเข้ามาเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ประสานงานและแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานและกิจกรรมของกลุ่มยุวเกษตรกรบรรลุผลตามแผนงานที่วางไว้

1.2.4 งานและกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกร เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นหรือเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้ยุวเกษตรกรควบคู่ไปกับการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์เพื่อให้สมาชิกได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ทั้งงานส่วนบุคคล งานกลุ่มย่อยและงานรวม ซึ่งงานของสมาชิกแบ่งได้ 3 ลักษณะ คือ

1.2.4.1 งานเกี่ยวกับการเกษตร และเคหะกิจเกษตร

1.2.4.2 งานเกี่ยวกับการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

1.2.4.3 งานจิตอาสา สาธารณประโยชน์และการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมของกลุ่มยุวเกษตรกร หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และเกิดการพัฒนาจากการร่วมการดำเนินงานที่สำคัญๆ นอกจากการปฏิบัติงานและการทำบัญชีรับจ่าย การประชุมกลุ่ม การฝึกอบรม/สัมมนา งานชุมนุมยุวเกษตรกร ระดับต่างๆ และการประกวดผลงานยุวเกษตรกร เป็นต้น

1.3 ประเภทของกลุ่มยุวเกษตรกร

กลุ่มยุวเกษตรกรที่ได้กำหนดให้ดำเนินการจัดตั้งขึ้น แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1.3.1 กลุ่มยุวเกษตรกรในสถาบันการศึกษา หมายถึง กลุ่มยุวเกษตรกรที่สมาชิกทั้งหมดกำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษา (ตามข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ) รวมกลุ่มหรือจัดตั้งกลุ่มยุวเกษตรกร โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า

1.3.2 กลุ่มยุวเกษตรกรนอกสถาบันการศึกษา หมายถึง กลุ่มยุวเกษตรกรที่สมาชิกทั้งหมดอยู่นอกสถาบันการศึกษา รวมกลุ่มและจัดตั้งเป็นกลุ่มยุวเกษตรกร

1.3.3 กลุ่มยูวเกษตรกรแบบผสม หมายถึง กลุ่มยูวเกษตรกรที่สมาชิกทั้งหมดทั้งในสถาบันการศึกษา และนอกสถาบันการศึกษา รวมกลุ่มและจัดตั้งเป็นกลุ่มยูวเกษตรกร

2. คุณลักษณะกลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

กลุ่มยูวเกษตรกรมีคำปณิธานที่ต้องยึดถือปฏิบัติ ที่มีรากฐานจากเครื่องหมายยูวเกษตรกร ของ “ก” ทั้ง 4 ตัว เพื่อให้สมาชิกทุกคนตระหนักว่า จะต้อง ฝึกสมอง ฝึกจิตใจ ฝึกการใช้มือทำงาน และฝึกพละนาถัยให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ในเครื่องหมายสัญลักษณ์บนหมวกยูวเกษตรกร อักษร “ก” นี้เป็นคำย่อของคำ 4 คำ คือ

ก ตัวแรก	หมายถึง เกศ	คือ การฝึกสมอง
ก ตัวที่สอง	หมายถึง กมล	คือ การฝึกใจ
ก ตัวที่สาม	หมายถึง กร	คือ การฝึกใช้มือ
ก ตัวที่สี่	หมายถึง กาย	คือ การฝึกพละนาถัย

การให้ความหมายของอักษร ก ทั้ง 4 ตัวตรงกับควมหมายของ 4-H ในเครื่องหมายยูวเกษตรกร ที่ใช้กันเป็นสากลที่มาจากสหรัฐอเมริกา คือ

H ตัวแรก	หมายถึง HEAD	คือ ศีรษะ หรือ เกศ
H ตัวที่สอง	หมายถึง HEART	คือ ใจ หรือ กมล
H ตัวที่สาม	หมายถึง HAND	คือ มือ หรือ กร
H ตัวที่สี่	หมายถึง HEALTH	คือ กาย หรือ กาย

โดยคำปณิธานมีดังต่อไปนี้

1. ข้าพเจ้าจะใช้สมองเพื่อดำเนินกิจการให้ก้าวหน้า
2. ข้าพเจ้าจะซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น
3. ข้าพเจ้าจะใช้มือเพื่อทำงานให้เกิดประโยชน์
4. ข้าพเจ้าจะปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีพละนาถัยสมบูรณ์เพื่อครอบครัว เพื่อท้องถิ่นและเพื่อชาติ

3. การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ

ควมหมายของการประเมินโครงการ เซาว์ อินโย (2553) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณา ตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

สมคิด พรหมจัญ (2552) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิด สารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

ชนิตา จิระเดชประไพ (2556) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ ครอบคลุมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยและสารสนเทศของโครงการอันจะนำไปสู่การตัดสินใจผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด ควรดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ

กัลยา ศรีวิเชียร (2557) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินโครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ตลอดจนทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อย รวมถึง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการนั้น ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารโครงการว่าจะแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาโครงการนั้น เพื่อดำเนินงานต่อไป หรือยุติการดำเนินงาน โครงการนั้นต่อไป

วีระยุทธ ขาตะกาญจน์ (2557) กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการ ศึกษาหาข้อมูลอย่างเป็นระบบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อนำมาจัดเป็นสารสนเทศ ตัดสินคุณค่าและ ประกอบการพิจารณาตัดสินว่าผลสัมฤทธิ์ของโครงการตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับ มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด จะนำไปสู่การพิจารณา ทางเลือกเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

กาญจนา ชูสกุล (2558) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงานว่า วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ดีหรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นแนวทาง ในการตัดสินใจยุติโครงการหรือ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพของโครงการให้ดีขึ้น

สุวรรณ บรรจง (2558) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ สารสนเทศด้านต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการต่อ หรือปรับเปลี่ยน ขยายผล ระบุ หรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

Stufflebeam และ Shinkfield (2007) และ Stufflebeam และ Coryn (2014) ได้ ให้ความหมายว่าของการประเมินโครงการที่คล้ายคลึงกัน คือการประเมินโครงการเป็นกระบวนการ ของการ แสวงหา การอธิบายว่าการได้มาซึ่งข้อมูล ตลอดจนการเตรียมข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

Stake (1990) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การบรรยายและตัดสินคุณค่า โปรแกรมการศึกษา กำหนดออกแบบโครงการ (Program Desing)

Rutman (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีการวิจัย เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการ แล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการ นั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือไม่ และคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด จากความหมายข้างต้นสรุปได้ ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ โดย นำเอาข้อมูลสารสนเทศมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ เพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการว่าประสบความสำเร็จตรง ตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมาย ของโครงการหรือไม่

จากความหมายของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อยืนยันเกี่ยวกับ

โครงการ โดยนำข้อมูลมาประมวลผล วิเคราะห์ผล และนำเสนอผลการประเมินโครงการเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ประสิทธิผล หรือมีข้อควรปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างไรต่อไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552) สรุปประโยชน์ของการประเมินได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)

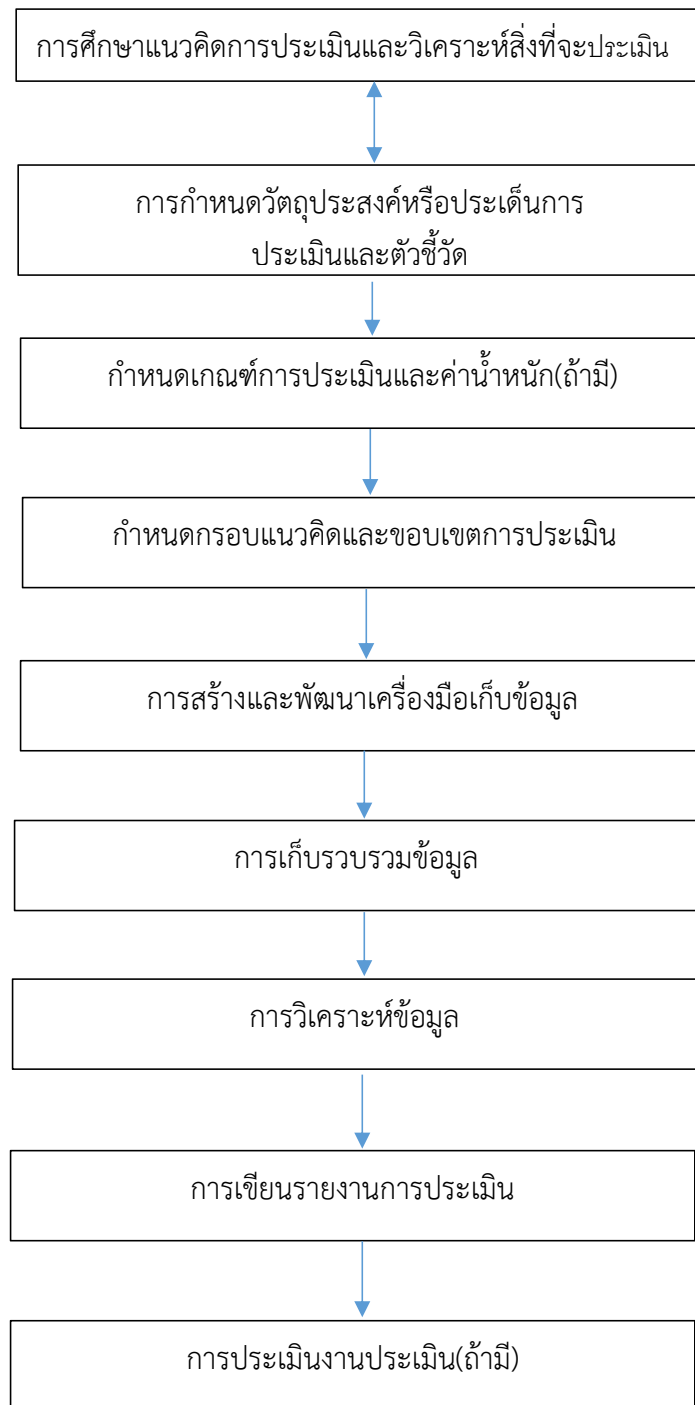
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินงานโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานหรือไม่

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการเพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองนั้น จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่นจุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงานหรือ โครงการที่วางไว้หรือไม่

ส่วนขั้นตอนการประเมินรูปแบบ พิสนุ พงศ์ศรี (2553) กล่าวว่า การประเมินทั่วไปเห็นว่าควรจะมีขั้นตอนที่สำคัญ ๆ คล้ายคลึงกันโดยอาจปรับข้าม ลด เพิ่มขั้นตอน หรือปรับรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมกับขนาดของสิ่งที่ประเมิน เช่น การกำหนดค่าน้ำหนักอาจไม่มี หรือ การกำหนดเกณฑ์ อาจมีหลายระดับก็ได้ เป็นต้น หรือในบางขั้นตอนมีการสลับก่อนหลัง หรือ เชื่อมโยงกลับไปกลับมาบ้าง โดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาสิ่งที่ประเมินกับการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินก็น่าจะเป็นการศึกษาสิ่งที่ประเมิน หรือในที่นี้คือ โครงการก่อน แต่บางท่านกลับเห็นว่าน่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินก่อน แล้วค่อยศึกษาสิ่งที่ประเมิน ซึ่งผู้เขียนเห็นว่ากำหนดอะไรก่อนก็ได้ เพราะทั้ง 2 ขั้นตอนจะต้องเชื่อมโยงพึ่งพากันอยู่แล้ว จึงได้ทำลูกศรเชื่อมโยงไว้ สำหรับในหัวข้อนี้ ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินไว้ทั้งสิ้น 8 ขั้นตอน และถ้ามีการประเมินงานประเมินก็จะถือว่าเป็นขั้นตอนที่ 9 แสดงดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการประเมิน

จากภาพที่ 1 บางขั้นตอนจะมีความเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมกับขั้นตอนอื่นๆ เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน กับขั้นตอนการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน อาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้ และจะส่งผลต่อกันด้วย หรือขั้นตอนที่ 1-3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 เป็นต้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการ 5 เกณฑ์ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.1 การประเมินความก้าวหน้า

1.2 การประเมินสรุปผลรวม

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ

3. การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (intrinsic Evaluation)

3.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาปัญหา ความจำเป็นของการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคการประเมินความต้องการความจำเป็น หรือ ใช้เทคนิคการศึกษาความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

3.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (On-Going Evaluation)

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-Off Evaluation)

3.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) โครงการ

3.3.2 เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative Evaluation)

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมินได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์กรที่จะจัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนิน

โครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการ ให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่า ควรจะคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

5. การจำแนกตามผู้ประเมิน

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นการประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในองค์กร

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluation) เป็นการประเมินโดยบุคลากรภายนอกองค์กร

รัตน์ บัณฑิต (2550) การประเมินโครงการแบ่งเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่งดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการหากแบ่งตาม เกณฑ์นี้การประเมินก็มี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Ex-Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Process, On-Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ หรือประเมินเพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดออกแบบไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้ การประเมินก็จะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Base Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation) โดยที่การประเมินแบบนี้จะพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อ

เกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่า ในการประเมินดังกล่าวผ่านมาในหัวเรื่องเกี่ยวกับปรัชญาการประเมินและคุณค่าการประเมิน ดังนั้นจึงแบ่งประเภทของการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรือแบบอัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมินก็จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมิน ภายนอก (External Evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มีประเมินก็แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (qualitative evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (quantitative evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (mixed evaluation)

4. CIPPIest Model

รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIest Model นั้น เป็นการพัฒนาจากรูปแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam โดย CIPP Model ไม่ได้เน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่จะทำให้รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการมาช่วยในการตัดสินใจ โดยเฉพาะการประเมินโครงการประชุมจะมีความเหมาะสมเมื่อใช้ CIPP Model ของ Stufflebeam เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ทำให้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ยังมีการประเมินสรุปเพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ CIPP Model ของ Stufflebeam จะให้รายละเอียดของโครงการที่สมบูรณ์ เข้าใจง่าย สะดวกในการนำไปใช้ในการประเมินและสามารถช่วยให้ ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้เป็นอย่างดี จึงเป็นแบบจำลองที่มีผู้นำมาใช้มาก CIPP Model ของ Stufflebeam จะประเมิน 4 ด้าน (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553) ดังนี้

1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ประเด็นปัญหา ความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการและความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจและวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากร จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม มีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ สารสนเทศต่าง ๆ จะถูกวิเคราะห์ รวบรวมและนำเสนอ ผู้ดำเนินงานโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐานการประเมิน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไป

ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนวณเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาการตัดสินใจดี ประหยัด หรือ ทำงานเป็นประจําการประเมินผลผลิตจะทำการประเมิน 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการเรียกว่าการประเมินผลลัพธ์ และ 2) การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งทางบวกและทางลบ

สุพักตร์ พิบูลย์ (2555) สรุปรูปแบบการประเมินชีพ ในความหมายของการประเมินว่า คือ กระบวนการรวบรวม พรรณนา จัดหาและจัดกระทำสารสนเทศเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจ รายการประเมินและการตัดสินใจประเภทต่าง ๆ มีดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเป็นการ ประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ มีแรงต้านแรงเสริมใด ๆ หรือไม่ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกกลวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสมการออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เช่นเดียวกับบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์วิธีดำเนินการและวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติเป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการอะไรที่เป็นปัญหาคุกคามความสำเร็จของโครงการส่วนใดของโครงการต้องการปรับปรุงแก้ไขคำตอบของคำถามเหล่านี้จะทำให้สามารถกำกับดูแลควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้าจุดแข็งจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีดำเนินการและเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการเป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลผลิตจะตอบคำถามว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้างเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไรผลการดำเนินงานโครงการคำนวณเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่จะติดตามมาซึ่งคำถามเหล่านี้มีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการ ยุติโครงการ หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

สรุปได้ว่าการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชีพโมเดลเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูล เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยมีการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ โดยการประเมินบริบทกระทำก่อนเริ่มโครงการเพื่อนำข้อมูลมากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ออกแบบกิจกรรม ในขั้นกระบวนการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินกระบวนการกระทำในระหว่างดำเนินโครงการเพื่อเป็นการประเมินหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่อง รวบรวม

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ และบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานส่วนการประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น จากการทำโครงการกับเกณฑ์มาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้แต่ต้น

ส่วนรูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIest Model ได้ปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมิน ประสิทธิภาพ (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความรู้ (Transportability Evaluation) (Stufflebeam & Coryn, 2014: Stufflebeam & Shinkfield, 2007) และ มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) แต่ละมิติ ดังนี้

1. การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation-I) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายหลักตามความคาดหวังของงานโครงการ โดยตั้งคำถามว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation-E) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผลสำคัญที่เกิดขึ้นทั้งผลที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวังสามารถพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบของงานโครงการ โดยตั้งคำถามว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุ ตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation-S) เป็นการประเมิน ถึงความพึงพอใจของผู้ได้รับผลประโยชน์และคงอยู่ของความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง อาจพิจารณา ถึงการลดปัจจัยเสี่ยงที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของงานโครงการ โดยตั้งคำถามว่าแนวทาง การปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ อย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณา ประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

4. การประเมินการถ่ายทอดความรู้ (Transportability Evaluation-T) เป็นการประเมินถึงความเหมาะสมในการนำผลการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้ สถานการณ์อื่น ๆ แล้วยังสามารถสร้างผลสำเร็จได้ไม่ต่างกัน โดยตั้งคำถามว่ามีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่

เมื่อพิจารณาแนวคิดและหลักการของรูปแบบการประเมิน CIPPIest ที่ปรับปรุงใหม่แล้วซึ่ง ศิริชัย กาญจนวาสี (2558) กล่าวว่ารูปแบบการประเมิน CIPPIest ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์อย่างกลุ่มเล็กแก่ผู้บริหารสำหรับใช้ในการตัดสินใจอย่างรอบด้านทางการบริหาร รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model จึงมีทั้งความกว้าง ความลึก และความละเอียดอ่อนสามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบปฏิบัติการที่มีผลกระทบต่อสาธารณสุขได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษารูปแบบการประเมิน CIPPIest จะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับแนวคิดด้านกระบวนการประเมินของประภัศร วงษ์ดีและคณะ (2554) กล่าวว่ากระบวนการดำเนินงานของ CIPPIest Model มีรายละเอียดดังนี้

1. การเริ่มต้นออกแบบการประเมิน คณะผู้ประเมินโครงการ ต้องศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

จนรู้และเข้าใจโครงการ รวมทั้งสมาชิกในโครงการและสภาพแวดล้อมของโครงการเป็นอย่างดีก่อนที่จะทำการออกแบบการประเมินโครงการและก่อนที่จะตกลงทำสัญญาประเมินโครงการ ในการวางแผนดังกล่าวนี้ยังทำให้ผู้ประเมิน ผู้ว่าจ้างทำการประเมิน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจตรงกัน มีความสามัคคีกัน และมีความเห็นพ้องต้องกันในงานที่จะทำการประเมิน แต่อย่างไรก็ตาม แผนในการประเมินอาจมีการปรับเปลี่ยนในระยะหลังได้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเหมาะสม

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินในรูปแบบ CIPPIest Model สามารถแบ่งเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยให้สมาชิกของโครงการทำการตรวจสอบหรือเพื่อประเมินวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่มีอยู่และปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อใช้ดำเนินโครงการต่อไป

ส่วนที่ 2 เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการช่วยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการได้นำเอาผลการประเมินการดำเนินงานไปปรับแผนการดำเนินงานต่อไป

ส่วนที่ 3 เพื่อศึกษาข้อมูลที่จะนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน กระบวนการและผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในทิศทางที่ต้องการ

ส่วนที่ 4 การประเมินเป็นกุญแจหลักที่จะให้ข้อมูลข่าวสารกับคณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อแจ้งให้กับนักพัฒนาและกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ของโครงการในด้านพันธกิจ วัตถุประสงค์โครงสร้างกระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้พิจารณาถึงความเป็นไปได้เกี่ยวกับรูปแบบของโครงการ เพื่อปรับปรุงให้เกิดประโยชน์ทั้งกับองค์กรอื่นด้วย ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ เพื่อปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพร้อมรับการตรวจสอบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเพื่อการเผยแพร่โครงการ

3. การออกแบบและคำถามการประเมินโครงการ

การประเมินแบบ CIPPIest Model มีการออกแบบที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP Model ในการประเมินแบบ CIPP Model เริ่มจากการประเมินบริบทก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการประเมินเป้าหมาย เมื่อประเมินแล้วตัดสินใจว่าไม่เปลี่ยนแปลงโครงการก็สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่หากต้องมีการเปลี่ยนแปลงโครงการ เพราะพบปัญหาอุปสรรคใด ก็ต้องมีการชี้แจงให้เห็นปัญหาและแนวทางแก้ไขในขั้นต่อไปที่ต้องพิจารณาคือ การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรเป้าหมายหลัก เพื่อประเมินแผนว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ ถ้าปรับปรุงแก้ไขได้ควรแก้ไขก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ ในขั้นถัดไปคือการประเมินกระบวนการ เพื่อประเมินการกระทำหรือปฏิบัติและตามด้วยการประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด อาจกล่าวได้ว่าการประเมินแบบ CIPP Model มีจุดเน้นเพื่อการปรับปรุง มิได้มีจุดเน้นเพื่อการพิสูจน์หน้าที่ที่สำคัญในการประเมินเพื่อผลระยะยาวคือการกระตุ้น ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กิจกรรมที่ทำมีความเข้มแข็ง ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ถ้าผลการประเมินพบว่าโครงการไม่มีประสิทธิภาพ ควรมีการตรวจสอบซ้ำ หรือยุติโครงการ สำหรับ CIPPIest นั้นเป็นการประเมินโครงการที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP Model คือ ในส่วนที่เป็นการประเมินผลลัพธ์นั้น มีการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายโอน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คำถามสำคัญของการประเมินแบบ CIPiast Model มีรายละเอียดดังนี้

มิติการประเมิน	คำถามการประเมิน
1. บริบท (Context)	โครงการได้กำหนดเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อสังคมมากน้อยเพียงใด และสนองความต้องการในการใช้ประโยชน์แก่สังคมมากน้อยเพียงใด
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	โครงสร้างกฎระเบียบ และแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่มีความสามารถของทรัพยากรบุคคลศิลปะในการวางตำแหน่งงานมีความเป็นไปได้ และมีความเพียงพอต่อการที่จะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการไว้มากน้อยเพียงใด
3. กระบวนการ (Process)	การดำเนินโครงการประกอบด้วย ดำเนินตามแผน การได้ดำเนินงานตามความรับผิดชอบ และประสิทธิผลเป็นประโยชน์ตามที่ต้องการมาก น้อยเพียงใด
4. ผลกระทบ (Impact)	กิจกรรมหรือผลการปฏิบัติได้ถึงผู้ที่ควรได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด
5. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	โครงการได้เกิดประโยชน์ตามที่กลุ่มเป้าหมายต้องการมากน้อยเพียงใด
6. ความยั่งยืน (Sustainability)	ประโยชน์ที่เกิดจากการบริหารจัดการโครงการมีความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด
7. การถ่ายโอน (Transportability)	โครงการที่ประสบความสำเร็จสามารถนำไปปรับหรือประยุกต์ไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในที่อื่นได้มากน้อยเพียงใด

4. หลักเกณฑ์ในการตัดสินโครงการ ถ้าการประเมินผลนี้ได้คำตอบในเชิงบวกจากทุกคำถามข้างต้น แสดงว่าโครงการที่ประเมินมีคุณค่าและเป็นโครงการที่ด้อยมีนัยสำคัญ ถ้าได้คำตอบเชิงลบ อาจเป็นจุดที่ชี้ให้เห็นว่ามีข้อบกพร่องที่ทำให้คุณภาพของการดำเนินโครงการลดน้อยลงไป หรือไม่สามารถเชื่อถือได้ คำถามการประเมินข้างต้นนี้เป็นการแสดงเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการดำเนินโครงการ ถ้าโครงการไม่ประสบความสำเร็จในเกณฑ์เหล่านั้นแสดงว่าโครงการไม่ประสบผลสำเร็จนั่นเอง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลแบบ CIPiast Model นั้นควรมีหลากหลายมุมมองที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการประเมินแต่ละด้านนั้นสามารถเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้หลายรูปแบบ ควรใช้วิธีการที่แตกต่างกันสำหรับการประเมินในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 3 วิธี รายละเอียดแต่ละวิธีดังนี้

5.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละวิธีมีรายละเอียด ดังนี้ การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับบริบทที่เกี่ยวข้อง โดยบันทึกข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับสภาพเศรษฐกิจ คุณลักษณะของประชากรข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการบริการ รวมถึงความต้องการและปัญหาของประชากรเป้าหมายข้อมูลดังกล่าวล้วนเกี่ยวข้องกับการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ กลุ่ม หลายบทบาท ที่เกี่ยวกับโครงการและการบริการในแต่ละส่วนการสัมภาษณ์บุคคลทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นแง่มุมต่าง ๆ ของการประเมินผล ซึ่งรวมไปถึงสถานที่โรงเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของโครงการและคนงานในโครงการ เป็นต้น การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมจะได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจัดตั้ง โครงการถึงความสำคัญ และ

ความเป็นประโยชน์ในเบื้องต้น ที่มีต่อการนำข้อมูลไปพัฒนา ปรับปรุงโครงการ เช่น เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นความต้องการของประชากรเป้าหมาย แต่เมื่อพิจารณาในบริบทด้านการเงินอาจพบว่ามีปัญหาอาจต้องปรับเปลี่ยนโครงการที่สามารถดำเนินการที่สอดคล้องกับสถานะทางการเงิน เป็นต้น

5.2 การศึกษาลักษณะของโครงการ ประกอบไปด้วย พันธกิจเป้าหมายแผนการดำเนินโครงการ กฎ ข้อบังคับ ตารางการดำเนินงาน ทรัพยากร จำนวนช่วงเวลาหรือวันที่ดำเนินการ ความสำเร็จที่เกิดขึ้นแล้ว และการได้รับการรับรองคุณลักษณะของโครงการมีประโยชน์ต่อโครงการที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน ลักษณะโครงการที่มีสารสนเทศที่ครอบคลุมมากกว่าเป็นพื้นฐานนำไปสู่การทำให้เข้าใจสารสนเทศได้ดี เช่น การเสนอภาพที่ชัดเจนหรือเน้นในส่วนของโครงการที่เป็นคุณลักษณะโครงการที่เริ่มกำหนดตั้งแต่เริ่มโครงการและไม่มีการปรับเปลี่ยนใด ๆ ส่วนของโครงการที่มีการปรับหรือเปลี่ยนแปลง และส่วนของโครงการที่มีการนำเข้ามาเพิ่มเติมในภายหลัง เป็นต้น ซึ่งโครงการที่มีวัตถุประสงค์คล้ายกันสามารถนำไปศึกษาเข้าใจได้ง่าย

5.3 การสังเกต ผู้สังเกตการณ์ได้ทำการออกแบบและปฏิบัติตามกระบวนการอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย เพื่อคอยเป็นพี่เลี้ยงและกำกับดูแล และประเมินทั้งประโยชน์ที่ได้จากโครงการและผลที่เกิดขึ้นตลอดช่วงเวลาดำเนินการ ผู้ลงไปเยี่ยมสังเกตการณ์ควรพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่ใช่ไปพักในเขตใกล้เคียง ๆ พื้นที่โครงการหรือลงไปเป็นเพียงบางช่วง ผู้สังเกตการณ์ต้องดำเนินการตามที่กำหนดอย่างเคร่งครัดทั้งในด้านวิธีการ เสมือนในการสืบเสาะแสวงหาความรู้ที่เป็นไปตามธรรมชาติที่ผู้สังเกตการณ์ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเอง ตลอดเวลาที่ผู้สังเกตการณ์ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ อาจมีการสัมภาษณ์ในข้อมูลเฉพาะบุคคล สัมภาษณ์เรื่องทั่ว ๆ ไป โดยทำการสัมภาษณ์กับผู้ที่มีส่วนร่วมในโครงการ เพื่อรวบรวมข้อมูลและการลงไปเยี่ยมโครงการยังทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลและบททวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งจะสามารถช่วยพิสูจน์และประเมินประสิทธิผลของโครงการที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุก ๆ กลุ่ม โดยสามารถทำการสัมภาษณ์ในลักษณะทำการณศึกษาที่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรงได้ด้วย แล้วนำเสนอสรุปย่อผลการสัมภาษณ์เพื่อที่จะช่วยให้ได้ประเด็นที่ทันต่อเหตุการณ์ในโครงการ

5.4 กรณีศึกษาผู้ประเมินทำการสัมภาษณ์เข้ากับกลุ่มผู้มีส่วนร่วมในโครงการตลอดเวลา ตามด้วยการสังเคราะห์ในแง่มุมต่าง ๆ ของโครงการ การทำการณศึกษามุ่งติดตามประสบการณ์ที่เป็นส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเฉพาะตลอดเวลา แต่การทำการณศึกษาไม่นิยมให้เปิดเผยชื่อครอบครัวและชื่อกรณีศึกษาจึงไม่สามารถรับรองข้อมูลได้ในกรณีที่เป็นสังคมขนาดเล็ก ดังนั้นอาจปรับเปลี่ยนจากการทำการณศึกษากับบางครอบครัวมาเป็นการเลือกศึกษาเกี่ยวกับมุมมองที่มีต่อโครงการและผลกระทบข้างเคียงที่เกิดขึ้นของครอบครัวที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เช่น คำถามที่มุ่งหาคำตอบเกี่ยวกับผลกระทบข้างเคียงที่มีต่อคุณภาพชีวิตของครอบครัว (หน่วยในการศึกษาเป็นครอบครัวในชุมชนแห่งหนึ่ง) รวมทั้งศึกษาสัมพันธภาพ ความต้องการของเด็กและรวมไปถึงศึกษาว่าผลประโยชน์ที่ได้รับมีอิทธิพลต่อการช่วยให้บุคคลอื่น ๆ เกิดปัญหาหรือไม่ข้อมูลจากการทำสัญญาในโครงการสามารถนำมาเป็นแนวทางกำหนดคำถามในการสัมภาษณ์ได้กับกรณีศึกษาได้ ผู้สัมภาษณ์ต้องสังเกตการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาที่ทำการสัมภาษณ์อย่างเคร่งครัดผู้ถูกสัมภาษณ์ ที่กล่าวถึง

คุณภาพและความความสำเร็จของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นที่ได้รับการแก้ปัญหาเป็นอย่างดีแล้ว

5.5 การสัมภาษณ์ในการสัมภาษณ์นี้จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับมุมมองของผู้ก่อตั้งโครงการกระบวนการที่เป็นประสบการณ์ที่ได้จากการก่อตั้งโครงการธรรมชาติและคุณภาพของโครงการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นรวมทั้งผลกระทบข้างเคียงในชีวิตของผู้ที่เกี่ยวข้องและสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน และการพัฒนาองค์กรหรือชุมชน การสัมภาษณ์ได้รับการชี้แนะจากสัญญาการดำเนินโครงการ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงปีต่อปี (หากเป็นโครงการต่อเนื่อง) ผลการสัมภาษณ์ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับวิวัฒนาการของโครงการ และการประเมินความสำเร็จของโครงการที่สัมพันธ์กับความต้องการของกลุ่มตัวอย่างและสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของโครงการ

5.6 การประเมินแบบอิสระจากวัตถุประสงค์การประเมินแบบอิสระ จากวัตถุประสงค์นี้ ผู้ประเมินต้องมีศักยภาพในการประเมินโครงการสูงและผู้ประเมินต้องไม่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการที่กำลังประเมินมาก่อน เทคนิควิธีการนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะเพื่อพิสูจน์และประเมินผลลัพธ์ที่จะเกิดตามมาโดยที่ไม่ได้คาดหวังไว้ ผู้ประเมินแบบอิสระจากวัตถุประสงค์จะได้รับข้อมูลที่เป็นเพียงข้อมูลพื้นฐานของโครงการโดยไม่ได้รับข้อมูลที่เป็นเป้าหมายของโครงการ ผู้ประเมินแบบอิสระจากวัตถุประสงค์จะทำการกำหนดแนวทางการดำเนินงานประเมินที่สามารถเข้าถึงพื้นที่ของโครงการและบริเวณรอบ ๆ ของโครงการ และมุ่งหาคำตอบว่าความเป็นจริงของโครงการคืออะไร และมีสัมฤทธิ์ผลอะไรเกิดขึ้นบ้าง คำถามการประเมิน มีทั้งถามถึงผลกระทบทางบวกและผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีเกณฑ์ตัดสินความดีงามอย่างไร เช่น ประเมินจากคุณภาพของโครงการความร่วมมือของสมาชิกในโครงการผลลัพธ์ของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างความต้องการของสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร ดังนั้นเทคนิคนี้ไม่เพียงแต่ว่าโครงการบรรลุผลตามที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ยังทำการศึกษาว่าได้เกิดสิ่งใดขึ้นจริงบ้างในโครงการและบรรลุผลใดบ้าง สิ่งที่เกิดสำคัญหรือไม่อย่างไร โดยไม่จำเป็นที่จะต้องใส่ใจว่าสิ่งที่บรรลุผลนั้นเป็นสิ่งที่โครงการมุ่งให้เกิดขึ้นหรือไม่

5.7 ประชุมปฏิบัติการเสนอผลการดำเนินงาน คณะผู้ประเมินต้องจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อนำเสนอร่างรายงานผลการดำเนินงานให้กับสมาชิกของโครงการทราบ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการตรวจสอบร่างรายงาน ผู้ที่เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการ ประกอบด้วย คณะทำงานประเมิน หัวหน้าโครงการและสมาชิกโครงการที่ถูกประเมิน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คณะกรรมการบริหารโครงการเชิญเข้าร่วมประชุม การประชุมปฏิบัติการนี้มีลักษณะเป็นการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นต่อผลการประเมิน พิสูจน์และแสดงความกระจ่างในประเด็นที่เป็นที่สงสัยในร่างรายงานแต่ละฉบับการประชุมปฏิบัติการ อาจทำให้ต้องปรับ แผนการประเมินใหม่เพื่อทำให้เกิดความแกร่งในการประเมินมากขึ้น และนำไปสู่การจัดทำรายงานผลฉบับสมบูรณ์ต่อไป สำหรับการจัดประชุมปฏิบัติการควรมีการประเมินผลการจัดประชุมด้วย

5.8 การสังเคราะห์หรือการเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ รายงานฉบับสมบูรณ์เป็นการรวมรายงานทุกปี ที่ดำเนินการต่อเนื่องมา ซึ่งอาจเป็นการทบทวนรายงานย่อในแต่ละปีรวมทั้งทำการตรวจสอบเอกสารการก่อตั้งโครงการ การรวบรวมสารสนเทศเพิ่มเติม จากสมาชิกที่ก่อตั้งโครงการและการสะท้อนข้อมูลประสบการณ์ให้กับโครงการ หลังจากได้ส่งร่างรายงานให้กับผู้ก่อตั้งโครงการและ

สมาชิกโครงการและได้รับข้อมูลสะท้อนกลับแล้ว ผู้ประเมินได้นำเสนอข้อค้นพบและข้อสรุปให้กับ คณะกรรมการบริหารโครงการ แล้วจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

จะเห็นว่าการประเมินที่ขยายเพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิต ตามรูปแบบ การประเมิน CIPP Model เดิมนั้น อันที่จริงก็คือ การประเมินในสิ่งที่ สตัฟเฟิลบีม เรียกว่า ผลลัพธ์ ของ โครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นมิติการจำแนกและตั้งคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการ ประเมิน CIPPIest Model ไปใช้จึงยังมีลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ที่กล่าวมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคุณค่าของรูปแบบประเมิน ทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ ต่อเนื่องและ การประเมินสรุปรวม ให้ได้ข้อมูลครบถ้วนเพื่อประกอบการตัดสินใจ จากการศึกษาแบบการประเมินที่มี อยู่หลายรูปแบบ จึงสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับความต้องการ ซึ่งผู้ประเมินได้เลือกรูปแบบ การประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIest Model (Stufflebeam, 2008; Stufflebeam & Coryn, 2014 และ Stufflebeam & Shinkfield, 2007) มาเป็นแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่ การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เนื่องจากรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model มีจุดเน้นเพื่อการปรับปรุง มิได้มีจุดเน้นเพื่อ การพิสูจน์หน้าที่ที่สำคัญในการประเมินเพื่อผลระยะยาว คือการกระตุ้นช่วยเหลือส่งเสริมให้กิจกรรมที่ทำ มีความเข้มแข็งได้รับการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับประภัสสร วงษ์ดี (2540) และ รัตน์ะ บัวสนธ์และเอื้อมพร หลินเจริญ (2554) กล่าวว่ารูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model เป็น รูปแบบการประเมิน ที่มีความสมเหตุสมผลต่อการทำให้การดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จ เพราะมี การพิจารณา ความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นโครงการอย่างรอบคอบ และ สมเหตุสมผล ผลการประเมินช่วยตัดสินใจว่าโครงการมีคุณค่าและประเมินว่าโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ซึ่งหลังจากนั้นควรมีการดำเนินการต่อเนื่อง ถ้าโครงการที่ได้รับการตัดสินว่าเป็นโครงการที่ดี และมีประโยชน์จะทำให้สามารถบริหารจัดการและพัฒนาให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรีน ฟูบุโรย (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริม สุขภาพของโรงเรียนโนนสี ดาวิทยา อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ในรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่อนามัย คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน รวมจำนวน 194 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ และสอบถามแบบมาตราประมาณค่า จำนวน 3 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท มีการดำเนินงานวางแผน เพื่อ กำหนดหลักการและ วัตถุประสงค์ มีความสอดคล้องกันกับแผนงานและโครงการสอดคล้องกับการ ส่งเสริมสุขภาพของทุกคน มีการกำหนดรูปแบบของการจัดทำโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพที่เหมาะสม กับสภาพ ของโรงเรียน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีการกำหนดนโยบายและวางแผนกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม มีการตั้งคณะกรรมการก่อนการดำเนินงาน มีการวางแผนเพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าง ชัดเจนมีการดำเนินการมอบหมายงานมีความเหมาะสมกับบุคลากร 3) ด้านกระบวนการ มีการสำรวจ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการเป็นปัจจุบัน แต่งตั้งคณะกรรมการประชุมวางแผนก่อนการ ดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน มีการประชาสัมพันธ์เรื่องการส่งเสริมสุขภาพทั้ง

ภายในและภายนอกโรงเรียน และ 4) ด้านผลการดำเนินงาน มีการดำเนินกิจกรรมที่ปรากฏในแผนหรือโครงการอย่างมีความก้าวหน้าตามแผนที่วางไว้ ซึ่งแผนงานหรือโครงการที่ทำขึ้นมีประโยชน์ต่อนักเรียน ครอบครัว และชุมชนอย่างยิ่ง ส่งเสริมให้สุขภาพร่างกายของนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนดีขึ้น

ทิปัทสน์ ชินตาปัญญากุล (2560) และคณะได้ศึกษาประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพสมรรถนะพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาใหม่ภายใต้ระบบพี่เลี้ยง โดยใช้รูปแบบ CIPPIest ประเมิน 8 ด้านคือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนและด้านการถ่ายโยงความรู้ กลุ่มเป้าหมายคือ พยาบาลจบใหม่จำนวน 110 คน พยาบาลพี่เลี้ยงจำนวน 32 คน และผู้บริหารฝ่าย การพยาบาล จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ฉบับคือ 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และพยาบาลพี่เลี้ยง 2) แบบสอบถามสำหรับพยาบาลจบใหม่ 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการถ่ายโยงความรู้มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

จินตนา วิสารทพงศ์ (2548) ศึกษาการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในภาคใต้ปี 2547 เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการ พบว่ากลุ่มแม่บ้านเกษตรกร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการในขั้นตอน การตลาด การบรรจุภัณฑ์สถานที่ประกอบการ การบริหารจัดการ เครื่องมืออุปกรณ์เงินทุนหมุนเวียน และการประชาสัมพันธ์

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าการประเมินผลกิจกรรมการประเมินโครงการต่าง ๆ นั้นจะต้องมีการประเมินทั้งระบบว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและเพียงพอต่อการตัดสินใจ ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินจากโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมจุดประสงค์ของโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการสนับสนุนการดำเนินงานในปีต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน
3. ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน
4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. กรอบการดำเนินงาน

กลุ่มเป้าหมาย

ในการรายงานการประเมินโครงการครั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายผู้วิจัยใช้วิธีได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ดุลยพินิจของผู้วิจัยในการคัดเลือกบุคคลหรือกลุ่มที่มีคุณสมบัติเฉพาะที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ซึ่งประกอบด้วยบุคคล 4 กลุ่มใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 รวมทั้งสิ้นจำนวน 68 คน คือ

- | | | | |
|------------------------|-------|----|----|
| 1. ครู | จำนวน | 11 | คน |
| 2. นักเรียน | จำนวน | 25 | คน |
| 3. ผู้ปกครอง | จำนวน | 25 | คน |
| 4. คณะกรรมการสถานศึกษา | จำนวน | 7 | คน |

ตารางที่ 2 การจัดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประเด็นประเมิน
1	- ครู จำนวน 11 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน	- การประเมินบริบท (Context evaluation) - การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation)
2	- ครู จำนวน 11 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน	- การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประเด็นประเมิน
3	- ครู จำนวน 11 คน - นักเรียน จำนวน 25 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 25 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน	- การประเมินผลผลิต (Product evaluation)
4	- ครู จำนวน 11 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน	- ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) - ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) - ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) - ด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation)

รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน

รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ใช้กรอบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPPIest Model (Stufflebeam, 1983; มาเรียม นิลพันธุ์, 2553) โดยมีแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) คือ การประเมินความสอดคล้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือ การประเมินความพร้อม และความเพียงพอของทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโครงการ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความรู้ ความเข้าใจ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณ และการบริหารจัดการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินความสามารถในการบริหารและการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนการวางแผนการแก้ไข แนวทางการปฏิบัติ กำกับ ติดตาม และการนิเทศ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คือ การประเมินในเชิงผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะของกลุ่มยุทธศาสตร์

4.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) คือ การประเมินผลที่เป็น ผลที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากผลผลิต จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นต่อครูและนักเรียน

4.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) คือ การประเมินผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายหลังสิ้นสุดโครงการเป็นผลสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) คือ การประเมินความสามารถของครูผู้สอนนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้จากโครงการไปใช้ในการจัดกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ ด้วยรูปแบบและวิธีการสอนที่เหมาะสม เป็นการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ และคงอยู่อย่างต่อเนื่อง

4.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability Evaluation) คือการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน นักเรียนและโรงเรียน ในด้านการมีพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างในการจัดกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ การถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่น และความสำเร็จของโครงการที่สามารถขยายผลหรือประยุกต์ใช้ให้กับโรงเรียนอื่นๆ ที่สนใจ

ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นในการดำเนินงาน การวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นในการพัฒนาโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ซึ่งจะทำให้การวางแผนการพัฒนา ตรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ในการดำเนินการได้วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการจำเป็น และความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการ เพื่อทำการศึกษาสภาพปัญหาและวิเคราะห์ปัญหา

2. การวิเคราะห์ปัญหา จากการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความจำเป็น สรุปสภาพปัจจุบันปัญหา พบว่า นักเรียนกลุ่มยุทธศาสตร์ยังมีคุณลักษณะของยุทธศาสตร์ ตามเป้าหมายที่กำหนดเท่าที่ควร เนื่องจากการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์ครูผู้สอน และนักเรียนยังมีความรู้ความเข้าใจถึงแนวทางปฏิบัติที่น้อยอยู่ประกอบกับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ได้ร่วมกิจกรรมถึงแค่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก็จบการศึกษา และต้องเปลี่ยนสถานที่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาการพัฒนาจึงยังไม่ต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถเสริมสร้างคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ได้มากเท่าที่ควร ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำทางเกษตร 2) ด้านทักษะการแก้ปัญหาการทำเกษตร 3) ด้านทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร 4) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 5) ทักษะด้านการเกษตร

3. การดำเนินการ จากปัญหาที่คณะกรรมการดำเนินการโครงการได้วิเคราะห์ปัญหา และได้กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาโดยมีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

3.1 ประชุมระดมความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

3.2 ศึกษาเอกสาร ศึกษาดูงาน

3.3 วางแผนรายละเอียดของเนื้อหาและกิจกรรม

3.4 กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบและวิทยากร

3.5 กำหนดปฏิทินดำเนินการ

3.6 ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้

3.6.1 จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ เรื่องพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

3.6.2 ครูผู้สอนดำเนินการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย ในช่วงมอดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง

3.6.3 ประชุมสภาเยาวชนเกษตรกร เพื่อสมาชิกวางแผนการจัดกิจกรรมที่จะพัฒนากลุ่ม
เกษตรกรผู้ปลูกเป็นผู้ประกอบการน้อย ตามแบบแผนของกลุ่มเกษตรกร

3.6.4 ครูผู้สอนร่วมกับนักวิชาการเกษตรของอำเภอในการดำเนินการพัฒนากลุ่ม
เกษตรกรผู้ปลูกเป็นผู้ประกอบการน้อยตามกิจกรรมที่กำหนด

3.6.5 ติดตาม กำกับ ดูแล และนิเทศกิจกรรมดำเนินการพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้
ปลูกเป็นผู้ประกอบการน้อย

3.6.6 ประเมินผลโครงการเพื่อวางแผนดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบประเมินสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ประเมินโครงการพัฒนากลุ่ม
เกษตรกรผู้ปลูกเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการรูปแบบ
CIPPIest Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) และ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553 อ้างถึง
ใน Stufflebeam, 1983)

2. ศึกษาค้นคว้า เอกสาร วารสาร คำนิยามศัพท์เฉพาะและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การประเมินโครงการเพื่อกำหนดขอบเขตของข้อคำถาม

3. ศึกษารายละเอียดของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมเพื่อทราบแนวทางใน
การสร้างแบบประเมิน

4. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็นแนวทางมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบประเมิน โดย
ลักษณะแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต ให้ข้อคำถาม
ครอบคลุมประเด็นการประเมินโครงการ ทั้ง 4 ด้าน คือ

4.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) คือ การประเมินความสอดคล้องชัดเจน
ของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับสภาพปัญหา
ของครูผู้สอน จำนวน 6 ข้อ

4.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือ การประเมินความพร้อม และ
ความเพียงพอของทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโครงการ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความรู้ ความ
เข้าใจ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณและการบริหารจัดการ จำนวน 5 ข้อ

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินความสามารถ ใน
การบริหารและการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนการวางแผนการแก้ไข แนวทางการปฏิบัติ
กำกับ ติดตามและการนิเทศ จำนวน 26 ข้อ

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คือ การประเมินในเชิงผลลัพธ์
ที่เป็นรูปธรรมจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินความพึงพอใจในภาพรวมการดำเนิน
โครงการจำนวน 5 ข้อ และการประเมินในเชิงผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น กับนักเรียนจากการดำเนิน
โครงการ ได้แก่ คุณลักษณะกลุ่มเกษตรกร จำนวน 29 ข้อ รวมทั้งหมด 31 ข้อ และมีแบบ
การประเมินด้านผลผลิตต่อเนื่องอีก จำนวน 13 ข้อ ดังนี้

4.4.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) คือ การประเมินที่เป็นผลที่เกิดต่อเนื่องมาจากผลผลิต จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นต่อครูและนักเรียน จำนวน 3 ข้อ

4.4.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) คือ การประเมินผลที่เกิดจากการเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายหลังสิ้นสุดโครงการเป็นผลสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 3 ข้อ

4.4.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) คือ การประเมินความรู้ความสามารถของครูผู้สอนนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากโครงการไปใช้ในการพัฒนา กลุ่มยุทธศาสตร์ด้วยรูปแบบและวิธีการสอนที่เหมาะสม เป็นการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ และคงอยู่อย่างต่อเนื่อง จำนวน 3 ข้อ

4.4.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability Evaluation) คือ การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนในด้านการมีพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างในการจัดกิจกรรม พัฒนา กลุ่มยุทธศาสตร์ถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่นและความสำเร็จของโครงการ ที่สามารถขยายผลหรือ ประยุกต์ใช้ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ที่สนใจ จำนวน 4 ข้อ

โดยลักษณะของแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 ซึ่งหมายถึง เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุดตามลำดับ โดยกำหนดเกณฑ์ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51- 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51- 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.51- 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1.00- 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

5. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณา และตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

6. รวบรวมสรุปข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ทำการปรับปรุงแก้ไข และหาความ สอดคล้องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา จุดประสงค์ตามขั้นตอน ดังนี้

6.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับเนื้อหาจุดประสงค์ โดยนำเครื่องมือ ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อดูเนื้อหาพิจารณาถึงความเห็น และให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาจุดประสงค์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาจุดประสงค์

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตามเนื้อหาจุดประสงค์

คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.60 ข้อคำถามนั้นก็เป็นตัวแทนเนื้อหานั้น ถ้าข้อคำถามที่มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.60 ตัดออกไปปรับปรุงแก้ไข ใหม่ให้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.89 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540)

6.2 ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6.3 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (try out) กับครูผู้สอนจำนวน 10 คน นักเรียนจำนวน 20 คน ผู้ปกครอง จำนวน 20 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 9 คน ของโรงเรียนบ้านช่องแมว ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายมีบริบทใกล้เคียงกัน ในการประเมินครั้งนี้ รวมแล้ว 59 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือโดยค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

6.3.1 ค่าความเชื่อมั่นแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรการเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู (จำนวน 10 คน) เท่ากับ 0.841

6.3.2 ค่าความเชื่อมั่นแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรการเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของนักเรียน (จำนวน 20 คน) เท่ากับ 0.759

6.3.3 ค่าความเชื่อมั่นแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรการเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (จำนวน 20 คน) เท่ากับ 0.775

6.3.4 ค่าความเชื่อมั่นแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรการเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวน 9 คน) เท่ากับ 0.796

7. แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครูและผู้ปกครอง ผู้รายงานได้สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน โดยจำแนกเป็นครูผู้สอน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 11 คน เป็นตัวแทนนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ระดับชั้นละจำนวน 3 คน รวมตัวแทนนักเรียนทั้งสิ้น จำนวน 9 คน และเป็นผู้ปกครองนักเรียนซึ่งมีลูกเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ (%) และค่าความถี่ (f)

8. นำแบบประเมินมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม แล้วนำฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลในการศึกษาต่อไป เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมินโครงการในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรการเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบ่งออกเป็น 4 ฉบับ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้รายงานได้สร้างแบบประเมิน จำนวน 4 ฉบับ สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) และแบบสัมภาษณ์ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรการเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งเป็นแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งปัจจุบัน ของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ด้านบริบท (Context evaluation) ได้แก่ ประเมินความสอดคล้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับสภาพปัญหาของครูผู้สอน ซึ่งเป็นแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อคำถามในด้านบริบทแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด จำนวน 6 ข้อ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ได้แก่ ประเมินความพร้อม และความเพียงพอของทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโครงการ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความรู้ ความเข้าใจ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณ และการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาว่าข้อคำถามในด้านปัจจัยนำเข้าแต่ละข้อว่ามีความเพียงพออยู่ในระดับใด จำนวน 5 ข้อ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	เพียงพอมาก
3	หมายถึง	เพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	เพียงพอน้อย
1	หมายถึง	เพียงพอน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านกระบวนการ ซึ่งเป็นแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ด้านกระบวนการ (Process evaluation) ได้แก่ ประเมินความสามารถในการบริหารและการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนการวางแผนการแก้ไข แนวทางการปฏิบัติกำกับ ติดตามและการนิเทศ ซึ่งเป็นแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อคำถามในด้านกระบวนการ ว่าแต่ละข้อว่ามีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 26 ข้อ ซึ่งจะใช้วงจรเดมมิ่ง PDCA ในการประเมินโดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติทุกครั้ง	(100%)
4	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติบ่อยครั้ง	(80-99%)
3	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติบางครั้ง	(60-79%)
2	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง	(40-59%)
1	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติแทบจะไม่ปฏิบัติ	(1-39%)

ฉบับที่ 3 แบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) ซึ่งเป็นแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านผลผลิต (Product evaluation) ได้แก่ การประเมินภาพรวมของโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 1 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อคำถามในด้านผลผลิต ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม และด้านการประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์

ด้านที่ 1 การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าแต่ละข้อว่ามีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 5 ข้อ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าแต่ละข้อว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับใด จำนวน 26 ข้อ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพดีเยี่ยม
4	หมายถึง	คุณภาพดี
3	หมายถึง	คุณภาพพอใช้
2	หมายถึง	คุณภาพควรปรับปรุง
1	หมายถึง	คุณภาพปรับปรุง

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครูและผู้ปกครอง โดยมีประเด็นสำคัญ คือ การสอบถามเกี่ยวกับการประเมินด้านผลผลิต โดยมีคำถามครอบคลุม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ ด้านการเกษตร 2) ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร 3) ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร 4) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 5) ทักษะด้านการเกษตร โดยการสัมภาษณ์จะเป็น การสัมภาษณ์นักเรียน ครูและผู้ปกครอง เกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออก ครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็น เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มยุทธศาสตร์กรก่อนและหลังการดำเนินโครงการ จำนวน 5 ข้อ

ฉบับที่ 4 แบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ซึ่งเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิภาพ ด้านความยั่งยืนและด้านการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งเป็นแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินระดับคุณภาพ โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานว่าแต่ละข้อมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับใด จำนวน 13 ข้อ แบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) จำนวน 13 ข้อ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพดีเยี่ยม
4	หมายถึง	คุณภาพดี
3	หมายถึง	คุณภาพปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพควรปรับปรุง
1	หมายถึง	คุณภาพปรับปรุง

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPiest Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) และ มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) โดยการศึกษาข้อมูลจากเอกสารโครงการ ข้อมูลการวางแผน และดำเนินโครงการ การนิเทศติดตามผล และสรุปผลการดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามความคิดเห็น จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้รายงานดำเนินการแจกแบบประเมินให้กลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ให้ข้อมูล แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมแบบประเมินคืนด้วยตนเอง
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน แต่ละฉบับครบตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. ลงรหัสข้อมูล นำไปคำนวณค่าสถิติ เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล
4. เสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยายดังนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ใช้สูตรดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\Sigma X}{n}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad \bar{X} &= \text{คะแนนเฉลี่ย} \\ \Sigma X &= \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมด} \\ n &= \text{จำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมาย} \end{aligned}$$

1.2 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตรดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \text{S.D.} = \sqrt{\frac{n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	ΣX^2	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\Sigma X)^2$	=	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด
	n	=	จำนวนข้อมูล

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content-Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตรดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ	IOC	=	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม
	ΣR	=	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาทั้งหมด
	N	=	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficiency) ของ Cronbach

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	=	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	=	จำนวนข้อในแบบทดสอบ
	S	=	ผลของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	s_t^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

กรอบการดำเนินงาน

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการประเมินไว้เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาก่อนจะเก็บข้อมูล ดังตาราง 3

ตาราง 3 กรอบการดำเนินงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็น
ผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี
เขต 3

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
ประเมินก่อนดำเนินโครงการ			
บริบท (Context) ประเมินความเหมาะสมของ สภาพแวดล้อม ในการดำเนินงาน โครงการ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$, S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา
ปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินความเพียงพอของปัจจัย เบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$, S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา
ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ			
กระบวนการ (Process) ประเมินระดับการปฏิบัติงานในการ ดำเนินโครงการ โดยใช้ PDCA ใน การประเมิน	- ครู - นักเรียน - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$, S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา
ประเมินหลังดำเนินโครงการ			
ผลผลิต (Product) <u>ส่วนที่ 1</u> - ด้านที่ 1 ประเมินความพึงพอใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง จากการดำเนินงาน โครงการ ที่มีต่อการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการ - ด้านที่ 2 ประเมินคุณภาพของ คุณลักษณะกลุ่มยูวเกษตรกร	- ครู - นักเรียน - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$, S.D
<u>ส่วนที่ 2</u> แบบสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำด้านการเกษตร 2) ทักษะในการแก้ปัญหาการทำ เกษตร 3) ทักษะในการออกแบบกิจกรรม ด้านการเกษตร	- ครู - นักเรียน - ผู้ปกครอง	- แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา

ประเด็น/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
4)ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น			
5) ทักษะด้านการเกษตร			
ผลผลิตต่อเนื่อง 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านผลกระทบ (Impact) ผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการฯ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$,S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา
ด้านประสิทธิผล(Effectiveness) ผลที่เกิดขึ้น สามารถบรรลุ ตอบสนองความต้องการ จำเป็นของ นักเรียนและของโครงการฯ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$,S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา
ด้านความยั่งยืน (Sustainability) การรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของ โครงการฯ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การนำโครงการให้ประสบผลสำเร็จ และคงอยู่	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$,S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา
ด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability) ผลที่เกิด กับผู้เรียนในการถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้อื่น และความสำเร็จของ โครงการที่สามารถเป็นแบบอย่าง ของโครงการให้กับโรงเรียนอื่นหรือผู้ ที่สนใจ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- แบบประเมิน - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$,S.D, การวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การรายงานเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 กล่าวถึง ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลครั้งนี้ ใช้กรอบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPPIest Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) และ มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) โดยนำเสนอลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ตอน รวม 4 ด้าน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 2 การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 3 การประเมินผลหลังการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 1 การประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับความเหมาะสมด้านบริบทและด้านปัจจัยของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ในภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

การประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ คือ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครู 11 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน จำนวนทั้งสิ้น 18 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังตารางที่ 4-6 ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n=18)

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	10	55.56
	หญิง	8	44.44
	รวม	18	100
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	2	11.11
	31-40 ปี	8	44.44
	41-50 ปี	6	33.33
	51 ปีขึ้นไป	2	11.11
	รวม	18	100

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	27.78
ปริญญาตรี	11	61.11
ปริญญาโท	2	11.11
รวม	18	100
ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมิน		
ครู	11	61.11
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	38.89
รวม	18	100

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 เป็นผู้มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 มีอายุไม่เกิน 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากันกับอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ส่วนระดับการศึกษาพบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 จบการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สำหรับตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมินเป็นครูมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 61.11 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านบริบท (Context evaluation) (n=18)

กรอบการประเมิน	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับความเหมาะสม
1 วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	4.84	0.37	มากที่สุด
2 วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	4.72	0.46	มากที่สุด
3 โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.69	0.54	มากที่สุด
4 โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
5 โครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.63	0.66	มากที่สุด
6 วัตถุประสงค์โครงการสามารถวัดและประเมินได้	4.78	0.49	มากที่สุด
รวม	4.69	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 โครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรรู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านบริบท พบว่า โครงการมีความสอดคล้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ ของโครงการกับความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับสภาพปัญหาของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D = 0.19$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ ($\bar{X} = 4.84, S.D = 0.37$) รองลงมา วัตถุประสงค์โครงการสามารถวัดและประเมินได้ ($\bar{X} = 4.78, S.D = 0.49$) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 4.72, S.D = 0.46$) โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.69, S.D = 0.54$) โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66, S.D = 0.48$) โครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.63, S.D = 0.66$)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรรู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ การดำเนินโครงการสามารถวัดผลและประเมินผลได้ สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 5 และ 7 กล่าวว่า

“ชุมชนบ้านป่าหุงเป็นชุมชนที่ผู้ปกครองมีอาชีพการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ จำเป็นที่จะต้องให้โรงเรียนส่งเสริมการสืบสานงานเกษตรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จนปลูกฝังผู้เรียนถ่ายทอดรุ่นสู่รุ่น มีการจัดและคงสภาพพื้นที่ในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรแบบครบวงจร”

วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาระดับความเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรรู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ในภาพรวมรายด้าน และรายข้อโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกร

รู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) (n=18)

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับความเพียงพอ
1	ความพร้อมและความรู้ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูบุคลากร	4.50	0.51	มากที่สุด
2	ทัศนคติในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.47	0.57	มาก
3	ความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ	4.56	0.56	มากที่สุด
4	ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.33	0.51	มาก

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ ความเพียงพอ
5	ความเพียงพอและเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนิน โครงการ	4.28	0.77	มาก
รวม		4.43	0.21	มาก

จากตารางที่ 6 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า
โครงการมีความพร้อมและความเพียงพอของทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43, S.D= 0.21)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ความเพียงพอของครูและบุคลากร
ทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D= 0.56) รองลงมา คือ ความพร้อมและ
ความรู้ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ($\bar{X}$ = 4.50, S.D=
0.51) อยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ทศนคติในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทาง
การศึกษา ($\bar{X}$ = 4.47, S.D= 0.57 ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ($\bar{X}$ =
4.33, S.D= 0.51) ความเพียงพอและเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D=
0.77)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้
ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ
พัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยมีความพร้อมมากที่สุด และมีความพร้อมด้านความรู้
ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สอดคล้องกับความต้องการ
ของโรงเรียนชุมชน ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 1,4 และ 9 กล่าวว่า

“โรงเรียนบ้านป่าทุ่งมีความพร้อมและความเพียงพอในการบริหารจัดการโครงการพัฒนากลุ่ม
ยุวเกษตรกร ทั้งด้านความรู้ความสามารถและมีภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาที่เข้มแข็งและมีการบริหารด้าน
งบประมาณอย่างยั่งยืนสามารถหมุนเวียนในแต่ละกิจกรรมโครงการให้ดำรงอยู่ได้ในกระบวนการของ
โครงการ”

ตอนที่ 2 การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่
การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ในภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)

การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ คือ การประเมินด้านกระบวนการ (Process
Evaluation: P) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครู 11 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7
คน จำนวนทั้งสิ้น 18 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังตารางที่ 7-8 ดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n=18)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	10	55.56
หญิง	8	44.44
รวม	18	100
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	2	11.11
31-40 ปี	8	44.44
41-50 ปี	6	33.33
51 ปีขึ้นไป	2	11.11
รวม	18	100
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	27.78
ปริญญาตรี	11	61.11
ปริญญาโท	2	11.11
รวม	18	100
ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมิน		
ครู	11	61.11
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	38.89
รวม	18	100

จากตารางที่ 7 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 เป็นผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 มีอายุไม่เกิน 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากันกับอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ส่วนระดับการศึกษาพบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 จบการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สำหรับตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมินเป็นครูมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 61.11 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านกระบวนการ (Process evaluation) (n=18)

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับการปฏิบัติ
การวางแผน(Plan)				
1	การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของนักเรียนผู้ปกครอง ก่อนการวางแผนกิจกรรมโครงการ	4.56	0.50	มากที่สุด
2	การกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนก่อนการนำไปปฏิบัติ	4.59	0.56	มากที่สุด
3	การร่วมกันออกแบบกิจกรรม ออกแบบเครื่องมือประเมินโครงการร่วมกันก่อนการนำไปปฏิบัติ	4.45	0.52	มาก
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจน มอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคล	4.61	0.65	มากที่สุด
5	การประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.66	0.55	มากที่สุด
6	การรับสมัครสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร	4.52	0.46	มากที่สุด
7	การคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุวเกษตรกร	4.63	0.66	มากที่สุด
8	การประชุมสภากลุ่มยุวเกษตรกรเพื่อคัดเลือกกิจกรรมในการดำเนินการ	4.50	0.44	มากที่สุด
ปฏิบัติ(Do)				
9	กิจกรรมทำปุ๋ยหมักชีวภาพโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.52	0.63	มากที่สุด
10	การจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำข้าวโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.42	0.53	มาก
11	กิจกรรมการเลี้ยงไก่ไข่โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม	4.50	0.62	มากที่สุด
12	กิจกรรมการเลี้ยงเป็ด (เป็ดไข่และเป็ดเนื้อ)	4.53	0.51	มากที่สุด
13	กิจกรรมเลี้ยงปลา (ปลาดุกและปลานิล)	4.57	0.43	มากที่สุด
14	กิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า	4.52	0.33	มากที่สุด
15	กิจกรรมปลูกพืชผักและพืชผล	4.55	0.55	มากที่สุด
16	กิจกรรมแปรรูปผลผลิต	4.46	0.51	มาก

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ การปฏิบัติ
การตรวจสอบ (Check)				
17	การประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.64	0.42	มากที่สุด
18	การประเมินระหว่างการทำกิจกรรมโครงการ	4.41	0.55	มาก
19	การประเมินหลังการทำกิจกรรมโครงการ	4.54	0.62	มากที่สุด
20	การ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.57	มาก
21	การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะของผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.63	มากที่สุด
การวิเคราะห์ ปรับปรุง ผลการดำเนินงาน (Action)				
22	การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ	4.50	0.61	มากที่สุด
23	การสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ	4.43	0.55	มาก
24	การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองเครือข่ายและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ	4.53	0.32	มากที่สุด
25	การปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะ	4.55	0.62	มากที่สุด
26	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการสู่สาธารณะ	4.58	0.52	มากที่สุด
รวม		4.55	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านกระบวนการ พบว่าการบริหารและการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนการวางแผนการแก้ไข แนวทางการปฏิบัติกำกับติดตามและการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D = 0.29)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 20 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}$ = 4.66, S.D = 0.55) รองลงมา คือ การประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D = 0.42) การคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุวเกษตรกร ($\bar{X}$ = 4.63, S.D = 0.66) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจนมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคล ($\bar{X}$ = 4.61, S.D = 0.65) การกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนก่อนการนำไปปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.59, S.D = 0.56) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการสู่สาธารณะ ($\bar{X}$ = 4.58, S.D = 0.52) กิจกรรมเลี้ยงปลา (ปลาดุก และปลานิล) ($\bar{X}$ = 4.57, S.D = 0.43) กิจกรรมการจัดทำแบบสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ก่อนการวางแผนกิจกรรมโครงการ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D = 0.50) กิจกรรมปลูกพืชผัก และพืชผลและการปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะเท่ากันที่ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D = 0.55, 0.62)

การประเมินหลังการดำเนินการกิจกรรมโครงการ ($\bar{X}$ = 4.54, S.D = 0.62) กิจกรรมการเลี้ยงเปิด (เปิดไข่และเปิดเนื้อ) และการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองเครือข่ายและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ($\bar{X}$ = 4.53, S.D = 0.51, 0.32) การรับสมัครสมาชิกกลุ่มยุทธศาสตร์ กิจกรรมทำปุ๋ยหมักชีวภาพโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและกิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า ($\bar{X}$ = 4.52, S.D = 0.46, 0.63, 0.32) การประชุมสภากลุ่มยุทธศาสตร์ เพื่อคัดเลือกกิจกรรมในการดำเนินการ กิจกรรมการเลี้ยงไข่ไก่โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะของผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง และการสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.50, S.D = 0.44, 0.62, 0.63, 0.61) รายชื่ออยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมแปรรูปผลผลิต ($\bar{X}$ = 4.46, S.D = 0.51) การร่วมกันออกแบบกิจกรรมและเครื่องมือประเมินโครงการร่วมกันก่อนการนำไปปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.45, S.D = 0.52) การนิเทศ กำกับติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.44, S.D = 0.57) การสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ ($\bar{X}$ = 4.43, S.D = 0.55) การจัดกิจกรรมอนุรักษ์นาข้าวโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D = 0.53) และการประเมินระหว่างการดำเนินการกิจกรรมโครงการ ($\bar{X}$ = 4.41, S.D = 0.55)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลได้สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความชัดเจน มีการประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ สอดคล้องกับทางโรงเรียนมีการคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุทธศาสตร์ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D = 0.66) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจน มอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคลดึงข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 2 และ 8 กล่าวว่า

“โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมในการดำเนินการที่ชัดเจน มีการชี้แจงทำความเข้าใจ และให้ความรู้ต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และยังมีการประเมิน ปรับปรุงกิจกรรมอยู่เสมอ กิจกรรมมีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนเป็นที่ประจักษ์ ”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคนที่ 1, 3 และ 6 กล่าวว่า

“กิจกรรมพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้น สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้นำด้านการเกษตร มีทักษะกระบวนการและมีความรักศรัทธาในอาชีพการเกษตรอย่างชัดเจนเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้”

ตอนที่ 3 การประเมินผลหลังการดำเนินโครงการ

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ในภาพรวมรายด้านและรายข้อ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การประเมินผลหลังการดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการ

ประเมินด้านการถ่ายโอนความรู้ (Transportability Evaluation) โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 1 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาว่าข้อความในด้านผลผลิต ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ตอน คือ การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม และการประเมินระดับคุณภาพต่อคุณลักษณะของกลุ่มยุทธศาสตร์ โดยการประเมินหลังการดำเนินโครงการด้านผลผลิต แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ 1.ด้านผลผลิต และ 2.ด้านผลผลิตต่อเนื่อง 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล จากครู 11 คน นักเรียน 25 คน ผู้ปกครอง 25 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน จำนวนทั้งสิ้น 68 คน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลปรากฏผล ดังตารางที่ 9-10 ดังนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n=68)

	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	28	41.18
	หญิง	40	58.82
	รวม	68	100
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	37	54.41
	31-40 ปี	16	23.53
	41-50 ปี	10	14.71
	51 ปีขึ้นไป	5	7.35
	รวม	68	100
ระดับการศึกษาสูงสุด	ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	80.88
	ปริญญาตรี	11	16.18
	ปริญญาโท	2	2.94
	รวม	68	100
ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมิน	ครู	11	16.18
	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	10.30
	นักเรียน	25	36.76
	ผู้ปกครอง	25	36.76
	รวม	68	100

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 เพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 มีอายุไม่เกิน 30 ปีมากที่สุด

จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 54.41 รองลงมาอายุ 31-40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 อายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 และอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ส่วนระดับการศึกษาพบว่า จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 80.88 รองลงมาจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 สำหรับตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักเรียนและผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76 เท่ากัน ครู จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)

ด้านที่ 1 การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผลผลิต				
1	การให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการของสถานศึกษา	4.36	0.42	มาก
2	การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.63	0.55	มากที่สุด
3	ความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการ	4.33	0.46	มาก
4	การจัดให้มีโครงการนี้ในปีงบประมาณถัดไป	4.58	0.51	มากที่สุด
5	ภาพรวมของการแสดงออกซึ่งคุณลักษณะของกลุ่มยุวเกษตรกร	4.45	0.63	มาก
รวม		4.47	0.30	มาก

จากตารางที่ 10 การประเมินความพึงพอใจโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D = 0.30)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D = 0.55) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การจัดให้มีโครงการนี้ในปีงบประมาณถัดไป ($\bar{X}$ = 4.58, S.D = 0.51) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ภาพรวมของการแสดงออก ซึ่งคุณลักษณะของกลุ่มยุวเกษตรกร ($\bar{X}$ = 4.45, S.D = 0.63) การให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.36, S.D = 0.42) และความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.33, S.D = 0.46)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยทำให้ผู้ปกครองมีความพึงพอใจสูงมากเพราะเป็นโครงการที่ปลูกฝังความรัก ศรัทธาในอาชีพเกษตรกรรมซึ่งเป็นอาชีพที่สืบทอดมารุ่นสู่รุ่นของคนในชุมชนที่อยากให้

การสานต่อโดยให้โรงเรียนจัดให้มีโครงการนี้ในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 2 และ 10 กล่าวว่า

“ผู้ปกครองและชุมชนให้ความสนใจและพึงพอใจที่โรงเรียนมีการจัดโครงการที่สามารถปลูกฝังการเป็นเกษตรกรตั้งแต่เด็ก และอยากให้ทางโรงเรียนจัดกิจกรรมนี้ให้กับผู้เรียนในทุกๆปี”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคนที่ 3, 7 และ 8 กล่าวว่า

“ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มยุวเกษตรกรมีประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนในอนาคตสามารถมาเป็นแกนนำในการดำเนินงานด้านการเกษตรของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง...”

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การ

เป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร “ภาวะผู้นำด้านการเกษตร”

ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ คุณภาพ
ภาวะผู้นำด้านการเกษตร				
1	การนำเสนอกิจกรรมการทำ เกษตรในโรงเรียน	4.29	0.55	ดี
2	การประชุมที่ยืดหลัก ประชาธิปไตย	4.33	0.59	ดี
3	การกำกับ ติดตามกิจกรรมของ กลุ่มยุวเกษตรกร	4.35	0.62	ดี
4	การปฏิบัติกิจกรรมการเกษตรให้ เป็นแบบอย่าง	4.34	0.57	ดี
5	การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการ ร่วมกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกร	4.30	0.55	ดี
รวม		4.32	0.51	ดี

จากตารางที่ 11 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร ด้านภาวะผู้นำด้านการเกษตร ของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า ภาวะผู้นำด้านการเกษตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.32, S.D = 0.51)

เมื่อพิจารณารายข้อด้านภาวะผู้นำด้านการเกษตรพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การกำกับติดตามกิจกรรมของกลุ่มยุวเกษตรกร ($\bar{X}$ = 4.35, S.D = 0.62) การปฏิบัติกิจกรรมการเกษตรให้เป็นแบบอย่าง ($\bar{X}$ = 4.34, S.D = 0.57) การประชุมที่ยืดหลักประชาธิปไตย ($\bar{X}$ = 4.33, S.D = 0.59) การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกร ($\bar{X}$ = 4.30, S.D = 0.55) และการนำเสนอกิจกรรมการทำเกษตรในโรงเรียน ($\bar{X}$ = 4.29, S.D = 0.55) ตามลำดับ

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียน

บ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในด้านภาวะผู้นำด้านการเกษตร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 70 ให้ความเห็นตรงกันว่าโครงการนี้สามารถทำให้นักเรียนมีภาวะผู้นำด้านการเกษตร ดังผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 17 และคนที่ 25 ซึ่งเป็นครูกล่าวว่า “...ผู้เรียนจะนำเสนอกิจกรรมเกษตรของโรงเรียนที่เป็นแบบอย่าง โดยไม่ต้องบอกกล่าว สามารถนำเสนอให้ผู้สนใจรับรู้ได้ด้วยตนเอง”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 30 ซึ่งเป็นผู้เรียนกล่าวว่า “ผมได้เข้าร่วมประชุมสภายุวกษตรกรทำให้กล้าแสดงออก...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 11 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ตอนนี้พวกเราที่เป็นกลุ่มยุวกษตรกรที่สามารถเป็นแบบอย่างให้เพื่อนได้...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 22 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “เมื่อก่อนผมไม่ค่อยกล้าแสดงออก” ภายหลังการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการทำให้กล้าแสดงออกทั้งการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการร่วมกิจกรรมมากขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 29 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุวกษตรกรพวกเราจะยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8 ซึ่งเป็นผู้ปกครองได้กล่าวว่า “ลูกกลับมาบ้านจะชวนพ่อแม่ปลูกผักเลี้ยงสัตว์และขออาสาช่วยงานเกษตรของที่บ้านมากขึ้น”

รูปภาพการมีภาวะผู้นำด้านการเกษตร



คณะกรรมการ ยุวกษตรกร



นักเรียนแกนนำกลุ่มยุวกษตรกร

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุวกษตรกร “ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร” ของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบการประเมิน	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร			
6 การพัฒนาดินด้วยเกษตรอินทรีย์	4.46	0.51	ดี
7 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ปลอดภัย	4.41	0.61	ดี

	กรอบการประเมิน	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร				
8	การวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อ การจำหน่าย	4.43	0.56	ดี
9	การจำหน่ายผลผลิตทาง การเกษตรในหลายช่องทาง	4.42	0.62	ดี
10	การส่งเสริมการปลูกพืชที่ตลาด ต้องการ	4.48	0.64	ดี
	รวม	4.44	0.33	ดี

จากตารางที่ 12 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร ด้านทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร ของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.44, S.D = 0.33)

เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตรพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การส่งเสริมการปลูกพืชที่ตลาดต้องการ ($\bar{X}$ = 4.48, S.D = 0.64) การพัฒนาดินด้วยเกษตรอินทรีย์ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D = 0.51) การวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อการจำหน่าย ($\bar{X}$ = 4.43, S.D = 0.56) การจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรในหลายช่องทาง ($\bar{X}$ = 4.42, S.D = 0.62) ตามลำดับจากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในด้านทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 86.67 ให้ความเห็นตรงกันว่าโครงการนี้สามารถทำให้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหาการเกษตร ดังผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8 ซึ่งเป็นครูกล่าวว่า “ผู้เรียนจะรู้จักวางแผนส่งเสริมการปลูกพืชที่ตลาดต้องการ...” ภายหลังการดำเนินโครงการ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 13 และ 26 ซึ่งเป็นผู้เรียนกล่าวว่า “...หนูได้รู้วิธีการปรับปรุงดินก่อนการปลูกพืชผักให้เหมาะสมด้วยเกษตรอินทรีย์...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 11 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “การปลูกพืชผักคำนึงถึงความปลอดภัยจะไม่ใช้สารเคมีมาปราบศัตรูพืช” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 22 และ 25 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “จากเมื่อก่อนเคยใช้สารเคมีแต่ตอนนี้เราผลิตสมุนไพรปราบศัตรูพืชด้วยวิธีผลิตน้ำหมักชีวภาพ” พบว่า การดำเนินโครงการทำให้โรงเรียนปลอดสารเคมีและขยายผลสู่ที่บ้านของผู้เรียนเอง สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรหนูจะมีการวางแผนการเก็บเกี่ยวผลผลิต การจำหน่ายและการทำบัญชีเกษตร” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 14 ซึ่งเป็นผู้ปกครองได้กล่าวว่า “ลูกที่กลับมาจากโรงเรียนจะแนะนำพ่อแม่จำหน่ายผลผลิตหลายช่องทางมากขึ้น...”

รูปภาพการมีทักษะในการแก้ปัญหาการเกษตร



ผลิตอาหารเสริมไก่ไข่ลดต้นทุน



ผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพลดการใช้ปุ๋ยเคมี

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร “ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร” ของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร				
11	การกำหนดกิจกรรมเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน	4.36	0.46	ดี
12	การเลือกกิจกรรมเกษตรที่มีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน	4.33	0.57	ดี
13	การเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกร	4.32	0.66	ดี
14	การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	4.37	0.34	ดี
15	การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	4.35	0.52	ดี
รวม		4.34	0.43	ดี

จากตารางที่ 13 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ ด้านทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร ของโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.34, S.D = 0.43)

เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตรพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.37, S.D = 0.34) การกำหนดกิจกรรมเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน ($\bar{X}$ = 4.36, S.D = 0.46) การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}$ = 4.35, S.D = 0.52) การเลือกกิจกรรมเกษตรมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน ($\bar{X}$ = 4.33, S.D = 0.57) และการเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ($\bar{X}$ = 4.32, S.D = 0.66) ตามลำดับ

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในด้านทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 75.25 ให้ความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้สามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร ดังผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 11 ซึ่งเป็นครูกล่าวว่า “ผู้เรียนจะเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับที่บ้านและชุมชน...”

ภายหลังการดำเนินโครงการ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 24 ซึ่งเป็นผู้เรียน กล่าวว่า “...ผมจะเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 16 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “พวกเราจะเน้นกิจกรรมการเกษตรที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 27 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “...แต่ก่อนผมไม่ได้รู้จักเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในการทำเกษตรเลย...” ภายหลังการดำเนินโครงการพบว่า การดำเนินโครงการทำให้ผู้เรียนรู้จักคัดเลือกกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์พวกเราจะเน้นกิจกรรมส่งเสริมการทำงานร่วมกัน...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 12 ซึ่งเป็นผู้ปกครองได้กล่าวว่า “ลูกกลับมามีส่วนร่วมแนะนำการคัดเลือกกิจกรรมการเกษตรที่เหมาะสมกับที่บ้านและสอดคล้องกับที่ตลาดต้องการ”

รูปภาพการมีทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร



แปรรูปผลผลิตเพิ่มมูลค่า



ผลิตผลด้านเกษตรอินทรีย์ปลอดสารพิษ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” ของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมิน	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น			
16 การช่วยเหลือแบ่งปันในการทำกิจกรรมการเกษตร	4.46	0.59	ดี
17 การนำหลักประชาธิปไตยใช้ในการทำงานกลุ่ม	4.39	0.62	ดี
18 การแสดงออกซึ่งการไม่เหยียดหยามผู้อื่น	4.45	0.51	ดี
19 การแสดงออกซึ่งการพูดจาไพเราะ	4.48	0.43	ดี
20 การแสดงออกซึ่งการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	4.49	0.42	ดี
รวม	4.45	0.27	ดี

จากตารางที่ 14 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร ด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.45, S.D = 0.27)

เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การแสดงออกซึ่งการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ ($\bar{X}$ = 4.49, S.D = 0.42) การแสดงออกซึ่งการพูดจาไพเราะ ($\bar{X}$ = 4.48, S.D = 0.43) การช่วยเหลือแบ่งปันในการทำกิจกรรมการเกษตร ($\bar{X}$ = 4.46, S.D = 0.59) การแสดงออกซึ่งการไม่เหยียดหยามผู้อื่น ($\bar{X}$ = 4.45, S.D = 0.51) และการนำหลักประชาธิปไตยใช้ในการทำงานกลุ่ม ($\bar{X}$ = 4.39, S.D = 0.62) ตามลำดับ

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 85.45 ให้ความเห็นตรงกันว่าโครงการนี้สามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ดังผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7 ซึ่งเป็นครูกล่าวว่า “ผู้เรียนจะแสดงออกซึ่งการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ โดยไม่ต้องบอกกล่าว ” ภายหลังการดำเนินโครงการ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 13 และคนที่ 18 กล่าวว่า “ผมได้ร่วมกิจกรรมสภายุวเกษตรกรโดยนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ในการทำงานของกลุ่ม” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 11 ซึ่งเป็นนักเรียนได้กล่าวว่า “การทำงานของ

พวกเราที่เป็นกลุ่มยุทธกรจะไม่ถูกและรังเกียจคนอื่น...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 22 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “...แต่ก่อนหนูพุดจาไม่ค่อยไผเพราะเหมือนตอนนี้” ภายหลังการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการกลุ่มยุทธกรทำให้การพุดจาไผะเข้ากับเพื่อน และมีการช่วยเหลือแบ่งปัน สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 19 และคนที่ 28 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุทธกรพวกเราจะมีการแบ่งงานรับผิดชอบและช่วยเหลือกัน” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 18 ซึ่งเป็นผู้ปกครองได้กล่าวว่า “ลูกฉันกลับมาบ้านจะรู้จักช่วยเหลือแบ่งปันกับคนในบ้านและพุดจาน่าฟังมากขึ้น...”

รูปภาพการมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น



ร่วมกันปลูกผัก



ร่วมกันเก็บผลผลิต

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุทธกร “ทักษะด้านการเกษตร” ของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
ทักษะด้านการเกษตร				
21	การปลูกพืชผักรับประทานเองและจำหน่าย	4.42	0.49	ดี
22	การทำปุ๋ยหมักชีวภาพไว้ใช้เอง	4.32	0.57	ดี
23	การเลี้ยงปลา เลี้ยงเป็ดและเลี้ยงไก่ไข่	4.38	0.55	ดี
24	ความรับผิดชอบต่อกิจกรรมการเกษตรเป็นอย่างดี	4.47	0.42	ดี
25	การนำผลผลิตทางการเกษตรไปใช้อย่างเหมาะสม	4.31	0.53	ดี

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ คุณภาพ
ทักษะด้านการเกษตร				
26	การแปรรูปผลผลิตและถนอม อาหารไว้รับประทานเองและ จำหน่าย	4.33	0.60	ดี
รวม		4.37	0.49	ดี

จากตารางที่ 15 การประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มเยาวชนเกษตรกร ด้านทักษะด้านการเกษตรของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า ทักษะด้านการเกษตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.37, S.D = 0.49)

เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะด้านการเกษตร พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ ความรับผิดชอบกิจกรรมการเกษตรเป็นอย่างดี ($\bar{X}$ = 4.47, S.D = 0.42) การปลูกพืชผักรับประทานเองและจำหน่าย ($\bar{X}$ = 4.42, S.D = 0.49) การเลี้ยงปลา เลี้ยงเป็ดและเลี้ยงไก่ไข่ ($\bar{X}$ = 4.38, S.D = 0.55) การปลูกพืชผักรับประทานเองและ จำหน่าย ($\bar{X}$ = 4.33, S.D = 0.60) การทำปุ๋ยหมักชีวภาพไว้ใช้เอง ($\bar{X}$ = 4.32, S.D = 0.57) และการนำผลผลิตทางการเกษตรไปใช้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.31, S.D = 0.53) ตามลำดับ

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 สะท้อนให้เห็นถึงเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในด้านทักษะด้านการเกษตร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญร้อยละ 73 ให้ความเห็นตรงกันว่าโครงการนี้สามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการเกษตร ดังผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 25 ซึ่งเป็นครูกล่าวว่า “ผู้เรียนจะมีความรับผิดชอบกิจกรรมการเกษตรเป็นอย่างดี โดยไม่ต้องบอกกล่าว สามารถดำเนินกิจกรรมได้ด้วยตนเอง” ภายหลังการดำเนินโครงการ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 30 ซึ่งเป็นผู้เรียนกล่าวว่า “ผมได้เข้าร่วมกิจกรรมสภายูวเกษตรกรทำให้ได้ฝึกทักษะด้านการเกษตร...” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 11 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ พวกเราที่เป็นกลุ่มเยาวชนเกษตรกรมีทักษะด้านการเกษตรทั้งการปลูกผักและจัดทำปุ๋ยหมักชีวภาพที่สามารถเป็นแบบอย่างให้เพื่อนได้” สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 22 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “เมื่อก่อนผมไม่มีทักษะกิจกรรมการเกษตร” ภายหลังการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการทำให้มีทักษะสามารถปลูกผักรับประทานและจำหน่ายได้จากการร่วมกิจกรรมมากขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9 และคนที่ 29 ซึ่งเป็นผู้เรียนได้กล่าวว่า “ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มเยาวชนเกษตรกรพวกเราจึงสามารถเลี้ยงปลา เลี้ยงไก่ไข่ และเป็ดไข่” ไว้รับประทานเองและจำหน่าย สอดคล้องกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8 และคนที่ 15 ซึ่งเป็นผู้ปกครองได้กล่าวว่า “ลูกกลับมาบ้านจะชวนพ่อแม่ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์และรับผิดชอบงานเกษตรของที่บ้านมากขึ้น...”

รูปภาพการมีทักษะด้านการเกษตร



ทักษะการทำปุ๋ยหมัก



ทักษะการดูแลและใส่ปุ๋ย

ตารางที่ 16 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกร
สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ปัตตานีเขต 3 ด้านผลผลิต (Product evaluation) (n=68)
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร ของนักเรียน ครู
ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบการประเมิน	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ คุณภาพ
ภาวะผู้นำด้านการเกษตร	4.32	0.51	ดี
ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร	4.44	0.33	ดี
ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร	4.34	0.43	ดี
ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.45	0.27	ดี
ทักษะด้านการเกษตร	4.37	0.49	ดี
รวมเฉลี่ย	4.38	0.23	ดี

จากตารางที่ 16 สรุปการประเมินระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกรในภาพรวม 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.38, S.D = 0.23) โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}$ = 4.45, S.D = 0.27) ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร ($\bar{X}$ = 4.44, S.D = 0.33) ทักษะด้านการเกษตร ($\bar{X}$ = 4.37, S.D = 0.49) และทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร ($\bar{X}$ = 4.34, S.D= 0.43) และภาวะผู้นำด้านการเกษตร ($\bar{X}$ = 4.32, S.D= 0.51)

2. การประเมินผลผลิตต่อเนื่อง คือ ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability Evaluation) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลครู 11 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้น 18 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผล ดังตารางที่ 17-21

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=18)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	10	55.56
หญิง	8	44.44
รวม	18	100
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	2	11.11
31-40 ปี	8	44.44
41-50 ปี	6	33.33
51 ปีขึ้นไป	2	11.11
รวม	18	100
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	27.78
ปริญญาตรี	11	61.11
ปริญญาโท	2	11.11
รวม	18	100
ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ครู	11	61.11
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	38.89
รวม	18	100

จากตารางที่ 17 พบว่า พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 เป็นผู้มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 มีอายุไม่เกิน 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากันกับอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ส่วนระดับการศึกษาพบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 จบการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สำหรับตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมินเป็นครูมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 61.11 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) (n=18)

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ คุณภาพ
1	การเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัวและชุมชนของผู้เรียน	4.57	0.64	ดีเยี่ยม
2	การเป็นผู้นำในด้านการเกษตรให้กับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ของครู	4.38	0.59	ดี
3	การเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการเกษตร	4.27	0.50	ดี
รวม		4.41	0.39	ดี

จากตารางที่ 18 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลกระทบ พบว่าการดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.41$, S.D = 0.39)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยม 1 ข้อ การเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัวและชุมชนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D = 0.64) และอยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การเป็นผู้นำในด้านการเกษตรให้กับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ของครู ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.59) การเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการเกษตร ($\bar{X} = 4.27$, S.D = 0.50)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าการเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัวและชุมชนของผู้เรียนของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยดีเยี่ยม ผู้เรียนสามารถนำทักษะความรู้ความสามารถขยายผลสู่บ้านและชุมชนได้เป็นอย่างดี ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 6, 7 และ 9 กล่าวว่า

“ผลที่เกิดกับนักเรียนค่อนข้างชัดเจนในการเป็นแบบอย่างด้านการเกษตร ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากโรงเรียนไปใช้กับครอบครัวของตนเองมีการช่วยเหลือครอบครัวในด้านอาชีพการเกษตร...”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคนที่ 4, 6 และ 7 กล่าวว่า

“กิจกรรมพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรที่กำหนดขึ้นสามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้นำด้านการเกษตร มีทักษะกระบวนการและมีความรักศรัทธาในอาชีพการเกษตรอย่างชัดเจนเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้”

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) (n=18)

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
1	การมีคุณลักษณะของยุวเกษตรกรของนักเรียน	4.52	0.50	ดีเยี่ยม
2	การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู	4.54	0.60	ดีเยี่ยม
3	การยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร	4.62	0.55	ดีเยี่ยม
รวม		4.56	0.35	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 19 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านประสิทธิผล พบว่าการดำเนินการโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}$ = 4.56, S.D = 0.35)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับดีเยี่ยมทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร ($\bar{X}$ = 4.62, S.D = 0.55) การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู ($\bar{X}$ = 4.54, S.D = 0.60) การมีคุณลักษณะของยุวเกษตรกรของนักเรียน ($\bar{X}$ = 4.52, S.D = 0.50)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าการยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารมีความชัดเจนเป็นที่ประจักษ์ของบุคคลทั่วไป จนสามารถนำมาขับเคลื่อนโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยจนเกิดผลสำเร็จ มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนจนมีคุณลักษณะของยุวเกษตรกร ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 1 และ 8 กล่าวว่า

“ผู้บริหารสามารถเป็นผู้นำและแบบอย่างในการขับเคลื่อนโครงการโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรอย่างยั่งยืน ทำให้โครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยเกิดผลสำเร็จเป็นที่น่าพึงพอใจอย่างมากเป็นที่ยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง จนได้ผลงานดีเด่นระดับจังหวัด”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคนที่ 2, และ 5 กล่าวว่า

“โรงเรียนบ้านป่าหุงสามารถเป็นแบบอย่างด้านการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรได้ดีจนทุกฝ่ายยอมรับ ชุมชนเองก็พึงพอใจมาก ไม่เคยคิดว่าโรงเรียนนี้อยู่ในชนบทเล็กๆ แต่เป็นโรงเรียนที่ได้ดีเด่นระดับจังหวัด และโรงเรียนทั่วไปมาศึกษาดูงานแบบอย่างในด้านนี้...”

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) (n=18)

	กรอบการประเมิน	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
1	ความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียน	4.50	0.53	ดีเยี่ยม
2	การดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตของครู	4.32	0.57	ดี
3	โรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกร สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.55	ดี
	รวม	4.40	0.34	ดี

จากตารางที่ 20 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านความยั่งยืน พบว่าการดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.40, S.D = 0.34)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับดีเยี่ยม 1 ข้อ ได้แก่ ความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.50, S.D = 0.53) และอยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.46, S.D = 0.69) การดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตของครู ($\bar{X}$ = 4.32, S.D = 0.57)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียนของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยได้ดีเยี่ยมและโรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนชุมชน ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 1 และ 2 ได้กล่าวว่า

“โรงเรียนดำเนินการโครงการ โดยเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่ครอบครัวและชุมชน ได้นำทักษะด้านการเกษตรและความรู้ที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนจัดให้มีโครงการนี้ต่อเนื่องในปีถัดไป...”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคนที่ 4 และ 9 กล่าวว่า

“ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการนี้มีคุณลักษณะของยุวเกษตรกรที่ชัดเจน มีการนำทักษะด้านการเกษตรมาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพเกษตรของครอบครัวได้ดีจนเป็นวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับชุมชน...”

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation) (n=18)

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับคุณภาพ
1	การขยายผลสำเร็จของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ	4.61	0.59	ดีเยี่ยม
2	การสร้างแรงบันดาลใจเพื่อส่งต่อการดำเนินการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้โรงเรียนอื่น ๆ	4.53	0.56	ดีเยี่ยม
3	ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด	4.51	0.53	ดีเยี่ยม
4	โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด	4.59	0.50	ดีเยี่ยม
รวม		4.56	0.37	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 21 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านการถ่ายโยงความรู้ พบว่า การดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิต ในด้านการถ่ายโยงความรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}$ = 4.56, S.D = 0.37)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยมทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การขยายผลสำเร็จของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ($\bar{X}$ = 4.61, S.D = 0.59) รองลงมาจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้กับโรงเรียนทั้งใน และนอกสังกัด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D = 0.50) ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D = 0.56) เท่ากันกับการสร้างแรงบันดาลใจเพื่อส่งต่อการดำเนินการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้โรงเรียนอื่น ๆ ($\bar{X}$ = 4.53, S.D = 0.56)

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าการขยายผลสำเร็จของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ได้ดีเยี่ยม โดยโรงเรียนเป็นแบบอย่างในการขยายผลโครงการจนเป็นต้นแบบ และโรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด ดังข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูคนที่ 3 และ 6 กล่าวว่า

“ตั้งแต่โรงเรียนจัดให้มีโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย ทำให้โรงเรียนเป็นที่ศึกษาดูงานจากหลายโรงเรียน รวมทั้งมีหน่วยงานต่างๆเข้ามาสนับสนุนส่งเสริมจนเป็นต้นแบบในหลายเรื่อง โรงเรียนจึงมีการขยายผลให้กับผู้สนใจรวมทั้งการสร้างโรงเรียนเครือข่ายขยายผลพัฒนาโครงการกลุ่มยุทธศาสตร์”

สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคนที่ 1 และ 3 กล่าวว่า
“การเสริมสร้างกิจกรรมให้มีการส่งต่อเรียนรู้ในการพัฒนากิจกรรมทางการเกษตรโดยมีกลุ่ม
ยุวเกษตรกรเป็นแกนนำส่งต่อเป็นสิ่งสำคัญมากและเป็นอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านป่าหุง...”

ตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

กรอบการประเมิน		($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ
1	ด้านบริบท (Context Evaluation)	4.69	0.19	มากที่สุด
2	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	4.43	0.21	มาก
3	ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)	4.55	0.29	มากที่สุด
4	ด้านผลผลิต (Product Evaluation)	4.47	0.30	มาก
รวม		4.54	0.33	มากที่สุด
- ด้านคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร		4.38	0.23	ดี
- ด้านผลผลิตต่อเนื่อง 4 ด้าน				
4.1	ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)	4.41	0.39	ดี
4.2	ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)	4.56	0.35	ดีเยี่ยม
4.3	ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)	4.40	0.34	ดี
4.4	ด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability Evaluation)	4.56	0.37	ดีเยี่ยม
รวม		4.48	0.21	ดี

จากตารางที่ 22 การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D = 0.33)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.69$, S.D = 0.19) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D = 0.29) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน
ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.47$, S.D = 0.30) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.44$, S.D = 0.21)

เมื่อพิจารณาด้านผลผลิต ในส่วนประเมินด้านคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร พบว่า คุณภาพโดย
ภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.23)

สำหรับด้านผลผลิตต่อเนื่อง พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 2 ด้าน ซึ่งมีคุณภาพระดับเท่ากัน
ได้แก่ ด้านประสิทธิผล และด้านการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D = 0.35, 0.37) และอยู่ในระดับดี 2
ด้าน ได้แก่ ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.41$, S.D = 0.39) ด้านความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.40$, S.D = 0.34)

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ให้สถานศึกษาดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	18	26.47
2	ให้สถานศึกษานำผู้เรียนกลุ่มเยาวชนเกษตรกรไปพัฒนาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง	12	17.65

จากตาราง 23 พบว่า ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ปรากฏข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้ 1) ให้สถานศึกษาดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง ปรากฏค่าความถี่ 18 คิดเป็นร้อยละ 26.47 และ 2) ให้สถานศึกษานำผู้เรียนกลุ่มเยาวชนเกษตรกรไปพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ปรากฏค่าความถี่ 12 คิดเป็นร้อยละ 17.65

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้สำหรับการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินของโครงการ 4 ด้านตามรูปแบบ CIPPIest Model คือ 4.1) ด้านผลกระทบ 4.2) ด้านประสิทธิผล 4.3) ด้านความยั่งยืน และ 4.4) ด้านการถ่ายโยงความรู้

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน เป็นครู จำนวน 11 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 25 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 25 คน รวมจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 68 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five Rating Scales) โดยประเมินความเหมาะสมมากที่สุดถึงน้อยที่สุด จำนวน 4 ฉบับ ฉบับที่ 1 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ฉบับที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านกระบวนการ ฉบับที่ 3 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับด้านผลผลิต และฉบับที่ 4 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นคำถามเกี่ยวกับผลต่อเนื่องมาจากด้านผลผลิต ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้

ผู้รายงานเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทและด้านกระบวนการ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต สำหรับด้านผลผลิตต่อเนื่อง พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการถ่ายโยงความรู้ และด้านประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านผลกระทบ และด้านความยั่งยืนโดยมีผลสรุปแต่ละด้าน ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านบริบท พบว่า โครงการมีความสอดคล้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับสภาพปัญหาของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D = 0.19)

2. การประเมินความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงการมีความพร้อมและความเพียงพอของทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D = 0.21)

3. การประเมินระดับการปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารและการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนการวางแผน การแก้ไข แนวทางการปฏิบัติ กำกับ ติดตาม และการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.55, S.D = 0.29)

4. การประเมินความพึงพอใจและการประเมินระดับคุณภาพของลักษณะกลุ่มเยาวชนตรกรของผู้ที่เกี่ยวข้อง จากการดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D = 0.30) และระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มเยาวชนตรกรในภาพรวม 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = 4.38, S.D = 0.23) และการประเมินระดับคุณภาพด้านผลผลิตต่อเนื่อง มีดังนี้

4.1 การประเมินผลกระทบ (impact evaluation : I) ของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลกระทบ พบว่า การดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D = 0.39)

4.2 การประเมินประสิทธิผล (effectiveness evaluation : E) ของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านประสิทธิผล พบว่า การดำเนินการโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D = 0.35)

4.3 การประเมินความยั่งยืน (sustainability evaluation: S) ของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านความยั่งยืน พบว่า การดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D = 0.34)

4.4 ประเมินการถ่ายทอดความรู้ (transport ability evaluation: T) ของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านการถ่ายทอดความรู้ พบว่า การดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในการถ่ายทอดความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D = 0.37)

อภิปรายผล

การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model เข้ามาเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมิน ซึ่งผลประเมินทั้ง 4 ด้านก็สามารถอภิปรายเป็นลำดับ คือ

1. **ด้านบริบท (Context)** พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ ประกอบกับผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านบริบทของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันเป็นอย่างดี โดยมีความเห็นว่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นมีความเหมาะสมต่อการจัดการกิจกรรมเสริมคุณลักษณะของนักเรียนด้านทักษะอาชีพเกษตรกรอย่างชัดเจน ประกอบกับวัตถุประสงค์โครงการสามารถวัดและประเมินได้ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน โครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยครูผู้สอนบูรณาการกิจกรรมโครงการเข้ากับกิจกรรมหลักประจำวันได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขวัญภา อุณหกานต์ (2553) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจนเห็นความสัมพันธ์ของโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการประเมินโครงการของ สุภาพร ทองใบ (2561) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้โรงเรียน บ้านห้วยก่อต สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โครงการนี้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 โดยมีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นๆ เมื่อพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ยังพบว่า แนวทางการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน และการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูสอดคล้องกับแนวคิดของการประเมินโครงการที่ว่าความเหมาะสมของโครงการที่ดี ต้องเริ่มจากการพิจารณาปัญหา และความจำเป็นในการจัดทำโครงการ แนวทางการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่าโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีบริบทที่เหมาะสม เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการต่อไปได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ ทิปทัศน ชินตาปัญญากุล (2560) และคณะ ได้ศึกษาประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพสมรรถนะพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาใหม่ภายใต้ระบบพี่เลี้ยง โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ประเมิน 8 ด้านคือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต

ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนและด้านการถ่ายโอนความรู้ พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยความสอดคล้องของเป้าหมายของโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดจากการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการที่อย่างชัดเจนและโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงได้ค่าต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะกลุ่มยุทธศาสตร์ที่ยังอายุน้อยคือ 10-12 ปี อาจเป็นผลทำให้ความเข้มข้นจากการดำเนินการโครงการที่ต้องอาศัยผู้เรียนดำเนินการกันเองแต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยภาพรวมพบว่า มีความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของแต่ละกลุ่ม ได้แก่ ความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ รองลงมาคือ ความพร้อมและความรู้ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษา และครูบุคลากร และการประเมินความเพียงพออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะคติในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ และความเพียงพอของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ เป็นการให้ความสำคัญของปัจจัยนำเข้า ทั้งปริมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพในการดำเนินโครงการสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัย หรือทรัพยากรเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะต้องรับผิดชอบงานและการเตรียมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการสำคัญเบื้องต้นของผู้บริหารและครูสอดคล้องกับผลการศึกษการประเมินโครงการของ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตร พิมานรัชดาภิเษก โดยใช้ CIPP MODEL พบว่า ผลด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินโครงการด้านปัจจัยของ สุภาพร ทองใบ (2561) ได้ทำการศึกษา วิจัยเรื่องการประเมินโครงการการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านห้วยก่อด สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง พบว่า มีการกำหนดภาระงาน แก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน มีความมุ่งมั่นในความสำเร็จของโครงการ และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ นอกจากปัจจัยในด้านบุคลากรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดแล้ว เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าในข้ออื่น ยังพบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนเหมาะสม สามารถปฏิบัติได้รูปแบบของการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีเครื่องมือในการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ มีการประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนในด้านแหล่งเรียนรู้ภายนอก และภูมิปัญญาต่างๆ เพื่อมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีความพร้อมเกี่ยวกับวัสดุ-อุปกรณ์ และสถานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินโครงการ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ มีงบประมาณในการดำเนินการที่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

งบประมาณเป็นปัจจัยที่มีความเปลี่ยนแปลงได้ตามระยะเวลาในการดำเนินงาน สอดคล้องกับการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้าของ สุคนธ์ กำเหนิดดี (2559) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องรายงานการประเมินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สู่คุณภาพผู้เรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนสทิงพระวิทยา ปีการศึกษา 2559 ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความเพียงพอของงบประมาณ อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าปัจจัยเรื่องมีงบประมาณในการดำเนินการที่เพียงพอ จะมีความพร้อมเป็นลำดับสุดท้าย แต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยในการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งอภิปรายสรุปได้ว่า โครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีปัจจัยนำเข้าที่มีความพร้อมเป็นโครงการที่สามารถดำเนินการต่อไปได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะการเตรียมบุคลากรทางโรงเรียนได้เตรียมการมาอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีเพื่อรองรับโครงการที่จะดำเนินการอย่างราบรื่น จนมีบุคลากรที่มีความถนัด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรเป็นอย่างดีและความเพียงพอและเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะความต่อเนื่องของการพัฒนาผู้เรียนที่ไม่สามารถพัฒนาได้ในระยะยาวในโรงเรียนเดิม ด้วยเหตุที่ผู้เรียนต้องจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วต้องไปศึกษาต่อในโรงเรียนอื่นแต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3.ด้านกระบวนการ (Process evaluation) พบว่า ผลการประเมินระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสูงที่สุด รองลงมา คือ การประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ อีกทั้งผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสม ทั้งนี้เพราะมี การบริหารจัดการโครงการที่ดีและเป็นระบบการดำเนินโครงการมีความต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ประกอบกับมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง การคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุวเกษตรกร และการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจน มอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคล การดำเนินโครงการมีการกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนก่อนการนำไปปฏิบัติ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับ เป็นหัวใจสำคัญของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 การวางแผนงานมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนทำให้โครงการดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณากระบวนการในข้ออื่น ยังพบว่า มีกิจกรรมเลี้ยงปลา (ปลาดุกและปลานิล) เป็นการเลี้ยงแบบน้ำจืดในทรีรีที่เป็นแบบอย่างให้กับชุมชน มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ก่อนการวางแผนกิจกรรมโครงการ กิจกรรมปลูกพืชผักและพืชผล การปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะ การประเมินหลังการดำเนินการกิจกรรมโครงการ กิจกรรมการเลี้ยงเป็ด (เป็ดไข่และเป็ดเนื้อ) และการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปกครองเครือข่าย และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ การรับสมัครสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร กิจกรรมทำปุ๋ยหมักชีวภาพโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและกิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า การประชุมสภากลุ่มยุวเกษตรกรเพื่อคัดเลือกกิจกรรมในการดำเนินการ กิจกรรมการเลี้ยงไก่ไข่โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะของ

ผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ

เมื่อพิจารณารายข้อด้านกระบวนการที่ระดับปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรมแปรรูปผลผลิต การร่วมกันออกแบบกิจกรรมและเครื่องมือ ประเมินโครงการร่วมกันก่อนการนำไปปฏิบัติ การ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง การสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ การจัดกิจกรรมอนุรักษ์นาข้าวโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และการประเมินระหว่างการทำกิจกรรมโครงการตามลำดับ จะเห็นว่า ทุกข้อเป็นกระบวนการและกิจกรรมการปฏิบัติที่ทำให้โครงการขับเคลื่อน และนำไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดด้านการประเมินกระบวนการ ของ Stufflebeam & Coryn (2014) และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) ที่กล่าวว่า เป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินความก้าวหน้าของโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สำหรับกระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และอยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย และการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องผลการศึกษาของ กัตติกา ศรีมหาโร (2557) ได้ประเมินโครงการ ครอบครักร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว โดยใช้แนวคิดการประเมินของ Danial L. Stufflebeam รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model ด้านความยั่งยืนโครงการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอาจยังมีเครื่องมือที่มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน มีความเชื่อมั่นสูงกว่านี้ อีกทั้งการดำเนินการนิเทศ อาจมีระยะเวลาไม่เพียงพอ หรือมีจำนวนครั้งไม่มากพอที่จะได้ข้อมูลรอบด้าน ครบถ้วน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับการประเมินโครงการของ สุภาพร ทองใบ (2561) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านห้วยก้อด สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ พบว่า มีระบบการติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นๆ อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะมีกระบวนการดำเนินการเป็นลำดับสุดท้าย แต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยในการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งอภิปรายสรุปได้ว่า โครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีกระบวนการที่เหมาะสม เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการต่อไปได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยการประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะกระบวนการในการวางแผนการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมชัดเจนระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงการจัดโครงการของโรงเรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจในทุกกิจกรรมและการประเมินระหว่างการทำกิจกรรมโครงการ ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะระหว่างการทำดำเนินโครงการอาจมีปัญหา อุปสรรคแทรกซ้อนบ้างเรื่องภาระงานต่างๆ ที่ทำให้การปฏิบัติน้อยลงบ้างแต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต (Product evaluation) พบว่า ความพึงพอใจของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ และการจัดให้มีโครงการนี้ในปีงบประมาณถัดไป การประเมินรายข้อ พบว่า ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ภาพรวมของการแสดงออกซึ่งคุณลักษณะของกลุ่มยุวเกษตรกร การให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการของสถานศึกษา และความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการ ซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่าด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือเต็มที่อยู่อย่างต่อเนื่องจนทำให้ผลที่เกิดกับโครงการเป็นที่พึงพอใจโดยทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดของโครงการที่มีต่อโรงเรียนและชุมชนมากที่สุดและความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการได้ค่าต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะการดำเนินโครงการในระยะเริ่มต้นอาจมีความแตกต่างด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ซึ่งอาจต้องมีการร่วมกิจกรรมในระยะยาวขึ้น แต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ส่วนการประเมินระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ในภาพรวม 5 ด้าน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี จากมากไปน้อยตามลำดับ คือ 1) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การแสดงออกซึ่งการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ การแสดงออกซึ่งการพูดจาไพเราะ การช่วยเหลือแบ่งปันในการทำกิจกรรมการเกษตร การแสดงออกซึ่งการไม่เหยียดหยามผู้อื่น และการนำหลักประชาธิปไตยใช้ในการทำงานกลุ่ม ตามลำดับ 2) ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตรพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การส่งเสริมการปลูกพืชที่ตลาดต้องการ การพัฒนาดินด้วยเกษตรอินทรีย์ การวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อการจำหน่าย การจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรในหลายช่องทาง ตามลำดับ 3) ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตรพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การกำหนดกิจกรรมเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม การเลือกกิจกรรมเกษตรมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน และการเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกร ตามลำดับ 4) ทักษะด้านการเกษตร เมื่อพิจารณารายข้อด้านทักษะด้านการเกษตร พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ ความรับผิดชอบกิจกรรมการเกษตรเป็นอย่างดี การปลูกพืชผักรับประทานเองและจำหน่าย การเลี้ยงปลา เลี้ยงเป็ดและเลี้ยงไก่ไข่ การปลูกพืชผักรับประทานเองและ จำหน่าย การทำปุ๋ยหมักชีวภาพไว้ใช้เอง และการนำผลผลิตทางการเกษตรไปใช้อย่างเหมาะสม ตามลำดับ และ 5) ภาวะผู้นำด้านการเกษตร เมื่อพิจารณารายข้อด้านภาวะผู้นำด้านการเกษตรพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การกำกับ ติดตามกิจกรรมของกลุ่มยุทธศาสตร์ การปฏิบัติกิจกรรมการเกษตรให้เป็นแบบอย่าง การประชุมที่ยึดหลักประชาธิปไตย การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ และการนำเสนอกิจกรรมการทำเกษตรในโรงเรียน ตามลำดับ

จากการประเมินผลผลิต ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในด้านอื่นตามมา ซึ่งได้แก่ ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation) สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

4.1 ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า การดำเนินโครงการมีผลสะท้อนจากผลผลิตในด้านผลกระทบโดยภาพรวมระดับคุณภาพมีค่าเฉลี่ยในระดับดี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

การเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัว และชุมชนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การเป็นผู้นำในด้านการเกษตรให้กับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ของครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการเกษตร แต่ก็ยังมีผลอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชนากานต์ อีกรหาญ (2558) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิเคราะห์การประเมินผลกระทบ พบว่า ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน และกิจกรรม โครงการที่โรงเรียนจัดขึ้นมีผลสะท้อนให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ การศึกษาของ ศิริพร ศิริรัตน์ (2558) ได้ประเมินโครงการเบญจวิถีนำทางสร้างสรรค์ครอบครัวต้นแบบ สายใยรักของศูนย์การเรียนรู้ โครงการสายใยรักแห่งครอบครัวจังหวัดราชบุรีผลการประเมิน พบว่า ด้าน ผลกระทบ มีความเหมาะสมในระดับมากเช่นเดียวกัน ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยการเป็นแบบอย่างใน ด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัวและชุมชนของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะผู้เรียนมีโอกา สในการแสดงออกในด้านกระบวนการกลุ่มยุทธศาสตร์อย่างสม่ำเสมอในโอกาสต่างๆ ทำให้นักเรียนกล้า แสดงออกเกิดทักษะในด้านการเกษตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ที่บ้านและชุมชน และการเป็นโรงเรียน ต้นแบบด้านการเกษตรได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะโรงเรียนยังต้องมีการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ในระยะยาวแต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า การดำเนินการโครงการ มีผล สะท้อนจากผลผลิตในด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ได้แก่ การยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงของครูและข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การมีคุณลักษณะของยุทธศาสตร์ของ ผู้เรียน แสดงถึงผลสำเร็จของโครงการที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการได้อย่างมี คุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ มาเรียม นิลพันธุ์ (2554) ได้ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ผลการประเมินด้าน ประสิทธิภาพในภาพรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยการยึด หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะผู้บริหารได้รับการส่งเสริม พัฒนามาเป็นระยะเวลาพอสมควร รวมทั้งทำหน้าที่การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ สถานศึกษามาหลายปีทั้งในสถานะผู้รับผิดชอบของเขตพื้นที่ วิทยากร และผู้ประเมินสถานศึกษาพอเพียง ซึ่งระยะมากพอที่ได้รับการปลูกฝังเป็นอุปนิสัยของตนเอง และการมีคุณลักษณะของยุทธศาสตร์ของ ผู้เรียน ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะโรงเรียนยังต้องมีการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่องมากขึ้นแต่ก็ยัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเยี่ยม

4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า การดำเนินการโครงการ มีผล สะท้อนผลผลิตในด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมคุณภาพอยู่ในระดับดี ได้แก่ ความต่อเนื่องในการใช้ทักษะ ด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของนักเรียนรองลงมา คือ โรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรม กลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การ ดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตของครู รูปแบบการดำเนินโครงการที่ สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ และระดับชั้นได้อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กัตติกา ศรีมหาโร (2557) ได้ประเมินโครงการ ครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัวโดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำ

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว โดยใช้แนวคิดการประเมินของ Danial L. Stufflebeam รูปแบบ การประเมินแบบ CIPPIest Model ด้านความยั่งยืนโครงการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการของโครงการมีระบบที่ดี มีการนิเทศ กำกับ และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้ครูผู้สอนได้นำมาปรับเปลี่ยน และพัฒนา กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้า ทำให้ครูผู้สอนมีเทคนิคการสอนและสื่อ การสอนที่สอดคล้องเหมาะสม จึงทำให้เกิดความยั่งยืนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะ ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับอาชีพดั้งเดิมของครอบครัวกิจกรรมที่ดำเนินการจะสอดคล้องกับการประกอบ กิจกรรมด้านการเกษตรของครอบครัวผู้เรียนอยู่แล้ว และการดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในวิถีชีวิตของครูได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะครูส่วนใหญ่ยังต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่การงานและการดำเนินชีวิตแต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

4.4 ด้านการถ่ายโยงความรู้(Transportability Evaluation) พบว่า การขยายผลสำเร็จ ของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพดีเยี่ยม รองลงมาคือ โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอก สังกัด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคุณภาพระดับดี คือ ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรม กลุ่มยุทธศาสตร์ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด และการสร้างแรงบันดาลใจเพื่อส่งต่อการดำเนินการ กิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้โรงเรียนอื่น ๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และทำงานร่วมกับผู้อื่น ครูมี กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่างครูในโรงเรียนและต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัด กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดการ พัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะค่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน และผู้เรียนในสภาพจริงที่เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การจัด กระบวนการเรียนรู้ซึ่งเห็นเป็นรูปธรรม มีการเผยแพร่ ทั้งเอกสาร และการจัดนิทรรศการ ตลอดจน การเปิดโรงเรียนให้เป็นสถานที่ ศึกษาดูงานด้านการจัดกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็น ผู้ประกอบการน้อย จึงเป็นการถ่ายโยงความรู้ได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยการขยายผลสำเร็จ ของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด น่าจะเป็นเพราะโรงเรียนมี การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ประสบความสำเร็จของโครงการในหลายช่องทางทั้งโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และ ทางสื่อออนไลน์ ทำให้โรงเรียนต่างมาศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปเป็นแบบอย่าง และครู ได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดน่าจะเป็นเพราะการขยายผลในลักษณะการจัดอบรมมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการกิจของ ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ทำให้การจัดอบรมในรูปแบบกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์น้อยลงบ้างแต่ ก็ยังมีการปฏิบัติค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินโครงการครั้งต่อไป

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

1.1 นำผลการประเมินโครงการที่ได้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจปรับปรุง แก้ไขใน ด้านต่างๆ ที่ได้ค้นพบ โดยส่งเสริมให้โครงการสามารถดำเนินการได้ดียิ่งขึ้นไป โดยเฉพาะในด้านที่พบว่า มีผลการประเมินในระดับต่ำ

1.2 โรงเรียนควรนำกระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มยุทธศาสตร์ รูปแบบที่สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาหรือเนื้อหากลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับชั้น ที่ประสบความสำเร็จมาเป็นต้นแบบของโรงเรียน เพื่อการเผยแพร่ขยายผลและสร้างเครือข่าย

1.3 ควรขยายการประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการด้วยการจัดประชุมในลักษณะเครือข่ายการมีส่วนร่วมทั้งบุคลากรภายในโรงเรียนและภายนอก

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product evaluation) ตัวแปรอื่น ได้แก่ พฤติกรรมการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู และความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

2.2 ควรทำการศึกษาเต็มรูปแบบของระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งจะทำให้ได้สารสนเทศที่ครอบคลุมและนอกจากนี้หากมีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ในเชิงคุณภาพ จะทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- กัตติกา ศรีมหาโร. (2557). การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครศรีธรรมราช, 6(2),113.
- กัลยา ศรีวิเชียร. (2557). การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศช.). วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560.
- กาญจนา ชุสกุล. (2558). การประเมินโครงการรื้อการอ่านโรงเรียนเทศบาลสามเหลี่ยม สังกัด เทศบาลนครขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซิปปา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กลุ่มงานพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์. (2554).คู่มือการดำเนินงานกลุ่มยุทธศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการเกษตร.
- กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร. (2561).คู่มือการดำเนินงานกลุ่มยุทธศาสตร์..จังหวัดปัตตานี: กรมส่งเสริมการเกษตร.
- กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตรและสำนักพัฒนาเกษตรกร. (2554).ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบงานสถาบันเกษตรกรต่องานเคหกิจเกษตร.กรุงเทพฯ:กรมส่งเสริมการเกษตร.
- กอบลาภ อาศรีสม. (2557). ได้ศึกษาการพัฒนาบทบาทกลุ่มยุทธศาสตร์ต่อการส่งเสริม การเกษตรในเขตภาคเหนือตอนบน. ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนาทรัพยากรชนบท มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- กรีน พุยบุโรย. (2557). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนโนนสีดาวิทยา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ขวัญภา อุนทกานต์. (2553). การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- จินตนา วิสารทพงศ์. (2548). การดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของกลุ่มแม่บ้าน
เกษตรกร ในภาคใต้ปี 2547. เอกสารประกอบการสัมมนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ผู้รับผิดชอบ เกษตรกร วันที่ 12-15 กันยายน 2547 โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ซิตี้
จอมเทียน จังหวัดชลบุรี.
- ชนากานต์ อีกรหาญ. (2558). การประเมิน. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลการวิจัย
ระดับชาติ และนานาชาติ กลุ่มระดับชาติด้านการศึกษา 3 .(6): 116-126.
- ชนิศา จิระเดชประไพ. 2556. การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). เทคโนโลยีการศึกษา ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ทีปทัศน์ ชินดาปัญญากุล. (2560) การประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพสมรรถนะพยาบาลที่
สำเร็จการศึกษาใหม่ภายใต้ระบบพี่เลี้ยง โดยใช้รูปแบบ CIPPIest. วารสารศิลปการ
ศึกษาศาสตร์วิจัย. 9(1):358-359.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ. (2554). การประเมินโครงการตามแนวของ CIPPIest Model.
วารสารครุสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. 3(1):84-90.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน
รัชดาภิเษกโดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย และ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2555). หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: แฮร์สออฟเคอร์สส์.
- พิพัฒน์ เจริญวรณะ.(2553). การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิสนุ พงศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:
ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พิสิฐศักดิ์ ทศศิริ. (2548). ผลการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียนตำรวจ
ตระเวนชายแดนเจ้าพ่ออุบลัมภ์ 2 หมู่ 6 บ้านน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่.
กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร.

- มาเรียม นิลพันธุ์. (2544). การประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบโดยใช้รูปแบบ CIPP Model. คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2553). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รสิตา รักสกุล. (2557). สมรรถนะของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้ Active Learning. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2559 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- รัตน์ บัสนธ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2556.). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIest มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน และถูกต้องในการใช้. (ม.ป.ท.).
- รัตน์ บัสนธ์และเอี่ยมพร หลินเจริญ. (2554). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง. (2563). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563. ปัตตานี: โรงเรียน.
- วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. (2557). การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2558). “โมเดล CIPP ที่เปลี่ยนไป: ความหมาย ความสำคัญและพัฒนาการ.” สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย 2(1): 3-10.
- ศิริพร ศิริรัตน์. (2558). การประเมินโครงการเบญจวิถีนำทางสร้างสรรค์ครอบครัวต้นแบบ สายใยรักของศูนย์การเรียนรู้โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว จังหวัดราชบุรี. Veridian E-Juarnal, Slipakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 8(2), 2236-2254.
- สัญญา สิงห์ใจ และบุศรา ลิมิรันดร์กุล. (2561).ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมด้านการเกษตรของโครงการยุวเกษตรกร ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่.วารสารเกษตร. 34(3):491– 500.

- สุคนธ์ กำเหนิดดี. (2559). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู
ผู้คุณภาพผู้เรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสทิงพระวิทยา ปีการศึกษา
2559.สงขลา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา.
- สุดารัตน์ สุตจินดาและ สาวิตรี รังสิภัทร์. (2561). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่ม
ยุวเกษตรกร โรงเรียนประชามงคล อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี.
แก่นเกษตร.46 (3):429-438.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2555). ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สุภาพร ทองใบ. (2561). การประเมินโครงการการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ โรงเรียน
บ้านห้วยก้อด สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง.
ลำปาง:การบริหารส่วนตำบลร่องเคาะ.
- สุวรรณ บรรจง. (2558). การประเมินโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนบ้านกอกวิทยาการ โดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จตุพรดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6).กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Rutman, L. (1982). *Evaluation research methods: a basic guide*. (7 th ed). California
: Sage Publications.
- Daniel L. Stufflebeam and Anthony J. Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory Models
and Applications*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Stake, R.E. *The Countenance of Education Teacher College Record*68,
523-540,1990.
- Stufflebeam, D. L., and Coryn, C.L.S. (2014). *Evaluation: theory, models and
applications (2nd edition)*. San Francisco: Jossey-Bass.

ภาคผนวก ก

- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือตอบรับผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ 04219.44/ว.236

โรงเรียนบ้านป่าหุง
หมู่ที่ 4 ตำบลบางเก่า
อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

30 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นเชี่ยวชาญ

เรียน

ด้วย นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้จัดทำการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านป่าหุง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำ ตรวจสอบรายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เพื่อให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ ในการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้ผลงานที่มีความสมบูรณ์และถูกต้องระเบียบวิธีวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ หวัดแท่น)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

งานบริหารวิชาการ

โทร. 087-2943272

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.นิยอ บาฮา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3
2. ดร.มุกดลิส คอลออาแซ ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านปงตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. ดร.จร ประสงค์สุข ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 10 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
4. นายอุดม ชูอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านช่องแมว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3
5. นายภาณุวัฒน์ สิ้นกั้ง ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดโบสถ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ข้าพเจ้า นายอุดม ชูอ่อน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านช่องแมว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีความยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การตรวจสอบรายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3ของนายสุวิทย์ หวัดแทน
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง ในครั้งนี้

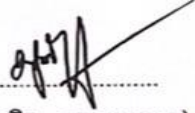
ลงชื่อ.....

(นายอุดม ชูอ่อน)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ข้าพเจ้า ดร.มุกลิส คอลลออาแซ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านปงตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีความยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบรายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ในครั้งนี้

ลงชื่อ.....
(ดร.มุกลิส คอลลออาแซ)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ข้าพเจ้า ดร.นียอ บาฮา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 มีความยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบ รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ของ นายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ในครั้งนี้

ลงชื่อ 
(ดร.นียอ บาฮา)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

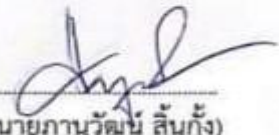
ข้าพเจ้า ดร.จร ประสงค์สุข ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 10 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีความยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบ รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ของ นายสุวิทย์ หวดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง ในครั้งนี้

ลงชื่อ 
(ดร.จร ประสงค์สุข)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ข้าพเจ้า นายภานุวัฒน์ สันกั้ง ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดโบกขรณี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีความยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การตรวจสอบ รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ของนายสุวิทย์ หวัดแทน
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ในครั้งนี้

ลงชื่อ 
(นายภานุวัฒน์ สันกั้ง)

ภาคผนวก ข

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ภาคผนวก ข(1) ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องโครงการ
- ภาคผนวก ข(2) ตัวอย่างแบบประเมินโครงการ

ภาคผนวก ข (1)

ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องโครงการ

- แบบประเมินความสอดคล้องโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการนอกระบบโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความสอดคล้องโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าข้อความในแบบประเมินมีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับ
การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโครงการ การประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การ
เป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
หรือไม่

โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ ระดับความสอดคล้อง ” ตามความคิดเห็นของท่าน
ดังนี้

- | | |
|-----|--|
| + 1 | เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาจุดประสงค์ |
| 0 | เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาจุดประสงค์ |
| + 1 | เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นวัดไม่ได้ตามเนื้อหาจุดประสงค์ |

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

สุวิทย์ หวัดแท่น
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

รายการ	ระดับความ สอดคล้อง		
	+ 1	0	-1
ด้านที่ 1 ด้านบริบท (ระดับความเหมาะสม)			
1.วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ			
2.วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน			
3.โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
4.โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน			
5.โครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง			
6.วัตถุประสงค์โครงการสามารถวัดและประเมินได้			
ด้านที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ระดับความเพียงพอ)			
7.ความพร้อมและความรู้ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูบุคลากร			
8.ทัศนคติในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา			
9.ความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ			
10. ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ			
11. ความเพียงพอและเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ			
ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการ (ระดับการปฏิบัติ ประเมินด้วย PDCA)			
การวางแผน (Plan)			
12. การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ก่อนการวางแผนกิจกรรมโครงการ			
13. การกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนก่อนการนำไปปฏิบัติ			
14. การร่วมกันออกแบบกิจกรรม ออกแบบเครื่องมือประเมินโครงการร่วมกัน ก่อนการนำไปปฏิบัติ			
15. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจนมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคล			
16. การประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			
17. การรับสมัครสมาชิกกลุ่มยุทธศาสตร์			
18. การคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุทธศาสตร์			
19. การประชุมสภากลุ่มยุทธศาสตร์เพื่อคัดเลือกกิจกรรมในการดำเนินการ			

รายการ	ระดับความ สอดคล้อง		
	+ 1	0	-1
การปฏิบัติ (Do)			
20. การทำกิจกรรมปู้หมักชีวภาพโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
21. การจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำข้าวโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
22. การทำกิจกรรมการเลี้ยงไก่ไข่โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
23. กิจกรรมการเลี้ยงเป็ด (เป็ดไข่และเป็ดเนื้อ)โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
24. การทำกิจกรรมเลี้ยงปลา (ปลาดุกและปลานิล)โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
25.การทำกิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้าโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
26. การทำกิจกรรมปลูกพืชผักและพืชผลโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
27. การทำกิจกรรมแปรรูปผลผลิตโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ			
การตรวจสอบ (Check)			
28. การประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ			
29. การประเมินระหว่างการดำเนินการกิจกรรมโครงการ			
30. การประเมินหลังการดำเนินการกิจกรรมโครงการ			
31. การนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง			
32. การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะของผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง			
การวิเคราะห์ ปรับปรุง ผลการดำเนินงาน (Action)			
33. การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ			
34. การสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ			
35. การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปกครองเครือข่ายและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ			
36. การปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะ			
37. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการเผยแพร่สู่สาธารณะ			
ด้านที่ 4 ด้านผลผลิต (ระดับความพึงพอใจ)			
38. การให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการของสถานศึกษา			
39. การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ			
40. ความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการ			
41. การจัดให้มีโครงการนี้ในปีงบประมาณถัดไป			
42. ภาพรวมของการแสดงออกซึ่งคุณลักษณะของกลุ่มยุทธกร			

รายการ	ระดับความ สอดคล้อง		
	+ 1	0	-1
คุณลักษณะกลุ่มยุทธการ(ระดับคุณภาพ)			
ภาวะผู้นำด้านการเกษตร			
43. การนำเสนอกิจกรรมการทำเกษตรในโรงเรียน			
44. การประชุมที่ยึดหลักประชาธิปไตย			
45. การกำกับ ติดตามกิจกรรมของกลุ่มยุทธการ			
46. การปฏิบัติกิจกรรมการเกษตรให้เป็นแบบอย่าง			
47. การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการร่วมกิจกรรมกลุ่มยุทธการ			
ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร			
48. การพัฒนาดินด้วยเกษตรอินทรีย์			
49. การป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ปลอดภัย			
50. การวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อการจำหน่าย			
51. การจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรในหลายช่องทาง			
52. การส่งเสริมการปลูกพืชที่ตลาดต้องการ			
ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร			
53. การกำหนดกิจกรรมเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน			
54. การเลือกกิจกรรมเกษตรมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน			
55. การเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกร			
56. การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน			
57. การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม			
ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น			
58. การช่วยเหลือแบ่งปันในการทำกิจกรรมการเกษตร			
59. การนำหลักประชาธิปไตยใช้ในการทำงานกลุ่ม			
60. การแสดงออกซึ่งการไม่เหยียดหยามผู้อื่น			
61. การแสดงออกซึ่งการพูดจาไพเราะ			
62. การแสดงออกซึ่งการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ			
ทักษะด้านการเกษตร			
63. การปลูกพืชผักรับประทานเองและจำหน่าย			
64. การทำปุ๋ยหมักชีวภาพไว้ใช้เอง			
65. การเลี้ยงปลาและเลี้ยงเป็ดและเลี้ยงไก่ไข่			
66. ความรับผิดชอบกิจกรรมการเกษตรเป็นอย่างดี			
67. การนำผลผลิตทางการเกษตรไปใช้อย่างเหมาะสม			
68. การแปรรูปผลผลิตและถนอมอาหารไว้รับประทานเองและจำหน่าย			

รายการ	ระดับความ สอดคล้อง		
	+ 1	0	-1
ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (ระดับคุณภาพ)			
ด้านผลกระทบ(Impact)			
69. การเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัวและชุมชนของผู้เรียน			
70. การเป็นผู้นำในด้านการเกษตรให้กับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ ของครู			
71. การเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการเกษตร			
72. การเป็นศูนย์กลางความร่วมมือและต้นแบบด้านการเกษตรให้กับองค์กรอื่นทั้งภายในและภายนอก			
ด้านประสิทธิผล(Effectiveness)			
73. การมีคุณลักษณะของยุวเกษตรกรของนักเรียน			
74. การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู			
75. การยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร			
76. ความเป็นต้นแบบด้านอาชีพเกษตรและกลุ่มยุวเกษตรกร			
ด้านความยั่งยืน (Sustainability)			
77. ความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียน			
78. การดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตของครู			
79.โรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง			
80. หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือด้านปัจจัย			
ด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportation)			
81. การขยายผลสำเร็จของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ			
82. การสร้างแรงบันดาลใจเพื่อส่งต่อการดำเนินการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้โรงเรียนอื่น ๆ			
83.ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด			
84.โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด			

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครู และผู้ปกครอง

หัวข้อ	ความคิดเห็น
1. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “การมีภาวะผู้นำด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	
2. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	
3. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	
4. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	
5. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	

ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
สุวิทย์ หวัดแท่น
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

ภาคผนวก ข (2)

ตัวอย่างแบบประเมินโครงการ

- แบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้ปกครอง และนักเรียน

**แบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้ปกครอง และนักเรียน**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน

2. ความคิดเห็นของท่านและข้อเท็จจริงที่ได้รับจากการตอบแบบประเมินฉบับนี้จะเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านเพื่อใช้ประโยชน์เฉพาะงานวิจัยนี้เท่านั้น

3. แบบประเมินฉบับนี้ประกอบด้วย

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

3.2 แบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นแบบประเมินแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 เป็นแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาว่าข้อคำถามในด้านบริบทแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------|-------------------|
| 5 หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | เหมาะสมมาก |
| 3 หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง |
| 2 หมายถึง | เหมาะสมน้อย |
| 1 หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ด้านที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาว่าข้อคำถามในด้านปัจจัยนำเข้าแต่ละข้อว่ามีความเพียงพออยู่ในระดับใด โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------|------------------|
| 5 หมายถึง | เพียงพอมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | เพียงพอมาก |
| 3 หมายถึง | เพียงพอปานกลาง |

- 2 หมายถึง เพียงพอน้อย
- 1 หมายถึง เพียงพอน้อยที่สุด

ด้านที่ 3 เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อคำถามในด้านกระบวนการ ว่าแต่ละข้อว่ามีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับใด ซึ่งจะใช้วงจรเดมมิ่ง PDCA ในการประเมิน โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติทุกครั้ง (100%)
- 4 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติบ่อยครั้ง (80-99%)
- 3 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติบางครั้ง (60-79%)
- 2 หมายถึง มีระดับการปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง (40-59%)
- 1 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติแทบจะไม่ปฏิบัติ (1-39%)

ด้านที่ 4 เป็นแบบประเมินด้านผลผลิตภาพรวมของโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบบประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบประเมิน แบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครูผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 1 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อคำถามในด้านผลผลิตซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ด้าน คือการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม และการประเมินคุณภาพต่อคุณลักษณะกลุ่มเยาวชนเกษตรกร

ด้านที่ 1 การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มเยาวชนเกษตรกร ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง คุณภาพดีเยี่ยม
- 4 หมายถึง คุณภาพดี
- 3 หมายถึง คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง คุณภาพควรปรับปรุง

1 หมายถึง คุณภาพปรับปรุง

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพด้านผลผลิตต่อเนื่อง ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนและด้านการถ่ายโยงความรู้ แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ซึ่งเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง คุณภาพดีเยี่ยม

4 หมายถึง คุณภาพดี

3 หมายถึง คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง คุณภาพควรปรับปรุง

1 หมายถึง คุณภาพปรับปรุง

หมายเหตุ

- แบบประเมินฉบับที่ 1 ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- แบบประเมินฉบับที่ 2 ประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- แบบประเมินฉบับที่ 3 ประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation)

ส่วนที่ 1 ด้านการประเมินความพึงพอใจจากการดำเนินงานที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ และด้านการประเมินระดับคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มยุวเกษตรกร โดยนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ได้แก่ ประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมแสดงออก ด้านผลผลิต คือ 1) ภาวะผู้นำด้านการเกษตร 2) ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร 3) ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร 4) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 5) ทักษะด้านการเกษตรโดยนักเรียน ครู ผู้ปกครอง

- แบบประเมินฉบับที่ 4 ประเมินด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนและด้านการถ่ายโยงความรู้ โดยครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

สุวิทย์ หวัดแท่น

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานะผู้ประเมิน

☐ ครู

☐ นักเรียน

☐ ผู้ปกครอง

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. โปรดอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านที่ 1 เป็นแบบประเมินด้านบริบท ของโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อความในด้านบริบทแต่ละข้อความมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านบริบท					
1.วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ					
2.วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน					
3.โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4.โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน					
5.โครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง					
6.วัตถุประสงค์โครงการสามารถวัดและประเมินได้					

ด้านที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาว่าข้อความในด้านปัจจัยนำเข้าแต่ละข้อว่ามีความเพียงพออยู่ในระดับใด โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------|
| 5 | หมายถึง | เพียงพอมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เพียงพอมาก |
| 3 | หมายถึง | เพียงพอปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เพียงพอน้อย |
| 1 | หมายถึง | เพียงพอที่น้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความพอเพียง				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น					
1. ความพร้อมและความรู้ความสามารถต่อการบริหารจัดการโครงการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูบุคลากร					
2. ทักษะคนดีในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา					
3. ความเพียงพอของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ					
4. ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
5. ความเพียงพอและเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ					

ด้านที่ 3 เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท โดยให้ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาว่าข้อความในด้านการบวนการ ว่าแต่ละข้อว่ามีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับใด ซึ่งจะใช้วงจรเดมมิ่ง PDCA ในการประเมิน โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | | | |
|---|---------|----------------------------------|----------|
| 5 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติทุกครั้ง | (100%) |
| 4 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติบ่อยครั้ง | (80-99%) |
| 3 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติบางครั้ง | (60-79%) |
| 2 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง | (40-59%) |
| 1 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติแทบจะไม่ปฏิบัติ | (1-39%) |

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการ (ประเมินด้วย PDCA)					
การวางแผน (Plan)					
1. การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ก่อนการวางแผนกิจกรรมโครงการ					
2. การกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนก่อนการนำไปปฏิบัติ					
3. การร่วมกันออกแบบกิจกรรม ออกแบบเครื่องมือประเมินโครงการร่วมกันก่อนการนำไปปฏิบัติ					
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างชัดเจนมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับความสามารถเป็นรายบุคคล					
5. การประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
6. การรับสมัครสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร					
7. การคัดเลือกสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างกลุ่มยุวเกษตรกร					
8. การประชุมสภากลุ่มยุวเกษตรกรเพื่อคัดเลือกกิจกรรมในการดำเนินการ					
การปฏิบัติ (Do)					
9. กิจกรรมทำปุ๋ยหมักชีวภาพโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม					
10. การจัดกิจกรรมอนุรักษ์น้ำข้าวโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม					
11. กิจกรรมการเลี้ยงไก่ไข่โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม					
12. กิจกรรมการเลี้ยงเป็ด (เป็ดไข่และเป็ดเนื้อ)					
13. กิจกรรมเลี้ยงปลา (ปลาดุกและปลานิล)					
14. กิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า					
15. กิจกรรมปลูกพืชผักและพืชผล					
16. กิจกรรมแปรรูปผลผลิต					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
การตรวจสอบ (Check)					
17. การประเมินก่อนการดำเนินกิจกรรมโครงการ					
18. การประเมินระหว่างการดำเนินการกิจกรรมโครงการ					
19. การประเมินหลังการดำเนินการกิจกรรมโครงการ					
20. การ นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง					
21. การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะของผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง					
การวิเคราะห์ ปรับปรุง ผลการดำเนินงาน (Action)					
22. การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ					
23. การสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ					
24. การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปกครอง เครือข่ายและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ					
25. การปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะ					
26. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการเผยแพร่สู่สาธารณะ					

ด้านที่ 4 เป็นแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการยุทธศาสตร์การสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 แบบประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 1 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับตามแบบของลิเคิร์ต โดยให้ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาข้อความในด้านผลผลิต ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 ด้านผลผลิต					
ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโดยภาพรวม					
1. การให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการของสถานศึกษา					
2. การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ					
3. ความสุขที่ได้รับการจากดำเนินโครงการ					
4. การจัดให้มีโครงการนี้ในปีงบประมาณถัดไป					
5. ภาพรวมของการแสดงออกซึ่งคุณลักษณะของกลุ่มเยาวชน					

ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มเยาวชนของผู้ประเมินคือครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | คุณภาพดีเยี่ยม |
| 4 | หมายถึง | คุณภาพดี |
| 3 | หมายถึง | คุณภาพพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | คุณภาพควรปรับปรุง |
| 1 | หมายถึง | คุณภาพปรับปรุง |

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
คุณภาพของคุณลักษณะกลุ่มเยาวชน					
ภาวะผู้นำด้านการเกษตร					
1. การนำเสนอกิจกรรมการทำเกษตรในโรงเรียน					
2. การประชุมที่ยึดหลักประชาธิปไตย					
3. การกำกับ ติดตามกิจกรรมของกลุ่มเยาวชน					
4. การปฏิบัติกิจกรรมการเกษตรให้เป็นแบบอย่าง					
5. การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการร่วมกิจกรรมกลุ่มเยาวชน					
ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร					
6. การพัฒนาดินด้วยเกษตรอินทรีย์					
7. การป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ปลอดภัย					
8. การวางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อการจำหน่าย					
9. การจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรในหลายช่องทาง					
10. การส่งเสริมการปลูกพืชที่ตลาดต้องการ					

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร					
11. การกำหนดกิจกรรมเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน					
12. การเลือกกิจกรรมเกษตรมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน					
13. การเลือกกิจกรรมเกษตรที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกร					
14. การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน					
15. การเลือกกิจกรรมเกษตรที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม					
ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
16. การช่วยเหลือแบ่งปันในการทำกิจกรรมการเกษตร					
17. การนำหลักประชาธิปไตยใช้ในการทำงานกลุ่ม					
18. การแสดงออกซึ่งการไม่เหยียดหยามผู้อื่น					
19. การแสดงออกซึ่งการพูดจาไพเราะ					
20. การแสดงออกซึ่งการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
ทักษะด้านการเกษตร					
21. การปลูกพืชผักรับประทานเองและจำหน่าย					
22. การทำปุ๋ยหมักชีวภาพไว้ใช้เอง					
23. การเลี้ยงปลาและเลี้ยงเป็ดและเลี้ยงไก่ไข่					
24. ความรับผิดชอบกิจกรรมการเกษตรเป็นอย่างดี					
25. การนำผลผลิตทางการเกษตรไปใช้อย่างเหมาะสม					
26. การแปรรูปผลผลิตและถนอมอาหารไว้รับประทานเองและจำหน่าย					

ตอนที่ 3 ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนและด้านการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านผลผลิตต่อเนื่อง (Product evaluation) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเพื่อ ประเมินระดับคุณภาพ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพดีเยี่ยม
4	หมายถึง	คุณภาพดี
3	หมายถึง	คุณภาพปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพควรปรับปรุง
1	หมายถึง	คุณภาพปรับปรุง

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
ด้านผลกระทบ(Impact)					
1. การเป็นแบบอย่างในด้านการทำเกษตรให้กับครอบครัวและชุมชนของผู้เรียน					
2. การเป็นผู้นำในด้านการเกษตรให้กับโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายแลโรงเรียนอื่น ๆ ของครู					
3. การเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการเกษตร					
ด้านประสิทธิผล(Effectiveness)					
4. การมีคุณลักษณะของยุวเกษตรกรของผู้เรียน					
5. การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู					
6. การยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร					
ด้านความยั่งยืน (Sustainability)					
7. ความต่อเนื่องในการใช้ทักษะด้านการเกษตรในวิถีชีวิตของผู้เรียน					
8. การดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตของครู					
9. โรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยอย่างต่อเนื่อง					
ด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportation)					
10. การขยายผลสำเร็จของโครงการให้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายและโรงเรียนอื่น ๆ					
11. การสร้างแรงบันดาลใจเพื่อส่งต่อการดำเนินกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้โรงเรียนอื่น ๆ					
12. ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกร ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด					
13. โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการกิจกรรมกลุ่มยุวเกษตรกรให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด					

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครูและผู้ปกครอง

1. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “มีภาวะผู้นำด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร
2. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร
3. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร
4. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร
5. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มเยาวชนเกษตรกรด้าน “ทักษะด้านการเกษตร” ก่อนและหลัง การดำเนินโครงการอย่างไร

ภาคผนวก ค

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5			
1.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
3.	1	0	1	0	1	+3	0.60	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
7.	0	1	1	1	0	+3	0.60	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	0	0	1	+3	0.60	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
12.	0	1	1	1	1	+4	0.60	ใช้ได้
13.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
14.	1	0	1	0	1	+3	0.60	ใช้ได้
15.	1	0	0	1	1	+3	0.60	ใช้ได้
16.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
17.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
18.	1	1	0	1	0	+3	0.60	ใช้ได้
19.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
20.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
21.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
22.	0	0	1	1	1	+3	0.60	ใช้ได้
23.	0	0	1	1	1	+3	0.60	ใช้ได้
24.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
25.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
26.	1	0	1	0	1	+3	0.60	ใช้ได้
27.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
28.	1	0	0	1	1	+3	0.60	ใช้ได้
29.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
30.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
31.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
32.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
33.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
34.	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5			
35	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	0	0	+3	0.60	ใช้ได้
37	1	1	1	0	0	+3	0.60	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	0	0	+3	0.60	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
47	1	0	1	1	0	+3	0.60	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
55	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
57	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
58	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
59	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
60	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
61	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
62	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
63	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
64	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
65	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
66	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
67	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
68	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
69	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
70	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
71	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
72	1	0	1	0	0	+2	0.40	ใช้ไม่ได้

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	หมายเหตุ
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5			
73	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
74	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
75	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
76	1	0	0	1	0	+3	0.40	ใช้ไม่ได้
77	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
78	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
79	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
80	0	1	0	0	1	+3	0.40	ใช้ไม่ได้
81	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
82	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
83	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
84	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย							0.89	

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ครูและผู้ปกครอง

หัวข้อ	ผลการวิเคราะห์
1. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มยุวเกษตรกรด้าน“การมีภาวะผู้นำด้านการเกษตร”ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	ร้อยละ 100 เห็นด้วยกับข้อคำถาม
2. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มยุวเกษตรกรด้าน“ทักษะในการแก้ปัญหาการทำเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	ร้อยละ 100 เห็นด้วยกับข้อคำถาม
3. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มยุวเกษตรกรด้าน“ทักษะในการออกแบบกิจกรรมด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	ร้อยละ 100 เห็นด้วยกับข้อคำถาม
4. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มยุวเกษตรกรด้าน“ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	ร้อยละ 100 เห็นด้วยกับข้อคำถาม
5. มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของกลุ่มยุวเกษตรกรด้าน“ทักษะด้านการเกษตร” ก่อนและหลังการดำเนินโครงการอย่างไร	ร้อยละ 100 เห็นด้วยกับข้อคำถาม

ตาราง 25 คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ตามความคิดเห็นของ ครู (จำนวน 10 คน)

ข้อที่ คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4
2	5	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4
3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5
4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5
5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4
6	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	3
7	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	3
8	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
9	4	3	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
10	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
3	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4
5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
6	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
7	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4	4	3	5	5	5
8	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5
2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
3	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4
6	5	4	5	4	4	4	5	5	3	5	3	4	5	4	4
7	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5
9	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5
10	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4
4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4
6	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
7	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
8	5	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5
9	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
10	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	3

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
1	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4
4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4
6	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
7	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
8	5	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5
9	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
10	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	3

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	76	77	78	79	80	81
1	4	5	5	5	4	4
2	5	4	4	4	5	4
3	4	4	4	4	4	3
4	5	5	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5
6	5	4	5	4	4	4
7	4	4	4	4	5	4
8	5	5	4	4	5	3
9	5	5	4	5	4	5
10	4	4	5	4	4	5

ค่าความเชื่อมั่นจากการ Try out กลุ่มครูผู้สอน จำนวน 10 คน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	81

ตาราง 26 คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ตามความคิดเห็นของ นักเรียน (จำนวน 20 คน)

ข้อที่ คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4
2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4
5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4
6	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
7	5	5	3	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	5	3
8	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4
9	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4
10	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5
11	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5
12	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
13	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	5	5
14	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4
15	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3
16	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
17	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	3
18	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	5	3	4	4
19	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4
20	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5
2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4
3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
6	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5
7	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
8	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
9	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
10	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4
12	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5
13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	5	5
14	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5
15	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	3	4	5
16	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
17	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4
19	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
20	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4
2	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3
4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4
5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4
7	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
8	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4
9	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
10	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5
11	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3	5	5
12	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5
13	5	3	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4
14	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5
15	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3
16	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
17	5	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5
18	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4
19	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5
20	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	4

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4
4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
6	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
7	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4
8	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
10	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4
11	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
12	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
14	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
15	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
16	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
17	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4
18	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3
19	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
20	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
1	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4
2	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3
4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4
5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4
7	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
8	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4
9	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
10	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5
11	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3	5	5
12	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5
13	5	3	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4
14	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5
15	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3
16	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
17	5	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5
18	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4
19	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5
20	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	4

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	76	77	78	79	80	81
1	4	5	5	5	4	4
2	5	4	4	4	5	4
3	4	4	4	4	4	3
4	5	5	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5
6	5	4	5	4	4	4
7	4	4	4	4	5	4
8	5	5	4	4	5	3
9	5	5	4	5	4	5
10	4	4	5	4	4	5
11	4	5	5	5	4	4
12	5	4	4	4	5	4
13	4	4	4	4	4	3
14	5	5	4	5	4	4
15	4	4	5	5	5	5
16	5	4	5	4	4	4
17	4	4	4	4	5	4
18	5	5	4	4	5	3
19	5	5	4	5	4	5
20	4	4	5	4	4	5

ค่าความเชื่อมั่นจากการ Try out กลุ่มนักเรียน จำนวน 20 คน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.759	81

ตาราง 27 คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง (จำนวน 20 คน)

ข้อที่ คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3
4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	4	5	3	5	5	4
5	4	3	3	5	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5
6	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4
7	3	4	3	4	5	5	3	4	3	5	4	5	4	5	4
8	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3
9	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4
10	4	3	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	3
11	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4
12	4	4	3	3	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4
13	5	3	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5
14	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3
15	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3
16	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
17	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4
18	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3
19	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5
20	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5
2	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	5
3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4
5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
6	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
7	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
8	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4
9	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5
10	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5
11	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
12	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5
14	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5
15	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4
16	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
17	5	3	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4
18	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4
19	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4
5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
7	5	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	5	5
8	5	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4
9	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
10	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5
11	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4
12	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4
13	5	3	5	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4
14	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4
15	5	5	5	4	4	3	5	3	4	5	5	3	4	3	5
16	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
17	5	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5
18	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4
19	4	4	4	4	3	5	5	4	3	5	3	3	3	4	4
20	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4
4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
6	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
7	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4
8	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
10	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4
11	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
12	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
14	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
15	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
16	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
17	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4
18	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3
19	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
20	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
1	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4
2	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3
4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4
5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4
7	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
8	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4
9	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
10	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5
11	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3	5	5
12	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5
13	5	3	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4
14	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5
15	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3
16	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
17	5	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5
18	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4
19	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5
20	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	4

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	76	77	78	79	80	81
1	4	5	5	5	4	4
2	5	4	4	4	5	4
3	4	4	4	4	4	3
4	5	5	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5
6	5	4	5	4	4	4
7	4	4	4	4	5	4
8	5	5	4	4	5	3
9	5	5	4	5	4	5
10	4	4	5	4	4	5
11	4	5	5	5	4	4
12	5	4	4	4	5	4
13	4	4	4	4	4	3
14	5	5	4	5	4	4
15	4	4	5	5	5	5
16	5	4	5	4	4	4
17	4	4	4	4	5	4
18	5	5	4	4	5	3
19	5	5	4	5	4	5
20	4	4	5	4	4	5

ค่าความเชื่อมั่นจากการ Try out กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 20 คน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	81

ตาราง 28 คะแนนของแบบประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ตาม ความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา (จำนวน 9 คน)

ข้อที่ คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5
2	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	3	5	5	3	3
3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5
4	5	5	3	3	4	5	4	3	3	4	3	5	4	5	3
5	5	4	3	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4
6	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5
7	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	3	5
8	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
9	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4
2	4	4	3	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4
3	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	5	3	3	3
4	3	3	3	5	4	4	5	3	3	4	3	3	5	3	4
5	5	4	4	3	5	3	5	3	4	5	4	3	3	4	4
6	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3
7	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3
8	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
9	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	5	4	4
2	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	3	5	4	3
3	3	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3
4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4
5	3	5	4	3	3	3	5	4	5	3	3	4	5	3	3
6	5	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3
7	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
8	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
9	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
2	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4
4	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	5
6	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3	5	5
7	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5
8	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
9	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
2	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4
4	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	5
6	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3	5	5
7	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5
8	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
9	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	76	77	78	79	80	81
1	4	5	5	5	4	4
2	5	4	4	4	5	4
3	4	4	4	4	4	3
4	5	5	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5
6	5	4	5	4	4	4
7	4	4	4	4	5	4
8	5	5	4	4	5	3
9	5	5	4	5	4	5

ค่าความเชื่อมั่นจากการ Try out กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	9	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	9	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.796	81

ภาคผนวก ง

- โครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

โครงการ	พัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
แผนงาน	วิชาการ
สนองยุทธศาสตร์ชาติ	ข้อที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
สนองยุทธศาสตร์ สพฐ.	ข้อที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ
สนองกลยุทธ์ สพป.ปน. 3	ข้อที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง ข้อที่ 2 พัฒนาความสามารถของผู้เรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
สนับสนุนกลยุทธ์สถานศึกษา	ข้อที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
สนองมฐ.การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายรอฮีม อีเต ครูโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง
ผู้ติดตามโครงการ	นายสุวิทย์ หวัดแท่น
ระยะเวลาดำเนินการ	16 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรด้านสนองนโยบายของรัฐบาลคือ การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นกรอบแนวคิดและแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของเกษตรกรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ตามวิถีพอเพียง สามารถพึ่งพาตนเอง ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชน

สำนักงานเกษตรจังหวัดปัตตานีจึงได้จัดทำโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสังกัดอื่นๆ ให้มีความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเกษตรกรหรือเยาวชนเกษตรกร ได้เรียนรู้และการพัฒนาการเกษตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงได้จัดกระบวนการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรในโรงเรียน ในรูปแบบของการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการผลิตสินค้าเกษตรแบบปลอดภัยและได้มาตรฐานเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตรให้เพิ่มมูลค่า สร้างเศรษฐกิจชุมชนที่มั่นคงและยั่งยืนต่อไป

โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง จึงตระหนักถึงความสำคัญของงานดังกล่าว จึงจัดให้มีการนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยกำหนดเป็นโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยเพื่อมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา รวมทั้งจัดทำแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรในโรงเรียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อสร้างและพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกร ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

2.2 เพื่อให้กลุ่มเยาวชนเกษตรกรได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านผลิตสินค้าเกษตร การแปรรูปเพิ่มมูลค่าตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน

3.2 เชิงคุณภาพ

นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถขยายผลไปสู่ชุมชนและท้องถิ่นได้

4. กิจกรรมและขั้นตอนดำเนินการ

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ศึกษาสภาพปัจจุบัน/ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	พ.ค. 63	ผู้บริหาร
2	ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	พ.ค.63	ผู้บริหาร
3	แต่งตั้งคณะทำงาน	พ.ค.63	ผู้บริหาร
4	จัดทำโครงการและขออนุมัติโครงการ	มิ.ย. 63	นายรอฮีม อีเต
5	ดำเนินการตามโครงการ 5.1 กิจกรรมประชุมสภายูวเกษตรกร 5.2 กิจกรรมเรียนรู้ตามฐานการเรียนรู้เกษตร - การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ - การอนุรักษ์นาข้าว - การเลี้ยงไก่ไข่ - การเลี้ยงเป็ด(เป็ดไข่และเป็ดเนื้อ) - การเลี้ยงปลา(ปลาดุกและปลานิล) - การเพาะเห็ดนางฟ้า - การปลูกพืชผักและพืชผล - การแปรรูปผลผลิต 5.2 กิจกรรมการประเมินกลุ่มยูวเกษตรกรดีเด่น	ก.ค.63-เม.ย. 64	นายรอฮีม อีเตและคณะครู
8	นิเทศติดตาม/การประเมินโครงการ	ตลอดปีการศึกษา	ผู้บริหาร
9	สรุปผล ประเมินผล และรายงานผลโครงการ	เม.ย. 64	นายรอฮีม อีเตและคณะครู

5. งบประมาณ

5.1 งบประมาณ 20,000 บาท (งบอุดหนุนค่าจัดการเรียนการสอนสองหมื่นบาทถ้วน)

5.2 ค่าใช้จ่ายจำแนกตามกิจกรรม

ที่	กิจกรรมรายการ	งบ บุคลากร	งบดำเนินงาน				หมายเหตุ
			ค่า ตอบแทน	ค่า ใช้สอย	ค่า วัสดุ	ค่า อื่นๆ	
1	กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมประชุมสภา ยูวเกษตรกร				3,500		
2	กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมเรียนรู้ ตามฐานการเรียนรู้เกษตร 2.1 การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ ค่าใช้จ่าย 2.2 การอนุรักษ์น้ำข้าว 2.3 การเลี้ยงไก่ไข่ 2.4 การเลี้ยงเป็ด(เป็ดไข่และ เป็ดเนื้อ) 2.5 การเลี้ยงปลา(ปลาดุกและ ปลานิล) 2.6การเพาะเห็ดนางฟ้า 2.7 การปลูกพืชผักและพืชผล 2.8 การแปรรูปผลผลิต				6,500		
3	กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการ ประเมินกลุ่มยูวเกษตรกร ดีเด่น				10,000		
รวม					20,000		
รวมทั้งสิ้น		20,000 (สองหมื่นบาทถ้วน)					

6. สถานที่ดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

7. การประเมินและวัดผล

ผลผลิตและตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
- ร้อยละของนักเรียนรู้และเข้าใจการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากลุ่มยูวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย - ร้อยละของนักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (การทำเกษตร) สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	- สอบถาม - ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ	- แบบสอบถาม - รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ

8 . ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านผลิตสินค้าเกษตร การแปรรูปเพิ่มมูลค่าตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7.2 นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ตรงในการผลิตผลทางการเกษตรที่มีคุณภาพ นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถขยายผลไปสู่ชุมชนและท้องถิ่น

7.3 โรงเรียนสามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร และพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยนักเรียนและชุมชน

9. การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับโครงการ

9.1 ประเด็น 2 เงื่อนไข

ความรู้	คุณธรรม
-รู้และเข้าใจในการสร้างผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถขยายผลไปสู่ชุมชนและท้องถิ่นได้ -รู้และมีทักษะด้านผลิตสินค้าเกษตร การแปรรูปเพิ่มมูลค่าตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง -หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง -รู้และเข้าใจมีทักษะการดำเนินการของกลุ่มเยาวชนเกษตรกร และการเป็นสมาชิกยุวเกษตรกร	รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ

9.2 ประเด็น 3 หลักการ

ความพอประมาณ	มีเหตุผล	มีภูมิคุ้มกัน
- เหมาะสมกับความสนใจนักเรียน - เหมาะสมกับระยะเวลา - ใช้ปริมาณงบประมาณที่เหมาะสม - มีความคุ้มค่า	ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มาตรฐานการศึกษาชาติ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ	วางแผนงานอย่างเป็นระบบมีการประชุมคณะทำงานนักเรียนมีคุณครูที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนานักเรียนด้านต่าง ๆ

9.3 ประเด็น 4 มิติ

วัตถุ	สิ่งแวดล้อม	สังคม	วัฒนธรรม
นักเรียนใช้ งบประมาณ อย่างประหยัด คุ้มค่า และมีทักษะ พื้นฐานด้าน การเกษตร	-นักเรียนตระหนักเห็น คุณค่าและความสำคัญ ของธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม -สภาพแวดล้อมมีความ สะอาด ปลอดภัย	-ครูและผู้เรียนมี สัมพันธภาพที่ดีในการ ปฏิบัติกิจกรรมอย่าง มีความสุข	ปลูกฝังวัฒนธรรม อนุรักษ์ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น มีความเป็น ไทย ให้เกิดกับครูและ นักเรียนเพื่อสร้างความ เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้

ลงชื่อ.....ผู้รับผิดชอบ
(นายรอฮีม อีแต)
ครูโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายอิบราเฮม การ์รี)
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติ
(นายสุวิทย์ หวัดแทน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ภาคผนวก จ

- ภาพประกอบการดำเนินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย

ภาคผนวก

(ภาพประกอบกิจกรรมโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย)

1.กิจกรรมดำเนินการตามโครงการ

- กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง



บรรยากาศประชุมผู้ปกครอง ได้รับความร่วมมือในการเข้าร่วมการประชุมที่ทางสถานศึกษาจัดขึ้นเป็นอย่างดีทุกครั้ง เพื่อรับฟังแนวทางการดำเนินงานและประสานความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของ สถานศึกษา การให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน และพฤติกรรมของผู้เรียนร่วมกัน

- กิจกรรมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมทุกครั้งเพื่อให้การสนับสนุนการประสานความร่วมมือและการร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากปัญหาการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นอย่างดีเสมอมา

- กิจกรรมประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา



คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดประชุม พร้อมขับเคลื่อนโครงการร่วมมือและร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากปัญหาการเรียนและปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียน

- กิจกรรมประชุมสภายูวเกษตรกร



สมาชิกสภากลุ่มยูวเกษตรกรให้ความร่วมมือในการจัดประชุม พร้อมเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินงานประชุมสภาและการร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมกลุ่มยูวเกษตรกรในสถานศึกษา

2. กิจกรรมเรียนรู้ทักษะด้านการเกษตรตามฐานการเรียนรู้เกษตร

- การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ



การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการผลิตปุ๋ยที่ได้จากธรรมชาติปลอดจากสารเคมี เป็นฐานที่นำผลผลิตเหลือใช้จากฐานอื่นๆ มาหมักเป็นน้ำหมักชีวภาพ และปุ๋ยหมักชีวภาพ นำไปใช้ประโยชน์จำแนกตามชนิดของวัตถุดิบและจุลินทรีย์ ที่เน้นการนำเศษวัสดุจากฐานอื่นมาใช้เพื่อ ก่อให้เกิดประโยชน์คือการนำเอาเศษผักเศษผลไม้ ใบไม้แห้งมาใส่ในท่อซีเมนต์และเททับด้วย มูลไก่มูลหมูหมักไว้ คอยเกลี่ยสลับบนล่างเมื่อส่วนผสมเปียกกลายเป็นปุ๋ยหมักก็นำไปใส่ในแปลงผัก เพื่อปรับสภาพดิน ส่วนที่การทำมาหมักแต่ละถังหมัก เช่น น้ำหมักจากหยวกกล้วยใส่แปลงพืชผัก ต้นไม้ น้ำหมักจากใบสะเดา นำมากำจัดแมลงในแปลงผัก และ น้ำหมักยังนำไปกำจัดกลิ่นในโรงเรือนเลี้ยงสัตว์, ห้องน้ำ และบำบัดน้ำในบ่อเลี้ยงปลาตกและน้ำเสียของบ่อบำบัดของโรงอาหาร ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ ในสถานศึกษา บ้านนักเรียนและชุมชน

- การอนุรักษ์นาข้าว



การอนุรักษ์ข้าว เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการ
การทำนาวิถีดั้งเดิมปลอดจากสารเคมีเป็นฐานที่มุ่งเน้น ให้นักเรียนได้รู้ว่า กว่าที่เราจะได้ ข้าว
มาบริโภคมันยากลำบากขนาดไหนและมีขั้นตอนการผลิตอย่างไร สร้างความภาคภูมิใจใน
อาชีพหลักของคนไทย ทางโรงเรียนได้ดำเนินการปลูกข้าวตามแบบดั้งเดิมและสลับการปลูก
ปอเทือง ปรับสภาพดินและลดอัตราการเกิดของศัตรูพืชด้วยได้เป็นอย่างดี เพื่อการอนุรักษ์วิถี
ชาวนาของสถานศึกษา บ้านนักเรียนและชุมชน

- การเลี้ยงไก่ไข่



การเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการ
เลี้ยงไก่ไข่แบบลดต้นทุนอาหารสำเร็จรูปโดยการผลิตอาหารเสริมจากรำข้าว หยวกกล้วยและ
อื่นๆ และลดสารเคมีทางโรงเรียนมีโรงเรือนไก่ไข่ถาวร 1 โรงเรือนและเลี้ยงไก่ ไข่ในแต่ละรุ่น
ประมาณ 100 ตัว องค์ความรู้เด่นของการเลี้ยงไก่ไข่คือการผลิตอาหารผสมเลี้ยงไก่จาก หยวก
กล้วย มันสำปะหลัง และนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้เช่นการลดความเครียดของไก่ด้วยใบ
กระถิน ถ่ายพยาธิด้วยใบชุมเห็ดเทศ ไข่ไก่จะนา จำหน่ายให้กับโครงการอาหารกลางวัน
โรงเรียนและบุคคลทั่วไป เพื่อการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษา บ้านนักเรียนและ
ชุมชน

- การเลี้ยงเป็ดไข่และเป็ดเนื้อ



การเลี้ยงเป็ดพันธุ์ไข่และเป็ดเนื้อ เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการเลี้ยงเป็ดไข่และเป็ดเนื้อแบบลดต้นทุนอาหารสำเร็จรูปโดยการผลิตอาหารเสริมจากสาหร่าย ข้าว หนุ่ยกล้วยและอื่นๆ โดยเฉพาะการนำเศษอาหารกลางวันมาเป็นอาหารเพื่อลดสารเคมี เพื่อการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษา บ้านนักเรียนและชุมชน

- การเลี้ยงปลา(ปลาดุกและปลานิล)



การเลี้ยงปลาดุกและปลานิล เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการเลี้ยงปลาดุกและปลานิล โดยการเลี้ยงแบบน้ำจืดหรือที่มีเกลือเล็กน้อยเพื่อลดต้นทุนอาหารสำเร็จรูป มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้หลายวิธี เช่น มีการปรับสภาพน้ำก่อนเลี้ยงโดยใช้จุลินทรีย์ มีการติดตั้งฟลอปแอมป์เพื่อเป็นอาหารเสริมโปรตีน และผลิตอาหารจากมัน ผสมกล้วยน้ำว้าสุกและน้ำ หมักชีวภาพ เป็นอาหารเลี้ยงปลาดุก ช่วยลดต้นทุนผลผลิตได้เป็นอย่างดี เพื่อการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษา บ้านนักเรียนและชุมชน

- การเพาะเห็ดนางฟ้า



การเพาะเห็ดนางฟ้า เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการเลี้ยงเห็ดในโรงเรียนที่มีอุณหภูมิเหมาะสม ทางโรงเรียนได้รับก้อนเชื้อเห็ดนางฟ้าสำเร็จรูปโดยในแต่ละปีจะได้รับการสนับสนุนก้อนเชื้อเห็ดนางฟ้าสำเร็จรูปจากเกษตรอำเภอสายบุรีและโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ทางโรงเรียนได้จัดสร้างโรงเรือน ขนาด 3X4 เมตร โดยวางก้อนเชื้อเห็ดไว้บนชั้นไม้ เพื่อการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษา บ้านผู้เรียนและชุมชน

- การปลูกพืชผักและพืชผล



การปลูกพืชผักและพืชผล เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการปลูกพืชผักและพืชผลในโรงเรียนที่เหมาะสมกับดิน มีการจัดทำแปลงผักแบบถาวร มีการปลูกผักหมุนเวียนสลับการตลอดปี การศึกษา ปรับสภาพดินโดยใส่ปุ๋ยที่ได้จากการหมักเศษหญ้า ผสมกับมูลสัตว์ เช่น มูลไก่ มูลวัว หมักชีวภาพจากโรงปุ๋ยหมักชีวภาพ เช่น น้ำหมักจากเศษแตงโม หยวกกล้วย น้ำหมักสมุนไพรในท้องถิ่น ซึ่งผลผลิตที่ได้เป็นผักปลอดสารพิษ ผักที่ปลูกในแต่ละปี เช่น กวางตุ้ง ผักคะน้า ถั่วพุด กระเพรา โหระพา ข้าวโพด มันสำปะหลัง ชะอม และพืชผล เช่น กล้วย สับปะรด มัลเบอร์รี่ มะม่วง เป็นต้น เพื่อการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษา บ้านผู้เรียนและชุมชน

- การแปรรูปผลผลิต



การแปรรูปผลผลิต เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยุวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการแปรรูปผลผลิต ในโรงเรียนที่สามารถสร้างมูลค่าและการถนอมอาหารให้เก็บได้นานขึ้นเป็นฐานการเรียนรู้ที่นำผลผลิตที่มีจำนวนมากจำหน่ายไม่หมด เหลือ หรือด้อยคุณภาพมาเพิ่มมูลค่าและถนอมอาหาร เช่น การแปรรูปกล้วยหินและน้ำว่าเป็นกล้วยฉาบชนิดต่างๆ ไข่เป็ดแปรรูปเป็นไข่เค็มสมุนไพร เห็ดแปรรูปเป็นเห็ดหยองและเห็ดทรงเครื่อง อื่นๆ ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการแปรรูปอาหารและการถนอมอาหารเพื่อมีผลผลิตเหลือโดยไม่ทิ้งให้สูญเปล่า เพื่อการผลิตอาหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษา บ้านผู้เรียนและชุมชน

3. กิจกรรมการประเมิณกลุ่มยูวเกษตรดีเด่น

- ประเมิณกลุ่มยูวเกษตรกร



การประเมิณกลุ่มยูวเกษตรกร เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกยูวเกษตรกรได้เรียนรู้ทักษะการประชมสภากลุ่มยูวเกษตรกร รักในอาชีพเกษตรกร รักความเป็นอัตลักษณ์ของความเป็นไทย ยึดหลักประชาธิปไตย สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนและการทำงานในชีวิตประจำวันได้

- ประเมิณที่ปรึกษายูวเกษตรกร



การประเมิณที่ปรึกษากลุ่มยูวเกษตรกร เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้เกิดการสร้างผู้นำด้านการเกษตรให้ชุมชนโดยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาสมาชิกยูวเกษตรกรให้ได้เรียนรู้ประสบการณ์ด้านการเกษตร และเกิดทักษะด้านการเกษตร จนสมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนและการทำงานในชีวิตประจำวันได้

- ประเมินสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร



การประเมินที่สมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้เกิดการสร้างผู้นำด้านการเกษตรกร
รุ่นใหม่ให้ชุมชนโดยทำหน้าที่เป็นที่สมาชิกยุวเกษตรกรให้ได้เรียนรู้ประสบการณ์และเกิดทักษะ
ด้านการเกษตร จนสมาชิกสามารถเป็นตัวอย่างและนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนและการ
ทำงานในชีวิตประจำวันได้

4.รางวัลและผลงานที่ประสบความสำเร็จจากกลุ่มเยาวชนเกษตรกร



นายสุวิทย์ หวดแทน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ที่ปรีชาญาณกลุ่มเยาวชนเกษตรกรดีเด่น ประจำปี 2563



กลุ่มเยาวชนเกษตรกรโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มเยาวชนเกษตรกรดีเด่น ประจำปี 2563



ด.ญ.นุรฮุดา แลแระ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 สมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกรดีเด่น
ประจำปี 2563



นายสุวิทย์ หวดแทน ได้รับรางวัลชนะเลิศ ที่ปรึกษากลุ่มยุวเกษตรกรดีเด่น ประจำปี 2564



กลุ่มยุวเกษตรกรโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ได้รับรางวัลชนะเลิศ กลุ่มยุวเกษตรกรดีเด่น ประจำปี 2564



ด.ญ.นุรฮดา แลแร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 สมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกรดีเด่น ประจำปี 2564



โรงเรียนบ้านป่าหุง ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณการประเมินผลโครงการอาหารชุมชน
โรงเรียนต้นแบบ ประจำปี 2564 จากกองทัพบกที่ 4



โรงเรียนบ้านป่าหุง ได้รับรางวัลลูกโลกสีเขียว ครั้งที่ 20 (พ.ศ.2562-2563) ประเภทกลุ่ม
เยาวชน จากสถาบันลูกโลกสีเขียว



โรงเรียนบ้านป่าทุง ได้รับเกียรติบัตรเป็นโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-school) ระดับต้น (ปี 2565-2568)



หนังสือรับรองแปลงเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม SDGsPGS จังหวัดสงขลา
เมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2565



โรงเรียนบ้านป่าตุง ได้ผ่านการพิจารณาการดำเนินกิจกรรมสภรณนักเรียนในโรงเรียนนาร่อง
โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันของจังหวัดปัตตานี ประจำปี 2562 จากสำนักงานสภรณ



โรงเรียนบ้านป่าตุง ได้ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงด้านการศึกษ ประจำปีการศึกษา 2562 จากกระทรวงศึกษาธิการ



PATHUNG NEWS

สพ.ปัตตานี เขต 3

ปีที่ 4 ฉบับที่ 43 เดือนสิงหาคม 2563



นายสุเทพ ทวดแทน
ผอ.รร.บ้านป่าทุ่ง

“การประเมินศูนย์การเรียนรู้

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษ ปีการศึกษา 2562”



วันที่ 20 สิงหาคม 2563 นำโดยนายสุเทพ ทวดแทน ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูบุคลากร และนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ได้ต้อนรับคณะกรรมการการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษ ปีการศึกษา 2562 จากสำนักงานศึกษาธิการภาค 7 ทั้งนี้ ทางโรงเรียนขอขอบคุณคณะกรรมการ หน่วยงานองค์กรภาคีเครือข่ายต่างๆ และผู้มีเกียรติที่มาร่วมในครั้งนี้

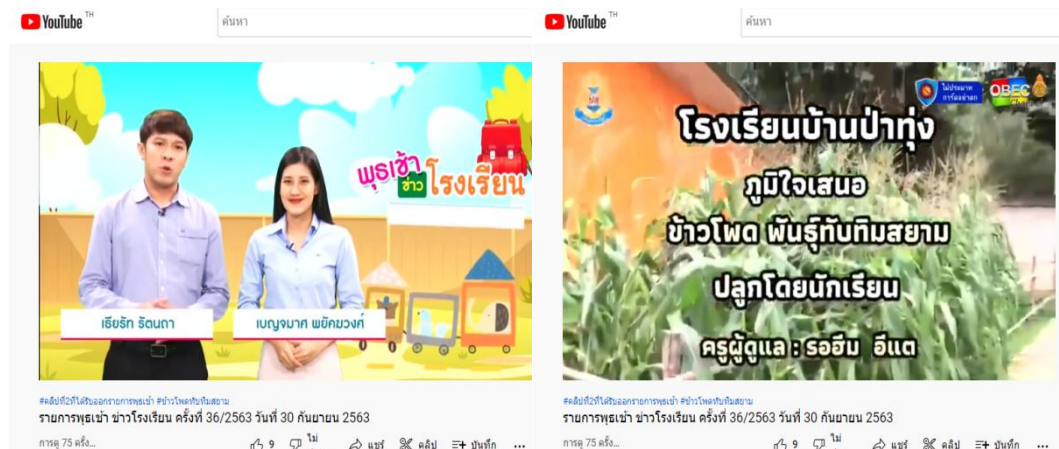


ประชาสัมพันธ์โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง หมู่ที่ 4 ต.บางตำ อ.สายบุรี จ.ปัตตานี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โทร . 073-420237

4. กิจกรรมการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียน -สื่อโทรทัศน์

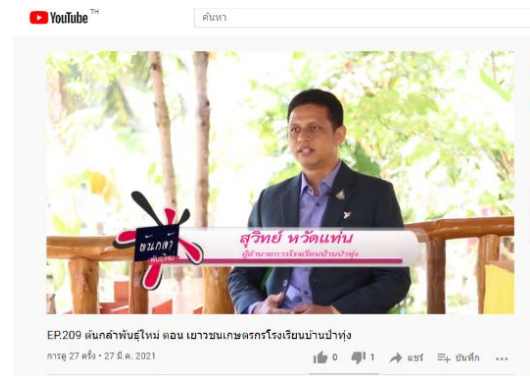
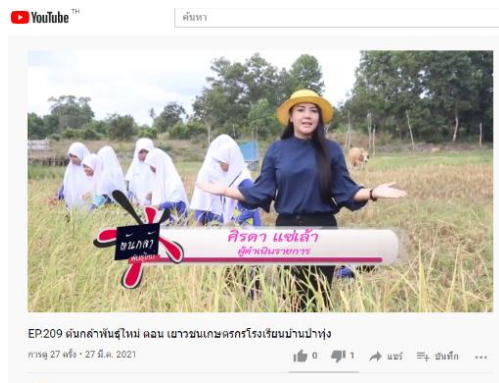


เผยแพร่ทางทีวีช่อง 5 รายการ บุญไม่จำกัด



เผยแพร่ทางช่อง Obec Chanel รายการปุ๋ยข้าว สพฐ.

-สื่อออนไลน์



เผยแพร่ทางรายการต้นกล้าพันธุ์ใหม่ ช่อง New 18

-สื่อสิ่งพิมพ์



ข่าวสารกิจกรรมลงแขกดำนา และลงแขกเกี่ยวข้าว บนหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

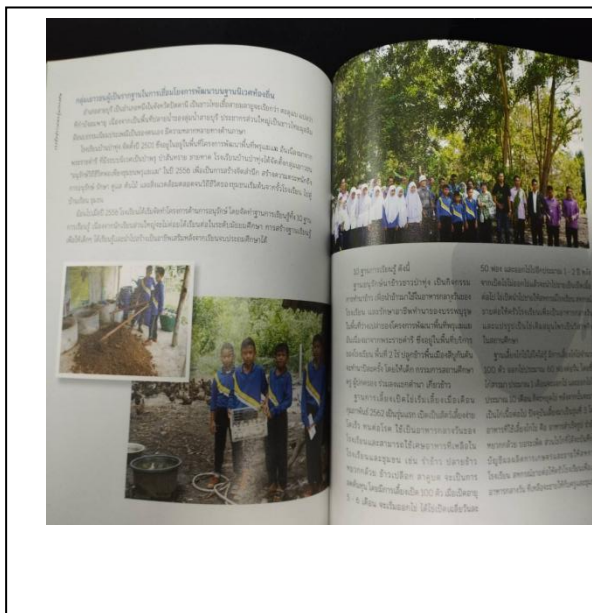
 **NNT** สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์
NATIONAL NEWS BUREAU OF THAILAND



นางสุวิทย์ ทรัพย์เพิ่ม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ก่อตั้งโรงเรียนโดยได้รับการสนับสนุนจาก
ของโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ก่อตั้งขึ้นเพื่อให้เด็กเรียนได้เรียนรู้อาชีพการเกษตร โดยการเรียนรู้มีทั้ง
โรงเรียน มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพการเกษตรและยอมรับว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ โดยได้จัดชมรมเรียนรู้อาชีพ

ทั้งหมด 7 งาน ได้แก่ งานปฐมนิเทศข้าราชการ เข้าใหม่หรือโอนเข้าใหม่ก่อนจะเข้าทำงานประจำปฐมนิเทศข้าราชการ โดย 1 หลักสูตรที่ต่อเนื่องกัน ในส่วนงานเข้าใหม่ก่อน เพื่อลดความสับสนและเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ในส่วนที่โอนเข้าใหม่ก่อนจะเข้าทำงานประจำปฐมนิเทศข้าราชการ 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ 2. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ 3. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ 4. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ 5. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ 6. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ 7. หลักสูตรการปฏิบัติราชการตามระเบียบของส่วนราชการ

วารสารลูกโลกสีเขียวครั้งที่ 20 ประจำปี 2562-2563



ภาคผนวก ฉ

- เผยแพร่ผลงาน



ที่ ศธ 04219.44/ว74

โรงเรียนบ้านป่าหุง
หมู่ที่ 4 ตำบลบางเก่า
อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

4 มิถุนายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงาน

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้จัดทำโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านป่าหุง จึงได้นำเผยแพร่เอกสารดังกล่าวมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ หวัดแท่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

งานบริหารวิชาการ

โทร. 087-2943272

ที่ ศธ ๐๔๐๕๒.๐๗๖/๐๖๘



โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง	
เลขที่รับ	๗๖ / ๖๕๖๔
วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๖๔	เวลา ๑๔.๐๐ น.
☐ กริหารทั่วไป	☐ จบประมาณ
☒ บุคลากร	

โรงเรียนบ้านโพธิ์จรูญชัย
๑๔๓/๑ ม.๒ ต.โพธิ์จรูญชัย
อ.บ้านดงขาว จ.ตรัง ๙๒๑๔๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๔/๖๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการ
ประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนบ้านโพธิ์จรูญชัย ได้ศึกษาเอกสารและผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ และได้ส่ง
เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
1. ☒ เพื่อโปรดทราบ
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ
3. ☐ เห็นสมควรมอบ.....
ว. น.โพธิ์จรูญชัย ๑๕ มิ.ย. ๖๔
นางสาววันดี โต๊ะดำ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์จรูญชัย
ลงชื่อ.....

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววันดี โต๊ะดำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์จรูญชัย

โรงเรียนบ้านโพธิ์จรูญชัย

โทร. ๐๘๙-๕๕๔๒๖๘๗, ๐๙๖-๒๒๙๖๑๖

E-mail : banploung@gmail.com

ทราบ
✓

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ข้าพเจ้า นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

โครงการพัฒนา กลุ่มยุวเกษตรกร โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง
โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning
ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ

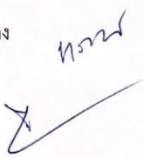
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(นายสุวิทย์ หวัดแท่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

		โรงเรียนบ้านป่าหุง	
		เลขที่รับ ๕๐/๖๕	วันที่ 15 มิ.ย. ๖๕ เวลา 14.00 น.
☐ บริหารทั่วไป		☐ งบประมาณ	
☐ วิชาการ		☒ บุคลากร	
โรงเรียนบ้านพุท กรบ. กลาง			
ม.๑๒ ต.คลองเฉลิม อ.งหวรา			
จ. พัทลุง ๙๓๑๘๐			
๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕			
เรื่อง ส่งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน			
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง			
อ้างถึง หนังสือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒ ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๔/ว๗๔			
ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๕			
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		จำนวน ๑ ชุด	
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน		จำนวน ๑ ฉบับ	
ด้วย นายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกร การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต ๓			
ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านพุท กรบ.กลาง จึงได้นำเผยแพร่เอกสารดังกล่าวมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการต่อไป			
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ			
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง 1. ☒ เพื่อโปรดทราบ 2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ 3. ☐ เห็นสมควรมอบ..... ๖๖ บ้านพุท กรบ. กลาง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ลงชื่อ ๓๗/ 15 มิ.ย. ๖๕		ขอแสดงความนับถือ  (นายกริม สันธิ) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพุท กรบ. กลาง 	
กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ			
โทร. ๐-๗๔๖๐-๓๖๙			

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ข้าพเจ้า นายการิม สันอี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพุต กรป.กลาง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็น
ผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

เป็นโครงการที่สามารถนำไปใช้กับนักเรียนในโรงเรียนได้ดีมาก ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาชีวิตในการออก
ไปสู่สังคมต่อไป

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ



(นายการิม สันอี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพุต กรป.กลาง

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง
เลขที่รับ 195/2564
วันที่ 11 มิ.ย. 64 เวลา 14.00 น.
☐ เจริญพิสัย ☐ จันทนิพนธ์
☐ วิทยาการ ☒ นฤนาถ

โรงเรียนบ้านบ่อรังวิทยา 171 หมู่ที่ 8
ตำบลบูกิต อำเภोजะเอยีร์
จังหวัดนราธิวาส 96130

เรื่อง นำส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าท่ง ที่ ศธ 04219.44/ว74 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2565

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นายสุวิทย์ หัตถ์แท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสมุทรปราการ โรงเรียนบ้านป่าพุท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการ
ประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนศตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าพุท สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านบ่ารุงวิทย ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

1. ☒ เพื่อโปรดทราบ

2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

3. ☐ เห็นสมควรมอบ.....

จ. นายวิภากร สอนานนท์ นายอำเภอหนองหาน

นายก อบจ.หนองหาน สังกัด อบจ.หนองหาน

ลงชื่อ..... *ทศพร* 14 มิ.ย. 64

ขอแสดงความนับถือ

Aug. 20

(นางชาลีฮะห์ ดะเซ็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่ารุงวิทย

โรงเรียนบ้านบ่อสูงวิทย
โทร. 085-6712405

MS121

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ ทั่วแดน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

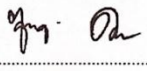
ข้าพเจ้า.....นางชาลิษฐ์ คะเซ็ง.....ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน.....บ้านบารุงวิทย์.....
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

.....เป็นรายงานโครงการที่ดีและน่าสนใจมาก ซึ่งได้อธิบายเป็นขั้นตอนที่ทำให้เข้าใจง่าย และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนได้จริง.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....


(นางชาลิษฐ์ คะเซ็ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบารุงวิทย์

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

	โรงเรียนบ้านป่าหุง เลขที่รับ 217/2564 วันที่ 1 ก.ค. 64 เวลา 14.00 น. ☐ บริหารทั่วไป ☐ งานประมาณ ☐ วิชาการ ☒ บุคลากร โรงเรียนบ้านเหมืองตะกั่ว หมู่ ๑ ตำบลหนองธง อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ๙๓๑๗๐
ที่ ศธ ๐๔๒๒๕.๐๗๐/๐๘๒	๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ส่งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าหุง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๕/๖๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ ด้วย นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านเหมืองตะกั่ว ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้	
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง 1. ☒ เพื่อไปตรวจ 2. ☐ เพื่อไปตรวจดำเนินการ 3. ☐ เห็นสมควรมอบ..... ร.ว. บ้านเหมืองตะกั่ว ส่ง แบบตอบรับ มีนาย..... นางสาว..... เพื่อไปเผยแพร่ผลงานได้ ๔ คน วันที่ 1 มิถุนายน ลงชื่อ..... ๑ ก.ค. ๖๔ กลุ่มวิชาการ โทร. ๐๗๔ ๖๘๕ ๗๓๙ e-mail. bmtkschool@gmail.com	ขอแสดงความนับถือ  (นายธาดา เจริญฤทธิ์) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหมืองตะกั่ว มจร 

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓
ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ข้าพเจ้า นายธาดา เจริญฤทธิ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหมืองตะกั่ว สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒ ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็น
ผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

งานทางวิชาการที่มีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้
ในการจัดการเรียนการสอน เป็นแนวทางการพัฒนาทักษะชีวิตสู่ผู้ประกอบการ
อาชีพ

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....

(นายธาดา เจริญฤทธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหมืองตะกั่ว

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๒๒๐.๐๒๑/๑๒๑



โรงเรียนบ้านป่าหุง	
เลขที่รับ 199/5564	
วันที่ 19 มิ.ย. 64 เวลา 13.00 น.	
☐ บริหารทั่วไป	☐ งบประมาณ
☐ วิชาการ	☒ บุคลากร

โรงเรียนบ้านบ่อหิน
ตำบลบ้านแห อำเภอรือเสาะ
จังหวัดยะลา ๙๕๑๕๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าหุง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๔/ว๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียน นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านบ่อหิน ได้รับเอกสาร และนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง	
1. ☒ เพื่อโปรดทราบ	
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ	
3. ☐ เห็นสมควรมอบ.....	
ลงชื่อ.....	

ขอแสดงความนับถือ

(นายวริต ขำนุรักษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อหิน

งานบริหารงานวิชาการ
โทร ๐๗๓-๒๓๖๕๗๕
โทรสาร ๐๗๓-๒๓๖๕๗๕

ทณ

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

โรงเรียนบ้านป่าหุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง

ข้าพเจ้า นายวิชาจิต จินธุรักษ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านม่อนหิน สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่
การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

การจัดทำรายงานประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกร
ดำเนินการได้ดี มีระบบ มีขั้นตอน เรียงลำดับหัวข้อชัดเจน
สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

(นายวิชาจิต จินธุรักษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านม่อนหิน

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ข้าพเจ้า นางสาวศิริพร... ครู... ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านป่าหุง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

ไม่ตรงโครงการที่ประเมินโรงเรียนบ้านป่าหุง สอนศึกษา และปฏิบัติ
เป็นงานหนัก... ขาดการพัฒนาโรงเรียนบ้านป่าหุง สอนศึกษา สอนศึกษา สอนศึกษา สอนศึกษา
หน้าจริง

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

(นางสาวศิริพร... ครู...)

ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านป่าหุง

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๐๕ / ๕๖



โรงเรียนชุมชนบ้านมะนังดาลำ
หมู่ที่ ๑ ตำบลมะนังดาลำ
อำเภอสาบบุรี จังหวัดปัตตานี ๙๔๑๑๐

โรงเรียนบ้านป่าหุ้ง	
เลขที่รับ ๒๐๓/๒๕๖๔	
วันที่ 19 มิ.ย. 64 เวลา 12.00 น.	
☐ บริหารทั่วไป	☐ งบประมาณ
☒ วิชาการ	☒ บุคลากร

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๔ / ๖๔๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าหุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนชุมชนบ้านมะนังดาลำ ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังเอกสารแนบมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายฟาสต์ โตรอนิง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านมะนังดาลำ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง	
1. ☒ เพื่อโปรดทราบ	
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณา - อื่นๆ	
3. ☐ เห็นสมควรมอบ	
๖๖. นายฟาสต์ โตรอนิง / ๑ มิ.ย. ๖๔	
ลงชื่อ... / ๑ มิ.ย. ๖๔	

โรงเรียนชุมชนบ้านมะนังดาลำ

โทร ๐๘๖๒๘๘๘๘๐๒

ทราบ

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

โรงเรียนบ้านป่าหุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓

ของนายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง

ข้าพเจ้านาย ฟาอิส โดรนิง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านมะนังดาลำ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

รายงานการประเมินโครงการ ได้อ่านประกอบจนจบ ๕๓/๑๗
เข้าใจอย่าง ชัดเจนและ ได้ปฏิบัติตามที่กล่าวถึง ลงมือทำไปจนจบ
๑๘/๑๖/๕๖.

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

(นายฟาอิส โดรนิง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านมะนังดาลำ

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ. ๐๔๒๑๙.๖๘/๗๕



โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
เลขที่รับ ๒๐๔/๒๕๖๔
ร.๕/๖ ม.๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ น.
โรงเรียนวัดโชติรส: ทรัพยากรใด ☐ งบประมาณ
หมู่ที่ ๑ ต.ตะโกละ ☒ บุคลากร
อ.ไม้แก่น จ.ปัตตานี ๙๔๒๒๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ ศธ. ๐๔๒๑๙.๔๔/๗๕ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดโชติรส ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
1. ☒ เพื่อใบรับรอง
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณา
3. ☐ เห็นสมควรมอบ.....
โรงเรียนวัดโชติรส ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ลงชื่อ..... ๓๓/๖/๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุริยา แซ่จ้อง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโชติรส

โรงเรียนวัดโชติรส
๐๘๕-๑๒๗๓๔๕๑
chotirotschool@gmail.com

ทราบ

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓
ของนายสุวิทย์ วัตต์แทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ข้าพเจ้า.....นายสุริยา แซ่จ้อง.....ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน.....วัดโชติไตรส.....
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

.....เห็นด้วยกับรายงานการประเมินฯ มีความสอดคล้องกับบริบทของการศึกษาในปัจจุบัน โรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่เดียวกัน หรือบริบทใกล้เคียงกันสามารถประยุกต์ใช้ ในการพัฒนานักเรียน เพื่อปรับใช้ในชีวิตประจำวัน หรือการประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษา.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....ควรจัดตั้งเป็นศูนย์การพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย ของเขตพื้นที่ เพื่อจะได้เป็นแหล่งเรียนรู้ และดูงานของโรงเรียนอื่นๆ ที่สนใจ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายสุริยา แซ่จ้อง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโชติไตรส

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน



ที่ ศร 04219.024 /81



โรงเรียนบ้านตะโละมะเณนา
ตำบลตะโละมะเณนา อำเภอยะรัง
จังหวัดปัตตานี 94140

โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง	
เลขที่รับ ๒๐๕/๒๕๖๔	
วันที่ ๒๙ มี.ย. ๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ น.	
☐ บริหารทั่วไป	☐ จบประมาณ
☐ วิชาการ	☒ บุคลากร

17 มิถุนายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ ศร 04219.44/74 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายสุวิทย์ หวดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การพัฒนากลุ่ม
ยุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการน้อย ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายัง โรงเรียน
บ้านตะโละมะเณนา ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านตะโละมะเณนา ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุด จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
1. ☒ เพื่อโปรดทราบ
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาสำหรับการ
3. ☐ เห็นสมควรมอบ
ร.ร.บ้านตะโละมะเณนา ม.ตะโละมะเณนา อ.ยะรัง จ.ปัตตานี
ลงชื่อ <i>หทัย</i> มี.ย. ๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายแวอาลี วาเลาะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะโละมะเณนา

โรงเรียนบ้านตะโละมะเณนา
โทร. 090-092-6218

ทราบ ✓

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ ทั่วแท้ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ข้าพเจ้า นายสุวิทย์ ทั่วแท้ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนา
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
โรงเรียนบ้านป่าหุง เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นอย่างถูกต้อง ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ นายสุวิทย์ ทั่วแท้
(นายสุวิทย์ ทั่วแท้)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
เลขที่รับ 190/2564
วันที่ 7 มี.ค. 64 เวลา 11.00 น.
☐ บริหารทั่วไป ☐ งบประมาณ
ลง 5 หน้าที่การ ☐ บุคลากร

โรงเรียนบ้านละเวง หมู่ที่ ๓ ตำบล
ตำบลอนทรา ย อำเภอมะนัง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๒๒๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ ศร ๐๔๒๑๙.๔๔/ว ๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านละเวง ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

1. ☒ เพื่อโปรดทราบ

2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาการดำเนินการ

3. ☐ เพื่ณความชอบ

ร.ร. บ้านป่าทุ่ง หมู่ ๑๐ ตำบลบ้านป่า อำเภอเมือง จังหวัดน่าน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ลงชื่อ  7 มิ.ย. ๕๙

Q

(นายอับดุลเลาะ นิตีเมาะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละเวง

โรงเรียนบ้านละเว
โทร. ๐๘๗-๒๖๗๐๐๙๖

h 572



ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ข้าพเจ้า.....นายอับดุลเลาะ นิตีเมาะ.....ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละเวง.....
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

- การรายงานโครงงานฯ เข้าใจง่าย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

ข้อเสนอแนะ

-

ขอแสดงความนับถือ

(นายอับดุลเลาะ นิตีเมาะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละเวง

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๕๓/๐๘๐



โรงเรียนบ้านป่าหุง หมู่ ๖
ตำบลกะตุนง อำเภอสายบุรี
จังหวัดปัตตานี ๙๔๑๔๐

โรงเรียนบ้านป่าหุง	
เลขที่รับ 193/3564	
วันที่ 10 มิ.ย. 64 เวลา 12.00 น.	
☐ บริหารทั่วไป	☐ งบประมาณ
☐ วิชาการ	☒ บุคลากร

๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนป่าหุง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๕๔/๖๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าหุงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าหุง พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านละฮารีได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง
1. ☒ เพื่อประโยชน์
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณา
3. ☐ เห็นสมควรมอบ
ลงนามและประทับตราของโรงเรียน
ลงชื่อ 10 มิ.ย. 64

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีฟ มาหามะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละฮารี

สำนักงานโรงเรียน
โทร. ๐๘๙-๙๗๔๒๖๕๗

ทราบ

ข้าพเจ้า.....นางอรวิภา งามนาค.....ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน.....บ้านละดง.....

ความคิดเห็น

missen und können die Aufgabe meist nicht lösen

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านละฮะ

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๕๔/๙๔



โรงเรียนบ้านแลแวง
หมู่ที่ ๒ ตำบลตะโล๊ะมะเณา
อำเภอทุ่งยางแดง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๑๔๐

โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง	
เลขที่รับ 194/2564	
วันที่ 10 มิ.ย. 64 เวลา 12.00 น.	
☐ บริหารทั่วไป	☐ งบประมาณ
☐ วิชาการ	☒ บุคลากร

๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๕๔/๙๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านแลแวง ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
1. ☒ เพื่อโปรดพิจารณา
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณา/พิจารณา
3. ☐ เห็นสมควรมอบ.....
ร. ม. น. แลแวง : ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง/ส.อ. วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
ลงชื่อ..... 10 มิ.ย. 64

ขอแสดงความนับถือ

(นายชอพี ราชะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแลแวง

สำนักงานโรงเรียน

โทร. ๐๘-๖๒๙๓-๙๗๗๐

ม.ร.น.
✓

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย

โรงเรียนบ้านป่าหุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ่ง

ข้าพเจ้า นางสาว 5718 ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ่ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

โครงการนี้ดีมาก ได้ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง
ขอชื่นชมและขอขอบคุณ

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

นางสาว 5718

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ่ง

ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๑๖ / ๕๖



โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง	
เลขที่รับ 197 / 1564	
วันที่ 14 มิ.ย. 64 เวลา 13.06 น.	
☐ บริหารทั่วไป	☐ งบประมาณ
☐ วิชาการ	☒ บุคลากร

โรงเรียนบ้านจำกอง หมู่ที่ ๖
ตำบลปะเสยว อำเภอสายบุรี
จังหวัดปัตตานี ๙๔๑๑๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๕/๖๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเผยแพร่ผลงาน

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการ
ประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านจำกอง ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่ง
เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง	
1. ☒ เพื่อโปรดทราบ	
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณา	ในการ
3. ☐ เห็นสมควรมอบ...	
ร.ร. บ้านจำกอง ส่งเอกสารมาโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง	
เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ	
ลงชื่อ... 14 มิ.ย. 64	

ขอแสดงความนับถือ

(นางอามานีย์ สุมาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจำกอง

ทราป

โรงเรียนบ้านจำกอง

โทร. ๐๘-๖๒๙๓-๖๔๖๕

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
ของนายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

ข้าพเจ้า...นางอภิญญา สุจิตต์...ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน...บ้านป่าหุง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

โครงการนี้ดีมาก เห็นประโยชน์แก่เด็ก
ผู้เรียนได้เรียนรู้ สามารถนำความรู้ไปใช้

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

(นางอภิญญา สุจิตต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียน...บ้านป่าหุง

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

โรงเรียนบ้านป่าหุง
เลขที่รับ 188/2564
วันที่ 4 มิ.ย. 64 เวลา 14.004.
☐ บริหารทั่วไป ☐ จบประมาณ
☐ วิชาการ ☒ บุคลากร

โรงเรียนบ้านหาดทรายยาว
หมู่ ๒ ตำบลตันหยงโป อำเภอเมือง
จังหวัดสตูล ๙๑๐๐๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าหุง ที่ ศร ๐๔๒๑๙.๔๔/วศ๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามที่ นายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ และได้ส่งผลงานทางวิชาการมาเผยแพร่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วและจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ขอชื่นชมในผลงานที่ท่านส่งมาเผยแพร่ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

1. ☒ เพื่อโปรดทราบ

2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาฉันทนาการ

3. ☐ เพื่อเสนอขอ.....

๓. นำเอกสารมาขอ ส่งมอบหมายแก่พนักงานปกครอง
เทศบาลตำบลบ้านป่าทุ้ง

ลงชื่อ นาย ๔ ๕ ๕ ๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรุณี ประมาณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดทรายยาว

โรงเรียนบ้านหาดทรายยาว
โทร. ๐๘๖-๘๘๑๒๔๓๔

315125



ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓
ของนายสุวิทย์ หวัดแท่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ข้าพเจ้า นางอรุณี ประมาณ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดทรายยาว สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาสตุล ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่ม เยาวชนตรกรสู่การ
เป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง
มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา และความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความคิดสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นางอรุณี ประมาณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดทรายยาว

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

โรงเรียนบ้านป่าหูก
เลขที่: 199/2564
วันที่ 24.4.64 เวลา 14.00 น.
โรงเรียนบ้านป่าหูก ☒ งบประมาณ
หมู่ที่ ๒ ต.โทรตอง อ.โนนทัน ☒ บุคลากร
จังหวัดปัตตานี ๙๕๒๐๐

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ที่ ศร ๐๔๒๑๔.๔๔/ว ๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับฯ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาภูมิยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทย
ฐานะเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดสารวัน ได้ศึกษาเอกสารและกิจกรรมในโครงการ โดยนำกิจกรรมมาประยุกต์ใช้กับนักเรียนในโรงเรียน นักเรียนและครูสนใจในกิจกรรมดังกล่าว และโรงเรียนได้ส่งแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง

1. ☒ เพื่อโปรดทราบ

2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการ

3. ☐ เพื่อบันทึกความเคลื่อนไหว

2. นางสาววัน สมบูรณ์คุณ นายก อบต.บ้านป่าหุ้ง
ต.บ้านป่าหุ้ง อ.เมือง จ.น่าน

ลงชื่อ นายก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุกชัย ไชยลาภ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสารวัน

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ
โทร. ๐๘-๑๓๒๘-๖๐๔๙

++โรงเรียนวัดสารวัน โรงเรียนแห่งความสุข++

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓
ของนายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง

ข้าพเจ้า นายสุวิทย์ หวัดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วัดสารอัม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนา
กลุ่มเยาวชนเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

โครงการมีคุณภาพ มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและครู
โรงเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ

(นายสุวิทย์ หวัดแทน)
ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดสารอัม

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๐๑๓.๑๗๓/๖๖



โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง	
เลขที่รับ 199/2564	
วันที่ 14 มิ.ย. 64	เวลา 16.00 น.
☐ อธิการบดี	☐ จอห์นนิมาน
☐ วิชาการ	☒ บุคลากร

โรงเรียนบ้านไสโยะ สพป.กระบี่
๒๕๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลเหนือคลอง
อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่
๘๑๑๓๐

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง ที่ ศธ ๐๔๒๑๙.๔๔/ว ๗๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายสุวิทย์ หวดแท่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุวเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านไสโยะ ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้และได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าทุ้ง	
1. ☒ เพื่อโปรดทราบ	
2. ☐ เพื่อโปรดพิจารณาว่าเป็นการ	
3. ☐ เห็นสมควรมอบ.....	
พ.อ. ร. บ้านไสโยะ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓	
พ.อ. ร. บ้านไสโยะ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓	
ลงชื่อ..... 14 มิ.ย. 64	

ขอแสดงความนับถือ

ทราบน

(นายทริศศักดิ์ ดำลือสิทธิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไสโยะ

โรงเรียนบ้านไสโยะ
โทร. ๐๘๑-๐๘๑๑๓๖๒

ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓
ของนายสุวิทย์ หวดแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุง

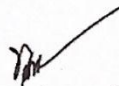
ข้าพเจ้า นายทวิศักดิ์ คำมูลสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนา กลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็น
ผู้ประกอบการน้อยโรงเรียนบ้านป่าหุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓ เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความคิดเห็น

- การรายงานการประเมินโครงการพัฒนากลุ่มยุทธศาสตร์สู่การเป็นผู้ประกอบการน้อย
โรงเรียนบ้านป่าหุง มีความเข้าใจง่าย เป็นไปตามหลักการรายงานโครงการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้
ได้จริงในการดำเนินกิจกรรมด้านอาชีพและทักษะชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ

ข้อเสนอแนะ

ขอแสดงความนับถือ



(นายทวิศักดิ์ คำมูลสิทธิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ

หมายเหตุ ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ภาคผนวก ช

- ประวัติผู้รายงาน

ประวัติผู้รายงาน



ชื่อ - สกุล นายสุวิทย์ หวัดแท่น
วัน เดือน ปีเกิด 16 ธันวาคม 2518

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2541 ปริญญาตรี คบ. วิชาเอกพลศึกษา สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2547 ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพ การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
พ.ศ. 2553 ปริญญาโท ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี

ประวัติการรับราชการ

3 สิงหาคม	2541	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านละหารมิตรภาพที่ 113 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสายบุรี อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี
1 พฤษภาคม	2552	ครูชำนาญการ โรงเรียนชุมชนบ้านละหารมิตรภาพที่ 113 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี
16 มิถุนายน	2552	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี
19 สิงหาคม	2557	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี
21 พฤษภาคม - ปัจจุบัน	2558	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านป่าทุ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

โรงเรียนบ้านป่าทุ้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ