

รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม
ปีการศึกษา 2563

นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านละลม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม
ปีการศึกษา 2563

ผู้ประเมิน นางสาวพัฒนา สังข์โกลม
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

ปีที่ประเมิน ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลมในด้านสภาวะแวดล้อม (Context) 2) เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลมในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ในด้านกระบวนการ (Process) และ 4) เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ด้านผลผลิต (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) นักเรียน จำนวน 236 คน 2) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 165 คน 3) ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) สำหรับสอบถามครูและบุคลากร ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับสอบถามครูและบุคลากร ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านกระบวนการ (Process) สำหรับสอบถามครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านผลผลิต (Product) สำหรับสอบถามครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินภาพรวมของโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ด้านสภาวะแวดล้อม รองลงมาได้แก่ ด้านผลผลิต และด้านกระบวนการ ตามลำดับ และผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า

2. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการ

ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านสภาวะแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านสภาวะแวดล้อม คือ โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ

3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ประเด็น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิตและความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ห้องพยาบาล มีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอต่อนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคน ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน

5. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนเป็นสุข ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวเป็นสุข เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายตัวบ่งชี้ พบว่า

5.1 ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

5.2 ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม ประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

5.3 ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพ่นและสิ่งเสพติด ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

5.4 ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

5.5 ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	4
ขอบเขตของการประเมิน.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
สุขภาวะ.....	10
โรงเรียนสุขภาวะ.....	17
โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	40
การประเมินโครงการ.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	69
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน	103
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	103
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	104
ขั้นตอนและกรอบการประเมินโครงการ.....	105
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	109
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	110
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	111
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	114
การกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	114
ตอนที่ 1 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ.....	114

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ.....	115
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ.....	116
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ.....	118
ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ.....	123
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	135
สรุปผลการประเมิน.....	136
อภิปรายผล.....	141
ข้อเสนอแนะ.....	153
บรรณานุกรม.....	155
ภาคผนวก.....	165
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	166
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	168
ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	177
ภาคผนวก ง หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง.....	184
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรม.....	191
ประวัติผู้ประเมิน.....	218

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน.....	4
2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ.....	27
2.2 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านผู้เรียนเป็นสุข.....	28
2.3 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านโรงเรียนเป็นสุข.....	30
2.4 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข.....	33
2.5 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านครอบครัวเป็นสุข.....	35
2.6 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านชุมชนเป็นสุข.....	37
3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ.....	105
4.1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินภาพรวมของ โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	114
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ตามผลการประเมินของครู และบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อม โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	115
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ตามผลการประเมินของครู และบุคลากร ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	116
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินภาพรวม ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	118
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ตามผลการประเมินของครู และบุคลากร ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	119
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของนักเรียน ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563....	120
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของ ผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุขภาวะ ปีการศึกษา 2563.....	122
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินภาพรวม ของด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563....	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ตามผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	126
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของนักเรียน ด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุภาพะโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	128
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุภาพะโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	131
ก.1 รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563.....	167
ค.1 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านสภาวะแวดล้อม.....	178
ค.2 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านปัจจัยนำเข้า.....	178
ค.3 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ.....	179
ค.4 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านผลผลิต.....	180
ค.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 1 ด้านสภาวะแวดล้อม.....	182
ค.6 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า.....	182
ค.7 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ.....	183
ค.8 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต.....	183

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม.....	6

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 1 มาตรา 6 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) และทั้งนี้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรมและมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวทางการพัฒนาคนดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

มาตรฐานการศึกษาของชาติ พุทธศักราช 2561 ได้กำหนดคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย 4.0 ที่แตกต่างกันตามบริบทของท้องถิ่นและของสถานศึกษา สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในทุกมิติ มาตรฐานการศึกษาของชาติจึงเป็นมาตรฐานผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามบริบท ระดับ และประเภทการศึกษา ทั้งนี้มีจุดหมายรวมคือ “ธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก” สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมืองต่อไปได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) สอดรับกับกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 โดยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ได้ระบุคุณภาพของผู้เรียนไว้ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ด้านสุขภาวะ ทางร่างกายและจิตสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

การพัฒนาสุขภาวะโดยใช้ฐานโรงเรียนนั้น ถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะประชากรประเทศที่เป็นเยาวชนในวัยเรียนแทบจะทั้งหมดอยู่ในระบบโรงเรียน การปลูกฝังเรื่องสุขภาวะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ถือว่าเป็นโอกาสที่ดียิ่งที่ได้จะหล่อหลอมเยาวชนของประเทศให้เป็นบุคคลที่มีสุขภาวะเมื่อเติบโตขึ้น (มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา, 2560) สอดคล้องกับ วราภรณ์ บุญเชียง (2556) ที่กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพของคนให้เป็นคนที่มีคุณภาพต้องเริ่มที่การเลี้ยงดูและส่งเสริมพัฒนาการตั้งแต่เด็ก ซึ่งประกอบด้วยลักษณะของการมีความรู้ความสามารถในการทำงานหรือดำรงชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจด้วยนั้น ต้องดำเนินการพัฒนาองค์ประกอบการศึกษาที่สุขภาวะควบคู่กันไป โดยเริ่มจากวัยเด็กอันเป็นวัยพื้นฐานของการเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีศักยภาพและคุณภาพได้อย่างแท้จริง และต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งจากที่บ้าน โรงเรียน ชุมชน ซึ่งเป็นลักษณะพื้นฐานที่มีคุณภาพ (วราภรณ์ บุญเชียง, 2556)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กำหนดทิศทางเป้าหมาย และยุทธศาสตร์การดำเนินงานระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555 - 2564 ภายใต้วิสัยทัศน์ “ทุกคนบนแผ่นดินไทยมีขีดความสามารถ สังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะ” โดยกำหนดพันธกิจ คือ “จุดประกายกระตุ้น สานและเสริมพลังบุคคลและองค์กรทุกภาคส่วนให้มีขีดความสามารถและสร้างสรรค์ระบบสังคมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะ” มีเป้าหมายทั่วไป คือ “ทุกคนมีอายุยืนยาวขึ้นอย่างมีสุขภาวะ” กำหนดยุทธศาสตร์หลัก “สามสามพลัง” และได้กำหนดยุทธศาสตร์เฉพาะไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาขีดความสามารถของบุคคลและองค์กรให้เท่าทันพลวัตของปัจจัยต่าง ๆ ที่กระทบต่อสุขภาพ 2) พัฒนานวัตกรรมการสร้างเสริมสุขภาพและนวัตกรรมทางสังคม 3) เสริมสร้างศักยภาพของชุมชนและท้องถิ่น 4) พัฒนาระบบและกลไกทางสังคมที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาวะ และ 5) พัฒนาระบบการเรียนรู้และสื่อสารสาธารณะ (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ , 2559) สอดคล้องกับ ประวิต เอรารวรรณ ที่กล่าวว่า โรงเรียนสุขภาวะ (Healthy School) มีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ “ผู้เรียนเป็นสุข” โดยการปรับสภาพลดปัจจัยเสี่ยง จัดโครงสร้างและระบบต่าง ๆ ให้โรงเรียน สภาพแวดล้อม ครอบครัว และชุมชนเป็นพื้นที่ปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาวะของผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย ใจ สังคม และสติปัญญา องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนเป็นสุข 2) โรงเรียนเป็นสุข 3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 4) ครอบครัวเป็นสุข และ 5) ชุมชนเป็นสุข โดยทั้ง 5 องค์ประกอบมีความเกี่ยวเนื่องและส่งผลต่อกัน (ประวิต เอรารวรรณ, 2558) เครื่องมือสำคัญของการพัฒนาสุขภาวะของผู้เรียนมีความครอบคลุมทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ตลอดจนการสื่อสารกับผู้ปกครองและชุมชน ผ่านระบบบริหารจัดการของโรงเรียน สิ่งสำคัญคือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่มุ่งสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียนที่ชัดเจน สร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก

โรงเรียน ออกแบบการดำเนินการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ทั้งในมิติของกิจกรรมการเสริมสร้างสุขภาวะและตัวบ่งชี้สุขภาวะของผู้เรียน มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ กำกับติดตาม สะท้อนผลเป็นระยะ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำข้อค้นพบมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป จนกระทั่งกลายเป็นวิถีของโรงเรียนตามบริบทแต่ละโรงเรียน

โรงเรียนบ้านละลม อำเภอกุสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสภาพบริบทโรงเรียนที่ตั้งอยู่แนวตะเข็บชายแดนไทย-กัมพูชา นักเรียนมีหลากหลายช่วงวัย สภาพครอบครัวของนักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับญาติผู้สูงอายุ ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างและต้องเดินทางไปทำงานที่ต่างจังหวัด ส่งผลต่อการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในความปกครอง ทั้งด้านการเรียนและการดูแลสุขภาพ โรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็น สามารถดำรงชีวิตในบริบทสังคมของตนเองและปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงของโลก และสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่มุ่งสร้างผู้เรียนให้ “เก่ง ดี มีสุข” การสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน จึงเป็นกลยุทธ์สำคัญในการที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนผ่านการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนสุขภาวะมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562

จากข้อมูลการรายงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ในปีการศึกษา 2562 (โรงเรียนบ้านละลม, 2562) พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสร้างเสริมสุขภาวะยังคุ้นชินกับการปฏิบัติตนในแบบเดิม เช่น การรับประทานอาหารที่มีโภชนาการต่ำ การมีสุขนิสัยและการปฏิบัติตนที่ส่งผลเสียต่อสุขภาพ ขาดการส่งเสริมให้มีสุขภาวะทางจิตที่ดี นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โรงเรียนยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยไม่ครอบคลุมพื้นที่สำคัญภายในโรงเรียน และยังพบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนที่ยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ในปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านละลม จึงได้ดำเนินการโครงการโรงเรียนสุขภาวะอย่างต่อเนื่อง โดยได้นำข้อค้นพบจากการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงการดำเนินการ ซึ่งพบความเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ผู้ประเมินจึงสนใจที่จะทำการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้ดำเนินการประเมินในด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งผู้ประเมินมีความมุ่งหวังว่าผลที่ได้รับจากการประเมินครั้งนี้ จะมีความครอบคลุมมิติที่สำคัญของโครงการ และทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและออกแบบกิจกรรมหรือแนวทางพัฒนาสุขภาวะของนักเรียน พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศความสุขความปลอดภัยภายใน

โรงเรียนและชุมชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนการนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนสุภาพะสำหรับสถานศึกษาอื่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลมในด้านสภาวะแวดล้อม
2. เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลมในด้านปัจจัยนำเข้า
3. เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลมในด้านกระบวนการ
4. เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลมในด้านผลผลิต

ขอบเขตของการประเมิน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 715 คน ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 431 คน ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 255 คน (ผู้ปกครองนักเรียนมีจำนวนน้อยกว่านักเรียน เนื่องจากบางคนมีจำนวนนักเรียนในปกครองมากกว่า 1 คน)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ แสดงดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

ที่	กลุ่ม	จำนวนประชากร	วิธีการได้มา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	นักเรียน	431 คน	กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ซึ่งกำหนดไว้ว่า ขนาดประชากรที่มีจำนวนระหว่าง 420-440 คน ให้มีกลุ่มตัวอย่างตามตารางได้ไม่ต่ำกว่า 201-205 คน ผู้ประเมินกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 236 คน ซึ่งมากกว่าขั้นต่ำที่ตารางกำหนดไว้ โดยเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เนื่องจากเป็นช่วงวัยที่สามารถให้ข้อมูลตามแบบสอบถามได้	236 คน
2	ผู้ปกครองนักเรียน	255 คน	เลือกผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน	165 คน

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ที่	กลุ่ม	จำนวน ประชากร	วิธีการได้มา	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง
3	ครูและ บุคลากร	29 คน	เลือกแบบเจาะจง	29 คน

2. ระยะเวลา

ปีการศึกษา 2563

3. ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดขั้นตอนในการประเมิน ดังนี้

3.1 ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.2 จัดทำเค้าโครงการประเมิน ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ

3.3 สร้างเครื่องมือประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาค่าความตรง (IOC) และแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ

3.4 ทดลองใช้เครื่องมือ วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (α) และปรับปรุงและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.5 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้ว ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมิน

3.6 ตัดสินผลการประเมินและจัดทำรายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ได้กำหนดกรอบแนวคิดโดยประยุกต์ใช้ตามรูปแบบชิปป์ (CIPP Model) ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 รายละเอียดดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. โรงเรียนสุภาพะ หมายถึง เป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนที่มุ่งเสริมสร้าง สภาวะแห่งความสุขของผู้เรียนตามแนวทางของ สสส. ประกอบด้วย องค์ประกอบและพฤติกรรมบ่งชี้ ดังนี้

1.1 ผู้เรียนเป็นสุข หมายถึง ผู้เรียนมีสุขภาพดี มีทักษะการเรียนรู้ มีทักษะชีวิต และมีทักษะสุขภาพ มีความเป็นพลเมือง มีจิตสำนึกอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีคุณธรรมจริยธรรม

1.2 โรงเรียนเป็นสุข หมายถึง การบริหารจัดการให้เกิดสภาวะในองค์กร การจัดการ กระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนทั้งกาย ใจ สังคม และปัญญา

1.3 สภาพแวดล้อมเป็นสุข หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่มีความปลอดภัยเอื้อต่อการเรียนรู้ น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน ปลอดภัย - บุหรี่ การพนันและสิ่งเสพติด

1.4 ครอบครัวเป็นสุข หมายถึง การมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว พึ่งตนเองได้ และป้องกันปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ด้วยวิธีเชิงบวก มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสุภาพะในโรงเรียน

1.5 ชุมชนเป็นสุข หมายถึง ชุมชนมีสถานที่และมีส่วนร่วมในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุภาพะของผู้เรียน ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

2. โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม หมายถึง แผนการดำเนินการ ที่นำมาใช้ในจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสุภาพะของผู้เรียน กิจกรรมที่ออกแบบมีความครอบคลุม องค์ประกอบของโรงเรียนสุภาพะและมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

3. การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะ หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) ประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยประเมินจากความคิดเห็นของครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ดังมีรายละเอียดของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

3.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัจจุบัน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย ธรรมนูญ
 สุขภาพ ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน

**3.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียน
 บ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)**
 หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าด้านความเหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณ
 ระยะเวลา อาคารสถานที่ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ความร่วมมือจากชุมชน
 และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**3.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของ
 โรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP
 Model)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุภาพะ ได้แก่
 การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ ปฏิทินการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการส่งเสริม
 และสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผล
 การรายงานผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

**3.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียน
 บ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)**
 หมายถึงการประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุภาพะ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็น
 สุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข

4. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่
 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลมมีหน้าที่บริหารและรับผิดชอบโครงการโรงเรียน
 สุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

5. ครูและบุคลากร หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง ผู้ทำหน้าที่
 ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนบ้านละลม อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ และเป็นผู้ดำเนินการ
 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม
 ปีการศึกษา 2563

6. นักเรียน หมายถึง นักเรียนทุกคน ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 ที่เข้าร่วมจัดการเรียนการสอน ทำกิจกรรม หรือฝึกปฏิบัติ ทั้งในและนอกโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ
 โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

7. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ให้ความอุปการะเลี้ยงดูนักเรียนทุกคน
 ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนบ้านละลม
 ในปีการศึกษา 2563 ในกรณีของผู้ปกครองที่มีนักเรียนในปกครองซึ่งกำลังเรียนอยู่ในโรงเรียน
 มากกว่า 1 คน ให้นับจำนวนผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นสูงสุดเพียง 1 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
ครั้งนี้ ผู้ประเมินคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากผลการประเมิน ดังนี้

1. เป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมและรูปแบบของการดำเนินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลมต่อไป
2. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครู และผู้เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสุภาพะเพื่อเสริมสร้างคุณภาพและสุขภาพของผู้เรียนโรงเรียนบ้านละลม
3. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการตัดสินใจพัฒนาโครงการต่อไปหรือปรับปรุงวางแผนการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามความมุ่งหมาย และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน
4. เป็นแนวทางสำหรับผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำไปปรับประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะตามความเหมาะสมต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) ผู้ประเมินได้ศึกษาหลักการและแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอรายละเอียด ดังนี้

1. สุขภาวะ
 - 1.1 ความหมายของสุขภาวะ
 - 1.2 องค์ประกอบของสุขภาวะ
2. โรงเรียนสุภาพะ
 - 2.1 ความหมายของโรงเรียนสุภาพะ
 - 2.2 องค์ประกอบของโรงเรียนสุภาพะ
3. โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
4. การประเมินโครงการ
 - 4.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 4.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
 - 4.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 4.4 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
 - 4.5 การประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสุภาพะ
 - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

สุขภาวะ

1. ความหมายของสุขภาวะ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2552 อ้างถึงในจุฑามาศ แก้วพิจิตร และคณะ 2556) อธิบายว่า สุขภาพ ต้องมีความหมายกว้างขวางขึ้นจนสามารถทะลุกรอบการมอง สุขภาพแบบเดิมที่นิยามสุขภาพว่า การไม่เป็นโรคและมองปัญหาสุขภาพ คือ เชื้อโรคที่สามารถกำจัดได้ด้วยวัคซีนและยาเท่านั้น นิยามของสุขภาพแนวใหม่ คือ สุขภาวะที่ครอบคลุมและบูรณาการทั้งมิติ ของกาย ใจ สังคม และจิตวิญญาณ เข้าเป็นวิถีชีวิตที่เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันในตัวมนุษย์ และสัมพันธ์ กับสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและสังคม

ความสุข ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 คือ ความสบายกายสบายใจ หมายถึง ความรู้สึกหรืออารมณ์ประเภทหนึ่งมีหลายระดับตั้งแต่ความสบายใจเล็กน้อยไปจนถึงความเพลิดเพลินหรือเต็มไปด้วยความสนุก

“สุขภาวะ (Well-being)” มักมีการเรียกใช้ในคำที่แตกต่างกัน เช่น ความอยู่ดีมีสุข ความผาสุก หรือการมีสุขภาพที่ดี ซึ่งทางองค์การอนามัยโลก (World Health Organization, WHO) ได้นิยาม “สุขภาพ” ว่าหมายถึง ภาวะที่สมบูรณ์ทั้งกาย จิตใจ สังคมและปัญญา เชื่อมโยงเป็นองค์รวมอย่างสมดุล เช่นเดียวกับความหมายของ “สุขภาพ” ในมาตรา 3 ในพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 สำหรับนิยามของคำว่า “สุขภาวะ” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นิยามว่าเป็นการมีสุขภาพที่ดีทั้งกายและใจ ครอบคลุมรอบรอบ อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี มีความรู้ มีรายได้เพียงพอ รวมถึงการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐ นอกจากนี้ยังมีคำนิยามสุขภาวะจากการศึกษาวิจัยโดย บัฟฟันท์ พรหมพักพิง (2555) ว่าเป็นภาวะที่เกิดจากความพึงพอใจในการดำเนินชีวิต และเกิดจากเงื่อนไขทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี เช่น การมีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม ในปัจจุบันมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดสุขภาวะมาอย่างยาวนานทั้งในและต่างประเทศ โดยแนวคิดสุขภาวะที่ได้รับการยอมรับแพร่หลายในปัจจุบัน (บุญโรม สุวรรณพาหุ อรรถัญญา ตัญย์คัมภีร์และวรรณิ แกมเกตุ 2556) ดังนี้

1. แนวคิดสุขภาวะของอดัมส์ นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ระบุว่า สุขภาวะเป็นความเข้มแข็งที่บุคคลใช้จัดการกับภาวะความเครียด โดยคนที่มีสุขภาวะจะมีสุขภาพที่ดี ซึ่งโมเดลสุขภาวะของอดัมส์ เป็นโมเดลทรงกรวย ด้านบนสุดของกรวย หมายถึง การมีสุขภาพที่ดี และด้านล่างสุดคือการมีสุขภาพที่ไม่ดีหรือความเจ็บป่วย ซึ่งโมเดลสุขภาวะของอดัมส์ ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านร่างกาย การมีสุขภาพที่ดี 2) ด้านจิตวิญญาณ การมีเป้าหมายในชีวิต มีที่ยึดเหนี่ยวทางใจ 3) ด้านปัญญาและการรู้จักคิด มีกระบวนการแก้ปัญหาที่เหมาะสม 4) ด้านสังคม ยอมรับ เข้าใจและช่วยเหลือสนับสนุนผู้อื่น 5) ด้านอารมณ์ การจัดการอารมณ์ทั้งบวกและลบได้ดี และ 6) ด้านจิตใจ เชื่อมั่นในตนเอง มองโลกในแง่ดี โดยทั้ง 6 ด้านจะสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าสุขภาวะด้านใดด้านหนึ่งเพิ่ม ด้านอื่น ๆ ก็จะเพิ่มขึ้นด้วย

2. แนวคิดสุขภาวะของไมเยอร์ นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ระบุว่าสุขภาวะของบุคคลเป็นองค์รวม ที่เชื่อมโยงกันด้วยจิตวิญญาณ (spiritual) ซึ่งสุขภาวะสามารถบ่งบอกถึงการมีสุขภาพดีและความเป็นอย่างที่ ดี โดยมีโมเดลกงล้อสุขภาพ (The wheel of wellness) กล่าวถึงการบูรณาการของสุขภาวะ 5 ด้าน ที่จะส่งผลต่อกันและกันอย่างสมดุล ได้แก่ 1) ด้านจิตวิญญาณ การตระหนักรู้ถึงการดำรงอยู่ 2) ด้านการมีทิศทางของตนและเป้าหมายของชีวิต 3) ด้านการทำงานและการใช้เวลาว่าง มีรายได้และความสามารถในการทำงาน 4) ด้านมิตรภาพ การมีสัมพันธ์ที่ดีกับผู้คนในสังคม และ 5) ด้านความรัก การเป็นที่รักของคนรอบข้าง

3. แนวคิดสุขภาวะแบบองค์รวมแนวพุทธพระพรหมคุณาภรณ์ระบุว่าสุขภาวะเป็นสมดุขของชีวิตแบบองค์รวม จากการพัฒนาตนตามหลักภาวนา 4 ได้แก่ 1) กายภาวนา การพัฒนา กายให้รู้จักติดต่อกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพให้เกิดคุณค่าสูงสุด 2) ศีลภาวนา การพัฒนา พฤติกรรม ด้านกายและวาจา ให้เหมาะสมในสังคม 3) จิตภาวนา การพัฒนาจิตใจให้มีจิตสมบูรณ์และมีชีวิตที่มีคุณภาพ และ 4) ปัญญาภาวนา การพัฒนาบุคคลให้รู้จักคิด ไตร่ตรอง และใช้วิจารณ์ญาณ

4. แนวคิดสุขภาวะตามมุมมองแบบเฮโดนิคส์ และยูโดโมนิกส์ เป็นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์จิตวิทยาเชิงบวก โดย Seligman ได้นำเสนอให้มีการศึกษาสุขภาวะใน 2 มุมมอง แทนคำว่า “ความสุข” ที่ถูกใช้มากเกินไป จนอาจทำให้ความหมายคลาดเคลื่อน (อัจฉรา ประเสริฐสิน ทัชชา สุริโยและปพน ญัฐเมธาวิณ, 2561)

ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการมี “สุขภาวะ” จะประกอบด้วยหลายส่วนที่รวมกันอย่างสมดุข มิใช่เพียงเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น โดยจากการวิจัยของ อัจฉรา ประเสริฐสิน ทัชชา สุริโย และปพน ญัฐเมธาวิณ (2561) ได้สรุปนิยามของสุขภาวะ หมายถึง ภาวะที่บุคคลแสดงออกอย่างเหมาะสม ทำงานเต็มประสิทธิภาพ ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม มีความสุขไม่ว่าจากภายในหรือภายนอก มีคุณภาพชีวิต มองโลกในแง่ดี พึงพอใจในชีวิต สมบูรณ์ทางกาย ใจ อารมณ์ ปัญญา และสิ่งแวดล้อม

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556) ได้กล่าวไว้ว่า ความสุข เป็นการควบคุมการทำงานของระบบสมองในตัวของผู้ที่สามารถหลั่งสารแห่งความสุข ได้แก่ สารเอ็นดอร์ฟิน (Endorphins) เป็นสารที่ทำให้เกิดความสุข อารมณ์ดีทำให้สมองเติบโตและเรียนรู้ได้ดี สารอซีทีโคลลิน (Acetylcholine) เป็นสารที่ช่วยในการจดจำ กระบวนการเรียนรู้และเก็บความรู้ไว้ได้นาน สารเซโรโทนิน (Serotonin) เป็นสารควบคุมความประพฤติการแสดงออก อารมณ์ทำให้สมองตื่นตัวและมีความสุขซึ่งเป็นการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้

กนกพร นิตยน์ธิพิฤทธิ และณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ (2553) ได้อธิบายความหมายของความสุขตามมุมมองของเศรษฐศาสตร์ไว้ว่า ความสุขที่เกิดขึ้นใน สังคมมีฐานคิดที่ขึ้นอยู่กับวัตถุและความพอใจในวัตถุซึ่งเกี่ยวข้องกับทฤษฎีอรรถประโยชน์ในการบริโภค อุปโภค และการใช้ประโยชน์ อื่นๆ จากวัตถุในทางพระพุทธศาสนา พระธรรมปิฎก ได้อธิบายไว้ว่า การดำเนินชีวิตให้เข้าถึงความสุข ประกอบไปด้วยการสร้างสุข 5 ชั้น คือ

ชั้นที่ 1 ความสุขจากการเสพวัตถุหรือสิ่งบำรุงบำเรอภายนอก เป็นความสุขที่ต้องหาด้วยตนเองด้วยวิธีการรักษาอสรภาพของชีวิตและความสามารถที่จะมีความสุขไว้

ชั้นที่ 2 เป็นความสุขจากการเจริญในคุณธรรม คือ การมีเมตตา มีความศรัทธา

ชั้นที่ 3 ความสุขเกิดจากการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของธรรมชาติ

ชั้นที่ 4 ความสุขจากการใช้ความสามารถในการปรุงแต่งจิตใจให้สบายไม่เครียด มีความร่าเริงแจ่มใส

ขั้นที่ 5 ความสุขเหนือการปรุงแต่ง คือการใช้ปัญญาที่รู้เท่าทันความเป็นไปของโลก และชีวิตตามความเป็นจริง

ประเวศ วัชรี (2553) ได้เสนอแนวคิดที่ว่า สุขภาวะ หมายถึง สภาวะที่สมบูรณ์ทั้ง ทางกาย ทางจิต ทางสังคม และทางปัญญา สุขภาวะทั้ง 4 ด้าน เชื่อมโยงกันเป็นบูรณาการ เชื่อมโยง ถึงกันและอยู่ในกันและกัน แต่ละด้านมีองค์ประกอบ 4 อย่างรวมกันเป็นสุขภาวะ (Well Being)

1. ทางกาย 4 อย่าง ประกอบด้วย ร่างกายแข็งแรง ความปลอดภัย มีความปลอดภัย ความมีปัจจัย 4 ซึ่งมาจากการมีสัมมาชีพ
2. ทางจิต 4 อย่าง ประกอบด้วย ความดี ความงาม หรือ สุนทรีย์ยะ ความสงบ ความมีสติ
3. ทางสังคม 4 อย่างประกอบด้วย สังคมสัมพันธ์หรือมีความสัมพันธ์ที่ดีในทุกระดับ สังคมเข้มแข็ง สังคมยุติธรรม สังคมสันติ
4. ทางปัญญา 4 อย่างประกอบด้วย ปัญญารู้รอบรู้เท่าทัน ปัญญาทำเป็น ปัญญาอยู่ ร่วมกันเป็นปัญญาบรรลุอิสรภาพ

พระมหาวิมลชัย (2553) ได้ให้ความหมายของความสุข คือ สภาวะที่ไม่ทุกข์ประกอบด้วย 2 ลักษณะ ได้แก่ สุขกาย คือ กายที่ไม่มีโรคเป็นกายที่มีความสุขและสุขใจ คือ ใจที่ไม่มีความกังวลเป็น ใจที่มีความสุขซึ่งภาวะที่กายและใจมีความสมดุลความสุขก็เกิดขึ้นโดยไม่เกี่ยวกับเงิน

กัมพล เจริญรักษ์ (2558) กล่าวถึงสุขภาวะในมุมมองใหม่ หมายถึง ภาวะแห่งความสุข อันสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ทางจิตใจ ทางจิตวิญญาณและทางสังคมของคน ซึ่งประกอบด้วย 1) มีสุขภาวะทางร่างกาย คือ สามารถทำงานและดำรงชีวิตอยู่ได้ตามควรแก่อายุวัยและควรแก่ อดภาพ 2) มีสุขภาวะทางใจ คือ มีอารมณ์และความรู้สึกที่รื่นรมย์ยินดีและเป็นสุข ไม่เครียดกังวล มีสติสัมปชัญญะและความคิดตามควรแก่อายุ แก่อดภาพและสภาพแวดล้อม 3) มีสุขภาวะทางจิต หรืออาจใช้คำว่าจิตวิญญาณ หรือ สุขภาวะทางปัญญา คือ ความสุขที่เกิดจากการเข้าใจธรรมชาติ เข้าใจความจริงแห่งชีวิตและสรรพสิ่งจนเกิดความรอบรู้และมีความรักความปรารถนาให้สรรพสิ่ง มีความสุข และ 4) มีสุขภาวะทางสังคม คือ ความสามารถในการอยู่ร่วมกับคนอื่นและสิ่งแวดล้อมใน สังคมของตนได้อย่างมีความสุข มีน้ำใจปฏิบัติตามกติกาที่ได้ร่วมกันวางไว้มีความเอาใจใส่ มีน้ำใจ ให้อภัย เอื้ออาทรและมีความอดทนต่อการอยู่ร่วมกัน

มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กล่าวถึงสุขภาวะแนวใหม่เชื่อมโยงกันเป็น องค์รวมอย่างสมดุล ซึ่งประกอบด้วย 1) สุขภาวะทางกาย คือ การมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ท่ามกลางสิ่งแวดล้อมที่ดีไม่มีอุบัติเหตุ 2) สุขภาวะทางจิต คือ จิตใจที่เป็นสุข ปรับตัวได้เมื่อเผชิญปัญหาและความเปลี่ยนแปลง 3) สุขภาวะทางปัญญา คือ การรอบรู้ รู้เท่าทัน

สรรพสิ่ง มีเมตตากรุณา มีสติมีสมาธิ 4) สุขภาวะทางสังคม คือ การอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชนสถานที่ทำงาน คนในชุมชนรวมถึงการมีบริการทางสังคมที่ดีที่มีความเสมอภาคและสันติภาพ

เมธาพร ผังลักษณ์ (2559) ได้ให้ความหมายของความสุขว่า เป็นการรับรู้ความรู้สึก หรือภาวะอารมณ์ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ความสุขมีคำเรียกอย่างหลากหลาย เช่น ความสุข ความพึงพอใจ และความสนุกสนาน ความสุขเป็นลักษณะทางอารมณ์ที่แสดงออกทางพฤติกรรมค่อนข้างทน ยาวนาน ความพอใจจะเป็นความรู้สึกหรืออารมณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะมีสิ่งที่มากระทบหรือมี ผลกระทบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในอารมณ์ของบุคคล เป็นส่วนหนึ่งของความรู้สึกที่มีความสุขส่วนความ สนุกสนาน ส่วนมากจะเป็นลักษณะของอารมณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง มีลักษณะคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงได้ง่าย

เกสร มัยจัน (2559) ได้ความหมายของคำว่าความสุข คือ การประเมินของบุคคล ตามการรับรู้ของตนเองต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ขณะนั้นว่ามีความพึงพอใจในชีวิตมีความรู้สึก ทางบวก เช่น ยินดีเบิกบานโดยปราศจากความรู้สึกทางลบ

World Health Organization (2017) ให้ความหมายของสุขภาพ (Health) ว่า สุขภาพ เป็นภาวะที่เป็นสุขทางกาย (Physical Well-Being) ภาวะที่เป็นสุขทางใจ (Mental Well-Being) ภาวะที่เป็นสุขทางสังคม (Social Well-Being) และภาวะที่เป็นสุขทางจิตวิญญาณ (Spiritual Well-Being) ทั้ง 4 มิติ ไม่ได้แยกจากกัน หากแต่เชื่อมโยงสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันและกัน อย่างสภาวะทางกาย ทางจิต และทางสังคม มิได้หมายถึงเฉพาะการไม่พิการและการไม่เป็นโรคเท่านั้น

สมพันธ์ เตชะอธิกและคณะ (2553) นิยามคำว่า สุขภาวะ หมายถึง ภาวะการณ ดำรงชีวิตของมนุษย์ที่มีความสุขใน 4 มิติ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคมและปัญญาเชื่อมโยงกัน อย่างสมดุล สัมพันธ์กับสภาพบริบทแวดล้อมของชุมชน ท้องถิ่น และสังคมอย่างเป็นพลวัต

จากการศึกษาเกี่ยวกับความหมายของสุขภาวะ ผู้ประเมินได้สังเคราะห์ความหมาย ของสุขภาวะ หมายถึง ภาวะแห่งความสุขอันสมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย (Physical Well-Being) ทางใจ (Mental Well-Being) ทางสังคม (Social Well-Being) และทางจิตวิญญาณ (Spiritual Well Being)

สุขภาพทางกาย หมายถึง ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลัง ไม่เป็นโรค ไม่พิการอวัยวะต่าง ๆ อยู่ในสุขภาพที่ดีมีความแข็งแรงสมบูรณ์ ทำงานได้ตามปกติ มีประสิทธิภาพ

สุขภาวะทางใจ หมายถึง จิตใจที่มีความสุข ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ทำจิตใจให้เบิกบาน มีสติ มีสมาธิ มีปัญญา

สุขภาวะทางสังคม หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่สามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคม แห่งตนได้เป็นอย่างดีและมีความสุข การอยู่ร่วมกันด้วยดีมีครอบครัวที่อบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคม มีความยุติธรรม มีความเสมอภาค มีความภราดรภาพ มีสันติภาพ

สุขภาวะทางจิตวิญญาณ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขในจิตใจที่เกิดขึ้นเมื่อทำความดี หรือจิตสัมผัสที่มีคุณค่าสูงส่งหรือสิ่งสูงสุด เช่น การทำเพื่อส่วนรวม การเสียสละ

สรุปได้ว่า สุขภาวะ (Well-being) หมายถึง สภาพที่สุขสมบูรณ์ทั้งกาย ใจ สังคม และ จิตวิญญาณของมนุษย์ ไม่ใช่การปราศจากโรค แต่เป็นการมีความสุข เมื่อรักษาสสมดุลระหว่างกายกับ จิตและใจของตนไว้และรักษาสสมดุลระหว่างกายและจิตใจของตนเองกับสิ่งแวดล้อมทั้งที่มีชีวิตและ ไม่มีชีวิต

2. องค์ประกอบของสุขภาวะ

ศรีสกุล ชัยเวียง (2554) ได้กล่าวถึง สุขภาวะ (Well-being) หมายถึง สภาวะที่ดี มีความสุข และเห็นคุณค่าของชีวิตมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. สุขภาวะทางกาย (Physical Well-being) คือ ร่างกายที่มีความสมบูรณ์ แข็งแรง เจริญเติบโตอย่างเป็นปกติ ไม่เจ็บป่วย ไม่มีโรคประจำตัว รวมถึงระบบต่าง ๆ ของร่างกายสามารถ ทำงานได้เป็นปกติ และมีประสิทธิภาพ สามารถพิจารณาได้จากลักษณะขนาดร่างกายและ ความสามารถในการดำเนินหน้าที่ในชีวิตประจำวันได้ สภาพร่างกายและพฤติกรรมของมนุษย์ เป็นเครื่องชี้วัดที่เห็นได้ชัดเจน และง่ายกว่าสุขภาวะด้านอื่น ๆ ถ้าสุขภาวะทางร่างกายเกิดปัญหาไม่ว่า จะเป็นด้วยจากโรคร้ายไข้เจ็บ จากอุบัติเหตุ อย่างไรก็ตามก็อาจส่งผลถึงสุขภาวะด้านอื่น ๆ ตามมาได้

2. สุขภาวะทางจิต (Mental Well-being) คือ สภาวะของจิตใจที่มีความเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้ดี สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเหตุการณ์นั้นจะเป็นไปในทางดีหรือร้าย และมีความรู้สึกนับถือและเห็นคุณค่าแห่งตน

3. สุขภาวะทางสังคม (Social Well-being) คือ ความสามารถในการปรับตัวและ มีความสุขจากการอยู่ร่วมกันด้วยดีในทุกระดับ คือ ในครอบครัว ชุมชน สังคมใหญ่ และสังคมโลก มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในสังคมอย่างเอื้ออาทร เสมอภาคมีความยุติธรรม

4. สุขภาวะทางจิตวิญญาณ (Spiritual Well-being) คือ เกิดขึ้นจากการทำความดี ทุกคนเคยทำความดีแล้ว ไม่อย่างใดก็อย่างหนึ่ง ไม่เห็นแก่ตัว มีความเสียสละและยินดีในการที่ได้ มองเห็นความสุขหรือความสำเร็จของบุคคลอื่น เชื่อมั่นในสิ่งที่ตนเองศรัทธา ทั้งนี้สุขภาวะทางจิต วิญญาณจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความหลุดพ้นจากตัวเอง

มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสุขภาวะไว้ว่า สุขภาวะในมุมมองใหม่จึงหมายถึง ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ทางจิต ทางปัญญา และ ทางสังคม เชื่อมโยงกันเป็นองค์รวมอย่างสมดุล ซึ่งประกอบด้วย

(1) สุขภาวะทางกาย คือ การมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ท่ามกลางสิ่งแวดล้อมที่ดีไม่มีอุบัติเหตุ

(2) สุขภาวะทางจิต คือ จิตใจที่เป็นสุข ปรับตัวได้เมื่อเผชิญปัญหาและความเปลี่ยนแปลง

(3) สุขภาวะทางปัญญา คือ การรอบรู้รู้เท่าทันสรรพสิ่ง มีเมตตากรุณา มีสติมีสมาธิ

(4) สุขภาวะทางสังคม คือ การอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชน สถานที่ทำงาน คนในชุมชน รวมถึงการมีบริการทางสังคมที่ดีที่มีความเสมอภาคและสันติภาพ

เกษแก้ว เสียงเพราะ (2561) ให้คำนิยาม “สุขภาพ” หมายถึง คุณภาพชีวิตที่ประกอบด้วยสังคม สุขภาพจิต และชีววิทยา เกิดขึ้นในระดับบุคคลรวมทั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปรับตัวจากสิ่งแวดล้อมและครอบคลุมถึงจิตวิญญาณ หรือเรียกว่า “การมีสุขภาพดี แบบองค์รวม” ซึ่งการมีสุขภาพดีนั้นได้จำแนกออก ดังนี้

1) สุขภาพกาย (Physical Health) หมายถึง สภาพที่ดีของร่างกาย อวัยวะต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่ดี มีความแข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ร่างกายสามารถทำงานได้ตามปกติ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการทำงาน

2) สุขภาพจิต (Mental Health) หมายถึง สภาพของจิตใจที่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีจิตใจเบิกบานแจ่มใส สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุข

3) สุขภาพสังคม (Social Health) หมายถึง บุคคลที่มีสภาวะทางกายและจิตใจที่สุขสมบูรณ์ มีสภาพของความเป็นอยู่หรือดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อน

4) สุขภาพจิตวิญญาณ (Spiritual Health) หมายถึง สภาวะที่ดีของปัญญาที่มีความรู้เท่าทัน และความเข้าใจอย่างแยกเหตุผลแห่งความดีความชั่ว ความมีประโยชน์และความมีโทษ ซึ่งนำไปสู่ความมีจิตอันดีงามและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

ปรีชา วงศ์ทิพย์ (2562) ได้สรุป องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพ ว่าสิ่งที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพของคนเรานั้นมีมากมายหลายสาเหตุ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบที่สำคัญๆ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านตัวบุคคล ประกอบด้วย
 - 1.1 ลักษณะทางพันธุกรรม (Genetic makeup)
 - 1.2 เชื้อชาติ (Race)
 - 1.3 เพศ (Sex) อายุและระดับพัฒนาการ (Age and development level)
 - 1.4 ปัจจัยทางสรีรวิทยา (Physiological factors)
 - 1.5 ปัจจัยทางด้านจิตใจ (Psychological Factors)
 - 1.6 ความรู้ ความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติ
 - 1.7 พฤติกรรมอนามัย (Health behavior) หรือสุขปฏิบัติ (Health Practice)

2. องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Factors) สิ่งแวดล้อมอาจแบ่งออกได้เป็น 4 ด้านใหญ่ คือ

- 2.1 สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical environment)
- 2.2 สิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (Biological environment)
- 2.3 สิ่งแวดล้อมทางเคมี (Chemical environment)
- 2.4 สิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม (Social-economic environment)

3. องค์ประกอบทางด้านระบบการจัดการสาธารณสุขและการบริการสุขภาพ (Health Service System Factors) หมายถึง การบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ของรัฐในการที่จะสนองต่อการส่งเสริมให้บุคคลที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น ๆ หรือประเทศนั้น ๆ มีสุขภาพที่ดี และเท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการเข้าถึงระบบการบริการทางการแพทย์

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสุขภาวะ มีดังนี้

1. สุขภาวะทางร่างกาย (Physical Well-being) คือ การมีร่างกายแข็งแรงสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างปกติ

2. สุขภาวะทางจิต (Mental Well-being) คือ การมีอารมณ์สดชื่นแจ่มใสผ่อนคลาย ไม่เครียด คล่องแคล่ว มีความเมตตา กรุณา มีสติ มีสมาธิ สามารถควบคุมอารมณ์ได้เมื่อต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ

3. สุขภาวะทางสังคม (Social Well-being) คือ การมีทัศนคติทางบวก มีความพึงพอใจ และมีความสามารถที่จะปรับตัวให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นในครอบครัว ชุมชน สังคมและโลกได้ รวมทั้งมีการช่วยเหลือเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน

4. สุขภาวะทางจิตวิญญาณ (Spiritual Well-being) คือการมีทัศนคติทางบวก มีความพึงพอใจในชีวิต มีความเข้าใจในสรรพสิ่งเรียนรู้และยอมรับในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติได้

โรงเรียนสุขภาวะ

1. ความหมายของโรงเรียนสุขภาวะ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2554) กล่าวว่า ในส่วนของโรงเรียนที่มีความสุข โรงเรียนดีที่ผู้เรียนอยากเห็น คือ โรงเรียนที่สะอาด ร่มรื่น สวยงาม เป็นระเบียบและปลอดภัย ปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ ไม่มีสิ่งเสพติด อาชญากรรม และอบายมุข มีอาคารสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ มีห้องสมุด คอมพิวเตอร์และแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีครูมีภูมิปัญญา เทคโนโลยีก้าวหน้า เพื่อให้พวกเขาได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคม ส่งเสริมประชาธิปไตย ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกอย่างของโรงเรียน สร้างความรัก ความผูกพันระหว่างโรงเรียนกับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนอยากมาโรงเรียนทุกวัน มีครูที่ใจดีเข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียน

ทุกคน รับผิดชอบ รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีพ่อแม่ผู้ปกครอง กรรมการโรงเรียน ผู้นำชุมชน และบุคคลต่าง ๆ ในชุมชนที่สนใจ เอาใจใส่ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) ได้ให้คำนิยาม คือ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ “ผู้เรียนเป็นสุข” โดยการปรับสภาพ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงเพิ่มพฤติกรรมสุขภาพ จัดโครงสร้างและระบบต่าง ๆ ให้โรงเรียน สภาพแวดล้อม ครอบคลุม และชุมชนเป็นพื้นที่ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาพะของผู้เรียนทั้งด้านกาย ใจ สังคม และปัญญา เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการรับการเปลี่ยนแปลงสู่โลกยุคเทคโนโลยีดิจิทัล

Education Policy and Reform Unit ใน Education Policy and Reform unit UNESCO Bangkok (2016) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนแห่งความสุขว่าโรงเรียนที่เป็นสถานที่มากกว่าการจัดการศึกษาแต่ต้องเป็นสถานที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาทางสังคมและอารมณ์และการพัฒนา อย่างองค์รวมของผู้เรียนให้เป็นสถานที่ที่มีความสุข

สรุปได้ว่า โรงเรียนสุขภาวะ หมายถึง โรงเรียนที่มีเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนที่มุ่งเสริมสร้างสภาวะแห่งความสุขของผู้เรียน

2. องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ

คิวคูล ดวงหะคลัง (2555) ได้ศึกษาตัวแปรจากการสังเคราะห์โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดการและกระบวนการเรียนรู้ด้านสุขภาวะในโรงเรียน พบว่าองค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ ประกอบด้วย 1) ด้านคนมีสุขภาวะมีตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 6 ตัว ได้แก่ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะสุขภาพ สิทธิความเสมอภาคจิตสำนึกอนุรักษ์และคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านโรงเรียนมีสุขภาวะ มีตัวบ่งชี้หลัก ทั้งหมด 6 ตัว ได้แก่ การนำองค์กรดี จัดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ตอบสนองต่อสิทธิเด็กและความเสมอภาคบรรยากาศเป็นมิตร ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน 3) ด้านสิ่งแวดล้อมมีสุขภาวะ มีตัวบ่งชี้หลัก 3 ตัว ได้แก่ สิ่งแวดล้อมสะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อสุขภาพ การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเห็นคุณค่าและโภชนาการและสุขภาพที่ดีและ 4) ด้านชุมชน/สังคม มีสุขภาวะมีตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัว ได้แก่ การเฝ้าระวังป้องกันปัญหานักเรียน การระดมทรัพยากรจัดการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ประวิต เอราวรรณ์ (2557) กล่าวว่า องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ มี 5 องค์ประกอบ คือ (1) ผู้เรียนเป็นสุข (2) โรงเรียนเป็นสุข (3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข (4) ครอบคลุมเป็นสุข และ (5) ชุมชนเป็นสุข ทั้ง 5 องค์ประกอบ มีความเกี่ยวเนื่องและส่งผลต่อกัน กล่าวคือ โรงเรียนสุขภาวะนั้นต้องมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นสุขโดยการปรับสภาพลดปัจจัยเสี่ยง

จัดโครงสร้างและระบบต่าง ๆ ให้โรงเรียนสภาพแวดล้อมครอบครัวและชุมชนเป็นพื้นที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียนทั้งด้านกาย ใจ สังคม และปัญญา ซึ่งมีคุณลักษณะร่วม ดังต่อไปนี้

1. ผู้เรียนเป็นสุข

1.1 มีทักษะการเรียนรู้มีทักษะชีวิตและมีทักษะสุขภาพ

1.2 มีความเป็นพลเมืองมีสำนึกอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมและมี

คุณธรรมจริยธรรม

2. โรงเรียนเป็นสุข

2.1 บริหารจัดการให้เกิดสุขภาวะในองค์กร

2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนทั้งกายใจสังคมและปัญญา

2.3 ร่วมมือกับพ่อแม่ผู้ปกครองในการเสริมสร้างสุขภาวะผู้เรียน

3. สภาพแวดล้อมเป็นสุขโรงเรียนครอบครัวและชุมชนจากสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยปลอดภัยปลอดภัยและเอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะผู้เรียน

4. ครอบครัวเป็นสุข

4.1 มีสัมพันธภาพภายในครอบครัวที่ดี

4.2 พึ่งพาตนเองได้อย่างพอเพียง

4.3 ลดและป้องกันปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ

5. ชุมชนเป็นสุขเป็นแบบอย่างและร่วมมือกับโรงเรียนในการเสริมสร้างพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน

ธารณ์ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)

นำเสนอองค์ประกอบของสุขภาวะในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ นักเรียน เพื่อน โรงเรียน ครอบครัว และชุมชน รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านตัวนักเรียน การมีสภาพร่างกายที่แข็งแรงส่งผลต่อการเรียนรู้ได้อย่างมีความสุขมากกว่าสภาพจิตใจ เนื่องจากผู้เรียนบางส่วนอาจมีการใช้เวลาว่างหลังเลิกเรียนมาช่วยผู้ปกครองทำงานทำให้ไม่มีเวลาได้พักผ่อนร่างกายตัวเอง นอกจากนี้การทำกิจกรรมที่ช่วยให้ร่างกายได้รู้สึกผ่อนคลาย เช่น การร้องเพลง การออกกำลังกาย จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

2. ด้านเพื่อน เมื่อเริ่มเข้าสู่วัยรุ่นมักจะมีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการพึ่งตนเองการเข้ากลุ่ม และลักษณะของเพื่อน ซึ่งมักจะเริ่มมีการรวมกลุ่มเพื่อนที่รู้จักกัน มีความเชื่อใจในเพื่อนฝูงมากกว่าผู้ปกครอง จึงต้องเลือกคบเพื่อนที่ดีและเข้าใจกันได้ดี เช่น เพื่อนที่พร้อมจะให้อภัยเราเสมอเมื่อเราทำผิดพลาด มีความใกล้ชิดสนิทสนม มีจิตใจเอื้อเฟื้อแบ่งปัน ร่วมกันคิดร่วมกันแก้ปัญหาทางออกในยามที่มีปัญหา

3. ด้านโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีความสุขของผู้เรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากผู้เรียนต้องใช้เวลาอยู่กับการเรียนเกือบทั้งวัน ดังนั้นครูควรมีรูปแบบและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนานและมีความสุข ซึ่งนโยบายการบริหารถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะกำหนดให้ครูมีกระบวนการสอนอย่างไรเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง โรงเรียนควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องตามบริบทของผู้เรียนและสภาพโรงเรียน มีการจัดหาสื่อการสอนสิ่งอำนวยความสะดวก ปรับภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้ร่มรื่นสวยงามสะอาดปลอดภัย ตลอดจนการแสดงออกของโรงเรียนด้วยการชื่นชมยินดีกับผู้เรียนที่สร้างผลงานให้กับโรงเรียนสนับสนุนการศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ผลความสำเร็จ

4. ด้านครอบครัว ผู้เรียนจะมีความสุขใกล้ชิดกับครอบครัวและผู้ปกครองมากที่สุด มีการแสดงออกถึงความรักความปรารถนาดีต่อผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักพอใจและมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีพร้อมต่อการเรียนรู้ เช่น การได้รับการสนับสนุนด้วยชุดเครื่องแต่งกาย อุปกรณ์การเรียน นอกจากนี้ผู้ปกครองที่มีเวลาให้กับครอบครัวมีการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันจะทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองและดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข

5. ด้านชุมชน ความสุขของผู้เรียนในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมและชุมชนนั้นอาศัยปัจจัยหลายด้านรอบตัว ไม่ว่าจะเป็นด้านอุปโภค บริโภค สิ่งอำนวยความสะดวก ช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัย การประกอบอาชีพของชุมชน บรรยากาศที่ดีของชุมชน แหล่งเรียนรู้ในชุมชนปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) ได้นำเสนอองค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ 5 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้เรียนเป็นสุข 2) โรงเรียนเป็นสุข 3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 4) ครอบครัวเป็นสุข 5) ชุมชนเป็นสุข โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้เรียนเป็นสุข ได้แก่

- 1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพดี
- 1.2 ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย
- 1.3 ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
- 1.4 ผู้เรียนมีวินัย รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ
- 1.5 ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม
- 1.6 ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน

2. โรงเรียนเป็นสุข ได้แก่

- 2.1 โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

2.2 โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น

2.3 โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายใน โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.4 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน

3. สภาพแวดล้อมเป็นสุข ได้แก่

3.1 โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด

3.2 โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อ สุขภาวะของผู้เรียน

3.3 บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของ ผู้เรียน

3.4 โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

3.5 โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริม การเรียนรู้

4. ครอบครัวยเป็นสุข ได้แก่

4.1 ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกัน ความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ

4.2 ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนา สุขภาวะผู้เรียน

4.3 ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการ เรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

4.4 ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน

5. ชุมชนเป็นสุข ได้แก่

5.1 ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างเสริมสุข ภาวะของผู้เรียน

5.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

5.3 เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะ ของผู้เรียน

5.4 ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) นำเสนอองค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ โรงเรียนสุขภาวะเป็นการจัดการเรียน การสอนที่มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นสุข โดยการ

ปรับสภาพเพื่อลดปัจจัยเสี่ยง เพิ่มพฤติกรรมสุขภาพ จัดโครงสร้างและระบบต่าง ๆ ของโรงเรียน สภาพแวดล้อม ครอบครัว และชุมชนเป็นพื้นที่ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาวะผู้เรียนทั้งทางกาย ใจ สังคม และสติปัญญา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ผู้เรียนเป็นสุข เป็นลักษณะที่สะท้อนให้เห็นถึงการเป็นผู้มีสุขภาพดี มีจิตใจร่าเริง แจ่มใส มีทักษะในการปฏิเสธตนเองให้พ้นจากอันตราย เป็นผู้มีความรู้หน้าที่ที่มีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นสนใจในการเรียน มีจิตสาธารณะ รู้จักอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. โรงเรียนเป็นสุข เป็นรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เอื้อต่อสุขภาวะของผู้เรียน มีกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณาการสอดคล้องกับบริบทในโรงเรียน และท้องถิ่น มีแหล่งเรียนรู้ที่ต่อเอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะผู้เรียน และมีการติดตามประเมินผลร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

3. สภาพแวดล้อมเป็นสุข เป็นการจัดสภาพแวดล้อมบริเวณภายในโรงเรียน ให้มีบรรยากาศร่มรื่นส่งเสริมการเรียนรู้มีระบบป้องกันและการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เป็นเขตที่ปลอดภัยและอบายมุข มีการคัดเลือกวัสดุและเครื่องใช้ที่เป็นประโยชน์ มีการจัดบรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ต่อสุขภาวะผู้เรียน

4. ครอบครัวเป็นสุข เป็นการมีส่วนร่วมของครอบครัวที่แสดงออกถึง การเอาใจใส่ดูแล ด้านพฤติกรรมของผู้เรียนด้วยวิธีเชิงบวก รับฟังและชี้แนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยง ตลอดจนร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียน

5. ชุมชนเป็นสุข เป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะผู้เรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน และร่วมแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลด้านสุขภาวะผู้เรียน

กัมพล เจริญรักษ์ (2560) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบของสุขภาวะในโรงเรียน ประถมศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. นักเรียนมีสุขภาวะ ได้แก่ นักเรียนออกกำลังกายสม่ำเสมอ รับประทานอาหารที่มีคุณภาพ ครูส่งเสริมการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยเฉพาะการมีสุขภาวะที่ดีที่สุดแทรกในเนื้อหาวิชาเรียน ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้เหมาะสมกับชั้นเรียน พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ให้นักเรียนอยู่ในสังคมในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีความสุข

2. โรงเรียนมีสุขภาวะ ได้แก่ สร้างความตระหนักมีเป้าหมายที่ชัดเจน คือ การพัฒนาตัวนักเรียนให้เป็นคนมีความสุข คนดี และคนเก่ง โรงเรียนจัดกิจกรรมให้เหมาะสมพัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียน ครูและผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พูดคุยกับสม่ำเสมอ มีการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียนและสะท้อนผลการสังเกตการณ์สอนของครูเพื่อพัฒนาครู

ให้สามารถออกแบบและถ่ายทอดองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียนได้ ครูและผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและชุมชน โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองหรือชุมชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมากขึ้น เช่น การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียน การประเมินนักเรียน การถอดบทเรียน

3. สภาพแวดล้อมมีสุขภาวะ ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอ โดยให้นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงอาคารเรียนอาคารประกอบ ห้องน้ำ ห้องส้วม ให้ถูกสุขลักษณะน่าใช้ มีการบริหารจัดการเรื่องขยะให้เหมาะสมสะอาด บริการด้านอาหาร น้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ โรงเรียนปลอดภัย

4. ครอบครัวมีสุขภาวะ ได้แก่ ครูออกเยี่ยมบ้าน ครูได้ออกไปพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองนักเรียน ทางโรงเรียนให้ความรู้กับผู้ปกครองเกี่ยวกับอบรบเลี้ยงดูลูกที่ถูกต้องตามวัยและตามพัฒนาการ โรงเรียนร่วมกับชุมชนพัฒนาผู้ปกครองให้มีปัจจัยดำรงชีพที่เหมาะสมมีสถานที่อยู่อาศัยปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ ส่งเสริมให้ผู้ปกครองออกกำลังกาย รับประทานอาหารที่สุกสะอาด ทำจิตใจให้ผ่องใส และบุตรหลานที่อยู่ใกล้ ๆ ก็จะมีความสุข ดำเนินชีวิตทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนได้เป็นอย่างดี

5. ชุมชนมีสุขภาวะ ได้แก่ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมสร้างสุขภาวะที่ดีในโรงเรียนมากขึ้น ครู ผู้ปกครองเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ส่งเสริมสุขภาพอนามัย นักเรียนร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงเรียนเป็นศูนย์กลางจัดกิจกรรมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ส่งเสริมให้ชุมชนได้มีอาชีพและส่งเสริมการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น ประกอบอาชีพเสริมหลังฤดูเก็บเกี่ยว

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) กล่าวว่า องค์ประกอบด้านการบริหารงานตามบทบาท/ภารกิจของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ประกอบด้วย

1. ด้านผู้เรียนเป็นสุข ตัวบ่งชี้ คือ
 - 1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง
 - 1.2 ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส
 - 1.3 ผู้เรียนรู้จักปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากภัยอันตรายต่าง ๆ
 - 1.4 ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
 - 1.5 ผู้เรียนมีวินัย รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ
 - 1.6 ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
 - 1.7 ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจการเรียน หมั่นแสวงหาความรู้จากแหล่ง

เรียนรู้

2. ด้านโรงเรียนเป็นสุข ตัวบ่งชี้ คือ

- 2.1 ผู้บริหารใช้การสื่อสารแนวราบเพื่อให้เกิดพลังการขับเคลื่อน
- 2.2 ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งสู่

โรงเรียนสุขภาวะ

- 2.3 การบริหารจัดการให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นทีมเพื่อให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู
 - 2.4 มีการบริหารองค์กรแบบมีส่วนร่วม โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มุ่งไปสู่โรงเรียนสุขภาวะและร่วมรับผิดชอบต่อผลการบริหาร
 - 2.5 สร้างวุฒิภาวะความเป็นครู ส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง
 - 2.6 ส่งเสริมให้ครูมีการออกแบบและจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบมีส่วนร่วมอย่างหลากหลาย ใช้จิตวิทยาเชิงบวกในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มุ่งสู่ผู้เรียน
 - 2.7 ส่งเสริมและพัฒนาครูเพื่อสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้สำหรับการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
 - 2.8 ส่งเสริมให้ครูมีทักษะความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน
 - 2.9 สร้างให้ครูเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์และสื่อสารที่ดี มีทักษะการทำงานเป็นทีมแบบกัลยาณมิตร สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
 - 2.10 ออกแบบการเรียนรู้บูรณาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาปัญญาภายในและภายนอก
 - 2.11 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21
 - 2.12 จัดบรรยากาศและสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.13 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นวิถี
 - 2.14 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- ### 3. ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข ตัวบ่งชี้ คือ
- 3.1 บูรณาการระบบบริหารจัดการสภาพแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม
 - 3.2 พัฒนาระบบป้องกันภัยและตรวจสอบสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
 - 3.3 สร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย ปลอดภัยปลอดภัย

เอื้อต่อการเรียนรู้

3.4 เป็นต้นแบบในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 บริหารจัดการสภาวะโภชนาการได้อย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน

4. ด้านครอบครัวเป็นสุข ตัวบ่งชี้ คือ

4.1 สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครอบครัวเกี่ยวกับ แนวคิดและครอบครัวสุขภาวะ

4.2 พัฒนาคำสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน

4.3 ส่งเสริมให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

ให้มีสุขภาวะ

5. ด้านชุมชนเป็นสุข ตัวบ่งชี้ คือ

5.1 ชุมชนและโรงเรียนดำเนินการร่วมกันสู่เป้าหมายโรงเรียนสุขภาวะ

5.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย

เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561) กล่าวว่า การพัฒนาโรงเรียนตามกรอบแนวคิดด้านสุขภาวะของ สสส. ใน 4 มิติ คือ ภาวะแห่งความสุขอันสมบูรณ์ทั้งกายใจ สังคม และปัญญานั้น มุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาวะด้านต่าง ๆ ให้แก่เด็ก และเยาวชนทุกกลุ่มทั้งในและนอกโรงเรียน เนื่องจากสถานศึกษาเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาเด็กและเยาวชน เพื่อยกระดับการทำงานของโรงเรียน ให้เป็นพื้นที่การทำงานฐาน (platform plan) ของการแก้ปัญหาและการพัฒนาสุขภาวะ องค์กรประกอบของโรงเรียนสุขภาวะมี 5 องค์กรประกอบ คือ 1) ผู้เรียนเป็นสุข 2) โรงเรียนเป็นสุข 3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 4) ครอบครัวเป็นสุข และ 5) ชุมชนเป็นสุข

1. ผู้เรียนเป็นสุข ได้แก่

1) ผู้เรียนมีสุขภาพดี

2) มีวินัย รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ

3) กระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน มีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและ

สิ่งแวดล้อม

4) มีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย

5) ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

2. โรงเรียนเป็นสุข ได้แก่

1) โรงเรียนมีการบริหารจัดการ ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

2) มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะโดยสอดคล้องกับ

บริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น

3) มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม ประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

4) มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน

3. สภาพแวดล้อมเป็นสุข ได้แก่

1) โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้

2) บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

3) โรงเรียนเป็นเขตปลอด เหล้า-บุหรี่ การพนันและสิ่งเสพติด

4) โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

4. ครอบครัวเป็นสุข ได้แก่

1) ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ

2) ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน

3) ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

4) ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน

5. ชุมชนเป็นสุข ได้แก่

1) ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

2) ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

3) เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน

4) ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสุขภาวะในโรงเรียนที่ผู้ประเมินได้สังเคราะห์ขึ้น ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านผู้เรียนเป็นสุข 2) ด้านโรงเรียนเป็นสุข 3) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข 4) ด้านครอบครัวเป็นสุข 5) ด้านชุมชนเป็นสุข มีรายละเอียดการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังตาราง ที่ 2.1 – 2.6 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ

องค์ประกอบ ของโรงเรียนสุขภาวะ	ศิวดล ดวงทะเล (2555)	ประวิต เอรารวรรณ (2557)	ธารณ์ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
ผู้เรียนเป็นสุข	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
दानเพื่อน	-	-	✓	-	-	-	-	-	1
दानคนมีสุขภาวะ	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
โรงเรียนเป็นสุข	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
สภาพแวดล้อมเป็นสุข	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	7
ครอบครัวเป็นสุข	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
ชุมชนเป็นสุข	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8

จากตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะจาก ศิวดล ดวงทะเล (2555) ประวิต เอรารวรรณ (2557) ธารณ์ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กัมพล เจริญรักษ์ (2560) สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561) แสดงให้เห็นว่าแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เห็นว่าองค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะที่สอดคล้องกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ผู้เรียนเป็นสุข
2. โรงเรียนเป็นสุข
3. สภาพแวดล้อมเป็นสุข
4. ครอบครัวเป็นสุข
5. ชุมชนเป็นสุข

สรุปว่า องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ ประกอบด้วย ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านผู้เรียนเป็นสุข

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านผู้เรียนเป็นสุข	คิวดล ดวงทะคลั่ง (2555)	ประวิต เอราวรรณ (2557)	ธารณ ทองอก, ภากรดี อนันต์นาวี, สุชุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
ผู้เรียนมีสุขภาพดี	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	7
ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเอง พ้นจากอันตราย	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	4
ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
ผู้เรียนมีวินัย รุหนาทที่ มีความรับผิดชอบ	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	6
ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	6

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านผู้เรียนเป็นสุข	ศิวดล ดวงหะคลั่ง (2555)	ประวิต เอราวรรณ (2557)	ธารณ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุภาพวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจ ในการเรียน	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	6
ผู้เรียนมีจิตใจ ร่าเริงแจ่มใส	-	-	-	-	✓	-	✓	-	2
นักเรียนออกกำลังกายสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
นักเรียนรับประทานอาหารที่มี คุณภาพ	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
นักเรียนได้เรียนรู้การสอดแทรก สุขภาวะที่ดีในเนื้อหาวิชาเรียน	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ	✓	✓	-	-	-	✓	-	-	3
นักเรียนมีสิทธิความเสมอภาค	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
นักเรียนได้ทำกิจกรรมผ่อนคลายใน เวลาว่าง	-	-	✓	-	-	-	-	-	1

จากตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านผู้เรียนเป็นสุข จากศิวดล ดวงหะคลั่ง (2555) ประวิต เอราวรรณ (2557) ธารณ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง,

คุณวุฒิ คนฉลาด (2557) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กัมพล เจริญรักษ์ (2560) สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะภาคอีสานตอนล่าง (2561) แสดงให้เห็นว่าแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เห็นว่าตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านผู้เรียนเป็นสุข ที่สอดคล้องกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีสุขภาพดี
2. ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย
3. ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
4. ผู้เรียนมีวินัย รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ
5. ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม
6. ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านโรงเรียนเป็นสุข

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านโรงเรียนเป็นสุข	ศิวาดล ดวงทะคลั่ง (2555)	ประวิทย์ เอราวรรณ (2557)	ธารณ ทองงอก, ภากรดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	7

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านโรงเรียนเป็นสุข	ศิวาดล ดวงทะคลั่ง (2555)	ประวิทย์ เอราวรรณ (2557)	ธารณ ทองงอก, ภากรดี อนันต์นาวิ, สุชุม มูลเมือง, คณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนากระบวนการบุคคลและนิติการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุภาพะ ภาคอีสานตอนกลาง (2561)	รวม
โรงเรียนมีการบูรณาการ กระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง ให้ผู้เรียนมีสุขภาพะ โดยสอดคล้อง กับบริบทภายในโรงเรียนและ ท้องถิ่น	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	5
โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การติดตามประเมินผล ร่วมกันภายในโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	5
โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการ เสริมสร้างสุขภาพะของผู้เรียน	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	4
จัดการเรียนรู้อย่างมีความสุข	✓	-	✓	-	-	-	-	-	2
ตอบสนองต่อสิทธิเด็กและ ความเสมอภาค	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
บรรยากาศเป็นมิตร	✓	-	-	-	-	-	-	-	1

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านโรงเรียนเป็นสุข	ศิวดล ดวงหะคลั่ง (2555)	ประวิต เอรารวรรณ (2557)	ธารณ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวี, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุภาพะ ภาคอีสานตอนกลาง (2561)	รวม
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
ร่วมมือกับพ่อแม่ผู้ปกครองในการ เสริมสร้างสุขภาพผู้เรียน	-	✓	-	-	-	✓	-	-	2
มีการจัดหาสื่อการสอนสิ่งอำนวยความสะดวก	-	-	✓	-	-	-	✓	-	2
โรงเรียนสนับสนุนการศึกษาขั้นชม ยินดีกับผู้เรียนที่สร้างผลงานให้กับ โรงเรียน	-	-	✓	-	-	-	-	-	1
ครูและผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี แก่นักเรียนและชุมชน	-	-	-	-	-	✓	✓	-	2

จากตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านโรงเรียนเป็นสุข จาก ศิวดล ดวงหะคลั่ง (2555) ประวิต เอรารวรรณ (2557) ธารณ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวี, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) มูลนิธิ

สถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กัมพล เจริญรักษ์ (2560) สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล และนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561) แสดงให้เห็นว่าแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เห็นว่า ตัวบ่งชี้ของ องค์ประกอบด้านโรงเรียนเป็นสุข ที่สอดคล้องกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน
2. โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ

โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น

3. โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน

ตารางที่ 2.4 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข	คิวดล ดวงหะคลัง (2555)	ประวิต เอราวรรณ (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	5
โรงเรียนมีการคัดเลือกวัตถุดิบ เครื่องดื่ม และ อาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของ ผู้เรียน	✓	-	✓	✓	✓	-	-	4

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข	คิวตล ดวงหะคลั่ง (2555)	2560ประวิต เอรารวรรณ์ (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาพะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อ การจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	5
โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการ ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	5
โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียน ให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	6
สิ่งแวดล้อมสะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อสุขภาพ	✓	✓	-	-	-	-	-	2
การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและ เห็นคุณค่า	✓	-	-	-	-	-	-	1
มีการบริหารจัดการขยะให้เหมาะสม	-	-	-	-	✓	-	-	1
ห้องน้ำ ห้องส้วมถูกสุขลักษณะน่าใช้	-	-	-	-	✓	-	-	1
บริหารจัดการสภาวะโภชนาการได้อย่างเป็น ระบบตามมาตรฐาน	-	-	-	-	✓	-	-	1

จากตารางที่ 2.4 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข จาก คิวตล ดวงหะคลั่ง (2555) ประวิต เอรารวรรณ์ (2557) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กัมพล เจริญรักษ์ (2560) สำนักพัฒนาระบบ

บริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะภาคอีสานตอนล่าง (2561) แสดงให้เห็นว่าแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านเห็นว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข ที่สอดคล้องกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด
2. โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุคืบ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพของผู้เรียน
3. บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ
5. โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้

ตารางที่ 2.5 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านครอบครัวเป็นสุข

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านครอบครัวเป็นสุข	ประวิต เอราวรรณ (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	ธารณ์ ทองเอก, ภากรตี อนันต์นารี, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาพ	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	5
ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาพเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน	-	✓	-	✓	-	✓	✓	4

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านครอบครัวเป็นสุข	ประวัติ เอรารธรรม (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	ธารณ์ ทองอก, ภาวดี อนันต์นวิ, สุชุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุภาพฯ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	5
ครอบครัวเขาไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน	-	✓	-	✓	✓	✓	-	4
มีสัมพันธภาพภายในครอบครัวที่ดี	✓	-	✓	-	-	-	-	2
พึ่งพาตนเองได้อย่างพอเพียง	✓	-	-	-	-	-	-	1
ครูออกเยี่ยมบ้าน ครูได้ออกไปพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองนักเรียน	-	-	-	-	✓	-	-	1
โรงเรียนร่วมกับชุมชนพัฒนาผู้ปกครองให้มีปัจจัยดำรงชีพที่เหมาะสม	-	-	-	-	✓	-	-	1
มีสถานที่อยู่อาศัยปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ	-	-	-	-	✓	-	-	1
ส่งเสริมให้ผู้ปกครองออกกำลังกาย รับประทานอาหารที่สุกสะอาด ทำจิตใจให้ผ่อนคลาย	-	-	-	-	✓	-	-	1

จากตารางที่ 2.5 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านครอบครัวเป็นสุข จาก ประวิต เอรารวรรณ (2557) ธารณ์ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กัมพล เจริญรักษ์ (2560) สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะภาคอีสานตอนล่าง (2561) แสดงให้เห็นว่าแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เห็นว่าตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านครอบครัวเป็นสุขที่สอดคล้องกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ
2. ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน
3. ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก
4. ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน

ตารางที่ 2.6 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านชุมชนเป็นสุข

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านชุมชนเป็นสุข	ศิวดล ดวงทะคลั่ง (2555)	ประวิต เอรารวรรณ (2557)	ธารณ์ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561)	รวม
ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	5
แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	-	-	✓	-	-	-	-	-	1

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ด้านชุมชนเป็นสุข	คิวดล ดวงทะเลดั่ง (2555)	ประวิต เอรารรณ์ (2557)	ชารณ ทองอก, ภาวดี อนันต์นวิ, สุชุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (2560)	มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560)	กัมพล เจริญรักษ์ (2560)	สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561)	เครือข่ายโรงเรียนสุภาพะ ภาควิชาตอนกลาง (2561)	รวม
ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	7
เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียน	✓	-	✓	✓	✓	-	-	✓	5
ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	4
การระดมทรัพยากรจัดการศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
ชุมชนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	-	✓	-	-	-	✓	-	-	2
บรรยากาศที่ดีของชุมชน	-	-	✓	-	-	✓	-	-	2
ด้านอุปโภค บริโภค สิ่งอำนวยความสะดวก	-	-	✓	-	-	-	-	-	1
การประกอบอาชีพของชุมชนส่งเสริมให้ชุมชนได้มีอาชีพส่งเสริมการหารายได้เพิ่มขึ้น	-	-	✓	-	-	-	-	-	1

จากตารางที่ 2.6 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านชุมชนเป็นสุข จาก ศิวตล ดวงหะคลัง (2555) ประวิต เอราวรรณ์ (2557) ธารณ์ ทองอก, ภารดี อนันต์นาวิ, สุขุม มูลเมือง, คุณวุฒิ คนฉลาด (2557) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2560) มูลนิธิ สถาบันวิจัยระบบการศึกษา (2560) กัมพล เจริญรักษ์ (2560) สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล และนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง (2561) แสดงให้เห็นว่าแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เห็นว่า ตัวบ่งชี้ของ องค์ประกอบด้านชุมชนเป็นสุข ที่สอดคล้องกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน
2. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน
3. เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน
4. ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

สรุปได้ว่า การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข มีตัวบ่งชี้จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ผู้เรียนเป็นสุข ได้แก่
 - 1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพดี
 - 1.2 ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย
 - 1.3 ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
 - 1.4 ผู้เรียนมีวินัย รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ
 - 1.5 ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม
 - 1.6 ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน
2. โรงเรียนเป็นสุข ได้แก่
 - 2.1 โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน
 - 2.2 โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น
 - 2.3 โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกัน ภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
 - 2.4 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน
3. สภาพแวดล้อมเป็นสุข ได้แก่
 - 3.1 โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด

3.2 โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อ
 สุขภาวะของผู้เรียน

3.3 บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.4 โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

3.5 โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้

4. ครอบครัวเป็นสุข ได้แก่

4.1 ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกัน

ความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ

4.2 ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนา

สุขภาวะผู้เรียน

4.3 ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน

และพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

4.4 ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน

5. ชุมชนเป็นสุข ได้แก่

5.1 ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะ

ของผู้เรียน

5.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

5.3 เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของ

ผู้เรียน

5.4 ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

โครงการ โรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม

กลุ่มงานที่รับผิดชอบ งานบริหารทั่วไป

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวพัฒนา สังข์โกลม

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

- 1. ความมั่นคง
- 2. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- 4. การสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม
- 5. การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ 11. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น ศธ.

- 1. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- 2. การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคง
- 3. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 4. การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
- 5. การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ.

- 1. ด้านความปลอดภัย
- 2. ด้านโอกาส
- 3. ด้านคุณภาพ
- 4. ด้านประสิทธิภาพ

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 6 ได้กำหนดการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หากสถานศึกษาใดมีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานมีคุณภาพตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ก็จะส่งผลให้สถานศึกษานั้นรู้ทิศทางการดำเนินงาน มีความคล่องตัวในการบริหาร และสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานบริหารการจัดการอย่างมีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ที่มีส่วนร่วมกับการจัดการศึกษา แต่โรงเรียนยังประสบปัญหาสุขภาพกายสุขภาพจิตของนักเรียน นักเรียนที่มีน้ำหนักเกินเกณฑ์ ปัญหาสุขภาพในช่องปากของนักเรียน ปัญหาการบริโภคและเลือกซื้ออาหารที่ไม่ถูกหลักโภชนาการและการเกิดโรคจากพาหะนำโรค เช่น ยุงลาย ทำให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีส่งผลถึงมิติในการพัฒนาเยาวชนวัยเรียนในด้านการดูแลสุขภาพไม่น้อยไปกว่าการพัฒนาทางด้านวิชาการอื่น ๆ แก่นของการสร้างสุขภาพเป็นเรื่องที่ต้องมีปัจจัยสนับสนุนมากกว่าการมีเพียงความรู้ที่ถูกต้อง ในขณะที่พัฒนาการของเทคโนโลยีก้าวไปด้วยอัตราเร่ง ส่งผลให้ความรู้เดิมถูกหักล้างทดแทนด้วยข้อค้นพบใหม่ นักเรียนมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงและคำโฆษณาชวนเชื่ออยู่ตลอดเวลา รูปแบบการใช้ชีวิต การบริโภค วิถีความสัมพันธ์ในระดับครอบครัวและสังคมได้

เปลี่ยนไปอย่างมากจนเห็นผลกระทบได้อย่างชัดเจน โรคภัยไข้เจ็บมาจากการที่มนุษย์กระทำตัวเอง และกระทำต่อสิ่งแวดล้อมจนขาดสมดุล และนำไปสู่การเจ็บป่วย

โรงเรียนสุขภาวะ มีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ “ผู้เรียนเป็นสุข” โดยการปรับสภาพลดปัจจัยเสี่ยง จัดโครงสร้างและระบบต่าง ๆ ให้โรงเรียน สภาพแวดล้อม ครอบครัว และชุมชนเป็นพื้นที่ปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาวะของผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย ใจ สังคม และสติปัญญา องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนเป็นสุข 2) โรงเรียนเป็นสุข 3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 4) ครอบครัวเป็นสุข และ 5) ชุมชนเป็นสุข โดยทั้ง 5 องค์ประกอบ มีความเกี่ยวเนื่องและส่งผลต่อกัน เครื่องมือสำคัญของการพัฒนาสุขภาวะของผู้เรียน มีความครอบคลุมทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการสื่อสารกับผู้ปกครองและชุมชน ผ่านระบบบริหารจัดการของโรงเรียน สิ่งสำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่มุ่งสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียนที่ชัดเจน สร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ออกแบบการดำเนินการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ทั้งในมิติของกิจกรรมการเสริมสร้างสุขภาวะและ ตัวบ่งชี้สุขภาวะของผู้เรียนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศกำกับติดตาม สะท้อนผลเป็นระยะ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำข้อค้นพบมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป จนกระทั่งกลายเป็นวิถีของโรงเรียนตามบริบทแต่ละโรงเรียน

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สร้างเสริมเยาวชนของชาติ ให้มีความรู้ความเข้าใจตระหนักเห็นความสำคัญและมีทักษะการดำรงชีวิต จึงจัดทำโครงการโรงเรียนสุขภาวะ โดยแบ่งออกเป็น 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 การบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อุทิศสุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน กิจกรรมที่ 2 การบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียน กิจกรรมที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะ (แกนนำด้านการส่งเสริมสุขภาพ เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน) กิจกรรมที่ 4 การรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้อุทิศสุขภาวะ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อุทิศสุขภาวะของเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน หรือภาคีเครือข่ายสหวิชาชีพ และอื่น ๆ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสุขภาวะ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้เรียนเป็นสุข 2) โรงเรียนเป็นสุข 3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 4) ครอบครัวเป็นสุข และ 5) ชุมชนเป็นสุข

2.2 เพื่อบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

3. เป้าหมายโครงการ

3.1 กิจกรรมที่ 1 การบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้
สุขภาวะ

3.1.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต/เชิงปริมาณ (Output)

- 1) โรงเรียนมีหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงปี 2563 จำนวน 8 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้
- 2) ครูและบุคลากรของโรงเรียนบ้านละลม จำนวน 29 คน ได้พัฒนาตนเอง
เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ
- 3) เกิดภาคีเครือข่ายการดำเนินงาน อย่างน้อย 5 เครือข่าย

3.1.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์/เชิงคุณภาพ (Outcome)

- 1) โรงเรียนมีหลักสูตรที่มีคุณภาพจากการปรับปรุงปี 2563 จำนวน 8 กลุ่ม
สาระการเรียนรู้
- 2) ครูและบุคลากรของโรงเรียนบ้านละลม จำนวน 29 คน มีความรู้และ
ทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ
- 3) เกิดภาคีเครือข่ายการดำเนินงาน อย่างน้อย 5 เครือข่าย

3.2 กิจกรรมที่ 2 การบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิตและความปลอดภัยในโรงเรียน

3.2.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต/เชิงปริมาณ (Output)

- 1) ทุกชั้นเรียนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ในโรงเรียน
ร่วมกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัย
ในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม
- 2) นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือเสริมสร้างทักษะชีวิตและได้รับ
การคุ้มครอง

3.2.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์/เชิงคุณภาพ (Outcome)

ครูประจำชั้นทุกชั้นเรียน บูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยใน
โรงเรียน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนักเรียนทุกคน

3.3 กิจกรรมที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะ (แกนนำเยาวชนด้านการส่งเสริม
สุขภาพ เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน)

3.3.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต/เชิงปริมาณ (Output)

- 1) พัฒนานักเรียนโรงเรียนบ้านละลมทุกคนให้มีความรู้ด้านสุขภาวะ เพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิต
- 2) พัฒนานักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ สถานักเรียน โรงเรียนบ้านละลมให้มีความรู้และทักษะการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี

3.3.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์/เชิงคุณภาพ (Outcome)

- 1) นักเรียนโรงเรียนบ้านละลมทุกคนให้มีความรู้ด้านสุขภาวะ เพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิต
- 2) นักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ สถานักเรียนโรงเรียนบ้านละลมมีความรู้และทักษะการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี

3.4 กิจกรรมที่ 4 การรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ

3.4.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต/เชิงปริมาณ (Output)

รายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

3.4.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์/เชิงคุณภาพ (Outcome)

รายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะที่มีคุณภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ

4. วิธีการ/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมหลัก	ระยะเวลา	หมายเหตุ
กิจกรรมที่ 1 การบริหารจัดการ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ		
1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ	เมษายน 2563	
2. อบรมให้ความรู้การดำเนินการปรับหลักสูตรประจำปี 2563	เมษายน 2563	
3. ประชุม/อบรมครูเพื่อดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ	พฤษภาคม 2563	
4. อบรมครูหลักสูตรผู้จัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning)	มิถุนายน 2563	
5. นิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	ตุลาคม 2563 มีนาคม 2564	

กิจกรรมหลัก	ระยะเวลา	หมายเหตุ
กิจกรรมที่ 2 การบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิตและความปลอดภัยในโรงเรียน		
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิตและความปลอดภัยในโรงเรียน	พฤษภาคม 2563	
2. ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบขับเคลื่อน การดำเนินงานการบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิตและความปลอดภัยในโรงเรียน	ตลอดปีการศึกษา 2563	
กิจกรรมที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะ (แกนนำด้านการส่งเสริมสุขภาพ เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน)		
1. อบรมพัฒนานักเรียนใหม่มีความรู้ด้านสุขภาวะ เพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิต	มิถุนายน 2563	
2. อบรมและส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักเรียนใหม่ทักษะผู้นำ ผู้ตามที่ดี สามารถเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนได้	ตลอดปีการศึกษา 2563	
กิจกรรมที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องทราบ		
1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ชักซ้อมหน้าที่ที่รับผิดชอบ และจัดเตรียมข้อมูล	มีนาคม 2564	
2. สรุปรายงาน นำเสนอผลงานต่อสาธารณชน ชุมชน หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัด	มีนาคม 2564	

5. งบประมาณ จำนวน 32,000 บาท (สามหมื่นสองพันบาทถ้วน)

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

กิจกรรมที่ 1 การบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ สุขภาวะ

1) โรงเรียนมีหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงปี 2563 จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2) ครูและบุคลากรของโรงเรียนบ้านละลม จำนวน 29 คน ได้พัฒนาตนเอง เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้สู่ภาวะ

3) เกิดภาคีเครือข่ายการดำเนินงาน จำนวน 5 เครือข่าย

กิจกรรมที่ 2 บูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียน

1) ทุกชั้นเรียนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2) นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือเสริมสร้างทักษะชีวิตและได้รับการคุ้มครอง

กิจกรรมที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้สู่ภาวะ (แกนนำเยาวชนด้านการส่งเสริมสุขภาพ เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน)

1) พัฒนานักเรียนโรงเรียนบ้านละลมทุกคนให้มีความรู้ด้านสุขภาพเพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิต

2) พัฒนานักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ สถานักเรียนโรงเรียนบ้านละลมให้มีความรู้ และทักษะการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี

กิจกรรมที่ 4 การรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สู่ภาวะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ

รายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สู่ภาวะ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องทราบ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

การประเมินโครงการ

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

“การประเมิน” หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” ซึ่งหมายถึงกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งนอกจากนี้ยังมีความหมายเกี่ยวเนื่องกับคำอื่น ๆ อีกหลายคำ เช่น การวิจัย (Research) การวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประมาณการ (Assessment) และการพิจารณาตัดสิน (Judgment) เป็นต้น ซึ่งคำดังกล่าวอาจสรุปเป็นความหมาย หรือคำจำกัดความ ร่วมกันได้ว่าเป็นการประมาณค่า หรือการประมาณผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยอาศัยข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมด้วยวิธีการสอบถาม ทดสอบ สังเกต และวิธีการอื่น ๆ แล้วทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานนั้นมีคุณค่า หรือบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานนั้นมากน้อยเพียงใด

พิสนุ พงศ์ศรี (2553) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระบุ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

เชาว์ อินใย (2553) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้น ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ ส่วนคำว่าโครงการหมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล พิบูลย์ศรี (2553) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีเกณฑ์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจหรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการเปรียบเทียบผลที่ได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินเป็นการบรรยายและการตัดสินคุณค่าสะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นการสืบสวนและตัดสินคุณค่าความถูกต้องซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่ถูกประเมิน

รัตนะ บัวสนธ์ (2554) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้ขึ้นมาเทียบเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

จิรวิวัฒน์ สำเภาทอง (2555) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินเป็นกระบวนการสร้างข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีปัญหาอุปสรรคหรือมีความเหมาะสมในการจัดทำโครงการอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการปรับปรุงพัฒนา ในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพหรือนำผลการประเมิน ที่ได้มาสรุปประโยชน์ของโครงการได้ผลดีหรือไม่

กัลยา ศรีวิเชียร (2557) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ เพื่อทำให้ได้ทราบว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ตลอดจนทราบถึงจุดด้อยรวมถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการนั้น ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปเป็นประโยชน์ต่อ

การตัดสินใจของผู้บริหารโครงการว่าจะแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาโครงการนั้นเพื่อดำเนินงานต่อไป หรือ ยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

ชนิดดา บุปผามาศ (2557) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง เป็นกระบวนการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบของการดำเนินโครงการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูล ในการตัดสินใจ ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด และควรที่จะ ดำเนินการต่อไป ปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการ

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ ในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบ เพื่อให้ได้สารสนเทศ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารโครงการ พร้อมทั้งหาแนวทางหรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

โสภา แซ่ลี (2558) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บ รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาংশให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุด ด้อยของโครงการอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย หรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการ นำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

ทัศน์พล เรืองศิริ (2559) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมิน เป็นกระบวนการในการตัดสินใจของสิ่งใด ๆ ของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจ โดยมีการนำ สารสนเทศมาเทียบเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบ่งชี้คุณค่าของ โครงการ หรือแผนงาน

ศิริรัตน์ นิลนาก (2562) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เป็น แนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงาน หรือนำไปประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลสำเร็จของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับมาตรฐานตามที่หน่วยงาน ต้นสังกัดได้กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้มารวบรวม วิเคราะห์ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการและนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการให้ถูกหลักวิชาการและสอดคล้องกับแผนงานและบริบท เบื้องต้นของโครงการที่จะทำการประเมิน

2. จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

สำราญ มีแจ้ง (2558) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินทั่วไป มีดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนาคน พัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
2. เพื่อตัดสินใจผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารบุคคล โครงการหรืออนาคตของ

โครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามวิธีการประเมินแนวใหม่ วัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมินโครงการหรืองานจะได้มาจากการผสมผสานข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ จากผู้บริหารระดับสูงที่ต้องใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้บังคับบัญชา หรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการหรืองานนั้น ๆ และจากวัตถุประสงค์หลักของโครงการหรืองานนั้น ๆ

กัลยา ศรีวิเชียร (2557) สรุปจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายสำคัญอย่างน้อย 3 ประเด็น คือ

1. เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร
2. เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อบกพร่อง ข้อดี ข้อเสีย ของโครงการ และนำไปปรับปรุง

แก้ไข การดำเนินโครงการ

3. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

พงศ์เทพ จิระโร (2555) การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันตามบริบทของการประเมินครั้งนั้น ๆ แต่โดยทั่วไปการประเมินโครงการจะมีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการ เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป หรือการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันในครั้งต่อไป

โดยทั่วไปผู้ถูกประเมิน หรือผู้รับการประเมินในอดีตที่ผ่านมา ๆ มาในสังคมที่ยังขาดความรู้เรื่องการประเมิน หรือสังคมที่กำลังพัฒนา จะรู้สึกกลัวการประเมินสำหรับสังคมไทยในยุคปัจจุบัน จะเห็นว่าทุกส่วนงานของชาติจะรับวัฒนธรรมการประเมินเข้ามามากขึ้น ทำให้ผู้คนในสังคมมีความเข้าใจการประเมินมากขึ้นกว่าวัตถุประสงค์ในการประเมิน โดยหลักการนั้นไม่ได้เป็นการจับผิดหรือการตรวจสอบ แต่การประเมินจะนำไปสู่การพัฒนามากกว่า เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การประเมินโครงการอาจจัดกลุ่มตามช่วงเวลาที่ทำกรประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. จุดมุ่งหมายในการประเมินเพื่อการวางแผนพัฒนาโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินบริบทของโครงการ (context evaluation) การประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (input evaluation) การประเมินความต้องการจำเป็น (needs assessment) การ

ประเมินในกลุ่มนี้ มักเป็นการประเมินเพื่อสนับสนุนให้โครงการบรรลุตามแผนงาน บรรลุตามเป้าหมายของแผน มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เช่น การประเมินความต้องการจำเป็น (needs assessment) หรือการประเมินในขณะเริ่มดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (input evaluation) หรือจะเป็นการประเมินบริบทของโครงการ (context evaluation) เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการที่จะดำเนินโครงการ

2. กลุ่มของการประเมินเพื่อวัตถุประสงค์ในการนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (formative evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) วัตถุประสงค์ในการประเมินโครงการกลุ่มนี้ เพื่อต้องการทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสียของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการ ลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

3. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เพื่อตัดสินผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินสรุป หรือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative evaluation) การประเมินผลการดำเนินงาน (product evaluation) การประเมินผลผลิต (output evaluation) วัตถุประสงค์การประเมินโครงการในกลุ่มนี้ ต้องการให้ผู้บริหารได้สารสนเทศประกอบในการตัดสินใจว่าโครงการนี้ควรขยายหรือยุติโครงการหรือไม่อย่างไร บางครั้งวัตถุประสงค์ในการประเมินโครงการในกลุ่มนี้ก็เพื่อเป็นสารสนเทศในการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันในโอกาสต่อไปเป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ต้องการประเมินสรุปหรือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative evaluation) การประเมินผลตามการดำเนินงาน (product evaluation) การประเมินผลผลิต (output evaluation) รวมถึงการประเมินติดตามผล (Follow up) การประเมินผลลัพธ์ (outcome evaluation) การประเมินผลกระทบ (impact evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในกลุ่มนี้ เพื่อต้องการทราบข้อดีข้อเสียของโครงการว่าผลผลิตในโครงการส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างไร ในระยะยาว วัตถุประสงค์เพื่อต้องการข้อมูลในการที่จะตัดสินใจว่าโครงการ มีคุณค่าหรือมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด ตลอดจนต้องการทราบแนวทางการวางแผนโครงการในรอบต่อไปที่ผู้บริหารจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการอย่างไร

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเพื่อการหาประสิทธิภาพของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูล และข้อเท็จจริง เพื่อการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขส่วนบกพร่องของโครงการและพัฒนาโครงการต่อไป

3. ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้จัดทำโครงการได้ตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่าจะสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม และส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ ทั้งนี้ได้มีนักการศึกษา และนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประโยชน์ และความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช่ความพยายามในการสร้างทฤษฎี หรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้นเป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นที่ต้องประเมินโครงการคือมีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสนุ พองศรี (2553) ได้กล่าวว่าความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญและจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริหาร ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้
2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่จริง
3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้บริหาร ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

พงศ์เทพ จิระโร (2555) กล่าวว่านโยบายของประเทศ นโยบายขององค์กร นโยบายของหน่วยงาน ตลอดจนอายุวัยต่าง ๆ จะได้รับการตอบสนองได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ การดำเนินโครงการ หรืออาจกล่าวได้ว่าโครงการเป็นรากฐานของการขับเคลื่อนของนโยบาย เพราะการดำเนินการโครงการต่าง ๆ เป็นการดำเนินการตามแผน ซึ่งจะดำเนินการได้อย่างเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพก็เกิดจากการดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพ

การประเมินโครงการที่มีความถูกต้อง มีกระบวนการที่เชื่อถือได้จะทำให้ผู้ใช้ผลการประเมิน มีสารสนเทศในการปรับปรุงคุณภาพโครงการหรือตัดสินใจในการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงต่าง ๆ อันเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณและปัจจัยนำเข้าอื่น ๆ ให้มีประสิทธิผลสูงสุด เกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินโครงการนั้น การประเมินโครงการแต่ละโครงการก็จะมีมีความสำคัญตามบริบทของการประเมินคร่าว ๆ นั้น ซึ่งความสำคัญดังกล่าวก็จะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินและระยะเวลาหรือห้วงเวลาที่ทำการประเมิน โดยสรุปความสำคัญเป็น 5 ส่วน คือ

1. ความสำคัญของการประเมินต่อการวางแผนพัฒนาโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินบริบทโครงการ (Context Evaluation) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) ในส่วนนี้ ความสำคัญของการประเมิน ได้แก่ ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความสำคัญต่อการนำสารสนเทศมาเตรียมการการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (input evaluation) ปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้รับการจัดสรรหาเพิ่มเติม

3. ความสำคัญต่อการนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (formative evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) ความสำคัญในการประเมินกลุ่มนี้ ทำให้ได้รับสารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อดีข้อเสีย ของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการ ลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการ

4. ความสำคัญต่อการตัดสินใจผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินสรุปหรือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (summative evaluation) การประเมินผลการดำเนินงาน (product evaluation) การประเมินผลผลิต (output evaluation) การประเมินโครงการในกลุ่มที่มีความสำคัญในการทำให้ผู้บริหารได้รับสารสนเทศประกอบในการตัดสินใจ หากเป็นโครงการต่อเนื่องโครงการนี้ควรขยายหรือยุติโครงการหรือไม่อย่างไร หากไม่ใช่โครงการต่อเนื่องการประเมินในโครงการนี้จะมี ความสำคัญต่อการเป็นสารสนเทศในการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันในอนาคตต่อไป

5. ความสำคัญต่อการติดตามผลของโครงการ ได้แก่ การประเมินติดตามผล (follow up) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation) การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) ทำให้ทราบข้อดีข้อเสีย ของโครงการว่าผลผลิตของโครงการส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างไรในระยะยาวมีความสำคัญในการที่จะตัดสินใจระงับไปว่าโครงการใดมีประโยชน์มีคุณค่าหรือมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด ตลอดจนแนวทางการวางแผนโครงการในวงรอบต่อไปที่ผู้บริหารจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการอย่างไร

สำราญ มีแจ้ง (2558) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานโครงการใดใด จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์การดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้ และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากจะประเมินส่วนอื่น ๆ แล้วจะต้องประเมินว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัด ปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน จะทำให้พบข้อบกพร่อง
5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดี และเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้
6. ช่วยให้ออกเสนอแนะแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัย และตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบัน จะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ ต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ การใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า การควบคุมคุณภาพของการบริหาร การจัดลำดับสำคัญของโครงการ ตลอดจนการได้สารสนเทศที่ถูกต้องขององค์กรและบริการกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อทราบความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้หรือมีความเหมาะสมของการดำเนินงาน ความสำเร็จ และความล้มเหลวของแผนงานและโครงการ เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารโครงการมากขึ้น

4. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนงบประมาณ ในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัยประเมินโครงการ จึงมีความจำเป็นและควรให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้ใช้ผลการประเมินแต่ละระดับมีความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกัน เช่น ผู้บริหารระดับสูงสนใจข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย ระดับรองลงมาสนใจข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน ระดับปฏิบัติการสนใจข้อมูลในขั้นตอนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานประเมินโครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม จึงจะทำให้ผลการประเมินมีคุณภาพ (เซวาร์ อินไฮ, 2553)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556 อ้างถึงใน เซวาร์ อินไฮ, 2553) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้นเช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

การกำหนดแหล่งข้อมูลนั้น จะต้องสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เช่น นักประเมินต้องการวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการวัดความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม แต่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัดซึ่งก็ไม่เหมาะสม ข้อมูลที่ต้องการอาจมีการบันทึกไว้แล้ว หรือต้องทำการเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 อ้างใน เชาว์ อินโย, 2553) ได้กล่าวว่า การพิจารณาคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อทำการสอบถามหรือสัมภาษณ์ มีแนวทางพิจารณาได้ 2 รูปแบบ คือ

(1) รูปแบบ “จากบนสู่ล่าง” (Top Down) หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ และบุคลากรในเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ จากผู้รับผิดชอบระดับสูงไปสู่ระดับต่ำ

(2) รูปแบบ “จากล่างสู่บน” (Bottom Up) หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ รวมทั้งกลุ่มบุคคลเป้าหมายของโครงการและกลุ่มบุคคลที่น่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยเริ่มจากผู้รับผิดชอบระดับผู้น้อยหรือระดับล่างไปสู่ผู้รับผิดชอบระดับชั้นผู้ใหญ่หรือระดับบน

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหาและข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย (เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556 อ้างใน เชาว์ อินโย, 2553) เช่น

- (1) การยอมรับในคุณค่าของโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย
- (2) การขยายผลโครงการและความต้องการของโครงการที่ต่อเนื่อง
- (3) การก่อให้เกิด “สิ่งใหม่” เช่น เทคโนโลยีหรือเอกสารทางวิชาการ
- (4) การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมทางกายภาพหรือทางสังคม
- (5) การเรียนรู้จากการปฏิบัติโครงการที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (6) การแพร่กระจายผลให้เป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
- (7) การพัฒนาศักยภาพหรือประสิทธิภาพของโครงการในด้านอื่น ๆ

พงศ์เทพ จิระโร (2555) กล่าวว่า ขั้นตอนการประเมินโครงการประกอบด้วย การวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน การระบุความเป็นมาและความสำคัญในการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดขอบเขตของการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการสรุปผลการประเมิน และการเขียนรายงานการประเมินในการประเมินโครงการ ซึ่งจะขยายความในแต่ละขั้นตอนให้มีความเข้าใจพอสังเขป ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน การวิเคราะห์โครงการ (project analysis) เป็นกิจกรรมแรกที่ผู้ประเมินโครงการต้องทำการวิเคราะห์โครงการเป็นการศึกษารายละเอียดของโครงการที่จะนำมาประเมินว่า ชื่อโครงการอะไร มีความเป็นมาอย่างไร กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ที่วัตถุประสงค์อะไรบ้าง ส่วนประกอบอื่น ๆ ของโครงการที่เป็นหัวข้อในโครงการมีความชัดเจนหรือไม่ เช่น เป้าหมายโครงการ ระยะเวลา งบประมาณ การประเมินโครงการมีรายละเอียดอะไรให้ไว้บ้าง ฯลฯ หากทุกอย่างชัด การประเมินก็ง่ายขึ้นโดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของโครงการบ่อยครั้งมักจะมีปัญหาว่ากำหนดไว้ไม่ชัดเจน วัตถุประสงค์ที่กำหนดมาไม่รู้ว่าจะประเมินอย่างไร วัดไม่ได้ถ้าเป็นแบบนี้ก็จะต้องอาศัยความสามารถอย่างยิ่งยวดของผู้ประเมิน ในการกำหนดตัวบ่งชี้ว่าจะต้องใช้ในการประเมินต่อไป การศึกษาโครงการอย่างละเอียดทำให้ทราบถึงที่มาของโครงการเหตุผลในการทำโครงการนี้นำไปสู่การกำหนดหลักการและเหตุผลในการประเมินที่ดี การกำหนดหลักการและเหตุผลในการประเมินที่ดีจะทำให้มีความชัดเจนสามารถตอบคำถามได้ว่าทำไมถึงต้องประเมินโครงการนั้น ๆ

ขั้นตอนที่ 2 การระบุความเป็นมาและความสำคัญในการประเมิน การระบุความเป็นมาและความสำคัญในการประเมิน เป็นการกล่าวถึงความจำเป็นว่าทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้ แนวทางในการเขียนความเป็นมาประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ ประกอบด้วย ส่วนแรกกล่าวถึงกระบวนการที่สมบูรณ์ของโครงการนั้น ๆ ที่จะต้องมีการประเมินโครงการว่าหากมีการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการวางแผน หรือปรับปรุงพัฒนาหรือตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการส่วนที่ 2 กล่าวถึง สภาพที่เป็นอยู่อย่างชัดแจ้งยังไม่มีสารสนเทศในส่วนที่ต้องการ อาจจะได้ประเมินในส่วนนี้

มาก่อนหรือประเมินแล้วแต่ยังไม่เป็นระบบไม่เป็นทางการ หรือยังไม่เป็นที่น่าเชื่อถือ ขาดหลักวิชาการ ส่วนที่ 3 เป็นส่วนสรุปว่าจะประเมินอย่างไรพอสังเขป และเห็นว่าการประเมินครั้งนี้มีความสำคัญ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมิน (evaluation objective) เป็นการกำหนดว่าจะประเมินครอบคลุมอะไรบ้างตามโมเดลการประเมินของนักวิชาการ นักคิด ด้านการประเมินที่พบได้ทั่ว ๆ ไป เช่น CIPP Model เป็นกรอบการประเมินที่มีความนิยมนกันมาก คือการประเมินครอบคลุมบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลงาน (product) ยังมีนักประเมินอีกหลายท่านที่เป็นเจ้าของทฤษฎีการประเมิน เช่น Tyler การประเมินเน้นวัตถุประสงค์ Scriven เน้นการประเมินความก้าวหน้าและสรุปผล (formative summative) ส่วน Cronbach ประเมินกระบวนการความสามารถทั่วไป เจตคติ และการประเมินติดตามผล อย่างไรก็ตามผู้ประเมินอาจผสมผสานมากกว่า 1 โมเดลได้ หรืออาจกำหนดขึ้นใหม่ตามความเหมาะสมของโครงการที่จะประเมินก็ได้ เป็นการใช้ตัวโครงการที่จะประเมินเป็นหลักในการประเมิน (project based evaluation) ไม่ยึดติดโมเดลใดโมเดลหนึ่ง

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน การกำหนดขอบเขตของการประเมินเป็นขั้นตอนสำคัญอีกหนึ่งขั้นตอนว่าจะประเมินอะไร โดยการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินให้ชัดเจน ตัวบ่งชี้ (Indicator) เป็นสิ่งที่จะบอกถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของสิ่งที่จะประเมินก่อนลงมือประเมิน ควรวิเคราะห์ให้ได้ว่าวัตถุประสงค์การประเมินแต่ละวัตถุประสงค์มีตัวบ่งชี้ใดบ้างที่จะสะท้อนถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งแต่ละวัตถุประสงค์ในการประเมินอาจประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดียว สองตัวบ่งชี้ หรือหลายตัวบ่งชี้ก็ได้

ขั้นตอนที่ 5 การสร้างเครื่องมือวัดตัวบ่งชี้ วิธีการและเครื่องมือ (methodology and tool for indicator measurement) หลังจากกำหนดกรอบได้แล้ว การปฏิบัติขั้นต่อไปผู้ประเมินต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามกรอบ เมื่อกำหนดตัวบ่งชี้ได้ เรื่องที่สำคัญต่อมาซึ่งเป็นเรื่องที่จะทำให้การประเมินมีคุณภาพ คือ การกำหนดวิธีการวัดและออกแบบว่าจะวัดอย่างไร หากการวัดมีคุณภาพมีความตรง (validity) ความเที่ยง (reliability) ก็จะไปสู่กระบวนการประเมินที่ดีมีคุณภาพน่าเชื่อถือ โดยทั่วไปข้อมูลที่ได้จากการวัดตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็น 2 กลุ่มหลัก ที่เรียกว่าข้อมูลเชิงปริมาณ (quantity data) และข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative data) คือในส่วนี้ผู้ประเมินจึงควรมีความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดตัวบ่งชี้ทุกตัวเป็นอย่างดี เท่าที่ผ่านมาเครื่องมือวัดเชิงปริมาณมักจะพบอยู่ 3 กลุ่ม ได้แก่ การวัดพุทธิพิสัย (cognitive) เช่น แบบทดสอบ การวัดจิตพิสัย (Affective) เช่น การวัดทัศนคติ แบบวัดความพึงพอใจแบบวัดความตระหนัก และการวัดทักษะ (Psychomotor) เช่น แบบสังเกตความชำนาญ แบบวัดทักษะการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 6 การเก็บรวบรวมข้อมูล การกำหนดแหล่งข้อมูล (source of data) การวัดตัวบ่งชี้หรือในการวิจัย คือการวัดตัวแปรหรือการเก็บข้อมูลวิจัยที่ดีจะต้องได้จากแหล่งที่เหมาะสม

บางครั้งข้อมูลอาจได้จากผู้เข้ารับการอบรม หรือนักเรียน แต่ในบางครั้งอาจได้จากผู้บริหารผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้รับบริการ เช่น ผู้ป่วยและญาติ ในส่วนนี้หากงานประเมินครั้งนั้น ๆ เป็นงานวิจัยเชิงประเมิน การกำหนดแหล่งข้อมูลต้องสอดคล้องกับการออกแบบการสุ่ม (Sampling design) นั่นเอง ซึ่งก็ต้องกล่าวถึง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างอยู่ในส่วนของวิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) การกำหนดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (analysis design) เป็นการบอกถึงสถิติที่ใช้ ซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับการวัด (Scale of measurement) แต่ละตัวบ่งชี้ ในขณะที่เดียวกันสถิติที่ใช้ต้องมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ในการประเมิน

ขั้นตอนที่ 8 การกำหนดเกณฑ์มาใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน (Criteria) ในการประเมินโครงการ หากกำหนดตัวบ่งชี้ได้ดีผลการวัดมีคุณภาพแล้ว สิ่งที่จะทำให้เกิดผลการประเมินน่าเชื่อถือมีคุณค่าในการนำมาตัดสินใจในการบริหาร คือ เกณฑ์ที่นำมาใช้ในการประเมิน ซึ่งมีทั้งเกณฑ์ภายในและเกณฑ์จากภายนอก หรือที่ทราบ ๆ กันโดยทั่วไป คือ การประเมินแบบอิงกลุ่ม หรืออิงเกณฑ์ ซึ่งโดยทั่วไปประกอบด้วยเกณฑ์พิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินผลที่มาจากเกณฑ์นั้น หากมีการกำหนดไว้ชัดเจนแล้วในโครงการให้ใช้เกณฑ์จากโครงการที่กำหนดไว้แล้วนั้น หากไม่ได้กำหนดไว้ก่อนผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้กำหนดโดยต้องเป็นที่ยอมรับ และมีความน่าเชื่อถือซึ่งก็ต้องสอดคล้องกับระดับการวัด (Scale of measurement) สอดคล้องกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์โดยทั่วไป เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วย เกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อกำหนดระดับ (grading) กับเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสิน เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจะมีได้หลายค่าจากการวัด กล่าวคือในกรณีค่าเฉลี่ยจากมาตรประมาณค่า (rating scale) ที่พบได้โดยทั่วไป มีการแปลความหมายอยู่ 2 แบบ คือการแปลความหมายโดยใช้จุดกึ่งกลางชั้น (Mid point average) กับการแปลความหมายโดยกำหนดช่วงเท่า (interval equal) ในการประมาณค่าจากค่าเฉลี่ยมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ดังตารางการแปลความหมายคะแนนที่สรุปไว้ ดังนี้

ตารางสรุปแนวทางการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

Mid point average	การแปลความหมาย	interval equal
1.00 – 1.49	ผลการประเมินต่ำสุด/น้อยที่สุด/แย่มาก	1.00 – 1.79
1.50 – 2.49	ผลการประเมินต่ำ/น้อย/แย่	1.80 – 2.59
2.50 – 3.49	ผลการประเมินปานกลาง/พอใช้	2.60 – 3.39
3.50 - 4.49	ผลการประเมินสูง/มาก/ดี	3.40 – 4.19
4.50 – 5.00	ผลการประเมินสูงสุด/มากที่สุด/ดีมาก	4.20 – 5.00

พงศเทพ จิระโร (2555)

การเลือกใช้วิธีแปลความหมายแบบใช้จุดกลางเป็นจุดแบ่ง (mid point average) สำหรับกรณีที่มีการกระจายตัวของคะแนนมีแนวโน้มเป็นโค้งปกติ (normal curve) หรือมีจำนวนมากพอ ($n \geq 30$) ส่วนในกรณีที่มีข้อมูลที่มีการกระจายตัวมากไม่เป็นโค้งปกติหรือมีจำนวนน้อย ($n \leq 30$) ควรเลือกแปลความหมายแบบช่วงเท่า (interval equal)

กรณีผลการวัดตัวบ่งชี้เป็นค่าร้อยละ (Percentage) ที่พบได้โดยทั่วไปมีการแปลความหมายอยู่ 2 แบบ คือ แปลอิงกลุ่มเป็นการแปลความหมายเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มโดยใช้ค่า S.D. มากำหนดช่วงเพื่อแปลความหมายค่าเฉลี่ยกับอีกแบบเป็นการแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์สมบูรณ์จากภายนอกหรือหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือ

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้มาตรวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal scale) ผลการวัดจะเป็นข้อๆ (rubric score) โดยเกณฑ์พิจารณาเป็นการนับจำนวนข้อไม่ต้องเรียงข้อ

ส่วนตัวบ่งชี้ที่ใช้มาตรวัดระดับการวัดเรียงอันดับ (ordinal scale) ผลการวัดจะเป็นข้อๆ (rubric score) โดยเกณฑ์พิจารณาเป็นการนับจำนวนข้อโดยการเรียงลำดับข้อ

สำหรับเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินค่าโดยเกณฑ์ตัดสินของโครงการมักแสดงอยู่ในเป้าหมายโครงการจะเป็นการกำหนดค่าที่นำไปสู่การเสนอผลการประเมินว่าผ่านหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

ขั้นตอนที่ 9 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินต้องมีความครอบคลุมตามขอบเขตที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นตามวัตถุประสงค์ ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ทุกตัว นอกจากนั้นในการสรุปผลประเมินหากทำเป็นแบบวิจัยเชิงประเมิน อาจต้องอภิปรายผลประกอบด้วย และที่จำเป็นต้องทำทุกครั้งที่การประเมินโครงการ คือ การระบุจุดอ่อนจุดแข็งของโครงการเพื่อประกอบการให้ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของการประเมินโครงการที่ผู้บริหารโครงการหรือผู้เกี่ยวข้องต้องการนำไปใช้ประโยชน์ โดยทั่วไปจุดอ่อน คือ ส่วนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ แต่การไม่ผ่านเกณฑ์ไม่จำเป็นต้องเป็นจุดอ่อนเสมอไป สำหรับจุดเด่นหรือจุดแข็งโดยทั่วไปต้องมีผลประเมินผ่านเกณฑ์ในทำนองเดียวกันการผ่านเกณฑ์ไม่จำเป็นต้องเป็นจุดเด่นเสมอไป

ขั้นตอนที่ 10 การเขียนรายงานการประเมิน การเขียนรายงานอาจเขียนรายงานอย่างง่าย ๆ เป็นตอน ๆ ไม่แบ่งเป็นบท หรืออาจเขียนเป็นวิจัยเชิงปริมาณเขียน 5 บท เหมือนการเสนอรายงานการวิจัยทั่วไป กล่าวคือ บทที่ 1 มีหัวข้อครบเหมือนวิจัยโดยทั่วไป บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีการประเมิน มีรายละเอียดโครงการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบทที่ 3 มีประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ การสร้างเครื่องมือวัดให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ และหาคุณภาพตามกระบวนการวิจัย การหาคุณภาพกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักสถิติวิจัย มีกรอบการประเมิน (evaluation framework) อยู่ในที่ส่วนท้ายของบทที่ 3 โดยสาระในกรอบการประเมินต้องสอดคล้องกับวิธีดำเนินการตลอดบทที่ 3 แหล่งข้อมูล คือ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ต่อมาเป็นบทที่ 4 เสนอเป็น

ตาราง หรือตามลักษณะข้อมูล เน้นเกณฑ์ที่นำมาแปลความหมาย บทที่ 5 สรุปอภิปราย เสนอแนะ ข้อเสนอแนะ มีความสำคัญมากสำหรับการรายงานวิจัยประเมินโครงการนอกจากนั้น บทคัดย่อของ วิจัยเชิงประเมินนิยมเขียนเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (exclusive Summary) สุดท้ายก็มี บรรณานุกรม

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้สนับสนุน งบประมาณในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ โดยมีขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ขั้นที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ขั้นที่ 3 การกำหนด ขอบเขตของการประเมิน ขั้นที่ 4 การสร้างเครื่องมือและการเก็บข้อมูล ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล และขั้นที่ 6 การสรุปและรายงานผลการประเมิน

5. การประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)

ผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารของนักวิชาการหลายท่าน ที่กล่าวถึงรูปแบบการ ประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ไว้ 4 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 สภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ด้านที่ 3 กระบวนการ (Process Evaluation)

ด้านที่ 4 ผลผลิต (Product Evaluation)

จากการประเมินทั้ง 4 ด้านนี้ ผู้ประเมินจะนำเสนอความหมายตามทัศนะของนักวิชาการ หลายท่านที่กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ดังนี้

ด้านที่ 1 สภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

เชาว์ อินโย (2553) ได้นำเสนอแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ด้านที่ 1 ว่าการประเมิน สภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ และเป็นการ พิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย ของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงาน ระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ ตัดสินใจวางแผนกำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และกำหนดจุดหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

พิสนุ พงศ์ศรี (2554) ได้กล่าวถึง การประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) การประเมิน บริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนด การดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคมการเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบกับปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่

คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับที่เป็นจริง รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของ ความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

ทิวต์ล มณีโชติ (2554) ได้กล่าวถึง การประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 1 ดังนี้ การประเมินบริบท (Context Evaluation) ว่า เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการเป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเหนือหรือ องค์กรต่าง ๆ หรือไม่ การประเมินบริบทจะช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการควรจะทำในสภาพ แวดล้อม ใด ต้องการบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไรเป็นการศึกษา ปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจน แนวโน้มการก่อตัวของปัญหา ที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินตามรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ใน ด้านที่ 1 คือ ในขั้นการประเมินบริบท : Context Evaluation หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความ ต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนดการประเมินบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่ การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ ทั้งนี้การประเมิน บริบทมีวัตถุประสงค์ที่จะ

- 1) กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ
- 2) จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ (หรือกลุ่มเป้าหมาย) และประเมินความต้องการ จำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว
- 3) จำแนกปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับ ประโยชน์ หรือกลุ่มเป้าหมายนั้น
- 4) จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติ ที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุนที่สามารถ นำไปใช้กำหนดเป้าหมาย ความต้องการจำเป็นนั้น
- 5) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 6) ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสม เป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 7) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจผลลัพธ์ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุงหรือ ความพยายามในการให้บริการ

การประเมินบริบทอาจจะประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่างหรือแม้กระทั่งหลังการดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่น ๆ ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กรหรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนด

เป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินบริบทระหว่างหรือ หลังดำเนินโครงการหรือสิ่งแทรกแซงอื่น ๆ องค์กรและหน่วยงาน มักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินบริบทควบรวมไปกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้การประเมินบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว มีคุณประโยชน์ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่เพียงไร เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบท ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมายรวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษาหลังจากนั้น นักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับบริการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการซึ่งอาจทำได้โดยการทบทวนเอกสาร การวิเคราะห์ ข้อมูลภูมิหลังและการปฏิบัติงานของบุคคล การจัดเวทีรับฟังจากชุมชน การทดสอบและการสัมภาษณ์ผู้รับประโยชน์รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคนอื่น ๆ ในกรณีที่ผู้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้รับบริการจากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง เป็นประชากรที่มีจำนวนมาก นักประเมินอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแล้วสร้างแบบสอบถามหรือแบบสำรวจความต้องการจำเป็นและทำการทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น จำแนกตามกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น หรืออาจศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการปรับปรุง ผลสัมฤทธิ์หรือประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน ในกรณีเช่นนี้ นักประเมินก็อาจทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาใด ๆ เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ทำสอบเปรียบเทียบก็ได้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 1 คือ การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 1 คือ การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผน กำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญาเป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง

ทีปัทศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 1 คือ การประเมินบริบท (context evaluation : C) เป็นการประเมินที่มี

จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีอะไรบ้าง มีความต้องการหรือปัญหาอะไรที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีโอกาสและสรรพกำลังที่จำเป็นอะไรที่ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการศึกษา และสืบเนื่องมาจากปัญหาอะไร ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ จุดหมาย โครงสร้างหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และความต้องการนั้น ๆ

สรุปได้ว่า การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการตามความต้องการ และความจำเป็นในการจัดทำโครงการ การประเมินด้านบริบทช่วยในการตัดสินใจ ถึงความเป็นไปได้ของโครงการตามสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการ ได้แก่ นโยบาย ปัญหา และความต้องการของหน่วยงาน โครงสร้างการบริหารงาน ตลอดจนความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input evaluation)

เชาว์ อินใย (2553) ได้นำเสนอแบบจำลองชิปป (CIPP Model) ด้านที่ 2 ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้าไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานในโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

พิสนุ พงศ์ศรี (2554) ได้กล่าวถึงการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ด้านที่ 2 นี้ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ทิวต์ล มณีโชติ (2554) ได้กล่าวถึง การประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 2 คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรือการประเมินปัจจัยป้อนเป็นการประเมินเพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เป็นการพิจารณาถึงความเพียงพอ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของปัจจัยที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ แต่ละปัจจัยต้องพิจารณารายละเอียดลงไปอีก เช่น บุคลากร นอกจากพิจารณาถึงจำนวนแล้วแต่ละคนอาจพิจารณาถึงเพศ อายุ สถานภาพ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ วุฒิการศึกษา คุณลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานโครงการ เป็นต้น การประเมินส่วนนี้อาจสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิม ก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้ปัจจัยใดเพิ่มเติมความเหมาะสม

รัตน์ บัวสนธ์ (2556) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 2 คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า : Input Evaluation จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิดจุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก สำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้าก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำนักรับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้วัตรกรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 2 คือ การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินตามรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 2 คือ การประเมินปัจจัย หรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมข้อมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใดสารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ เพื่อเลือกแผนการจัดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ทีปัทศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 2 คือการประเมินปัจจัยนำเข้า (inputs evaluation: I) เป็นการประเมิน

สิ่งที่นำเข้ามาใช้ในการดำเนินการหลักสูตร เพื่อทราบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้และมีประโยชน์ในการตัดสินใจว่าระบบโครงสร้างต่าง ๆ ของหลักสูตรรวมทั้งวิธีการและระบบการบริหารของหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่หรือควรใช้วิธีการใดที่เหมาะสมกว่า ประเด็นการประเมินครอบคลุมได้หลายอย่าง เช่น ตัวแปรที่เกี่ยวกับสิ่งที่นำเข้าสู่ระบบการศึกษา คุณลักษณะ/คุณวุฒิ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ของผู้บริหารและครูสอน คุณภาพของผู้เรียน พื้นฐานความรู้ผู้เรียน วิธีการจัดการศึกษา การสนับสนุนส่งเสริมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา เช่น สื่อวัสดุอุปกรณ์ หนังสือตำรา เอกสารหลักสูตร เกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ เป็นต้น ซึ่งการประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจ ในการที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินความพร้อมของทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพว่ามีความพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการได้หรือไม่ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เทคโนโลยี ตลอดจน แผนงานการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ด้านที่ 3 กระบวนการ (Process Evaluation)

เชาว์ อินโย (2553) ได้นำเสนอแบบจำลองซีบีพี (CIPP Model) ด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ สารสนเทศต่าง ๆ จะถูกวิเคราะห์รวบรวม และนำเสนอผู้ดำเนินโครงการ อาจต้องการสารสนเทศทุกวันหรือในตอนเริ่มต้นโครงการ เป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินงานโครงการ ไว้เป็นหลักฐานการประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) หรือจุดด้อย (Weakness) ของนโยบายแผนงาน/โครงการ มักจะไม่ศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินโครงการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนหลังเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบดำเนินงานของโครงการโดยทั่วไป

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินตามรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ : Process Evaluation เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงานโครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไป ตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการ

หรือ แผนงานผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากรงบประมาณหรืออื่น ๆ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อนำมาแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

พิชิต ฤทธิ์จรรูญ (2557) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินการหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย

ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ (process evaluation: P) เป็นการประเมินด้านการปฏิบัติงาน ตามแผนงานที่วางไว้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อค้นหาข้อบกพร่อง ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งการประเมินกระบวนการจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในการปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนดไว้ ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรการนิเทศ การกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินกระบวนการในระหว่างกรดำเนินงานตามโครงการ เพื่อค้นหาข้อบกพร่องในการนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งอาจจะมีการจดบันทึกไว้เป็นหลักฐานในแต่ละขั้นตอนเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ด้านที่ 4 ผลผลิต (Product Evaluation)

เชาว์ อินโย (2553) ได้นำเสนอแบบจำลองซีปปี้ (CIPP Model) ด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย หรือทำเป็นงานประจำ

ทิวต์ถ์ มณีโชติ (2554) ได้กล่าวถึง การประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หรือผลของการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ อาจจะประเมินผลที่เกิดขึ้น

ในระยะยาวหรือผลต่อเนื่องที่เรียกว่าผลลัพธ์ (Outcomes) รวมทั้งการประเมินผลกระทบ (Impact) ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินบริบท ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือการประเมินผลผลิต : Product Evaluation วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ติความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุนความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ยังคงต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้น บ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิต ไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่าผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการ โดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluation) นั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน อื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด หรือไม่และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่วิเคราะห์ตีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการ หรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิต มิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้ เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมา ระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินตามรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินตามรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นกระบวนการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ

ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิต (products evaluation: P) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและติดตามของผลที่เกิดขึ้นเมื่อใช้หลักสูตรเสร็จสิ้น และผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร ทั้งนี้เพื่อตัดสินใจว่าจะยุติ ดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลง แก้ไขบางจุด เพื่อให้ได้วิธีปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประเด็นการประเมิน

ครอบคลุมเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะความสามารถในการปฏิบัติ

สรุปได้ว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของโครงการว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินบริบทปัจจัยและกระบวนการร่วมด้วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ว่าจะมี ความคุ้มค่าเพียงใดที่จะดำเนินการต่อ หรือต้องปรับปรุงในส่วนใดให้มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพมากที่สุด

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการโดยการใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) เป็นการ ประเมิน 4 ด้านคือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดย การประเมินสภาวะแวดล้อมกระทำก่อนเริ่มโครงการ เพื่อนำข้อมูลมากำหนดวัตถุประสงค์ของ โครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า ดำเนินการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ ออกแบบกิจกรรมในชั้นกระบวนการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินกระบวนการ กระทำในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการประเมินหาข้อบกพร่องของ การดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องรวบรวมข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ และบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน ส่วนการ ประเมินด้านผลผลิต เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่ เกิดขึ้นจากการกระทำโครงการกับเกณฑ์มาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้แต่ต้น โดยการ ประเมินแต่ละขั้นตอนสามารถนำไปเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการปรับปรุง แก้ไขหรือยกเลิก และเกิดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาต่อไป ผู้ประเมินจึงใช้รูปแบบ การประเมินโครงการแบบซีบีพี (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียน สุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยประเมินในด้านสภาวะแวดล้อม ดำเนินการ ประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัจจุบัน ความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายกระทรวง ศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย ธรรมนูญสุขภาพ ความต้องการและความ จำเป็นของโรงเรียน การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ดำเนินการประเมินเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าด้านความ เหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณ ระยะเวลา อาคารสถานที่ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การประเมินด้าน กระบวนการ ดำเนินการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุขภาวะ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ ปฏิทินการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผล

การรายงานผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน และการประเมินด้านผลผลิต ดำเนินการประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุขภาวะ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข ซึ่งการประเมินโดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) มีความครอบคลุมมิติที่สำคัญของโครงการ และทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และออกแบบกิจกรรมหรือแนวทางพัฒนาสุขภาวะของนักเรียน และสร้างบรรยากาศความสุขความปลอดภัยภายในโรงเรียนและชุมชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนการนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษาอื่นต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสุขภาวะ

ชนิตา เพชรทองคำ (2553) ได้รายงานผลงานวิจัยการบริหารจัดการขยะและเทคโนโลยีที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน : กรณีศึกษา อบต.ไร่ส้ม จังหวัดเพชรบุรี การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยการบริหารจัดการขยะและเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสถานภาพและการปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้มซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอย การพัฒนาการบริหารจัดการขยะมูลฝอย พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย การมีจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอยและการเลือกใช้เทคโนโลยีในการจัดการขยะมูลฝอย และเพื่อประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและการใช้เทคโนโลยีขององค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเจ้าบ้านหรือตัวแทนเจ้าบ้านตามบัญชีรายชื่อในทะเบียนราษฎร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้ม อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ได้จำนวนตัวอย่าง 315 ครั้วเรือน โดยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.7870 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำเร็จ เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐานหาคุณภาพของแบบสอบถามหาค่าเปรียบเทียบความแตกต่างและหาค่าความสัมพันธ์

ผลการวิจัย สรุปว่า 1) รูปแบบการจัดการขยะมูลฝอย มีการคัดแยกประเภทขยะมูลฝอยมีการเก็บและขนขยะทุก 2 วัน การสร้างเครือข่ายคัดแยกขยะ ด้วยวิธีการบอกปากต่อปากการพัฒนาการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการสร้างเครือข่ายการคัดแยกขยะอย่างสม่ำเสมอ มีหน้าที่ในการให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการขยะชุมชน รณรงค์ให้คนในชุมชนแยกขยะจนเป็นนิสัย เปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอวิธีการจัดการขยะมูลฝอย รับรู้และเรียนรู้วิธีการย่อยสลายขยะอย่างต่อเนื่อง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยทางบวก คือ การแยกขยะขวดน้ำพลาสติกและกระดาษทุกชนิด ส่วนทางลบ คือ มีการทิ้งขยะทุกชนิดลงบนพื้นถนน แหล่งน้ำและที่สาธารณะ และมีการเทน้ำมันที่ใช้แล้วทิ้งลงในถังขยะและบนดิน ขาดจิตสำนึกในหน้าที่ ที่ต้องมีการแยกประเภทขยะมูลฝอย และการเลือกใช้เทคโนโลยีในการ

จัดการขยะมูลฝอย มีการใช้เครื่องสับย่อยสลายขยะเปียกและขยะแห้ง 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการขยะมูลฝอยที่เทศต่างกัน มีจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอยต่างกัน สถานภาพการเป็นสมาชิกเครือข่ายคัดแยกขยะต่างกัน มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยต่างกันและอายุต่างกัน มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยและมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระดับมากกว่าร้อยละ 80 ในภาพรวม คือ การมีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย และ 4) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของการพัฒนาการบริหารจัดการขยะมูลฝอย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยและการเลือกใช้ เทคโนโลยีในการจัดการขยะมูลฝอย ส่วนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย มีความสัมพันธ์กับการมีจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอย และการเลือกใช้เทคโนโลยีในการจัดการขยะมูลฝอย และการมีจิตสำนึก ในการจัดการขยะมูลฝอย มีความสัมพันธ์กับการเลือกใช้เทคโนโลยีในการจัดการขยะมูลฝอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภิญญาดา ชิมโสม (2553) ได้ทำการพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียนและเป็นแนวทางสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนมีสุขภาวะเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงเรียน นักเรียน อันจะส่งเสริมให้โรงเรียนมีสุขภาวะที่เหมาะสม บุคลากรในโรงเรียน ชุมชน มีสุขภาวะต่อไป การวิจัยครั้งนี้จึงมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคอีสานตอนบน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 355 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการพัฒนา ตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่สัมพันธ์การส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 74 ตัวบ่งชี้ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกของการพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียน พบว่า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ และ 71 ตัวบ่งชี้ ตัดตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบเป็นศูนย์ออกจำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้วิธีการดำเนินงานโครงการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน (X11) และตัดตัวบ่งชี้ที่ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ออกจำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตรวจสอบการนำเอาโปรตีนให้กับนักเรียนปีละ 1 ครั้ง และตรวจสุขภาพและประเมินสุขภาพของนักเรียน ครูและบุคลากรในโรงเรียน

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ 0.16 ถึง 0.62 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ตั้งแต่ 0.12 ถึง 0.65 และมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ -0.09 ถึง 0.45 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์

คะแนนองค์ประกอบจึงตัดตัวบ่งชี้ที่มีค่าเป็นศูนย์ออก ได้แก่ ข้อ 4 มีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน และข้อ 50 ให้ความรู้เรื่องความสำคัญของการออกกำลังกาย คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน ทั้ง 6 ด้าน 69 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.95 ถึง 1.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยน้ำหนักองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนโยบายสุขภาพของโรงเรียน (School Health Policy) ด้านความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน (Community Relationship) ด้านการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลด้านสุขภาพ (Personal Health Skills) ด้านการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน (Health Services) ด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมของโรงเรียน (Social Environment) ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียน (Physical Environment) มีค่าเท่ากับ 1.00, 0.99, 0.97 และ 0.95 ตามลำดับ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบการพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนมีความแปรผัน ร่วมกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน นั่นคือ องค์ประกอบด้านนโยบาย สุขภาพของโรงเรียน (School Health Policy) มีความสำคัญมากที่สุด ขณะที่องค์ประกอบด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียน (Physical Environment) น้อยที่สุด มีดัชนีวัดระดับความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยสรุป ผลการวิจัย การพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนในครั้งนี้ ตัวบ่งชี้ที่ได้มาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของการส่งเสริมให้โรงเรียนมีสุขภาพโดยตรง สามารถนำตัวบ่งชี้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับทุกโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมให้โรงเรียนมีสุขภาพที่ดีต่อไป

อนุสรณ์ อารักษ์ (2553) ทำการศึกษา เรื่อง ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชายและหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน 260 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มเชิงชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลมี 2 ส่วน คือ (1) แบบสอบถาม (2) เครื่องชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง และกราฟมาตรฐานน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงเด็กไทย 1-19 ปี ของกองโภชนาการ กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2547 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะโภชนาการตามดัชนีชี้น้ำหนักต่อส่วนสูงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีภาวะโภชนาการปกติ สภาพสังคม-เศรษฐกิจ พบว่า บิดามารดาของนักเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา บิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ขนาดของครอบครัวมีขนาดเล็ก นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารถูกต้องในระดับดี นอกนั้นมีพฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารถูกต้องในระดับปานกลาง และพฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิวดล ดวงหะคลั่ง (2555) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาโรงเรียนสะอาดประชาสรรค์สู่โรงเรียนสุขภาพ : การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมการวิจัยครั้งนี้เป็นการนำเอาหลักการวิจัย

เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาพัฒนาโรงเรียนสะอาดประชาสรรค์สู่โรงเรียนสุขภาวะ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพที่คาดหวังของโรงเรียนสุขภาวะ ใน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านการบริการสุขภาพอนามัยและโภชนาการ ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน 2) เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาที่มีต่อโรงเรียน ครูและบุคลากร นักเรียน และชุมชน ผลของการวิจัย พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ มีสภาพถนนภายในโรงเรียนสะดวกในการสัญจรไปมา มีรั้วรอบขอบชิดที่สวยงาม มีภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นักเรียนด้านการบริการสุขภาพอนามัยและโภชนาการ มีระบบเกี่ยวกับการบริการสุขภาพอนามัยและโภชนาการที่ดี ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการบูรณาการเรื่องสุขภาพอนามัยและโภชนาการเข้าในกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเจตคติ โดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนสุขภาวะอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ปัจจัยที่ทำให้การพัฒนาประสบความสำเร็จคือการมีภาวะผู้นำแบบปรับเปลี่ยนของผู้บริหารซึ่ง 5 F คือ ความมุ่งมั่นจริงจัง (Focus) ความยืดหยุ่น (Flexible) ความรวดเร็ว (Fast) ความเป็นกัลยาณมิตร (Friendly) ความสนุกในการทำงาน (Fun) และการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในโรงเรียนมีการสะท้อนผลและการนำผลมาปรับปรุงหลายด้าน ซึ่งได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ การประเมินการปฏิบัติงาน การพัฒนาตนเอง และการปรับเปลี่ยนค่านิยม รวมทั้งการมีผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเป็นเวลานานและเป็นบุคคลในพื้นที่ ซึ่งทำให้การพัฒนาในครั้งนี้บรรลุเป้าหมายและมีความยั่งยืน

ทวีป จิระโก (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนครักษ์ จังหวัดนครนายก โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการใช้กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนของนักเรียน ซึ่งการวิจัยพบว่า ผลการส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนโดยใช้กิจกรรมการแสดงละคร เรื่อง ชีวิตของเหมียว เป็นละครที่ส่งผลให้เด็กวัยนี้ได้เห็นถึงการดำเนินชีวิตและรู้ผิดชอบชั่วดีของสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบกาย เช่น สิ่งเสพติดและการมีเพศสัมพันธ์ก่อนในวัยเรียนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชีวิตของตนเองและครอบครัว และเห็นว่ากิจกรรมนี้มีประโยชน์ต่อเด็กวัยนี้มาก เพราะเป็นในช่วงอายุหัวเลี้ยวหัวต่อ การแสดงละครเรื่อง ชีวิตของเหมียว เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ช่วยให้เด็กได้มองเห็นถึงสิ่งดีและไม่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตไปในแนวทางที่ถูกต้อง

พินณา แสงสาคร (2556) ศึกษาสุขภาวะทางปัญญาของเยาวชนในจังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นเยาวชนอายุ 18-24 ปี ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 2 ชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามลักษณะทางชีวสังคม และแบบวัดสุขภาวะทางปัญญา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า 1) เยาวชนในจังหวัดเชียงใหม่มีสุขภาวะทางปัญญาอยู่ในระดับค่อนข้างสูง 2) เยาวชนที่มีความ

แตกต่างกันทางเพศและศาสนามีสุขภาวะทางปัญญาไม่แตกต่างกัน 3) เยาวชนที่มีความแตกต่างกันทางด้านกลุ่มสาขาวิชาที่เรียน ผลการเรียนรู้ และสถานภาพครอบครัวมีสุขภาวะทางปัญญาแตกต่างกัน

รุ่งตะวัน ปิ่นวรรณ (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสุขภาวะในเขตเทศบาลตำบลภูเวียง อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลภูเวียงได้นำนโยบายแก้ไขปัญหาเรื่องด่วนในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ปี พ.ศ. 2554 เพื่อพัฒนาสุขภาวะของชาวอำเภอภูเวียง ให้มีสุขภาวะทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและสติปัญญาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริมสุขภาวะของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 จังหวัดขอนแก่น ได้ให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าว จึงได้นำนโยบายมาเป็นแนวทางและปรับใช้ในการพัฒนาอำเภอต่าง ๆ ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนโดยรวมและจำแนกตามเพศ อายุ และสังกัดหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลภูเวียงเห็นว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาวะ โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 4 โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนที่มีเพศและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านต่างกัน เห็นว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาวะ ด้านโครงการอุดหนุนการบวชสามเณรฤดูร้อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประชาชนที่มีอายุต่างกันเห็นว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาวะโดยรวมและอีก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงการอุดหนุนการบวชสามเณรฤดูร้อน ด้านโครงการอบรมสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม และด้านโครงการอุดหนุนต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพรรณิ คงดีได้ (2556) การดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมสุขภาวะทางจิตของนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนฉือจี๋เซียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมสุขภาวะทางจิตประกอบด้วย การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนตลอดจนการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสภาพแวดล้อมทางสังคม สามารถพัฒนาสุขภาพจิตของนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนฉือจี๋เซียงใหม่ ได้อย่างเหมาะสม ในด้านสุขภาวะทางจิตของนักเรียนและบุคลากร พบว่า ทั้งนักเรียนและบุคลากรแสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้ที่มีสุขภาวะทางจิตดี ประกอบด้วย มีความสามารถในการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่าง ๆ รวมไปถึงความสามารถในการอยู่ในภาวะเยียบของสังคมได้อย่างปกติสุข มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น สามารถปฏิบัติตนตามหลักธรรมพรหมวิหารสี่ คือ มีเมตตาจิตช่วยเหลือ เพื่อให้ผู้อื่นพ้นจากความทุกข์ให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้อื่นเดือดร้อนด้วยความเต็มใจ มีความยินดี และไม่คิดอิจฉาหรือริษยาเมื่อผู้อื่นได้ดี ตลอดจนวางเฉยและยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชีวิต โดยไม่เกิดความขัดแย้งในจิตใจ สรุปได้ว่า การดำเนินงานของโรงเรียนฉือจี๋เซียงใหม่ สามารถสร้างเสริมให้นักเรียนและบุคลากร มีสุขภาวะทางจิตที่ดีได้อย่างแท้จริงโดยการปลูกฝังแนวคิดพรหมวิหารสี่ให้กับนักเรียนและบุคลากรผ่านการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

เชิดพงษ์ ชัยวรรณ (2557) รูปแบบการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพและปัญหาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 สรุปปัญหาจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ขาดการพัฒนากระบวนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนขาดการสนับสนุน โรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมและโรงเรียนบางโรงเรียน ผลงานเด่นแต่ขาดการสนับสนุนให้มีการต่อยอด ขยายผลอย่างเป็นรูปธรรม 2) ด้านครูผู้สอนและการจัดการเรียนรู้ ครูสอนแต่วิชาหลักสอนไม่ครบ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูไม่เพียงพอ ครูใช้การสอนแบบบอกความรู้ ขาดทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการสู่ทักษะชีวิต 3) ด้านผลผลิต นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่ามาตรฐานของประเทศและขาดทักษะการเรียนรู้ทักษะชีวิต 4) ด้านทรัพยากรโรงเรียนมีงบประมาณจำกัด วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ 5) ขาดการมีส่วนร่วมขององค์กรหรือภาคี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ขาดการพัฒนาฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ ผลการศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 ทำให้ได้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะหรือเรียกว่า SITIN MODEL ประกอบด้วย 1) การนำองค์กรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership : S) 2) จัดทำแผนการศึกษาแบบบูรณาการ (Integrated Plan : I) 3) เสริมศักยภาพแก่นำการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Teacher Empowerment : T) 4) จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning Activity : I) และ 5) พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะ (Network for Well Being : N) และในการบริหารจัดการศึกษาการนำองค์กรเชิงกลยุทธ์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการดำเนินงานสู่ความสำเร็จ เพราะเป็นโครงสร้างหลักและ 4 องค์ประกอบที่เหลือเป็นตัวสนับสนุนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

กัลยาณี สิทธิวุฒิ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและกระบวนการกลุ่มเพื่อสร้างสุขภาวะทางสังคมให้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านน้ำโค้ง อำเภอเมืองจังหวัดน่าน ผลการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสร้างสุขภาวะทางสังคม พบว่า นักเรียนมีความสุข สนุกสนานที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว และเป็นกิจกรรมที่ง่ายต่อการเรียนรู้คุณธรรมไม่ซับซ้อนและไม่ยากที่นักเรียนจะทำความเข้าใจได้ โดยเฉพาะกิจกรรมที่มีสื่อประกอบและเห็นภาพ พิสูจน์ได้ทางวิทยาศาสตร์ นักเรียนจะสามารถจดจำและนำไปใช้ได้ ดังนั้น การให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันและมีการพูดคุย แลกเปลี่ยนสะท้อนอภิปรายความคิดเห็นกันโดยผ่านครูผู้สอน จะช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ให้กับนักเรียน จะส่งผลให้นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ได้อย่างมีเหตุผลและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปในชีวิตประจำวัน และภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน 4 สัปดาห์ได้

ติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรมผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสุข สนุกสนาน และได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อีกทั้งยังพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้เน้นความรู้สึกเกี่ยวกับเพื่อน คือ ได้รู้จักเพื่อนแต่ละคนในห้องมากขึ้น ทำให้เข้าใจเพื่อนได้เรียนรู้นิสัยใจคอเพื่อนมากขึ้น เกิดความรักสามัคคีกันมากขึ้นและยังให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและกระบวนการกลุ่มในภาพรวม เห็นควรว่าน่าจะมีการจัดกิจกรรมนี้อีกให้กับนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ทั้งโรงเรียน นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้จริงและสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปถ่ายทอดให้กับรุ่นน้องได้

ศรีนวล ศรีหรั่ง (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา

1.1 ผลการศึกษาขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้สุขภาวะของโรงเรียนจากแนวคิด ทฤษฎีพบว่า สุขภาวะของโรงเรียนมี 4 องค์ประกอบหลัก 25 องค์ประกอบย่อย 111 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์ประกอบองค์หลักด้านองค์กร มี 12 องค์ประกอบย่อย 37 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยด้านโครงสร้างและระบบองค์กร 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่มีสุขภาวะ 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านนโยบาย 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการพัฒนาองค์กร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการมีส่วนร่วม 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านความสามัคคี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านความเป็นอิสระขององค์กร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านความเข้มแข็งขององค์กร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านหลักสูตร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการสื่อสาร ในโรงเรียน 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านเกียรติภูมิขององค์กร 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบย่อยด้านวัฒนธรรมองค์กร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านผู้บริหาร มี 5 องค์ประกอบย่อย 18 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยด้านภาวะผู้นำ 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการใช้อำนาจที่เป็นธรรม 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านความสามารถในการแก้ปัญหา 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการสนับสนุนทรัพยากร 4 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบย่อยด้านอิทธิพลผู้บริหารโรงเรียน 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านครู มี 5 องค์ประกอบย่อย 16 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยด้านคุณลักษณะของครู 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านขวัญและกำลังใจ 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการทำงานเป็นทีม 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการใช้นวัตกรรม 3 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบย่อยด้านการมุ่งเน้นวิชาการ 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านสิ่งแวดล้อม มี 3 องค์ประกอบย่อย 40 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 17 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อย ด้านสิ่งแวดล้อมทางวิชาการ 14 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบย่อยด้านสิ่งแวดล้อมทางการบริหาร 9 ตัวบ่งชี้

1.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า ตัวบ่งชี้สุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้

1.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) พบว่า สุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา

1.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Amos พบว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่ารูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.5 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร ด้านการวัดและประเมินผล และตัวแทนจากโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามีความเที่ยงตรงเชิงพินิจ โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเป็นฉันทามติว่า รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้สุขภาวะของโรงเรียนจากทรงคุณวุฒิโดยใช้เทคนิคการระดมอภิปราย แบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (Multi Attribute Consensus Reaching : MACR) พบว่า ได้ องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย 13 องค์ประกอบ และ 68 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์ประกอบหลักด้านองค์กร มี 3 องค์ประกอบย่อย 17 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย ด้านกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่มีสุขภาวะ 7 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านวัฒนธรรมองค์กร 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบย่อยด้านโครงสร้างและระบบองค์กร 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านผู้บริหาร มี 4 องค์ประกอบย่อย 15 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยด้านภาวะผู้นำ 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านอิทธิพลผู้บริหารโรงเรียน 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านการสนับสนุนทรัพยากร 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านความสามารถในการแก้ปัญหา 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านครู มี 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยด้านการใช้นวัตกรรม 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านคุณลักษณะของครู 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านขวัญและกำลังใจ 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านสิ่งแวดล้อม มี 3 องค์ประกอบย่อย 24 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยด้านสิ่งแวดล้อมทางวิชาการ 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศในโรงเรียน 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยด้านสิ่งแวดล้อมทางการบริหารจัดการ 5 ตัวบ่งชี้

2. ผลการสร้างรูปแบบและคู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.1 ผลการสร้างรูปแบบและคู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยม พบว่า การสร้างรูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามี 3 กระบวนการ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า เป็นการพัฒนารูปแบบการประเมินตามแนวคิดคำถามหลัก 10 คำถามของ Nevo สำคัญ มีดังนี้ 10 ส่วน ประกอบด้วย 1) นิยามของการประเมิน 2) เป้าหมายของการประเมิน 3) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) สิ่งที่มีประเมิน 5) สารสนเทศของการประเมิน 6) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7) รูปแบบ 8) กระบวนการ/วิธีการประเมิน 9) เกณฑ์การประเมิน และ 10) ผู้ประเมินกระบวนการเป็นขั้นตอน

การประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1) คัดเลือกคณะกรรมการประเมินสุขภาวะของโรงเรียน 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินสุขภาวะของโรงเรียน 3) คณะกรรมการประเมินแจ้งกำหนดการเพื่อออกประเมินสุขภาวะของโรงเรียน 4) คณะกรรมการประเมินประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมิน 5) คณะกรรมการแบ่งหน้าที่ประเมินตามองค์ประกอบ 6) คณะกรรมการดำเนินการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนตามองค์ประกอบ 7) คณะกรรมการรวบรวมผลการประเมินสุขภาวะของโรงเรียน และ 8) คณะกรรมการประชุมผู้เกี่ยวข้องรายงานผลการประเมิน ผลลัพธ์ผลการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 ผลการจัดทำคู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นแนวทางและวิธีการดำเนินการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามรูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้น คู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญ 10 ส่วน ประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 3) เป้าหมายของการประเมิน 4) นิยามศัพท์เฉพาะ 5) รูปแบบการประเมิน 6) ขั้นตอนการประเมิน 7) องค์ประกอบของการประเมิน 8) ตัวบ่งชี้สุขภาวะของโรงเรียน 9) เกณฑ์การประเมิน และ 10) แนวทางการนำผลการประเมินไปใช้

3. ผลการใช้รูปแบบและการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.1 ผลจากการใช้รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา และสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ สำหรับผลการประเมินการใช้รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมตามขนาดของโรงเรียน โดยผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการประเมินพิจารณาความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องต่อการนำรูปแบบการประเมินไปใช้ประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ประเมินเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการประเมิน พบว่า รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามีความเป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และรูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัศึกษามีความถูกต้องโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.2 ผลการประเมินคู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยม เป็นการประเมินหลังจากนำคู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมไปใช้ในสถานการณ์จริง จากผลการประเมินคู่มือการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการ

ประเมิน จำนวน 15 คน พบว่า มีความเหมาะสมทั้งโดยรวมและจำแนกตามรายการอยู่ในระดับมาก จึงสามารถใช้เป็นคู่มือการประเมินตามรูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นได้

สุรพล พิมพ์สอน (2557) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า แนวทางในการพัฒนาสภาพแวดล้อมเป็นสุข นั้น โรงเรียนต้องสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ คือ 1) ขยายการบริการแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยี ที่รวดเร็ว ทันสมัยสะดวกต่อการใช้งาน 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูล และพัฒนาการ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 3) ส่งเสริมบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้

พัฒนา หมวกยอด (2558) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการสร้างเสริมสุขภาวะ ทางปัญญา ผลการพัฒนาพบว่า ระดับสุขภาวะทางปัญญาของนักศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่โดยใช้ แบบวัดสุขภาวะทางปัญญา (IWS-23) นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีสุขภาวะทางปัญญาในระดับค่อนข้างสูง เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของสุขภาวะทางปัญญารายองค์ประกอบย่อย พบว่า นักศึกษามีสุขภาวะ ทางปัญญาในองค์ประกอบด้าน “รู้” อยู่ในระดับสูง และนักศึกษามีสุขภาวะทางปัญญาใน องค์ประกอบด้าน “ตื่น” อยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่พบว่า นักศึกษามีสุขภาวะทางปัญญาใน องค์ประกอบด้าน “เบิกบาน” อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ยอดชาย แสนทิพย์ (2558) ได้ศึกษาความเข้มแข็งทางใจกับสุขภาวะของวัยรุ่นหญิง ที่มีการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ในอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Study) ที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์ การศึกษา เพื่อศึกษาถึงความเข้มแข็งทางใจกับสุขภาวะของวัยรุ่นหญิงที่มีการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ การเก็บข้อมูลในการศึกษาใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก ร่วมกับการสังเกต โดยเก็บข้อมูลในระหว่างเดือน มิถุนายน 2557 ถึงเดือนเมษายน 2558 แหล่งข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้คือ วัยรุ่นหญิงที่มีประสบการณ์ การตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ในอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีอายุระหว่าง 15 - 20 ปี จำนวน 8 คน จากนั้นรวบรวมข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และนำเสนอด้วยวิธีการบรรยาย และหาข้อสรุปโดย วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา จากการศึกษา พบว่าสุขภาวะของวัยรุ่นหญิงในช่วงขณะที่เกิด การตั้งครรภ์ ไม่พึงประสงค์ประกอบด้วย สุขภาวะทางด้านร่างกาย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความผิดปกติทางด้าน ร่างกาย มีเพียงบางรายเท่านั้นที่มีความไม่สุขสบายที่เกิดขึ้นนั้น คืออาการเวียนศีรษะ คลื่นไส้ อาเจียน สุขภาพด้านจิตใจ คือ ความตกใจ วิตกกังวลหงุดหงิดคิดมาก อับอายกลัวคนอื่นรู้ สุขภาพ ด้านสังคม คือ พ่อแม่เป็นที่พึ่งสุดท้ายให้ลูกเสมอ การยอมรับได้ของบุคคลในครอบครัว การสูญเสีย โอกาสในการ ทำงาน ความอับอายและการตำหนิจากสังคม การสูญเสียโอกาสในการเรียนและสุขภาพด้าน

จิตวิญญาณ จากการศึกษา พบว่า เป็นเรื่องของเวรกรรม ในส่วนของความเข้มแข็งทางใจ ของวัยรุ่นหญิง คือ การทำความเข้าใจ การสร้างคุณค่าในตนเอง การปรับตัว การจัดการ

กัลพฤกษ์ พลศรี (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมการใช้เวลาว่างเพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น วัตถุประสงค์ของงานวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาโปรแกรมการใช้เวลาว่างที่ส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น และศึกษาผลการเข้าร่วมโปรแกรมการใช้เวลาว่างที่ส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) ภายหลังการเข้าร่วมโปรแกรม 8 สัปดาห์กลุ่มทดลอง (นักเรียนของโรงเรียนสอนคนตาบอดกรุงเทพฯ) มีการเปลี่ยนแปลงสุขภาวะโดยรวมดีขึ้นกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ภายหลังการขยายผลการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โรงเรียนการศึกษาคนตาบอดขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ และโรงเรียนสอนคนตาบอดพระมหาไถ่พัทยา ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี จังหวัดชลบุรี พบว่า นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงสุขภาวะโดยรวมดีขึ้นกว่าการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) คู่มือการใช้โปรแกรมฯ มีความเหมาะสมที่จะนำไปประยุกต์ใช้

กัมพล เจริญรักษ์ (2560) ได้ทำการศึกษารูปแบบการพัฒนาสุขภาพในโรงเรียน ประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา และ 3) ประเมินรูปแบบการพัฒนาสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 375 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการเก็บข้อมูลโดยการศึกษาพหุกรณี ในโรงเรียนสุขภาพที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ คือ ผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและแบบสังเกต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนำร่างรูปแบบฯ จากข้อมูลระยะที่ 1 นำมาจัดสนทนากลุ่มจากผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสนทนากลุ่มและร่างรูปแบบการพัฒนาสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 3 การประเมินรูปแบบการพัฒนาสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาประเมินความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบฯ 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบฯ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันมีการดำเนินการจัดการศึกษาที่สร้างสุขภาวะในโรงเรียน โดยรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านนักเรียนมีสุขภาวะ ด้านโรงเรียนมีสุขภาวะ ด้านสภาพแวดล้อมมีสุขภาวะ ด้านครอบครัวมีสุขภาวะ และด้านชุมชนมีสุขภาวะอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลการศึกษาความต้องการสร้างสุขภาวะในโรงเรียน พบว่าต้องการให้นักเรียนได้ออกกำลังกายสม่ำเสมอ รับประทานอาหารที่มีคุณภาพ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์คิดสร้างสรรค์ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพและอยู่ในสังคมยุคศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีความสุข มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สม่ำเสมอ มีการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียนและสะท้อนผล โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมากขึ้น 2) รูปแบบการพัฒนาสุขภาวะในโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระ กระบวนการพัฒนาการวัดผลและประเมินผลภาพความสำเร็จและปัจจัยสู่ความสำเร็จ และเงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้ และ 3) ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาสุขภาวะในโรงเรียนประถมศึกษาได้รับการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องมีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม มีความถูกต้องครอบคลุม และมีเป็นประโยชน์ในแต่ละมิติอยู่ในระดับมาก

ดวงดาว แซ่มชื่น (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์โรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา 3) พัฒนาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอนามัยโรงเรียน จำนวน 305 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัด แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินแนวทาง สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ 14 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.1) ผู้เรียนเป็นสุข 1.2) โรงเรียนเป็นสุข 1.3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 1.4) ครอบครัวเป็นสุข และ 1.5) ชุมชนเป็นสุข ซึ่งด้านผู้เรียนเป็นสุข มี 6 ตัวชี้วัด ด้านโรงเรียนเป็นสุข มี 3 ตัวชี้วัด ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มี 1 ตัวชี้วัด ด้านครอบครัวเป็นสุข มี 3 ตัวชี้วัด และด้านชุมชนเป็นสุข มี 1 ตัวชี้วัด 2) สภาพปัจจุบันการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนสภาพพึงประสงค์โรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา ด้านผู้เรียนเป็นสุข มี 7 แนวทาง ด้านโรงเรียนเป็นสุข มี

6 แนวทาง ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มี 4 แนวทาง ด้านครอบครัวเป็นสุข มี 6 แนวทาง และด้านชุมชนเป็นสุข มี 5 แนวทาง

กัมปนาท ศรีเชื้อและคณะ (2561) การบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานก่อนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุภาพะของกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ ดำเนินการบริหารจัดการตามนโยบาย และหลักการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองควบคู่กับการใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมฯ (DLTV) และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียน ตามบริบทของโรงเรียน ส่วนความต้องการการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของกลุ่มเป้าหมาย พบว่าภาพรวมของความต้องการการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.18 โดยความต้องการพัฒนาและให้บริหารจัดการมากที่สุด ได้แก่องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้เรียนมีสุภาพะ ด้านการพัฒนาปัญญาภายนอก มีความต้องการ ร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 93.00 รองลงมาได้แก่องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้เรียนมีสุภาพะ ด้านการพัฒนาปัญญาภายใน ที่มีความต้องการร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 91.00 ตามลำดับ 2) ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) พบว่า การพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนมีผลการพัฒนาของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น พิจารณาจากจำนวนของโรงเรียนที่พบปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาที่กำหนดและวางแผนไว้ทุกด้าน จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 คงเหลือ 2 โรงเรียนที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานใน 2 ประเด็นในช่วงระยะถัดไป คิดเป็นร้อยละ 16.67 ได้แก่ด้านการร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติและวิถีใหม่ที่มุ่งให้เป็นโรงเรียนสุภาพะและผู้เรียนมีสุภาพะ จำนวน 2 โรงเรียน และด้านการทำ PLC กับกลุ่มครูที่เป็นกระบวนการ Dialogue หรือ Creative Discussion ทั้งกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มเล็ก เพื่อการพัฒนางาน ติดตามงานและประเมินแผน จำนวน 1 โรงเรียน 3) ผลการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) พบว่าการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย สามารถกำหนดปัจจัยการบริหารจัดการตามทฤษฎีระบบ (System Approach Model) ได้ตามกระบวนการหลัก ได้แก่ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output) โดยมีการกำหนดกิจกรรมหรือแนวทาง สื่อหรืออุปกรณ์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีผลการสอบถามความพึงพอใจในการบริหารจัดการ

โรงเรียนสุขภาวะในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45

บุญศรีสมิ์ อุกำ (2561) การประเมินหลักสูตรโรงเรียนสุขภาวะในจังหวัดมุกดาหาร โดยใช้กระบวนการเทียบระดับ พบว่า 1. ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนสุขภาวะ ปรากฏดังนี้ 1.1) ด้านความสอดคล้องของหลักสูตร วิทยุทัศน์ และพันธกิจ มีความชัดเจน สอดคล้องกับสภาพและบริบทของสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน โรงเรียนมีการกำหนดแผนงานโครงการและกิจกรรมเพื่อไปสู่การปฏิบัติ มีองค์ประกอบของวิทยุทัศน์ที่สอดคล้อง ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการที่มีการปลูกฝังและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ส่วนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงยังขาดการบูรณาการเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน ซึ่งส่วนใหญ่โรงเรียนเน้นจัดโครงการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 1.2) ด้านกระบวนการสร้างหลักสูตร ผู้บริหารและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร และคำอธิบายรายวิชา ซึ่งจะมีการประชุมการจัดทำหลักสูตรของกลุ่มสาระผู้บริหารมองเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้สนับสนุนส่งเสริมมีการจัดอบรมในด้านต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอน การศึกษาดูงานนอกสถานที่ สำหรับชั่วโมงสอนมีเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนจะยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยนักเรียนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับในด้านอาคารห้องเรียนยังขาดเนื่องจากงบประมาณยังน้อยสื่อและอุปกรณ์การเรียนโดยเฉพาะสื่อการเรียนรู้ที่บูรณาการกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ เป็นการเสริมสร้างพลังอำนาจให้ผู้เกี่ยวข้องกับโรงเรียนประกอบด้วย ชุมชนและผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารและครู ให้สามารถร่วมกันพัฒนา “รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียน” ที่สามารถเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียนอย่างแท้จริง แนวคิดการพัฒนาสุขภาวะโดยใช้ฐานโรงเรียนนั้น ถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง 1.3) ด้านการดำเนินการตามหลักสูตร โดยรวมมีการดำเนินงานตามหลักสูตรในระดับมาก โดยครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ครบทุกสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนเป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และนักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจในการเรียนแบบโรงเรียนสุขภาวะ แต่มีเพียงบางแผนการสอนที่จัดไม่ครบเนื่องจากระยะเวลาไม่เพียงพอ โดยครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้สื่อการเรียนการสอนที่นักเรียนจัดทำขึ้นเอง ส่วนการวัดผลและประเมินผลใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่นเดียวกับการเรียนรู้มีการทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อวัดพื้นฐานของนักเรียนในแต่ละเรื่อง เป็นโรงเรียนสุขภาวะที่มีรูปแบบกระบวนการบริหารจัดการใหม่ ที่ยึดเอาสุขภาวะเป็นตัวตั้ง เพื่อให้ผู้เรียนเป็นสุข องค์กรเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข ทั้งในมิติของกาย ใจ สังคมและจิตวิญญาณมีวิถีที่เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันในตัวมนุษย์และสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและสังคม 1.4) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ซึ่งนักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า “โรงเรียนสุขภาวะ” จึงเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เป็น

ทางออกสำคัญยิ่งของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่สุขภาวะ เนื่องจากทิศทางที่ผ่านมาเรามุ่งพัฒนาโรงเรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มุ่งสร้างเด็กเก่งที่มีความสามารถในการแข่งขันและมุ่งสู่ระบบการศึกษาที่เอาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัววัด คุณภาพโรงเรียนและคุณภาพครู จนมองข้ามเจตจำนงทางการศึกษาที่เราต้องการ “พลเมืองที่มีความสุขทั้งมิติของกาย ใจ สังคมและจิตวิญญาณ มีวิถีชีวิตที่เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันในตัวมนุษย์และสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและสังคม และมีความสามารถเชิงการแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี” ซึ่งจะเป็นการศึกษาที่สามารถรับมือความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ได้ 1.5) การเทียบระดับ 2. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ โรงเรียนบ้านโนนสังข์ศรี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร 2.1) ด้านความสอดคล้องของหลักสูตรโดยรวมคือผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนมีการประชุมและลงความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจของโรงเรียน ว่าควรจะมีทิศทางและเน้นหนักไปในด้านใด โดยที่โรงเรียนจะยึดหลักสูตรแกนกลางเป็นหลัก และส่วนที่จะมีเติมคือการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน และควรปรับปรุง กิจกรรมการดำเนินงานตามหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ในด้านการปลูกฝังคุณธรรมและการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มีกิจกรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่องตลอด ช่วงชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เพื่อให้ นักเรียนมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ตามที่กำหนด

สัมฤทธิ์ สมนาม (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 3) เพื่อพัฒนารูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 4) เพื่อศึกษาการใช้รูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและกระบวนการวิจัยจำแนกออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้สุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ระยะที่ 3 การออกแบบรูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ระยะที่ 4 การศึกษาการใช้รูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบประเมินแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบและตัวบ่งชี้สุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่ 1 สุขภาวะทางกาย ประกอบด้วย 17 ตัวบ่งชี้ คือ (1) ไม่พิการ (2) ร่างกายสมบูรณ์ (3) ปลอดภัยจากสารพิษ (4) มีสุขภาพช่องปากที่ดี (5) ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ (6) ร่างกายและเสื้อผ้าสะอาด (7) ไม่มี

พันธุ์ ผัก ฤดู และถอน (8) สายตาและการได้ยินปกติ (9) ไม่เป็นเหาและไม่เป็นพยาธิ (10) มีสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพ (11) รับประทานอาหารครบ 5 หมู่ (12) รับประทานอาหารอย่างเพียงพอ (13) มีน้ำหนักตัวและส่วนสูงตามเกณฑ์ (14) มีน้ำบริโภคที่ปลอดภัยและเพียงพอ (15) ไม่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติภัย (16) รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย (17) ไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สารเสพติดรวมทั้งบุหรี่ องค์กรประกอบที่ 2 สุขภาวะทางจิต ประกอบด้วย 13 ตัวบ่งชี้ คือ (1) มีสติ (2) มีสมาธิ (3) ไม่เห็นแก่ตัว (4) อารมณ์คงที่ (5) ราเริงแจ่มใส (6) เข้มแข็งอดทน (7) มีความเมตตากรุณา (8) มองคนรอบข้างในแง่ดี (9) มีความเชื่อมั่นในตนเอง (10) ความสามารถในการเรียนรู้ (11) ความสามารถในการตัดสินใจ (12) มีสมาธิในการทำงานและตั้งใจเรียน (13) มีจิตสาธารณะและเสียสละเพื่อส่วนรวม องค์กรประกอบที่ 3 สุขภาวะทางสังคม ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ (1) มีครอบครัวที่อบอุ่น (2) ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ (3) มีบทบาทและหน้าที่ในสังคม (4) อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (5) ให้ความยุติธรรมกับเพื่อนร่วมงาน (6) ไม่เล่นการพนันหรือเที่ยวกลางคืน องค์กรประกอบที่ 4 สุขภาวะทางจิตวิญญาณ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ (1) ใฝ่เรียนรู้ (2) มีปฏิภาณไหวพริบ (3) ความเป็นตัวของตัวเองสูง (4) มีความสามารถในการแสดงออก (5) อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (6) มีสติปัญญารอบรู้และเท่าทันคนอื่น 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า 2.1) สภาพปัจจุบันด้านสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ส่วนใหญ่สภาพครอบครัวเป็นครอบครัวที่มีฐานะค่อนข้างยากจน ครอบครัวมีรายได้น้อย นักเรียนไม่ได้อยู่กับบิดา มารดา ส่วนใหญ่จะอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย หรือญาติ ทำให้นักเรียนไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร ความเป็นอยู่จึงไม่ค่อยดี ขาดความมั่นใจในตนเอง ไม่มีระเบียบวินัย ขาดความรับผิดชอบ 2.2) ปัญหาด้านสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ (1) ครอบครัวมีรายได้น้อย (2) นักเรียนทำงานได้ไม่ทนเหน็ดเหนื่อยง่าย (3) นักเรียนมาโรงเรียนตอนเช้าไม่อาบน้ำทำความสะอาดร่างกาย (4) พันเหลืองพันผุ เล็บมือเล็บเท้าไม่สะอาดเท่าที่ควร (5) นักเรียนได้รับอาหารไม่ครบถ้วนตามหลักโภชนาการ (6) นักเรียนไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ (7) นักเรียนพ่อแม่แยกทางกัน (8) นักเรียนมั่วสุมกับเกม ยาเสพติด อบายมุข (9) นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน (10) นักเรียนก้าวร้าว (11) นักเรียนป่วยบ่อย (12) นักเรียนชอบกินขนมขบเคี้ยว ลูกอม น้ำอัดลม เป็นต้น (13) นักเรียนไม่ชอบกินผัก (14) นักเรียนหนีเรียน (15) นักเรียนชอบกินอาหารที่มีสีสังสวยงาม (16) นักเรียนไม่กล้าแสดงออก (17) มีนักเรียนที่ชอบลักขโมย (18) นักเรียนไม่มีระเบียบวินัย (19) นักเรียนชอบทำลายของส่วนรวม (20) นักเรียนขาดความรับผิดชอบ 2.3) ความต้องการพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ให้มีสุขภาวะครบทั้ง 4 ด้าน คือ สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางจิต สุขภาวะทางสังคม และสุขภาวะทางจิตวิญญาณ (ปัญญา) 3) รูปแบบการพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ผลการประเมินองค์กรประกอบ

ของรูปแบบการพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าร้อยละสูงกว่าร้อยละ 80 ทุกองค์ประกอบ แสดงว่าทุกองค์ประกอบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และมีความถูกต้อง ส่วนผลการประเมินรูปแบบพัฒนาสุขภาวะนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีค่าร้อยละสูงกว่าร้อยละ 80 แสดงว่ารูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสม ผู้วิจัยได้นำกระบวนการเชิงระบบ มาใช้ในการพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กให้มีชีวิตที่ก่อให้เกิดความสุขแบบองค์รวมทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม ด้านจิตวิญญาณ (สติปัญญา) มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงกันและกันอย่างสมดุลให้เกิดผลตามความต้องการในการพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพของ Deming (PDCA) ในการขับเคลื่อนรูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กทำให้นักเรียนที่ได้รับการพัฒนามีสุขภาวะที่ดีขึ้น และ 4) การศึกษาการใช้รูปแบบพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พอสรุปได้ดังนี้

4.1) ผลการประเมินสุขภาวะของนักเรียน พบว่า ก่อนนำรูปแบบไปใช้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนำรูปแบบไปใช้เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ทำให้ผลการดำเนินงานพัฒนาขึ้นจนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 4.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการใช้รูปแบบ พบว่า หลังการใช้รูปแบบผู้มีส่วนร่วมในการใช้รูปแบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สุพจน์ีย์ พัดจาด (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดตาก การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์โรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา 3) พัฒนาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอนามัยโรงเรียน จำนวน 130 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม แบบประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัด แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินแนวทาง สถิติที่ใช้ในการศึกษา คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ผลการศึกษา พบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ 14 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.1) ผู้เรียนเป็นสุข 1.2) โรงเรียนเป็นสุข 1.3) สภาพแวดล้อมเป็นสุข 1.4) ครอบครัวเป็นสุข และ 1.5) ชุมชนเป็นสุข ซึ่งด้านผู้เรียนเป็นสุขมี 6 ตัวชี้วัด ด้านโรงเรียนเป็นสุขมี 3 ตัวชี้วัด ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มี 1 ตัวชี้วัด ด้านครอบครัวเป็นสุขมี 3 ตัวชี้วัด และด้านชุมชนเป็นสุข มี 1 ตัวชี้วัด 2) สภาพปัจจุบันการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนสภาพพึงประสงค์โรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษาด้าน

ผู้เรียนเป็นสุขมี 6 แนวทางด้านโรงเรียนเป็นสุขมี 5 แนวทาง ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุขมี 4 แนวทาง ด้านครอบครัวเป็นสุขมี 6 แนวทาง และด้านชุมชนเป็นสุขมี 5 แนวทาง

Fisher (2010) ได้ศึกษาเรื่อง ความสุขในการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า ความสุขในการทำงานเป็นแนวคิดที่กว้าง และมีโครงสร้างจำนวนมาก ตั้งแต่อารมณ์ชั่ววูบไปจนถึงอารมณ์ที่ค่อนข้างคงที่ ทักษะและการจัดการของแต่ละบุคคล ระดับหน่วยงาน โดยความสุขในที่ทำงานได้รับอิทธิพลมาจากทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยะสั้นและระยะยาว นอกจากนี้ยังได้รับอิทธิพลจากคุณลักษณะที่มั่นคงของบุคคล เช่น บุคลิกภาพ ความเหมาะสมระหว่างสิ่งทำงาน/องค์กรให้ความคาดหวังและความต้องการ และมีเหตุผลที่จะคิดว่าการพัฒนาความสุขในการทำงานเป็นเป้าหมายที่คู่ควร หลักฐานชี้ให้เห็นว่า “สมมติฐานของผู้ปฏิบัติงานที่มีความสุข-ประสิทธิผล” อาจเป็นไปได้จริงกว่าที่เราคิด ในระดับชั่วคราวบุคคลจะมีความสุขมากกว่าปกติเมื่อพวกเขาเชื่อว่าพวกเขาทำงานได้ดีกว่าปกติ ที่ระดับบุคคลหลักฐานการวิเคราะห์ย้อนกลับแสดงให้เห็นว่าโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับความสุข เช่น ความพึงพอใจในงานความผูกพันและความมุ่งมั่นทางอารมณ์ เป็นต้น

Robbins L., Pender B., and Kazanis A. S. (2013) ได้ทำการศึกษา เรื่อง อุปสรรค ในการออกกำลังกายของเด็กวัยรุ่นผู้หญิง (Barriers to Physical Activity perceived by Adolescent Girls) พบว่า เด็กชายมีกิจกรรมที่ใช้กำลังกายมากกว่าเด็กหญิง แต่เด็กที่มีน้ำหนักตัวเกินไม่พบว่ามีกิจกรรมการออกกำลังกายน้อยกว่าเด็กน้ำหนักตัวปกติ

Simmons (2013) ได้ศึกษาเรื่อง ลักษณะองค์กรขององค์กรแห่งความสุข ผลการศึกษา พบว่า ความสุขเป็นแนวคิดที่ยุงเหยิง เป็นคำที่ครอบคลุมสำหรับความรู้สึกและอารมณ์เชิงบวกที่วัดได้จากหลากหลายวิธีในที่ทำงาน จุดเน้นส่วนใหญ่ของความสุขในการทำงานอยู่ที่ความสุขของพนักงาน ซึ่งส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร แม้ว่าเราจะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการทำความเข้าใจลักษณะขององค์กรที่มีความสุข แต่ก็มีเหตุผลที่ดีที่จะเชื่อว่าความสุขในองค์กรทำให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน ตอนนี้นำการปฏิบัติเพื่อความสุขในองค์กรน่าจะนำไปสู่หลักฐาน แต่คาดว่าจะมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ขึ้นเรื่อย ๆ เกี่ยวกับสาเหตุและผลที่ตามมาของความสุขในการทำงานในทศวรรษหน้า และยังคงคาดหวังว่าเราจะเห็นองค์กรจำนวนมากหันมาสนใจและจริงจังเกี่ยวกับการแสวงหาความสุขของพนักงานและลูกค้า เป็นองค์กรที่มีความสุขอย่างแท้จริง โดยมีผู้นำอย่าง Tony Hsieh จะให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เพิ่มเติมว่าพวกเขาสามารถใช้ศาสตร์แห่งความสุขในการทำงาน เพื่อบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จุดเน้นส่วนใหญ่ของศาสตร์แห่งความสุขในการทำงานคือ การที่ความสุขของพนักงานส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในที่สุด

Bozlar and Arslanoglu (2016) ศึกษาพฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามวิถีชีวิตสุขภาพของนักเรียนในโรงเรียนพลศึกษาและกีฬา (SPES) โดยใช้ดัชนีมวลกาย (BMI) และตัวแปรอื่น ๆ การศึกษาประกอบด้วยนักเรียน 1695 คนที่กำลังศึกษา ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ไม่ระบุตัวตนและแบบพฤติกรรมสุขภาพ พบว่า รายได้ของครอบครัวและระดับการศึกษาสูงจะมีการรับรู้ถึงพฤติกรรมสุขภาพที่สูงขึ้น และการออกกำลังกายและโภชนาการที่ไม่เหมาะสมอย่างร้ายแรงของนักเรียนไม่แตกต่างกัน งานวิจัยนี้สนับสนุนความจำเป็นในการให้กำลังใจและการสนับสนุนอย่างดีในเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพที่ดี นอกจากนี้นักเรียนที่มีดัชนีมวลกายต่ำมีคะแนนสูงกว่าในกลุ่มย่อยของนักเรียนที่เรียนสาขานั้น ทนทานการได้รับคะแนนที่สูงขึ้นในหลายระดับ

Verma (2017) ได้ศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างและสุขภาวะในกลุ่มวัยรุ่น : การศึกษาเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยกระบวนการที่เชื่อมโยงการใช้เวลาว่างกับสุขภาวะผ่านการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีผู้เข้าร่วม 10 คน ที่มีอายุระหว่าง 14-19 ปี ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้เวลาว่างช่วยเพิ่มความสามารถของผู้เข้าร่วมในการรับมือและปรับปรุงประสิทธิภาพ 2) สิ่งอำนวยความสะดวกการใช้เวลาว่างในการเชื่อมต่อที่มีความหมายกับตนเองและผู้อื่นและให้บริการวัตถุประสงค์พื้นฐานของการขัดเกลาทางสังคม 3) กลไกทางจิตวิทยาที่ประเภท เช่น การฟื้นตัว แรงจูงใจภายใน การติดต่อ และความหมาย มีบทบาทเป็นสื่อกลางในการรักษาสุขภาวะ

Salas-Vallina และ Alegre (2018) ได้ศึกษาเรื่อง ความสุขในการทำงาน การพัฒนาการวัดระยะสั้น ผลการศึกษาพบว่า แนวคิดเรื่องความสุขในการทำงานมีความสำคัญมากสำหรับการวิจัยด้านทรัพยากรบุคคล เนื่องจากมีโครงสร้างที่แตกต่างกันอย่างกว้างขวางในการวัดทัศนคติเชิงบวก จึงจำเป็นต้องมีเกณฑ์การวัดความสุขระดับบุคคลที่ครอบคลุม เริ่มจากแนวคิดเรื่องความสุขในการทำงาน ของฟิชเชอร์ (Fisher, 2010), Salas-Vallina และคณะ (2017) สร้างเกณฑ์ขึ้นมา 31 รายการ เพื่อวัดความสุข ในการทำงานได้อย่างแม่นยำ มิติแห่งความสุขที่แตกต่างกันในบริบทที่ทำงาน อย่างไรก็ตามเมื่อเวลาผ่านไปเกณฑ์ที่น้อยกว่าจะส่งผลให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีขึ้น การศึกษาของเราดำเนินการกับสองตัวอย่างที่หลากหลายกำหนดแนวความคิดและวัดความสุขที่งานทำตามขั้นตอนที่แนะนำโดย Stanton และคณะ (2002) และ Kacmar และคณะ (2014) เรานำเสนอความสุขในระดับการทำงานที่แคบลงในขณะที่ยังคงรักษาไว้คุณสมบัติ ไฮโครเมตริก เรายืนยันว่าเกณฑ์การวัดใหม่นี้มีศักยภาพทางสถิติที่สูง ในการวัดทัศนคติเชิงบวกในที่ ทำงานอย่างกว้างขวางและเปิดโอกาสที่ไม่ได้รับการพัฒนาความเป็นไปได้ในการวิจัย โดยการลดขนาดของเกณฑ์ที่ใช้วัดความสุขในการทำงาน เหลือเพียง 3 มิติเท่านั้น ซึ่งมิติของความสุขในการทำงานที่ได้ จากการวิจัยประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วม เป็นความรู้สึกพิเศษของพลังงานและแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการรู้สึกตื่นตัวมีชีวิตชีวา หรือหลงใหลในการทำงานเกิดความผูกพัน ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เกิดจากความหมายในที่ทำงาน 2) ความพึงพอใจในงาน หมายถึง สภาวะทางอารมณ์เชิงบวกอันเป็นผลมาจากการประเมินผลงานหรือประสบการณ์การทำงานของบุคคลหนึ่ง 3) ความรู้สึกผูกพันกับองค์กร

หมายถึง ความรู้สึกทางอารมณ์ในที่ทำงานและความมุ่งมั่นเชิงบรรทัดฐานในที่ทำงาน ตลอดจนความรู้สึกรับผิดชอบต่อองค์กร

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

นงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้การประเมินในรูปแบบ CIPP Model ประเมินจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 190 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 14 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 82 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 85 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามผู้เรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา แบบสัมภาษณ์และแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยใช้คำร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ มีความเหมาะสมอยู่มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบริบท ได้แก่ ปรัชญาเป้าหมาย วิสัยทัศน์ โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสมมาก ด้านปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ สื่อวัสดุ/อุปกรณ์ งบประมาณ อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมมาก ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาและการนิเทศติดตามผลมีความเหมาะสมมาก และด้านผลผลิต ผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ชูชื่น พงษ์ดี (2553) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนพระราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนราชดำริ โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียนและผู้ปกครอง ตามประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มที่ให้ข้อมูลตามแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 25 คน 2) กลุ่มที่ให้ข้อมูลตามแบบสอบถาม ได้แก่ ครู จำนวน 92 คน นักเรียน จำนวน 331 คน และผู้ปกครอง จำนวน 331 คน 3) กลุ่มที่ให้ข้อมูลตามแบบสนทนากลุ่ม ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 6 ระดับชั้น ๆ ละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามและแบบสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) พบว่า การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียนและความ

ต้องการของบุคลากรจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า การประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสมรรถภาพบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า การประเมินการควบคุมการบริหารโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การดำเนินโครงการและการตรวจสอบโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินโครงการรายด้าน ดังนี้

4.1 การดำเนินโครงการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 10 องค์ประกอบ ความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2.ผลกระทบทางสุขภาพ (Health Impact Assessment : HIA) ตามคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ประกอบด้วย การมีสุขภาพดี (ดี) การดูแลสุขภาพ (เก่ง) และการมีความสุข (สุข) ความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

สุพจน์ ชูประเสริฐ (2555) ได้ทำการประเมินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย (นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน) โรงเรียนศิรีวงศ์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 การประเมินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนศิรีวงศ์พัฒนาที่นำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษมีผลสัมฤทธิ์ดังวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ 1) เพื่อประเมินการดำเนินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) เพื่อศึกษาการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย 3) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย 4) เพื่อสร้างรูปแบบด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยและอังกฤษ

ผลการศึกษาประเมินผลการดำเนินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อยโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model (Context – Input – Process – Product) มาใช้ในการประเมินโครงการซึ่งประกอบด้วย

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ (Context Evaluation) ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู กรรมการสถานศึกษา

ผู้ปกครองและนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ 0.58 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้านโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงงานสู่ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย ส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4 มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ค่า S.D. เท่ากับ 0.58

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ 0.50 สำหรับผลการประเมิน รายด้านปรากฏว่าด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ค่า S.D. เท่ากับ 0.41

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ 0.47 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามกำกับดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่า S.D. เท่ากับ 0.44

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครู กรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองและนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน มีค่า S.D. เท่ากับ 0.58 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่า ด้านสถานศึกษามีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียน มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่า S.D. เท่ากับ 0.41

4.1 นักเรียนมีทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนของนักเรียนให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.56 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ 0.74

4.2 นักเรียนมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.08 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ 0.68

4.3 ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.54 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ 0.43

4.4 สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.62 และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน มีค่า S.D. เท่ากับ 0.41

พัชนี สมพงษ์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต แหล่งข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรมจำนวน 100 คน ผู้ร่วมงาน 107 คน ผู้รับบริการ จำนวน 107 คน และคณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีทั้งหมด 5 ฉบับ พบว่า ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม พบว่า สอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการศึกษอบรม และการประสานงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้หลังการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ปฏิวัติ ใจเมือง (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมของ โรงเรียนซีเหล็กพิทยาคม ปีการศึกษา 2556 โดยใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP MODEL) ประเมิน ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ของโครงการและข้อเสนอแนะ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประเมินประกอบด้วยบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนซีเหล็กพิทยาคม โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริม ความเป็นเลิศด้าน ICT โรงเรียนปภังคชนนประชานิรมิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยใช้รูปแบบการประเมินของ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า ระยะเวลาก่อนเริ่มโครงการ โรงเรียนมีความจำเป็นในการดำเนินการโครงการ ครูมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ โดยโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ เพื่อคัดเลือกครูตามคุณสมบัติที่ประกอบด้วย คุณวุฒิประสบการณ์และมีความมีความสามารถพิเศษ นักเรียนมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ

งบประมาณมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ อาคารสถานที่ที่มีห้องคอมพิวเตอร์ และครุภัณฑ์เพียงพอ ระยะระหว่างการดำเนินการ พบว่า จากการสำรวจคุณสมบัติ ครูที่เข้าร่วมโครงการ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ตรงตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ การดำเนินงานตามโครงการมีการติดตามควบคุมกิจกรรมเนื้อหาความรู้เหมาะสมทุกกิจกรรม ระยะเมื่อสิ้นสุดโครงการพบว่า มีคำสั่งแต่งตั้งให้ครูปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อเป็นครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพมีจำนวนเพียงพอและทันเวลาต่อการใช้งาน เมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการพบว่า ทุกกิจกรรมได้มีการฝึกซ้อมนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกวัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษามีความพึงพอใจกับโครงการในด้านทรัพยากร ด้านกระบวนการทำงาน และด้านผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องแบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดการโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ชนิดดา บุบผามาต (2557) ได้ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และ ด้านผลกระทบ (Impact) 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งในเชิงปริมาณและ

เชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ครูผู้สอน จำนวน 6 คน และนักเรียน จำนวน 373 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) และข้อมูลเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 4 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน และครูผู้ดูแลระบบ จำนวน 6 คน และการสนทนากลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และ ครูผู้ดูแลระบบ จำนวน 3 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้านพบว่า 1) ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านการติดต่อประสานงาน 2) ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของบทเรียนมีความเหมาะสมที่สุดและ ควรปรับปรุงด้านงบประมาณการเบิกจ่าย 3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านการนิเทศ กำกับติดตาม การดำเนินงาน 4) ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทเรียนมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน และ 5) ด้านผลกระทบ มีความเหมาะสมในระดับมากโดยครูผู้สอนสร้างสรรค์สื่อการสอนที่หลากหลายมีความเหมาะสมที่สุดและควร ปรับปรุงด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 2. แนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า 1) การติดต่อประสานงานควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีแนวทางที่ชัดเจน 2) งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ควรจัดทำให้เพียงพอ กับความต้องการโดยเทียบกับปริมาณขนาดของโรงเรียนแต่ละแห่งและควรมีการดำเนินการเบิกจ่ายอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เชื่อมต่อง่าย 3) การนิเทศ กำกับติดตาม ควร เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการดูแลอย่างใกล้ชิด 4) การเข้าใช้งานในระบบควรเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว และพัฒนาบทเรียนที่น่าสนใจ และ 5) การสร้างแรงจูงใจในการใช้งานควรเปิดเวทีนำเสนอผลงานและควรมีการให้รางวัลสนับสนุน

ชนากานต์ ฮึกหาญ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในประเด็นต่อไปนี้ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมิน

ด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายโอนความรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โรงเรียน จำนวน 57 คน สุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบท พบว่า หลักสูตรสถานศึกษา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของสถานศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัติของผู้บริหาร คุณสมบัติของครู คุณสมบัติของนักเรียนมีความเหมาะสม 3) การประเมินกระบวนการ พบว่า โครงสร้างหลักสูตรและเวลาเรียนไม่มีความเหมาะสม ควรปรับลดในส่วนของเนื้อหาบางรายวิชาให้น้อยลง แต่การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสม 4) การประเมินผลผลิต พบว่า ผลการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและธรรมชาติของวิชา 5) ผลการวิเคราะห์การประเมินผลกระทบ พบว่า ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน และกิจกรรมโครงการที่โรงเรียนจัดขึ้น มีผลสะท้อนให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ 6) ประเมินประสิทธิผล พบว่า ผลของการใช้ทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีความเหมาะสม 7) การประเมินด้านความยั่งยืน พบว่า ความรู้ความสามารถของผู้เรียนมีความเหมาะสม 8) การประเมินด้านการถ่ายโอนความรู้ พบว่า ผลที่เกิดกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้มีความเหมาะสม

โสภา แซ่ลี (2558) การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น รองลงมาคือ โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อุปกรณ์เครื่องมือในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ มีจำนวนบุคลากรดำเนินกิจกรรมโครงการอย่างเพียงพอ และการฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานข้อมูล และสารสนเทศของโรงเรียน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ

กิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติจริง รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ และมีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือสถานศึกษาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

ทรงสมร โสตะ (2559) ได้ศึกษาสภาวะทางจิตความคิดเชิงบวกคุณค่าของงานและความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาวะทางจิต ระดับความคิดเชิงบวก ระดับคุณค่าของงาน และระดับความผูกพันต่อองค์การของครู 2) เปรียบเทียบความผูกพันต่อองค์การของครูจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาวะทางจิตกับความผูกพันต่อองค์การของครู 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเชิงบวกกับความผูกพันต่อองค์การของครู และ 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าของงานกับความผูกพันต่อองค์การของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ทั้งหมด 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี โรงเรียนปากเกร็ด โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาคมและโรงเรียนนวมินทราชินูทิศหอวังนนทบุรี จำนวน 310 คน พบว่า 1) สภาวะทางจิตความคิดเชิงบวก คุณค่าของงานและความผูกพันต่อองค์การของครูอยู่ในระดับสูง 2) ครูที่มีอายุและระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และครูที่มีสถานภาพสมรสและรายได้แตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 3) สภาวะทางจิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 4) ความคิดเชิงบวกมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และ 5) คุณค่าของงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

วยุพิน รอดประพันธ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ปีการศึกษา 2561 โดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 69 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ 3) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการ ดำเนินโครงการเมื่อพบว่าบกพร่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ รูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการ ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อยู่อย่างพอเพียง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ซื่อสัตย์ สุจริต และเมื่อเรียงลำดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ อยู่อย่างพอเพียง รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ มุ่งมั่นในการทำงาน ไม่เรียนรู้อะไร ความมีวินัย และซื่อสัตย์สุจริต และ 5) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สามารถรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ นำมาปรับและประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมอื่น

สมศักดิ์ บุญโต (2561) การประเมินโครงการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ แบบ SOOK (SOOK Model) โดยใช้รูปแบบ CIPPIest (CIPPIest Model) โรงเรียนสุรพินท์พิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินโครงการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ แบบ SOOK (SOOK Model) โรงเรียนสุรพินท์พิทยา ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวม พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการอำนวยการโครงการ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการประเมินด้านบริบท (Context) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม กล่าวคือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูและ

บุคลากร นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ปรับใช้จากการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ แบบ SOOK (SOOK Model) ในชีวิตประจำวันได้เหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและสังคม 3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร และนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่ม คือบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสม 4. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร และนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่ม คือ มีการนำหลักสูตรโรงเรียนสุภาพะไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ 5. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Products) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 3 กลุ่ม คือครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีความตระหนักในการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะแบบ SOOK (SOOK Model) 6. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Products) องค์ประกอบย่อยด้านผลกระทบ (Impact) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 3 กลุ่ม คือ สถานศึกษามีชื่อเสียงจากการเป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบโรงเรียนสุภาพะ 7. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Products) องค์ประกอบย่อยด้านประสิทธิผล (Effectiveness) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และผู้เกี่ยวข้องกับสถานศึกษามีความพึงพอใจในการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ แบบ SOOK (SOOK Model) 8. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Products) องค์ประกอบย่อยด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากร และผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่ม คือ ศูนย์การเรียนรู้สุภาพะ มีพัฒนาการที่ดีขึ้น และนักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน การร่วมกิจกรรมโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม 9. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Products) องค์ประกอบย่อยด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยผลการประเมินของครูและบุคลากรและผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามี

เหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่ม คือ สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบโรงเรียนสุขภาวะแบบยั่งยืน สามารถถ่ายทอดความรู้ แนวคิด เกิดประโยชน์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาศึกษาดูงาน และผู้ปกครองร่วมกับนักเรียน นำหลักการของ โครงการสู่การปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันเป็นกิจวัตร ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการ พัฒนาปรับปรุงโครงการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ แบบ SOOK (SOOK Model) โรงเรียน สุรพินท์พิทยา ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า ข้อมูลปัญหาความต้องการของผู้ปกครองไม่เป็นปัจจุบัน เห็นควรให้ ดำเนินการสำรวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาทุกปีการศึกษา
2. ด้าน ปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณของโครงการไม่เพียงพอ ควรเพิ่มงบประมาณของโครงการ รวมทั้งสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และเสนอโครงการเข้าแผนงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณจากต้นสังกัด
3. ด้านกระบวนการ พบว่า เวลา ในการทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีน้อย คุณครูควรนำหลักสูตรโรงเรียนสุขภาวะมาบูรณาการเข้ากับการ จัดการเรียนรู้อย่างน้อย 8 กลุ่มสาระให้มากขึ้น
4. ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนบางคนขาดความ รับผิดชอบ ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน นักเรียนบางคนไม่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คุณครูควรให้ความรู้ คำแนะนำ และเป็นแบบอย่าง รวมทั้ง เข้มงวดและกวดขันการปฏิบัติของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
5. ด้านผลกระทบ พบว่า ผู้ปกครองบางคน ยังไม่ยอมรับ/ปรับตัวตามตัวชี้วัดด้านสุขภาวะของโรงเรียน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจและขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้มากขึ้น
6. ด้านประสิทธิผล พบว่า การประสานงานกับ ผู้เกี่ยวข้องไม่ชัดเจน ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจนทุกครั้งก่อนที่จะมีการ ต้อนรับคณะศึกษาดูงาน

Donna Anita Walker (2011) ได้สำรวจวิธีการบริการความพิการที่ถูกประเมิน โดยการเลือกจากชุมชน วัตถุประสงค์ของคุณภาพจากการศึกษาหลายเว็บไซต์ คือ การสำรวจวิธีการ ที่เป็นโปรแกรมบริการผู้ที่มีความพิการ ได้รับการประเมินจากชุมชนโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปป์ กรอบการประเมินครั้งนี้ ได้ศึกษาเพื่อตรวจสอบ 1) องค์ประกอบพื้นฐานของโปรแกรมเหล่านี้ 2) วิธีการที่ดำเนินการของโปรแกรมเป็นอย่างไร 3) กระบวนการการประเมินและผลกระทบต่อ การบริการ 4) อิทธิพลของพื้นฐานความรู้และทักษะของผู้อำนวยความสะดวก ผลการวิจัย พบว่า ทุกสถาบัน มีความมุ่งมั่นที่จะให้บริการ นอกจากนี้ กรรมการบริการความพิการรับคำสั่งตามกฎหมาย และควรไม่ มีข้อจำกัดสำหรับการให้บริการ ข้อเสนอแนะจากการวิจัย 1) การพัฒนาติดตามการฝึกอบรมอาชีพ แก่กรรมการบริการคนพิการ 2) พัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ สำหรับคณาจารย์และ ผู้บริหาร 3) การยอมรับรูปแบบการประเมินโปรแกรม จากการศึกษาดูงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินผลกิจกรรมการประเมินโครงการและการประเมินโปรแกรมต่าง ๆ นั้น

ในการศึกษาทั่วไปจะทำการกันทั้งระบบว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ที่แต่ละโครงการกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และเพียงพอต่อการตัดสินใจในการประเมินโครงการโรงเรียนเพื่อเด็ก ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินจากจุดประสงค์ของโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมจุดประสงค์ของโครงการและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะต่อมา

Khalil, Allahviridiyani (2011) ได้ประเมินผลการดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการของนักเรียนเชื้อพระวงศ์อิหร่าน ในกรุงเตหะราน มหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ การประเมินที่ปรึกษาด้านการดำเนินการทางวิชาการของนักเรียนในเชื้อพระวงศ์อิหร่าน ในกรุงเตหะรานมหาวิทยาลัยของรัฐโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP เพื่อประเมินความเหมาะสมของงานวิจัยครั้งนี้ ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้วิธีการสำรวจและการประเมินผลการวิจัยและจำนวนประชากรรวมทั้งนักเรียนในเชื้อพระวงศ์ของอิหร่านทั้งหมดและผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมในโครงการที่ปรึกษาของนักเรียนเชื้อพระวงศ์อิหร่าน ซึ่งสำหรับตัวอย่างในการสุ่ม คือ 1) สุ่มข้อมูลจำนวน 20 เรื่องจากแต่ละมหาวิทยาลัย (10 เรื่องของนักเรียนหญิงและ 10 เรื่องของนักเรียนชาย) 2) อาจารย์ที่ปรึกษา 5 คน ของแต่ละมหาวิทยาลัยกับการพิจารณาในเรื่องเกี่ยวกับการมีอยู่และการยอมรับซึ่งจะนำมาใช้และเป็นหัวข้อในการสัมภาษณ์ 3) การให้สัมภาษณ์ของผู้บริหารระดับสูงของโครงการ โดยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำดัชนีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการที่ปรึกษานี้ 4) นักเรียนจำนวน 5-9 คน ที่อยู่ภายใต้ที่ปรึกษาจะได้ถูกคัดเลือกโดยการสุ่มตัวอย่างและถูกสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดทำดัชนีหัวข้อในการประเมินโครงการจากการทำแบบสอบถามนักวิจัยจำนวน 3 ฉบับซึ่งจะถูกนำมาใช้ในเรื่องเกี่ยวกับการค้นพบที่ระดับปัจจัยนำเข้า ซึ่งทั้งสองหัวข้อที่ได้รับการประเมินนั้นเป็นที่น่าพอใจและกระบวนการในเรื่องเกี่ยวกับการจัดอันดับของสถานการณ์ทั่วไปของหัวข้อที่ได้รับการประเมินผลเป็นที่น่าพอใจสาเหตุเพราะ 8 หัวข้อจาก 20 หัวข้อ มีกระบวนการที่ไม่พึงประสงค์โดยมี 3 กรณีเป็นที่น่าพอใจและยุติธรรม มี 9 กรณีซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากสถานการณ์เป็นที่น่าพอใจสำหรับการพิจารณาประเมินสถานการณ์ หัวข้อทั่วไปเป็นที่ไม่พึงประสงค์สาเหตุเพราะ 3 หัวข้อ จาก 5 หัวข้อ มีสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ มี 2 กรณีที่มีสถานการณ์ที่ได้ความยุติธรรมและเป็นที่น่าพอใจ และในระดับของบริบทที่เกี่ยวกับการใช้สถิติที่มีความสำคัญของโครงการนี้ซึ่งการประเมินผลก็เป็นที่น่าพอใจจากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึง กระบวนการหาหรือเก็บรวบรวมข้อมูลของกิจกรรมการเรียนภายใน ขอบข่ายของการสอน ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะ ซึ่งนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม เพื่อหาข้อบกพร่องของปัญหา และแนวทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้คุณภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งจากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า

ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งมีกรอบการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลของการวิจัยมีทั้งส่วนที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน ซึ่งหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีลักษณะแตกต่างกันตามสภาพของปัญหาสภาพแวดล้อมตลอดจนความแตกต่างกันของจุดประสงค์ในการประเมินของผู้วิจัยแต่ละคน อย่างไรก็ตามผลการประเมินหลักสูตรจะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรนั้น ๆ ว่ามีข้อดีข้อบกพร่องในแต่ละด้านอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในแต่ละด้านของหลักสูตรให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ได้หลักสูตรที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันต่อไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์แนวคิดจากรูปแบบการประเมินของสเตคไทเลอร์ร่วมกับเกณฑ์การประเมินหลักสูตรของสพฐ. และกำหนดกรอบการประเมิน ออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านความสอดคล้องของหลักสูตร ด้านกระบวนการสร้างหลักสูตร ด้านการดำเนินการตามหลักสูตรและด้านผลผลิตของหลักสูตร

Mohebbi (2011) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาทางการแพทย์ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยทางการแพทย์อิหร่าน ในการศึกษาได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแบบชิปป์ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ มหาวิทยาลัยทางการแพทย์ 4 แห่งของอิหร่าน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร บุคลากรในคณะ นักศึกษา บัณฑิต และหัวหน้าห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 140 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม แบบ Likert Scale ประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ระหว่าง 0.74 - 0.93 โดยใช้สูตรของสัมประสิทธิ์อัลฟา-ครอนบาร์ค (Cronbach's Alfa Coefficient) สถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ ค่าสหสัมพันธ์สเปียร์แมนและเพียร์สัน (Person Spearman Correlation) และ ค่า T-Test ผลการวิจัยพบว่า ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตอยู่ที่ระดับพอใช้

Taylor และ Jacque (2012) ได้ศึกษาการประเมินระยะยาวของหลักสูตรวิทยาศาสตร์การพัฒนาด้านอาชีพ โดยการพัฒนาโปรแกรมมีอาชีพสำหรับครูผู้สอน K-12 ได้ดำเนินการใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป์โมเดล ซึ่งได้อธิบายและวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมนี้มาแล้ว 11 ปี ครูระดับประถมศึกษา มีจำนวนร้อยละ 62 ของผู้ที่เข้าร่วมทั้งหมด 384 คน ครูระดับมัธยมตอนต้น มีจำนวนร้อยละ 17 และ ครูมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนร้อยละ 13 โปรแกรมนี้ได้มุ่งเน้นไปที่ความคิดริเริ่มการปฏิรูปการศึกษา กำหนดแตกต่างกันออกไปกิจกรรมมีความสอดคล้องกับหลักการของผู้ใหญ่ตลอดจนการเรียนรู้การออกแบบโปรแกรมมีการวางแผนอย่างรอบคอบ ได้รับการสนับสนุนโดยเนื้อหาได้ถูกเชื่อมโยงกับมาตรฐานวิทยาศาสตร์ของรัฐ ผู้ที่เข้าร่วมทำงานในกลุ่มเล็ก ๆ มักจะมาจากรโรงเรียนเดียวกันโครงการพัฒนามืออาชีพที่เป็นเรื่องของการศึกษาผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและ

การยึดมั่นอยู่กับองค์ประกอบของการวิจัยตามโปรแกรมการพัฒนาชีพ ผลจากการวิจัยพบว่ารูปแบบการพัฒนาเมืองที่ได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การรับรู้ความสามารถของตนเองสำหรับครูวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมในโปรแกรมนี้นี้ ได้รับความรู้ตลอดจนฝึกความสามารถของตนเองในเชิงบวกที่ส่งผลทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นรวมถึงครูที่เข้าร่วมในการพัฒนาโปรแกรมนี้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

Azhar (2015) ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ประเมินโดย อาจารย์ 127 คน (สุ่มแบบเจาะจง) คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐและอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนในเมืองเปกัันบารู ประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ในด้าน Input อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านกระบวนการประเมินจากลักษณะการแสดงออก พัฒนาระบบผลงาน เกณฑ์การให้คะแนน ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น เป็นตารางข้อมูล การวิเคราะห์ด้านผลผลิตในระดับปานกลาง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้ประเมินสนใจที่จะประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) เนื่องจากเป็นการประเมินโครงการ เป็นการตัดสินคุณค่าหรือคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด และนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารเป็นอย่างยิ่งเพราะการประเมินเป็นการตรวจสอบ ติดตาม กระตุ้น และสนับสนุนให้เกิดความพร้อม ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานต่อไป การประเมินโครงการทางการศึกษาตามรูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ รูปแบบ CIPP ที่แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเด็น ตามลำดับการดำเนินโครงการใน 3 ระยะ คือ 1) ประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน ซึ่งจะประเมินใน 2 ประเด็น คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม และการประเมินปัจจัยนำเข้า 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ และ 3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ การประเมินจะต้องมีหลักและวิธีการประเมินตลอดจนรูปแบบการประเมินที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ โดยการประเมินแต่ละขั้นตอนสามารถนำไปเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการปรับปรุง แก้ไขหรือยุบเลิก และเกิดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาต่อไปเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุภาพวะ ซึ่งถือเป็นนโยบายหลักในการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต อันจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม และเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการ

โรงเรียนสุภาพะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 และผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัด โดยจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเต็มตามศักยภาพ และเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดแนวทางการประเมินโดยใช้การประเมินรูปแบบชิปป (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) มีรายละเอียดในการนำเสนอ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการประเมินโครงการ
3. ขั้นตอนและกรอบการประเมินโครงการ
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 715 คน ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 431 คน ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 255 คน (ผู้ปกครอง มีจำนวนน้อยกว่านักเรียน เนื่องจากบางคนมีจำนวนนักเรียนในปกครองมากกว่า 1 คน)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 430 คน ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 236 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ซึ่งกำหนดไว้ว่า ขนาดประชากรที่มีจำนวนระหว่าง 420-440 คน ให้มีกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางได้ไม่ต่ำกว่า 201-205 คน ผู้ประเมินจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 236 คน ซึ่งมากกว่าขั้นต่ำที่ตารางกำหนดไว้ โดยเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพราะสามารถให้ข้อมูลได้ สำหรับผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 165 คน ได้มาโดยใช้ผู้ปกครอง นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ผู้ปกครองนักเรียนมีจำนวนน้อยกว่านักเรียน เนื่องจากบางคนมีจำนวนนักเรียนในปกครองมากกว่า 1 คน) ส่วนครูและบุคลากร ศึกษาจาก ประชากร จำนวน 29 คน

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดแนวทางการประเมินโดยใช้การประเมินรูปแบบชิปป์ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยทำการประเมินโครงการ จำนวน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context)

โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป์ (CIPP Model) เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัจจุบัน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย ธรรมนูญสุภาพ ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลมปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป์ (CIPP Model) เพื่อประเมินเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าด้านความเหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณ ระยะเวลา อาคารสถานที่ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป์ (CIPP Model) เพื่อประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุภาพะ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ ปฏิทิน การปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผล การรายงานผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product)

โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป์ (CIPP Model) เพื่อประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุภาพะ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข

ขั้นตอนและกรอบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดขั้นตอนในการประเมิน ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง
 2. จัดทำเค้าโครงการประเมิน ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ
 3. สร้างเครื่องมือประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาค่าความตรง (IOC) และแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ
 4. ทดลองใช้เครื่องมือ วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (α) และปรับปรุงเครื่องมือ
 5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้ว ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมิน
 6. ตัดสินผลการประเมิน และจัดทำรายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
- ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็น/รายการที่มุ่งประเมิน	ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัจจุบัน - ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบาย - ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย ธรรมนูญสุขภาพ 	- ครูและบุคลากร	- แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็น/รายการที่มุ่งประเมิน	ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - ครอบคลุมภารกิจ - ความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ - ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน 				
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	<ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณ - ความเหมาะสมและเพียงพอของระยะเวลา - ความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากร - ความเหมาะสมและเพียงพอของอาคารสถานที่ - ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ - ความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูและบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนการดำเนินงาน - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - ปฏิทินการปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูและบุคลากร - นักเรียน - ผู้ปกครองนักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ประเด็น/รายการ ที่มุ่งประเมิน	ประชากร/ กลุ่ม ตัวอย่าง	เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการ ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกระบวนการเรียนรู้ สุภาพ - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - การติดตามประเมินผล - การรายงานผลและ เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่ สาธารณชน 				
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนเป็นสุข - โรงเรียนเป็นสุข - สภาพแวดล้อมเป็นสุข - ครอบครัวเป็นสุข - ชุมชนเป็นสุข 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูและ บุคลากร - นักเรียน - ผู้ปกครอง นักเรียน 	- แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีพีบี (CIPP Model) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการโรงเรียน สุภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 สำหรับสอบถามครูและบุคลากร มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการโรงเรียนสุภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 สำหรับสอบถามครูและบุคลากร มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 สำหรับสอบถามครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านผลผลิต (Product) ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 สำหรับสอบถามครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 23 ข้อ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างของเรื่องที่จะประเมิน และที่เกี่ยวกับการประเมินรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model)
2. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือชนิดต่าง ๆ สำหรับใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
3. ศึกษาลักษณะเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 สำหรับครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน
4. เขียนแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับร่าง
5. นำแบบสอบถามเพื่อการประเมินที่ได้จากข้อ 4 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับประเด็นการประเมิน เพื่อให้ได้แบบประเมินที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้คะแนนจากการพิจารณา ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้อง
0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้อง
-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้อง

โดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 1) ดร.พีรพรรณ ทองศูนย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4
- 2) นางปราไพ สุทธิกรณ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
- 3) ดร.วรวรรณ มิถุนดี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านใหม่ประชาสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
- 4) นางปราณี ชูสิทธิ์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละลม อำเภอกุสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
- 5) ดร.ลำไย สายโงน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
6. ทาผลรวมของคะแนนในแต่ละข้อหรือแต่ละจุดประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด แล้วนำผลรวมมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามหรือเนื้อหา กับจุดประสงค์การประเมิน โดยใช้สูตร IOC โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือจุดประสงค์ของการประเมิน
7. นำแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนบ้านไพรพัฒนา อำเภอกุสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 มีค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 1 เท่ากับ .93 มีค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 2 เท่ากับ .96 มีค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 3 เท่ากับ .94 และมีค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 4 เท่ากับ .95
8. จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการดังนี้

ฉบับที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม จำนวน 10 ข้อ นำไปให้ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

ฉบับที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมิน

ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 10 ข้อ นำไปให้ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

ฉบับที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 10 ข้อ นำไปให้ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน นักเรียน จำนวน 236 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 165 คน ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

ฉบับที่ 4 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านผลผลิต (Product) โรงเรียนสุขภาวะ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินด้านผลผลิต จำนวน 23 ข้อ นำไปให้ครูและบุคลากร จำนวน 29 คน นักเรียน จำนวน 236 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 165 คน ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 4 ด้านของการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

1. เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องและเหมาะสมของด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการ แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3. เกณฑ์การประเมิน กระบวนการและผลผลิตของโครงการ แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2558)

ให้คะแนน +1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรง สอดคล้องกับจุดประสงค์
ให้คะแนน 0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรง สอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่
ให้คะแนน -1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความตรง สอดคล้องกับจุดประสงค์

นำคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณดัชนีความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ข้อคำถามนั้นก็เป็นตัวแทนลักษณะของกลุ่มพฤติกรรมนั้น ถ้าข้อคำถามใดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นก็ถูกตัดออกไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น

2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำเครื่องมือที่ได้ไปทดลองใช้กับกลุ่มซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างนำผลลัพธ์มาคำนวณ ด้วยสูตร สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อ
	S_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนรวมทั้งฉบับ

3. ค่าเฉลี่ย (Mean) ของประชากร (วราพร เอรารวรรณ์ และ ประวีต เอรารวรรณ์, 2555)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	μ	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของประชากร
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลประชากรทั้งหมด

4. ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่ม

5. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของประชากร (วราพร เอรารวรรณ์ และ ประวีต เอรารวรรณ์, 2555)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X-\mu)^2}{N}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
	X	แทน	ข้อมูลแต่ละตัวของประชากร
	μ	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของประชากร
	N	แทน	จำนวนประชากร

6. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพโดยรวมง่ายขึ้นจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการ
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
- ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
- ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
- ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

การกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร
- σ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

ตอนที่ 1 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินภาพรวมโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ด้านที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านสภาวะแวดล้อม	4.78	0.43	มากที่สุด
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.61	0.49	มากที่สุด
3	ด้านกระบวนการ	4.65	0.47	มากที่สุด
4	ด้านผลผลิต	4.74	0.46	มากที่สุด
รวม		4.70	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 ผลการประเมินภาพรวมโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในภาพรวม คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ($\bar{X} = 4.78$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.61$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านสภาวะแวดล้อม โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context)	ระดับความสอดคล้องและเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
1	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.86	0.38	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของโครงการครอบคลุมภารกิจที่กำหนด	4.79	0.49	มากที่สุด
3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.72	0.45	มากที่สุด
4	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	4.90	0.38	มากที่สุด
5	โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและธรรมนูญสุภาพะ	4.72	0.45	มากที่สุด
6	โครงการเป็นไปตามความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน ครู โรงเรียนและชุมชน	4.79	0.49	มากที่สุด
7	โครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน และชุมชน	4.76	0.44	มากที่สุด
8	โรงเรียนสุภาพะจัดการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ผู้เรียนเป็นสุข	4.83	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context)	ระดับความสอดคล้องและเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
9	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.76	0.44	มากที่สุด
10	โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ	4.62	0.49	มากที่สุด
รวม		4.78	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านสถานะแวดล้อม โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านสถานะแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ($\mu = 4.90$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านสถานะแวดล้อม คือ โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.62$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ระดับความเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
1	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ	4.66	0.48	มากที่สุด
2	ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนมีความเหมาะสม	4.66	0.48	มากที่สุด
3	ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองเพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้สุภาพะ	4.48	0.51	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ระดับความเหมาะสม		
		μ	σ	ระดับ
4	มีวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอ	4.69	0.47	มากที่สุด
5	มีเอกสาร หนังสือ คู่มือ เกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพเพียงพอ	4.52	0.51	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีบริเวณพื้นที่ในการปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.72	0.45	มากที่สุด
7	ห้องพยาบาลมีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอต่อนักเรียน	4.45	0.51	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.76	0.44	มากที่สุด
9	บรรยากาศในโรงเรียน ห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาพ	4.62	0.49	มากที่สุด
10	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	4.52	0.51	มากที่สุด
รวม		4.61	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนสุขภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ประเด็น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ($\mu = 4.76$) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ห้องพยาบาลมีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอต่อนักเรียน ($\mu = 4.45$) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินภาพรวม ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.59	0.49	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.63	0.48	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.57	0.51	มากที่สุด
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.74	0.43	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุภาพะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.67	0.46	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุภาพะทั้งทางกาย ใจ สังคม และสติปัญญา	4.67	0.45	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุภาพะ	4.68	0.45	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.61	0.48	มากที่สุด
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุภาพะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.46	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.64	0.48	มากที่สุด
รวม		4.65	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินภาพรวมของด้านกระบวนการโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

ประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.74$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.66	0.48	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.76	0.44	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.59	0.50	มากที่สุด
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.79	0.41	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.83	0.38	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทั้งทางกายใจ สังคมและสติปัญญา	4.90	0.31	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุขภาวะ	4.86	0.35	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.45	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.62	0.49	มากที่สุด
รวม		4.74	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียน สุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และ ประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาพ ในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาพทั้งทางกาย ใจ สังคมและสติปัญญา ($\mu = 4.90$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.59$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของนักเรียน ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียน สุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.50	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.58	0.49	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.59	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.81	0.40	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.61	0.49	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทั้งทางกายใจ สังคมและสติปัญญา	4.56	0.50	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุขภาวะ	4.65	0.48	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.50	0.50	มากที่สุด
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.45	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.74	0.44	มากที่สุด
รวม		4.63	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินของนักเรียน ด้านกระบวนการโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ (Process)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.59	0.49	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.56	0.50	มากที่สุด
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน	4.53	0.54	มากที่สุด
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคน	4.62	0.49	มากที่สุด
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุภาพะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.56	0.51	มากที่สุด
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุภาพะทั้งทางกายใจ สังคมและสติปัญญา	4.55	0.53	มากที่สุด
7	มีการติดตาม ประเมินผลโครงการโรงเรียนสุภาพะ	4.54	0.52	มากที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุภาพะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.69	0.49	มากที่สุด
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.57	0.50	มากที่สุด
รวม		4.59	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และ ประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.69$) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.53$)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินภาพรวม ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.77	0.45	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.89	0.35	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.82	0.39	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.77	0.45	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รุหนะนาที่ มีความรับผิดชอบ	4.79	0.46	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.65	0.53	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.71	0.52	มากที่สุด
โรงเรียนเป็นสุข		4.74	0.48	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาพะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียน และท้องถิ่น	4.69	0.50	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม ประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.53	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาพของผู้เรียน	4.83	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.75	0.44	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.87	0.34	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพของผู้เรียน	4.75	0.46	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.61	0.55	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มียุทธศาสตร์มรณและส่งเสริมการเรียนรู้	4.73	0.44	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.66	0.50	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาพ	4.68	0.50	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาพเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน	4.63	0.48	มากที่สุด
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.54	0.62	มากที่สุด
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
ชุมชนเป็นสุข		4.74	0.45	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.61	0.56	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.86	0.35	มากที่สุด
รวม		4.74	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินภาพรวม ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.77$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\bar{X} = 4.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\bar{X} = 4.89$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสำนึก อารมณ์ดี และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.65$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.83$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.67$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.87$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.61$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\bar{X} = 4.54$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.86$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.61$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินของครูและบุคลากร
ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.79	0.40	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.90	0.31	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.83	0.38	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.79	0.41	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รู้นาที่ มีความรับผิดชอบ	4.86	0.35	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.62	0.49	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
โรงเรียนเป็นสุข		4.73	0.46	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.72	0.45	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.56	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน	4.83	0.38	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.72	0.44	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.86	0.35	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของผู้เรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		μ	σ	ระดับ
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.59	0.50	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มียุทธศาสตร์มีพื้นที่และส่งเสริมการเรียนรู้	4.79	0.41	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.64	0.48	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาพ	4.66	0.48	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาพเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน	4.62	0.49	มากที่สุด
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.55	0.51	มากที่สุด
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
ชุมชนเป็นสุข		4.68	0.47	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน	4.59	0.50	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.76	0.44	มากที่สุด
รวม		4.72	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 ผลการประเมินของครูและบุคลากร ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาพของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\mu = 4.79$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\mu = 4.64$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\mu = 4.90$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.62$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\mu = 4.83$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.62$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพ่น และสิ่งเสพติด ($\mu = 4.86$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.59$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\mu = 4.72$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\mu = 4.55$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\mu = 4.76$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\mu = 4.59$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินของนักเรียน ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.77	0.47	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.89	0.31	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิเสธให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.84	0.38	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่รวมกันอย่างมีความสุข	4.78	0.46	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รุหนชาติ มีความรับผิดชอบ	4.78	0.50	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.63	0.58	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.69	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
โรงเรียนเป็นสุข		4.74	0.49	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.78	0.43	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.69	0.53	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน	4.85	0.44	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.75	0.45	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.88	0.32	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของผู้เรียน	4.75	0.49	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.59	0.60	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่น และส่งเสริมการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.68	0.52	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ	4.69	0.52	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางดานสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.54	0.70	มากที่สุด
4	ครอบครัวเขาไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
ชุมชนเป็นสุข		4.73	0.46	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.73	0.44	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.57	0.61	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.84	0.37	มากที่สุด
รวม		4.74	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินของนักเรียน ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.77$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\bar{X} = 4.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\bar{X} = 4.89$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.63$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.85$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.64$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.88$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.59$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\bar{X} = 4.54$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.84$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ผู้เรียนเป็นสุข		4.76	0.43	มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี	4.81	0.39	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติให้ตนเองพ้นจากอันตราย	4.79	0.41	มากที่สุด
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.76	0.43	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีวินัย รุ้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ	4.78	0.42	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	4.68	0.47	มากที่สุด
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน	4.73	0.44	มากที่สุด
โรงเรียนเป็นสุข		4.75	0.45	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.78	0.41	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น	4.69	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตาม ประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.45	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะ ของผู้เรียน	4.81	0.49	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข		4.74	0.44	มากที่สุด
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด	4.85	0.36	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดื่ม และอาหารว่าง ที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาวะของผู้เรียน	4.76	0.43	มากที่สุด
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.64	0.48	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่น และส่งเสริมการเรียนรู้	4.71	0.46	มากที่สุด
ครอบครัวเป็นสุข		4.65	0.47	มากที่สุด
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน ในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ	4.67	0.47	มากที่สุด
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางดาน สุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน	4.58	0.49	มากที่สุด
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแล เอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก	4.54	0.52	มากที่สุด
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้าง สุขภาวะของโรงเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต (Product)	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ชุมชนเป็นสุข	4.76	0.42	มากที่สุด
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.90	0.30	มากที่สุด
	รวม	4.73	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.76$) และด้านชุมชนเป็นสุข ($\bar{X} = 4.76$) ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านผลผลิต คือ ด้านครอบครัวเป็นสุข ($\bar{X} = 4.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.68$)

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.69$)

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.85$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.64$)

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.82$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ($\bar{X} = 4.54$)

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.90$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.65$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

รูปแบบการประเมินโครงการ ผู้ประเมินได้กำหนดแนวทางการประเมินโดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนี่ยล แอล สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยทำการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินภาพรวมของโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม โดยดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยประเมินจากระดับความเหมาะสม ระดับความสอดคล้อง และระดับการปฏิบัติของครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียน

2. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัจจุบัน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย ธรรมนูญสุขภาพ ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน

3. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อประเมินเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าด้านความเหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณ ระยะเวลา อาคารสถานที่ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุภาพะ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ ภาวการณ์การปฏิบัติงาน การบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุน

การจัดกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผล การรายงานผล และเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

5. การประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) เพื่อประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุขภาวะ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสุข โรงเรียนเป็นสุข สภาพแวดล้อมเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ

ผลการประเมินภาพรวมของโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ด้านสถานะแวดล้อม รองลงมาได้แก่ ด้านผลผลิต และด้านกระบวนการ ตามลำดับ และผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า

2. ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context)

ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านสถานะแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านสถานะแวดล้อม คือ โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ

3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ประเด็น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สภานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ส่วนประเด็น

ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด ในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ห้องพยาบาล มีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอ
ต่อนักเรียน

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียน
บ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีผลการ
ประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีผลการประเมิน
อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ
มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคนส่วน
ประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดใน
โครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่าง กลุ่มเป้าหมาย ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะ
ของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า

4.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของ
โรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)
ของครูและบุคลากร มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น
พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดใน
ด้านกระบวนการ คือ การจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning)
ที่ส่งเสริมการสร้างสุภาพะทั้งทางกาย ใจ สังคมและสติปัญญา ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อย
ที่สุด คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน

4.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของ
โรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)
ของนักเรียน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มี
ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้าน
กระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่
ผู้เรียนทุกคน ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง
โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนโดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน

4.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของ
โรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)
ของผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นราย
ประเด็น พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และประเด็นที่มีผลการประเมิน
มากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิง

สุขภาวะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการเป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน

5. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product)

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนเป็นสุข ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวเป็นสุข เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสุขดี ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนันและสิ่งเสพติด ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่าง กลุ่มเป้าหมาย ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านผลผลิต (Product) พบว่า

5.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ของครูและบุคลากร มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผล

การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนเป็นสุข ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวเป็นสุข เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายตัวบ่งชี้พบว่า

1) ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

2) ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลรวมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนันและสิ่งเสพติด ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

4) ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

5) ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

5.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model) ของนักเรียน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนเป็นสุข ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวเป็นสุข เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายตัวบ่งชี้พบว่า

1) ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

2) ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

4) ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

5) ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

5.3 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPP Model) ของผู้ปกครอง มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข ส่วนด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวเป็นสุขเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายตัวบ่งชี้ พบว่า

1) ด้านผู้เรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีสุขภาพดี ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

2) ด้านโรงเรียนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น

3) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนันและสิ่งเสพติด

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

4) ด้านครอบครัวเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก

5) ด้านชุมชนเป็นสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน

อภิปรายผล

1. ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 อยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร นักเรียน โรงเรียนบ้านละลม ได้จัดกิจกรรมมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่ดี ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ทักษะชีวิต ความเป็นพลเมืองดี มีความรักในการเรียนรู้ และดำเนินการตามโครงการโรงเรียนสุขภาวะอย่างต่อเนื่อง และด้วยความทุ่มเทของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร นักเรียนและความร่วมมือที่ดีจากชุมชนและผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน เครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ เป็นอย่างดี รวมไปถึงวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โรงเรียนบ้านละลมมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งศูนย์สุขภาพโรงอาหาร ห้องสมุด สวนวรรณคดี สนามกีฬา และพัฒนาต่อยอดกิจกรรมในการดำเนินการส่งเสริมสุขภาวะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จนประสบผลสำเร็จในการดำเนินโครงการและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ ในหลากหลายกิจกรรมจนเป็นต้นแบบในกิจกรรมต่าง ๆ คือ กิจกรรมอาหารกลางวัน ต้นแบบดีเด่นระดับประเทศ กิจกรรมโรงเรียนต้นแบบปลอดภัย กิจกรรมโรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดีของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมโรงเรียนต้นแบบสุขภาวะของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมโรงเรียนต้นแบบการสอนแบบเพชฌฆาตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต้นแบบในระดับประเทศด้านสุขภาวะเพชฌฆาตศึกษา) ในปี 2563 ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นสุขโดยการสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะทั้งในด้านวิชาการแบบ Active Learning และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับชูชื่น พงษ์ดี (2553) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

โรงเรียนพระราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนราชดำริ โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียนและผู้ปกครอง ตามประเด็น 4 ด้าน ดังนี้ ด้านบริบท (Context) พบว่า การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการ การจัดสภาพแวดล้อมโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียนและความต้องการของบุคลากรจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า การประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสมรรถภาพบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า การประเมินการควบคุมการบริหารโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การดำเนินโครงการและการตรวจสอบโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากและด้านผลผลิต (Product) พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ รายด้านดังนี้ 1) การดำเนินโครงการตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 10 องค์ประกอบ ความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลกระทบทางสุขภาพ (Health Impact Assessment : HIA) ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ประกอบด้วย การมีสุขภาพดี (ดี) การดูแลสุขภาพ (เก่ง) และการมีความสุข (สุข) ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับปฏิวัติ ใจเมือง (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนซีเหล็กพิทยาคม ปีการศึกษา 2556 โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP MODEL) ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประเมินประกอบด้วยบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนซีเหล็กพิทยาคม โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับโสภา แซ่ลี (2558) การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวายุพิน รอดประพันธ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร ประกอบด้วยด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

โรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพ รวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 5) ผลการศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด สอดคล้องกับสมศักดิ์ บุญโต (2561) การประเมินโครงการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ แบบ SOOK (SOOK Model) โดยใช้รูปแบบ CIPPIest (CIPPIest Model) โรงเรียนสุรพิณพิทยาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินโครงการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ แบบ SOOK (SOOK Model) โรงเรียนสุรพิณพิทยาศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวม พบว่า ครูและ บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการอำนวยการโครงการ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษก CIPP MODEL การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียม ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้าน ผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ห้องเรียนพิเศษนำร่องแบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ จัดการโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการ ปรับปรุงการจัดการโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียน บ้านละลม ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ประเด็น ที่ผลการประเมินมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ทั้งนี้เนื่องจาก

ผู้ประเมินได้มีการศึกษายุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้ทำการ ศึกษาแนวทางที่จะใช้ในการดำเนินงานของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการนำมาใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ และดำเนินโครงการโรงเรียนสุขภาวะอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ประเมินดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 นโยบายโรงเรียน หลักสูตรการเรียนการสอน ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน ทั้งนี้ เนื่องจาก การวางแผนจัดทำโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ได้กำหนดเป็น วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ธรรมนูญสุขภาพ (ธรรมนูญละลมเจียละอ อธรรมนูญสุขภาพของโรงเรียน ธรรมนูญสุขภาพพระสงฆ์) โดยได้มีการศึกษากรอบนโยบายของรัฐบาล นโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนทั้งภายนอกและภายใน อาศัยจุดเด่น จุดด้อยเป็นตัวกำหนดทิศทางในการวางแผนเพื่อการบริหารจัดการที่เกิดประสิทธิภาพ ผู้รับผิดชอบโครงการและครูโรงเรียนบ้านละลม มีความคิดเห็นว่าการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของโครงการในด้านสภาวะแวดล้อม ของโครงการส่งผลต่อการส่งเสริมให้นักเรียนมี สุขภาพกาย จิตใจ และสติปัญญาที่ดี เนื่องจากโรงเรียนมีพันธกิจที่ต้องพัฒนาคุณภาพนักเรียน จึงได้ กำหนดวัตถุประสงค์ให้มีความสอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินงานของโครงการ กำหนดรูปแบบ ของโครงการให้สอดคล้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการวางแผนดำเนินกิจกรรม และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการเกิด ประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินดังกล่าว สอดคล้องกับเชาว์ อินโย (2553) ได้นำเสนอ แบบจำลองซีบีพี (CIPP Model) ด้านที่ 1 ว่าการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ และเป็นการพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการ ดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพ เศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และกำหนด จุดหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป ดังที่ พิสนุ พงศ์ศรี (2554) ได้กล่าวว่า การประเมินของ สตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการ ประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคมการเมือง ตลอดจน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบกับปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับที่

เป็นจริง รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว และสอดคล้องกับงานวิจัยของภิญญาดา ชินโสม (2553) ได้ทำการพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาวะ ในโรงเรียนและเป็นแนวทางสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนมีสุขภาวะเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงเรียน นักเรียนอันจะส่งเสริมให้โรงเรียนมีสุขภาวะที่เหมาะสม บุคลากร ในโรงเรียนชุมชนมีสุขภาวะต่อไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ได้ทำ การศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียน จตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) วัตถุประสงค์ ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจนเข้าใจง่ายสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชนี สมพงษ์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมิน โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต แหล่งข้อมูลที่ใช้ ในงานวิจัย ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน ผู้บังคับบัญชาของ ผู้เข้ารับการศึกษ อบรมจำนวน 100 คน ผู้ร่วมงาน 107 คน ผู้รับบริการ จำนวน 107 คน และคณะกรรมการดำเนิน โครงการ จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีทั้งหมด 5 ฉบับ พบว่า ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม พบว่า สอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของ ผู้เข้ารับการศึกษอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนิน โครงการอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีกการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยประเด็นที่มีผลการประเมิน มากที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อมในการขับเคลื่อน บูรณาการ กิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สภานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นประเด็นที่มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนบ้านละลมได้จัดสรรงบประมาณอย่าง เพียงพอ มีเอกสารหนังสือคู่มือเกี่ยวกับการเสริมสร้างสุขภาวะที่มีคุณภาพ จัดบรรยากาศห้องเรียน อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ สะอาดปลอดภัย มีวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัยและเพียงพอในการดำเนินโครงการโรงเรียนสุขภาวะ มีการดำเนินการจัดกิจกรรม ถอดบทเรียนเพศวิถีตามโครงการวัยรุ่นรู้เท่าทันชีวิตเพศรอบด้าน โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาเรื่องเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต การอบรมเชิงปฏิบัติการวัยรุ่นรู้เท่าทันชีวิตเพศรอบด้าน ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

และดำเนินงานนวัตกรรมโครงการสุขภาพนักเรียนที่มีคุณภาพ ส่งผลให้ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านละลมทุกคน มีความรู้ความสามารถและทักษะในการเข้าถึงข้อมูลด้านสุขภาพ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างหลากหลาย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างทักษะการสร้างทางเลือกด้านสุขภาพให้กับผู้เรียนและสามารถต่อยอดได้ ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านละลม ได้รับรางวัลโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพ เรื่อง ลดหวาน มัน เค็ม จากศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี รางวัลครูผู้สอนยอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาพ ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต พัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อเด็กไทยสุขภาพดี เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน สู่การเป็นพลเมืองโลกตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเภทนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลมมีการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่งผลให้ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาพระดับปฐมวัย ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง อันดับ 1 สถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาพระดับขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้โรงเรียนบ้านละลมยังน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานในการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุขภาพะ ไม่ว่าจะเป็นพืชผักสวนครัว นักเรียนปลูกผักเลี้ยงปลาไว้รับประทานเอง มีการวางแผนทุกขั้นตอนอย่างชัดเจน มีการศึกษาและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนทุกโครงการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม และมีการบริหารจัดการโครงการที่ดี มีการตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติที่ชัดเจน เมื่อบุคลากรมีความพร้อมที่จะปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันแล้ว จุดเด่นของโรงเรียนบ้านละลม คือ ครูและบุคลากรมีความพร้อมในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน ร่วมกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม สถานที่เหมาะสมแก่การปลูกผักเลี้ยงปลา สภาพแวดล้อมร่มรื่นสะอาดปลอดภัย นับเป็นองค์ประกอบ สำคัญที่ทำให้ปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสม/เพียงพอในการดำเนินการตามโครงการมากขึ้น ดังที่ รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้กล่าวว่า การประเมินตามรูปแบบ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 2 คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า : Input Evaluation จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิดจุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้

สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้าก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของวูพิน รอดประพันธ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร ประกอบด้วยด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชนี สมพงษ์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP model) พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนากานต์ ฮีทหาญ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัติของผู้บริหาร คุณสมบัติของครู คุณสมบัติของนักเรียนมีความเหมาะสม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาในต่างประเทศของ Azhar (2015) ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ประเมินโดย อาจารย์ 127 คน (สุ่มแบบเจาะจง) คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐและอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนในเมือง เปกัันบารู ประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ในด้าน Input อยู่ในระดับสูง

4. ผลการประเมินกระบวนการ (Process) โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดในด้านกระบวนการ คือ มีการบริหารจัดการ

ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้แก่ผู้เรียนทุกคน และประเด็นอื่น ๆ มีผลการประเมินมากที่สุดทุกประเด็น ประกอบด้วย มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามประเมินผลโครงการโรงเรียนสุขภาวะ มีการจัดการกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทั้งทางกาย ใจ สังคมและสติปัญญา มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาวะโดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการกระบวนการเรียนรู้สุขภาวะให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผลร่วมกัน มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนบ้านละลมได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ธรรมนูญสุขภาพ ซึ่งบัญญัติเกี่ยวกับโรงเรียนสุขภาวะไว้อย่างชัดเจน และมีการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง มีปฏิทินการปฏิบัติงานชัดเจน ความสามารถในการบริหารโครงการให้การนิเทศติดตาม ดูแลและให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน ทำให้เกิดความร่วมมือของคณะทำงานแต่ละโครงการและผู้เกี่ยวข้อง การประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานแต่ละกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานทำให้กระบวนการดำเนินงาน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และสิ่งสำคัญคือ โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการดำเนินกิจกรรมสุขภาวะในโรงเรียน นักเรียนมีความสุขในการร่วมกิจกรรม ทุกกิจกรรมเกิดจากพื้นฐานของบริบทที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชนบ้านละลม สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะ ส่งผลให้โรงเรียนบ้านละลม เป็นโรงเรียนดีเด่น ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบปลอดภัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โรงเรียนผ่านการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดี รุ่นที่ 2 ด้านสาธารณสุขปลอดภัยโรงเรียนมีการจัดเก็บสายไฟ ตรวจสอบและดูแลความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ระบบไฟฟ้าและอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนบ้านละลมผ่านการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินระดับยอดเยี่ยม เป็นโรงเรียนต้นแบบลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ : Active Learning ปีการศึกษา 2562 นางธรรมศาสตร์ โนนน้อย เป็นครูแกนนำเพศวิถีศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้เพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียนด้านอาชีพด้านการเกษตร ด้านทักษะชีวิต ซึ่งทางโรงเรียนได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนแกนนำศูนย์การเรียนรู้การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ขององค์กรในชุมชนเพื่อสุขภาวะ

คนไทย จังหวัดศรีสะเกษ โรงเรียนดำเนินการอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับทฤษฎี ชินตาปัญญากุล และคนอื่น ๆ (2560) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบ สตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ (process evaluation: P) เป็นการประเมินด้านการปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อค้นหาข้อบกพร่อง ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งการประเมินกระบวนการจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในการ ปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนดไว้ ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรการ นิเทศ การกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ดังที่ รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้กล่าวว่า การประเมินตามรูปแบบ สตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ : Process Evaluation เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงานโครงการวัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไป ตามตาราง เวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทาง การดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นดำเนินงาน โครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรมการใช้บุคลากรงบประมาณหรืออื่น ๆ และสอดคล้องกับพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบ สตัพเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 3 คือ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินการหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่นจุดด้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภา แซ่ลี (2558) การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือกิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติจริง รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ และมีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของชูชื่น พงษ์ดี (2553) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียน พระราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า การประเมินการควบคุมการบริหารโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร การดำเนินโครงการและการตรวจสอบโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชนี สมพงษ์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรม หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP model) ผลการวิจัยพบว่าด้าน กระบวนการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม และการประสาน งาน มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การ ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวยุพิน รอดประพันธ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การ ประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) โรงเรียน วัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ผลการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุดคือ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการ ดำเนินโครงการเมื่อพบว่า บกพร่องส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ รูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการช่วยให้นักเรียน มีความ กระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม

5. ผลการประเมินผลผลิต (Product) โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ องค์ประกอบที่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านผู้เรียนเป็นสุข รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข ด้านโรงเรียน เป็นสุข ด้านชุมชนเป็นสุข และด้านครอบครัวเป็นสุข ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากโครงการโรงเรียน สุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ด้าน ผู้เรียนเป็นสุข พบว่า ผู้เรียนมีสุขภาพดี มีทักษะการปฏิบัติให้ตนเองพ้นจากอันตราย มีวินัย รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข กระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียนและมีจิต สาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสุข พบว่า โรงเรียนเป็นเขต ปลอดภัย-บุหรี การพ่นและสิ่งเสพติด บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อ สุขภาวะของผู้เรียน มีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้และมี ระบบป้องกันภัยและตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ด้านโรงเรียนเป็นสุข พบว่า โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะของผู้เรียน มีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาวะของ ผู้เรียน มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาพดี โดยสอดคล้องกับบริบท ภายในโรงเรียนและท้องถิ่นและโรงเรียนมีกระบวนการและเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผล ร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ด้านชุมชนเป็นสุข พบว่า ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี ต่อกัน เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียน ชุมชน

มีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียนและด้านครอบครัวเป็นสุขพบว่าครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาวะของโรงเรียน ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาวะ ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านสุขภาวะเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาวะผู้เรียน ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดำเนินงานในรูปแบบเครือข่ายผู้ปกครอง การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก ส่งผลให้ได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการรับการประเมินโรงเรียนในทุกโอกาส ได้รับความร่วมมือจาก นางปราไพ สุทธิภรณ์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 เป็นวิทยากรถอดบทเรียนเพศวิถีตามโครงการวัยรุ่นรู้เท่าทันชีวิตเพศรอบด้าน ส่งผลให้โรงเรียนบ้านละลมเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมสุขภาวะ เป็นสถานที่ศึกษาดูงานและร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โรงเรียนต่าง ๆ เช่น โรงเรียนบ้านรวมไทย สำนักงานเขตพื้นที่การประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 นำโดยนางวงเดือน คชกฤษ ผู้อำนวยการโรงเรียนพร้อมคณะครูมาศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับรางวัลโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน "ดีเด่น"ระดับประเทศ รางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับปฐมวัย ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (OBEC AWARDS) รางวัลรองชนะเลิศ เหรียญทองอันดับ 1 สถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะระดับขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) และระดับชาติ ครั้งที่ 9 โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดีเด่น และ โรงเรียนต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นต้น พร้อมทั้งได้รับความร่วมมือจากศูนย์การเกษตรภูสิงห์ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ มาจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงปลาตู้ในบ่อพลาสติกเพื่อสนับสนุนอาหารกลางวัน จัดกิจกรรมทำบ่อหมักเพื่อเป็นแหล่งอาหารปลากินพืช กิจกรรมแลบารุงแปลงสาธิต มัลเบอร์รี่และจัดกิจกรรมแปลงนาสาธิต แบบวิถีการปักดำ กล้าข้าวขาวดอกมะลิ 105 จากศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวศรีสะเกษ กรมการข้าว ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรและชุมชนร่วมกันจัดนิทรรศการโรงเรียน ศิล 5 ตามรอยพ่ออย่างพอเพียง ในพิธีประกาศธรรมนูญสงฆ์ตำบลละลม ณ วัดบ้านละลมและโรงเรียนบ้านละลมยังเป็นโรงเรียนที่ใช้พื้นที่อาคารสถานที่ในการจัดการเรียนรู้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งยังให้บริการในการใช้สถานที่แก่ชุมชน เช่น สนามกีฬา การค้าขายของชุมชน เป็นต้น ดังที่ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวว่าการประเมินตามรูปแบบสัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

สอดคล้องกับพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้กล่าวถึงการประเมินตามรูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในด้านที่ 4 คือ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นกระบวนการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ สอดคล้องกับ ทวีป จิระโก (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนครักษ์ จังหวัดนครนายก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนของนักเรียน ซึ่งการวิจัยพบว่า ผลการส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนโดยใช้กิจกรรมการแสดงละคร เรื่องชีวิตของเหมียว เป็นละครที่ส่งผลให้เด็กวัยนี้ได้เห็นถึงการดำเนินชีวิต และรู้ผิดชอบชั่วดีของสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบกาย เช่น สิ่งเสพติดและการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชีวิตของตนเองและครอบครัว และเห็นว่ากิจกรรมนี้มีประโยชน์ต่อเด็กวัยนี้มาก เพราะเป็นในช่วงอายุหัวเลี้ยวหัวต่อ การแสดงละครเรื่องชีวิตของเหมียว เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ช่วยให้เด็กได้มองเห็นถึงสิ่งดีและไม่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตไปในแนวทางที่ถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยาณี สิทธิวุฒิ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และกระบวนการกลุ่มเพื่อสร้างสุขภาวะทางสังคมให้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านน้ำโค้ง อำเภอเมือง จังหวัดน่าน ผลการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสร้างสุขภาวะทางสังคม พบว่า นักเรียนมีความสุข สนุกสนาน ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว และเป็นกิจกรรมที่ง่ายต่อการเรียนรู้คุณธรรม ไม่ซับซ้อนและไม่ยากที่นักเรียนจะทำความเข้าใจได้ โดยเฉพาะกิจกรรมที่มีสื่อประกอบและเห็นภาพ พิสูจน์ได้ทางวิทยาศาสตร์ นักเรียนจะสามารถจดจำและนำไปใช้ได้ ดังนั้น การให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันและมีการพูดคุย แลกเปลี่ยนสะท้อนอภิปรายความคิดเห็นกันผ่านครูผู้สอน จะช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ให้กับนักเรียน จะส่งผลให้นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ได้อย่างมีเหตุผลและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปในชีวิตประจำวัน และภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน 4 สัปดาห์ได้ติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรมผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสุข สนุกสนาน และได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อีกทั้งยังพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้เน้นความรู้สึกเกี่ยวกับเพื่อน คือ ได้รู้จักเพื่อนแต่ละคนในห้องมากขึ้น ทำให้เข้าใจเพื่อนได้เรียนรู้นิสัยใจคอเพื่อนมากขึ้น เกิดความรักสามัคคีกันมากขึ้นและยังให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและกระบวนการกลุ่มในภาพรวม เห็นควรว่าน่าจะมีการจัดกิจกรรมนี้อีกให้กับนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ทั้ง โรงเรียน นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้จริงและสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปถ่ายทอดให้กับรุ่นน้องได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศ ของ Mac Cann (2010) ได้ศึกษาความรู้ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย ทศนคติและพฤติกรรมที่พัฒนาขึ้นใหม่กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรดแปด พบว่า พฤติกรรมของบิดา มารดาและตัวเองมีความคล้ายคลึงกันและสอดคล้องกัน

สำหรับการรับประทานอาหารที่ดีต่อสุขภาพและการออกกำลังกาย แต่ไม่เหมาะสำหรับพฤติกรรมที่ต้องหยุดนิ่งหรือรับประทานอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพ ประการที่สามความแตกต่างระหว่างเพศ คือ เด็กหญิงมีทัศนคติด้านโภชนาการและอาหารที่ดีขึ้น ในขณะที่เด็กชายกำลังออกกำลังกายเป็นประจำ น้ำหนักเกิน บุคคลอ่อนสามารถทำนายผลการเรียนในโรงเรียนได้อีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fisher (2010) ได้ศึกษาเรื่อง ความสุขในการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า ความสุขในการทำงานเป็นแนวคิดที่กว้าง และมีโครงสร้างจำนวนมาก ตั้งแต่อารมณ์ชั่ววูบไปจนถึงอารมณ์ที่ค่อนข้างคงที่ ทัศนคติและการจัดการของแต่ละบุคคล ระดับหน่วยงาน โดยความสุขในที่ทำงานได้รับ อิทธิพลมาจากทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยะสั้นและระยะยาว นอกจากนี้ยังได้รับอิทธิพลจาก คุณลักษณะที่มั่นคงของบุคคล เช่น บุคลิกภาพ ความเหมาะสมระหว่างสิ่งทำงาน/องค์กรให้ความคาดหวังและความต้องการ และมีเหตุผลที่จะคิดว่าการพัฒนาความสุขในการทำงานเป็นเป้าหมายที่คู่ควร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Simmons (2013) ได้ศึกษาเรื่อง ลักษณะองค์กรขององค์กรแห่งความสุข ผลการศึกษา พบว่า ความสุขเป็นแนวคิดที่ยิ่งใหญ่ เป็นคำที่ครอบคลุมสำหรับความรู้สึกและอารมณ์เชิงบวก ที่วัดได้จากหลากหลายวิธีในที่ทำงาน จุดเน้นส่วนใหญ่ของความสุขในการทำงานอยู่ที่ความสุขของพนักงาน ซึ่งส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร แม้ว่าเราจะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการทำความเข้าใจลักษณะขององค์กรที่มีความสุข แต่ก็มีเหตุผลที่ดีที่จะเชื่อว่าความสุขในองค์กรทำให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน ตอนนี้การปฏิบัติเพื่อความสุขในองค์กรน่าจะนำไปสู่หลักฐาน แต่คาดว่าจะมีงานวิจัยที่ดีมากขึ้นเรื่อย ๆ เกี่ยวกับสาเหตุและผลที่ตามมาของความสุขในการทำงานในทศวรรษหน้า และยังคงคาดหวังว่าเราจะเห็นองค์กรจำนวนมากหันมาสนใจและจริงจังเกี่ยวกับการแสวงหาความสุขของพนักงานและลูกค้า เป็นองค์กรที่มีความสุขอย่างแท้จริง โดยมีผู้นำอย่าง Tony Hsieh จะให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เพิ่มเติมว่าพวกเขาสามารถใช้ศาสตร์แห่งความสุขในการทำงานเพื่อบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จุดเน้นส่วนใหญ่ของศาสตร์แห่งความสุขในการทำงานคือ การที่ความสุขของพนักงานส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 โครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม เป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารด้านการส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีสุขภาพกายสุขภาพใจ พลานามัยที่แข็งแรงสมบูรณ์ เป็นคนดีมีปัญญาอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และจากการประเมินโครงการในปีการศึกษา 2563 พบว่ามีหลายประเด็นที่ทางโรงเรียนจะต้องนำประเด็นที่พบมากำหนดไว้ และกำหนดการปฏิบัติในโครงการโรงเรียนสุขภาวะและขับเคลื่อนให้เห็นผลในปีการศึกษา 2564 ต่อไป ดังนี้

- 1) โรงเรียนสุภาพจะทำให้นักเรียน ครูและชุมชนรู้จักการป้องกันโรคอย่างไร
- 2) การปรับปรุงห้องพยาบาลให้มีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอต่อนักเรียน
- 3) การส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาสุขภาพของนักเรียน
- 4) การพัฒนานักเรียนให้มีผลงานเชิงประจักษ์ระดับชาติในด้านสุขภาพ

1.2 ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชน มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างเสริมสุขภาพให้เกิดขึ้นในครอบครัว ชุมชน และสังคม

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุภาพต่อไป

1.4 หน่วยงานต้นสังกัด สามารถนำไปประกอบเป็นข้อมูลพื้นฐานในการส่งเสริมการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุภาพในสถานศึกษาต่อไป

1.5 หน่วยงานด้านสาธารณสุข สามารถนำไปประกอบเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพในสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบอื่น

2.2 เนื่องจากการประเมินครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูล คือ ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครอง ในการประเมินครั้งต่อไปอาจเพิ่ม ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคคลภายนอกหรือภาคีเครือข่ายโรงเรียน องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กนกพร นิตยนิธิพิพาทย์ และณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ. (2553). ความสุขมณฑลความรู้ใหม่ในทฤษฎี
เศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่ง
สินค้าและพัสดุภัณฑ์
- _____. (2560) มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ
วัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2560 . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____. (2561) ไข่มุมมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
กัมปนาท ศรีเชื้อและคณะ. (2561). การบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ โดยใช้กระบวนการชุมชน
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่
เขต 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กัมพล เจริญรักษ์. (2558). เส้นทางพัฒนาโรงเรียนสุภาพะ-โรงเรียนแห่งความสุข. วารสาร
วิชาการ 2558; 18(18): 39-60.
- _____. (2560). การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียนสุภาพะ.
วารสาร,(20)3น.2-15.
- _____. (2560). รูปแบบการพัฒนาสุภาพะในโรงเรียนประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- กัลพฤกษ์ พลสร. (2559). การพัฒนาโปรแกรมการใช้เวลาว่างเพื่อส่งเสริมสุภาพะของนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น. (ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- กัลยา ศรีวิเชียร. (2557). “การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ
(นบส.ศร.) รุ่นที่ 3.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- กัลยาณี สิทธุภูมิ. (2557). การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและกระบวนการกลุ่ม เพื่อสร้างสุขภาวะทางสังคมให้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านน้ำโค้ง อำเภอเมือง จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริม สุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เกษแก้ว เสียงเพราะ. (2561). สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เกสร มุ่ยจิ้น. (2559). การสร้างความสุขด้วยจิตวิทยาเชิงบวก. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 24(4), 673-681.
- เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง. (2561). คู่มือโรงเรียนเฮ็ดดีมีสุข โครงการเสริมสร้าง และพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ ภาคอีสานตอนล่าง. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี.
- จิรวิรรณ สำเภาทอง. (2555). การประเมินโครงการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครคมนาคมปลอดภัย จังหวัดกำแพงเพชรสำนักงานขนส่งจังหวัดกำแพงเพชร ตำบลหนองปลิง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร, (รายงานการประชุมวิชาการ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จุฬามาศ แก้วพิจิตร และคณะ. (2556). 123 คู่มือเป็นองค์กรแห่งความสุข. กรุงเทพฯ: ศูนย์องค์กร สุขภาวะ (Happy Workplace Center) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.
- ชนัดดา บุบผามาศ. (2557). “การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนากานต์ ฮีทหาญ. (2558). การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัยระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติด้าน การศึกษา.
- ชนิดา เพชรทองคำ.(2553).รายงานผลงานวิจัย การบริหารจัดการขยะและเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน : กรณีศึกษา อบต.ไร่ส้ม จ.เพชรบุรี. เพชรบุรี : องค์กร บริหารส่วนตำบลไร่ส้ม.
- ชูชื่น พงษ์ดี. (2553). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนราชดำริ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เชาว์ อินใย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.

- เชิดพงษ์ ชัยวรรณ.(2557). รูปแบบการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะ
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1.
 เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ดวงดาว แซ่มชื่น. (2560). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะสำหรับสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษา
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัย
 มหาสารคาม.มหาวิทยาลัย.
- ทรงสมร โสตะ. (2559). สุขภาวะทางจิตความคิดเชิงบวกคุณค่าของงานและความผูกพัน
 ต่อองค์การของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทัศน์พล เรืองศิริ. (2559). การประเมินโครงการค่ายเสริมสร้างค่านิยมหลัก 12 ประการ ของ
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ทิวต์ถ์ มณีโชติ.(2554). “การประเมินโครงการ.” เอกสารประกอบการสอน
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิพย์ศัน ชินตาปัญญากุล และคณะ. (2560). การประเมินหลักสูตร
 แนวใหม่: รูปแบบ CIPPIEST.วารสารพยาบาลตำรวจ. 9(2) กรกฎาคม – ธันวาคม 2560 :
 203-212.
- ทวีป จิระโก. (2556). รายงานการวิจัยกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สุขภาวะในวัยเรียนของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนครักษ์ จังหวัดนครนายก. กรุงเทพมหานคร :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธารณ์ ทองเอก ภารดี อนันตนาวิ สุขุม มูลเมือง คุณวุฒิ คนฉลาด. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้
 การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.
 วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 11(20): 1 -17.
- นงนภัส บุญเหลือ. (2553). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
 โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้ CIPP Model . มหาวิทยาลัยศิลปากร : นครปฐม.
- บัวพันธ์ พรหมพักพิง. (2555). ความอยู่ดีมีสุข. วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์. 29(2) :
 พฤษภาคม – สิงหาคม. หน้า 23 – 47.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: บริษัทสุวีริยาสาส์นจำกัด.
- บุญโรม สุวรรณพาหุ อรัญญา ต้อยคัมภีร์ และวราภรณ์ แกมเกตุ. (2556). **สภาวะของวัยรุ่น** :
 กรอบมโนทัศน์และเครื่องมือประเมินทางจิตวิทยา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฎิวัติ ใจเมือง. (2556). **การประเมินโครงการคุณธรรม จริยธรรม ของโรงเรียนชั้นนำศึกษาศาสตร์
 อำเภอบางบาล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด**. วารสารมหาวิทยาลัย
 มหาภูมิพลราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). **การพัฒนาความคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 5, กรุงเทพฯ : 1991 เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). **การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน
 รัชดาภิเษก โดยใช้ CIPP MODEL**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย
 และประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประวิต เอรารวรรณ. (2557). **การเสริมสร้างพลังอำนาจการจัดการศึกษาที่สร้างสภาวะในโรงเรียน.
 วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, 4(1), น.1-12.**
- ประวิต เอรารวรรณ. (2557). **เอกสารประกอบการอบรมการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นครูเป็นสมรรถนะ
 โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา.
- _____. (2558). **ระบบผลิตครูโดยใช้โรงเรียนสุภาพเป็นฐาน**. วารสารวิชาการ
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน.
- ประเวศ วะสี. (2553). **เคล็ดลับในการสร้างสุขในที่งาน**. จดหมายข่าวชุมชนคนรักสุขภาพ.
- ปรีชา วงศ์ทิพย์. (2562). **ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและชุมชน**. ภาควิชาบ้านและชุมชน
 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. [ออนไลน์]. [อ้างเมื่อ 24 มิถุนายน 2562].
 จาก <http://www.human.cmu.ac.th/home/hc/ebook/006103/lesson4/02.htm>
- บุญศรีสม อุดม. (2561). **การประเมินหลักสูตรโรงเรียนสุภาพในจังหวัดมุกดาหาร โดยใช้
 กระบวนการเทียบระดับ**. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน :
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2555). **การประเมินโครงการ : สิ่งจำเป็นในการทำงานยุคใหม่**. วารสาร
 ศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระมหาภูติชัย. (2553). **ความทุกข์มาโปรด ความสุขไปรายปราย**. กรุงเทพฯ : พิมพ์ปราณ.
- พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ. (2550). **หมายเหตุ**. เล่ม 124 ตอนที่ 16 ก หน้า 18.
- พชนี สมพงษ์. (2555). **การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรพยาบาล
 เฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป การรักษาโรคเบื้องต้น** คณะพยาบาลศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทแฮสออฟเคอร์มิสท์.
- พินนภา แสงสาคร. (2556). **สภาวะทางปัญญาของเยาวชนในจังหวัดเชียงใหม่**.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การศึกษามหาบัณฑิต). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พินนภา หมวกยอด. (2558). **การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการสร้างเสริมสุขภาวะทางปัญญา**.
ปริญญาโทวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ. (2556). “**การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้าน ICT โรงเรียน
ป๋อกรงชัยประชานิรมิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.**”
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พิสนุ ฟองศรี. (2553). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ :
บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์จำกัด.
- _____. (2554). **การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพมหานคร: ด้านสุทธาการพิมพ์จำกัด.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2550). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภิญญาดา ชินโสสม. (2553). **การพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียน**. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษา. (2560). **เครื่องมือพัฒนาสู่ความเป็นโรงเรียนสุขภาวะ**.
มหาสารคาม : สถาบันวิจัยระบบการศึกษา.
- เมธาพร ผึ้งลักษณ์. (2559). **ความสุขในการทำงานของครูในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษามหาบัณฑิต).
ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยอดชาย แสนทิพย์. (2558). **ความเข้มแข็งทางใจกับสุขภาวะของวัยรุ่นหญิงที่มีการตั้งครรรค์
ไม่พึงประสงค์ในอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่**. การค้นคว้าแบบอิสระ
ปริญญาสาธาณสุขศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาสาธาณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2556). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 8
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์: หจก.ริมปิงการพิมพ์.
- _____. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน และถูกต้องในการใช้. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5(2)กรกฎาคม – ธันวาคม 2556. 7 - 24.
- ราชบัณฑิตยสถาน.(2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.กรุงเทพฯ ฯ : อักษรเจริญทัศน์การพิมพ์.
- รุ่งตะวัน ปิ่นวรรณ. (2556). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสุขภาวะในเขตเทศบาล ตำบลภูเวียง อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น.วิทยานิพนธ์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โรงเรียนบ้านละลม. (2562).รายงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะ ปีการศึกษา 2562 . ศรีสะเกษ : โรงเรียนบ้านละลม.
- วรภรณ์ บุญเชียง. (2556). อนามัยโรงเรียน.พิมพ์ครั้งที่ 2 เชียงใหม่ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรภาพ เอรารวรรณ และ ประวิต เอรารวรรณ. (2555). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 6). ประสานการพิมพ์.
- วยุพิน รอดประพันธ์. (2561). การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ การประเมินซีป(CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหารสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. นครสวรรค์ : โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร.
- วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ. (2558). การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากร บุคคลระดับกรม (DPIS). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริรัตน์ นิลนาถ. (2562). “การประเมินโครงการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ท้องถิ่นของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศิวดล ดวงทะคลั่ง. (2555). การพัฒนาโรงเรียนสะอาดประชาสรรค์สู่โรงเรียนสุขภาวะ : การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศรีนวล ศรีหรั่ง.(2557). การพัฒนารูปแบบการประเมินสุขภาวะของโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ศรีสกุล ชัยเวียง.(2554). สุขภาวะที่สัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ :
เชียงใหม่.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). **พื้นฐานการวิจัยการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 7). ตักสิลาการพิมพ์.
- สมพันธ์ เตชะอธิก และคณะ. (2553). **แนวคิดและรูปแบบแก้ปัญหาความยากจน**. รายงานวิจัย.
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า**. (พิมพ์ครั้งที่5). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ บุญโต. (2561). **การประเมินโครงการการบริหารจัดการโรงเรียนสุขภาวะ แบบ SOOK
(SOOK Model) โดยใช้รูปแบบ CIPPIest (CIPPIest Model) โรงเรียนสุรพินท์พิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. สุรินทร์ : โรงเรียนสุรพินท์พิทยา**
- สัมฤทธิ์ สมนาม. (2561). **รูปแบบการพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขภูมบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (2559). **รายงานประจำปี 2559 กองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพ**. สืบค้นเมื่อ 17 มิถุนายน 2562 จาก <https://www.thaihealth.or.th/>
_____. (2560). **โรงเรียนสุขภาวะ : การศึกษาแบบนวัตกรรมยุคใหม่ (Healthy School).**
กรุงเทพฯ : กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **รายงานผลการวิจัยและพัฒนา
กรอบสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.**
กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี่จำกัด
- สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
(2561). **คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารักษาการใน
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี
_____. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3)
พ.ศ.2553**.กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ**

- สังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____ .2560. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564).
 สถาบันบัญญัติแห่งชาติ. 2557. ราชกิจจานุเบกษา.
- สำราญ มีแจ่ม. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษาทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 1.
 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพจน์ ชูประเสริฐ .(2555). การประเมินโครงการเรียนเพลินรอบรู้กับครูปราชญ์แบบโครงการสู่
ความเป็นมัคคุเทศก์น้อย (นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน)
โรงเรียนศรีวงศ์วัฒนา. กำแพงเพชร : โรงเรียนศรีวงศ์วัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2.
- สุพจน์ย์ พัดจาด.(2562). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะ สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดตาก. วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา.
- สุพรรณิ คงดีได้. (2556). การดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมสุขภาวะทางจิตของนักเรียนและบุคลากร
ในโรงเรียนฉือจีเชียงใหม่ : วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุรพล พิมพ์สอน. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วารสารครุศาสตร์.
- โสภา แซ่ลี. (2558). “การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบกาประเมิน
CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคภูมิใจบุรี เขต 3.”
 วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- อนุสร อารักษ์.(2553). ภาวะโภชนาการและพฤติกรรมบริโภคอาหารของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร . มหาวิทยาลัยรามคำแหง/กรุงเทพฯ.
- อัจฉรา ประเสริฐสิน, ทัชชา สุริโย, และ ปพน ณ์ฐเมธาวิน.(2561).วารสารสุขศึกษา :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Azhar. (2015). *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(2), 535-540.
- Bozlar and Cansel Arslanoglu. (2016). *Healthy Life Style Behaviors of University
 Students of School of Physical Education and Sports in Terms of
 Body Mass Index and Other Variables. Universal Journal of Educational
 Research.*

- Donna Anita Walker. (2011). **An Exploration of How disability support services are evaluated in select communities colleges.** Chicago, Illinois : Digital Commons @ NLU.
- Education Policy and Reform Unit. (2016). **Education Policy and Reform unit UNESCO Bangkok.**
- Fisher. (2010). **Happiness at work.** international journal of management reviews Oxford.12(4),384.
- Khalil, Allahviridiyani. (2011). **Evaluate Implemented academic advisor of shahed students in Tehran State University Through CIPP evaluation model.** Procedia Social and Behavioral Science, 15, 2996–2998.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). “**Determining Sample Size for Research Activities**” Educational and Psychological Measurement. 30(3) : 607 – 610.
- Mohebbi, N., Akhlaghi, F., Yarmohammadian, M. H., & Khoshgam, M. (2011). **Application of CIPP model for evaluating the medical records education course at master of science level at Iranian medical sciences universities.** Procedia-Social and Behavioral Sciences,15, 3286-3290.
- Robbins L., Pender B., & Kazanis A. S. (2013). **Barriers to Physical Activity Perceived by Adolescent Girls.** Journal of Midwifery and Women’s Health.
- Salas-Vallina, A. and Alegre, J. (2018). **Happiness at work: Developing a shorter measure.** [online]. Available from : <https://www.researchgate.net>. [accessed 27 June 2019].
- Simmons, B.L. (2013). **Organizational Characteristics of Happy Organizations.** [online]. Available from : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi>. [accessed 25 June 2019].
- Taylor, E. & Jacque. M. (2012). **A Longitudinal Evaluation Study of a Science Professional Development Program for K-12.** Teachers: NERDS Dissertation Abstracts International, University of Nevada.
- Verma. (2017). **The effect of historical nostalgia on tourists’ destination loyalty intention: an empirical study of the world cultural heritage site– Mahabalipuram, India.** Asia Pacific Journal of Tourism Research, 22(9), 977-990.

World Health Organization.(2017).**WHO Global Health Day**. Retrieved from
[http://who.int/campaigns/world-health-day/2017/handout-
depression/en/](http://who.int/campaigns/world-health-day/2017/handout-depression/en/)(2017,May 9)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

**รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ
โรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563**

ตารางที่ ก.1 รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการโรงเรียน
สุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/ สถานที่ทำงาน	ประสบการณ์/ ความเชี่ยวชาญ
1	ดร.พีรพรรณ ทองศูนย์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4	ความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารจัดการ และการขับเคลื่อน นโยบายโรงเรียนสุภาพะ
2	นางปราไพ สุทธิกรณ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	ความเชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา
3	ดร.วรวรรณ มิถุนดี	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านใหม่ประชาสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	ความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารสถานศึกษา
4	นางปราณี ชูสิทธิ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลละลม อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดศรีสะเกษ	ความเชี่ยวชาญ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ของโรงเรียนสุภาพะ
5	ดร.ลำไย สายโงน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2	ความเชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ฉบับที่ 1

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ด้านสภาวะแวดล้อม (Context)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมและระดับการปฏิบัติของท่าน
ทั้ง 4 ด้าน

ข้อ ที่	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
2	วัตถุประสงค์ของโครงการครอบคลุมภารกิจที่กำหนด					
3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้					
4	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3					
5	โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและธรรมนูญสุภาพะ					
6	โครงการเป็นไปตามความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน ครู โรงเรียน และชุมชน					
7	โครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียนและชุมชน					
8	โรงเรียนสุภาพะจัดการเรียนการสอนโดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างเสริมให้ผู้เรียนเป็นสุข					
9	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
10	โครงการเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างเป็นระบบ					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นางสาวพัฒนา สังข์โกลม

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมและระดับการปฏิบัติของท่าน
ทั้ง 4 ด้าน

ข้อ ที่	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ อย่างเพียงพอ					
2	ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมตามแผน มีความเหมาะสม					
3	ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะ					
4	มีวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินโครงการเพียงพอ					
5	มีเอกสาร หนังสือ คู่มือ เกี่ยวกับการสร้างเสริม สุภาพะเพียงพอ					
6	โรงเรียนมีบริเวณพื้นที่ในการปฏิบัติงานตามโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
7	ห้องพยาบาลมีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอ ต่อนักเรียน					
8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร มีความพร้อม ในการขับเคลื่อนบูรณาการกิจกรรมด้านการส่งเสริม สุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพศวิถีศึกษา สถานักเรียน ทักษะชีวิต และความปลอดภัยในโรงเรียน อย่างเป็นรูปธรรม					

-2-

ข้อ ที่	รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
9	บรรยากาศในโรงเรียน ห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้ เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาวะ					
10	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นางสาวพัฒนา สังข์โกมล

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ด้านกระบวนการ (Process)

ข้อมูลทั่วไป

ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมและระดับการปฏิบัติของท่าน
ทั้ง 4 ด้าน

ข้อ ที่	รายการพิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	มีการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ					
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร					
3	มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการ เป็นไปตามปฏิทินในการปฏิบัติงาน					
4	มีการบริหารจัดการส่งเสริมและสนับสนุนการจัด กระบวนการเรียนรู้สุภาพะให้แก่ผู้เรียนทุกคน					
5	มีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง ให้ผู้เรียนมีสุภาพะโดยสอดคล้องกับบริบทภายใน โรงเรียนและท้องถิ่น					
6	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้สุภาพะในลักษณะ เชิงรุก (Active Learning)					
7	มีบุคลากร กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่สามารถ ส่งเสริมการสร้างสุภาพะทั้งทางกาย ใจ สังคม และสติปัญญาตามแผนปฏิบัติที่วางไว้					

-2-

ข้อ ที่	รายการพิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
8	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยมีการติดตามประเมินผล ร่วมกัน					
9	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยน ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาพของผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง					
10	มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการ เรียนรู้สุขภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง ทราบ					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นางสาวพัฒนา สังข์โกมล

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ด้านผลผลิต (Product)

ข้อมูลทั่วไป

ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมและระดับการปฏิบัติของท่าน
ทั้ง 4 ด้าน

ข้อที่	รายการพิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผู้เรียนเป็นสุข						
1	ผู้เรียนมีสุขภาพดี					
2	ผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติให้ตนเองพ้นจากอันตราย					
3	ผู้เรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข					
4	ผู้เรียนมีวินัย รูหน้าที่ มีความรับผิดชอบ					
5	ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม					
6	ผู้เรียนกระตือรือร้นให้ความสนใจในการเรียน					
โรงเรียนเป็นสุข						
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพของผู้เรียน					
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาพะ โดยสอดคล้องกับบริบทภายในโรงเรียนและท้องถิ่น					
3	โรงเรียนมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินผลร่วมกันภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
4	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสุขภาพของผู้เรียน					

-2-

ข้อที่	รายการพิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สภาพแวดล้อมเป็นสุข						
1	โรงเรียนเป็นเขตปลอดเหล้า-บุหรี่ การพนัน และสิ่งเสพติด					
2	โรงเรียนมีการคัดเลือกวัสดุคิบ เครื่องดื่ม และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพของผู้เรียน					
3	บรรยากาศในโรงเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน					
4	โรงเรียนมีระบบป้องกันภัยและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ					
5	โรงเรียนมีการจัดสภาพบริเวณโรงเรียนให้มีบรรยากาศร่มรื่นและส่งเสริมการเรียนรู้					
ครอบครัวเป็นสุข						
1	ครอบครัวรับฟังและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการป้องกันความเสี่ยงต่อพฤติกรรมที่ทำลายสุขภาพ					
2	ครอบครัวและโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาพเพื่อร่วมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน					
3	ครอบครัวมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนและพฤติกรรมด้วยวิธีเชิงบวก					
4	ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสุขภาพของโรงเรียน					

-3-

ข้อที่	รายการพิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ชุมชนเป็นสุข						
1	ชุมชนมีสถานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน					
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะของผู้เรียน					
3	เปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเชิงสุขภาวะของผู้เรียน					
4	ชุมชนและโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นางสาวพัฒนา สังข์โกมล

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ภาคผนวก ค

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตารางที่ ค.1 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ
โรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านสภาวะแวดล้อม

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
ด้านสภาวะแวดล้อม (Context)							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.2 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ
โรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.2 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
8	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.3 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ
โรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
ด้านกระบวนการ (Process)							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.4 ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ
โรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ด้านผลผลิต

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
ด้านผลผลิต (Product)							
ผู้เรียนเป็นสุข							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
โรงเรียนเป็นสุข							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
สภาพแวดล้อมเป็นสุข							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ครอบครัวเป็นสุข							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.4 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
ชุมชนเป็นสุข							
1	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพ
ของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 1 ด้านสภาวะแวดล้อม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.926	.945	10

ตารางที่ ค.6 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพ
ของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the
procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.961	.962	10

ตารางที่ ค.7 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพ
ของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.939	.946	10

ตารางที่ ค.8 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพ
ของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563 ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.949	.951	23

ภาคผนวก ง
หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง



ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๕๐/ว.๖๔

โรงเรียนบ้านละลม
หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละลม
อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๑๔๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.พีรพรรณ ทองศูนย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการประเมินโครงการ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ในการนี้ โรงเรียนบ้านละลม จึงขอรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน ตามรายละเอียดโครงร่างการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่แนบมาพร้อมนี้ โดยจะขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากลับคืนภายใน วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัฒนา สังข์โกมล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

โรงเรียนบ้านละลม

โทร ๐๘๑๙๙๙๒๘๓๗



ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๕๐/ว.๖๔

โรงเรียนบ้านละลม
หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละลม
อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๑๔๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.วรวรรณ มิถุนดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่ประชาสามัคคี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ดำเนินการประเมิน
โครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา 2563

ในการนี้ โรงเรียนบ้านละลม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
ในการประเมิน ตามรายละเอียดโครงร่างการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่แนบมา
พร้อมนี้ โดยจะขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากลับคืนภายใน วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัฒนา สังข์โกมล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

โรงเรียนบ้านละลม

โทร ๐๘๑๙๙๙๒๘๓๗



ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๕๐/ว.๖๔

โรงเรียนบ้านละลม
หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละลม
อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๑๔๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.ลำไย สายโงน ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัฒนา สังข์โกลม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ในการนี้ โรงเรียนบ้านละลม จึงขอรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน ตามรายละเอียดโครงร่างการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่แนบมาพร้อมนี้ โดยจะขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากลับคืนภายใน วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัฒนา สังข์โกลม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

โรงเรียนบ้านละลม

โทร ๐๘๑๙๙๙๒๘๓๗

ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๕๐/ว.๖๔



โรงเรียนบ้านละลม
หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละลม
อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๑๔๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางสาวปราไพ สุทธิกรณ์ ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ในการนี้ โรงเรียนบ้านละลม จึงขอรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน ตามรายละเอียดโครงร่างการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่แนบมาพร้อมนี้ โดยจะขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากลับคืนภายใน วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัฒนา สังข์โกมล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

โรงเรียนบ้านละลม

โทร ๐๘๑๙๙๙๒๘๓๗



ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๕๐/ว.๖๔

โรงเรียนบ้านละลม
หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละลม
อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๑๔๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางปราณี ชูสิทธิ์ พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละลม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการประเมินโครงการ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ในการนี้ โรงเรียนบ้านละลม จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน ตามรายละเอียดโครงร่างการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่แนบมาพร้อมนี้ โดยจะขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากลับคืนภายใน วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัฒนา สังข์โกมล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

โรงเรียนบ้านละลม

โทร ๐๘๑๙๙๙๒๘๓๗

ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๕๐/๖๖



โรงเรียนบ้านละลม
หมู่ที่ ๑๓ ตำบลละลม
อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๑๔๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอให้เครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไพรพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างการประเมินโครงการ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ในการนี้ โรงเรียนบ้านละลม จึงขอให้เครื่องมือในการประเมิน ตามรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่แนบมาพร้อมนี้ โดยจะขอให้เครื่องมือใน วันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัฒนา สังข์โกมล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

โรงเรียนบ้านละลม

โทร ๐๘๑๙๙๙๒๘๓๗

ภาคผนวก จ
ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม



โรงเรียนบ้านละลม ขอเชิญร่วมกิจกรรม

สัปดาห์วันวิทยาศาสตร์

วันที่ 23-25 กันยายน 2563

“จุดประกาย ความคิด
พัฒนาชีวิตด้วย วิทยาศาสตร์
เสริมสร้างชาติด้วย เทคโนโลยี สู่ วิถีแห่ง นวัตกรรม”

ชมกับการประกวด

- โครงการวิทยาศาสตร์สิ่งประดิษฐ์
- โครงการวิทยาศาสตร์ประเภททดลอง
- กิจกรรมประกวดชุดรีไซเคิล
- กิจกรรมตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์
- กิจกรรมวาดภาพระบายสีวันวิทยาศาสตร์
- กิจกรรมเรียงความวันวิทยาศาสตร์

และชมกับกิจกรรมนิทรรศการวันวิทยาศาสตร์ ฐานได้ความรู้ 9๘ ฐาน รวมถึงกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) การแสดงมายากล และชมกับกิจกรรมได้รู้ได้ดังควารู้และมีความสุขอีกมากมายในอน



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 22 เดือน สิงหาคม 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



วันที่ 22 สิงหาคม 2563 โรงเรียนบ้านละลมได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ถอดบทเรียนเพศวิธิตามโครงการ “วัยรู้รู้เท่าทัน ชีวิตเพศรอบด้าน” หลังจากที่ได้นำมาดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการมาแล้ว 2 ครั้ง ในงานวันนี้ได้รับเกียรติจากนายบำรุง รัตนา นายกองการบริหารส่วนตำบลละลม ประธานกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติองค์การบริหารส่วนตำบลละลม มาเป็นประธานในพิธี และผู้นำชุมชนมาร่วมพิธีเปิด กิจกรรมนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และวิทยากรที่มาถอดบทเรียนคือ นางปราโมทย์ สุทธิธรรม ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สพป.ศรีสะเกษ เขต 3 โรงเรียนบ้านละลมขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 21 เดือน สิงหาคม 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม





วันที่ 17 สิงหาคม 2563 เวลา 08.00 - 17.00 น. โรงเรียนบ้านละลม โดย นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมรับเกียรติบัตรรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะระดับปฐมวัยด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน และรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง อันดับ 1 สถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะระดับขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) และระดับชาติ ครั้งที่ 9 ปีการศึกษา 2562 ณ ห้องประชุมจตุรมิตร สพป.ศรีสะเกษ เขต 3 ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย








โรงเรียนบ้านละลม

Website: www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 30 เดือน ตุลาคม 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



นางสาวพัฒนา สังกข์โกมล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

วันที่ 28 ตุลาคม 2563 โรงเรียนบ้านรวมไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 นำโดยนางวงเดือน คชกฤษ ผู้อำนวยการโรงเรียนพร้อมคณะครูมาศึกษา ดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ 1.โรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน “ดีเด่น” ระดับประเทศ 2.รางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ระดับปฐมวัยด้าน นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (OBEC AWARDS) 3.รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทองอันดับ 1 สถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ระดับขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) และระดับชาติ ครั้งที่ 9 4.โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง 5.โรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบล 6. โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดีเด่น 7. โรงเรียนต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)



นางศิริรัตน์ ชินบุตร
รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม












โรงเรียนบ้านละลม

Website: www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 30 เดือน ตุลาคม 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



นางสาวพัฒนา สังกข์โกมล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

วันที่ 28 ตุลาคม 2563 โรงเรียนบ้านรวมไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 นำโดยนางวงเดือน คชกฤษ ผู้อำนวยการโรงเรียนพร้อมคณะครูมาศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ 1.โรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน “ดีเด่น” ระดับประเทศ 2.รางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ระดับปฐมวัยด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (OBEC AWARDS) 3.รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทองอันดับ 1 สถานศึกษายอดเยี่ยมการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพะ ระดับขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) และระดับชาติ ครั้งที่ 9 4.โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง 5.โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล 6. โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดีเด่น 7. โรงเรียนต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)



นางศิริรัตน์ ชัยบุตร
รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม














โรงเรียนบ้านละลม

Website: www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 17 เดือน สิงหาคม 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3





นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

วันที่ 7 สิงหาคม 2563 โรงเรียนบ้านละลม นำโดยนางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2563 มีกิจกรรมดังนี้ คือ 1.อบรมการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน 2.กิจกรรมทำบ่อหมักเพื่อเป็นแหล่งอาหารปลากินพืช ขอขอบคุณทีมงานพัฒนาด้านประมง ศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และยังสนับสนุนอาหารปลา วัสดุอุปกรณ์สร้างบ่อพลาสติก พันธุ์ปลา 3.กิจกรรมแปลงนาสาธิต แบบวิธีการปักดำ จากศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวศรีสะเกษ กรมการข้าว ขอขอบคุณที่สนับสนุนกล้าข้าวขาวดอกมะลิ 105 ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้










โรงเรียนบ้านละลม

Website: www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 9 เดือน มิถุนายน 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม





วันที่ 25-26 มิถุนายน 2563 คัดเลือกให้โรงเรียนบ้านละลมเป็นโรงเรียนแกนนำในการนำนักเรียนเข้ารับการฝึกอบรมโครงการขยะให้ชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ณ โรงแรมพรหมพิมาน อำเภอเมืองศรีสะเกษ วัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียน มีเจตคติ และเกิดจิตสำนึกที่ดี มีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยรู้จักการบริหารจัดการขยะ ตั้งแต่ต้นทางและการสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นรายได้จากขยะ โรงเรียนบ้านละลมขอขอบคุณสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ ที่มอบโอกาสดี ๆ ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ครั้งนี้















โรงเรียนบ้านละลม

Website: www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุขภาวะของโรงเรียนบ้านละลม



จดหมายข่าว ฉบับที่ 16 เดือน กรกฎาคม 2563

โรงเรียนบ้านละลม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลม

วันที่ 31 กรกฎาคม 2563 เวลา 09.00 น. นำโดย นายไพศาล มงต์ว และทีมงานพัฒนาหม่อนไหม ศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ร่วมกับคณะครู นำนักเรียนดำเนินกิจกรรม ดูแลบำรุงแปลงสาธิตมัลเบอร์รี่ โรงเรียนบ้านละลม ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ที่มาให้ความรู้และสอนวิธีการดูแลแปลงสาธิตมัลเบอร์รี่ ครั้งนี้










โรงเรียนบ้านละลม

Website:
www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม



โรงเรียนบ้านละลม

ตำบลละลม อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดศรีสะเกษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3



จิต

ตมหาช่าว ฉบับที่ 15 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564



นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านละลม



นางศิริรัตน์ ชินบุตร
รองผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านละลม

วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564 นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียน นางศิริรัตน์ ชินบุตร รองผู้อำนวยการโรงเรียน นำคณะครูร่วมจัดนิทรรศการโรงเรียนศิลปะ 5 ตามรอยพ่อ อย่างพอเพียง ในพิธีประกาศธรรมนูญสงฆ์ตำบลละลม ณ วัดบ้านละลม










เวลา 15.00 น. นางสาวพัฒนา สังข์โกมล ผู้อำนวยการโรงเรียน นำคณะครู นักเรียน จัดกิจกรรมเนื่องในวันมาฆบูชาและมอบปัจจัยทำบุญจำนวน 3 วัด ดังนี้ วัดบ้านละลม วัดป่าอัมพวัน และสถานปฏิบัติธรรมโรงเรียนสวนภาลีของมูลนิธิโพทธารพื่อ












facebook



Website: www.thai-school.net/lalom

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม



รายงานผลการดำเนินงาน

โรงเรียนดีเด่น ด้านการส่งเสริม

การจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต



โรงเรียนบ้านละลม อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุภาพวะของโรงเรียนบ้านละลม



แผนงานการใช้อาคารสถานที่



โรงเรียนบ้านละลม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ-สกุล นางสาวพัฒนา สังข์โกมล
วัน เดือน ปีเกิด 25 กุมภาพันธ์ 2510
สถานที่เกิด อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์
ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ 144/127 หมู่ 4 ตำบลห้วยเหนือ อำเภอชุมขันธ์
จังหวัดศรีสะเกษ 32140
เบอร์โทรศัพท์ 081-9992837

ประวัติการศึกษา

ปีการศึกษา 2529 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประสาทวิทยาคาร
อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์
ปีการศึกษา 2533 ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ปีการศึกษา 2547 ระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนบ้านละลม อำเภอภูสิงห์
จังหวัดศรีสะเกษ