

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

นายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ  
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม
<b>ลักษณะผลงาน</b>	การประเมินโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
<b>ชื่อผู้ประเมิน</b>	นายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
<b>หน่วยงาน</b>	โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
<b>ปีที่ประเมิน</b>	ปีการศึกษา 2564

### บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เกี่ยวกับ 4.1) พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม และ 4.2) ระดับความพึงพอใจ ของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู จำนวน 100 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 341 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 341 คน รวมทั้งสิ้น 795 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคือ แบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ สถิติที่ใช้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

## ผลการประเมิน

จากการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.63,  $S$  = 0.47) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.72,  $S$  = 0.44) รองลงมาคือด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ( $\bar{X}$  = 4.63,  $S$  = 0.48) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความจำเป็นของโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.57,  $S$  = 0.48)

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.48,  $S$  = 0.49) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ( $\bar{X}$  = 4.54,  $S$  = 0.47) รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X}$  = 4.52,  $S$  = 0.50) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ( $\bar{X}$  = 4.41,  $S$  = 0.49)

3. ผลการประเมินกระบวนการของ 10 กิจกรรมในโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.76,  $S$  = 0.44) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 4.84,  $S$  = 0.35) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{X}$  = 4.80,  $S$  = 0.40) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายและเผยแพร่ ( $\bar{X}$  = 4.69,  $S$  = 0.50)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}$  = 4.66,  $S$  = 0.46) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณธรรมด้านความกตัญญู ( $\bar{X}$  = 4.72,  $S$  = 0.44) รองลงมาคือ คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X}$  = 4.70,  $S$  = 0.45) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณธรรมด้านความพอเพียง ( $\bar{X}$  = 4.57,  $S$  = 0.49)

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.65,  $S$  = 0.46) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.84,  $S$  = 0.36) รองลงมาคือ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}$  = 4.79,  $S$  = 0.41) และ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.46, 0.50$ )

โดยสรุปโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทิวรารามเป็นโครงการที่มีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทั้งนี้ยังสร้างความพึงพอใจต่อครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง จึงสมควรให้ดำเนินโครงการนี้ต่อไป

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากท่านผู้มีพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านที่ผู้ประเมินไม่สามารถเอ่ยนามได้ซึ่งต้องกราบขออภัยเป็นอย่างสูง ผู้ประเมินขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. จินฉวีตร ประโคทัง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพันธ์ พิชญ์ประเสริฐ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ นายเกษม สดงาม อดีตผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ นายขจิตพันธ์ สุวรรณสิริภักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และนายวิสิทธิ์ ใจเถิง รองศึกษาธิการภาค 1 กระทรวงศึกษาธิการที่กรุณาเป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย ซึ่งเป็นโรงเรียนในกลุ่มเดียวกับโรงเรียนวัดสุทธิวาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองทุกท่านและขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการประเมินครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของรายงานการประเมินโครงการฉบับนี้ผู้ประเมินขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ บิดามารดาและครู – อาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการครั้งนี้

นายอัฐผล ธีรพพงษ์ศิริ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ .....	ง
สารบัญ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่	
<b>1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน .....	6
กรอบแนวคิดของการประเมิน.....	6
ขอบเขตของการประเมิน.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	14
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>15</b>
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค	
ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม.....	16
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	16
วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	17
เป้าหมายของโครงการ.....	17
บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง.....	17
วิธีดำเนินการ.....	17
ระยะเวลาดำเนินการ.....	20
สถานที่ดำเนินการ.....	20
งบประมาณ.....	20
ผู้รับผิดชอบโครงการ.....	21
แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส	
โคโรนา 2019 (COVID – 19).....	22
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	26

บทที่	หน้า
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	26
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	27
ประเภทของการประเมินโครงการ.....	30
ขั้นตอนการประเมินโครงการ.....	40
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	46
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model).....	56
วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้.....	57
การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ.....	67
แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม .....	69
ความหมายของคุณธรรม.....	69
ความสำคัญของคุณธรรม.....	70
ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม.....	72
องค์ประกอบของคุณธรรม.....	77
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดสุทธิวาราม.....	84
ข้อมูลทั่วไป.....	84
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม.....	85
แนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.....	86
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	88
วิจัยในประเทศ.....	88
วิจัยต่างประเทศ.....	95
<b>3 วิธีดำเนินการประเมิน.....</b>	<b>98</b>
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	98
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	101
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	103
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	114
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	115
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	117

บทที่	หน้า
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>118</b>
ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียน วัดสุทธิวราราม.....	118
ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม.....	122
ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม.....	125
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียน วัดสุทธิวราราม.....	159
<b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>164</b>
สรุปผลการประเมิน.....	165
อภิปรายผล.....	166
ข้อเสนอแนะ.....	174
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>176</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>182</b>
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล.....	183
ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..	196
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	202
ภาคผนวก ง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	235
<b>ประวัติย่อผู้ประเมิน.....</b>	<b>250</b>



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทิวราราม ..... 21
2.2	การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทิวราราม ..... 22
3.1	กรอบแนวทางการประเมินโครงการ ..... 99
3.2	รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง ..... 102
4.1	ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู ..... 119
4.2	ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู ..... 122
4.3	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็น ของครู ..... 126
4.4	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อตามความคิดเห็นของครู..... 129
4.5	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมจดแล้วไม่จนตามความคิดเห็น ของครู..... 132
4.6	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมบอกรักให้ก้อนฟ้าตามความ คิดเห็นของครู..... 135
4.7	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมไหว้ครูออนไลน์ตามความคิดเห็น ของครู..... 138
4.8	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโตไปไม่โกงตามความคิดเห็นของ ครู..... 141
4.9	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ตามความคิดเห็นของครู..... 144
4.10	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียนจบแน่ตาม ความคิดเห็นของครู..... 147
4.11	ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมนักเรียนดีปากเพียร เรียน ออนไลน์ ตามความคิดเห็นของครู..... 150

ตารางที่	หน้า
4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมตู้ปันสุข ตามความคิดเห็นของครู	153
4.13 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมคลิปบันทึกความดี ตามความคิดเห็นของครู.....	156
4.14 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้ปกครอง	159
4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม	162

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดของการประเมิน .....	8
2.1	ประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตีเฟลปีม.....	57
2.2	องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ.....	58
2.3	ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมระบุจิตลักษณะ 8 ประการที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมของ คนไทย.....	72
2.4	ทฤษฎีแห่งการเรียนรู้ของแบนคูรา.....	75
2.5	การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน .....	81
2.6	การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน .....	82
2.7	การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม .....	83

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเสถียรภาพของประเทศไทยหลายมิติ และในศตวรรษที่ 21 กระแสโลกาภิวัตน์กำลังเปลี่ยนผ่าน “สังคมฐานความรู้” เป็นสังคมที่เน้นคุณค่าของคน ซึ่งจำเป็นต้องอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะสำคัญคือ “ความรู้คู่คุณธรรม” (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2551 : 23)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 5) และหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 23 การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา และมาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการประสานร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 13-15)

การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พุทธศักราช 2560 - 2564 ได้ชี้ให้เห็นถึงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ โดยการปรับเปลี่ยนค่านิยมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มุ่งพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดี ฉลาด รอบรู้ และสามารถเป็นอนาคตของชาติได้ โดยเยาวชนไทยจะรู้จักพึ่งพาตนเอง มีความซื่อสัตย์ มีวินัย มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความรักใคร่ชอบ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560 :16) และสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวจึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พุทธศักราช 2560 - 2564 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรมมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่มุ่งหวังให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสามัคคีปรองดอง

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2559:51-52) นอกจากนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็น มนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็น พลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานคือมีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกายมีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถี ชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกใน การอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำ ประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 4-5)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 2) ได้จัดทำโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพลฐ. เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธานเดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงาน ตามนโยบายภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม โดยร่วมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็น พลเมืองที่มีคุณภาพ อีกทั้งรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเพื่อให้เยาวชนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จึงจัดโครงการโรงเรียนคุณธรรม เพื่อปลูกฝังให้ผู้บริหาร ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปลูกฝังคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ 1) ความพอเพียง 2) ความกตัญญู 3) ความซื่อสัตย์สุจริต 4) ความรับผิดชอบ และ 5) อุดมการณ์คุณธรรม รูปแบบของโรงเรียนคุณธรรมนั้น เป็นเรื่องที่ไม่ซับซ้อนและทำได้ง่าย เป็นการลงทุนต่ำแต่ได้กำไรมาก และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนได้จริง โดยหลักการของโรงเรียนคุณธรรมสามารถนำไปใช้ ได้กับโรงเรียนในทุกศาสนา ไม่ผูกขาดกับศาสนาใดศาสนาหนึ่งเปรียบเสมือนเป็นคุณธรรมสากล ที่จะช่วยให้ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในโรงเรียน "ลดลง" และส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ "เพิ่มขึ้น" ซึ่งนับเป็นการพัฒนาเยาวชน ผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างยั่งยืน

อย่างไรก็ตาม สภาพสังคมไทยในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี สมัยใหม่และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายด้านทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม

อย่างรวดเร็วส่งผลให้คนไทยส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกสบายจนมีค่านิยมทางด้านวัตถุเพิ่มมากขึ้นทำให้วิถีและการดำเนินชีวิตของคนไทยมีการเปลี่ยนแปลงและมีค่านิยมที่แตกต่างไปจากเดิมตามกระแสสังคมของวัตถุนิยมจนลืมนึกคุณธรรมจริยธรรมอันดีงามให้ความสำคัญทางด้านวัตถุจนลืมนึกถึงด้านจิตใจทำให้คุณธรรมจริยธรรมและสิ่งดีงามถูกละเลยหรือลืมนึกไปจนถึงขั้นที่ทำให้คนจำนวนมากไม่เห็นความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมและสิ่งดีงามที่เคยปฏิบัติกันมาก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย ส่งผลให้เยาวชนรับรู้และแสดงออกในสิ่งที่ไม่เหมาะสม ซึ่งสมควรได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและสิ่งดีงามเพื่อให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ได้สำรวจสถานการณ์คุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทย ปี 2561 (ระหว่างเดือนมกราคม – พฤษภาคม 2561) พบว่าคุณธรรมที่ควรส่งเสริม 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1. ความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความถูกต้องต่อหน้าที่และบุคคลทั่วไป 2. การดำเนินชีวิตด้วยความพอเพียง 3. จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม 4. ความสามัคคี และ 5. ความมีวินัยต่อตนเองและต่อสังคม

จากสภาพปัญหาดังกล่าว โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติในการนำนโยบายมาปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมเพราะคุณธรรมจริยธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นค่านิยมพื้นฐานสำหรับการยึดถือและประพฤติปฏิบัติเพื่อการอยู่ร่วมกันของสังคม เป็นเครื่องมือสร้างความมั่นคงทางจิตใจ สร้างระเบียบวินัยให้แก่คนในชาติ สร้างความเจริญทางจิตใจให้แก่มนุษย์ให้อยู่ร่วมกันได้อย่างเข้าใจกัน จึงเป็นปัจจัยสำคัญของความมั่นคงผาสุกของสังคมและประเทศชาติ นอกจากนี้สภาพปัจจุบันและแนวโน้มของโลกที่ส่งผลต่อการศึกษาไทยในอนาคต 10 - 20 ปีข้างหน้า คือ ด้านสังคมโลกที่เป็นสังคมของการแข่งขัน สังคมสิทธิมนุษยชนและสังคมพอเพียง ซึ่งสังคมไทยต้องหันมาให้ความสำคัญเรื่องของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจังมากขึ้นเพื่อเป็นภูมิคุ้มกันทางชีวิตและสังคมมาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อมุ่งสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ดังนั้น ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนและสังคมไทยจึงให้ความสำคัญ ลำดับสูงกับการพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการ จึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุลทั้งจิตใจ ร่างกาย ความรู้และทักษะความสามารถ เพื่อให้เพียงพอพร้อมทั้งด้านคุณธรรมและความรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล รอบคอบและระมัดระวัง ด้วยจิตสำนึกแห่งศีลธรรมและคุณธรรมทำให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และสามารถตัดสินใจโดยใช้หลักความพอประมาณในการดำเนินชีวิตอย่างมีจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต อุดมขยันหมั่นเพียร อันจะเป็นภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีให้คนพร้อมเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีและมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในครอบครัวที่อบอุ่นและสังคมที่สันติสุข ขณะเดียวกันก็เป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีคุณภาพ มีเสถียรภาพและเป็นธรรม รวมทั้งการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เป็นฐานการดำรงชีวิตและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนนำไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน

ผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ในปีการศึกษา 2562 - 2563 พบว่าการดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมไม่หลากหลาย แผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจนและยากต่อการนำไปปฏิบัติส่งผลให้การปฏิบัติงานต่างๆ ไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจนการนิเทศติดตามและการประเมินโครงการยังไม่เป็นระบบอีกทั้งยังพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ขาดการดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียนการสอนและการอบรมเลี้ยงดู ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ผู้ปกครองไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร ทำให้การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนไม่ต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติเฉพาะที่โรงเรียน จากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมด้านคุณธรรมยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นักเรียนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในด้านคุณธรรมจริยธรรมเท่าที่ควร มีพฤติกรรมมาโรงเรียนสาย ขาดจิตอาสา ขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม (โรงเรียนวัดสุทธิวราราม, 2563: 15) จากพฤติกรรมดังกล่าวนักเรียนควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้มีพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสูงขึ้น ลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและปลูกฝังคุณธรรมที่สังคมยอมรับ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนมีความต่อเนื่องและส่งผลต่อนักเรียนอย่างยั่งยืน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามและกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) ที่มีความรุนแรง ขยายวงกว้างและรวดเร็วทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียนได้ (On – site) ทั้งนี้โรงเรียนได้จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในรูปแบบ Online เพื่อดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โดยได้ปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัยและระวังป้องกันให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่ต้องเสี่ยงกับการติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19)

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามจะประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงโดยอ้อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่นความพร้อมของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ชุมชนรวมทั้งด้านการบริหารจัดการ ความพร้อมด้านสถานที่และงบประมาณ การที่จะทราบว่าการดำเนินงานตามโครงการได้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใดมีความพร้อมหรือขาดตกบกพร่องในเรื่องใด ควรปรับปรุงแก้ไขสิ่งใด แผนงานใดที่ทำแล้วประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลว จำเป็นต้องอาศัยการประเมินผลการดำเนินงานโดยเฉพาะการประเมินที่มีประสิทธิผลจะช่วยทำให้ทราบผลการดำเนินงานขององค์กรนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ จำเป็นจะต้องพิจารณาทั้งระบบเริ่มตั้งแต่ปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน การสนับสนุนการดำเนินงาน กระบวนการ และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน แผนงาน หรือโครงการ

ขององค์กรจะต้องอาศัยรูปแบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพเชื่อถือได้เพื่อให้ทราบข้อบกพร่องอันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่ดีขึ้น ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดควรได้รับการประเมินเพื่อที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกับโครงการมาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงาน แผนงาน หรือโครงการมีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งรู้จักกันในนามของรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจโดยที่ผู้ประเมินจะมีบทบาทในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ประเมินอาจเลือกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งหรือประเมินทั้งหมดก็ได้ แต่ถ้าประเมินทุกด้านจะช่วยให้ข่าวสารแบบสะสม คือการตัดสินใจหลังจากการประเมินสภาพแวดล้อมแล้วจะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินตัวป้อน ประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิตในทำนองเดียวกัน การตัดสินใจหลังจากการประเมินตัวป้อนแล้วจะเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต เป็นต้น นอกจากนั้นการประเมินทางด้านการศึกษิตามรูปแบบนี้ ยังสามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจในการดำเนินการของขั้นตอนต่อไป (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2550 : 128)

จากเหตุผลดังกล่าว โรงเรียนวัดสุทธิวรารามจึงได้จัดทำการประเมินผลโครงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบ CIPP Mode) เนื่องจากการประเมินโดยใช้รูปแบบนี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ดังนั้นผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมีความสนใจที่จะประเมินและติดตามผลโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โดยนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มาเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการประเมินเพื่อเป็นการประเมินความก้าวหน้า การวิเคราะห์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนของโครงการ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งผลการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ผลแห่งความสำเร็จ ความเหมาะสม อุปสรรคและปัญหาของการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหา แนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป



## วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ตามแนวคิดในการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 334-346) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามเกี่ยวกับ
  - 4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม
  - 4.2 ระดับความพึงพอใจ ของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

## กรอบแนวคิดของการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007:334-346) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวรารามและความเป็นไปได้ของโครงการ

**2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

**3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 10 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

**4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนและความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการจัดกิจกรรมคีนคุณธรรมสู่ห้องเรียน สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2560 : 3) ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม

4.2 ระดับความพึงพอใจ ของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

จากกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการข้างต้น สรุปเป็นแผนภาพแสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ ดังภาพที่ 1.1



**ภาพที่ 1.1** กรอบแนวคิดของการประเมิน

## ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตการประเมินไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโครงการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

1.2 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม จัดขึ้นเป็นกิจกรรมปฏิบัติรายวัน รายเดือน รายภาคเรียน และรายปีการศึกษา จำนวนทั้งหมด 10 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ 2) กิจกรรมจดแล้วไม่จน 3) กิจกรรมบอกรักให้ท้องฟ้า 4) กิจกรรมไหว้ครูออนไลน์ 5) กิจกรรมโตไปไม่โกง 6) กิจกรรมโสมรุมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต 7) กิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียนจบแน่ 8) กิจกรรมนักเรียนดีพากเพียร เรียนออนไลน์ 9) กิจกรรมผู้ป็นสุข และ 10) กิจกรรมคลิปบันทึกความดี

### 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1 การประเมินบริบทของโครงการ

##### 2.1.1 ประชากร คือ

ครู จำนวน 120 คน

##### 2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

##### 2.2.1 ประชากร คือ

ครู จำนวน 120 คน

##### 2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2.3 การประเมินกระบวนการของโครงการ

#### 2.3.1 ประชากร คือ

ครู จำนวน 120 คน

#### 2.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2.4 การประเมินผลผลิตของโครงการ

#### 2.4.1 ประชากรคือ

1) ครู จำนวน 120 คน

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

3) นักเรียน จำนวน 2,901 คน

4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,901 คน

#### 2.4.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

1) ครูจำนวน 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมครูที่เป็นผู้แทนครูและผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน) ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) นักเรียน จำนวน 341 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 341 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

## 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ผู้ประเมินได้กำหนดตัวแปรที่ศึกษาตามประเด็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ปีการศึกษา 2564 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) โดยมุ่งเน้นประเมิน 4 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของโครงการความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 10 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเด็นการประเมินได้แก่

3.4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการจัดกิจกรรม คืบคุณธรรมสู่ห้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 3) ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม

3.4.2 ระดับความพึงพอใจ ของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

#### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2565 ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

4.1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการคือ การประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2564

4.2 การประเมินระหว่างดำเนินการคือ การประเมินกระบวนการของโครงการดำเนินการระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 12 มีนาคม 2565

4.3 การประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 15 - 31 มีนาคม 2565

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม** หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวาราม ซึ่งจัดขึ้นเป็นกิจกรรมปฏิบัติรายวัน รายเดือน รายภาคเรียนและรายปีการศึกษา จำนวนทั้งหมด 10 กิจกรรม ได้แก่

1.1 กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมความพอเพียง คือ

- 1.1.1 กิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ
- 1.1.2 กิจกรรมจดแล้วไม่จน
- 1.2 กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมความกตัญญู
  - 1.2.1 กิจกรรมบอกรักให้ก้องฟ้า
  - 1.2.2 กิจกรรมไหว้ครูออนไลน์
- 1.3 กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต
  - 1.3.1 กิจกรรมโตไปไม่โกง
  - 1.3.2 กิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต
- 1.4 กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมความรับผิดชอบ
  - 1.4.1 กิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียนจบแน่
  - 1.4.2 กิจกรรมนักเรียนดีพากเพียร เรียนออนไลน์
- 1.5 กิจกรรมที่ส่งเสริมอุดมการณ์คุณธรรม
  - 1.5.1 กิจกรรมตู้ปันสุข
  - 1.5.2 กิจกรรมคลิปปันท์ใจความดี

**2. โรงเรียนคุณธรรม** หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียน ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลซึมซับคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติ และสร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดีรวมทั้งสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรม

**3. โครงการ** หมายถึง โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม มีกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนจำนวน 5 ด้าน คือ คุณธรรมด้านความพอเพียง คุณธรรมด้านความกตัญญู คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านอุดมการณ์คุณธรรม

**4. การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือป้องกันประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ พิจารณาตัดสินคุณค่าว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จะช่วยให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไปหรือจะยุติโครงการ

**5. การประเมินบริบท (Input Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ วัดได้จากแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

**6. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการวัดได้จากแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

**7. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 10 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

**8. การประเมินผลผลิต** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการจัดกิจกรรมค่านิยมคุณธรรมสู่ห้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 3) จำแนกเป็น 5 ด้าน และความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

8.1 ความพอเพียง หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการใช้ทรัพยากรหรือสิ่งของต่าง ๆ ทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างพอประมาณ มีเหตุผลและระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยครูที่ปรึกษาประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2 ความกตัญญู หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการรู้คุณค่า และการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณ ครูโรงเรียน วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยครูที่ปรึกษาประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3 ความซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติถูกต้องตรงต่อความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยครูที่ปรึกษาประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.4 ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ พากเพียรละเอียดรอบคอบและมีเหตุมีผล รวมทั้งยอมรับผลแห่งการกระทำนั้น วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยครูที่ปรึกษาประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.5 อุดมการณ์คุณธรรม หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติพฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม วัดได้จาก



แบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยครูที่ปรึกษาประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.6 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

9. ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2564

10. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2564

11. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดาหรือมารดา หรือบุคคลที่เลี้ยงดูนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2564

12. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2564

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนทราบผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม แนวดำเนินการของโรงเรียนคุณธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

3. โรงเรียนได้เอกสารการประเมินโครงการ อันเป็นผลรวมของผลงานโครงการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการนิเทศการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจ

4. โรงเรียนได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการกำหนดงาน/โครงการบริหารจัดการโครงการอื่นๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และชุมชน ตลอดจนใช้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาอื่น ๆ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ผู้ประเมินได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการและนำเสนอผลการศึกษตามลำดับ ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม
2. แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
  - 3.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 3.2 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
  - 3.3 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 3.4 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
  - 3.5 รูปแบบการประเมินโครงการ
4. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)
  - 4.1 วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้
  - 4.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ
5. แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม
  - 5.1 ความหมายของคุณธรรมและจริยธรรม
  - 5.2 ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม
  - 5.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม
  - 5.4 องค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรม
6. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดสุทธิวราราม
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญ

โรงเรียนวัดสุทธิวาราม มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการเรียนรู้และการทำงาน เพื่อให้เป็นนักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้และคุณธรรมจริยธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการพัฒนาระบบการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการยกระดับการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม สร้างวินัยจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีเป้าหมายมุ่งพัฒนาเด็กและเยาวชนโดยใช้คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งยังมีการจัดเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตระหนักในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อีกทั้งรับผิดชอบให้เยาวชนทุกคน มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำโครงการ “โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” ขึ้น เพื่อปลูกฝังให้ผู้บริหาร ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปลูกฝังคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ 1) ความพอเพียง 2) ความกตัญญู 3) ความซื่อสัตย์สุจริต 4) ความรับผิดชอบต่อสังคม และ 5) อุดมการณ์คุณธรรม และในปีการศึกษา 2563 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการปลูกฝังคุณธรรม รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

จากสภาพการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2563 พบว่าการดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบ ขาดการวางแผน ขั้นตอนการจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง นักเรียนมีพฤติกรรมด้านคุณธรรมยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นักเรียนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในด้านคุณธรรมจริยธรรมเท่าที่ควร นักเรียนขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมให้มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมสูงขึ้น และลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมปลูกฝังคุณธรรมที่สังคมยอมรับ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนมีความต่อเนื่องส่งผลต่อนักเรียนอย่างยั่งยืน โรงเรียนวัดสุทธิวาราม จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ซึ่งดำเนินการในปีการศึกษา 2564

## 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมด้านความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และมีอุดมการณ์คุณธรรม
- 2) เพื่อให้นักเรียน ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ซึมซับคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติสร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดีและภูมิใจในการทำความดี

## 3. เป้าหมายของโครงการ

เป้าหมายของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม คือการปฏิบัติตนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2564 ตามกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมด้านความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และมีอุดมการณ์คุณธรรม ทั้งนี้หลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ครูจะทำการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทั้ง 5 ด้าน ซึ่งนักเรียนต้องมีพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน

## 5. วิธีดำเนินการ

### 5.1 ขั้นการวางแผน

- 5.1.1 ศึกษานโยบายของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ
- 5.1.2 ศึกษาผลการดำเนินโครงการฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 5.1.3 ศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และข้อมูลนักเรียนด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม
- 5.1.4 วางแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนและกำหนดคุณธรรมจริยธรรมที่ต้องการพัฒนาตามแนวทางการประเมินคุณธรรมนักเรียนของโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประกอบด้วยคุณธรรม 5 ด้าน คือ ด้านความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และมีอุดมการณ์คุณธรรม

5.1.5 เขียนโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

5.1.6 จัดทำรายละเอียดของกิจกรรม และวิธีการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

## 5.2 ขั้นการดำเนินงาน

5.2.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อชี้แจงโครงการฯและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ

5.2.2 ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวาราม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามแผนการดำเนินงาน ที่วางไว้ โดยจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการส่งเสริมคุณธรรมในแต่ละด้านโดยเน้นให้นักเรียนทุกคน ฝึกปฏิบัติจริงประกอบด้วย 10 กิจกรรม ดังนี้

### คุณธรรมความพอเพียง

1) กิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ โดยการเชิญวิทยากรจากสำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) มาให้ความรู้ และจัดกิจกรรมออนไลน์ เพื่อให้นักเรียนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการสืบสาน รักษา ต่อยอดพระราชปณิธาน และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามรอยกษัตริย์นักพัฒนา พร้อมเรียนรู้แนวความคิดการทำเกษตรพอเพียงเพื่อการพึ่งตนเอง ซึ่งได้จัดกิจกรรมนี้ในชั่วโมงประชุมระดับออนไลน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6

2) กิจกรรมจดแล้วไม่จน ให้นักเรียนทำบัญชีรายรับรายจ่ายของตนเองทุกวัน และในชั่วโมงโฮมรูมออนไลน์วันศุกร์ ทุกสัปดาห์ ให้นักเรียนส่งบัญชีรายรับรายจ่ายของตนเองให้ครูที่ปรึกษา เพื่อให้นักเรียนได้ควบคุมค่าใช้จ่ายและบริหารการเงินอย่างเป็นระบบเป็นการรู้จักการวางแผนการใช้จ่าย ใช้ชีวิตบนพื้นฐานของความพอเพียงในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

### คุณธรรมความกตัญญู

3) กิจกรรมบอกรักให้ก้องฟ้า โรงเรียนจัดทำกิจกรรมนี้ในวันพ่อและวันแม่เพื่อพัฒนาคุณธรรมด้านความกตัญญู ให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ทำคลิปบอกรักและกราบพ่อแม่เนื่องในวันพ่อและวันแม่ คนละ 1 คลิป ส่งในรายวิชาหน้าที่พลเมือง

4) กิจกรรมไหว้ครูออนไลน์ ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อเป็นการแสดงความกตัญญูทวดต่อพระคุณครู ใน Google form โดยให้ครูที่ปรึกษาส่ง ลิงค์ Google form ไหว้ครูในกลุ่มไลน์ชั้นเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 นักเรียนกรอกข้อมูลของตนเองลงใน

แบบฟอร์ม เลือกวานไหว้ครู และพิมพ์คำอวยพร และระบบจะทำการแสดงข้อมูลนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมไหว้ครูออนไลน์

คุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต

5) กิจกรรมโตไปไม่โกง จัดกิจกรรมในรายวิชาหน้าที่พลเมืองออนไลน์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โดยการเผยแพร่คลิปวิดีโอการรณรงค์เรื่องการต่อต้านการทุจริต หลังจากนั้นให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น และจัดการประกวดวาดภาพ หัวข้อ โตไปไม่โกง ในแต่ละระดับชั้น

6) กิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยครูที่ปรึกษาการบูรณาการคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริตในชั่วโมงโฮมรูมออนไลน์

คุณธรรมความรับผิดชอบ

7) กิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียบจบแน่ จัดกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทุกวิชา เพื่อพัฒนาคุณธรรมด้านความรับผิดชอบต่อให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โดยให้ครูประจำวิชาประเมินพฤติกรรมการรับผิดชอบและการส่งการบ้านของนักเรียน ในชั่วโมงสุดท้ายของการจัดการเรียนการสอนแต่ละภาคเรียน นักเรียนที่มีผลการประเมินพฤติกรรมการรับผิดชอบและการส่งการบ้าน ตั้งแต่ร้อยละ 90 จะได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ “นักเรียนที่มีความรับผิดชอบ” ของโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

8) กิจกรรมนักเรียนดีปากเพียร เรียนออนไลน์ จัดกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทุกวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โดยครูประจำวิชาจะตรวจสอบการเรียนเข้าออนไลน์ของนักเรียน เมื่อสิ้นภาคเรียนครูประจำวิชาส่งข้อมูลการเข้าเรียนให้ครูที่ปรึกษา เพื่อทำการประมวลผลการเข้าเรียนของนักเรียน นักเรียนที่เข้าเรียนออนไลน์ทุกวิชาคิดเวลาเรียนตั้งแต่ร้อยละ 95 จะได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ “นักเรียนดีปากเพียร เรียนออนไลน์”

อุดมการณ์คุณธรรม

9) กิจกรรมสู้ป็นสุข เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ โรงเรียนวัดสุทธิวารามได้จัดตั้งสู้ป็นสุข โดยรับบริจาคเครื่องอุปโภค บริโภค ข้าวสารอาหาร จากครูและบุคลากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม เพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักเรียนแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้ที่เดือดร้อนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

10) กิจกรรมคลิปบันทึกความดี จัดกิจกรรมในรายวิชาหน้าที่พลเมืองออนไลน์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โดยให้นักเรียนส่งคลิปการทำความดีของนักเรียน ความยาวคลิปไม่เกิน 5

นาทีและโพสต์คลิปลงใน facebook ของตนเอง คัดเลือกคลิปที่มียอดถูกใจมากที่สุดในแต่ละระดับชั้น รับรางวัล เป็นเงิน 2,000 บาท เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทำความดีต่อตนเอง ครอบครัว โรงเรียน และสังคม พัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม

### 5.3 ขั้นการติดตามและประเมินผล

นิเทศกำกับ ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการฯ รวมถึงการประเมินผล แต่ละกิจกรรม สรุปรายงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ร่วมประชุมให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา เยี่ยมชั้นเรียน สัมภาษณ์ สอบถามและสังเกต

### 5.4 ขั้นการปรับปรุงและพัฒนา

5.4.1 สรุปผล รายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรม นำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

5.4.2 นำจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

### 5.5 ขั้นการขยายผลและเผยแพร่

5.5.1 การขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย

5.5.2 การเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 6. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565

## 7. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

## 8. งบประมาณ

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมในโครงการ จำนวน 120,000 บาท การจัดสรรงบประมาณได้ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ตามความสำคัญและความจำเป็นในแต่ละกิจกรรม รายละเอียดงบประมาณดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดสุทิวราราม

ที่	รายการกิจกรรมที่ดำเนินการ	จำนวนเงิน
1	กิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ	20,000
2	กิจกรรมจดแล้วไม่จน	5,000
3	กิจกรรมบอกรักให้ท้องฟ้า	10,000
4	กิจกรรมไหว้ครูออนไลน์	10,000
5	กิจกรรมโตไปไม่โกง	10,000
6	กิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต	5,000
7	กิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียนจบแน่	10,000
8	กิจกรรมนักเรียนดีพากเพียร เรียนออนไลน์	10,000
9	กิจกรรมตู้ปันสุข	20,000
10	กิจกรรมคลิปปั่นทีกความดี	20,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>120,000</b>

#### 9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

1) นายอัฐผล	ฉิรพรพงษ์ศิริ	หัวหน้าโครงการ
2) นางสาวเยาวดี	วิเศษสินธุ์	กรรมการ
3) นางสุภมาส	ทรงศิริ	กรรมการ
4) นางอรทิตา	ดำรงศรีรักษ์	กรรมการ
5) นางวราพร	จรจันทีก	กรรมการ
6) นายมนัส	แสนพลสาร	กรรมการ
7) นางอุบลรัตน์	ดาววิชัย	กรรมการ
8) นายศรารุติ	ธนวงศ์วิวัฒน์	กรรมการ
9) นางสาววรรัดถ์หทัย	แก้วตาสาม	กรรมการ
10) นายศรันพงษ์	บุญเตปิณ	กรรมการ
11) นางสาวอัญชิสา	หรรเวชกุล	กรรมการ
12) นางสาวสารภี	สิริสิงห์	กรรมการ
13) นางสาววิภาลัย	ยารัมย์	กรรมการ
14) นายณัฐพล	อำนาจ	กรรมการ
15) นายอิทธิพัทธ์	โป๊ะเงิน	กรรมการ



16) นางสาวสุวรรรัตน์	กาญจนกัญชกร	กรรมการ
17) นางสาวสุภาวดี	ทองสุข	กรรมการ
18) นางสาวสวัสดิ์ดี	สุขกฤต	กรรมการ
19) นายวิศ	จำปาสัก	กรรมการ
20) นางจริยา	เวชศิลป์	กรรมการ
21) นางสาววลัยพร	ตรีไธสง	กรรมการและเลขานุการ

การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทั้ง 10 กิจกรรม จะส่งผลให้เกิดคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 6 ด้าน สรุปได้ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทิวราราม

คุณธรรมจริยธรรม		กิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดในสถานศึกษา									
		1. กิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ	2. กิจกรรมจดเล้าใจใจ	3. กิจกรรมบอกรักให้ท้องฟ้า	4. กิจกรรมทำความดีด้วยหัวใจ	5. กิจกรรมโตไปไม่โกง	6. กิจกรรมเฝ้าระวังส่งเสริมความซื่อสัตย์	7. กิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียนจบแน่	8. กิจกรรมนักเรียนดีพากเพียรเรียนออนไลน์	9. กิจกรรมตู้ปันสุข	10. กิจกรรมคลังปันที่ความดี
คุณธรรม	พอเพียง	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
	กตัญญู	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-
	ซื่อสัตย์สุจริต	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-
	ความรับผิดชอบ	-	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-
	อุดมการณ์คุณธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓

## 2. แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) จำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกภาคส่วน ต้องมีการวางแผนเตรียมความพร้อมรับมือสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว ที่จะส่งผลกระทบต่อระบบการจัดการเรียนการสอนและสุขภาพของนักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียน แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ในครั้งนี้มีความรุนแรงและขยายตัวในวง

กว้างอย่างรวดเร็วมากกว่าที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดการระบาดในโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศให้โรงเรียนในสังกัดและในกำกับเลื่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ออกไป พร้อมทั้งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อไม่ให้เกิดการเลื่อนวันเปิดภาคเรียนกระทบต่อโอกาสในการเรียนรู้และสิทธิของนักเรียน โดยให้ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาวิเคราะห์ ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้ปกครองเตรียมความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ การจัดการเรียนการสอน และภารกิจอื่น ๆ เพื่อรองรับการเปิดภาคเรียน ต้องสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่แก่นักเรียน ซึ่งอาจใช้รูปแบบการเรียนการสอนทางไกล หรือรูปแบบอื่น ๆ ได้ ตามความเหมาะสม สำหรับการวางแผนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาดังกล่าวนี้ ต้องเป็นการหารือ วางแผนและประสานงานร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องเป็นการสร้างทางเลือกในการเรียนรู้ให้แก่แก่นักเรียน ได้เลือกรูปแบบการเรียนรู้ตามความสมัครใจ โดยพิจารณาจากความพร้อมของนักเรียน ผู้ปกครองและครอบครัว รวมทั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นในการเข้าถึงการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ของนักเรียนเป็นสำคัญ แต่ไม่ว่าจะเลือกจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใดก็ตาม ทุกโรงเรียนต้องตระหนักถึงเรื่องความปลอดภัยด้านสุขภาพของนักเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามระดับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของพื้นที่ตั้งโรงเรียน โดยโรงเรียนใดในพื้นที่ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุด หรือพื้นที่สีแดง และพื้นที่ควบคุมหรือพื้นที่สีส้ม ประสงค์จะดำเนินการเปิดภาคเรียนที่ 1/2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 เป็นต้นไป ให้โรงเรียนแห่งนั้นดำเนินการประเมินความพร้อมตามระบบ Thai Stop COVID Plus ของกระทรวงสาธารณสุข โดยต้องผ่านข้อกำหนดทั้ง 44 ข้อ และต้องเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด เพื่ออนุญาตให้โรงเรียนหรือสถานศึกษาแห่งนั้น สามารถจัดการเรียนการสอนได้ โดยต้องปฏิบัติตามมาตรการที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) กำหนดอย่างเคร่งครัด และต้องเป็นไปตามเงื่อนไขการจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยให้โรงเรียนหารือและวางแผนร่วมกับผู้ปกครอง เพื่อเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่สุดตามบริบทของโรงเรียนนั้น ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2564 : 1)

### รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) โรงเรียนหลายแห่งไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ จึงอาจนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) มาผสมผสาน หรือใช้ในการจัดการเรียนการสอนแทนที่วิธีการแบบปกติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน จึงกำหนดขอบข่ายความหมายของรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

**รูปแบบที่ 1 On – site : การจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน** หมายถึง การจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน โดยโรงเรียนต้องปฏิบัติตามมาตรการที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) หรือที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด กำหนดอย่างเคร่งครัด และมีเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

1) นักเรียนที่ไม่มีอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนทางไกล หรือมีอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนทางไกลไม่เพียงพอ เช่น ครอบครัวมีบุตร 2 คน แต่มีโทรทัศน์ 1 เครื่อง เป็นต้น

2) นักเรียนที่ไม่มีผู้ปกครองดูแลในขณะที่เรียนทางไกลอยู่ที่บ้าน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียน

3) นักเรียนที่ไม่มีอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ตามข้อ 1) และไม่มีผู้ปกครองดูแลตามข้อ 2)

4) โรงเรียนอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

5) โรงเรียนขนาดเล็ก หรือโรงเรียนขนาดกลาง ที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) หรือที่กระทรวงสาธารณสุข หรือศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จังหวัด กำหนดอย่างเคร่งครัด

ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนแบบ On – site นั้น สามารถดำเนินการได้ดังนี้

แบบที่ 1 มาเรียนทุกระดับชั้น หมายถึง โรงเรียนขนาดเล็ก หรือโรงเรียนขนาดกลางที่สามารถให้นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนได้ตามปกติตามเงื่อนไขข้อ 5) และรวมถึงโรงเรียนขนาดอื่นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

แบบที่ 2 แบ่ง 2 กลุ่ม สลับเวลามาเรียน รอบเช้า-รอบบ่าย หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ทั้งรูปแบบ On-site และในรูปแบบการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) อื่น ๆ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มในระดับชั้น หรือรายห้องเรียนตามดุลยพินิจของโรงเรียนแต่ต้องเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด โดยสลับเวลามาเรียนในรอบเช้าและรอบบ่าย สำหรับนักเรียนที่รอรอบเช้าเรียนหรือหลังจากเข้าเรียนในชั้นเรียนแล้ว โรงเรียนอาจจัดการเรียนการสอนทางไกลเสริมในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งตามความเหมาะสม

แบบที่ 3 แบ่ง 2 กลุ่มสลับวันมาเรียน วันเว้นวัน หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ทั้งรูปแบบ On-site และในรูปแบบการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) อื่น ๆ โดยแบ่งนักเรียนในห้องออกเป็น 2 กลุ่ม สลับเวลามาเรียน วันเว้นวัน แล้วให้มาเรียนทุกชั้นเรียนสลับกันไป หรือแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มตามช่วงชั้น แล้วให้มา

เรียนสลับกันไป สำหรับนักเรียนที่อยู่บ้าน ให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนทางไกลเสริมในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งตามความเหมาะสม

แบบที่ 4 แบ่ง 3 กลุ่ม สลับวันมาเรียน 1 วัน เว้น 2 วัน หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ทั้งรูปแบบ On-site และในรูปแบบการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) อื่น ๆ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม สลับเวลามาเรียนวันเว้น 2 วัน แล้วให้มาเรียนทุกชั้นเรียนสลับกันไป หรือแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่มตามช่วงชั้น แล้วให้มาเรียนสลับกันไป สำหรับนักเรียนที่อยู่บ้าน ให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนทางไกลเสริมในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งตามความเหมาะสม

แบบที่ 5 รูปแบบอื่น หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ทั้งรูปแบบ On-site และในรูปแบบการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) อื่น ๆ โดยนอกเหนือจากที่กล่าวมาทั้ง 4 รูปแบบ โดยทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียนและครูเป็นสำคัญ ในแต่ละรอบหรือในแต่ละวัน นักเรียนที่มาเรียนต้องมีจำนวนที่นั่งในห้องเรียนแต่ละห้องจะต้องเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ในกรณีนักเรียนบางห้อง เมื่อแบ่งกลุ่มแล้วมีจำนวนนักเรียนเกินมาตรการที่กำหนด ให้เลือกห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่ขึ้น

**รูปแบบที่ 2 On – air :** การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ ใช้สัญญาณดาวเทียม KU-Band (จานทิบ) ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) ระบบ Application TV และระบบ IPTV ซึ่งเป็นช่องทางการเผยแพร่ความรู้ DLTV ของมูลนิธิทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3

**รูปแบบที่ 3 On – demand :** การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่สามารถเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ หรือระบบที่โรงเรียนจัดขึ้น

**รูปแบบที่ 4 Online :** การจัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด หมายถึง การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในลักษณะการสื่อสารสองทาง ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบถ่ายทอดสด (LIVE) ระหว่างครูและนักเรียน ทั้งนี้ นักเรียนจะต้องมีความพร้อมด้านอุปกรณ์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ เช่น Google Meet, Microsoft Teams, Zoom Meeting, Aculearn, WebEx, Braincloud, Vroom, Line, Facebook เป็นต้น

**รูปแบบที่ 5 On – hand :** การจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนไม่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนทางไกลในรูปแบบอื่น โดยการนำหนังสือเรียน แบบฝึกหัด ใบงาน และสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ ไปให้นักเรียนเรียนรู้ที่บ้าน ภายใต้ความดูแลช่วยเหลือของผู้ปกครองในขณะที่เรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2564 : 2-7)

โดยสรุป โรงเรียนวัดสุทธิวรารามได้จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบที่ 4 Online : การจัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด เนื่องจากโรงเรียนวัดสุทธิวรารามตั้งอยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดหรือพื้นที่สีแดง ทั้งนี้นักเรียนมีความพร้อมด้านอุปกรณ์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรวมทั้งการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ได้จัดกิจกรรมของโครงการด้วยรูปแบบ Online เช่นกัน

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นวิทยาการประยุกต์ (Applied Science) ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์หลาย ๆ แขนงที่มีความเกี่ยวข้องข้องผูกพันกับสาขาเศรษฐศาสตร์อย่างมากหากพิจารณาเฉพาะคำว่าประเมินโครงการกล่าวได้ว่า เป็นคำผสมของคำสองคำ คือคำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำต่างก็มีความหมายเฉพาะของตนเอง สามารถอธิบายได้ดังนี้

#### 1. ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2551 : 270) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจเพิ่มคุณภาพประสิทธิภาพของโครงการนั้นให้ดียิ่งขึ้น

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 68) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลอง หรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2553 : 83) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินใจคุณค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปลงความสำเร็จของโครงการ และพัฒนาโครงการต่อไป การประเมินโครงการอาจใช้ข้อมูลจากการติดตามโครงการซึ่งได้ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการ รวมทั้งประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมความสำเร็จของโครงการเมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้น

เชาว์ อินโย (2553 : 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมา

ประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณเลิศ (2556 : 6) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึงกระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จความล้มเหลวจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบนอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำเสนอสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (2007 : 334 - 336) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า กระบวนการวัดอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณค่า ความเป็นไปได้ ความสำคัญของสิ่งที่ถูกประเมิน เพื่อสรุปผลคุณค่าของสิ่งที่ประเมินและเสนอสารสนเทศหรือทางเลือกสำหรับผู้บริหาร

เวิร์ธเธิน และ แซนเดอร์ (Wortthen and Sander) (1987 : 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่งที่ประกอบด้วยการจัดหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ร็อบบิ้นส์ (Robins) (1999 : 187) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการดูแล ติดตาม เพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากร เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ถ้าไม่ได้ผลตามแนวทางดังกล่าว การปรับปรุงแก้ไขจะต้องมีขึ้นอันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยป้องกันมิให้เกิดปัญหา

จากความหมายของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาโครงการว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และเป็นแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

## 2. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในวงจรการวางแผน และบริหารจัดการโครงการ โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 65) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้อุปกรณ์และสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนเป็นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอย่างไร

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 30) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นวรรตน์ สุวรรณผ่อง (2553 : 58) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ 3 ประการคือ

1. เพื่อช่วยการตัดสินใจเชิงนโยบาย โครงการที่เป็นโครงการนำร่องหลายโครงการ ที่ได้รับการประเมินว่ามีประโยชน์ หลังจากนั้นอาจถูกเสนอเข้ามาเป็นนโยบายขององค์กร/หน่วยงานได้

2. เพื่อช่วยในการบริหารงาน ต้องใช้การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายทาง การประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ของการดำเนินงาน เพื่อช่วยในการตัดสินใจในการบริหารงานต่อไป

3. เพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติเกิดการเรียนรู้ในกระบวนการทำงาน ตลอดจนกิจกรรมที่ดำเนินการว่าได้ผลดี ผลเสียอย่างไร ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาการทำงาน

โอลดา แลวโพธิ์ (2563 : 19 – 21) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหาร และผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอนแจ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใด หรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวน หรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น หรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยมีส่วนร่วม ฉะนั้น จึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบ และควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบ และมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการ และปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงาน จะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหา หรือไม่มี



คุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐาน หรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญ และกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชา หรือสั่งการแต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการอันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจและมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร

จากประโยชน์ของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ว่าการประเมินผลโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ มีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารโครงการที่จะบริหารให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องหรืออาจจะระงับโครงการถ้าโครงการนั้นไม่บรรลุวัตถุประสงค์

### 3. ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38- 41) กล่าวว่า การประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งในครั้งนี้จะนำเสนอประเภทการประเมินใน 3 ลักษณะ คือแบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมินยึดหลักในการประเมินและลำดับเวลาในการประเมินซึ่งมีดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมินแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงหรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้

มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดโดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

### 3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินเพื่อการตัดสินใจหรือข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการมีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ไม่ว่าจะชื่อใดโดยหลักการประเมินในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ คือ

3.1.1 การประเมินความเหมาะสม ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็นและเหตุผลที่สำคัญในการริเริ่มโครงการนั้น ๆ ขึ้น และการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุมดังนี้ 1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ 2) ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดีตามเป้าหมาย 3) ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ และถ้าเป็นโครงการด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมีวิเคราะห์ทางด้านการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบายและปัญหา

3.1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไป พิจารณาจากอัตราผลได้ผลเสีย วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุน ดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร

3.1.3 การศึกษาและคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญๆ ซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 การประเมินระหว่างการทำดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือกิจกรรมใดทำ

ไม่ได้ จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาและอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ว่าการประเมินในขณะดำเนินการ จึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดย เทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ 2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของ โครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 – 2 ปี เป็นต้นไป ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการ ประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

ธีรศักดิ์ อุ่ณอารมณ์เลิศ (2556 : 11) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 9 ประเภท ดังต่อไปนี้

#### 1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการ ขณะที่โครงการเริ่มดำเนินการหรือกำลังดำเนินการเพื่อให้ได้รับสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อมหรือปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

1.2 การประเมินสรุปผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการ ในระยะเวลาโครงการสิ้นสุดวงจรของโครงการเพื่อสรุปตัดสินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปสู่การยุติหรือขยายผลโครงการต่อไปเป็นงานประจำ (Routine Work)

#### 2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์ (Goal - Based Evaluation) เป็นการประเมินผล ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้

2.2 การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์ (Goal - Free Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ทำให้การประเมินมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

#### 3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งได้ 5 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Preliminary Evaluation, PreImplementation Evaluation) ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (Needs Assessment) และความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรืออาจจะเรียกรวม ๆ กันว่าการวิเคราะห์โครงการ (Project Analysis/Project Appraisal)

3.2 การประเมินระหว่างการทำงาน (Formative, Implementation, Ongoing, Process Evaluation) ได้แก่ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.3 การประเมินหลังการทำงาน (Summative Evaluation) ได้แก่ การสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จล้มเหลว การขยายหรือยุติโครงการ

3.4 การประเมินเพื่อการติดตามผล (Follow - up Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) เป็นต้น

3.5 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) หรือการประเมินอภิมาน ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานประเมินอีกครั้งหนึ่ง สามารถประเมินได้ทั้งโครงการเดียวหรือหลาย ๆ โครงการพร้อมกัน ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อการตรวจสอบความถูกต้อง คุณภาพ และความเหมาะสมของงานประเมิน ซึ่งนิยมประเมินใน 4 มาตรฐาน ดังนี้

- 1) มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)
  - 2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)
  - 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)
  - 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)
4. แบ่งตามลักษณะของกิจกรรมที่ต้องการประเมิน แบ่งได้ 6 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์การ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินบุคลากรการประเมินผลสัมฤทธิ์ขององค์การ เป็นต้น

4.2 การประเมินการวางแผน (Planning Evaluation) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมของการวางแผนในแต่ละระดับของการดำเนินงาน หรือประเมินความเหมาะสมของแผนการดำเนินงาน

4.3 การประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลความเหมาะสมในการ นำนโยบายสู่การปฏิบัติ

4.4 การประเมินแผนงาน (Program Evaluation) ได้แก่ การประเมินแผนงานของหน่วยงานซึ่งมีโครงการหลาย ๆ โครงการอยู่ภายใต้แผนงาน

4.5 การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้แก่ การประเมินโครงการแต่ละโครงการ ซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานหรืออาจจะเป็นโครงการหลักสุดก็ได้

4.6 การประเมินกิจกรรม (Activity Evaluation) ได้แก่ การประเมินกิจกรรมที่จัดขึ้น อาจอยู่ภายใต้โครงการหรือไม่อยู่ในโครงการก็ได้

5. แบ่งตามลักษณะรูปแบบการประเมิน แบ่งได้ 6 ประเภท ดังนี้

5.1 รูปแบบการประเมินเน้นวัตถุประสงค์ (Objective based Model) โดยนักประเมินกลุ่มนี้มีแนวคิดว่าการประเมินคุณค่าของสิ่งใดก็ตามก็ต้องประเมินที่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินการว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ นักประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพททริก (Kiripatick) เป็นต้น

5.2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าการประเมินใดก็ตามเพื่อประเมินผล แล้วจะต้องมีความตัดสินคุณค่าโดยนักประเมิน ถ้านักประเมินไม่ได้ตัดสินคุณค่าถือว่ายังคงทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ นักประเมินกลุ่มนี้ได้แก่สเตอ (State) โพรวัส (Provus) และสคริฟเวน (Seriven) เป็นต้น

5.3 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าการประเมินควรเป็นไปเพื่อให้ได้สารสนเทศแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจ และ กำหนดเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของโครงการภายใต้สภาพแวดล้อมของสิ่งที่ประเมิน นักประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ สตีฟเฟิลบีม (Stainlebeam) อัลคิน (Alkin) และไทเลอร์ใหม่ (New Tyler) เป็นต้น

5.4 รูปแบบการประเมินที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลขององค์การ (Results – Oriented Evaluation Model) โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าการประเมินความสำเร็จ ควรประเมินผลลัพธ์การดำเนินทุกมิติ ที่สนับสนุนความสำเร็จซึ่งกันและกันของแต่ละงานต่าง ๆ แล้ว นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การในภาพใหญ่ โดยมุ่งเน้นการประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicators: KPI) ของการปฏิบัติงาน โดยการประเมินผลจะมีความสัมพันธ์กับการวางแผนปฏิบัติงานขององค์การ รูปแบบการประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ รูปแบบการประเมินองค์การแบบสมดุล (Balanced Scorecard) การบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน (Result - Based Management) และการบริหารงานตามวัตถุประสงค์ (Management by Objective) เป็นต้น

5.5 รูปแบบการประเมินอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) เป็นรูปแบบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยมองว่าผู้เชี่ยวชาญมีความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์สิ่ง ที่ประเมินจากประสบการณ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (Descriptive Aspect) และตีความหมายของ สิ่งที่ศึกษา (Interpretive Aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญและตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะมุมมองที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้ปฏิบัติงานโครงการ ได้แก่ แนวคิดการประเมินของไอส์เนอร์ (Elliot W.Eisner)

5.6 รูปแบบการประเมินแบบสร้างสรรค์นิยมแบบตอบสนอง (Responsive Constructivist Evaluation Model Approach) ซึ่งเป็นการประเมินทางเลือก (Alternative Evaluation) ที่เป็นมโนทัศน์ การประเมิน (Concept) หรือมุมมอง (Approach) มากกว่าการเป็นรูปแบบ (Model) หรือเป็นการประเมินที่เน้นการประเมินเพื่อตอบสนองผู้ที่ต้องการใช้สารสนเทศโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาและการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงมากกว่าการประเมินเพื่อการตัดสิน

คุณค่าการประเมินเชิงสร้างสรรค์นิยมแบบตอบสนอง (Responsive Constructivism Evaluation) โดยกระบวนการการประเมินที่นักประเมินอาชีพมีความเป็นกัลยาณมิตรที่พร้อมดำเนินการประเมินร่วมกันกับนักประเมินของชุมชนเพื่อการไปสู่เป้าหมายร่วมกัน ได้แก่ การประเมินแบบมีส่วนร่วม การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินแบบเสริมสร้างพลังอำนาจและการประเมินแผนที่ผลลัพธ์ เป็นต้น

## 6. แบ่งตามวิธีการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

6.1 วิธีการประเมินเชิงระบบ (Systematic Approach) การประเมินแนวทางนี้เชื่อในหลักการของปฏิฐานนิยม/ประจักษ์นิยม (Positivism Empiricism) โดยการประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยมองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีเพียงคุณค่าเดียว (Single Merit Worth Value) จะต้องได้ข้อมูลจากวิธีการเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถวัดออกเป็นตัวเลขซึ่งมีความเป็นวัตถุวิสัยสูง (Objectivity) อาศัยหลักการทางวิทยาศาสตร์อย่างเคร่งครัด โดยปราศจากอคติส่วนบุคคล โดยจะทำให้ได้ทราบคุณค่าที่แท้จริงโดยปราศจากค่านิยม (Value Free) เข้ามาปะปนด้วย

6.2 วิธีการประเมินเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) การประเมินตามแนวทางนี้เชื่อในหลักการของการตีความและการสร้างความรู้ (Interpretativism Constructivism) โดยการมุ่งแสวงหาความรู้คุณค่าจากปรัชญาปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) หรือการได้ข้อเท็จจริงต้องมาจากการตีความ (Interpretative) โดยมองว่าความจริงเป็นสิ่งที่ซ่อนเร้นไม่ปรากฏชัดเจนนัก ประเมินจะสามารถเข้าถึงความจริงได้ด้วยการเข้าไปสัมผัส หรือมีส่วนร่วมในปรากฏการณ์ในเชิงลึก มีความยืดหยุ่นสูง แล้วสรุปข้อเท็จจริงจากการตีความปรากฏการณ์โดยเชื่อมโยงกับจากข้อค้นพบต่างๆ แล้วสรุปออกเป็นคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน มองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีได้มากกว่าหนึ่งคุณค่า (Multiple Merit Worth/Value)

6.3 วิธีการประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Method Approach) การประเมินแนวทางนี้เชื่อในหลักการของปฏิบัตินิยมและประโยชน์นิยม (Pragmatism Utilitarianism) โดยมองว่าการประเมินที่มีคุณค่าจะต้องนำสารสนเทศของการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยใช้ทั้งวิธีการเชิงระบบเพื่อให้เกิดความเป็นปรนัยวิสัย และวิธีการเชิงธรรมชาติเพื่อให้เกิดการเข้าใจ ปรากฏการณ์อย่างลุ่มลึกเพื่อการนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

## 7. แบ่งตามความระดับของการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

7.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นการประเมินที่ให้ข้อค้นพบที่ไม่สมบูรณ์เนื่องจากมักได้รับแรงกดดันจากทางการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่ม โดยพยายามทำให้ผลการประเมินตรงตามความต้องการของกลุ่มการเมืองบางกลุ่มเพื่อสร้างความชอบธรรมโดยอาศัยหลักการทางวิชาการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ แล้วดำเนินนโยบายตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ ทำให้ผลที่ได้บิดเบือน

7.2 การประเมินเชิงทั้งประเมิน (Quad - Evaluation Studies) เป็นการประเมินที่ให้ความเชื่อมั่นในบางครั้งว่าเป็นการประเมินที่มีคุณค่าภายในและคุณค่าภายนอกอย่างแท้จริง แต่บางครั้งก็มีแนวทางที่ค่อนข้างบกพร่องในการที่ระบุคุณค่าภายในและคุณค่าภายนอก ทำให้ไม่เกิดความมั่นใจในผลการประเมินว่ามีอคติเข้ามาปะปนด้วยหรือไม่ ได้แก่ การประเมินโดยเน้นการใช้คำถาม การประเมินที่เน้นวิธีการประเมิน

7.3 การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นความพยายามหาหนทางที่ทำให้ผลการประเมินไม่เกิดอคติถือความลำเอียงเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือใน ประสิทธิภาพการประเมินโดยเน้นถึงการประเมินเพื่อการปรับปรุงและแสดงความรับผิดชอบและรับผิดชอบ การประเมินที่เน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ การประเมินเพื่อให้การรับรองหรือรับรองวิทยฐานะ การประเมินที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ การประเมินแบบประชาธิปไตย การประเมินที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

## 8. แบ่งตามลักษณะหรือบทบาทของนักประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

8.1 นักประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นบุคคลภายนอกของหน่วยงานหรือโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องหรือนักประเมินมืออาชีพ (Professional) หรือผู้เชี่ยวชาญ (Experts) การประเมินโดยกลุ่มบุคคลภายนอกจะมุ่งเน้นในด้านการสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) หรือมีหลักวิธีวิทยา (Methodology) และความเป็นกลางในกระบวนการประเมินเหมาะสมสำหรับการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า แต่มีข้อจำกัดในด้านการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

8.2 นักประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นบุคลากรภายในองค์การหรือโครงการนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินผลโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ โดยจะเข้าร่วมในกระบวนการประเมินนับตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนจนกระทั่งการเผยแพร่และการใช้ผลของการประเมิน จะทราบข้อมูลที่แท้จริงของการดำเนินโครงการเพราะสัมผัสใกล้ชิดคุ้นเคยกับโครงการโดยตรง และยอมรับผลการประเมินเพื่อการเปลี่ยนแปลงเหมาะสมสำหรับการประเมินความก้าวหน้ามากกว่า แต่มีข้อจำกัดคือการตัดสินคุณค่าของโครงการอาจจะเกิดความลำเอียง (Bias) หรือการตัดสินเกี่ยวกับโครงการแบบมีอัตวิสัย (Subjectivity) ได้

## 9. แบ่งตามขอบข่ายของการประเมิน แบ่งได้ 6 ประเภท ดังนี้

9.1 การประเมินสื่อการสอน วัสดุ และอุปกรณ์/นวัตกรรมทางการศึกษาและนวัตกรรมการพัฒนาสังคม (Material & Innovation Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งประดิษฐ์ที่ถูกคิดค้นขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาทั้งในรูปแบบที่วัตถุหรือวิธีการ ได้แก่ การประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาหรือนวัตกรรมทางสังคมทั้งที่เป็นกระบวนการและผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์

9.2 การประเมินการเรียนรู้/สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน (Learning Evaluation) เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้หรือการจัดประสบการณ์ให้แก่กลุ่มผู้เรียน ผู้เข้ารับการอบรม หรือกลุ่มเป้าหมาย

9.3 การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน อาจจะใช้การประเมินจากหลายฝ่ายร่วมกันการประเมิน 90 องศา 180 องศา หรือ 360 องศา เป็นต้น เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานและเพื่อการสร้างการจูงใจหรือผลตอบแทนการปฏิบัติงาน

9.4 การประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว หรือหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ ในด้านของขั้นตอนการริเริ่มจัดทำกรนำไปใช้และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น

9.5 การประเมินโครงการและแผนงาน (Project Program Evaluation) เป็นการประเมินโครงการทางการศึกษาหรือโครงการทางการพัฒนาในระดับต่าง ๆ เพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานและองค์การ

9.6 การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์การ ทั้งที่เป็นองค์การแสวงหากำไรและองค์การที่ไม่แสวงหากำไร โดยนำผลการประเมินมาพัฒนาองค์การ รวมทั้งการประเมินเพื่อขอรับรางวัลต่าง ๆ หรือขอรับรองมาตรฐาน เช่น ISO มาตรฐานวิชาชีพต่าง ๆ การจัดอันดับหรือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษา

รัตนะ บัวสนธ์ (2550: 40-42) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่งดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการหากแบ่งตามเกณฑ์นี้ การประเมินก็มี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Ex-Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Process, On-Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ หรือประเมินเพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้



1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดและออกแบบไว้โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้ การประเมินก็จะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการซึ่งเรียกว่า การประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Base Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation) โดยที่การประเมินแบบนี้จะพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าจึงแบ่งประเภทของการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรือแบบอัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมินก็จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External Evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมินก็แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

ยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 96-103) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการ การประเมินโครงการนั้น สามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภทคือ 1) การประเมินความต้องการที่จำเป็น 2) การประเมินกระบวนการ 3) การประเมินผลผลิตและ 4) การประเมินประสิทธิภาพ

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น

แนวคิดของการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) ได้เริ่มต้นที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1960 โดยโครงการต่าง ๆ เหล่านั้นมักถูกเรียกร้องให้ระบุวิธีการวัดและประเมินความต้องการของโครงการไว้ในเป้าหมายด้วย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการวางแผนโครงการ ซึ่งต่อมาได้กลายเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำหรับการพิจารณาอนุมัติ เพื่อให้การสนับสนุนโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาการ โครงการพัฒนาจิตใจและอารมณ์ของเด็กนักเรียน และโครงการฝึกอบรมทางการอาชีวศึกษา เป็นต้น หลังจากช่วงปลายปี ค.ศ. 1970 ได้มีการเน้นในเรื่องของการวางแผนโครงการ

และการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องจัดดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิดและในช่วงนี้ได้มีวารสารที่ชื่อว่า Evaluation and Program Planning ซึ่งเน้นหนักการประเมินโครงการด้านสุขภาพอนามัยก็ได้เน้นเกี่ยวกับหลักการและแนวปฏิบัติในการให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแผนของโครงการด้วย (Posavac & Carey, 1980) ในการวัดและประเมินความต้องการที่จำเป็นนั้น ก่อนดำเนินโครงการใด ๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ในปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการประเมิน และเชื่อว่าการวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการประเมินนั้น ๆ ก่อนนำโครงการไปสู่ขั้นปฏิบัติ ทำให้นักวางแผนที่ดีต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นอย่างถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณรวมทั้งเทคนิคอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่นการใช้ข้อมูลจากกระเปาะสนทนาที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

## 2. การประเมินกระบวนการ

แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการก็คือ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้งเพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่าได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ตามปกติแล้ว ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประเมินโครงการมักจะถูกรวบรวมไว้โดยตัวแทนของหน่วยงานและมักจะไม่มีอยู่ในรูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้โดยตรง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับบริการ ก็มักจะประเมินอยู่ในใบสมัคร ซึ่งไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควรเกี่ยวกับการเข้ารับบริการจากโครงการ ในทางกลับกันมักจะเป็นเพียงบันทึกสั้น ๆ ของเจ้าหน้าที่ให้บริการเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การจัดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เรียกใช้ได้นั้น ซึ่งต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายด้วย ซึ่งนักประเมินกระบวนการควรตระหนักในเรื่องนี้และควรมีความพยายามที่จะออกแบบการเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่าง ๆ อย่างมีระบบ ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการรวบรวมข้อมูลและการสรุปข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติโครงการให้มากที่สุด ถึงแม้ว่าการประเมินกระบวนการ มิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการแต่ก็มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการนั้น ๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้ก่อนแล้วเป็นต้น นอกจากนั้นเมื่อมีการประเมิน

กระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

### 3. การประเมินผลผลิต

เท่าที่ผ่านมา นักประเมินมักจะมุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการประเมินผลผลิตโดยตรงของโครงการนั้น ๆ ซึ่งความจริงแล้วเป็นการยากที่จะระบุ “เหตุ” ซึ่งมักจะหมายถึง ปัจจัยนำเข้าในระหว่างการดำเนินโครงการกับ “ผล” ที่เกิดตามมาของโครงการตัวอย่างเช่น เมื่อมีการจัดโครงการพัฒนานิสัยการอ่านสำหรับเยาวชนท้องถิ่น ปรากฏว่ามีคำถามที่น่าสนใจคือ

3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการจะมีนิสัยรักการอ่านมากกว่าผู้ไม่ได้เข้าร่วมโครงการหรือไม่

3.2 มีหลักฐานหรือไม่ ที่แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น  
คำถามข้างต้นเป็นคำถามที่ดีและมีเหตุผล แต่ก็ยากที่จะชี้ชัดลงไปในการตอบคำถามที่เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโดยตรง ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าอาจจะมีอิทธิพลจากตัวแปรอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องได้ เช่น สภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ ดังนั้น การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญก็คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริงและมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้นอาจต้องใช้การออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเป็นทุน บุคลากรของโครงการ และผู้รับบริการซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้น นักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย

ประเภทของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ว่าประเภทของการประเมินมีเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งประเภทหลายเกณฑ์ ส่งผลให้ประเภทของการประเมินมีหลายประเภท ในการแบ่งการประเมินจะมีวิธีการประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมินก่อนดำเนินงาน จะใช้การประเมินด้านบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างการดำเนินงาน จะใช้การประเมินด้านกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการดำเนินงานจะใช้การประเมินด้านผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์

### 4. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

เชาว์ อินโย (2553: 16-19) และเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553: 279-288) มีความเห็นสอดคล้องกันว่าขั้นตอนการประเมินสามารถแบ่งออกได้เป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับ

สมบูรณก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการสภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและ ตัวชี้วัดต่อไปได้

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ผู้สนับสนุนโครงการ

3. การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้ การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน สามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา เช่น ข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละความ คิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บ รวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

6. การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการผู้ประเมินควรเน้นประเด็น ที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่นๆ ด้วย

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 43-48)กล่าวว่า การประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน 9 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน: ประเมินอะไรในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการ เพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

1.1 ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมินการวิเคราะห์/บรรยายโครงการ ที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประการ คือ

1.1.1 ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะ ประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก

1.1.2 ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ

1.1.3 เมื่อพบจุดเด่น – จุดด้อย หรือความสำเร็จ – ล้มเหลวของโครงการ นักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ

1.1.4 จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในชั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

1.2 การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมินเป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1.2.1 โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้วได้อะไร ตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

1.2.2 ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ดำเนินการต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

1.2.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมินได้หรือไม่

1.2.4 รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

1.2.5 ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

1.2.6 มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไร

1.2.7 โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.2.8 มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

1.2.9 โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมายผลงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความจำเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผล และความ

เป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า ทราบผลของโครงการ ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง พัฒนาโครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุค หรือต่อโครงการ ฯลฯ

### 3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษา มุ่งประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทาง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมินโครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินจะต้องเขียนอย่างชัดเจนและให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างเช่น

- 1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
- 2) เพื่อประเมินการบริหารโครงการ
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
- 4) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ

### 4. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมินรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมินที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้ให้นักการประเมินโดยเฉพาะนักประเมินมือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

### 5. การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปร หรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใดมีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไรและตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

### 6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้และ

ตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบเจนนับ แบบวิเคราะห์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

#### 7. การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือจะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิควิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีที่ตอบสนองสภาพการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ หรือคิดค้นวิธีการใหม่ได้ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการประเมินโครงการ ได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลองการอภิปรายการใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

#### 8. การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้างตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติต่าง ๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ t - test, F - test เป็นต้น ข้อควรระวังในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบสอดคล้องกันหรือผ่านเกณฑ์หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินคุณค่าก็อาจทำได้โดยตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีข้อมูลมีลักษณะก้ำกึ่งกันการตัดสินคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้นและในกรณีดังกล่าวอาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

#### 9. รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการ คือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้เพื่อการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้ก็ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้ก็ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุปสำหรับ

ผู้บริหารเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1 - 3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมินเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

โพรวัส (Provus) (1971 : 12) ได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุหรือบรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ซึ่งส่วนมากประกอบด้วยส่วนสำคัญ คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุสำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) กิจกรรมของการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่วนประกอบ 3 ส่วนอาจเปรียบได้กับผลผลิต (Outcomes) ปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) และกระบวนการ (Process) การประเมินในขั้นที่ 1 จึงเป็นการพิจารณาความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการที่จัดทำ

2. การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินกิจกรรม การดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการ สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด ขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหวังไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เป็จริง ข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือ การพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความเที่ยงตรงของการเปรียบเทียบ

3. กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นการตรวจสอบผลผลิตย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นนี้ผู้ประเมินมุ่งหาคำตอบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย(Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

4. ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดมาจากโครงการผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์สุดท้ายหรือไม่

5. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost-benefit Analysis) ขั้นนี้เป็นทางเลือก (Option) ที่จะทำการประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ประสิทธิภาพของโครงการ

จากการศึกษาขั้นตอนการประเมินโครงการ สรุปได้ว่าขั้นตอนของการประเมินโครงการเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องปฏิบัติด้วยความรอบคอบอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอนซึ่งมีความสัมพันธ์กันดังนี้ 1) ขั้นวางแผนการประเมินโครงการ 2) ขั้นตอนการประเมินโครงการ และ 3) ขั้นเสนอรายงานผลการประเมินโครงการ



## 5. รูปแบบการประเมินโครงการ

เนื่องจากการบริหารในปัจจุบัน นิยมใช้การบริหารเชิงโครงการที่เป็นที่นิยมกันมาก จึงมีผู้คิดค้นรูปแบบ (Model) ที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับลักษณะโครงการและกิจกรรมดังกล่าว

คำว่า รูปแบบ ส่วนใหญ่จะเข้าใจว่า คำว่า โครง วิธี การ กระบวนการ โครงสร้าง กิจกรรม และอื่น ๆ จึงมีผู้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบการประเมินโครงการแต่ละรูปแบบจะมีแนวคิดทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่แตกต่างกัน ซึ่งหลายท่านได้มีวิธีแนวคิด ดังนี้

### 5.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

เยาเวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 30-32) ได้กล่าวถึงแนวคิดและรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดยไทเลอร์มีความเห็นว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะมีส่วนช่วยอย่างมากในการพัฒนากระบวนการเรียนทั้งนี้ ไทเลอร์ได้เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ ไทเลอร์ได้นิยามว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาในตัวของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับการที่ผู้เรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน แนวคิดดังกล่าวนี้เป็นแนวคิดในช่วงต้นของไทเลอร์ต่อมาได้สร้างวงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลขึ้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) การจัดการเรียนการสอน และ 3) การประเมินผลผู้เรียน ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบจะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กันไปเสมอ กล่าวโดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของไทเลอร์ จึงหมายถึง การเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้วกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้นๆ

จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์จึงได้เสนอรูปแบบการประเมินขึ้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นรูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 51-53) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ว่าเป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่ ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the Learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Education Program)
6. การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

นอกจากนี้ พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 70) ได้กล่าวว่า ไทเลอร์ ได้พัฒนารูปแบบการประเมินแบบที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Goal-Based Model) จากแนวคิดว่าการกระทำโดยอ้อมมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องก็ต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจนก่อน รูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อการศึกษาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนรู้หรือวิชาหลักสูตรระดับต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

1. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจน สามารถวัดได้จากวัตถุประสงค์ที่อยู่ในระดับกว้างหรือเป็นนามธรรมมากกว่า
2. กำหนดเนื้อหา สถานการณ์ที่แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน
3. เลือกพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือวัดผล
4. ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
5. ประเมินผลโดยการเปรียบเทียบข้อมูลกับวัตถุประสงค์

จากแนวคิดและขั้นตอนของรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ จะเน้นความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ซึ่งมีจุดเด่นคือ มีความสะดวกและชัดเจนในการประเมิน ใช้รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการประเมิน จึงต้องมีการประเมินโครงการเพื่อจะให้ทราบว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ แนวคิดนี้ยังมีอิทธิพลมาจนถึงปัจจุบัน เพราะประเมินเปรียบเทียบกันได้ และง่ายต่อการนำไปใช้ ถ้าได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน อย่งไรก็ตามถ้าวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนก็จะมีปัญหาในการประเมิน หรือถ้าวัตถุประสงค์ชัดเจนแล้วก็ยังประสบปัญหาเรื่องกำหนดเกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับหรือไม่ เนื่องจากยังมีความเป็นอัตนัย (Subjective) สูง รวมทั้งการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลักจะทำให้ละเลยสิ่งอื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทำให้สารสนเทศที่ได้จากการประเมิน จะแสดงว่าการดำเนินโครงการสามารถบังเกิดผลตามที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการบ่งบอกถึงข้อบกพร่อง และข้อดีของโครงการว่ามีอะไรบ้าง เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุปรวมหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

## 5.2 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach)

เยาวตี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 32-34) ได้กล่าวถึงแนวคิดและรูปแบบการประเมินของครอนบาคโดยได้ให้นิยามการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา คำว่า “โปรแกรม” ในความหมายของครอนบาคใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การจัดวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษาระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่ง ๆ ครอนบาคมีความเห็นว่าการประเมินนั้นไม่ควรกระทำโดยใช้แต่เพียงแบบทดสอบ แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วยโดยได้เสนอแนวทางการประเมินเพิ่มเติมไว้ 4 แนวทางคือ

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) ได้แก่ การศึกษาภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การสังเกตผลการใช้สื่อ การซักถามนักเรียนขณะดำเนินการสอน หรือขณะให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาได้เป็นอย่างดี

2. การวัดศักยภาพของผู้เรียน (Proficiency Measurement) การให้ความสำคัญต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วและสิ่งที่ควรจะพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุนี้ครอนบาคจึงให้ความสำคัญต่อการสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนว่ามีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปลายภาคเรียนหรือการสอบปลายปี

3. การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) การวัดทัศนคติเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน การวัดทัศนคติ อาจทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม และอื่น ๆ

4. การติดตามผล (Follow - up Studies) เป็นการติดตามผลการทำงานหรือภาวะการณ์เลือกศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ประเมินถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิชาต่าง ๆ ว่าควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อช่วยในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาเหล่านั้นต่อไป

เมื่อสรุปแนวคิดของครอนบาค ข้างต้นแล้ว จะเห็นว่า ครอนบาค มีความเชื่อว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว 4 ประการ ครอนบาค จึงได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า “Cronbach’s Goal & Side Effect Attainment Model” เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการ ด้านการเรียนการสอนนั้นไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย ครอนบาคยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของ

การประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนก็คือ การค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### 5.3 รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 87 - 88) ได้กล่าวถึงแนวคิดและรูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ว่าเป็นรูปแบบการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมที่เน้นการประเมินหลังโครงการฝึกอบรม โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการอบรมโครงการว่ามีความรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ เช่น หลักสูตร เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการหรือไม่ ความคิดเห็นต่อเอกสาร สถานที่โสตทัศนูปกรณ์ ระยะเวลาของโครงการอบรมว่ามีความเหมาะสมเพียงไร วิทยากรมีความเหมาะสมเพียงไร ได้รับความรู้ทักษะในระดับใด มีความคาดหวังอย่างไรต่อการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของการเรียนรู้ก่อน - หลังการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม และทักษะ เป็นต้น

3. การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก่อน - หลังโครงการฝึกอบรมว่าเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงไร เป็นต้น และการที่ผู้เข้ารับการอบรมจะเปลี่ยนพฤติกรรม การทำงานได้นั้นมีเงื่อนไข 5 ประการ คือ

- 3.1 ผู้เข้ารับการอบรมต้องปรับปรุงตนเอง
- 3.2 ผู้เข้ารับการอบรมต้องรู้จักจุดอ่อนของตนเอง
- 3.3 ต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง
- 3.4 ต้องมีผู้ชำนาญที่น่าสนใจให้ความช่วยเหลือ
- 3.5 ต้องมีโอกาที่จะทำตามความคิดที่เกิดขึ้นใหม่

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานองค์กร การลดลงของต้นทุน การเพิ่มกำไร ประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือองค์กร เป็นต้น การประเมินการฝึกอบรมโดยใช้รูปแบบของเคิร์กแพทริกค่อนข้างยุ่งยาก เพราะถ้าจะประเมินให้สมบูรณ์ชัดเจนจะต้องมีการติดตามผลการฝึกอบรมเสร็จสิ้นระยะหนึ่ง และถ้าการฝึกอบรมในเรื่องที่ค่อนข้างเป็นนามธรรมก็จะยิ่งประเมินได้ยากขึ้น การใช้รูปแบบนี้ถ้าต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมิน

ภายในเวลาอันรวดเร็ว และต้องการประเมินให้ครบทั้ง 4 ระดับ อาจต้องใช้วิธีการถามพฤติกรรมหรือผลลัพธ์ต่อองค์การ โดยถามการรับรู้ (Perception) แทนข้อเท็จจริง (Fact) หรือพฤติกรรม

#### 5.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 199 - 205) ได้กล่าวว่า ไมเคิล สคริฟเวน (Micheal Scriven) ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้

เหมาะสมจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินของสคริฟเวน มี 2 ประการ ได้แก่

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าการประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพ ในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินโครงการด้วย

นอกจากนี้ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 35-38) ได้กล่าวว่า สคริฟเวน ได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ

1. การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีค่าสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกต คือ การประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิตหรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ

2. การประเมินความคุ้มค่า (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎี หรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่ดีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการหรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ การประเมิน

ความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แกผู้รับบริการจึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria)

สคริฟเวน ยังกล่าวถึงการประเมินทั้งสองส่วนข้างต้นว่าควรให้ความสำคัญต่อการประเมินเกณฑ์ภายใน แต่ขณะเดียวกันนักประเมินก็ต้องตรวจสอบผลผลิตในเชิงสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างกระบวนการกับผลผลิตอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย แนวคิดทางการประเมินของ สคริฟเวน ในระยะต่อมาได้พัฒนาไปจากแนวคิดเดิมของการประเมินที่ยึดตามวัตถุประสงค์แต่เพียงอย่างเดียวมาเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นถึงผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ในทุก ๆ ด้าน โดยให้ความสนใจต่อผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นผลโดยตรงจากโครงการ

#### 5.5 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 191 - 198) ได้กล่าวว่า โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินผลโดยเน้นเรื่องการตัดสินใจเป็นสำคัญ (Judgement Model) โดยได้นำแนวความคิดของ สคริฟเวน และครอนบาค มาประยุกต์ให้อยู่ในรูปนามธรรม เพื่อให้มองเป็นภาพชัดเจนและสะดวกในการวัดและการประเมินมากขึ้น

นอกจากนี้ สมคิด พรหมจ้อย (2552: 59-62) ได้กล่าวว่า รูปแบบการประเมินของสเตค ถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของโครงการ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้นและเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ สเตค ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินไว้ว่า ผู้ประเมินจะต้องทำการบรรยายให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของโครงการทั้งที่เป็นภาพที่คาดหวังของโครงการและภาพจริงของโครงการซึ่งภาพรวมในส่วนนี้ สเตค เรียกว่า ส่วนการบรรยายหรือเมทริกซ์การบรรยายโครงการ และจึงตัดสินให้คุณค่าของโครงการ โดยนำเสนอเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเมทริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ และตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) การประเมินโครงการจะมี 2 เมทริกซ์ คือ เมทริกซ์การบรรยาย (Description Matrix) และเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix) ในเมทริกซ์การบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป็นเป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

- 1.1 สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อนซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริงมีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มิได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น สำหรับเมทริกซ์การตัดสินใจเป็นส่วนที่จะตัดสินว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด ได้แก่

1) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2) เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม นอกจากนี้สแตค ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักว่าประกอบด้วยกระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

2.1) พุดคุยกับบุคลากรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.2) กำหนดขอบเขตของโครงการ

2.3) ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ

2.4) ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.5) รวบรวมประเด็นและปัญหาต่าง ๆ ที่น่าจะประเมิน

2.6) กำหนดข้อมูลที่เป็นไปตามประเด็นปัญหาที่กำหนด

2.7) คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสิน และเครื่องมืออย่างเป็นระบบ

2.8) สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติ รวมทั้ง

ผลลัพธ์ของโครงการ

2.9) เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา

2.10) ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง

2.11) เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ

อย่างไรก็ตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นนั้นไม่จำเป็นจะต้องดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มากหรือน้อยตามควรแก่กรณี

5.6 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 206 - 208) ได้กล่าวว่า มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach)

จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการจากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วยการจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004: 92)

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ กัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้นนักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการรับรองโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจ



ว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะถูกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของอัลคินนั้น จะเห็นว่าเป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและการเตรียมข้อมูลรวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือมีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบ และสุดท้ายคือการประเมินเพื่อรับรองโครงการ

### 5.7 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

Stufflebeam & Shinkfield (2007: 236) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้น หากคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบการประเมินจึงเป็นกระบวนการจัดหา นำเสนอสารสนเทศ และนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจ หาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้สตัฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (CIPP Evaluation Model) โดยใช้วิธีการเชิงระบบการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ระหว่างดำเนินงาน และการประเมินหลังการสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว คำย่อ CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยนำเข้า) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557: 108-120) ได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินที่ดีตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากขึ้นเรื่อยๆ ขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้นสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากขึ้นเรื่อยๆ

2. การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักรกล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ

3. กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ 1) การระบุหรือบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 3) การจัดเตรียมข้อมูล สารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินงาน 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้จะเป็นการประเมินเพื่อวางแผน อันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน จัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการ กิจกรรม หรือหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะทำการบรรยายและเปรียบเทียบ ปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังรวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินจะทำการบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การประเมินในข้อ 1.1 และ 1.2 นำไปสู่การวางแผน ซึ่งควรจะต้องมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมของการบริหาร ผลกระทบและความเป็นธรรม ความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนกำลังคน ฯลฯ

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557: 119) ให้แนวคิดว่าการประเมินในช่วงระยะเวลานี้บางครั้ง เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็นหลักคือ 1) ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการ โครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ 2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการและ 3) การศึกษาและคาดหวังถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะตามมาจากการดำเนินโครงการนั้นทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

2. การประเมินขณะดำเนินงาน เป็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อศึกษาจุดอ่อนและจุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ เป็นการจัดหาสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของสิ่งที่จะดำเนินการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของสิ่งที่ประเมินเพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่าการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่เพียงใด การดำเนินงานการประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงานจะพิจารณาผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการดำเนินงานทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของการดำเนินงานว่าควรคงไว้ปรับปรุง ขยายการดำเนินการ หรือควรสิ้นสุดการดำเนินงานไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรยกฐานะเป็นการดำเนินงานประจำ เป็นต้น

การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้แพร่หลายมากที่สุดโดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ ทั้งโครงการทั่วไปและโครงการทางการศึกษา รวมทั้งหลักสูตรในระดับต่าง ๆ เพราะว่าการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอน ด้วยการตัดการประเมินบริบทออก ทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้นพบว่า รูปแบบการประเมินโครงการแต่ละรูปแบบมีแนวคิดทฤษฎี และวิธีการนำไปใช้ที่แตกต่างกันตามความเหมาะสมกับโครงการที่จะประเมิน ดังนั้นในการประเมินโครงการต้องพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการใช้รูปแบบนั้นๆ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณค่าและเชื่อถือได้รวมทั้งเพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการและได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อไป สำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีการเชิงระบบ เพื่อกำหนดแนวทางในการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับโครงการอย่างครอบคลุม ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ง่ายขึ้นว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการที่ทำอยู่นั้นจากข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

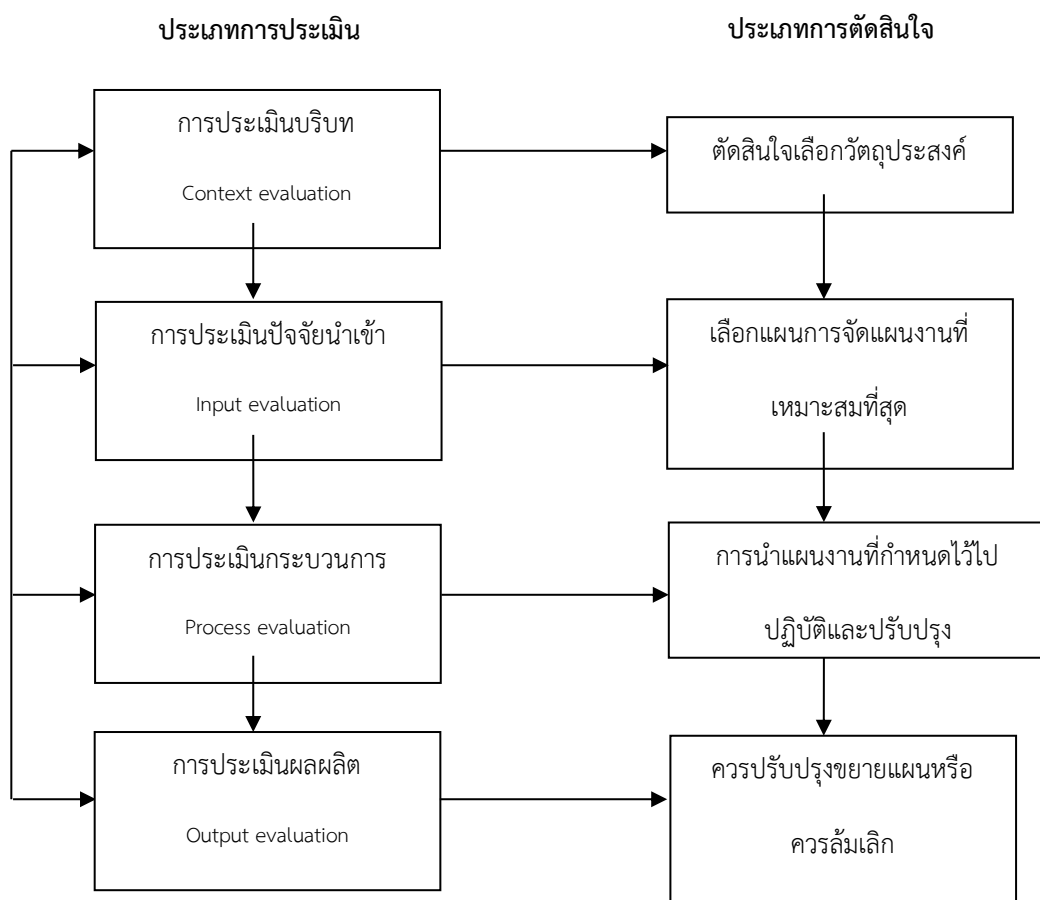
#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)

โมเดลการประเมินแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision –

oriented Evaluation Model) ซึ่งมีนิยามของการประเมินว่าเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ รูปแบบ CIPP นี้ใช้สำหรับการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่จะประเมินการดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนงานการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงขยายโครงการ ยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ รูปแบบการประเมินแบบนี้เป็นที่รู้จักและใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดในประเทศไทย

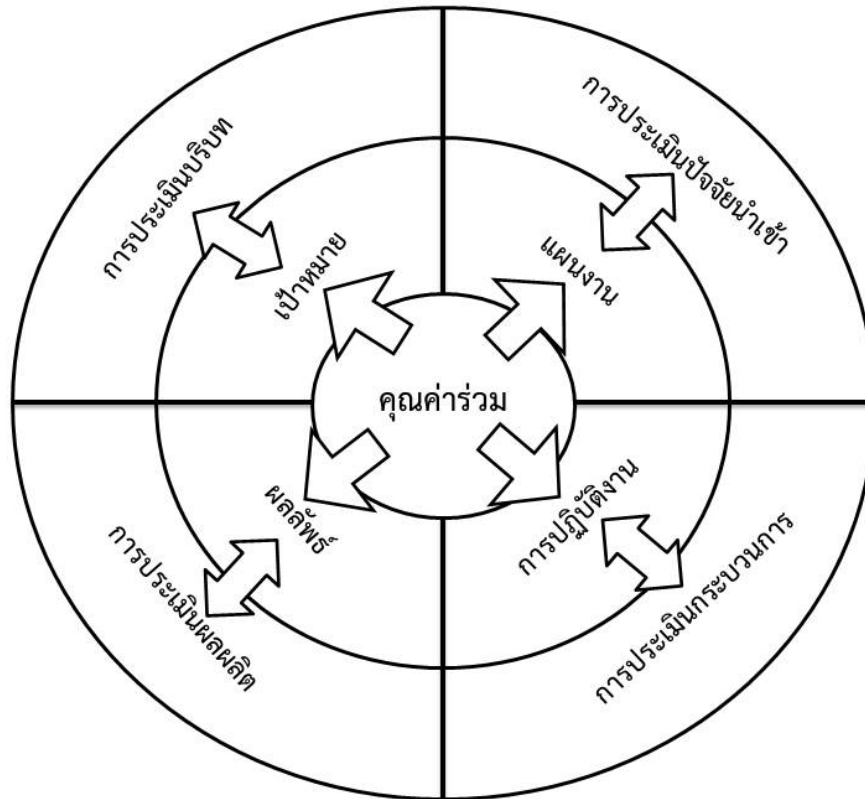
### 1. วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ (2556 : 95) กล่าวว่า การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุดโดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินด้านบริบทออก ทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้สำหรับรูปแบบการประเมินแบบนี้ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตีเฟิลบีเอ็ม

จากมิติการประเมิน 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบคุณค่าของรูปแบบประเมิน หมายถึง รูปแบบการประเมิน CIPP มีคุณค่าต่อการประเมินอะไรบ้างและเป็น การประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบ ซึ่งแสดงดังแผนภูมิ 2.2



ภาพที่ 2.2 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ

จากแผนภูมิ 2.2 แสดงให้เห็นวงกลมสำคัญ 3 วง วงในสุดเป็นส่วนที่แสดงถึงคุณค่าร่วมกันของการประเมินในการนำไปใช้กำหนดส่วนต่าง ๆ ในวงกลมที่สองซึ่งเป็นส่วนประกอบของโครงการ ได้แก่ เป้าหมาย แผนงานหรือแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติ หรือการกระทำตามแผนงานและ ผลลัพธ์ที่ได้ใน 4 ส่วนประกอบของโครงการก็จะสัมพันธ์กับมิติการประเมินทั้ง 4 ด้านของรูปแบบ การประเมิน CIPP ซึ่งเป็นวงกลมนอกสุด นั่นคือ การประเมินเพื่อนำมาใช้กำหนดเป้าหมายของ โครงการ ก็คือ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ก็ใช้สำหรับจัดทำแผนปฏิบัติงาน แต่การปฏิบัติงานหรือการกระทำตามแผนก็ต้องอาศัย การประเมินด้านกระบวนการ และท้ายที่สุด หากจะประเมินผลลัพธ์ทั้งหมดของโครงการก็ต้องทำการประเมินด้านผลผลิตนั่นเอง

รัตน์ บัณฑิต (2556ก : 10) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตีฟเฟิลบีมพัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์การกระทำการประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่กลางปี ค.ศ. 1960 โดยต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม อาทิ การออกแบบการทดลองการประเมินอิงวัตถุประสงค์ และการทดสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบหรือวิธีการประเมินแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัดในการศึกษาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาในสมัยนั้น จึงทำให้เกิดการพัฒนาการประเมินใหม่ ๆ เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาอย่างรอบด้านหลายแง่มุมมากขึ้น ซึ่งรูปแบบการประเมิน CIPP ก็เป็นหนึ่งในรูปแบบการประเมินอื่น ๆ ที่นักประเมินในยุคนี้พัฒนาเสนอไว้ รูปแบบการประเมิน CIPP ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี ค.ศ. 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C ) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณ สมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินด้านบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ ทั้งนี้การประเมินด้านบริบท มีวัตถุประสงค์ที่จะ

- 1) กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ
- 2) จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ (หรือกลุ่มเป้าหมาย) และประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว
- 3) จำแนกปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของผู้รับประโยชน์หรือกลุ่มเป้าหมายนั้น
- 4) จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุนที่สามารถนำไปใช้กำหนดเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้น
- 5) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 6) ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 7) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินผลลัพธ์ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุงหรือความพยายามในการให้บริการ

การประเมินด้านบริบทอาจจะประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่าง หรือแม้กระทั่งหลังการดำเนินโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่น ๆ ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนิน

โครงการ องค์กร หรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินด้านบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านบริบทระหว่างหรือหลังดำเนินโครงการหรือสิ่งแทรกแซงอื่น ๆ องค์กรและหน่วยงานมักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินด้านบริบทควบรวมไปกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้ การประเมินด้านบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าวมีคุณประโยชน์ ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่เพียงไร เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับบริการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ซึ่งอาจทำได้โดยการทบทวนเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลภูมิหลังและการปฏิบัติงานของบุคคล การจัดเวทีรับฟังจากชุมชน การทดสอบและการสัมภาษณ์ผู้รับประโยชน์ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคนอื่น ๆ ในกรณีที่ผู้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้รับบริการจากโครงการหรือสิ่งแทรกแซงเป็นประชากรที่มีจำนวนมาก นักประเมินอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแล้วสร้างแบบสอบถามหรือแบบสำรวจความต้องการจำเป็นและทำการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นจำแนกตามกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น หรืออาจศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์หรือประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน ในกรณีเช่นนี้นักประเมินก็อาจใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาใด ๆ เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ทดสอบเปรียบเทียบก็ได้

ผลการประเมินด้านบริบทสามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวาง ยกตัวอย่างเช่น ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กร เพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการจำเป็น คุณสมบัติที่มีค่าโอกาสและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาขององค์กร แต่สำหรับนักพัฒนาโครงการก็สามารถที่จะนำผลการประเมินด้านบริบทไปใช้เพื่อสนับสนุนขอรับทุนหรือจัดทำสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ในขณะที่องค์กรให้บริการทางสังคมหรือองค์กรการกุศลอาจใช้สารสนเทศจากผลประเมินด้านบริบทเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคณะทำงานหรือเพื่อจำแนก จัดลำดับให้ความช่วยเหลือประชากรเป้าหมาย สำหรับโรงเรียนนั้นก็อาจใช้การประเมินด้านบริบทเพื่อให้ ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินด้านบริบทเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมและ มีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) คือ การประเมินเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมเพียงใด ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็นโดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนารับผิดชอบเกี่ยวกับ การได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้วัฒนธรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป นักประเมินสามารถทำการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าได้หลายขั้นตอนโดยไม่จำเป็นต้องกระทำตามลำดับต่อเนื่องกัน นักประเมินอาจเริ่มจากการทบทวนปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการจำเป็นที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งทำได้ตามขั้นตอนหรือวิธีการต่าง ๆ ได้แก่

- 1) การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) การตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่างหรือโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน
- 3) การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนจากรัฐบาล
- 4) สืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับ การให้บริการจากแหล่งสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต
- 5) ทบทวนเอกสาร บทความเกี่ยวกับรายงานผู้บริโภครหรือเอกสารอื่น ๆ ที่ตีพิมพ์เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้บริการ
- 6) การชี้ชวน ให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำข้อเสนอ



นักประเมินอาจจัดสารสนเทศเหล่านี้อย่างเป็นทางการเป็นหมวดหมู่ไว้ในห้องวางแผนโดยเฉพาะและจัดกลุ่มที่ศึกษาเฉพาะเพื่อทำการสืบค้นหรือดำเนินการจัดทำแผนสัมมนาโดยตรงเกี่ยวกับการวิเคราะห์วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในโครงการ นักประเมินต้องใช้สารสนเทศที่ได้ทั้งหมดเพื่อนำไปสู่การได้กลยุทธ์หรือแนวทางการดำเนินงานที่มีแนวโน้มศักยภาพก่อให้เกิดการยอมรับได้ต่อการนำไปใช้ ทั้งนี้โดยอาจจัดลำดับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวโดยอาศัยหรือพิจารณาจากเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้

- 1) ตอบสนองการบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์
- 2) ตอบสนองต่อเป้าหมายที่เป็นปัญหาขององค์กร
- 3) ศักยภาพของประสิทธิผล
- 4) ต้นทุนที่ต้องใช้
- 5) สอดคล้องมีอยู่จริงในทางการเมือง
- 6) มีความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ
- 7) มีศักยภาพเพียงพอที่จะก่อให้เกิดผลกระทบภายนอกพื้นที่หนึ่ง ๆ

ต่อจากนั้นนักประเมินสามารถที่จะให้คำแนะนำแก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจว่าควรจะเลือกหรือค้นหาแนวทางการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร ในกรณีที่เป็นการค้นหาวัฏกรรมหรือแนวทางการดำเนินงานใหม่ ๆ นักประเมินและผู้รับบริการอาจจัดทำเกณฑ์อย่างเป็นเอกสารชัดเจนที่วัฏกรรมนั้นต้องบรรลุและจัดลำดับข้อเสนอแนวทางต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ต้องการบรรลุซึ่งเลือกไว้แล้ว ในลำดับต่อไปนักประเมินอาจจัดลำดับข้อเสนอหรือแนวทางที่มีศักยภาพแก่การยอมรับได้และชี้แนะแนวทางหรือคุณลักษณะที่ดีที่สุดให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานว่าควรจะทำอย่างไร นอกจากนี้ นักประเมิน ก็อาจทำได้โดยการจัดให้มีการรับฟังเพื่อให้ได้สารสนเทศเพิ่มเติมจากผู้ปฏิบัติหรือผู้บริหารเกี่ยวกับข้อเสนอหรือแนวทางต่าง ๆ ที่ดีที่สุดสำหรับเป็นทางเลือกการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานองค์กรนั้น ๆ

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้านำไปประยุกต์ใช้ได้หลายกรณี อาทิ ผู้บริหารใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับเงินลงทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากคณะกรรมการกำหนดนโยบายในหน่วยงานหนึ่ง ๆ โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนแผนงาน โครงการทางการศึกษา ในขณะที่เดียวกันผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการศึกษาก็ใช้สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับความคุ้มค่าหรือประสิทธิผลที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนหรืองบประมาณที่ต้องจัดสรรให้กับโครงการหรือวัฏกรรมทางการศึกษาใหม่ ๆ

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) คือ การประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่

เกี่ยวข้องกับโครงการ อันที่จะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณว่ามีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงาน หรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินด้านกระบวนการ ก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้นการได้รับสารสนเทศจากการประเมินด้านกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินด้านกระบวนการนั้นควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณ ที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว

นักประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุม กำกับ และจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการหรือตัวแทรกแซง ซึ่งอาจเริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องแผนการปฏิบัติงาน งบประมาณ และการประเมินผลของโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซง เพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไรที่ควรต้องกำกับในโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว การพิจารณาตัวอย่างที่เป็นไปได้ในการให้บริการกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรมให้คำปรึกษาทีมผู้ปฏิบัติงาน การจัดประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับผังงาน (Work flow) การบำรุงรักษาตรวจสอบเครื่องอุปกรณ์ การจัดลำดับและแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการ เหล่านี้ เป็นต้น

เทคนิควิธีที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการประเมินด้านกระบวนการนั้น นักประเมินควรใช้วิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวน (Unobtrusive) แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในขณะเดียวกันก็ต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ด้วยเช่นกัน นักประเมินอาจพิจารณาภาพรวมว่ากิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร โดยการตรวจเยี่ยมและสังเกตที่ศูนย์ของกิจกรรมนั้น การทบทวนวิเคราะห์เอกสารที่ปรากฏ (เช่น แผนปฏิบัติงาน งบประมาณ รายงานบัญชี และระยะเวลาการจัด

ประชุม) การเข้าร่วมประชุมกับทีมปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์บุคคลหลัก หลังจากนั้นนักประเมินต้องจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อค้นพบและประเด็นการสังเกต นักประเมินควรแสดงให้เห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของกระบวนการอย่างชัดเจนตามที่ได้จากผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งนำเสนอรายงานนี้ในการประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน และเชิญผู้อำนวยการของทีมผู้ปฏิบัติงานให้เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายเกี่ยวกับข้อค้นพบซึ่งปรากฏในรายงาน ทีมงานของโครงการอาจจะใช้รายงานเพื่อการตัดสินใจให้เหมาะกับการปฏิบัติงานของตนต่อไป ต่อจากนั้นนักประเมินก็ควรทบทวนเกี่ยวกับแผนงานการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป รวมทั้งการจัดทำรายงานตามลำดับ โดยการสอบถามความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทีมผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อที่จะทำให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุด ในการจัดประชุมนำเสนอรายงานให้กับทีมผู้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ซึ่งทีมผู้ปฏิบัติงานก็อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินว่าควรจะทำอย่างไร เช่น อาจใช้การสังเกต บันทึกการปฏิบัติงานประจำวันของทีมผู้ปฏิบัติงาน การสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น นอกจากนี้นักประเมินก็ควรสอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือดีที่สุดสำหรับการใช้ประโยชน์จากรายงาน การประเมินช่วงถัดไป นักประเมินกระบวนการควรจัดลำดับรายงานโดยพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดผลดีที่สุดแก่ทีมผู้ปฏิบัติงานในการนำไปใช้ในแผนปฏิบัติงานและบูรณาการเข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น นักประเมินควรจะต้องบรรยายให้เห็นถึงสิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากแผนงานที่กำหนด และควรชี้ให้เห็นถึงความผันแปรเหล่านี้ว่ามีลักษณะอย่างไรเมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคลหรือสถานที่ที่แตกต่างเบี่ยงเบนไปจากแผนงานนั้น

ผลการประเมินด้านกระบวนการ นำไปใช้ประโยชน์ได้หลายกรณียกตัวอย่าง เช่น สมาชิกในทีมงานใช้สำหรับชี้แนะแนวทางการดำเนินกิจกรรม แก้ไขแผนงานที่ผิดพลาดและจัดทำบันทึกความรับผิดชอบ ผู้จัดการบางคนใช้ตารางหรือปฏิทินสะท้อนผลกลับผลการประเมินด้านกระบวนการที่จัดทำตามปกติหรือสม่ำเสมอเพื่อทำให้ทีมผู้ปฏิบัติงานรักษาหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง การประเมินด้านกระบวนการ ยังช่วยให้บุคคลภายนอกได้เรียนรู้ว่าอะไรคือสิ่งสำคัญที่ต้องทำและอะไรคือต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียในกรณีที่พวกตนต้องการกระทำในลักษณะที่คล้าย ๆ กันนี้

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) คือ การประเมินเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ทราบว่ามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานอะไรบ้าง ได้แก่ กระบวนการในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลว่า ได้มีการปฏิบัติตามน้อยเพียงใด

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินด้านผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนี้การ

ประเมินด้านผลผลิตก็ยังคงประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินด้านผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย

การประเมินด้านผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluand) นั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่จะวิเคราะห์ตีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วยเทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมินรวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

ในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษาค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุกด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้แล้วนักประเมินอาจใช้วิธีการศึกษารายกรณีโดยเลือกบุคคลที่ได้รับประสบการณ์จากโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อทำการสัมภาษณ์ระดับลึกเกี่ยวกับผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าว หรือนักประเมินอาจใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือทางจดหมายของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ตัดสินใจเกี่ยวกับการได้รับบริการตามมุมมองของแต่ละคนทั้งที่เป็นภาพบวกและภาพลบ ยิ่งไปกว่านั้นนักประเมินก็อาจจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เขียน เสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการได้รับบริการ และก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของตน เช่น ผลผลิตของงานที่เพิ่มขึ้นหรือตำแหน่งหน้าที่การงานใหม่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งนักประเมินอาจใช้การสังเกตเพื่อจำแนกและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มบุคคลโดยเปรียบเทียบตามรายการตรวจสอบผลลัพธ์กับโครงการให้บริการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับโครงการที่ได้รับการประเมิน

การจัดทำรายงานข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตอาจทำให้แตกต่างกันตามขั้นตอน กล่าวคือ นักประเมินอาจจัดทำรายงานผลผลิตที่เกิดขึ้นในแต่ละวงรอบของโครงการ รายงานดังกล่าวนี้ควรจะแสดงให้เห็นว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ได้บรรลุเป้าหมายความต้องการจำเป็นเพียงไร ในขณะที่รายงานเมื่อสิ้นสุดวงรอบทั้งหมดของโครงการควรเป็นรายงานที่น่าเสนอให้

เห็นถึงผลสัมฤทธิ์สรุปรวมทั้งหมดของโครงการดังกล่าว ดังนั้นรายงานผลการประเมินด้านผลผลิตจึงต้องเป็นการสรุปตีความ ให้เห็นถึงผลที่ชัดเจนในการตอบสนองความต้องการจำเป็น ต้นทุนที่ใช้ดำเนินการและผลตอบแทนหรือผลการปฏิบัติทั้งหมดที่ได้รับในแผนงาน โครงการนั้น ๆ นักประเมินยังต้องจัดทำรายงาน การศึกษาติดตามเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวที่เกิดขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้บางกรณีอาจต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์และบูรณาการผลที่ได้รับทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อเสนอต่อกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคล

ผลการประเมินด้านผลผลิตนั้นประชาชนทั่วไปนำมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าโครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้นมีคุณประโยชน์เพียงพอต่อการนำไปดำเนินการต่อเนื่องต่อไป หรือควรดำเนินการซ้ำอีกหรือควรขยายขอบเขตการนำไปใช้ในสถานการณ์หรือสถานที่อื่น ๆ ต่อไป ในขณะเดียวกัน สถาบันและหน่วยงานก็ยังคงใช้สำหรับปรับเปลี่ยนหรือแทนที่แผนการปฏิบัติในการที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลได้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนและตอบสนองความต้องการจำเป็นของสมาชิกทั้งหมดที่เน้นประชากร เป้าหมาย ผลจากการประเมินด้านผลผลิตมีความสำคัญในทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก เมื่อผลจากการประเมินแสดงให้เห็นถึงความงอกงามที่เกิดขึ้นจากแนวทางที่ชาญฉลาดในการดำเนินโครงการผลการประเมินเช่นนี้นับเป็นสิ่งเสริมแรงที่ดีสำหรับทั้งทีมปฏิบัติงานในโครงการและผู้รับบริการจากโครงการหรืออาจจะเป็นสิ่งที่ทำลาย ลดทอนแรงจูงใจก็ได้ ถ้าหากผลที่ได้จากการประเมินด้านผลผลิตนั้นมีความอ่อนด้อยหรือไม่แสดงถึงความงอกงามใด ๆ ที่จะพึงได้รับจากโครงการนั้น ๆ เลย

ประเด็นสำคัญสุดท้ายที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิต ก็คือนักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่าการดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสูงงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่าทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาวพอสมควร ในการศึกษาติดตาม ดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตสู่สาธารณะได้มี การห้วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป แต่อย่างไรก็ตามนักประเมินก็สามารถจะตอบสนองข้อเรียกร้องของทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการได้อย่างเหมาะสมเกี่ยวกับการแสดงผลข้อค้นพบหรือผลการประเมินด้านผลผลิตเป็นระยะ ๆ (Formative product evaluation) เพื่อช่วยให้บรรลุความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบให้แก่สมาชิกผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้นโดยตรง กฎก้าบ้นหลัก (Rules of thumb) สำหรับนักประเมินนั้นคือ ควรลดความสำคัญในการประเมิน ผลผลิตของโครงการใน

ระยะแรก ๆ และไม่ควรร่งรีบจัดทำรายงานสู่สาธารณะควรเสนอข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตเป็นระยะ ๆ ให้แก่ ทีมผู้ปฏิบัติงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่านั้น นักประเมินควรแจกจ่ายข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตให้กับผู้มีสิทธิ์รับรู้ภายหลังจากโครงการนั้นมีระยะเวลาพอสมควร และมีวุฒิภาวะสุกงอมที่จะทำให้เกิด ผลลัพธ์แล้วหรือกล่าวอย่างถึงที่สุดได้ว่าจำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นมืออาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำรายงานข้อค้นพบการประเมินด้านผลผลิต สารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านผลผลิตเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึงรายงานความรับผิดชอบของสถาบันหรือหน่วยงาน ที่ดำเนินโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงใด ๆ เมื่อใดก็ตามที่รายงานนั้นแสดงให้เห็นความมีนัยสำคัญของผลสัมฤทธิ์อย่างเด่นชัดก็就会被นำไปใช้โน้มน้าวชุมชนและหน่วยงานให้ทุน สนับสนุนเพื่อให้เพิ่มเติมงบประมาณและขอรับการสนับสนุนทางการเมืองได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากผู้มีอำนาจตัดสินใจรู้ว่า สิ่งแทรกแซงหรือโครงการนั้น ๆ ไม่ทำให้ได้ผลตอบแทนที่มีความสำคัญอื่นใดเลยก็จะทำให้ยกเลิกการลงทุนดำเนินการอีกต่อไป

กล่าวโดยสรุป การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) คือ การประเมินการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานโครงการ ว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ในช่วงระยะเวลาที่ดำเนินโครงการ และมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

จากวิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ มีวิธีการประเมินดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product) ซึ่งสต๊อฟเฟิลบีมพัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์การทำงาน การประเมินโครงการทางการศึกษา

## 2. การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 119) กล่าวว่า การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้มาใช้ในการประเมินโครงการ นักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการประเมินโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบเพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินเสนอต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหรือนำมาใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรทำการประเมินสถานะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การประเมินเพื่อตัดสินใจ หรือหาข้อมูลสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการ บางครั้งเรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ

1) ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ

2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ

3) การศึกษาและคาดหวังถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจตามมาจากการดำเนินโครงการนั้นทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

2.2 การประเมินระหว่างการทำโครงการ โดยประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันที่

2.3 การประเมินหลังการทำโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการต้องประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นการตรวจสอบการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ เกิดผลกระทบอะไรบ้าง สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้ประเมินดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป์ (CIPP Model) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์และนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณภาพและประสิทธิภาพ ของโครงการ เพื่อให้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมที่ดำเนินการในโครงการ และกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนา

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ พอเพียง กตัญญู ซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม และการประเมินความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

## 5. แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม

คุณธรรมจริยธรรมเป็นความดีงามที่เกิดขึ้นจากความประพฤติปฏิบัติตนอันถูกต้อง เป็นที่ยอมรับของสังคม และเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้สังคมสงบสุข อีกทั้งยังทำให้บุคคลนั้นมีความเจริญ ซึ่งการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมเป็นเรื่องภายในจิตใจต้องใช้ระยะเวลา ต้องปลูกฝังตั้งแต่วัยเด็ก ด้วยการอบรมบ่มเพาะอย่างสม่ำเสมอ ชี้แนะแนวทางปฏิบัติตนให้ดีงาม ซึ่งการปลูกฝังนี้ไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าผู้ที่ถูกอบรมสั่งสอนจะเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมในกายภาคหน้า ซึ่งเป็นเรื่องของบุคคลคนนั้นที่ก่อเกิดขึ้นภายในจิตใจ

### 1. ความหมายของคุณธรรม

กูด (Good, 1973: 64) ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ 2 ประการ

1) คุณธรรม หมายถึง “ความดีงามของลักษณะนิสัยหรือความพฤติกรรมที่ได้กระทำจนเคยชิน”

2) คุณธรรมหมายถึง “คุณภาพที่บุคคลได้กระทำตามความคิดและมาตรฐานของสังคม ซึ่งเกี่ยวข้อง กับความประพฤติและศีลธรรม”

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2550 : 8) ได้ประมวลจากการประชุมระดมความคิดสรุปได้ว่า คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่า สิ่งที่มีประโยชน์ เป็นความดีงาม เป็นมโนธรรม เป็นเครื่องประคับประคองใจให้เกลียดความชั่ว กลัวบาป ใฝ่ความดี และเป็นเครื่องกระตุ้น ผลักดันให้เกิดความรู้สึกผิดชอบ เกิดจิตสำนึกที่ดีที่มีความสงบเย็นภายใน

ทิพย์ หาสน์ศรี (2553 : 7) ได้อธิบายความหมายถึง คุณธรรม ไว้ว่า หลักคุณงามความดีความถูกต้องที่อยู่ภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ซึ่งจะส่งเสริมให้บุคคลในสังคม ยึดมั่นเป็นหลักประจำใจในการประพฤติปฏิบัติ ส่งผลให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคมโดยรวม

พระมหาอาจารย์พงษ์ (2554 : 9) ได้อธิบายว่า คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดี และคุณลักษณะหรือสภาวะ (นามธรรม) ที่มีค่าอยู่ภายในจิตใจของมนุษย์ซึ่งเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือดีงาม คุณธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสังคมมนุษย์ที่ต้องอาศัยอยู่ร่วมกัน เพราะคุณธรรมเป็นหลักแห่งความประพฤติปฏิบัติ และมีจุดหมายปลายทางอยู่ที่ความสงบร่มเย็นเป็นสุขของสังคม



อนิวัช แก้วจางง (2555 : 3) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมหมายถึง คุณงามความดีที่เกิดขึ้นภายในจิตใจทำให้แสดงออกด้านพฤติกรรมที่ประพฤติปฏิบัติ โดยบุคคลอื่นสามารถสัมผัสได้ว่าบุคคลนั้นมีสภาพจิตใจที่ดีมีความตั้งใจจริงที่จะประพฤติปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความดีโดยมีหลักธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวในการกระทำความดีอย่างมีสติสัมปชัญญะและถูกต้องตามธรรมนองคลองธรรม

ปัญญาพล (โพธิ์ศรี) (2555 : 10) ได้กล่าวสรุปคุณธรรมไว้ว่า สิ่งที่มีคุณค่ามีประโยชน์เป็นลักษณะของความรู้สึกรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ เป็นสภาพคุณงามความดีที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของมนุษย์เป็นเวลายาวนาน เป็นตัวกระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่มีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ตั้งงามทางจิตใจเป็นคุณค่าของชีวิตในการบำเพ็ญประโยชน์ ช่วยเหลือเกื้อกูลแก่เพื่อนมนุษย์ ให้เกิดความรักสามัคคีความอบอุ่นมั่นคงในชีวิต ดังนั้นคุณธรรมเป็นบ่อเกิดของจริยธรรม คุณธรรมที่สำคัญยิ่งของคนในชาติที่ได้รับการถ่ายทอดผ่านทางพระพุทธศาสนาโดยปรัชญาแนวคิดนั้นเน้นหลักธรรมที่เป็น สัจธรรมที่เป็นวิธีการสอนการเผยแผ่ถ่ายทอดหลักธรรมสู่การปฏิบัติเน้นคุณธรรมในการใช้ปัญญาพิจารณาเหตุผลหลักธรรมที่เป็นหัวใจพุทธศาสนานำมาสั่งสอนมี 3 ประการ คือ 1. ให้เว้นจากความชั่วทั้งปวง 2. ให้ทำความดี 3. ให้ชำระจิตใจให้บริสุทธิ์ หลักธรรมที่พระพุทธศาสนานำมาประกาศเป็นคุณธรรมอันมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งหมด คือ เมื่อปฏิบัติตามข้อธรรมข้อใดข้อหนึ่งแล้วย่อมเกี่ยวข้องกับข้อธรรมข้ออื่น ๆ ตามมาเป็นแนวคิดทางจริยศาสตร์ที่กำหนดข้อประพฤติปฏิบัติทางกายและใจเริ่มตั้งแต่ข้อปฏิบัติพื้นฐานทางกายไปสู่ขั้นสูง ที่เป็นข้อปฏิบัติทางความคิดเพื่อความหลุดพ้นทางจิตใจโดยส่วนร่วม

กล่าวโดยสรุป คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดีที่อยู่ในจิตใจมนุษย์ เป็นสิ่งที่มีคุณค่ามีประโยชน์ เป็นความดี ซึ่งเกิดขึ้นจากความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติจริงจะช่วยประดับประดาจิตใจให้เกลียดความชั่ว กลัวบาป ใฝ่ความดี เป็นเครื่องควบคุมบุคคลในสังคมได้ยึดเป็นหลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประสพแต่สิ่งดี มีความเจริญทำให้สังคมมีความสงบร่มเย็น

## 2. ความสำคัญของคุณธรรม

คุณธรรมมีความสำคัญต่อบุคคล สังคมและชาติบ้านเมือง สังคมใดมีสมาชิกของสังคมที่ไร้คุณธรรมจำนวนมาก สังคมนั้นก็จะมีปัญหาความสับสนวุ่นวาย ดังนั้นกวีชากรหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณธรรมไว้ดังนี้

สมพร เทพสิทธา (2546 : 35) กล่าวว่า การมีคุณธรรมมีความสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณภาพ ช่วยรักษาหมู่คณะและสังคมให้มีความสงบสุขและช่วยพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า

ยนต์ ชุ่มจิต (2546 : 264-264) ได้สรุปความสำคัญของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรมก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีความสำคัญทั้งต่อตนเองและผู้อื่นดังต่อไปนี้

### 1. ประโยชน์ตน

1.1 ทำให้ตนเองมีชีวิตที่สงบเย็น ไม่ต้องเดือดเนื้อร้อนใจ ไม่ต้องอยู่อย่างหวาดระแวง เพราะตนเองไม่ได้เบียดเบียนผู้ใด มีแต่จะสร้างประโยชน์สุขให้แก่สังคมและผู้อื่น

1.2 ทำให้ตนเองมีความเจริญรุ่งเรืองในชีวิตส่วนตัว และการงานอาชีพมีความมั่นคงและก้าวหน้า

1.3 ได้รับการยกย่องสรรเสริญเทิดทูนบูชาจากบุคคลทั่วไป

1.4 ครอบครัวอบอุ่นมีความสุขมีฐานะทางเศรษฐกิจมั่นคง

## 2. ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

2.1 ประโยชน์ต่อสถาบัน เช่น สถาบันครอบครัวของตนได้รับการยกย่องสรรเสริญจากบุคคลทั่วไป สถาบันการศึกษาหรือสถาบันที่ประกอบอาชีพธุรกิจมีชื่อเสียง ทำให้บุคคลอื่นศรัทธาเลื่อมใส และสถาบันและหน่วยงานที่ตนเองสังกัด มีความเจริญก้าวหน้าได้รับการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะสมาชิกทุกคนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรมอันดี

2.2 ประโยชน์ต่อชุมชน เช่น สังคมได้รับความสงบสุขเพราะทุกคนเป็นคนดีมีคุณธรรมและสังคมได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องรวดเร็วเพราะสมาชิกทุกคนต่างกระทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มความสามารถ

3. ประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง เช่น สถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีความมั่นคงเพราะประชาชนมีความจงรักภักดีและเห็นความสำคัญของสถาบันดังกล่าวอย่างแท้จริงและขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ มีความมั่นคงถาวร เพราะทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และเต็มใจยึดถือปฏิบัติตาม

สุภัทธา ปิณแพทย์ (2554) กล่าวว่า ความสำคัญของคุณธรรมแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับการดำรงชีวิต คุณธรรมและจริยธรรมจะเป็นตัวนำที่ทำให้บุคคลได้กำหนดพฤติกรรมของตนเอง เพื่อทำให้เกิดความสุข

2. ระดับสังคม ความสุขของบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเพื่อนและสังคม คือการได้รับการยอมรับบุคคลต้องอาศัยคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อรักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณของบุคคล และในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพ เช่น จริยธรรมจะเป็นอุดมการณ์หรือจุดมุ่งหมายอันสูงสุดสำหรับวิชาชีพ นักกฎหมายในอันที่ให้ความยุติธรรม การดำรงไว้ซึ่งความสุขของสังคมและการใช้เหตุผลยิ่งกว่าการกระทำตามอำเภอใจ

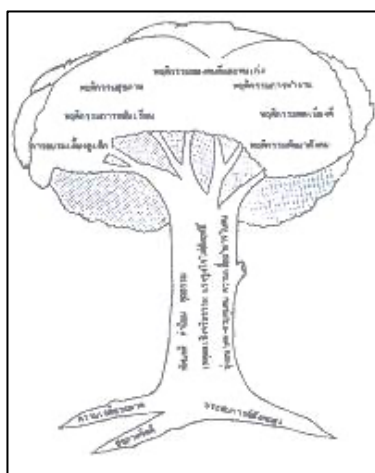
3. ระดับโลก คุณธรรมและจริยธรรมอาจกล่าวได้ว่าเป็นหลักธรรมที่คุ้มครองโลกให้อยู่รวมกันได้ได้อย่างสันติสุข โดยเฉพาะในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ก่อให้เกิดการแพร่กระจายในด้านข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการไหลของวัฒนธรรมที่แตกต่างกันใน ยุคนี้เป็นยุคของการแข่งขันและท้าทายความสามารถในการดำเนินการบริหารทุกสาขารวมทั้งธุรกิจการค้าในระบบโลกสากล

กล่าวโดยสรุป คุณธรรมมีความสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณภาพ ส่งผลให้สังคม มีความสงบสุข นอกจากนี้คุณธรรมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

### 3. ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม

#### 3.1 ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2544 : 87) ได้ใช้ความรู้ประสบการณ์ทำการศึกษาลักษณะจิตกับ พฤติกรรมของบุคคลที่ทำกับคนไทยในสังคมไทย โดยเสนอในชื่อทฤษฎี “ต้นไม้จริยธรรม” ทฤษฎีดังกล่าว ได้นำเสนอเป็นครั้งแรกเมื่อปีพ.ศ. 2526 และได้มีการพัฒนาเป็นลำดับจนปัจจุบัน



ภาพที่ 2.3 ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรมระบุงิตลักษณะ 8 ประการที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนไทย

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2548 : 56) ได้กล่าวถึงทฤษฎีต้นไม้จริยธรรมเป็นทฤษฎีที่เสนอจิต ลักษณะ 8 ประการ ทฤษฎีนี้ถูกนำเสนอในรูปของต้นไม้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่เป็นราก ส่วนที่เป็นลำต้น และส่วนที่เป็นดอกและผลของผลไม้

ส่วนแรก คือ ราก ประกอบด้วยรากหลัก 3 ราก ซึ่งแทนจิตลักษณะพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) สุขภาพจิต หมายถึง ความวิตกกังวล ตื่นเต้น ไม่สบายใจของบุคคลอย่างเหมาะสมกับเหตุการณ์ 2) ความเฉลียวฉลาดหรือสติปัญญา หมายถึง การรู้การคิดในขั้นรูปธรรมหลายด้าน และการคิดในขั้นนามธรรม ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีพัฒนาการทางการรู้การคิดของ เพียเจท์ (Piaget) 3) ประสบการณ์ทางสังคม หมายถึง การรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเราความเอื้ออาทร เห็นอกเห็นใจ และสามารถคาดหรือทำนายความรู้สึกของบุคคลอื่น จิตลักษณะทั้ง 3 ประการนี้เป็นจิตลักษณะพื้นฐานของจิตลักษณะ 5 ตัวบนลำต้น และเป็นจิตลักษณะพื้นฐานของพฤติกรรมของบุคคลในส่วนที่เป็นดอกและผลด้วย ดังนั้นบุคคลจะต้องมีจิตลักษณะทั้ง 3 ประการนี้ในปริมาณสูงเหมาะสมตามวัย จึงจะทำให้จิตลักษณะอีก 5 ตัวบนลำต้นพัฒนาได้อย่างดีและมีพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากด้วย

ส่วนที่สอง คือ ส่วนที่เป็นลำต้น อันเป็นผลจากจิตลักษณะพื้นฐานที่ราก 3 ประการ ประกอบด้วยจิตลักษณะ 5 ประการ ได้แก่ 1) ทศนคติค่านิยมและคุณธรรม ทศนคติหมายถึง การเห็น

ประโยชน์-โทษของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพอใจ ไม่พอใจต่อสิ่งนั้น และความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น ซึ่งสอดคล้องกับทัศนคติในทฤษฎีของ ไอเซนสวอนคุณธรรมหมายถึง สิ่งที่ส่วนรวมเห็นว่าดีงาม ส่วนใหญ่แล้วมักเกี่ยวข้องกับหลักศาสนา เช่น ความและพิชเบน (Ajzen & Fishbein) กตัญญูความเสียสละ ความซื่อสัตย์เป็นต้น และค่านิยม หมายถึง สิ่งที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าสำคัญ เช่น ค่านิยมที่จะศึกษาต่อในระดับสูง ค่านิยมในการใช้สินค้าไทย ค่านิยมในการรักษาสุขภาพ เป็นต้น 2) เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง เจตนาของการกระทำที่ทำเพื่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตัวหรือพวกพ้องซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีพันธนาการทางเหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก (Konlberg) 3) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกลว่า สิ่งที่จะทำลงไปในปัจจุบันจะส่งผลอย่างไร ในปริมาณเท่าใดต่อใครตลอดจนความสามารถในการอดได้สามารถอดเปรี้ยวไว้กินหวานได้ 4) ความเชื่ออำนาจในตน หมายถึง ความเชื่อว่าผลที่ตนกำลังได้รับอยู่เกิดจากการกระทำของตนเองมิใช่เกิดจากโชคเคราะห์ความบังเอิญหรือการควบคุมของคนอื่น เป็นความรู้สึกในการทำนายได้ควบคุมได้ของบุคคล ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีLocus of Control ของรอตเทอร์ (Rotter) 5) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หมายถึง ความมานะพยายามฝ่าฝืนอุปสรรคในการทำสิ่งใด สิ่งหนึ่งโดยไม่ย่อท้อ ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีแรงจูงใจของ เมคเคลแลนด์ (McClelland) ส่วนที่สาม คือ ส่วนของดอกและผล เป็นส่วนของพฤติกรรมของคนดีและคนเก่ง ซึ่งแสดงพฤติกรรมทำความดีละเว้นความชั่วซึ่งเป็นพฤติกรรมของคนดีและพฤติกรรมการทำงานอย่างขยันขันแข็งเพื่อส่วนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นพฤติกรรมของคนเก่ง พฤติกรรมคนดีและเก่งสามารถแบ่งเป็น 2 ส่วนด้วยกัน

## 1. พฤติกรรมของคนดีประกอบด้วย 2 พฤติกรรมหลัก ได้แก่

1.1 พฤติกรรมไม่เบียดเบียนตนเอง เป็นพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่เป็นการทำร้ายหรือทำลายตนเอง เช่น พฤติกรรมการดูแลสุขภาพของตนเอง พฤติกรรมการบริโภคสิ่งที่มีประโยชน์ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่ติดยาเสพติด พฤติกรรมไม่เล่นการพนัน เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมไม่เบียดเบียนผู้อื่น เป็นพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่ทำร้าย ทำลายหรือทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน เช่น พฤติกรรมสุภาพบุรุษ ไม่ก้าวร้าว พฤติกรรมการขับชื้ออย่างมีมารยาทพฤติกรรมซื่อสัตย์ เป็นต้น

## 2. พฤติกรรมของคนดีและเก่ง ประกอบด้วย 2 พฤติกรรมหลัก ได้แก่

2.1 พฤติกรรมรับผิดชอบ เช่น พฤติกรรมการเรียนรู้การทำงาน พฤติกรรมอบรมเลี้ยงดูเด็ก พฤติกรรมการปกครองของหัวหน้า พฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ พฤติกรรมเคารพกฎหมาย เป็นต้น

2.2 พฤติกรรมพัฒนา เช่น พฤติกรรมพัฒนาตนเองในการอ่านหนังสือ การใฝ่เรียนรู้ พฤติกรรมพัฒนาผู้อื่นสนับสนุนให้เจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ช่วยเหลือบุคคลอื่นเมื่อเขาเดือดร้อน และพฤติกรรมพัฒนาสังคม จิตอาสาพัฒนาสังคมจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม ที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าคุณธรรมจริยธรรมนั้นมีความเป็นนามธรรมที่ไม่สามารถจับต้องหรือสัมผัสได้

แต่มีความสำคัญกับบุคคลทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในช่วงของวัยเด็ก วัยรุ่น วัยผู้ใหญ่ วัยทำงาน ก็ต้องทำความเข้าใจ เรียนรู้พัฒนาตนเอง และปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ความมั่นคง ความสงบสุขของสังคม และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ถ้าบุคคลไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ข้อบังคับ กฎหมาย ที่สังคมเป็นผู้กำหนดก็จะถูกการลงโทษ

สรุป ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม เป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยจิตลักษณะเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของมนุษย์ เมื่ออยู่ในสังคมและได้เรียนรู้ในช่วงเวลาต่าง ๆ การอยู่ร่วมกันต้องมีพฤติกรรมที่ดีงาม ซึ่งมีความสัมพันธ์กันทั้ง 3 ส่วน จากรากสู่ดอกและผลบนต้นไม้ ทำให้ส่งผลต่อทัศนคติที่ดีตามไปด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยอาศัยพฤติกรรมที่มาจากจิตใจที่แสดงออกมาจึงเป็นการตรวจสอบคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนว่ามีพฤติกรรมของคนดีและเก่ง เป็นพลเมืองดีของสังคม และเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้ จึงจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศยิ่งขึ้น

### 3.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ของแบนดูรา

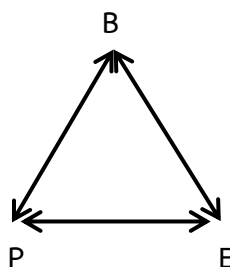
ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมเชิงพุทธิปัญญา (Social Cognitive Learning Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีของศาสตราจารย์แบนดูราแห่งมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด (Stanford) ประเทศสหรัฐอเมริกา แบนดูรามีความเชื่อว่าการเรียนรู้ของมนุษย์ส่วนมากเป็นการเรียนรู้โดยการสังเกตหรือการเลียนแบบ (Bandura 1963) จึงเรียกการเรียนรู้จากการสังเกตว่า “การเรียนรู้โดยการสังเกต” หรือ “การเลียนแบบ” และเนื่องจากมนุษย์มีปฏิสัมพันธ์ (Interact) กับสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวอยู่เสมอ แบนดูราอธิบายว่าการเรียนรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมในสังคมซึ่งทั้งผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อกันและกัน แบนดูรา (Bandura, 1986 อ้างถึงใน สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชิต, 2553 : 57-58) จึงเปลี่ยนชื่อทฤษฎีการเรียนรู้ของท่านว่า การเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) แต่ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นการเรียนรู้ทางสังคมเชิงพุทธิปัญญา (Social Cognitive Learning Theory) อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้เนื่องจากแบนดูราพบจากการทดลองว่า สาเหตุที่สำคัญอย่างหนึ่งในการเรียนรู้ด้วยการสังเกต คือผู้เรียนจะต้องเลือกสังเกตสิ่งที่ต้องการเรียนรู้โดยเฉพาะ และสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ ผู้เรียนจะต้องมีการเข้ารหัส (Encoding) ในความทรงจำระยะยาวได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ผู้เรียนต้องสามารถที่จะประเมินได้ว่า ตนเลียนแบบได้ดีหรือไม่ดีอย่างไร และจะต้องควบคุมพฤติกรรมของตนเองได้ด้วย (metacognitive) แบนดูรา Bandura (Bandura, 1986 อ้างถึงใน สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชิต, 2553 : 57-58) จึงสรุปว่าการเรียนรู้โดยการสังเกตจึงเป็นกระบวนการทางการรู้คิดหรือพุทธิปัญญา (Cognitive Processes) การเรียนรู้โดยการสังเกตหรือการเลียนแบบ (Observational Learning หรือ Modeling) แบนดูรา (Bandura) มีความเห็นว่าทั้งสิ่งแวดล้อม และตัวผู้เรียนมีความสำคัญเท่า ๆ กัน แบนดูรากล่าวว่าคนเรามีปฏิสัมพันธ์ (Interact) กับสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวเราอยู่เสมอการเรียนรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้งผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อกันและกัน พฤติกรรมของคนเราส่วนมากจะเป็นการเรียนรู้โดยการสังเกต (Observational Learning) หรือการเลียนแบบจากตัวแบบ (Modeling)

สำหรับตัวแบบไม่จำเป็นต้องเป็นตัวแบบที่มีชีวิตเท่านั้น แต่อาจจะเป็นตัวสัญลักษณ์ เช่น ตัวแบบที่เห็นในโทรทัศน์ หรือภาพยนตร์หรืออาจจะเป็นรูปภาพการ์ตูนหนังสือก็ได้ นอกจากนี้ คำบอกเล่าด้วยคำพูดหรือข้อมูลที่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรก็เป็นตัวแบบได้ การเรียนรู้โดยการสังเกตไม่ใช่การลอกแบบจากสิ่งที่สังเกตโดยผู้เรียนไม่คิด คุณสมบัติของผู้เรียนมีความสำคัญ เช่น ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถที่จะรับรู้สิ่งเร้า และสามารถสร้างรหัสหรือกำหนดสัญลักษณ์ของสิ่งที่สังเกตเก็บไว้ในความจำระยะยาว และสามารถเรียกใช้ในขณะที่มีผู้สังเกตต้องการแสดงพฤติกรรมเหมือนตัวแบบแบนดูราได้เริ่มทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการสังเกตหรือการเลียนแบบ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1960 เป็นต้นมา ได้ทำการวิจัยเป็นโครงการระยะยาว และได้ทำการพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้ทีละอย่าง โดยใช้กลุ่มทดลองและควบคุมอย่างละเอียด และเป็นขั้นตอน

ต่อไปนี้เป็นตัวอย่างของการวิจัยที่บันดูราและผู้ร่วมงานเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการสังเกต ผลการวิจัยที่ได้รับความสนใจจากนักจิตวิทยาเป็นอันมาก และมีผู้นำไปทำงานวิจัยโดยใช้สถานการณ์แตกต่างไปผลที่ได้รับสนับสนุนข้อสรุปของศาสตราจารย์บันดูราเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการสังเกต

1. แบนดูราได้ให้ความสำคัญของการปฏิสัมพันธ์ของอินทรีย์และสิ่งแวดล้อม และถือว่าการเรียนรู้ก็เป็นผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม โดยผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อกันและกัน

2. บันดูราได้ถือว่าทั้งบุคคลที่ต้องการจะเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเป็นสาเหตุของพฤติกรรม และได้อธิบายการปฏิสัมพันธ์ ดังนี้



B = พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคล

P = บุคคล (ตัวแปรที่เกิดจากผู้เรียน เช่น ความคาดหวังของผู้เรียน ฯลฯ)

E = สิ่งแวดล้อม

**ภาพที่ 2.4** ทฤษฎีแห่งการเรียนรู้ของแบนดูรา

3. แบนดูราได้ให้ความแตกต่างของการเรียนรู้ (Learning) และการกระทำ (Performance) ถือว่าความต่างนี้สำคัญมาก เพราะคนอาจจะเรียนรู้อะไรหลายอย่างแต่ไม่กระทำเป็นต้นว่านักศึกษาทุกคนที่กำลังอ่านเอกสารประกอบการสอนนี้คงจะทราบว่า การโกงในการสอบนั้นมีพฤติกรรมอย่างไร

แต่นักศึกษาเพียงน้อยคนที่จะทำการโกงจริง ๆ แบนดูราได้สรุปว่าพฤติกรรมของมนุษย์อาจจะแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท

3.1 พฤติกรรมสนองตอบที่เกิดจากการเรียนรู้ ผู้ซึ่งแสดงออกหรือกระทำสม่ำเสมอ

3.2 พฤติกรรมที่เรียนรู้แต่ไม่เคยแสดงออกหรือกระทำ

3.3 พฤติกรรมที่ไม่เคยแสดงออกทางการกระทำ เพราะไม่เคยเรียนรู้จริง ๆ

4. แบนดูราไม่เชื่อว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจะคงตัวอยู่เสมอ ทั้งนี้เพราะสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และทั้งสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรมมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ตัวอย่างเช่น เด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวก็คาดหวังว่าผู้อื่นจะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อตนด้วย ความหวังนี้ก็ส่งเสริมให้เด็กแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว และผลพวงก็คือว่าเด็กอื่น (แม้ว่าจะไม่ก้าวร้าว) ก็จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองแบบก้าวร้าวด้วย และเป็นเหตุให้เด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร่ววยิ่งแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการย้ำความคาดหวังของตน บันดูราสรุปว่า “เด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวจะสร้างบรรยากาศก้าวร้าวรอบ ๆ ตัว จึงทำให้เด็กอื่นที่มีพฤติกรรมอ่อนโยนไม่ก้าวร้าวแสดงพฤติกรรมตอบสนองก้าวร้าวเพราะเป็นการแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อมที่ก้าวร้าว”

การประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

1. ตั้งวัตถุประสงค์ที่จะทำให้นักเรียนแสดงพฤติกรรม หรือเขียนวัตถุประสงค์เป็นเชิงพฤติกรรม

2. ครูผู้สอนแสดงตัวอย่างของการกระทำหลาย ๆ ตัวอย่าง ซึ่งอาจจะเป็น คน การ์ตูน ภาพยนตร์ วิดีโอ โทรทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์

3. ผู้สอนให้คำอธิบายควบคู่ไปกับการให้ตัวอย่างแต่ละครั้ง

4. ชี้แนะขั้นตอนการเรียนรู้โดยการสังเกตแก่นักเรียน เช่น แนะนำให้นักเรียนสนใจสิ่งเร้า ที่ควรสนใจหรือเลือกใส่ใจ

5. จัดให้นักเรียนมีโอกาสที่จะแสดงพฤติกรรมเหมือนตัวแบบ เพื่อจะได้ดูว่านักเรียนสามารถที่จะกระทำโดยการเลียนแบบหรือไม่ ถ้านักเรียนทำได้ไม่ถูกต้องอาจจะต้องแก้ไขวิธีการสอนหรืออาจจะแก้ไขที่ตัวผู้เรียนเอง

6. ให้แรงเสริมแก่นักเรียนที่สามารถเลียนแบบได้ถูกต้อง เพื่อจะให้นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้และเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน

สรุป ทฤษฎีการเรียนรู้ของแบนดูรา ได้ว่า แบนดูรามีความเชื่อว่าการเรียนรู้ของมนุษย์ส่วนมากเป็นการเรียนรู้โดยการสังเกตหรือการเลียนแบบ เนื่องจากมนุษย์มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวอยู่เสมอ ผู้เรียนต้องสามารถที่จะประเมินได้ว่าตนเลียนแบบได้ดีหรือไม่คืออย่างไร และจะต้องควบคุมพฤติกรรมของตนเองได้ด้วย แบนดูรา จึงสรุปได้ว่า การเรียนโดยการสังเกตนั้นจึงเป็นกระบวนการทางการรู้คิดหรือพหุปัญญา จะเน้นที่การเลียนแบบพฤติกรรมทางสังคม จึงทำให้ความสำคัญกับตัวแบบ

ซึ่งพฤติกรรมส่วนใหญ่ในชีวิตของมนุษย์มักเกิดจากการเลียนแบบทางสังคม ดังนั้น คุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นพฤติกรรมที่เกิดจาก ภายในตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยอาศัยปัจจัยภายในและภายนอกตัวบุคคล

#### 4. องค์ประกอบของคุณธรรม

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรมไว้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (2550: 6-7) กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณธรรมว่าคุณธรรมใดไม่ว่าจะเรียกชื่อเป็นอย่างไร ต้องมีองค์ 4 เป็นองค์ประกอบเสมอ องค์ประกอบ 4 ได้ชื่อว่าคุณธรรมแม่บท 4 ประการ ที่ทำให้การกระทำดีชื่อว่าดีหากไม่ครบก็ถือว่าเป็นความประพฤติไม่ดี คือ

1. ความรอบรู้ (Prudence) ความรอบรู้เป็นลักษณะจำเป็นของความประพฤติดีนั้นมิได้หมายถึงการมีความรู้มาก “ความรู้ท่วมหัวเอาตัวไม่รอด” มีถมไป ความรอบรู้ จึงหมายถึง การเล็งเห็นหรือการหยั่งรู้ได้ง่ายและชัดเจนว่าอะไรควรประพฤติ อะไรไม่ควรประพฤติ การแสวงหาความรู้มีส่วนช่วยให้เกิดความรอบรู้ แต่ทว่าความรู้รอบอันลึกซึ่งส่วนมากเกิดจากการคิดคำนึงและประสบการณ์

2. ความเข้มแข็ง (Fortitude, Courage) ความเข้มแข็งทางกายภาพ ได้แก่ กล้าเสี่ยง ความยากลำบาก อันตราย และความตายเพื่ออุดมการณ์ ความเข้มแข็งทางจิตใจ ได้แก่ กล้าเสี่ยง การถูกเข้าใจผิด กล้าเผชิญการใส่ร้ายและการเยาะเย้ย โดยมั่นใจว่าตนทำดี

3. ความพอเพียง (Sufficiency, Temperance) สัตว์มีสัญชาตญาณกระตุ้นให้กระทำการกิจบางอย่างเพื่อการอยู่รอดของมันและเผ่าพันธุ์ เมื่อหมดความจำเป็นสัญชาตญาณนั้นก็หยุดทำงานโดยอัตโนมัติ มนุษย์มีสัญชาตญาณเช่นเดียวกันแต่มนุษย์ยังมีความสำนึก สามารถสำนึกและปลุกสัญชาตญาณได้ตามใจ มนุษย์จึงมักจะใช้สัญชาตญาณเลยเถิดเกินความจำเป็นตามธรรมชาติ จนบางครั้งปลุกสัญชาตญาณเพื่อความพึงพอใจเท่านั้น การไม่รู้จักควบคุมพลังในตัวให้อยู่ในขอบเขตของจุดมุ่งหมายชีวิต มักจะก่อให้เกิดปัญหายุ่งยากมากมายแก่ตัวเองและสังคม คุณธรรมความพอเพียงช่วยให้รู้ว่าอะไรควรอยู่ในขอบเขตแค่ไหน การไม่ใช้สัญชาตญาณเลยจะทำให้เป็นคนไร้พลังและไร้ประโยชน์ ถ้าเกินขอบเขตก็มักจะก่อความเดือดร้อน

4. ความยุติธรรม (Justice) ได้แก่ การให้แก่ทุกคนและแต่ละคนตามความเหมาะสม ต้องรู้ว่าเรามีกำลังให้เท่าไร ควรให้แก่ใครเท่าไรอย่างไร เช่น แก่ตัวเราเอง บุคคลในครอบครัว บุคคลในวงญาติ เพื่อนฝูงมิตรสหาย ผู้บังคับบัญชา ฯลฯ ซึ่งทั้งนี้ย่อมต้องมีคุณธรรม ความรอบรู้ ความเข้มแข็ง และความพอเพียงเข้ามากำกับด้วยความจำเป็น ความยุติธรรมเป็นพื้นฐานของคุณธรรมทุกอย่าง คุณธรรมจึงเป็นแก่นหรือสารัตถะของคุณธรรมชนิดอื่น ผู้ใดมีคุณธรรมสูงย่อมเปรียบพร้อมด้วยคุณธรรมทุกอย่าง



สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 3-5) กล่าวถึงคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาและการประเมินได้มาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะของคนไทยที่ประเทศชาติต้องการ ตามแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้แก่

1.1 มีระเบียบวินัย

1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม

1.3 ชยัน ประหยัดและยึดมั่นในสัมมาชีพ

1.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

1.5 รู้จักคิดริเริ่ม วิจัย และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

1.6 กระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติศาสนา

พระมหากษัตริย์

1.7 มีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

1.8 รู้จักพึ่งตนเองและมีอุดมคติ

1.9 มีความภาคภูมิใจ และรู้จักทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของชาติ

1.10 มีความเสียสละ เมตตาอารี กตัญญูกตเวที กล่าวหาญและสามัคคีกัน

2. ค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ ของคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้แก่

2.1 การพึ่งตนเองขยันหมั่นเพียรและมีความรับผิดชอบ

2.2 การประหยัดและรู้จักอดออม

2.3 การมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย

2.4 การปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา

2.5 การรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

3. คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

3.1 ชยัน

3.2 ประหยัด

3.3 ซื่อสัตย์

3.4 มีวินัย

3.5 สุภาพ

3.6 สะอาด

3.7 สามัคคี

3.8 มีน้ำใจ

#### 4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วยหลักการ 3 ประการ ดังนี้

- 4.1 ความพอประมาณ
- 4.2 ความมีเหตุผล
- 4.3 การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว

เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัย ทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน คือ

1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

2) เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต ไม่โลภและไม่ตระหนี่

5. คุณธรรม 4 ประการ ตามพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ในการเสด็จออกมหาสมาคม ในพระราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2549 ได้แก่

ประการแรก คือ การที่ทุกคนคิด พูด ทำด้วยความเมตตาเมตตา มุ่งเจริญต่อกัน

ประการที่สอง คือ การที่แต่ละคนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานงาน ประสานประโยชน์กันให้งานที่ทำสำเร็จลง ทั้งแก่ตน แก่ผู้อื่น และแก่ประเทศชาติ

ประการที่สาม คือ การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในความสุจริตในกฏกติกาและในระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมเสมอกัน

ประการที่สี่ คือ การที่ต่างคนต่างพยายามทำความคิดเห็นของตนให้ถูกต้องเที่ยงตรง และมั่นคงอยู่ในเหตุในผล

#### 6. หลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนา

#### 7. ความคาดหวังและความต้องการของสังคมจากบทความในสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่

- 8.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 8.2 ซื่อสัตย์สุจริต
- 8.3 มีวินัย
- 8.4 ใฝ่เรียนรู้
- 8.5 อยู่อย่างพอเพียง
- 8.6 มุ่งมั่นในการทำงาน

8.7 รักความเป็นไทย

8.8 มีจิตสาธารณะ

9. ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้แก่

9.1 มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

9.2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม

9.3 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์

9.4 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม

9.5 รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม

9.6 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เพื่อแม่และแบ่งปัน

9.7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ที่ถูกต้อง

9.8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่

9.9 มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

9.10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี

9.11 มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำหรือกิเลส มีความละอายเกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

9.12 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง  
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้กำหนดคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อการประเมินคุณธรรมผู้เรียนแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2557: 5-9)

กลุ่มที่ 1 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน

เป้าหมาย คือ ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมของตนได้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุขโดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเองการพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข ซึ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน

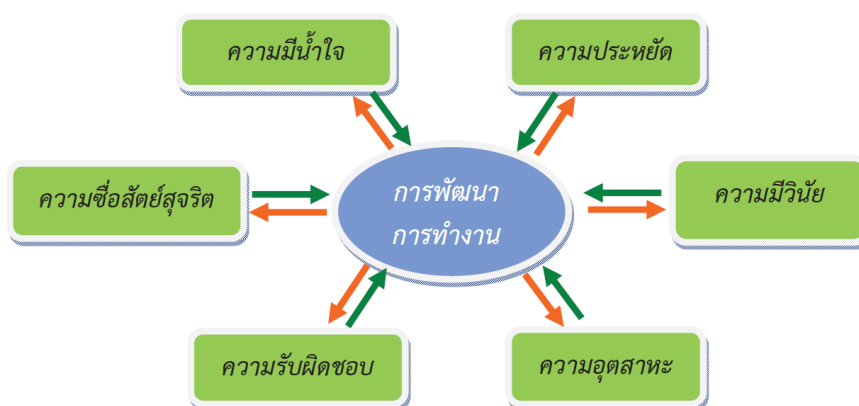
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา(2557: 6)

#### นิยามศัพท์

1. รักษาสะอาด หมายถึง การรักษาความสะอาดทางด้านจิตใจ โดยมีการพัฒนาจิตใจของตนเองให้สะอาดผ่องใสอยู่เสมอ และการรักษาความสะอาดด้านร่างกาย ภายนอก สิ่งแวดล้อม
2. ความสนใจใฝ่รู้ หมายถึง ความตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ความพยายาม ความกระตือรือร้นของบุคคลที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หรือเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง กว้างขวางมากขึ้น
3. ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง ความมั่นใจ และมั่นคงอยู่ในเหตุในผลตามแนวความคิดหลักการทำงานและการกระทำของตนเองที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
4. การพึ่งตนเอง หมายถึง ความสามารถและทักษะในการดำเนินชีวิตด้วยตนเอง ทั้งด้านชีวิตส่วนตัว การเรียนและการทำงานอย่างมีความสุข
5. การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ หมายถึง การหมั่นประพฤติปฏิบัติตามศีล 5 หรือหลักธรรมพื้นฐานในศาสนาที่ตนนับถือ เพื่อปรับพฤติกรรมของตนเองให้ละเว้นจากการกระทำที่เป็นโทษ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่นเช่น การทะเลาะวิวาทการทำร้ายร่างกายกัน การลักขโมย การหลอกลวงฉ้อโกง การเสพสุรายาเสพติด และของมีค่าทั้งหลาย เป็นต้น
6. การหลีกเลี่ยงอบายมุข หมายถึง การละเว้นหรือไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่น่าชีวิตของตนไปสู่ความเสื่อม ได้แก่ การพนัน การหมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ การติดเกม การเกี้ยวกร้านในการศึกษาเล่าเรียนและการทำงาน

กลุ่มที่ 2 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน

เป้าหมาย คือ ความสำเร็จของการทำงานรายบุคคลและการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ ซึ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 2.6



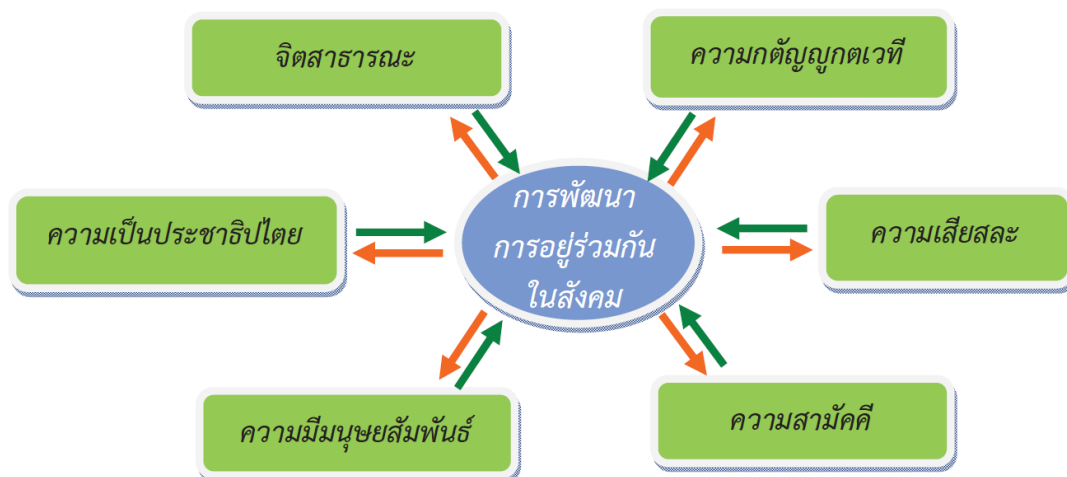
ภาพที่ 2.6 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน  
ที่มา:สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา(2557: 7)

นิยามศัพท์

1. ความประหยัด หมายถึง การใช้ทรัพยากรหรือสิ่งของต่าง ๆ ทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างพอประมาณ มีเหตุผล และระมัดระวังเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า
2. ความมีวินัย หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ของสังคม
3. ความอดุสาหะ หมายถึง ความมุ่งมั่นตั้งใจ เพียรพยายามทำหน้าที่การทำงานทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอด้วยความอดทน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน
4. ความรับผิดชอบ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคมด้วยความตั้งใจพากเพียร ละเอียดรอบคอบ และมีผลรวมทั้งยอมรับผลแห่งการกระทำนั้น
5. ความซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติปฏิบัติถูกต้องตรงต่อความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น
6. ความมีน้ำใจ หมายถึง การแสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทร ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เอาใจใส่ให้ความสนใจในชีวิตความเป็นอยู่ของคนอื่น เห็นอกเห็นใจและเห็นคุณค่าของเพื่อนมนุษย์เพื่อให้สามารถทำงานประสบความสำเร็จ

กลุ่มที่ 3 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

เป้าหมาย คือสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูต่อบุคคลที่ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และมีจิตสาธารณะ ซึ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม  
ที่มา:สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 8)

#### นิยามศัพท์

1. ความกตัญญูต่อบุคคล หมายถึง การแสดงออกถึงการรู้คุณ และการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณครู โรงเรียน ชุมชน สังคม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
2. ความเสียสละ หมายถึง การมีน้ำใจ แบ่งปันให้แก่ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์ หรือกำลังปัญญา
3. ความสามัคคี หมายถึง ความพร้อมเพรียง ความกลมเกลียวเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการทำกิจกรรมที่ตั้งใจเป็นหมู่คณะ โดยเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว
4. ความมีมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนให้มีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่น เพื่อความสงบสุขและความสำเร็จของหมู่คณะ
5. ความเป็นประชาธิปไตย หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของตนเองและเคารพในสิทธิของผู้อื่นโดยเท่าเทียมเสมอกัน ใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
6. จิตสาธารณะ หมายถึง จิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 4 - 5) กล่าวถึงกรอบแนวคิด  
คุณธรรมของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ดังนี้

1. พอเพียง การดำรงชีวิตพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว  
ภูมิพลอดุลยเดช โดยทำพอประมาณให้เหมาะสมกับตนเอง ไม่ฟุ้งเฟ้อและฝึกลดตนเองให้รู้จักความพอดี  
พอเหมาะ ถ้าไม่พอดี ไม่พอเหมาะจะเกิดทุจริตในใจได้

2. กตัญญู เป็นคุณธรรมพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งในสังคมมนุษย์ต้องเกี่ยวข้องกับ  
บุคคลต่าง ๆ ได้แก่ พ่อแม่ ครู อาจารย์ ญาติพี่น้อง เป็นต้น ความกตัญญูเป็นคุณธรรมที่มนุษย์ควร  
ปฏิบัติ และไม่หลงลืมตัวเมื่อเกิดความสำเร็จต้องยกย่องเชิดชูบุพการี ครู อาจารย์ และทุกคนที่มี  
ส่วนร่วม

3. ซื่อสัตย์สุจริต ยึดพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช  
ที่ว่าความซื่อสัตย์สุจริตเป็นพื้นฐานของความดีทุกอย่าง เด็ก ๆ จึงต้องฝึกฝนอบรมให้เกิดมีขึ้นใน  
ตนเอง เพื่อจักได้เติบโตเป็นคนดีมีประโยชน์ และมีชีวิตที่สะอาด ที่เจริญมั่นคง

4. ความรับผิดชอบ พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติตามบทบาท  
หน้าที่ของตนทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ พากเพียร ละเอียด  
รอบคอบและมีเหตุมีผล รวมทั้งยอมรับผลแห่งการกระทำนั้น

5. อุทิศตนคุณธรรม พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็ม  
เปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม

จากการศึกษาองค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรมที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่า คุณธรรม  
คือสภาพคุณงามความดีทางความประพฤติที่ปลูกฝังไว้ในจิตสำนึกจนกลายเป็นสัญชาตญาณที่สามารถ  
แก้ไขสถานการณ์และตัดสินใจที่จะประพฤติปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม นำไปสู่การเสริมสร้างให้สังคม  
มีแนวทางประพฤติปฏิบัติที่ดีงาม และคุณธรรมที่ควรปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วย

1. ความพอเพียง 2. ความกตัญญู 3. ความซื่อสัตย์สุจริต 4. ความรับผิดชอบ และ 5.อุทิศตน  
คุณธรรมทั้งนี้ ผู้ประเมินได้ทำมาประยุกต์ใช้สำหรับเป็นแนวทางการประเมินพฤติกรรมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

## 6. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

### 1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน : วัดสุทธิวาราม

ที่อยู่ : 252 ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร  
รหัสไปรษณีย์ 10120

สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ  
 โทรศัพท์ : 02-211-4192 โทรสาร 02-212-4495  
 เปิดสอนระดับ : ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

## 2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม (VISION, MISSION and VALUES)

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรคุณภาพมาตรฐานสากล มีคุณธรรมนำความรู้บนพื้นฐานความเป็นไทย”

### พันธกิจ (Mission) ประกอบด้วย 4 ด้าน

- 1) พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะระดับสากลพร้อมเป็นพลโลก
- 2) พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมพร้อมทั้งน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
- 3) พัฒนาศักยภาพครูให้เป็นผู้สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
- 4) สร้างความเข้มแข็งให้กับภาคีเครือข่ายและภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

- 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพ

### ค่านิยม (Values)

S : Sufficiency Economy การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ  
 เข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง มีเป้าหมายที่ชัดเจน ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ  
 การศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

U : Universal ความเป็นหนึ่งเดียวและความเป็นสากล สามารถสร้างเอกลักษณ์  
 ให้ตนเองและองค์กรดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จตาม  
 มาตรฐานสากล

T : Technology การใช้ความรู้ ความคิด ระเบียบวิธี กระบวนการ เทคนิค หลักการ  
 เครื่องมือ ตลอดจนการนำสื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ในระบบงาน เพื่อช่วยให้เกิดการ  
 เปลี่ยนแปลงในการทำงานสามารถเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้ดียิ่งขึ้น

H : Heart การพัฒนาคุณค่าภายใน มีจิตสำนึกต่อหน้าที่ ต่อตนเอง ต่องาน และต่อสังคม  
 มีเจตคติที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล รักการทำงาน และสามารถทำงานจน  
 ประสบความสำเร็จ

- I : Identity - มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา  
 - สุภาพบุรุษสุทธจริยาราม 10 ข้อ



### เป้าหมาย (Goal)

- 1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะระดับสากลพร้อมเป็นพลโลก
- 2) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมพร้อมทั้งน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- 3) ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นผู้สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
- 4) ภาควิชาและคณะอาจารย์มีความเข้มแข็งร่วมจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

### วัฒนธรรมองค์กร

การทำงานเป็นทีม มีระบบอาวุโส เน้นคุณภาพ มีความรับผิดชอบสูง

### สมรรถนะหลักของโรงเรียน

- 1) บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล
- 2) การจัดการเรียนการสอนบูรณาการและใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) สู่ศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 3) การพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ตระหนักถึงคุณค่าและอนุรักษ์ความเป็นไทยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ

### อัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

“สุภาพบุรุษสุทธิวราราม” ประกอบด้วย

- 1) มีความรู้ดี
- 2) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3) มีระเบียบวินัย
- 4) มีจิตใจเข้มแข็งอดทน
- 5) มีคุณธรรม จริยธรรม
- 6) มีความรับผิดชอบ
- 7) มีสุขภาพแข็งแรง
- 8) มีความเป็นประชาธิปไตย
- 9) กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์
- 10) เสียสละเพื่อสังคม

### เอกลักษณ์ของโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

“วิชาการดี กีฬาเด่นตรัสรู้ ลูกเสียเด่น”

### 3. แนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการจัดให้โรงเรียนมีโครงการคุณธรรมในสถานศึกษาโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธานเดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชกาลที่9) ตามพระราชประสงค์ของสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 โรงเรียนวัดสุทธิวรารามในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถเป็นคนดีคนเก่งและมีความสุขสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุขผู้บริหารคณะครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ได้ร่วมประชุมหารือโดยมีผลสรุปว่าการพัฒนาคุณธรรมในโรงเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งและต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นการพัฒนาให้ผู้บริหารคณะครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวรารามตระหนักู้เข้าใจและมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ชิมซับคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีและสร้างความรู้สึกรักผิดชอบชั่วดีโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมต่าง ๆ

โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหารคณะครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนมีการประชุมวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ทางด้านพฤติกรรมและนำข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดเป็นวิสัยทัศน์เป้าหมายวัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์จัดทำแผนการปฏิบัติการนิเทศติดตามและสรุปผลโดยดำเนินการกำหนดคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมปัจจุบันรวมถึงมีส่วนช่วยสร้างสรรค์สังคมที่ดีให้กับประเทศ

### 1. แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน

- 1) โรงเรียนมีแผนงานคุณธรรมจริยธรรมที่ระบุคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (คุณธรรมอัตลักษณ์) ครอบคลุมทั้งผู้บริหารครูและนักเรียนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนอย่างชัดเจนรวมทั้งมีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนซึ่งครูนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาทราบแผนงานในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนและถือปฏิบัติ
- 2) มีการปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม/โครงการและในโรงเรียนมีภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูนักเรียนผู้บริหารคณะกรรมาธิการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง

### 2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน

- 1) มีแผนในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของครูนักเรียนผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมมีการปฏิบัติตามแผนกำกับติดตามและประเมินผลการมีส่วนร่วมเป็นระยะ
- 2) ผู้บริหารครูบุคลากรและนักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน
- 3) ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเพื่อช่วยให้บรรลุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก

4) ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายด้านคุณธรรมของโรงเรียนและเข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายของโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือด้านพัฒนาคุณธรรมตามความเหมาะสม

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยภายในประเทศ

ยุพิน รอดประพันธ์ (2561 : 105-107) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคืองบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ 3) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการ ดำเนินโครงการเมื่อพบว่าบกพร่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ อยู่อย่างพอเพียงส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือซื่อสัตย์สุจริต และเมื่อเรียงลำดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้คืออยู่อย่างพอเพียง รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ มุ่งมั่นในการทำงาน ใฝ่เรียนรู้ ความมีวินัย และซื่อสัตย์สุจริต 5) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สามารถรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ นำมาปรับและประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมอื่น

มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบประเมินชิป (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดย

ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต เป็นการประเมินในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งพิจารณาแต่ละด้านสรุปผล ดังนี้ 4.1) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ (1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (2) ซื่อสัตย์ สุจริต (3) มีวินัย (4) ใฝ่เรียนรู้ (5) อยู่อย่างพอเพียง (6) มุ่งมั่นในการทำงาน (7) รักความเป็นไทย (8) มีจิตสาธารณะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.2) ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียนผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ยური อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า 1) บริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) กระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ในภาพรวมมีความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ผู้บริหาร ครู และบุคลากร พึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 6) แนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือเป็นเลิศของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ได้แก่ (1) การให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดีระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากรของโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ นักเรียน และผู้ปกครอง (2) ความมุ่งมั่นและตั้งใจทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากรของโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ นักเรียน และผู้ปกครอง (3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากรของโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ นักเรียน และผู้ปกครอง (4) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการพัฒนาคุณธรรม

จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ร่วมกับสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์มาเชื่อมโยงกัน และ (5) การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

อุทัยวรรณ ทับทิมทองสุข (2561: 103-104) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียนและผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียนและผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

แสงตะวัน จันทร์ยุทธ (2562 : 112-113) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการประเมินโครงการพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและพบว่าค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูนเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.65 และมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

นฤมล วิทญานูธรรมรัตน์ (2562: 97-98) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมเป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ภาพรวมระดับความสอดคล้อง อยู่ในระดับ

มากที่สุด โดยภาพรวมปรากฏว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมและพอเพียงเกี่ยวกับวิทยากร งบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ความรู้ความสามารถของคณะทำงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชน แต่ละกิจกรรมย่อย พบว่า ความเหมาะสม/พอเพียง อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับความร่วมมือของคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติทบทวนการปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน จุดเด่น จุดด้อย การนิเทศติดตามผลและสิ่งที่ต้องแก้ไขในการดำเนินงานของโครงการในแต่ละโครงการย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการประกอบด้วย 4.1) พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้น พฤติกรรมเชิงจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.2) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิรัญญา รัตน์ (2562: 70 - 72) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุ้ม (นพค.15 กรป.กลางอุปถัมภ์) ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุ้ม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับ การแก้ปัญหาสังคม ปัจจุบันรองลงมา คือ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเป็นไปได้ กับโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตุ้ม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ความร่วมมือในการระดมความคิดและการดำเนินงานตามโครงการของบุคลากร รองลงมา ได้แก่ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมมีความมุ่งมั่นทุ่มเทเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตุ้ม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานรองลงมา คือ

การเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การวิเคราะห์ และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดทำกรอบแนวคิดและกำหนดจุดพัฒนาตามสภาพปัญหาและความต้องการ 4) การประเมินผลผลิตตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในความเป็นไทย รองลงมา คือด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความกตัญญูกตเวทิตี ด้านความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม และด้านความมีวินัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความประหยัด และ 5) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

จารุณี เทียนไชย (2563 : 102) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินบริบทของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการของครูและโรงเรียนมีแผนการพัฒนาที่ชัดเจนในการดำเนินงานโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการโรงเรียนและวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนให้ดีขึ้น ส่วนการจัดกิจกรรมได้กำหนดให้นักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าโรงเรียนจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมไว้อย่างเพียงพอและทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาบุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วน ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมและบุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมในการดำเนินงานตามโครงการ ส่วนความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนสำหรับการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ 3) การประเมินกระบวนการของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก เมื่อ

พิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่า การมอบหมายผู้รับผิดชอบที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่กำหนดไว้และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนนักเรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ

4) การประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคูณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก พิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่า นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นจริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น ชื่นชมในพระราชกรณียกิจพระปรีชาสามารถของพระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์ เข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี ประองตอง และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน ส่วน การบันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบบางสิ่งที่เรียนรู้ สรุปเป็นองค์ความรู้ของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ และการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินกิจกรรมของผู้เกี่ยวข้องโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาความร่วมมือของชุมชนในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ความเหมาะสมของกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมฯ ส่วนความสำเร็จโดยภาพรวมของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมฯมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

สงวนรัตน์ คงนุ่น (2563 : 109-110) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

2) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

3) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51

4) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม อัตลักษณ์และ



คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านผลผลิต ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ 4.1) ผลการประเมินคุณธรรมอัตลักษณ์ลักษณะของนักเรียน ตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 4.2) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 4.3) ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 4.4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ยงควิโรจน์ เศษวงศ์ (2563 : 103-104) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวม พบว่าระดับความคิดเห็นความสอดคล้องเหมาะสมด้านบริบทของการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ แยกตามกิจกรรมได้ดังนี้ ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมโรงเรียนนำดู ห้องเรียนนำอยู่ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของการร่วมมือกิจกรรมตักบาตรวันปีใหม่ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมคนดี ศรี บ.ม. ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมคุณครูนำเรียน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสอบธรรมะศึกษาประจำปี ค่าเฉลี่ย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมค่ายคุณธรรม นำปัญญาโรงเรียนวิถีพุทธสำหรับนักเรียนและครู ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า รักดีมีออม ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรม

ครูพระมาโรงเรียน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมธรรมะ 5 นาที ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับพฤติกรรมตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการที่เกี่ยวกับผลกระทบ ประสิทธิภาพความยั่งยืนการถ่ายทอดส่งต่อพฤติกรรมกรรมมีคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 5) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียนต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ แยกได้ดังนี้ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Lake (2001: 125-129) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เด็กในระดับประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนควรจะใช้หลากหลายวิธีผสมผสานกันและที่สำคัญคือควรประสานศิลปะด้านภาษากับการสอนคุณธรรมและจริยธรรม โดยเชื่อมโยงระหว่างเรื่องราวต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนิทาน สุภาษิต เหตุการณ์ที่ประสบในชีวิตประจำวันการสอนคุณธรรมและจริยธรรมเปิดโอกาสและสนับสนุนให้เด็กเป็นผู้เล่าเรื่องราวต่างๆพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ หรือจัดประสบการณ์ให้เด็กได้พัฒนาทั้งด้านภาษาทั้งในเรื่องการฟัง การพูดการอ่าน และการเขียนกับคุณธรรมและจริยธรรม โดยครูและเด็กอาจจะเป็นผู้นำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ แต่ต้องเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น ความรู้สึก เกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ได้มีประสบการณ์ตรง ได้เรียนรู้ที่จะประพฤติปฏิบัติตนและพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้เกิดขึ้น ตลอดทั้งให้การเสริมแรงแก่พฤติกรรมที่พึงประสงค์ไม่ว่าจะเป็นศักยภาพด้านภาษา หรือคุณธรรมและจริยธรรมที่พัฒนาขึ้น

Cranley (2003: 1531-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการปฏิบัติในด้านคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนเมืองของประเทศไทย การประพฤติปฏิบัติทางด้านจริยธรรมของนักเรียน ประกอบด้วย มาตรการที่โรงเรียนใช้ในการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโดยการนำเอาจริยธรรมบูรณาการเข้ากับวิชาอื่น และมาตรการเหล่านี้จะเกิดผลอย่างไร โดยกำหนดกรอบความคิดไว้ 6 ด้าน คือ 1) การสอนจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร 2) การสอนจริยธรรมในหลักสูตรปกติ 3) การสอนจริยธรรมโดยใช้สถานการณ์ทางประเพณี 4) การสอนจริยธรรมโดยใช้กิจกรรมการสอนอย่างต่อเนื่อง 5) การสอนจริยธรรมโดยกำหนดระเบียบและกฎของห้องเรียน

6) การสอนจริยธรรมโดยดำเนินตามนโยบายและระเบียบของทางราชการผลการศึกษา พบว่าการจัดการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยผู้บริหารและครูเน้นการปลูกฝังความดีงามที่ยึดตามหลักพระพุทธศาสนา โดยเน้นการควบคุมดูแลนักเรียน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างให้กับคนอื่นได้โดยวิธีการให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติ แม้ว่าจะไม่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร สิ่งที่ต้องปฏิบัติต่อการให้เกียรติผู้อื่นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และได้ค้นพบว่า การจัดการเรียนการสอนจริยศึกษาควรบูรณาการคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนจะช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ และปฏิบัติได้ ผู้บริหารและครูนอกจากจะอบรมสั่งสอน ควรเป็นแบบอย่างที่ดี การฝึกอบรมควรกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อย่างไรก็ตามแม้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่เหมาะสมตลอดเวลา แต่ก็มีนักเรียนส่วนน้อยที่ต่อต้านในด้านการไม่ยอมเรียน

Willems, Denessen, Hermans & Vermeer (2012: 1 - 17) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรที่เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นตัวอย่างพลเมืองที่มีคุณธรรมในห้องเรียน ซึ่งพบว่าการเป็นแบบอย่างของครูในด้านคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาของนักเรียน ดังนั้นครูจึงเป็นผู้ที่ทรงคุณธรรมในการช่วยให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่ดี การเป็นต้นแบบที่ประสบความสำเร็จได้นั้นต้องมีองค์ประกอบ 4 ประการเหล่านี้คือ 1) ครูต้องแสดงพฤติกรรมที่ดีงามในห้องเรียน 2) นักเรียนต้องเห็นพฤติกรรมแบบนี้ 3) นักเรียนต้องยอมรับว่าพฤติกรรมแบบนี้เป็นคุณธรรมที่ดีและ 4) นักเรียนต้องยึดหลักคุณธรรมไว้

Nurlaela Sari (2013: 154) ได้ศึกษาความสำคัญเกี่ยวกับการสอนคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนเป็นการลดความเสื่อมโทรมทางศีลธรรมซึ่งการศึกษาเป็นวิธีที่ดีที่สุดผ่านการสร้างอุปนิสัย ซึ่งการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน โดยการบูรณาการรูปแบบการศึกษาเชิงจริยธรรม ผ่านการสร้างอุปนิสัย 5 ขั้นตอน คือ 1) สภาพสนับสนุนทางจริยธรรม 2) ทักษะด้านคุณธรรม 3) การฝึกปฏิบัติ 4) การควบคุมตนเอง 5) การพัฒนาแนวคิด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวไว้ข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า คุณธรรมจริยธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นค่านิยมพื้นฐานสำหรับการยึดถือและประพฤติปฏิบัติเพื่อการอยู่ร่วมกันของสังคมซึ่งเป็นคุณลักษณะที่จะต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน การดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ซึ่งจะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจะต้องดำเนินการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งการจัดประสบการณ์ การฝึกอบรมให้นักเรียน และบูรณาการผ่านการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้นักเรียนได้เติบโตเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ได้ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และมี

อุดมการณ์คุณธรรม โดยการจัดกิจกรรม 10 กิจกรรม ซึ่งผู้ประเมินได้นำหลักการแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมินโครงการดังกล่าวมาใช้สำหรับประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินมีระบบแบบแผนชัดเจน มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์และนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณภาพและประสิทธิผลของโครงการ เพื่อให้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 334 -346) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

รายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน มีดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัด

กิจกรรมของ 10 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงานการติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน และความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียดดังนี้

4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมิน โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 4 - 5) คุณธรรม 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรมด้านความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และ อุดมการณ์คุณธรรม

4.2 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

จากการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบท	- ความต้องการจำเป็นของโครงการ - ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ - ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน - ความเป็นไปได้ของโครงการ	ครู จำนวน 100 คน	- แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบริบทของโครงการฯ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า	- ด้านบุคลากร - ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ - ด้านสื่อและอุปกรณ์ - ด้านงบประมาณ - ด้านการบริหารจัดการ	ครู จำนวน 100 คน	- แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3.เพื่อประเมินกระบวนการ	ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 10 กิจกรรมในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน 2. การดำเนินงาน 3. การติดตามและประเมินผล 4. การปรับปรุงและพัฒนา 5. การขยายผลและเผยแพร่	ครู จำนวน 100 คน	- แบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ มีฉบับย่อย 10 ฉบับ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
4.เพื่อประเมินผลผลิต	พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ความพอเพียง 2. ความกตัญญู 3. ความซื่อสัตย์สุจริต 4. ความรับผิดชอบ 5. อุทิศการณ้คุณธรรม	1. ครู จำนวน 100 คน 2. ผู้ปกครอง จำนวน 341 คน	- แบบประเมินพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม นักเรียน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	1. นักเรียน จำนวน 341 คน 2. ครูจำนวน 100 คน 2. ผู้ปกครอง จำนวน 341 คน 3. คณะ กรรมการ สถานศึกษา จำนวน 13 คน	- แบบสอบถาม ความคิดเห็น ที่มีต่อโครงการ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51ขึ้นไป ถือว่าผ่าน เกณฑ์

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 1. การประเมินบริบทของโครงการ

#### 1.1 ประชากร คือ

ครู จำนวน 120 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

#### 2.1 ประชากร คือ

ครู จำนวน 120 คน

#### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 3. การประเมินกระบวนการของโครงการ

#### 3.1 ประชากร คือ

ครู จำนวน 120 คน



## 3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

## 4. การประเมินผลผลิตของโครงการ

## 4.1 ประชากร คือ

- 1) ครู จำนวน 120 คน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
- 3) นักเรียน จำนวน 2,901 คน
- 4) ผู้ปกครอง จำนวน 2,901 คน

## 4.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

1) ครู 100 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) นักเรียน จำนวน 341 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

4) ผู้ปกครอง จำนวน 341 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการได้มา
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	
1. ครู	120	100	เลือกแบบเจาะจง
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6	2,901	341	การสุ่มอย่างง่าย
3. ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6	2,901	341	การสุ่มอย่างง่าย
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	13	เลือกแบบเจาะจง
<b>รวม</b>	<b>5,937</b>	<b>795</b>	

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ

#### 1. แบบสอบถาม มีทั้งหมดจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ

1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อแบ่งออกเป็น 10 ฉบับย่อย ดังนี้

1.3.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ

1.3.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมจดแล้วไม่จน

1.3.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมบอกรักให้กำลังใจ

1.3.4 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมไหว้ครูออนไลน์

1.3.5 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมโตไปไม่โกง

1.3.6 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

1.3.7 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียบจบแน่

1.3.8 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมนักเรียนดีพากเพียร เรียบออนไลน์

1.3.9 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมตู้ปันสุข

1.3.10 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมคลิปบันทึกความดี

1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

2. แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ตามความคิดเห็นของครูและผู้ปกครอง จำนวน 1 ฉบับ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

## การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม แบ่งออกเป็น

1. แบบสอบถามของการประเมินโครงการ จำนวน 5 ฉบับ มีวิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการประเมินบริบทของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.1.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านบริบทของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นบริบทของโครงการ มีข้อคำถามจำนวน 19 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ จำนวน 6 ข้อ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ จำนวน 4 ข้อ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 5 ข้อ และความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 4 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.1.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัย และประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อความคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อความ ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อความที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 19 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อความให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัยซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อความกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.29 - 0.69 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.87

1.1.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.2.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นบริบทของโครงการ ซึ่งมีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามด้านบุคลากร จำนวน 5 ข้อ ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้จำนวน 3 ข้อ ด้านสื่อและอุปกรณ์ จำนวน 3 ข้อ ด้านงบประมาณ จำนวน 4 ข้อ และด้านบริหารจัดการ จำนวน 5 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัย และประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของ

ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71–1.00

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัยซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.33 - 0.72 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89

1.2.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับกาประเมินกระบวนการของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.3.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นกระบวนการของโครงการ ซึ่งมีข้อคำถามจำนวน 16 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผน จำนวน 4 ข้อ การดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ การติดตามและประเมินผลจำนวน 4 ข้อ การปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 2 ข้อและการขยายผลและเผยแพร่ จำนวน 2 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชมศรีสะอาด, 2560 : 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรม ในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัย และประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของ คำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่า เท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 16 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.86 -1.00

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถ สื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรมสพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คนให้เป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 116) และวิเคราะห์ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า

ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.44 - 0.79 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

1.3.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีขั้นตอน การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม แนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความพึงพอใจรวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.4.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านผลผลิต ตัวชี้วัดความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นการดำเนินโครงการจำนวน 10 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)(บุญชมศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัย และประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของ



คำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 10 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71–1.00

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัยซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.37 - 0.71 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.83

1.4.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชื่นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ เครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

เพื่อกำหนดพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

2.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์เกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน โดยได้จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรมด้านความพอเพียง จำนวน 4 ข้อ 2) คุณธรรมด้านความกตัญญู จำนวน 4 ข้อ 3) คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 4 ข้อ 4) คุณธรรมด้านความรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ และ 5) อุดมการณ์คุณธรรม จำนวน 4 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ โดยให้ครูและผู้ปกครอง เป็นผู้สังเกตนักเรียนซึ่งแบบสังเกตพฤติกรรม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชมศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก
- ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดี
- ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับพอใช้
- ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับควรปรับปรุง

2.3 การหาคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนโรงเรียน วัดสุทธิวาราม ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสังเกตไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 78 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00

3) นำแบบสังเกตไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสังเกตไปทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนของพฤติกรรมที่มุ่งประเมินข้อความถาม และความสอดคล้องกันของผลการประเมินโดยในปลายปีการศึกษา 2563 ได้มอบหมายให้ครู จำนวน 5 คนทดลองใช้แบบสังเกตโดยสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 30 คน โดยประเมินครอบคลุมพฤติกรรมคุณธรรมทั้ง 5 ด้าน 1) คุณธรรมด้านความพอเพียง 2) คุณธรรมด้านความกตัญญู 3) คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต 4) คุณธรรมด้านความรับผิดชอบ และ 5) อุทิศการณืคุณธรรม ซึ่งผู้ประเมินแต่ละคนต่างใช้แบบสังเกตและให้คะแนนโดยไม่ปรึกษากัน

5) นำผลการสังเกตพฤติกรรมที่ได้มาหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) โดยวิธีการของ Judith A. Burry-Stock และคณะ (สุรชัย มีชาญ, 2547: 122 - 123) เพื่อสะท้อนถึงความสอดคล้องของการประเมินโดยผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

2.4 จัดพิมพ์แบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวาราม ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### สูตรที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามและแบบสังเกตสำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม 5 ฉบับ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับจุดประสงค์หรือนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับนิยามศัพท์

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. การหาความอำนาจจำแนก (Discrimination) ของข้อความถามรายข้อ ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อความถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 130)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson

$\sum X$  แทน ผลรวมของค่าตัวแปร X

$\sum Y$  แทน ผลรวมของค่าตัวแปร Y

$\sum XY$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าตัวแปร X และ Y

$\sum X^2$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าตัวแปร X

$\sum Y^2$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าตัวแปร Y

N แทน จำนวนผู้ประเมิน

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient:  $\alpha$ ) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K แทน จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม

$\Sigma$  แทน ผลรวม

$s_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

$s_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

4. การหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) โดยวิธีการของ Judith A. Burry- Stock และคณะ กรณีประเมินพฤติกรรมบ่งชี้หลายตัว นักเรียนหลายคน และมีผู้ประเมิน 2 คน โดยใช้สูตรดังนี้ (สุรัชย์ มีชาญ, 2547: 122-123)

$$RAI = 1 - \frac{\sum_{k=1}^K \sum_{n=1}^N |R_{1nk} - R_{2nk}|}{KN(I-1)}$$

เมื่อ RAI แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน

$R_{1nk}$  แทน คะแนนที่ได้จากผู้ประเมินคนที่ 1 ของนักเรียนคนที่ n ในพฤติกรรมที่ k

$R_{2nk}$  แทน คะแนนที่ได้จากผู้ประเมินคนที่ 2 ของนักเรียนคนที่ n ในพฤติกรรมที่ k

K แทน จำนวนพฤติกรรมทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

I แทน จำนวนคะแนนทั้งหมดที่เป็นไปได้

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยได้ดำเนินการดังนี้

##### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการ

ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ครูจำนวน 100 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 100 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

##### 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ครูจำนวน 100 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 100 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

##### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการ

ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 12 มีนาคม 2565 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ครูจำนวน 100 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 100 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

##### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ

4.1 ผู้ประเมินประชุมชี้แจงครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 และผู้ปกครองให้เข้าใจเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในเครื่องมือ แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลปลายปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 15-19 มีนาคม

2565 โดยส่งแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 100 ฉบับ ผู้ปกครอง จำนวน 341 ฉบับ รวม 441 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 441 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสังเกตพฤติกรรมที่ส่งไปทั้งหมด

4.2 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 22 - 31 มีนาคม 2565 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 100 ฉบับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 ฉบับ นักเรียน จำนวน 341 ฉบับ และผู้ปกครอง จำนวน 341 ฉบับ รวม จำนวน 795 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 795 ฉบับ ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ครั้งนี้ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย  $(\bar{X}) \geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม แบ่งออกเป็น

4.1 การวิเคราะห์ผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสังเกตที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึงพฤติกรรมอยู่ในระดับควรปรับปรุง

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 การวิเคราะห์ผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$\sum$  แทน ผลรวม



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางการวิเคราะห์ข้อมูลและคำอธิบายประกอบตารางแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอนโดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพโดยรวมง่ายขึ้นจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วยประเด็นความต้องการจำเป็นของโครงการความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>				
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสำคัญต่อ การดำเนินชีวิตในสังคม	4.80	0.41	มากที่สุด
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.64	0.49	มากที่สุด
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.60	0.50	มากที่สุด
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับ สภาพเศรษฐกิจของชุมชน	4.56	0.51	มากที่สุด
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับ สภาพสังคม ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.52	0.51	มากที่สุด
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สามารถแก้ปัญหา ของชุมชนได้	4.32	0.48	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</b>				
7	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้อง กับนโยบายของสถานศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด
8	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถ นำไปปฏิบัติได้	4.68	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน	4.48	0.51	มาก
10	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.60	0.49	มากที่สุด
<b>ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน</b>				
11	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความพอเพียง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความกตัญญู	4.68	0.48	มากที่สุด
13	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความซื่อสัตย์สุจริต	4.64	0.49	มากที่สุด
14	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความรับผิดชอบ	4.56	0.51	มากที่สุด
15	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านอุดมการณ์คุณธรรม	4.48	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.63	0.48	มากที่สุด
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>				
16	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	4.84	0.37	มากที่สุด
17	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.64	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
18	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
19	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.63	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{X}= 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.48$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ( $\bar{X}= 4.57, S = 0.48$ )

ความต้องการจำเป็นของโครงการพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.57, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ( $\bar{X}= 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X}= 4.64, S = 0.49$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวรารามสามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ ( $\bar{X}= 4.32, S = 0.48$ )

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.64, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X}= 4.72, S = 0.46$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ( $\bar{X}= 4.68, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน ( $\bar{X}= 4.48, S = 0.51$ )

ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความพอเพียง ( $\bar{X}= 4.80$ ,  $S=0.41$ ) รองลงมาคือ ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความกตัญญู ( $\bar{X}= 4.68$ ,  $S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านอุดมการณ์คุณธรรม ( $\bar{X}= 4.48$ ,  $S = 0.51$ )

ความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.72$ ,  $S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X}= 4.84$ ,  $S = 0.37$ ) รองลงมาคือการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน ( $\bar{X}= 4.80$ ,  $S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพร้อมของบุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{X}= 4.60$ ,  $S = 0.50$ )

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทิวราราม

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วย ประเด็นความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.72	0.46	มากที่สุด
2	ผู้นำชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุนส่งเสริมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
3	ผู้ประกอบการมีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.68	0.48	มากที่สุด
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.60	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
5	ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก	4.20	0.41	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.54</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้</b>				
6	อาคารสถานที่ที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
7	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย ความเหมาะสมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.36	0.49	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.47</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านสื่อและอุปกรณ์</b>				
9	ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	4.48	0.51	มาก
10	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	4.48	0.51	มาก
11	มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.28	0.46	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.41</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
12	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม มีเพียงพอ	4.40	0.50	มาก
13	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
14	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.24	0.44	มาก
15	การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ	4.44	0.51	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.42</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
16	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
17	มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	4.48	0.51	มาก
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน	4.64	0.49	มากที่สุด
19	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.44	0.51	มาก
20	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด	4.44	0.51	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.52</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.48</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.48$ ,  $S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ( $\bar{X}= 4.54$ ,  $S = 0.47$ ) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X}= 4.52$ ,  $S = 0.50$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ( $\bar{X}= 4.41$ ,  $S = 0.49$ )

ด้านบุคลากรพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.54$ ,  $S = 0.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{X}= 4.72$ ,  $S = 0.46$ ) รองลงมาคือผู้ปกครองมีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{X}= 4.52$ ,  $S = 0.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ( $\bar{X}= 4.20$ ,  $S = 0.41$ )

ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.47$ ,  $S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารสถานที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย

ความเหมาะสมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม ( $\bar{X}$  = 4.52,  $S$  = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม ( $\bar{X}$  = 4.36,  $S$  = 0.50)

ด้านสื่อและอุปกรณ์พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.41,  $S$  = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ครูภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ครูภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 4.48,  $S$  = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X}$  = 4.28,  $S$  = 0.46)

ด้านงบประมาณพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.42,  $S$  = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.60,  $S$  = 0.50) รองลงมาคือการบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  = 4.44,  $S$  = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านงบประมาณ ( $\bar{X}$  = 4.24,  $S$  = 0.44)

ด้านการบริหารจัดการพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.52,  $S$  = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{X}$  = 4.64,  $S$  = 0.49) รองลงมาคือโรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{X}$  = 4.60,  $S$  = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และการกำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด ( $\bar{X}$  = 4.44,  $S$  = 0.51)

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ตามความคิดเห็นของครูปรากฏผล ดังตารางที่ 4.3 – 4.13



ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.69	0.47	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา	4.74	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.74	0.57	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการ อย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.83	0.34	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.85	0.34	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.30	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.78	0.40	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.91	0.30	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.68	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.36	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.76	0.42	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.77	0.42	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.74	0.45	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.75	0.45	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.55	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.69</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.76</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการตาม  
ความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.76, S = 0.44) ผ่านเกณฑ์การประเมิน  
ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 4.84, S = 0.35) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{X}$  = 4.80,  
S = 0.40) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายและเผยแพร่ ( $\bar{X}$  = 4.69, S = 0.50)

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.72, S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X}= 4.74, S = 0.50$ ) และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X}= 4.74, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X}= 4.72, S = 0.57$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X}= 4.69, S = 0.47$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.84, S = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X}= 4.88, S = 0.30$ ) รองลงมาคือประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}= 4.85, S = 0.34$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X}= 4.78, S = 0.40$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.80, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X}= 4.91, S = 0.30$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}= 4.84, S = 0.36$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}= 4.68, S = 0.51$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.76, S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X}= 4.77, S = 0.42$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}= 4.74, S = 0.45$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.69, S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X}= 4.75, S = 0.45$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.55$ )

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์  
ตามรอยพ่อตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.68	0.48	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.56	0.65	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.76	0.52	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.80	0.41	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.64	0.49	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.60	0.58	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.73</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมกิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ตามรอยพ่อ ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.73, S = 0.46) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 4.80, S = 0.40) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X}$  = 4.78, S = 0.42) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X}$  = 4.64, S = 0.53)

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.64, S = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X}$  = 4.68, S = 0.48) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X}= 4.76, S = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X}= 4.56, S = 0.65$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมาคือให้ความรู้ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.46$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.57$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.49$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.48, S = 0.51$ )

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมจตแล้วไม่จนตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.72	0.46	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.60	0.71	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.84	0.47	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.71</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.56	0.58	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.75</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.44	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.49	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.92	0.28	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.50	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.88	0.33	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.70</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.73</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมจดแล้วไม่จนตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73, S = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.75, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.42$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71, S = 0.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.47$ ) รองลงมาคือ



วางแผนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม( $\bar{X} = 4.72, S = 0.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.60, S = 0.71$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.56, S = 0.58$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมาคือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.36, S = 0.49$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.60, S = 0.50$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ )

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมบอกรักให้กองทัพตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.84	0.37	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.46	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการ อย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.84	0.47	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.88</b>	<b>0.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.56	0.71	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.92	0.28	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.96	0.20	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.58	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.83</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมบอกรักให้ก้องฟ้าตาม  
ความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด( $\bar{X} = 4.83, S = 0.37$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่  
กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน( $\bar{X} = 4.88, S = 0.30$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่( $\bar{X} = 4.76, S = 0.39$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด( $\bar{X} = 4.80, S = 0.43$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ  
อย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และกำหนดขั้นตอน รายละเอียด และวิธีดำเนินโครงการ  
อย่างชัดเจนและเหมาะสม( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) รองลงมาคือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้อง

กับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.46$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 5.00, S = 0.00$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.56, S = 0.71$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82, S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.56, S = 0.58$ )

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมไหว้ครูออนไลน์  
ตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.36	0.57	มาก
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.56	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.61</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.68	0.48	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.88	0.44	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.80	0.41	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.77</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.49	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.68	0.48	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.60</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.70</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมให้ครูออนไลน์ตามความคิดเห็นของ  
ครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด( $\bar{X} = 4.70, S = 0.48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.77, S = 0.45$ ) รองลงมาคือ  
ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและ  
เผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.60, S = 0.49$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61, S=0.55$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับ  
บริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.50$ ) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนด  
บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.61$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $S = 0.57$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ ,  $S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.88$ ,  $S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $S = 0.48$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.88$ ,  $S = 0.33$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผล การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $S = 0.56$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $S = 0.49$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $S = 0.51$ )

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโตไปไม่โกงตามความคิดเห็นของครู  
(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.64	0.57	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.96	0.20	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.76	0.44	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.96	0.20	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.83</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.54	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.57	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.79</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโตไปไม่โกงความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79, S = 0.41$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.83, S = 0.36$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.47$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับ

บริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.57$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83, S = 0.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.44$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผล หลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผล การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.48$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.46$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.57$ )

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต  
ตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.52	0.59	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.52	0.71	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.56	0.65	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.64	0.49	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.56</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.68	0.56	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.76	0.44	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.69</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.80	0.41	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.52	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.80	0.41	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.88	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.70</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์  
สุจริต ตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด( $\bar{X} = 4.70, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การ  
ประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านขยายผลและ  
เผยแพร่( $\bar{X} = 4.84, S = 0.42$ ) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.45$ ) และ  
ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน( $\bar{X} = 4.56, S = 0.61$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56, S = 0.61$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนิน  
โครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม( $\bar{X} = 4.64, S = 0.49$ ) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ

ดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.56, S = 0.65$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.59$ ) และกำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.71$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และมีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.48$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.48$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ )

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียบจบแน่  
ตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.56	0.58	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.92	0.28	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.88	0.33	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.88	0.33	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.88	0.33	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.87</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.64	0.57	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.72	0.54	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.72	0.54	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.69	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.70</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.78</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมกิจกรรมส่งการบ้านครบ  
เรียนจบแน่ ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์  
การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการ  
ดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.87, S = 0.34$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.78, S =$   
 $0.44$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.62$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.48$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับ  
บริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมาคือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนิน

โครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87, S = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ , ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.47$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.57$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.54$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.54$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.69$ )



ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมนักเรียนตีพากเพียร เรียนออนไลน์  
ตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.88	0.33	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา	4.84	0.37	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.68	0.69	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการ อย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.72	0.46	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.92	0.40	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.96	0.20	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.96	0.20	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.89</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.75</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.80	0.50	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.64	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.79</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมนักเรียนดีพากเพียรเรียนออนไลน์ ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79, S = 0.42$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.89, S = 0.31$ ) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.46$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.57$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมาคือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้ง

คณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.69$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.89, S = 0.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสม ตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.46$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.48$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.64$ )

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมตู้ปันสุข ตามความคิดเห็นของครู  
(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.88	0.33	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.68	0.56	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.80	0.50	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.77</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.96	0.20	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.93</b>	<b>0.21</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.47	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.20	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.88</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.88	0.33	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.54	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.72	0.54	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.58	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.58</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.82</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมผู้ป็นสุข ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82, S = 0.38$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.93, S = 0.21$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.34$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.58, S = 0.56$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77, S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ

ดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.68, S = 0.56$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.93, S = 0.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 5.00, S = 0.00$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.47$ ) และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.54$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58, S = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.54$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.44, S = 0.58$ )

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมคลิปปันท์ที่ความดี  
ตามความคิดเห็นของครู

(n = 100)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.84	0.37	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.72	0.54	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.84	0.55	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	5.00	0.00	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.94</b>	<b>0.16</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.20	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.88	0.33	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.89</b>	<b>0.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.52	0.51	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.76	0.52	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.84</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมศิลปบัณฑิตมีความดีตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.94, S = 0.16$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.89, S = 0.30$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.52$ )

การวางแผนพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมาคือวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ ) และแต่งตั้งคณะกรรมการ



ดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.55$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ )

การดำเนินงานพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.94, S = 0.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้องและดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X} = 5.00, S = 0.00$ ) รองลงมาคือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.37$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.89, S = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.92, S = 0.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ )

การปรับปรุงและพัฒนาพบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.44$ )

การขยายผลและเผยแพร่พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.76, S = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.52, S = 0.51$ )

**ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม**

ผลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ดังตารางที่ 4.14

**ตารางที่ 4.14** ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร (n = 441)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความพอเพียง</b>				
1	นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเอง อย่างประหยัดคุ้มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี	4.63	0.48	ดีมาก
2	นักเรียนปฏิบัติตนและตัดสินใจด้วยความรอบคอบ มีเหตุผล	4.51	0.50	ดีมาก
3	นักเรียนวางแผนการเรียน การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวันบนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสาร	4.55	0.50	ดีมาก
4	นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.59	0.49	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>0.49</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความกตัญญู</b>				
5	นักเรียนกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ	4.71	0.45	ดีมาก
6	นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ	4.79	0.41	ดีมาก
7	นักเรียนช่วยครูทำงานด้วยความเต็มใจ	4.59	0.49	ดีมาก
8	นักเรียนให้ความเคารพ มีสัมมาคารวะต่อผู้มีพระคุณ	4.80	0.40	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.44</b>	<b>ดีมาก</b>

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความซื่อสัตย์สุจริต</b>				
9	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.65	0.48	ดีมาก
10	นักเรียนปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	4.81	0.39	ดีมาก
11	นักเรียนไม่ถือเอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็น ของตนเอง	4.70	0.46	ดีมาก
12	นักเรียนปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง	4.64	0.48	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.70</b>	<b>0.45</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความรับผิดชอบ</b>				
13	นักเรียนเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.66	0.47	ดีมาก
14	นักเรียนทุ่มเททำงาน อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและ อุปสรรคในการทำงาน	4.71	0.45	ดีมาก
15	นักเรียนตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ	4.62	0.49	ดีมาก
16	นักเรียนปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้วยตนเอง	4.56	0.50	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>อุดมการณ์คุณธรรม</b>				
17	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ด้วยความกระตือรือร้น	4.68	0.47	ดีมาก
18	นักเรียนอาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญา ด้วยความสมัครใจ	4.74	0.44	ดีมาก
19	นักเรียนแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.64	0.48	ดีมาก
20	นักเรียนมีทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรม และจริยธรรม	4.70	0.46	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.69</b>	<b>0.46</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.66</b>	<b>0.46</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.66, S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือคุณธรรมด้านความกตัญญู ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณธรรมด้านความพอเพียง ( $\bar{X} = 4.57, S = 0.49$ )

พฤติกรรมคุณธรรมด้านความพอเพียงพบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.57, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเอง อย่างประหยัดคุ้มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่างดี ( $\bar{X} = 4.63, S = 0.48$ ) รองลงมาคือนักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X} = 4.59, S = 0.49$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนปฏิบัติตนและตัดสินใจด้วยความรอบคอบมีเหตุผล ( $\bar{X} = 4.51, S = 0.50$ )

พฤติกรรมคุณธรรมด้านความกตัญญูพบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนักเรียนให้ความเคารพ มีสัมมาคารวะต่อผู้มีพระคุณ ( $\bar{X} = 4.80, S = 0.40$ ) รองลงมาคือ นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ทำงานด้วยความเต็มใจ ( $\bar{X} = 4.79, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนช่วยครูทำงานด้วยความเต็มใจ ( $\bar{X} = 4.59, S = 0.49$ )

พฤติกรรมคุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตพบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนักเรียนปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ( $\bar{X} = 4.81, S = 0.39$ ) รองลงมาคือ นักเรียนไม่ถือเอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.48$ )

พฤติกรรมคุณธรรมด้านความรับผิดชอบพบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนักเรียนทุ่มเททำงาน อุตุน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.71, S = 0.45$ ) รองลงมาคือ นักเรียนเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 4.66, S = 0.47$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนักเรียนปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.56, S = 0.50$ )

พฤติกรรมคุณธรรมด้านอุดมการณ์คุณธรรมพบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.69, S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนักเรียนอาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญา ด้วยความสมัครใจ ( $\bar{X} = 4.74, S = 0.44$ ) รองลงมานักเรียนมีทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.46$ ) และข้อที่

มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.64, S = 0.48$ )

2. ความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ดังตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15** ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม (n = 795)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
1	โรงเรียนได้จัดประชุมชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมทำให้มีความเข้าใจชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
2	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	4.46	0.50	มาก
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนอย่างหลากหลาย	4.65	0.48	มากที่สุด
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.84	0.36	มากที่สุด
5	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.79	0.41	มากที่สุด
6	นักเรียนได้ฝึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	4.70	0.46	มากที่สุด
7	นักเรียนมีโอกาสคิดตัดสินใจเลือกปฏิบัติด้วยตนเองตามความเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด
8	ครูและวิทยากรให้คำแนะนำ คำปรึกษา และดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.67	0.47	มากที่สุด
9	นักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดีและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.61	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
10	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.76	0.43	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.65	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความพึงพอใจของของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือนักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $S = 0.36$ ) รองลงมาคือ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $S = 0.50$ )

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ครั้งนี้สรุปได้ดังนี้

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม และ 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ประกอบด้วย 4.1) พฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบและอุดมการณ์คุณธรรม 4.2) ความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชื่นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

รูปแบบการประเมิน ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู จำนวน 100 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง นักเรียน จำนวน 341 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 341 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง รวมจำนวนทั้งหมด 795 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีทั้งหมด 8 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการ 4) แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน และ 5) แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S$ )

### สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม สรุปผลการประเมินดังนี้

#### 1. ผลการประเมินบริบทของโครงการ

ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{X}= 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมาคือด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.48$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ( $\bar{X}= 4.57, S = 0.48$ )

#### 2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.48, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ( $\bar{X}= 4.54, S = 0.47$ ) รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X}= 4.52, S = 0.50$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ( $\bar{X}= 4.41, S = 0.49$ )

#### 3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.76, S = 0.44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X}= 4.84, S = 0.35$ ) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{X}= 4.80, S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายและเผยแพร่ ( $\bar{X}= 4.69, S = 0.50$ )

#### 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.66, S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือคุณธรรมด้านความกตัญญู ( $\bar{X} = 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ



คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X} = 4.70, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณธรรมด้านความพอเพียง ( $\bar{X} = 4.57, S = 0.49$ )

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.84, S = 0.36$ ) รองลงมาคือ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.79, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.46, S = 0.50$ )

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โดยรวมพบว่า ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดทุกด้าน แสดงให้เห็นว่าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เป็นโครงการที่มีคุณค่าและประโยชน์ สามารถพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงควรดำเนินโครงการนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงควรนำผลการประเมินโครงการครั้งนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

## อภิปรายผล

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการ พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้แสดงว่าบริบทของโครงการมีความเหมาะสมดีแล้วสามารถนำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวรารามไปดำเนินการได้ต่อไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนทั้งภายนอกและภายใน ศึกษานโยบาย

และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐานและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 รวมถึง  
 การศึกษาความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน สภาพสังคมประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น  
 สำหรับครูผู้สอนได้จัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจสภาพปัญหาพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนและนโยบาย  
 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนจึงทำให้โครงการตรงกับ  
 ความต้องการจำเป็นของครู ผู้ปกครอง และชุมชน จากผลการประเมินดังกล่าวยังพบว่า ครูเห็นด้วยมาก  
 ที่สุดกับด้านความเป็นไปได้ของโครงการ อาจเป็นเพราะกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
 โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง รวมถึงสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมอย่างยิ่งใน  
 การดำเนินโครงการ และที่สำคัญคือการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและ  
 ชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินบริบทของ  
 โครงการเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคม  
 การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการและ  
 สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของมาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมิน  
 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง  
 ปีการศึกษา 2561 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินด้านบริบท  
 หรือสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน  
 โรงเรียนอนุบาลตรังปีการศึกษา 2561 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดย  
 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของแสงตะวัน จันทยุทธ (2562  
 : 112-113) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึง  
 ประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2  
 ผลการประเมินโครงการพบว่าด้านสภาวะแวดล้อมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  
 สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของนฤมล วิทญานุวัฒน์ (2562: 97-98) ได้ทำการประเมิน  
 โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมเป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้  
 (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม  
 ในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการ  
 สถานศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม  
 ภาพรวมระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ  
 วิรุณัฐภิญญา รัตน์ (2562: 70 - 72) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ  
 ค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม(นพค.15 กรป.กลางอุบลรัตน์) พบว่า การประเมิน  
 บริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม

(นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาสังคมปัจจุบันรองลงมา คือ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเป็นไปได้ กับโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของสงวนรัตน์ คงน่วม (2563 : 109-110) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context)ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ยงควิโรจน์ เศษวงศ์ (2563 : 103-104) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ผลการประเมินพบว่าด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวม พบว่าระดับความคิดเห็นความสอดคล้องเหมาะสมด้านบริบทของการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านบุคลากรและด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินได้เตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการโครงการ โดยส่งครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และโรงเรียนวัดสุทธิวารามได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จึงเกิดความตระหนักในการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ รวมถึงได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชนในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนได้ดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตลอดจนมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนดจึงส่งผลให้การดำเนินงานโครงการมีปัจจัยนำเข้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ จากผลการประเมินดังกล่าวยังพบว่าครูเห็นด้วยมากที่สุดกับด้านบุคลากร อาจเป็นเพราะว่าจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ นอกจากนี้ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนได้ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และให้

ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนเป็นอย่างมาก รวมถึงได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:169) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของยุพิน รอดประพันธ์ (2561 : 105-107) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียน วัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3 พบว่าผลการศึกษาคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของยุริ อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาดีอนุสรณ์โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาดีอนุสรณ์ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของแสงตะวัน จันทยุทธ (2562 : 112-113) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 ผลการประเมินโครงการพบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของนฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2562: 97-98) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมเป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมและพอเพียงเกี่ยวกับวิทยากร งบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ความรู้ความสามารถของคณะทำงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนแต่ละกิจกรรมย่อย พบว่าความเหมาะสม/พอเพียง อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของวิริยรัฐธนา รัตน์ (2562: 70 - 72) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม(นพค. 15 กรป.กลางอุปถัมภ์) พบว่าการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตุม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การให้ความร่วมมือในการระดมความคิดและการดำเนินงานตามโครงการของบุคลากร รองลงมา ได้แก่ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมมีความมุ่งมั่นทุ่มเทเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับการ

สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของจารุณี เทียนไชย (2563 : 102) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินพบว่าผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าโรงเรียนจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมไว้อย่างเพียงพอและทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาบุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วน ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมและบุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมในการดำเนินงานตามโครงการ ส่วนความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนสำหรับการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของสงวนรัตน์ คงนุ่น (2563 : 109-110) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่า กระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ที่ผลการประเมินเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะก่อนการกำหนดประเด็นการประเมินโครงการด้านกระบวนการผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการอย่างละเอียดและเพียงพอ หลังจากนั้นประชุมคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นการประเมินด้านกระบวนการของโครงการหรืออาจเป็นเพราะคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมองเห็นกระบวนการบริหารโครงการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพของผู้บริหารที่ส่งผลให้กระบวนการดำเนินงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยเริ่มตั้งแต่การทบทวนปรับปรุง พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการบริหารจัดการให้สอดคล้องหรือรองรับการจัดการศึกษา กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงานโครงการและกิจกรรมและแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ครอบคลุมให้ทุกฝ่ายได้ร่วมคิด ร่วมวางแผน การดำเนินการตามแผนการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อบกพร่องและปรับปรุงระหว่างการทำงานและการประเมินผลสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนคุณธรรม

สพฐ. ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลและให้กำลังใจในการทำงานทำให้เกิดความร่วมมือของคณะทำงานแต่ละกิจกรรมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการประเมินผลระหว่างปฏิบัติงาน การหาจุดเด่น จุดด้อยของแต่ละกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทำให้กระบวนการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้นส่งผลให้โรงเรียน วัดสุทธิวรารามผ่านการตรวจสอบและยกระดับคุณภาพเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 2 ดาว ซึ่งการประเมินกระบวนการของโครงการสอดคล้องกับแนวคิดของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจน ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของยุรี อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคคีตอนุสรณ์โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่ากระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคคีตอนุสรณ์ ในภาพรวมมีความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของแสงตะวัน จันทยุทธ (2562 : 112-113) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการประเมินโครงการพบว่า ด้านกระบวนการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของสงวนรัตน์ คงนุ่ม (2563 : 109-110) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านกระบวนการ (Process) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของยงควิโรจน์ เศษวงศ์ (2563 : 103-104) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ผลการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ แยกตามกิจกรรมได้ดังนี้ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมโรงเรียนนำดู ห้องเรียนนำอยู่ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของการร่วมมือกิจกรรมตักบาตร วันปีใหม่ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรม คนดี ศรี บ.ม. ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมคุณครูน่าเรียน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสอบธรรมะศึกษา ประจำปี ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมค่ายคุณธรรม นำปัญญาโรงเรียนวิถีพุทธสำหรับนักเรียนและครู ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า รักดีมีออม ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมครูพระมาโรงเรียน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมธรรมะ 5 นาที ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด

#### 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า

4.1 พฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน ด้านความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม ตามความคิดเห็นของครูและผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินได้วางแผนเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน มีการประชุมให้ทุกภาคส่วนเข้าใจตรงกัน การดำเนินการจัดกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมมีความพร้อมทั้งด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า มีกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอน ครูได้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมทุกระดับชั้น การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมต้องทำต่อเนื่องและสม่ำเสมอบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และผู้ปกครองถือว่าใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุด คอยชี้แนะ ตักเตือนเมื่อกระทำผิด ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมต่อเนื่องสม่ำเสมอ ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม ปฏิบัติตนจนเป็นนิสัย มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่สังคมยอมรับ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมจึงเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิจัยรัฐธรรมา รัตน์ (2562: 70 - 72) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม(นพค.15 กรป.กลางอุบลรัตน์) พบว่า การประเมินผลผลิตตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม (นพค. 15 กรป. กลางอุบลรัตน์) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

5 ด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในความเป็นไทย รองลงมา คือด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความกตัญญูต่เวทิต ด้านความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และ เสียสละเพื่อส่วนรวม และด้านความมีวินัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคือ ด้านความประหยัด และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของสงวนรัตน์ คงนุ่น (2563 : 109-110) ได้ทำการประเมิน โครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินคุณธรรมอัตลักษณ์ลักษณะของนักเรียน ตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ประเมินได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรม สามารถปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา นักเรียนมีโอกาสคิด ตัดสินใจ และเลือก ปฏิบัติด้วยตนเองตามความเหมาะสมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม รวมทั้งสามารถนำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้โครงการมีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สิ่งเหล่านี้ล้วนทำให้ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองมีความ พึงพอใจต่อโครงการซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของมาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการ ประเมินพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียนผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของยุรี อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนนาาคติอนุสรณ์โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการ ประเมิน พบว่าผู้บริหาร ครู และบุคลากรพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนนาาคติอนุสรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมิน โครงการของแสงตะวัน จันทยุทธ (2562 : 112-113) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูน สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการประเมินโครงการพบว่ามีผลการประเมิน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของวิริยรัฐธรรมา รัตโน



(2562: 70 - 72) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม(นพค.15 กรป.กลางอุบลัมภ์) พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุบลัมภ์) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของสงวนรัตน์ คงนุ้ม (2563 : 109-110) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 พบว่าผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของยงศิริโรจน์ เศษวงค์ (2563 : 103-104) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ผลการประเมินพบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 โรงเรียนควรนำกิจกรรมใหม่ๆ ที่ประสบความสำเร็จมาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณธรรมด้านความพอเพียง นอกจากนั้นครูควรติดตามผลและสังเกตพฤติกรรมหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามว่ามีพฤติกรรมใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

1.2 โรงเรียนควรจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนมากขึ้น โดยให้มีการปฏิบัติกิจกรรมในกิจวัตรประจำวัน ประจำสัปดาห์หรือกิจกรรมในโอกาสสำคัญต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอ

1.3 โรงเรียนควรทบทวนแผนการดำเนินโครงการว่า มีบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ และงบประมาณเพียงพอเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งโครงการอาจมีความเสี่ยงหากโรงเรียนมีบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ สื่ออุปกรณ์ และงบประมาณไม่เพียงพอ

1.4 ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดขึ้นในครอบครัว ชุมชน และสังคม เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและมีกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่ต่อเนื่อง

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ที่สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. และสอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน รวมถึงบริบทของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานมีความเหมาะสมและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวารามตามรูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิตของโครงการแบ่งออกเป็นการประเมินผลกระทบการประเมินประสิทธิผลการประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อของสิ่งที่ได้รับการประเมิน

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.
- \_\_\_\_\_. **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พุทธศักราช 2560 - 2564)**. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2559.
- จารุณี เทียนไชย. **รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด ปีการศึกษา 2563**. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด, 2563.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. **การบริหารและการประเมินโครงการ**. ราชบุรี: บริษัทธรรม รักษาการพิมพ์ จำกัด, 2551.
- เชาว์ อินใย. **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- ดวงเดือน พันธุนาวิน. **ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม: การวิจัยและการพัฒนาบุคคล**. กรุงเทพฯ: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2544.
- ทิพย์ หาสาสน์ศรี. **การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง**, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2553.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. **ประเมินโครงการ**. นครปฐม: ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- นวรรตน์ สุวรรณผ่อง. **การประเมินผลและการเขียนแผนงาน/โครงการด้านสาธารณสุข**. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการองค์การพัฒนาเอกชนด้านเอตส์, 2553.
- นฤมล วิทญานูฉัตร. **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมเป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model)**. นครราชสีมา : โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม, 2562.
- บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2560.
- พิชิต ฤทธิจรุญ. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แฮ็สออฟเคอร์มิสท์, 2557.
- พิสนุ ฟองศรี. **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์, 2553.
- \_\_\_\_\_. **วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”**. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์, 2553.
- พระบำรุง ปณญาพล (โพธิ์ศรี). **ปัจจัยที่มีผลต่อการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม เขตบางกอกใหม่ กรุงเทพมหานคร**. ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2555.

- พระมหาอาจารย์พงษ์ คำตัน. การปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์  
ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- พรรณณี ลิกิจวัฒน์. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2559.
- มาลัยรัตน์ สุขกา. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561. ตรัง : โรงเรียนอนุบาลตรัง, 2561.
- ยุพิน รอดประพันธ์. รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 3. นครสวรรค์ : โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร, 2561.
- ยุรี อินทรพันธ์. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาดีอนุสรณ์โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model). สมุทรปราการ : โรงเรียนนาดีอนุสรณ์, 2561.
- ยงควิโรจน์ เศษวงศ์ . รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ. เชียงราย : โรงเรียนบ้านใหม่สันติ, 2563.
- ยนต์ ชุ่มจิต. การศึกษาและความเป็นครูไทย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2546.
- \_\_\_\_\_. การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ:คอมแพคปริ้นท์, 2556ก.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.
- รัตนะ บัวสนธ์. เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- โรงเรียนวัดสุทธิวาราม. รายงานผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของโรงเรียนวัดสุทธิวาราม ปีการศึกษา 2563. กรุงเทพฯ : โรงเรียนวัดสุทธิวาราม, 2563.
- วิรัชรัฐธมา รัตน์. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม(นพค.15 กรป.กลางอุปลัมภ์). ศรีสะเกษ : โรงเรียนบ้านตุม(นพค.15 กรป.กลางอุปลัมภ์), 2562.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557.

ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ. กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมทำอะไรให้ประสบความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: สหมิตรพรีนติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2560.

สงวนรัตน์ คงนุ่ม. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าไทร ปีการศึกษา 2563. นครศรีธรรมราช : โรงเรียนบ้านท่าไทร, 2563.

สุภัททา ปินทะแพทย์. คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา. [Online]. Available, 2554.

[http://www.supatta.haysamy.com/learn2\\_1.html](http://www.supatta.haysamy.com/learn2_1.html). [2554, ตุลาคม 14].

แสงตะวัน จันทยุทธ์. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาพูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2.แพร่ : โรงเรียนบ้านนาพูน, 2562.

สมคิด พรหมจ้อย. เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6.นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์, 2552.

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553

สมพร เทพสิทธิ์า. พระพุทธศาสนากับเอกลักษณ์ไทยและพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ. กรุงเทพฯ : สมชายการพิมพ์, 2546.

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มาตรฐานและตัวชี้วัด.

กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2560.

\_\_\_\_\_. แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564. กรุงเทพฯ :สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2545.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. รายงานการศึกษาวิจัยการศึกษารูปแบบและวิธีการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2552.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564**. กรุงเทพฯ:สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี, 2560.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. **สอนอย่างไรให้จำรัสสามัคคี**. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานการพิมพ์, 2550.

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. **รายงานเบื้องต้นการเสริมสร้างคุณธรรมในระบบการศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ : วี.ที. ซี. คอมมิวนิเคชั่น, 2550.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. **แนวทางการประเมินคุณธรรมของผู้เรียน(ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2557)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557.

อนิวัช แก้วจำนงค์. **จริยธรรมทางธุรกิจ**. กรุงเทพฯ: นำศิลป์โฆษณา, 2555.

อุทัยวรรณ ทับทิมทองสุข. **รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)**. พังงา : โรงเรียนวัดนิโครธาราม, 2561.

อุทุมพร จามรมาน และคณะ. **การควบคุมการวัดประเมินและการจัดการความรู้**. (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

ไอลดา แถวโพธิ์. **การประเมินโครงการ : โครงการศาสตร์พระราชานำเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนวัดไร่ขิง(สุนทรอุทิศ)**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563.

### ภาษาอังกฤษ

Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R.. **Program evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines**. 3rd ed. New York : Longman, 2004.

Good, Carter V. **Dictionary of Education**. New York : McGraw – Hill Book Company, 1973.

Nurlaela Sari. **The Importance of Teaching Moral values to The Students**. Journal of English and Education 2013, 2013.

Provus. M.N.. **Discrepancy Evaluation**. Berkeley. California: McCutcheon Publishing. Co., 1971.

Robbins, S.P. & Coulter. M. **Management**. New Jersey : Prentice Hall, 1999.

Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. **Evaluation Theory, Models and Applications**. San Francisco: Jossey-bass, 2007.

- Willems, F., Denessen, E., Hermans, C. & Vermeer, P. **Students' perceptions and teachers' self-ratings of modelling civic virtues: An exploratory empirical study in Dutch primary schools.** *Journal of Moral Education*, 2012.
- Wotthen, B.R. & Sander, J.R. **Educational Evaluation: (Theory and Practice.** Ohio: Wadsworth Publishing Company, 1987.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รองศาสตราจารย์ ดร. จิณณวัตร ประโคทัง      คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย การประเมินและ  
ด้านการบริหารการศึกษา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพันธ์ พิษณุประเสริฐ      คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย การประเมินและ  
ด้านการบริหารการศึกษา
3. นายเกษม สดงาม      อดีตผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ  
อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสตรีวิทยา 2  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 2  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย การบริหารการศึกษา  
และด้านการบริหารสถานศึกษา
4. นายขจิตพันธ์ สุวรรณสิริภักดิ์      ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนศึกษานารี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและ  
ด้านการบริหารสถานศึกษา

## 5. นายวิสิทธิ์ ใจเถิง

รองศึกษาธิการภาค 1 กระทรวงศึกษาธิการ

อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 2

ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และ

ด้านการบริหารสถานศึกษา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๓๘/๖๘



โรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
๒๕๒ ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา  
เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. จินณวัตร ประโคทัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอภิญญา ภัทรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ  
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้ศึกษาการประเมิน  
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙  
(COVID - 19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและพัฒนาโครงการ  
ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
โรงเรียนได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่กำลังทำการประเมิน  
ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่จะใช้ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประเมินจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิญญา ภัทรพงษ์ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐ ๒๒๑๑ ๔๑๙๒, ๐ ๒๒๑๑ ๖๗๐๙ ต่อ ๙๐๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๒ ๔๔๙๕

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ**  
**ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน**  
**ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม**  
**นายอัฐมผล ภิทรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม**

ตามหนังสือโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ที่ ศธ๐๔๒๙๑.๓๘/๖๓๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิชาการ ของนายอัฐมผล ภิทรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้าพเจ้าพิจารณาและมีความเห็นดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....

ลงชื่อ..... 

(นายจินณวัตร ประโคทัง )

ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

วันที่ ๘ เดือนมกราคม พ.ศ.๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๑๙๑.๓๘/๖๘

โรงเรียนวัดสุทธิวาราม  
๒๕๒ ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา  
เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอัฐผล อิศรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติอนุเคราะห์พิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวาราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่กำลังทำการประเมิน ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เพื่อผู้ประเมินจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัฐผล อิศรพงษ์ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐ ๒๒๑๑ ๔๑๔๒, ๐ ๒๒๑๑ ๖๗๐๔ โทร ๙๐๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๒ ๔๔๙๕

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ**  
**ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน**  
**ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม**  
**นายอัฐผล ภิทรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม**

ตามหนังสือโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๓๘/ว๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิชาการ ของนายอัฐผล ภิทรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ในการขอมิและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้าพเจ้าพิจารณาและมีความเห็นดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ )

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๙๑.๓๘/ว๘



โรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
๒๕๒ ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา  
เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน นายเกษม สดงาม

- |                  |  |             |
|------------------|--|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. แบบประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือประเมินโครงการ | จำนวน ๑ ชุด |
|                  | ๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย   | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วย นายอัฐผล ธิพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่กำลังทำการประเมิน ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เพื่อผู้ประเมินจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัฐผล ธิพรพงษ์ศิริ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐ ๒๒๑๑ ๔๑๔๒, ๐ ๒๒๑๑ ๖๗๐๙ ต่อ ๘๐๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๒ ๔๔๙๕

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ**  
**ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน**  
**ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม**  
**นายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม**

.....  
 ตามหนังสือโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ที่ ศร ๐๔๒๕๑.๓๘/วศ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิชาการ ของนายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้าพเจ้าพิจารณาและมีความเห็นดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....  .....

( นายเกษม สดงาม )

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๓๘๘/ว๘

โรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
๒๕๒ ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา  
เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เรียน นายชจิตพันธ์ สุวรรณศิริภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอัฐผล ภิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติพิเศษ  
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้ศึกษาการประเมิน  
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙  
(COVID - 19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและพัฒนาโครงการ  
ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
โรงเรียนได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่กำลังทำการประเมิน  
ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่จะใช้ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เพื่อผู้ประเมินจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัฐผล ภิรพรพงษ์ศิริ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐ ๒๒๑๑ ๔๑๙๒, ๐ ๒๒๑๑ ๖๗๐๔ ต่อ ๙๐๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๒ ๔๔๙๕

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ**  
**ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน**  
**ในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม**  
**นายอัฐมผล ธิพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม**

ตามหนังสือโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๓๘/ว๘ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิชาการ ของนายอัฐมผล ธิพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ในการขอมมีและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้าพเจ้าพิจารณาและมีความเห็นดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ   
 (นายอัฐมผล ธิพรพงษ์ศิริ)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
 วันที่ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๑๓.๓๔๘/๖๘

โรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
๒๕๒ ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา  
เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เรียน นายวิสิทธิ์ ใจเถิง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอัฐผล ธิพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติอนุบาลพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่กำลังทำการประเมิน ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เพื่อผู้ประเมินจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัฐผล ธิพรพงษ์ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐ ๒๒๑๑ ๔๔๙๒, ๐ ๒๒๑๑ ๖๗๐๙ ต่อ ๕๐๓

โทรสาร ๐ ๒๒๑๒ ๔๔๙๕

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ**  
**ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน**  
**ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม**  
**นายอัฐผล ธิรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม**

ตามหนังสือโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ที่ ศร ๐๔๒๙๑.๓๘/ว๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการดำเนินการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เพื่อพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิชาการ ของนายอัฐผล ธิรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม ในการขอมิและเลื่อนวิทยฐานะในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้าพเจ้าพิจารณาและมีความเห็นดังนี้

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....

( นายวิสิทธิ์ ใจเถิง )

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามเกี่ยวกับบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิดา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทิวราราม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ข้อที่	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
16	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
18	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91



## สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ข้อที่	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
11	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
13	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.96

## สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของ 10 กิจกรรม ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม  
ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ข้อที่	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
16	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91

## สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามเกี่ยวกับผลผลิตของของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

## ด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ข้อที่	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
11	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
12	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
15	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	นำไปใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

## สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามเกี่ยวกับผลผลิตของของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

## ด้านความพึงพอใจ

ข้อที่	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### แบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่มีต่อบริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม  
(สำหรับครู)

\*\*\*\*\*

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ตามความคิดเห็นของคุณครู

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อ ตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>						
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต ในสังคม					
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ของชุมชน					
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม มีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น					
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้					
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</b>						
7	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของสถานศึกษา					
8	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้					
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของสถานศึกษาและชุมชน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</b>						
10	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
11	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความพอเพียง					
12	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความกตัญญู					
13	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความซื่อสัตย์สุจริต					
14	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านความรับผิดชอบ					
15	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านอุดมการณ์คุณธรรม					
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
16	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง					
17	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ					
18	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
19	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน					



### แบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม  
(สำหรับครู)

\*\*\*\*\*

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม ตามความคิดเห็นของคุณครู

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค  
ติดเชื้อไวรัส โควริดา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>						
1	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ					
2	ผู้นำชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุนส่งเสริมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม					
3	ผู้ประกอบการมีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน					
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ					
5	ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก					
<b>ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้</b>						
6	อาคารสถานที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม					
7	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลายความเหมาะสมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม					
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
<b>ด้านสื่อและอุปกรณ์</b>						
9	ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน					
10	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน					
11	มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม					
<b>ด้านงบประมาณ</b>						
12	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม มีเพียงพอ					
13	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ด้านงบประมาณ					
15	การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ					
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>						
16	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน					
17	มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบ					
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงาน ให้รับผิดชอบที่ชัดเจน					
19	ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม					
20	การกำกับ ติดตามประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทิน ที่กำหนด					

### แบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรม  
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
(สำหรับครู)

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม จำนวน 10 กิจกรรมหลัก ตามความคิดเห็นของคุณครู

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงออนไลน์ ตามรอยพ่อ

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมจบแล้วไม่จบ

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					



## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมบอกรักให้ท้องฟ้า

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมให้วีครูออนไลน์

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโตไปไม่โกง

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโฮมรูมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					



## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมส่งการบ้านครบ เรียนจบแน่

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมนักเรียนตีพากเพียร เรียนออนไลน์

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมผู้ป็นสุข

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

## กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมศิลปะบันทึกความดี

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การขยายผลและเผยแพร่						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					



### แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม  
(สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง)

\*\*\*\*\*

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เกี่ยวกับความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
1	โรงเรียนได้จัดประชุมชี้แจงประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม ทำให้มีความเข้าใจชัดเจน					
2	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอ กิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น					
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนอย่างหลากหลาย					
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ					
5	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรม ของโครงการ					
6	นักเรียนได้ฝึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา					
7	นักเรียนมีโอกาสคิดตัดสินใจเลือกปฏิบัติด้วยตนเอง ตามความเหมาะสม					
8	ครูและวิทยากรให้คำแนะนำ คำปรึกษา และดูแลเอาใจใส่ นักเรียนอย่างใกล้ชิด					
9	นักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดีและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมี ความสุข					
10	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ จากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					

**แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดสุทธิวาราม**  
(สำหรับครูและผู้ปกครอง)

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง**

1. แบบสังเกตฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) โรงเรียนวัดสุทธิวาราม เกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรมด้านความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม โดยครูและผู้ปกครองเป็นผู้ประเมินนักเรียน

2. แบบสังเกต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลนักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

3. แบบสังเกตใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ขอให้ครูและผู้ปกครองสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

**ตอนที่ 1 ข้อมูลนักเรียน**

**คำชี้แจง** ให้ครูกรอกข้อมูลนักเรียน และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความตามข้อมูลที่  
ที่เป็นความจริง

1. ชื่อ-สกุล.....

2. ระดับชั้น

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3. ห้องเรียน..... เลขที่

## ตอนที่ 2 การประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับพฤติกรรมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ความพอเพียง</b>						
1.	นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเอง อย่างประหยัดคุ้มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่างดี					
2.	นักเรียนปฏิบัติตนและตัดสินใจด้วยความรอบคอบ มีเหตุผล					
3.	นักเรียนวางแผนการเรียน การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวันบนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสาร					
4.	นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
<b>ความกตัญญู</b>						
5.	นักเรียนกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ					
6.	นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ					
7.	นักเรียนช่วยครูทำงานด้วยความเต็มใจ					
8.	นักเรียนให้ความเคารพ มีสัมมาคารวะต่อผู้มีพระคุณ					
<b>ความซื่อสัตย์สุจริต</b>						
9.	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง					
10.	นักเรียนปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด					
11.	นักเรียนไม่ถือเอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง					

12.	นักเรียนปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง					
ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ความรับผิดชอบ						
13.	นักเรียนเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
14.	นักเรียนทุ่มเททำงาน อุตุน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน					
15.	นักเรียนตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ					
16.	นักเรียนปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้วยตนเอง					
อุดมการณ์คุณธรรม						
17.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามด้วยความกระตือรือร้น					
18.	นักเรียนอาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญา ด้วยความสมัครใจ					
19.	นักเรียนแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น					
20.	นักเรียนมีทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม					

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่... ศธ ๐๔๒๕๑.๔๓/๓๕๐ .....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า.....นางสาวกรรณิกา ไผ่ฉันทน์..... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย  
ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอภิญญาผล ถิรทรงพงษ์ศิริ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฯ สำนักการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราวม สังกัด สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
เพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ตีพิมพ์หรือเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม  
ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ



(นางสาวกรรณิกา ไผ่ฉันทน์.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า.....นายประวิติ สุทธิประภา..... ตำแหน่ง .....ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง.....  
ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐฐผล ถิรพรพงษ์ศิริ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
เพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม  
ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ..... 

(.....นายประวิติ สุทธิประภา.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง.....

วันที่..... 9 พฤษภาคม 2566.....



## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า.....นายบุญชู.....กล้าแข็ง..... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางประกอกวิทยาคม  
 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ใน  
 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ธีรพรวงศ์ศิริ  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทิวราราม สังกัด สำนักงานเขต  
 พื้นที่ศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
 เพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม  
 ประกอบการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ.....วิจิตร.....  
 (.....นายบุญชู.....กล้าแข็ง.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางประกอกวิทยาคม  
 วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า...ดร. วีระชัย บุญอยู่..... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนสีกัน(วัดนาอูปถัมภ์) ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ถิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
  - เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
  - มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม
- ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....ดร. วีระชัย บุญอยู่.....)

ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนสีกัน(วัดนาอูปถัมภ์)

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า.....นางณัฐพัชร ศิริเสถียร..... ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนนนทรีวิทยา.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ภิรตพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ตีพิมพ์หรือคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม ประกอบการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ.....

(.....นางณัฐพัชร ศิริเสถียร.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนนนทรีวิทยา.....

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายดาวหยาด ชันธ์เพชร ..... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต .....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

( นายดาวหยาด ชันธ์เพชร )

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ โรงเรียนวัดนวลนรดิศ

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า ว่าที่ร้อยโท.ขจรศักดิ์.เจริญฤทธิวัฒน์. ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวลนรดิศ ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ของนายอัฐผล ภิรพพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราชม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม

ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ .....

(ว่าที่ร้อยโท.ขจรศักดิ์.เจริญฤทธิวัฒน์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวลนรดิศ

วันที่ .....

### แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของนายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราวม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

#### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดสร้างสรรค์

#### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสมประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....



(นายสมพร สัจวาระ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า.....**ดร.สมณา ธิกุลวงษ์**..... ตำแหน่ง **ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย**.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ธิพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราธรรม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสมประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ.....

(.....**ดร.สมณา ธิกุลวงษ์**.....)

ตำแหน่ง **ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย**.....

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....โรงเรียนสารวิทยา.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นาย ธีรพัฒน์ อินทร์รุ่ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ธีรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราชม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ.....

(นาย ธีรพัฒน์ อินทร์รุ่ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา

วันที่.....



## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า...นายประจวบ อินทรใจดี... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอภิญญาผล ธีรพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม ประกอบการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....นายประจวบ อินทรใจดี.....  
(ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย)  
ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า.....นายธนกุล ช้อนแก้ว..... ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ  
ตำแหน่ง ..สตรีวิทยา พุทธมณฑล.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐฐผล ถิรพรพงษ์ศิริ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
เพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม  
ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....นายธนกุล ช้อนแก้ว.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ  
สตรีวิทยา พุทธมณฑล.....

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า..นายณรงค์ศักดิ์ รั๊กพร้าว..... ตำแหน่ง ..ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง.....  
ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สังกัด สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
เพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม  
ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(...นายณรงค์ศักดิ์ รั๊กพร้าว.....)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง.....

วันที่.....

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่.....

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า **นางอาลัย พรหมชนะ** ..... ตำแหน่ง **ผู้อำนวยการโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี**.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ของ นายอัฐผล อธิพรพงษ์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสุทธิวราธรรม สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

### คุณภาพของงานผลงานทางวิชาการ

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักของผลงานทางวิชาการ
- เป็นผลงานที่ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่เผยแพร่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
  - เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
  - มีประโยชน์ต่อทางวิชาการ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม
- ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ.....

(.....นางอาลัย พรหมชนะ.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

วันที่.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นายอัฐผล ธิรพรพงษ์ศิริ
วัน เดือน ปีเกิด	22 มีนาคม 2513
สถานที่เกิด	อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พ.ศ. 2537	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา จากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ
พ.ศ. 2546	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2556	ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
<b>ประวัติการรับราชการ</b>	
พ.ศ. 2537	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนพอกพิทยาคมรัชมังคลาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28
พ.ศ. 2554	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3
พ.ศ. 2555	ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28
พ.ศ. 2558	ผู้อำนวยการโรงเรียนไชยฉิมพลีพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
พ.ศ. 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
พ.ศ. 2563	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2