

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

นายสุรศักดิ์ ลือขจร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

สรุปคดี ลือขจร : รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม. 2564

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 8 คน เลือกมาแบบเจาะจง 2) เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน เลือกมาแบบเจาะจง ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ 3) เพื่อทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 8 คน เลือกมาแบบเจาะจง และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 8 คน เลือกมาแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวิเคราะห์เอกสารและวรรณกรรม แบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัด แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบประสิทธิภาพรูปแบบ แบบทดสอบ แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถ และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

**ผลการวิจัยพบว่า**

1. สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม สภาพปัจจุบัน ครูผู้สอนมีสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำสายงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนมีสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะทั้ง 2 สมรรถนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม องค์ประกอบรูปแบบ 6 ด้าน มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

3. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และความสามารถการจับคู่เนื้อหาการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์ มีความเหมาะสม และมีความถูกต้องครอบคลุม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** รูปแบบ ; สมรรถนะครู ; บูรณาการ ; หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**Surasak Luekhajorn : Teachers' Capacity Development Model in Integrated Learning Management on the Principles of Sufficiency Economy Philosophy, Ban Kungkham School, 2021**

**Abstract**

The objectives of this research were as follows: 1) to study basic information, current state and need in teachers' capacity development in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy in Ban Kungkham School that the target group was purposively selected 8 teachers; 2) to create and develop the model of teachers' capacity development in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy in Ban Kungkham School that the target group was purposively selected 9 experts to evaluate the suitability and feasibility of the model; 3) to test the teachers' capacity development model in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy in Ban Kungkham school that the target group included purposively selected 8 teachers; and 4) to evaluate the teachers' capacity development model in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy in Ban Kungkham school that the target group was purposively selected 8 teachers. The instruments used in this research included: a form for document and literature analysis; a form for checking components and indicators; a questionnaire; an interviewing form; a model efficiency check form; a test; a form for recording capacity assessment form; model evaluation form; and a satisfaction assessment form. The statistics used included percentage, means, standard deviation and qualitative data were used in content analysis.

**Findings of this research were as follows:**

1. Regarding the capacity of teachers in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy in Ban Kungkham school, in current condition, the teachers had the overall main and line of work capacities at a

high level; and the overall teachers' need in capacity development in the two areas was at a high level.

2. The model of teachers' capacity development in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy in Ban Kungkham school included 6 components which were suitable and feasible at a high level.

3. Knowledge and understanding of the teachers in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy was higher after than before the development with statistical significance at 0.05 level. The teachers had capacities in designing the assessment for each learning unit; planning learning management; learning management; and mutual supervisory pairing at the highest level.

4. The overall teachers' capacity development model in integrated learning management on the principles of sufficiency economy philosophy was feasible, useful, valid, and covered at the highest level and the teachers were satisfied with the model at the highest level.

**Keywords :** Model; Teachers' Capacity; Integration; The Principles of Sufficiency Economy Philosophy

## กิตติกรรมประกาศ

ผลงานวิชาการ การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จ เป็นอย่างดียิ่งจาก คณะผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย นายฤทธา นันทพันธ์ ศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ ว่าที่ร้อยตรี ทวีศักดิ์ นามศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต นางสริน ดาแก้ว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคน นายสมโภชน์ หลักฐาน ศึกษาพิเศษเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ รองศาสตราจารย์อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ รองศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรธิดา ประสาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปกรณ์ชัย สุพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาวิจัยทางการศึกษา และรองศาสตราจารย์ฉัตรฉัตร ปะโคทั้ง รองศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ แก่ไขข้อบกพร่องการ ดำเนินการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ทำให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ และมี คุณค่ายิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้รับแนวทางการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการ วิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณ คณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ วิจัย นายประหยัด กองแก้ว นายยุทธศาสตร์ แก้วดี นางสาวจตุพร พงศ์พีระ นายสนั่น เมย์ท่าแค และ นายเมธี วิสาพรม ครูและบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนบ้านกุงขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่ให้ความ อนุเคราะห์ให้กำลังใจ และเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ คณะผู้บริหารและคุณครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1-4 ซึ่งให้ ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย และเผยแพร่ผลงานการวิจัย คุณค่า ประโยชน์อันเกิดจากงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาในพระคุณของบิดา มารดา คณาจารย์ และ ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจตลอดมา

สุรศักดิ์ ลือขจร

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฎ
สารบัญแผนภูมิ .....	จ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	13
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>15</b>
1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ.....	15
1.1 ความหมายของรูปแบบ.....	16
1.2 องค์ประกอบของรูปแบบ .....	17
1.3 ประเภทของรูปแบบ.....	21
1.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี .....	22
1.5 การพัฒนารูปแบบ .....	25
1.6 การทดสอบรูปแบบ.....	30
1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	32

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู.....	34
2.1 ความหมายของสมรรถนะ.....	35
2.2 ประเภทของสมรรถนะ.....	37
2.3 สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21.....	49
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	59
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร.....	60
3.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร.....	60
3.2 ความมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร.....	61
3.3 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร.....	62
3.4 หลักในการพัฒนาครูและบุคลากร.....	63
3.5 รูปแบบของการพัฒนาครูและบุคลากร.....	63
3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	66
4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	68
4.1 ความหมายของการบูรณาการ.....	68
4.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	69
4.3 จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	70
4.4 ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	72
4.5 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	74
4.6 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	81
4.7 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	84
4.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	86
5. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	87
5.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	87
5.2 ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา.....	89



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5.3 การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา .....	92
5.4 เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา .....	93
5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	101
6. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....	105
6.1 ความหมายของความพึงพอใจ .....	105
6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....	107
6.3 การวัดความพึงพอใจ .....	108
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>114</b>
ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบ การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม(Analysis : Research : R <sub>1</sub> ).....	117
ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Design and Development : D <sub>1</sub> ).....	127
ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Implementation : Research : R <sub>2</sub> ).....	132
ระยะที่ 4 การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Evaluation : Development : D <sub>2</sub> ).....	149
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>154</b>
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบ การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม.....	154
ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม.....	170

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม .....	182
ตอนที่ 4 ผลการประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัด การเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม .....	190
<b>5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>198</b>
สรุปผลการวิจัย .....	198
อภิปรายผล .....	201
ข้อเสนอแนะ .....	205
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>207</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>219</b>
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	220
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	223
ภาคผนวก ค หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง .....	260
ภาคผนวก ง หนังสือเผยแพร่ผลงาน.....	293
ภาคผนวก จ เกียรติบัตร รางวัล ภาพประกอบกิจกรรมการปฏิบัติงาน.....	332
ภาคผนวก ฉ ประวัติผู้วิจัย.....	343

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	ตารางประกอบการวิเคราะห์ความสอดคล้ององค์ประกอบของรูปแบบ ..... 20
2.2	แนวคิดคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี..... 24
2.3	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของขั้นตอนการพัฒนาารูปแบบ ..... 27
2.4	การวิเคราะห์ และสังเคราะห์แนวคิดการแบ่งกลุ่มประเภทของสมรรถนะ..... 40
2.5	สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ..... 48
2.6	สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ..... 56
3.1	กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง..... 137
3.2	แผนดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลในชั้นเรียน..... 140
3.3	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้..... 145
4.1	จำนวน ร้อยละ ความเหมาะสม องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ..... 156
4.2	จำนวน ร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม ..... 157
4.3	สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI <sub>Modified</sub> ) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำ สายงาน ..... 158
4.4	สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI <sub>Modified</sub> ) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ด้านสมรรถนะหลัก ..... 159
4.5	สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI <sub>Modified</sub> ) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ด้านสมรรถนะประจำสายงาน..... 160

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.6	161
สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI <sub>Modified</sub> ) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก.....	161
4.7	164
สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI <sub>Modified</sub> ) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะประจำสายงาน .....	164
4.8	180
ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้าน กุงขาม .....	180
4.9	181
ผลการประเมินความเหมาะสม ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัด การเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านความเหมาะสม .....	181
4.10	183
ผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม.....	183
4.11	184
ผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	184
4.12	184
ผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	184
4.13	185
ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง .....	185
4.14	188
ผลการประเมินความสามารถในการจับคู่ניתะศการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	188

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม .....	191
4.16 ผลการประเมินความเป็นไปได้ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม .....	192
4.17 ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม.....	193
4.18 ผลการประเมินความเหมาะสม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม.....	194
4.19 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม .....	195
4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม .....	196

## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
<b>แผนภูมิที่</b>	
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม .....	10
2.1 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง .....	88
3.1 ขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม.....	116
4.1 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม.....	172

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันจากกระแสโลกาภิวัตน์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2555: 10) การจัดการศึกษาในปัจจุบันจึงต้องปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองกับทิศทางการผลิตและการพัฒนากำลังคนในยุคศตวรรษที่ 21 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ มาตรา 6 กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในหลวงรัชกาลที่ 9 ในพระราชหฤทัยเรื่องการศึกษาของประเทศ มีพระบรมราโชบายเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศในทุกระดับทุกประเภท ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียน การศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนดูแลให้การศึกษาเข้าถึงเด็กทุกคนไม่ว่าจะอยู่ไหนถิ่นทุรกันดารเพียงใด “การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติและคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วน ล้วนพอเหมาะกันทุก ๆ ด้าน สังคมนั้นก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถธำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้โดยตลอด” ผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เป็นผู้นำ (Leader) และสนับสนุน (Supporter) เป็นผู้นำนวัตกรรม (Innovations) เข้าสู่โรงเรียน และเป็นผู้ผลักดันการปฏิรูปการศึกษาให้ก้าวหน้า เป็นผู้ริเริ่มบุกเบิก (Spearhead) ในการพัฒนางานตามพันธกิจ (Mission) ของโรงเรียนและการมอบหมายงาน (Delegate) ให้บุคลากรในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543: 5) จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งการที่จะทำให้การบริหารโรงเรียนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์จำเป็นต้องมี

ภาวะผู้นำ มีการบริหารให้เกิดการเปลี่ยนแปลง มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การตัดสินใจและการติดต่อสื่อสาร (Hoy and Miskel 1991: 19) และผู้บริหารโรงเรียนที่ดีควรมีการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาความรู้ และศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดประสิทธิภาพ การพัฒนาครูเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนานักเรียน โดยที่การพัฒนาครู คือ กระบวนการพัฒนาสมรรถนะ (Competencies) ของบุคลากร (Chinyerem 2014: 28) ซึ่งการพัฒนาสมรรถนะครูในประเทศไทย พัฒนามาตามสมรรถนะของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้ สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553: 24-25) ซึ่งยังขาดสมรรถนะบางประการในจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 อันเป็นสิ่งสำคัญของครูในปัจจุบันการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาการศึกษาในยุคที่การจัดการศึกษา คือ เป้าหมายสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (สำนักงานวิจัยและพัฒนาการศึกษา 2559: 13) สังคมยุคความรู้ในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะเป็นสังคมพลวัต เนื่องจากใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน พลังขับเคลื่อนของเทคโนโลยียุคดิจิทัลส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อทุกมิติ ทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การเมือง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจัดการศึกษาเพราะ การศึกษา คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ โดยที่บทบาทของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ Bernie and Charles (2009: 15-18) นั้นมีความสำคัญต่อการสนับสนุนการทำงานและสังคม (Contributing to Work and Society) การเติมเต็มความสามารถส่วนบุคคล (Fulfilling Personal Talents) การเติมเต็มความรับผิดชอบของพลเมือง (Fulfilling Civic Responsibilities) และการธำรงรักษา ประเพณี วัฒนธรรมและค่านิยม (Carrying Forward Traditions and Values)

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกิดขึ้นจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ซึ่งมีหลักการที่สมเหตุสมผลและสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย จึงจำเป็นต้องปลูกฝังให้เกิดจิตสำนึกของประชาชนชาวไทยตั้งแต่วัยเด็ก กระทรวงศึกษาธิการจึงถือว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นนโยบายให้สถานศึกษาถือปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพราะด้วยลักษณะของการพัฒนาที่มี



แนวทางในด้านพันธะด้านคุณธรรม จริยธรรม (Moral Obligation) ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งถือเป็นอีกแง่มุมสำคัญของการผลักดันกระบวนการด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะเรื่องความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกัน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นกลไกที่ทำงานร่วมกัน สุรินทร์ ภูสิงห์ (2552: 282-295) ได้ศึกษาการจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี มีองค์ประกอบ 2 ส่วน ส่วนแรก ได้แก่ องค์ประกอบของรูปแบบที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย การจัดการ การดำเนินการ ตัวชี้วัดความสำเร็จ การนำรูปแบบไปใช้และเงื่อนไขความสำเร็จ และส่วนที่ 2 ได้แก่ องค์ประกอบด้านการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การบริหารและการจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการประชาสัมพันธ์และการสร้างเครือข่าย และคุณภาพนักเรียนตามลักษณะความมีชีวิตพอเพียง

ครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการสร้างแรงบันดาลใจ แรงบันดาลใจในการเรียนรู้ การชี้แนะให้ผู้เรียนมีจินตนาการสร้างสรรค์ให้ผู้เรียนใช้ศักยภาพของตนเองในการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ การคิดไตร่ตรอง และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง มีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และเรียนรู้ตลอดชีวิต สมรรถนะครูเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กรที่กำหนดเป็นคุณลักษณะร่วมของผู้ปฏิบัติงานทั้งระบบ เพื่อเป็นการหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน โดย Poomipark (2019: 215) กล่าวว่า สมรรถนะครู หมายถึง พฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวมความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) คุณลักษณะ (Character) ทศนคติ (Attitude) และแรงจูงใจ (Motivation) ของบุคคล และส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่น ซึ่งการพัฒนาสมรรถนะครูกระทรวงศึกษาธิการ ระบุว่าในปัจจุบันการพัฒนาสมรรถนะทักษะครูในศตวรรษที่ 21 จำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากครูยุคดิจิทัลต้องปรับตัวเพื่อความยั่งยืนในวิชาชีพให้เป็นคุณลักษณะของครูยุคใหม่เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่ง Jaikwang (2017: 135) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสมรรถนะครูเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานวิชาชีพครูให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการขององค์กรทางการศึกษา นอกจากนี้จะพิจารณาบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงแล้วจะต้องมีการพัฒนา

สมรรถนะครู ด้วยสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้ครูจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้นเหมาะสมกับยุคสมัยของการปฏิรูปการศึกษาซึ่งจะทำให้ครูสามารถนำผู้เรียนไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ นำโรงเรียนไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม แสวงหาแนวทางใหม่ในการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพ และค้ำค้ำกับงบประมาณการลงทุนเพื่อมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์สูงสุดของการพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาโดยต้องเริ่มต้นที่การพัฒนาครูเป็นประการสำคัญ จากการกำหนดเป็นสมรรถนะเชิงวิชาชีพเป็นฐานการพัฒนา (Competency-Based) (วิชา พรหมโชติ 2564: 330)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผล เป็นหน้าที่สำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันในการพัฒนาให้ได้มาตรฐานต่อไป การนำแนวคิดการพัฒนาสมรรถนะครู การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น จึงเป็นสิ่งท้าทายการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านกุงขามให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

### คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนบ้านกุงขาม ก่อนใช้รูปแบบมีลักษณะเป็นอย่างไร
2. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนบ้านกุงขาม มีลักษณะอย่างไร
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม
2. เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม
4. เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ตามแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) กำหนดขอบเขตในการวิจัย ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Analysis : Research : R<sub>1</sub>)**

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ 2) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู 3) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร 4) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ 5) แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 6) ความพึงพอใจ

1.2 ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## 2. ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

2.1 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ 2) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู 3) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร 4) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ 5) แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 6) ความพึงพอใจ

2.2 ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านทุ่งขาม จำนวน 8 คน

2.3 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 คน

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ด้านการบริหารการศึกษาหรือการบริหารสถานศึกษา 2) ด้านหลักสูตรและการสอน และ 3) ด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

2.3.1 ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ด้านการบริหารการศึกษา มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.3.2 อาจารย์/นักวิชาการ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชน หรือครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน ด้านการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 1 คน

2.3.3 ศึกษานิเทศก์ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา และมีประสบการณ์การปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

## 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

3.1 สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู

3.2 ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ในปีการศึกษา 2561

## ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Design and Development : D<sub>1</sub>)

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การสร้างและพัฒนารูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

1.2 การสร้างและพัฒนาหาคคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินประสิทธิภาพรูปแบบฯ คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

### 2. ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

2.1 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ 2) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู 3) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร 4) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ 5) แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 6) ความพึงพอใจ

2.2 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 คน (ชุดเดิม)

2.3 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ซึ่งมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มการบริหารการศึกษา 2) กลุ่มการบริหารสถานศึกษา 3) กลุ่มอาจารย์/นักวิชาการ และ 4) กลุ่มนิเทศการศึกษา ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมของร่างคู่มือการใช้รูปแบบฯ ได้แก่

2.2.1 ผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ด้านการบริหารการศึกษา มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ด้านการบริหารการศึกษา มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.3.3 อาจารย์/นักวิชาการ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน และด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน

2.3.4 ศึกษานิเทศก์ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ รูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาดำเนินการสร้างและพัฒนา รูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ในปีการศึกษา 2561

**ระยะที่ 3 การทดลองการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Implementation : Research : R<sub>2</sub>)**

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ใช้แบบแผนการวิจัยการทดลองกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง ( One-Group Pretest-Posttest Design ) (ธีรวุฒิ เอกะกุล 2555: 86)

#### 2. ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 8 คน

#### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

3.2 ตัวแปรตาม ประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ประกอบด้วย

3.2.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.2.2 ความสามารถของครูผู้สอน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ 2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 3) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และ 4) ความสามารถในการจับคู่เนื้อหาการจัดการเรียนรู้

#### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ในปีการศึกษา 2562

**ระยะที่ 4 การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Evaluation : Development : D<sub>2</sub>)**

##### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ได้แก่

1.1.1 ประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.1.2 ประเมินความพึงพอใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 ปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

##### 2. ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

2.1 ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านทุ่งขาม จำนวน 8 คน

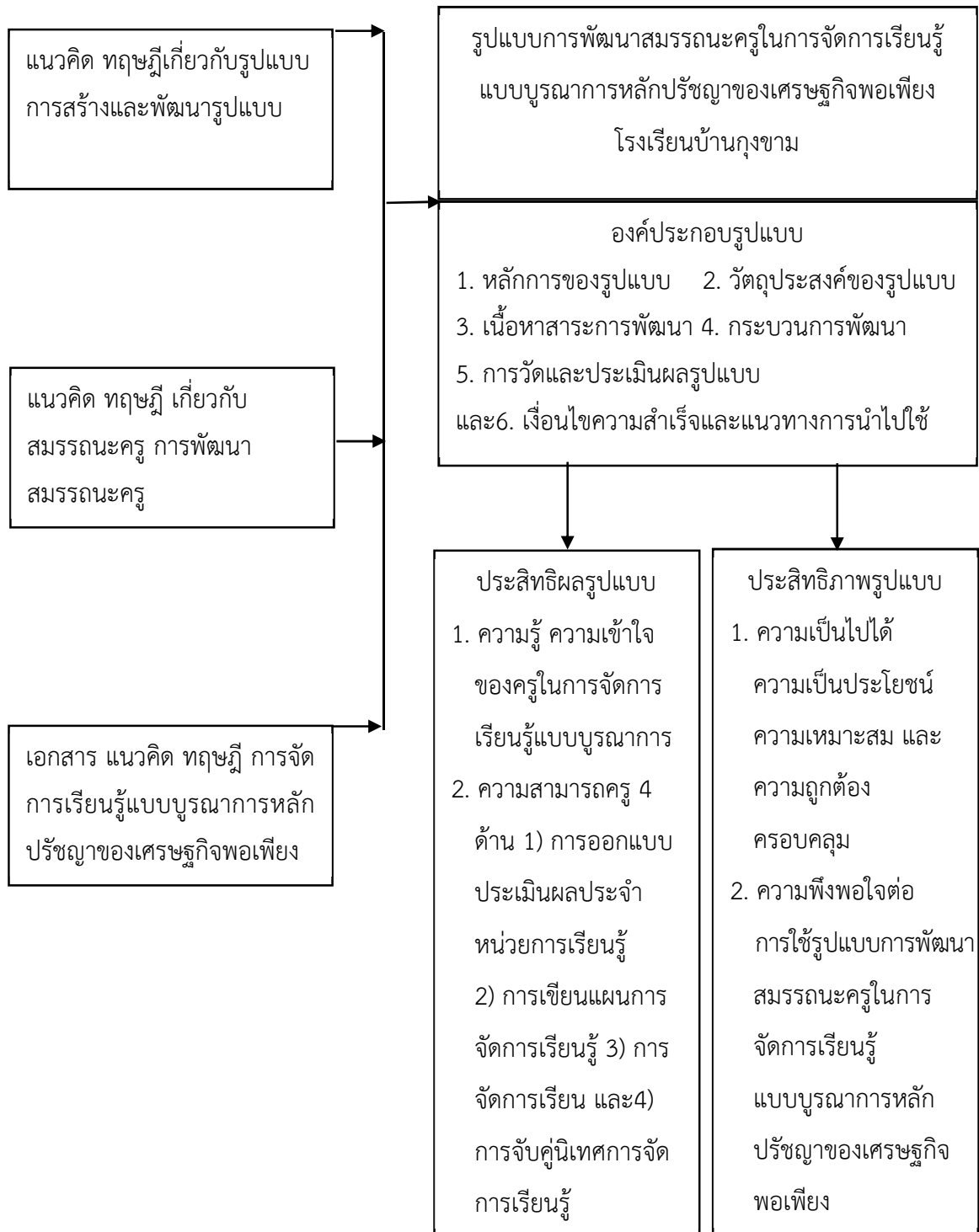
##### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

##### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ในปีการศึกษา 2562-2563

### กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภูมิที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม



## นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัย ดังนี้

**1. รูปแบบ (Model)** หมายถึง แบบแผนหรือแบบอย่างในการดำเนินการใด ๆ ที่สามารถอธิบายถึงโครงสร้าง แนวคิด หลักการที่มีความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบที่สำคัญต่าง ๆ ในเชิงเหตุผล เชิงกายภาพหรือคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษาให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม อาจแสดงเป็นรูปภาพ แผนผัง แผนภูมิหรือข้อความอย่างง่ายที่สามารถสื่อให้เห็นความจริงและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

**2. สมรรถนะครู (Teacher Competencies)** หมายถึง พฤติกรรมซึ่งเกิดจากการรวบรวมความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) คุณลักษณะ (Character) ทศนคติ (Attitude) ของครู ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้แก่

1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นคุณลักษณะที่บุคคลทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์กร อาทิ ความรอบรู้เกี่ยวกับองค์กร การจัดการ การสื่อสาร การบริการที่ดี คุณธรรม จริยธรรม เป็นต้น ทั้งนี้คุณลักษณะดังกล่าวขึ้นอยู่กับลักษณะหรือความต้องการขององค์กรเป็นผู้กำหนดประกอบด้วย 1.1) การทำงานเป็นทีม 1.2) การพัฒนาตนเอง และ 1.3) จรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม

2) สมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) เป็นคุณลักษณะที่บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ ควรมีเพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ซึ่งเป็นคุณลักษณะเฉพาะสายงานที่หน่วยงานหรือองค์กรเป็นผู้กำหนดประกอบด้วย 2.1) การจัดการเรียนรู้ 2.2) การพัฒนาผู้เรียน 2.3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 2.4) ภาวะผู้นำครู และ 2.5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

**3. การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development)** หมายถึง กระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปทางที่ดีขึ้นเพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแล้วนำไปปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

**4. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning Management)** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการผสมผสานเนื้อหาสาระวิชาต่าง ๆ โดยการเชื่อมโยงให้เป็นความรู้ในลักษณะองค์รวมที่มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างเป็นระบบจากการได้ใช้ความคิดที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

**5. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy Philosophy)** หมายถึง ปรัชญาที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ และการนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

**6. ประสิทธิภาพของรูปแบบ (Effectiveness of Model)** หมายถึง ผลจากการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ได้แก่ 1) การวัดความรู้ ความเข้าใจ ของครูผู้สอน และ 2) การวัดความสามารถของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้ 2.1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ 2.2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 2.3) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และ 2.4) ความสามารถในการจับคู่เนื้อหา ซึ่งใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**7. ประสิทธิภาพของรูปแบบ (Efficiency of Model)** หมายถึง ผลจากการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ไปทดลองใช้ โดยการประเมิน 1) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) 2) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) 3) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และ 4) ด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ตามแนวทางการประเมินทางการศึกษา (Stufflebeam and Shinkfield 2007: 87-92)

**8. ความพึงพอใจ (Satisfaction)** หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เกิดขึ้นต่อเหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งรับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสตามประเด็นของเหตุการณ์หรือกิจกรรมที่เกิดขึ้น ผลของความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความสุข ความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีขวัญกำลังใจ และส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

**9. ครู (Teacher)** หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนบ้านกุงขาม ปีการศึกษา 2561-2563

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนได้รู้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขามที่มีประสิทธิภาพ
2. ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. นักเรียนได้รับการแก้ปัญหาด้านการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน
4. หน่วยงานต้นสังกัดได้แนวทางการกำหนดนโยบายและแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาโรงเรียนที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ
  - 1.1 ความหมายของรูปแบบ
  - 1.2 องค์ประกอบของรูปแบบ
  - 1.3 ประเภทของรูปแบบ
  - 1.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี
  - 1.5 การพัฒนารูปแบบ
  - 1.6 การทดสอบรูปแบบ
  - 1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู
  - 2.1 ความหมายของสมรรถนะ
  - 2.2 ประเภทของสมรรถนะ
  - 2.3 สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21
  - 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร
  - 3.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร
  - 3.2 ความมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร
  - 3.3 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร
  - 3.4 หลักการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 3.5 รูปแบบของการพัฒนาครูและบุคลากร
  - 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 4.1 ความหมายของการบูรณาการ
  - 4.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 4.3 จุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 4.4 ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 4.5 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 4.6 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 4.7 การประเมินผลและการจัดการรูปแบบ
  - 4.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
  - 5.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
  - 5.2 ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
  - 5.3 การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา
  - 5.4 เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
  - 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 6.3 การวัดความพึงพอใจ

## 1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ

คำว่ารูปแบบ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Model ซึ่งมีผู้แปลเป็นภาษาไทยไว้หลายคำ เช่น ต้นแบบ ตึกตา แบบจำลอง แบบแผน วงจร หรือแบบ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะแปลไว้อย่างไร ก็มีนัยแห่งความหมายที่มาจากคำว่า Model ดังกล่าว

ในการวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบในประเด็นความหมายของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ ประเภทของรูปแบบ ลักษณะของรูปแบบที่ดี การพัฒนารูปแบบ และการทดสอบรูปแบบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1.1 ความหมายของรูปแบบ

คำว่า “รูปแบบ” หรือ “ Model” เป็นคำที่ใช้สื่อความหมายได้หลายอย่างซึ่งโดยทั่วไปแล้วรูปแบบจะหมายถึง สิ่งหรือวิธีการดำเนินงานที่เป็นรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่นรูปแบบจำลอง สิ่งก่อสร้าง หุ่นจำลอง เป็นต้น รูปแบบได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ ดังนี้

The Grolier International Dictionary (1994: 641) ให้ความหมายรูปแบบไว้ 3 ลักษณะ คือ 1) รูปแบบ หมายถึง ภาพที่เป็นสามมิติ แบบย่อส่วนของจริง แบบจำลอง เช่น นักเดินแบบเสื้อผ้า การออกแบบภาพศิลป์ เป็นต้น 2) รูปแบบ หมายถึง สิ่งของหรือคนที่นำมาใช้เป็นแบบอย่างในการบริการ 3) รูปแบบ หมายถึง แบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

จิตติ เสือสา (2557: 11) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แนวทางในการดำเนินงานที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

พัฒนา พรหมมณี และคณะ (2560: 130) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองหรือตัวแบบอย่างง่ายหรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านการศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เป็นสิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นจากหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และความเชื่อที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการแสดงโครงสร้างทางความคิดหรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญ เป็นขั้นตอนสำหรับถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบโดยใช้สื่อหรือเครื่องมือเข้าช่วยเพื่อทำให้เกิดความรู้ เข้าใจได้ง่ายและกระชับถูกต้องสามารถวัด ตรวจสอบและเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจได้

สายสวาท สุขวิชัย (2561: 68) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การนำภาพเสมือนจริงมาจำลองให้เล็กลงหรือย่อส่วนแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงเหตุผลเชิงกายภาพหรือเชิงคุณลักษณะช่วยในวิเคราะห์ปัญหาและเข้าใจถึงสิ่งต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้นโดยไม่กำหนดรูปแบบไว้ตายตัว

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555: 13) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบอย่างในการดำเนินการใด ๆ ที่แสดงหรืออธิบายให้เห็นถึงโครงสร้างทางความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งที่ศึกษาให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นหรือซับซ้อนก็ได้เช่นกัน โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับลักษณะของปรากฏการณ์ วัตถุประสงค์ของผู้สร้างและการพัฒนาเป็นสำคัญ

สมาน อัครภูมิ (2558: 58) กล่าวว่า รูปแบบ หรือ Model เป็นแบบจำลองของจริงหรือแบบแผนความคิดเพื่อแสดงภาพให้เห็นเป็นตัวแทนของสิ่งของหรือความคิดที่ผู้นำเสนอรูปแบบดังกล่าวต้องการเสนอให้ตนเองและผู้อื่นได้เห็นภาพและเข้าใจสิ่งของหรือความคิดของรูปแบบนั้น ๆ

เช่น การนำเสนอแบบจำลองระบบสุริยะจักรวาลก็ต้องการให้เห็นภาพระบบสุริยะจักรวาลว่าเป็นอย่างไร หรือการนำเสนอรูปแบบการดูแลสุขภาพแนวใหม่ก็จะนำเสนอแนวปฏิบัติใหม่เพื่อทำให้สุขภาพดีขึ้น เป็นต้น แต่เนื่องจากรูปแบบเป็นเพียงแบบจำลองของจริงหรือความคิดจึงเลือกนำเสนอเฉพาะส่วนสำคัญ และจำเป็นที่จะทำให้รูปแบบนั้นเป็นตัวแทนของสิ่งของหรือความคิดที่ต้องการนำเสนอ ขณะเดียวกัน ก็ไม่น้อยไปจนทำให้รูปแบบนั้นไม่สมบูรณ์ความสามารถในการพัฒนารูปแบบอยู่ที่ความเหมาะสมและ

ลงตัวระหว่างความซับซ้อน (Complexity) ของสิ่งที่ต้องการจำลองและความเรียบง่าย (Simplicity) ของรูปแบบที่นำเสนอสำหรับรูปแบบในการวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบของการประยุกต์ใช้ความคิดในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นเป็นหลัก

อมรรณ หล้าบุญคำ (2560: 82) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นจากแนวคิดและทฤษฎีที่ได้ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อถ่ายทอดออกมาแทนพฤติกรรมเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์โดยใช้สื่อที่ทำให้เข้าใจได้ง่ายรูปแบบดังกล่าวอาจเป็นรูปภาพ แผนผัง แผนภูมิหรือภาษาที่สามารถสื่อให้เห็นความจริงได้โดยทั่วไปรูปแบบจะประกอบด้วยหลักการ และแนวคิดวัตถุประสงค์ประกอบที่สำคัญและความสัมพันธ์กัน

เนตรนภา คำหนองหว้า (2560: 72) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ

ให้เข้าใจง่ายขึ้นและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

โดยสรุปแล้วรูปแบบ หรือ Model เป็นแบบแผนหรือแบบอย่างในการดำเนินการใด ๆ ที่สามารถอธิบายถึงโครงสร้าง แนวคิด หลักการที่มีความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบที่สำคัญต่าง ๆ ในเชิงเหตุผล เชิงกายภาพหรือคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษาให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม อาจแสดงเป็นรูปภาพ แผนผัง แผนภูมิหรือข้อความอย่างง่ายที่สามารถสื่อให้เห็นความจริง และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

## 1.2 องค์ประกอบของรูปแบบ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสรุปแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ ดังนี้

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 180-188) ได้นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบจากการสังเคราะห์ไว้ คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการพื้นฐาน วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ส่วนที่ 2 เนื้อหา องค์ประกอบ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

วีระ แข็งกสิการ (2560: 72) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) โครงสร้างองค์ประกอบของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการหรือการบริหารจัดการตามภาระหน้าที่ และ 3) มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

สมศรี เณรจาทีและวัชรีย์ ชูชาติ (2560: 46) ได้ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 พบว่า องค์ประกอบมีจำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางระบบการบริหารและพัฒนาองค์การอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ โดยมีวิจัยเป็นฐานการบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณและทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ การส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการและแหล่งเรียนรู้ สร้างและจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี จัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 สร้างสภาวะแวดล้อมแห่งการเรียนรู้สู่วิชาชีพที่ยั่งยืน จัดวางระบบบริหารการเงินและพัสดุให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่มาตรฐานและการเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ สร้างความตระหนักและรับผิดชอบให้กับผู้เรียน ส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริงในชุมชนหรือสังคม จัดกิจกรรมและโครงการที่บูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 ออกแบบวิธีการเรียนรู้สู่มาตรฐานชาติและสากล ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่แนวปฏิบัติที่ดี

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2558: 15) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบจากการสังเคราะห์ได้ 6 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ 4) ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 5) การประเมินก่อนการพัฒนา และ 6) การประเมินหลังการพัฒนา

สมาน อัครภูมิ (2558: 67) ได้แยกองค์ประกอบของรูปแบบออกเป็นสองส่วน คือ 1) องค์ประกอบของรูปแบบ หมายถึง ส่วนประกอบที่เป็นตัวรูปแบบที่สร้างขึ้นนั้นมีอะไรบ้าง ทำงานอย่างไร มีความสัมพันธ์และทำงานร่วมกับองค์ประกอบอื่นอย่างไร และ 2) องค์ประกอบของเอกสารรูปแบบ หมายถึง องค์ประกอบที่เป็นสาระหลักในการนำเสนอรูปแบบที่สร้างขึ้นว่าควรจะนำเสนอเรื่องใดบ้าง และได้กำหนดกรอบในการวิเคราะห์รูปแบบออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ 1) บริบทของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) หลักการของรูปแบบ 4) องค์ประกอบหลักของรูปแบบ และ 5) การประเมินผลรูปแบบ



เพอร์ แก้วดวงดี (2553: 28) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการและแนวคิดของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) ยุทธศาสตร์ของรูปแบบ 5) การประเมินรูปแบบ

Joyce and Calhoun (2010: 3-4) กล่าวสรุปว่า รูปแบบโดยทั่วไปจะประกอบด้วย ลักษณะสำคัญ 5 ประการ ซึ่งเป็นฐานในการกำหนดรูปแบบคือ

1. รูปแบบควรพัฒนาจากฐานคิด จากแนวคิดทฤษฎีที่เป็นวรรณกรรมของเรื่องนั้น เช่น ในกรณีรูปแบบเกี่ยวกับพัฒนาวิชาชีพก็ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานว่าบุคคลเรียนรู้ ความรู้ ทักษะ และเจตคติอย่างไร เป็นต้น

2. รูปแบบควรกำหนดขึ้นอย่างมีวัตถุประสงค์ เช่น รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพใดวิชาชีพนึงก็ควรมีวัตถุประสงค์การพัฒนาความรู้ทักษะและหรือเจตคติต่อวิชาชีพนั้น ๆ เป็นหลัก

3. รูปแบบควรมีวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจน และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

4. ผลการดำเนินการตามรูปแบบต้องสามารถวัดได้ว่ามีความสำคัญตามวัตถุประสงค์หรือไม่มากนักน้อยเพียงใด

5. หากเป็นไปได้ก็ควรมีการวัดผลกระทบต่อเนื่องด้วย เช่น ในกรณีการพัฒนาบุคลากร หากวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของรูปแบบจะส่งผลถึงผู้เรียนด้วยก็ควรมีการวัดผลที่เกิดกับผู้เรียนด้วย เป็นต้น

Yorke (1997: 97-100) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) ระบบและกลไกของรูปแบบ 3) วิธีดำเนินการของรูปแบบ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า ไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ที่เกณฑ์ตายตัวว่า รูปแบบนั้นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง อย่างไรก็ตาม ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบจากแนวคิดของนักวิชาการ จำนวน 8 ท่าน โดยใช้ตารางประกอบการวิเคราะห์ เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตารางประกอบการวิเคราะห์ความสอดคล้ององค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ	อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 180-188)	วีระ แข็งกสิการ (2560: 72)	สมศรี เณรจาทีและวัชร ชูชาติ (2560: 46)	ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2558: 15)	สมาน อัครภูมิ (2558: 67)	เพชร แก้วดวงดี (2553: 28)	Joyce and Calhoun (2010: 3-4)	Yorke (1997: 97-100)	รวม
1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	-	5
2. บริบทของรูปแบบ	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
3. หลักการและแนวคิดของรูปแบบ	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	6
4. องค์ประกอบเนื้อหาสาระของรูปแบบ	✓	✓	-	-	✓	-	-	-	3
5. ระบบและกลไกของรูปแบบ	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	3
6. การประเมินผลของรูปแบบ	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	4
7. แนวทางในการดำเนินการของรูปแบบ	-	✓	-	✓	-	-	✓	✓	4
8. ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้	-	-	-	✓	✓	-	-	-	1

จากตารางที่ 2.1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดที่สอดคล้องกันของ อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 180-188) ; วีระ แข็งกสิการ (2560: 72) ; สมศรี เณรจาทีและวัชร ชูชาติ (2560: 46) ; ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2558: 15) ; สมาน อัครภูมิ (2558: 67) ; เพชร แก้วดวงดี (2553: 28) ; Joyce and Calhoun (2010: 3-4) และ Yorke (1997: 97-100) โดยพิจารณาตามความถี่ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป เพื่อนำไปกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการวิจัยในครั้งนี้ได้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการและแนวคิดของรูปแบบ 3) องค์ประกอบเนื้อหาสาระของรูปแบบ 4) ระบบและกลไกของรูปแบบ 5) แนวทางในการดำเนินการของรูปแบบ และ 6) การประเมินผลของรูปแบบ

### 1.3 ประเภทของรูปแบบ

ผู้วิจัยได้ศึกษาประเภทของรูปแบบสามารถจำแนกออกได้หลายประเภทที่มีผู้จำแนกประเภทของรูปแบบ ดังนี้

สมาน อัสวภูมิ (2558: 58) ได้กล่าวว่า รูปแบบเป็นแบบจำลองเชิงวัตถุของสิ่งของหรือแบบจำลองเชิงความคิดของสิ่งที่เป็นนามธรรม เพื่อให้เห็นภาพโดยรวมของสิ่งที่เราจำลอง กล่าวคือ สิ่งที่จะจำลองนั้นเป็นวัตถุธาตุ ก็จะนำเสนอแบบจำลองดังกล่าวเป็นแบบหุ่นจำลอง เช่น หุ่นจำลองเครื่องบิน เรือเดินสมุทร หรืออาคารสถานที่ เป็นต้น แต่ถ้าสิ่งที่จำลองนั้นเป็นสิ่งที่ เป็นนามธรรม เช่น แนวคิด ทฤษฎีเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือแนวทางในการจำลองอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็อาจจะเลือกนำเสนอในแบบใดแบบหนึ่ง หรือหลายแบบผสมผสานกัน เช่น นำเสนอในรูปแบบการบรรยาย รูปแบบการอุปมาอุปไมย รูปแบบของสูตรคณิตศาสตร์ รูปแบบของแผนภูมิ แผนภาพ หรือโครงสร้างเชิงความคิดขององค์ประกอบ หรือตัวแปรที่ประกอบกันขึ้น เพื่อพรรณนาหรืออธิบาย หรือทำนาย หรือเป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นต้น

Keeves (2008: 387-393, อ้างถึงใน สมาน อัสวภูมิ 2558: 59) แบ่งประเภทของรูปแบบไว้เป็น 5 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงอุปมาอุปไมย (Analogue Model) เป็นการนำเสนอรูปแบบในเชิงการวิเคราะห์ เปรียบเทียบและอุปมาอุปไมยรูปแบบนั้น ๆ ว่าเหมือนกับอะไรที่เป็นรูปธรรมและเข้าใจง่าย เช่น รูปแบบ การทำนายจำนวนนักเรียนในระบบเสมือนกับการเปิดน้ำและปล่อยน้ำออกจากถัง น้ำมาก (คือนักเรียนเข้าเรียนเยอะ) แต่ปล่อยออกน้อย (นักเรียนสำเร็จการศึกษาน้อย) ปริมาณน้ำหรือจำนวนนักเรียนที่คงอยู่ในระบบก็จะมาก เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงพรรณนาภาษา (Sematic Model) เป็นการนำเสนอรูปแบบโดยใช้วิธีการบรรยาย และอธิบายรูปแบบที่พัฒนาขึ้น และอาจจะมีแผนภูมิ หรือรูปภาพประกอบการบรรยายดังกล่าวเพื่อให้เข้าใจปรากฏการณ์หรือระบบงานที่นำเสนอให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. รูปแบบเชิงแผนผัง (Schematic Model) เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนที่ความคิดของแนวคิดหรือตัวแปรแต่ละกลุ่มที่ประกอบกันขึ้นเป็นรูปแบบซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีที่ใช้เป็นฐานคิดของรูปแบบและโลกแห่งความเป็นจริง (Theory and Real World)

4. รูปแบบเชิงสูตรคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่นำเสนอโดยสมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้อธิบายรูปแบบ เช่น สูตรพลังงานของไอส์ไตน์  $E = MC^2$  (Bodanis 2000: 73-85) โดยให้ E หมายถึง พลังงานที่จะเกิดขึ้น M หมายถึงมวลสารที่จะนำมาผลิตพลังงาน และ C หมายถึง ความเร็วของแสง เป็นต้น

5. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่พัฒนาต่อเนื่องจากการวิเคราะห์เชิงเส้น (Path Analysis) โดยการนำตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard DepriV8100 Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น หรือที่เรียกว่ารูปแบบสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของตัวแปรต่าง ๆ ในปัจจุบัน

Smith and others (1980: 61, อ้างถึงใน อมรรวรรณ หล้าบุญคำ 2560: 82) จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็นรูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านขายเสื้อผ้า เป็นต้น รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) เป็นรูปแบบรูปปั้นที่มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น รูปปั้นคนเหมือนแบบจำลองสิ่งก่อสร้างและรูปแบบเชิงอุปมาที่มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการจะทดลองก่อนทำการทดลองจริง เป็นต้น จัดเป็นรูปแบบที่มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้ข้อความปกติธรรมดาโดยการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า ประเภทของรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับใช้ในทางการศึกษา ประกอบไปด้วยรูปแบบเชิงอุปมาอุปไมย รูปแบบเชิงพรรณนาภาษา รูปแบบเชิงแผนผัง รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุ รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ เป็นต้น ซึ่งรูปแบบที่นำมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ รูปแบบเชิงพรรณนาภาษา (Semantic Model) ตามแนวคิดของ Keeves

#### 1.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

จากการศึกษาคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี มีนักวิชาการหลายท่านได้สรุปไว้ ดังนี้

วาโร เฟ็งสวส์ตี (2557: 189) ได้กล่าวถึง รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ 1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ 2. รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมาซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก 3. รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่อง que ที่ศึกษาได้ชัดเจน 4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา 5. รูปแบบในเรื่องใด จะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎี

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 15) กล่าวถึงลักษณะที่ดีของรูปแบบ 5 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบต้องมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรที่ศึกษา
2. รูปแบบสามารถใช้พยากรณ์ผลที่เกิดขึ้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรอธิบายความสัมพันธ์เชิงคุณภาพเรื่อง que ที่ศึกษาได้อย่างชัดเจนแล้วยังใช้เป็นเครื่องมือในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. แบบจำลองควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการสร้างองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังจะศึกษาด้วย
5. สอดคล้องกับทฤษฎีของเรื่อง que ที่ทำการศึกษา

พลสุข หิงคานนท์ (2540: 53) สรุปรูปแบบที่ดีไว้ว่าควรมีลักษณะ 5 ประการ คือ

1. ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าการเน้นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรวม ๆ
2. ควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา โดยสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์
3. ควรอธิบายถึงโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่อง que ที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
4. ควรนำไปสู่การสร้างความคิดใหม่ หรือความสัมพันธ์ใหม่ในเรื่อง que ที่ศึกษาได้
5. รูปแบบในเรื่องใดจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบทฤษฎีของเรื่องนั้น ๆ

Keeves (1988: 560) กล่าวถึงหลักการในการสร้างรูปแบบ 4 ประการ ซึ่งหลักการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของรูปแบบที่ดีด้วย ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์ของตัวแปรแบบมีโครงสร้าง

2. รูปแบบควรเป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลได้และสามารถตรวจสอบได้ด้วยการสังเกต หรือมีข้อมูลเชิงประจักษ์สนับสนุน

3. รูปแบบควรมีการระบุถึงกลไกเชิงเหตุผลในการอธิบายปรากฏการณ์ได้

4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่ศึกษา โดยสร้างแนวคิด และความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่

จากแนวคิดของนักวิชาการ จำนวน 4 ท่าน ดังกล่าวข้างต้น เมื่อนำมาพิจารณา โดยใช้ ตารางประกอบการวิเคราะห์แนวคิดที่มีความสอดคล้อง เพื่อกำหนดคุณลักษณะรูปแบบที่ดี ดังแสดงใน ตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แนวคิดคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

ลักษณะของรูปแบบที่ดี	วาโร เฟ็งส์วสต์ (2557: 189)	รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 15)	พูลสุข หิงคานนท์ (2540: 53)	Keeves (1988: 560)
1. การแสดงถึงความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปร	✓	✓	✓	✓
2. การนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมาและสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์	✓	✓	✓	✓
3. สามารถอธิบายถึงโครงสร้างหรือกลไกความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓
4. นำไปสู่การสร้างแนวคิดใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่หรือขยายองค์ความรู้	✓	✓	✓	✓
5. ความสอดคล้องระหว่างรูปแบบและทฤษฎีของเรื่องที่จะนำรูปแบบไปอธิบาย	✓	✓	✓	✓

จากตารางที่ 2.2 แสดงให้เห็นว่า แนวคิดคุณลักษณะของรูปแบบที่ดีของ วาโร เฟ็งส์วสต์ (2557: 189) ; รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548 : 15) ; พูลสุข หิงคานนท์ (2540: 53) และ Keeves (1988: 560) มีความสอดคล้องกันอย่างมาก ทั้ง 5 ประการ คือ 1) การแสดงถึงความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

ระหว่างตัวแปร 2) การนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมาและสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) สามารถอธิบายถึงโครงสร้างหรือกลไกความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาอย่างชัดเจน 4) นำไปสู่การสร้างแนวคิดใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่หรือขยายองค์ความรู้ และ 5) ความสอดคล้องระหว่างรูปแบบและทฤษฎีของเรื่องที่จะนำรูปแบบไปอธิบาย

จากแนวคิดนี้ ผู้วิจัยได้นำไปประกอบการพัฒนารูปแบบการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปแบบที่สมบูรณ์สามารถนำไปประยุกต์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

### 1.5 การพัฒนารูปแบบ

จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ มีนักวิชาการหลายท่านได้สรุปไว้ ดังนี้

จำนง แจ่มจันทรวงษ์ (2553: 154) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้แบ่งขั้นตอนการพัฒนาเป็น 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ความรู้และข้อมูลการสร้างรูปแบบ (ฉบับร่าง)

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) ด้วยวิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (Focus Group) และตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative) ด้วยวิธีการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้ในสถานศึกษา ประเมินโดยผู้บริหารสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทบทวนรูปแบบตามข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบขั้นตอนที่ 2 และปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสมสมบูรณ์

วิชัย แสงศรี (2552: 73-74) ได้ศึกษาวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แบ่งขั้นตอนการพัฒนาเป็น 5 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพและรูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 3 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาต้นแบบในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 17) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทย โดยแบ่งขั้นตอนพัฒนา 3 ขั้นตอนหลัก ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย คือ 1) ศึกษาองค์ความรู้และข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั้งในส่วนแนวคิด ทฤษฎี ทั้งสภาพปัจจุบันและกรอบแนวคิดหลักการ ในการพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทย และ 2) พัฒนารูปแบบในมิติของความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้ ขั้นตอนที่ 3 ทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสม

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2539: 9) ได้ทำการวิจัยเพื่อนำเสนอรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกรอบความคิดสำหรับการวิจัย ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์กร ระบบงานและการประยุกต์ การบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การออกแบบรูปแบบและระบบการบริหารงานคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบรูปแบบระบบบริหารงานแบบมุ่งเน้นคุณภาพทั้งองค์กร ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนารูปแบบระบบบริหารงานแบบมุ่งเน้นคุณภาพทั้งองค์กร และขั้นที่ 6 การสรุปและนำเสนอรูปแบบระบบบริหารงานแบบมุ่งเน้นคุณภาพทั้งองค์กรและจัดทำรายงานผลการวิจัย

สมาน อัครภูมิ (2537: 8-9) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักการและข้อมูลพื้นฐานประกอบการสร้างรูปแบบ 2) การสร้างรูปแบบในขั้นตอน 3) การประมวลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด และ 4) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนารูปแบบที่สมบูรณ์



Willer (1967: 83) กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบว่า การพัฒนารูปแบบอาจมีขั้นตอนการดำเนินงานที่แตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปอาจแบ่งเป็น 2 ส่วน คือการสร้างรูปแบบและการสรรหาความเที่ยงตรงของรูปแบบ ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่า มีการดำเนินงานอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ

จากการวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบของนักวิชาการ จำนวน 6 ท่าน จำนวนค์ แจ่มจันทร์วงษ์ (2553: 154) ; วิชัย แสงศรี (2552: 73-74) ; รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 17) ; สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2539: 9) ; สมาน อิศวภูมิ (2537: 8-9) และ Willer (1967: 83) สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการในการสร้างหรือพัฒนาแบบจำลอง ซึ่งขั้นตอนการพัฒนาไม่สามารถกำหนดตายตัวได้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ หรือสิ่งที่เราต้องการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ

การศึกษาแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดขั้นตอนการพัฒนารูปแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ

ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ	จำนวนค์ แจ่มจันทร์วงษ์ (2553: 154-155)	วิชัย แสงศรี (2552: 73-74)	รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 17)	สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2539: 9)	สมาน อิศวภูมิ (2537: 8-9)	Willer (1967: 83)
1. การพัฒนารูปแบบ						
1.1 ศึกษาเกี่ยวกับหลักการและข้อมูลพื้นฐาน (รวมทั้งองค์ประกอบและสภาพจริง โดยอาจใช้วิธีสัมมนาก็ได้) และระบุปัญหาและความต้องการ จำเป็น	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1.2 สร้างรูปแบบเบื้องต้น (อาจเป็นลักษณะทางเลือกก็ได้)	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 2.3 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ (ต่อ)

ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ	จำนงค์ แจ่มจันทรวงษ์ (2553: 154-155)	วิชัย แสงศรี (2552: 73-74)	รุ่งนภา จิตโรจนรักษ์ (2548: 17)	สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2539: 9)	สมาน อิศวภูมิ (2537: 8-9)	Willer (1967: 83)
2. การตรวจสอบ ทดสอบรูปแบบ (ความเหมาะสม ความตรงของรูปแบบและการยอมรับ) ประมวลความคิดเห็นจากการตรวจสอบ (อาจใช้วิธีสัมมนาก็ได้) และเปรียบเทียบรูปแบบกับองค์ประกอบและภารกิจจริงหรือทดสอบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. ทบทวน ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากตารางที่ 2.3 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการพัฒนาเป็นการสร้างหรือปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานหรือองค์กร หน่วยงาน สาระ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเรื่องที่ต้องการศึกษาที่แสดงถึงแนวความคิด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการ ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ด้วยกระบวนการศึกษา หลักการแนวความคิด ทฤษฎี การสังเคราะห์ การสร้างรูปแบบ การพัฒนา ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ หรือการตรวจสอบรูปแบบและการนำเสนอรูปแบบ รูปแบบการพัฒนาจะทำให้เกิดการพัฒนามีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการพัฒนารูปแบบเป็นการสร้างหรือการปรับปรุง การดำเนินงานขององค์กร หน่วยงาน สาระหรือองค์ประกอบที่สำคัญในเรื่องที่ต้องการศึกษาที่แสดงถึงแนวความคิด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ด้วยกระบวนการศึกษาหลักการแนวความคิด ทฤษฎี การสังเคราะห์ การสร้างรูปแบบการศึกษา ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ หรือการตรวจสอบรูปแบบและการนำเสนอรูปแบบ

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนบ้านกุงขาม เพื่อให้รูปแบบดังกล่าวมีความสมบูรณ์เหมาะสม สถานศึกษาอื่น ๆ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Analysis : Research : R<sub>1</sub>) มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วย 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ 2) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู 3) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากร 4) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และ 5) แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยองค์ประกอบและตัวชี้วัด

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ขั้นที่ 3 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Design and Development : D<sub>1</sub>) โรงเรียนบ้านกุงขาม มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 ร่างรูปแบบ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 3 ปรับปรุงร่างรูปแบบ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามข้อเสนอแนะ คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญสรุปเป็นภาพรวม ได้รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบที่มีความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการใน ระยะที่ 3 ต่อไป

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Implementation : Research : R<sub>2</sub>) มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 2 การประเมินผลการการพัฒนาสมรรถนะครูตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ 2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ 3) ความสามารถการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และ 4) ความสามารถการจับคู่เหตุการณ์จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ระยะที่ 4 ประเมินประสิทธิภาพและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Evaluation : Development : D<sub>2</sub>) มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการประเมินเชิงปริมาณ โดยครูผู้สอนที่ร่วมอบรมพัฒนาเป็นผู้ประเมิน เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบ ดังนี้ 1) ด้านความเป็นไปได้ (Utility Standard) 2) ด้านความเป็นประโยชน์ (Feasibility Standard) 3) ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) และ 4) ด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standard)

ขั้นที่ 2 ประเมินความพึงพอใจการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 3 การปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.6 การทดสอบรูปแบบ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้น ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการประมาณค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ ดังนั้น รูปแบบที่สร้างขึ้นจึงควรมีความชัดเจนเหมาะสมกับวิธีการทดสอบโดยปกติแล้วการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์มักจะดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ ผลของการทดสอบนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธรูปแบบนั้นหรือ

นำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ต่อไป การทดสอบหรือการตรวจสอบรูปแบบสามารถกระทำได้ 2 ลักษณะคือ

1. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินซึ่ง Joint Committee on Standard for Educational ได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ซึ่งจัดเป็น 4 หมวด (Madaus, Scriven and Stafflebeam 1983: 399-402) ดังนี้

1.1 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. การทดสอบรูปแบบด้วยผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจากการประเมินเชิงปริมาณมีข้อจำกัดไม่สามารถประเมินได้ในบางสภาพการณ์ และการวิจัยทางการศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการตามหลักการทางวิทยาศาสตร์หรือเชิงปริมาณมากเกินไป บางเรื่องก็ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการใช้ตัวเลขแล้วสรุป Eisner (1976: 192-193) จึงได้เสนอแนวคิดการทดสอบหรือการประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังนี้

2.1 การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้ประเมินโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบของการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal Base Model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบของการประเมินแบบตอบสนอง (Responsive Model) หรือการรองรับกระบวนการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินการตัดสินใจ (Decision Making Model) แต่อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะในประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรรย์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2.2 รูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specializations) ในเรื่องที่จะประเมินโดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อน

ลึกซึ้ง ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ในเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

2.3 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือ ผู้เชี่ยวชาญเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

2.4 รูปแบบที่ให้ความยืดหยุ่น ในกระบวนการทำงานของผู้เชี่ยวชาญ ตามอรรถาธิบายและความถนัดของแต่ละบุคคล นับตั้งแต่กำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูลตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพประสบการณ์และการเป็นที่เชื่อถือ (High Credit) ของวิชาชีพนั้นเป็นสิ่งสำคัญ

สำหรับงานวิจัยฉบับนี้ การประเมินรูปแบบโดยการประเมิน ซึ่งเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ทั้งเครื่องมือ วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผล เป็นระบบระเบียบเชื่อถือได้ เพื่อหาข้อสรุปรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## 1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2562: 8-12) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากำหนดและประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และตัวแทนครู โรงเรียนละ 1 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในประเทศไทย จำนวน 290 โรงเรียน รวมทั้งหมด 580 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบประเมินรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สมการถดถอย ผลการวิจัย พบว่า 1) ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านมาตรฐานและการประเมิน และด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาสำหรับครู ด้านการวัดและ

ประเมินผลการศึกษา ด้านการบริหารจัดการในห้องเรียน ด้านการวิจัยทางการศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และด้านความเป็นครู 2) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประกอบด้วย เป้าหมายวัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ และการประเมิน และ 3) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

กรณีย์พล วิวรรณมงคล (2561: 106-109) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม ความสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการพัฒนาครูโดยใช้ กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวสะเต็มศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 2 ระยะ 6 ขั้นตอนดังนี้ ระยะที่ 1 การพัฒนาครูด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขั้นที่ 1 ร่วมสร้างกลุ่มและวิเคราะห์ปัญหาจากผลการเรียนรู้ขั้นที่ 2 วางแผนกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ขั้นที่ 3 สร้างองค์การการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ขั้นที่ 4 ร่วมสะท้อนจากผลลัพธ์ระยะที่ 2 เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน (Best Practice) รูปแบบมีประสิทธิภาพเชิงประจักษ์โดยได้ดำเนินการสังเคราะห์ และนำไปผ่านผู้ทรงคุณวุฒิทดลองใช้จริง และนำไปตรวจสอบกับผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งยืนยันประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ของรูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้น 2. ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวสะเต็มศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) ครูมีความรู้ ความเข้าใจ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 2) ความสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาสำหรับครู ก่อนการพัฒนาสูงกว่าหลังการพัฒนาอยู่ในระดับดี 3) ความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก

วรรณภร ศิริพละ (2559: 282-295) ได้วิจัยรูปแบบการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ 1) รูปแบบการพัฒนาครู ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ เทคโนโลยีและการบริหารงาน กระบวนการ ประกอบด้วย วางแผน ลงมือปฏิบัติ ประเมินผลและตรวจสอบผลผลิต ประกอบด้วย วุฒิกการศึกษาหรือวิทยฐานะเพิ่มขึ้น เทคนิคการจัดการเรียนรู้และวิจัยในชั้นเรียนผลสะท้อนกลับ ประกอบด้วย ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.86, 3.81, 3.86 และ 3.87 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91, 0.90, 0.86 และ 0.85 ตามลำดับ และ 2) ความพึงพอใจของครูระดับ

การศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย สำนวณความต้องการพัฒนาของครู หลักสูตร สถานที่พัฒนาครู กระบวนการประกอบด้วย กิจกรรม สร้างทัศนคติทางบวกและเสริมแรงทางบวกกับผู้รับการพัฒนาอบรมร่วมมือกัน ติดตามผล ผลผลิต ประกอบด้วย ครูพึงพอใจต่อการพัฒนาและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีวุฒิการศึกษาหรือวิทยฐานะเพิ่มขึ้น สถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลสะท้อนกลับ ประกอบด้วย ครูมีแรงจูงใจพัฒนาตนเอง ทุกปัจจัยมีความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02, 4.09, 4.17 และ 4.14 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75, 0.78, 0.79 และ 0.74 ตามลำดับ 2. รูปแบบการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากการวิจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย หน่วยงานรับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาครูตามความต้องการของครูและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ผู้มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา 2) กระบวนการพัฒนาครูประกอบด้วย นวัตกรรมใหม่ตามบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่งเสริมการสร้างบทเรียนบนระบบการศึกษาแบบเปิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Thai Massive Open Online Course: Thai Mool) เน้นการชี้แนะ (Coaching) และติดตามผลที่สถานศึกษา 3) ผลผลิต เน้นผลที่สอดคล้องความต้องการของผู้รับบริการเชิงวิชาการ 4) ผลสะท้อนกลับ ประกอบด้วย การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏและสถานศึกษา แรงจูงใจการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (PLC - Professional Learning Community) และ 5) บริบทประกอบด้วย ทักษะการคิด ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะทางภาษากระบวนการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการวิจัย คือ 1) จัดทำสารสนเทศจากผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และ 2) จัดทำแผนพัฒนาและหลักสูตรพัฒนาครู 3) ดำเนินการพัฒนาตามที่กำหนด ตลอดจนสร้างทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเองและการวิจัยในชั้นเรียน 4) กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาทั้งด้านความรู้และจิตพิสัย

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู

คำว่า “สมรรถนะ” มาจากศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “Competency” ซึ่งมีนักวิชาการในประเทศไทยหลายท่านได้ให้คำแปลเป็นภาษาไทยที่แตกต่างกัน เช่น ศักยภาพ ชีตความสามารถ ความสามารถและสมรรถนะ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะใช้คำว่า ศักยภาพ ในการสื่อสารและทำความเข้าใจในสาระและองค์ความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะ ดังต่อไปนี้



## 2.1 ความหมายของสมรรถนะ

จากการศึกษาความหมายของสมรรถนะ มีนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้ให้ความหมายไว้หลากหลายแนวคิด ดังนี้

ธนภฤต อึ้งน้อย (2563: 36) สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญคือ องค์ความรู้ (Body of Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) แรงจูงใจ (Motivate) อุปนิสัย (Traits) ภาพลักษณ์ภายใน (Self-image) และบทบาททางสังคม

ณรงค์วิทย์ แสันทอง (2556: 126) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ ลักษณะทักษะเด่นของกลุ่มงานที่ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันระหว่างตำแหน่งงานหลักกับการปฏิบัติงานโดยตรง

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์ (2552: 73-74) ได้ให้รายละเอียดของคำว่า Competency หรือเรียกว่า ความสามารถ สมรรถนะ ศักยภาพ หรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ องค์การควรเลือกใช้คำใดคำหนึ่งให้เข้าใจตรงกัน Competency มีองค์ประกอบ 3 กลุ่มหลัก ได้แก่

1. ความรู้ความเข้าใจ (Knowledge and Understanding) หมายถึง การรับรู้เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ กระบวนการ ขั้นตอนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ความรู้เหล่านี้ไม่ใช่เกิดมาแล้วรู้เลย แต่ความรู้ต้องอาศัยกระบวนการขนขวายหาความรู้ เช่น เรียนรู้จากสถานศึกษา การเข้ารับการอบรม การอ่านหนังสือ การถามผู้รู้ การสอนงาน การศึกษาดูงาน เป็นต้น ซึ่งเป็นความรู้เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ความรู้หลักที่สำคัญ (Critical Knowledge) เป็นความรู้ที่จำเป็นในการทำงาน ขาดไม่ได้ ถ้าขาดความรู้ประเภทนี้ย่อมส่งผลให้การทำงานไม่บรรลุเป้าหมาย และ 2) ความรู้เสริม (Additional Knowledge) เป็นความรู้ประกอบเล็กน้อยเพื่อช่วยให้การทำงานสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ทักษะ (Skill) หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของพนักงานที่ต้องอาศัยการฝึกฝน ฝึกปฏิบัติบ่อย ๆ จนเกิดความชำนาญกลายเป็นทักษะ ทักษะเหล่านี้จะเกิดขึ้นจากการกระทำบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ กันเป็นระยะเวลาหนึ่ง ระยะเวลามากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับวิธีการฝึกฝนของแต่ละคน ทักษะการปฏิบัติงาน แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ทักษะด้านการบริหาร (Management Skills) เป็นทักษะการจัดการของผู้บังคับบัญชา 2) ทักษะในงานเฉพาะด้าน (Technical Skills) เช่น ทักษะการนำเสนอ ทักษะการขาย ทักษะการทำบัญชี เป็นต้น

3. คุณลักษณะพิเศษส่วนบุคคล (Attributes) หมายถึง ความคิด ลักษณะนิสัยของแต่ละคน และแรงขับเคลื่อนภายในเป็นสิ่งที่ติดตัวมาเลย หรือเป็นเรื่องที่ถูกพัฒนาและปลูกฝังมาตั้งแต่เด็ก ๆ ซึ่งคุณลักษณะพิเศษส่วนบุคคลขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม การเลี้ยงดูจากพ่อแม่ หรือการปลูกฝังจาก

บุคคลรอบข้างจนฝังเป็นนิสัย คุณลักษณะส่วนบุคคลที่คาดหวังของตำแหน่งงานจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ

- 1) ความคาดหวังขององค์กรที่ต้องการคนที่มีคุณลักษณะพิเศษที่แตกต่างตามลักษณะงาน
- 2) ความคาดหวังจากขอบเขตงานที่รับผิดชอบ เช่น งานบัญชีต้องการคนที่มีความละเอียดรอบคอบ เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553: 33) ให้ความหมายของคำว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กร คู่มือฉบับนี้เป็นการอธิบาย รายละเอียดในการพิจารณา สมรรถนะแต่ละรายการตามคำจำกัดความที่กำหนดขึ้น

Nitin (2010: 124) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง สถานะหรือคุณภาพของความสามารถ ที่เหมาะสมกับงานหนึ่ง ๆ

McClelland (1973: 312, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553: 24) อธิบายว่า “สมรรถนะเป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การทำงาน (Other Characteristics) เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากร ในองค์กรปฏิบัติงาน ได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากแรงผลักดันเบื้องต้น (Motives) อุปนิสัย (Traits) ภาพลักษณ์ภายใน (Self-image) และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม (Social Role) ที่แตกต่างกันทำให้แสดงพฤติกรรมการทำงานที่ต่างกัน

Boyatzis (1985: 224, อ้างถึงใน ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร 2557: 169) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐาน (Underlying Characteristic) ของบุคคล ได้แก่แรงจูงใจ (Motive) อุปนิสัย (Trait) ทักษะ (Skill) จินตภาพส่วนตน (Self-Image) บทบาททางสังคม (Social Role) องค์ความรู้ (Body of Knowledge) ซึ่งบุคคลจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานสูงกว่าหรือเหนือกว่า เกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

Shermon (2004: 11, อ้างถึงใน แสงรวี สุงรัมย์ 2549: 92) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะที่เป็นรากฐานของบุคคลซึ่งสามารถส่งผลให้บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานทั้งตาม บทบาทหน้าที่และตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งคุณลักษณะเฉพาะอาจจะเป็นคุณลักษณะ ที่ประกอบขึ้นจากความรู้ ทักษะ ลักษณะเฉพาะบทบาททางสังคม ภาพลักษณ์ที่แท้จริง และแรงจูงใจ ซึ่งจะเห็นได้อย่างชัดเจนจากพฤติกรรมซึ่งจะช่วยให้สามารถวินิจฉัยและใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดสมรรถนะได้

สรุปสมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะที่เป็นรากฐานของบุคคลซึ่งสามารถส่งผลให้ บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานทั้งตามบทบาทหน้าที่และตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม

ซึ่งคุณลักษณะเฉพาะอาจจะเป็นคุณลักษณะที่ประกอบขึ้นจากรู้ความเข้าใจ (Knowledge and Understanding) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะพิเศษส่วนบุคคล (Attributes)

## 2.2 ประเภทของสมรรถนะ

มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของสมรรถนะไว้ที่แตกต่างกัน ดังนี้

McClelland (1973: 13, อ้างถึงใน กานต์ อัมพานนท์ 2558: 3) จำแนกสมรรถนะ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มสมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นทักษะหลักที่ทุกตำแหน่งในองค์กรต้องมี เช่น มีความรู้เกี่ยวกับการสอน หรือการวัดผลและประเมินผล เป็นต้น
2. กลุ่มความสามารถด้านหน้าที่ (Functional Competency) เป็นความสามารถส่วนบุคคลแยกออกมาจากสมรรถนะหลัก เช่น หน้าที่รับผิดชอบการสอน การใช้เทคนิคการสอน เป็นต้น
3. กลุ่มความสามารถด้านการจัดการ (Managerial Competency) เป็นทักษะของบุคคลระดับหัวหน้างาน หัวหน้าทีม หรือผู้บริหารระดับอาวุโส เช่น ทักษะการวางแผน และการจัดการทักษะการบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 24-25) กล่าวว่า สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ
  - 1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
  - 1.2 การบริการที่ดี
  - 1.3 การพัฒนาตนเอง
  - 1.4 การทำงานเป็นทีม
  - 1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู
2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ
  - 2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
  - 2.2 การพัฒนาผู้เรียน
  - 2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน
  - 2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

## 2.5 ภาวะผู้นำครู

## 2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้

Mohanta (2007: 314) จำแนกสมรรถนะ ออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก (Core Competencies)
2. สมรรถนะเฉพาะด้าน (Technical/Professional/Functional Competencies)
3. สมรรถนะด้านพฤติกรรม (Behavioral Competencies)
4. สมรรถนะตามเกณฑ์ (Threshold Competencies)
5. สมรรถนะด้านความสามารถพิเศษ (Differentiating Competencies)

McClelland (1997: 32, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2557: 2) กล่าวว่า สมรรถนะ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ และทัศนคติหรือแรงจูงใจ และแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) สมรรถนะขั้นพื้นฐาน (Threshold Competencies) หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดจากความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นพื้นฐานต่อการปฏิบัติงาน 2) สมรรถนะที่ทำให้บุคคล แตกต่างจากผู้อื่น (Differentiating Competencies) ได้แก่ พฤติกรรมที่เกิดจากการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะขั้นสูง เช่น ค่านิยม แรงจูงใจ และทัศนคติ ที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จดีเลิศในการปฏิบัติงาน เป็นสมรรถนะที่องค์กรให้ความสำคัญกว่าสมรรถนะประเภทแรก

ชัชชินทร์ ชนวนวัน (2547: 3-4) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะเป็น 2 ประเภทที่มีลักษณะ ที่คล้ายคลึงกัน คือ

1. สมรรถนะหลัก คือ คุณลักษณะของบุคลากรทุกคนที่ต้องมีเพื่อบรรลุความสำเร็จ ขององค์กร เช่น ความรอบรู้เกี่ยวกับองค์กร ความซื่อสัตย์ ความใฝ่รู้ เป็นต้น

2. สมรรถนะในสายงาน คือ ความสามารถที่ผู้ปฏิบัติงานด้านนั้นพึงมี เพื่อให้งานสำเร็จ และได้ผลผลิตตามที่ต้องการ มี 2 ลักษณะ คือ

2.1 สมรรถนะร่วมของทุกตำแหน่งในกลุ่มงาน เป็นคุณลักษณะที่บุคคลทุกตำแหน่ง ในกลุ่มงานเดียวกันต้องมี เช่น กลุ่มฝึกอบรมจะต้องมีคุณลักษณะที่เหมือนกัน คือมีความรู้พื้นฐาน การฝึกอบรม

2.2 สมรรถนะเฉพาะตำแหน่งงาน เป็นคุณลักษณะเฉพาะในกลุ่มงานนั้น ๆ เช่น ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ต้องมีความรู้ความสามารถในการประเมินความจำเป็นในการ ฝึกอบรม

ณรงค์วิทย์ แสันทอง (2546: 259) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะ Competencies ตามแหล่งที่มาออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะด้านตัวบุคคล (Personal Competencies) เป็นความสามารถที่มีเฉพาะตัวของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลนั้น เช่น ความสามารถในการวาดภาพของศิลปิน การแสดงกายกรรมของนักกีฬาบางคน นักประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ คือ เป็นความสามารถเฉพาะตัวที่ยากต่อการเรียนรู้หรือลอกเลียนแบบได้

2. สมรรถนะด้านงาน (Job Competencies) เป็นความสามารถเฉพาะบุคคลที่ตำแหน่งหรือบทบาทนั้น ๆ ต้องการ เพื่อทำให้งานบรรลุความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ เช่น ความสามารถในการเป็นผู้นำทีมงานของผู้บริหารตำแหน่งหัวหน้างานกลุ่ม ความสามารถในการวิเคราะห์วิจัยในตำแหน่งงานทางด้านวิชาการ เป็นความสามารถที่ฝึกฝนและพัฒนาได้

3. สมรรถนะด้านองค์กร (Organization Competencies) เป็นความสามารถที่เป็นลักษณะเฉพาะขององค์กรที่มีส่วนทำให้องค์กรนั้นไปสู่ความสำเร็จ และเป็นผู้นำในด้านนั้น ๆ ได้ เช่น บริษัทโซนี่เป็นองค์กรที่มีความสามารถในการผลิตสินค้าประเภทอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีขนาดเล็ก บริษัทโนเกียเป็นองค์กรที่มีความสามารถในการผลิตเครื่องโทรศัพท์มือถือชั้นนำของโลก

เกริกเกียรติ ศรีเสริมโภค (2546: 28) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะ ออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ความสามารถหลัก หมายถึง กลุ่มความสามารถที่ทุกตำแหน่งในองค์กรต้องมี ซึ่งส่วนใหญ่จะมีอยู่ 2 ส่วน คือ การจัดการ เช่น การวางแผน การแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจ เป็นต้น และด้านทั่วไป เช่น การสื่อสาร การเจรจาต่อรอง และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2. ความสามารถด้านเทคนิค หมายถึง ความสามารถที่อิงตามเนื้อหางานเป็นหลัก เช่น ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านการตลาด ด้านบัญชีการเงิน เป็นต้น

จากการศึกษาแนวคิดนักวิชาการเกี่ยวกับประเภทสมรรถนะ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อใช้เป็นกรอบการพัฒนาแบบสำหรับการวิจัย แสดงดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ แนวคิดการแบ่งกลุ่มประเภทของสมรรถนะ

กลุ่มสมรรถนะ	สำนักพัฒนาครูฯ (2553: 24-25)	ชัชรินทร์ ขวณวัน (2547: 3-4)	ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2546: 259)	เกริกเกียรติ ศรีเสริมโภค (2546: 28)	McClelland (1997: 32)	Mohanta (2007: 314)	McClelland (1973: 13)	รวม
สมรรถนะหลัก (Core Competency)	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	5
สมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency)	✓	✓	✓	-	-	✓	-	4
สมรรถนะด้านตัวบุคคล (Personal Competencies)	-	-	✓	-	✓	-	-	2
สมรรถนะด้านองค์การ (Organization Competencies)	-	-	✓	-	-	-	-	1

จากการศึกษาแนวคิดการแบ่งประเภทสมรรถนะของ สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 24-25) ; ชัชรินทร์ ขวณวัน (2547: 3-4) ; เกริกเกียรติ ศรีเสริมโภค (2546: 28) ;ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2546: 259) ; McClelland (1997: 32, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2557: 2) ; Mohanta (2007: 314) และ McClelland (1973: 13, อ้างถึงใน กานต์ อัมพานนท์ 2558: 3) ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ และสังเคราะห์ การแบ่งประเภทของสมรรถนะ เพื่อใช้เป็นกรอบการพัฒนาแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ สรุปประเภทสมรรถนะหลักออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นคุณลักษณะที่บุคคลทุกคนในองค์การจำเป็นต้องมี ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมายขององค์การ อาทิ ความรอบรู้เกี่ยวกับ

องค์การ การจัดการ การสื่อสาร การบริการที่ดี คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น ทั้งนี้คุณลักษณะดังกล่าวขึ้นอยู่กับลักษณะหรือความต้องการขององค์กรเป็นผู้กำหนด

2. สมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่บุคคลที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ ควรมีเพื่อให้งานสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ซึ่งเป็นคุณลักษณะเฉพาะสายงานที่หน่วยงานหรือองค์กรเป็นผู้กำหนด

### สมรรถนะครู

ครู หมายถึง บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญา ทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งครูต้องมีมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนด อันหมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตามประกอบด้วย 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน ซึ่งสรุปโดยย่อ ดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา 2548: 39-46)

1. มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษา ซึ่งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องมีเพียงพอที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ ซึ่งมีสาระความรู้และสมรรถนะดังต่อไปนี้

1.1 มาตรฐานความรู้ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง โดยมีความรู้ ดังต่อไปนี้

1.1.1 ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาไทยสำหรับครู 2) ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ สำหรับครู 3) เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครู และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง 2) สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง 3) สามารถใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน

1.1.2 การพัฒนาหลักสูตร ซึ่งสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ปรัชญา แนวคิด ทฤษฎีการศึกษา 2) ประวัติความเป็นมาและระบบการศึกษาไทย 3) วิสัยทัศน์และแผนพัฒนา

การศึกษาไทย 4) ทฤษฎีหลักสูตร 5) การพัฒนาหลักสูตร 6) มาตรฐานและมาตรฐานช่วงชั้นของหลักสูตร 7) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 8) ปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถวิเคราะห์หลักสูตร 2) สามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย 3) สามารถประเมินหลักสูตรได้ทั้งก่อนและหลังการใช้หลักสูตร 4) สามารถจัดทำหลักสูตร

1.1.3 การจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ทฤษฎีการเรียนรู้และการสอน 2) รูปแบบการเรียนรู้และการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน 3) การออกแบบและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 4) การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5) การบูรณาการเรียนรู้แบบเรียนรวม 6) เทคนิคและวิทยาการจัดการเรียนรู้ 7) การใช้และการผลิตสื่อและการพัฒนานวัตกรรมในการเรียนรู้ 8) การจัดการเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 9) การประเมินผลการเรียนรู้และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาคและตลอดภาค 2) สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน 3) สามารถเลือกใช้ พัฒนาและสร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน 4) สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล

1.1.4 จิตวิทยาสำหรับครู ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) จิตวิทยาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการมนุษย์ 2) จิตวิทยาการศึกษา 3) จิตวิทยาการแนะแนวและให้คำปรึกษา และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน 2) สามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้ และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน 3) สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 4) สามารถส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

1.1.5 การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา 2) การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) การประเมินตามสภาพจริง 4) การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน 5) การประเมินภาคปฏิบัติ 6) การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง 2) สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร

1.1.6 การบริหารจัดการในห้องเรียน ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการ 2) ภาวะผู้นำทางการศึกษา 3) การคิดอย่างเป็นระบบ 4) การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร 5) มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร 6) การติดต่อสื่อสารในองค์กร 7) การบริหารจัดการชั้นเรียน



8) การประกันคุณภาพการศึกษา 9) การทำงานเป็นทีม 10) การจัดทำโครงการทางวิชาการ 11) การจัดทำโครงการฝึกอบรม 12) การจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา 13) การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 14) การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) มีภาวะผู้นำ 2) สามารถบริหารจัดการในชั้นเรียน 3) สามารถสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ 4) สามารถในการประสานประโยชน์ 5) สามารถนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ

1.1.7 การวิจัยทางการศึกษา ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ทฤษฎีการวิจัย 2) รูปแบบการวิจัย 3) การออกแบบการวิจัย 4) กระบวนการวิจัย 5) สถิติเพื่อการวิจัย 6) การวิจัยในชั้นเรียน 7) การฝึกปฏิบัติการวิจัย 8) การนำเสนอผลงานวิจัย 9) การค้นคว้า ศึกษางานวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 10) การใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา 11) การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2) สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

1.1.8 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) แนวคิด ทฤษฎี เทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ 2) เทคโนโลยีและสารสนเทศ 3) การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) แหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้ 5) การออกแบบ การสร้าง การนำไปใช้ การประเมินและการปรับปรุงนวัตกรรม และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี 2) สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี 3) สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1.9 ความเป็นครู ซึ่งมีสาระความรู้ ประกอบด้วย 1) ความสำคัญของวิชาชีพครู บทบาทหน้าที่และภาระงานของครู 2) พัฒนาการของวิชาชีพครู 3) คุณลักษณะของครูที่ดี 4) การสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู 5) การเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถภาพความเป็นครู 6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และการเป็นผู้นำทางวิชาการ 7) เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 8) จรรยาบรรณของวิชาชีพครู 9) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และมีสมรรถนะ ดังนี้ 1) รัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน 2) อดทนและรับผิดชอบ 3) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ 4) มีวิสัยทัศน์ 5) ศรัทธาในวิชาชีพครู 6) ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

2. มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด ดังนี้

2.1 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน มีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถศึกษาและแยกแยะผู้เรียนได้ตามความแตกต่างของผู้เรียน 2) สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ 3) สามารถฝึกปฏิบัติการสอน ตั้งแต่การจัดทำแผนการสอน ปฏิบัติการสอน ประเมินผลและปรับปรุง 4) สามารถจัดทำโครงการงานทางวิชาการ

2.2 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ มีสมรรถนะ ดังนี้ 1) สามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ 2) สามารถประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน 3) สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 4) สามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน

2.3 มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงพฤติกรรมปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 12 มาตรฐาน

2.4 มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง จรรยาบรรณของวิชาชีพที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ประกอบด้วย จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อสังคม

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 25-28) ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ จากแบบประเมินสมรรถนะและมาตรฐานของครูผู้สอนที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำไว้ ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) มาตรฐานวิชาชีพครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รูปแบบสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สค.บศ.) นอกจากนี้ยังศึกษาจากแนวคิดทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จาก การสังเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

- 1.2 การบริการที่ดี
- 1.3 การพัฒนาตนเอง
- 1.4 การทำงานเป็นทีม
- 1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ

คือ

- 2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- 2.2 การพัฒนาผู้เรียน
- 2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน
- 2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- 2.5 ภาวะผู้นำครู
- 2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะของครูที่เกี่ยวข้องกับด้านการวัดและประเมินผลเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) อยู่ในสมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีและการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สูงสุด ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
  - 1.1 สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และท้องถิ่น
  - 1.2 ประเมินการใช้หลักสูตร และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
  - 2.1 กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่ม เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน

2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้

2.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการอย่างสอดคล้อง เชื่อมโยงกัน

2.5 มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม และเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง

2.6 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง/พัฒนา

3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2 ใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

3.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน

3.4 ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

3.5 ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน ในการจัดการเรียนรู้

3.6 พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน

4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้

4.1 ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและการจัดการเรียนรู้

4.2 สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

4.3 ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

5.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียน

5.2 สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผล ไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

5.3 วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง

5.4 นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษามาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า สาระความรู้และสมรรถนะที่จะให้เกิดขึ้นกับครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีความสอดคล้องกัน เพียงแต่จัดหมวดหมู่ไว้แตกต่างกัน คือ มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา จัดแบ่งเป็น 3 มาตรฐานหลัก ประกอบด้วย 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน ส่วนหลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน โดย มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพจะสอดคล้องกับสมรรถนะประจำสายงาน ส่วนมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตนจะสอดคล้องกับสมรรถนะหลัก

นอกจากนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2554: 8) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ครูในการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คือ 1) จัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนจัดการเรียนรู้ แผนการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาและกิจกรรมที่รับผิดชอบ 2) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนควบคู่กับกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนด พร้อมกับปรับปรุงแก้ไขผู้เรียนที่มีข้อบกพร่อง 3) ประเมินและตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชาที่สอน หรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ เมื่อสิ้นสุดการเรียนรายปี/รายภาค ส่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ตรวจสอบสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5) นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

จากการศึกษามาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา หลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะครูผู้สอน และบทบาทหน้าที่ครูที่กล่าวมา ผู้วิจัยสามารถสรุปสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตารางที่ 2.5 ดังนี้

ตารางที่ 2.5 สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน

<b>หลักเกณฑ์การประเมิน สมรรถนะครูผู้สอนสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน</b>	<b>มาตรฐานวิชาชีพทาง การศึกษา ตาม พรบ.สภาครู และบุคลากรทางการศึกษา 2546</b>	<b>บทบาทครูในการวัดและ ประเมินผลของ สวก.</b>
<b>สมรรถนะการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้</b> <u>ตัวชี้วัดที่ 5 การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้</u> 1. ออกแบบวิธีการวัดและ ประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม การเรียนรู้และผู้เรียน 2. สร้างและนำเครื่องมือวัด และประเมินผลไปใช้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม 3. วัดและประเมินผลผู้เรียน ตามสภาพจริง 4. นำผลการประเมินการเรียนรู้ มาใช้ในการพัฒนาการจัด การเรียนรู้	<b>สมรรถนะด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษา</b> <b>สาระความรู้</b> 1. หลักการและเทคนิคการวัด และประเมินผลทางการศึกษา 2. สร้างและ การใช้เครื่องมือ วัดผลและประเมินผลการศึกษา 3. ประเมินตามสภาพจริง 4. ประเมินจากแฟ้มสะสมงาน 5. ประเมินภาคปฏิบัติ 6. ประเมินผลแบบย่อยและ แบบรวม <b>สมรรถนะ</b> 1. สามารถวัดและประเมินผล ได้ตามสภาพความเป็นจริง 2. นำผลการประเมินไปใช้ใน การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	1. จัดทำหน่วย/แผนจัด การเรียนรู้ แผนการประเมินผล การเรียนรู้ 2. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ ระหว่างเรียนควบคู่กับกิจกรรม การเรียนรู้ 3. ประเมินและตัดสินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ตรวจสอบสมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียน 5. นำผลการประเมินไป วิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน

จากการสังเคราะห์ความสอดคล้องของสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับด้านการวัดและประเมินผลที่เป็นสมรรถนะสำคัญ ซึ่งจะนำไปเป็นแนวคิดในการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1. หลักการพื้นฐานการวัดและประเมินผล 2. การออกแบบวิธีการวัดและประเมินผล 3. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล 4. การดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง 5. การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

### 2.3 สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

Hafsah (2017: 53) ได้อธิบายลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 คือ ครูที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจ จุดประกายจินตนาการและปลูกฝังความรักในการเรียนรู้ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องคำนึงถึงความต้องการของนักเรียน ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการอนาคต ครูในศตวรรษที่ 21 มีหลายลักษณะที่ทำให้เขาแตกต่างจากครูแบบดั้งเดิม โดยต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. ครูต้องคิดให้กว้างออกไปในมุมมองของโลก (Teachers Have to Think Globally) ครูผู้สอนจำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนรุ่นใหม่ที่คิดและทำหน้าที่เป็นพลโลก ดังนั้น ครูต้องมีตัวอย่าง และเรื่องเล่าทั่วโลกนอกเหนือจากความเป็นจริงที่คุ้นเคยและประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน

2. ครูต้องสามารถพัฒนาความเข้าใจเชิงวัฒนธรรมและความหลากหลาย (Teachers Have to Develop Sensitivity Towards Cross-Cultural Differences and Diversity) นักเรียนมีการเชื่อมต่อกับคนทั่วโลก และมีนักเรียนไม่น้อยที่อยากไปแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างแดน ความสามารถในการจัดการความแตกต่างทางวัฒนธรรม จะทำให้พวกเขามีความสามารถในการแข่งขันในอนาคต

3. ครูต้องเป็นผู้รู้ทางด้านเทคโนโลยี (Teachers Have to be Technologically Knowledgeable) ครูทุกคนต้องพัฒนาทักษะโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะทางเทคโนโลยีครูจำเป็นต้องเพิ่มระดับความสามารถของตัวเองด้วยเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ดังเช่น คำกล่าวของ A.P.J. Abdul Kalam" ความเป็นเลิศเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องไม่ใช่อุบัติเหตุ"

4. ครูต้องสร้างความร่วมมือและเครือข่ายนอกห้องเรียน (Teachers Have to Build Partnerships and Alliances Beyond Classrooms) ครูควรมีเครือข่ายร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและนำไปใช้กับสถานการณ์ในชีวิตจริง การเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ มาจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน การสร้างโอกาสสำหรับนักเรียน เช่น พานักเรียนไปพบผู้รู้/นักวิทยาศาสตร์/ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

5. ครูต้องสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน 4 ลักษณะ (Teachers Have to Share Learning Inside the Four Walls) ดังนี้

5.1 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5.2 ครูต้องใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

5.3 ครูต้องสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการที่นักเรียนได้คิดและลงมือกระทำด้วยตนเอง (Active Learning) ในห้องเรียน

5.4 ครูต้องสร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมการอยากเรียนรู้ของนักเรียน

วิจารณ์ พานิช (2558: 7-9 ; กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ 2558: 182-183) กล่าวถึงลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยใช้คำว่า “ครูเพื่อศิษย์” โดยให้คำอธิบายไว้ดังนี้

Reading (อ่านออก) หมายถึง ความสามารถทางด้านการอ่านภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ได้ถูกต้องตามอักขระ อ่านแล้วเข้าใจเนื้อหาและสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้

(W)riting (เขียนได้) หมายถึง สามารถเขียนภาษาไทยได้ดีถูกต้องตามหลักภาษาไทย สื่อสารได้ตรงประเด็น สำนวนสละสลวย เขียนภาษาอังกฤษที่ใช้บ่อยในวิชาชีพและการดำเนินชีวิตได้

(A)Rithmetics (คิดเลขเป็น) หมายถึง มีความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์พื้นฐาน และสามารถประยุกต์ใช้หลักทางคณิตศาสตร์และสถิติ

1. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking & Problem Solving) หมายถึง ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์คิดอย่างเป็นระบบ และใช้เหตุผลในการตัดสินใจ เพื่อแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

2. ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity & Innovation (Creativity & Innovation) หมายถึง ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์คิดเชิงบวก เพื่อนำไปสู่การสร้างและใช้องค์ความรู้หรือนวัตกรรมในการพัฒนางาน

3. ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) หมายถึง ความเข้าใจในความแตกต่างของบุคคล และยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม

4. ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork & Leadership) หมายถึง ความสามารถในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นการทำงานเป็นทีม การแสดงภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

5. ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information & Media literacy) หมายถึง ความสามารถในการเข้าถึง ค้นหา วิเคราะห์ ประเมินและถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความสามารถในการใช้สื่อสารสนเทศต่าง ๆ

6. ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing & ICT Literacy) หมายถึง ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์



7. ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career & Learning Skills) หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ความยืดหยุ่น ความรับผิดชอบต่องานหน้าที่ของตนเองและสังคม การเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการบรรลุเป้าหมายได้ด้วยตนเอง และมีการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอด

Goh and Wong (2014: 73-74) อธิบายกรอบแนวคิดสมรรถนะที่จำเป็นของครูใหม่ (Beginning Teachers' Conceptions of Competency) ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการควบคุม (Control) ประกอบด้วย
  - 1.1 การจัดการชั้นเรียน สิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้
  - 1.2 การจัดการพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์
2. สมรรถนะด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ (Promoting Learning) ประกอบด้วย
  - 2.1 วิธีการสอนที่ถูกต้อง (Correct Pedagogical Methods)
  - 2.2 จัดการเรียนการสอนตามความแตกต่างของผู้เรียน (Cater to Differing Abilities of Students)
  - 2.3 การใช้บทเรียนที่น่าสนใจ (Lesson Interesting)
3. สมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ (Professionalism) ประกอบด้วย
  - 3.1 การสื่อสารเชิงบวก (Positive Communication)
  - 3.2 ไม่อายในการเรียนรู้ (Not Being shy to Learn and Share Experiences)
  - 3.3 เข้าใจในความแตกต่างทางสังคม (Focus Upon Different Aspects of Their Social)
  - 3.4 เข้าใจอารมณ์ของตนเอง (Emotional Understandings)
  - 3.5 สร้างความมั่นใจในตัวเอง (Project Confidence)
  - 3.6 คงไว้ซึ่งความเป็นมืออาชีพ (Maintain a Professional Image)
  - 3.7 มีความกระตือรือร้นในวิชาชีพครู (Interest and Enthusiasm for the Teaching Profession)
  - 3.8ทัศนคติที่ดี (Positive Attitude)
  - 3.9 จริยธรรมการทำงานที่ดี (Positive Work Ethics)
  - 3.10 คิดนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ (Being Innovative and Creative)

Shanmugasundaram (2011: 1789-1790) กล่าวว่า กุญแจสำคัญในการช่วยครูใหม่ให้มีความสามารถ ความมั่นใจและความมุ่งมั่นมากขึ้นในระยะยาว คือ การรับรู้ความสามารถและอารมณ์ของตนเอง อันหมายถึงครูใหม่ต้องมี 2 สมรรถนะสำคัญ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านอารมณ์ (Emotional Competency)
2. สมรรถนะด้านสังคม (Social Competency) ภายใต้อันประกอบด้วย 2 มุมมอง คือ สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competency) และสมรรถนะด้านสังคม (Social Competency) โดยกำหนดพฤติกรรม ดังนี้

2.1 กลุ่มสมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competency) ประกอบด้วย การตระหนักรู้ตนเอง (Self-awareness) และการจัดการตนเอง (Self-Management) มีรายการดังนี้

- 2.1.1 การตระหนักในอารมณ์ตนเอง (Emotional Self-awareness)
- 2.1.2 การวางแผนความสำเร็จ (Achievement Orientation)
- 2.1.3 การปรับตัว (Adaptability)
- 2.1.4 การควบคุมอารมณ์ (Emotional Self-control)
- 2.1.5 มุมมองเชิงบวก (Positive outlook)

2.2 สมรรถนะด้านสังคม (Social Competency) ประกอบด้วย การตระหนักรู้ทางสังคม (Social Awareness) และการบริหารความสัมพันธ์ (Relationship Management) มีรายการดังนี้

- 2.2.1 ความสามารถในการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Empathy)
- 2.2.2 ความตระหนักในองค์กร (Organizational Awareness)
- 2.2.3 การจัดการความขัดแย้ง (Conflict Management)
- 2.2.4 การสอนงานและให้คำปรึกษา (Coach & Mentor)
- 2.2.5 การจูงใจ (Influence)
- 2.2.6 ภาวะผู้นำสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Leadership)
- 2.2.7 การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

อ่องจิต เมธยะประภาส (2557: 13) อธิบายบทบาทและคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 คือ ครูต้องเป็นผู้แนะแนวทาง (Guide/Coach) ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และครูเป็นผู้ร่วมเรียนรู้/ร่วมศึกษา (Co-learner/Co-Investigator) และบทบาทของครูในศตวรรษที่ 21 ต้องมีลักษณะ 9 ประการ หรือที่เรียกว่า E-teacher คือ

1. Experience มีทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ เช่น เรียนสื่อเทคโนโลยี Internet
2. Extended มีทักษะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อขยายองค์ความรู้ของตนเองตลอดเวลาผ่านทางสื่อเทคโนโลยี
3. Expanded มีความสามารถในการถ่ายทอดหรือขยายความรู้ของตนเองสู่นักเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. Exploration มีความสามารถในการเสาะหาและคัดเลือกเนื้อหาความรู้หรือเนื้อหาที่ทันสมัยเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนผ่านสื่อเทคโนโลยี
5. Evaluation เป็นนักประเมินที่ดีที่มีความบริสุทธิ์และยุติธรรมและสามารถใช้เทคโนโลยีในการประเมิน
6. End-User เป็นผู้ใช้สื่อเทคโนโลยี (User) อย่างคุ้มค่า และใช้ได้อย่างหลากหลาย
7. Enabler สามารถใช้เทคโนโลยีสร้างบทเรียน เนื้อหาและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. Engagement ต้องร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันผ่านสื่อเทคโนโลยีจนพัฒนาเป็นเครือข่ายความร่วมมือ เช่น เกิดชุมชนครูบน Website
9. Efficient and Effective สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งในฐานะที่เป็นผู้ผลิตความรู้ผู้กระจายความรู้และผู้ใช้ความรู้

Helen (2008: 131-132) ได้กำหนดกลุ่มสมรรถนะสำคัญสำหรับครูใหม่ ไว้ 6 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการเตรียมตัวที่ดี (Beginning Teacher Competence is being 'Well Prepared') คือ การวางแผน (Planning) และการจัดการห้องเรียน (Classroom Organization)
2. สมรรถนะด้านความรู้ (Beginning Teacher Competence is Having a Sound 'Knowledge Base') คือ การใช้ความรู้เป็นฐานในการจัดการเรียนรู้
3. สมรรถนะด้านการควบคุม (Beginning Teacher Competence is 'being in Control') คือ ทักษะความสามารถใช้กลยุทธ์การจัดการพฤติกรรมที่เหมาะสมเพื่อควบคุมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
4. สมรรถนะด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Beginning Teacher Competence is 'Creating Networks and Partnerships') คือ ความสามารถในการสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ (Beginning Teacher Competence is 'Becoming a Professional') คือ ความสามารถในการรักษาความเป็นมืออาชีพของตนเองได้

6. สมรรถนะด้านการตระหนักรู้ในตนเอง (Beginning Teacher Competence is 'Becoming Self-aware') คือ ความสามารถตระหนักถึงตัวเองว่าเป็นทั้งคนธรรมดาและเป็นครู

Boyatzis (2008: 7-8) กำหนดสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ไว้ 3 กลุ่ม โดยมีสมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Competencies) เป็นความสามารถด้านการคิดหรือวิเคราะห์ข้อมูลและสถานการณ์ที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 การคิดอย่างเป็นระบบ (System thinking)

1.2 การจำแนกรูปแบบ (Pattern recognition)

2. สมรรถนะด้านความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence Competencies) คือ ความสามารถในการรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเอง ประกอบด้วย สมรรถนะด้านความตระหนักรู้ในตนเอง (Self-awareness Competencies) และสมรรถนะด้านการจัดการตนเอง (Self-Management Competencies) ดังนี้

2.1 การตระหนักรู้ในอารมณ์ของตนเอง (Emotional Self-awareness)

2.2 การควบคุมอารมณ์ตนเอง (Emotional Self-control)

3. สมรรถนะด้านความฉลาดทางสังคม (Social Intelligence Competencies) คือ ความสามารถในการรับรู้และเข้าใจข้อมูลทางสังคม ประกอบด้วย สมรรถนะด้านการตระหนักรู้ทางสังคม (Socio awareness competencies) และสมรรถนะด้านการจัดการความสัมพันธ์ (Relationship Management Competencies) ดังนี้

3.1 ความสามารถในการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Empathy)

3.2 การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2558: 23) เขียนบทความ เรื่อง การเรียนรู้ ในยุคสมัยหน้า: อนาคตครูไทย ครูพันธุ์ C ซึ่งได้รับอิทธิพลจากแนวคิด C-Learning ของ Dr. Sellinger จาก CISCO (2006 : 154) โดยสรุปคุณสมบัติที่จำเป็นของครูผู้สอน (หรือ C Teachers) คุณสมบัติที่จำเป็นของผู้เรียน รวมทั้งรูปแบบการเรียนรู้ในยุคสมัยหน้า (Next-generation of Learning) 8 ประการ ดังนี้

1. Computer (ICT) Integration ครูต้องมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย ในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีจะช่วยกระตุ้นความสนใจให้กับนักเรียน และหากออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยส่งเสริมความรู้ และทักษะที่ต้องการได้เป็นอย่างดี

2. Constructionist ครูผู้สอนต้องเข้าใจแนวคิดที่ว่าผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ขึ้นเองได้จากภายในตัวของผู้เรียนเอง โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ภายในเข้ากับการได้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ

3. Connectivity ครูต้องสามารถจัดกิจกรรมให้เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับครู ครูภายในสถานศึกษาเดียวกันหรือต่างสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และสถานศึกษากับชุมชน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เป็นประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียน

4. Collaboration ครูมีบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือกันระหว่างนักเรียนกับครูและนักเรียนกับนักเรียนด้วยกัน เพื่อฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะที่สำคัญอื่น ๆ

5. Communication ครูต้องมีทักษะการสื่อสาร ทั้งการบรรยาย การยกตัวอย่าง การเลือกใช้สื่อ การนำเสนอสื่อ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดความรู้

6. Creativity ในยุคสมัยหน้าครูต้องออกแบบสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเองของผู้เรียน มากกว่าการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้โดยตรงเพียงอย่างเดียว

7. Caring ครูต้องมีเมตตาจิตต่อนักเรียน ต้องแสดงออกถึงความรัก ความห่วงใย อย่างจริงใจต่อนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความเชื่อใจ ส่งผลให้เกิดสภาพการเรียนรู้ ต้นตัว แบบผ่อนคลาย ซึ่งเป็นสภาพที่นักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีที่สุด

จากการศึกษาแนวคิดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักวิชาการ จำนวน 7 ท่าน เพื่อใช้เป็นกรอบการพัฒนารูปแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21

สมรรถนะ	วิจารณ์ พานิช (2558: 7-9)	อ่องจิต เมธยะประภาส (2557: 13)	Hafsah Jan (2017: 53)	Goh and Wong (2014: 73-74)	Shanmugasundaram (2011: 14)	Boyatzis (2008: 7-8)	Helen (2008: 131-132)
<b>สมรรถนะหลัก</b>							
1. การทำงานเป็นทีม	✓	-	-	-	✓	-	-
1.1 เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน	✓	-	-	-	-	-	-
1.2 ปรับตัวเข้ากับกลุ่มหรือสถานการณ์ที่หลากหลาย	✓	-	-	-	✓	-	-
1.3 แสดงบทบาทผู้นำและผู้ตาม	✓	-	-	-	-	-	-
1.4 มีส่วนร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-
2. การพัฒนาตนเอง	✓	-	✓	✓	-	-	-
2.1 สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ	✓	-	-	✓	-	-	-
2.2 แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	-	-	-	✓	-	-	-
2.3 เรียนรู้ตลอดชีวิต	✓	-	-	-	-	-	-
2.4 รักษาความเป็นมืออาชีพของตนเอง	-	-	-	✓	-	-	✓
2.5 คิดให้กว้างออกไปในมุมมองของโลก	✓	-	-	-	-	-	-
3. จรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม	✓	-	-	✓	-	-	✓
3.1 มีวินัย และความรับผิดชอบในวิชาชีพ	✓	-	-	✓	-	-	-
3.2 ดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม	-	-	-	-	-	-	✓
3.3 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	✓	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 2.6 สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

สมรรถนะ	วิจารณ์ พานิช (2558: 7-9)	อ่องจิต เมธยะประภาส (2557: 13)	Hafsah Jan (2017: 53)	Goh and Wong (2014: 73-74)	Shanmugasundaram (2011: 14)	Boyatzis (2008: 7-8)	Helen (2008: 131-132)
สมรรถนะประจำสายงาน	-	-	-	-	-	-	-
4. การจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	-	-	-
4.1 ออกแบบการเรียนรู้	✓	✓	-	✓	-	-	-
4.2 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning, PBL, เรียนรู้เป็นทีม)	✓	-	✓	-	-	-	-
4.3 ใช้บทเรียนที่น่าสนใจและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	-	-	-
4.4 แนะนำแนวทางในการเรียนรู้แก่นักเรียน (Guide/Coach)	-	✓	-	-	-	-	-
4.5 อำนวยความสะดวก (Facilitator) ใน การเรียนรู้ของนักเรียน	✓	✓	-	-	-	-	-
4.6 ร่วมเรียนรู้/ร่วมศึกษากับนักเรียน (Co-learner/Co-investigator)	-	✓	-	-	-	-	-
4.7 มีความรู้ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ มียุติธรรมและสามารถใช้เทคโนโลยีในการ ประเมิน	-	✓	-	-	-	-	-
5. การพัฒนาผู้เรียน	-	-	✓	-	-	-	✓
5.1 ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	✓
5.2 ปลูกฝังการคิดและทำหน้าที่เป็นพลโลก	-	-	✓	-	-	-	-

ตารางที่ 2.6 สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

สมรรถนะ	วิจารณ์ พานิช (2558: 7-9)	อ่องจิต เมธยะประภาส (2557: 13)	Hafsah Jan (2017: 53)	Goh and Wong (2014: 73-74)	Shanmugasundaram (2011: 14)	Boyatzis (2008: 7-8)	Helen (2008: 131-132)
6. การบริหารจัดการชั้นเรียน	✓	-	✓	✓	-	-	✓
6.1 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน	-	-	✓	✓	-	-	✓
6.2 กำกับดูแลพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึง ประสงค์	-	-	-	✓	-	-	✓
7. ภาวะผู้นำครู	-	-	-	✓	-	-	-
7.1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับ ความเป็นครู	-	-	-	-	-	-	✓
7.2 สนทนาอย่างสร้างสรรค์	-	-	-	✓	-	-	✓
8. การสร้างความสัมพันธ์และความ ร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	-	-	✓	-	-	-	✓
8.1 สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	✓
8.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัด การเรียนรู้	-	✓	✓	-	✓	-	✓

จากตารางที่ 2.6 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดที่สอดคล้องกับสมรรถนะครูของ วิจารณ์ พานิช (2558: 7-9) ; อ่องจิต เมธยะประภาส (2557: 13) ; Hafsah Jan (2017: 53) ; Goh and Wong (2014: 73-74) ; Shanmugasundaram (2011: 14) ; Boyatzis (2008: 7-8) และ Helen (2008: 131-132) เพื่อนำไปกำหนดการพัฒนาสมรรถนะของครูในครั้งนี้ได้ 2 สมรรถนะ 1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 1.1) การทำงานเป็นทีม 1.2) การพัฒนาตนเอง และ 1.3)



จรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม 2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 2.1) การจัดการเรียนรู้ 2.2) การพัฒนาผู้เรียน 2.3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 2.4) ภาวะผู้นำครู และ 2.5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

#### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธนภฤต อึ้งน้อย (2563: 206-209) ได้วิจัยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิด โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นของครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 และแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูใหม่จำนวน 312 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 279 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 286 คน เครื่องมือวิจัย คือ แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 คน เครื่องมือวิจัย คือแบบตรวจความเหมาะสมสร้างรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 291 คน เครื่องมือวิจัย คือ แบบประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะที่จำเป็นของครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 มีจำนวน 15 สมรรถนะ จำแนกเป็น 3 กลุ่มสมรรถนะ ดังนี้ 1) กลุ่มสมรรถนะหลัก ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ดังนี้ สมรรถนะการทำงานเป็นทีม สมรรถนะการพัฒนาตนเอง และสมรรถนะด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2) กลุ่มสมรรถนะประจำสายงาน ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ดังนี้ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน สมรรถนะด้านภาวะผู้นำครู และสมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ 3) กลุ่มสมรรถนะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 7 สมรรถนะ ดังนี้ สมรรถนะด้านความฉลาดทางอารมณ์ สมรรถนะด้านความฉลาดทางสังคม สมรรถนะการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม สมรรถนะด้านสื่อและเทคโนโลยี สมรรถนะด้านการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดแก้ปัญหา สมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์ และสมรรถนะด้านความรู้ โดยที่รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถดำเนินการโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร ระดับกลุ่ม และระดับบุคคล โดยมีกระบวนการพัฒนา 5 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินความต้องการจำเป็น 2) วัตถุประสงค์การพัฒนา 3) วิธีการพัฒนา 4) แนวทาง

การดำเนินการพัฒนา และ 5) ประเมินผลการพัฒนา ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า ในการนำรูปแบบไปใช้ มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

นงลักษณ์ พิมพ์ศรี (2559: 99) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานครูด้านภาวะผู้นำ พบว่า องค์กรประกอบพฤติกรรมของครูในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินสมรรถนะประจำสายงานด้านภาวะผู้นำครูจากผลการวิจัย พบว่า องค์กรประกอบภาวะผู้นำครู 5 ด้าน องค์กรประกอบ 1) ด้านวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development) 2) ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (Dialogue) 3) ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง (Change Agency) 4) ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (Reflective Practice) และ 5) ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (Concern for Improving Pupil Achievement)

### 3. แนวคิดการพัฒนาครูและบุคลากร

#### 3.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษาความหมายของการพัฒนาบุคลากร มีนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้ให้ความหมายไว้หลากหลาย ดังนี้

เกษรา เอี่ยมสะอาด (2562: 10) การพัฒนาบุคลากร หมายถึงกระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ความรู้ความสามารถ ทักษะและทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปทางที่ดีขึ้นเพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแล้วนั้นปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

สุรศักดิ์ ยุทธนานุกูล (2558: 19) การพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการที่จะเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ทักษะในการทำงาน (Skill) และทัศนคติ (Attitude) ให้เอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการทำงานตลอดจนเจตคติที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน ให้รอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและเอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

ชูชัย สมितिไกร (2552: 9) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นการดำเนินงานแบบเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ทักษะ และความสามารถในการทำงาน มีความงอกงามเติบโตทางด้านจิตใจอันส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพรวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นด้วย

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2551: 51) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรว่าเป็น กระบวนการเพิ่มพูน ความรู้ ความชำนาญ ทักษะ ทัศนคติ ค่านิยมความสามารถของบุคคล ตลอดจน

การให้แนวความคิดใหม่ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพที่ดีขึ้น กล่าวโดยสรุป การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ความรู้ความสามารถ ทักษะและทัศนคติของบุคลากร ให้เป็นไปทางที่ดีขึ้นเพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแล้วนั้นปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

พยอม วงศ์สารศรี (2552: 19) กล่าวถึงความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า “การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพ ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจให้แก่องค์กร”

สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ความรู้ความสามารถ ทักษะและทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปทางที่ดีขึ้นเพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแล้วนำไปปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.2 ความมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษาความมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร มีนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ได้ให้ความมุ่งหมายที่หลากหลาย ดังนี้

สนอง เครือมาก (2539: 107) ได้ให้ความมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ 2 ประการดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความสามารถเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ ได้แก่ การพัฒนาบุคคลที่เข้าทำงานใหม่หรือก่อนทำงาน หรือการพัฒนาบุคคลก่อนที่จะเลื่อนตำแหน่งหรือแต่งตั้ง
2. เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น เพื่อจะได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สวัสดิ์ สายประสิทธิ์ และคณะ (2537: 210) ได้ให้ความมุ่งหมายที่จำเป็นจะต้องจัดให้มีการพัฒนาบุคคล จำแนกออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ความต้องการที่จะพัฒนาความสามารถและฝีมือในการทำงานซึ่งปฏิบัติอยู่หรือสำหรับความก้าวหน้าในอนาคต
2. ความต้องการที่จะเพิ่มความรู้ ความสามารถในลักษณะทั่ว ๆ ไป แต่เกี่ยวกับงานในสาขาที่ปฏิบัติงานอยู่

3. ความต้องการที่จะต้องเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้นในลักษณะทั่ว ๆ ไปที่ไม่เจาะจงว่า จะต้องเกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติอยู่หรือไม่

4. ความต้องการที่จะต้องพัฒนาเจตคติ บุคลิกภาพและท่าทีในการทำงาน

### 3.3 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการทำงานนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของงานเป็นอย่างมาก เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้ปฏิบัติงาน จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ ซึ่งมีนักการศึกษาหลาย ๆ คนได้สรุปความสำคัญ ของการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

พินิจดา วีระชาติ (2543: 2-3) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ไว้ว่าองค์การทางการศึกษากำลังต้องการครูอาจารย์ และผู้บริหารที่เหมาะสมกับลักษณะงานปัจจุบัน ยิ่งองค์การการศึกษาเติบโตขึ้น ลักษณะงานทวีความสลับซับซ้อนยิ่งขึ้นและต้องการบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น แรงกดดันจากการเปลี่ยนแปลงที่มีมารอบด้านขององค์การ ทั้งภายนอกและ ภายในองค์การการศึกษา จึงยังผลให้องค์การแสวงหาบุคคลที่มีความรู้ และทักษะที่เป็นปัจจุบัน การพัฒนาบุคลากรเป็นยุทธวิธีที่จำเป็น และสนองความต้องการบุคลากรที่เหมาะสมกับงานปัจจุบัน และอนาคตได้

ธงชัย สันติวงษ์ (2537: 357) ได้สรุปถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรว่าเมื่อ คนทำงานไปแล้วระยะหนึ่ง สภาพแวดล้อมหรือความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจะทำให้คนทำงานตามไม่ทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ จะต้องพยายามรักษาคุณสมบัติของคนงานให้มีคุณภาพสูงอยู่เสมอ ผู้บริหารต้องร่วมมือกับฝ่ายบริหาร บุคคล ค้นหาว่าคนงานหย่อนหรือตามไม่ทันในเรื่องอะไรบ้าง จากนั้นก็จะต้องจัดเตรียมการอบรมให้ ทันเหตุการณ์ดังกล่าว หรือรวมทั้งการจัดการพัฒนาคนให้มีคุณภาพสูงขึ้นไปอีกด้วย

สมาน รังสิโยภฤกษ์ (2535: 83) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรว่าเป็น สิ่งจำเป็นต่อประสิทธิภาพของงานเป็นอย่างมาก กล่าวคือ เมื่อได้มีการบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าทำงาน ก็มีได้หมายความว่า จะสามารถทำงานได้ทันทีเสมอไป จำเป็นต้องมีการอบรมแนะนำแก่ผู้เข้าทำงานใหม่ ในบางกรณีอาจต้องมีการอบรมถึงวิธีการทำงานให้ด้วย

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรว่า เป็นยุทธวิธีที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของปัจจัยการบริหารงานองค์กร

### 3.4 หลักการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จะบังเกิดผลดีก็ต่อเมื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากรจึงอาศัยหลักการจัดการศึกษาตามมาตรา 8 คือ เป็นการศึกษาตลอดชีวิตของการเป็นครู ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นอย่างต่อเนื่อง (Sweeny 2003: 13, อ้างถึงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และคณะ 2554: 39-40) ได้เสนอแนะว่าระบบการพัฒนาบุคลากรที่ดีควรจะครอบคลุมการพัฒนาใน 3 ระดับดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรระดับบุคคล ครูและผู้บริหารทุกคนควรจะได้รับการพัฒนา
2. การพัฒนาบุคลากรระดับกลุ่มหรือระดับโรงเรียน เป็นการพัฒนาบุคคลเป็นกลุ่มหรือทั้งโรงเรียนพร้อมกันพัฒนาเป็นทีม
3. การพัฒนาบุคลากรระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือเขตการศึกษา (District) นอกจากนั้นยังได้เสนอแนะว่าวัตถุประสงค์ของโปรแกรมการพัฒนาควรจะเป็น 1) การพัฒนาวิชาชีพ 2) การปรับปรุงการสอน 3) การนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ และ 4) การพัฒนาองค์กร

โดยสรุปแล้ว หลักการในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษานั้น จะต้องพัฒนาทั้งสามระดับ คือ ระดับบุคคล ระดับโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา กระบวนการพัฒนาจะต้องอาศัยหลักการเรียนรู้ เพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้บุคลากรทางการศึกษาควรจะมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา

### 3.5 รูปแบบของการพัฒนาครูและบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรนั้นจำเป็นต้องสำรวจความต้องการในการพัฒนาและแสวงหาวิธีการเพื่อสนองตอบความต้องการนั้น ๆ ความต้องการในการพัฒนาอาจเป็นความต้องการของบุคคล ความต้องการของกลุ่ม หรือความต้องการของโรงเรียน ตัวอย่างของความต้องการในการพัฒนารูปแบบในการพัฒนาบุคลากรมีหลายรูปแบบ แต่รูปแบบที่ใช้มากที่สุด คือ การฝึกอบรม (Training) องค์ประกอบที่สำคัญในการฝึกอบรมมี 5 ประการ ดังนี้ (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และคณะ 2554: 43-44)

1. การนำเสนอทฤษฎี การศึกษาทฤษฎีเป็นการอธิบายเหตุผล กรอบแนวคิดเทคนิค และวิธีการในการสอนรูปแบบต่าง ๆ ในการนำเสนอทฤษฎี ได้แก่ การอ่าน การบรรยายสื่อต่าง ๆ และการอภิปราย เป็นต้น

2. การให้ตัวแบบและการสาธิต การให้ตัวแบบเป็นการกำหนดทักษะ และกลยุทธ์ในการสอนซึ่งอาจทำได้โดยการสาธิต หรือใช้สื่อต่าง ๆ ในการฝึกอบรมนั้นอาจนำเสนอตัวแบบและสาธิตให้ดูได้หลาย ๆ ครั้ง

3. การปฏิบัติในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง การฝึกปฏิบัติเป็นการทดลองใช้ทักษะหรือกลยุทธ์อย่างใหม่ซึ่งอาจทำในชั้นเรียนโดยตรง สำหรับการปฏิบัติในสถานการณ์จำลองนั้นอาจทำกับกลุ่มเพื่อนหรือกับนักเรียนกลุ่มเล็ก ๆ

4. ข้อมูลย้อนกลับแบบมีโครงสร้าง (Structured Feedback) เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการสังเกตพฤติกรรมกรรมการสอน มีการวางแผนล่วงหน้าว่าจะให้ข้อมูลย้อนกลับในเรื่องใดบ้าง การให้ข้อมูลย้อนกลับอาจเป็นการให้ด้วยตนเองหรือให้โดยผู้ให้การฝึกอบรม การให้ข้อมูลย้อนกลับอาจทำอย่างสม่ำเสมอหรือเป็นบางครั้งการสอนแนะ (Coaching) เพื่อการนำไปใช้ในชั้นเรียน เป้าหมายสำคัญของการฝึกอบรมก็คือการนำผลของการฝึกอบรมไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากลยุทธ์อย่างใหม่จะถูกนำไปใช้อย่างถาวร การสอนแนะโดยตรงจึงเป็นสิ่งจำเป็น อาจสอนแนะโดยเพื่อนหรือพี่เลี้ยง

1. การเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้ระหว่างการทำงาน (On the Job Experiences) มีวิธีการ ดังนี้ การสอนงาน (Coaching) การมอบหมายงาน (Understudy Assignment) การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) โครงการพัฒนาศักยภาพ (Project and Committee Assignment) การประชุมทีม (Staff Meeting)

2. การเพิ่มพูนประสบการณ์และการเรียนรู้นอกการปฏิบัติงาน (Off the Job Experience) มีวิธีการ ดังนี้ กรณีศึกษา (Case Study) การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) การฝึกอบรม (Training) การฝึกงาน (Internship)

Truelove (1992: 168-169) เสนอวิธีการพัฒนา 3 วิธี ได้แก่

1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Solo Learning) ได้แก่ การฝึกปฏิบัติงานตามที่มอบหมาย (Assignment) การใช้บทเรียนโปรแกรม (Programmed Learning) การทำโครงการเดี่ยว (Project-Individual) การปฏิบัติซ้ำ (Action Maze)

2. การเรียนรู้ตัวต่อตัว (One-to One Learning) ได้แก่ การฝึกหัดตามคำแนะนำ (Guided-practice) การสอนงาน (Coaching) การให้คำปรึกษา (Counseling) การฝึกงาน (Mentoring)

การสาธิต (Demonstrating) สถานการณ์จำลอง (Simulation) การอ่านตามคำแนะนำ (Guided Reading) การติวเข้ม (Tutorail)

3. การเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group Learning) เช่น การแสดงบทบาทสมมุติ (Role Playing) การบรรยาย (Lecture) การเรียนจากบทเรียน (Lesson) การสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Discussion) การฝึกปฏิบัติรายกลุ่ม (Exercise-Group) การศึกษากรณีตัวอย่างจากเอกสาร (Case Study-Paper-Based) การศึกษากรณีตัวอย่างจากสถานการณ์ (Case Study-Incident) การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Action Learning Set) การระดมสมอง (Brainstorming) การศึกษานอกสถานที่ (Filed Trip) เป็นต้น

Wills (1995: 9) กล่าวว่าวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาบุคลากร ได้แก่

1. การอบรมในห้อง โดยมีวิทยากรเป็นผู้นำ (Classroom/Trainer-led)
2. การเรียนรู้ทางไกล (Distance Learning)
3. การฝึกอบรมโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Computer Based Training)
4. การฝึกอบรมในระหว่างประจำการ (On-the-job Training)
5. การฝึกอบรมหลักสูตรจากภายนอก (External Course)
6. การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
7. การสัมมนา (Seminar)
8. การประชุมทางวิชาการ (Conference)
9. การประชุม (Meeting)
10. การศึกษาภาคค่ำ (Evening Course)
11. การศึกษาต่อ (Further Education)
12. การฝึกปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย (Assisgnment)
13. การร่วมวงจรคุณภาพ (Participation in Q.C)
14. การอ่านหนังสือหรือบทความ (Reading Article and Books)

จากแนวคิดการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาบุคลากร ถ้าแบ่งตามลักษณะกลุ่มบุคคล แบ่งได้ 3 ลักษณะ คือ

1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นวิธีการที่ผู้ศึกษา ค้นคว้าเรียนรู้ตามความสนใจ และความต้องการของตนเองในปัจจุบันเป็นวิธีการสำคัญเนื่องจากสื่อและแหล่งความรู้มีมากขึ้น ซึ่งสามารถเลือกสื่อ และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย เช่น จากอินเทอร์เน็ต เอกสารการเข้าศึกษาต่อ การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นกับผู้อื่นแบบไม่เป็นทางการ ศึกษาหาความรู้จากภายนอกองค์การ เข้าร่วมประชุมสัมมนาเมื่อมีโอกาส เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการ แสวงหาโอกาสในการดูงาน ทั้งภายในและต่างประเทศ การเรียนรู้ทางไกล การอ่านหนังสือ หรือบทความ เป็นต้น

2. การพัฒนารายบุคคล เป็นการใช้เทคนิค วิธีการพัฒนามุ่งบุคคลรายคน ตัวต่อตัว เพื่อสนองความแตกต่าง ความสนใจ ความถนัด หรือแก้ไขข้อบกพร่องเฉพาะบุคคล ซึ่งมีเทคนิควิธีการ หลากหลาย เช่น การสอนงาน การฝึกปฏิบัติ การให้คำแนะนำ การสาธิต การใช้โปรแกรม เป็นต้น

3. การพัฒนารายกลุ่ม เป็นการใช้เทคนิควิธีการที่สามารถพัฒนาบุคคลในครั้งเดียว เน้นความประหยัดงบประมาณ เวลา และทรัพยากร รวดเร็ว ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก เช่น การบรรยาย การประชุมปฏิบัติการ การอบรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การสัมมนา การระดมสมอง การศึกษานอกสถานที่ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การบรรยาย เป็นต้น

สรุปจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาบุคลากรเป็นองค์ประกอบ ที่สำคัญจำเป็นในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดประสิทธิผล จึงกำหนดเป็นองค์ประกอบด้านการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยตัวชี้วัด 1) การวางแผน 2) การดำเนินการ พัฒนา 3) การนิเทศ ติดตาม และ 4) การวัดและประเมินผล

### 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกษรา เอี่ยมสอาด (2562: 50-51) ศึกษาการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนหนองวัลย์เปรียง วิทยา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนหนองวัลย์เปรียงวิทยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงานต่าง ๆ และหัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้รวมทั้งสิ้น 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับ การพัฒนาบุคลากร ของโรงเรียนหนองวัลย์เปรียงวิทยา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยร้อยละและการวิเคราะห์ เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนหนองวัลย์เปรียงวิทยา พบว่า มีการดำเนินการ พัฒนาบุคลากรตามกระบวนการและวิธีการพัฒนาบุคลากรดังนี้ 1) กระบวนการปฐมนิเทศเป็นวิธีการ พัฒนาบุคลากรในขั้นแรกโดยทำการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่จัดทำแผนการปฐมนิเทศ คู่มือการปฐมนิเทศ และการดำเนินการปฐมนิเทศเมื่อเสร็จตามขั้นตอนการปฐมนิเทศต้องมีการประเมินและสรุปผลการพัฒนา บุคลากร 2) กระบวนการสอนงานผู้ที่สอนงานต้องจัดเตรียมเนื้อหาวิธีการในการสอนงานเพื่อให้เกิด ความเข้าใจ แต่ผู้ที่พัฒนาขั้นตอนการสอนต้องฝึกปฏิบัติและแก้ไขข้อผิดพลาดทันทีในขณะการสอนงาน เมื่อเสร็จสิ้นการสอนงานแล้วจะต้องสรุปและประเมินผลการสอนงาน 3) กระบวนการประชุม อบรม และสัมมนา โดยวิธีการในการพัฒนานี้จะต้องได้รับคำสั่งไปราชการและดำเนินการปฏิบัติงานตามคำสั่ง เมื่อเสร็จสิ้นการพัฒนาแล้วจะต้องจัดทำแบบสรุปความรู้ในการไปพัฒนา 4) กระบวนการศึกษาดูงาน โดยการศึกษาดูงานมีลำดับขั้นตอนโดยจะต้องได้รับการอนุมัติจากต้นสังกัดและจัดทำคำสั่งศึกษาดูงาน



จัดทำเอกสารประกอบการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นต้องจัดทำแบบรายงานการศึกษาดูงานเสนอต่อผู้บริหาร

5) กระบวนการศึกษาต่อ โดยวิธีการศึกษาต่อจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารสถานศึกษาพร้อมกับทำสัญญาและสัญญาค้ำประกัน เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารบุคลากรจึงจะเข้ารับการศึกษาคือได้เมื่อจบการศึกษาแล้วต้องจัดทำแบบกลับเข้ารับราชการดังเดิม 6) กระบวนการนิเทศภายในโดยวิธีการนิเทศภายในจะต้องจัดทำโครงการนิเทศภายในโดยได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารและจัดทำคำสั่งพร้อมแนบตารางการนิเทศภายใน เพื่อแจ้งให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนทราบเพื่อที่จะได้รับการนิเทศตามวันและเวลาที่กำหนด

นิภาพร ตีมาก (2560: 94-97) ได้วิจัยรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ความต้องการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบทบาทหน้าที่ของชุมชนต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ด้านความรู้เกี่ยวกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนวิธีการพัฒนาบุคลากร มีความต้องการมากใน 4 วิธีคือ 1) การศึกษาดูงาน 2) การฝึกอบรม 3) การประชุมเชิงปฏิบัติการ และ 4) การมอบหมายโครงการ 2. รูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการพัฒนาบุคลากร 2) วัตถุประสงค์การพัฒนาบุคลากร 3) ขอบข่ายการพัฒนาบุคลากร 4) แนวทางการพัฒนาบุคลากร และ 5) การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร 3. การประเมินรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครบครันมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์ในระดับมาก

มานิตย์ อาษานอก และชวลิต ชูกำแพง (2560: 123) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูมืออาชีพตามแนวคิดวิธีการสอนแนะและให้คำปรึกษาโดยใช้วิถีทัศน์ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสอนของครูในโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบที่ใช้ในการพัฒนาครู ประกอบด้วย ขั้นตอนการพัฒนา 3 ขั้น 4 ระยะ คือ 1.1) ขั้นวางแผน (Plan) 1.2) ขั้นตอนการพัฒนา (Process for Development) มี 4 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 กิจกรรม Training for Coaching and Mentoring ระยะที่ 2 กิจกรรม Sharing and Learning Together ระยะที่ 3 กิจกรรม Coaching and Mentoring และระยะที่ 4 กิจกรรม Showcase 1.3) ขั้นสรุปและสะท้อนผล (Post and Reflection) 2) ผลการพัฒนาสมรรถนะ

การสอนของครู พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาหลังการฝึกอบรมระยะที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 54.26 และในระยะที่ 2 ครูขาดความมั่นใจในการสร้างระบบ Coaching and Mentoring การสร้างชุมชน การเรียนรู้ครู (PLC) มีความกังวลในการสร้างวิทัศน์เนื่องจากขาดทักษะการใช้ไอซีทีและมีความต้องการในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะนี้ ในระยะที่ 3 หลังการออกติดตามโดยอาจารย์มหาวิทยาลัยและศึกษานิเทศก์ พบว่า ครูมีความมั่นใจ และเจตคติทางบวกในการปฏิบัติมากขึ้น มีเจตคติที่ดีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ครู และสามารถวางแผนในการนำระบบการสอนงานและให้คำปรึกษาไปใช้ในห้องเรียนได้ และได้ฝึกอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อตัดต่อวิทัศน์ให้ครูที่มีความต้องการเพิ่มเติม ครูมีการแบ่งปันประสบการณ์สอน มีภาวะผู้นำแบบรวมหมู่ และมีค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมในการพัฒนาสมรรถนะการสอน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งผู้เรียนและผู้สอน ในระยะที่ 4 พบว่า สมรรถนะการสอนของครูมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 4 มิติ คือ มิติการจัดห้องเรียน มิติด้านความรู้ มิติด้านวิธีสอน และมิติด้านการวินิจฉัย และ 3) ผลการประเมินการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมาก

#### 4. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

##### 4.1 ความหมายของการบูรณาการ

จากการศึกษาถึงความหมายของการบูรณาการ มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายที่น่าสนใจและชัดเจนไว้ดังนี้

เอกราช ตีเลิศ (2552: 9) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การนำความรู้ทางด้านศาสตร์ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ศาสตร์ขึ้นไปมาเชื่อมโยงให้มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน ซึ่งอาจเป็นเนื้อหาหรือกระบวนการก็ได้

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2549: 1) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การทำให้สมบูรณ์ คือการทำให้หน่วยย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันมาผสมผสานเป็นหนึ่งอันเดียวกันได้อย่างกลมกลืนและสมบูรณ์ที่สุดในตัวของมันเอง

พาณี เรื่องวิสัย (2549: 24) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การนำความรู้ทางด้านศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน มาเชื่อมโยงผสมผสานความรู้ให้เป็นเรื่องเดียวกันโดยเน้นเนื้อหาที่เป็นองค์รวมมากกว่าองค์ความรู้ของแต่ละรายวิชา

เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว (2548 : 6) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์ทุกอย่างในสาระวิชาการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ ความรู้

ทางด้านพุทธิพิสัย ความรู้ทางด้านทักษะพิสัย และความรู้ทางด้านจิตพิสัย มารวมเข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้อย่างสมดุลและยืดหยุ่น จนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2546: 10) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่หลอมรวมทุกสิ่งทุกอย่างให้เป็นเนื้อเดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติและมีความหมายต่อชีวิตประจำวันของผู้เรียน

อรัญญา สุธานีโนบล (2545: 22) ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อเท็จจริง หลักการ และพฤติกรรมชีวิตของคนได้อย่างสมบูรณ์ในทุกด้าน ทำให้ผู้เรียนนั้นเกิดการเรียนรู้ที่ตรงกับชีวิตจริงและสามารถนำการเรียนรู้นั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

วิเศษ ชินวงศ์ (2544: 28) ได้ให้ความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ โดยการเชื่อมโยงและผสมผสานกระบวนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนที่สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ พร้อมกับการสร้างคุณธรรมให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

สรุปความหมายของการบูรณาการ หมายถึง การเชื่อมโยงองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ศาสตร์ขึ้นไปที่มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กันมาจัดกระทำให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกันจนเกิดการเรียนรู้ที่กว้างขวางและครอบคลุมความรู้ทั้งสามด้านคือพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย และสามารถนำความรู้นั้นไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

#### 4.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหรือการสอนแบบบูรณาการ มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านที่ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

दारूरररर वरुनरकर และसरकरकर बुनुसर (2555: 9) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาของแต่ละวิชาให้เป็นความรู้องค์รวมที่กลมกลืนกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิด ประสบการณ์ และความสามารถที่หลากหลาย โดยเน้นการสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จอรารรณ หनुสรุสร (2554: 19) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการเชื่อมโยงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันภายในรายวิชานั้น ๆ มาทำเป็นเรื่องเดียวกัน โดยจัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ แต่ละหน่วยการเรียนรู้ต้องมีการจัดลำดับของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในลักษณะองค์รวม สามารถนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ในบริบทใหม่ได้

พิศเพลิน เขียนหวาน และวิจิต บุญสนอง (2553: 10) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการผสมผสานของศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ที่เป็นองค์รวมซึ่งเป็นประสบการณ์โดยตรงของผู้เรียน ที่เน้นความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์ทั้งความรู้ ทักษะ คุณธรรมและจริยธรรม

ทับทิม กันทะจักษ์ (2549: 25) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหมายถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมโดยการเชื่อมโยงและผสมผสานเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันเข้าด้วยกัน และสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการผสมผสานเนื้อหาสาระวิชาต่าง ๆ โดยการเชื่อมโยงให้เป็นความรู้ในลักษณะองค์รวมที่มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างเป็นระบบจากการได้ใช้ความคิดที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

### 4.3 จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

มีนักวิชาการศึกษาที่ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ดังนี้

สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์ (2549: 64) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการบูรณาการหลักสูตรและการสอนแบบบูรณาการไว้ดังนี้

1. เพื่อให้นักเรียนเกิดความตระหนักว่าการเรียนรู้ทุกสิ่งมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในชีวิตคนเราทุกสิ่งทุกอย่างจะเกี่ยวข้องกันอยู่เสมอ หลักสูตรบูรณาการจะมีความสัมพันธ์กับชีวิตของนักเรียนมากกว่า และนักเรียนจะเกิดแรงจูงใจในการเรียนมากกว่าหลักสูตรแบบแยกรายวิชา

2. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ที่สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งในการแก้ปัญหานักเรียนจะต้องอาศัยความรู้จากหลายสาขาวิชาในเวลาเดียวกัน

3. เพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนโดยตรงอย่างมีจุดหมายและมีความหมายต่อนักเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนและช่วยสร้างความเข้าใจให้นักเรียนได้อย่างลึกซึ้ง

4. เพื่อตอบสนองความสนใจของนักเรียนแต่ละคนโดยการเรียนรู้ตามเอกัตภาพ ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่ต้องการจะรู้ บรรยากาศในชั้นเรียนจะไม่เครียด สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเรียนอย่างสนุกสนานและบรรลุผลในการเรียนมากขึ้น

5. มีการถ่ายโอนและค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระ ความคิด ทักษะ และ เจตคติ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดรวบยอดที่เรียนได้อย่างลึกซึ้ง เป็นระบบ และถ่ายโอนความเข้าใจ จากเรื่องหนึ่งไปสู่อีกเรื่องหนึ่งได้ดี

6. ส่งเสริมการเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกัน ให้นักเรียนรู้สึกปลอดภัย มีความพึงพอใจ มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะและยอมรับผู้อื่น เต็มใจที่จะทำงานร่วมกับกลุ่มและเป็นสมาชิก ที่ดีของกลุ่ม

7. ช่วยพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม มาตรฐานการทำงาน วินัยในตนเอง ส่งเสริม ความสามารถในการทำงาน และการควบคุมอารมณ์ของผู้เรียน

8. ช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาการแสดงออกทางด้านศิลปะ ดนตรี ไปพร้อม ๆ กับทางด้านความรู้ เนื้อหาสาระ อีกทั้งให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมในสังคม

กาญจนา เกียรติประวัติ (2542: 153) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมความรู้สึกปลอดภัยและความพึงพอใจ โดยพัฒนาความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง ของหมู่คณะและการยอมรับผู้อื่น

2. ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความร่วมมือกันระหว่างครูและนักเรียน

3. ช่วยพัฒนาค่านิยม โดยส่งเสริมบรรยากาศที่ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาจริยธรรม มาตรฐาน การทำงาน มาตรฐานของกลุ่ม ความซาบซึ้งในการทำงานและความซื่อสัตย์

4. ช่วยพัฒนาวินัยในตนเอง โดยส่งเสริมความสามารถในการควบคุมการทำงานและ อารมณ์ของผู้เรียน

5. ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ โดยพัฒนาการแสดงออกด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี การละคร เช่นเดียวกับทางสังคม วิทยาศาสตร์ และวรรณคดี

6. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมในสังคม โดยครูพยายามใช้โอกาสต่าง ๆ พัฒนาความเต็มใจ ที่จะร่วมมือกันของกลุ่มเพื่อทำความดี

7. ช่วยวัดผลการเรียนรู้ โดยการแนะนำวิธีการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ แก่ผู้เรียนทั้งรายบุคคลและกลุ่ม

จากการที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสามารถ สรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย กว้างขวาง มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระวิชาที่เรียนได้จนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ เหล่านั้นได้ดี สามารถที่จะใช้ความรู้ไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

ส่งเสริมให้เกิดการคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีระบบ คิดอย่างมีเหตุผล นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ สร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และมีวินัยในตนเอง ช่วยพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และมาตรฐานในการทำงาน

#### 4.4 ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

มีนักวิชาการศึกษาได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ดังนี้ สิริพัทธ์ เจษฎาวิโรจน์ (2549: 65) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ดังนี้

1. การบูรณาการเชิงเนื้อหา เป็นการผสมผสานเชื่อมโยงเนื้อหาสาระหรือองค์ความรู้ในลักษณะของการหลอมรวมกัน โดยตั้งเป็นหน่วย (Unit) หรือหัวข้อเรื่อง (Theme) เนื้อหาที่มารวมกันจะมีลักษณะคล้ายกัน หรือต่อเนื่องกันแล้วเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน
2. การบูรณาการเชิงวิธีการ เป็นการผสมผสานวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เข้าในการสอน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี ใช้สื่อการเรียนการสอนแบบสื่อประสม ใช้เทคนิคในการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติกิจกรรมอย่างสัมพันธ์กันให้มากที่สุด
3. การบูรณาการความรู้กับกระบวนการเรียนรู้ เป็นการมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนพัฒนาวิธีการแสวงหาความรู้และการได้มาซึ่งองค์ความรู้ที่ต้องการ กระบวนการเรียนรู้จะเป็นสิ่งที่ตกตะกอนติดตัวนักเรียนไว้ใช้ได้ตลอดไป กระบวนการต่าง ๆ ได้แก่ กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการสร้างความคิดรวบยอด หรือกระบวนการคิด
4. การบูรณาการความรู้ ความคิดกับคุณธรรม การจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่มักเน้นไปที่ด้านองค์ความรู้มากกว่าด้านคุณธรรม บุคคลใดที่จะได้รับคำชมว่าเก่งต้องเด่นในด้านความรู้ โดยหลักการแล้วควรให้ความสำคัญแก่ความรู้และคุณธรรมเท่าเทียมกัน จึงเป็นโอกาสดีที่ครูจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยบูรณาการความรู้ ความคิด และคุณธรรมเข้าด้วยกัน อาจเป็นการสอนเนื้อหาสาระโดยใช้วิธีการต่าง ๆ และใช้เทคนิคการสอดแทรกคุณธรรมเข้าไปโดยที่นักเรียนไม่รู้ตัวจนกระทั่งเกิดความซึมซาบอย่างเป็นธรรมชาติ
5. การบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติ เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญมากเช่นกัน เพราะเมื่อเวลาผ่านไปอาจลืมความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้มาได้ แต่ถ้าความรู้นั้นเชื่อมโยงไปกับการปฏิบัติ

จะทำให้ความรู้นั้นติดตัวไปจนยาวนานไม่ลืมง่าย เช่น การเรียนรู้พวงมาลัยควบคู่กับการปฏิบัติการ ร้อยพวงมาลัย จะทำให้นักเรียนเข้าใจลึกซึ้ง ไม่ลืมง่าย

6. การบูรณาการความรู้ในโรงเรียนกับชีวิตจริงของนักเรียน ความรู้เป็นสิ่งที่ครูทุกคนปรารถนาให้เกิดขึ้นภายในตัวนักเรียน แต่ความรู้นั้นไม่ควรเป็นสิ่งที่แปลกแยกกับชีวิตจริง เพราะจะทำให้ให้นักเรียนไม่เห็นคุณค่า ไม่มีความหมาย และไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ แก่ตัวนักเรียน ดังนั้น สิ่งที่ครูสอนในโรงเรียนควรมีการเชื่อมโยงให้สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนได้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพชีวิตและคุณลักษณะของนักเรียน จะทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าและความหมายของสิ่งที่เรียน อีกทั้งเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความต้องการในการเรียนรู้สิ่งอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น

เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว (2548: 7-8) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยเป็นการเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อสร้างประเด็นหลักหรือหัวข้อเรื่อง แล้วนำความรู้จากหน่วยต่าง ๆ มาสัมพันธ์กับหัวข้อนั้นมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง คือลักษณะสำคัญโดยรวม ดังนี้

1. การบูรณาการระหว่างโรงเรียนกับบ้าน เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนในโรงเรียนกับชีวิตประจำวันที่บ้าน เมื่อเรียนครบถ้วนแล้วผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อแสดงถึงคุณค่าแก่การเรียนอย่างแท้จริง

2. การบูรณาการระหว่างความรู้กับกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนนั้นมีความสนใจมากที่สุด โดยให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพื่อตอบความสนใจนั้นแต่ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

3. การบูรณาการระหว่างความรู้กับการกระทำในการแสวงหาความรู้เพื่อการเรียนรู้นั้น ต้องมีการลงมือปฏิบัติ คือ รู้แล้วต้องลงมือทำ เพราะการเรียนทฤษฎีอย่างเดียวไม่เพียงพอ เพราะเมื่อปฏิบัติแล้วอาจมีข้อขัดข้อง มีปัญหาที่ต้องแก้ไขก็ได้ ดังนั้นการบูรณาการข้อนี้เน้นที่ทักษะ

4. การบูรณาการระหว่างพัฒนาการความรู้กับพัฒนาการจิตใจ นอกจากการแสวงหาความรู้ เรียนรู้แล้วปฏิบัติ มีทักษะนิสัยแล้วก็ต้องมีจิตนิสัย หรือคุณลักษณะแฝงอยู่ด้วยคือ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความสนใจ และสุนทรียภาพ ครูต้องมีความอ่อนโยน เอื้ออาทร หัวดีและห่วงใยในตัวผู้เรียนจึงจะพัฒนาการจิตใจได้ผล

5. การบูรณาการระหว่างวิชาต่าง ๆ เป็นการบูรณาการ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน เพื่อหล่อหลอมให้เกิดความหลากหลายในชีวิต และการบูรณาการนี้ต้องเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสรุปได้ว่า เป็นการบูรณาการระหว่างความรู้กับสาระวิชาต่าง ๆ กระบวนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กัน บูรณาการกับสิ่งที่ยอยู่นอกเหนือจากห้องเรียนโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับในชีวิตประจำวันของผู้เรียน บูรณาการที่รวมถึงสามด้านคือ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย บูรณาการพร้อมการปฏิบัติการกระทำและบูรณาการความรู้กับความคิด คุณธรรม

#### 4.5 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

สิริพัทธ์ เจษฎาวิโรจน์ (2549: 67) ได้กล่าวถึงวิธีการบูรณาการที่มีหลายรูปแบบ ซึ่งมีทั้งบูรณาการตั้งแต่น้อยไปจนถึงมาก คือบูรณาการตั้งแต่ภายในกลุ่มสาระเดียวไปจนถึง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และแม้กระทั่งการบูรณาการที่สมบูรณ์ที่สุดด้วย ซึ่งเป็นวิธีการบูรณาการตามรูปแบบของ Robin Fogarty (2002: 254) ได้เสนอวิธีการบูรณาการ 10 รูปแบบดังนี้

1. รูปแบบ Cellular หรือ Fragmented เป็นการบูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้เดียวกัน โดยบูรณาการในลักษณะการเรียงลำดับหัวข้อตามความเหมาะสม เช่น เรียงลำดับจากเรื่องที่ง่ายไปหายาก เรื่องที่มีความซับซ้อนน้อยไปหาเรื่องที่ซับซ้อนมากขึ้น หรือเรียงลำดับจากเรื่องที่ต้องเรียนก่อนเป็นพื้นฐานไปหาเรื่องที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันยากขึ้นและกว้างขวางขึ้น ในการสอนจะสอนตามหัวข้อที่กำหนดเมื่อจบหัวข้อหนึ่งก็ขึ้นหัวข้อใหม่ต่อไป การจัดการเรียนการสอนแบบนี้นิยมสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนจำนวนมาก ๆ เพราะผู้สอนสามารถเสนอเนื้อหาสาระที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียนได้อย่างชัดเจน โดยส่วนใหญ่มักสอนในมหาวิทยาลัยซึ่งมีนักศึกษาต้องการศึกษาความรู้ให้เชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ต่อครูในการเตรียมการสอนว่าต้องการเน้นจุดใด และจะจัดเนื้อหาให้สมบูรณ์เพียงใด

2. รูปแบบ Connected เป็นวิธีการบูรณาการเนื้อหาสาระภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เช่นเดียวกับรูปแบบที่ 1 แต่การสอนมีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือความคิดรวบยอดถึงกัน เชื่อมโยงความคิดต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กัน เชื่อมโยงจากหัวข้อหนึ่งไปยังหัวข้อหนึ่งทำให้เห็นความต่อเนื่องหรือเกี่ยวข้องกันของเนื้อหาที่เรียนในหัวข้อต่าง ๆ



3. รูปแบบ Nested เป็นวิธีการบูรณาการเนื้อหาสาระภายในกลุ่มสาระเดียวกันอีก รูปแบบหนึ่ง แต่เพิ่มความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมากขึ้น คือ มีการเชื่อมโยงบูรณาการทักษะหลาย ๆ ทักษะ หลายกระบวนการเข้าในเนื้อหาสาระที่เป็นเป้าหมายหลัก ทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะ การคิด ทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการออกแบบ ทักษะการแสดงความคิดเห็น ทักษะการจัดข้อมูล

4. รูปแบบ Sequenced รูปแบบนี้เริ่มการบูรณาการระหว่างสาระการเรียนรู้ 2 กลุ่ม โดยการนำหน่วยการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระที่ใช้สอนกันอยู่มาพิจารณาความคิดรวบยอด ทักษะ หรือ เจตคติว่ามีหน่วยใดคล้ายกันบ้างแล้วจัดลำดับหน่วยใหม่ เพื่อนำมาสอนในช่วงเวลาเดียวกัน โดยที่ ทั้งสองกลุ่มครูยังคงต่างคนต่างสอน เป็นการสอนเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระทั้งสองคู่ขนานกันไป

5. รูปแบบ Shared เป็นการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 กลุ่มโดยเนื้อหา ที่สอนทั้งสองกลุ่มนั้นมีสาระความรู้ หรือความคิดรวบยอด หรือทักษะบางส่วนคาบเกี่ยวหรือมี การเหลื่อมล้ำกันอยู่ สิ่งที่เหลื่อมล้ำกันอยู่นั้นก็นำมาบูรณาการร่วมกันในการสอน ส่วนที่คาบเกี่ยวกัน อาจจัดสอนเป็นหัวข้อร่วมกัน หรือทำโครงการร่วมกันโดยครูสอนเพียงคนเดียว และส่วนที่ไม่คาบเกี่ยว กันนั้น ครูแยกกันสอนตามปกติ และสำหรับงานที่ทำร่วมกันนั้นให้ครูประเมินทั้งสองกลุ่ม โดยประเมิน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มที่ตนสอนหรือรับผิดชอบ

6. รูปแบบ Webbed การบูรณาการแบบนี้เรียกอีกอย่างคือ แบบใยแมงมุม ซึ่งเป็น วิธีการ บูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้หลายกลุ่ม เริ่มต้นจากการกำหนดหัวข้อเรื่องขึ้นมาแล้ว เชื่อมโยงไปยังกลุ่มสาระต่าง ๆ ที่เห็นว่ามีความสัมพันธ์กันคล้ายคลึงกันหรือต่อเนื่องกันที่จะสามารถ นำมาจัดรวมเป็นหัวข้อเรื่องเดียวกันเพื่อที่จะได้จัดสอนรวมกันไปอย่างกลมกลืน การบูรณาการแบบนี้ บูรณาการก็กลุ่มสาระก็ได้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระ ความคิดรวบยอดหรือทักษะ การบูรณาการแบบนี้ อาจเรียกได้ว่าสมบูรณ์ที่สุด เพราะสามารถบูรณาการเนื้อหาสาระได้หลายกลุ่มสาระ เช่น วิธีการสอน เทคนิค หรือทักษะ นอกจากนี้ยังมีสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียนและทำให้นักเรียนเห็น ความหมายของการเรียนรู้มากที่สุด

7. รูปแบบ Threaded เป็นวิธีการบูรณาการที่ต้องใช้ทักษะใดทักษะหนึ่งที่ต้องการฝึก เป็นหลัก เช่น ทักษะการคาดเดา ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา หรือทักษะการวิเคราะห์ แล้ว กำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สัมพันธ์กับทักษะที่กำหนด ซึ่งอาจจะเป็นก็กลุ่มสาระก็ได้ และควรเลือกทักษะที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระด้วย รูปแบบนี้เป็นการทำงาน ร่วมกันแบบข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูต้องปรึกษาร่วมกันคิดเกี่ยวกับทักษะที่มุ่งหวังจะให้นักเรียน

เกิดการเรียนรู้หรือปฏิบัติได้ เมื่อคิดได้แล้วให้เขียนทำเป็นบัญชีไว้ก่อนแล้วจึงเลือกทักษะที่ต้องการเน้นซึ่งควรสอดคล้องกับกาลเวลาด้วยแล้วจึงร้อยเรียงไปฝึกทักษะนั้นในการสอนตามเนื้อหาสาระของกลุ่มการเรียนรู้ต่าง ๆ

8. รูปแบบ Integrated เป็นการบูรณาการแบบสหวิทยาการที่นำเอาสาระความรู้ ความคิดรวบยอด หรือทักษะที่คาบเกี่ยวหรือเหลื่อมล้ำกันอยู่ในกลุ่มสาระต่าง ๆ มาวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อให้นักเรียนเกิดความซาบซึ้งระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ และช่วยสร้างความเข้าใจได้ดี ในการสอนส่วนที่คาบเกี่ยวนั้นครูอาจสอนร่วมกันเป็นทีม หรือครูคนใดคนหนึ่งหรือสองคนรับหน้าที่เป็นผู้สอนก็ได้ให้นักเรียนทำงานชิ้นเดียวกันและประเมินผลร่วมกัน

9. รูปแบบ Immersed รูปแบบนี้เป็นวิธีการบูรณาการของนักเรียนแต่ละคนการใช้ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการเรียนรู้เนื้อหาสาระจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และมีความสนใจในเนื้อหาสาระด้านใดด้านหนึ่งเพิ่มเติม โดยนักเรียนใช้ความรู้เนื้อหาสาระนั้นในการศึกษาค้นคว้าเป็นการเพิ่มเติมการเรียนรู้เนื้อหาสาระจากหลักสูตรทั้งหมด เป็นการบูรณาการที่เกิดจากภายในตัวนักเรียนเองและบูรณาการตามชีวิตจริงของนักเรียนซึ่งเปรียบเสมือนการใช้แว่นขยายในการขยายประสบการณ์ของตนเอง สร้างประสบการณ์ของตนเองให้กว้างขวางขึ้น

10. รูปแบบ Networked เป็นการบูรณาการที่ถักถอมความรู้ทั้งจากตัวของนักเรียน และได้เรียนรู้จากครู ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการใช้เครือข่ายการเรียนรู้ที่หลากหลายเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกกลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ความรู้จะขยายกว้างขวาง แล้วนำมาถักถอมความคิดเพื่อให้มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญมากขึ้น หรืออาจเรียกได้ว่าเป็นการให้นักเรียนทำโครงการจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

อรรถญา สุธาสิโนบล (2545: 23) ได้กล่าวถึงรูปแบบการสอนแบบบูรณาการมี 4 รูปแบบ ดังนี้

1. การสอนบูรณาการแบบครูผู้สอนเพียงคนเดียวหรือแบบสอดแทรก (Infusion Instruction) เป็นการสอนโดยครูผู้สอนจะสอดแทรกเนื้อหาสาระอื่น ๆ ให้เข้ากับหัวข้อเรื่องหรือสาระที่กำหนดขึ้นมา ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะกระบวนการเรียนรู้ไปแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาสาระที่กำหนด

2. การสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน (Parallel Instruction) เป็นการสอนโดยครูผู้สอนตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่สอนวิชาต่างกัน ต้องวางแผนร่วมกันในการกำหนดหัวเรื่อง (Theme) สาระสำคัญ หรือความคิดรวบยอด (Concept) และปัญหา (Problem) เดียวกัน เมื่อวางแผนร่วมกันแล้วครูแต่ละคนก็จะวางแผนการสอนของแต่ละคนซึ่งจะแตกต่างกันไปตามลักษณะวิชา

3. การสอนบูรณาการแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) เป็นรูปแบบการสอนที่มีลักษณะคล้ายกับการสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน โดยครูผู้สอนตั้งแต่สองคนขึ้นไปได้ร่วมกันวางแผนในการกำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด และปัญหาร่วมกัน แล้วแต่ละคนก็สอนตามลักษณะวิธีการของตน จากนั้นครูผู้สอนก็จะมีการกำหนดงานหรือโครงการให้นักเรียนปฏิบัติโดยกิจกรรมในโครงการนั้นจะต้องเชื่อมโยงวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

4. การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือการสอนเป็นคณะ (Trans Disciplinary Instruction) เป็นการสอนที่ครูผู้สอนในวิชาต่าง ๆ กัน ร่วมกันวางแผนเป็นคณะ (Team) โดยร่วมกันวางแผนปรึกษากันในการกำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด และปัญหาร่วมกัน และดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มเดียวกัน

กระทรวงศึกษาธิการ (2544: 59-60) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการไว้ 5 รูปแบบ คือ

1. การบูรณาการภายในศาสตร์ เป็นการสอนแยกกลุ่มสาระ เน้นธรรมชาติวิทยา แต่นำกระบวนการเรียนรู้จริยธรรมของกลุ่มสาระอื่นมาบูรณาการ เช่น การเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับน้ำ ครูใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์บูรณาการกับกระบวนการการขัดเกลาทางสังคม ทำให้เด็กเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยการปลูกฝังความรับผิดชอบในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติไปด้วย

2. การบูรณาการกลุ่มสาระคู่ขนาน เป็นการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระ กระบวนการและคุณธรรมของ 2 กลุ่มสาระ เพื่อให้นักเรียนเชื่อมโยงวิชาหนึ่งไปยังอีกวิชาหนึ่งเพื่อความยืดหยุ่นในการเรียนรู้

3. การบูรณาการแบบสหวิทยาการ เป็นการออกแบบการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่อาจใช้เวลา 2-3 วัน 2-3 สัปดาห์ หรือทั้งภาคเรียน หน่วยการเรียนรู้ลักษณะนี้จะยึดแก่นของเรื่องเชื่อมโยงกระบวนการคิด กระบวนการปฏิบัติของหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ จะสร้างพื้นฐานการเป็นมนุษย์ที่สมดุลทั้งสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวาสามารถใช้แหล่งการเรียนรู้ได้หลากหลาย

4. วันแห่งบูรณาการ เป็นการบูรณาการที่กำหนดให้วันใดวันหนึ่งจัดการเรียนรู้ เพื่อฝึกให้ผู้เรียนฝึกประสบการณ์ หรือค้นหาประเด็นความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และมีความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม จุดเน้นอยู่ที่เป้าหมายของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจเป็นโครงการฝึกปฏิบัติมาก ๆ

5. การบูรณาการอย่างสมบูรณ์ เป็นการบูรณาการแบบที่ใช้ชีวิตจริงของผู้เรียนเป็นตัวตั้ง ใช้สหวิทยาการและสร้างบรรยากาศ โดยเน้นระเบียบวิธีของศาสตร์หนึ่งศาสตร์ใด

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2544: 52) ได้กล่าวไว้ว่าการบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นสามารถทำได้ 4 วิธี ดังนี้

1. การสอดแทรก (Infusion) โดยครูผู้สอนแต่ละวิชาสามารถสอดแทรกโจทย์ ประเด็น หรือเนื้อหาวิชาอื่น ๆ ลงไปในวิชาของตน เช่น ครูที่สอนคณิตศาสตร์ อาจสอดแทรกโจทย์ หรือประเด็น ทางด้านสังคม วัฒนธรรม คุณธรรมจริยธรรมลงไปในกระบวนการเรียนการสอนของตน

2. คู่ขนาน (Parallel) เป็นการวางแผนร่วมกันระหว่างครูสองคนหรือหลาย ๆ คน ร่วมกัน เช่น มีโครงการจะทำหนังสือพิมพ์ประจำโรงเรียน ครูภาษาไทย ครูภาษาอังกฤษ ครูวิทยาศาสตร์ ครูภาษาอังกฤษ อาจจะมาวางแผนร่วมกันแต่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยังคงแยกย้ายกันสอน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันที่จะให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การทำหนังสือพิมพ์ เช่น วิชาภาษาไทยเรียนเรื่องการเขียนข่าว การสรุปย่อความ วิชาวิทยาศาสตร์เรียนรู้เกี่ยวกับการค้นพบ หรือการค้นคว้าทดลองทางวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียน แล้วเขียนเป็นรายงานข่าวเผยแพร่ ครูศิลปะให้ เด็กทำงานอาร์ตเวิร์ก จัดทำหน้าหนังสือพิมพ์ให้สวยงามน่าอ่าน ด้านคณิตศาสตร์อาจจะคิดคำนวณ ต้นทุนการผลิตหนังสือพิมพ์ของโรงเรียน เป็นต้น

3. พหุวิทยาการ (Multidisciplinary) การสอนโดยบูรณาการลักษณะนี้จะไม่เป็นการสอน แยกเป็นวิชา ๆ แต่จะสอนรวมกันโดยอาศัยโครงเรื่องตามความสนใจและความเหมาะสมของผู้เรียน และชุมชนท้องถิ่น เช่น โรงเรียนพุทธเกษตร อําเภอยุทธยาภิรมย์ มีการเรียนการสอนแค่ 3-4 เรื่อง คือ นาข้าว เห็ด ปุย และเรียนรู้เรื่องการค้าขาย โรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนประจำ นักเรียนต้องปลูกข้าวกินเองและสี ข้าวกินเอง เพาะเห็ดขาย จากผลผลิตของโรงเรียนคือ ข้าวและเห็ด เป็นต้น โดยเด็กแต่ละระดับชั้น ก็จะเรียนเนื้อหาที่ง่ายแตกต่างกันไป แต่เรียนในเรื่องเดียวกันและครูผู้สอนจะเข้ามาสอนและทำ กิจกรรมร่วมกัน

4. ข้ามวิชา (Trans disciplinary) เป็นการบูรณาการในระดับที่สูงขึ้น สละความเป็น “วิชา” ของแต่ละศาสตร์ออกไปเป็นการเรียนโดยมีเค้าโครงหรือโจทย์ประเด็นปัญหาที่วางไว้ผู้เรียน จะเรียนรู้หรือแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาโดยผ่านกิจกรรม และการค้นคว้าศึกษาอย่างหลากหลาย และร่วมกันระหว่างหลักวิชาการต่าง ๆ เพื่อที่จะช่วยให้เข้าใจปัญหาที่ซับซ้อนขึ้น เช่น การเรียนโดย “ซุบตัว” ที่ผู้เรียนอาจฟังตัวศึกษาหรือติดตามเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นเวลายาวนาน กระบวนการนี้จะต้องใช้ ความรู้ความสามารถหลายด้าน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้จากศาสตร์ต่าง ๆ ตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์ ต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ

วิเศษ ชินวงศ์ (2544: 29) ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนมีสองประเภท คือ บูรณาการ ภายในวิชาและบูรณาการระหว่างวิชา โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Models of Integration) ระหว่างวิชามี 4 รูปแบบ ดังนี้

1. การสอนบูรณาการแบบสอดแทรก (Infusion) เป็นการสอนที่ครูผู้สอนในวิชาหนึ่งสอดแทรกเนื้อหาของวิชาอื่นเข้าไปในการสอนของตน เป็นการวางแผนการสอนและสอนโดยครูคนเดียว

2. การสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน (Parallel Instruction) เป็นการสอนที่ครูตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่สอนต่างวิชากัน ต่างคนต่างสอน แต่มาวางแผนการสอนร่วมกัน โดยมุ่งสอนหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน (Theme/Concept/Problem) ระบุสิ่งที่ร่วมกันและตัดสินใจร่วมกันว่าจะสอนหัวเรื่องความคิดรวบยอด ปัญหา นั้น ๆ อย่างไรในวิชาของแต่ละคน งานที่มอบหมายนักเรียนจะแตกต่างกันไปตามลักษณะวิชาแต่อยู่ภายใต้หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือปัญหาเดียวกัน

3. การสอนบูรณาการแบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) การสอนแบบนี้คล้ายกับการสอนแบบคู่ขนาน กล่าวคือ เป็นการสอนที่ครูตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่สอนต่างวิชากัน ใช้หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ต่างคนต่างสอน แต่มีการมอบโครงการ หรือโครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงสาขาวิชาต่างๆ เข้าด้วยกัน ครูทุกคนต้องวางแผนร่วมกันในการสร้างโครงการเหมือนกัน และแบ่งโครงการย่อยให้นักเรียนปฏิบัติในแต่ละวิชา

4. การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชา (Trans Disciplinary Instruction) การสอนตามรูปแบบนี้ ครูที่สอนวิชาต่าง ๆ จะมาร่วมกันสอนเป็นคณะหรือทีม ร่วมกันวางแผน ปรัชญาหรือกำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาร่วมกัน แล้วดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มเดียวกัน

อรรถัย มูลคำ และคณะ (2543: 13) กล่าวว่าไว้ว่า การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนทำได้ 2 แบบ คือ

1. แบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary) ได้แก่การสร้างเรื่อง (Theme) ขึ้นมาแล้วนำความรู้วิชาต่าง ๆ มาโยงสัมพันธ์กับหัวเรื่องนั้น ซึ่งบางครั้งเราก็อาจเรียกวิธีบูรณาการแบบนี้ว่า สหวิทยาการแบบมีหัวข้อ (Thematic Interdisciplinary Studies) หรือการบูรณาการที่เน้นการนำไปใช้เป็นหลัก (Application - First Approach)

2. แบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้แก่การนำเรื่องที่ต้องการจะจัดให้เกิดบูรณาการ ไปสอดแทรก (Infusion) ไว้ในวิชาต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งเราก็อาจจะเรียกวิธีบูรณาการแบบนี้ได้ว่าการบูรณาการ ที่เน้นเนื้อหารายวิชาเป็นหลัก

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 35) กล่าวถึงการเรียนการสอนแบบบูรณาการมี 2 ลักษณะ คือ การบูรณาการภายในวิชา และการบูรณาการระหว่างวิชา ซึ่งการบูรณาการภายในวิชาเป็นการเชื่อมโยงการสอนระหว่างเนื้อหาวิชาในกลุ่มประสบการณ์หรือรายวิชาเดียวกัน เข้าด้วยกัน ซึ่งโดยปกติครูผู้สอนในวิชาต่าง ๆ จะปฏิบัติอยู่แล้ว สำหรับการบูรณาการระหว่างวิชา

เป็นการเชื่อมโยงการสอนระหว่างกลุ่มประสบการณ์ หรือระหว่างวิชาเข้าด้วยกันโดยมุ่งที่หัวเรื่องหรือความคิดรวบยอดหรือปัญหาเป็นแกน

รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการมี 4 รูปแบบ คือ

1. การสอนบูรณาการแบบสอดแทรก (Infusion Instruction) การสอนแบบนี้ ครูผู้สอนในวิชาหนึ่งสอดแทรกเนื้อหาของวิชาอื่น ๆ เข้าไปในการสอนของตน เป็นการวางแผนการสอนและสอนโดยครูเพียงคนเดียว

2. การสอนบูรณาการแบบขนาน (Parallel Instruction) การสอนตามรูปแบบนี้ ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปสอนวิชาต่างกัน ต่างคนต่างสอนแต่ต้องวางแผนการสอนร่วมกันโดยมุ่งสอนหัวเรื่องความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน (Theme/Concept/Problem) ระบุสิ่งที่จะสอนร่วมกัน และตัดสินใจร่วมกันว่าจะสอนหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหานั้น ๆ อย่างไรในวิชาของแต่ละคน งานหรือการบ้านที่มอบหมายให้นักเรียนทำจะแตกต่างกันในแต่ละวิชา แต่ทั้งหมดจะมีหัวเรื่องความคิดรวบยอด ปัญหาร่วมกัน

3. การสอนบูรณาการแบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) การสอนตามรูปแบบนี้คล้าย ๆ กับการสอนบูรณาการแบบขนาน (Parallel Instruction) กล่าวคือ ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป สอนต่างวิชากันมุ่งสอนหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ต่างคนต่างแยกกันสอนเป็นส่วนใหญ่ แต่มีการมอบหมายงานหรือโครงการ (Project) ร่วมกันซึ่งจะช่วยเชื่อมโยงสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ครูทุกคนต้องวางแผนร่วมกัน เพื่อที่จะระบุว่าสอนหัวเรื่อง ความคิดรวบยอดปัญหานั้น ๆ ในแต่ละวิชาอย่างไร และวางแผนสร้างโครงการนั้นออกเป็นโครงการย่อย ๆ ให้นักเรียนปฏิบัติในแต่ละรายวิชาอย่างไร

4. การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือคณะ (Trans Disciplinary Instruction) การสอนตามรูปแบบนี้ ครูที่สอนวิชาต่าง ๆ จะร่วมกันสอนเป็นคณะหรือเป็นทีมร่วมกันวางแผนปรึกษาหารือและกำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาร่วมกัน และร่วมกันดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มเดียว

จากการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีทั้งหมด 4 รูปแบบ คือ การสอนบูรณาการแบบครูผู้สอนเพียงคนเดียว หรือแบบสอดแทรก (Infusion Instruction) การสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน (Parallel Instruction) การสอนบูรณาการแบบสหวิทยาการ และการสอนบูรณาการแบบข้ามวิชา หรือการสอนเป็นคณะ (Trans Disciplinary Instruction)

#### 4.6 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2544: 5) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ 6 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดเรื่องที่จะสอน โดยการศึกษาหลักสูตรและวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกัน เพื่อนำมากำหนดเป็นหัวข้อเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือปัญหา
2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการศึกษาจุดประสงค์วิชาหลัก และวิชาการที่จะนำมาบูรณาการ และกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนสำหรับหัวข้อเรื่องนั้น ๆ เพื่อการวัดและประเมินผล
3. กำหนดเนื้อหาย่อย เป็นการกำหนดเนื้อหาย่อย ๆ สำหรับการเรียนรู้ให้สนองกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้
4. วางแผนการสอน เป็นการกำหนดรายละเอียดของการสอนตั้งแต่ต้นจนจบ โดยการเขียนแผนการสอน ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญเช่นเดียวกับแผนการสอนทั่วไป นั่นคือ สารสำคัญ จุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
5. ปฏิบัติการสอน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการสอน รวมทั้งมีการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ความสอดคล้องกันของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลสำเร็จของการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ โดยมีการบันทึกจุดเด่น จุดด้อยไว้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนา
6. การประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา เป็นการนำผลที่ได้จากการบันทึกรวบรวมไว้ในขณะปฏิบัติการสอนมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาแผนการสอนแบบบูรณาการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

วิเศษ ชินวงศ์ (2544: 31) ได้กล่าวถึงการสร้างบทเรียนแบบบูรณาการมี 2 ลักษณะ คือ การสอนบูรณาการตามรูปแบบที่ 1 และ 2 และการสอนบูรณาการตามรูปแบบที่ 3 และ 4 การสอนบูรณาการตามรูปแบบที่ 1 แบบสอดแทรก และ 2 แบบคู่ขนาน มี 2 วิธี คือ

วิธีที่ 1 เลือกหัวเรื่อง (Theme) ก่อนแล้วดำเนินการพัฒนาหัวเรื่องให้สมบูรณ์ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้ชัดเจน กำหนดแหล่งข้อมูลหรือทรัพยากรที่จะใช้ในการค้นคว้าและเรียนรู้ แล้วจึงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนตามลำดับ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. เลือกหัวเรื่อง (Theme) โดยมีวิธีการต่อไปนี้
  - 1.1 ระดมสมองของครูและนักเรียน
  - 1.2 เน้นให้สอดคล้องกับชีวิตจริง
  - 1.3 ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
  - 1.4 กำหนดหัวเรื่องให้แคบลง โดยให้สัมพันธ์กับชีวิตจริงตามความสนใจของผู้เรียน

## 2. พัฒนาหัวเรื่องดังนี้

2.1 เขียนวัตถุประสงค์โดยกำหนดความรู้และความสามารถที่ต้องการที่จะให้เกิดกับผู้เรียน เขียนวัตถุประสงค์ให้เชื่อมโยงระหว่างวิชาให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่กิจกรรม

2.2 กำหนดเวลาสอนให้เหมาะสมกับกำหนดการต่าง ๆ ใช้เวลามากน้อยแค่ไหน

2.3 เตรียมสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินกิจกรรม

3. ระบุทรัพยากรที่ต้องการ ควรคำนึงถึงสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่น หาง่าย ประหยัด

## 4. พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนดังนี้

4.1 กำหนดกิจกรรมที่จะเชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาอื่น

4.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของกิจกรรมให้ชัดเจน

4.3 เลือกวิธีที่ครูวิชาต่าง ๆ จะทำงานร่วมกัน

4.4 เลือกวิธีสอนที่เหมาะสม

4.5 จัดทำเอกสารแนะนำการปฏิบัติกิจกรรม

4.6 ครูเตรียมสื่อ วัสดุ ล่วงหน้า ได้แก่ ใบความรู้ ใบงาน แบบบันทึก แบบประเมิน แบบทดสอบ และอื่น ๆ

5. ดำเนินกิจกรรมตามรายการที่วางไว้อย่างเคร่งครัด มีการตรวจสอบและร่วมมือกับครูคนอื่นอยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้าของกิจกรรม

6. ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

7. ประเมินกิจกรรมการสอน หาจุดเด่นจุดด้อย เพื่อนำมาปรับปรุง

8. แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างครูด้วยกัน

วิธีที่ 2 เลือกจุดประสงค์รายวิชาจาก 2 วิชาขึ้นไปแล้วนำมาสร้างเป็นหัวเรื่องร่วมกันระหว่างจุดประสงค์ที่เลือกไว้ กำหนดแหล่งข้อมูลหรือทรัพยากรที่จะใช้ในการค้นคว้าและเรียนรู้ แล้วจึงพัฒนาการเรียนการสอนตามลำดับ โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. เลือกจุดประสงค์การเรียนรู้จาก 2 รายวิชาที่มีความสัมพันธ์กัน

2. นำจุดประสงค์ตามขั้นตอนที่ 1 มาสร้างเป็นหัวเรื่อง

3. ระบุทรัพยากรที่ต้องการ

4. พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน



6. ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน
7. ประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน
8. แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างครูด้วยกัน

สำหรับการบูรณาการตามรูปแบบที่ 3 แบบสหวิทยาการ และรูปแบบที่ 4 แบบข้ามวิชา หรือสอนเป็นคณะ ที่เน้นงานหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหามากกว่า 1 สาขาวิชา ดังนั้น วิธีการสร้างบทเรียนบูรณาการในขั้นที่ 4 การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน จึงสร้างเป็นงานกิจกรรมหรือโครงการให้นักเรียนทำ เพราะจะส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและนำความรู้ความสามารถจากหลายวิชามาสร้างกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการได้อย่างดี

อัญชลี สารรัตน์ (2542: 29-31) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างบทเรียนและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการไว้ดังนี้

1. กำหนดเรื่องที่จะสอน โดยการศึกษาหลักสูตรและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกันเพื่อนำมากำหนดเป็นหัวเรื่อง ความคิดรวบยอดหรือปัญหาในการสอน หรืออาจกำหนดเรื่องที่จะสอนจากการเลือกจุดประสงค์รายวิชา 2 รายวิชาขึ้นไปและนำมาสร้างเป็นหัวเรื่อง ความคิดรวบยอดหรือปัญหาในการสอน
2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอน สำหรับหัวเรื่องที่กำหนดให้ในขั้นที่ 1 โดยกำหนดความรู้และความสามารถที่ต้องการจะให้เกิดแก่ผู้เรียน ควรเขียนให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การจัดกิจกรรมและการประเมินผล
3. วางแผนการสอน เป็นการกำหนดรายละเอียดของการสอนตั้งแต่ต้นจนจบโดยการเขียนแผนการสอนซึ่งอาจจัดในรูปแผนการสอนรายวิชาและแผนการสอนรายคาบ รวมทั้งระบุทรัพยากรแหล่งความรู้ อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นที่ต้องใช้
4. ปฏิบัติการสอน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดขึ้นในขั้นที่ 3 รวมทั้งมีการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน ความสอดคล้องสัมพันธ์กันของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลสำเร็จของการสอนตามจุดประสงค์โดยมีการบันทึกจุดเด่นจุดด้อยของกิจกรรมไว้สำหรับการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
5. การประเมินผล เป็นการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการบรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง เช่น การสังเกตการปฏิบัติงาน ตรวจสอบผลงาน ทดสอบและสัมภาษณ์

สรุป จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจึงได้ว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดและเลือกหัวเรื่องที่จะสอน
2. การพัฒนาหัวเรื่องโดยกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้
3. การกำหนดเนื้อหาย่อย
4. การวางแผน เตรียมสื่อ ทรัพยากร สำหรับการเรียนรู้
5. การดำเนินกิจกรรมปฏิบัติการสอน
6. การประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนา

#### 4.7 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว (2548: 39) ได้กล่าวถึง การประเมินตามสภาพจริง ซึ่งเป็นกระบวนการเก็บข้อมูลความก้าวหน้าในทางการเรียน โดยประเมินไปพร้อม ๆ กับการเรียนรู้ของผู้เรียนระหว่างปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ครูผู้สอนจะสามารถมองเห็นพฤติกรรมความแตกต่างที่เกิดขึ้นระหว่างเรียน ทำให้มีโอกาสรื้อปรับแก้ไขและพัฒนาให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มศักยภาพ สามารถรู้จุดเด่นจุดด้อยของตนเองประเมินตนเองได้ และรู้จักบทบาทที่ควรแก้ไข ผลงานที่สำเร็จออกมาจะมีคุณค่า มีความหมายต่อผู้เรียนมาก เพราะได้มีการแก้ไขปรับปรุงตลอดเวลา ซึ่งตรงกับ ชีวิตจริงที่ว่าคนเราต้องมีการพัฒนาตั้งแต่แรกเกิดจนตาย ผู้เรียนจะรู้จักการแก้ปัญหา สามารถหาทางออกได้หลายทาง ไม่อับจนปัญญาจนหาทางออกไม่ได้จากปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน

ลักษณะการประเมินสภาพจริง มีคุณสมบัติที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ประเมินการปฏิบัติ เกิดจากการที่ผู้เรียนนำความรู้มาบูรณาการให้เกิดการปฏิบัติ และได้ผลงานระหว่างปฏิบัติ ผู้เรียนจะแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น ความตั้งใจในการทำงาน การให้ความร่วมมือ ความรับผิดชอบ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการปฏิบัติงาน
2. ประเมินจากการปฏิบัติในข้อแรก ผู้เรียนสามารถนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมหรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่
3. ประเมินจากการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้แบบร่วมมือ คิดอย่างเป็นอิสระ ปฏิบัติตามความถนัดและความสนใจ ปฏิบัติเต็มตามศักยภาพ
4. ประเมินจากการบูรณาการ กระทำได้ 3 ลักษณะคือ
  - 4.1 การบูรณาการภายในวิชาเดียวกัน โดยประเมินในภาพรวม
  - 4.2 การบูรณาการต่างวิชากันแต่ละวิชาประเมินวิชาของตนเอง
  - 4.3 การบูรณาการแบบผสมผสาน ประเมินภาพรวมแล้วเฉลี่ยตามอัตราส่วนเนื้อหา

5. ประเมินจากการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เป็นการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนร่วมมือกัน แสดงความคิดเห็น สาธิตปฏิบัติการทำงานกลุ่ม การปฏิบัติเพื่อแสดงความ เป็นประชาธิปไตย ความยืดหยุ่น และการประนีประนอมในการทำงานร่วมกัน

วิเศษ ชินวงศ์ (2544: 32) กล่าวถึงการประเมินผลในการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กล่าวคือนักเรียน ได้เรียนรู้จากการได้คิด และปฏิบัติจริงตามความสนใจและความถนัดของตนเองอย่างมีความสุข เรียนรู้จากกลุ่มและเพื่อน เรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม (บูรณาการเข้าด้วยกัน) และเรียนรู้กระบวนการ เรียนรู้ของตนเอง ดังนั้น การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องกับ สภาพจริง คือ การประเมินความสามารถที่เริ่มตั้งแต่ประเมินการคิด การวางแผนกระบวนการทำงาน คุณธรรมจริยธรรมระหว่างการทำงาน ความตั้งใจ ใฝ่ใจ จนสำเร็จเป็นชิ้นงานตามเป้าหมาย วิธีการ ประเมินต้องมีความหลากหลายต่อเนื่อง โดยมีการประเมินตลอดเวลาตามกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้ วิธีการสังเกต ตรวจสอบรายการ บันทึกการปฏิบัติงาน การให้ความร่วมมือภายในกลุ่มประเมินชิ้นงาน หรือบางครั้งอาจจะมีการประเมินด้านความรู้ควบคู่กันไปด้วย นอกจากนี้ควรมีการประเมินแบบอิง การปฏิบัติ (Performance-base) และการประเมินแบบอิงการสังเกต (Observation-base) ซึ่งจะ ช่วยให้ครูและนักเรียนสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการประเมินผลเข้าด้วยกัน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการจัดการกิจกรรมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และการสอนกับการประเมินจะไม่แยกจากกัน ทั้งครูและ นักเรียนมีส่วนร่วมในการสอนและการประเมินจึงทำให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสัมพันธ์กับ ชีวิตจริงมากที่สุด

จากการประเมินที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลความก้าวหน้าของการจัดการเรียนรู้โดยประเมินผลไปพร้อมกับผู้เรียน ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูป ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับ สภาพจริง คือ การประเมินความสามารถที่เริ่มตั้งแต่ประเมินการคิด การวางแผนกระบวนการทำงาน คุณธรรมจริยธรรมระหว่างการทำงาน ความตั้งใจ ใฝ่ใจ จนสำเร็จเป็นชิ้นงานตามเป้าหมาย

#### 4.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธนวรรณพร ศรีเมือง และคณะ (2564: 331-334) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 60 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติค่าที่ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระดับความพึงพอใจเท่ากับ  $4.75 \pm 0.48$  อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการประเมินทักษะหลังเรียนรูปแบบการเรียนการสอนระหว่างกระบวนการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีทักษะหลังเรียนมากกว่าทักษะก่อนเรียน มีความแตกต่างกัน

Capraro and Nite (2014: 1-7) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการคณิตศาสตร์พื้นฐานโดยใช้หลักสูตร STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) ในโรงเรียนมัธยม นักศึกษาที่มีความชำนาญในหลักสูตรดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะเลือกวิชาเอกของ STEM ในวิทยาลัยเพื่อการประกอบอาชีพตามแนว STEM มีโรงเรียนที่เป็นมาตรฐานทางคณิตศาสตร์จากการตรวจสอบในการบูรณาการตามแนว STEM คือ สภาครุคณิตศาสตร์แห่งชาติ (NCTM) ที่เด่นเรื่องหลักการมาตรฐานทางคณิตศาสตร์ที่มีความรู้ ทักษะที่จำเป็น (TEKS) มาตรฐานแกนกลางทางคณิตศาสตร์ (CCSSM) และวิทยาลัยเท็กซัส และมาตรฐานการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (TCCRS) การประยุกต์ใช้ที่เห็นชัดที่สุดที่มีการบูรณาการจะอยู่ที่ NCTM ส่วน CCSSM ไม่ได้มีการ บูรณาการ STEM ในเนื้อหาและไม่ได้รวมไว้ในการปฏิบัติทางคณิตศาสตร์ ด้านทักษะที่จำเป็น TEKS ถูกบรรจุและอ้างอิงมากกว่าในการบูรณาการ STEM ของ CCSSM และTCCRS มีการสนับสนุนอย่างดีในการบูรณาการวิชาการรวมถึงวิชาที่ไม่ได้บูรณาการด้วย

Wang and others (2012: 125-132) ได้ศึกษาถึงความร่วมมือในการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การบูรณาการเทคโนโลยีสำหรับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้สมุดบันทึกทางอินเทอร์เน็ต โปรแกรมนำเสนอข้อมูล (PPT) และอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในการเรียนรู้แบบโครงการการเรียนรู้แบบโครงการผสมกับเทคโนโลยี จะกระตุ้นให้นักเรียนสำรวจด้วยตนเอง นักเรียนมีความตื่นตัวในสิ่งที่จะเรียนรู้ และใช้โปรแกรมนำเสนอข้อมูลจะแสดงสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ ผลการสืบค้นทั้งหมด บ่งบอกความสำคัญของการเรียนการสอนของนักเรียนเกี่ยวกับความรู้สารสนเทศ และการอ่านออก เขียนภาพเมื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในห้องเรียน นอกจากนี้การวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ที่ควรเน้นการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยทำงานร่วมกันเพื่อเป็นกรอบแนวทางการออกแบบหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสำหรับครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการเทคโนโลยีในชั้นเรียน

## 5. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### 5.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัวระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้เกิดความสมดุลและความพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุสังคมสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ประกอบด้วยกรอบแนวคิดคุณลักษณะ ค่านิยม เงื่อนไข และแนวทางปฏิบัติ โดยนำเสนอรายละเอียดแต่ละส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็นโดยมีพื้นฐาน มาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลาและเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤต เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา
2. คุณลักษณะเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน



### แผนภูมิที่ 2.1 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. คำนิยาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นทั้งหลักคิด และแนวทางปฏิบัติตน โดยยึด 3 หลักการ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อม ๆ กัน ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4. เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องอาศัย ทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

4.1 เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

4.2 เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย ความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความอดทน มีความเพียรใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5. แนวทางปฏิบัติ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน 2555: 1)

## 5.2 ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาในทุกกระดับ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง สามารถนำแนวคิดและหลักปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการบริหารจัดการการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

1. วัตถุประสงค์ เพื่อให้สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

2. วิสัยทัศน์ กระทรวงศึกษาธิการมุ่งพัฒนาสถานศึกษาในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลสู่การดำเนินชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. นโยบายหลัก 4 ประการ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดและในกำกับร่วมประสานความร่วมมือระหว่างกันในการดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา และกำหนดแผนการ ดำเนินงานหลักไว้ 4 ประการ

3.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ ตลอดจนกิจกรรมส่งเสริมรูปแบบต่าง ๆ การพัฒนาบุคลากรเครือข่ายการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ

3.2 การนำสู่การปฏิบัติ โดยนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน และการบริหารจัดการในสถานศึกษา

3.3 การประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงเครือข่าย โดยการจัดทำฐานข้อมูลกลาง เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

3.4 การติดตามประเมินผล โดยการพัฒนาตัวชี้วัดความพอเพียงของสถานศึกษา การติดตามผลงานในพื้นที่ การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน การประเมินผล นักเรียน นักศึกษา และประชาชนที่รับบริการ ตลอดจนเชื่อมโยงผลงานของครู/ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จกับการประเมิน วิทยฐานะ

#### 4. ยุทธศาสตร์และแนวทางการขับเคลื่อน

4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

แนวทางการขับเคลื่อน

4.1.1 ศึกษาวิเคราะห์ วิจัยแนวทางการนำแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปจัดการศึกษา

4.1.2 จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียน การสอนทุกระดับการศึกษา โดยสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในสาระการเรียนรู้และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับ โดยเริ่มให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ระดับบุคคลและ ครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ นำไปขยายผลในครอบครัวและชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และประเทศ

4.1.3 จัดทำแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวทาง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร

แนวทางการขับเคลื่อน

4.2.1 อบรมสัมมนาผู้บริหารการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง



4.2.2 ฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ให้สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการสู่การเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

#### 4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย

แนวทางการขับเคลื่อน

4.3.1 ให้สถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างเข้าไปช่วยเหลือพัฒนาสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1 : 10 แห่ง ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ

4.3.2 ให้มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่าย

4.3.3 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

#### 4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

แนวทางการขับเคลื่อน

4.4.1 เผยแพร่การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษาโดยจัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ

4.4.2 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 4.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล

แนวทางการขับเคลื่อน ในการติดตามและประเมินผลเพื่อทราบการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการพัฒนาเครือข่าย โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

4.5.1 จัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลระดับกระทรวง ระดับภูมิภาค และระดับสถานศึกษา โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับภูมิภาคและสถานศึกษา

4.5.2 กำหนดรูปแบบ แนวทาง เครื่องมือและคู่มือในการติดตามและประเมินผล

4.5.3 ดำเนินการติดตามประเมินผล และรายงานผลการติดตามประเมินผล ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ 5 ด้าน

- 1) ด้านการบริหารจัดการ
- 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 4) ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

### 5.3 การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

ความเป็นมาของการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เยาวชนคืออนาคตของชาติ การพัฒนาคนคือหัวใจของการพัฒนาที่ยั่งยืน และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. 2551 ในส่วนของสาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์ โดยมาตรฐานเรียนรู้ เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งหลักการของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องปลูกฝังค่านิยมและหล่อหลอมพฤติกรรมจนเป็นนิสัยตั้งแต่ระดับอนุบาลขั้นพื้นฐาน อาชีววะ และระดับอุดมศึกษาเมื่อเกิดปัญหาการเรียนการสอนที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรได้ จำเป็นต้องมียุทธศาสตร์ กลไก ขั้นตอน วิธีการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ทั้งการบริหารจัดการการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และพัฒนาบุคลากร (ปริญานุษ พิบูลสรารุช 2551: 24)

เนื่องจากเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องนามธรรม การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาในระยะแรกจึงเริ่มจากการค้นหาตัวอย่างกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและการจัดการที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ

1. พอประมาณกับศักยภาพของนักเรียน พอประมาณกับภูมิสังคมของโรงเรียนและชุมชนที่ตั้ง ฝึกให้เด็กคิดเป็นทำเป็นอย่างมีเหตุผลและมีภูมิคุ้มกันในด้านต่าง ๆ โดยการดำเนินกิจกรรมต้องนำไปสู่ความยั่งยืนของผลการดำเนินงาน
2. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความรู้ อย่างรอบคอบระมัดระวัง ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาัดเอาเปรียบผู้อื่น อดทน มีความเพียร มีวินัย มีสัมมาคารวะ รู้จักทำประโยชน์ให้กับสังคม ร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและสืบสานวัฒนธรรมไทย

นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้บูรณาการการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเหล่านี้ เข้าใจในการเรียนรู้สาระต่าง ๆ ทุกสาระการเรียนรู้การจัดการศึกษาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง คือ การปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมค่านิยมเอกลักษณ์ความเป็นไทย

#### 5.4 เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา เป็นแนวทางให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน สามารถประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน เป็นแนวการทำกิจกรรมเสริมในโรงเรียน กิจกรรมชุมชนแบบมีส่วนร่วม การพึ่งตนเอง เป็นหลักที่เน้นความสมดุลทั้ง 3 คุณลักษณะ คือ พอประมาณ มีเหตุมีผล และมีภูมิคุ้มกัน เป็นกระบวนการสร้างคนให้กับสังคมที่เป็นคนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1. การบริหารสถานศึกษา จัดทำแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

1.1 ด้านการวางแผน

1.2 ด้านวิชาการ

1.3 ด้านงบประมาณ

1.4 ด้านอาคารสถานที่

1.5 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อยู่อย่างพอเพียง สร้างวัฒนธรรมองค์กร ใช้ทรัพยากรอย่างพอเพียง ปลูกฝังให้เป็นวิถีชีวิต และชุมชนสัมพันธ์

2. การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอนทุกระดับการศึกษา โดยสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับโดยเริ่มให้เกิดการเรียนรู้ระดับบุคคลและครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ นำไปขยายผลในครอบครัวและชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ ซึ่งแนวทางในการจัดทำประกอบด้วย

2.1 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน

- 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.4 ผู้เรียนมีความรู้และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.5 การวัดผลและการประเมินผล เช่น การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ชั้นปี (รายวิชาพื้นฐาน) จัดจำหน่าย/แผนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดทำสื่อ/แหล่งเรียนรู้ จัดทำเครื่องมือวัด/ประเมินผล และเกณฑ์การผ่านช่วงชั้น

#### มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

ครูสามารถสอดแทรก สาระเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ในห้องเรียน และการประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการหล่อหลอมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้อง มีความเชื่อมั่นเห็นประโยชน์และสามารถนำหลักการนี้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

#### มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้น

##### 1. ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

###### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รู้จักช่วยเหลือตนเอง และใช้ทรัพยากรที่มีค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้วยความประหยัด มีคุณธรรม รู้จักการอดออม มีน้ำใจ แบ่งปันสิ่งของที่มีให้กับผู้อื่น

###### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า รู้จักแบ่งปันและช่วยเหลือผู้อื่น มีวินัยในการใช้จ่าย รู้จักการทำสมุดบันทึกรายรับ-รายจ่าย เพื่อเป็นผลดีต่อการใช้จ่ายที่เหมาะสมกับรายได้และการอดออม

###### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รู้จักช่วยเหลือครอบครัวและชุมชน รู้จักการเลือกใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า วิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย ของตนเอง รู้จักเสียสละแบ่งปันทรัพยากรที่มีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมและปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุข

##### 2. ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

###### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

เข้าใจหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และรู้จักวางแผนการใช้จ่าย สามารถเข้าใจสภาพรายรับ-รายจ่าย ของตนเองและวางแผนการใช้จ่ายตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง และมีเจตคติและค่านิยมที่ดีเกี่ยวกับความเป็นมนุษย์ เช่น รู้จัก

พึ่งตนเองมีความซื่อสัตย์สุจริต รู้จักประหยัดและอดออม เพื่การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ และรู้จักเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น

#### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รู้เข้าใจ ปฏิบัติตนและสามารถพัฒนาตนเองและครอบครัวให้ดำเนินชีวิตตามหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นในเรื่องเกี่ยวกับการเข้าใจสภาพรายรับ-รายจ่ายของครอบครัวรู้จักวางแผนการใช้จ่าย วิเคราะห์การใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชนใกล้ตัวให้ลุ่มลึกขึ้นกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 รวมทั้งสภาพการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีเจตคติและค่านิยมในการดำรงตน ตามวิถีประชาธิปไตย และความเป็นมนุษย์ เช่น มีนิสัยในการเน้นผู้ผลิตที่ดี มีความพอดีในการบริโภค เห็นคุณค่าของการทำงาน เพื่การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ

#### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ประยุกต์ใช้แนวคิดของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวโรงเรียนและชุมชนเข้าใจระบบและวิธีการดำเนินงานขององค์กรในชุมชน ตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียงรู้จักใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์วางแผนและจัดทำบ้านที่กรายรับ - รายจ่ายของตนเองและครอบครัวอย่างมีประสิทธิภาพ รวบรวมองค์ความรู้ของภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

### 3. ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

#### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รู้และเข้าใจประวัติความเป็นมา ความหมาย หลักแนวคิดและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำหลักการและแนวคิดพอเพียงไปใช้ในการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ของตนเอง ครอบครัวและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้ โดยเน้นทักษะการแสวงหาความรู้โดยการสำรวจ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีและสื่อสารสนเทศ ทักษะกระบวนการกลุ่ม ฝึกฝนความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

#### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมบนพื้นฐานของหลักแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รู้ เข้าใจ และวิเคราะห์ สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม โดยสามารถนำหลักการและแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชน รวมทั้งได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคมทางด้านต่าง ๆ บนพื้นฐานของหลักเศรษฐกิจพอเพียงได้

อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาก้าวหน้าไปอย่างสมดุล และรู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น เสียสละ  
ประโยชน์ส่วนตัวเพื่อส่วนรวม รักท้องถิ่นและประเทศชาติ

#### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เข้าใจแนวทางพัฒนาชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม  
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาชุมชน ด้านสังคม  
เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นแนวทาง  
การปฏิบัติตนตามหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง ได้ฝึกฝนทักษะกระบวนการกลุ่มในการทำงาน  
ร่วมกับชุมชนมีเจตคติและค่านิยมที่ดีตามกระบวนการประชาธิปไตย และความเป็นมนุษย์ เห็นคุณค่า  
ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น

#### 4. ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

##### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดทำโครงการ  
เพื่อสืบค้น ความรู้ได้ด้วยตนเอง ฝึกฝนทักษะกระบวนการกลุ่มโดยใช้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียง อันประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกัน  
ในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไขคือ ความรู้ ความรอบคอบ ระมัดระวัง และคุณธรรม มาเป็นรากฐานของการทำ  
โครงการ ซึ่งเป็นการฝึกฝนตนเองในการดำเนินชีวิต เข้าใจและวิเคราะห์การบริหารจัดการองค์กร  
วิสาหกิจชุมชน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตระหนักในความสำคัญและสามารถนำแนวทาง  
การบริหารจัดการ องค์กรวิสาหกิจชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งการ  
เรียนรู้ในท้องถิ่น

##### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เข้าใจและวิเคราะห์การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
โดยตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและนำ  
แนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตเพื่อประโยชน์ของสังคมและ  
ประเทศชาติ

##### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เข้าใจและวิเคราะห์การพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุลภายใต้  
กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยตระหนักในความสำคัญของการพัฒนา

ประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุล ทั้งนี้ เพื่อให้มนุษย์มีเจตคติและค่านิยมที่ดีในการดำเนินชีวิตภายใต้วิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยและมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ทั้งอนุรักษ์ ประเพณีวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรวมทั้งภูมิปัญญาของมนุษยชาติ เพื่อนำแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างสมดุล

#### 5. ระดับการศึกษานอกโรงเรียน

เข้าใจและสามารถจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ

#### 3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ดังนี้

3.1 กิจกรรมแนะแนว ประกอบด้วย ให้บริการแนะแนวและมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2 กิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ จัดทำโครงการ และกิจกรรมชมรม ชุมนุมต่าง ๆ

3.3 กิจกรรมเพื่อสังคม/จิตสาธารณะ เน้นการมีส่วนร่วม การเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกับ

4. การพัฒนาบุคลากร กำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานและสถานศึกษา เกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำริ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

4.1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจและมีความตระหนักในเรื่องเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.3 การปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 5. ภาพความสำเร็จ

5.1 สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา จัดการศึกษาและดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม

5.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.3 นักเรียนมีความรู้ ทักษะ ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่อย่างพอเพียง” ผู้ปกครอง ชุมชน ดำเนินชีวิตและมีการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แนวทางการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในโรงเรียน

#### 1. การบริหารจัดการ โดยการกำหนดเป็นนโยบาย

1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ และแผนปฏิบัติการ

1.2 งานวิชาการ งบประมาณ บุคคล บริหารทั่วไป และชุมชนสัมพันธ์

1.3 นำหลักการทรงงานมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา

1.4 เน้นการบริหารทรัพยากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การมีส่วนร่วม รู้รักสามัคคี ไม่ประมาท

#### 2. หลักสูตรการเรียนการสอน

สอนวิชา “เศรษฐกิจพอเพียง” ตามมาตรฐาน ส 3.1 คือ ความเข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ได้ จัดทำรายวิชาเพิ่มเติม/หลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการ โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์เพื่อกำหนดรายวิชาการเรียนการสอน โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ หรือสื่อการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระต่าง ๆ และแหล่งเรียนรู้ ด้วยการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

#### 3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โดยลักษณะของกิจกรรม ประกอบด้วย การต่อยอดหรือพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับภูมิสังคม/บริบท ดำเนินการหลักโดยผู้เรียนด้วยความสมัครใจโดยมีครูช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้หลักคิด/หลักปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักวิชาการอย่างสมเหตุสมผล มีการวางแผนอย่างรอบคอบ คำนึงถึงความเสี่ยงต่าง ๆ และส่งเสริมการเรียนรู้และคุณธรรม ตัวอย่างเช่น มีวินัยในการใช้จ่าย ประหยัด/การออม พึ่งตนเองในการผลิตหรือสร้างรายได้ เห็นค่าการอยู่ร่วมกันในสังคม ช่วยเหลือสังคม/ชุมชนรักษาสมดุล ของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น สืบสานวัฒนธรรม/ประเพณีไทยส่งเสริมการปฏิบัติตามคำสอนทางศาสนา และร่วมสร้างความสามัคคี เป็นต้น



#### 4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สถานศึกษาควรมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้และการปลูกฝังเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

4.1 มีความรู้ ความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตระหนักใน ความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เห็นประโยชน์และความสำคัญในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม

4.2 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1) มีศักยภาพและทางเลือกในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพเพื่อให้พึ่งตนเองได้

2) อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสงบสุข รู้รักสามัคคี ไม่เบียดเบียน แบ่งปันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

3) ใช้ ฟื้นฟู และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืนสืบสานวัฒนธรรม ศิลปะ ประเพณี ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ภูมิใจในความเป็นไทย

4.3 ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1) รู้จักประมาณตน รู้จักศักยภาพของตน ใช้ชีวิตบนพื้นฐานความเป็นจริงอย่างเป็นเหตุเป็นผล

2) ดำเนินชีวิตโดยใช้สติปัญญา ความรอบรู้ ความรอบคอบ ไม่ประมาท

3) มีคุณธรรมเป็นพื้นฐานของจิตใจ รู้จักผิดชอบชั่วดี ไม่ทำความชั่ว สัมผัสความดี มีวินัยและความรับผิดชอบ

แนวทางในการพัฒนาผู้เรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีการพัฒนาหรือบูรณาการเนื้อหาสาระของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในหลักสูตรตามขั้นตอนดังนี้

1.1 สถานศึกษานำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพิจารณาปรับปรุงหรือเพิ่มเติม วิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในหลักสูตรสถานศึกษา

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม มาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของหลักสูตรสถานศึกษาที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม

1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงเพิ่มเติมหรือ จัดทำสาระการเรียนรู้ หน่วยการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานในการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นตามข้อ 1.2

2. การจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียน เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ เน้นการ ปฏิบัติจริง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตนที่เหมาะสมในวิถีชีวิตประจำวัน ดังนี้

2.1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การแก้ปัญหา ฯลฯ ที่เริ่มจากชีวิตประจำวันและเชื่อมโยงสู่ครอบครัว สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก

2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นการทดลอง การปฏิบัติจริงทั้งใน สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา ทั้งในรูปแบบของการจัดทำโครงการ โครงการงานและ การศึกษารายบุคคลและเป็นกลุ่ม

2.3 จัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ความรู้ (Knowledge)
- 2) ทักษะ กระบวนการ (Process)
- 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attribute)

3. การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา สถานศึกษาจัด บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ปลุกฝัง หล่อหลอมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเอื้อต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร สถานศึกษา ดังนี้

3.1 จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอมที่เน้นความร่วมมือกันประโยชน์ใช้สอย เป็นแหล่งเรียนรู้ และอนุรักษ์สืบสานทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรมของ ท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย

3.2 กำหนดระเบียบ ธรรมเนียมปฏิบัติในสถานศึกษาที่ส่งเสริมความมีระเบียบวินัย เคารพธรรมเนียมปฏิบัติ กฎ กติกา ของสังคมร่วมกัน เช่น การเข้าคิว การรับประทานอาหาร การแต่งกาย การใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป็นต้น

3.3 ส่งเสริมและพัฒนาบรรยากาศ ด้านคุณธรรม เช่น การทำบุญ การบริจาค การปฏิบัติกิจทางศาสนา การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา การยกย่องส่งเสริมผู้กระทำความดี การส่งเสริม การแบ่งปัน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ฯลฯ

3.4 ส่งเสริมการแสวงหาความรู้และเผยแพร่ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดการแข่งขัน การหาความรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีและอื่น ๆ

3.5 ส่งเสริมการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างของผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา

3.6 การจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติตนและดำเนินชีวิต

## 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรินทร์ ภูสิงห์ (2552: 282-295) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการจัดการศึกษา โดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี 2) นำเสนอรูปแบบการจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรก คือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารายกรณี ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1-5 จำนวน 15 คน กลุ่มที่ 2 คือผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการในโรงเรียนนำร่องทดลองใช้ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ทำการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 68 คน และกลุ่มที่ 3 คือ ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนพิบูลมังสาหาร จำนวน 225 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบประเมินเพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) องค์ประกอบของรูปแบบกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบ แบบสอบถามความคิดเห็น แบบประเมินความพึงพอใจและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ลำดับขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็นระยะ

คือ 1) ร่างรูปแบบ 2) ตรวจสอบรูปแบบ 3) ประเมินรูปแบบ และ 4) ทดลองใช้รูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เมืองค์ประกอบ 2 ส่วน ส่วนแรก ได้แก่ องค์ประกอบของรูปแบบที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย การจัดองค์การ การดำเนินการ ตัวชี้วัดความสำเร็จ การนำรูปแบบไปใช้ และเงื่อนไขความสำเร็จ และส่วนที่ 2 ได้แก่ องค์ประกอบด้านการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การบริหารและจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การประชาสัมพันธ์และการสร้างเครือข่ายและคุณภาพนักเรียน ตามลักษณะความมีชีวิตพอเพียง

2. รูปแบบที่จะนำไปสู่ประสิทธิผลในการจัดการศึกษามีลักษณะดังนี้ 1) หลักการจัดการต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มียุทธศาสตร์ที่อยู่บนพื้นฐานการรู้จักตนเอง การช่วยเหลือตนเอง การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการสร้างเครือข่าย หลักความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ภายใต้เงื่อนไขการมีความรู้และคุณธรรม สอดคล้องกับภูมิสังคม และโรงเรียนต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) 2) จุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีมาตรฐานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลสู่การดำเนินชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน 3) การจัดองค์การยึดหลักการมีส่วนร่วม และเน้นการทำงานเป็นทีม 4) การดำเนินการ มีดังนี้ การบริหารและจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม การนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผล และการประชาสัมพันธ์และการสร้างเครือข่าย 5) ตัวชี้วัดความสำเร็จ ได้แก่ โครงสร้างการบริหาร แผนปฏิบัติการ หลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวนแหล่งเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และรายงานการประเมินตนเอง 6) การนำรูปแบบไปใช้โรงเรียนมียุทธศาสตร์ ขั้นตอน วิธีการอย่างเป็นระบบ ดำเนินการตามขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นติดตาม แนะนำและขั้นประเมินผล รายงานผลและขยายผล 7) เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนต้องมีความรู้ ตระหนักและเห็นความสำคัญของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณธรรม จริยธรรมประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้บริหารโรงเรียนต้องมี

ความรู้ ความสามารถในการบริหารและจัดการศึกษา โดยมุ่งประโยชน์สูงสุดที่นักเรียนและให้ความสำคัญกับชุมชน

โดยสรุป การจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความเหมาะสมสำหรับนำไปใช้จัดการศึกษาในโรงเรียน เพราะมีองค์ประกอบและการดำเนินการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะความมีชีวิตพอเพียงอย่างยั่งยืน คือ มีความพอประมาณ มีเหตุมีผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ภายใต้เงื่อนไขการมีความรู้ คู่คุณธรรม

ชวลีกร สายเกียรติวัติ และพิชญาภา ยวงสร้อย (2560: 226-227) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงในวิถีอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ดำเนินการวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ดำเนินการโดยศึกษาวิเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีพัฒนาการการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปทดลองนำร่องกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลบางมูลนาก “ราษฎร์อุทิศ” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 15 คน จากนั้นนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน เพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงที่สมบูรณ์ ขั้นตอนที่ 2 การใช้และศึกษาพัฒนาการของมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 คือ ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลบางมูลนาก “ราษฎร์อุทิศ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 25 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ใช้เวลาทดลอง 20 ชั่วโมง สรุปผลที่ได้จากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงในการทดลองใช้รูปแบบ PAOR ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการบันทึกพัฒนาการ มโนทัศน์ของนักเรียนทุก 2 สัปดาห์ และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาและรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบของหลักการ มุ่งพัฒนาความก้าวหน้า ของมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงให้สูงขึ้นอยู่ในระดับดี วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริม มโนทัศน์ ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงให้สูงขึ้นอยู่ในระดับดี เนื้อหา แบ่งเป็น 5 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

- 1) “ทรัพย์สินในดิน” มโนทัศน์เรื่องการปฏิบัติตนมโนทัศน์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) มโนทัศน์ เรื่องเล่า จากนิทาน “ชุมชนเห็ดหอม”
- 3) มโนทัศน์ เรื่องเล่าจากชีวิตจริง “ชีวิตคอกหมู สู่อัจฉริยะ” และบทความชีวิตพอเพียงของหมอเกษม วัฒนชัย
- 4) มโนทัศน์เรื่อง และ
- 5) ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตนำไปใช้ในชีวิตจริงกระบวนการเรียนรู้ตาม PAOR ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน

- 1) ขั้นวางแผน (Planning : P) เป็นการทำกิจกรรมโครงการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการ
- 2) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action: A) เป็นหลักในการให้ความรู้ ความเข้าใจในการใช้รูปแบบ การมีมโนทัศน์ใน การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
- 3) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation : O) นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้ สังเกตพฤติกรรมตนเองและพิจารณาการปฏิบัติของตนเองกับเพื่อน
- 4) ขั้นสะท้อนผล (Reflection : R) นักเรียนสะท้อนคิดจากสิ่งที่ได้เกิดขึ้น พร้อมกับให้นักเรียนบันทึก ความเป็นจริงแล้วมีการแก้ปัญหาค้นคว้าผลและประเมินผลมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

คุณภาพด้านความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.54) และ คุณภาพด้านความสอดคล้องของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.50) ผลการทดลองใช้รูปแบบ PAOR มีค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 0.6569 แสดงว่านักเรียนมีมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 65.69 2. ผลการใช้ และศึกษาพัฒนาการของมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา พบว่า

- 1) มีพัฒนาการของมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงระหว่างเรียน ร้อยละ 81.33
- 2) มโนทัศน์ ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง เพื่อส่งเสริมมโนทัศน์ในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสุข มีความมั่นใจ กล้าคิด กล้าแสดงออกสอดคล้อง กับสภาพปัจจุบันปัญหาของสังคมไทย มีประโยชน์ต่อนักเรียนทำให้นักเรียนได้เข้าใจการมีมโนทัศน์ใน

การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงได้เป็นอย่างดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตนเองได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

## 6. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของงานที่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นผลความพึงพอใจไว้ดังนี้

ศราวณี แดงไสว (2556: 25) กล่าวว่าโดยทั่วไปการประเมินความพึงพอใจมี 2 ด้านคือ ความพึงพอใจในการทำงาน และความพึงพอใจในการบริการ ซึ่งในด้านนี้เป็นความคิด ทศนคติที่ไม่สามารถมองเห็นได้ อยู่ในรูปของนามธรรม การที่จะวัดว่าผู้บริโภคมความพึงพอใจหรือไม่นั้น สามารถวัดได้โดยให้พวกเขาแสดงความคิดเห็น ความคิดเห็นเหล่านั้นต้องตรงกับสิ่งที่พวกเขา รู้สึกจริง จึงจะสามารถวัดเป็นความรู้สึกพึงพอใจได้

น้ำลิน เทียมแก้ว (2561: 7) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

ลักขณา โททอง (2561: 51) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกหรืออารมณ์ในทางบวกที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ อาจจะเกี่ยวกับงานหรือความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่นำไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

ประทวน คล้ายศรี (2560: 104) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เรียนว่ามีความพึงพอใจหรือไม่พอใจต่อการเรียนหรือการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายการจัดการเรียนการสอนควรคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียน เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และเกิดการเรียนรู้ต่อไป

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ (2558: 26) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่าที่คาดหวัง ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุเป้าหมาย หากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2555: 12) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความเปรียบเทียบ การรับรู้จากสิ่งที่ได้รับจากการบริการ ไม่ว่าจะเป็นการรับบริการหรือการให้บริการพึงพอใจ หมายถึง ภาวะการณ์ที่แสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของบุคคลอันเป็นผลจากการในระดับที่ตรงกับการรับรู้ สิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการบริการนั้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 25) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานและได้ผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีขวัญกำลังใจที่จะทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามประเด็นของเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นและรับรู้ ผลของความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นต่อ เหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ รับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัส

สุรินทร์ ภูสิงห์ (2552: 117) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อ องค์กรประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานนั้นได้รับการตอบสนองตาม ความต้องการของตนเอง ซึ่งจะทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถด้วยร่างกาย แรงใจ และสติปัญญาอย่างเต็มที่ บุคลากรในองค์กรจะทำงานที่มีประสิทธิภาพนั้น ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ ความสามารถจำเป็นต้องสร้างความพึงพอใจ ให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน

Glover (2002: 23) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับ ความรู้สึก เมื่อความต้องการที่สำคัญของคนเรา เช่น การมีคุณภาพดี มีความมั่นคง มีความสมบูรณ์พูนสุข มีพวกพ้อง มีคนยกย่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้รับการตอบสนองแล้ว

Harris (2001: 173) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

Good (1973: 320) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติที่บุคคลมีต่อ สิ่งนั้น

จากการศึกษาความหมายของความพึงพอใจที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัย จึงสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เกิดขึ้นต่อเหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ



ซึ่งรับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสตามประเด็นของเหตุการณ์หรือกิจกรรมที่เกิดขึ้น ผลของความพึงพอใจ ทำให้บุคคลเกิดความสุข ความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีขวัญกำลังใจ และส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

## 6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีการจูงใจ โดยมีทฤษฎีที่เป็นที่รู้จัก และนิยมนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (2553: 9-10) กล่าวถึง ทฤษฎีแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำสิ่งใดที่ให้ความสุข และจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความลำบาก อาจแบ่งประเภทความพึงพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นทฤษฎีของความพอใจ จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงความทุกข์ใจ

2. ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistical Hedonism) เป็นทฤษฎีของความพอใจมนุษย์ จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขจะต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3. ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทฤษฎีนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อประโยชน์

Maslow (1970: 69-80) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่า “มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วความต้องการอื่น ๆ ก็ก็จะเกิดขึ้นมาอีก ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่ทันหมดไปความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้” ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เน้นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน ความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้ได้รับการตอบสนอง

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) ความมั่นคงในชีวิตทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและอนาคต ความเจริญก้าวหน้า และความอบอุ่นใจ

3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรม ความต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการมีชื่อเสียง เกียรติยศ ได้รับการยกย่องทางสังคม (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

5. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการในระดับสูงสุดของมนุษย์ อยากให้ตนเองประสบความสำเร็จทุกอย่างในชีวิตซึ่งเป็นไปได้ยาก

Herzberg, Mausner and Snyderman (1959: 113-115) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานไว้ 2 ปัจจัย ได้แก่

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการทำงาน ซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน

จากทฤษฎีข้างต้น สรุปได้ว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่สิ้นสุดจากระดับต่ำไประดับสูง มีทั้งหมด 5 ระดับ และความต้องการของมนุษย์นั้นย่อมแตกต่างกันไป อาจจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ การได้รับการตอบสนองจนทำให้เกิดความพึงพอใจ เมื่อบุคคลนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการตามที่ตนหวังก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ และถ้าสิ่งนั้นไม่ได้เป็นไปตามคาดหวังก็จะก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจ

### 6.3 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในลักษณะหนึ่งลักษณะใด การที่เราจะทราบว่าบุคคลนั้นมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างซับซ้อนจึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจได้โดยตรง การที่จะวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงจึงจะสามารถวัดความพึงพอใจที่แท้จริงได้ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ณัฐพันธ์ เจริญนนท์ (2551: 100-102) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ได้อย่างเป็นระบบจะต้องใช้เครื่องมือที่มีความเที่ยงตรง แม่นยำสูง และมีความน่าเชื่อถือ โดยเครื่องมือนี้

จะมีอยู่ในลักษณะแบบสอบถาม การใช้กรณีเหตุการณ์สำคัญและการสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้กันค่อนข้างแพร่หลายในการวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่ แบบสอบถาม โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้ตอบให้ตามลำดับค่าน้ำหนักของแต่ละตัวเลือกจนครบตัวเลือก เครื่องมือวัด ในลักษณะนี้มีหลายแบบซึ่งเรียกชื่อแตกต่างกัน เช่น

1.1 ดัชนีบ่งชี้งาน (Job Descriptive Index: JDI) เป็นเครื่องมือที่นิยมแพร่หลายที่สุด ประกอบด้วยคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงาน เช่น ด้านเกี่ยวกับลักษณะของงานเอง ด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้า ด้านการนิเทศงาน และด้านเกี่ยวกับคนและผู้ร่วมงาน โดยแต่ละด้านจะใช้คำคุณศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานในด้านนั้นให้ตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ โดยคำตอบจะบ่งบอกทิศทางของความพอใจว่ามีมากน้อยแค่ไหน

1.2 แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของมินเนโซต้า (Minnesota Satisfaction Questionnaire : MSQ) เป็นวิธีที่ให้ผู้ตอบระบุระดับความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในแต่ละด้านของงาน เพื่อใช้วัดความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่องาน เช่น ด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน หรือด้านโอกาสความก้าวหน้า เป็นต้น ถ้าได้คะแนนมากแสดงว่าผู้ตอบมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับสูง

1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจค่าตอบแทน (Pay Satisfaction Questionnaire PSQ) เป็นแบบสอบถามที่เจาะจงเรื่องเงินเดือน ค่าตอบแทน ผูกพันกับความพึงพอใจ เช่น ระดับเงินเดือน หรือเพิ่มค่าตอบแทน การให้ผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะต่าง ๆ โครงสร้าง และการบริหารระบบเงินเดือนค่าตอบแทน เป็นต้น

2. การใช้เทคนิคกรณีเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) เป็นเทคนิคที่ใช้วัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนบรรยายถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับงานว่ามีเหตุการณ์อะไรบ้างที่เกิดขึ้นกับตนเองที่ทำให้เขาพอใจหรือไม่พอใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จากนั้นผู้เชี่ยวชาญจะนำเหตุการณ์ดังกล่าวไปวิเคราะห์ ซึ่งเทคนิคนี้จะเป็นเทคนิคเชิงคุณภาพเพื่อพิจารณาความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ แต่เป็นเทคนิคที่ใช้เวลาค่อนข้างมาก

3. การสัมภาษณ์ (Interviews) เทคนิคนี้เป็นเทคนิควัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้วยการสัมภาษณ์พูดคุยแบบสองต่อสองกับบุคลากรในองค์การอย่างละเอียด ซึ่งมีข้อดีคือจะได้ข้อมูล

เชิงลึกและทราบทัศนคติที่มีต่องานมากกว่าวิธีการตอบแบบสอบถาม ดังนั้น เทคนิคนี้จะได้ผลดีก็ต่อเมื่อผู้ตอบพูดความจริง มีความซื่อสัตย์ต่อกัน และระบายความรู้สึกที่แท้จริงของตนออกมา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2551: 138-140) ได้กล่าวถึงการแบ่งแบบวัดตามลักษณะข้อความที่ถามออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. แบบสำรวจปรนัยเป็นแบบวัดที่มีคำถามและคำตอบให้เลือกตอบโดยที่ผู้ตอบตอบตามที่ตนเองมีความคิดเห็นและความรู้สึกเป็นข้อมูลที่มีการวิเคราะห์ด้วยเชิงปริมาณ

2. แบบสำรวจเชิงพรรณนาเป็นแบบสอบถามที่ผู้ตอบตอบด้วยคำพูด และข้อเขียนของตนเองเป็นแบบสัมภาษณ์หรือคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบตอบโดยอิสระข้อมูลที่ได้ในเชิงคุณภาพ

โยธิน แสงดี (2551: 9) กล่าวว่า มาตรฐานความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร และการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

ชวลิต ชูกำแพง (2550: 110-115) ได้กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจหรือการวัดจิตพิสัยสามารถกระทำได้ด้วยวิธีการ ดังนี้

1. การสังเกต โดยการสังเกตการณ์พูด การกระทำ การเขียนของนักเรียนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ครูต้องการวัด เช่น ต้องการวัดว่านักเรียนคนหนึ่งมีความสนใจต่อการเรียนมากน้อยเพียงใด ครูอาจสังเกตพฤติกรรมหรือการกระทำของนักเรียนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การมาเรียน การตอบคำถามในชั้นเรียน การทำการบ้าน การส่งงาน

2. การสัมภาษณ์ โดยการพูดคุยกับนักเรียนในประเด็นที่ครูอยากรู้ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกทัศนคติของนักเรียน เพื่อนำสิ่งที่นักเรียนพูดออกมาเกี่ยวกับลักษณะจิตพิสัยของนักเรียนได้ เช่น ครูอยากรู้ว่านักเรียนสนใจเรียนหรือไม่ ครูอาจพูดคุยกับนักเรียนว่าเคยอ่านหนังสืออะไรบ้าง เคยเขียน

โปรแกรมใหม่ มีโปรแกรมอะไรดี ๆ บ้าง ลองเล่าให้ครูฟังหน่อย คำตอบของนักเรียนจะทำให้ครูประเมินได้ว่ามีความพึงพอใจในการเรียนมากน้อยเพียงใด

3. การใช้แบบวัด ในการวัดความพึงพอใจแบบวัดที่น่าสนใจแบบของลิเคิร์ต (Likert's Method) เพราะสร้างได้ง่าย มีความเชื่อมั่นสูงและสามารถพัฒนาเพื่อวัดความรู้สึกได้หลากหลาย โดยการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติแบบนี้เป็นวิธีประเมินน้ำหนักความรู้สึกของข้อความหลังจากเอาเครื่องมือไปสอบถามแล้วการสร้างข้อความที่แสดงความรู้สึกต่อเป้าเจตคติ จะต้องให้ครอบคลุมและสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ข้อความจะเป็นทางบวกหมดหรือทางลบหมด หรือผสมกันก็ได้มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.1 เลือกชื่อเป้าเจตคติ เช่น เจตคติต่ออาชีพครู โดยเป้าเจตคติอาจจะเป็นคน วัตถุ สิ่งของ องค์กร สถาบัน อาชีพ วิชา ฯลฯ แล้วแต่จะเลือก ยิ่งแคบยิ่งดี ยิ่งกำหนดช่วงเวลาด้วยแล้วการแปรผลก็จะทำให้มีความหมายดีขึ้น

3.2 เขียนข้อความแสดงความรู้สึกต่อเป้าเจตคติ โดยวิเคราะห์ให้ครอบคลุมลักษณะข้อความควรเป็นข้อความที่แสดงความเชื่อและรู้สึกต่อเป้าที่ต้องการ ไม่เป็นการแสดงถึงความจริงมีความแจ่มชัด ให้ข้อมูลพอตัดสินใจได้ ไม่คลุมทั้งทางบวกและทางลบควรหลีกเลี่ยงคำปฏิเสธซ้อนข้อความเดียวควรมีความเชื่อเดียว

3.3 การตรวจสอบข้อความ เป็นการตรวจสอบเพื่อดูให้แน่ชัดว่า ข้อความนั้นเขียนไว้เหมาะสมหรือไม่ การตอบจะได้ตอบว่า ชอบ-ไม่ชอบ ดี-ไม่ดี เห็นด้วย-ไม่เห็นด้วย ควรใช้ 3 มาตรา 4 มาตรา 5 มาตรา เช่น ชอบมาก ดีมาก เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่ชอบ ไม่ดี ไม่แน่ใจ

3.4 การให้น้ำหนัก มี 3 วิธี คือ วิธีหาค่าน้ำหนักชิกมา วิธีการหาค่าน้ำหนักคะแนนมาตรฐาน วิธีหาค่าน้ำหนักแบบผลการ แต่ในระยะหลังลิเคิร์ตแนะนำให้ใช้วิธีกำหนดตัวเลขได้เลย โดยให้เรียงค่าตามลำดับสำคัญของตัวเร้า จะใช้ 0 1 2 3 4 หรือ 1 2 3 4 5 หรือ -2 -1 0 1 2 ก็ได้ ทั้ง 3 แบบนี้ ความสัมพันธ์เป็น 1.00 คือตัวเดียวกันนั่นเอง

3.5 การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น โดยต้องนำข้อความไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเมื่อสอบเสร็จแล้วนำมาตรวจให้คะแนนแต่ละข้อ แล้วนำมาหาค่าความสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมและทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยกำหนด  $\alpha=0.05$  หรือ  $\alpha=0.01$

3.6 การจัดแบบสอบถาม เมื่อได้ข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์แล้วพิจารณาว่าจะกำหนดกี่ข้อ ตามหลักเกณฑ์ถ้าข้อความมีคุณภาพสูงมากจะใช้ 10-15 ข้อก็ได้ แต่โดยทั่วไปแล้วจะมีตั้งแต่ 20 ข้อขึ้นไป เพราะถ้าจำนวนน้อยข้อความความเชื่อมั่นมักจะมีน้อยความเที่ยงตรงก็ไม่ดีอาจจะเป็นเพราะข้อความแสดงความรู้สึกหรือความเชื่อต่อเป้าไม่ครอบคลุมทุกอย่างในเป้าแบบสอบถามบางฉบับ

จึงเป็น 100 ข้อ การให้จำนวนข้อควรคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างระดับอายุ และความสามารถในการอ่านระดับเด็ก ๆ จึงไม่ควรมีมากข้อเกินไป

3.7 การตรวจให้คะแนน การให้คะแนนให้ตามที่กำหนดแต่ละข้อ ถ้าเป็นข้อความให้เปลี่ยนมาเป็นตัวเลข แล้วก็นำตัวเลขที่ผู้ตอบเลือกมารวมกัน กรณีข้อความเป็นความรู้สึกทางลบจะต้องกลับตัวเลขกันกับข้อที่ผู้ตอบเลือกมารวมกัน กรณีข้อความเป็นความรู้สึกทางลบจะต้องกลับตัวเลขกันกับข้อที่ความเป็นทางบวก การแปลคะแนนจะแปลจากผลรวมทุกข้อก็ได้ เช่น แบบทดสอบมี 10 ข้อ มี 4 มาตรา สอบเสร็จแล้วหาคะแนนเฉลี่ยได้ 25.0 คะแนน สูงสุด 40 คะแนน แต่ถ้าอยากแปลผลให้เป็นตัวเลข 4 มาตราก็ให้เอาจำนวนข้อไปหารคะแนนเฉลี่ยและคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลออกมาเหมือนกับคะแนนของคนสอบเพียงข้อเดียว นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างนี้ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.5514 คะแนน

3.8 การหาคุณภาพอื่น ๆ เช่น การหาความเชื่อมั่นหาได้โดยสอบซ้ำ (Test-Retest) แบบทดสอบคู่ขนาน (Parallel Form) แบบหาความคงเส้นคงวาภายใน (Internal Consistency) สำหรับการหาค่าความเชื่อมั่นแบบหาความคงเส้นคงวาภายในนั้นจะสอบเพียงครั้งเดียวแล้วหาค่าความแปรปรวนของแต่ละข้อและความแปรปรวนทั้งฉบับ โดยหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543: 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจหรือทัศนคติหรือเจตคติเป็นนามธรรมเป็นการแสดงออกค่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติได้โดยตรง แต่เราสามารถวัดทัศนคติได้โดยอ้อมซึ่งจะทำได้โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นแทน ฉะนั้น การวัดความพึงพอใจก็มีขอบเขตจำกัดด้วยอาจมีความคลาดเคลื่อนเกิดจากบุคคลเหล่านั้นแสดงความคิดเห็นไม่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง ซึ่งความคลาดเคลื่อนนี้อาจเกิดขึ้นได้เป็นธรรมดาของการวัดทั่วไป โดยเสนอว่าเทคนิคของ Likert เป็นแบบหนึ่งที่สามารถเทียบสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและได้เพิ่มเติมว่าสามารถวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ค่าที่เที่ยงตรงสูง สำหรับมาตรฐานการวัดความพึงพอใจจริง ๆ นั้น กระทำได้โดยวิธีการดังกล่าวต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถามเป็นวิธีการวัดที่นิยมแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยขอรับรองผู้ที่เราต้องการให้แสดงความคิดเห็นในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามที่ถามอาจจะถามเกี่ยวกับเรื่องการบริหารความสัมพันธ์สวัสดิการขององค์การที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่หรืออื่น ๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์หาข้อสรุปที่แน่นอนต่อไป

2. วัดโดยการสัมภาษณ์ เป็นวิธีที่ต้องใช้เทคนิคและการวางอุบายอย่างมาก มิฉะนั้นจะได้คำตอบซึ่งมีความไม่เที่ยงตรงหรือไม่มีผล

3. การสังเกต วิธีนี้ไม่ค่อยแพร่หลายและไม่สามารถทำได้ในองค์กรที่มีผู้ปฏิบัติงานมาก ๆ คงทำได้ในองค์กรที่มีผู้ปฏิบัติงานไม่มากนัก ซึ่งวิธีนี้ผู้สังเกตต้องใช้ความพยายามอย่างสูงและต้องใช้เวลาความถี่ในการสังเกตอย่างทั่วถึง

ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543: 60-63) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบ ความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียน การทำงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้นสามารถกระทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับความสะดวก และเหมาะสมตลอดจนจุดมุ่งหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ ซึ่งนักการศึกษาส่วนใหญ่จะใช้วิธีการวัดโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบสอบถาม ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ผู้ที่ให้คะแนนระดับมากที่สุดแสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ที่ให้คะแนนน้อยที่สุดแสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ผู้วิจัยกำหนดแนวทางและรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม 2) เพื่อสร้างและพัฒนาารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การดำเนินการแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ (Analysis : Research : R<sub>1</sub>) แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ชั้นที่ 2 ตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ชั้นที่ 3 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนาารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Design and Development : D<sub>1</sub>) แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



ขั้นที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 3 ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Implementation : Research : R<sub>2</sub>) แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 2 ประเมินประสิทธิผลการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

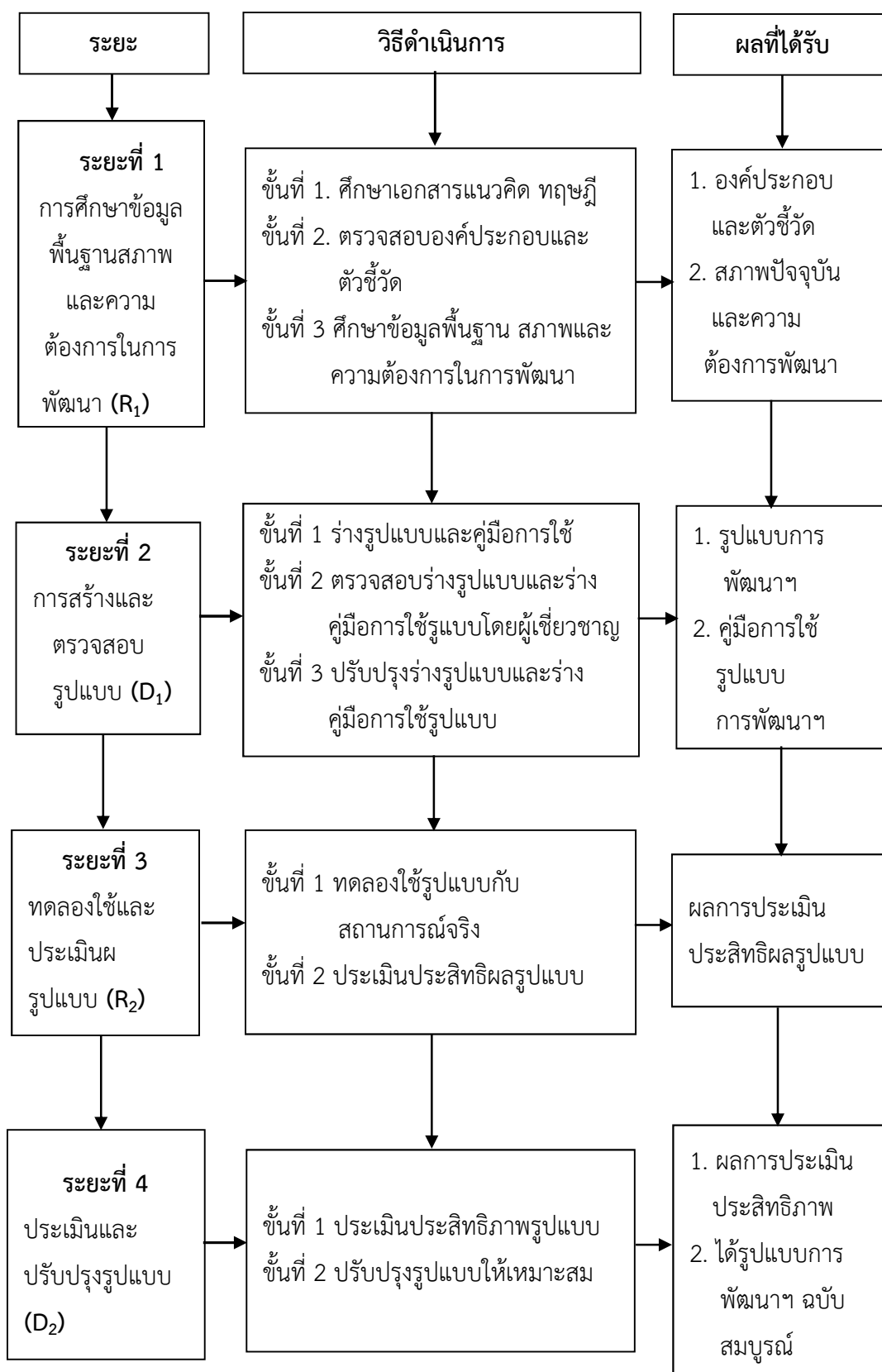
ระยะที่ 4 การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Evaluation : Development : D<sub>2</sub>) แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 2 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

รายละเอียดขั้นตอนการวิจัย สรุปลงได้ดังแผนภูมิที่ 3.1

รายละเอียดขั้นตอนการวิจัย ดังแสดงตามแผนภาพขั้นตอนการวิจัย ดังนี้



แผนภูมิที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้

แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

**ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนา  
สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้าน  
กุงขาม (Analysis : Research : R<sub>1</sub>)**

การศึกษาเพื่อทราบข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสภาพ  
ปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการวิจัยดังนี้

### **ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ  
และต่างประเทศเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบรูปแบบ 2) แนวคิดการพัฒนา  
สมรรถนะครู 3) แนวคิดการพัฒนาครูและบุคลากร 4) แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และ  
5) แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. สรุปผลโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ประมวลข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบ  
แนวคิดในการวิจัยกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัด

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

แบบวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนา  
สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

### **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

**ฉบับที่ 1** แบบวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ  
การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 224) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนา  
สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำมากำหนด  
แนวทางการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

2. สร้างแบบวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ  
การพัฒนาแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ประกอบด้วย 2.1) ชนิดของเอกสาร 2.2) ชื่อเอกสาร 2.3) รายการอ้างอิง  
2.4) สาระสำคัญของเอกสาร และ 2.5) สรุปเนื้อหาที่สำคัญ

3. นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา

4. นำแบบวิเคราะห์เอกสารมาปรับปรุง แก้ไข เกี่ยวกับรายละเอียดของหัวข้อ เนื้อหาให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. ได้แบบวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องฉบับสมบูรณ์ จัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

### **การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย**

รวบรวมแบบวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการศึกษา เพื่อกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัด เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### **การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย**

การศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาสรุปผลโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สรุปผลโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ประมวลข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัด

**ขั้นที่ 2 ตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

### **กลุ่มเป้าหมาย**

การตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 กลุ่ม ดังนี้  
1) กลุ่มการบริหารการศึกษา 2) กลุ่มการบริหารสถานศึกษา 3) กลุ่มอาจารย์/นักวิชาการ ด้านการบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา และ 4) กลุ่มนิเทศการศึกษา จำนวน 9 คน พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 2 แบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (ภาคผนวก ข หน้า 225) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการสร้างแบบตรวจสอบ
2. สร้างแบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) บริบทของรูปแบบ 3) หลักการและแนวคิดของรูปแบบ 4) องค์ประกอบเนื้อหาสาระของรูปแบบ 5) ระบบและกลไกของรูปแบบ 6) การประเมินผลรูปแบบ 7) แนวทางในการดำเนินการของรูปแบบ และ 8) ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้
3. นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา
4. นำแบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดมาปรับปรุง แก้ไข เกี่ยวกับรายละเอียดของหัวข้อ เนื้อหาให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
5. ได้แบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

### การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1. จัดส่งหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม
2. จัดส่งหนังสือ แบบบันทึกการประเมินผล และโครงการวิจัยฉบับย่อถึงผู้เชี่ยวชาญ และนัดหมายการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ตามวัน เวลา ที่กำหนด

### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำแบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาประเมินวิเคราะห์โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 122) ใช้สูตรดังนี้

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ p แทน ร้อยละ  
f แทน ความถี่หรือข้อมูลที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ  
N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าร้อยละ มีดังนี้

คะแนนร้อยละ 80.00 ขึ้นไป หมายถึง ดีมาก

คะแนนร้อยละ 70.00-79.99 หมายถึง ดี

คะแนนร้อยละ 60.00-69.99 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนร้อยละ 50.00-59.99 หมายถึง พอใช้

คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50.00 หมายถึง ควรปรับปรุง

### ขั้นที่ 3 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครู

ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครู

ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### กลุ่มเป้าหมาย

ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ

เขต 2 จำนวน 8 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 226-229) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวทางและประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดกรอบโครงสร้างแบบสอบถาม ประเด็นข้อคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครู ซึ่งประกอบด้วย สมรรถนะหลัก 3 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะการทำงานเป็นทีม 2) สมรรถนะการพัฒนาตนเอง และ 3) สมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม และสมรรถนะประจำสายงาน 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) ภาวะผู้นำครู และ 5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. สร้างแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ครอบคลุม ตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ ตามเค้าโครงที่กำหนดไว้ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษา และค่าความสอดคล้อง (Index of Item Congruence : IOC) (พรรณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 195) โดยมีเกณฑ์ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่าสอดคล้อง

คะแนน 0 ถ้าผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจ

คะแนน -1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่าไม่สอดคล้อง

วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ

วัตถุประสงค์หรือกับลักษณะพฤติกรรม

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

แล้วพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ถ้าค่า IOC มีค่า  $\geq 0.50$  ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรมให้เก็บไว้ แต่ถ้าค่า  $IOC \leq 0.50$  แสดงว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรมควรตัดทิ้งหรือนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ ผลการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.50–1.00



5. นำแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มาปรับปรุง แก้ไข เกี่ยวกับรายละเอียดของหัวข้อ เนื้อหาให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วในข้อ 6 ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายแต่มีลักษณะคล้ายกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เขตอำเภอศีลาลาด และอำเภอรามายี่ไศล ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองบัวแดง(รัฐราษฎร์วิทยาคม) โรงเรียนบ้านทัพช่วยหนองพอก โรงเรียนบ้านโจดนาหอมเตือ และโรงเรียนบ้านกอย

นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้ (Try out) แล้ว ไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total Correlation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 130)

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson

$\Sigma X$  แทน ผลรวมของค่าตัวแปร X

$\Sigma Y$  แทน ผลรวมของค่าตัวแปร Y

$\Sigma XY$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างตัวแปร X และ Y

$\Sigma X^2$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าตัวแปร X

$\Sigma Y^2$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าตัวแปร Y

N แทน จำนวนผู้ประเมิน

ผลจากการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า อำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.20-0.82 จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  = Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) (พรรณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 203) ใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
k	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
$\sum S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.74

8. ได้แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

**ฉบับที่ 4** แบบสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 230-231) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวทางและประเด็นในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2. กำหนดกรอบโครงสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สร้างเป็นประเด็นหลักการสัมภาษณ์ (Guideline) และแยกเป็นประเด็นย่อยให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ 1) ด้านสมรรถนะของครู 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านพัฒนาครูและบุคลากร และ 4) ด้านบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยแบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 คำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) สภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านกุงขาม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. สร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ ตามเค้าโครงที่กำหนดไว้

4. นำแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. ได้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และขอความร่วมมือให้ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม ตอบแบบสอบถาม เก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ผู้วิจัยจัดสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โดยการจัดสัมภาษณ์กลุ่มกับครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม เก็บรวบรวมแบบสัมภาษณ์ ตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

1. แบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ดำเนินการ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอน ทำการวิเคราะห์ความถี่ หาค่าร้อยละนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 122)

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนบ้านกุงขาม วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ดังนี้

1) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ  $S$  แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $X$  แทน คะแนนแต่ละตัว  
 $N$  แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม  
 $\sum X$  แทน ผลรวม

การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ

อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. ข้อมูลจากการการสัมภาษณ์เชิงลึก ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Design and Development : D<sub>1</sub>)**

ขั้นตอนนี้เป็นการนำ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากการศึกษาในระยะที่ 1 มาร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีรายละเอียดดังนี้

**ขั้นที่ 1 การร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

เป็นขั้นที่ดำเนินการร่วมกันทั้งการสร้างและพัฒนาร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบ (Design and Development) โดยการนำผลจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการตอบแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์รูปแบบ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระการพัฒนา 4) กระบวนการพัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้

1.2 การพัฒนาสมรรถนะครู 2 สมรรถนะ ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) 3 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การทำงานเป็นทีม 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) จรรยาบรรณ

ทางวิชาชีพและจริยธรรม และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1) ด้านการจัดการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) ภาวะผู้นำครู และ 5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

จากข้อสรุปที่ได้นำมาบูรณาการการจัดการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาองค์ประกอบและวิธีการสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ นำมากำหนดกรอบโครงสร้างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ร่างรายละเอียดองค์ประกอบร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ครอบคลุมองค์ประกอบของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเขียนรายละเอียดเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุม

**ขั้นที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

นำร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ซึ่งเป็นการตรวจสอบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ของร่างรูปแบบ และด้านความเหมาะสม (Propriety) ของร่างคู่มือการใช้รูปแบบ

**ขั้นที่ 3 ปรับปรุงร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

ผู้วิจัย ปรับปรุงและแก้ไขร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยสรุปเป็นภาพรวม ได้รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฉบับสมบูรณ์

### กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ของร่างรูปแบบ และด้านความเหมาะสม (Propriety) ของร่างคู่มือการใช้รูปแบบ การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 9 คน ตรวจสอบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) เพื่อเป็นการศึกษาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของรูปแบบ โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้มีความรู้ ประสบการณ์ ด้านการบริหาร การศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา และด้านการนิเทศ การศึกษา

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ ครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม
2. แบบประเมินความเหมาะสม ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**ฉบับที่ 5** แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ร่างรูปแบบการพัฒนา สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้าน ทุ่งขาม (ภาคผนวก ข หน้า 232-234) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนา สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำมากำหนด แนวทางในการสร้างแบบประเมิน
2. ดำเนินการสร้างแบบประเมิน ความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ ของร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (พรธณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 195) พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ องค์ประกอบและตัวชี้วัดของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกด้านมีความเหมาะสม แต่การจัดเรียงลำดับ ผู้เชี่ยวชาญเสนอให้จัดเรียงใหม่ คือ องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผล เป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพควรจัดอยู่ลำดับที่ 5 แทนเงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำไปใช้ ส่วนด้านอื่น ๆ ที่ควรเพิ่มเติมไม่มี

4. นำข้อเสนอแนะ คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

5. ได้แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฉบับสมบูรณ์ จัดพิมพ์ และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญโดยตรง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

**ฉบับที่ 6** แบบประเมินด้านความเหมาะสม ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (ภาคผนวก ข หน้า 235-236) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

2. ดำเนินการสร้างแบบประเมินด้านความเหมาะสมของร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง



ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา แล้วพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (พรณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 195) พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมี ความสอดคล้องเหมาะสม ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

4. นำข้อเสนอแนะ คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

5. ได้แบบประเมินความเหมาะสม ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฉบับสมบูรณ์ จัดพิมพ์และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญโดยตรง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ของร่างรูปแบบ และการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้เชี่ยวชาญ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประสานผู้เชี่ยวชาญด้วยการติดต่อทางโทรศัพท์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ การเข้าพบด้วยตนเอง เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ร่างรูปแบบ และการตรวจสอบด้านความเหมาะสมร่างคู่มือการใช้รูปแบบ

2. จัดส่งหนังสือ แบบบันทึกการประเมินผล และโครงการวิจัยฉบับย่อถึงผู้เชี่ยวชาญ และนัดหมายการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ตามวัน เวลา ที่กำหนด

#### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบและการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัด

การเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 124) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 126) นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

1.1) รูปแบบฯ การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

1.2) คู่มือการใช้รูปแบบฯ การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม น้อยที่สุด

2. วิเคราะห์คำตอบที่ได้จากส่วนที่เป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอเพิ่มเติม ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Implementation : Research : R<sub>2</sub>)**

ขั้นตอนนี้เป็นการนำรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ที่สร้างและพัฒนาขึ้น และผ่านการประเมินตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ในระยะที่ 2 มาดำเนินการในระยะที่ 3 มีรายละเอียด ดังนี้

**ขั้นที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

## กลุ่มเป้าหมาย

ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านทุ่งขาม จำนวน 8 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนา ด้วยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

## การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**ฉบับที่ 7** แบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนา ด้วยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (ภาคผนวก ข หน้า 237-239) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2. กำหนดโครงสร้างข้อสอบ คำนวณน้ำหนัก ระบุเนื้อหา พฤติกรรมที่ต้องการวัด

3. เขียนข้อคำถามและตัวเลือกตามตารางวิเคราะห์ข้อสอบที่กำหนดไว้ จำนวน 40 ข้อ และพิจารณาความสอดคล้องเหมาะสมของคำถามและตัวเลือก

4. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา แล้วพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (พรธณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 195) พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

5. นำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนา ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนา ด้วยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฉบับทดลอง โดยมีคำชี้แจงเกี่ยวกับแบบทดสอบ วิธีตอบ และการจัดวางรูปแบบการพิมพ์ให้เหมาะสม

7. นำแบบทดสอบที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วในข้อ 6 ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายแต่มีลักษณะคล้ายกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เขตอำเภอศีลาจาด และอำเภอรามัน

ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองบัวดง (รัฐราษฎร์วิทยาคม) โรงเรียนบ้านทัพส่วยหนองพอก โรงเรียนบ้าน  
โจดนาห่อมเตือ และโรงเรียนบ้านกอย

8. นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน แบบทดสอบแบบเลือกตอบให้คะแนน  
ข้อที่ตอบถูก 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิด ไม่ได้ทำ หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ให้คะแนน 0 คะแนน

9. นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าความยากง่าย (Difficulty : p)  
และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) (พรพนี ลีกิจวัฒน์ 2559: 205-210) โดยคำนวณจากสูตร  
ค่าความยากง่าย (Difficulty : p)

$$P = \frac{R_H + R_L}{2n}$$

เมื่อ P	แทน	ค่าความยากง่าย
$R_H$	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกของข้อนั้นในกลุ่มสูง
$R_L$	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกของข้อนั้นในกลุ่มต่ำ
n	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในแต่ละกลุ่ม (ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน)

ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r)

$$r = \frac{R_H - R_L}{n}$$

เมื่อ r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
$R_H$	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกของข้อนั้นในกลุ่มสูง
$R_L$	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกของข้อนั้นในกลุ่มต่ำ
n	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในแต่ละกลุ่ม (ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน)

10. คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.35-0.64 และค่า  
อำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.24-0.78 ถือว่าเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ จำนวน 20 ข้อ โดยใช้  
เกณฑ์การเลือกข้อที่มีค่าความยากง่าย (Difficulty : p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก  
(Discrimination : r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

11. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของ  
แบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 วิธีการของ Kuder-Richardson โดยคำนวณจากสูตร (พรพนี  
ลีกิจวัฒน์ 2559: 202) ดังนี้

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right\}$$

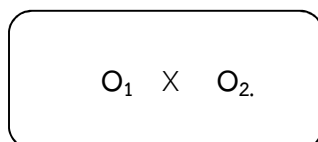
เมื่อ	$r_{tt}$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	$k$	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	$\sum$	แทน	ผลรวม
	$p$	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ
	$q$	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบผิดในแต่ละข้อ
	$s^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.78

12. ได้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาด้วยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

#### แบบแผนในการทดลอง

ในการทดลองระยะที่ 1 เป็นการทดลองกลุ่มเดี่ยววัดก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) (ธีรวุฒิ เอกะกุล 2555: 86) ใช้ในการออกแบบเก็บข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



เมื่อ	O <sub>1</sub>	แทน	ค่าที่สังเกตก่อนการปฏิบัติการ(Pretest) คือ คะแนนและผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	X	แทน	สิ่งที่ให้ในการปฏิบัติการ (Treatment) คือ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	O <sub>2</sub>	แทน	ค่าที่สังเกตหลังการปฏิบัติการ (Posttest) คือ คะแนนและผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. จัดเตรียมเอกสารที่ใช้ในพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ครบถ้วน
2. ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับครูผู้สอนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เนื้อหาสาระการพัฒนา กระบวนการพัฒนา การวัดและประเมินผลรูปแบบ และเงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้
3. ก่อนดำเนินการพัฒนาประเมินความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยแบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ
4. ดำเนินการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระยะที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ รายละเอียด ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วันที่	ช่วงเวลา	กิจกรรม/เนื้อหา	รูปแบบ/ กิจกรรม	เวลา
1	ช่วงเช้า	พิธีเปิด และแจ้งความเป็นมาของรูปแบบ ขอขำเนื้อหา กิจกรรมการพัฒนา	บรรยาย	50 นาที
		ทดสอบความรู้ และประเมินมโนทัศน์เกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการฯ	ปฏิบัติ	20 นาที
		<b>หน่วยที่ 1 ภาระงานทัศนใหม่</b>	บรรยาย	10 นาที
		1.1 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 1.1 การจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	ปฏิบัติ	50 นาที
		<b>หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์เป้าหมายหลักสูตร</b>	บรรยาย	10 นาที
		2.1 การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด		
	* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 2.1 วิเคราะห์มาตรฐานและ ตัวชี้วัด	ปฏิบัติ	50 นาที	
	ช่วงบ่าย	2.2 พฤติกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานตัวชี้วัด	บรรยาย	10 นาที
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 2.2 วิเคราะห์เป้าหมาย หน่วยการเรียนรู้และหลักฐานการเรียนรู้	ปฏิบัติ	30 นาที
		<b>หน่วยที่ 3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	บรรยาย	10 นาที
		3.1 ลักษณะข้อสอบ O-NET		
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 3.1 วิพากษ์ข้อสอบ O-NET	ปฏิบัติ	30 นาที
		3.2 การจัดทำแผนผังการจัดทำข้อสอบ (Test Blueprint)	บรรยาย	10 นาที
* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 3.2 จัดทำแผนผังการจัดทำ ข้อสอบ (Test Blueprint)		ปฏิบัติ	30 นาที	

ตารางที่ 3.1 กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

วันที่	ช่วงเวลา	กิจกรรม/เนื้อหา	รูปแบบ/ กิจกรรม	เวลา
1 (ต่อ)	ช่วงบ่าย (ต่อ)	3.3 การกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อสอบ (Item Specification) และการเขียนข้อทดสอบ	บรรยาย	10 นาที
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 3.3.1 การเขียนข้อสอบแบบปรนัย	ปฏิบัติ	60 นาที
2	ช่วงเช้า	* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 3.3.2 การเขียนข้อสอบอัตนัยและเกณฑ์การประเมิน	ปฏิบัติ	60 นาที
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 3.3.3 ประเมินผลตามสภาพจริง	ปฏิบัติ	50 นาที
		<b>หน่วยที่ 4 การออกแบบการจัดการเรียนรู้</b> 1. การออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้	บรรยาย	10 นาที
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 4.1 ออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้	ปฏิบัติ	60 นาที
		2. การเขียนแผนจัดการเรียนรู้แบบ Backward Design	บรรยาย	10 นาที
		ช่วงบ่าย	3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	บรรยาย
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 4.2 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการฯ	ปฏิบัติ	60 นาที
		<b>หน่วยที่ 5 การประเมินประสิทธิผลระบบการจัดการเรียนรู้</b> 5.1 การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้	บรรยาย	10 นาที



**ตารางที่ 3.1** กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

วันที่	ช่วงเวลา	กิจกรรม/เนื้อหา	รูปแบบ/ กิจกรรม	เวลา
2 (ต่อ)	ช่วงบ่าย (ต่อ)	* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 5.1 วิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพ กระบวนการจัดการเรียนรู้	ปฏิบัติ	40 นาที
		5.2 การประเมินประสิทธิผลระบบการจัด การเรียนรู้	บรรยาย	10 นาที
		* ปฏิบัติกิจกรรมที่ 5.2 วิเคราะห์ค่าประสิทธิผล กระบวนการจัดการเรียนรู้	ปฏิบัติ	40 นาที
		* ทดสอบหลังฝึกอบรม	อภิปราย	20 นาที

#### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 124) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 126) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบเฉลี่ย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้ t-test (t-independent) ด้วยการทดสอบความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ขั้นที่ 2 ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะครู ตามแผนการดำเนินงานระยะที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผล และระยะที่ 3 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

การดำเนินการระยะที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นขั้นตอนที่ผู้รับการพัฒนาจากระยะที่ 1 มาแล้ว โดยนำแผนปฏิบัติงานจากใบงานที่อบรม ไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลในชั้นเรียน ดำเนินการเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยมีผู้นิเทศให้คำแนะนำ เสนอแนะ และประเมินผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แผนการดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลในชั้นเรียน

สัปดาห์	ช่วงระยะเวลา	กิจกรรมเนื้อหา	รูปแบบ/ กิจกรรม	เวลา
	4 วัน			
สัปดาห์ที่ 1 วันที่ 1	2 วัน			
	ช่วงเช้า	จัดทำเครื่องมือวัดผลประจำหน่วย การเรียนรู้	ปฏิบัติ	6 ชั่วโมง
		- ประชุมกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน - กำหนดคู่บัดดี้(Buddy) และพี่เลี้ยง - จัดทำเครื่องมือวัดผลประจำหน่วย การเรียนรู้	ปฏิบัติ	3 ชั่วโมง
ภาคบ่าย	สร้างเครื่องมือวัดผลประจำหน่วย การเรียนรู้	ปฏิบัติ	3 ชั่วโมง	
สัปดาห์ที่ 1 วันที่ 2	ช่วงเช้า	- จัดกลุ่ม 2 คน แต่ละคนเวียนอ่าน ผลงานสมาชิกจนครบทุกคน - วิพากษ์ พร้อมเสนอแนะ	ปฏิบัติ/ อภิปรายกลุ่ม	3 ชั่วโมง
	ช่วงบ่าย	- ปรับปรุงเครื่องมือวัด ประเมินผล ประจำหน่วยการเรียนรู้ - จัดทำฉบับสมบูรณ์	ปฏิบัติ	3 ชั่วโมง
สัปดาห์ที่ 2 วันที่ 1	2 วัน			
	ช่วงเช้า	พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้	ปฏิบัติ	6 ชั่วโมง
		แผน/กิจกรรมการเรียนรู้ประจำ หน่วยการเรียนรู้	ปฏิบัติ	3 ชั่วโมง
ภาคบ่าย	แผน/กิจกรรมการเรียนรู้ประจำ หน่วยการเรียนรู้ (ต่อ)	ปฏิบัติ	3 ชั่วโมง	
สัปดาห์ที่ 2 วันที่ 2	ช่วงเช้า	- จับคู่อ่านผลงานสมาชิกครบทุกคน - วิพากษ์ พร้อมเสนอแนะ	ปฏิบัติ/ อภิปรายกลุ่ม	3 ชั่วโมง
	ช่วงบ่าย	- ปรับปรุงแผน/กิจกรรมการเรียนรู้ ประจำหน่วยการเรียนรู้ - จัดทำรูปเล่มฉบับสมบูรณ์	ปฏิบัติ	3 ชั่วโมง

การนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### กลุ่มเป้าหมาย

ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 8 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม
2. แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

#### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

**ฉบับที่ 8** แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 240-241) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้
2. กำหนดกรอบโครงสร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การเขียนข้อสอบปรนัย และ 2) การออกแบบการประเมินตามสภาพจริง

3. สร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ โดยกำหนดเกณฑ์รวมการประเมินคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วย  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วย  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วย  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบ  
ความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา

5. ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผล  
ประจำหน่วยการเรียนรู้ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. ได้แบบประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วย  
การเรียนรู้ ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

**ฉบับที่ 9** แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (ภาคผนวก ข หน้า 242-246)  
มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมา  
กำหนดโครงสร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

2. กำหนดกรอบโครงสร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียน  
แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของแผนการสอน 2) สารสำคัญ 3) จุดประสงค์  
การเรียนรู้ 4) เนื้อหา 5) กิจกรรมการเรียนการสอน 6) สื่อการเรียนการสอน และ 7) การวัดผลประเมินผล

3. สร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้  
ตามกรอบโครงสร้างที่กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์รวมการประเมินคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก  
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ฯ  
อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ฯ  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบ  
ความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา

5. ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ฯ  
ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. ได้แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ฯ ฉบับสมบูรณ์  
และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้คณาจารย์และประเมินผล การออกแบบ  
การประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ฯ พร้อมกัน

#### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม  
ศรีสะอาด 2560: 124) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม  
ศรีสะอาด 2560: 126) นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์รวมการประเมิน  
คุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แปลความหมาย ดังนี้

1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผล  
ประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผล  
ประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผล  
ประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผล  
ประจำหน่วยการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถในการออกแบบการประเมินผล  
ประจำหน่วยการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถในการเขียนแผนการจัด  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถในการเขียนแผนการจัด  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถในการเขียนแผนการจัด  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถในการเขียนแผนการจัด  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถในการเขียนแผนการจัด  
การเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ระยะที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เป็นขั้นตอนที่ผู้รับการพัฒนาก่อแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้และการเขียน  
แผนการจัดการเรียนรู้ โดยนำหน่วยการเรียนรู้ที่พัฒนาแล้วไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผล  
ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 เป็นเวลา 8 เดือน ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์  
พ.ศ. 2563 โดยมีผู้นิเทศ ให้คำแนะนำ เสนอแนะ และประเมินผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดการดำเนินการ  
ในแต่ละเดือน แสดงดังตารางที่ 3.3

### ตารางที่ 3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

เดือน/วัน	ช่วง ระยะเวลา	กิจกรรมเนื้อหา	รูปแบบ/ กิจกรรม	เวลา
เดือนที่ 1-8	4 วัน			
( 1 วัน/ สัปดาห์)	ช่วงเช้า	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประจำ หน่วยการเรียนรู้	ปฏิบัติ	96 ชั่วโมง/ คน
		1. สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รายชั่วโมง ของคู่มือ (Buddy) ทั้งสองคน คนละ 1 ชั่วโมง	สังเกต ปฏิบัติ แสดงความคิด	2 ชั่วโมง
	2. ร่วมสะท้อนผลการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ โดยมีคู่มือ (Buddy) ทั้งสองคน และพี่เลี้ยง	ปฏิบัติ แสดง ความคิด	30 นาที	
ช่วงบ่าย	3. ครูคู่มือ (Buddy) ปรับปรุงแผน และนำเสนอแผนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้รายชั่วโมง แลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน และปรับปรุง	ปฏิบัติ แสดง ความคิด	30 นาที	

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การติดตามและประเมินผล ระยะที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการ  
ประเมินความสามารถของครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 8 ครั้ง ระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระยะที่ 3
2. แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่มือการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 8 ครั้ง ระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ในระยะที่ 3

## การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

**ฉบับที่ 10** แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจัดเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 247-249) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้

2. กำหนดโครงสร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) ขั้นนำและเตรียมความพร้อม 2) ขั้นสอนและพัฒนาความรู้ และ 3) ขั้นสรุปและประเมินผล

3. สร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจัดเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามกรอบโครงสร้างที่กำหนดตามเกณฑ์รวมการประเมินคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา

5. ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. ได้แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

**ฉบับที่ 11** แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่ניתศการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 250-254) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่ניתศการจัดการเรียนรู้



2. กำหนดกรอบโครงสร้างของแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่  
 นิเทศการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาที่กำหนดจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่  
 1) ความสามารถด้านหลักสูตรการสอนและการพัฒนาวิชาชีพ 2) การสื่อสารแบบร่วมมือ 3) การบริหาร  
 จัดการตนเองและเพื่อน 4) การปฏิสัมพันธ์ที่ดี และ 5) การสะท้อนผลปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับ

3. สร้างแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามกรอบโครงสร้างที่กำหนดตามเกณฑ์รวม  
 การประเมินคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบ  
 ความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา

5. ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้  
 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. ได้แบบประเมินความสามารถในการจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย**

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการจัดประชุมตรวจสอบทบทวนการดำเนินกิจกรรม  
 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมเดือนละ 1 ครั้ง และให้คู่นิเทศสะท้อนและประเมินการจัดการ  
 เรียนรู้และการนิเทศพร้อมกัน

### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การประเมินความสามารถการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และการจับคู่พิเศษการจัดการเรียนรู้

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 124) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 126) นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์รวมการประเมินคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แปลความหมายดังนี้

1) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ความสามารถในการจับคู่พิเศษการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่พิเศษการจัดการ  
เรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่พิเศษการจัดการ  
เรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่พิเศษการจัดการ  
เรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศการจัดการ  
เรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศการจัดการ  
เรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ระยะที่ 4 ประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบ  
บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Evaluation : Development : D<sub>2</sub>)**

ขั้นตอนนี้เป็นการประเมินประสิทธิภาพและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ผ่าน  
การทดลองใช้รูปแบบจากระยะที่ 3 มาแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

**ขั้นที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบ  
บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ (Utility) ความเป็นไปได้  
(Feasibility) ความเหมาะสม (Propriety) และความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ตามแนวทางการ  
ประเมินทางการศึกษา (Stufflebeam and Shinkfield 2007: 87-92) และ 2) ความพึงพอใจ**

#### **กลุ่มเป้าหมาย**

ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 8 คน

#### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

1. แบบประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความ  
ถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

2. ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการ  
เรียนรู้ แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

#### **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือใช้ในวิจัย**

**ฉบับที่ 12** แบบประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และ  
ความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (ภาคผนวก ข หน้า 255-257) ขั้นตอนการสร้าง  
เครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. กำหนดวัตถุประสงค์และโครงสร้างของการประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ประเมิน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความเป็นประโยชน์/ความเป็นไปได้/ความเหมาะสม/ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (พรณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 195) พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีค่าสอดคล้อง

เหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

5. นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินประสิทธิภาพให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6. ได้แบบประเมิน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ฉบับสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

**ฉบับที่ 13** แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (ภาคผนวก ข หน้า 258-259) มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

2. กำหนดวัตถุประสงค์และโครงสร้างของการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence : IOC) (พรธณี ลีกิจวัฒน์ 2559: 195) พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมี ความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

5. นำแบบประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ครูผู้เข้าร่วมพัฒนาการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม จำนวน 8 คน ได้ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ ดังนี้

1) ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ ภายหลังเสร็จสิ้นการทดลอง 1 สัปดาห์

2) ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ ก่อนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูระยะที่ 3 และภายหลังเสร็จสิ้นการทดลอง 1 สัปดาห์

ดำเนินการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ ต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การประเมินการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 124) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 126) นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

1) การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/  
ความเหมาะสม/ความถูกต้องครอบคลุม  
อยู่ในระดับมากที่สุด

- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความเหมาะสม/  
ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความเหมาะสม/  
ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความเหมาะสม/  
ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความเหมาะสม/  
ความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) การแปลความหมายโดยการนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด  
2560: 121) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) วิเคราะห์คำตอบที่ได้จากส่วนที่เป็นข้อคำถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้วย  
การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**ขั้นที่ 2 ปรับปรุง แก้ไขรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินประสิทธิภาพในขั้นที่ 1 มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์  
ปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะ ให้มีความถูกต้อง มีความสมบูรณ์และเหมาะสม  
ได้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ฉบับสมบูรณ์

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ดำเนินการวิจัยตามแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามขอบเขตของการวิจัยระยะที่ 1-4 ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ขั้นตอนการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



ขั้นที่ 2 ตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 3 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 1. ผลการสังเคราะห์เอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา

1.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาที่สอดคล้องกัน เพื่อนำไปกำหนดวิธีการการพัฒนาสมรรถนะครูในครั้งนี้ โดยวิเคราะห์จากแนวคิด อำนาค เหลื่อน้อย (2561: 180-188) ; วีระ แข็งกสิการ (2560: 72) ; สมศรี เณรจาที และวัชรี ชูชาติ (2560: 46) ; ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2558: 15) ; สมาน อิศวภูมิ (2558: 67) ; เพชร แก้วดวงดี (2553: 28) ; Joyce and Calhoun (2010: 3-4) และ Yorke (1997: 97-100) สรุปได้ว่าองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระการพัฒนา 4) กระบวนการ พัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้

1.2 การสังเคราะห์การพัฒนาสมรรถนะครู การวิจัยครั้งนี้ โดยวิเคราะห์จากแนวคิด วิจารย์ พานิช (2558: 7-9) ; อ่องจิต เมธยะประภาส (2557: 13) ; Hafsah Jan (2017: 53) ; Goh and Wong (2014: 73-74) ; Shanmugasundaram (2011: 14) ; Boyatzis (2008: 7-8) และ Helen (2008: 131-132) ประกอบด้วย 2 สมรรถนะหลัก 1. สมรรถนะหลัก ซึ่งประกอบด้วย 3 สมรรถนะย่อย ดังนี้ 1.1) การทำงานเป็นทีม 1.2) การพัฒนาตนเอง และ 1.3) จรรยาบรรณทางวิชาชีพ 2. สมรรถนะประจำสายงาน ประกอบด้วย 5 สมรรถนะย่อย ดังนี้ 2.1) การจัดการเรียนรู้ 2.2) การพัฒนาผู้เรียน 2.3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 2.4) ภาวะผู้นำครู และ 2.5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

2. ผลการตรวจสอบองค์ประกอบและสมรรถนะครู โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำมาวิเคราะห์หาความถี่ และค่าร้อยละ ตั้งเกณฑ์เลือกองค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำตอบที่เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** จำนวน ร้อยละ ความเหมาะสม องค์ประกอบตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบรูปแบบ	ความเหมาะสม			
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักการของรูปแบบ	9	100	0	0.00
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	9	100	0	0.00
3. เนื้อหาสาระการพัฒนา	9	100	0	0.00
4. กระบวนการพัฒนา	9	100	0	0.00
5. เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้	9	100	0	0.00
6. การวัดและประเมินผลรูปแบบ	9	100	0	0.00
องค์ประกอบของรูปแบบทั้ง 6 ด้านมีการจัดเรียงลำดับ อย่างเหมาะสม	9	100	0	0.00
องค์ประกอบด้านอื่น ๆ ที่ควรเพิ่มเติม	ไม่มี			

จากตารางที่ 4.1 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกด้านมีความเหมาะสม แต่การจัดเรียงลำดับผู้เชี่ยวชาญเสนอให้จัดเรียงใหม่ คือ สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพควรจัดอยู่ลำดับที่ 5 แทนเงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ ส่วนด้านอื่น ๆ ที่ควรเพิ่มเติมไม่มี

3. ผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2 - 4.7

ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n=8)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	3	37.50
หญิง	5	62.50
2. ตำแหน่ง		
ครูผู้สอน	8	100
3. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	1	12.50
31-40 ปี	-	-
41-50 ปี	3	37.50
51-60 ปี	4	50.00
4. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	6	75.00
ปริญญาโท	2	25.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย และเพศหญิงร้อยละ 37.50 และ 62.50 ตามลำดับ เป็นครูผู้สอนร้อยละ 100 อายุไม่เกิน 30 ปี ร้อยละ 12.50 อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ - อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 37.50 และอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.00 ตามลำดับ วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.00 และมีวุฒิทางการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท ร้อยละ 25.00

**ตารางที่ 4.3** สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ )

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. สมรรถนะหลัก	3.94	0.53	มาก	4.47	0.54	มาก	0.14	1
2. สมรรถนะประจำสายงาน	4.01	0.53	มาก	4.43	0.53	มาก	0.11	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.45</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>0.13</b>	

จากตารางที่ 4.3 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม องค์ประกอบสมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะหลัก 2) สมรรถนะประจำสายงาน สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.53) สภาพความต้องการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.54) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) โดยภาพรวม ( $PNI = 0.13$ )

**ตารางที่ 4.4** สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านสมรรถนะหลัก

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	3.63	0.57	มาก	4.50	0.52	มาก	0.24	1
2. สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	3.94	0.49	มาก	4.44	0.53	มาก	0.13	2
3. สมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม	4.25	0.54	มาก	4.47	0.56	มาก	0.05	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>0.14</b>	

จากตารางที่ 4.4 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านสมรรถนะหลัก สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.54) รองลงมา สมรรถนะการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.49) และสมรรถนะที่มีค่าต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.57) สภาพความต้องการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.52) รองลงมา สมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.56) และสมรรถนะที่มีค่าต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะการพัฒนาตนเอง ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.53) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) โดยภาพรวม (PNI = 0.14) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการทำงานเป็นทีม (PNI = 0.24) รองลงมา สมรรถนะการพัฒนาตนเอง (PNI = 0.13) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) ต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม (PNI = 0.05)

ตารางที่ 4.5 สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านสมรรถนะประจำสายงาน

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้	3.85	0.57	มาก	4.43	0.53	มาก	0.15	1
2. สมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน	3.96	0.43	มาก	4.33	0.50	มาก	0.09	4
3. สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน	4.25	0.58	มาก	4.50	0.53	มาก	0.06	5
4. สมรรถนะภาวะผู้นำครู	4.06	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด	0.13	2
5. สมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.93	0.52	มาก	4.32	0.54	มาก	0.10	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.01</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.43</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>0.11</b>	

จากตารางที่ 4.5 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านสมรรถนะประจำสายงาน สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.58) รองลงมา สมรรถนะภาวะผู้นำครูอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = 0.53) และสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.57) สภาพความต้องการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.53) สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะภาวะผู้นำครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.53) รองลงมา สมรรถนะการบริหารจัดการ

ชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) และสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.54) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น(PNI<sub>Modified</sub>) โดยภาพรวม (PNI = 0.11) เมื่อ พิจารณารายละเอียด พบว่า ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ (PNI = 0.15) รองลงมา สมรรถนะภาวะผู้นำครู (PNI = 0.13) และค่าดัชนีลำดับ ความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน (PNI = 0.06)

**ตารางที่ 4.6** สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>1. การทำงานเป็นทีม</b>								
1.1 สามารถเสริมแรงให้ กำลังใจเพื่อนร่วมงาน	3.88	0.64	มาก	4.63	0.52	มากที่สุด	0.19	4
1.2 สามารถปรับตัวเข้ากับ บุคคลอื่น	3.50	0.53	มาก	4.38	0.52	มาก	0.25	2
1.3 มีส่วนร่วมกับผู้อื่นใน การพัฒนาการจัดการศึกษา ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	3.50	0.53	มาก	4.50	0.53	มาก	0.29	1
<b>2. การพัฒนาตนเอง</b>								
2.1 สามารถแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและสร้าง เครือข่าย	4.25	0.46	มาก	4.50	0.53	มาก	0.06	6
2.2 สามารถแสวงหา ความรู้และสร้างนวัตกรรม	3.63	0.52	มาก	4.38	0.52	มาก	0.21	3

ตารางที่ 4.6 สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก (ต่อ)

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>3. จรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม</b>								
3.1 สามารถรักษาวินัย และ ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	4.50	0.53	มาก	4.63	0.52	มากที่สุด	0.03	7
3.2 สามารถดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมตามกรอบ จรรยาบรรณวิชาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.38	0.52	มาก	4.63	0.52	มากที่สุด	0.06	6
3.3 สามารถประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.25	0.46	มาก	4.38	0.52	มาก	0.03	7
3.4 ดูแลเอาใจใส่นักเรียน ในการแก้ไข/พัฒนานักเรียน	3.88	0.64	มาก	4.25	0.71	มาก	0.10	5
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>0.14</b>	

จากตารางที่ 4.6 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียดสมรรถนะการทำงานเป็นทีม พบว่าตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถเสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.64) รองลงมาสามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น และมีส่วนร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 0.53) รายละเอียดสมรรถนะการพัฒนาตนเอง พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น



และสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.46) รองลงมา สามารถแสวงหาความรู้และสร้างนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.52) และรายละเอียดสมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถรักษาวินัยและความรับผิดชอบในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) รองลงมา สามารถดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมตามกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ดูแลเอาใจใส่นักเรียนในการแก้ไข/พัฒนานักเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.64) ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก สภาพความต้องการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายละเอียดสมรรถนะการทำงานเป็นทีม พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถเสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.52) รองลงมา มีส่วนร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) รายละเอียดสมรรถนะการพัฒนาตนเอง พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) รองลงมา สามารถแสวงหาความรู้และสร้างนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) และรายละเอียดสมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถรักษาวินัยและความรับผิดชอบในวิชาชีพ และสามารถดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมตามกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.52) รองลงมา สามารถประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ดูแลเอาใจใส่นักเรียนในการแก้ไข/พัฒนานักเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.71) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น(PNI<sub>Modified</sub>) โดยภาพรวม (PNI = 0.14) เมื่อพิจารณา รายละเอียด พบว่า ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการทำงานเป็นทีม ตัวชี้วัดมีส่วนร่วมร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (PNI = 0.29) รองลงมาสามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น (PNI = 0.25) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม ตัวชี้วัดสามารถรักษาวินัยและความรับผิดชอบในวิชาชีพ และสามารถประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงตนตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเท่ากัน (PNI = 0.03)

**ตารางที่ 4.7** สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะประจำสายงาน

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>1. การจัดการเรียนรู้</b>								
1.1 ออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนานักเรียน	3.50	0.53	มาก	4.50	0.53	มาก	0.29	1
1.2 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Active Learning, PBL, เรียนรู้เป็นทีม)	3.63	0.52	มาก	4.50	0.53	มาก	0.24	2
1.3 ใช้บทเรียนที่น่าสนใจและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.50	0.76	มาก	4.13	0.64	มาก	0.18	4
1.4 ให้การแนะแนวทางในการเรียนรู้ แก่นักเรียน (Guide/Coach)	4.63	0.52	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด	0.03	11
1.5 ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.00	0.53	มาก	4.25	0.46	มาก	0.06	10

**ตารางที่ 4.7** สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)  
รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะประจำ  
สายงาน (ต่อ)

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>2. การพัฒนาทักษะและ คุณลักษณะของผู้เรียน</b>								
2.1 สามารถสร้างการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของผู้เรียน	3.88	0.35	มาก	4.25	0.46	มาก	0.10	8
2.2 สามารถสร้างการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญา ของผู้เรียน เช่น ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้	4.25	0.46	มาก	4.38	0.52	มาก	0.03	13
2.3 สามารถสร้างการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะเชิงพฤติกรรม ของผู้เรียน เช่น ทักษะชีวิต ทักษะการทำงานเป็นทีม	3.75	0.46	มาก	4.38	0.52	มาก	0.17	6
<b>3. การบริหารจัดการชั้นเรียน</b>								
3.1 สามารถใช้วิธีการที่ หลากหลายในการรู้จัก ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.38	0.52	มาก	4.50	0.53	มาก	0.03	12
3.2 สามารถจัดบรรยากาศ แหล่งเรียนรู้หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุข และความปลอดภัยของ ผู้เรียน	4.13	0.64	มาก	4.50	0.53	มาก	0.09	11

ตารางที่ 4.7 สภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)  
รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะประจำ  
สายงาน (ต่อ)

รายละเอียด	สภาพปัจจุบัน			สภาพความต้องการ			PNI	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>4. ภาวะผู้นำครู</b>								
4.1 ลงมือปฏิบัติงาน ทบทวน แก้ไขและปรับปรุง จนเกิดเป็น ชุดประสบการณ์จริงที่ได้ผล	3.63	0.52	มาก	4.50	0.53	มาก	0.24	3
4.2 สามารถถ่ายทอด ประสบการณ์จากการปฏิบัติ จริงแก่ผู้อื่น	4.50	0.53	มาก	4.63	0.52	มาก ที่สุด	0.03	15
<b>5. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
5.1 สามารถสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชนในการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียน	3.50	0.53	มาก	4.13	0.64	มาก	0.18	5
5.2 สามารถสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียน	3.63	0.52	มาก	4.00	0.53	มาก	0.10	7
5.3 สามารถสื่อสารและจูงใจ และจูงใจกับผู้เกี่ยวข้องเข้า มาร่วมพัฒนาผู้เรียน	3.63	0.52	มาก	4.75	0.46	มาก ที่สุด	0.03	14
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.01</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.43</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>0.12</b>	

จากตารางที่ 4.7 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ตัวชี้วัดสมรรถนะประจำสายงาน สภาพปัจจุบันโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียดสมรรถนะการจัดการเรียนรู้พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ให้การแนะแนวทางในการเรียนรู้แก่นักเรียน(Guide/Coach) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.52) รองลงมา ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.53) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ใช้บทเรียนที่น่าสนใจและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.76) รายละเอียดสมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถสร้างการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญาของผู้เรียน เช่น ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.46) รองลงมา สามารถสร้างการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = .035) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถสร้างการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะเชิงพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น ทักษะชีวิต ทักษะการทำงานเป็นที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.46) รายละเอียดสมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถใช้วิธีการที่หลากหลายในการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) รองลงมา สามารถจัดบรรยากาศ แหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.64) รายละเอียดสมรรถนะภาวะผู้นำครู พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงแก่ผู้อื่นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) รองลงมา ลงมือปฏิบัติงาน ทบทวนแก้ไขและปรับปรุง จนเกิดเป็นชุดประสบการณ์จริงที่ได้ผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.52) และรายละเอียดสมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน และสามารถสื่อสารและจูงใจกับผู้เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมพัฒนาผู้เรียน มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.52) รองลงมา สามารถสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.53) สภาพความต้องการ ตัวชี้วัดสมรรถนะประจำสายงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียดสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ให้การแนะแนวทางในการเรียนรู้แก่นักเรียน (Guide/ Coach)อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.46) รองลงมา ออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนานักเรียน และ

จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Active Learning, PBL, เรียนรู้เป็นทีม) มีค่าเท่ากับ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ใซบทเรียนที่น่าสนใจและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.64) รายละเอียดสมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนพบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถสร้างการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญาของผู้เรียน เช่น ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ และสามารถสร้างการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น ทักษะชีวิต ทักษะการทำงานเป็นทีม มีค่าเท่ากับ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถสร้างการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.46) รายละเอียดสมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถใช้วิธีการที่หลากหลายในการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสามารถจัดบรรยากาศ แหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน มีค่าเท่ากับ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.53) รายละเอียดสมรรถนะภาวะผู้นำครูพบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถถ่ายทอด ประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงแก่ผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.52) รองลงมา ลงมือปฏิบัติงาน ทบทวน แก้ไขและปรับปรุงจนเกิดเป็นชุดประสบการณ์จริงที่ได้ผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) และรายละเอียดสมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถสื่อสารและจูงใจกับผู้เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.46) รองลงมา สามารถสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.64) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.53) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น(PNI<sub>Modified</sub>) โดยภาพรวม (PNI = 0.12) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนานักเรียน (PNI = 0.29) รองลงมา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Active Learning, PBL, เรียนรู้เป็นทีม) (PNI = 0.24) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำสุด ได้แก่ สมรรถนะภาวะผู้นำครู ตัวชี้วัด สามารถถ่ายทอด ประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงแก่ผู้อื่น (PNI = 0.03)

3.2 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ ด้านการจัดการเรียนรู้อิงโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม โดยจัดสัมภาษณ์แบบกลุ่ม การพัฒนาสมรรถนะครูทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน พบว่า

1. สมรรถนะหลัก ด้านการทำงานเป็นทีมของครู พบว่า ครูมีการส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมและให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน มีการแสดงออกต่อกันด้วยความเป็นกัลยาณมิตร รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นโต้แย้งกันด้วยเหตุด้วยผล แต่ก็ยังคงมีครูบางส่วนที่ขาดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ทำงานเฉพาะในส่วนที่ตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายเท่านั้น การพัฒนาตนเอง ครูและบุคลากรมีการศึกษาด้วยตนเอง หรืออบรมตามหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน มีการแสดงความคิดเห็น ประชุมพัฒนาวางแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ยังคงขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรม อาจเนื่องมาจากขาดองค์ความรู้การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ และครูส่วนใหญ่อยู่ในวัยที่ใกล้เกษียณอายุราชการ ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรมนั้น ครูมีความประพฤติตนความเหมาะสมแห่งหลักวิชาชีพ ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู และครูมีความต้องการ ดังนี้

“อยากให้โรงเรียน จัดอบรมเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนโดยตรงเพราะเป็นเรื่องที่ครูและบุคลากรต้องการมากในการพัฒนานักเรียน”

“ให้ครูผู้สอนพัฒนาการจัดการเรียนรู้อิงโรงเรียนและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนได้ เพื่อช่วยลดความตึงเครียดของครู”

“การอบรมพัฒนาสมรรถนะครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน”

2. สมรรถนะประจำสายงาน ด้านการจัดการเรียนรู้อิงโรงเรียน พบว่า ครูจัดการเรียนรู้อิงประจำชั้น และสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้บ้าง ไม่มีการสอนบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การนิเทศการจัดการเรียนรู้อิงโดยภาพรวมยังไม่เป็นระบบ ผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนบ้าง และครูมีความต้องการ ดังนี้

“โรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ถ้าครูสอนแบบบูรณาการได้ ก็จะทำให้ครูสอนได้ครบตามความต้องการของหลักสูตร”

“การสอนของครูแต่ละคนควรเน้นการพัฒนาแบบองค์รวมทั้งความรู้ ความคิด ทักษะที่จำเป็นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะตามที่ต้องการ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์”

“การนิเทศการจัดการเรียนรู้อิง นอกจากผู้บริหารและหัวหน้าวิชาการแล้วควรให้ครูได้มีส่วนร่วมในการนิเทศกันเองด้วย”

“ควรรนำกระบวนการ PLC มาใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน”

3. ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โรงเรียนมีโครงการพัฒนาบุคลากรในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องโดยส่งเข้าอบรมกับหน่วยงานต้นสังกัดมีการติดตามการพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลแต่ไม่เป็นระบบมากนัก ครูมีความต้องการ ดังนี้

“ครูทุกคนควรได้รับการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

“การพัฒนาครูผู้สอน ควรตรงตามภาระหน้าที่ สามารถสร้างผลงานได้มาตรฐาน ใช้ประกอบการประเมินเลื่อนวิทยฐานะได้”

4. ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โรงเรียนมีโครงการส่งเสริมการเรียนการสอนตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการส่งเสริมจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการติดตามการดำเนินงานและการประเมินผลแต่ครู ยังขาดความรู้ในการบูรณาการกับวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสม ครูมีความต้องการ ดังนี้

“ครูทุกคนควรได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ”

นำผลการสอบถามและสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ กรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

## ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ขั้นตอนการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งออกเป็น 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

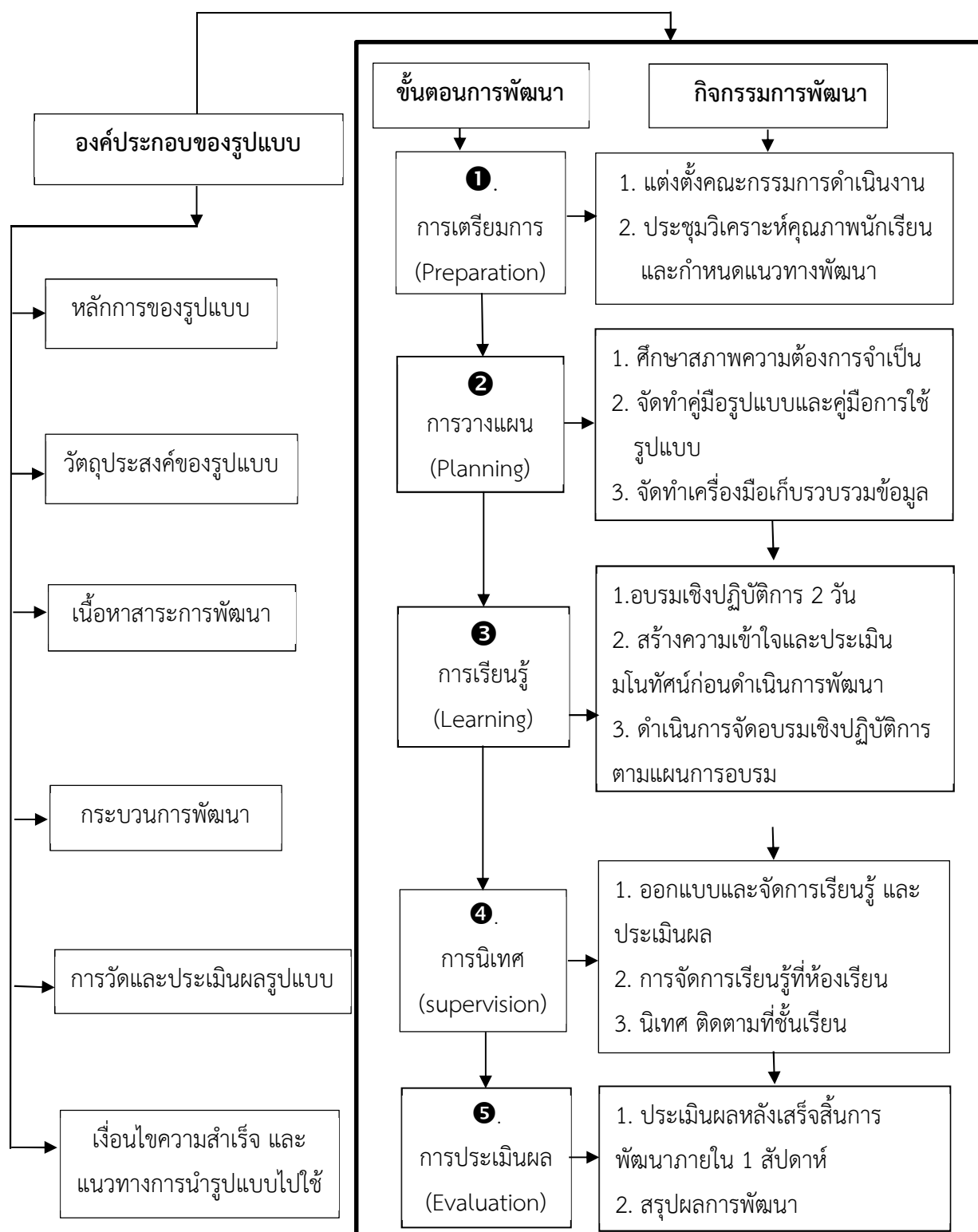
ขั้นที่ 3 ปรับปรุงร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



## ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

1. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ดำเนินการโดยศึกษา สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ และผลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการในตอนต้นที่ 1 มากำหนดเป็นองค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระการพัฒนา 4) กระบวนการพัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำไปใช้ วิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบ วางแผนขั้นตอนการพัฒนา และกิจกรรมการพัฒนา กำหนดเป็นกรอบโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม แสดงโครงสร้างดังแผนภูมิที่ 4.1



แผนภูมิที่ 4.1 รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

รายละเอียด รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ดังนี้

### 1. หลักการของรูปแบบ

การพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1.1 การพัฒนาอยู่บนพื้นฐานความต้องการจำเป็น ยึดผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นศูนย์กลาง และการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการพัฒนาให้ครบทุกด้านเพื่อให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะครูผู้สอนไม่เคยได้รับการพัฒนา

1.3 กิจกรรมการพัฒนามีความหลากหลายผสมผสานกัน ทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (On the Job Training) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

1.4 กิจกรรมการพัฒนาเน้นให้ครูผู้สอนนำไปดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และประเมินผลที่ยั่งยืน

1.5 การนิเทศ ติดตามงาน จะเป็นกัลยาณมิตรในการชี้แนะ เสนอแนะ ช่วยให้การพัฒนาครูผู้สอนบรรลุเป้าหมาย เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน

### 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้

### 3. เนื้อหาสาระของรูปแบบ

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มุ่งพัฒนาทั้งความรู้ ความสามารถและเจตคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เนื้อหาสาระในการพัฒนาได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แล้ววิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาสาระ ที่จำเป็นในการพัฒนา ได้ดังนี้

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สาระครอบคลุมเรื่องความหมาย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 การดำเนินการพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เกิดประสิทธิผลและยั่งยืน ประกอบด้วย 1) การปรับกระบวนทัศน์ใหม่ 2) การวิเคราะห์เป้าหมายหลักสูตร 3) การออกแบบการเรียนรู้ 4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 5) การประเมินประสิทธิผลระบบการจัดการเรียนรู้

ในการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 กระบวนทัศน์ใหม่

หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์เป้าหมายหลักสูตร

หน่วยที่ 3 การออกแบบการเรียนรู้

หน่วยที่ 4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หน่วยที่ 5 การประเมินประสิทธิผลระบบการจัดการเรียนรู้

รายละเอียด เนื้อหา กิจกรรมปรากฏตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่เป็นเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบ

#### 4. กระบวนการพัฒนา

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้ดำเนินการโดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานที่สำคัญ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ** เป็นขั้นเตรียมความพร้อมในการดำเนินการพัฒนา โดยดำเนินการ ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนบ้านกงขาม

2) ประชุมวิเคราะห์คุณภาพนักเรียน และกำหนดแนวทางการพัฒนา

**ขั้นตอนที่ 2 ขั้นวางแผน** เป็นการดำเนินการจัดทำรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบ โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการของโรงเรียน แล้วจัดทำคู่มือรูปแบบและจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ จัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประชาสัมพันธ์ ขอบข่ายเนื้อหาสาระ กิจกรรม และระยะเวลาในการพัฒนา ทำหนังสือแจ้งผู้เข้ารับการพัฒนาราย กำหนดวันและจัดหาสถานที่ และประสานวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยง

**ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการเรียนรู้** ในขั้นตอนนี้เป็นกิจกรรมสำคัญในการดำเนินงาน จึงได้กำหนดกิจกรรมการดำเนินการพัฒนา โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 วัน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย โดยเน้นการฝึกปฏิบัติควบคู่หลักการทฤษฎี มีกิจกรรมโดยสรุป ดังนี้

1) ชี้แจงทำความเข้าใจความเป็นมาของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของขยาย เนื้อหาสาระ แนวทางการปฏิบัติกิจกรรมและรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งข้อตกลงในการเข้ารับการพัฒนาร่วมกัน

2) ประเมินความรู้ก่อนการอบรมด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้วยแบบทดสอบ 1 ฉบับ เพื่อนำข้อมูลไปเปรียบเทียบกับหลังการพัฒนา

3) ดำเนินการจัดกิจกรรมการอบรมรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และสร้างเจตคติที่ดีต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามตารางและกิจกรรมตามคู่มือรูปแบบ โดยใช้เทคนิควิธีการอบรมแบบผสมผสาน ระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) และการอบรมแบบการเรียนรู้ขณะปฏิบัติจริง (On the Job Training) มี 5 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ตรวจสอบฐานเดิม เป็นกระบวนการฝึกอบรมในรูปแบบให้มีการวัดความรู้ และมโนทัศน์เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยทำแบบทดสอบ และแสดงแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สภาพการดำเนินการในปัจจุบันและแนวทางการดำเนินงานในอนาคต อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการพัฒนาร่วมกัน เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญ ยอมรับและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงแนวคิดและการกระทำ

ชั้นที่ 2 เสริมสร้างสิ่งใหม่เป็นการฝึกอบรมในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ ความเข้าใจและฝึกทักษะเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการพื้นฐานกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการรับฟังการบรรยาย ศึกษาใบความรู้ และฝึกปฏิบัติกิจกรรมตามใบงานทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม ตลอดจนการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันและวิทยากร

ชั้นที่ 3 ใส่ใจฝึกปฏิบัติ เป็นการฝึกอบรมในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นให้ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันได้อภิปรายกลุ่ม แสดงความคิดเห็น ลงมือปฏิบัติในการวางแผนและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประเมินผลและบันทึกผล

ขั้นที่ 4 พร้อมรับนำไปใช้ เป็นการฝึกอบรมในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยครูผู้สอนนำผลการปฏิบัติงานของตนเอง นำเสนอ อภิปรายร่วมกันวิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับปรุงแนวคิดและวิธีการดำเนินงานกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ดีขึ้น

ขั้นที่ 5 นำสิ่งที่ได้มาทบทวน เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนนำผลงานที่ฝึกปฏิบัติในขั้นที่ 4 มาทบทวนปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ห้องเรียนต่อไป

**ขั้นตอนที่ 4 การนิเทศ (Supervision)** เป็นขั้นตอนที่ครูทุกคนนำความรู้ที่ได้จากการอบรม มาออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผล การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน โดยครูทุกท่านทำหน้าที่นิเทศ (Coach) ซึ่งกันและกัน แบ่งเป็น 3 ชั้น ดังนี้

**ขั้นที่ 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผล และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้** เป็นขั้นตอนที่ผู้รับการพัฒนาจากขั้นตอนที่ 3 มาแล้ว โดยนำแผนปฏิบัติงานจากใบงานที่อบรมไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลและเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยดำเนินการเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยมีผู้นิเทศ ให้คำแนะนำ เสนอแนะ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

**ขั้นที่ 2 จัดการเรียนรู้ที่ห้องเรียน** เป็นขั้นตอนที่ผู้รับการพัฒนาจากขั้นที่ 1 มาแล้ว นำไปใช้ในการพัฒนาต่อที่สถานศึกษา ให้เสร็จสมบูรณ์ ดังนี้

1) จัดทำแบบทดสอบก่อน-หลังเรียน ให้เสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนพฤษภาคม 2562 โดยมีผู้นิเทศ ให้คำแนะนำและเสนอแนะ

2) จัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้เสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนพฤษภาคม 2562 โดยมีผู้นิเทศให้คำแนะนำและเสนอแนะ

3) จัดการเรียนรู้และประเมินผลให้เสร็จสมบูรณ์ ระหว่างเดือนมิถุนายน 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563 โดยมีผู้นิเทศให้คำแนะนำและเสนอแนะ

**ขั้นที่ 3 การนิเทศ ติดตาม ที่ชั้นเรียน** การนิเทศเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ที่ครูผู้สอนต้องจับคู่นิเทศซึ่งกันและกัน ตามขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ดังนี้

1) นิเทศการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้

2) นิเทศการเขียนแผนหรือกิจกรรมการเรียนรู้ประจำหน่วยการเรียนรู้

3) นิเทศการจัดการเรียนรู้

5. การวัดและประเมินผลรูปแบบ เป็นขั้นการประเมิน เมื่อเสร็จสิ้นการพัฒนา ภายใน 1 สัปดาห์ดำเนินการ ดังนี้

1. องค์ประกอบของการประเมินประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

1.1 ผลการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประเมินขณะทดลองใช้ในระยะเวลาที่ 3

1) ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ก่อน-หลังการใช้รูปแบบ

2) ผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3) ผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4) ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5) ผลการประเมินความสามารถในการจับคู่เนื้อหาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประเมินในระยะเวลาที่ 4

1) ผลการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องครอบคลุม และประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ระยะเวลาทำการประเมิน กำหนดให้มีการประเมินก่อนและหลังการพัฒนาโดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 การประเมินผลก่อนดำเนินการพัฒนา เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เข้ารับการพัฒนาก่อนดำเนินการ โดยประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้วยแบบทดสอบ

2.2 การประเมินผลระหว่างการพัฒนา เป็นการประเมินผลความสามารถ การออกแบบการประเมินผลประจำหน่วย ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ความสามารถ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และความสามารถการจับคู่ניתะศการจัดการเรียนรู้

2.3 การประเมินผลหลังการพัฒนา เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการพัฒนาทุกระยะ ภายใน 1 สัปดาห์ ดำเนินการการประเมิน ดังนี้

1) ประเมินด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยแบบทดสอบ

2) ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

3) ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### 3. สรุปผลการพัฒนา

3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ โดยเปรียบเทียบค่าสถิติผลการประเมินระหว่าง ก่อนและหลังการพัฒนา

3.2 ด้านความสามารถ เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์การประเมิน

4. ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยทำการประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม และประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน

5. สรุปผลการประเมิน นำผลการประเมินมาปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. เขียนรายงาน จัดพิมพ์และเผยแพร่

## 6. เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจคู่มือรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบที่จัดทำไว้ ทั้ง 2 เล่ม ให้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง



2. กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาควรเป็นครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้

3. จัดหาพี่เลี้ยง/ผู้นิเทศที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เป็นที่ยอมรับ และเป็นกัลยาณมิตรที่ดี เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือระหว่างปฏิบัติในระยะแรก เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน

4. ครูผู้สอน ควรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในเครือข่ายเพื่อให้พึ่งพาตนเองได้และร่วมพัฒนาเครือข่ายให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน

5. ดำเนินการพัฒนาตามกระบวนการและขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการใช้รูปแบบ ได้แก่ 1) การเตรียมการ (Preparation) 2) การวางแผน (Planning) 3) การเรียนรู้ (Learning) 4) การนิเทศ (Supervision) และ 5) การประเมินผล (Evaluation) ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาตามคู่มือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการใช้คู่มือรูปแบบ ซึ่งได้แบ่งเนื้อหากิจกรรมออกเป็น 5 หน่วย หรืออาจปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์หรือความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายตามความเหมาะสม

2. การตรวจสอบร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ตรวจสอบด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบ และตรวจสอบด้านความเหมาะสมของร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 4.8-4.9

2.1 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**ตารางที่ 4.8** ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. หลักการของรูปแบบ	4.33	0.47	มาก	4.22	0.42	มาก
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.67	0.47	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
3. เนื้อหาสาระการพัฒนา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.22	0.42	มาก
4. กระบวนการพัฒนา	4.61	0.48	มากที่สุด	4.40	0.48	มาก
5. การประเมินผล	4.48	0.48	มาก	4.40	0.49	มาก
6. เจ็อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำไปใช้	4.22	0.63	มาก	4.11	0.56	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>4.32</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.8 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้โดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.51) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า

หลักการของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.47) และความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = 0.42) อยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.47) และความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด

เนื้อหาสาระการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = 0.42) อยู่ในระดับมาก

กระบวนการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก

การประเมินผลรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมาก

เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำไปใช้ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = 0.63) และความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมาก

2.2 ผลการตรวจสอบร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แสดงดังตารางที่ 4.9

**ตารางที่ 4.9** ผลการประเมินความเหมาะสม ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล	4.50	0.52	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	4.63	0.52	มากที่สุด
3	ความชัดเจนของเนื้อหา	4.88	0.35	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ใช้	4.62	0.52	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของการเรียงลำดับเนื้อหา	4.67	0.49	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมของการจัดรูปแบบ	4.75	0.45	มากที่สุด
7	อ่านเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้	4.75	0.45	มากที่สุด
8	เป็นแนวทางในการนำรูปแบบไปใช้	4.67	0.49	มากที่สุด
9	สถานศึกษาอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.75	0.45	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.69</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.9 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$  , S.D. = 0.47)

จากผลการวิจัยในตอนต้นที่ 2 ที่ผ่านการประเมินด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบ และการประเมินด้านความเหมาะสมของร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปทดลองในระยะที่ 3 ต่อไป

### **ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม**

ขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ชั้นที่ 2 ประเมินประสิทธิผลการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ความรู้ ความเข้าใจ 2) ความสามารถครู 4 ด้าน ได้แก่ 2.1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ 2.2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 2.3) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และ 2.4) ความสามารถในการจับคู่เนื้เทศการจัดการเรียนรู้

รายละเอียดผลการประเมินประสิทธิผล โดยการทดลองใช้รูปแบบหลังจากนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

#### **1. ประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

1.1 ผลการวัดความรู้ ความเข้าใจก่อน-หลังการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนทดสอบเฉลี่ย ด้านความรู้ ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย t-test (t-independent) แสดงดังตารางที่ 4.10

**ตารางที่ 4.10** ผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ค่าเฉลี่ยของคะแนน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ	8	10.25	1.17	16.168*	.000
หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ	8	17.38	0.74		

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบหลังใช้รูปแบบ 17.38 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้รูปแบบ 10.25 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.2 ผลการวัดความสามารถของครูผู้สอน 1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) ความสามารถในการจับคู่เนื้อหาจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แสดงดัง ตารางที่ 4.11- 4.14

1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รายการประเมิน	ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		ระดับ ความสามารถ
	$\bar{x}$	S.D.	
1. แบบทดสอบแบบปรนัย	5.00	0.00	มากที่สุด
2. การประเมินตามสภาพจริง	4.63	0.52	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.82</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูผู้สอนมีความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.52)

2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รายการประเมิน	ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		ระดับ ความสามารถ
	$\bar{x}$	S.D.	
1. องค์ประกอบของแผน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. สาระสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4. เนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.52	มาก
6. สื่อการเรียนการสอน	4.75	0.46	มากที่สุด
7. การวัดผลประเมินผล	4.88	0.35	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.86</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูผู้สอนมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.86$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายละเอียด พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ องค์ประกอบของแผน

สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา ระดับความสามารถ มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา การวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D. = 0.35) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52)

3) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ครู	ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง											
	ครั้งที่ 1 (มิ.ย. 62)			ครั้งที่ 2 (ก.ค. 62)			ครั้งที่ 3 (ส.ค. 62)			ครั้งที่ 4 (ก.ย. 62)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	3.20	0.63	ปานกลาง	3.30	0.48	ปานกลาง	3.70	0.48	มาก	4.10	0.32	มาก
2	3.30	0.48	ปานกลาง	3.30	0.48	ปานกลาง	3.30	0.48	ปานกลาง	3.40	0.52	ปานกลาง
3	2.90	0.57	ปานกลาง	3.00	0.47	ปานกลาง	3.20	0.42	ปานกลาง	3.40	0.52	ปานกลาง
4	3.30	0.67	ปานกลาง	3.50	0.53	ปานกลาง	3.70	0.48	มาก	4.10	0.32	มาก
5	3.00	0.67	ปานกลาง	3.10	0.57	ปานกลาง	3.20	0.42	ปานกลาง	3.40	0.52	ปานกลาง
6	3.40	0.52	ปานกลาง	3.50	0.53	ปานกลาง	3.50	0.53	ปานกลาง	4.20	0.42	มาก
7	3.30	0.82	ปานกลาง	3.40	0.84	ปานกลาง	3.80	0.42	มาก	4.20	0.42	มาก
8	3.50	0.53	ปานกลาง	3.50	0.53	ปานกลาง	3.60	0.52	มาก	4.10	0.32	มาก
ภาพรวม	3.24	0.20	ปานกลาง	3.33	0.19	ปานกลาง	3.50	0.24	ปานกลาง	3.89	0.36	มาก

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ครู	ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง											
	ครั้งที่ 5 (พ.ย. 62)			ครั้งที่ 6 (ธ.ค. 62)			ครั้งที่ 7 (ม.ค.63)			ครั้งที่ 8 (ก.พ.63)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	4.30	0.48	มาก	4.70	0.48	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2	4.10	0.32	มาก	4.20	0.42	มาก	4.80	0.42	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3	4.10	0.57	มาก	4.30	0.48	มาก	4.70	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4	4.10	0.32	มาก	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5	4.00	0.47	มาก	4.40	0.52	มาก	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6	4.40	0.52	มาก	4.50	0.53	มาก	4.70	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7	4.50	0.53	มาก	4.80	0.42	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8	4.40	0.52	มาก	4.70	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
ภาพรวม	4.24	0.18	มาก	4.56	0.25	มากที่สุด	4.84	0.12	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 มีพัฒนาการความสามารถเพิ่มขึ้นตามลำดับ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก



ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 1-3 ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 0.20), ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 0.19), ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.24) ครั้งที่ 4-5 โดยภาพรวมครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.36), ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.18) และครั้งที่ 6-8 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.25), ( $\bar{x} = 4.84$ , S.D. = 0.12), ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D. = 0.00)

ผู้วิจัยได้ประมวลผลข้อมูลจากแบบบันทึกข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูที่มีต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลังจากได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ครูได้สะท้อนแนวคิดที่แสดงถึงความเข้าใจ ความมั่นใจและความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของตนเองในทุก ๆ ด้านในช่วงต้นของการบันทึกข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1, 2 และ 3 ครูมีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีความหลากหลาย การวัดและประเมินผลยังไม่ชัดเจน และไม่มี ความหลากหลาย การบันทึกความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4-8 ครูได้พัฒนาตนเองได้ดีขึ้นตามลำดับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้คำถาม การใช้สื่อ อุปกรณ์ มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ อยู่ในระดับมาก - มากที่สุด

4) ความสามารถในการจับคู่ניתเทศการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินความสามารถในการจับคู่ניתเทศการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง

ครู	ความสามารถในการจับคู่ניתเทศจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ											
	ครั้งที่ 1 (มิ.ย. 62)			ครั้งที่ 2 (ก.ค. 62)			ครั้งที่ 3 (ส.ค. 62)			ครั้งที่ 4 (ก.ย. 62)		
	$\bar{x}_s$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	2.50	0.58	น้อย	2.50	0.58	น้อย	2.96	0.34	ปานกลาง	3.04	0.20	ปานกลาง
2	2.88	0.65	ปานกลาง	3.08	0.56	ปานกลาง	3.35	0.49	ปานกลาง	3.38	0.50	ปานกลาง
3	2.54	0.65	ปานกลาง	2.54	0.65	ปานกลาง	3.04	0.34	ปานกลาง	3.19	0.40	ปานกลาง
4	2.65	0.63	ปานกลาง	2.73	0.60	ปานกลาง	2.92	0.48	ปานกลาง	3.15	0.37	ปานกลาง
5	2.77	0.65	ปานกลาง	2.77	0.65	ปานกลาง	3.12	0.33	ปานกลาง	3.12	0.33	ปานกลาง
6	2.65	0.69	ปานกลาง	2.96	0.60	ปานกลาง	3.35	0.49	ปานกลาง	3.42	0.50	ปานกลาง
7	3.04	0.66	ปานกลาง	3.15	0.54	ปานกลาง	3.31	0.47	ปานกลาง	3.54	0.51	มาก
8	2.92	0.63	ปานกลาง	3.12	0.52	ปานกลาง	3.31	0.47	ปานกลาง	3.50	0.51	ปานกลาง
ภาพรวม	2.75	0.19	ปานกลาง	2.86	0.26	ปานกลาง	3.17	0.18	ปานกลาง	3.29	0.19	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินความสามารถในการจับคู่เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

ครู	ความสามารถในการจับคู่เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง											
	ครั้งที่ 5 (พ.ย. 62)			ครั้งที่ 6 (ธ.ค. 62)			ครั้งที่ 7 (ม.ค.63)			ครั้งที่ 8 (ก.พ.63)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	3.19	0.40	ปานกลาง	3.50	0.51	ปานกลาง	4.27	0.45	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด
2	3.65	0.49	มาก	4.04	0.34	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
3	3.23	0.43	ปานกลาง	3.65	0.56	มาก	4.08	0.27	มาก	4.38	0.50	มาก
4	3.31	0.47	ปานกลาง	3.65	0.49	มาก	4.15	0.37	มาก	4.46	0.51	มาก
5	3.23	0.43	ปานกลาง	3.65	0.49	มาก	4.23	0.43	มาก	4.46	0.51	มาก
6	3.58	0.50	มาก	3.96	0.45	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด
7	3.85	0.37	มาก	4.00	0.28	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด
8	3.88	0.33	มาก	4.04	0.20	มาก	4.31	0.47	มาก	4.50	0.51	มาก
ภาพรวม	3.49	0.29	ปานกลาง	3.81	0.22	มาก	4.34	0.19	มาก	4.56	0.14	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ครูผู้สอนมีความสามารถในการจับคู่เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 มีพัฒนาการความสามารถเพิ่มขึ้นตามลำดับ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา

การหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 1-5 ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.75$ , S.D. = 0.19), ( $\bar{x} = 2.86$ , S.D. = 0.26), ( $\bar{x} = 3.17$ , S.D. = 0.18) ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D. = 0.19), ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.29), ครั้งที่ 6-7 โดยภาพรวมครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$  S.D. = 0.22), ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.19) และครั้งที่ 8 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.14),

#### ตอนที่ 4 ผลการประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม (Evaluation : Development : D<sub>2</sub>)

การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ชั้นที่ 2 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

##### 1. ผลการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.1 ประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility) ความเป็นประโยชน์ (Utility) ความเหมาะสม (Propriety) และความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy)

ผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการประเมินเชิงปริมาณ ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ประเมินโดยครูผู้สอนที่ร่วมพัฒนาเป็นผู้ประเมิน แสดงดังตารางที่ 4.15 - 4.19

**ตารางที่ 4.15** ผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้อง  
ครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ความเป็นไปได้	4.54	0.52	มากที่สุด
2. ความเป็นประโยชน์	4.53	0.53	มากที่สุด
3. ความเหมาะสม	4.54	0.53	มากที่สุด
4. ความถูกต้องครอบคลุม	4.53	0.51	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายละเอียดองค์ประกอบ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.52) รองลงมา ความเหมาะสมอยู่ในมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ 4.16** ผลการประเมินความเป็นไปได้ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. รูปแบบการพัฒนาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะครูตามสถานการณ์จริงได้	4.53	0.50	มากที่สุด
2. รูปแบบมีการจัดลำดับขั้นตอนที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายไม่ยุ่งยาก	4.55	0.56	มากที่สุด
3. กระบวนการพัฒนาตามรูปแบบมีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะดวกต่อการนำไปสู่การปฏิบัติ	4.53	0.53	มากที่สุด
4. รูปแบบช่วยส่งเสริมให้พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีคุณค่าทั้งแง่งบประมาณและเวลา	4.56	0.53	มากที่สุด
5. รูปแบบจะได้รับการยอมรับจากสังคมวงการศึกษา	4.53	0.50	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.16 ผลการประเมินความเป็นไปได้ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ รูปแบบช่วยส่งเสริมให้พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีคุณค่าทั้งแง่งบประมาณและเวลาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.53) รองลงมา รูปแบบมีการจัดลำดับขั้นตอนที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยากอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.56) และตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กระบวนการพัฒนาตามรูปแบบมีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะดวกต่อการนำไปสู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ด้านความเป็นประโยชน์

รายการประเมิน	ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. รูปแบบการพัฒนาตอบสนองความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะครูได้จริง	4.53	0.50	มากที่สุด
2. รูปแบบการพัฒนาสามารถพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	0.50	มากที่สุด
3. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในเรื่องที่ยากให้เป็นง่ายได้	4.55	0.50	มากที่สุด
4. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้ครูทำงานเป็นทีมมากขึ้น	4.53	0.53	มากที่สุด
5. รูปแบบการพัฒนา ช่วยทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น	4.52	0.50	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.17 ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในเรื่องที่ยากให้เป็นง่ายได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.50) รองลงมา รูปแบบการพัฒนาตอบสนองความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะครูได้จริง และรูปแบบการพัฒนาสามารถพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.50) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวิชาชีพมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.50)

**ตารางที่ 4.18** ผลการประเมินความเหมาะสม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

รายการประเมิน	ความเหมาะสม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. รูปแบบ มีความเหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.53	0.53	มากที่สุด
2. กระบวนการตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมีความเหมาะสมกับบริบทของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด
3. รูปแบบช่วยทำให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินผลได้หลากหลาย	4.56	0.53	มากที่สุด
4. รูปแบบช่วยพัฒนาครูผู้สอนให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเกิดความยั่งยืนได้	4.55	0.52	มากที่สุด
5. รูปแบบสามารถนำไปใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริง	4.53	0.53	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.18 ผลการประเมินความเหมาะสม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กระบวนการตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมีความเหมาะสมกับบริบทของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา และรูปแบบช่วยทำให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินผลได้หลากหลาย มีค่าเท่ากันอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.53) รองลงมา รูปแบบช่วยพัฒนาครูผู้สอนให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเกิดความยั่งยืนได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.52) และตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ รูปแบบมีความเหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และรูปแบบสามารถนำไปใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริง มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.53)



**ตารางที่ 4.19** ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

รายการประเมิน	ความถูกต้องครอบคลุม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้การพัฒนาครูผู้สอนดำเนินไปอย่างมีระบบ	4.53	0.53	มากที่สุด
2. รูปแบบการพัฒนามีสาระครอบคลุมภาระหน้าที่ครูผู้สอน	4.55	0.53	มากที่สุด
3. รูปแบบช่วยทำให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลได้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร	4.56	0.53	มากที่สุด
4. รูปแบบช่วยทำให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลได้อย่างหลากหลาย	4.52	0.53	มากที่สุด
5. รูปแบบการพัฒนาสามารถทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความเข้มแข็ง และเกิดการพัฒนอย่งยั่งยืน	4.52	0.53	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.19 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ รูปแบบช่วยทำให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลได้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.53) รองลงมา รูปแบบการพัฒนามีสาระครอบคลุมภาระหน้าที่ครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.53) และตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ รูปแบบช่วยทำให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลได้อย่างหลากหลาย และรูปแบบการพัฒนาสามารถทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความเข้มแข็งและเกิดการพัฒนอย่งยั่งยืน มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.53)

1.2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แสดงดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	กระบวนการพัฒนาของรูปแบบช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
2	กระบวนการพัฒนาเน้นการฝึกปฏิบัติจริงทำให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงานของครู	4.75	0.44	มากที่สุด
3	กระบวนการพัฒนามีพี่เลี้ยงและวิทยากรคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ ชี้แนะทุกระยะทำให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติ	4.75	0.44	มากที่สุด
4.	กระบวนการพัฒนาช่วยให้ครูสามารถนำไปปฏิบัติจริงในห้องเรียนได้	4.63	0.49	มากที่สุด
5	ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงอย่างเป็นระบบทำให้สามารถนำไปปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนปกติได้	4.63	0.49	มากที่สุด
6	สามารถวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	0.50	มากที่สุด
7	สามารถออกแบบกิจกรรมพัฒนาและวัดประเมินการคิดของนักเรียนได้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	สามารถสร้างเครื่องมือวัดและประเมินการคิดประเภทต่าง ๆ ได้	4.67	0.48	มากที่สุด
9	รูปแบบการพัฒนามีประโยชน์ต่อการพัฒนาครูเป็นอย่างดี	4.75	0.44	มากที่สุด
10	รูปแบบการพัฒนาช่วยแก้ปัญหาครูได้ตรงกับสภาพปัจจุบัน	4.71	0.46	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>		<b>4.71</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม พบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D = 0.45) เมื่อพิจารณาละเอียดตัวชี้วัด พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมดทุกข้อ ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ได้แก่ สามารถออกแบบกิจกรรมพัฒนาและวัดและประเมินการคิดของนักเรียนได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D = 0.33) รองลงมา กระบวนการพัฒนาของรูปแบบช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู ในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน กระบวนการพัฒนานั้นการฝึกปฏิบัติจริงทำให้เกิดทักษะ ในการปฏิบัติงานของครู กระบวนการพัฒนามีพี่เลี้ยงและวิทยากรคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ ทุกกระยะทำให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติ และรูปแบบการพัฒนามีประโยชน์ต่อการพัฒนาครูเป็น อย่างดี มีค่าเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D = 0.44) และตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สามารถวางแผนและออกแบบการจัดการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D = 0.50)

2. ผลการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม กับกลุ่มเป้าหมายแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลและสารสนเทศ ผลการประเมินประสิทธิผล และประสิทธิภาพของรูปแบบ มาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ให้มีความสมบูรณ์ และจัดพิมพ์เผยแพร่ ต่อไป

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ มีกระบวนการศึกษารวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ดำเนินการตามแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม 2) เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม การวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบในการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Analysis : Research<sub>1</sub> : R<sub>1</sub>)

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Design and Development : D<sub>1</sub>)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (Implementation : Research : R<sub>2</sub>)

ระยะที่ 4 การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ( Evaluation : Development : D<sub>2</sub>)

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตอนที่ 1-4 ตามขอบเขตของการวิจัย

ระยะที่ 1-4 ได้ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ผลการวิจัย พบว่า

1.1 องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระการพัฒนา 4) กระบวนการพัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้

1.2 การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 2 สมรรถนะ 1. สมรรถนะหลัก ประกอบด้วย 3 สมรรถนะย่อย 1.1) การทำงานเป็นทีม 1.2) การพัฒนาตนเอง และ 1.3) จรรยาบรรณทางวิชาชีพ 2. สมรรถนะประจำสายงาน ประกอบด้วย 5 สมรรถนะย่อย 2.1) การจัดการเรียนรู้ 2.2) การพัฒนาผู้เรียน 2.3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 2.4) ภาวะผู้นำครู และ 2.5) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

1.3 สภาพปัจจุบันการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 2 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะหลัก 2) สมรรถนะประจำสายงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.53) และสภาพที่ความต้องการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.54) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13

1.4 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกุงขาม โดยจัดสัมภาษณ์แบบกลุ่มถึงความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลมาใช้ในการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สรุปได้ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาสมรรถนะของครู พบว่า ผู้บริหารควรจัดอบรมเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนโดยตรงและส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และสามารถสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน

2) ด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมครูให้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อให้ครูจัดการเรียนรู้ได้ครบตามความต้องการของหลักสูตร การพัฒนาการสอนของครู

แต่ละคนควรเน้นการพัฒนาแบบองค์รวมทั้งความรู้ ความคิด ทักษะที่จำเป็นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่ต้องการ มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ นอกจากผู้บริหาร และหัวหน้าวิชาการแล้ว ควรให้ครูได้มีส่วนร่วมในการนิเทศกันเองด้วย รวมทั้งนำกระบวนการ PLC มาใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

3) การพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้อ การวัดผลและประเมินผล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนนั้นควรตรงตามภาระหน้าที่ สามารถสร้างผลงานได้มาตรฐานใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะได้

2. การสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีวิธีดำเนินการ 2 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

2.1 ร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้อแบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระการพัฒนา 4) กระบวนการพัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำไปใช้

2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้อแบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ร่างรูปแบบมีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.57) มีความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.55) และร่างคู่มือมีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.47)

2.3 ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบและร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้อแบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญสรุปเป็นภาพรวม

3. การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้อแบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม จากการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

3.1 ความรู้ครูผู้สอนก่อนและหลังการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อแบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้อแบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการ

ทดสอบหลังใช้รูปแบบ 17.38 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้รูปแบบ 10.25 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 3.2 ประสิทธิภาพความสามารถครูผู้สอน 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1) ความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.52)

2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.86$ , S.D. = 0.44)

3) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมครูมีพัฒนาการสูงขึ้น จากระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด

4) ความสามารถในการจับคู่เนื้อหาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมครูมีพัฒนาการสูงขึ้น จากระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด

4. การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม สรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการประเมิน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูผู้เข้าร่วมอบรมพัฒนา จำนวน 8 คน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.53) มีความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.52) ความเป็นประโยชน์ได้ ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.53) มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.53) และมีความถูกต้องครอบคลุม ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.51) ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูผู้เข้าร่วมอบรมพัฒนา จำนวน 8 คน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.45)

### อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน พบว่า สภาพปัจจุบันการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.53) สภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.54) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น มีค่าเท่ากับ 0.13 เมื่อพิจารณารายละเอียดสมรรถนะ พบว่า สภาพปัจจุบันด้านสมรรถนะประจำสายงาน ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.53) และด้านสมรรถนะหลัก ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก สภาพความต้องการ พบว่า ด้านสมรรถนะหลัก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.54) และด้านสมรรถนะประจำสายงาน ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.53) สอดคล้องกับงานวิจัยของ อวยชัย สุขณะล้ำ (2559: บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูตามแนวคิดกระบวนการชี้แนะ (Coaching) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ความต้องการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ยังมีปัญหาและต้องการพัฒนาเพิ่มขึ้น ครูมีปัญหาและต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด ควรจัดเสริมสร้างสมรรถนะครู โดยประยุกต์ใช้แนวคิดกระบวนการชี้แนะ (Coaching) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระการพัฒนา 4) กระบวนการพัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ และจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ร่างรูปแบบมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.57) มีความเป็นไปได้ ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.55) อยู่ในระดับมาก และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.47) สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษราคัม ศรีจันทร์ และสุเทพ อ่วมเจริญ (2559: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูที่ส่งเสริม Metacognition ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนารูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีชื่อว่า PCCEC Model ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ PCCEC



Model มืองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) กระบวนการ และ 3) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้โดยมีกระบวนการโค้ช 5 ระยะ ได้แก่ การเตรียมการโค้ช (Preparing : P) การวางแผนการปฏิบัติ (Creating Action Plan : C) การปฏิบัติการณ์โค้ช (Coaching : C) การร่วมกันประเมินผลความสำเร็จและประมวลผลความรู้ (Evaluating of Intended Outcomes and Conceptualizing of Knowledge : E) และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (Continuing Professional Development : C) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต อึ้งน้อย (2563: 207) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่าการสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับครูใหม่จำนวน 15 สมรรถนะ และมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินความต้องการจำเป็น 2) วัตถุประสงค์การพัฒนา 3) วิธีการ พัฒนา 4) แนวทางการดำเนินการพัฒนา และ 5) ประเมินผลการพัฒนาโดยแต่ละกระบวนการ แบ่งการพัฒนาเป็น 3 ระดับ และผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกด้าน มีความเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเป็นระบบระเบียบ จึงทำให้ได้องค์ประกอบและตัวชี้วัดที่ดี ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรินทร์ ภูสิงห์ (2552: 282-295) ได้ศึกษาการจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี พบว่า องค์ประกอบด้านการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การบริหารและจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การประชาสัมพันธ์และการสร้างเครือข่าย และคุณภาพนักเรียนตามลักษณะความมีชีวิตพอเพียง

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ผลการประเมินความรู้ครูผู้สอนก่อนและหลังการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบหลังใช้รูปแบบ 17.38 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้รูปแบบ 10.25 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องผลงานวิจัย สายฝน แสนใจพรม (2561 : 110) ศึกษาแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ ด้านสุขอนามัยของโรงเรียนบนพื้นที่สูง พบว่า คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะของครูโรงเรียนบนพื้นที่สูงในการจัดการเรียนรู้ด้านสุขอนามัย

หลังการพัฒนาที่มีค่าสูงกว่าก่อนการพัฒนา ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ ได้ศึกษา ได้สังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ องค์ประกอบของรูปแบบ และศึกษาสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ และผ่าน กระบวนการศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัด รวมทั้งศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการรวมทั้งผ่าน ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แนะนำ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการพัฒนา การวัดและประเมินผล ดำเนินการอย่างละเอียดอ่อนหลายขั้นตอน สอดคล้องกับแนวคิดของ Eisner (1976: 192-193) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ จึงต้องใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบโดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และแนวคิด ของ Keeves (1988: 589-560) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายสำคัญของการทดสอบแบบจำลอง เพื่อตรวจสอบ ความเป็นไปได้ และความเหมาะสมของแบบจำลองในการปฏิบัติจริง สอดคล้องผลงานวิจัย บุษราคัม ศรีจันทร์ และสุเทพ อ่วมเจริญ (2559: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อน ช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูที่ส่งเสริม Metacognition ของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประสิทธิภาพของรูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนฯ ประกอบด้วย 1) สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม Metacognition ของผู้รับการโค้ชหลัง การทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง 2) ผลการเรียนรู้ และ Metacognition นักเรียนมีผลการเรียนรู้ และ Metacognition หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง 3) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนอยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด และ 4) ความคิดเห็นของผู้ทำหน้าที่โค้ช และ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการนำ PCCEC Model ไปใช้ อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด สอดคล้อง ผลงานวิจัย ดวงหทัย โสมไชยวงษ์ (2560: 318-320) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้น การโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูประถมศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู ประสิทธิภาพของรูปแบบ พบว่า 1) หลังเรียนตามรูปแบบนักศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะครูประถมศึกษา สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษามีพัฒนาการด้านความสามารถใน การจัดการเรียนรู้สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก 3) คุณลักษณะเฉพาะของครูประถมศึกษา มีพัฒนาการสูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก สอดคล้องผลงานวิจัย สิริวิชญ์ วัชรภาพ (2563: บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาทักษะการโค้ชสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า กลุ่มทดลองสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการโค้ชได้โดยเฉลี่ยร้อยละ 81.7 และรูปแบบในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องครอบคลุม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.52) แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมรูปแบบสามารถเป็นแนวทางนำไปใช้พัฒนาสมรรถนะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสังกัดอื่น ๆ ได้ สอดคล้องผลงานวิจัย ทศณรงค์ จารุเมธีชน (2559: 110) รูปแบบการประเมินสมรรถนะครูที่ผู้วิจัยพัฒนามีมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยพบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัย ธนภุต อึ้งน้อย (2563: 218) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จากผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีผลการประเมินความเป็นไปได้ ในระดับมากที่สุด และผลการประเมิน ความมีประโยชน์ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพร ดีมาก (2560: 96) ได้วิจัยรูปแบบการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การประเมินรูปแบบการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์ในระดับมาก และประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.45) ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัย สายฝน แสนใจพรม (2561: 77) ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาทั้งด้านเนื้อหา ( $\bar{x} = 4.85$ , S.D. = 0.14) กระบวนการพัฒนา ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.27) และประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.33) ในระดับมากที่สุด

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

1. การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม สามารถพัฒนาความสามารถของครูในด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เนื่องจากครูทุกคนเต็มใจในการพัฒนาวิชาชีพของตนเองและได้รับการสนับสนุนจากทุก ๆ ฝ่าย ดังนั้นผู้ทำการวิจัยควรเลือกครูเข้าร่วมการพัฒนา โดยครูมีความเต็มใจ สมครใจเข้าร่วมและมีความพร้อมในการพัฒนาตนเอง ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและเวลาที่เพียงพอ

2. ผลการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ไปใช้ ก่อนดำเนินการครูผู้สอนควรได้รับการอบรมพัฒนาอย่างเพียงพอ ทั้งด้านทฤษฎีและการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

3. จากผลการวิจัย ครูผู้สอนมีพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสูงขึ้น หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษาควรพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

4. โรงเรียนจำเป็นต้องพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมให้เกิดผลยั่งยืน

### ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความยั่งยืน ควรมีการวิจัยและพัฒนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ผู้ประกอบการและชุมชน เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน โดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันร่วมกับผู้ประกอบการ หรือในชุมชน จะทำให้เกิดความซาบซึ้ง และการเรียนรู้ได้คงทน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ. สภาพการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี. ชลบุรี: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี, 2558.
- กระทรวงศึกษาธิการ. เทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด “การบูรณาการ” กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา, 2544.
- กรณ์ย์พล วิวรรธมมงคล. รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กาญจนบุรี: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2561.
- กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,” วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 47, 1 (เมษายน - มิถุนายน 2562): 8-12.
- กาญจนา เกียรติประวัติ. วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช, 2542.
- กานต์ อัมพานนท์. การสร้างเสริมศักยภาพและสมรรถนะของครูในการสอนคิดวิเคราะห์. เพชรบูรณ์ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, 2558.
- เกริกเกียรติ ศรีเสริมโภค. การพัฒนาความสามารถเชิงสมรรถนะ. กรุงเทพฯ: นาโกต้าม 2546.
- เกษรา เอี่ยมสอาด. การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนหนองวัลย์เปรียงวิทยา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562.
- จ่านงค์ แจ่มจันทร์วงษ์. การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- จิตติ เสือสา. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2557.

- จิตตินันท์ เดชะคุปต์. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจิตวิทยาบริการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมาธิราช, 2555.
- จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎี  
การขยายความคิด เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา  
และการถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎี  
บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2554.
- ชวลิต ชูกำแพง. การประเมินการเรียนรู้. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- ชัชรินทร์ ขวอนัน. “สมรรถนะ,” จุลสารสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. 4, 2 (มีนาคม 2547): 3-4.
- ชุลีกร สายเกียรติวดี และพิชญาภา ยวงสร้อย. “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมทัศนคติในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงในวิถีอาเซียน  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา,” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.  
19, 1 (มกราคม-มีนาคม 2560): 226-227.
- ชูชัย สมितिไกร. การสรรหาคัดเลือกและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพฯ: วีพรีน, 2552.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. เทคนิคการจัดทำ Job Description บนพื้นฐานของ Competency  
และ KPI. กรุงเทพฯ: เอชอาร์เซ็นเตอร์, 2546.
- . มาตรฐาน Competency กันเถอะ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เอชอาร์เซ็นเตอร์, 2556.
- ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2551.
- ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้  
คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูประถมศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู.  
วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560.
- दारूररण วงศ์นิคม และสมศักดิ์ บุญสาธ. การบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตาม  
หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิทยาลัยการอาชีพฝาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
อาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
วิทยาลัยการอาชีพฝาง, 2555.

- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. การเรียนรู้ในยุคสมัยหน้า: อนาคตครูไทย ครูพันธุ์ C. (ออนไลน์) 2558 (อ้างเมื่อ 20 สิงหาคม 2562). จาก : <http://thanompo.edu.cmu.ac.th/load/journal/50-51/Cteachers.pdf>
- ทับทิม กันทะจักร์. ผลการสอนแบบบูรณาการกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์เรื่อง มะระหวานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านใหม่สันติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2549.
- ทัศนรงค์ จารุเมธีชน. “การพัฒนารูปแบบการประเมินสมรรถนะครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,” วารสารการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 22,1 (มีนาคม-พฤษภาคม 2559): 95-113
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2537.
- ชนกฤต อึ้งน้อย. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2563.
- ชนวรรณพร ศรีเมือง และคณะ. “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเธรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,” วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 9, 1 (มกราคม-เมษายน 2564): 331-334.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research). พิมพ์ครั้งที่ 3. อุบลราชธานี: ยงสวัสดิ์อินเตอร์กรุ๊ป, 2555.
- นงลักษณ์ พิมพ์ศรี. การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานครูด้านภาวะผู้นำ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2559.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. โน้ตย่อบริหาร. เชียงใหม่: ออเรนจ์ กรุ๊ป ดีไซน์, 2551.
- น้ำลิน เทียมแก้ว. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2561.

- นิภาพร ตีมาก. “รูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน,” วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. 11, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2560): 96-98.
- เนตรนภา คำหนองหว่า. การพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2560.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2560.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: พี.เอ็น.การพิมพ์, 2543.
- บุษราคัม ศรีจันทร์ และสุเทพ อ่วมเจริญ. รูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียน การสอนของครูที่ส่งเสริม Metacognition ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559.
- เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว. การสอนแบบบูรณาการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2548.
- ประทวน คล้ายศรี. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2560.
- ปริญานุช พิบูลสรารุจ. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: โครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ, 2551.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553.
- . จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2551.
- พนิจดา วีระชาติ. การฝึกอบรมการพัฒนาอาชีพ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2543.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: มิน เซอร์วิสเซ็พพลาย, 2559.
- พะยอม วงศ์สารศรี. การจัดการทรัพยากรมนุษย์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2552.



พัฒนา พรหมมณี และคณะ. แนวคิดการสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อใช้ในการดำเนินงาน

ด้านการสาธารณสุขสำหรับนักสาธารณสุข. กรุงเทพฯ: สมาคมสถาบันอุดมศึกษา

เอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช

กุมารี, 2560.

พาณี เรื่องวิสัย. ผลการสอนแบบบูรณาการวิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง การดำรงชีวิตของพืชของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านต้นปล้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2549.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข. ทักษะ 5C เพื่อพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียน

การสอนแบบบูรณาการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

พิศเพลิน เขียนหวาน และวิจิต บุญสนอง. ผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสำหรับนักเรียน

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู.

นนทบุรี: มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 2553.

พลสุข หิงคานนท์. การพัฒนารูปแบบการจัดการของวิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2540.

เพชร แก้วดวงดี. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่ส่งเสริมต่อคุณภาพการศึกษา

ของโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ

อุบลราชธานี, 2553.

มานิต อาษานอก และชวลิต ชูกำแพง. (2560). รูปแบบการพัฒนาครูมืออาชีพตามแนวคิดวิธีการสอน

งานและให้คำปรึกษาโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสอนของครูในโรงเรียน.

วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 23(2): 123.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. แนวทางปฏิบัติ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียงมาประยุกต์ใช้. นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน,

2555.

โยธิน แสงวดี. การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย, 2551.

ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 122 ตอนพิเศษ 12ง. 11 กุมภาพันธ์ 2548.

- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. **การพัฒนา รูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับประเทศไทย.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. **การวัดด้านจิตพิสัย.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2543.
- ลักขณา ไททอง. **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดประกอบแบบฝึกทักษะ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2561.
- วรรณกร ศิริพละ. **รูปแบบการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม, 2559.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. “การวิจัยและการพัฒนา,” **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.** 1, 2(เมษายน 2557): 189.
- วิจารณ์ พาณิช. “วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21,” **วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้.** 1, 2(January 2558): 3-14.
- วิชัย แสงศรี. **การศึกษาวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาใน เขตชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2552.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. **กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2544.
- วิชา พรหมโชติ. “การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี,” **วารสารรัชต์ภาคย์.** 7, 2(กรกฎาคม-สิงหาคม 2564): 326-341.
- วิเศษ ชินวงศ์. “การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ,” **วารสารวิชาการ.** 4, 10(ตุลาคม 2544): 28-32.
- วีระ แข็งกสิการ. **ยุทธศาสตร์การสร้างนิสัยรักการอ่าน.** กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2560.
- ศราวณี แดงไสว. **ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสินเชื่อ ธนาคารออมสินในเขตกรุงเทพมหานคร.** การศึกษาอิสระการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม, 2556.
- ศักดิ์ชัย ภูเจริญ. **การสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา, 2558.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. “สมรรถนะสำคัญของผู้บริหารมืออาชีพ,” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สกลนคร. 6, 12(กรกฎาคม-ธันวาคม 2557): 169.

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. **แรงจูงใจกับการทำงาน.** กรุงเทพฯ: ซีรฟิล์มและโซเท็กซ์, 2553.

สนอง เครือมาก. **คู่มือบริหารโรงเรียนประถมศึกษา.** นครสวรรค์: สยามศิลป์, 2539.

สมชัย จรรยาไพบุลย์. **รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน**

**เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2555.

สมศรี เณรจาทิ และวัชร ชูชาติ. “รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21,” วารสารบริหารการศึกษา มศว.

14, 27(ตุลาคม-ธันวาคม 2560) : 46.

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. **การนำเสนอรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ**

**ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สมาน รังสียกฤษณ์. **การบริหารงานบุคคล.** กรุงเทพฯ: สวัสดิการสำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือน, 2535.

สมาน อัครภูมิ. **การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด.** วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

———. **ทบทวนแนวคิดและวิธีวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.** อุบลราชธานี:

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2558.

สวัสดิ์ สายประสิทธิ์ และคณะ. **คู่มือสอบและปฏิบัติราชการ.** กรุงเทพฯ: พัฒนาการศึกษา, 2537.

สายฝน แสนใจพรหม. “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ด้วยสุนทรีย์

สำหรับโรงเรียนบนพื้นที่สูง,” วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่. 1, 10 (มกราคม-มิถุนายน

2561): 77, 110-112.

สายสวาท สุขวิชัย. **การพัฒนารูปแบบการนำกลยุทธ์ส่งเสริมค่านิยม 12 ประการสู่การปฏิบัติ**

**สำหรับโรงเรียน ระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

**ประถมศึกษาสมุทรปราการ.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทย.** กรุงเทพฯ:

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543.

- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. **รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. **คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน : คู่มือสมรรถนะหลัก**. นนทบุรี: บริษัทประชุมช่าง, 2553.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557.
- . **ทิศทางการผลิตและการพัฒนากำลังคน ในยุคศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555.
- สำนักงานวิจัยและพัฒนาการศึกษา. **ทิศทางและโจทย์วิจัยของการศึกษาไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2559.
- สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือประเมินสมรรถนะครู**. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. **บทบาทหน้าที่ครูในการดำเนินการวัดและประเมินผล การเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554.
- สิราวิชญ์ วัชรภาพ. **รูปแบบการพัฒนาทักษะการโค้ชสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 2563.
- สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์. “เกาะติดหลักสูตร: การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ,” **วิชาการ**. 9, 1 (ตุลาคม 2549): 63–71.
- . **การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ : บั๊ค พอยท์, 2546.
- สุรศักดิ์ ยุทธนานุกูล. **ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูโรงเรียน วังน้ำเย็นวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558.
- สุรินทร์ ภูสิงห์. **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และคณะ. **การพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวทางอิสลาม ระดับอุดมศึกษา ในจังหวัดชายแดนภาคใต้**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554.

- เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียน  
ในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558.
- แสงรวี สุงรัมย์. การศึกษาสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหาร  
สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- อมรรวรรณ หล้าบุญคำ. การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับ  
คณะวิทยาศาสตร์ป่าไม้ของมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560.
- อรรถัย มูลคำ และคณะ. การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น  
ศูนย์กลาง. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ดวงกมล, 2543.
- อรัญญา สุธาสิโนบล. “การสอนแบบบูรณาการ,” *วิชาการ*. 5, 12 (เมษายน-มิถุนายน 2545):  
20–26.
- อวยชัย สุขณะล้ำ. รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูตามแนวคิดกระบวนการชี้แนะ (Coaching)  
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ระดับ  
มัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและนวัตกรรม  
การเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2559.
- อ่องจิต เมธยะประภาส. *ครูในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องมีลักษณะ E-Teacher*. กรุงเทพฯ: 2557.  
———. *บทบาทครูในศตวรรษที่ 21 และยุคดิจิทัล*. (ออนไลน์) 2559 (อ้างเมื่อ 15 กุมภาพันธ์  
2562). จาก : <https://drsumaibinbai.files.wordpress.com/2016/08>.
- อัญชลี สารรัตน์. “การศึกษาแบบบูรณาการ,” *วิชาการ*. 2, 12 (เมษายน 2542): 29-31.
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์. *Competency Development Roadmap (CDR)*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี  
การพิมพ์, 2552.
- อำนาจ เหลื่อน้อย. รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน  
มาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์,  
นครสวรรค์, 2561.

เอกราช ดีเลิศ. **ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง โภชนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.** วิทยานพินธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

Bernie Trilling and Fade Charles. **Century Skills.** 21st ed. San Francisco: Jossey Bass, 2009.

Bodanis, David. **A Biography of the World's Most Famous Equation.** New York: McGraw-Hill, 2000.

Boyatzis, R. E. "Competencies in the 21st Century," **Journal of Management Development.** 27, 1 (May 2008): 7-8, 32.

Capraro, Han and B, Nite. **How Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM) Project-based Learning (PBL) affects High, Middle and Low Achievers Differently.** The Impact of Student Factors on Achievement International Journal of Science and Mathematics Education, 2014.

Chinyerem, A. "Human Resource Management in Education: Issues and Challenges," **British Journal of Education.** 2, 7(March 2014): 26-31.

Cisco. **VNI Complete Forecast Highlights.** (online) 2006 (Cited in 1 June 2020). from : [https:// www. cisco.com/c/dam/m/en\\_us/solutions/service-provider/vni-forecast-highlights/pdf/Asia\\_Pacific\\_2020\\_Forecast\\_Highlights.pdf](https://www.cisco.com/c/dam/m/en_us/solutions/service-provider/vni-forecast-highlights/pdf/Asia_Pacific_2020_Forecast_Highlights.pdf).

Eisner, E. "Education Connoisseurship and Criticism: Their form and Function in Education Evaluation," **Journal of Aesthetic Education.** 14, 7 (March 1976): 192-193.

Glover, J. **An Introduction to Biostatistics.** Boston: McGraw-Hill, 2002.

Goh, P. S. and K. T. Wong. "Beginning Teachers' Conceptions of Competency: Implications to Educational Policy and Teacher Education in Malaysia," **Education Research Policy Practice,** 11(2 2014), 65-79

Good, Carter V. **Dictionary of Education/Prepared under the Auspices of Phi Delta Kappa.** New York: Macmillan, 1973.

- Hafsah, J. "Teacher of 21st century : Characteristics and Development," **Research on Humanities and Social Sciences**. 7, 9 (August 2017): 50-54.
- Harris, A. J. **How to Teach Reading a Competency-Based Program**. London: Longman, 2001.
- Helen, H. "Teachers' Work: Beginning Teachers' Conceptions of Competence," **The Australian Educational Researcher**. 35, 1(March 2008): 125-145.
- Herzberg, F., Mausner B. and B. Snyderman. **The Motivation to Work**. 2nd ed. New York : John Wiley and Sons, 1959.
- Hoy, Wayne. K and Cecil G. Miskel. **Educational Administration : Theory Research and Practice**. 4th ed. New York: Harper Collins, 1991.
- Jaikwang, K. "Developing Indicators of Information Literacy for Thai Pupils," **Journal of Research of Thai Library Association**. 4, 2 (March 2017): 1-14.
- Joyce, Bruce and Emily Calhoun. **Models of Teaching**. Boston: Pearson Education, 2010.
- Keeves, P. J. **Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook**. Oxford: Pergamon, 1988.
- Madaus, G. F., M. S. Scriven and D. L. Stufflebeam. **Evaluation Models Viewpoints On Educational and Human Services Evaluation**. 8 th ed. Boston: Kluwer-Nijhoff, 1983.
- Maslow, A. H. **Motivation and Personality**. New York: Harper and Row, 1970.
- McClelland, David C. **Testing for Competence Rather than Intelligence**. (online) 1973 (Cited in 11 December 2005). From : [www.ei.haygroup.com](http://www.ei.haygroup.com)
- Mohanta, G.C. (n.d.). **Competency-Meaning, Characteristics and Types**. (online) 2007 (Cited in 27 April 2018). from : <https://www.slideshare.net/Gauranga-Mohanta/competency-meaning-characteristics-and-typesgcm>
- Nitin, Vazirani. "Review Paper Competencies and Competency Model-a Brief Overview of Its Development and Application," **Journal of Management**. 7, 1(March 2010): 121-131.

- Poomipark, S. **Teacher Base and Educational Structure**. (online) 2019 (Cited in 26 April 2020). from : <https://www.eduzones.com>
- Robin, Fogarty. **The Mindful School : How to Integrate Curriculum**. Illinois: IRI/skylight Training and Publishing, 2002.
- Shanmugasundaram, U. "Social and Emotional Competency of Beginning Teachers," **In International Conference on Education and Educational Psychology**. 11, 7 (January 2011): 1788-1796.
- Stufflebeam, Daniel L. and Anthony J. Shinkfield. **Evaluation Theory, Models, and Application**. San Francisco: John Willy, 2007.
- Sweeny, Barry W. **Leading the Teacher Induction and Mentoring Program**. 2nd ed. New York: Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 2003.
- The Grolier International Dictionary. **Lexicon Publications**. New York: McGraw-Hill, 1994.
- Truelove, S. **Handbook of Training and Development**. Oxford: Blackwell, 1992.
- Wang, C. H. and others. "Total Quality Management, Market Orientation and Hotel Performance : The Moderating Effects of External Environmental Factors," **International Journal of Hospitality Management**. 31, 1 (April 2012): 119-129.
- Willer, R. H. **Leader and Leadership Process**. Boston: McGraw-Hill, 1967.
- Willis, J. **A Framework for Task-Based Learning**. Edinburg: Longman, 1995.
- Yorke, Mantz. "This Way QA," **Quality Assurance in Evaluation**. 11, 5 (February 1997): 97-100.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ ระยะที่ 2

ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

- |   |   |
|---|---|
| 1. นายฤทธา นันทพันธ์                      | ศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ   |
| 2. ว่าที่ ร้อยตรี ทวีศักดิ์ นามศรี        | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา<br>ศรีสะเกษ เขต 1              |
| 3. รองศาสตราจารย์จิณณวัตร ปะโคทั้ง        | รองศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี        |
| 4. รองศาสตราจารย์อุดมพันธ์ พิชญ์ประเสริฐ  | รองศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ           |
| 5. นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม                 | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต  |
| 6. นางรสริน ดาแก้ว                        | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม   |
| 7. นายสมโภชน์ หลักฐาน                     | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา<br>ศรีสะเกษ เขต 1             |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรธิดา ประसार        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาหลักสูตร<br>และการสอน<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ   |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ชัย สุพัฒน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการวิจัย<br>ทางการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ |

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. นายประหยัด กองแก้ว                      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนสัมปอ่ย(สัมปอ่ยวิทยาเสริม)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
2. นายยุทธศาสตร์ แก้วดี                      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนธาตุศรีนคร  
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เขต 33
3. นางสาวจตุพร พงศ์พีระ                      ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนลิ้นฟ้าพิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 28
4. นายสนั่น เมยท่าแค                          ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ
5. นายเมธี วิสาพรม                              อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ฉบับที่ 1

แบบวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

\*\*\*\*\*

- 1. ชนิดของเอกสาร  ตำรา  บทความ  รายงานการวิจัย  
 รายงาน/คู่มือ/เอกสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน  อื่น ๆ ระบุ.....

2. ชื่อเอกสาร.....

3. รายการอ้างอิง.....

3.1 ชื่อผู้แต่งและปีที่พิมพ์.....

3.2 สถานที่พิมพ์.....

4. สาระสำคัญของเอกสาร.....

.....  
.....

.....  
.....

5. สรุปเนื้อหาที่สำคัญ.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

แบบตรวจสอบองค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

\*\*\*\*\*

1. องค์ประกอบของรูปแบบ (Model)

องค์ประกอบของรูปแบบ						รวม
1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ						
2. บริบทของรูปแบบ						
3. หลักการและแนวคิดของรูปแบบ						
4. องค์ประกอบเนื้อหาสาระของรูปแบบ						
5. ระบบและกลไกของรูปแบบ						
6. การประเมินผลของรูปแบบ						
7. แนวทางในการดำเนินการของรูปแบบ						
8. ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้						

แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : 1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพ  
ความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม  
จำนวน 24 ข้อ

ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ แสดง  
ระดับคะแนน “สภาพปัจจุบัน และสภาพความต้องการ” รูปแบบการพัฒนาการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม  
การประเมินใช้เกณฑ์มาตราส่วนแบบประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพความต้องการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่าน มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อ  
งานวิจัย จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผู้วิจัย  
จะได้นำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนา  
ให้เหมาะสมต่อไป

ขอขอบพระคุณความอนุเคราะห์ของท่านอย่างสูงยิ่ง



ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ไม่เกิน 30 ปี  31-40 ปี  41-50 ปี  51-60 ปี
3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบัน และสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม

ประเด็นการตรวจสอบ	สภาพปัจจุบัน					สภาพความต้องการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>สมรรถนะหลัก</b>										
<b>1. การทำงานเป็นทีม</b>										
1.1 สามารถเสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน										
1.2 สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น										
1.3 มีส่วนร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
<b>2. การพัฒนาตนเอง</b>										
2.1 สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่าย										
2.2 สามารถแสวงหาความรู้และสร้างนวัตกรรม										
<b>3. จรรยาบรรณทางวิชาชีพและจริยธรรม</b>										
3.1 สามารถรักษาวินัย และความรับผิดชอบในวิชาชีพ										
3.2 สามารถดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมตามกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
3.3 สามารถประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
3.4 ดูแลเอาใจใส่นักเรียนในการแก้ไข/พัฒนานักเรียน										



ประเด็นการตรวจสอบ	สภาพปัจจุบัน					สภาพความต้องการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.2 สามารถจัดบรรยากาศ แหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุข และความปลอดภัยของผู้เรียน										
<b>7. ภาวะผู้นำครู</b>										
7.1 ลงมือปฏิบัติงาน ทบทวน แก้ไข และปรับปรุงจนเกิดเป็นชุดประสบการณ์จริงที่ได้ผล										
7.2 สามารถถ่ายทอดประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงแก่ผู้อื่น										
<b>8. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้</b>										
8.1 สามารถสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน										
8.2 สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน										
8.3 สามารถสื่อสารและจูงใจกับผู้เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมพัฒนาผู้เรียน										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ.....สกุล.....วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

ตำแหน่ง.....โรงเรียน.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้

1. ท่านมีความคิดเห็นในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามสมรรถนะของครูอย่างไร

.....

.....

1.1 สภาพปัจจุบัน

.....

.....

1.2 สภาพความต้องการ

.....

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นในการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการจัดการเรียนรู้ อย่างไร

2.1 สภาพปัจจุบัน

.....

.....

2.2 สภาพความต้องการ

.....

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากรอย่างไร

.....

.....

3.1 สภาพปัจจุบัน

.....  
.....

3.2 สภาพความต้องการ

.....  
.....

4. ท่านมีความคิดเห็นการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างไร

.....  
.....

4.1 สภาพปัจจุบัน

.....  
.....

4.2 สภาพความต้องการ

.....  
.....

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้ให้สัมภาษณ์  
(.....)

แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้  
ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : 1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะ  
ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ  
ครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม แบ่งออกเป็น  
2 ตอน

**ตอนที่ 1** สอบถามความคิดเห็นท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมและ  
ความเป็นไปได้ เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาการพัฒนาศมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบ  
บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม จำนวน 17 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อร่างรูปแบบการพัฒนาการพัฒน  
สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม  
การประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตราส่วนแบบประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้  
ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก  
ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง  
ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 2** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณา  
แสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำผลการพิจารณา  
และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาให้เหมาะสมต่อไป

ขอขอบพระคุณความอนุเคราะห์ของท่านอย่างสูงยิ่ง

ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็น ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนา  
สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ประเด็นการตรวจสอบ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1. หลักการของรูปแบบ											
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ											
3. เนื้อหาสาระการพัฒนา											
4. กระบวนการพัฒนา มี 4 ระยะ											
ระยะที่ 1 ระยะการเตรียมการ (Preparing Phase)											
1. ศึกษาสภาพและความต้องการในการพัฒนา											
ระยะที่ 2 ระยะการวางแผน (Planning Phase)											
1. จัดทำคู่มือรูปแบบ											
2. จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ											
3. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล											
ระยะที่ 3 การเรียนรู้ (Learning Phase)											
1. สร้างความเข้าใจและประเมินมโนทัศน์ก่อนดำเนินการพัฒนา											
2. ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการตามแผนการอบรม											
3. ประเมินผลหลังการพัฒนา											
ระยะที่ 4 ระยะการปฏิบัติการ (Supervision Phase)											
1. ออกแบบและจัดการเรียนรู้											
2. นิเทศ ติดตามผล											
5. การประเมินผล											
5.1 การประเมินผลก่อนการใช้รูปแบบ											

ประเด็นการตรวจสอบ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
5.2 การประเมินผลระหว่างการใช้ รูปแบบ											
5.3 การประเมินผลหลังสิ้นสุดการใช้ รูปแบบ											
6. เงื่อนไขความสำเร็จและแนวทางการนำไปใช้											

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....



### แบบประเมินความเหมาะสม

## ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

### คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสม เพื่อตรวจสอบร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียน บ้านกุงขาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อร่างคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียน บ้านกุงขาม การประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตราส่วนแบบประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณา แสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำผลการพิจารณา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาให้เหมาะสมต่อไป

ขอขอบพระคุณความอนุเคราะห์ของท่านอย่างสูงยิ่ง

ประเด็นการตรวจสอบ	ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. หลักการและเหตุผลของคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน					
2. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน					
3. เนื้อหาของคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน					
4. รายละเอียดของเนื้อหาที่ใช้มีความเหมาะสม					
5. การจัดเรียงลำดับของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม					
6. การจัดรูปแบบมีความเหมาะสม					
7. อ่านเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้					
8. ใช้เป็นแนวทางประกอบการใช้รูปแบบ					
9. สถานศึกษาอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

คำชี้แจง : 1. แบบทดสอบฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจของครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก ให้ท่านทำเครื่องหมาย (X)

ลงในกระดาษคำตอบ เลือกคำตอบที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว ในเวลา 20 นาที

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นกระบวนการ<br/>เรียนรู้จากการปฏิบัติตามแนวทางใด</p> <p>ก. แนวทางการเรียนรู้ที่เน้นครูเป็นสำคัญ<br/>ข. แนวทางการเรียนรู้ที่เน้นผู้บริหารโรงเรียน<br/>เป็นสำคัญ<br/>ค. แนวทางการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ<br/>ง. แนวทางการเรียนรู้ที่เน้นศึกษานิเทศก์เป็น<br/>สำคัญ</p> <p>2. การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูผู้สอนทำหน้าที่<br/>อย่างไร</p> <p>ก. ทำหน้าที่เป็นผู้คิด<br/>ข. ทำหน้าที่เป็นผู้นำ<br/>ค. ทำหน้าที่เป็นผู้ตาม<br/>ง. ทำหน้าที่เป็นโค้ช</p> <p>3. การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงใน<br/>ศตวรรษที่ 21</p> <p>ก. ผู้เรียนต้องเรียนรู้แบบแข่งขันกับผู้อื่น<br/>ข. ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และมีใจ<br/>ใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา<br/>ค. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br/>ระดับชาติสูง</p> | <p>ง. ผู้เรียน เรียนรู้จากครูผู้สอนทั้งด้านความรู้<br/>ทักษะ และคุณลักษณะ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>ตัวชี้วัด : เปรียบเทียบและเรียงลำดับ<br/>เศษส่วนและทศนิยมไม่เกินสามตำแหน่ง</p></div> <p>4. จากตัวชี้วัดที่กำหนดให้ คำสำคัญที่บ่งบอก<br/>พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยคือข้อใด</p> <p>ก. เรียงลำดับ<br/>ข. เศษส่วน<br/>ค. ทศนิยม<br/>ง. ถูกทุกข้อ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>ตัวชี้วัด : อธิบายความหมายของข้อมูลจาก<br/>การอ่านแผนผัง แผนที่ แผนภูมิ และกราฟ</p></div> <p>5. จากตัวชี้วัดที่กำหนดให้ คำสำคัญที่บ่งบอก<br/>พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยคือข้อใด</p> <p>ก. อธิบายความหมาย<br/>ข. การอ่านแผนผัง<br/>ค. การอ่านแผนที่<br/>ง. การอ่านแผนภูมิ</p> |
|---|--|

6. ข้อใดต่อไปนี้เป็นไม่ใช่ความสำคัญของโครงสร้างรายวิชา

- ก. รู้ความสามารถของผู้เรียนตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด
- ข. รู้ขอบข่ายของรายวิชาที่จะสอน
- ค. รู้สัดส่วนของคะแนน
- ง. รู้เวลาที่จะสอน

7. “สามารถนำส่วนต่าง ๆ มาประกอบเป็นรูปแบบใหม่ได้ให้แตกต่างจากรูปเดิม เน้นโครงสร้างใหม่” คือพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับใด ตามทฤษฎีของ Bloom’s Taxonomy Revised

- ก. ความเข้าใจ
- ข. การประยุกต์
- ค. การวิเคราะห์
- ง. การประเมินค่า

8. พฤติกรรมการเรียนรู้ใด ไม่เหมาะที่จะใช้แบบเลือกตอบเชิงซ้อน (Complex Multiple Choice)

- ก. ข้อคิดเห็น
- ข. ข้อเท็จจริง
- ค. การสรุปจากเรื่องที่อ่าน
- ง. ข้อมูลต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

9. ข้อใดเกี่ยวข้องข้องกับการจัดทำแผนผังข้อสอบ (Test Blueprint) น้อยที่สุด

- ก. ตัวชี้วัด
- ข. คำสำคัญด้านจิตพิสัย
- ค. คำสำคัญด้านพุทธิพิสัย
- ง. ประเภท/ลักษณะของข้อสอบ

10. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เป็นรูปแบบที่ครูผู้สอนในวิชาหนึ่งสอดแทรกเนื้อหา ของวิชาอื่น ๆ เข้าไปในการเรียนการสอนของตน (ครูสอนคนเดียว) คือข้อใด

- ก. การบูรณาการแบบสหวิทยาการ
- ข. การบูรณาการแบบคู่ขนาน
- ค. การบูรณาการแบบสอดแทรก
- ง. การบูรณาการแบบข้ามวิชา

11. หลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีองค์ประกอบอะไรบ้าง

- ก. พอกิน พออยู่ พอใช้ มีเงินออม มีความรู้
- ข. ประมาทตน ใช้ความคิด รู้จักป้องกันตนเอง ไม่เสี่ยง มีวินัย
- ค. ลดรายจ่าย ประหยัด ใช้ของคุ้มค่า มีหลักประกัน และความเพียร
- ง. พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี โดยใช้ความรู้คู่คุณธรรม

12. ข้อใดเป็นวัตถุประสงค์ของการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

- ก. เพื่อให้การสอนสอดคล้องกับการประเมิน
- ข. เพื่อให้การสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- ค. เพื่อให้สอดคล้องกับข้อสอบ O-NET
- ง. เพื่อให้การประเมินมีความเที่ยงตรง

13. ข้อใดไม่ใช่แนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน

- ก. บูรณาการสู่การเรียนการสอน
- ข. สื่อและแหล่งเรียนรู้
- ค. สื่อและแหล่งเรียนรู้
- ง. การวัดผลและการประเมินผล

14. ข้อใดเป็นการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

- ก. เป้าหมาย การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล
- ข. เป้าหมาย การประเมินผล การจัดการเรียนรู้
- ค. การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล เป้าหมาย
- ง. การประเมินผล เป้าหมาย การจัดการเรียนรู้

ครูผู้สอน : ร่องรอย/หลักฐาน ที่บ่งบอกว่าผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดนี้คืออะไร

15. จากสถานการณ์ที่กำหนดให้ แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนกำลังทำอะไร

- ก. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้
- ข. กำหนดสมรรถนะที่สำคัญ
- ค. ออกแบบการประเมินผล
- ง. กำหนดเป้าหมาย

ครูผู้สอน : หน่วยการเรียนรู้นี้มีตัวชี้วัดเดียว จะประเมินผลประจำหน่วยอย่างไรดี

16. จากสถานการณ์ที่กำหนดให้ ถ้าท่านเป็นครูผู้สอนจะประเมินผลการเรียนรู้ประจำหน่วยนี้อย่างไร

- ก. ประเมินภาระงานประจำหน่วย
- ข. ประเมินผลประจำหน่วยโดยใช้แบบทดสอบ
- ค. ประเมินภาระงานและทดสอบควบคู่กัน
- ง. ใช้ผลการประเมินตัวชี้วัดเป็นผลประเมินประจำหน่วย

17. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ข้อใดต่อไปนี้ พัฒนาผู้เรียนได้ดีทั้งคนที่เรียนเก่งและเรียนอ่อน

- ก. โดยวิธีปฏิบัติ
- ข. คู่มือที่ค้น
- ค. จากปัญหาในชุมชน
- ง. จากหนังสือของเจ้ากระทรวง

18. ระบบการจัดการเรียนรู้ที่ประสิทธิภาพเป็นอย่างไร

- ก. ค่า  $E_1$  เท่ากับ  $E_2$
- ข. ค่า  $E_1$  มากกว่า  $E_2$
- ค. ค่า  $E_2$  มากกว่า  $E_1$
- ง. ค่า  $E_1/E_2$  ใกล้เคียงกัน

19. ข้อใดต่อไปนี้เป็นการกำหนดค่าประสิทธิภาพของระบบการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เหมาะสม

- ก. คณิตศาสตร์ 75/75
- ข. วิทยาศาสตร์ 80/80
- ค. สังคมศึกษา 80/80
- ง. สังคมศึกษา 80/80

20. ค่าดัชนีประสิทธิผลที่คำนวณได้ 0.64 แปลความหมายได้อย่างไร

- ก. นักเรียนในกลุ่มมีความสามารถร้อยละ 64
- ข. นักเรียนในกลุ่มมีความสามารถเพิ่มขึ้นร้อยละ 64
- ค. นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มมีความสามารถร้อยละ 64
- ง. นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มมีความสามารถเพิ่มขึ้นร้อยละ 64

## ฉบับที่ 8

แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้

แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินนำข้อมูลจากการประเมินมาบันทึกในแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ ของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยบันทึกข้อมูลจากการประเมินให้ครบทุกข้อ

คนที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน		หมายเหตุ
		แบบทดสอบ แบบปรนัย	การประเมินผล ตามสภาพจริง	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
เฉลี่ย				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

## เกณฑ์การประเมิน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
เขียนข้อสอบแบบปรนัย	สร้างข้อสอบได้ สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด สาระ การเรียนรู้ ระดับพฤติกรรม ที่กำหนด สถานการณ์ ชัดเจน ตัวเลือก ตัวลวง เหมาะสม	สร้างข้อสอบได้ สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด สาระ การเรียนรู้ ระดับพฤติกรรม ที่กำหนด สถานการณ์ ชัดเจน	สร้างข้อสอบได้ สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด สาระ การเรียนรู้ และระดับ พฤติกรรม ที่กำหนด	สร้างข้อสอบได้ สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด สาระ การเรียนรู้	สร้างข้อสอบได้ สอดคล้องกับ สาระการเรียนรู้
การออกแบบการประเมินตามสภาพจริง	กำหนด เป้าหมาย และ สถานการณ์ได้ ถูกต้อง และ เกณฑ์การ ประเมินได้ เหมาะสม	กำหนด เป้าหมาย และ สถานการณ์ได้ ถูกต้อง แต่ เกณฑ์การ ประเมินต้อง ปรับปรุงแก้ไข	กำหนด เป้าหมาย และ สถานการณ์ได้ ถูกต้อง แต่เกณฑ์ การประเมิน ไม่มี	กำหนด เป้าหมาย และ สถานการณ์ได้ แต่ต้อง ปรับปรุง	กำหนด เป้าหมาย และ สถานการณ์ ไม่ได้

การประเมินโดยใช้เกณฑ์รวมคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถการออกแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถการออกแบบฯ อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถการออกแบบฯ อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถการออกแบบฯ อยู่ในในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถการออกแบบฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## ฉบับที่ 9

แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินนำข้อมูลจากการประเมินมาบันทึกในแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยบันทึกข้อมูลจากการประเมินให้ครบทุกข้อ

คนที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน							
		องค์ประกอบของแผน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	กิจกรรมการเรียนรู้การสอน	สื่อการเรียนรู้การสอน	การวัดผลประเมินผล	เฉลี่ย
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
	เฉลี่ย								

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)



## เกณฑ์การประเมิน

รายการ ประเมินแผนฯ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.องค์ประกอบ ของแผน	องค์ประกอบมีความครบถ้วนสมบูรณ์พร้อมทั้งมีการแสดงรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบชัดเจน	องค์ประกอบมีความครบถ้วนสมบูรณ์พร้อมทั้งมีการแสดงรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ	องค์ประกอบมีความครบถ้วนพร้อมทั้งมีการแสดงรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ	องค์ประกอบมีความครบถ้วนแต่มีการระบุรายละเอียด 2-3 องค์ประกอบที่สำคัญ	องค์ประกอบไม่ครบถ้วนและระบุรายละเอียดเพียง 1 องค์ประกอบ
2. สารระสำคัญ	สารระสำคัญครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทุกองค์ประกอบชัดเจน	สารระสำคัญครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทุกองค์ประกอบ	สารระสำคัญครบถ้วนสอดคล้องกับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทุกองค์ประกอบ	สารระสำคัญไม่ชัดเจนแต่สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	สารระสำคัญไม่ครบถ้วนไม่ชัดเจนไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. จุดประสงค์ การเรียนรู้	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ชัดเจน	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนถูกต้องครบถ้วน	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนไม่ชัดเจนแต่ครบถ้วนทุกด้าน	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วนทุกด้าน

รายการ ประเมินแผนฯ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
4. เนื้อหา	ระบุเนื้อหา ครบถ้วน สมบูรณ์ตาม วัตถุประสงค์ และทันต่อยุค สมัย	ระบุเนื้อหา ครบถ้วน สมบูรณ์ตาม วัตถุประสงค์	ระบุเนื้อหา ครบถ้วนตาม วัตถุประสงค์	ระบุเนื้อหาไม่ ครบถ้วนตาม วัตถุประสงค์	ระบุเนื้อหาเพียง นำเสนอหัวข้อ
5. กิจกรรมการ เรียนการสอน	ระบุขั้นตอน กิจกรรม การเรียนรู้ กิจกรรมครู กิจกรรม นักเรียน ได้ถูกต้อง สมบูรณ์ทุก ขั้นตอน และ เน้นการ บูรณาการหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบ ของแผนและ บริบท สถานศึกษา	ระบุขั้นตอน กิจกรรม การเรียนรู้ กิจกรรมครู กิจกรรม นักเรียน ได้ถูกต้อง สมบูรณ์ ทุกขั้นตอน และเน้น การบูรณาการ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และองค์ ประกอบ ของแผน	ระบุขั้นตอน กิจกรรม การเรียนรู้ กิจกรรมครู กิจกรรม นักเรียน ได้ถูกต้อง ทุกขั้นตอน และเน้น การบูรณาการ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และองค์ ประกอบของ แผน	ระบุขั้นตอน กิจกรรม การเรียนรู้ กิจกรรมครู กิจกรรม นักเรียน ได้ถูกต้อง เพียงบาง ขั้นตอน (มากกว่า 1 ขั้นตอน) และเน้นการ บูรณาการ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และองค์ประ กอบของแผน	ระบุขั้นตอน กิจกรรม การเรียนรู้ กิจกรรมครู กิจกรรม นักเรียน ได้ถูกต้องเพียง 1 ขั้นตอน และ เน้นการ บูรณาการ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง แต่ กิจกรรม ไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และ องค์ประกอบ ของแผน

รายการ ประเมินแผนฯ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
6. สื่อการเรียน การสอน	ระบุสื่อการ เรียนการสอน ที่มีความ หลากหลาย สอดคล้องกับ กิจกรรมการ เรียนรู้แบบ บูรณาการหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหาและ ผู้เรียนได้อย่าง ชัดเจน	ระบุสื่อการ เรียนการสอน ที่มีความ หลากหลาย สอดคล้องกับ กิจกรรมการ เรียนรู้แบบ บูรณาการ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหาและ ผู้เรียน	ระบุสื่อการ เรียนการสอน มากกว่า 4 ชนิดขึ้นไป สอดคล้องกับ กิจกรรมการ เรียนรู้แบบ บูรณาการ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ และเนื้อหา	ระบุสื่อการ เรียนการสอน 3-4 ชนิด แต่ สอดคล้องกับ กิจกรรม การเรียนรู้ แบบบูรณา การหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ และเนื้อหา	ระบุสื่อการเรียน การสอน 1-2 ชนิด สอดคล้องกับ กิจกรรม การเรียนรู้แบบ บูรณาการหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง วัตถุประสงค์ การเรียนรู้และ เนื้อหา

รายการ ประเมินแผนฯ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
7. การวัดผล ประเมินผล	ระบุวิธีวัดและ ประเมินผล หลากหลาย เหมาะสม ระบุ เกณฑ์การ ประเมิน ที่ครอบคลุม วัตถุประสงค์ และระบุ เครื่องมือวัด และประเมินผล ชัดเจนโดย สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ บริบท สถานศึกษา	ระบุวิธีวัดและ ประเมินผล หลากหลาย เหมาะสม ระบุเกณฑ์การ ประเมินที่ ครอบคลุม วัตถุประสงค์ และระบุ เครื่องมือวัด และประเมินผล ชัดเจนโดย สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้	ระบุวิธีวัดและ ประเมินผล มากกว่า 3 วิธี ขึ้นไป ระบุ เกณฑ์การ ประเมินที่ ครอบคลุม วัตถุประสงค์ และระบุ เครื่องมือวัด และประเมินผล มากกว่า 3 ประเภท โดย สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้	ระบุวิธีวัดและ ประเมินผล 2-3 วิธีขึ้นไป ระบุเกณฑ์ การประเมินผล ที่ครอบคลุม วัตถุประสงค์ และระบุ เครื่องมือวัด และประเมินผล เพียง 2-3 ประเภท โดย สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้	ระบุวิธีวัดและ ประเมินผล เครื่องมือวัดและ ประเมินผล 1-2 วิธี/ประเภท โดยสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ การเรียนรู้ เพียง 1 ข้อ

การประเมินโดยใช้เกณฑ์รวมคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ  
น้อยที่สุด ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถเขียนแผนจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ครั้งที่.....

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินนำข้อมูลจากการประเมินมาบันทึกในแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถ  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของครูแต่ละคน  
โดยบันทึกข้อมูลจากการประเมินให้ครบทุกข้อ

คนที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ชั้นนำและเตรียมความพร้อม	ขั้นตอนและพัฒนาความรู้	ขั้นสรุปและประเมินผล	เฉลี่ย
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
	เฉลี่ย				

## เกณฑ์การประเมิน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5 (ทำได้ 5 ข้อ)	4 (ทำได้ 5 ข้อ)	3 (ทำได้ 5 ข้อ)	2 (ทำได้ 5 ข้อ)	1 (ทำได้ 5 ข้อ)
<p><b>ชั้นนำเตรียมความพร้อม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ชัดเจน</li> <li>2. ชี้แจงให้เห็นถึงการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการใช้</li> <li>3. การใช้คำถามกระตุ้นคิดให้ผู้เรียนเกิดมีความพร้อมที่จะเรียนรู้</li> <li>4. เอาใจใส่ผู้เรียนและสามารถสื่อสารกันด้วยความเป็นกัลยาณมิตร</li> <li>5. ทบทวนความรู้เดิมก่อนสอน</li> </ol>					
<p><b>ขั้นสอนและพัฒนาความรู้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>2. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกลุ่ม</li> <li>3. ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติหรือตามสภาพจริง</li> <li>4. ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้โดยครูคอยชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดรวบยอดที่ถูกต้อง</li> <li>5. ผู้เรียนได้นำเสนอผลการเรียนรู้ของตนเองหรือกลุ่ม</li> </ol>					

## เกณฑ์การประเมิน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
	(ทำได้ 5 ข้อ)	(ทำได้ 5 ข้อ)	(ทำได้ 5 ข้อ)	(ทำได้ 5 ข้อ)	(ทำได้ 5 ข้อ)
<b>ขั้นสรุปและประเมินผล</b> 1. การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกระบวนการจัดการเรียนรู้ 2. เน้นการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อการ เรียนรู้และต่อยอดความรู้ 3. ให้ความสำคัญกับการประเมินกระบวนการ เรียนรู้เท่ากับสาระการเรียนรู้ 4. การประเมินผลเหมาะสมกับความแตกต่าง ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 5. ใช้ผลการประเมินปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

การประเมินโดยใช้เกณฑ์รวมรวมคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการจัดการเรียนรู้ฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

หลักสูตรของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ครั้งที่.....

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินนำข้อมูลจากการประเมินมาบันทึกในแบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักสูตรของเศรษฐกิจพอเพียง โดยบันทึกข้อมูลจากการประเมิน ให้ครบทุกข้อ

คนที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน					
		ความสามารถด้านหลักสูตรการสอน และการพัฒนาวิชาชีพ	การสื่อสารแบบรวมมือ	การบริหารจัดการกับตนเองและเพื่อน	การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี	การสะท้อนผลการปฏิบัติและให้ข้อเสนอแนะกลับ	เฉลี่ย
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
	เฉลี่ย						



## เกณฑ์การประเมิน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5 (ทำได้ 5 ข้อ)	4 (ทำได้ 5 ข้อ)	3 (ทำได้ 5 ข้อ)	2 (ทำได้ 5 ข้อ)	1 (ทำได้ 5 ข้อ)
<p><b>ความสามารถด้านหลักสูตร การสอน และ การพัฒนาวิชาชีพ</b></p> <p>1. ช่วยเหลือ ร่วมมือกับเพื่อนครูในการวิเคราะห์ หลักสูตร การจัดการเรียนรู้</p> <p>2. ช่วยเหลือ ร่วมมือเพื่อนครูในการออกแบบ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้</p> <p>3. ช่วยเหลือ ร่วมมือกับเพื่อนครูในการพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผล</p> <p>4. ช่วยเหลือ ร่วมมือกับเพื่อนครูในการสะท้อน ผลการนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตร</p> <p>5. ช่วยเหลือ ร่วมมือกับเพื่อนครูในการพัฒนา วิชาชีพ ได้แก่ การวางแผน สังเกตการสอน การเยี่ยมชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล และการสะท้อนผลการปฏิบัติ</p>					
<p><b>ด้านการสื่อสารแบบร่วมมือ</b></p> <p>1. สนใจ ตั้งใจฟัง และพยายามทำความเข้าใจต่อ ผู้พูด</p> <p>2. มีการตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกันด้วย การสรุปข้อความ คำพูด</p> <p>3 ร่วมกันระดมความคิด และหาวิธีการแก้ปัญหา ร่วมกัน</p>					

## เกณฑ์การประเมิน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5 (ทำได้ 5 ข้อ)	4 (ทำได้ 5 ข้อ)	3 (ทำได้ 5 ข้อ)	2 (ทำได้ 5 ข้อ)	1 (ทำได้ 5 ข้อ)
<p>4. ร่วมกันปฏิบัติแก้ปัญหา อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิด และนัดหมายการปฏิบัติ ขั้นต่อไป</p> <p>5. ตัดสินใจในวิธีแก้ปัญหาร่วมกัน และวางแผน การปฏิบัติ</p>					
<p><b>ด้านการบริหารจัดการกับตนเองและเพื่อน</b></p> <p>1. ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ประสานงาน การวิเคราะห์เป้าหมายหลักสูตรให้ประสบ ความสำเร็จ</p> <p>2. ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ประสานงาน การจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จ</p> <p>3. ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ประสานงาน การการวัดและประเมินผลให้ประสบ ความสำเร็จ</p> <p>4. ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ประสานงาน การพัฒนาวิชาชีพให้ประสบความสำเร็จ</p> <p>5. ร่วมมือกับเพื่อนครูในการแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติการพัฒนาการศึกษา ร่วมกัน</p>					
<p><b>ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี</b></p> <p>1. แสดงออกด้วยภาษาพูด ภาษาท่าทาง ที่สร้าง ความรู้สึกที่ดีต่อกันเสมอ</p>					

## เกณฑ์การประเมิน (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5 (ทำได้ 5 ข้อ)	4 (ทำได้ 5 ข้อ)	3 (ทำได้ 5 ข้อ)	2 (ทำได้ 5 ข้อ)	1 (ทำได้ 5 ข้อ)
<p>2. การแสดงออกด้วยความจริงใจ สีหน้าเปิดเผย ใส่ใจต่อความรู้สึกต่อผู้อื่น</p> <p>3. ตอบสนองการสะท้อนคิดต่อคำพูดด้วยภาษาท่าทาง คำพูด ด้วยสีหน้าที่สีหน้า เป็นมิตร จริงใจ</p> <p>4. ส่งเสริมจุดร่วม ยอมรับความเห็นที่แตกต่างกัน และร่วมมือพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้</p> <p>5. สนับสนุน และให้ข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน</p>					
<p><b>ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับ</b></p> <p>1. อภิปราย วิเคราะห์ ข้อมูลและสรุปข้อมูลร่วมกัน</p> <p>2. ส่งเสริมและกระตุ้นกันและกันให้สะท้อนคิด (Reflect) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ และผลการปฏิบัติ</p> <p>3. ตั้งใจฟัง คิดวิเคราะห์ ชักถามและสรุปข้อความ (Paraphrase) เพื่อให้เข้าใจตรงกัน</p> <p>4. ให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตและบันทึกการสอนทุกครั้ง</p> <p>5. ส่งเสริมสนับสนุนให้อีกฝ่ายหนึ่งคิดวิเคราะห์สะท้อนคิด เจาะลึก ติความข้อมูลเหล่านั้นด้วยตัวเอง โดยไม่ชี้หน้าหรือแนะนำโดยตรง</p>					

การประเมินโดยใช้เกณฑ์รวมรวมคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถในการจับคู่ניתศจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบประเมินความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : 1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน

**ตอนที่ 1** สอบถามความคิดเห็นของครูซึ่งเข้าร่วมการอบรมพัฒนา 4 ด้าน ดังนี้ 1) ความเป็นไปได้ 2) ความเป็นประโยชน์ 3) ความเหมาะสม และ 4) ความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 20 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตราส่วนแบบประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นไปได้/มีความเป็นประโยชน์/มีความเหมาะสม/

มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นไปได้/มีความเป็นประโยชน์/มีความเหมาะสม/

มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นไปได้/มีความเป็นประโยชน์/มีความเหมาะสม/

มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นไปได้/มีความเป็นประโยชน์/มีความเหมาะสม/

มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบความเป็นไปได้/มีความเป็นประโยชน์/มีความเหมาะสม/

มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 2** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่าน มีประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัย จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

ขอขอบพระคุณความอนุเคราะห์ของท่านอย่างสูง

**ตอนที่ 1** สอบถามความคิดเห็นของครูซึ่งเข้าร่วมการอบรมพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### 1.1 ความเป็นไปได้

รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบการพัฒนาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะครูตามสถานการณ์จริงได้					
2. รูปแบบมีการจัดลำดับขั้นตอนที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายไม่ยุ่งยาก					
3. กระบวนการพัฒนาตามรูปแบบมีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะดวกต่อการนำสู่การปฏิบัติ					
4. รูปแบบช่วยส่งเสริมให้พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีคุณค่าทั้งแง่งบประมาณและเวลา					
5. รูปแบบจะได้รับการยอมรับจากสังคมวงการศึกษา					

### 1.2 ความเป็นประโยชน์

รายการประเมิน	ระดับความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบการพัฒนาตอบสนองความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะครูได้จริง					
2. รูปแบบการพัฒนาสามารถพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนในเรื่องที่ยากให้เป็นเรื่องที่ยั่งยืน					
4. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้ครูทำงานเป็นทีมมากขึ้น					
5. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น					

## 1.3 ความเหมาะสม

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบมีความเหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
2. กระบวนการตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู มีความเหมาะสมกับบริบทของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา					
3. รูปแบบช่วยทำให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้ตรงกับสภาพปัจจุบัน					
4. รูปแบบช่วยพัฒนาครูผู้สอนให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และเกิดความยั่งยืนได้					
5. รูปแบบสามารถนำไปใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริง					

## 1.4 ความถูกต้องครอบคลุม

รายการประเมิน	ระดับความถูกต้องครอบคลุม				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบการพัฒนาช่วยทำให้การพัฒนาครูผู้สอนดำเนินไปอย่างมีระบบ					
2. รูปแบบการพัฒนามีสาระครอบคลุมภาระหน้าที่ครูผู้สอน					
3. รูปแบบช่วยทำให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลได้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร					
4. รูปแบบช่วยทำให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลได้อย่างหลากหลาย					
5. รูปแบบการพัฒนาสามารถทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความเข้มแข็งและเกิดการพัฒนอย่งยั่งยืน					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้

แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง : 1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพรูปแบบ โดยประเมินความพึงพอใจของครูซึ่งร่วมอบรมพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามความพึงพอใจของครูซึ่งเข้าร่วมการอบรมพัฒนาตามรูปแบบ การพัฒนาการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 10 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาการพัฒนา สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การประเมินโดยใช้ เกณฑ์มาตราส่วนแบบประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 2** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านมีประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัย และไม่มี ผลใด ๆ ต่อตัวท่าน จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนา ให้เหมาะสมต่อไป

ขอขอบพระคุณความอนุเคราะห์ของท่านอย่างสูงยิ่ง



รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. กระบวนการพัฒนาของรูปแบบช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครู ในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน					
2. กระบวนการพัฒนาเน้นการฝึกปฏิบัติจริงทำให้เกิดทักษะ ในการปฏิบัติงานของครู					
3. กระบวนการพัฒนามีพี่เลี้ยงและวิทยากรคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะทุกระยะทำให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติ					
4. กระบวนการพัฒนาช่วยให้ครูสามารถนำไปปฏิบัติจริง ในห้องเรียนได้					
5. ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงอย่างเป็นระบบทำให้สามารถนำไป ปฏิบัติในการจัดเรียนการสอนปกติได้					
6. สามารถวางแผนและออกแบบการจัดการจัดการเรียนรู้ของ นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7. สามารถออกแบบกิจกรรมพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติของ นักเรียนได้					
8. สามารถสร้างเครื่องมือวัดและประเมินความรู้ ทักษะ และเจตคติ ของนักเรียนได้					
9. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมีประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคนิค และวิธีการสอนของครู ตลอดจนสามารถนำไปปรับประยุกต์ การสอนในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้					
10. รูปแบบการพัฒนาช่วยแก้ปัญหาครูได้ตรงกับสภาพการณ์ ปัจจุบันที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ค

### หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
3. หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย
4. หนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรนิเทศการศึกษา

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๑



โรงเรียนบ้านกุงขาม  
ตำบลกุง อำเภอสีลาสาท  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุรศักดิ์ ลีอขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการประเมินเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นอย่างดี

โรงเรียนบ้านกุงขาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินและตรวจสอบการวิจัย เพื่อพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หวังเป็นอย่างยิ่งจักได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลีอขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านกุงขาม

โทร ๐๘๕-๔๙๓๔๔๐๓

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา**  
**ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม**

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ

.....

วุฒิการศึกษา

.....

.....

.....

ตำแหน่ง

.....

สถานที่ทำงาน

.....

.....

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง



ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๕

โรงเรียนบ้านกุงขาม  
ตำบลกุง อำเภอสีลาสาท  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประเมินการวิจัยในระยะที่ ๒

เรียน .....

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๑ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบและร่างคู่มือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ จำนวน ๒ ชุด  
๒. แบบประเมินร่างรูปแบบและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ในการจัดทำผลงานวิชาการ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม การวิจัยระยะที่ 2 จำเป็นต้องได้รับความเห็น ข้อวิพากษ์ ข้อเสนอแนะ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์จากท่านในการพัฒนา งานวิจัย

จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำข้อมูลพัฒนางานวิจัย ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลือขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านกุงขาม

โทร ๐๘๕-๔๙๓๔๔๐๓

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ**  
**พอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายฤทธา นันทพันธ์  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) สาขาภาษาอังกฤษ  
 ระดับปริญญาโท พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พ.ม.) สาขารัฐประศาสนศาสตร์  
 ระดับปริญญาเอก ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์จังหวัดศรีสะเกษ  
 สถานที่ทำงาน สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานศึกษานิเทศก์ภาค ๑๓  
 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ กระทรวงศึกษาธิการ

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง   
 ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(นายฤทธา นันทพันธ์)

ศึกษานิเทศก์จังหวัดศรีสะเกษ

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านทุ่งขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ      ว่าที่ร้อยตรี ทวีศักดิ์ นามศรี

วุฒิการศึกษา      ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาคณิตศาสตร์  
    ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาการบริหารการศึกษา  
    ระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการประถมศึกษา  
    ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่ง              ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

สถานที่ทำงาน      สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑  
    สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ ว่าที่ร้อยตรี

(ทวีศักดิ์ นามศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑



**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

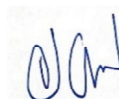
ชื่อผู้เชี่ยวชาญ รongศาสตราจารย์จันฉนวน ปะโคทั้ง  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาสังคมศึกษา  
 ระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาจิตวิทยาการแนะแนว  
 ระดับปริญญาเอก การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่ง รongศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์จันฉนวน ปะโคทั้ง)

รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ รongศาสตราจารย์อดัมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) สาขาภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ  
 ระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ระดับปริญญาเอก Ph.D. (Educational Administration)  
 Magadh University, India.

ตำแหน่ง รongศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์อดัมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ)  
 รองศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) สาขาคณิตศาสตร์  
 ระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการวัดผลและประเมินผล  
 การศึกษา  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดพระโต

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ           นางรสริน ดาแก้ว  
 วุฒิการศึกษา             ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาการประถมศึกษา  
                                       ระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่ง                    ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม  
 สถานที่ทำงาน            โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม  
                                       สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(นางรสริน ดาแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายสมโภชน์ หลักฐาน  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาพลศึกษา  
 ระดับปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาพลศึกษา  
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ผู้เชี่ยวชาญ  
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(นายสมโภชน์ หลักฐาน)

ศึกษานิเทศก์ผู้เชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรธิดา ประसार  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต(ศษ.บ.) สาขาศิลปศึกษา  
 ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน  
 ระดับปริญญาเอก ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาหลักสูตรและการสอน  
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
 สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรธิดา ประसार)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านทุ่งขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปกรณ์ชัย สุพัฒน์
วุฒิการศึกษา	ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิจัยและประเมินผล ทางการศึกษา
ตำแหน่ง	ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิจัยและพัฒนา
สถานที่ทำงาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
	โปรดทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/> ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
	<input type="checkbox"/> ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม มีคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปกรณ์ชัย สุพัฒน์)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยทางการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย





ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๒

โรงเรียนบ้านกุงขาม  
ตำบลกุง อำเภอสีลาสาท  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมินเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นอย่างดี

โรงเรียนบ้านกุงขาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย หวังเป็นอย่างยิ่งจักได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลือขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านกุงขาม

โทร ๐๘๕-๔๙๓๔๔๐๓

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ

.....

วุฒิการศึกษา

.....

.....

.....

.....

ตำแหน่ง

.....

สถานที่ทำงาน

.....

.....

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๒๙

โรงเรียนบ้านกุงขาม  
ตำบลกุง อำเภอสีลาสาท  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน .....

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑๓ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ในการจัดทำผลงานวิชาการ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม และผู้วิจัย ได้จัดทำเครื่องมือวิจัยเบื้องต้นเสร็จสิ้นแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อจะได้นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาสร้างเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลือขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านกุงขาม

โทร ๐๘๕-๔๙๓๔๔๐๓

## ตาราง กำหนดการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ฉบับที่	เครื่องมือวิจัย	กำหนดการขอรับคืน
๑	แบบวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘ มกราคม ๒๕๖๒
๒	แบบตรวจสอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	
๓	แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	
๔	แบบสัมภาษณ์เชิงลึกข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
๕	แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	๒๒ มกราคม ๒๕๖๒
๖	แบบประเมินความเหมาะสม ร่างคู่มือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	
๗	แบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๘	แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการออกแบบการประเมินผลประจำหน่วยการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านกุงขาม	
๙	แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนบ้านกุงขาม	
๑๐	แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ครั้งที่.....	

ตาราง กำหนดการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (ต่อ)

ฉบับที่	เครื่องมือวิจัย	กำหนดการขอรับคืน
๑๑	แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถในการจับคู่ניתេศ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ครั้งที่.....	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๑๒	แบบประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๑๓	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการพัฒนา สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายประหยัด กองแก้ว  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ระดับปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสัมป่อย (สัมป่อยวิทยาเสริม)  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนสัมป่อย (สัมป่อยวิทยาเสริม)  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล  
 ต่อไป

ลงชื่อ



(นายประหยัด กองแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสัมป่อย (สัมป่อยวิทยาเสริม)

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย**  
**รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**  
**โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายยุทธศาสตร์ แก้วดี  
 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาคณิตศาสตร์  
 ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน  
 ระดับปริญญาเอก ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุศรีนคร  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนธาตุศรีนคร  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓๓

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
 เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล  
 ต่อไป

ลงชื่อ 

(นายยุทธศาสตร์ แก้วดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนธาตุศรีนคร

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย  
รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นางสาวจตุพร พงศ์พระ  
วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาฟิสิกส์ เกียรตินิยมอันดับ ๑  
ระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาหลักสูตรและการสอน  
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนลิ้นฟ้าพิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒๘

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม บรรลวิัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.จตุพร พงศ์พระ)

ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนลิ้นฟ้าพิทยาคม



**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย  
รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายสนั่น เมยท่าแค  
วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
ระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา  
ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สถานที่ทำงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.สนั่น เมยท่าแค)

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย  
รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
โรงเรียนบ้านทุ่งขาม**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายเมธี วิสาพรม  
วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาการวัดผลการศึกษา  
ระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการวัดผลการศึกษา  
ระดับปริญญาเอก การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา  
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้เก็บ  
รวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.เมธี วิสาพรม)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๔

โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
ตำบลทุ่ง อำเภอศิลาลาด  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. กำหนดการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out) จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่าน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลือขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม

โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

โทร. ๐๘๕-๔๙๓๔๔๐๓

**แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย**  
**การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ**  
**หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม**

.....

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ไม่สามารถให้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนา  
 สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม  
 มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ตาราง กำหนดการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

ลำดับ	เครื่องมือวิจัย	สถานที่	วัน เดือน ปี
๑	แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพความต้องการ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	โรงเรียนบ้านหนองบัวดง (รัฐราษฎร์วิทยาคม)	๘ มี.ค ๖๒ (ภาคเช้า)
		โรงเรียนบ้านทัพส่วยหนองพอก	๘ มี.ค ๖๒ (ภาคเช้า)
		โรงเรียนบ้านโจดนาหอม เตื่อ	๘ มี.ค ๖๒ (ภาคบ่าย)
		โรงเรียนบ้านกอย	๘ มี.ค ๖๒ (ภาคบ่าย)
๒	แบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม	โรงเรียนบ้านหนองบัวดง (รัฐราษฎร์วิทยาคม)	๑๒ มี.ค ๖๒ (ภาคเช้า)
		โรงเรียนบ้านทัพส่วยหนองพอก	๑๒ มี.ค ๖๒ (ภาคเช้า)
		โรงเรียนบ้านโจดนาหอม เตื่อ	๑๒ มี.ค ๖๒ (ภาคบ่าย)
		โรงเรียนบ้านกอย	๑๒ มี.ค ๖๒ (ภาคบ่าย)

หนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรพิเศษการศึกษา



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/๑๘

โรงเรียนบ้านกุงขาม  
ตำบลกุง อำเภอสีลาลาด  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์วิทยากรนิเทศการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต ๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับความอนุเคราะห์วิทยากรและทีมงานนิเทศการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. กำหนดการกิจกรรมการอบรมพัฒนาและกานนิเทศการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ทีมงานศึกษานิเทศก์ หรือมอบหมายศึกษานิเทศก์บุคคลใดบุคคลหนึ่งตามที่ท่านเห็นสมควร เป็นวิทยากร และเป็นผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ตลอดช่วงระยะเวลาทดลองศึกษาวิจัย หวังเป็นอย่างยิ่งจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลือขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านกุงขาม

โทร. ๐๘๕-๔๙๓๔๔๐๓



**แบบตอบรับความอนุเคราะห์วิทยากร และทีมงานนิเทศการศึกษา**  
**การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ**  
**หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม**

.....

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต ๒

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ยินดีให้ทดลองให้ความอนุเคราะห์วิทยากร และทีมงานนิเทศการศึกษา

ไม่สามารถให้ความอนุเคราะห์วิทยากร และทีมงานนิเทศการศึกษา

ให้กับ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนา  
 สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม  
 มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ตาราง กำหนดการอบรมพัฒนาครู และการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

ลำดับ	เครื่องมือวิจัย	สถานที่	วัน เดือน ปี
๑	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะครู ๕ หน่วย	โรงเรียนบ้านทุ่งขาม	๑-๒ พ.ค ๖๒
๒	ปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนรู้	โรงเรียนบ้านทุ่งขาม	๗-๘ พ.ค ๖๒ ๑๔-๑๕ พ.ค ๖๒
๓	ปฏิบัติการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้	โรงเรียนบ้านทุ่งขาม	มิ.ย ๖๒ – ก.พ ๖๓

## ภาคผนวก ง

### หนังสือเผยแพร่ผลงาน

1. การตีพิมพ์บทความลงวารสาร TCI กลุ่ม 2
2. การเผยแพร่บทความทางเว็บไซต์ โรงเรียนลิ้นฟ้าพิทยาคม
3. หนังสือราชการเผยแพร่ผลงานในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1-4

## 1. การตีพิมพ์บทความลงวารสารพุทธศาสตร์ มจร.อุบลราชธานี (TCI) (ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 )

ที่ อว ๘๐๓๘.๑/๐๐๑



วารสารพุทธศาสตร์ มจร.อุบลราชธานี (TCI)  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอุบลราชธานี

## แบบตอบรับการตีพิมพ์บทความ

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

กองบรรณาธิการ วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี (TCI) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตอุบลราชธานี ได้พิจารณาบทความ

เรื่อง	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม
ผู้นิพนธ์	นายสุรศักดิ์ ลือขจร
อนุมัติลงพิมพ์	วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี (TCI) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี
กำหนดเผยแพร่	ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๖๕)

และได้ส่งบทความของท่านให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจคุณภาพ (Peer Review) แล้ว ปรากฏว่าบทความ  
ของท่านมีคุณภาพในระดับ “ดีมาก” และมีประโยชน์ในเชิงวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(พระครูวุฒิชัยธรรมปิณฑิต,รศ.ดร.)

บรรณาธิการ วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี (TCI)  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี

## 2. การเผยแพร่ผลงานทางเว็บไซต์โรงเรียนลินฟ้าพิทยาคม [https://www.lppk.ac.th/?page\\_id=469](https://www.lppk.ac.th/?page_id=469)

🏠
หน้าแรก
เกี่ยวกับโรงเรียน ▾
สารสนเทศโรงเรียน ▾
กลุ่มงานภายใน ▾
ติดต่อเรา
เผยแพร่ผลงานวิจัย
🔍

### เผยแพร่ผลงานวิจัย

**ชื่อเรื่อง :** รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนกงขาม

**ปีที่ทำการวิจัย :** 2564

**ผู้วิจัย :** สรศักดิ์ ลือขจร

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงขาม วิทยาลัยฯ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกงขาม จำนวน 8 คน โดยเลือกมาแบบเจาะจง 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกงขาม จำนวน 8 คน โดยการเลือกมาแบบเจาะจง และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนโรงเรียนบ้านกงขาม จำนวน 8

ผู้อำนวยการโรงเรียน



รองผู้อำนวยการโรงเรียน

### 3. หนังสือราชการเผยแพร่ผลงานในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1-4



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๕

โรงเรียนบ้านกุงขาม  
ตำบลกุง อำเภอสีลาสาท  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ งานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วย นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้ผู้สนใจได้รับทราบ และนำไปใช้ประโยชน์บริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านกุงขาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงาน และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ลือขจร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านกุงขาม

โทร. ๐๙๘-๑๓๑๙๑๔๕

### แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

.....

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

โรงเรียน.....อำเภอ.....จังหวัด.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น  
ดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....

หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1-4



เลขที่รับ	130
รับวันที่	15 / 09 / 63
ชื่อ	๑๑.๐๖ น. ผู้รับ

ที่ ศธ 04138.083/109

โรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า  
ตำบลลิ้นฟ้า อำเภอยางชุมน้อย  
จังหวัดศรีสะเกษ 33190

15 กันยายน 2563

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 2 ฉบับ

ตามหนังสือ โรงเรียนบ้านกุงขาม ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ นายสุรศักดิ์ ลือขจร  
วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า ได้รับผลงานวิชาการเรียบร้อยแล้ว แบบตอบรับส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพชยนต์ แก้วพวง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า

15/09/63 - รร. บ้านลิ้นฟ้า  
15/09/63 รร. บ้านลิ้นฟ้า  
นายไพชยนต์ แก้วพวง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า  
โรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า  
จังหวัดศรีสะเกษ

โรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า

โทร 082-7503203

ทราชม  
๑๖ ก.ย. ๖๓



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

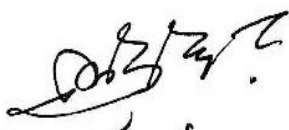
ข้าพเจ้า รัชต์ไพฑูริย์ แก้วทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน บ้านลิ้นฟ้า อำเภอ บางขันหมาก จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
คุณภาพพัฒนาสมรรถนะครูสอนของครู รัชต์ไพฑูริย์ ผู้อำนวยการ  
ศรีสะเกษที่ดีสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เพิ่มตามศักยภาพ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

  
 (รัชต์ไพฑูริย์ แก้วทอง)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลิ้นฟ้า

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า... นาย อธิสัทพันธ์ แก้วกนก ..... ตำแหน่ง ครู คศ. ๓  
 โรงเรียน... บ้านลิ้นฟ้า ..... อำเภอ บางขันน้อย ..... จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต... ๑.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้กับสมรรถนะ การจัดการเรียนการสอนเรื่องอื่นๆ ในสถานศึกษาได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

  
 (... นาย อธิสัทพันธ์ แก้วกนก ..)

ตำแหน่ง

ครู  
๐

เลขที่รับ	149
รับวันที่	๒๗ / ๑๐ / ๖๓
เวลา	10.30 น. ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๑๓๘.๐๙๐/๑๑๒

โรงเรียนบ้านยางชุมใหญ่  
ตำบลยางชุมใหญ่ อำเภอยางชุมน้อย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๙๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงขาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือ โรงเรียนบ้านกงขาม ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ นายสุรศักดิ์ ลือขจร  
วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม

โรงเรียนบ้านยางชุมใหญ่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว แบบตอบรับส่งมา  
พร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิสิทธิ์ เจาศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางชุมใหญ่

โรงเรียน ออ. สร. มวก. ๖๑๑๑  
โรงเรียน ออ. มวก. ๖๑๑๑  
๑๐ มี. ๑๐๑๑ (เขต. ๑๐๑๑) ถนนวิเศษ  
โรงเรียน ออ. ๑๑๑๑  
โรงเรียน ออ. ๑๑๑๑

ททท  
๒๕ ก.ย. ๖๓

โรงเรียนบ้านยางชุมใหญ่

โทร. ๐๘๗-๙๕๖๙๙๔๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า มาศกัญญา งามคณ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
โรงเรียน บ้านกุงขาม อำเภอ สามหมื่น จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ มาศกัญญา งามคณ  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า นายขนิณ งามวงศ์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียน บ้านขาม ๖ หมู่ ๖ อำเภอ ลพบุรี จังหวัด สระบุรี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
เป็นหนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
ที่นำสู่ครูเกิดความคิดริเริ่มในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
สู่สมรรถนะครูที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
หนังสือที่เขียนโดยคุณครูที่รักและเคารพในวิชาชีพครู ซึ่งได้ร่วมทำงานร่วมกัน  
อย่างใกล้ชิดกันมาตั้งแต่ปี  
พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ได้เห็นคุณครูที่รักและเคารพในวิชาชีพครู  
ได้มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ขนิณ งามวงศ์  
(นายขนิณ งามวงศ์)  
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ



เลขที่รับ	155
รับวันที่	24 ก.ย. 63
เวลา	09.00 น. ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๑๓๘.๑๓๖/๑๑๕

โรงเรียนชุมชนหนองสังข์

ตำบลศรีสำราญ อำเภอวังหิน

จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๒๗๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๘.๐๗๐๓/ว๑๕ สว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ สือขจร งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนชุมชนหนองสังข์ ได้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนสิทธิ์ เทียงธรรมรุ่งนัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองสังข์

15/๙๖ ๒-๐-๕๕ บ้านกุงขาม  
1500 จว. ชุมชนหนองสังข์  
ขอขรมการเผยแพร่ผลงานวิชาการ  
15/๙๖ ๒-๐-๕๕  
อธิบดี (เรียนมา)

โรงเรียนชุมชนหนองสังข์

โทร. ๐๘๘-๕๕๕๒๗๑๕

กราบ

๒๕ ก.ย. ๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า... นายชนะสิทธิ์ โค้วธรรมรงค์ ตำแหน่ง... ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม  
โรงเรียน... บ้านกุงขาม อำเภอ... บ้านกุง จังหวัด... อ.รัตนโกสินทร์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต... 1

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลีอขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ผู้รับทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ... นายชนะสิทธิ์ โค้วธรรมรงค์  
ตำแหน่ง... ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ


การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า นายวิชา วิจิตร..... ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน สหกรณ์ชนบท..... อำเภอ..... จังหวัด.....  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
.....  
.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ   
(นางวิชา วิจิตร.....)  
ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ  
นพ. ๓๙. ๒





เลขที่รับ	173
รับวันที่	๑๖ ก.ย. ๖๓
เวลา	10.00 น. ผู้รับ <i>[Signature]</i>

ที่ ศธ ๐๔๑๓๘.๑๓๔/๒๐๕

โรงเรียนบ้านเห็นอ้อม  
ตำบลโพนยาง อำเภอวังหิน  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๒๗๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๘.๐๗๐๓/ว๑๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านเห็นอ้อม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ และแบบตอบรับส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายถาวร ทองลือ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเห็นอ้อม

โรงเรียน รร. บ้านกุงขาม

โรงเรียน รร. บ้านเห็นอ้อม

นายวิชาญ เสงี่ยมพงษ์ วิทยากร

ใช้ใบเสร็จแล้ว

จัดเรียนมาพร้อมทั้ง

โรงเรียนบ้านเห็นอ้อม

โทร ๐๖๕-๑๒๓๐๖๐๕

ทราบ

๑ ส.ค. ๖๓

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า นายถาวร ทอสี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
 โรงเรียน บ้านกุงขาม อำเภอ กันทรวิชัย จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
เห็นผลงานมีคุณภาพดีต่อการพัฒนาสถานศึกษา ขอเผยแพร่ผลการศึกษาค้นคว้า  
ศึกษาค้นคว้า: สุจิตต์ นามนุรตพร ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายถาวร ทอสี)

ตำแหน่ง ผอ. ร. บ้านกุงขาม

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า ด.ศ.ดร.ท.หญิงณัชกร ดอนใจ ตำแหน่ง ครู  
 โรงเรียน บ้านเนินซ้อ อำเภอ วังเงิน จังหวัด นครศรีธรรมราช  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
ด.ร.ม. สัมภรณ์ ทัศนวิจิตร อธิการบดี โรงเรียนบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร นครศรีธรรมราช  
ด.ร.วิ. ส. ๓๓๒ ผอ.สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

ตำแหน่ง

ด.ศ.ดร.ท.หญิงณัชกร ดอนใจ  
ครู

เลขที่รับ	157
รับวันที่	15 ก.ย. 63
เวลา	09.00 น. ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๗๐๒/๑๐๐

โรงเรียนบ้านดัมมะหลีนาคี  
ตำบลลุง อำเภอสีลาสาท  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม  
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านดัมมะหลีนาคี ได้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว แบบตอบรับ  
ดังกล่าว ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางระวีวรรณ สัจจรวมใจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดัมมะหลีนาคี

รับ ณ ส.ส. ม.ค. กุงขาม  
เรื่อง ส.ส. กุงขาม (เตชะ) น.ค.ค.  
ตามแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน  
ทางวิชาการ (ฉบับนี้) (ฉบับนี้)  
ชื่อ (ฉบับนี้) (ฉบับนี้)

โรงเรียนบ้านดัมมะหลีนาคี  
โทร. ๐๙๘-๖๓๒๗๒๕๑

ทราบ

17 ก.ย. 63

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า นายพิชมา อุกตาด ตำแหน่ง ครู  
โรงเรียน นานแต่มะลิหน้า อำเภอ ศีลาฆาต จังหวัด สุโขทัย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ไม่ขอแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสมรรถนะ การสอนของ  
ครูที่ร่วมแลกเปลี่ยนและส่งเสริมแนวคิดพัฒนาองใ้แก่ครู  
พอเพียง ก็ให้เน้นการเรียนรู้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวคน  
สอดคล้องกับมาตราที่ ๒๖ ในรัฐธรรมนูญ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ (นายพิชมา อุกตาด)  
ตำแหน่ง ครู



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๒๒๔/๑๐๘

เลขที่รับ	188
รับวันที่	6 ต.ค. 63
เวลา	๐๙.๐๐ น. ผู้รับ

โรงเรียนบ้านกอย

ตำบลคู อำเภอราชไศล

จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/๑๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านกอย ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และส่งแบบตอบรับมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญล้อม ทองอาบ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกอย

โรงเรียน บ้านกุงขาม  
1800 รร. บ้านกุงขาม  
๑๗๐๐ ไร่ (เพื่อขอรับทุนอุดหนุน)  
18/๖/๖๐๐/๑๕๐  
มี ส.ค. ๖๓ (เพื่อทราบ)

โรงเรียนบ้านกอย

โทร. ๐๘๗-๘๗๖๘๖๒๐

ทราบ

๓ ต.ค. ๖๓

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า นายสุศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผอ.  
โรงเรียน บ้านทุ่งขาม อำเภอ หนองบัว จังหวัด อุบลราชธานี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ขอชื่นชมและขอบคุณมากสำหรับงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเป็นอย่างดี  
ขอชื่นชมและขอบคุณมากสำหรับงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเป็นอย่างดี  
ขอชื่นชมและขอบคุณมากสำหรับงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

นายสุศักดิ์ ลือขจร

ตำแหน่ง

ผอ. ม. บ้านทุ่งขาม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า ดร.สมชาย ใจดี ตำแหน่ง ค.ศ. ๑๗/๒  
 โรงเรียน บ้านกุงขาม อำเภอ วังน้ำเย็น จังหวัด สระแก้ว  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒ ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

สามารถนำผลไปใช้ประโยชน์ได้จริง ขอชื่นชมและขอขอบคุณ  
ผู้จัดทำเป็นอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

ดร.สมชาย ใจดี

ตำแหน่ง

ค.ศ. ๑๗/๒





ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๖๑๖/๑๑๒

เลขที่รับ	159
รับวันที่	25 10-4 63
เวลา	09.00 น. ผู้รับ

โรงเรียนบ้านโชนงเลง  
ตำบลหนองม้า อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๕ ถว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

โรงเรียนบ้านโชนงเลง ได้รับเอกสารและตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แนบมาพร้อม  
หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางธีรธิดา บุญชู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโชนงเลง

เรียน ผอ. รร.บ้านโชนงเลง

1503 รร. บ้านโชนงเลง

ขอขอบคุณที่เผยแพร่ผลงานเพื่อสังคม

เรียน ร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

โรงเรียนบ้านโชนงเลง

โทร. ๐๙๔-๕๑๔๕๒๑๕

กษาม  
โรงเรียนบ้านโชนงเลง  
ศธ ก.ม. ๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า นาย สิริศักดิ์ งามธำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
โรงเรียน บ้านกุงขาม อำเภอ โพนศรี จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
เป็นผลงานที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาการศึกษา รูปแบบการศึกษามีความน่าสนใจไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นาย สิริศักดิ์ งามธำ)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม

ข้าพเจ้า นายสุศักดิ์ งาม ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ  
 โรงเรียน บ้าน หนองสูง อำเภอ พุทธสิริโสภา จังหวัด อุดรธานี  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม ของ นายสุศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
 เป็นเอกสารที่มีคุณค่าทางวิชาการสูง มีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งในเอกสารได้เสนอ  
 ออกเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี ได้สอดคล้องกับ นโยบาย ภารกิจ ทบ. ส. ส. ๒๕  
 หรือ ทบ. ส. ส. ๒๕ และ ผลักดัน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงปฏิบัติจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 ได้เงินอุดหนุนมีค่าสูง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายสุศักดิ์ งาม)  
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ โรงเรียนบ้านหนองสูง

เลขที่รับ	115
รับวันที่	1 ก.พ. 63
เวลา	09:00 น. ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๖๐๑/๑๐๓

โรงเรียนบ้านโคด  
ตำบลโคด อำเภอกุฉินารายณ์  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการ  
จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านโคดได้รับเอกสารเผยแพร่งานวิชาการแล้ว และส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน  
ดังกล่าว มาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอุบลวรรณ หนองเหล็ก)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคด

โรงเรียน ออ. รร. บ้านกุงขาม  
โรงเรียน รร. บ้านโคด

ขอชื่นชมและขอขอบคุณ  
สำหรับโรงเรียนบ้านโคด

โรงเรียนบ้านโคด  
โทร. ๐๘๘-๓๕๓๒๕๖๕

ทราบ  
  
3 ก.ย. 63

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า ศุภพล หนองพล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโตนด  
 โรงเรียน บ้านโตนด อำเภอ โพธิ์ชัย จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ไม่พบข้อบกพร่องสมควรเผยแพร่ นาย สมบัติการ นิลนาค บรรณารักษ์  
วิทยาลัยการศึกษาระดับสูง โพนยางคำ ศรีสะเกษ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(ศุภพล หนองพล็ก)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโตนด

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

.....  
 ข้าพเจ้า นางจิรวิมล สุภา พงษ์ ตำแหน่ง ครู  
 โรงเรียน บ้านไธส อำเภอ โพธิ์ไทร จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

.....  
 - เห็นพระศัจกิจกรรมพรธื่อนพรธื่อน หม่อมบูรณาทธธ ตามฉฉฉฉ  
 มีพระพรทางพระศัจกิจพอเพียง  
 .....

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางจิรวิมล สุภา พงษ์)

ตำแหน่ง

ครู



เลขที่รับ	142
รับวันที่	18.10.2563
เวลา	09.00 น. ผู้รับ 64

ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๐๓๙/๑๕๕

โรงเรียนบ้านเคาะสนวนสามัคคี  
ตำบลศรีตระกุล อำเภอบุขันธุ์  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๔๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านทุ่งขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/๑๕๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านเคาะสนวนสามัคคี ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ส่งมาพร้อม  
หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภัทรศักดิ์ มนทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเคาะสนวนสามัคคี

รับ ๒๒.๑๐.๒๕๖๓ รร.บ้านทุ่งขาม  
เรื่อง รร.บ้านเคาะสนวนสามัคคี  
ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.  
แจ้งเรียบร้อย  
คือได้พิมพ์มาเพื่อโปรดทราบ

โรงเรียนบ้านเคาะสนวนสามัคคี

โทร. ๐๖๒-๙๙๖๕๑๕๙

ทราบ  
๒๑ ก.ย. ๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า นายสุรศักดิ์ มนต์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน บ้านเกาะดอน อ.ราชคฤห์ อำเภอ จตุรัส จังหวัด บุรีรัมย์  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
ผู้บริหารสถานศึกษา มีรูปแบบการส่งเสริมสมรรถนะครูที่ดี  
มีคุณภาพเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายสุรศักดิ์ มนต์ทอง)

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเกาะดอน อ.ราชคฤห์



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า นางสาวสุทษิณี บุตรอุดม ตำแหน่ง อ.ต. 3  
 โรงเรียน บ้านทุ่งขามสามัคคี อำเภอ บ้านไร่ จังหวัด สระแก้ว  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ขอชื่นชมและขอบคุณที่นำแบบบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน  
ในโรงเรียนบ้านทุ่งขามสามัคคี อำเภอบ้านไร่ จังหวัดสระแก้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางสาวสุทษิณี บุตรอุดม)  
 ตำแหน่ง อ.ต. 3



ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๑๐๔/๑๓๒

เลขที่รับ	107
รับวันที่	28 สิงหาคม 67
เวลา	๑๐.๐๐ น. ผู้รับ

โรงเรียนบ้านโนนใหม่(ประชาอุปถัมภ์)

ตำบลศรีตระกุล อำเภอชุมขันธ์

จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๔๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๓/ว๑๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ ลือขจร การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านโนนใหม่(ประชาอุปถัมภ์) นำไปใช้พัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ และตอบรับ  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำนาจ แสงวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนใหม่(ประชาอุปถัมภ์)

เรียน ผอ.รร.บ้านกุงขาม

เรื่อง รร.บ้านโนนใหม่

ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ได้ครบถ้วนแล้ว

จัดเรียงสภาพเรียบร้อย

ตุรการโรงเรียนบ้านโนนใหม่(ประชาอุปถัมภ์)

โทร. ๐๘๖-๒๖๔๖๒๐๑ , ๐๘๔-๔๗๑๘๙๙๘

ททพ

๓๑ ส.ค. ๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม

ข้าพเจ้า..... นายอำนาจ พลสวัสดิ์ .....ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงขาม  
 โรงเรียน..... บ้านกงขาม (ส.พ.บ.ค.ก.) อำเภอ บุรีรัมย์ .....จังหวัด บุรีรัมย์  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกงขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ฉบับที่พบมีลักษณะคล้ายกับฉบับที่ส่งไว้มีข้อความที่ซ้ำ  
มีลักษณะที่คล้ายกับฉบับที่ส่งมาแต่มีข้อความที่ซ้ำ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายอำนาจ พลสวัสดิ์)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงขาม (ส.พ.บ.ค.ก.)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า นางสาว ชัยรัตน์ ไชยงค์ ตำแหน่ง ครู  
 โรงเรียน บ้านทุ่งขาม (โรงเรียนประชาพัฒนา) อำเภอ บ้านไร่ จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ไม่พบผลงานที่ขัดแย้งต่อการพัฒนาสมรรถนะ การศึกษาของครู  
 ที่ระบุในเล่ม และ สอดคล้องกับทิศทางของ เศรษฐกิจพอเพียง  
 ที่ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีความสุข สอดคล้องกับ ทศวรรษที่ ๑๐  
 ในสภากาชาดไทย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางสาว ชัยรัตน์ ไชยงค์)  
 ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านทุ่งขาม (โรงเรียนประชาพัฒนา)

เลขที่รับ	๗๐
รับวันที่	29 ก.ย. 67
เวลา	18.00 น. ผู้รับ



ที่ ศธ๐๔๑๔๑.๐๔๒/๑๓๘

โรงเรียนบ้านจอก(ประชาสามัคคี)

ตำบลสะพุง อำเภอศรีรัตนะ

จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๒๔๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านจอก(ประชาสามัคคี) ได้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย ลือชา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจอก(ประชาสามัคคี)

โรงเรียนอ.รร.บ้านทุ่งขาม  
เรื่อง รร.บ้านจอก(ประชาสามัคคี)  
ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
18.09.67  
ผู้อำนวยการ

ทราบ

๓๐ ก.ย. ๖๗

โรงเรียนบ้านจอก(ประชาสามัคคี)

โทร. ๐๔๕-๖๓๗๐๒๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า ทอขวัญ สือชา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน บ้านจอก (ประชาสามัคคี) อำเภอ ศรีรัตนะ จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ สือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

หากการตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสมรรถนะครูได้ ข้าพเจ้าขอชื่นชมและขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายรัชชัย สือชา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจอก(ประชาสามัคคี)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม

ข้าพเจ้า นางสาวปัทมา ศรีชัย ตำแหน่ง ครู  
 โรงเรียน บ้านกุงขาม (ประชาสามัคคี) อำเภอ ศรีสะเกษ จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม ของ นายสุรศักดิ์ สือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
สามารถพัฒนาสมรรถนะการสอนของครู ได้ดี แต่ครูผู้สอนมีรูปแบบการสอนที่ดี สามารถพัฒนาโรงเรียนได้เต็มตามศักยภาพ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

นางสาวปัทมา ศรีชัย  
 (นางสาวปัทมา ศรีชัย)

ตำแหน่ง

ครูผู้สอน

เลขที่รับ	193
รับวันที่	๗, ต.ค., ๖๓
เวลา	10.0๘ น. ผู้รับ: <i>[Signature]</i>



ที่ ศธ ๐๔๑๔๑.๒๑๐/๑๔๑

โรงเรียนบ้านหนองยาว  
ตำบลท่าศาลา อำเภอบึงฤกษ์  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๑๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุงขาม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านกุงขาม ที่ศธ.๐๔๑๓๙.๐๗๐๗/ว๑๕ ลว ๑๙ ส.ค ๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เผยแพร่ผลงานวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านกุงขาม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
นายสุรศักดิ์ สือขจร งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านกุงขาม แล้วนั้น

โรงเรียนบ้านหนองยาว ได้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานแล้ว ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางปรมาภรณ์ ทองสุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

1900 รร.บ้านหนองยาว  
ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ได้รับเรียบร้อยแล้ว  
ศิริรัตน์ อมาพรพิทักษ์  
*[Signature]*

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร. ๐๙๓-๓๒๓๓๗๖๘

ทนาย  
*[Signature]*  
ศ.ต.ต. ๖๓



## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม

ข้าพเจ้า ทวลาภ บัว ปกาล ตำแหน่ง อ. อต. ๓  
 โรงเรียน บ้านหนองตา อำเภอ บุษยรักษ์ จังหวัด ฉะ.ส. 1๖  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านทุ่งขาม ของ นายสุรศักดิ์ ลือขจร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ขอชื่นชมและขอบคุณที่จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
โดยมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

ทวลาภ บัว ปกาล

ตำแหน่ง

อ. อต. ๓

ภาคผนวก จ

เกียรติบัตร รางวัล ภาพประกอบกิจกรรมการปฏิบัติงาน

เกียรติบัตร“โรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่อ อย่างพอเพียง”จากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





รับเกียรติบัตร “โรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่อ อย่างพอเพียง”  
จากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รับมอบเกียรติบัตร ผู้บริหารโรงเรียนศีล ๕ ตามรอยพ่ออย่างพอเพียง จากนายก อบจ.ศรีสะเกษ





การอบรมเชิงปฏิบัติการ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วันที่ 4-5 มิถุนายน 2562



การออกแบบ และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การนิเทศติดตามจัดการเรียนรู้และประเมินผลตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู  
ในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง





การจับคู่นิเทศการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้  
แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ภาคผนวก ฉ

ประวัติผู้วิจัย

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นายสุรศักดิ์ ลีอขจร  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านกุงขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ศรีสะเกษ เขต 2  
 ภูมิลำเนา อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ  
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 14 หมู่ที่ 9 ตำบลรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ 32130  
 E-mail: Surasak26022517@gmail.com

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2539 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาฟิสิกส์ - คณิตศาสตร์  
 สถาบันราชภัฏนครราชสีมา  
 พ.ศ. 2545 นิติศาสตรบัณฑิต สาขานิติศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
 พ.ศ. 2552 ประกาศนียบัตร สาขาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ  
 พ.ศ. 2553 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาฟิสิกส์ศึกษา  
 มหาวิทยาลัยบูรพา