



การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

วุฒิชัย รักชาติ
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

วุฒิชัย รักชาติ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง : นายวุฒิชัย รักษาติ
ชื่อผู้ประเมิน : การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษา
นครปฐม
ปีที่ประเมิน : 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประกอบด้วย 4.1) ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4.2) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4.3) คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 4.4) รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 ฉบับ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 20 คน ผู้เรียน จำนวน 215 คน บุคลากรของสถานประกอบการ จำนวน 14 คน และชุมชนจำนวน 8 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 4 คน ผู้เรียน จำนวน 10 คน บุคลากรของสถานประกอบการ จำนวน 4 คน และชุมชน จำนวน 2 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผลการประเมินแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เป็นโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการ และมีวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม ต้องการให้นำนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรเพิ่มการสร้างความตระหนัก และให้ความรู้ ความเข้าใจต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสถานประกอบการและชุมชน ส่วนปัจจัยพื้นฐานของโครงการทั้งด้านบุคลากรด้านอาคารสถานที่ และงบประมาณมีความเหมาะสม

3. ผลการประเมินกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการไม่ครบสมบูรณ์ตามวงจร PDCA โดยเฉพาะขั้นตอนการติดตามและประเมินผลควรทำอย่างต่อเนื่อง และต้องนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลขึ้นประเมินผลมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ผลการประเมินผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.1 ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และตามความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และตามความคิดเห็นของผู้เรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.3 คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.4 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประกอบด้วย 4.1) ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4.2) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4.3) คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 4.4) รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สามารถสรุปได้ว่าเป็นที่เรียบร้อยแล้วด้วยความอนุเคราะห์จากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลคำแนะนำ และคำปรึกษาในการจัดทำผลงานการประเมินโครงการ

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามทุกฉบับ

ขอขอบคุณคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ทำให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลืองานทุกด้านจนผลงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมประสบความสำเร็จด้วยดี และหากมีคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการประเมินโครงการฉบับนี้ ผู้วิจัยจึงขอมอบส่วนดีทั้งหมดนี้ให้แก่เหล่าคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาจนทำให้ผลงานประเมินโครงการเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอแสดงความกตัญญูตเถิดคุณ แต่บิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน สำหรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นนั้น ผู้วิจัยขอน้อมรับผิดเพียงผู้เดียว และยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

วุฒิชัย รักชาติ

2564

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	3
1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ	3
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	9
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ	10
2.2 ประเภทของการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)	29
2.3 นโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียน	49
2.4 แนวคิดและความรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม	52
2.5 บริบทและข้อมูลสภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	56
2.6 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	61
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	71
2.8 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	74
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	75
3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ	75
3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	79
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	80
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	87
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	87

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	91
4.2 การประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ด้วยแบบสอบถาม และแบบรายงาน	94
4.3 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้วยแบบสัมภาษณ์	112
4.4 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	114
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	120
5.1 สรุปผล	121
5.2 อภิปรายผล	122
5.3 ข้อเสนอแนะ	126
บรรณานุกรม	127
ภาคผนวก	131
ภาคผนวก ก เอกสารขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ	132
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	155
ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	188
ภาคผนวก ง การเผยแพร่ผลงาน	208
ภาคผนวก จ การจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และประมวลภาพกิจกรรมโครงการสถานศึกษาคุณธรรม	217
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการดำเนินโครงการ	237
ประวัติผู้ประเมิน	259

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 การประเมิน 4 ประเภทเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและการวางแผน	46
2-2 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	53
2-3 ข้อมูลผู้เรียนระดับปวช. ปีการศึกษา 2564	60
2-4 ข้อมูลผู้เรียนระดับปวส. ปีการศึกษา 2564	60
3-1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม	76
3-2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้วยแบบสอบถาม	80
3-3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้วยแบบสัมภาษณ์	81
4-1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	92
4-2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ	94
4-3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น	97
4-4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ	99
4-5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรม ภายใต้โครงการ	102
4-6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้ โครงการ	105
4-7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	107
4-8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	109
4-9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	113
4-11 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	114
4-12 สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จากผู้ตอบแบบสอบถาม	115

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 แนวทางการประเมินโครงการของเคริกแพทริก	34
2-2 รูปแบบการประเมินโครงการของสเตค	35
2-3 รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของ Srtftebeam's	37
2-4 โมเดลการประเมินของไทเลอร์ Raiph W. Tyler	39
2-5 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นปัญหา	42
2-6 แสดงแนวคิดและการปฏิบัติในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น	45
2-7 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	74

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตรได้พระราชทานพระราชประสงค์ว่า “ให้โรงเรียนสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง” และเคยรับสั่งว่า “การสร้างคนดีเป็นเรื่องที่ยากและยาว แต่ก็ต้องทำ ขอให้ถือเป็นหน้าที่” และพระบรมราโชวาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้มีพระบรมราโชวาท “หน้าที่ของครูนั้นเป็นหน้าที่ที่มีความสำคัญยิ่ง เป็นการปลูกฝังความรู้ความคิด และจิตใจให้แก่เยาวชน เพื่อที่จะได้เติบโตเป็นพลเมืองที่ดี มีประสิทธิภาพของประเทศชาติ” เราชาวอาชีวศึกษารับใส่เกล้าใส่กระหม่อม ปฏิบัติจนสุดความสามารถ เพื่อตอบแทนบุญคุณแผ่นดิน อันเป็นที่รักยิ่งของเราชาวอาชีวศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งทั้งภาครัฐและเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ เป็นผู้มีความดี จริยธรรม ที่พร้อมจะเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้นำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมสู่การปฏิบัติด้วยการนำแนวทางของมูลนิธิยุวสถิรคุณ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาบูรณาการแนวทางการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนสืบไป (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)

กระทรวงศึกษาธิการได้พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้านคุณธรรมแก่นักเรียน กำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษา “คุณธรรมนำความรู้” ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 24 (4) “การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา” และมาตรา 28 วรรคสอง “สาระของหลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม” ได้กำหนดนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดคุณธรรมนำความรู้สร้างความตระหนัก สำนึกในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์สันติวิธีวิถีชีวิตประชาธิปไตย พัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัวชุมชน สถาบันศาสนาและสถาบันการศึกษา จึงมีปรัชญาทางการศึกษา ที่เน้นค่านิยม และเน้นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเชื่อมั่นในตัวเอง การประหยัด ความสนใจใฝ่รู้ การละเว้นสิ่งเสพติด และการพนัน ความรักสามัคคี ความกตัญญูกตเวทิตี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การพึ่งพาตนเอง และความอดกลั้น โดยกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนในสถานศึกษาขึ้น มีเป้าหมายการจัดกิจกรรมคุณธรรมนำความรู้สู่การปฏิบัติให้สถานศึกษาสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม สู่บทเรียน และจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม

จริยธรรมให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตอย่างมีคุณค่า เป็นคนดีในสังคม ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันสถานการณ์และแนวโน้มของสังคมไทย ส่วนใหญ่ยังมีปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น ปัญหาความไม่ซื่อสัตย์ ขาดจรรยาบรรณ ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ปัญหาการขาดความรับผิดชอบ ความเกียจคร้าน การขาดการประมาณตนเอง ขาดการยับยั้งชั่งใจ ความฟุ้งเฟ้อ การฉ้อราษฎร์บังหลวง ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด เป็นต้น (ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน), 2557) ด้านปัญหาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนและครูในปัจจุบัน พบว่า นักเรียนยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์อยู่บางประการ เช่น พฤติกรรมขาดวินัย มาสาย หนีเรียน แต่งกายไม่ถูกระเบียบ ใช้โทรศัพท์มือถือถือผิดกาลเทศะ ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่มีสัมมาคารวะ พูดคำหยาบ ขาดความรับผิดชอบ ไม่ตั้งใจเรียน ลอกการบ้าน ไม่ส่งการบ้าน ไม่ปิดน้ำหรือไฟหลังใช้ ไม่รักษาความสะอาดในโรงเรียน ขาดจิตสำนึกสาธารณะ ขาดความซื่อสัตย์สุจริต ลักขโมย พุดโกหก ทุจริตการสอบ เก็บของใต้ไม่ส่งคืน ก้าวร้าว พฤติกรรมเสี่ยง เช่น สูบบุหรี่ ดื่มเหล้า เล่นการพนัน ทะเลาะวิวาท ติดเกม ฟุ่มเฟือย ทำลายทรัพย์สินส่วนรวม ช่มชู้รังแกเพื่อน-รุ่นน้อง ตั้งครรภ์ระหว่างเรียน เป็นต้น (ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ, 2560) ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข จึงได้พัฒนาคุณธรรมให้กับเยาวชนของชาติ โดยได้จัดทำ “สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา”

จากข้อมูลดังกล่าว วิทยาลัยจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และในการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ ผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารและรับผิดชอบโครงการดังกล่าว จึงจำเป็นต้องอย่างยั้งที่จะต้องจัดให้มีการประเมินโครงการดังกล่าว โดยผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบซีบีซี (CIPP Model) ขึ้น ด้วยเหตุผล คือ เพื่อให้ได้รับรู้ถึงข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ คือ สภาพที่เกี่ยวข้องกับงาน และโครงการปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานหรือปัจจัยพื้นฐาน กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จะทำให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมให้ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.3 เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประกอบด้วย

2.4.1 ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.4.3 คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

2.4.4 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ซึ่งดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ตามกิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม 2) กิจกรรมยิ้มใส่หัวใจสวย 3) กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง 4) กิจกรรมฝึกสอนอาสาสมัครวิทยุ และ 5) กิจกรรมบริจาคโลหิต เทิดพระเกียรติ

รูปแบบการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบประเมินความชัดเจน ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายขององค์กร หรือนโยบาย ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความต้องการจำเป็นของการจัดทำโครงการ

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุ/อุปกรณ์

3) การประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการ (Process) เป็นการตรวจสอบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน สำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ครั้งนี้ ประเมินในด้านการวางแผนการดำเนินการ ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

4) การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการตรวจสอบผลประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย

4.1) ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

4.2) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

4.3) คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4.4) รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมประกอบด้วย

3.2.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอนจำนวน 87 คน ผู้เรียนจำนวน 708 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ปีการศึกษา 2564 บุคลากรของสถานประกอบการจำนวน 28 คน และชุมชนจำนวน 16 คน รวมทั้งสิ้น 848 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 20 คน ผู้เรียนจำนวน 215 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ปีการศึกษา 2564 บุคลากรของสถานประกอบการจำนวน 14 คน และชุมชนจำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 260 คน และได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) แล้วแบ่งสัดส่วนตามกลุ่ม

3.2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

3.2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวมจำนวน 7 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือเป็นครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3.2.3.2 ผู้เรียน จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3.2.3.3 บุคลากรของสถานประกอบการ จำนวน 4 คน และชุมชนจำนวน 2 คน รวมจำนวน 6 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นตัวแทนของชุมชน และสถานประกอบการ ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และยินดีให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน

3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมิน เมษายน 2563 - สิงหาคม 2564 แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

3.3.1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินความจำเป็น และความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือที่เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ระยะเวลาประเมิน ตั้งแต่เมษายน - พฤษภาคม 2563

3.3.2 การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน (On-going Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ประเมินระหว่าง พฤษภาคม 2563 - มีนาคม 2564

3.3.3 ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-Evaluation) เป็นการประเมิน ว่า ผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่ และประเมินผลกระทบของโครงการ ระยะเวลาประเมินระหว่าง เมษายน 2564 - สิงหาคม 2564

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.4.1 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตรวจสอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม โดยนำผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อหาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม

1.4.2 การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) หมายถึง การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดำเนินการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

1.4.3 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินงานของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยประเมินด้วยการยึดวิธีเชิงระบบ (System Approach) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ร่วมประเมินดำเนินการร่วมกันตั้งแต่ 1) ร่วมกันประเมินก่อนดำเนินโครงการในด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น 2) ร่วมกันประเมินระหว่างดำเนินการในด้านกระบวนการดำเนินโครงการ 3) ร่วมกันประเมินหลังดำเนินโครงการในด้านผลผลิตและผลกระทบ โดยการสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1.4.3.1 การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก และภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามตัวชี้วัดดังนี้

1) ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง ความต้องการของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ที่เห็นความจำเป็นของการจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2) ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ที่กำหนดกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง ความเข้ากันได้หรือความถูกต้องพอเหมาะของวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ เพื่อให้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประสบผลสำเร็จ

1.4.3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ตามตัวชี้วัด ดังนี้

1) ความพร้อมของบุคลากร หมายถึง ความพร้อมในการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากร ในสถานประกอบการ และชุมชน มีความเหมาะสมของจำนวนผู้ร่วมโครงการ และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนเริ่มโครงการ

2) ความเพียงพอของงบประมาณ หมายถึง ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ว่ามีความเพียงพอกับความต้องการ และมีงบประมาณเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการหรือไม่

3) ความพร้อมของสถานที่ หมายถึง ความพร้อมของอาคารสถานที่ และสถานที่ภายในสถานศึกษาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

4) ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.4.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับ ความพร้อมในการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีตัวชี้วัด ดังนี้

1) การวางแผน หมายถึง การตรวจสอบการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนด บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง และการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่าง เป็นระบบในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ

2) การดำเนินการ หมายถึง การตรวจสอบการปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน การประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ และการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3) การประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน หรือผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ในด้านการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม การสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม

4) การปรับปรุงแก้ไขโครงการ หมายถึง การตรวจสอบผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม ได้นำผลการประเมินกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมที่ประเมินผลแล้วมาพัฒนาหรือแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

1.4.3.4 การประเมินผลผลิต (Product) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในระดับใด โดยประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชน ประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

1) ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประกอบด้วย 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม กิจกรรมยิ้มใส่ให้สวย กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ และกิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ

2) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3) คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

4) รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.4.4 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา หมายถึง คณะกรรมการที่ประกอบด้วย ประธานกรรมการ กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง กรรมการที่เป็นผู้แทนครู กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ หรือผู้แทนองค์กรศาสนาในพื้นที่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.4.5 คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนหลังจากดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.4.6 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีกิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม กิจกรรมยิ้มใส่ให้สวย กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ และกิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ

1.4.7 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.4.8 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย ครูพิเศษสอน และพนักงานราชการ (ครู) ในวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.4.9 ผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมทั้งระบบปกติ และระบบทวิภาคีของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.4.10 บุคลากรของสถานประกอบการ หมายถึง ผู้แทนของสถานประกอบการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.4.11 ชุมชน หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 ประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม

1.5.2 ประโยชน์ที่เกิดแก่ครู/บุคลากรทางการศึกษา

1.5.2.1 ครู บุคลากรทางการศึกษามีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาและเหมาะสมกับผู้เรียน

1.5.2.2 สารสนเทศที่ได้รับจากการประเมิน จะช่วยให้ครู บุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.5.3 ประโยชน์ที่เกิดกับการจัดการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา

1.5.3.1 นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานของโครงการ

1.5.3.2 เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนต่อไป

1.5.4 ประโยชน์ที่เกิดกับหน่วยงานการศึกษา

1.5.4.1 เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งมีบริบทคล้ายคลึงกัน ได้นำข้อมูล สารสนเทศจากผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.5.4.2 เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่จัดทำโครงการในลักษณะเดียวกัน ได้นำข้อมูล/สารสนเทศจากผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโครงการ

1.5.5 ประโยชน์ที่เกิดกับสถานประกอบการ และชุมชน

1.5.5.1 มีความเชื่อมั่นในคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1.5.5.2 เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนมากขึ้น

1.5.5.3 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างวิทยาลัยกับสถานประกอบการ และชุมชน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานประเมินโครงการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
- 2.2 รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
- 2.3 นโยบายของรัฐบาลและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา
- 2.4 แนวคิดและความรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม จริยธรรม
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

2.1.1 ความหมายของโครงการ

ความหมายของโครงการ ได้มีนักวิชาการหลายท่านอธิบายความหมายไว้หลากหลาย เช่น รัตน์ บัสนันท์ (2549) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สำราญ มีแจ้ง (2550) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2550) กล่าวว่า โครงการเป็นลักษณะงานที่ไม่ใช่งานประจำเป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม จะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน เมื่องานเสร็จสิ้นโครงการก็สิ้นสุดลง

พิสนุ พองศรี (2551) กล่าวว่า โครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติที่มีลักษณะเป็นโปรแกรม ที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวว่า โครงการหมายถึงหน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ซึ่งสอดคล้องกับ เชาว์ ไยอิน (2553) กล่าวว่า โครงการเป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการและ Royse et al. (2001) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

จากการศึกษาความหมายของโครงการโดยนักวิชาการสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่ไม่ใช่เป็นงานปกติ เป็นแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ จะนำไปปฏิบัติได้โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน กิจกรรมมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน มีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดของงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2.1.2 ความสำคัญของโครงการ

มนุษย์ได้มีการวางแผน หรือกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มาตั้งแต่ดึกดำบรรพ์แล้ว เพียงแต่ในสมัยก่อนจะมีกิจกรรมไม่มากนักหรือไม่สลับซับซ้อนมากนัก จึงอาจกำหนดลำดับขั้นการปฏิบัติงานไว้ในใจได้ แต่ในปัจจุบันสภาพสังคมและกิจกรรมต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ การวางแผนหรือโครงการต้องทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งความสำคัญของโครงการมีดังนี้ (พิสนุ พงศรี, 2551)

- 1) เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
- 2) ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
- 3) ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
- 4) ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดีทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของโครงการเพื่อเป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมมีความต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดี

2.1.3 ลักษณะของโครงการที่ดี

โครงการเป็นชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานในกิจกรรมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย โดยมีแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด โครงการที่ดีจะเอื้อประโยชน์แก่บุคคล หน่วยงาน ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ซึ่งลักษณะของโครงการที่ดี 9 ประการ ดังนี้ (พิสนุ พงศรี, 2551)

- 1) มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์แล้ว
- 2) สนองตอบความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ
- 3) สามารถแก้ปัญหา พัฒนาองค์การหรือหน่วยงานได้
- 4) มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง
- 5) สารของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น
- 6) มีรายละเอียดโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก

7) มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้น และสิ้นสุด

8) ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

9) สามารถติดตามประเมินผลได้

ในขณะที่ สมคิด พรหมจรรย์ (2552) กล่าวว่าโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ

ดังนี้

1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่ง ๆ อาจมีหลายข้อ

2) มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

3) มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกับโครงการหนึ่ง ๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ

4) มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคลและแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน

5) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และระยะสิ้นสุดที่แน่นอนโครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาอันใดเป็นเวลาลิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

6) สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวຍหรุ่นไปปฏิบัติไม่ได้

นอกจากนี้เชาว์ อินโย (2553) กล่าวว่า โครงการค่อนข้างมีลักษณะที่ชัดเจนซึ่งจะทำให้สามารถแยกโครงการที่ดี และไม่ติดออกจากกันได้ลักษณะของโครงการที่ดีคือ

ประการแรก โครงการต้องมีคณะทำงาน (Staffing) โครงการที่ขาดคณะทำงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญก็จะทำงานได้ไม่ประสบผลสำเร็จ ตัวอย่างเช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท ก็ต้องมีคณะทำงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการกองทุน คณะทำงานอาจจะมีเวลาทำงานพร้อมกันหลาย ๆ โครงการ หรืออุทิศตัวเพียงโครงการเดียว

ประการที่สอง โครงการต้องมีงบประมาณ (Budgets) เพราะว่าการทำงานของคณะบุคคลต้องใช้ทรัพยากรที่เป็นเงิน บางครั้งโครงการถูกแบ่งแยกโดยงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามมีโครงการที่ใช้เงินทุนน้อย

ประการที่สาม การให้เงินทุนที่มั่นคง (Stable Funding) มีความสำคัญที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ขวัญกำลังใจและผลงานจะลดลงเมื่อลูกจ้างไม่ได้รับเงินเดือนตามปกติหรือให้ทำงานที่ไม่ใช่หน้าที่

ประการที่สี่ โครงการที่ดีมีลักษณะโดดเด่นในตัวของมันเอง โดยสรุป สามารถมองเห็นได้ หรือเป็นที่รู้จักของสาธารณชน หรือประชาชนจะจำโครงการที่ดีจากคำขวัญ สัญลักษณ์ หรือการโฆษณาของรัฐบาล เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค และโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น เมื่อองค์กรมีโครงการหลายโครงการ บางครั้งอาจจะมีปรัชญา นโยบาย กระบวนการและวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่วิธีการดำเนินงานของคณะทำงาน

และเวลา ที่ใช้ในการจัดทำโครงการ การเปรียบเทียบทำได้ง่าย ๆ เพื่อแยกแยะความแตกต่างระหว่างโครงการหนึ่งออกจากโครงการอื่น ๆ

ประการที่ห้า ประสิทธิภาพการให้บริการที่ดีโครงการของรัฐบาล เช่น โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค จะมีประสิทธิภาพการให้บริการว่า ยินดีต้อนรับทุกคน ประสิทธิภาพการให้บริการเป็นการสื่อสารได้อย่างชัดเจน ว่ากลุ่มลูกค้าต้องถูกต้องเสมอ โครงการที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจนจะสร้างปัญหาอย่างมากให้ผู้ประเมิน ดังนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ดีจะถูกสร้างบนความน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์และมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงนั่นก็คือ ก่อนที่ผู้ดำเนินโครงการจะลงมือแก้ปัญหาสังคม และเริ่มให้การช่วยเหลือจะต้องศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อหาวิธีการที่ดีที่สุดนำไปใช้ในโครงการต่าง ๆ

ประการที่หก โมเดลเชิงทฤษฎี (Theoretical Model) นั่นก็คือ ก่อนที่ผู้จัดทำโครงการจะลงมือแก้ปัญหาสังคม และเริ่มให้การช่วยเหลือ มีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องคิดว่าทำไมปัญหาจึงเกิดขึ้นได้อย่างไร ซึ่งจะเป็นการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อจะแก้ไขสถานการณ์นั้น ๆ โมเดลเชิงทฤษฎีจะสร้างหลักการในแต่ละโครงการ และเสนอแนะวิธีการที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งจะทำให้ความพยายามในการแก้ปัญหา มีความชัดเจน

กล่าวโดยสรุป โครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือมีคณะทำงานที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน การกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการกำหนดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุด และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2.1.4 ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินโครงการ การประเมินโครงการเป็นการประเมินคุณค่าของงานโครงการ หรือกิจกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ใช้ในวงการอื่นทั่วไปหรือกิจกรรมอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมในการปรับปรุง พัฒนา แก้ไข งานโครงการ หรือกิจกรรมนั้น ๆ ให้เจริญก้าวหน้า

ความหมายของการประเมิน

สำหรับความหมายของการประเมินได้มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย ในที่นี้จะกล่าวถึงความหมายของการประเมินที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินที่ใช้ในครั้งนี้ บางครั้งใช้คำว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล ซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation โดยมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2550) ให้ข้อสรุปว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนเป็นอย่างไร ได้รับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า Assessment เป็นส่วนหนึ่งของ Evaluation ในด้านการประเมินผลโครงการมีแนวความคิดที่พิจารณาได้จากความหมายของการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินหมายถึง การวัด ในช่วง ค.ศ. 1900-1930 นักประเมินผลทางการศึกษานิยามการประเมินว่าเป็นการวัดผล ทำให้การประเมินเน้นความเป็นปรนัย ความถูกต้องที่เป็นอยู่จริง

ความเที่ยงตรงของการวัดมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การวิเคราะห์เชิงปริมาณจากคะแนนที่วัดได้ การค้นหาเกณฑ์มาตรฐานเพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานโครงการสำหรับการตัดสินใจ และการวินิจฉัยคุณค่า

2) การประเมินเป็นการวิจัย กล่าวคือ การประเมินเป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาตัดสินใจและพัฒนาโครงการด้านการวางแผน และติดตามให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการนำโครงการไปปฏิบัติ มีการประเมิน มีการออกแบบวิจัย สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ และเชิงตรรกวิทยาอย่างเป็นระบบ เพื่อมุ่งตอบคำถามว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีความสำเร็จระดับใด (แต่ไม่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ) ผลการศึกษาจะนำไปใช้ในการตัดสินใจและเป็นทางเลือกในการปฏิบัติ

3) การประเมินเป็นการตรวจสอบ และติดตามผลงานที่ได้ประเมินแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ โครงการใดที่ได้ผ่านการประเมินแล้ว ก็จะมีการประเมินอีกครั้งเพื่อดูว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ โดยมีกระบวนการและเทคนิควิธีสำหรับอ้างอิงผลการประเมินอย่างมีระบบ

ในส่วนของ อัลคิน (1987) อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์ (2547) ให้ความหมายว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้เป็นแนวทางเลือกวิธีการปฏิบัติ สอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ การประเมินค่าหรือการประเมินผลเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้อง

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551) กล่าวไว้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินใจคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ งานประเมินที่พบได้โดยทั่วไป คือ การประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ และพิสนุ พงศรี (2551) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ สมคิด พรหมจ้อย (2552) ให้ความหมายของการประเมินว่าหมายถึงการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมิน (Evaluation) ประกอบด้วย การวัด (Measurement) บวกกับการตัดสินใจ (Judgment)

จากการศึกษาความหมายดังกล่าวข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า การประเมินนั้นเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสนเทศที่ชัดเจนจะได้นำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่า คุณภาพ และประกอบการตัดสินใจ หาแนวทางเลือกที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อไป

ความหมายของการประเมินโครงการ

ในส่วนที่เกี่ยวกับความหมายของการประเมินโครงการ ได้มีนักการศึกษาหรือนักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายการประเมินโครงการไว้ เช่น วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุริยา วีรวงศ์ (2551) กล่าวว่า การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ในความหมาย “นักประเมินผล” คือการพิสูจน์ว่า ผลที่ได้รับเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่เพียงใดในขณะทำ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ นิยม นิยามการประเมินค่าหรือการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้องเหมาะสม เมื่อผ่านการสังเคราะห์ให้เป็นองค์ความรู้ จะทำให้เกิดปัญญาสอดคล้องกับ พิสนุ พงศรี (2551) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง และเชาว์ อินโย (2553) ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้อย่างเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการจากความหมายของการประเมินโครงการตามแนวคิดของนักการศึกษา ดังกล่าว พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินคุณค่าหรือปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2.1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

ประเภทของการประเมินโครงการสมคิด พรหมจรรย์ (2552) ได้อธิบายไว้ว่าการประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ประเภทของการประเมินแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1) การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2) การประเมินสรุปผลเรียกว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินที่วัดว่าทำได้บรรลุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2) การประเมินที่อิสระโดยไม่ยึดวัตถุประสงค์โครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินการโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1) ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre –Evaluation) เป็นการประเมิน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผล ของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพ ของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมิน ก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อมั่นพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จ ก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่ง

การประเมินเพื่อการตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือก โครงการนี้มีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” คำศัพท์ภาษาอังกฤษใช้หลาย คำ Project Appraisal, Project Analysis ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า Feasibility Study หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นต้น ไม่ว่าจะใช้ชื่อใด แต่โดยหลักการกว้าง ๆ การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ ๆ คือ

1) ความเหมาะสมของโครงการ ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อ กำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการเริ่มโครงการนั้น ๆ ขึ้น และการศึกษา ถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุม ดังนี้

1.1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ

1.2) ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ตามเป้าหมาย

1.3) ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความ เป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ ถ้าเป็นโครงการทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมี การวิเคราะห์ทางด้านการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบาย และปัญหา

2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่ว ๆ ไป พิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตรา ผลตอบแทนการลงทุน ดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) และดูจากการวิเคราะห์รายจ่ายโดยเปรียบเทียบกับ ผลประโยชน์ หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost – Utility Analysis) เป็นต้น สำหรับโครงการ ทางด้านการศึกษาจะเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ Cost – Effectiveness มากกว่า Cost – Benefit

3) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมา จาก การดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมา จาก การดำเนินงานยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่ จะพิจารณาเพื่อค้นหาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่ อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ ซึ่งนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2) การประเมินในระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการทำงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนิน โครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ การประเมิน ในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3) การประเมินหลังการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือไม่ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น โดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ 2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบ ของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 – 2 ปี เป็นต้นไป ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการทำงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียก การประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) สำหรับนักวิชาการ ที่มีแนวคิดที่คล้ายคลึงกัน ได้แบ่งประเภทของการประเมิน โดยแบ่งตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น ประเภทของการประเมินที่จะกล่าวต่อไปแบ่งได้ 5 ประเภท (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551) ดังต่อไปนี้

(1) แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

(1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

(1.2) การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการ ประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตาม จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการ ของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

(2) แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

(2.1) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นทำให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดีและเป็นความต้องการของผู้รับโครงการ หรือหน่วยงานนั้นอย่างแท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

(2.2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ประชากร การประเมินประเภทนี้ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่จะต้องทำการสำรวจหรือวิจัยอย่างกว้างขวาง แต่ถ้าเป็นโครงการที่จะทำในองค์กร โรงเรียน อาจใช้การตั้งคำถามเพื่อสำรวจความพร้อม เช่น มีคนพอหรือไม่ มีเวลาพอหรือไม่ มีงบประมาณพอหรือไม่ เป็นต้น

(2.3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรจำเป็น ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเพียงพอหรือทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

(2.4) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสม หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ

(2.5) การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลจากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจยุติ ปรับ ขยายโครงการ

(2.6) การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอันใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่ เป็นทั้งผลที่คาดหวัง และไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

(2.7) การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

(2.8) การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพ หรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของการประเมินหรือไม่ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการใช้ประโยชน์(Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้

(Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy) เพื่อจะได้นำไปพัฒนารายงานการประเมินให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

(3) แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

(3.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องจึงทราบ และเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

(3.2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียก็คือไม่เข้าใจรายละเอียดของสิ่งที่ ประเมินไม่ดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

(4) แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

(4.1) การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผล สรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

(4.2) การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

(4.3) การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

(4.4) การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

(5) แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

(5.1) การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน ในแต่ละส่วนหรือไม่ ความเป็นไปได้ คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรค หรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการ

(5.2) การประเมินระหว่างการทำงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

(5.3) การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effect) อะไรบ้าง

การประเมินก่อนดำเนินงานจะใช้การประเมินบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างดำเนินงานจะใช้การประเมินกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการดำเนินงานจะใช้การประเมินผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์

นอกจากนี้ แพตตัน (Patton, 2004) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์มิติ การประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

- 1) ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุป และประเมินเพื่อการพัฒนา
- 2) ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม
- 3) ตามการประเมินแบ่งได้เป็น เชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ
- 4) ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็น การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุปการประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งประเภทของการประเมิน ซึ่งในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ใช้ประเภทของการประเมินโดยการบูรณาการประเภทต่าง ๆ โดยเน้นการประเมินแบบแบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

2.1.6 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคม หรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ ประชุม รอดประเสริฐ (2549) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญและประโยชน์คือ

- 1) การประเมินโครงการจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
- 2) การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่
- 3) การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานเป็นไปด้วยดี
- 4) การประเมินโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
- 5) การประเมินโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ
- 6) การประเมินโครงการ ช่วยสร้างขวัญ กำลังใจและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ

7) การประเมินโครงการช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการ เป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายของผู้บริหารโครงการ

ในขณะที่ สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวถึงความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารนิเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

สำหรับ เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2550) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1) เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้

2) ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน

5) ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6) ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

นอกจากนี้ พิสนุ พงศ์ศรี (2551) ได้สรุปว่าความสำคัญของการประเมินโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1) เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2) ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้

3) ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4) ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดีทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

กล่าวโดยสรุปความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นการช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสมส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างไร

2.1.7 กระบวนการประเมินโครงการ

ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการประเมินโครงการ สมคิด พรหมจรรย์ (2552) ได้กล่าวไว้ว่า ในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมินเป็นขั้นตอนดังนี้

- 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
- 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
- 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
- 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
 - 5.1) กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - 5.2) กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด
 - 5.3) กำหนดแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล
 - 5.4) กำหนดเครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5.5) กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 5.6) กำหนดเกณฑ์การประเมิน
- 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
- 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ เค้าโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการ ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

รายละเอียดการดำเนินการประเมินโครงการในแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

- 1) วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร

ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรม

จะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

1.1) ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน การวิเคราะห์/บรรยายโครงการที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประการ คือ

1.1.1) ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก

1.1.2) ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ

1.1.3) เมื่อพบจุดเด่น – จุดด้อย หรือความสำเร็จ – ล้มเหลวของโครงการ นักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ

1.1.4) จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในชั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

1.2) การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

เป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโดยข้อเท็จจริง และหลักการของการประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1.2.1) โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้วได้อะไร ตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

1.2.2) ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ดำเนินการต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

1.2.3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมินได้หรือไม่

1.2.4) รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

1.2.5) ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

1.2.6) มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไร

1.2.7) โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.2.8) มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

1.2.9) โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมายผลงานและความเป็นไปได้ของโครงการ

2) หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสียที่ อาจเกิดขึ้นถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผลและความเป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้าทราบผลของโครงการปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง พัฒนาโครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุบ หรือต่อโครงการ ฯลฯ

3) การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้ มุ่งศึกษา มุ่งประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมินโครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะต้องเขียนอย่างชัดเจน และให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างเช่น

- (1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
- (2) เพื่อประเมินการบริหารโครงการ
- (3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
- (4) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ

4) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมินรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมินที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้เห็นการประเมินโดยเฉพาะนักประเมินมือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

5) การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปรหรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไร และตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้ และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ

ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบเจนนับ แบบวิเคราะห์และแบบทดสอบ เป็นต้น

7) การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ จะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิควิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีที่ตอบสนองสภาพการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ หรือคิดค้นวิธีการใหม่ได้ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการประเมินโครงการ ได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

8) การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช่วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้าง ตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่าง ๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ t - test, F - test เป็นต้น ข้อควรระวังในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบสอดคล้องกัน หรือผ่านเกณฑ์หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินใจคุณค่าก็อาจทำได้โดยตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีข้อมูลมีลักษณะก้ำกึ่งกันการตัดสินใจคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้น และในกรณีดังกล่าว อาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

9) รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการ คือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้เพื่อการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุปสำหรับผู้บริหารเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1 – 3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมินเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

สอดคล้องกับ พิสนุ พงศรี (2551) ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินโครงการ หรือขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการมีขั้นตอนเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ ซึ่งในที่นี้เห็นควรเป็น 8 ขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อน ระหว่าง หรือสิ้นสุดโครงการก็ตาม และถ้าการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอน อาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่นบางขั้นตอน ก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ ฯลฯ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอนทั้ง 8 มีดังนี้

1) การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการ พร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการจะประเมินสิ่งใดหรือประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการด้วยก็ได้ ตลอดจนอาจศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารอ้างอิงท้ายบท และเอกสารหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วยก็ได้ หลังจากนั้น ก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสารบุคคลที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ เป็นการศึกษารายละเอียด โดยยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียน หรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อ

2) การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจน คงที่ หรือค่อนข้างชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมิน ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน หรือผู้ว่าจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร้องขอ ฯลฯ ให้ประเมิน ประสิทธิภาพของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งร่วมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ถ้าจะให้สะดวกรวดเร็ว แบบอาหารกึ่งสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบ CIPP และรูปแบบของ Kirkpatrick เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรก แต่อาจยุ่งยากตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์ พบว่า นักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช่รูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือก พัฒนา หรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งในทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอ หรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดเกณฑ์ คำนวณหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูล เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ถ้าตัวชี้วัดไม่ชัดเจนพอก็จะส่งผลกระทบต่อเตรียม

งานในขั้นต่อไปได้ บางครั้งต้องกลับมาปรับตัวชีวิตใหม่ก็มี ตัวชีวิตเป็นเรื่องสำคัญมากในการประเมินโครงการหรือประเมินสิ่งอื่น ๆ

3) การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี)

คำว่า เกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ซึ่งยังเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้จะต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม เช่นเดียวกับความละเอียดของจอภาพ เครื่องรับโทรทัศน์ หรือจอคอมพิวเตอร์ ที่มีรายละเอียดเป็นพิกเซล (Pixel) ยิ่งจำนวนพิกเซลมากก็ยิ่งคมชัดมาก

ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกได้เป็น 4 ระดับเรียงตามลำดับความละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลยมีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มีเกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดและสุดท้าย คือ มีเกณฑ์ตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

4) การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้ละเอียดยิ่งขึ้น ก็กำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักโดยเกณฑ์อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางตามองค์ประกอบข้างต้น

จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมได้ตามต้องการ โดยจะทำเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมิน รวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

5) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและความแตกต่างกันมาก จึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเตรียมปฏิบัติการประเมินขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงในส่วนขั้นตอนนี้เป็นารเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

7) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่ายๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือ สถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที (t – test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR – 20 หรือสูตรอัลฟา (α) ของครอนบัค (Cronbach) เป็นต้น

8) การเขียนรายงานการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคล หรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจ หรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็ก หรือมีความเร่งด่วน อาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์ เช่นเดียวกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5 – 10 หน้าก็ได้

9) การประเมินงานประเมินโครงการ (ถ้ามี)

การประเมินงานประเมินโครงการ หรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่า ควรจะนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการ มีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะยังมีการประเมินงานประเมินโครงการน้อย แต่คาดว่าจะต้องมี การนำไปใช้กันมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป กระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความรอบคอบ อย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าโดยสรุปมี 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

2.2 ประเภทของการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model)

2.2.1 ประเภทของการประเมินโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินนั้นมีหลายประเภทโดยสามารถแบ่งได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เซอร์ อินโย (2553) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1) แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้า ของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การทำงาน มีประสิทธิภาพ

1.2) การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อมีการ ดำเนินงานได้สิ้นสุดลง แล้วทำการตรวจสอบว่า โครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวัง หรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2) แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้น สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย และการวางแผน

2.2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สังคม เศรษฐกิจ ฯลฯ เป็นขั้นตอนที่ควรกระทำก่อนการเขียนโครงการ

2.3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

2.4) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ

2.5) การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6) การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่ เป็นทั้งผล ที่คาดหวังและไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7) การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงาน ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผล ที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8) การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพหรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อน ของรายงานการประเมิน

3) แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็น บุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมินข้อดี คือ ทำให้ทราบ และเข้าใจในสิ่งที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสีย คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมี ความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2) การประเมินโดย ผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมิน ไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดี คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน ข้อเสีย คือ ไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน และเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4) แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1) การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้าการประเมิน ผลสรุป และการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2) การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3) การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติ และเชิงทดลอง

4.4) การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิภาพ

5) แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1) การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของ โครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือไม่ มีความ เป็นไปได้ คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่ สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการ หรือ ล้มเลิกโครงการ

5.2) การประเมินระหว่างดำเนินงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการ ดำเนินงานของ โครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิด ความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

5.3) การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้ว ทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้น ได้ใช้ ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวัง หรือ ผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2.2.2 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมล้อย (2552) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผนโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิก หรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557) ประโยชน์ของการประเมินโครงการสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปอย่างไร บอกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่า และประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

2.2.3 รูปแบบการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552) รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบได้เสนอกรอบแนวความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ สำหรับรูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งเน้น (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (R.W.Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคริกแพทริก (Kirkpatrick)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนด วินิจฉัยคุณค่า และโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเทค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP) อัลคิน (Alkin)

รูปแบบการประเมินของ โดนัลด์ แอล เคริกแพทริก Donald L.Kirkpatrick (สมคิด พรหมจ้อย, 2552 อ้างอิงจาก Donald Lorkpatrick, 1975) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด” การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เคริกแพทริก เห็นว่า การประเมินผลการอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

- 1) การฝึกอบรมนั้นได้ทำอะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
- 2) ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
- 3) ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้าง และควรปรับปรุงอย่างไร

อย่างไร

แนวทางการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคริกแพทริก เสนอว่าควรดำเนินการประเมินประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะ คือ

1) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction) การประเมินผลขั้นนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รู้ว่าผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้น มีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจหรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรม และมาน้อยเพียงใด การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนั้นต้องการได้รับข้อมูล ที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความหมายและความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันดับแรก

2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ เจตคติ ล้วนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป

3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงานในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ การประเมินผลในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะจะต้องออกไปติดตามประเมินผลในสถานที่ทำงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น ควรจะออกไปประเมินเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือ 6 เดือน หรือ 1 ปี หลังจากการฝึกอบรม) จะเก็บข้อมูลจากใคร จึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเอง) การประเมินควรดำเนินการ ดังนี้

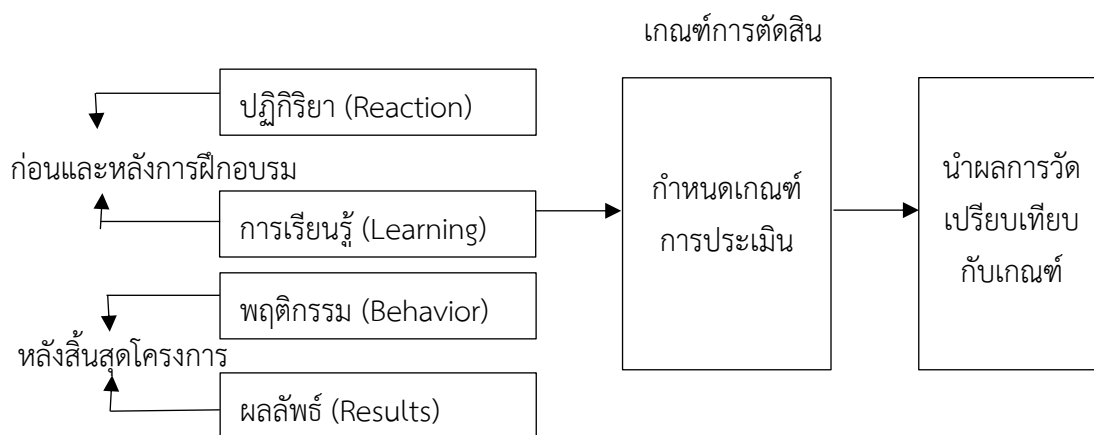
3.1) ควรจะได้วัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งก่อนและหลังการอบรม

3.2) ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้น ควรจะให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริง ๆ ทางที่ดีควรจะประเมินหลาย ๆ ครั้ง เป็นระยะ ๆ ไป เช่น ประเมินทุก 3 เดือน เป็นต้น

4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง เป็นการประเมินผลที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน เช่น การลดค่าใช้จ่าย การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน การเพิ่มปริมาณการขาย และการผลิตอัตราการลาออกลดลง เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงแล้วนั้นมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมาย นอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อนักงาน และตัวแปร “เหล่านั้น” ก็ยากต่อการควบคุม เคริกแพทริก ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้

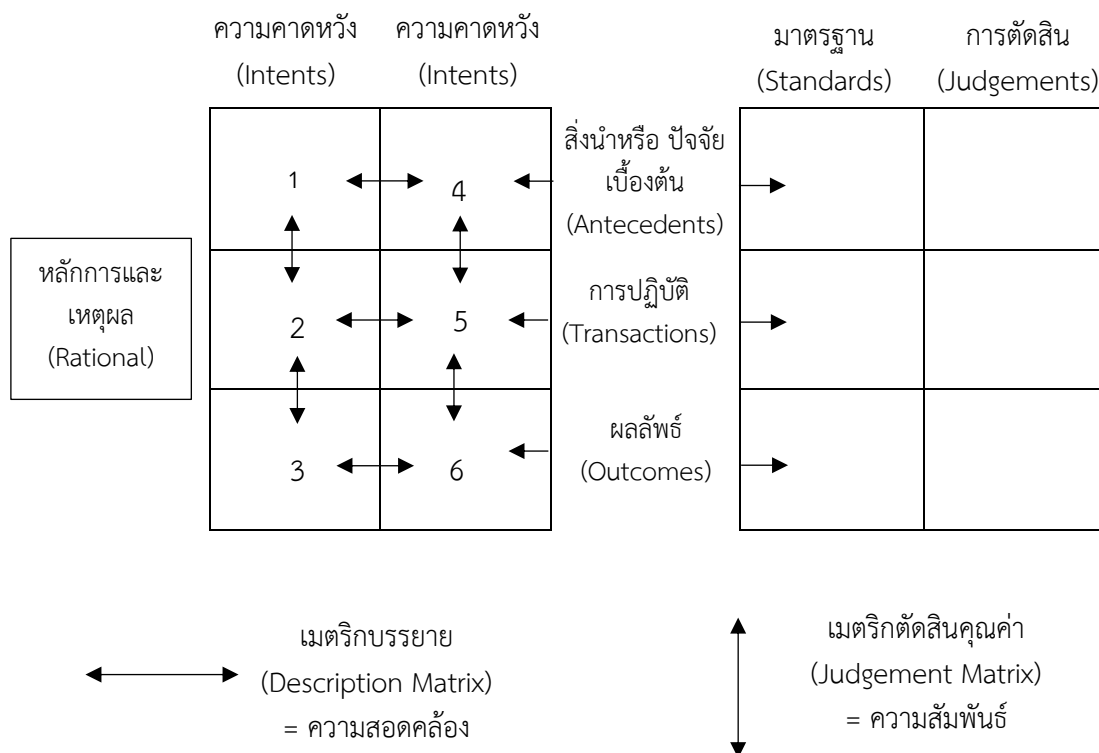
4.1) ควรวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือวัดได้

4.2) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งที่พอจะทำได้ คือ การใช้กลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง



ภาพที่ 2-1 แนวทางการประเมินโครงการของเคริกแพทริก
ที่มา: สมคิด พรหมจ้อย (2552)

รูปแบบการประเมินของ Stake (อนรรักษ์ ปัญญานูวัฒน์ (2548) อ้างอิงจาก Robert E. Stake (1978) คำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้น ๆ ในขณะที่เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการ หรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่งสำหรับนักวิจัย อาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้นเพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการ ของโครงการนั้น ๆ สเตค ได้ตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลของเขาว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังแสดงในภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 รูปแบบการประเมินโครงการของสเตค
ที่มา: อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2548)

จากแผนภาพข้างต้นจะเห็นได้ว่า สเตค ได้เน้นว่าการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วนคือการบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินใจคุณค่า (Judgment) ในภาคของการบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1) เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมดสำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 1) สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพ ที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวพันกับผลของการเรียนการสอน 2) ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน และ 3) ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2) สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริงมีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำปฏิบัติการ และผลลัพธ์ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มิได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

รูปแบบการประเมินชีพของสตฟเฟิลบีม (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2553, อ้างอิงจาก Stufflebeam's CIPP Model, 1971) เป็นรูปแบบที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยได้ให้คำนิยามการประเมิน คือ กระบวนการของการระบุ หรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป โดยมีสาระสำคัญที่สามารถนำมาขยายความได้ ดังนี้

- 1) การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร และย้อนกลับมาสู่อุปกรณ์ของวงจรด้วย
- 2) กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
- 3) กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
- 4) กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ

- 5) สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์
- 6) สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

การประเมินตามรูปแบบของสตฟเฟิลบีมนั้น สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

- 1) กำหนดหรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
- 2) จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3) วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

สตฟเฟิลบีม และซิลฟิลด์ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2553; อ้างอิงจาก Stufflebeam and A.J. Shinkfield, 1990) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

- 1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

- 2) การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

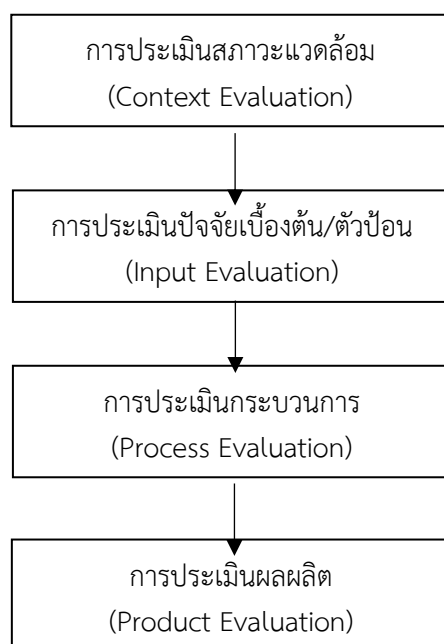
- 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อ

- 3.1) หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

- 3.2) หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

- 3.3) บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ ดังแสดงในภาพที่ 2-3 รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) โดยสตีฟเฟิลบีม และคณะ



ภาพที่ 2-3 รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ของ Srtftebeam's
ที่มา: เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2550)

การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าว แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจ เพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภท เช่นกัน คือ

1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อนมีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4) การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ซึ่งย่อมาจาก Context Input Process และ Product สตีฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางที่เหมาะสม แนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เป็นโครงการที่สนองหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของ โครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรมแบบทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ปัญหาอย่างไร

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์ เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอันใดบ้างหรือไม่

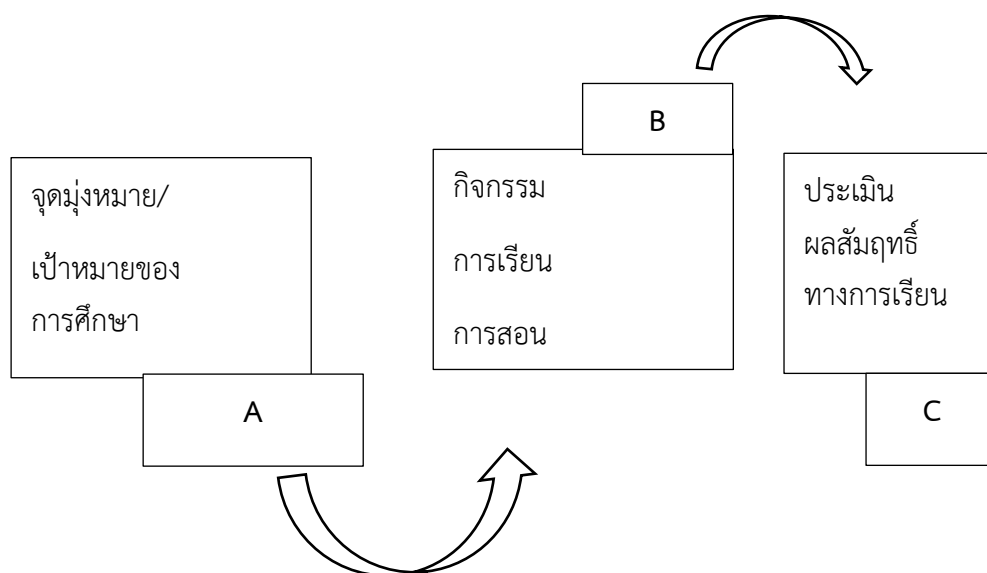
รูปแบบการประเมินโครงการส่วนใหญ่ผู้ประเมินนิยมใช้ คือ รูปแบบชิปป (CIPP Model) ทั้งนี้ เนื่องจากการประเมินโดยใช้รูปแบบนี้ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมทั้งกระบวนการ ได้แก่มาก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดโครงการ ดังนั้น ผู้ประเมินจึงได้จัดทำ การประเมินโครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขึ้นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อต้องการที่จะทราบผลการดำเนินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยดำเนินการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตโครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ให้ได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

2.2.4 การประเมินผลโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model)

กาญจนา วัฒนสุนทร (2551) กล่าวถึง โมเดลประเมินรุ่นแรกสุดที่เป็นที่ยอมรับกันระหว่างนักประเมินว่าเป็นการเริ่มยุคแห่งความเป็นระบบของการประเมิน คือโมเดล ไทเลอร์ ซึ่งถือว่าเป็นบิดาแห่งการประเมิน ได้นำเสนอในปี 1942-1943 โดยท่านผู้นี้ให้นิยามว่า การประเมิน คือการเปรียบเทียบผลอันเกิดจากการปฏิบัติ หรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

ด้วยนิยามนี้ การเรียนการสอนและท้ายที่สุด คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งอาจเขียนรูปแบบในเชิงภาพและขั้นตอนการทำงาน ดังภาพที่ 2-4



ภาพที่ 2-4 โมเดลการประเมินของไทเลอร์ Raiph W. Tyler

ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร (2550)

การประเมินจึงยึดจุดมุ่งหมายของสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นหลัก เนื่องจากเป็นโมเดลประเมินที่เกิดขึ้นในแวดวงการศึกษา ดังนั้น กิจกรรมของสิ่งที่มุ่งประเมินจึงเริ่มที่การกำหนดวัตถุประสงค์ ของการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และหลังที่สอนจบลงตามเนื้อหาที่กำหนด จึงทำการตรวจสอบการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ว่าสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ก็ได้รับการตัดสินว่าไม่ผ่าน ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายถือว่าผ่าน ดังนั้น การตัดสินผลได้จากการเปรียบเทียบ A และ C

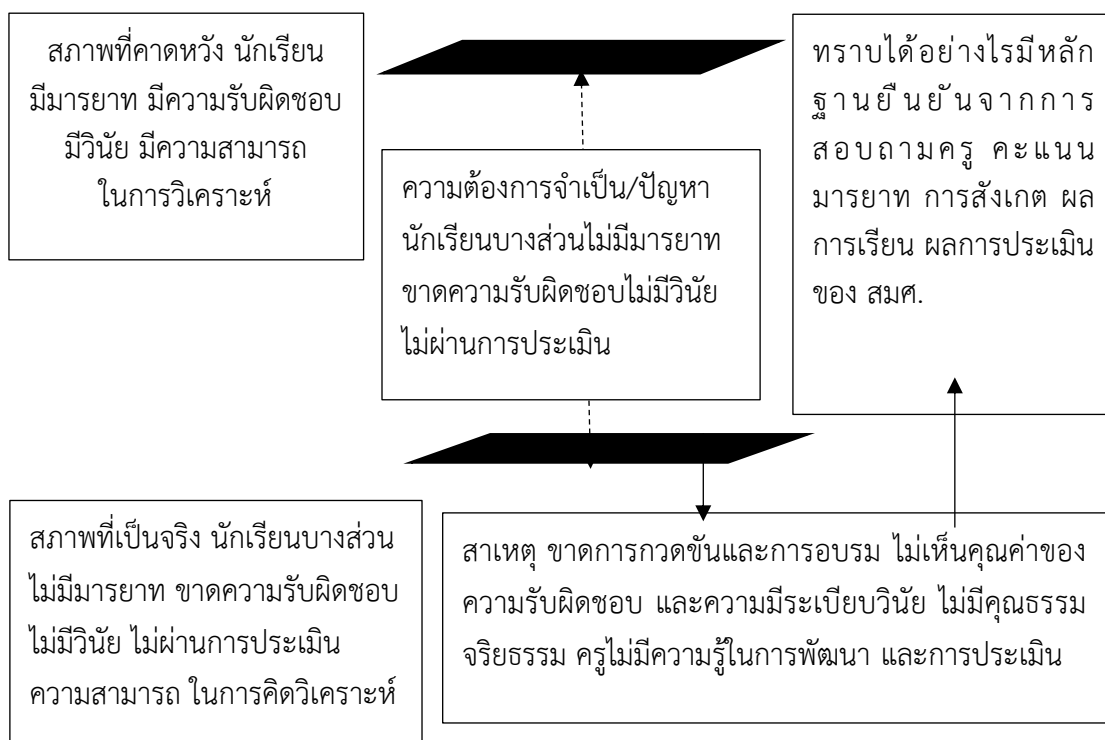
การประเมินด้วยรูปแบบหรือหลักการนี้ เมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทำให้การตัดสินใจเกี่ยวกับผู้เรียน มีการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน หรือสิ้นสุด ปีการศึกษา เป็นการนำผลการประเมินเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจว่า ผู้เรียนได้/ผ่าน หรือ ตก/ไม่ผ่าน เท่านั้น ผู้เรียนที่ ตก/ไม่ผ่าน ต้องย้อนกลับไปเรียนใหม่อีก 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปี กลับไปเรียนทุกอย่างเหมือนเดิมกับคนกลุ่มใหม่ อาจด้วยวิธีการเดิม ๆ สภาพแวดล้อมเดิม ๆ กับผู้สอนคนเดิม ไม่สามารถใช้ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียนได้ตรงจุด ด้วยไม่ทราบสาเหตุใด ผู้เรียน จึงมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เรียกได้ว่า ทราบแต่ทุกข์ ไม่ทราบสาเหตุ ดังนั้น จึงไม่ทราบว่า จะแก้ไขอย่างไรจึงจะดี นอกจากให้เรียนใหม่ และไม่ทราบสาเหตุของการสอบตก ของนักเรียน ดังนั้น การแก้ไขจึงมุ่งที่นักเรียนเท่านั้น กิจกรรมการเรียนการสอนจึงถูกมองเป็นเหมือน กล้องดำ ซึ่งอาจเรียกว่า กล้องดำของเครื่องบิน เนื่องจากแม้ผู้เรียนจะสอบไม่ผ่าน ก็ไม่สามารถไข ปัญหาความลับของกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนได้

ประเด็นวิจารณ์ถึงจุดด้อยของโมเดลนี้ คือ การประเมินเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในด้าน พุทธิปัญญานั้น ยังไม่ครอบคลุมลักษณะของมนุษย์ที่ใช้การศึกษา เป็นเครื่องมือพัฒนา การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข เป็นสุขทั้งคนที่อยู่ในสังคม และเป็นสุขทั้งสังคมเองคือ ผู้คนอื่น ๆ ที่อยู่รอบข้างคน ๆ นั้น ที่จะมองทั้งด้านสติปัญญา จิตใจ และการประกอบสัมมาชีพ ข้อวิจารณ์รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง สิ่งมุ่งประเมินที่หลากหลายขึ้น มีการประเมินมากกว่าเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น ประเมินทั้ง เจตคติ ทักษะ พฤติกรรม การประเมินหลังจากนั้นจึงเริ่มเป็นไปตามธรรมชาติของการพัฒนาคน เหมือนการส่องกระจกที่สามารถทำไปพัฒนาไป ทำให้แน่ใจในความสำเร็จตามที่ได้ระบุไว้ล่วงหน้า

ดังนั้น รูปแบบการประเมิน หรือแนวคิดในเรื่องการประเมินทางการศึกษาในระยะ ต่อจาก ไทเลอร์ มีการพัฒนามาเป็นลำดับ ไม่ประเมินเพียงผลของการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น เช่น การเสนอรูปแบบ ประเมินที่ประกอบด้วย การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผล รวมสรุป (Summative Evaluation) โดยสคริปเวน Scriven (1973) ซึ่งเปรียบเทียบการประเมินความก้าวหน้ากับการชิมชุปของพ่อครัว และการประเมินรวมสรุปกับการชิมชุปของลูกค้า นำสู่รูปแบบที่มีองค์ประกอบที่มุ่งประเมินในลักษณะที่เป็นระบบ มองทั้ง ในด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลลัพธ์จนถึงรูปแบบที่ใช้การประเมินเพื่อการจัดทำ และบริหารจัดการโครงการ ทำให้โครงการที่มีเป้าหมายเดียวกัน อาจมีรายละเอียดในการดำเนินงาน แตกต่างกันไปตามบริบทของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ใช้การประเมินเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็น ทำให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหา สามารถวิเคราะห์ ทางเลือกที่สามารถใช้ในการแก้ไขปัญหา ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหา จัดทำ แผนหรือโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา ประเมินความเป็นไปได้ และประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ต้องการใช้ ในการดำเนินงาน เพื่อสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่ต้องการใช้ ให้ได้ประโยชน์สูงสุด ประเมิน กระบวนการ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจมีขึ้น โดยไม่ได้คาดไว้ เพื่อให้ได้ผล การดำเนินงานที่เป็นไปตามที่กำหนดในเป้าหมาย และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพิจารณาคุณค่า ของโครงการในภาพรวม ซึ่งกระบวนการดำเนินงานทั้งระบบเน้นการใช้ผลการประเมิน

เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินตั้งแต่การจัดทำโครงการ รวมทั้งการบริหารจัดการโครงการโดยตลอด นำเสนอโดย สตีฟเฟิลบีม ในรูปของ CIPP Model

กาญจนา วรรณสุนทร (2551) (การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตีฟเฟิลบีม) กล่าวว่า CIPP Model เป็นรูปแบบของการประเมินที่มีความเป็นพลวัตร ประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท โดยที่ C ย่อมาจาก Context Evaluation ส่วน 1 ย่อมาจาก Input Evaluation ตัว P ตัวแรก ย่อมาจาก Process Evaluation และ P ตัวหลังย่อมาจาก Product Evaluation ดังนั้น รูปแบบการประเมินจึงประกอบด้วย การประเมิน 4 ลักษณะ คือ การประเมินบริบท (Context) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (Product) โดยการประเมินแต่ละประเภทในโมเดล และมีวัตถุประสงค์ในการนำผลการประเมินไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการในระยะต่าง ๆ กัน โครงการที่ประเมินด้วย CIPP อาจเป็น โครงการที่เริ่มด้วยนโยบายยังไม่มีแผนการดำเนินงาน หรือยังไม่ได้เขียนในรูปโครงการ หรือมีแผนการดำเนินงานในรูปโครงการแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นโครงการในลักษณะใด จะต้องเริ่มกิจกรรมแรกกับการประเมินบริบท บริบทในที่นี้ คือ บริบท ที่ต้องการแก้ปัญหาด้วยโครงการ เช่น ในกรณีของสถานศึกษาอาจเริ่มต้นการประเมินด้วยความต้องการจำเป็น (Needs) หรือปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยให้พิจารณาในลักษณะของความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้น สภาพที่คาดหวัง เช่น นโยบายของหน่วยผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู ที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานของหน่วยงาน คุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่คาดหวัง ส่วนสภาพที่เป็นอยู่จริง เช่น การดำเนินงานของโรงเรียน ในมิติต่าง ๆ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ผลการประเมินของ สมศ. สภาพการณ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และสภาพความต้องการของชุมชน เป็นต้น ดังแผนภาพที่ 2-5 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น/ ปัญหา



ภาพที่ 2-5 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นปัญหา
ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร (2550)

การวิเคราะห์ปัญหา หรือความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อาจพบช่องว่างระหว่างสิ่งที่ต้องการกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหลายประการ อาจต้องวิเคราะห์ว่าปัญหาใดมีความหนักหนามากที่สุด อาจเป็นปัญหาที่ ถ้าแก้ไขก่อนปัญหาอื่นแล้วอาจทำให้ลดปัญหาอื่น ๆ ลงได้ ทำให้ควรแก้ไขเร่งด่วนที่สุด นำปัญหานั้นมาวิเคราะห์หาสาเหตุ สาเหตุของปัญหาอาจมีหลายสาเหตุก็ทำเช่นเดียวกับการพิจารณา ปัญหา คือ วิเคราะห์ว่ามีสาเหตุใดบ้าง จากสาเหตุที่วิเคราะห์ได้ จะมีวิธีการใดบ้างที่นำมาใช้เพื่อให้แก้ปัญหานั้น สาเหตุเหล่านั้น ๆ ได้ วิธีการแก้ไขปัญหามีหลายวิธี เรียกว่าทางเลือก อาจมีทางเลือกในการแก้ไขหลายทางเลือกต้องวิเคราะห์ว่าทางเลือกใดที่เป็นไปได้ ที่สามารถดำเนินการได้จริงมากที่สุด การวิเคราะห์ทางเลือกอาจทำได้โดยการวิเคราะห์ถึงทรัพยากร หรือปัจจัยที่มีอยู่และปัจจัยที่ต้องการว่ามี ปัจจัยพอที่จะดำเนินการแก้ปัญหาได้หรือไม่ หรือถ้ามีปัจจัยไม่พอจะสามารถหาปัจจัยมาเพิ่มเติมได้หรือไม่ ถ้าการแก้ไขปัญหานั้นต้องการความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้รับผิดชอบจะได้รับความร่วมมือหรือไม่ เมื่อพิจารณาและหาทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว จะทำให้กำหนดผลลัพธ์ที่ได้จากทางเลือกที่กำหนด และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานได้ และสามารถวางแผนการดำเนินงานแก้ปัญหาด้วยการใช้โครงการเป็นเครื่องมือ

คำถามที่ต้องถามและหาคำตอบ เพื่อที่จะสามารถจัดทำแผน/โครงการที่เหมาะสมกับบริบท อาจประกอบด้วยคำถาม เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้หรือไม่ในทางปฏิบัติ

เมื่อตอบคำถามข้างบนได้ ผู้รับผิดชอบโครงการนี้ สามารถกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของโครงการให้สอดคล้องกับปัญหา และกำหนด/ปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับปัญหา และสาเหตุ และเขียนหรือปรับส่วนอื่น ๆ ของโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จ กิจกรรม การกำกับติดตาม และประเมิน รวมถึงทรัพยากรที่ต้องการในการดำเนินงานตามโครงการ และระยะเวลาการดำเนินงาน โครงสร้างของโครงการที่เขียนขึ้น นอกจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายแล้ว องค์กรประกอบอื่นเป็นเพียงร่าง เพื่อที่จะหาข้อมูลมาสนับสนุนความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ต่อไป

การดำเนินงานประเมินบริบทในสถานศึกษา อาจเริ่มด้วยการที่ผู้บริหารกำหนดเป็นนโยบาย ให้มีการสำรวจความต้องการจำเป็นหรือปัญหาในการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระวิชา เพื่อให้แต่ละกลุ่มสาระได้พัฒนา หรือแก้ปัญหาในการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ การดำเนินงานในสถานศึกษาแห่งหนึ่งที่ได้เขียนได้เกี่ยวข้องด้วย พบว่า วิชาการบริหารงานอาชีพ เป็นวิชาที่อาจารย์ผู้สอนบ่นว่าผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจ ไม่ให้ความร่วมมือ ซึ่งครูผู้สอนได้เก็บรวบรวมข้อมูล สาเหตุของปัญหาดังกล่าว ด้วยการพูดคุยกับนักเรียน และผู้ปกครอง พบสาเหตุของการไม่ให้ความสนใจ เนื่องจากผู้ปกครองเห็นว่า เป็นวิชาที่ไม่ได้ให้ประโยชน์อะไรแก่การดำเนินชีวิต ของนักเรียนในการทำงานบ้านตามที่กำหนดในหลักสูตร งานที่ครูให้มานั้น บางครั้งผู้ปกครองต้องช่วยนักเรียนทำแล้วนักเรียนก็ไม่ได้เรียนรู้อะไรที่จะเป็นประโยชน์สำหรับตนเองหรือครอบครัว ฯลฯ ผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และสอบถามจากนักเรียน

อย่างไรก็ตามเมื่อเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตร โรงเรียนต้องให้ความสนใจว่าทำอย่างไร การเรียนวิชานี้ จะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการทำงานบ้านได้ตามที่ควรจะเป็น การศึกษาความต้องการ จำเป็นสำหรับแก้ปัญหาต่อไป อาจทำโดยการสำรวจงานบ้านที่อยู่ในขอบเขตที่นักเรียนสามารถทำได้จากหลักสูตรที่กำหนดให้เรียน ดำเนินการโดยนักเรียนเป็นผู้สำรวจงานบ้านที่นักเรียนสามารถใช้ความรู้ จากการเรียนในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ได้ อาจพบงานที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้าในบ้าน น้ำประปา งานเกษตร และงานซ่อมแซมฉุกเฉิน ฯลฯ

นอกจากสำรวจงานบ้านที่จำเป็น และสามารถทำเองได้แล้ว อาจให้นักเรียนทำโครงการสำรวจ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ค่าเสียโอกาส ความเสียหายเมื่อไม่ได้รับการซ่อมแซมทันที ฯลฯ สิ่งนี้เป็นความต้องการจำเป็น สภาพปัญหาและสาเหตุซึ่งอาจพบว่า หลักสูตรที่จัดให้เรียน รวมทั้งวิธีการเรียนการสอนที่ผ่านมา ไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการ ทั้งของโรงเรียนและที่บ้าน นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปประยุกต์ใช้กับงานบ้านที่พบในชีวิตจริงได้ ดังนั้น เมื่อต้องการให้สิ่งที่ได้เรียนรู้มีความสัมพันธ์กับงานที่บ้าน หรือความต้องการจำเป็นในบ้านก็ต้องปรับวิธีการเรียนการสอน ตั้งแต่ตัวหลักสูตร สื่อ จนถึงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น

สมมติว่า ด้วยการวิเคราะห์บริบทดังกล่าว พบปัญหาพร้อมทั้งสาเหตุที่ทำให้ผู้ปกครอง และ นักเรียนไม่ให้ความสนใจในการเรียนวิชานี้ ดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้บริหารและครูอาจจัดทำโครงการ จัดการ เรียนการสอนโดยใช้ความต้องการจำเป็น เป็นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่ประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปัญหาเกี่ยวกับงานบ้านที่ต้องซ่อมแซม เป็นงานบ้านที่อยู่ใน ความสามารถที่นักเรียนทำได้และสามารถทำได้โดยไม่มีอันตราย นักเรียนต้องมีความรู้ในเรื่องการซ่อมไฟฟ้าอย่างง่ายที่สามารถป้องกันตนเองได้ด้วยวิธีการที่ไม่ซับซ้อน ด้วยเครื่องมือที่สามารถจัดหาได้ในบ้าน ที่ไม่ต้องการความรู้ขั้นสูง ต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ทดลองปฏิบัติในสถานการณ์จริง ต้องทำให้ผู้ปกครองเห็นประโยชน์จากการเรียนการสอน ต้องทำให้ ผู้ปกครองและนักเรียนภาคภูมิใจในตนเอง ครูมีความสามารถในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ หรือสามารถหาแหล่งการเรียนรู้จากท้องถิ่นมาช่วยในการเรียนการสอน ฯลฯ

จากเป้าหมายและวัตถุประสงค์ดังนี้ ครูสามารถวางแผนโดยเขียนโครงการเพื่อ ตอบสนองต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้ตามรูปแบบของการเขียนโครงการทั่วไป

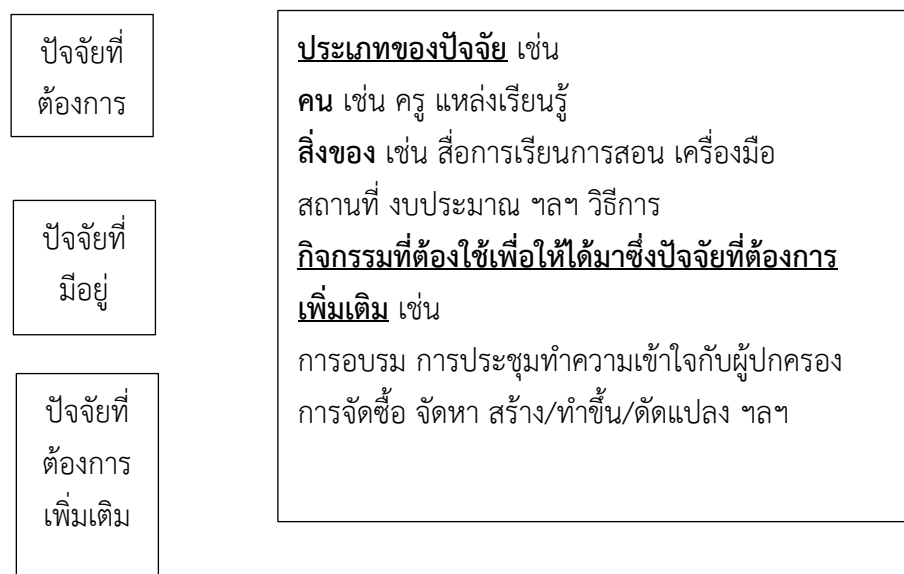
ขั้นที่ 2 ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ขั้นนี้ เป็นขั้นที่ผู้รับผิดชอบ โครงการต้องพิจารณาปัจจัยหรือทรัพยากรที่ต้องการใช้ในโครงการ ว่าต้องการอะไรบ้างที่จะทำให้ โครงการนี้ดำเนินงานได้สำเร็จตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การประเมินในขั้นนี้มุ่ง ประเมินความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการ หรือไม่ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการใช้ทรัพยากร ซึ่งจะ เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกแผนการจัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด (Structuring Planning) คำถามที่ต้องตอบด้วยการประเมินในขั้นนี้คือ

- 1) กิจกรรม ยุทธวิธี ที่กำหนดไว้มีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมเพียงใด
- 2) กิจกรรมใดบ้างที่ต้องกำหนดขึ้นในโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ตามที่กำหนดไว้
- 3) ปัจจัยใดบ้างที่ต้องการในการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด ที่จะทำให้โครงการนี้ได้รับ ผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้
- 4) ปัจจัยใดบ้างที่มีอยู่แล้ว และปัจจัยใดบ้างที่ต้องหามาเพิ่มเติม
- 5) กิจกรรมใดอีกบ้างที่ต้องดำเนินงานเพิ่มเติมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยป้อน ต่าง ๆ

- 6) ระยะเวลาเท่าใดที่ต้องการในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

กิจกรรมในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ของโครงการที่ร่างไว้ โดยมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก ความเป็นไปได้ในที่นี้ พิจารณาในแง่ของเวลา และทรัพยากรที่ต้องการ และที่มีอยู่แล้ว พร้อมทั้งระบุกิจกรรมที่ทำให้ โครงการนี้ประสบความสำเร็จ เช่น ถ้ากำหนดว่าต้องมีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น สำหรับการทำงานบ้าน ต้องเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริง ของนักเรียนแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดปัจจัยป้อนเข้าที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ว่าต้องสอนเรื่องอะไรบ้าง ต้องการเวลาในการสอนเท่าไร สอนอย่างไรเด็กจึงจะสามารถทำงานบ้านง่าย ๆ ในบ้านได้ แล้วด้วย เนื้อหา วิธีการ และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด สถานศึกษาต้องการครูที่มีความสามารถในด้านใดบ้าง

ต้องใช้สื่อ หรือวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอะไรบ้าง ในตอนนี้ต้องวิเคราะห์ว่าสิ่งที่กำหนดนั้นมีความเป็นไปได้หรือมีอยู่แล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่มี จะต้องทำอะไร เช่น ถ้าไม่มีที่ฝึกงาน จะต้องทำอะไร โรงเรียนสามารถจัดหาได้หรือไม่ ถ้าจัดหาให้ไม่ได้ จะทำการดัดแปลงอย่างไร หรือมีแหล่งเรียนรู้ใดที่สามารถนำเด็กไปฝึกได้ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ต้องการมีอยู่แล้วหรือไม่ และถ้ายังไม่มี หรือไม่พอ จะหาได้อย่างไร ครูที่สอนต้องได้รับการฝึกฝนหรือการอบรมเพิ่มเติมอะไรบ้าง ส่วนนี้จึงทำให้ผู้รับผิดชอบกำหนดกิจกรรมและทรัพยากรที่ต้องการได้สอดคล้องกับผลการประเมินปัจจัย ดังภาพที่ 2-6 แสดงแนวคิด และการปฏิบัติในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น



ภาพที่ 2-6 แสดงแนวคิดและการปฏิบัติในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น
ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร (2551)

ประเภทของการประเมิน ลักษณะของการประเมิน คำถามเชิงประเมินและประเภทของการตัดสินใจ เมื่อผู้ที่รับผิดชอบใช้ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ในการบริหารจัดการโครงการ จะเห็นว่า การประเมินโครงการด้วย CIPP Model นั้น เป็นการดำเนินงานตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการทำโครงการ เพื่อให้โครงการที่จัดทำขึ้นนั้น เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการจำเป็นหรือปัญหาขององค์กรอย่างแท้จริง เป็นแนวคิดในการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าแก้ปัญหา ให้ตรงจุด สิ่งที่ได้จากโครงการเป็นสิ่งที่มีความหมาย มีคุณค่าสมกับที่ได้ลงทุนลงแรงไป การเริ่มด้วยการประเมินบริบท จะทำให้โครงการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลลัพธ์เดียวกัน แต่เริ่มในบริบทที่ต่างกันมีวัตถุประสงค์ของโครงการ ขัดกัน มีกิจกรรมและปัจจัยที่ต้องการในโครงการต่างกัน ตัวอย่างเช่น โรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นไปในทางที่พึงประสงค์แล้วเป็นส่วนใหญ่ เมื่อจะทำโครงการโรงเรียนสีขาวตามที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยงานอื่น ก็จะมีกิจกรรมที่ต่างจากโรงเรียนที่นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ และการใช้ทรัพยากร รวมทั้งผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการก็จะต่างกันไป เนื่องด้วยมีจุดตั้งต้นต่างกัน การรายงานผลการประเมิน

ก็จะเป็นการรายงานผล ที่แสดงถึงการดำเนินงานโครงการตั้งแต่เริ่มจนจบโครงการ ต่างจากการประเมินโครงการที่ทำไปจนเสร็จแล้วจึงมาประเมิน ซึ่งไม่สามารถประยุกต์ใช้ CIPP Model ได้ เนื่องจากสิ่งที่มุ่งประเมินแท้จริง คือ ผลลัพธ์ของโครงการเท่านั้น การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยสนับสนุนโครงการ หรือ การดำเนินงานนั้นแท้ที่จริง คือ การมองถึงตัวแปรหรือองค์ประกอบที่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ หรือการมองความพร้อม และการปฏิบัติงานในโครงการที่ผ่านมาแล้วเพื่อนำมาอธิบายความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของโครงการเท่านั้น

การประเมินโครงการที่ทำเสร็จสิ้นไปแล้วนั้น สามารถประเมินได้เพียงผลลัพธ์ของโครงการ ไม่สามารถประเมินปัจจัยเบื้องต้น หรือกระบวนการตามแนวคิดของสต๊อฟเฟิลบีมได้ แต่อาจเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมด้านปัจจัย และกิจกรรมที่ดำเนินงานไปแล้วย้อนหลังเพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการอธิบายผลของโครงการที่พบจากการประเมินผลลัพธ์ การประเมินในลักษณะนี้ ไม่ใช่การประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้นหรือกระบวนการ แต่ควรใช้คำว่าประเมินความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงาน และการดำเนินกิจกรรมในโครงการ เป็นการประเมินแบบย้อนรอย เพื่ออธิบายผลที่พบจากการประเมินผลโครงการในลักษณะเดียวกับการวิจัยย้อนรอย การประเมินในลักษณะหลังนี้ เป็นการประเมินในเชิงคุณค่าที่ไม่ใช่ลักษณะของการใช้การประเมินเพื่อบริหารจัดการโครงการที่ประยุกต์ CIPP Model มาใช้

ตารางที่ 2-1 การประเมิน 4 ประเภทเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและการวางแผน

ประเภทประเมิน	ลักษณะของการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ประเภทของการตัดสินใจ	ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
การประเมินบริบท (Context Evaluation)	- ประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจ และ สังคม ปัญหา และ ความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ - สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์โครงการ	- เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ - วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่	- ตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์(Planning Decisions) - ตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการ กำหนดวัตถุประสงค์	- เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ แผน/โครงการที่สอดคล้องกับการ แก้ปัญหาหรือความต้องการจำเป็น - ร่างโครงการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการ

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ประเภทประเมิน	ลักษณะของการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ประเภทของการตัดสินใจ	ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)	- ประเมินความพร้อมของทรัพยากร ต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการ ว่ามีทรัพยากรพร้อม ที่จะดำเนินโครงการหรือไม่ - สารสนเทศที่ได้ นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากร	- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการเหมาะสมพอเพียงหรือไม่ - กิจกรรมยุทธวิธีทางเลือกที่กำหนด ไว้มีความเป็นไปได้ หรือเหมาะสมเพียงใด - การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือไม่	- ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อปรับปรุง เลือกตามแผนการ จัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด (Structuring Planning) ตัดสินใจนำ โครงการที่วางไว้ไปปฏิบัติพร้อมกับปรับปรุง	- โครงการที่มีการปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ตามแผนการประเมินด้านปัจจัยและความพร้อมของทรัพยากรที่มีอยู่ และทรัพยากรที่ต้องการ - แผนการกำกับติดตามงาน
การประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation)	- ประเมินหลังจากดำเนินโครงการ สิ้นสุดแล้ว - ประเมิน Output - ประเมิน Impact - สารสนเทศที่ได้ นำมาใช้ในการตัดสินใจว่าควรจะต้องปรับปรุงหรือ ล้มเลิกโครงการ	- เกิดผลได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ - คุณภาพของผลลัพธ์ เป็นอย่างไรเกิดผลกระทบอื่นใด	- ตัดสินใจ ปรับปรุงปรับขยายหรือควรล้มเลิกโครงการ (Recycling Decisions)	- ผลการประเมินผลที่ได้จากโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงานโครงการ - แผนการประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบอื่น ๆ

ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร (2550)

สำหรับผู้บริหารองค์กร เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา โมเดลการประเมินโครงการที่เหมาะสมที่สุด และวิธีการบริหารจัดการโครงการที่มีคุณค่าและความหมาย รวมทั้งประโยชน์ต่อการบริหารจัดการแบบองค์รวมที่เหมาะสมที่สุด คือ การประยุกต์ CIPP Model มาใช้การรายงานผลการประเมิน มีรายละเอียดเช่นเดียวกับรายงานการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงานและการตัดสินใจที่นำการประเมินทั้ง 4 ประเภทอย่างไรก็ตาม บทสรุปสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคือ การเรียนรู้ หลักการ ทฤษฎี และโมเดลต่าง ๆ นั้น ทำให้เกิดแนวคิดที่กว้างขวางในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่มี ประเมินการตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นการประเมินขึ้นอยู่กับความต้องการใช้ผลการประเมิน ในกรณีที่โมเดลที่เลือกมาใช้มีความถูกต้องตามหลักการ สอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการและความต้องการในการใช้สารสนเทศ รวมทั้งสามารถตอบคำถามเชิงประเมินได้สมบูรณ์มากกว่าการใช้การประเมินด้วยรูปแบบอื่น (กาญจนา วัฒนสุนทร, 2550)

ศุภามณ จันทรสกุล (2557) ได้กล่าวถึงแนวคิดทางการประเมิน CIPP Model ของ Daniel L. Stuftebeam ว่า ในแนวคิดการประเมิน CIPP Model การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ เกี่ยวข้องกับคุณภาพ คุณค่า (Merit Worth) และความสำคัญ (Significance) ของสิ่งที่มี ประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจ (Decision Making) โดยมาตรฐานของการประเมินอยู่บนหลักของประโยชน์ (Utility), ความเป็นไปได้ (Feasibility), ความชอบธรรม (Propriety), ความถูกต้อง (Accuracy) ในการประเมิน CIPP Model นักประเมิน (Evaluation) ต้องร่วมมือกับผู้ใช้งานประเมิน (Client/Stakeholder) ในสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries) ความต้องการจำเป็นของผู้ใช้งานประเมินในทุก ขั้นตอนของ CIPP ซึ่งประกอบด้วย

Context Evaluation เป็นการประเมินบริบทซึ่งเกี่ยวข้องกับความจำเป็นของผู้ได้รับ ผลประโยชน์ (Beneficiaries needs) สินทรัพย์ (Assets) ที่มี และปัญหา (Problems) ภายใต้บริบทสิ่งแวดล้อมในการประเมิน ซึ่งรวมถึงการเมืองในการประเมิน (Political Dynamics) ด้วย โดยการประเมินบริบทจะเกี่ยวข้องกับ Core Values ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal-setting tasks)

Input Evaluation เป็นการประเมินสิ่งนำเข้าเพื่อการวางแผน (Plans) การเลือกกลยุทธ์ (Strategies) ที่ตอบสนองต่อ Needs และมีความเป็นไปได้ ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน (Budgets of the Selected Approach)

Process เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม (Monitor) รวมถึงเอกสาร (Document) และกิจกรรมต่าง ๆ (Activities)

Product เป็นการประเมินผลผลิตและผลที่ได้จากโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมิน ดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation), การประเมินประสิทธิผล คุณภาพ และความสำคัญของ ผลลัพธ์ที่ได้ (Effectiveness Evaluation), การประเมินความสำเร็จ และความต่อเนื่อง (Sustainability Evaluation), การประเมินเพื่อขยายความสำเร็จของโครงการนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่น (Transportability Evaluation)

การประเมิน CIPP Model บทบาทของการประเมินในเชิงการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (summative evaluation) ดังนี้ 1) บทบาทของการประเมินผลสรุป : การใช้ข้อมูลของ CIPP ในการตัดสินคุณภาพ ความคุ้มค่าและความสำคัญของโครงการ โครงการสิ้นสุดลงแล้ว

2.3 นโยบายของรัฐและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียน

2.3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลักเพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติการบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น ทิศทางด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตการสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์” ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ” เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง
- 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สอดคล้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นยุทธศาสตร์ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในประเด็น 1) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม มุ่งเน้นให้สถาบันทางสังคมร่วมปลูกฝังค่านิยม วัฒนธรรมที่พึงประสงค์โดยบูรณาการร่วมระหว่าง “ครอบครัว ชุมชน ศาสนา การศึกษา และสื่อ” ในการหล่อหลอมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม ในลักษณะที่เป็นวิถีการดำเนินชีวิต 2) การบูรณาการเรื่องความซื่อสัตย์ วินัย คุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาสอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการมีจิตสาธารณะเข้าไปในทุกสาระวิชาและในทุกกิจกรรม รวมทั้งปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เอื้อต่อการมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ รวมถึงการรักษาขนบธรรมเนียม และประเพณีอันดีงาม

2.3.2 แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2563-2565)

วิสัยทัศน์ “กระทรวงศึกษาธิการวางระบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้-ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง”

พันธกิจ

- 1) ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา
 - 2) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
 - 3) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - 4) ปรับปรุงระบบบริหารจัดการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร
- เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล

เป้าหมายหลัก

- 1) คุณภาพการศึกษาของไทยดีขึ้น ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- 2) ครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3) สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในภูมิภาค มีทรัพยากรพื้นฐานที่เพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 4) ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- 5) ระบบและวิธีการคัดเลือกเพื่อการศึกษาต่อ ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข
- 6) ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ได้รับการเพิ่มเติมความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพที่ตรงกับสภาพตลาดแรงงานในพื้นที่ชุมชน สังคม จังหวัดและภาค
- 7) กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
- 8) ผู้เรียนปฐมวัยได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านสุขภาพและโภชนาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 9) มุ่งองค์ความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ที่สนับสนุนการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดและภาค
- 10) ระบบบริหารจัดการการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ร่วมกับทุกภาคส่วน

ยุทธศาสตร์

- 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผล
- 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลิตและพัฒนาากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
- 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- 6) ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.3.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นองค์กรผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

พันธกิจ

- 1) จัดและส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษา และการอบรมวิชาชีพ ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ
- 2) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล
- 3) ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค และเป็นธรรม
- 4) เป็นแกนกลางในการจัดอาชีวศึกษาและอบรมวิชาชีพ ระดับฝีมือ เทคนิค และเทคโนโลยีของประเทศ
- 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ
- 6) วิจัย สร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน
- 7) ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพสูงขึ้นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ได้พระราชทานพระราชประสงค์ว่า “ให้โรงเรียนสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง” และเคยรับสั่งว่า “การสร้างคนดีเป็นเรื่องที่ยากและยาว แต่ก็ต้องทำ ขอให้ถือเป็นหน้าที่” และพระบรมราโชวาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้มีพระบรมราโชวาท “หน้าที่ของครูนั้น เป็นหน้าที่ที่มีความสำคัญยิ่ง เป็นการปลูกฝังความรู้ ความคิด และจิตใจให้แก่เยาวชน เพื่อที่จะได้เติบโตเป็นพลเมืองที่ดี มีประสิทธิภาพของประเทศชาติ” เราชาวอาชีวศึกษารับใส่เกล้าใส่กระหม่อม ปฏิบัติจนสุดความสามารถ เพื่อตอบแทนบุญคุณแผ่นดิน อันเป็นที่รักยิ่งของเราชาวอาชีวศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งทั้งภาครัฐและเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ เป็นผู้มีความดี จริยธรรม ที่พร้อมจะเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้นำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรม สู่การปฏิบัติด้วยการนำแนวทางของมูลนิธิยุวสถิรคุณ มาปรับใช้ ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาบูรณาการแนวทางการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนสืบไป (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2562)

2.4 แนวคิดและความรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม

2.4.1 ความหมายของคุณธรรม

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานให้ความหมายไว้ว่าคุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดี คุณธรรมเป็นแนวทางในการประพฤติตนเพื่อให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างร่มเย็นเป็นสุข คุณธรรมมีหลายรูปแบบ เช่น คุณธรรมในรูปของศีลธรรมหรือรูปแบบของค่านิยมเชิงจริยธรรมหรือจริยธรรมในรูปแบบของธรรมะ ทั้งนี้คุณธรรมยังหมายรวมถึงค่านิยมในสังคม ได้แก่ กฎหมายระเบียบ ข้อปฏิบัติต่างๆ ซึ่งคุณธรรมทั้งหลายเหล่านี้บางครั้งก็เป็นความรู้สึก เช่น หิริโอตตปัสะ เป็นต้น และบางครั้งก็เป็นพฤติกรรมจากการกระทำ เช่น การให้ทาน การมีสัมมาอาชีวะ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีบุคคลที่กล่าวถึงความหมายของคุณธรรมไว้ ดังนี้

บัวหลวง แสงสว่าง (2548) อธิบายว่าคุณธรรมหมายถึง สภาพ คุณงามความดีที่มีอยู่ในตัวบุคคล ซึ่งได้สั่งสมมาจากประสบการณ์ที่ดี เป็นคุณภาพของจิตใจ ที่ส่งเสริมให้จิตใจงามจนประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เหมาะสมที่ควร และฝังอยู่ในจิตใจ ได้แก่

- 1) คุณธรรมทางสติปัญญา หมายถึงความรู้ทางทฤษฎีและความรู้ทาง ปฏิบัติที่ส่งผลต่อความมีเหตุผลและการกระทำหน้าที่
- 2) คุณธรรมทางศีลธรรม คือ ความมีจิตสำนึกในสิ่งที่ดีงามและเหตุผล คุณธรรมทางศีลธรรมไม่ได้เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและไม่ได้ติดตัวมาแต่กำเนิด แต่เป็นคุณลักษณะที่เป็นนามธรรม

2.4.2 แนวคิดในการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา

นักเรียน นักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ไม่ได้ตระหนักว่าชีวิตในวัยนี้นั้น คือ ชีวิตของการศึกษา การเรียนรู้หรือการฝึกฝนตนเอง และมองการศึกษาในความหมายแคบๆ เพียงแค่ว่าการศึกษา คือการเรียนรู้ภายในห้องเรียนหรือภายในสถาบันการศึกษาเท่านั้น หรือบางส่วนยังมองแคบลงไปอีกว่าการศึกษาเป็นเรื่องของการสอบวัดผล ซึ่งความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องนี้ก่อให้เกิดปัญหาในการศึกษาเล่าเรียน ก่อให้เกิดความทุกข์ ความเบื่อหน่ายในการศึกษาเล่าเรียน ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ไม่ได้เกิดจากระบบการศึกษาเพียงด้านเดียว แต่ยังมาจากกระแสของความเจริญและความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้คนไม่สามารถปรับตัวได้ทันตามสถานการณ์ โดยเฉพาะความเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ไม่ได้ตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรมของเยาวชนในวัยเรียนที่จะต้องปลูกฝัง เสริมสร้างควบคู่กับความรู้ ความสามารถเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้เนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีความจำเป็นจะต้องศึกษาเล่าเรียน ฝึกฝนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มนุษย์จึงมีคุณสมบัติหรือคุณลักษณะพิเศษประจำตัวที่จะช่วยให้การศึกษาเล่าเรียนและการดำเนินชีวิตเป็นไปด้วยดี ในเบื้องต้นมนุษย์จะต้องปรับเปลี่ยนคุณสมบัติหรือคุณลักษณะพิเศษดังกล่าวออกมาสู่การปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่ถูกต้องดีงามเอื้อต่อการศึกษาเล่าเรียนและการดำรงชีวิตเรียกว่าคุณธรรม จริยธรรม ดังนั้น เมื่อกล่าวถึงคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา จึงหมายถึงคุณสมบัติหรือคุณลักษณะภายในจิตใจที่ดีงามของนักเรียน นักศึกษาที่จะเอื้อต่อการเรียนรู้และจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นนักเรียน นักศึกษาที่ดีนั่นเอง

2.4.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีปรัชญาทางการศึกษาที่เน้นค่านิยม และมุ่งเน้นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ที่สำเร็จการศึกษา 13 ด้าน ประกอบด้วย การมีวินัย ความรับผิดชอบ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเชื่อมั่นในตัวเอง ความประหยัด ความสนใจ ใฝ่รู้ การละเว้นสิ่งเสพติด การพนัน ความรักสามัคคี ความกตัญญูทวนเวียนที่ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ การพึ่งพาตนเอง และความอดกลั้น โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบทบาทของตนและเป็นตัวอย่างที่ดี
- 2) จัดทำแผนปฏิบัติการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา
- 3) เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้ และสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชาต่าง ๆ
- 4) เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้เป็นคนดีมีคุณธรรมสู่สังคม
- 5) เพื่อส่งเสริมการวิจัยด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมในลักษณะที่พึง ประสงค์ ของอาชีวศึกษา
- 6) ติดตามการปฏิบัติงานด้านคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา

ตารางที่ 2-2 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้สำเร็จการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การมีมนุษยสัมพันธ์	1. แสดงกิริยาท่าทางสุภาพต่อผู้อื่น 2. พุดจาสุภาพ ไพเราะ 3. ช่วยเหลือผู้อื่น 4. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 5. ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น 6. ชื่นชมยินดีเมื่อผู้อื่นประสบความสำเร็จ 7. กล่าวคำขอบคุณ หรือขอโทษ ได้อย่างเหมาะสมตาม สถานการณ์
2. ความมีวินัย	1. ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับและข้อตกลงต่าง ๆ ของ สถานศึกษา ได้แก่การแต่งกายตามระเบียบและข้อบังคับตรงต่อ เวลา รักษาสาธารณสมบัติสิ่งแวดล้อมและเข้าร่วมกิจกรรมตามที่ ครู อาจารย์ ผู้สอนกำหนด 2. ประพฤติตนถูกต้องตามศีลธรรมอันดีงาม

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	พฤติกรรมบ่งชี้
3. ความรับผิดชอบ	1. มีการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการปฏิบัติงาน 2. ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่วางไว้ 3. ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ 4. ปฏิบัติงานด้วยความละเอียด รอบคอบ 5. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ เรียบร้อยตามเวลากำหนด 6. มีความเพียรพยายามในการเรียนและการปฏิบัติงาน 7. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนเอง 8. ยอมรับผลการกระทำของตนเอง 9. ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงปลอดภัยต่อตนเอง 10. ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความปลอดภัยต่อผู้อื่น 11. ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความปลอดภัยต่อส่วนรวม
4. ความซื่อสัตย์สุจริต	1. พูดความจริง 2. ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาแอบอ้างเป็นของตนเอง 3. ไม่ทุจริตในการสอบ 4. ไม่ลักขโมย
5. ความเชื่อมั่นในตนเอง	1. กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล 2. กล้าทักท้วงในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง 3. กล้ายอมรับความจริง 4. เสนอตัวเข้าแข่งขันหรือทำงานที่ท้าทาย 5. กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง
6. การประหยัด	1. ใช้วัสดุถูกต้องและเหมาะสมกับงาน 2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งเมื่อเลิกใช้ 3. ใช้จ่ายเงินของส่วนรวมให้เกิดประโยชน์สูงสุด
7. ความสนใจใฝ่รู้	1. ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง 2. ซักถามปัญหา ข้อสงสัย 3. แสวงหาประสบการณ์ ฝึกทักษะตนเอง 4. มีความกระตือรือร้นในการใฝ่หาความรู้ใหม่
8. การละเว้นสิ่งเสพติดและการพนัน	1. ไม่สูบบุหรี่ 2. ไม่ดื่มสุราและของมึนเมา 3. ไม่เสพสิ่งเสพติดอื่น ๆ 4. ไม่เล่นการพนัน 5. หลีกเลี่ยงในการเข้าไปอยู่ในสถานที่ที่มีการเล่นการพนัน

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	พฤติกรรมบ่งชี้
9. ความรักสามัคคี	1. ไม่ทะเลาะวิวาท 2. ร่วมมือในการทำงาน
10. ความกตัญญูกตเวที	1. ตระหนักในพระคุณครู อาจารย์ 2. มีสัมมาคารวะต่อครู อาจารย์อย่างสม่ำเสมอทั้งต่อหน้าและ ลับหลัง 3. อาสาช่วยเหลืองานครู อาจารย์
11. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	1. คิดสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม 2. มีความคิดหลากหลายในการแก้ปัญหา
12. การพึ่งตนเอง	1. สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ด้วยตนเอง 2. หารายได้พิเศษด้วยตนเองเมื่อจำเป็น
13. ความอดกลั้น	1. มีสติ และสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี 2. ควบคุมกิริยามารยาทในสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ได้

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2557)

2.5 บริบทและข้อมูลสภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2477 ชื่อ “โรงเรียนวิสามนัญ การช่าง” โดยใช้สถานที่เรียนร่วมกับโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูนครปฐม โดยมีนางไปล์ สาริกบุตร ครูใหญ่ โรงเรียนสตรีนครปฐมเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งครูใหญ่ ต่อมามีการเปลี่ยนชื่อสถานศึกษา ตามลำดับ ดังนี้

พ.ศ. 2481 โรงเรียนการช่างสตรี

พ.ศ. 2483 โรงเรียนช่างเย็บเสื้อผ้าและการช่างสตรี

พ.ศ. 2485 โรงเรียนช่างทอผ้าช่างเย็บเสื้อผ้าและการช่างสตรี

พ.ศ. 2492 โรงเรียนการช่างสตรีนครปฐม

พ.ศ. 2516 โรงเรียนอาชีวศึกษานครปฐม

พ.ศ. 2519 โรงเรียนอาชีวศึกษานครปฐม วิทยาเขต 2 โดยรวมกับโรงเรียนการช่างนครปฐม แบ่งเป็น 2 วิทยาเขต โรงเรียนการช่างนครปฐมเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม วิทยาเขต 2

พ.ศ. 2520 กรมอาชีวศึกษาได้มีคำสั่งแยก วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมทั้งสองเขต โดยให้ วิทยาเขต 1 เป็นวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม และวิทยาเขต 2 เป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

พ.ศ. 2540 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานธุรกิจค้าปลีก Big C

พ.ศ. 2543 เปิดสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานธุรกิจค้าปลีก (เซเว่น)

พ.ศ. 2545 ได้รวมเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม เป็นวิทยาเขตอาชีวศึกษานครปฐม เปิดสอนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ สาขางานการโรงแรม

พ.ศ. 2546 เป็นวิทยาเขตอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเปิดสอนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานธุรกิจ ค้าปลีก

พ.ศ. 2547 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานธุรกิจค้าปลีก และเปิดสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขางานการโรงแรม

พ.ศ. 2548 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิก

พ.ศ. 2549 เปิดสอนเทียบโอนประสบการณ์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

พ.ศ. 2552 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขางานออกแบบนิเทศศิลป์ สาขางานเครื่องประดับอัญมณี และสาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต

พ.ศ. 2553 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานอาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี) สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคี)

พ.ศ. 2554 ยกเลิกระดับประกาศนียบัตร สาขางานเทคโนโลยีศิลปกรรม และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขางานออกแบบนิเทศศิลป์ สาขางานเครื่องประดับอัญมณี และสาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต

พ.ศ. 2555 ยกเลิกระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิจิตรศิลป์

พ.ศ. 2556 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ระบบทวิภาคี) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และเปิดสอนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในระบบทวิภาคี

พ.ศ. 2557 เปิดสอนในระบบทวิภาคี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการตลาด สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน สาขางานการออกแบบเสื้อผ้าชั้นสูง สาขางานการประกอบอาหาร และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก มีการเริ่มใช้โปรแกรมประเมินครูผู้สอน ก่อนการตรวจสอบผลการเรียน

พ.ศ. 2558 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ประกอบด้วย สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ 1. วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม 2. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 3. วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี 4. วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 5. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี 6. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี 7. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี และ 9. วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2559 เปิดสอนการจัดการศึกษาทวิภาคี ปวส. สาขาวิชาการบัญชี การจัดการสำนักงานคหกรรม และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เปิดสอนระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการ สาขาเทคโนโลยีอาหารและ โภชนาการ สาขาการโรงแรม สาขาการบัญชี และสาขาการจัดการโลจิสติกส์

พ.ศ. 2560 เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาดิจิทัลกราฟิก

พ.ศ. 2562 เตรียมการเพื่อเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโลจิสติกส์และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการออกแบบ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

พ.ศ. 2563 เปิดสอนระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการ จำนวน 6 สาขา โดยสาขาคอมพิวเตอร์กราฟิกเปลี่ยนชื่อเป็นสาขาดิจิทัลกราฟิก

2.5.1 การดำเนินงานของสถานศึกษา

ปรัชญาของวิทยาลัย

รู้จริง ทำได้ เข้าใจชีวิต

เอกลักษณ์ของวิทยาลัย

“เด่นวิชาการ ชำนาญวิชาชีพ”

คุณธรรมอัตลักษณ์

“วินัย รับผิดชอบ จิตอาสา”

อัตลักษณ์ของผู้เรียน

“ทักษะวิชาชีพดี”

วิสัยทัศน์

“ผู้นำอาชีวะ ทักษะเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำวิทยาลัยสู่สากล”

พันธกิจ

1. พัฒนาทักษะผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ตามสาขาวิชาชีพ เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
2. พัฒนาบุคลากรการอาชีวศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ

3. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการดำรงชีวิตบนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
5. สร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัย
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของกระบวนการประกันคุณภาพ

2.5.2 ยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารการจัดการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมในการศึกษาด้านอาชีวศึกษา พัฒนาคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้ และการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการพัฒนา ความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคน ด้านอาชีวศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มเติมความรู้ ทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพและวิชาการให้กับบุคลากรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก สมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งมั่นเสริมสร้างคุณภาพ จริยธรรมสู่จิตอาสาเพื่อพัฒนาสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านความเป็นพลเมืองโดยเน้นการปลูกฝังและเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคีสมานฉันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมและวัฒนธรรมและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีจิตสำนึก ทักษะ ค่านิยมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบ กลไกและมาตรการที่เข้มแข็ง ในการป้องกันและแก้ไขการทะเลาะวิวาท การสร้างความรุนแรง และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เร่งศึกษาวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ ด้านอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและมูลค่าทางเศรษฐกิจ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการอาชีวศึกษาที่ครอบคลุมถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ที่มีประสิทธิภาพให้หลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการ อาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาทุกระดับ การศึกษา

2.5.3 จุดเน้นในการพัฒนาสถานศึกษา

1. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรมีหลักเกณฑ์และเป็นธรรม
2. ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ
3. อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ ของวิทยาลัยฯ เหมาะสมกับการเป็นสถาบันการศึกษา

4. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสม

6. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ดำรงด้วยคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย และสมรรถนะวิชาชีพ

7. งานวิจัยมีคุณภาพเป็นแก่นความรู้เฉพาะทางที่เป็นเลิศและพัฒนาให้เกิดรูปธรรมของนวัตกรรม สำหรับการก้าวสู่สถานศึกษาชั้นนำ

8. บุคลากรสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะได้

9. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทักษะตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
10. ครู มีความรู้ในวิชาเอกอย่างถ่องแท้ เพื่อสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และชัดเจน
11. ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ
12. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามให้นักศึกษา
13. นักเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

จำนวนนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ปัจจุบันวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมมีจำนวนนักเรียน นักศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 2,824 คน แบ่งเป็นนักเรียนระดับชั้นปวช. จำนวน 2,051 คน นักศึกษาปวส. จำนวน 773 คน ดังแสดงในตารางที่ 2-3 และตารางที่ 2-4

ตารางที่ 2-3 ข้อมูลผู้เรียนระดับปวช. ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	ปกติ (คน)	ทวิภาคี (คน)	ทวิศึกษา (คน)	รวม (คน)
ปวช.1	593	156	0	749
ปวช.2	535	175	0	710
ปวช.3	428	157	7	592
	1,556	488	7	2,051

ตารางที่ 2-4 ข้อมูลผู้เรียนระดับปวส. ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	ปกติ (คน)	ทวิภาคี (คน)	รวม (คน)
ปวส.1	212	208	420
ปวส.2	169	184	353
	381	392	773

2.6 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมยึดมั่นในวิสัยทัศน์ที่ว่า “ผู้นำอาชีวะ ทักษะเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำวิทยาลัยฯสู่สากล” เพื่อให้ผู้เรียนได้มีคุณธรรม จริยธรรมจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.6.1 รายละเอียดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1. ลักษณะโครงการ (✓) โครงการใหม่ เป็นโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
2. ความเชื่อมโยงกับนโยบายระดับต่าง ๆ และการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 นโยบายรัฐบาล นโยบายหลัก 12 ด้าน
 - 2.1.1 ข้อ 1 ปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์
 - 2.1.2 ข้อ 3 ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม
 - 2.1.3 ข้อ 7 การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก
 - 2.1.4 ข้อ 8 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของไทย
 - 2.2 นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน 12 เรื่อง
 - 2.2.1 ข้อ 2 ปรับปรุงสวัสดิการและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
 - 2.3 ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - 2.3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้ มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ
 - 2.4 ยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
 - 2.4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งมั่นเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สู่จิตอาสา เพื่อพัฒนาสังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้าน ความเป็นพลเมือง โดยเน้นการปลูกฝัง และเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สมานฉันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมและวัฒนธรรม และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
 - 2.5 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - 2.5.1 ด้านที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

หัวข้อการประเมินที่ 12 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา
ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา

4. ระยะเวลาปฏิบัติการ มกราคม ถึง ธันวาคม 2564

5. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม โดยในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และต้องถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการ จัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตลอดจนต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ควบคู่กับคุณธรรม นอกจากนี้ แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ก็ให้ความสำคัญในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของประชาชน โดยให้นำศาสนา วัฒนธรรมและความเป็นไทยมาสร้างสรรค์สังคมไทยให้เกิดความเข้มแข็งอย่างมีคุณภาพ สร้างสังคมแห่งคุณธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ให้สังคมเกิดความมั่นคง สงบสุขร่มเย็นด้วยมิติทางศาสนา ด้วยวิถีวัฒนธรรมไทย และยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งหวังที่จะเห็น ๓ สถาบันหลักของชาติ คือ ชาติ ศาสนาและ พระมหากษัตริย์ มีความเข้มแข็ง เป็นฐานรากให้บ้านเมืองสมานฉันท์และมั่นคงอย่างยั่งยืน

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศนโยบายที่จะเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกในคุณค่าของปรัชญาพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี วิถีประชาธิปไตยพัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนาและสถาบันการศึกษา เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นคนดีมี ความรู้และอยู่ดีมีสุข ซึ่งในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลแก่นักเรียน นักศึกษา ประกอบกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาทุกระดับต้องมี คุณภาพ ๓ ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้าน สมรรถนะวิชาชีพ ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการปรับปรุงกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติเพื่อให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ แผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง รวมทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้มีการกำหนดให้ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเภทวิชาและสาขาวิชา ต้องครอบคลุมอย่างน้อย ๔ ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

จากสภาพสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็วทั้งนี้เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ทำให้มนุษย์รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้จากสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ ตลอดจน

การค้นหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต รวมไปถึงการรับวัฒนธรรมของต่างชาติที่เข้ามาสู่ประเทศไทย ส่งผลให้นักเรียนซึ่งเป็นเยาวชนของชาติได้รับรู้และนำไปปฏิบัติโดยไม่สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด มีพฤติกรรมการเล่นแบบ จนขาดคุณธรรมจริยธรรม ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมามากมาย เช่น การก่อเหตุทะเลาะวิวาท การติดสารเสพติด การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร และการติดเกม เป็นต้น ดังนั้น คุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นสิ่งที่สำคัญต่อสังคมเป็นอย่างมาก ในการกำหนดความสงบสุขของสังคม คนในสังคมต้องเป็นผู้เพียบพร้อมด้วยคุณธรรมจริยธรรม จึงจะทำให้สังคมนั้นมีแต่ความสุข ในขณะที่เดียวกันหากคนในสังคมใดมีความบกพร่องทางด้านจิตใจ ขาดคุณธรรมจริยธรรม แม้สังคมนั้นจะมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ก็ย่อมจะหาความสุขได้ยาก การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของคนในสังคมไทยจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในเด็กและเยาวชน เพราะเป็นกำลังที่สำคัญของประเทศในอนาคต

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีพันธกิจอันที่จะเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และการดำรงชีวิตบนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถตามสาขาวิชาชีพ เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ พร้อมกันนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมยังได้รับเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นวิทยาลัยคุณภาพต้นแบบ โดยให้ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ซึ่งมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ และใช้หลักปรัชญาที่ว่า “คุณธรรมทุกพื้นที่ ความดีทั้งวิทยาลัยฯ” ตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งมั่นเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สู่จิตอาสาเพื่อพัฒนาสังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาที่มุ่งมั่นผลิตนักเรียนนักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมคู่กับความรู้ โดยใช้คุณธรรมเป็นรากฐานในกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงไปสู่สังคม ชุมชน ครอบครัว สถานศึกษา จึงต้องจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นและบูรณาการให้นักเรียน นักศึกษา เป็นคนดีออกสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยประกอบด้วย 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม 2) กิจกรรมยิ้มใส ไหว้สวย 3) กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง 4) กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ และ 5) กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นโครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมที่ว่า “ผู้นำอาชีวะ ทักษะเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำวิทยาลัยฯสู่สากล”

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

6.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

6.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

7.1.1 มีครูและบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 80 เข้าร่วมโครงการ

7.1.2 มีนักศึกษาฝึกสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 80 เข้าร่วมโครงการ

7.1.3 นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขางาน ร้อยละ 80 เข้าร่วมโครงการ

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อยู่ในระดับมากขึ้นไป

7.2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

7.2.3 ผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมมีคุณธรรม จริยธรรม

8. วิธีการดำเนินการ

8.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง เครือข่ายความร่วมมือ และชุมชน

8.2 เขียนโครงการและเสนอโครงการเพื่ออนุมัติ

8.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ

8.4 ประชุมกรรมการวิทยาลัย ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน ตัวแทน เครือข่ายความร่วมมือ และชุมชน เพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการ

8.5 ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

8.6 ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

8.7 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ

8.8 ประเมินผลการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินโครงการและจัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

9. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของ ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง เครือข่ายความร่วมมือ และชุมชน	-	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครู
2. แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ โครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการ	-	
3. ผู้บริหารประชุมครู และผู้แทนชุมชน ร่วม วางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม	-	
4. ดำเนินกิจกรรมโดยประสานงานกับบุคคล กลุ่มบุคคลในชุมชน เพื่อร่วมกันส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยดำเนินการตามแผนในกิจกรรมภายใต้ โครงการดังนี้	-	
1. กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม	220,000 บาท	- หัวหน้างานกิจกรรม นักเรียน นักศึกษา
2. กิจกรรมยิ้มใส ใจดีสวย	-	
3. กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง	-	
4. กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้	-	
5. กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ	1,500 บาท	

10. งบประมาณ

งบประมาณ รวมทั้งสิ้น 221,500 บาท

11. การติดตามและประเมินผลโครงการ

11.1 แบบสังเกต

11.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

12. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

12.1 ผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมได้รับการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม

12.2 ครู บุคลากรทางการศึกษามีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาและเหมาะสมกับผู้เรียน

12.3 เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ทั้งนี้ในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มี 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม 2) กิจกรรมยิ้มใส ไหว้สวย 3) กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง 4) กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ และ 5) กิจกรรมบริจาคโลหิต เทิดพระเกียรติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม

หลักการและเหตุผล

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีพันธกิจอันที่จะเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการดำรงชีวิตบนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถตามสาขาวิชาชีพ เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ พร้อมกันนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมยังได้รับเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นวิทยาลัยคุณภาพต้นแบบ โดยให้ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ซึ่งมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ และใช้หลักปรัชญาที่ว่า “คุณธรรมทุกพื้นที่ ความดีทั้งวิทยาลัยฯ” ตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งมั่นเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สุจิตอาสาเพื่อพัฒนาสังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาที่มุ่งมั่นผลิตนักเรียน นักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมคู่กับความรู้ โดยใช้คุณธรรมเป็นรากฐานในกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงไปสู่สังคม ชุมชน ครอบครัว สถานศึกษา จึงต้องจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นและบูรณาการให้นักเรียน นักศึกษา เป็นคนดีออกสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านโรงเรียนคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม
3. เพื่อเสริมสร้างการผลิตกำลังคนที่มีคุณธรรมจริยธรรมออกสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมาย

- เชิงปริมาณ
 1. ครูและบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม
 2. นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขางาน ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม
- เชิงคุณภาพ
 1. นักเรียน นักศึกษาตระหนักและเห็นคุณค่าของการทำความดี มีค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ

2) กิจกรรมยิ้มใส ไหว้สวย

หลักการและเหตุผล

เมืองไทยได้รับการขนานนามว่า “สยามเมืองยิ้ม” เนื่องจากคนไทยนั้นยิ้มเก่ง ยิ้มง่าย หลายครั้งที่สื่อสารภาษากันไม่เข้าใจ แต่คนไทยจะยิ้มไว้ก่อนเสมอ ทำให้อีกฝ่ายรู้สึกอบอุ่นใจ ว่าจะได้รับความช่วยเหลือด้วยไมตรีจิต และด้วยความมีน้ำใจ โดยการยิ้มเป็นการส่งสัญญาณแห่งมิตรภาพ และแสดงถึงความจริงใจต่อกัน รวมถึงเป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมที่โดดเด่นอย่างหนึ่งของไทย ในขณะที่การไหว้เป็นเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สำคัญของไทย เป็นการแสดงออกด้วยการทักทาย เวลาพบปะกันหรือลาจากกัน รวมถึงการแสดงถึงการมีสัมมาคารวะและการให้เกียรติซึ่งกันและกัน เนื่องจากคนไทยเป็นคนที่มีความอ่อนน้อม การไหว้จึงเป็นธรรมเนียมการทักทาย และแสดงความเคารพ พร้อมกับการกล่าวคำว่า “สวัสดี” การไหว้ทำให้ ผู้ใหญ่รักและเอ็นดูคนที่พบเห็นก็ชื่นชม การไหว้เป็นภาษาท่าทางที่เป็นการทักทาย และการแสดงออก ถึงความรักและความเคารพที่มีต่อกัน

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม พบปัญหานักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขาดการไหว้และการกล่าวทักทายครูเวรประจำวัน ที่ยืนตรงประตูทางเข้าของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยนักเรียน นักศึกษาไม่ค่อยได้ไหว้ ขาดการยิ้มทักทาย และนักเรียน นักศึกษาบางคนไหว้ไม่ถูกต้อง ดังนั้น วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จึงมีความสนใจในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้จัดทำกิจกรรมยิ้มใส ไหว้สวย ขึ้นเพื่อให้ นักเรียน นักศึกษามีการยิ้มทักทาย และการไหว้ได้ถูกต้อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดีของไทย

เป้าหมาย

- เชิงปริมาณ

1. ครูและบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม

2. นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขางาน ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม

- เชิงคุณภาพ

1. นักเรียน นักศึกษาตระหนักและเห็นคุณค่าของการไหว้และการทักทาย

3) กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม โดยในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และต้องถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการ จัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตลอดจนต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ควบคู่กับคุณธรรม นอกจากนี้ แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ก็ให้ความสำคัญในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของประชาชน โดยให้นำศาสนา วัฒนธรรมและความเป็นไทยมาสร้างสรรค์สังคมไทยให้เกิดความเข้มแข็งอย่างมีคุณภาพ สร้างสังคมแห่งคุณธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ให้สังคมเกิดความมั่นคง สงบสุขร่มเย็นด้วยมิติทางศาสนา ด้วยวิถีวัฒนธรรมไทย และยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งหวังที่จะเห็น ๓ สถาบันหลักของชาติ คือ ชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์ มีความเข้มแข็ง เป็นฐานรากให้บ้านเมืองสมานฉันท์และมั่นคงอย่างยั่งยืน

เพื่อเป็นการสนับสนุนและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ทำกิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธงเพื่อเป็นการส่งเสริมสร้างความจงรักภักดี ต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตลอดจนเป็นการขัดเกลาจิตใจให้นักเรียน นักศึกษาทุกคนมีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และปลูกฝังคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งเป็นการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษา โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว รวมทั้งต้อง ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อปลูกจิตสำนึก ค่านิยม อุดมการณ์ การปกป้องและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาตระหนักถึงควมมีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา
2. เพื่อยกย่องเชิดชูนักเรียน นักศึกษาที่มีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลาของนักเรียน นักศึกษาทุกแผนกวิชา

เป้าหมาย

- เชิงปริมาณ

1. ครูและบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม
2. นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขางาน ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม

- เชิงคุณภาพ

1. นักเรียน นักศึกษาตระหนักและมีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา ในการเข้าร่วมกิจกรรม

4) กิจกรรมฝึกสอนอาสาปาศิษย์ไหว้

หลักการและเหตุผล

จากแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ให้ความสำคัญในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของประชาชน โดยให้นำศาสนา วัฒนธรรมและความเป็นไทยมาสร้างสรรค์สังคมไทยให้เกิดความเข้มแข็งอย่างมีคุณภาพ สร้างสังคมแห่งคุณธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ให้สังคมเกิดความมั่นคง สงบสุขร่มเย็นด้วยมิติทางศาสนา ด้วยวิถีวัฒนธรรมไทย

วัฒนธรรมการไหว้ ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่งดงามของคนไทย การไหว้ทักทาย เป็นการแสดงความเคารพต่อกัน เริ่มทักทายด้วยการไหว้ จากนั้นด้วยการไหว้ลา พร้อมกล่าวคำว่า สวัสดี แต่ด้วยสาเหตุหลายประการทำให้คนรุ่นใหม่ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมการไหว้ การทักทาย น้อยลง หรืออาจมองข้ามวัฒนธรรมการไหว้ไปบ้าง ส่งผลให้บางครั้งการแสดงออกถึงการไหว้ และการทักทายที่ไม่เหมาะสม

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มุ่งเน้นให้นักเรียน นักศึกษามีการไหว้ ทักทาย และแสดงออกด้วยความจริงใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส ซึ่งถือเป็นวัฒนธรรมอันดีของไทย เพื่อให้เป็นรูปธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมจึงส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกสอนได้เป็นผู้นำในการฝึกให้นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาไหว้ได้อย่างถูกต้อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดีของไทย

เป้าหมาย

- เชิงปริมาณ
 1. นักศึกษาฝึกสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม
 2. นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขางาน ร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม
- เชิงคุณภาพ
 1. นักเรียน นักศึกษาตระหนักถึงวัฒนธรรมอันดีงามในการไหว้

5) กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ

หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันจำนวนผู้ป่วยที่มีความจำเป็นต้องใช้เลือดในการรักษาพยาบาล เช่น ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการผ่าตัด และผู้ป่วยโรคเลือด เป็นต้น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลต่าง ๆ ที่ประชาชนมีการเดินทางจำนวนมาก ทำให้การจราจรคับคั่งในช่วงของวันแรกและวันสุดท้ายของเทศกาล ซึ่งจะเกิดอุบัติเหตุทางถนนสูงมาก การขอใช้โลหิตของโรงพยาบาล ทั่วประเทศเพื่อนำไปสำรองก่อนเทศกาลจึงเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว ทำให้โรงพยาบาลมีความต้องการเลือดเพิ่มมากขึ้น แต่ปริมาณเลือดที่มีอยู่ตามธนาคารเลือดและโรงพยาบาลต่างๆ มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้บางครั้งมีผู้ป่วยเสียชีวิตจากภาวะการขาดแคลนเลือดดังกล่าว ซึ่งหากสถานการณ์นี้ยังคงดำเนินต่อไป อาจมีผู้เสียชีวิตจากการขาดแคลนเลือดในการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ตระหนักถึงความจำเป็นของโรงพยาบาลที่ต้องการใช้เลือด จึงได้จัดกิจกรรมการบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลเนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และเพื่อให้สภากาชาดไทยได้จัดเก็บเลือด สำรองในธนาคารเลือดสำหรับโรงพยาบาลที่มีความต้องการนำไปใช้ในการรักษาพยาบาลผู้ป่วย อีกทั้งยังเป็น การเสริมสร้างจิตสำนึกของการร่วมกันทำความดีด้วยหัวใจ รู้จักเป็นผู้ให้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษาร่วม บริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลเนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
2. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษามีคุณธรรมในด้านการเสียสละ การมีน้ำใจ และทำประโยชน์เพื่อสังคม

เป้าหมาย

- เชิงปริมาณ

1. ครูและบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ร้อยละ 60 เข้าร่วมกิจกรรม
2. นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขางาน ร้อยละ 60 เข้าร่วมกิจกรรม

- เชิงคุณภาพ

1. ครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษาตระหนัก และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมบริจาคโลหิต

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขวัญภา อุณหานต์ (2555) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการ ประเมินแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) และเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี จำนวน 1,134 คน กลุ่มตัวอย่างในการหาแบบปฏิบัติที่ดี จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ตอนที่ 1 การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี 1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน เห็นความสำคัญของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากร ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4. ด้านผลผลิต ประกอบด้วยการประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ 4.1 ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการเพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตอนที่ 2 การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี โรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรม

นำความรู้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง 1. ด้านบริบท พบว่า โรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนัก ในความสำคัญ ของโครงการและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณ ที่ใช้ในการ ดำเนินงานมีอย่างเพียงพอ มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน 3. ด้าน กระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม 4 ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 2 ด้านดังนี้ 4.1 ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น 4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชน มีความตระหนักและเห็น ความสำคัญของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ ให้การยอมรับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความ พึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

ภาณุมาศ เฉลยนาค (2558) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนในฝัน โรงเรียนชุมชนวัดเสด็จฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เป็นการประเมิน โดยใช้รูปแบบ CIPP Model มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมและความพอเพียงด้านทรัพยากร ทาง การศึกษา (3) เพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนิน การ ตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไข และ (4) เพื่อประเมินผลผลิต ของ โครงการโรงเรียนในฝัน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูโรงเรียนชุมชนวัดเสด็จ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 18 คน คัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดย หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า โครงการของโรงเรียนชุมชนวัดเสด็จสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาประเด็น การประเมินทั้ง 4 ประเด็น พบว่าทุกประเด็นทุกตัวชี้วัดของการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่ กำหนดไว้ และเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามประเด็นการประเมินได้ดังนี้ ด้านผลผลิต รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านสภาวะแวดล้อม

สายสมร ส่งศรี (2562) ทำการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 รายงานการประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียน บ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบจำลอง ชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 7 คน ครู จำนวน 9 คน นักเรียน จำนวน 74 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 55 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

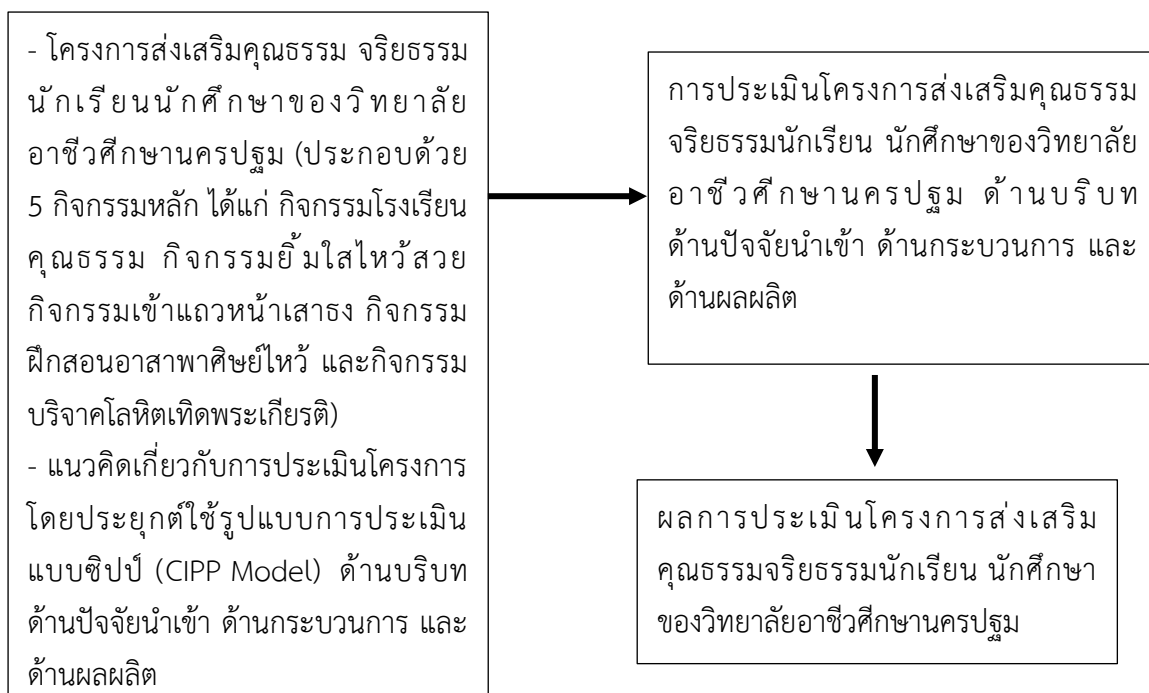
3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2563) ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีบี (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 818 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูจำนวน 65 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 42 คน นักเรียน นักศึกษา จำนวน 331 คน ผู้ปกครอง จำนวน 331 คน และผู้แทนชุมชน 45 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิและกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยการคำนวณจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการ

ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.8 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ



ภาพที่ 2-7 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมครั้งนี้เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป (CIPP Model) ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ
- 3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ รูปแบบการประเมินโครงการ และขั้นตอนการประเมินโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) มีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมประกอบด้วยกระบวนการ 4 ตอน ได้แก่

- 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation: C)
- 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I)
- 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)
- 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

จากกระบวนการทั้ง 4 ตอน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัย
อาชีวศึกษานครปฐม

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/ เครื่องมือ
1. เพื่อประเมิน บริบทของโครงการ	1. ความต้องการ จำเป็นของโครงการ 2. ความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์ 3. ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์	คณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์
2. เพื่อประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นของ โครงการ	1. ความพร้อมของ บุคลากร 2. ความเหมาะสมของ งบประมาณ 3. ความพร้อมของ อาคาร/สถานที่ 4. ความเพียงพอของ วัสดุ/อุปกรณ์เครื่องมือ	คณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์
3. เพื่อประเมิน กระบวนการของ โครงการ	1. การวางแผน (Plan) 2. การดำเนินการ (Do) 3. การประเมินผล (Check) 4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	คณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์
4. เพื่อประเมิน ผลผลิต	1. ผลที่เกิดขึ้นหลังจาก ดำเนินงานตามกิจกรรม ภายใต้โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม	- คณะกรรมการ บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน - ผู้เรียน - บุคลากรของ สถานประกอบการ และชุมชน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์ - แบบรายงานผล

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/ เครื่องมือ
	ประกอบด้วย 5 กิจกรรม หลัก ได้แก่ กิจกรรม โรงเรียนคุณธรรม กิจกรรม ยิ้มใส่ให้สวย กิจกรรมเข้า แถวหน้าเสาธง กิจกรรม ฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ และกิจกรรมบริจาคโลหิต เทิดพระเกียรติ		
	2. ความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม 3. คุณภาพผู้เรียนด้าน คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานที่ 1 ด้าน คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ 4. รางวัลที่ได้รับจากการ ดำเนินโครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม		- แบบรายงานผล

รายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท เป็นการตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมกับบริบท นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและของสถานศึกษา

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อันจะทำให้โครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์ และสถานที่

3) การประเมินกระบวนการ เป็นการตรวจสอบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบกระบวนการวางแผนดำเนินงาน การดำเนินการจัดกิจกรรมของโครงการ การติดตามประเมินผลการแก้ไขและปรับปรุง

4) การประเมินผลผลิต เป็นการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ความพึงพอใจในผลของการดำเนินการตามโครงการ การสัมภาษณ์การประเมินโครงการเพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลจากแบบสอบถาม และเสริมข้อมูลเชิงประจักษ์ให้ชัดเจนขึ้น โดยสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ปีการศึกษา 2564 บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน

3.1.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1.2.1) กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ที่ประเมินใน ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3.1.2.2) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน รูปแบบการประเมินโครงการ และการประเมินโครงการ

3.1.2.3) กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงสิ่งที่จะศึกษาหรือตัวแปร แหล่งข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์ที่ใช้การประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นกรอบการประเมิน

3.1.2.4) กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมิน โดยกำหนดมิติที่ประเมินข้อคำถาม และผู้ให้ข้อมูลตามความเหมาะสม

3.1.2.5) สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน และสิ่งที่ประเมิน

3.1.2.6) นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจและปรับปรุงแก้ไข

3.1.2.7) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

3.1.2.8) นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง

3.1.2.9) นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อยืนยันข้อมูลจากแบบสอบถามและเพื่อเสริมข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.2.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอนจำนวน 87 คน ผู้เรียนจำนวน 708 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ปีการศึกษา 2564 บุคลากรของสถานประกอบการจำนวน 28 คน และชุมชนจำนวน 16 คน รวมทั้งสิ้น 848 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 20 คน ผู้เรียนจำนวน 215 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ปีการศึกษา 2564 บุคลากรของสถานประกอบการจำนวน 14 คน และชุมชน จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 260 คน และได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) แล้วแบ่งสัดส่วนตามกลุ่ม

3.2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

3.2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน รวมจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือเป็นครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3.2.3.2 ผู้เรียน จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

3.2.3.3 บุคลากรของสถานประกอบการ จำนวน 4 คน และชุมชน จำนวน 2 คน รวมจำนวน 6 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นตัวแทนของชุมชน และสถานประกอบการที่ร่วมดำเนินงาน

ในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และยินดีให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มี 2 ชนิด คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 3-2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้วยแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
1. คณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน	ด้านบริบท (Context) - ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ - ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) - ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีของการดำเนินการ ด้านกระบวนการ (Process) - การวางแผนงาน การดำเนินการตามแผน และการติดตามประเมิน และการปรับปรุงแก้ไข ด้านผลผลิต (Product) - ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม - ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม - คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ - รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
2. ผู้เรียน	ด้านผลผลิต (Product) - ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
3. บุคลากรของสถานประกอบการ ด้านผลผลิต (Product) และชุมชน	ด้านผลผลิต (Product) - ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม - ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตารางที่ 3-3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้วยแบบสัมภาษณ์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประเด็นที่สัมภาษณ์
1. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	- ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
2. ผู้เรียน	- ความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
3. บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน	- ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมด้านผลผลิต

รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด มีดังนี้

1) แบบสอบถาม ใช้สำหรับประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) โดยการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 9 ฉบับ ดังนี้

1.1) การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการ มีแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

1.2) การประเมินด้านผลผลิต มีแบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นแบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ฉบับที่ 5 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นแบบสอบถาม สำหรับบุคลากรของสถาน ประกอบการ และชุมชน

ฉบับที่ 6 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนิน โครงการเป็นแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ฉบับที่ 7 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนิน โครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน

ฉบับที่ 8 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนิน โครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้เรียน

ฉบับที่ 9 คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบสอบถาม สำหรับ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

รายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละฉบับ มีดังนี้

(1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ

ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น แบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับบริบทของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

(2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น แบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วยคำถาม เกี่ยวกับ ความพร้อมของบุคลากร ความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

(3) การประเมินด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 3 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

(4) การประเมินด้านผลผลิต

ฉบับที่ 4 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยระดับใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยระดับใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 6 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ฉบับที่ 5 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมเป็นแบบสอบถามสำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 7 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถาม สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 8 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 9 คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความรู้ ทักษะ เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนที่ร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ

2) แบบสัมภาษณ์ ใช้สำหรับประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน

ซึ่งแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นว่า กิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด ทานประทับใจในโครงการหรือ กิจกรรมใดบ้าง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3) แบบรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

3.1) รายงานคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่ประสบความสำเร็จจากรายงานของงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ

3.2) รายงานรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จากรายงานของงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) การสร้างแบบสอบถาม ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถาม จำนวน 9 ฉบับ โดยแต่ละฉบับมีขั้นตอนการสร้าง ดังรายละเอียด ดังนี้

1.1) ศึกษาวัตถุประสงค์ในการประเมิน

1.2) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน การประเมินโครงการ และรูปแบบการประเมินโครงการ

1.3) กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงถึงสิ่งที่จะศึกษาแหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ จำแนกตามโครงสร้างของการประเมิน ตามรูปแบบของแบบประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต

1.4) กำหนดขอบเขตและประเด็นการประเมิน สร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้ แล้วขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม

จากนั้นผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา หรือด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

จากนั้นนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทุกฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุง ด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากนั้นนำแบบสอบถามแต่ละฉบับไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

(1) แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3 ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 6 และ ฉบับที่ 9 นำไปทดลองใช้ กับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร และครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้ค่าความเชื่อมั่น

ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.938 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.868 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.936 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.936 ฉบับที่ 6 เท่ากับ 0.917 และ ฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.908

(2) แบบสอบถามฉบับที่ 8 นำไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้เรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.908

(3) แบบสอบถามฉบับที่ 5 ฉบับที่ 7 นำไปทดลองใช้กับสถานประกอบการ และชุมชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้แทนสถานประกอบการ และชุมชน ที่ร่วมดำเนินการในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method) ตาม วิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้ค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.936 และ ฉบับที่ 7 เท่ากับ 0.919

2) การสร้างแบบสัมภาษณ์ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.1) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2.2) กำหนดขอบเขตและประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2.3) สร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

(1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ

(2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เรียน จำนวน 1 ฉบับ

(3) แบบสัมภาษณ์สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน จำนวน 1 ฉบับ

2.4) นำแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสมของข้อความ และความถูกต้องชัดเจนของภาษา พร้อมทั้งระบุข้อบกพร่องของแต่ละข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับที่ตรวจสอบแบบสอบถาม

2.5) ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสัมภาษณ์ และความถูกต้องของการใช้ภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.6) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.7) นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดระยะเวลาในการประเมินเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินการ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ ระหว่างเดือนเมษายน - พฤษภาคม 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 - 9 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน เป็นผู้ตอบ

หลังจากนั้น ผู้ประเมินได้ใช้แบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ระหว่าง วันที่ 1 - 31 ตุลาคม 2564

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของอาชีวศึกษานครปฐม ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามด้วยตัวเอง
2. แบบสอบถาม สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามตามบริบทของกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ
3. ผู้ประเมินติดตาม และรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แล้วนำมาตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การจัดทำข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและจากแบบสัมภาษณ์ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ ดังนี้

3.5.1.1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือก เฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามีค่าความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

3.5.1.2) กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็น หรือความพึงพอใจของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.5.1.3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของชูศรี วงศ์รัตน์ (2553) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.1.4) กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการโดยรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของรัตน์ บัวสนธ์ (2552) กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมิน ผ่าน โดยมีเกณฑ์ดังนี้

(1) ด้านบริบท ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ผลการประเมิน ผ่าน

(2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ผลการประเมิน ผ่าน

(3) ด้านกระบวนการ ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ผลการประเมิน ผ่าน

(4) ด้านผลผลิต

(4.1) ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

(4.2) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

(4.3) คุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

(4.4) รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ใช้เกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

3.5.1.5) วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามมาจัดระบบ และทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้

(1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ ค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

(2) วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยวิธีการหา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

3.5.1.6) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการประเมิน

ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

3.5.2.1 ค่าร้อยละ

3.5.2.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) โดยคำนวณจากสูตร (ประสาธน์ เนืองเฉลิม, 2556)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.5.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยคำนวณจากสูตร (ประสาธน์ เนืองเฉลิม, 2556)

$$\text{สูตร} \quad S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลแต่ละตัว

$(\sum x)^2$ แทน กำลังสองของผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.5.2.4 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence = IOC) ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา (ประสาธน์ เนืองเฉลิม, 2556)

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.5.2.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนของแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมครั้งนี้ ผู้ประเมินขอนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ตามลำดับดังนี้

4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 การประเมินโดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ด้วยแบบสอบถาม และแบบรายงาน

4.3 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้วยแบบสัมภาษณ์

4.4 รางวัที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 9 ฉบับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์สถานภาพโดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน		
1. เพศ		
ชาย	8	34.78
หญิง	15	65.22
รวม	23	100
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	18	78.26
ปริญญาโท	5	21.74
ปริญญาเอก	-	-
รวม	23	100
3. ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	15	65.22
10-19 ปี	4	17.39
20-29 ปี	3	13.05
30 ปีขึ้นไป	1	4.34
รวม	23	100
ผู้เรียน		
1. เพศ		
ชาย	58	26.98
หญิง	157	73.02
รวม	215	100
2. ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	115	53.49
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	100	46.51
รวม	215	100

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน		
1. เพศ		
ชาย	9	40.90
หญิง	13	59.10
รวม	22	100
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี		
ปริญญาตรี	20	90.90
สูงกว่าปริญญาตรี	2	9.10
รวม	22	100
3. ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	7	31.82
10-19 ปี	8	36.36
20-29 ปี	4	18.18
30 ปีขึ้นไป	3	13.64
รวม	22	100

จากตารางที่ 4-1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.22) วุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 78.26) และมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี (ร้อยละ 65.22) ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 73.02) และส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 53.49) สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.10) ระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 90.90) และประสบการณ์การทำงาน 10 – 19 ปี (ร้อยละ 36.36)

4.2 การประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิตด้วยแบบสอบถาม และแบบรายงาน

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมด้วยแบบสอบถาม รายละเอียดนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

4.2.1 ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดัง ตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ						
1.	ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.23	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการพัฒนาโครงงานคุณธรรม จริยธรรม	4.31	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	4.15	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ต้องการส่งเสริมโครงการคุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคคลภายนอก	4.02	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.18	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์						
5.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.24	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.36	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	4.13	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
8.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.01	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย	4.35	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดภายใต้โครงการ	4.24	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.22	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ						
11.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินบริบทของส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	3.97	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	4.14	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	4.21	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	4.01	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.08	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมด้านบริบท	4.16	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.22, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.78) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.08, S.D. = 0.80)

พิจารณารายด้านความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการพัฒนาโครงงานคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.87) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ต้องการส่งเสริมโครงการคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บุคคลภายนอก ($\bar{X}$ = 4.02, S.D. = 0.84)

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.87) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.78) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.83)

ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.83) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = 0.74) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.86) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดง ดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ความพร้อมของบุคลากร						
1.	ความพร้อมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.16	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ความพร้อมของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	3.65	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ความพร้อมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการ	3.93	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.91	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ความเหมาะสมของงบประมาณ						
4.	ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนงบประมาณ	4.07	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.10	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.09	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ความพร้อมของอาคารสถานที่						
6.	อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.11	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ	3.85	0.98	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.98	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์					
8.	วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ	4.16	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ	4.03	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.10	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมปัจจัยเบื้องต้น	4.02	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.80) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.80) รองลงมาเป็น ความเหมาะสมของงบประมาณ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพร้อมของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ความพร้อมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.79)

ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณ มีความเหมาะสมกับกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.72) และรองลงมา คือ ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.86)

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.75) รองลงมา คือ สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.98)

ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.84)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดง ดังตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ด้านการวางแผน						
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	4.02	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.98	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.17	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.06	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
การดำเนินการ						
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.14	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.23	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
6.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	3.98	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.18	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.13	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
การติดตามและประเมินผล						
8.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.21	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	3.98	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.31	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	4.01	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	มีการสรุปและรายงานการจัดกิจกรรม	4.05	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.11	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
การปรับปรุงแก้ไข						
13.	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข	4.25	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
14.	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	3.97	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	3.90	0.91	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.10	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.06	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมกระบวนการ	4.09	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในประเด็นการประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.71) รองลงมาเป็น การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.79) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.87) ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.79) รองลงมาคือ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.81)

ด้านการดำเนินการ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.72)

ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.84)

ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข ($\bar{X}$ = 4.25, S.D. = 0.87) รองลงมา คือ จัดให้มีรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายทราบ ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.85)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดัง ตารางที่ 4-5 – 1-10

ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ดังตาราง ที่ 4-5 – 4-6

ตารางที่ 4-5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการ

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม						
1.	ผู้เรียนได้จัดทำโครงการคุณธรรม	4.21	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการดำเนินโครงการคุณธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนมีคุณธรรม	4.62	0.86	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.39	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมยิ้มใส่ไหว้สวย						
4.	ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย	4.58	0.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.37	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
5.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.74	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.22	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.37	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง						
7.	ผู้เรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม	4.32	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	0.80	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.30	0.74	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.29	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมฝึกสอนอาสาสมัคร						
10.	ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย	4.22	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.74	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.35	0.82	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.24	0.78	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมบริจาคโลหิตเพื่อช่วยเหลือผู้ยากไร้						
13.	ผู้เรียนรู้จักการเสียสละ การแบ่งปัน	4.32	0.74	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริจาค	4.27	0.80	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.31	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-5 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านผลผลิตในประเด็นเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.78) กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ กิจกรรมยิ้มใส่ไหว้สวย ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.77) กิจกรรม ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.85)

เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.86) รองลงมา คือ มีการดำเนินโครงการคุณธรรม จริยธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.85)

กิจกรรมยิ้มใส่ไหว้สวย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.31, S.D. = 0.74)

กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.74)

กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.74)

กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริจาค ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ผู้เรียนรู้จักการเสียสละ การแบ่งปัน ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 4-6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับ
ผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้ โครงการ

(n = 22)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม						
1.	ผู้เรียนได้จัดทำโครงการคุณธรรม	4.09	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการดำเนินโครงการคุณธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนมีคุณธรรม	4.53	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.32	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมยิ้มใส่ให้สวย						
4.	ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย	4.54	0.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.15	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.26	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง						
7.	ผู้เรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม	4.11	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.24	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.19	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

(n = 22)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
กิจกรรมฝึกสอนอาสาสมัคร						
10.	ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้ และยิ้มทักทาย	4.12	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.38	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.25	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
กิจกรรมบริจาคโลหิตเพื่อพระเกียรติ						
13.	ผู้เรียนรู้จักการเสียสละ การแบ่งปัน	4.29	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริจาค	4.30	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.31	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวมผลผลิต	4.27	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-6 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.78) กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ กิจกรรมบริจาคโลหิตเพื่อพระเกียรติ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.80) กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.78)

เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ มีการดำเนินโครงการคุณธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.80)

กิจกรรมยิ้มใส่ไหว้สวย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้ และยิ้มทักทาย ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.78)

กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.82)

กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.80)

กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริจาค ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.80)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ดังตารางที่ 4-7 – 4-9

ตารางที่ 4-7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ						
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.2 9	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	3.7 8	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ	4.1 4	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	3.89	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใตโครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร	3.78	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	3.68	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำโครงการคุณธรรมเพิ่มขึ้น	3.70	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม	4.08	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	3.98	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใตโครงการ	3.85	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	3.92	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-7 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านผลผลิตในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมใน การให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.29$,

S.D. = 0.75) รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = 0.87) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของ โครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ ($\bar{X}$ = 3.68, S.D. = 0.72) ทุกรายการผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4-8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

(n = 22)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ						
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.18	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.08	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ	4.45	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.03	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใตโครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร	3.85	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.21	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

(n = 22)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
7.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียน มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำโครงการคุณธรรมเพิ่มขึ้น	4.28	0.76	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม	4.43	0.78	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	4.01	0.88	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.43	0.74	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.20	0.79	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-8 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.74) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.74) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร ($\bar{x} = 3.85$, S.D. = 0.74) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

(n = 215)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ						
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.25	0.77	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.13	0.81	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ	4.19	0.76	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.13	0.85	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้งานโครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร	4.21	0.81	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.11	0.86	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำโครงการคุณธรรมเพิ่มขึ้น	4.08	0.78	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม	4.22	0.75	มาก	$\bar{x} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

(n = 215)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
9.	โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	3.94	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.08	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.13	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-9 ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.75)

4.3 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้วยแบบสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้วยแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

(n = 23)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
ด้านคุณภาพผู้เรียน						
1.	ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม	4.16	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ผู้เรียนมีความสนใจในการจัดทำโครงการคุณธรรม	4.12	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้คุณธรรมในการดำเนินชีวิตได้	4.10	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการคุณธรรมได้อย่างมีคุณภาพ	4.01	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนมีการปรับใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติในโครงการคุณธรรมได้อย่างเหมาะสม	4.20	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.31	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.15	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.79) ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.83) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีการปรับใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติในโครงการคุณธรรมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.77) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการคุณธรรมได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.82) ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.4 รางวัล/เกียรติบัตรที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตารางที่ 4-11 จำนวนรางวัล/เกียรติบัตรที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ลำดับ	รางวัลที่ได้	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
1.	รางวัลผู้บริหารดีเด่น	กระทรวงศึกษาธิการ	2563	เกียรติบัตร
2.	ครูดีศรีอาชีวศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	2563	เกียรติบัตร
3.	เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุจริต”	กระทรวงศึกษาธิการ	17 มกราคม 2564	เกียรติบัตร
4.	สถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวพัฒน์	มูลนิธิยุวพัฒน์	25 กุมภาพันธ์ 2564	เกียรติบัตร
5.	จิตอาสา ทาสีพื้นทางเดินเพื่อ ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย	สังกัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลห้วยพระ	13-24 มิถุนายน 2564	เกียรติบัตร
6.	การขับเคลื่อนคุณธรรม สถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ อาชีวศึกษา ระดับสถานศึกษา	วิทยาลัยเทคนิค เพชรบูรณ์	18 กันยายน 2564	เกียรติบัตร
7.	สถาบันการศึกษาที่มีผู้บริจาค โลหิตครั้งแรกมากที่สุด โครงการ	ศูนย์บริการโลหิต แห่งชาติ สภากาชาดไทย ร่วมกับ บริษัท แบรนต์ ชันโทรี่ (ประเทศไทย) จำกัด	7 ธันวาคม 2564	โล่รางวัล พระราชทาน

จากตารางที่ 4-11 แสดงว่า รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม รวมทั้งสิ้น 7 รางวัล

สรุปผลการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
โดยภาพรวมทั้งโครงการจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จากผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ด้านบริบทคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.78$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.77$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.80$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.78$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านปัจจัยเบื้องต้นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.75$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 3.98, S.D. = 0.87$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.80$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.80$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านกระบวนการคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน				
1. การวางแผน	$\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.80$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ	$\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.71$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล	$\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข	$\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.87$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ด้านผลผลิตคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน				
1. ผลที่เกิดหลังดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการ	$\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.78$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	$\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.77$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	$\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.81$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
บุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน				
1. ผลที่เกิดหลังดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการ	$\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.78$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	$\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านผลผลิต				
1. ผลที่เกิดหลังดำเนินกิจกรรม ภายใต้โครงการ	$\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.78$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	$\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมทั้งโครงการจากแบบสอบถาม				
1. ด้านบริบท	$\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.78$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.80$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต	$\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมทั้งโครงการ	$\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.79$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-12 สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม จากแบบสอบถามพบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.79$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.79$) 2) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.78$) 3) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.79$) และ 4) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.80$) เมื่อพิจารณารายประเด็น และตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้

ผลการประเมินบริบทของโครงการ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.77) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.80) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.80) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของบุคลากร ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.75) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.71) รองลงมา การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.79) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวางแผน ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.80) และการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.79) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้นหลังดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

4.3.1 ด้านบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยจัดโครงการในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้

สถานประกอบการ และชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และความต้องการของสถานประกอบการ และชุมชน และพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง

4.3.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลจากผู้ประเมิน นำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรเพิ่มการสร้างความรู้ความตระหนัก และให้ความรู้ ความเข้าใจต่อกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกับชุมชน และสถานประกอบการเพิ่มขึ้น ส่วนปัจจัยพื้นฐานของโครงการทั้งด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และงบประมาณมีความเหมาะสม

สถานประกอบการ และชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีความพร้อมและความเหมาะสมด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ โดยเฉพาะด้านบุคลากร

4.3.3 ด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลจากผู้ประเมิน นำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ กระบวนการดำเนินงาน ตามวงจร PDCA เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ควรทำอย่างต่อเนื่อง และต้องนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นประเมินผลมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชุมชนและสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกระบวนการในการดำเนินงาน ตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ทั้งด้านการวางแผน ดำเนินงานโครงการ การปฏิบัติตามแผน และการติดตามและประเมินผล โดยให้ข้อเสนอเพิ่มเติม ในด้านการติดตามและประเมินผลควรปฏิบัติต่อเนื่อง

4.3.4 ด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลจากผู้ประเมิน นำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้น บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ โดยภาพรวมผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น เช่น ผู้เรียนมีความประพฤติดี แต่งกายถูกต้องตามกฎระเบียบของวิทยาลัยฯ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน การมีจิตอาสา และมีน้ำใจมากขึ้น ตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากขึ้น

ผู้เรียนส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ทั้ง 5 กิจกรรม ควรจัดอย่างต่อเนื่อง เพราะทำให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้ในการดำเนินชีวิต

สถานประกอบการ และชุมชน ให้ความคิดเห็นหลังจากการดำเนินโครงการแล้วว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม โครงการนี้ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่มีความดี และสามารถนำมาใช้ในการทำงานได้

สรุปจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถามที่ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณมาก่อนการสัมภาษณ์ และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้ โดยสรุปว่าเป็นโครงการที่มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สรุปผลรวมทั้งจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชน เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สรุปได้ว่า โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) โดยการประเมินบริบทปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต มีวัตถุประสงค์การประเมินดังนี้ 1) เพื่อประเมินบริบทของส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ในการรวบรวมข้อมูลของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

1) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 9 ฉบับ ถามคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รวมจำนวน 23 คน ผู้เรียน จำนวน 215 คน บุคลากรของสถาน ประกอบการ และชุมชน รวมจำนวน 22 คน แบ่งตามภารกิจ 5 กิจกรรมภายใต้โครงการ ได้แก่ 1) กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม 2) กิจกรรมยิ้มใส ไหว้สวย 3) กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง 4) กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้ และ 5) กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ

2) รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 4 คน ผู้เรียน จำนวน 10 คน และบุคลากรของสถานประกอบการ จำนวน 4 คน และชุมชน จำนวน 2 คน รวมผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้งสิ้น จำนวน 23 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ระยะเวลาในการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เดือนเมษายน - พฤษภาคม 2563 2) ระยะที่ 2 ประเมิน ระหว่างดำเนินโครงการ เดือนพฤษภาคม 2563 - มีนาคม 2564 และ 3) ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ระหว่างเดือน เมษายน 2564 - สิงหาคม 2564

5.1 สรุปผล

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นรายประเด็นและตัวชี้วัด สรุปได้ ดังนี้

1) ผลการประเมินบริบท จากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ คือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ให้ความคิดเห็นว่า เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

ดังนั้น ผลจากการประเมินบริบทของโครงการ แนวทางสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ หรือ ผู้บริหาร ได้แก่ ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น

2) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของงบประมาณ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของบุคลากร ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการ สัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรเพิ่มการสร้างตระหนักรู้และให้ความรู้ ความเข้าใจต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสถานประกอบการ และชุมชน ส่วนปัจจัยพื้นฐานของโครงการทั้งด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสม

ดังนั้น ผลจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ แนวทางสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ได้แก่ ควรบริหารจัดการเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และต้องเน้นเรื่องการสร้างตระหนักรู้และให้ความรู้ ความเข้าใจต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะกับสถานประกอบการและชุมชน

3) ผลการประเมินกระบวนการ จากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการอยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็น การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการไม่ครบสมบูรณ์ตาม วงจร PDCA โดยเฉพาะขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

ดังนั้น ผลจากการประเมินกระบวนการของโครงการ แนวทางสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ได้แก่ ควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการตามวงจร PDCA โดยเฉพาะขั้นตอนการติดตามและประเมินผลควรทำอย่างต่อเนื่อง และต้องนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นประเมินผลมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) ผลการประเมินผลผลิตจากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดหลังดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ รองลงมา คือ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และรางวัลที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ 86.66 ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ควรจัดทำโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะทำให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นผลจากการประเมินผลผลิตของโครงการ แนวทางสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้บริหาร ได้แก่ ควรจัดทำโครงการนี้ต่อไปและจัดทำอย่างต่อเนื่องเพราะส่งผลดีต่อผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งโครงการนี้ทำให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมซึ่งส่งผลดีต่อการดำเนินชีวิตของผู้เรียน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

สรุปภาพรวมทั้งโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าเมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านผลผลิต 2) ด้านบริบท 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากผลการประเมินผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการดังนี้ 1) ควรปรับตัวอุปสรรคของโครงการให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากขึ้น 2) ควรส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนโดยเน้นให้มีคุณธรรม จริยธรรม และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงาน 3) ควรบริหารจัดการเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) ควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการตามวงจร PDCA ให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

5.2 อภิปรายผล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ในครั้งนี้ ได้ขอค้นพบสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1) ผลการประเมินโครงการโดยสรุปทั้งโครงการ พบว่า ภาพรวมทั้งโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านผลผลิต 2) ด้านบริบท 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อผู้เรียน มีความเหมาะสมได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารทุกระดับ และเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนได้รับการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิณ พงศรี (2551) และสมคิด พรหมจ้อย (2552) ที่กล่าวว่า ลักษณะของโครงการที่ดีควรประกอบด้วย 1) มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริง และผ่านการวิเคราะห์มาแล้ว 2) สนองตอบความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ 3) สามารถแก้ปัญหาพัฒนาองค์กร หรือหน่วยงานได้ 4) มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง 5) ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร และ 6) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะสิ้นสุดที่แน่นอน และอาจเป็นเพราะโครงการนี้เป็นเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในปัจจุบัน สอดคล้องกับ

ภาณุมาศ เฉลยนาค (2558) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนในฝัน โรงเรียนชุมชนวัด เสด็จฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เป็นการประเมิน โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า โครงการของโรงเรียนชุมชนวัดเสด็จสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น พบว่าทุกประเด็นทุกตัวชี้วัดของการประเมิน โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่ กำหนดไว้ และเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามประเด็น การประเมินได้ ดังนี้ ด้านผลผลิต รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านสภาวะ แวดล้อม และยังสอดคล้องกับการประเมินโครงการของพงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2563) ที่ได้ทำ การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผล การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2) ผลการประเมินบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์โครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ศึกษาข้อมูล ความต้องการจำเป็นก่อนจัดทำโครงการ จากนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนโยบายทางการศึกษา พระราชบัญญัติทางการศึกษา โดยเฉพาะด้านอาชีวศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินโครงการด้านบริบทอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ แนวคิดของ แดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, et al., 1971) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการ ประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วย ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบ คำถามต่าง ๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการ จำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายส่วนกลางหรือไม่ และเป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

ผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ สายสมร ส่งศรี (2562) ทำการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 รายงานการประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ การประเมิน และสอดคล้องกับ ขวัญภา อุณหานต์ (2555) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้ สู่ความดีของ โรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียน ต้นแบบคุณธรรม นำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการ ประเมินแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ด้านบริบท พบว่า บุคลากร ของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนัก ในความสำคัญของโครงการ และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง

3) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ รองลงมาคือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของบุคลากร ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐมให้ความสำคัญ และสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมเพียงพอ ผู้รับผิดชอบโครงการ และกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการมีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบต่องาน รวมทั้งบุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อโครงการ วิทยาลัยมีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ดังนั้น ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นจึงอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการ ของ ขวัญภา อุณหานต์ (2555) ที่ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียน ต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากร ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรม มีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงาน ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ สายสมร ส่งศรี (2562) ทำการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

4) ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก รองลงมา การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวางแผน และการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกรายการ

ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม โดยผู้รับผิดชอบโครงการ สถานประกอบการและชุมชนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ร่วมกันดำเนินงานด้วยความตั้งใจมุ่งมั่น เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีมนุษยสัมพันธ์ และมีทักษะในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการดำเนินโครงการ ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2557) ที่กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีปรัชญาทางการศึกษาที่เน้นค่านิยม และมุ่งเน้นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ที่สำเร็จการศึกษา 13 ด้าน ประกอบด้วย การมีวินัย ความรับผิดชอบ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเชื่อมั่นในตัวเอง ความประหยัด ความสนใจ ใฝ่รู้ การละเว้นสิ่งเสพติด การพนัน ความรักสามัคคี ความกตัญญูต่อบุคคล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การพึ่งพาตนเอง และความอดกลั้น สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ขวัญนา อุนหพันธ์ (2555) ที่ได้ประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ด้านกระบวนการ โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ทวี อุปสุชิน (2555) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการ พัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

5) ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้นหลังดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ รองลงมา คือ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการนี้ได้มีการวางแผนที่ดี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ มีกระบวนการบริหารงานและดำเนินงานที่เป็นระบบ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และเป็นการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นที่สนใจของผู้ร่วมโครงการ โดยการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ รวมทั้งประเมินคุณภาพผู้เรียนและรางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับ สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอวัด ดีความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลความต้องการ จำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้น การประเมินผลผลิตก็ต้องประเมิน ผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวก และทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้ง ที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย ซึ่งผลการประเมินสอดคล้องกับผลการประเมินของ สุภา เวียงชัยภูมิ (2554) ได้ประเมิน โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ พบว่า ด้านกระบวนการ รายการที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการสรุปผล

และรายงานผลโครงการได้รวดเร็ว มีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับปรุง พัฒนา อยู่ในระดับมาก มีการนิเทศติดตามระหว่างดำเนินโครงการ มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรผู้ปฏิบัติทุกฝ่ายรับทราบ และมีรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามระบบ มีการจัดระบบให้บริการในศูนย์แต่ละศูนย์ และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการ ของ วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ที่ได้วิจัยประเมินเรื่อง การประเมินเชิงระบบ โครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล พบว่า ด้านผลผลิต นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้าน ความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงาน อย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

5.3.1.1 ด้านบริบท ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสม ในระดับมาก ดังนั้น ควรวางแผนดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

5.3.1.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ควรตรวจสอบและเตรียมความพร้อม ในด้านปัจจัยเบื้องต้นให้เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ

5.3.1.3 ด้านกระบวนการ ควรวางแผนกระบวนการดำเนินงานโครงการ โดยเน้น เรื่องการนำผลการติดตามและประเมินไปวิเคราะห์ และปรับปรุงแก้ไข

5.3.1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ และกิจกรรมภายใต้ โครงการแต่ละกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นควรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.5 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ควรกำหนดเป็นนโยบายและสร้างความเข้าใจ ในการดำเนินการพัฒนา และส่งเสริมผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

5.3.2.3 ควรให้มีการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐมอย่างต่อเนื่อง

5.3.2.4 ควรมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสนใจของผู้เรียน และสามารถส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนในโครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

บรรณานุกรม

- กาญจนา วัฒนสุนทร. 2550. “การออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนาโมเดล” ในแนวทางการศึกษาชุดวิชา
ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง. นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
ขวัญภา อุณหากันต์. (2555). การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียน
ต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี
เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจ
อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
เชาว์ อินใย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ทวี อุปสุชิน. (2555). การประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน
เขต 1. ลำพูน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
บัวหลวง แสงสว่าง. (2548). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สำหรับนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เทพสตรี.
บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
ประชุม รอดประเสริฐ. (2549). นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 9).
กรุงเทพฯ: เนติกุล.
ประสาธ เนืองเฉลิม. (2556). วิจัยการเรียนการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว. (2563, กรกฎาคม-กันยายน). รูปแบบการติดตามนักเรียนนักศึกษาของ
วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมเพื่อป้องกันปัญหา การออกกลางคัน โดยนำระบบสารสนเทศ
มาใช้ในการบริหารจัดการ. e-Journal of Education Studies, Burapha University.
2(3).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2557). **หลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: แฮสออฟ เคอร์มิสท์.
- พิสนุ พองศรี. (2551). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ภาณุมาศ เฉลยนาค. (2558, พฤษภาคม-สิงหาคม). **การประเมินโครงการโรงเรียนในฝัน โรงเรียนชุมชนวัดเสด็จฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย. 2(5).**
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2550). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2549). **การประเมินผลโครงการ: การวิจัยเชิงประเมิน**. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อแกรมมี. _____ . (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา**. กรุงเทพฯ: คำสมัย. _____ . (2556, กรกฎาคม-ธันวาคม). **รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST. มโนทัศน์ที่** วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุริยา วีรวงศ์. (2551). **การประเมินผลโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). **การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- ศุภามณ จันทรสกุล. (2557). **ยุคสมัยของการประเมินผลและแนวคิดทฤษฎีของนักประเมิน**. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 8(1), 68-79.
- ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน). (2557). **การส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของประเทศในกลุ่มอาเซียน ราชอาณาจักรไทย**. กรุงเทพฯ: อินฟินิท โกลบอลเทรต.
- ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2560). **กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ทำอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ**. กรุงเทพมหานคร: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). **การวิจัยประเมินโครงการด้านการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สายสมร ส่งศรี. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง. นครสวรรค์: สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2557). **คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่
 พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
 คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). **แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม
 อาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2550). **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : นิธิแอนด์เออร์ไทซิงกรุ๊ป.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). **กลยุทธ์การวิจัยเพื่อพัฒนางาน : วิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร**. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
 นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สุภี เวียงชัยภูมิ. (2554). การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัย
 สารพัดช่างชัยภูมิ. ชัยภูมิ: วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
 อาชีวศึกษา.
- สุวิมล ติรภานนท์. (2547). **การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ :
 โรงพิมพ์ ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อนรรักษ์ ปัญญานูวัฒน์. (2548). **แนวคิดการประเมินโครงการ**. เอกสารประกอบการสอนระดับ
 บัณฑิต. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research
 Activities**. Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.
- Patton, M.Q. (2004). The roots of utilization-focused evaluation. In Alkin, M.C. (Ed.)
Evaluation roots : tracing theorist's views and influences. pp. 276-291.
 London : SAGE.
- Royse, David D., et al. (2001). **Program evaluation: An introduction**. Belmont.
 Wadsworth.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Stufflebeam, D.L, et.al. (1971). **Education Evaluation and Decision-Making**. Illinois:
Peacock Publishers. Inc

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เอกสารขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
2. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการสัมภาษณ์
4. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

ที่	ชื่อ-ชื่อสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2	ผศ.ดร. ดวงใจ ชนะสิทธิ์	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3	ผศ.ดร. มาเรียม นิลพันธุ์	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4	นายวณิชย์ อ่วมศรี	ที่ปรึกษา สอศ. ด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาช่าง อุตสาหกรรม
5	ดร. ลฎาภา มอร์เตโร	ครูใหญ่ศูนย์การเรียนรู้ บริษัท เอสแอนด์ พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศา ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๔๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๙๐ ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผศ.ดร. ดวงใจ ชนะสิทธิ์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการผู้เชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศา ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน นายวุฒิชัย อ่วมศรี ที่ปรึกษา สอศ. ด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาช่างอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๙๐ ถนนเทศา ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ดร.สุภาภา มอริเตโร ครูใหญ่ศูนย์การเรียนรู้ บริษัท เอส แอนด์ พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์ รัตน์

ตำแหน่ง ผศ.ดร.

สถานที่ทำงาน ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
- ☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก _____

ลงชื่อ
(ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์ รัตน์)
ตำแหน่ง ผศ.ดร.
มหาวิทยาลัย ศิลปากร

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ สพ.ดร.ดวีกา ชนเรสิทธิ์
ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก _____

ลงชื่อ ดวีกา
(สพ.ดร.ดวีกา ชนเรสิทธิ์)
ตำแหน่ง รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร. อ. อภิรักษ์ นิธิวิญญู
ตำแหน่ง คณบดี คณาจารย์
สถานที่ทำงาน คณาจารย์ คณาจารย์

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ไม่สอดคล้อง ☒ สอดคล้อง

☒ อันเป็น ผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก _____

ลงชื่อ ดร. อ. อภิรักษ์ นิธิวิญญู
ตำแหน่ง คณบดี คณาจารย์
วิทยาลัย นครปฐม

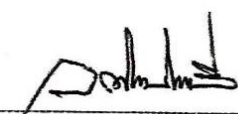
แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ พชณิธร อ่วมศิริ
ตำแหน่ง ที่ปรึกษา สอศ. ด้านมาตรฐานอาชีวศึกษา ฝ่ายพัฒนากิจการ
สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก _____

ลงชื่อ 
(พชณิธร อ่วมศิริ)
ตำแหน่ง ที่ปรึกษา สอศ.
วิทยาลัย _____

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร. ฤจฎาภา มอริ/ศิริ
ตำแหน่ง ดร. / ครุภัณฑ์ ศูนย์การวิจัย
สถานที่ทำงาน ชั้น 9 105 110 นค 5 จันทรเกษม จ้างัด (มหาวิทยาลัย)

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ



ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ



ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก _____

ลงชื่อ ฤจฎาภา มอริ/ศิริ
(ดร. ฤจฎาภา มอริ/ศิริ)
ตำแหน่ง ดร. / ครุภัณฑ์ ศูนย์การวิจัย
วิทยาลัย _____

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการสัมภาษณ์
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

ที่	ชื่อ-ชื่อสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร	อดีตนายกสภากรรมการการอาชีวศึกษา
2	ดร.ศิริพรรณ ชุมนุ่ม	ที่ปรึกษาพิเศษสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3	นายสินเธาว์ ชัยสวัสดิ์	อดีตศึกษาธิการภาคสังกัดสพ.ศธ.
4	เรืออากาศโท สมพร ปานดำ	รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5	ดร.สมพงษ์ พนมชัย	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๙๐ ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์

เรียน ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการ ขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศา ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม ที่ปรึกษาพิเศษโครงการพิเศษสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการ ขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๕๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์

เรียน นายสินเฑาะว์ ชัยสวัสดิ์ อดีตศึกษาธิการภาคสังกัดสพ.ศธ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๙๐ ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์

เรียน เรื่องอากาศโท สมพร ปานดำ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๒๘๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์

เรียน ดร.สมพงษ์ พนมชัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการ ขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการสัมภาษณ์ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail: DVE.nvc@hotmail.com

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E – office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร. บุญรักษ์ ยอดเพชร

ตำแหน่ง อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานที่ทำงาน Care Na Cafe' Phitsanulok ๔๔/๕๓ ถนนเลี้ยวเมือง ต. ตำบลพลาชุมพล อ. เมือง

จ.พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ



ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ



ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก

ลงชื่อ

(..... ดร. บุญรักษ์ ยอดเพชร)

ตำแหน่ง อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิทยาลัย

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ศิริพรรณ ชุมมน

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษโครงการพิเศษสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก

ลงชื่อ

(..... ดร.ศิริพรรณ ชุมมน)

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษฯ

วิทยาลัย

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ นายสินเธาว์ ชัยสวัสดิ์

ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการภาคสัฎสปป.ศรี.....

สถานที่ทำงาน บริษัท เอ็มเค เรสโตรองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(..... นายสินเธาว์ ชัยสวัสดิ์)

ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการภาคสัฎสปป.ศรี.....

วิทยาลัย.....

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ เรืออากาศโท สมพร ปานดำ

ตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

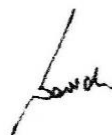
ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ



ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ



ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก

ลงชื่อ 

(..... เรืออากาศโท สมพร ปานดำ)

ตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิทยาลัย

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.สมพงษ์ พนมชัย

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก

ลงชื่อ 

(..... ดร.สมพงษ์ พนมชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

วิทยาลัย เทคนิคราชบุรี

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านบริบท

ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับบริบท ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อบริบทของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ด้านบริบท	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความต้องการจำเป็นของโครงการ					
1. ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม					
2. ต้องการพัฒนาโครงงานคุณธรรม จริยธรรม					
3. ต้องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก					
4. ต้องการส่งเสริมโครงการคุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคคลภายนอก					
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์					
5. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542					
6. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ					
7. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551					
8. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
9. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย					
10. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดภายใต้โครงการ					
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ					
11. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินบริบทของส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม					
12. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม					

ด้านบริบท	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินกระบวนการของ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม					
14. วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลผลิตของ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพร้อมของบุคลากร					
1. ความพร้อมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ					
2. ความพร้อมของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ					
3. ความพร้อมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการ					
ความเหมาะสมของงบประมาณ					
4. ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนงบประมาณ					
5. งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมภายใต้โครงการ					
ความพร้อมของอาคารสถานที่					
6. อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมตามโครงการ					
7. สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ					
ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์					
8. วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ					
9. วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 3 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อกระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ด้านกระบวนการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวางแผน					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน					
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
3. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ					
การดำเนินการ					
4. การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
5. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ					
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ					
7. จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ					
การติดตามและประเมินผล					
8. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ					
9. มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ					
10. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม					
11. มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม					
12. มีการสรุปและรายงานการจัดกิจกรรม					
การปรับปรุงแก้ไข					
13. มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข					
14. มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ					

ด้านกระบวนการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15. มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ					
16. จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 4 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วยคำถาม
 เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
 ประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักษาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ด้านผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการ					
กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม					
1. ผู้เรียนได้จัดทำโครงการคุณธรรม					
2. มีการดำเนินโครงการคุณธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. ผู้เรียนมีคุณธรรม					
กิจกรรมยิ้มใส่ให้สวย					
4. ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย					
5. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
6. ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง					
7. ผู้เรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม					
8. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
9. ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้					
10. ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย					
11. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
12. ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ					
13. ผู้เรียนรู้จักการเสียสละ การแบ่งปัน					
14. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
15. เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริจาค					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 5 สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยระดับใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ด้านผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการ					
กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม					
1. ผู้เรียนได้จัดทำโครงการคุณธรรม					
2. มีการดำเนินโครงการคุณธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. ผู้เรียนมีคุณธรรม					
กิจกรรมยิ้มใส่ให้สวย					
4. ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย					
5. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
6. ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง					
7. ผู้เรียนได้รับการอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม					
8. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
9. ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
กิจกรรมฝึกสอนอาสาพาคิษย์ไหว้					
10. ผู้เรียนมีความอ่อนน้อม การไหว้และยิ้มทักทาย					
11. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
12. ผู้เรียนนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ					
13. ผู้เรียนรู้จักการเสียสละ การแบ่งปัน					
14. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
15. เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริจาค					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 6 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
3. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ					
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม					
5. การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร					
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ					
7. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำโครงการคุณธรรมเพิ่มขึ้น					
8. สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม					
9. โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน					
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 7 สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน
 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
3. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมย่อยของโครงการ					
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม					
5. การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร					
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ					
7. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำโครงการคุณธรรมเพิ่มขึ้น					
8. สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม					
9. โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน					
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 8 สำหรับผู้เรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
 - ☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงาน					
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
3. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม					
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม					
5. การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการเป็นไปด้วยความเป็นมิตร					
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ					
7. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำโครงการคุณธรรมเพิ่มขึ้น					
8. สถานศึกษามีโครงการคุณธรรม					
9. โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ					

แบบสอบถาม
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 9 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนที่ร่วมโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
 ประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายวุฒิชัย รักชาติ
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ 10-19 ปี
 - ☐ 20 – 29 ปี
 - ☐ 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการ ด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม					
2. ผู้เรียนมีความสนใจในการจัดทำโครงการคุณธรรม					
3. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้คุณธรรมในการดำเนินชีวิตได้					
4. ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการคุณธรรมได้อย่างมีคุณภาพ					
5. ผู้เรียนมีการปรับใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติในโครงการคุณธรรมได้อย่างเหมาะสม					
6. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....

4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านบริบท ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการมีความเหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือไม่

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีอะไรที่ต้อง เพิ่มเติมหรือไม่ เช่น บุคลากร วัสดุ/อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณ เป็นต้น

4.3 ด้านกระบวนการ ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เช่น การวางแผน การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานเป็นไปตามปฏิทินหรือไม่ และกิจกรรมที่ทำเหมาะสมกับเวลาและงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

4.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมหรือไม่

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....

4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด ท่านประทับใจในโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง

4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม หรือไม่ มีข้อดี และข้อบกพร่องอะไรบ้าง

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

สำหรับบุคลากรของสถานประกอบการ และชุมชน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....

4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านบริบท ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการหลักครอบคลุมหรือไม่

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรบ้าง เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณ

4.3 ด้านกระบวนการ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรบ้างเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านกระบวนการ เช่น การวางแผน การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงาน และกิจกรรมที่ทำเหมาะสมกับเวลา และงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

4.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมหรือไม่

ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ด้านบริบท

ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	0	1	1	0	4	0.60	ใช้ได้
3	0	1	1	0	1	4	0.60	ใช้ได้
4	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
7	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
8	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	0	1	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
10	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
13	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
9	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้

ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 3 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
3	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
7	0	1	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
12	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
14	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 4 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	0	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
6	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11	0	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
12	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
13	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านผลผลิตของโครงการ
ฉบับที่ 5 สำหรับสถานประกอบการ และชุมชน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	0	0	1	3	0.60	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
6	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
13	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้

ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 6 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	0	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านผลผลิตของโครงการ
ฉบับที่ 7 สำหรับสถานประกอบการ และชุมชน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	0	1	0	3	0.60	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	0	1	0	3	0.60	ใช้ได้
5	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้

ด้านผลผลิตของโครงการ
ฉบับที่ 8 สำหรับผู้เรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
7	0	1	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้

ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 9 สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จำนวน 9 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นดังตารางต่อไปนี้

แบบสอบถามฉบับที่	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	14	0.938
2	9	0.868
3	16	0.936
4	15	0.936
5	15	0.936
6	10	0.917
7	10	0.919
8	10	0.908
9	6	0.908

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านบริบท

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	48.77	77.480	.320	.944
b2	48.70	74.148	.609	.936
b3	48.90	70.369	.906	.927
b4	48.97	74.516	.587	.936
b5	48.50	72.810	.737	.932
b6	48.90	70.369	.906	.927
b7	48.83	72.557	.553	.939
b8	49.13	73.913	.519	.939
b9	48.50	72.810	.737	.932
b10	48.90	70.369	.906	.927
b11	48.90	70.369	.906	.927
b12	48.97	74.516	.587	.936
b13	48.50	72.810	.737	.932
b14	48.90	70.369	.906	.927

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านปัจจัยเบื้องต้น

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ³	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.868	9

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.868	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	35.30	26.631	.533	.860
b2	35.13	28.533	.412	.868
b3	35.60	27.145	.524	.860
b4	35.50	26.259	.737	.845
b5	35.27	26.754	.712	.848
b6	35.73	27.444	.519	.861
b7	35.57	25.633	.590	.856
b8	35.73	24.961	.721	.844
b9	35.57	25.239	.781	.840

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านกระบวนการ

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ³	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	58.47	76.326	.540	.936
b2	58.33	77.609	.561	.935
b3	58.70	74.355	.786	.930
b4	58.67	75.126	.794	.930
b5	58.37	75.964	.759	.931
b6	58.90	77.128	.639	.933
b7	58.70	75.252	.580	.935
b8	58.80	72.234	.784	.929
b9	58.73	74.064	.844	.928
b10	58.67	76.851	.486	.938
b11	58.33	77.609	.561	.935
b12	58.70	74.355	.786	.930
b13	58.67	75.126	.794	.930
b14	58.37	75.964	.759	.931
b15	58.90	77.128	.639	.933
b16	58.70	75.252	.580	.935

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	58.47	76.326	.540	.936
b2	58.33	77.609	.561	.935
b3	58.70	74.355	.786	.930
b4	58.67	75.126	.794	.930
b5	58.37	75.964	.759	.931
b6	58.90	77.128	.639	.933
b7	58.70	75.252	.580	.935
b8	58.80	72.234	.784	.929
b9	58.73	74.064	.844	.928
b10	58.67	76.851	.486	.938
b11	58.33	77.609	.561	.935
b12	58.70	74.355	.786	.930
b13	58.67	75.126	.794	.930
b14	58.37	75.964	.759	.931
b15	58.90	77.128	.639	.933

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับสถานประกอบการ และชุมชน

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	58.47	76.326	.540	.936
b2	58.33	77.609	.561	.935
b3	58.70	74.355	.786	.930
b4	58.67	75.126	.794	.930
b5	58.37	75.964	.759	.931
b6	58.90	77.128	.639	.933
b7	58.70	75.252	.580	.935
b8	58.80	72.234	.784	.929
b9	58.73	74.064	.844	.928
b10	58.67	76.851	.486	.938
b11	58.33	77.609	.561	.935
b12	58.70	74.355	.786	.930
b13	58.67	75.126	.794	.930
b14	58.37	75.964	.759	.931
b15	58.90	77.128	.639	.933

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.917	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.90	33.817	.728	.906
b2	34.73	34.340	.731	.906
b3	35.00	33.517	.806	.902
b4	34.83	34.420	.800	.903
b5	34.63	34.861	.767	.905
b6	35.10	36.024	.613	.913
b7	35.03	33.551	.585	.917
b8	35.00	31.931	.778	.903
b9	35.07	32.961	.758	.904
b10	34.90	35.334	.476	.922

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับสถานประกอบการ และชุมชน

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.23	36.392	.749	.908
b2	34.10	36.369	.791	.907
b3	34.47	35.982	.794	.906
b4	34.27	38.340	.603	.916
b5	34.03	36.033	.788	.906
b6	34.50	38.323	.663	.914
b7	34.47	35.706	.578	.922
b8	34.43	35.151	.769	.907
b9	34.47	35.982	.794	.906
b10	34.23	37.367	.551	.920

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับผู้เรียน

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.70	30.838	.714	.896
b2	34.53	31.292	.722	.896
b3	34.83	30.902	.784	.892
b4	34.67	31.747	.773	.894
b5	34.43	31.771	.760	.895
b6	34.93	33.444	.571	.904
b7	34.87	30.947	.555	.908
b8	34.83	29.316	.759	.893
b9	34.90	30.369	.736	.894
b10	34.70	32.355	.456	.914

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.90	33.817	.728	.906
b2	34.73	34.340	.731	.906
b3	35.00	33.517	.806	.902
b4	34.83	34.420	.800	.903
b5	34.63	34.861	.767	.905
b6	35.10	36.024	.613	.913

ภาคผนวก ง การเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๒๓๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๙๐ ถ.เทศบาล ต.พระปฐมเจดีย์
อ.เมือง จ.นครปฐม ๗๓๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และขอความกรุณาส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ กลับมาภายใน วันอังคารที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS e-office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทร. ๐ ๓๔๒๕ ๒๗๙๐ ต่อ ๗๒๐๓

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

<http://www.nc.ac.th> / E-Mail : dve.nvc@hotmail.com

AMS e-office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๓๗, พ.ศ.๒๕๔๙ และ พ.ศ.๒๕๖๒



ที่ ศธ ๐๖๒๙.๒/๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
วันที่ - 9 พ.ค. 2565
เวลา

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
๑๖๗ ถนนพระปกเกล้า ตำบลศรีภูมิ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๒๓๓ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ซึ่งได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง โครงการส่งเสริมคุณธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อเป็นผลงานวิชาการประกอบการพิจารณาเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจะนำไปเผยแพร่ให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา และนำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.วอศ.นฐ

1. เพื่อโปรดทราบ
2. ผอ.วอศ.นฐ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบัติ นาหลวง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

- 9 พ.ค. 2565

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป เพื่อโปรดพิจารณา

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๒๒ ๑๔๔๓, ๐ ๕๓๔๑

โทรสาร ๐ ๕๓๒๑ ๗๓๓๐

E-Mail: sarabun@cmvc.ac.th

☐ ฝ่ายแผนงาน

☐ ฝ่ายพัฒนา

☐ ฝ่ายวิชาการ

☐ ฝ่ายบริหาร

☐ ฝ่ายอื่น ๆ

1. ทราบ

2. ผอ.วอศ.นฐ

- 9 พ.ค. 2565

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ
เรื่อง โครงการส่งเสริมคุณธรรมผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ชื่อ – สกุล นายสมบัติ นาหลวง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ ๑๖๗ ถนนพระปกเกล้า ตำบลศรีภูมิ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

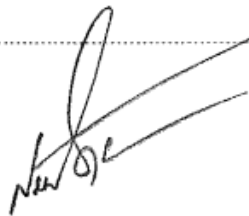
ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

(ลงชื่อ)



(นายสมบัติ นาหลวง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

เอกสารสรุป
แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ
ของ นายวุฒิชัย รักชาติ
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ลำดับ	สถานศึกษา/หน่วยงาน
๑	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
๒	วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง
๓	วิทยาลัยเทคนิคโคกสำโรง
๔	วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก
๕	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
๖	วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ
๗	วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี
๘	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา
๙	วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า
๑๐	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
๑๑	วิทยาลัยเทคนิคโคกสำโรง
๑๒	วิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดท๊อป
๑๓	วิทยาลัยการอาชีพนายายอาม
๑๔	วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง
๑๕	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
๑๖	วิทยาลัยเทคนิคสองแคว
๑๗	วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน
๑๘	วิทยาลัยเทคนิคเชิงคำ
๑๙	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี
๒๐	วิทยาลัยเทคนิคตาก

เอกสารสรุป
แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ
ของ นายวุฒิชัย รักชาติ
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ลำดับ	สถานศึกษา/หน่วยงาน
๒๑	วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร
๒๒	วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
๒๓	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี
๒๔	วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง
๒๕	วิทยาลัยเทคนิคสกล
๒๖	วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี
๒๗	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
๒๘	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
๒๙	วิทยาลัยสารพัดช่างภูเก็ต
๓๐	วิทยาลัยสารพัดช่างลพบุรี
๓๑	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี
๓๒	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
๓๓	วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง
๓๔	วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี
๓๕	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
๓๖	วิทยาลัยการอาชีพบ้านแพ้ว
๓๗	วิทยาลัยเทคนิคเลย
๓๘	วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
๓๙	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
๔๐	วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอู่ถ้ำ)

เอกสารสรุป
แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ
ของ นายวุฒิชัย รักชาติ
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ลำดับ	สถานศึกษา/หน่วยงาน
๔๑	วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่
๔๒	วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม
๔๓	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
๔๔	วิทยาลัยเทคนิคสว่างแดนดิน
๔๕	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
๔๖	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี
๔๗	วิทยาลัยการอาชีพการอาชีพเสวยราษฎร์
๔๘	วิทยาลัยการอาชีพจอมทอง
๔๙	วิทยาลัยเทคนิคเล็งนกทา



วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

NAKHON PATHOM VOCATIONAL COLLEGE

หน้าแรก

เกี่ยวกับวิทยาลัย

ฝ่ายงาน

สาขาวิชา

เอกสารเผยแพร่

จดหมายข่าว

ติดต่อ

ระบบ RMS

Login

ศร.02

ประชาสัมพันธ์

ผู้อำนวยการ

นายวุฒิชัย รักชาติ

ผู้อำนวยการวิทยาลัย
อาชีวศึกษานครปฐม

คณะผู้บริหาร

ข่าวสาร/ประกาศ

- » การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
- » เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ อาชีวศึกษาด้วยการปฏิบัติงานจริง
- » ประกาศวิทยาลัยให้นักเรียนพ้นสภาพ ปีการศึกษา2565 (สามารถขอคืนสภาพได้ที่ห้องทะเบียน)
- » แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกัญชา ภัยสุขภาพและกระท่อมในสถานศึกษา

เพิ่มเติม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



กระทรวง
ศึกษาธิการ



สำนักงานปลัด
กระทรวงการ



สำนักงานคต
๒๕๖๑



สำนักงานคณ
กรรมการก



สำนักงานคณ
กรรมาธิการ



สำนักงาน
เลขาธิการสภา



สถาบันการ
อาชีวศึกษา



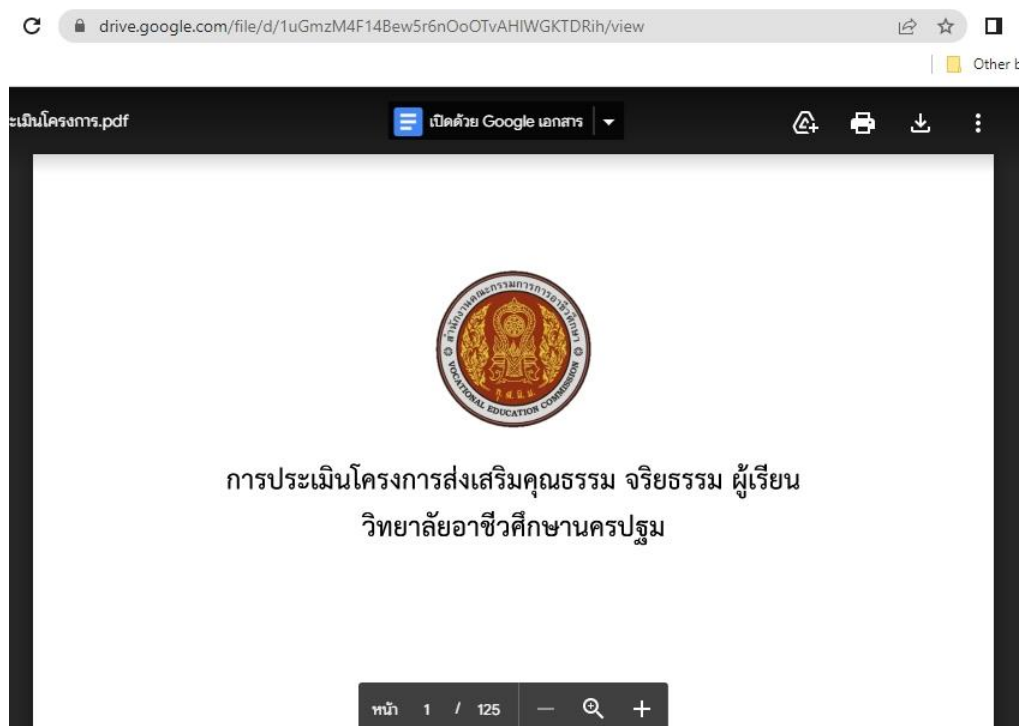
ศูนย์กำลังคน
อาชีวศึกษา



กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา



ชื่อ สำนักงานนายก
รัฐมนตรี



การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

<http://www.nc.ac.th>

ภาคผนวก จ การจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรม
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และประมวลภาพกิจกรรม
โครงการสถานศึกษาคุณธรรม



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
ที่ ๒๐๒ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณธรรมอาชีวศึกษา เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและการขยายผลการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมบังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมระดับสถานศึกษา

๑. นายธাত্রี สุขพัฒน์ หัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเพื่อให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ๒๐๗/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณธรรมอาชีวศึกษา เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรม และการขยายผลการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม บังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา

๑. ที่ปรึกษา

๑.๑	นายณพพร สุวรรณรุจิ	ที่ปรึกษาศูนย์โรงเรียนคุณธรรมมูลนิธิยุวสถิรคุณ
๑.๒	นางสาวอินดา แดงอ่อน	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
๑.๓	นายชูศักดิ์ นายะสุนทรกุล	อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
๑.๔	นายอนุชา จันทร์สนธิ	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการ นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง
๑.๕	นางนิตยา มั่งน้อย	นิเทศอาสา ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม
๑.๖	นางทิพย์วัลย์ ยิ้มสวัสดิ์	นิเทศอาสา ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑	นายวุฒิชัย รักชาติ	ประธานกรรมการ (ผู้อำนวยการฯ)
๒.๒	นางสาวพัชรา เอกสินีท์กุล	รองประธานกรรมการ (รองผู้อำนวยการฯ)
๒.๓	นางสาวอิสริยา น้อมนำทรัพย์	กรรมการ (รองผู้อำนวยการฯ)
๒.๔	นายจรรยา อินไช	กรรมการ (รองผู้อำนวยการฯ)
๒.๕	นางชาพิมณูย์ ลำไธสง	กรรมการ (รองผู้อำนวยการฯ)
๒.๖	นางศิริลักษณ์ เกิดจันทร์ตรง	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาสามัญฯ)
๒.๗	นางศรีพัชรา ยิ้มเจริญ	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาอาหารฯ)
๒.๘	นางสาวสุพร จินประชา	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมฯ)
๒.๙	นางสาวจรรยาพรแพเกิด	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาการโรงแรม)
๒.๑๐	นายสมประสงค์ สงฆ์ทอง	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาแฟชั่นดีไซน์)
๒.๑๑	นางสาวเสาวรส โพธินาม	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาการออกแบบ)
๒.๑๒	นายธรรมบุญ เสวตสุทธิศิริกุล	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ฯ)

๒.๑๓นางมะลิวรรณ...

- ๒ -

๒.๑๓นางมะลิวรรณ พฤกษ์ชัยกุล	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี)
๒.๑๔นางสาวศรีไพล อิ่มสำราญ	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาการตลาด)
๒.๑๕นางสาวอาภาภรณ์ แก้วนิตย์	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาการเลขานุการ)
๒.๑๖นางสาวนัฐภรินทร์ พิพัฒน์ภานุวิทยา	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์กิจ)
๒.๑๗นางนุจรสา โพธิ์เงิน	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)
๒.๑๘นางฐิตินันท์ ภัทรารักษ์	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาธุรกิจค้าปลีก)
๒.๑๙นางกรรณิกา มานพ	กรรมการ (หัวหน้าแผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์)
๒.๒๐นายโอมาร์ อินทรชูเดช	กรรมการ (หัวหน้างานปกครอง)
๒.๒๑นายธาดารี สุขพัฒน์	กรรมการและเลขานุการ (หัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม)

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ๒๐๖ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณธรรมอาชีวศึกษา เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรม และการขยายผลการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม บังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ระดับสถานศึกษา

๑. นายธำตรี	สุขพัฒน์	ประธานกรรมการ (หัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม)
๒. นางสาวจรรยาพร	แพเกิด	กรรมการ (ครู แผนกวิชาการโรงแรม)
๓. นางสาวดารารัตน์	ต่อศักดิ์	กรรมการ (ครู แผนกวิชาการโรงแรม)
๔. นายพลิชฐ์	ฟ้าเพื่องวิทยกุล	กรรมการ (ครู แผนกวิชาการบัญชี)
๕. นางสาวชลิตา	โพธิ์เทศ	กรรมการ (ครู แผนกวิชาการบัญชี)
๖. นายพนม	เทียมคำ	กรรมการ (ครู แผนกวิชาสามัญฯ)
๗. นางสาวชลลดา	เหมาะสมศรี	กรรมการ (ครู แผนกวิชาสามัญฯ)
๘. นายปชวรรณ	แก้วใส	กรรมการ (ครู แผนกวิชาสามัญฯ)
๙. นางสาวกรสิริ	แพใหญ่	กรรมการ (ครู แผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์)
๑๐. นางสาวเสาวรส	โพธิ์นาม	กรรมการ (ครู แผนกวิชาออกแบบ)
๑๑. นายธีรวุฒิ	ชอบปารัง	กรรมการ (ครู แผนกวิชาอาหารฯ)
๑๒. นางสาวโสภา	อินทสร	กรรมการ (ครู แผนกวิชาแพขนั้ติไซน์)
๑๓. นางสาวนัฐกิริณ	พิพัฒน์ภานุวิทยากรรมกร	(ครู แผนกวิชาคอมพิวเตอร์กิจ)
๑๔. นายเอกชน	โพธิ์นาม	กรรมการ (ครู แผนกวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก)
๑๕. นายรัชพล	ทองสุกผล	กรรมการ (ครูอัตราจ้าง แผนกวิชาคอมพิวเตอร์กิจ)
๑๖. นายปรวุฒิ	มงคลศิลป์	กรรมการ (ครูอัตราจ้าง แผนกวิชาธุรกิจค้าปลีก)
๑๗. นายโอมาร์	อินทรชุตเดช	กรรมการ
๑๘. นางพันทิพา	จันรัตน์	กรรมการ
๑๙. นางสาวสิริพร	รุ่งเรืองรอง	กรรมการ
๒๐. นางสาวมาพร	ติมูล	กรรมการ
๒๑. ประธานชมรมวิชาชีพผ้าและเครื่องแต่งกาย		กรรมการ

๒๒. ประธานชมรม...

- ๒ -

๒๒.ประธานชมรมวิชาชีพอาหารและโภชนาการ		กรรมการ
๒๓.ประธานชมรมวิชาชีพศิลปประดิษฐ์ (คหกรรม)		กรรมการ
๒๔.ประธานชมรมวิชาชีพการบัญชี		กรรมการ
๒๕.ประธานชมรมวิชาชีพการเลขานุการ		กรรมการ
๒๖.ประธานชมรมวิชาชีพการตลาด		กรรมการ
๒๗.ประธานชมรมวิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		กรรมการ
๒๘.ประธานชมรมวิชาชีพการโรงแรม		กรรมการ
๒๙.ประธานชมรมวิชาชีพคอมพิวเตอร์กราฟิก		กรรมการ
๓๐.ประธานชมรมวิชาชีพธุรกิจค้าปลีก		กรรมการ
๓๑.ประธานชมรมวิชาชีพโลจิสติกส์		กรรมการ
๓๒.ประธานชมรมวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ		กรรมการ
๓๓.นางสาวจิรายุ	นิลอ่างทอง	กรรมการ
๓๔.นางสาวทอปัต	หวังเสถียร	กรรมการ
๓๕.นางสาววรัญญา	โกทัน	กรรมการ
๓๖.นางสาวสุดศิริ	จิรัฐติวงศ์	กรรมการ
๓๗.นางสาวณัฐพร	หอมแก้ว	กรรมการ
๓๘.นางสาวจุฑามาส	คติธิมา	กรรมการและเลขานุการ
๓๙.นางสาวสุนิศา	ปราสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม
เลขรับที่..... 1319
วันที่..... - 2 ต.ค. 2563
เวลา.....

ส่วนราชการ งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม.....

ที่..... วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการอบรมโครงการสถานศึกษาคุณธรรม (ออนไลน์) ประจำปี ๒๕๖๓.....

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตามที่ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมโดยงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมได้ดำเนินการอบรมโครงการสถานศึกษาคุณธรรม (ออนไลน์) เพื่อเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์อาชีวศึกษาเชิงบวก ภาคเรียนที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่าง เดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๓

บัดนี้การอบรมคุณธรรม (ออนไลน์) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานสรุปผลการอบรมโดยมีนักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมอบรมเป็นจำนวน ๒,๒๐๓ คน คิดเป็น ๑๐๐% ของจำนวนนักเรียน นักศึกษาทั้งหมดในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๕๖๕

(นายธาดรี สุขพัฒน์)

หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา

เรียน ผอ.วอศ.นฐ

๑. เพื่อโปรดทราบ

๒.

(นางสาวพัชรา เอกสินธุ์กุล)

รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนากิจการ

นักเรียน นักศึกษา

๑.๓๓



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม
เลขรับที่ 1207
วันที่ 14 ก.ย. 2563
เวลา

ส่วนราชการ งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม

ที่ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง เตรียมความพร้อมรับการนิเทศติดตามสถานศึกษาคุณธรรม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม ร่วมกับศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์อาชีวศึกษาเชิงบวก โดยใช้โครงงานสถานศึกษาคุณธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ได้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วม ส่งเสริมภาพลักษณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม โดยการสร้างโครงงานเพื่อสร้างคุณธรรมและ จริยธรรมให้กับนักเรียน นักศึกษา ในระหว่าง เดือนสิงหาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ในการนี้ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมโดยงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ฝ่ายพัฒนา กิจกรรมนักเรียน นักศึกษา จึงขอให้แต่ละแผนกวิชาจัดเตรียมนำเสนอโครงงานคุณธรรม เพื่อติดตามความคืบหน้า และรับคำแนะนำ การดำเนินโครงงานจากนิเทศอาสา มูลนิธิยุวพัฒน์ โดยจัดเตรียมการนำเสนอผ่านโปรแกรม Power Point (ppt) ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องสมาคมฯ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครปฐม เวลา ๘.๐๐ น. โดย ส่งไฟล์ Power Point (ppt) เพื่อเตรียมการภายในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ และทางงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับวางชั้นงานหรือผลการดำเนินโครงงานขนาด ๔๐ X ๖๐ ซม.(ครึ่งหนึ่งของโต๊ะพับหน้าขาว)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณา

(นางสาวน้ำผึ้ง รมศรี)

เรียน ผอ.วอศ.นฐ

ผู้ช่วยหน่วยงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา

1. เพื่อโปรดทราบ

2. แจ้งการรับทราบ

วิเทศกิจพิเศษโรงเรียน สถานศึกษาคุณธรรม

(นายธนาธิ สุขพัฒน์)

ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อให้ทราบและพิจารณา

๒. เพื่อดำเนินการตามแผนงานสถานศึกษาคุณธรรม

ขอสงวนสิทธิ์ในเอกสาร

๑. ครู

๒. ครู

๑๗ กย ๖๓



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ที่ ๔๒๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ
บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม
“คุณธรรมทุกพื้นที่ (ทำ)ความดีทั้งวิทยาลัยฯ” ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมร่วมกับมูลนิธิยุวพัฒน์ กำหนดจัดอบรม เชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร และ นักเรียน นักศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ให้กับนักเรียน นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม และส่งเสริมให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาด้านแบบคุณธรรม ในวันจันทร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ หอประชุม ชั้น ๒ และ ห้องโสตฯ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ดังนั้น เพื่อในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร และ นักเรียน นักศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายวุฒิชัย	รักษาดิ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวพัชรา	เอกสินธ์กุล	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายเทอดศักดิ์	แก้วคงคา	รองประธานกรรมการ
๑.๔ นางชาพิมณู	ลำไธสง	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดอบรมและลงทะเบียนพร้อมเอกสารประกอบ

๒.๑ นางชาพิมณู	ลำไธสง	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายมนูญ	มีสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓ นางสาวภัททนิษฐ์	ชูคง	กรรมการ
๒.๔ นางสาวสิริพร	รุ่งเรืองรอง	กรรมการ
๒.๕ นางสาวภิญญาดา	วัฒนธกุล	กรรมการ
๒.๖ นางสาวรัชชดา	บุตรเป้า	กรรมการ
๒.๗ นายพนชกร	สว่างเมฆ	กรรมการ
๒.๘ นางสาววรรณนิศา	เอี่ยมมธุสร	กรรมการ
๒.๙ นายวีระยุทธ	สร้อยมยุรา	กรรมการ
๒.๑๐ นางสาวธนิดา	ภุริกุลทอง	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาวจิรายุ	นิลอ่างทอง	กรรมการ
๒.๑๒ นายธาดรี	สุขพัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๓ นางสาวน้ำผึ้ง	รมศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่...

-๒-

- มีหน้าที่ ๑. จัดเอกสารสำหรับการอบรมส่งเสริมภาพลักษณ์อาชีวศึกษาเชิงบวก ฯ
๒. ประสานงานกับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ
๓. จัดทำเอกสารการจัดซื้อ / จัดจ้าง สำหรับการจัดทำโครงการคุณธรรม
๔. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการลงทะเบียนอบรมฯ
๕. รับลงทะเบียน ในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

๓. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

๓.๑ นายพลิชฐ์	ฟ้าเพื่องวิทยากุล	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางสาวพรพินันท์	อมรพันธุ์เลิศ	กรรมการ
๓.๓ นางสาวพรพรรณ	ทองสุภาพ	กรรมการ
๓.๔ นางสาวประภาพรพรรณ	ณัฐวดี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. เบิก - จ่าย เงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

๔. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

๔.๑ นายพิศมัย	กรุดพิศมัย	ประธานกรรมการ
๔.๒ นายวิศิษฐ์	ออมทรัพย์	กรรมการ
๔.๓ นายอภิรักษ์	เทศมี	กรรมการ
๔.๔ นางสาวสุชาดา	เข็มเงิน	กรรมการ
๔.๕ นายปรีดา	บุญเย็น	กรรมการ
๔.๖ นางสาวรัชชดา	บุตรบัว	กรรมการ (ข้อ๒,๓)
๔.๗ นางสาวน้ำผึ้ง	ร่มศรี	กรรมการ (ข้อ๒,๓)
๔.๘ นายพนชกร	สว่างเมฆ	กรรมการ (ข้อ๒,๓)
๔.๙ คนงานชาย - หญิงทุกคน		กรรมการ
๔.๑๐ นายธาดรี	สุขพัฒน์	กรรมการและเลขานุการ (ข้อ๒,๓)

มีหน้าที่ ๑. จัดสถานที่ห้องประชุม ห้องโสตฯ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิทยบริการ และหอประชุมชั้น ๒

๒. จัดโต๊ะลงทะเบียน และจัดทำป้ายทุกชนิด
๓. จัดเตรียมป้ายชื่องาน

๕. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ / พิธีกร พิธีกร

๕.๑ นางสาวภัททนิษฐ์	ชูคง	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายวีระยุทธ	สร้อยมยุรา	กรรมการ
๕.๓ นางสาวกัญญดา	วัฒนธากุล	กรรมการ
๕.๔ นางสาวน้ำผึ้ง	ร่มศรี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. เป็นพิธีกรตลอดงาน

๒. จัดทำคำกล่าวรายงานพิธีเปิด - ปิด กำหนดการขั้นตอน รายละเอียดพิธีเปิด - ปิด กิจกรรมกับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ

-๓-

๖. คณะกรรมการฝ่ายสื่อโสตฯ และบันทึกภาพ

๖.๑ นายเมธา	สวาทพงษ์	ประธานกรรมการ
๖.๒ นางสาวนภาพร	อ่อนสด	กรรมการ
๖.๓ นางสาวศุภรัตน์	หาญศึก	กรรมการ
๖.๔ นางสาวกรรทอง	สำแดงเดช	กรรมการ
๖.๕ นักศึกษาฝึกประสบการณ์		กรรมการ
๖.๖ นางสาวพรจณา	แก้วนรา	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมอุปกรณ์สื่อโสตฯ ณ ห้องโสตชั้น ๓ อาคารศูนย์วิทยบริการ และหอประชุม ชั้น ๒
 ๒. บันทึกภาพกิจกรรมทั้งภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหวตลอดการประชุม
 ๓. ประสานงานการฉายวิดีโอทัศน์

๗. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

๗.๑ นางสาวจินตนาการ	พัฒน์วิสัย	ประธานกรรมการ
๗.๒ นางสาวเกณิกา	พูลเผือก	กรรมการ
๗.๓ นายนิมิตร	सानคลุย	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่ ๑. จัดทำแบบประเมิน
 ๒. สรุปรายงานการประเมิน

๘. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมอาหาร

๘.๑ นายธาดรี	สุขพัฒน์	ประธานกรรมการ
๘.๒ นางสาวรัชชดา	บุตรเข้า	กรรมการ
๘.๓ นางสาวน้ำผึ้ง	ร่มศรี	กรรมการ
๘.๔ นายพนชกร	สว่างเมฆ	กรรมการ
๘.๕ นางสาวภิญญาดา	วัฒนธากุล	กรรมการ
๘.๖ นางสาวสุดศิริ	จิรัฐติวงศ์	กรรมการ
๘.๗ นางสาวจิรายุ	นิลอ่างทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมอาหารว่าง ๒ มื้อ สำหรับวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรมทุกท่าน
 ๒. จัดเตรียมอาหารกลางวัน สำหรับวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรมทุกท่าน

๙. ผู้เข้ารับการอบรม**ผู้บริหาร**

๙.๑ นายวุฒิชัย	รักชาติ
๙.๒ นางสาวพิมพ์ฤกษ์	ลำไธสง
๙.๓ นายเทอดศักดิ์	แก้วคงคา
๙.๔ นางสาวพัชรา	เอกสินีทิกุล

ครู

๙.๕ นายทชานน	จิตติวิสุทธิกุล
๙.๖ นางสาวอาภาภรณ์	แก้วนิตย์

-๔-

๑๐.๗นายพลิชรุ์	ฟ้าเพื่องวิทยากุล
๑๐.๘นางสาวพันทิพา	พานิชสุโข
๑๐.๙นางสาวช่อทิพย์	ศิริฤกษ์
๑๐.๑๐นางวรรณ	ตุลารักษ์
๑๐.๑๑นางฐิตินันท์	ภัทรารักษ์
๑๐.๑๒นางสาวเพ็ญศรี	จตุรวิสัย
๑๐.๑๓นางขวัญภา	ธานีรัตน์
๑๐.๑๔นางสาวกรสิริ	แพใหญ่
๑๐.๑๕นางสาวชลลดา	เหมาะสม
๑๐.๑๖นายโอมาร์ อินทรชอุเดช	
๑๐.๑๗นายทวีพร	เอกมณีโรจน์
๑๐.๑๘นางสาวพิมพ์ใจ	พจน์สมพงษ์
๑๐.๑๙นางสาวโสภา	อินทสร
๑๐.๒๐นายสมประสงค์	สงฆ์ทอง
๑๐.๒๑นางสาวปิยวรรณ	เดชศิริกุล
๑๐.๒๒นางสาวจินตนาการ	พัฒน์วิสัย
๑๐.๒๓นางสาวเสาวรส	โพธินาม
๑๐.๒๔นางสาวศรีไพล	อัมสำราญ
๑๐.๒๕นางชลลดา	สว่างวัฒนเศรษฐ์
๑๐.๒๖นางสาววัฒนาภรณ์	โยธจักร
๑๐.๒๗นางนุจรสา	โพธิ์เงิน
๑๐.๒๘นางสาวปาริชาติ	บุญประสงค์
๑๐.๒๙นางสาวภัททิพย์	ชูคง
๑๐.๓๐นางสาวนัฐกรินทร์	พิพัฒน์ภานุวิทยา
๑๐.๓๑นางสาวรุ่งฉัตร	บุญถ้วน
๑๐.๓๒นางสาวดารารัตน์	ต่อศักดิ์
๑๐.๓๓นางสาวชลลดา	อัมเยื่อน
๑๐.๓๔นางสาวงามพรรณ	สุมลเวช
๑๐.๓๕นายรังค์	ตรีธัญญา
๑๐.๓๖นางวีรวรรณ	ฤกษ์ประวัติ
๑๐.๓๗นายเมธา	สวาทพงษ์
๑๐.๓๘นางนิลวรรณ	อมรปิยะพงศ์
๑๐.๓๙นางเพียงสุรีย์	เสาวนิช
๑๐.๔๐นางสาววิภาดา	คำแพง
๑๐.๔๑นางสาวจุฑารัตน์	ชูรัตน์
๑๐.๔๒นางสาวสุนทรี	ตันติอาโพ
๑๐.๔๓นางสาวธนิยน์นันทน์	อินทร์ไทร
๑๐.๔๔นางสาวกัลยา	ศรีเครือแก้ว

-๕-

๑๐.๔๕นางสาวสุนนท์มาศ	บุตรรัก
๑๐.๔๖นางกรรณิกา	มานพ
๑๐.๔๗นางพันทิพา	จันรด
๑๐.๔๘นางมะลิวรรณ	พฤษชัยกุล
๑๐.๔๙นายบุญญ	มีสวัสดิ์
๑๐.๕๐นางศิริลักษณ์	เกิดจันทร์ตรง
๑๐.๕๑นางสาวทิพย์สุนธ	บริบูรณ์ทรัพย์
๑๐.๕๒นางสาวสุวภัทร	ชวนอยู่
๑๐.๕๓นางสุพรรณิ	สุนทรพรเจริญ
๑๐.๕๔นายธาดรี	สุขพัฒน์
๑๐.๕๕นางสาววรรณภรณ์	สุขแจ่ม
๑๐.๕๖นายพิศมัย	กรุดพิศมัย
๑๐.๕๗นายธีรวิม	ชอบปารัง
๑๐.๕๘นายปรวดี	มงคลศิลป์
ครูอัตราจ้าง	
๑๐.๕๙นางสาวสิริพร	รุ่งเรืองรอง
๑๐.๖๐นายวิศิษฐ์	ออมทรัพย์
๑๐.๖๑นายเอกรินทร์	อรุณรุวิวัฒน์
๑๐.๖๒นายรัชพล	ทองศุภผล
๑๐.๖๓นายนิมิต	सानคลุย
๑๐.๖๔นางสาวพัสดราภรณ์	ทรัพย์สุด
๑๐.๖๕นางสาววรัญญา	ชมชื่น
๑๐.๖๖นางสาวรัชดา	บุตรเป้า
๑๐.๖๗นางสาวชลิตา	โพธิ์เทศ
๑๐.๖๘นางสาวน้ำผึ้ง	ร่มศรี
๑๐.๖๙นางสาวเนตรนภา	อู่อรุณ
๑๐.๗๐นางสาวพรพินันท์	อมรพันธุ์เลิศ
๑๐.๗๑นายทรงพล	โพธิ์หิรัญ
๑๐.๗๒นางสาวพรจณา	แก้วนรา
๑๐.๗๓นางสาวนพวรรณ	แก้วนิล
๑๐.๗๔นายกรกช	มูลทองขุน
๑๐.๗๕นางสาวสุพันธุ์	พัฒน์ไทย์
๑๐.๗๖นางสาวกัญญาดา	วัฒนฐานกุล
๑๐.๗๗นายอนุวัตร	อินทนิลชัย
๑๐.๗๘นางศุภกร	เพชรเทียร
๑๐.๗๙นายพงศธร	อุไรอร่ามพคุณ
๑๐.๘๐นางสาวไพไลวรรณ	เที่ยงธรรม
๑๐.๘๑นางสาวสุชาดา	เข็มเงิน

๑๐.๘๒นางสาว...

-๖-

๑๐.๘๒นางสาววรรณนิศา	เอี่ยมมาธุสร
๑๐.๘๓นายอภิรักษ์	เทศมี
๑๐.๘๔นางสาวพรสวรรค์	ทองคงอ่วม
๑๐.๘๕นางสาวกมลวรรณ	โพธิ์จินดา
๑๐.๘๖นายพนชกร	สว่างเมฆ
๑๐.๘๗นางสาวมณธิญา	เศลาอนันต์
๑๐.๘๘นายปรีดา	บุญเย็น
๑๐.๘๙นางสาวศุภรัตน์	หาญศึก
๑๐.๙๐นายอัษฎพร	น้อยวัด
๑๐.๙๑นางสาวนภาพร	อ่อนสด
๑๐.๙๒นายวีระยุทธ	สร้อยมยุรา
๑๐.๙๓นางสาวธนิศา	ภูริกุลทอง
๑๐.๙๔นางสาวสิริอัมพร	ชาวดหลี

บุคลากรทางการศึกษาและคนงาน/นักรการภารโรง

๑๐.๙๕นางสาวลภัสสรดา	อินทพงษ์
๑๐.๙๖นายนิธิวัฒน์	สำราญศิลป์
๑๐.๙๗นางสาวคมคาย	คุ้มมาลัย
๑๐.๙๘นางสาวเกณิกา	พูลเผือก
๑๐.๙๙นางสาวอรอนงค์	เงาจินดา
๑๐.๑๐๐นางสาวสุดศิริ	จิรัฐติวงศ์
๑๐.๑๐๑นางสาววรัญญา	โกทัน
๑๐.๑๐๒นางสาวมินตรา	ตราณแก้ว
๑๐.๑๐๓นางสาวนพร	ปั้นเกษร
๑๐.๑๐๔นางสาวจิรายุ	นิลอ่างทอง
๑๐.๑๐๕นางสาวประภาพรณ ณ์รัฐดิ	
๑๐.๑๐๖นางสาวนุชจรี	แสงใส
๑๐.๑๐๗นางสาวณัฐพร	หอมแก้ว
๑๐.๑๐๘นางสาววิศรา	นักคู่
๑๐.๑๐๙นางสาวเบญญาทิพย์จันทร์งาม	
๑๐.๑๑๐นางสาวนรารัตน์	ประเทืองผล
๑๐.๑๑๑นางชาลิศา	พลับพลาทอง
๑๐.๑๑๒นางสาวปิณา	ยิ้มแย้ม
๑๐.๑๑๓นางสาวนิตา	เกษตรเจริญยิ่ง
๑๐.๑๑๔นางสาวจิรวรรณ	สีแดง
๑๐.๑๑๕นางสาวอุตมพร	ฟุ้งเปีย
๑๐.๑๑๖นางสาวมณิรัตน์	จุลลา
๑๐.๑๑๗นายสุธิชัย	กือเย็น
๑๐.๑๑๘นางสาวชนิตา	แซ่หั่น

-๗-

๑๐.๑๑นางสาวสุนิสา	ไชยเทพ
๑๐.๑๒นางสาวพรพรรณ	ทองสุภาพ
๑๐.๑๓นางสาวรัตนา	แก้วมา
๑๐.๑๔นางสาวกรองทอง	สำแดงเดช
๑๐.๑๕นางสาวพลอย	แสงใหญ่
๑๐.๑๖นางสาวละอ	เทพรักษา
๑๐.๑๗นางนันทญา	รักคง
๑๐.๑๘นายสมศักดิ์	ชูพลาย
๑๐.๑๙นางสาวนิตยา	สตัยชื่อ
๑๐.๒๐นายเมธา	ผอยทอง
๑๐.๒๑นางสาวพัชรี	รุ่งเรือง
๑๐.๒๒นางดาวเดือน	สงวนสุข
๑๐.๒๓นายฉลวย	เอี่ยมโนรีย์
๑๐.๒๔นายภุชณะ	กัณหา
๑๐.๒๕นางสาวพัชรียา	วิเชียรเจริญ
๑๐.๒๖นางสาวรุ่งอรุณ	พงษ์ขวัญ
๑๐.๒๗นายธำมภ์	อินพุ่ม
๑๐.๒๘นายสมพงษ์	ณัฐพลวัฒน์
๑๐.๒๙นายสุบิน	เชื้อจันทร์
๑๐.๓๐นายสมพงษ์	สุวรรณวงษ์
๑๐.๓๑นายธเนศ	ไกรสวัสดิ์
๑๐.๓๒นายธนพร	ศรีพันธ์

นักศึกษาฝึกประสบการณ์สอน

๑๐.๓๓นางสาวชุติภา	ขุนประเสริฐ
๑๐.๓๔นางสาวอุษตา	อุปสิทธิ์
๑๐.๓๕นางสาวชนนิกานต์	ศรีรคำ
๑๐.๓๖นางสาวสุธาดา	สร้อยมณี
๑๐.๓๗นางสาวพัชรี	สมานพันธ์
๑๐.๓๘นางสาวจิรนนท์	สาตะระ
๑๐.๓๙นางสาวภักครดา	ประเสริฐกุล
๑๐.๔๐นางสาวญาณภา	ใจตรง
๑๐.๔๑นางสาวเปรมฤทัย	เอี่ยมจำปา
๑๐.๔๒นายณัฐวัฒน์	แก้วจันทร์ทอง
๑๐.๔๓นางสาวจิรพรรณ	ทันอินทรอาจ
๑๐.๔๔นางสาวจิรภิญญา	วุฒิ
๑๐.๔๕นางสาวปติญา	พิมพ์า
๑๐.๔๖นายศิวัช	เจิมวัฒนา

-๘-

นักเรียนแกนนำ

๑๐.๑๕๕ นายสุเมธ	แป้นพยัคฆ์	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒ พช.)
๑๐.๑๕๖ นางสาวเหมือนฝัน	วรัทจุพัฒน์	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒ พช.)
๑๐.๑๕๗ นายหิรัญ	หินทอง	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๒ อภ.)
๑๐.๑๕๘ นายคุณากร	แววกเกี	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๒ อภ.)
๑๐.๑๕๙ นางสาวธารีรัตน์	รูปสวย	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๒ อภ.)
๑๐.๑๖๐ นางสาวอาทิตย์ยา	แซ่ฮ้อ	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๒ อภ.)
๑๐.๑๖๑ นางสาวมนัสนันท์	ตรุณไกรสร	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๒ อภ.)
๑๐.๑๖๒ นายรัชชานนท์	ศรีสว่าง	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๓ อภ.)
๑๐.๑๖๓ นางสาวปรายขวัญ	คงเดช	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๓ อภ.)
๑๐.๑๖๔ นายคมสันต์	นันทะเสน	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๓ อภ.)
๑๐.๑๖๕ นางสาวสุดารัตน์	ตาสามปือ	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๓ อภ.)
๑๐.๑๖๖ นายสิทธิศักดิ์	โพธิ์สุวรรณ	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒/๓ อภ.)
๑๐.๑๖๗ นายณัฐกานต์	เกตบุณยลือ	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒ คก.)
๑๐.๑๖๘ นางสาวเกตน์สิริ	สวัสดิ์ดวง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ รร.)
๑๐.๑๖๙ นางสาวพรปวีร์	พยัคฆา	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ รร.)
๑๐.๑๗๐ นางสาวชนิษฐา	เครืออุ่น	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ รร.)
๑๐.๑๗๑ นางสาวกิริยา	ชูศรี	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ รร.)
๑๐.๑๗๒ นางสาวอรพรรณ	ลิ้นกลาง	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒ อบ.)
๑๐.๑๗๓ นายแสงตะวัน	สุขเซ	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒ อบ.)
๑๐.๑๗๔ นางสาวจันทกานต์	ศลิโรจน์	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๒ อบ.)
๑๐.๑๗๕ นางสาววรรณพร	รุ่งรัตน์	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ คพ.)
๑๐.๑๗๖ นางสาวศณอนงค์	เลิศทรัพย์ขจร	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ คพ.)
๑๐.๑๗๗ นางสาวสุวิษุณีย์	เกลี้ยงมล	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑ คพ.)
๑๐.๑๗๘ นายสุพจน์	สามศรีโพธิแก้ว	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๓/๑ คพ.)
๑๐.๑๗๙ นางสาวฉันทชนก	สารีพวง	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๓/๑ คพ.)
๑๐.๑๘๐ นางสาวพัชรภา	วงศ์ศรี	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๓/๑ คพ.)
๑๐.๑๘๑ นางสาวชนิษฐา	เอี่ยมไทรงาม	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๒ นางสาวจารุพรรณ	สนจ้อย	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๓ นางสาวจินตจุฑา	แสนคำ	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๔ นางสาวติษรินทร์	ตันบุญ	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๕ นางสาวปติตดา	ทีคำ	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๖ นางสาวแพรววัลย์	เกตอุ๋ทอง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๗ นางสาววันวิสา	แก่นแก้ว	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๘๘ นางสาวสุกิษา	เฉลิมทอง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)

๑๐.๑๙๐ นางสาว...

-๙-

๑๐.๑๙๐นางสาววิมลวรรณ	เงินยอศรี	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๙๑นางสาวกมลทิพย์	นวลปลั่ง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๑ กบ.)
๑๐.๑๙๒นางสาวปาริฉัตร	สุขสำราญ	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๓นางสาวณัฐนรี	ปานเพ็ง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๔นางสาวนันธิชา	พินทอง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๕นางสาวนฤมล	สีดาเขียว	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๖นางสาวเบญจวรรณ	พึงบุญลือ	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๗นางสาวสุนิสา	ศรีรางวัล	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๘นายณัฐพงษ์	ทิมทอง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๑๙๙นายมานิตย์	ลอยแก้ว	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ กต.)
๑๐.๒๐๐นางสาวพีรดา	สุวรรณ	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑ กส.)
๑๐.๒๐๑นายอนุสรณ์	กล้ากะชีวิต	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑ กส.)
๑๐.๒๐๒นางสาวจิราพัชร	ใจอารีย์	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑/๑ คธ.)
๑๐.๒๐๓นายรัฐภูมิ	จินทรรัตน์	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑/๑ คธ.)
๑๐.๒๐๔นางสาวชมพูนุช	ลาโพธิ์	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑/๒ คธ.)
๑๐.๒๐๕นายกัรติ	นาคทั้ง	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑/๒ คธ.)
๑๐.๒๐๖นางสาวไศรยา	นาคสมกุล	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑/๓ คธ.)
๑๐.๒๐๗นายธันว	เพิ่มพูน	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑/๓ คธ.)
๑๐.๒๐๘นายธนภัทร	อินทร์มีถัน	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๒ คธ.)
๑๐.๒๐๙นายศิริวิทย์	ผิวเหลือง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๒ คธ.)
๑๐.๒๑๐นางสาวอริสา	พันธ์	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๑นางสาววิศัลย์ศยา	เสียงทิพย์อนุกุล	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๒นางสาวฐานิกา	เสื่อยง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๓นางสาวพรทิพย์	เซียงจั้ง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๔นางสาวธัญชนก	ปิ่นมิ่ง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๕นางสาวมนัสชนก	มีแก้ว	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๖นางสาววิมลวรรณ	วิริยะลักษณ์	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๗นางสาวสุพรรณษา	มาลา	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒/๑ คป.)
๑๐.๒๑๘นางสาวชลธิชา	อนุศาสนันท์	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒ ลจ.)
๑๐.๒๑๙นางสาวเมือง	จุ่มทอง	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒ ลจ.)
๑๐.๒๒๐นางสาวสุกัญญา	ขวัญนันท์เดิม	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๒ ลจ.)
๑๐.๒๒๑นายธรรมกร	ประภาธรรมณี	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๒ ทส.)
๑๐.๒๒๒นางสาวมณฑิรา	บัวกัน	นักเรียนแกนนำ (ปวส.๑/๒ ทส.)
๑๐.๒๒๓นายธีรเดช	แก้วสง่า	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑ ทส.)
๑๐.๒๒๔นายปรเมษฐ์	แช่เข้า	นักเรียนแกนนำ (ปวช.๑ ทส.)

มีหน้าที่ ๑. เข้ารับการอบรม ในวันจันทร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

ขอให้...

-๑๐-

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ
บังเกิดผลประโยชน์แก่ทางวิทยาลัยฯ สูงสุด

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๐๙๙

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศบาลประตูลี้
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๙๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง เชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการอบรม ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมร่วมกับมูลนิธิยุวพัฒน์ กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรนักเรียน นักศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม “คุณธรรมทุกพื้นที่(ทำ) ความดีทั้งวิทยาลัย” ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ให้กับผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและส่งเสริมให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสถานศึกษาด้านแบบคุณธรรม ในวันจันทร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ หอประชุม ชั้น ๒ และห้องโสตฯ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อำเภอเมืองจังหวัดนครปฐมนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอเชิญบุคลากรของท่านเป็นวิทยากร ในวันจันทร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|--------------------|------------|-----------------|
| ๑. นายอนุชา | จันทร์สนธิ | รองผู้อำนวยการฯ |
| ๒. นางสาววิธารภรณ์ | วงศ์แจ้ง | ครู |
| ๓. นางดวงใจ | ทองสีด้า | ครู |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คุณธรรมอัตลักษณ์ “วินัย รับผิดชอบ จิตอาสา ซื่อสัตย์”

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา/งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา

โทร ๐๓๔๒๕ ๒๗๙๐, ๐ ๓๔๒๕ ๑๘๕๓ ต่อ ๑๑๐๖

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail : Nakhonpathom02@vec.mail.go.th

E-office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ , ๒๕๖๔ , ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๒/๑๐๓๓๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
๔๐ ถนนเทศา ตำบลพระปฐมเจดีย์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง เชิญร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักเรียน นักศึกษา
เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวพัฒน์
สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการอบรม ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมร่วมกับมูลนิธิยุวพัฒน์ กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรนักเรียน นักศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม “คุณธรรมทุกพื้นที่(ทำ) ความดีทั้งวิทยาลัยฯ” ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ให้กับผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและส่งเสริมให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม ในวันจันทร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ หอประชุม ชั้น ๒ และห้องโสตฯ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม อำเภอเมืองจังหวัดนครปฐมนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ขอเชิญท่านร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักเรียน นักศึกษา ในวันจันทร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. นางทิพวรรณ ยิ้มสวัสดิ์
๒. นางนิตยา มั่งน้อย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

คุณธรรมอัตลักษณ์ “วินัย รับผิดชอบ จิตอาสา ซื่อสัตย์”

ฝ่ายพัฒนานักเรียน นักศึกษา/งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา

โทร ๐๓๔๒๕ ๒๗๙๐, ๐ ๓๔๒๕ ๑๘๕๓ ต่อ ๑๑๐๖

โทรสาร ๐ ๓๔๒๕ ๖๘๐๖

www.nc.ac.th/E-mail : Nakhonpathom02@vec.mail.go.th

E-office วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๓๗ , ๒๕๔๔ , ๒๕๕๒ และ ๒๕๖๒

ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการดำเนินโครงการ



ดร.ศิริพรรณ ชุมบุญ



ภาพประกอบการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ



กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการคุณธรรม

การทำกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นการนำผลงานของแต่ละโครงการมาแสดง และให้ความรู้กับผู้ที่มีส่วนร่วม กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้มีโรงเรียน ในเครือข่ายของ สถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวพัฒน์ โดยได้รับฟังคำแนะนำ จากท่านนิเทศอาสา ท่านวิทยากรอีกด้วย



โครงการ โปรชนียความดี

โครงการ โปรชนียความดี เป็นโครงการต่อยอด “ความดีที่อย่าเล่า ความเศร้าที่อย่ากลืน”

กิจกรรมภายใต้โครงการ สถานศึกษาคุณธรรม

โดยให้นักเรียน นักศึกษา เขียนจดหมาย ความดีที่อย่าเล่า ความเศร้าที่อย่ากลืน

แล้วนำมาใส่ตู้โปรชนียที่จัดเตรียมไว้ และมีการคัดเลือกจดหมาย

เพื่อนำมาเล่าให้นักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติได้ฟัง



ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร อธิการบดีคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาตรวจเยี่ยม
และให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ กับ โครงการ สถานศึกษาคุณธรรม
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



กิจกรรม “ไปรษณีย์ความดี”
ภายใต้โครงการ สถานศึกษาคุณธรรม ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง

เป็นกิจกรรมที่มีการเข้าแถวเคารพธงชาติ มีการสวดมนต์ ไหว้พระ และแม่เมตตา
เป็นการปลูกฝังความรัก ชาติ ศาสนา ตลอดจนมีการให้โอวาท และการอบรม
รวมทั้งการแจ้งข่าวสารที่มีประโยชน์



โครงการยิ้มใส ใส่วัยสวย

ภายใต้กิจกรรมโครงการ สถานศึกษาคุณธรรม

โครงการยิ้มใส ใส่วัยสวย เป็นโครงการที่ทำอย่างต่อเนื่อง

โดยฝึกให้นักเรียน นักศึกษาทำความเคารพ ไหว้และยิ้มทักทายก่อนเข้าไปยังวิทยาลัย โดยมีหลักการ 4 ข้อ คือ

1. ทำทั้งโรงเรียน 2. ทำจากล่างขึ้นบน 3. ทำอย่างมีส่วนร่วม และ 4. ทำอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ



โครงการ ฝึกสอนอาสาพาศิษย์ไหว้
ภายใต้กิจกรรมโครงการ สถานศึกษาคุณธรรม
เป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาฝึกสอน ได้มียืนเข้าแถวเพื่อรับไหว้ และทักทาย นักเรียน นักศึกษา
ที่เข้ามาภายในวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นโครงการที่ต่อเนื่องจากโครงการยิ้มใส่ไหว้สวย



โครงการ แบรินด์ พลังเพื่อเลือดใหม่ 2562 (BRAND'S Young Blood)
 ภายใต้กิจกรรม การบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ
 โดยนักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันบริจาคโลหิต
 ในโครงการบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ จนได้รับรางวัลสถาบันการศึกษาที่มีผู้บริจาคโลหิต
 ครั้งแรกมากที่สุด (หน่วยเดิม)



นายวุฒิชัย รักชาติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
 เข้ารับโล่รางวัลพระราชทาน จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชฯ
 โครงการ แบรินด์ พลัสเพื่อเลือดใหม่ 2562 (BRAND'S Young Blood)
 ภายใต้กิจกรรมบริจาคโลหิตเทิดพระเกียรติ
 กับ รางวัลสถาบันการศึกษาที่มีผู้บริจาคโลหิตครั้งแรกมากที่สุด (หน่วยเดิม)



การนำเสนอโครงงานคุณธรรมของนักเรียน นักศึกษา
 โครงงานนักผู้สร้างแรงบันดาลใจ ความซื่อสัตย์ สุจริต
 นักเรียนจิตอาสาร่วมทำกิจกรรมโครงงานนักผู้สร้างแรงบันดาลใจ ความซื่อสัตย์ สุจริต
 ซึ่งนักเรียนได้หาข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
 เพื่อนำมาถ่ายทอดความรู้ และยกตัวอย่างให้นักเรียน นักศึกษาได้รับฟัง



การนำเสนอโครงงานคุณธรรมของนักเรียน นักศึกษา

โครงการไผทวัชร์ Honesty Shop

Honesty Shop เป็นโครงการที่ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษามีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ โดยให้นักเรียน นักศึกษา หยิบของ พร้อมจ่ายเงินและทอนเงินเอง



การนำเสนอโครงงานคุณธรรมของนักเรียน นักศึกษา
 โครงการ ออมสิน ออมสุข นำเสนอโครงงานออมสิน ออมสุข
 ให้กับนักเรียน นักศึกษาที่เข้าแถวทำกิจกรรมหน้าเสาธง เพื่อเชิญชวนให้นักเรียน
 นักศึกษาทุกคนรักการออม มีการประหยัดอดออมมากขึ้น
 และมีระเบียบวินัยในการใช้จ่ายมากขึ้น



การนำเสนอโครงงานคุณธรรมของนักเรียน นักศึกษา
 โครงการ สันติจิตเส้น
 เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
 มีวินัย มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ในการวางรองเท้าบริเวณหน้าห้องเรียน



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และนักเรียน นักศึกษา
เพื่อพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม “คุณธรรมทุกพื้นที่ (ทำ) ความดีทั้งวิทยาลัย”
ประจำปีการศึกษา 2564



มูลนิธิยุวพัฒน์
YUVABHADHANA FOUNDATION

กระทรวงการคลังประกาศให้เป็นองค์กรสาธารณกุศลลำดับที่ 300
Yuvabhadhana Foundation is listed as a Public Charity No. 300 by the Ministry of Finance.

ที่ มยพ./ 665 /ว 005

1 มิถุนายน 2565

เรื่อง การพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ปีการศึกษา 2565

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อนิเทศอาสาฯ

ตามที่ สถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวพัฒน์ ได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม โดยมีโรงเรียนในเครือข่ายกระจายอยู่ทั่วประเทศ จำนวน 440 แห่ง และโรงเรียนของท่านได้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายด้วย นั้น

ผลจากการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมของโรงเรียนในเครือข่าย พบว่าในภาพรวมเกิดความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกหลายประการ เช่น นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง โรงเรียนมีต้นแบบด้านคุณธรรมและมีบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม ส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจ

ในปีการศึกษา 2565 สถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ยังดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณธรรมของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้นิเทศอาสาฯ ทำหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานความร่วมมือ ส่วนกำหนดการนิเทศและแนวทางการนิเทศนั้น ที่นิเทศอาสาฯจะประสานกับทางโรงเรียนอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้ทำหนังสือแจ้งไปยังต้นสังกัดของท่านเพื่อทราบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณโรงเรียนที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งตลอดมา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพนพร สุวรรณรุจิ)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม

มูลนิธิยุวพัฒน์

สถาบันพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวพัฒน์

โทร. 0-2301-1238-9 , 063 216 2863

โทรสาร 0-2301-1439

Email : moralschools@gmail.com

www.yuvabhadhanafoundation.org : <http://facebook.com/Yuvabhadhana>

129



ที่ ศธ ๐๖๕๕.๐๘/(อศจ.นฐ)/๒๒๗

 ๑๑/๖
 24 มิ.ย. ๒๕๖๕
 เวลา.....

 สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม
 วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า(หลวงพ่อบึงอ้อม)
 ๑๘ หมู่ ๒ ต.บางแก้วฟ้า อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์อาชีวศึกษาลำธรรมดี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ภาครัฐและเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR Code การจัดตั้งศูนย์อาชีวศึกษาลำธรรมดี จำนวน ๑ ฉบับ

อ้างถึง การประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา ภาครัฐและเอกชน เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕/เรื่องเสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ข้อ ๕.๒) การจัดตั้งศูนย์อาชีวศึกษาลำธรรมดี เพื่อปลูกฝังและสร้างเสริมให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ประพฤติดี ประพฤติงาม และเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับผู้เรียนอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยการจัดตั้งศูนย์อาชีวศึกษาลำธรรมดี และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานภายใต้ ๓ กิจกรรม โดยให้วิทยาลัยภายใต้สังกัดคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม เสนอกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กิจกรรม ดังนี้

- | | |
|------------------------|---|
| ๑. กล้า / ดำเนินงานโดย | - วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอ้อม) |
| | - วิทยาลัยสารพัดช่างนครปฐม |
| | - โรงเรียนช่างสำรวจนครปฐมและเทคโนโลยี |
| | - วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนบริหารธุรกิจ |
| ๒. ธรรม / ดำเนินงานโดย | - วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม |
| | - วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม |
| | - วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคประสิทธิ์บริหารธุรกิจ |
| | - วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจนครปฐม |
| ๓. ดี / ดำเนินงานโดย | - วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม |
| | - วิทยาลัยการอาชีพพุทธมงคล |
| | - วิทยาลัยเทคโนโลยีนครปฐม |

ในการนี้ อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม จึงขอความอนุเคราะห์ให้วิทยาลัยฯ ส่งรายชื่อ คณะกรรมการดำเนินงาน, ชื่อโครงการที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่รับผิดชอบ และผู้ประสานงาน ผ่านทาง application Google Forms ที่ลิงค์ <https://forms.gle/JQbUxDmkSgT5pTg89> ภายในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อจัดทำคำสั่งศูนย์อาชีวศึกษาลำธรรมดี อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรม และนิเทศติดตามผล ต่อไป

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุนทรี ดันดีอำไพ โทรศัพท์ ๐๙๙ ๖๙๐ ๑๗๕๙
 : นางสาวเบรณภา อู่อรุณ โทรศัพท์ ๐๘๒ ๖๓๒ ๘๒๗๑

-๒-/จึงเรียนมาเพื่อ.....

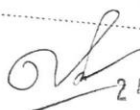
-๒-

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

เรียน ผอ.วอศ.นครปฐม

1. เพื่อโปรดทราบ

2. อ.ดร. น.ร. ออศ.นครปฐม. ทุ่งศรี
ดร. น.ร. ออศ.นครปฐม. ทุ่งศรี
ทุ่งศรี

 24 มิ.ย. 2565

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒิชัย รักชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
 ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

โทรศัพท์ ๐-๓๔๒๗-๗ ๐๘๑-๒

โทรสาร ๐-๓๔๒๗-๗-๐๘๒

E-mail: saraban@bkf.ac.th

เรียน ผอ.วอศ.นครปฐม

๑. ขอใบเสร็จพิจารณา

☐ ฝ่ายบริหาร ☐ ฝ่ายแผนงาน
☒ ฝ่ายพัฒนา ☐ ฝ่ายวิชาการ

๒.

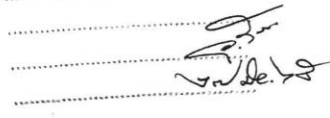
.....

.....



24 มิ.ย. 2565

1. ทราบ

2. นาย น.ร. ออศ.นครปฐม


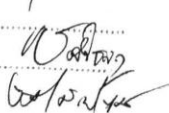
เรียน ผอ.วอศ.นครปฐม

1. เพื่อโปรดทราบ

2. นาย น.ร. ออศ.นครปฐม

.....

.....





การพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล

รางวัลและผลงานผู้บริหาร การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ผู้บริหารหรือสถานศึกษาได้รับในระยะเวลา 5 ปี

นายวุฒิชัย รักชาติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีผลการปฏิบัติงานที่จนเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ จำแนกได้ดังนี้

ระดับประเทศ 24 รายการ ดังนี้

ประจำปี พ.ศ. 2560

1. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้รับเกียรติเป็นนักเห็นแนวทางทิศทัศน์ของกองทัพอากาศ ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2560 โดยกองทัพอากาศ

2. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนาผู้อำนวยการสถานศึกษา : วางแผนเสริมสร้างประเทศไทย 4.0 ตั้งแต่วันที่ 15 - 19 สิงหาคม 2560 โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทาง การศึกษา

3. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก” (Capactiy Building for Sustainable Education Leader’s towards Becoming Regional and Global Citizen : CBSEL) ระหว่างวันที่ 21 - 23 สิงหาคม 2560 โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้สำเร็จการฝึกอบรมเสริมหลักสูตร นักบริหารระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 10 ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนักรบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน ระหว่างวันที่ 6 - 19 ตุลาคม 2560 โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

5. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร “Educational Leadership Training Programme for Thai School Leaders” ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยซีหนาน (Southwest University : SWU) ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยซีหนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

6. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ตามโครงการความร่วมมือ การจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีอย่างดียิ่ง โดยบริษัท ปตท.บริการธุรกิจค้าปลีก จำกัด

ประจำปี พ.ศ. 2561

7. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้รับเชิษววิทยฐานะ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประเภทที่ หนึ่ง วันที่ 5 มีนาคม 2561 โดยกระทรวงศึกษาธิการ

8. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 7 ตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม 2560 ถึงวันที่ 22 กรกฎาคม 2560 จากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

9. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้รับรางวัล “ครูทวิภาคีดีเด่น” ด้านความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ ประจำปี 2561 โดยบริษัท ฟู้ดแพชชั่น จำกัด

10. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้จัดทำหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยง หลักสูตร HOME ECONOMIC AND HOSPITALITY CURRICULUM โครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

11. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับ “ดีเยี่ยม” โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

12. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศในการพัฒนาผู้เรียน ตามมาตรฐานศึกษาของชาติโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

13. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ส่งผลงานนวัตกรรมเข้าร่วมประกวด ประเภทนวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป การประกวดสุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา “อาหารไทย 4.0” ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันที่ 5 – 7 กันยายน พ.ศ.2561 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

14. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดสุนทรพจน์ภาษาไทย การประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพทักษะพื้นฐาน และหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน ระดับชาติ ครั้งที่ 27 ปีการศึกษา 2560 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประจำปี พ.ศ. 2562

15. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้รับการคัดเลือกเป็น “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา” ประจำปีพุทธศักราช 2562 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

16. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตั้งแต่วันที่ 14 - 19 สิงหาคม 2562 โดยสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

17. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการอบรมทบทวนเกณฑ์การประเมินองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย และสมาชิกดีเด่นโครงการภายใต้การนิเทศ ในระหว่างวันที่ 12 - 14 พฤศจิกายน 2562 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

18. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพทักษะธุรกิจค้าปลีก ประเภทสินค้า OTOP งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 28 ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันที่ 2 – 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

19. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี ระดับดีเด่น ตามโครงการพัฒนาแนวทางการจัดการอาชีวศึกษา

ระบบทวิภาคีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

20. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้รับรางวัลพระราชทาน ในโครงการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2562 โดยกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปี พ.ศ. 2563

21. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นสถานศึกษาต้นแบบ การพัฒนาชุดการเรียนรู้ การสอนออนไลน์ (Online Course) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

22. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันทักษะการประกวดดนตรีไทย ประเภท “จิมสาย” ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 30 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประจำปี พ.ศ. 2564

23. นายวุฒิชัย รักชาติ ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุตดี” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด วันที่ 17 มกราคม 2564 โดยคุรุสภา

24. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ได้รับรางวัลสถาบันการศึกษาที่มีผู้บริจาคโลหิตครั้งแรกมากที่สุด (หน่วยเดิม) โครงการ “แบรนด์ พลังเพื่อเลือดใหม่ 2562” (BRAN'S Young Blood 2019) พระราชทาน ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2564 โดยสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ประวัติย่อของผู้ประเมิน

1. ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล นายวุฒิชัย รักชาติ
 วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 5 เมษายน 2517
 ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 65/1 ตำบลไร่ชิง อำเภอสามพราณ
 จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73210

2. ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรครุเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
 พ.ศ.2538 วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช
- ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา (ป.บัณฑิต)
 พ.ศ.2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ครุศาสตรมหาบัณฑิต (คม.) สาขาการบริหารการศึกษา
 พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3. ประวัติการรับราชการ

- 9 พ.ค. 2539 อาจารย์ 1 วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม (ทดลองปฏิบัติราชการ)
- 1 ต.ค. 2540 อาจารย์ 1 วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม
- 1 เม.ย. 2548 ครู วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม
- 2 พ.ค. 2556 รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี
- 2 พ.ค. 2556 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี
- 2 ต.ค. 2557 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง
- 10 พ.ย. 2560 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
- 26 ม.ค. 2561 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

4. รางวัล เกียรติประวัติที่ได้รับ

1. รางวัล “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา” ประจำปีพุทธศักราช 2562 เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่นและตั้งใจในการบริหารจัดการสถานศึกษาจนประสบผลสำเร็จ
2. ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่นอำเภอบ้านโป่ง ประจำปี 2557
3. วุฒิปัตร์ผ่านการพัฒนาหลักสูตร “Educational Leadership Training Programme for Thai School Leaders” ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยซีหนาน ณ มหาวิทยาลัยซีหนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
4. โล่ประกาศชมเชย เป็นผู้เข้ารับการพัฒนาที่เข้ารับการพัฒนาคบทุกชั่วโมง หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.คธ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560
5. ประกาศนียบัตรสำเร็จการฝึกอบรมเสริมหลักสูตรนักรับบริหารระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 10 ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนักรับบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

6. วุฒิบัตรแสดงว่า นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศร.) รุ่นที่ ๗ จากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

7. วุฒิบัตรแสดงว่า นายวุฒิชัย รักชาติ ได้รับเข็มวิทยฐานะสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จากกระทรวงศึกษาธิการ

8. เกียรติบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รุ่นที่ ๒

9. เกียรติบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity and Global Citizen : CBSEL)

10. วุฒิบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนาผู้อำนวยการสถานศึกษา : วางแผนเสริมสร้างประเทศไทย 4.0 จากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 15 - 19 สิงหาคม พ.ศ.2560

11. วุฒิบัตรแสดงว่า นายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 2 กันยายน 2558 มีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมครบตามหลักสูตร และได้คะแนนจากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การตัดสินคณะกรรมการประกันคุณภาพในอาชีวศึกษามีมติอนุมัติให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพในการอาชีวศึกษา จากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษา

12. วุฒิบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ ได้ผ่านการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารอาชีวศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพยุคใหม่ โครงการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเชิงรุก จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

13. เกียรติบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ เป็น “ครูทวิภาคีดีเด่น” ด้านความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ ประจำปี 2561 โดยบริษัท ฟู้ดแพชชั่น จำกัด

14. เกียรติบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ ผ่านการเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงาน ณ Nishinohon Internatioanl Education Institute เพื่อการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี (ไทย-ญี่ปุ่น) จากสมาคมพัฒนาบุคลากร (ไทย-ญี่ปุ่น)

15. เกียรติบัตรแสดงว่านายวุฒิชัย รักชาติ ผ่านการฝึกอบรมของศูนย์ซีมีโอ โวคเทค (SEAMEO VOCTECH) ในหัวข้อ “Effective Project Management for TVET Institutions” ณ ศูนย์ซีมีโอโวคเทค ประเทศบรูไนดารุสซาลาม

16. รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสตุติ” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2564